



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Gestión municipal y participación ciudadana de una municipalidad  
del gobierno local de Nasca, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTORA:**

Aquije Loayza, Mirna Liz (ORCID: 0000-0003-1762-2132)

**ASESOR:**

Dr. Méndez Vergaray, Juan (ORCID: 0000-0001-7286-0534)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas y del territorio

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A mis vecinos, que son los perjudicados antes la ineficaz gestión municipal, contando con servicios básicos deficientes, viéndose obligados a buscar por sí mismo alternativas de solución.

A mis hijos, que son la razón de cada meta que me trazo en esta vida.

A mi padre, que no duda en ningún momento de su hija.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la universidad Cesar Vallejo por la oportunidad de enseñanza y acogida en sus aulas, a los docentes entre ellos al Dr. Luis Garay y de forma especial al asesor de la tesis, Dr. Juan Méndez, sinónimo de paciencia y dedicación. A la vez agradecer infinitamente a mi gran compañero de carpeta, Henry López Malpartida, quien mostro amistad y compañerismos en todos estos años de estudios de posgrado.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y Operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	54
VIII. PROPUESTAS	56
REFERENCIAS	63
ANEXOS	

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Confiabilidad de la variable gestión municipal.</i>	26
Tabla 2	<i>Confiabilidad de la variable participación ciudadana.</i>	26
Tabla 3	<i>Asociación de la variable gestión municipal en la participación ciudadana.</i>	30
Tabla 4	<i>Tabla cruzada de gestión municipal y la dimensión participación electoral.</i>	31
Tabla 5	<i>Asociación de la variable gestión municipal y la dimensión de participación asociativa.</i>	32
Tabla 6	<i>Asociación de la variable de gestión municipal y la dimensión de participación operativa.</i>	33
Tabla 7	<i>Asociación de la variable de gestión municipal y la dimensión de participación cívica.</i>	34
Tabla 8	<i>Prueba de normalidad para la variable gestión del ayuntamiento y sus dimensiones.</i>	35
Tabla 9	<i>Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación ciudadana.</i>	36
Tabla 10	<i>Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación ciudadana.</i>	36
Tabla 11	<i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación ciudadana.</i>	36
Tabla 12	<i>Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación ciudadana.</i>	37
Tabla 13	<i>Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación electoral.</i>	37
Tabla 14	<i>Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación electoral.</i>	38
Tabla 15	<i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación electoral.</i>	38
Tabla 16	<i>Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación electoral.</i>	39
Tabla 17	<i>Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación asociativa.</i>	39
Tabla 18	<i>Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación asociativa.</i>	40
Tabla 19	<i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación asociativa.</i>	40
Tabla 20	<i>Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación asociativa.</i>	41
Tabla 21	<i>Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación opinativa.</i>	41
Tabla 22	<i>Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación opinativa.</i>	42
Tabla 23	<i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación opinativa.</i>	42
Tabla 24	<i>Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación opinativa</i>	43

Tabla 25	<i>Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación cívica.</i>	43
Tabla 26	<i>Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación cívica.</i>	44
Tabla 27	<i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación cívica</i>	44
Tabla 28	<i>Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación cívica.</i>	45
Tabla 29	<i>Posibles resultados de los objetivos.</i>	60
Tabla 30	<i>Gastos sobre los costos de la implementación.</i>	61
Tabla 31	<i>Actividades a realizarse en los próximos meses.</i>	62

## Índice de figuras

Figura 1 *Esquema del diseño correlacional.*

21

## Resumen

La problemática investigativa está centrada en la falta de articulación de la gestión municipal con la participación ciudadana de los gobiernos locales y en especial de Nasca, Perú. El objetivo de esta pesquisa estuvo dirigida a verificar la influencia de la gestión municipal en la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. El presente trabajo está considerado como básica, de enfoque cuantitativo con un método hipotético-deductivo. Esta pesquisa se enmarca dentro del diseño no experimental, transversal, correlacional-causal. La población estuvo constituida por 600 contribuyentes, de la que se obtuvo una muestra no probabilística, intencional de 130 pobladores quienes fueron evaluados con los instrumentos de gestión municipal y participación ciudadana; los cuales firmaron el consentimiento informado, requisito indispensable de la ética investigativa. La información obtenida fue procesada con el estadístico regresión logística, con el paquete SPSS 25. Los resultados evidenciaron que los 376 ciudadanos evaluados, 128 perciben que la gestión municipal es deficiente, 161 consideran que la gestión municipal tiene un nivel promedio y 87 tiene una percepción elevada de la gestión municipal de su distrito. Se concluyó que la gestión municipal influye directamente en la participación ciudadana en una municipalidad del gobierno local de Nasca.

**Palabras clave:** Ciudadano, gestión, gobierno, local, participación



## **Abstract**

The research problem is centered on the lack of articulation between municipal management and citizen participation in local governments, especially in Nasca, Peru. The objective of this research was aimed at verifying the influence of municipal management on citizen participation in a municipality of the local government of Nasca, 2021. The present work is considered as basic, of quantitative approach with a hypothetical-deductive method. This research is framed within the non-experimental, transversal, correlational-causal design. The population consisted of 600 taxpayers, from which a non-probabilistic, intentional sample of 130 inhabitants was obtained, who were evaluated with the instruments of municipal management and citizen participation; they signed the informed consent, an indispensable requirement of research ethics. The information obtained was processed with the logistic regression statistic, with the SPSS 25 package. The results showed that of the 376 citizens evaluated, 128 perceive that municipal management is deficient, 161 consider that municipal management is average, and 87 have a high perception of municipal management in their district. It was concluded that municipal management directly influences citizen participation in a local government municipality in Nasca.

**Keywords:** Citizen, management, government, local, participation.

## Resumo

O problema da investigação centra-se na falta de articulação entre a gestão municipal e a participação dos cidadãos nos governos locais, especialmente em Nasca, Peru. O objectivo desta investigação era verificar a influência da gestão municipal na participação dos cidadãos num município do governo local de Nasca, 2021. O presente trabalho é considerado básico, com uma abordagem quantitativa e um método hipotético-dedutivo. Esta investigação está enquadrada num desenho não experimental, transversal, correlacional e de causalidade correlacional. A população era constituída por 600 contribuintes, dos quais foi obtida uma amostra não-probabilística e intencional de 130 habitantes, que foram avaliados com os instrumentos da gestão municipal e da participação dos cidadãos; todos assinaram o consentimento informado, um requisito indispensável da ética da investigação. A informação obtida foi processada com a estatística de regressão logística, utilizando o pacote SPSS 25. Os resultados mostraram que dos 376 cidadãos avaliados, 128 consideram a gestão municipal deficiente, 161 consideram a gestão municipal como média e 87 têm uma elevada percepção da gestão municipal no seu distrito. Concluiu-se que a gestão municipal influencia directamente a participação dos cidadãos numa autarquia local de Nasca.

**Palavras-chave:** Cidadão, gestão, governo, local, participação.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Al referirse a la participación ciudadana, se indica un papel activo que tienen los ciudadanos en estar informados sobre los distintos servicios públicos que se ofrecen en los diferentes gobiernos locales, sin embargo, en el logro de sus metas se encuentran algunas características que corresponden a la problemática en este campo.

Montecinos & Contreras, (2021) Nos indica que en el mundo, uno de los retos y problemas de gran magnitud que asumen los gobiernos de bajos recursos es desarrollarse y reforzar la labor fiscal realizada por la ciudadanía formando un equipo metodológico que evalúe los efectos de la participación del ciudadano, se tiene que tener presente al sistema de evaluación de desempeño el que es un componente en la evaluación de la gestión por resultados y su concomitante el presupuesto basado en resultados, que se encuentran establecidos en la modernización del estado con el fin de realizar un gasto eficiente y que presente un resultado esperado en el valor óptimo.

Para Jaña, (2019) la problemática se encuentra en la búsqueda de que la ciudadanía participe en la toma de decisiones, no está asentada en la promulgación de leyes o normativas establecidos en marcos jurídicos dirigido a fomentar la participación, se denota la imperiosa necesidad de realizar cambios en la gestión pública que modifique la organización existente, entornos favorables para la toma de decisiones y se otorgue adecuadamente a las posibilidades de inicio de políticas públicas en todo nivel.

Bohórquez-López, (2020) Nos refiere que la problemática hallada en México acerca de los servicios que se encuentran dirigidos a los ciudadanos no favorecen las áreas que se encuentran en la gestión pública, gestión de flujo de documentos, tecnologías dirigidas al área ejecutiva, aplicar y renovar licencias y permisos en línea, cobro de multas y la aplicación de la gobernabilidad electrónica, los autores refieren que los gobiernos locales se encuentran realizando una buena gestión municipal, su problema recae en la falta de implementación de tecnologías que fomenten la participación.

Strategy & Mulet, (2015) En Cuba la problemática radica en el alto nivel de centralización política, el avance hacia la descentralización de facultades,

información y recursos dirigidos a los diversos sectores no estatales o a los diferentes instancias locales del estado, son ineficaces. En un gran porcentaje las instituciones se encuentran centralizadas en sus regímenes, siendo una consecuencia del condicionamiento del ambiente donde se desempeñan los órganos institucionales como de su centralización de los poderes del estado.

Sin embargo, para Dyatlov et al. (2018) el problema radica en la falta de la implementación de la tecnología, y las que aplican no se encuentran desarrolladas para que se ajuste a la realidad del sector dirigido, se ignora el contexto como las características del lugar; fracasando al desear que los ciudadanos se involucren con la participación de la gestión pública.

Montecinos & Contreras, (2021) refieren que en Chile, su problemática está basada en la falta de cumplimiento de los estándares mínimos de participación, como los bajos incentivos de la normativa para implementar la participación ciudadana dirigida en la gestión municipal. Se evidencia a su vez una gran falta de interés de los gobernantes de municipios para implementar y brindar la información necesaria acerca de los instrumentos aplicados para la participación del ciudadano, el poco o nulo aporte dirigido a fomentar la participación de los ciudadanos.

Asimismo, Correas & Noe (2008) evidenciaron que en Chile, los problemas de coordinación e intervención de los habitantes en la toma de decisiones públicas, son de interés desde hace data de las ciencias sociales, exclusivamente el crecimiento económico, la ciencia de la sociología, marcos geográficos como la gobernabilidad de un territorio, pero el mayor porcentaje está dirigido en los problemas existentes como son los de coordinación, conflictos, lo notable y dirigido en la actividad participativa de los diversos actores en las decisiones y las decisiones para implementar, debido a las carencias que presenta el estado para la aplicación de políticas públicas para realizar una eficiente administración pública. La falta de conocimientos especializados, como la falta de profundización para entender los fenómenos ininteligibles que se encuentran en la búsqueda de un desarrollo social sostenible en las comunidades y la relación entre los actores sociales.

El problema encontrado para Hernández, (2021) se encuentra en los pocos o casi no existentes puntos de acceso que limitan las propias instituciones del estado, se evidencia la escasez de recursos en los gobiernos locales, dificultando en diferentes oportunidades que las municipalidades profundicen estudios acerca de las redes que se encuentran al extremo de lazos consecuentes que prevalecen en la historia y fueron instituidos por la ciudadanía.

Casiano & Cueva, (2020) nos indican que el problema en la gestión se encuentra unido a la falta de coordinación dentro de las municipalidades, restando importancia a la participación de los ciudadanos, el débil vínculo se da desde temas territoriales, educación, salud y a toda acción que se realiza en las diversas áreas de la municipalidad dirigido a la ciudadanía. Al no existir un trabajo de la municipalidad en conjuntos con los ciudadanos las acciones y actuaciones que discernía el municipio serán inaplicables al no existir una transversalidad en las operaciones para enfrentar problemas de la comunidad.

En el gobierno local de Nasca, la realidad no es distinta ni ajena a la problemática en el nivel internacional, la gestión municipal no se encuentra concadenada con la participación ciudadana y esto se evidencia a la falta de difusión de los aparatos de la participación; llegando a recaer en la falta de capacidad y profesionales especializados en gestión y ciencias políticas, los ciudadanos desconocen en su gran mayoría la existencia de la participación ciudadana como sus mecanismos de ejercicio, la gestión municipal de una municipalidad de la provincia de Nasca no se realiza de manera eficiente ni eficaz, el presupuesto asignado a esta municipalidad no cumple con su objetivo principal, al tener que satisfacer las necesidades de sus ciudadanos, donde su población carece de servicios básicos los que son relevantemente necesarios. Existen distritos donde se evidencia escasez del recurso hídrico, problemas con el servicio de electrificación. La municipalidad que integra el gobierno local de Nasca ni los integrantes de la participación ciudadana se han involucrado directamente de cumplir con las bases y principios de la gestión municipal, los ciudadanos de esta municipalidad pagan los costos más altos por estos servicios que son brindados por terceros, quienes llegan a adquirir 1000 litros de agua por el costo de S/50.00 nuevos soles, no existiendo un libre acceso al recurso hídrico, existen sectores donde el servicio de agua potable no se brinda. Los

problemas con los cortes eléctricos inesperados, como suceden a menudo fomentan pérdidas económicas en los ciudadanos y en la actualidad encontrándonos en estado de emergencia por Covid-19, donde se ha dado un mayor uso a la tecnológica para realizar trabajos y recibir clases online se evidencia aún más. La problemática hallada en una municipalidad del gobierno local de Nasca no presenta ningún abordaje por las autoridades ni los integrantes de la participación ciudadana.

La realidad problemática permite establecer la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021?

Lo anterior permite considerar que la presente pesquisa se justifica en un punto práctico, al tener como finalidad, realizar un análisis de las variables que integran esta investigación y encontrar la causa de la problemática descrita, procurando brindar un aporte que incluya alternativas de solución con el único propósito que la población que se incluye en este presente estudio sean los beneficiados. Impartiendo información acerca de los objetivos principales de la gestión municipal y de los mecanismos de la participación ciudadana, enfocados en encontrar a una población involucrada de forma activa y a los gestores municipales muestren una mejora en su gestión encaminada a la información necesaria, para que la población realice una adecuada y óptima participación de la ciudadanía. Asimismo, el estudio realizado quedara como evidencia para que se tome como antecedente de estudio, para próximas investigaciones que evalúen problemáticas análogas. A la vez, se enuncia que el ejercicio de la participación de los ciudadanos es un mecanismo ineludible para fomentar de manera óptima y eficaz la gobernabilidad como la gobernanza, es importante que la población maneje información necesaria para su empoderamiento en la toma de decisiones conociendo sus derechos y ejercicio de ellos, y así contribuyan y actúen directamente en la gestión de políticas públicas.

Además, en una justificación teórica nuestra investigación tiene un valor inestimable por realizar un estudio e investigación proporcionada y precisa en la relación existente las variables gestión municipal y la variable participación ciudadana, analizando el contacto que existe entre los gestores municipales y sus ciudadanos. Se evaluará diversas teorías que son las bases de las variables

de esta investigación. Asimismo, se atribuye un aporte dirigido a los municipios distritales del gobierno local de Nasca con la finalidad de evaluar el camino que están siguiendo en su gestión y sirva para direccionar de forma eficaz los proyectos a tomar como prioritarios según las necesidades de sus distritos. En caso de las herramientas del presupuesto participativo que se encuentra directamente relacionado a la participación del ciudadano, se obtendrá un distrito demócrata con planificaciones concertadas, fiscalizando la rendición de cuentas dirigidos a los proyectos de inversión pública que se ejecuten. Además, el deber de fiscalización y control de los ciudadanos debe de estar presente identificando la voluntad de los gestores para alcanzar una gobernanza con una óptima participación en la gestión.

Asimismo, metodológicamente encontramos la justificación sustentada en la teoría científica, cumpliendo los procedimientos de acomodamiento, fundamentando y validando. A su vez, los instrumentos que se utilizaran brindaran corolarios incontrastables y vinculados con el tipo, diseño de investigación, como la Operacionalización de las variables, al mismo tiempo los resultados obtenidos serán contrastados para llegar a diferentes conclusiones y recomendaciones. En particular se buscará crear estrategias para que exista una mejora perenne que se de en los niveles de la gestión municipal y aumentar los índices de participación de los ciudadanos, el análisis realizado buscara las mejores opciones para que los ciudadanos participen directamente en el ejercicio de la participación ciudadana y den aportes en el gasto público e inversión pública, contando con los conocimientos para que la ciudadanía participe activamente al ejecutarse proyectos de inversión pública en la municipalidad

Finalmente, desde la perspectiva epistemológica se justifica, de relevante reflexionar acerca de la investigación realizada, llegando a comprender los antecedentes revisados. A la vez, los aportes se relacionan con originalidad al establecer nuevos enfoques encontrados en entornos semejantes de investigación. Nuestro estudio ampliara los conocimientos de las características de gestión en los gobiernos locales, se utilizará técnicas que brinden lineamientos apropiados para comprender y aplicarlos a la realidad problemática que se ajuste a la modernización del Estado.



La descripción de la realidad problemática lleva a plantear el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021

Además, los siguientes objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de la gestión municipal en la dimensión electoral de la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. (b) Determinar la influencia de la gestión municipal en la dimensión asociación - participativa de la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. (c) Determinar la influencia de la gestión municipal en la dimensión partidaria de la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. (d) Determinar la influencia de la gestión municipal en la dimensión civil de la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021

Mientras que, las hipótesis de investigación son las que se plantean a continuación: Hipótesis general: La gestión municipal influye en la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021.

Además, las hipótesis específicas de la pesquisa son las siguientes: (a) La gestión municipal influye en la dimensión electoral de la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. (b) La gestión municipal influye en la dimensión asociación - participativa de la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. (c) La gestión municipal influye en la dimensión partidaria de la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. (d) La gestión municipal influye en la dimensión civil de la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Concorde a la recopilación y análisis de los trabajos de investigación que se han tomado como antecedentes internacionales y nacionales se concluye que la falta de implementación para una participación activa en la gestión municipal no cumple su objetivo principal en satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

En el nivel internacional citamos los estudios realizados por Cardiff & Marc, (2018) quienes realizaron su investigación con el objetivo de evaluar el desempeño de la administración pública, iniciaron observando la relación de la crisis económicas con las calificaciones crediticia, su medición se dio de tipo transversal lo que dificultó que estandaricen y recopilen los datos necesarios, llegaron a analizar los informes emitidos por Government at a Glance de la OCDE, obteniendo como resultado que la gestión pública impacta directamente en los sectores políticos a su vez, lo denominaron de difícil acceso hacia la implementación de políticas administrativas en su gobierno. Concluyeron que los indicadores del desempeño de la gestión pública son utilizados para realizar la medición en la industria de las calificaciones. Los mismos que aparentemente perduraran en el tiempo.

Asimismo, Atousa et al., (2014) En su investigación acerca del Manejo de Residuos Sólidos Municipales (MSWM). Colocan toda responsabilidad a los gestores públicos en los momentos de tomar decisiones con el propósito de hallar la mejor solución entre las industrias y el gobierno, Este artículo revisa y reúne la investigación sobre la aplicación de MCDA para resolver problemas de MSWM, como resultados obtuvieron que el enfoque que se aplica con frecuencia es la participación de las partes interesadas entre ellos los expertos y especialistas en el tema, gobierno local. En el estudio citado concluyen que es de suma importancia el consenso de las partes involucradas para alcanzar un bienestar social.

Tenemos a Intriago et al., (2018) quienes enfocaron sus estudios en la escasez de agua, llegando a ser una problemática de una gran parte de la población mundial, unido a esta realidad se ve afectada la agricultura que es uno de los sectores que demandan la mayor cantidad de uso de agua dulce, como resultados hallaron una mala gestión en la recuperación de agua también puede generar impactos negativos tanto para el medio ambiente como para la salud humana. el agua recuperada de las aguas residuales municipales se ha

convertido en una de las fuentes de agua no convencionales más importantes y menos costosas para la agricultura.

A la vez contamos con la investigación de Squella, (2021) el objetivo de su investigación se basó en descubrir y analizar los conflictos socio ambientales y el ejercicio de la participación de los ciudadanos en Petorca – Chile, tomando como muestra a los pobladores de la comuna de Ligua, donde se obtuvo como resultado de las entrevistas, los pobladores tomaron acciones al organizarse y crear asociaciones que fomenten un desarrollo sostenible en el tiempo, cuidando su ecosistema. En su estudio concluyo que ante la adversidad y burocracia la población se empodero y utilizo los mecanismos de la participación ciudadana generando un estilo de vida adecuado y agradable con la naturaleza y su territorio.

Por ultimo tenemos a Rubio & Díaz, (2021) quienes indican que su estudio tuvo por objetivo dar una clasificación al comportamiento de los ciudadanos en las etapas de la participación ciudadana en Chile. Revisaron las etapas de participación en el gobierno de Michelle Bachelet. Obteniendo como resultados mostraron una sociedad que otorga un valor significativo a la justicia y derechos sociales, la democracia; donde lo poderes políticos aperturado para los diversos actores de la colectividad. Concluyeron que el gobierno de Bachelet se basó en el dialogo con los ciudadanos, llegando a ser la base del proyecto de reforma constitucional en el año 2017.

A nivel nacional Principe, (2020). Realiza su pesquisa con el objetivo de instituir la correlación existente entre sus variables de estudio, intervención ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva en los gobiernos locales de nuestro país, realizando una investigación de tipo aplicada, de nivel descriptiva correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental con corte transversal, la muestra fue de 50 funcionarios a nivel nacional, confirmando su hipótesis, concluyendo que a una alta intervención ciudadana los procesos del presupuesto participativo tienen una mejor aplicación.

Núñez et al., (2019) Realizo sus estudios con el objetivo de determinar la relacion que existe entre responsabilidad social y participación ciudadana en un distrito de Lima, realizando una investigación básica de diseño descriptivo correlacional, con una muestra 131 ciudadanos, sus resultados arrojaron una

relación significativa entre responsabilidad Social y la Participación Ciudadana el estudio concluyo optima la participación ciudadana en el Distrito de San Martin de Porres aplicada en el año 2019.

Seminario & Delgado, (2020) El estudio realizado por estos autores tuvo como finalidad evaluar la modernización del Estado en la gestión municipal, 2020, la investigación es de tipo básica de diseño descriptivo con revisión sistemática, fueron revisados (10) artículos los mismos que predominaron para los autores, llegando a evaluar la aplicación de los mecanismos de la modernización del Estado se determino que es relevante y necesario para realizar una eficaz gestión pública, al permitir determinar el cumplimiento de objetivos, toma de decisiones. Se resalta en la presente investigación un compromiso institucional.

Casiano & Cueva, (2020) El proyecto realizado por los autores de este artículo tuvo como objetivo establecer el nivel de percepción y confianza de los habitantes de un distrito ante la gestión municipal en Chachapoyas en el año 2019, realizaron un estudio cuantitativo, descriptivo correlacional. Su muestra se baso en 132 pobladores del distrito de Chachapoyas, arrojando como resultado una percepción negativa de un 30.99%, reflejo asimismo la dependencia existente entre el nivel de confianza y el nivel de percepción avocados a servicios brindados por la gestión municipal. Concluyeron que existe un bajo nivel de confianza en la gestión municipal encontrándose relacionado a la prestación de servicios dirigidos por su municipalidad.

Para Schroeder, (2020), el objetivo de su estudio fue incluir a todos los ciudadanos en una participación activa que sea determinante en el desarrollo de la ciudad de Piura, sus resultados arrojaron que la ciudadanía no cuenta con la información necesaria para realizar una efectiva participación ciudadana y no se evidencia preocupación porque el gobierno los incluya, llegando a la conclusión que los ciudadanos son pieza fundamental en la resolución de conflictos de su ciudad, generando estrategias nacionales para un desarrollo sostenible unida a un gran número de participación de los ciudadanos.

Villanueva & Gonzales, (2017) En su estudio tuvo como objetivo investigar la gestión municipal y planificación municipal en Perú en el año 2013,

interpretaron y analizaron los resultados de planificación y gestión, hallando un 85.36% de proyectos concertados y un 31.28% con un plan de desarrollo institucional y por último con un 49.95% con plan operativo institucional. Con la información recolectada concluyeron que solo el 49.95% de los municipios se rigen al plan operativo institucional – POI, lo que impide una articulación adecuada entre planificación estratégica y la gestión presupuestal. Sin que se logre alcanzar el progreso de la comunidad.

En cuanto a la definición de las variables de estudio, Arraiza, (2019) define a la gestión como la administración dirigida en un proceso el mismo que es asumido con responsabilidad, se llevan a cabo en diferentes ámbitos sociales como personales, los compromisos y responsabilidades de una gestión están emanados con la disponibilidad de recursos como de estructuras.

Al definir a la gestión municipal tenemos a Campos, (2018), quien nos indica que la gestión municipal está dirigida a administrar los recursos asignados a una municipalidad con la finalidad de la resolución de conflictos que se presenta en su espacio geográfico, la gestión municipal está inmersa en las diversas tomas de decisiones técnicas dirigidas a un desarrollo sostenible.

Para Ruiz, (2017) la definición de gestión municipal, lo atribuye a un conjunto de acciones en la administración pública que se rigen a la normativa de la ley de municipalidades, los que determinan gestiones dirigidas a satisfacer las necesidades primordiales de la ciudadanía.

A la vez Dyatlov et al., (2018) indica que la gestión municipal son estrategias basadas en actividades técnicas dirigidas al desarrollo social y adecuación de los gestores municipales con un abordaje eficiente y eficaz.

Por consiguiente, Vargas et al., (2020), argumentó que la administración pública tiene como pilares dejar de lado las barreras burocráticas de la administración, teniendo como opción la transparencia brindando servicios de calidad a la población.

Para Cardiff & Marc, (2015) indica que la administración pública tiene que ser habilitada y no entregada, los servicios públicos es una prestación dirigida por los gestores municipales, asimismo refiere existir recursos que se encuentran

destinados a una gestión municipal y ellos son los funcionarios, alcalde y equipo especializados.

Es de suma importancia reconocer y nombrar las diversas normas que amparan nuestra investigación, las normas que dan relevancia a las juntas vecinales para una óptima gestión municipal, asimismo mencionamos la Ley N° 26300, el mismo que nos indica que los ciudadanos cuentan con el derecho y el ejercicio de ser parte en la toma de decisiones de los gastos públicos, participan en referendums, proponer leyes, intervienen en la remoción y revocación de sus autoridades, peticionan rendición de cuentas. La población tiene el derecho de conocer los diversos mecanismos de participación vecinal, la misma que nos permite cumplir y atender las necesidades básicas de nuestra localidad (Morillo et al., 2020).

La gestión municipal está representada por diversas teorías como la teoría del desarrollo organizacional, teoría de la administración, la teoría de la socialización, las cuales han tratado de explicar su relación. El estudio de esta indagación está representado por la Teoría del Sentido de Gobernabilidad, la mencionada teoría nos conduce a los recursos del municipio en la gestión por resultados, donde se encuentra dirigida por la participación de los ciudadanos mediante la sociedad civil organizada, donde el ciudadano lidera y coordina espacios de coyuntura junto a integrantes privados y públicos que actúan cada quien desde su ámbito territorial, donde se atiende las diferentes exigencias de los pobladores quienes muchas veces son los que no cuentan con los servicios básicos y son los perjudicados en una mala gestión municipal, esta teoría nos señala que la gestión debe tomar acciones conjuntas entre el gobierno local y la participación de los vecinos con la única finalidad de alcanzar un bienestar social en su totalidad, se requiere especialización de los funcionarios municipales para hallar una solución a la problemática de la localidad en los asuntos públicos (Cornejo, 2019).

Entre las dimensiones de la gestión municipal tenemos las siguientes dimensiones:

- Gestión administrativa, es el acumulado de trabajos y acciones coordinadas con los que se espera dar un uso adecuado y eficiente de los

recursos que posee una institución pública o privada con la finalidad de lograr su misión y visión con resultados deseados, llegando a obtener en los municipios un impacto positivo basado en el trabajo de los funcionarios, organizándose con planificación y control. La gestión administrativa aplica diversos métodos y procedimientos dando uso eficiente a los recursos humanos, recursos financieros como materiales que pertenecen a una institución, los recursos deben de ser orientados a los objetivos de la empresa o institución (Shlychkov et al., 2017).

Asimismo, la gestión administrativa se reconoce mediante la realización adecuada de actividades hacia la prevención de futuros problemas y sobre todo lograr un desarrollo sostenible en el tiempo que favorezca directamente a las instituciones (Beltran & Rodriguez, 2021).

- Gestión Urbana, se entiende que es un conjunto de herramientas mecanismos y decisiones para normar el uso y disfrute del territorio rural y urbano, gestionadas por fuerzas políticas y movilizadas por los integrantes de la sociedad local, con la finalidad de generar procesos de proyectos urbanísticos que aseguran la conservación de interés público frente a lo privado. Acerca del ayuntamiento urbanístico en el urbanismo debemos plantear la gestión urbana, cuya finalidad es la tramitación de un Plan General de Ordenación Urbana (Vásquez, 2014) .
- Gestión Económica – Financiera o de Control, se caracteriza por el uso efectivo de los recursos de una institución, gestionando ingresos y egresos de manera correcta y oportuna. La definición de esta dimensión está basada en un acumulado de métodos establecidos para planificar, organizar y apreciar los recursos financieros – económicos con la finalidad de alcanzar la realización de los objetivos trazados por la empresa o institución con eficiencia. (Tumi, 2020)

A continuación, se mencionan algunas aproximaciones conceptuales de las variables de estudio, para Vučijak et al. (2016), la expresión participación social o participación ciudadana puede ser conceptualizada de diferentes miradas teóricas, así puede referirse a los modos de estipular la legitimidad y el consenso de una determinada población, o también puede referirse a los modos de luchar



contra las escenarios de diferencia social y para cuya ventaja se necesita promover la participación en los ciudadanos de una localidad (Shlychkov et al., 2017)

Para Morillo y sus colegas , la participación ciudadana es considerada como un derecho, pero que esta implica responsabilidad que tienen los ciudadanos que conforman el territorio de participar en las políticas públicas ya que esta es de brindar desarrollo a todo los integrantes de una sociedad ; para ello los representantes en las instituciones públicas deben establecer como una cultura el capacitar e informar a los ciudadanos el uso de esta herramientas para una correcta decisión democrática (Morillo et al., 2020)

La participación ciudadana es considerada como la intervención de los ciudadanos afectados o interesados, respecto a la dirección pública, sobre todo local, con relación al ejercicio concreto de la capacidad de gobernanza de los gobiernos locales (Castro, 2000); es la capacidad para enunciar decisiones que sean beneficiosas al entorno social y que afectan a la vida propia y/o a la vida de la sociedad en la que uno vive (Montecinos & Contreras, 2021)

Se complementa que la participación ciudadana es una herramienta de transparencia para un correcto funcionamiento de las instituciones públicas que están conformadas por procesos, mecanismos derechos y deberes para tener una democracia democrática y transparente es muy significativo que los representantes públicos promuevan esta herramienta para recuperar la confianza de sus comunidades como prestadores de servicios y así fortalecer sus sistemas institucionales para mitigar la corrupción (Carrasco, 2021)

Cabe destacar que la Importancia de la participación social implica el cumplimiento de un rol muy importante para mantener el control como la fiscalización ante los hechos de corrupción en las instituciones públicas exigiendo una gestión transparente de los gobiernos locales, para medir así la capacidad de gobernanza, para un correcto progreso de sus localidades mediante medición de sus capacidades.(Hevia & Vergara, 2011)

Contar con una ciudadanía activa implica tener una buena gobernabilidad democrática, los gobiernos locales deben incentivar a promover el uso de esta herramienta para desarrollar la transparencia en sus comunidades mediante el

diálogo asertivo con sus ciudadanos para establecer convenios que beneficien a su localidad (Andrade, 2017); así mismo representa una herramienta de control para evitar los conflictos sociales debido a una mala gestión (Cornejo, 2019)

La participación ciudadana es de vital importancia al tener como objetivo el interrumpir el derrumbe en el escalafón de valores y principios de los gestores y ciudadanos, con la finalidad de rescatar las columnas perdidas en los que se edificaron las bases sociales de la nación (Arshad & Khurram, 2020) gracias a ellos, se consigue fortalecer una gestión de calidad para un pueblo o nación, es la voz colectiva de las poblaciones que la integran.

La participación política es utilizado como un medio para alcanzar la actividad social dentro de los miembros de una localidad que participen directamente en los procesos de decisiones políticas como públicas (Abarca, 2018).

Entre las teorías de la participación ciudadana tenemos a la teoría de las ciencias sociales la participación es entendida como la asociación de los ciudadanos de una comunidad con otro/s en situaciones y procesos más o menos constituidos a la misma problemática y donde el ciudadano obtiene una mayor acción de autoridad en relación a determinados objetivos finales que pueden ser conscientes para el individuo o significativos desde la perspectiva del sistema social, por la cual el papel de los ciudadanos es clave en el momento de pensar en proyectos colectivos, en la solidez cultural, en el cuidado ambiental en un marco de sostenibilidad (Franciskovic et al., 2020).

Asimismo la teoría de la inclusión social y la política social, se enfoca en la satisfacción de la necesidad ante los servicios básicos, que cumplan con los requerimientos de la población, acabándose con la desigualdad de oportunidades en los ciudadanos de un país, ejerciendo sus derechos ante el libre acceso a los servicios públicos de calidad, formando parte del crecimiento económico, con reduciendo brechas de pobreza por causa de la exclusión. (Martínez, 2021)

A la vez enunciamos la teoría de la participación según Pasquino. (1988), quien nos refiere que la actividad política se identifica por presentar diversas relaciones que se engendran de conveniencias distintas, entre los

participantes, grupos, asociaciones y representantes de instituciones, para Pasquino las relaciones que menciona se encuentran clasificadas dentro de las categorías de la participación ciudadana. (Schroeder, 2020)

Al referirnos a la teoría de la participación, Savvas & Bassiliades, (2001) da relevancia a la intervención activa de los habitantes de un lugar establecido en la vida política ya que al pertenecer a un sistema democrático se basa en los pilares que el poder habita en los integrantes del pueblo. Ante ello es primordial que se oiga su voz y participación.

Al mencionar las dimensiones de la participación ciudadana tenemos a las siguientes:

- Participación política o electoral, Pasquino, (1988) refiere que es un acumulado de sucesos y condiciones direccionados a intervenir directamente y de forma legal en las decisiones políticas, donde se intenta cambiar o mantener los esquemas de un gobierno absolutista.

Sabucedo (1989) nos refiere que la participación política se denominara activa al determinar conductas agresivas o no agresivas, dirigidas a conservar o cambiar el estilo del gobierno, a la vez indica que la actividad que se realiza en la comunidad no deben de ser calificadas como modalidad de la participación ciudadana.

Para Milbraht (1965) la Participación política es la conducta que se dirige a la acción de los gobernantes, estipula que en las ciencias sociales las personas que se encuentran cerca a la capital o el lugar donde se encuentra concentrado los ministerios serán los que en mayor número participaran en política. Interpretándose que las personas que se encuentran cercanas al centro tienen un mayor estímulo hacia la participación política.

- Participación asociativa, para Hevia & Vergara, (2011) la conducta de la participación asociativa esta basada en la actuación de un grupo de personas como persona natural o jurídica que no tengan relación con el Estado, donde el único fin es compartir los mismos objetivos e intereses que se asemejan, en busca de beneficios colectivos o individuales.

- Participación opinativa, Hevia & Vergara, (2011) sostienen hacia esta dimensión las conductas dirigidas hacia la participación opinativa que se establece cuando los participantes intervienen brindando alternativas de solución, brindando proyectos, programas.
- Participación cívica, para Hevia & Vergara, (2011), esta dimensión se focaliza en el comportamiento que asumen los ciudadanos acatando las normas de convivencia social. Diferentes estudios evidencian que al respetar la normativa social, así como las estipuladas y no estipuladas es necesaria para fortalecer la democracia, llegando a construir confianza social existiendo una conexión con el respeto de las normas.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1 Tipo de investigación**

El presente estudio es básica ya que tiene como intención obtener una mejor comprensión del tema de estudio, o el fenómeno de un área (Hall, 2018); este tipo de investigación se centra en el progreso del conocimiento en lugar de en solucionar problemas concretos (Valladolid & Chávez, 2020).

Es de enfoque cuantitativo ya que la estructura se elaboró sobre la inspección de investigaciones que se ajustan al contenido, estos contienen modelos previsibles y metódicos en la aplicación de las medidas que se deben evaluar previo a la recaudación de datos, para ello se utilizó las cuestiones de indagación para exponer eventos interrogaciones en el paso de observación (Hernández et al., 2014).

Se ha hecho uso del método hipotético-deductivo, descrito como la forma en la que el científico realiza su estudio científico mediante ordenamientos como la observación del fenómeno que investigará, las hipótesis para poder cuestionar dichos cambios en los fenómenos, deducción de sus propuestas y de su autenticidad, comprobación de los enunciados comparándolos con la realidad (Hernández & Vasquez, 2018).

#### **3.1.2 Diseño de la investigación**

Se utilizó un diseño no experimental, esto debido a que las variables no se cambian intencionalmente, esto quiere decir que los eventos o fenómenos se observarán en la medida que ocurren en el entorno; de la misma forma, se da por hecho que las variables no se manipulan intencionalmente o intencionalmente engañosas, es decir, observan los hechos como tales y luego son estudiados o investigados (Vallejo et al., 2020).

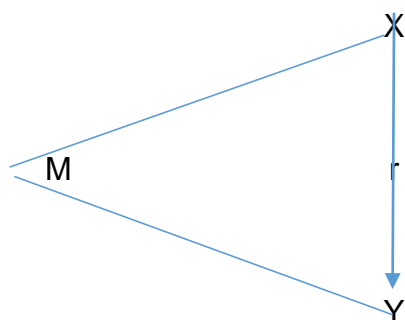
De corte transversal, ya que los datos identificados, se obtuvieron en un tiempo determinado, con el fin de examinar su interrelación en un tiempo explícito (Torres, 2016)

Es correlacional-causal, ya que sólo describe y se muestran las relaciones de las variables, haciendo uso del coeficiente de correlacional, es por

ello que la exploración paso por el análisis factorial dando como resultado una buena correlación entre los ítems (R. Hernández et al., 2014).

### Figura 1

*Esquema del diseño correlacional causal.*



-M = Muestra

X = Variable independiente: Gestión municipal

Y = Variable dependiente: Participación ciudadana

r = Relación de causalidad

### 3.2 Variables y Operacionalización

En el presente estudio, al referirnos a una variable hacemos hincapié que es una propiedad que es inestable que al ser medida, es capaz de tomar diferentes valores (Kaliyadan & Kulkarni, 2017); Así mismo, la Operacionalización viene a ser el conjunto de proposiciones organizadas con el objetivo de ejecutar la medición de una variable definida conceptualmente. Por la cual es importante obtener mayor información de la variable en estudio, para comprender cómo esta se subdivide en dimensiones e indicadores (Tariq, 2015), por estos motivos, es necesario definir la Operacionalización de las variables: independiente e dependiente cuyo objetivo es medir e interpretar los resultados obtenidos, en ese sentido las variables se enunciarán en dimensiones e indicadores, estas formuladas por los ítem, asignando valores a los instrumentos conformados de una manera ordinal, lo que permitió determinar relaciones.

**Variabl-e independiente: Gestión municipal**

**Definición Conceptual**

Para Cornejo, (2019) la administración municipal es un proceso que se encarga de planificar, dirigir, organizar y tener el control para poder dirigir los objetivos establecidos, usando los recursos humanos y todo tipo de recurso que exista para tener una eficaz y eficiente gestión.

### **Definición Operacional**

Para Risco, (2017) refiere al puntaje obtenido de la aplicación del cuestionario conformado por 16 ítems, aplicado a los ciudadanos conforme a la investigación; para ello, se usó una escala de actitudes tipo Likert con 5 opciones; con 4 dimensiones, indicadores, con 3 niveles (bajo, medio y alto) lo que se detalla en el anexo A.

### **Variable dependiente: Participación ciudadana**

#### **Definición Conceptual**

Son todos aquellos habitantes que tiene el derecho a la toma de decisiones y creación de propuestas ante el establecimiento de regímenes públicos (municipios), del mismo modo, se puede considerar y hecho de democracia directa, promoviendo la democracia participativa y en consecuencia favoreciendo al progreso local; se tiene que tener en cuenta el papel primordial del ciudadano en el sector del gobierno de su provincia, localidad, región y país (Dossier, 2009).

#### **Definición Operacional**

Para Hevia & Vergara, (2011) Es el puntaje obtenido de la aplicación del cuestionario conformado por 20 ítems, aplicado a los ciudadanos conforme a la investigación; para ello, se usó una escala de actitudes tipo Likert con 5 opciones; con 4 dimensiones, indicadores, con 3 niveles (bajo, medio y alto) lo que se detalla en el anexo A.

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

Es una agrupación de todos los individuos que vienen a hacer parte del problema a investigar, las cuales están constituidas por sus cualidades que son observables y de suma importancia para la investigación (Hedayat et al., 2019).



Para el estudio, la población del distrito estuvo conformada por 15 981 ciudadanos (INEI, 2017) habitantes de la población de la Municipalidad Distrital de Nasca. Al referirnos al término de la población, se define como un conjunto de casos similares a una cadena de determinaciones. La población se caracteriza por sus adjuntos, lugar y tiempo como su accesibilidad, al delimitar las características de la población no solo se enfocarán en los objetivos del estudio (M. Hernández, 2018). Se tuvieron también los criterios de selección y de inclusión, para poder definir correctamente la población o universo para la investigación a realizar (Martínez et al., 2016).

Los criterios de inclusión Personas mayores de 18 años, Habitantes residentes en el distrito de Nasca por lo menos un año y personas ni alteraciones mentales o discapacidad mental. En cuanto a los criterios de exclusión, estos fueron aquellos habitantes menores de 18 años, personas con alteraciones mentales o discapacidad mental y habitantes con menos de un año de residencia en Nasca.

### 3.3.2 Muestra

Van Rijnsoever (2017) consideró a la muestra como una parte o subconjunto significativo de la población, las cuales son los elementos esenciales y primordiales del estudio que se realizan en las ciencias sociales. La muestra de esta investigación fue 376 pobladores, con un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95%. A continuación, se detalla el procedimiento para sacar el resultado. El tamaño muestral no probabilística intencional se determinó utilizando la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z_c^2 * p * q}{\{(N-1) * e^2\} + Z_c^2 * p * q}$$

Nomenclatura:

N = población

n = muestra

z = nivel de confianza deseado

p = proporción de la población con la característica

q = proporción de la población sin la característica

e = Nivel de error dispuesto a cometer

la muestra estuvo conformada por 376 ciudadanos que pagan tributos en una municipalidad del gobierno local de Nasca.

### **3.3.3 Muestreo**

El tipo de muestreo que fue utilizado ha sido el probabilístico simple debido al empleo de la fórmula mencionada anteriormente, donde Dassonneville, Blais, Hooghe & Deschouwer (2018) mencionan que todos los componentes de la población cuentan con la probabilidad de ser tomados en cuenta.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Es el objeto principal que se está analizando en un estudio la cual nos permitirá conocer o determinar de qué grupo de la población van hacer evaluados (Li et al., 2017). En el estudio fueron considerados personas mayores de 18 años.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnica de recolección de datos**

Son todos aquellos métodos y caminos que el investigador tiene para obtener los conocimientos, para la obtención a su objetivo de investigación (Thomas et al., 2018). Para la exploración se empleó la encuesta mediante dos cuestionarios validados por cada variable.

Recolectar datos comprende muchos aspectos que nos van a permitir los logros deseados. Para efectos del estudio se utilizó como técnica a la encuesta, que se conceptualiza como la obtención de indagación en la que aplica a los invitados a realizar la encuesta, a través del uso de los instrumentos como es el cuestionario o la entrevista, también podemos sostener que el cuestionario es considerado como un grupo de ítems o interrogantes elaboradas en relación con una o más variables (Rowley, 2014). Esto nos permite recabar la recopilación de información, que se ejecuta a través de preguntas que van a permitir medir los indicadores que se han hechos expresos en la Operacionalización de las técnicas del problema o de las variables de la hipótesis (Miranda, 2017).

### **3.4.2 Instrumentos**

Son los medios para que el investigador usa para aproximarse a la problema, con el fin de recopilar información haciendo uso de cuestionarios, formularios, y las redes sociales (Miller, 2019). En la presente investigación se utilizó el cuestionario; descrito como un grupo de premisas desarrolladas en relación con una o más variables, con la meta de recopilar los datos necesario para organizar la información conseguida (Rowley, 2014).

El primer instrumento fue el cuestionario de gestión municipal de gestión Municipal Autor: Lizbeth Risco, 2017; su ámbito de aplicación es a ciudadanos mayores, con una duración 20 minutos aproximadamente, escala de medición ordinal nivel, la escala consta de 26 ítems, conformado por 3 dimensiones: gestión administrativa, gestión urbana y gestión económica financiera; está conformado por 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

El segundo instrumento fue el cuestionario de participación ciudadana, de Fabián Patrick, año 2020, ámbito de aplicación Ciudadanos del Distrito de Nasca, duración 30 minutos aproximadamente, su escala de medición ordinal, nivel la escala consta de 20 ítems, conformado por 4 dimensiones: Electoral, asociativa, opinativa y cívica; dicho cuestionario tiene 05 alternativas de opción múltiple tipo Likert, (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre.

#### **a. Validez**

En el presente análisis se utilizó un instrumento confirmado por juicio de expertos y por un análisis factorial cuya prueba se realizó a través de Prueba de KMO y Bartlett cual demostró que las cargas factoriales eran superiores a cero en ambos instrumentos para la gestión municipal ,677 y para participación ciudadana ,732 con ello se sustenta que los instrumentos son válidos; cuya meta es darle veracidad, vigencia a los instrumentos que se usarán para la investigación; la validez contribuye una seguridad de la estructura del marco teórico (Bolarinwa, 2015).

#### **b. Confiabilidad**

Es la base y el fundamento que tiene la herramienta para la permanencia de las cifras obtenidos y la invalidación de conflictos de tergiversación, esto en cuenta al tiempo de aplicación para diferenciar en una alternativa constante entre un valor y otro (Arslan, 2020); la exploración se realizó a través de un análisis estadístico, es decir un estudio piloto conformado por 40 personas conformado por 26 ítems en la variable gestión municipal, 20 ítems en participación ciudadana las cuales se aplicaron al ciudadano con el objetivo de obtener la fiabilidad de los instrumentos. Así mismo, un instrumento tiene fiabilidad cuando las razonamientos no varían significativamente, sin tener en cuenta la variedad de las respuestas (Bleske-Rechek et al., 2015). En el estudio piloto, se usó el alpha de Cronbach y se obtuvo como resultado que en el instrumento gestión municipal un coeficiente de 0.822, y para el instrumento de gestión municipal 0.908, en las cual se concluyó que los instrumentos son fiables por su alta representatividad para llevar a cabo la investigación.

**Tabla 1**

*Confiabilidad de la variable gestión municipal.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	26

Fuente: Base de datos

Con los resultados obtenidos de 0.822 se demuestra que es altamente confiable.

**Tabla 2**

*Confiabilidad de la variable participación ciudadana.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	20

Fuente: Base de datos

Con los resultados obtenidos de 0.870 se demuestra que es altamente confiable.

### **c. Normas de aplicación**

Durante el proceso de la encuesta, la recomendación: que el espacio de estudio sea tranquilo con buena luminosidad y ventilada. Durante la encuesta el participante debe contestar con sinceridad los dos cuestionarios las cuales constan de 16 ítems para la gestión municipal y 20 ítems en el cuestionario de participación ciudadana

#### **d. Normas de calificación**

Como los ítems son preguntas directas, se realiza la sumatoria de los puntajes logrados en cada ítem de cada cuestionario para determinar la administración municipal y la intervención ciudadana además de ello también se obtiene las puntuaciones de cada dimensión de cada cuestionario, los instrumentos presentados presentan normas percentiles por dimensiones, indicadores y niveles.

### **3.5 Procedimientos**

Durante el estudio se ha seguido los siguientes procesos (a) Se buscó instrumentos elaborados que cuenten por validez y confiabilidad (b) posteriormente se realizó una prueba de confiabilidad de los instrumentos, haciendo uso de una prueba piloto (c) Luego se realizó una prueba de Prueba de KMO y Bartlett para comprobar la validez de los instrumentos (c) se realizó una encuesta de campo a los ciudadanos a través de 2 cuestionarios físicos (d) se transcribió los resultados en una hoja Excel y posteriormente, se trasladó dicha base de datos a software estadístico SPSS25 (e) se estableció un cronograma para los procesos de análisis estadísticos (f) se realizó la interpretación de los resultados ,la discusión, conclusiones, recomendaciones y los aportes.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Con la data obtenida, se realizó la observación de información, en el cual se registró los resultados marcados en los ítems de los cuestionarios en el programa Excel, para efectuar el adecuado análisis, de ambas variables y medir su grado de confiabilidad se empleó el SPSS 25, también se hizo uso de dicho programa con lo que se obtuvo deducciones descriptivas mediante tablas cruzadas y la contrastación de hipótesis mediante la regresión ordinal.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para el caso, Yip et al., (2016) considera que se utiliza, para comprobar el desempeño y seguimiento de la actuación de expertos de la presente pesquisa, es necesario acentuar que se rige en bases morales y sociales, cumpliendo los lineamientos para elaborar una investigación cuantitativa, considerando los subsecuentes aspectos: Beneficencia: se brindara la información acerca de aportes y beneficios que brindara nuestra pesquisa para la sociedad, los autores de la investigación, como para los participantes en la presente investigación. No maleficencia: la presente exploración no busca lacerar a los intervinientes en la investigación, no se realizará un mal uso de los aportes o de la información obtenida. Autonomía: los intervinientes en el estudio tienen la capacidad de elección en responder o apoyar la actual pesquisa. Justicia: existe el consentimiento informado y la responsabilidad recae en los autores de brindar la información necesaria acerca de los fines de la recolección de datos y la actuación de los participantes.

#### **IV. RESULTADOS**

### 3.1 Análisis descriptivo

**Tabla 3**

*Asociación de la variable gestión municipal en la participación ciudadana.*

		Niveles de participación ciudadana				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Niveles de gestión municipal	Bajo	Recuento	22	56	50	128
		% de N columnas	37,9%	33,5%	33,1%	34,0%
	Promedio	Recuento	27	61	73	161
		% de N columnas	46,6%	36,5%	48,3%	42,8%
	Alto	Recuento	9	50	28	87
		% de N columnas	15,5%	29,9%	18,5%	23,1%
Total	Recuento	58	167	151	376	
	% de N columnas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

En la tabla 3 se indica que de los 376 ciudadanos evaluados: el 34% (128) perciben que la gestión municipal es deficiente, el 42,8% (161) consideran que la gestión municipal tiene un nivel promedio y el 23,1% (87) tiene una percepción elevada de la gestión municipal de su distrito. Además, de las 128 personas que consideran a la gestión municipal como mala, 22 persona tiene la percepción que la participación ciudadana en baja, 56 ciudadanos sienten que es promedio la participación y 50 considera que es alta; de las 161 personas que consideran que la gestión municipal es promedio, 27 usuarios sienten que la participación ciudadana es baja, 61 persona siente que es promedio y 73 refiere que es alta; y de las 87 personas que percibe que la gestión municipal es alta, 58 considera que la participación del ciudadano es baja, 167 que es promedio y 151 señala que es alta.



**Tabla 4***Asociación de la variable.**Tabla cruzada de gestión municipal y la dimensión participación electoral.*

		Niveles de participación electoral				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Niveles de gestión municipal	Bajo	Recuento	50	22	56	128
		% de N columnas	39,1%	17,2%	43,8%	100,0%
	Promedio	Recuento	75	29	57	161
		% de N columnas	46,6%	18,0%	35,4%	100,0%
	Alto	Recuento	28	46	13	87
		% de N columnas	32,2%	52,9%	14,9%	100,0%
	Total	Recuento	153	97	126	376
		% de N columnas	40,7%	25,8%	33,5%	100,0%

La información muestral 4, se puede observar que el 40,7% (153) considera baja la participación electoral, el 25,8% (97) siente que es promedio y el 33,5% (126) de los encuestados, señala que la participación electoral es alta. Por otro lado, de las 128 personas que consideran que la gestión municipal es baja, el 39,1% (50) sienten que es baja también la participación electoral, el 17,2% (22) refieren que es promedio y el 43,8% (56) tienen una percepción alta de la participación. De las 161 personas que consideran que la gestión municipal es promedio, el 46,6% (75) sienten que es baja también la participación electoral, el 18% (29) refieren que es promedio y el 35,4% (57) tienen una percepción alta de la participación. Finalmente, de las 87 personas que consideran que la gestión municipal es alta, el 32,2% (28) sienten que es baja también la participación electoral, el 52,9% (46) refieren que es promedio y el 14,9% (13) tienen una percepción alta de la participación.

**Tabla 5**

*Asociación de la variable gestión municipal y la dimensión de participación asociativa.*

		Niveles de participación asociativa				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Niveles de gestión municipal	Bajo	Recuento	24	47	57	128
		% de N columnas	18,8%	36,7%	44,5%	100,0%
	Promedio	Recuento	28	60	73	161
		% de N columnas	17,4%	37,3%	45,3%	100,0%
	Alto	Recuento	10	34	43	87
		% de N columnas	11,5%	39,1%	49,4%	100,0%
Total	Recuento	62	141	173	376	
	% de N columnas	16,5%	37,5%	46,0%	100,0%	

En la tabla 5. Se puede ver que, en la tabla cruzada de gestión municipal y la dimensión de participación asociativa, que el 16,5% (62) considera baja la participación asociativa, el 37,5% (141) siente que es promedio y el 46% (173) de los encuestados, señala que la participación asociativa es alta. Por otro lado, de las 128 personas que consideran que la gestión municipal es baja, el 18,8% (24) sienten que es baja también la participación asociativa, el 36,7% (47) refieren que es promedio y el 44,5% (57) tienen una percepción alta de la participación asociativa. De las 161 personas que consideran que la gestión municipal es promedio, el 17,4% (28) sienten que es baja la participación asociativa, el 37,3% (60) refieren que es promedio y el 45,3% (73) tienen una percepción alta de dicha participación. Finalmente, de las 87 personas que consideran que la gestión municipal es alta, el 11,5% (10) sienten que es baja también la participación asociativa, el 39,1% (34) refieren que es promedio y el 49,4% (43) tienen una percepción alta de la participación.

**Tabla 6**

*Asociación de la variable de gestión municipal y la dimensión de participación operativa.*

		Niveles de participación operativa				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Niveles de gestión municipal	BAJO	Recuento	29	53	46	128
		% de N columnas	22,7%	41,4%	35,9%	100,0%
	PROMEDIO	Recuento	19	65	77	161
		% de N columnas	11,8%	40,4%	47,8%	100,0%
	ALTO	Recuento	6	41	40	87
		% de N columnas	6,9%	47,1%	46,0%	100,0%
	Total	Recuento	54	159	163	376
		% de N columnas	14,4%	42,3%	43,4%	100,0%

En la tabla 6, se puede observar, en la tabla cruzada de gestión municipal y la dimensión de participación operativa, que el 14,4% (54) considera baja la participación operativa, el 42,3% (159) siente que es promedio y el 43,4% (163) de los encuestados, señala que la participación operativa es alta. Del mismo modo, de las 128 personas que consideran que la gestión municipal es baja, el 22,7% (29) sienten que la participación operativa es baja, el 41,4% (53) refieren que es promedio y el 35,9% (46) tienen una percepción alta de la participación operativa. De las 161 personas que consideran que la gestión municipal es promedio, el 11,8% (19) sienten que es baja la participación operativa, el 40,4% (65) refieren que es promedio y el 47,8% (77) tienen una percepción alta en dicha participación. Finalmente, de las 87 personas que consideran que la gestión municipal es alta, el 6,9% (6) sienten que es baja también la participación operativa, el 47,1% (41) refieren que es promedio y el 46,0% (40) tienen una percepción alta de la participación.

**Tabla 7**

*Asociación de la variable de gestión municipal y la dimensión de participación cívica.*

		Niveles de participación operativa				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Niveles de gestión municipal	Bajo	Recuento	32	35	61	128
		% de N columnas	25,0%	27,3%	47,7%	100,0%
	Promedio	Recuento	30	56	75	161
		% de N columnas	18,6%	34,8%	46,6%	100,0%
	Alto	Recuento	22	43	22	87
		% de N columnas	25,3%	49,4%	25,3%	100,0%
	Total	Recuento	84	134	158	376
		% de N columnas	22,3%	35,6%	42,0%	100,0%

En la tabla 7, se puede observar, en la tabla cruzada de gestión municipal y la dimensión de participación cívica, que el 22,3% (84) considera baja la participación cívica, el 35,6% (134) siente que es promedio y el 42,0% (158) de los encuestados, señala que la participación cívica es alta. Del mismo modo, de las 128 personas que consideran que la gestión municipal es baja, el 25% (35) sienten que la participación cívica es baja, el 27,3% (35) refieren que es promedio y el 47,7% (61) tienen una percepción alta de la participación cívica. De las 161 personas que consideran que la gestión municipal es promedio, el 18,6% (30) sienten que es baja la participación cívica, el 34,8% (56) refieren que es promedio y el 46,6% (75) tienen una percepción alta en dicha participación. Finalmente, de las 87 personas que consideran que la gestión municipal es alta, el 25,3% (22) sienten que es baja también la participación cívica, el 49,4% (43) refieren que es promedio y el 25,3% (22) tienen una percepción alta de la participación.

## 4.2 Análisis inferencial

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad para la variable gestión del ayuntamiento y sus dimensiones.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
X1.Gestión municipal	,089	376	,000	,980	376	,000
Participación electoral	,140	376	,000	,942	376	,000
Participación Asociativa	,115	376	,000	,953	376	,000
Participación Operativa	,114	376	,000	,947	376	,000
Participación cívica	,122	376	,000	,956	376	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se realizaron varias pruebas de normalidad con test Kolmogorov smirnov (KS) por tener una muestra  $n > 50$ . Para la invarianza independiente gestión municipal y cada uno de sus factores, la cuales logran una significancia  $p < 0,05$ , por lo que se establece que lo datos no presentan una distribución normal, por consiguiente, se deberá usar una prueba no paramétrica Rho de Spearman la prueba de hipótesis.

### 4.2.1 Contratación de Hipótesis

#### Hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** La gestión municipal no influye en la participación ciudadana en el distrito de Nasca, 2021

**H<sub>a</sub>:** La gestión municipal influye en la participación ciudadana en el distrito de Nasca, 2021.

**Tabla 9**

*Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación ciudadana.*

Resultado de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	94,662			
Final	91,090	4,572	2	,038

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral que, en cuanto al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 94,662, con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,038 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05%. En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal.

**Tabla 10**

*Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación ciudadana.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	45,256	2	,000
Desviación	41,937	2	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la bondad del ajuste, los resultados muestran que tiene un nivel de significancia de ,000 el cual es menor al 0,05, es decir, muestra que existe una relación de independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es adecuada, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 45,256.

**Tabla 11**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación ciudadana.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,349
Nagelkerke	,451
McFadden	,344

Función de enlace: Logit.

Los resultados indican que los porcentajes obtenidos en la variable independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 45.1%. La cual se establece, la influencia entre la variable gestión municipal y participación ciudadana.

**Tabla 12**

*Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación ciudadana.*

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite Superior	
Umbral	[x2 = 1]	-,229	,203	1,274	1	,259	-,627	,169
	[x2 = 2]	,841	,208	16,418	1	,000	,434	1,248
	[x1=1]	,414	,258	2,581	1	,108	-,091	,920
Ubicación	[x1=2]	,049	,247	2,199	1	,043	-,435	,533
	[x1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Se observa, que la gestión municipal influye en la participación ciudadana, según los parámetros, existen niveles significativos sobre los otros.

#### 4.2.2 Contrastación de hipótesis específicas

##### Hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** La gestión municipal no influye en la participación electoral en una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021

**H<sub>a</sub>:** La gestión municipal influye en la participación electoral en el distrito de Nasca, 2021

**Tabla 13**

*Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación electoral.*

Resultado de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
	-2			
Sólo intersección	68,167			
Final	66,832	1,335	2	,033

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral que, en cuanto al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 68,167, con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,033 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05%. En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal.

**Tabla 14**

*Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación electoral.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7,818	2	,020
Desvianza	7,988	2	,018

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la bondad del ajuste, los resultados muestran que tiene un nivel de significancia de ,020 el cual es menor al 0,05, es decir, muestra que existe una relación de independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es adecuada, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 7,818.

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación electoral.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,514
Nagelkerke	,504
McFadden	,502

Función de enlace: Logit.

Los resultados indican que los porcentajes obtenidos en la variable independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 50.4%. La cual se establece, la influencia entre la variable gestión municipal y participación ciudadana.



**Tabla 16***Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación electoral.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite Superior
Umbral	[x2 = 1]	-1,584	,225	49,565	1	,000	-2,025	-1,143
	[x2 = 2]	,522	,207	6,376	1	,012	,117	,927
	[x1=1]	,051	,261	,037	1	,847	-,462	,563
Ubicación	[x1=2]	,254	,251	4,025	1	,029	-,238	,746
	[x1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Se observa, que la gestión municipal influye en la participación electoral, según los parámetros, existen niveles significativos sobre los otros.

**Hipótesis específica 2**

**H<sub>0</sub>:** La gestión municipal no influye en la participación asociativa de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021

**H<sub>a</sub>:** La gestión municipal influye en la participación asociativa de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021

**Tabla 17***Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación asociativa.*

Resultado de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31,357			
Final	30,084	1,272	2	,529

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral que, en cuento al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 31,357 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,529 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis nula, ya que la significancia está por encima del 0.05%. En consecuencia, se establece que el modelo no se ajusta a una regresión ordinal.

### Tabla 18

*Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación asociativa.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,021	2	,600
Desviianza	1,032	2	,597

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la bondad del ajuste, los resultados muestran que tiene un nivel de significancia de ,600 el cual es mayor al 0,05, es decir, muestra que no existe una relación de independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es baja, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 1,021.

### Tabla 19

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación asociativa.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,003
Nagelkerke	,004
McFadden	,002

Función de enlace: Logit.

Los resultados indican que los porcentajes obtenidos en la variable independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 0,4%. La cual establece que la influencia entre la variable gestión municipal y participación ciudadana es baja.

**Tabla 20***Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación asociativa.*

	Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite Superior	
Umbral	[x2 = 1]	-1,820	,231	62,236	1	,000	-2,272	-1,368
	[x2 = 2]	-,033	,207	,026	1	,873	-,438	,372
	[x1=1]	-,282	,264	1,145	1	,285	-,799	,235
Ubicación	[x1=2]	-,231	,253	,837	1	,360	-,727	,264
	[x1=3]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Se observa, que la gestión municipal no influye en la participación asociativa, según los parámetros, no existen niveles significativos sobre los otros.

**Hipótesis específica 3**

**H<sub>0</sub>:** La gestión municipal no influye en la participación opinativa en el distrito de Nasca, 2021

**H<sub>a</sub>:** La gestión municipal influye en la participación opinativa en una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021

**Tabla 21***Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación opinativa.*

Resultado de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	41,894			
Final	33,237	8,657	2	,013

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral que, en cuento al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 41,894 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,013 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05%. En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal.

## Tabla 22

*Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación opinativa.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,515	2	,045
Desvianza	5,728	2	,044

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la bondad del ajuste, los resultados muestran que tiene un nivel de significancia de ,045 el cual es menor al 0,05, es decir, muestra que existe una relación de independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es adecuada, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 5,515.

## Tabla 23

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación opinativa.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,523
Nagelkerke	,526
McFadden	,511

Función de enlace: Logit.

Los resultados indican que los porcentajes obtenidos en la variable independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 52,6%. La cual establece que la influencia entre la variable gestión municipal y participación opinativa es adecuada.

**Tabla 24***Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación opinativa.*

		Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite Superior
Umbral	[x2 = 1]	-2,037	,238	73,289	1	,000	-2,503	-1,571
	[x2 = 2]	,053	,207	,066	1	,797	-,353	,459
	[x1=1]	-,633	,265	5,694	1	,017	-1,152	-,113
Ubicación	[x1=2]	-,032	,254	3,816	1	,039	-,531	,466
	[x1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Se observa, que la gestión municipal influye en la participación opinativa, según los parámetros, existen niveles significativos sobre los otros.

**Hipótesis específica 4**

**H<sub>0</sub>:** La gestión municipal no influye en la participación cívica de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La gestión municipal influye en la participación cívica de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021.

**Tabla 25***Ajuste del modelo de la hipótesis entre gestión municipal y participación cívica.*

Resultado de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	46,576			
Final	38,401	8,174	2	,017

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral que, en cuento al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 46,576 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,017 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05%. En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal.

**Tabla 26**

*Bondad de ajuste del modelo entre gestión municipal y participación cívica.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	8,964	2	,011
Desvianza	8,916	2	,012

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la bondad del ajuste, los resultados muestran que tiene un nivel de significancia de ,011 el cual es menor al 0,05, es decir, muestra que existe una relación de independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es adecuada, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 8,964.

**Tabla 27**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis entre gestión municipal y participación cívica.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,622
Nagelkerke	,624
McFadden	,610

Función de enlace: Logit.

Los resultados indican que los porcentajes obtenidos en la variable independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 62,4%. La cual establece que la influencia entre la variable gestión municipal y participación cívica es adecuada.

**Tabla 28***Estimaciones de parámetro entre gestión municipal y participación cívica.*

*		Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite Superior
Umbral	[x2 = 1]	-,798	,207	14,911	1	,000	-1,203	-,393
	[x2 = 2]	,798	,207	14,911	1	,000	,393	1,203
	[x1=1]	,571	,258	4,893	1	,027	,065	1,078
Ubicación	[x1=2]	,665	,248	7,196	1	,007	,179	1,152
	[x1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Se observa, que la gestión municipal influye en la participación cívica, según los parámetros, existen niveles significativos sobre los otros.

## **V. DISCUSIÓN**



El estudio estuvo basado en obtener muestras o datos de la influencia de la administración municipal en la intervención ciudadana en una municipalidad del gobierno local de Nasca. Asimismo, se revisaron diversas pesquisas sobre la administración en las municipalidades y actividad ciudadana, con la finalidad de contrastar los antecedentes analizados, como las teorías que nos ayuden a establecer semejanzas o discordancias con las variables sometidas a estudio.

Según la observación de la contrastación de la hipótesis general donde los porcentajes obtenidos entre las variables de estudio evidencian la vinculación entre la variable dependiente e independiente, los resultados de Nagelkerke alcanzaron el 50.4%. estableciendo la influencia entre la variable gestión municipal y participación ciudadana en una municipalidad del gobierno local de Nasca 2021. Se llega a evidenciar en los modelos de lucha que toman los ciudadanos en contra de las brechas sociales y para lograr este objetivo se requiere promover e incentivar a la ciudadanía y los gestores municipales a participar activamente en las actividades sociales de su distrito (A. Hernández, 2021). Lo que señala que ante una óptima gestión municipal la influencia en la participación ciudadana será activa y los resultados se evidenciarán al hacer uso de los dispositivos de la intervención ciudadana. Estos resultados son confirmados por Cardiff & Marc, (2018) quien en su pesquisa tuvo como objetivo evaluar el desempeño de la administración pública, analizaron los informes emitidos por Government at a Glance de la OCDE, obteniendo como resultado que la gestión pública impacta directamente en los sectores políticos. Concluyeron que los indicadores del desempeño de la gestión pública son utilizados para realizar la medición en la industria de las calificaciones. Los mismos que aparentemente perduraran en el tiempo. Asimismo, Atousa et al., (2014) En su investigación acerca del Manejo de Residuos Sólidos Municipales (MSWM), Colocan toda responsabilidad a los gestores públicos en los momentos de tomar decisiones con el propósito de hallar la mejor solución entre las industrias y el gobierno, Este artículo revisa y reúne la investigación sobre la aplicación de MCDA para resolver problemas de MSWM, llegaron a concluir que es primordial y necesario el consenso de las partes involucradas para alcanzar un bienestar social. En tal sentido al analizar la muestra de los resultados se

establece que una buena gestión municipal lograra una participación activa de los ciudadanos con la finalidad de cerrar brechas.

Según los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 1, el análisis posee una razón de verosimilitud es de 68,167, con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,033 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05%. En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal. Se llega a evidenciar que la gestión municipal influye en la participación electoral de una municipalidad del gobierno local de Nasca 2021. Para Pasquino, (1988) es un acumulado de sucesos y condiciones direccionados a intervenir directamente y de forma legal en las decisiones políticas, a su vez, Sabucedo (1989) nos refiere que la participación política se denominara activa al determinar conductas agresivas o no agresivas, dirigidas a conservar o cambiar el estilo del gobierno. Los resultados son confirmados por Squella, (2021) quien tuvo como objetivo en su investigación el descubrir y analizar los conflictos socio ambientales y el ejercicio de la participación de los ciudadanos en Petorca – Chile, donde se obtuvo como resultado de las entrevistas, los pobladores tomaron acciones al organizarse y crear asociaciones que fomenten un desarrollo sostenible en el tiempo, cuidando su ecosistema. En su estudio concluyo que ante la adversidad y burocracia la población se empodero y utilizo los mecanismos de la participación ciudadana generando un estilo de vida adecuado y agradable con la naturaleza y su territorio. A su vez, Rubio & Díaz, (2021) quienes indican que su estudio tuvo por objetivo dar una clasificación al comportamiento de los ciudadanos en las etapas de la participación ciudadana en Chile, obteniendo como resultados a una sociedad que otorga un valor significativo a la justicia y derechos sociales. Por último, se indica que la gestión municipal influirá directamente en la conducta de los ciudadanos en busca de soluciones.

Conforme a los análisis de la contrastación de la hipótesis específica 2, El resultado del análisis muestral posee una razón de verosimilitud es de 31,357 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,529 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis nula, donde se indica que la gestión municipal no influye en la participación asociativa de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. Se evidencia que la participación asociativa

según Hevia & Vergara, (2011) es la conducta de la participación asociativa, la misma que se denota en la actuación de un grupo de personas ya sean personas naturales o jurídicas que no guardan relación con el Estado, donde el único fin es compartir los mismos objetivos e intereses que se asemejan, en busca de beneficios colectivos o individuales. Para (Schroeder, 2020), tuvo como objetivo incluir a todos los ciudadanos en una participación activa que sea determinante en el desarrollo de la ciudad de Piura, sus resultados arrojaron que la ciudadanía no cuenta con la información necesaria para realizar una efectiva participación ciudadana y no se evidencia preocupación para que el gobierno los incluya, llegando a la conclusión que los ciudadanos son pieza fundamental en la resolución de conflictos de su ciudad, generando estrategias nacionales para un desarrollo sostenible unida a un gran número de participación de los ciudadanos. Para Villanueva & Gonzales, (2017) En su pesquisa tuvo como objetivo investigar la gestión municipal y planificación municipal en Perú en el año 2013, interpretaron y analizaron los resultados hallando un 85.36% de proyectos concertados y un 31.28% con un plan de desarrollo institucional y por ultimo con un 49.95% con plan operativo institucional. Cabe precisar que la gestión municipal no tiene influencia directa en la asociación de grupos, no es determinante para facultar unión de grupos o asociaciones.

Conforme a los análisis de la contrastación de la hipótesis específica 3, según los resultados este posee una razón de verosimilitud es de 41,894 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,013 < 0.05$ ). En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal. Se llega admitir la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05%. La gestión municipal influye en la participación opinativa en una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021, teniendo presente que la participación opinativa, según Hevia & Vergara, (2011) sostienen que esta dimensión se enfoca en las conductas dirigidas hacia la participación opinativa que se establece cuando los participantes intervienen brindando alternativas de solución, proyectos, programas que aporten soluciones para un bienestar común. Para Principe, (2020), en su pesquisa estableció la correlación que existe entre sus variables de estudio, participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva, concluyendo que a mayor participación ciudadana mejor se

desarrollan los procesos del presupuesto participativo. Para Núñez et al., (2019) su objetivo fue determinar la relación que existe entre responsabilidad social y participación ciudadana en un distrito de Lima, sus resultados arrojaron una relación significativa entre responsabilidad Social y la Participación Ciudadana el estudio concluyo optima la participación ciudadana en el Distrito de San Martin de Porres aplicada en el año 2019. A la vez Seminario & Delgado, (2020) evaluó la modernización del Estado en la gestión municipal, 2020, llegando a evaluar la aplicación de los mecanismos de la modernización del Estado, donde se determinó que es relevante y necesario para realizar una eficaz gestión pública, al permitir determinar el cumplimiento de objetivos, con una óptima toma de decisiones. Se resalta en la presente investigación un compromiso institucional. Tenemos que precisar que la municipal gestión influye directamente en la participación opinativa y es necesario aperturar espacios donde los ciudadanos actúen directamente con los gestores municipales.

Por ultimo contrastamos los resultados de la hipótesis específica 4, brindando un resultado muestral que, en cuanto al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 46,576 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,017 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, donde la gestión municipal influye en la participación cívica de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021. ya que la significancia está por debajo del 0.05%. En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal. Para Hevia & Vergara, (2011), esta dimensión se evidencia en la focalización del comportamiento que asumen los ciudadanos acatando las normas de convivencia social. Diferentes estudios evidencian que, al respetar la normativa social, así como las estipuladas y no estipuladas son necesarias para fortalecer la democracia, llegando a construir confianza social existiendo una conexión con el respeto de las normas. Para Vargas et al., (2020), argumentó en su pesquisa realizadas que la administración pública posee como pilares dejar de lado las barreras burocráticas de la administración, teniendo como una de las opciones la transparencia brindando servicios de calidad a la población, para que así la población use de manera eficiente los mecanismos de la participación ciudadana. En tal sentido al obtener los resultados se establece que la gestión municipal tiene a bien continuar por los caminos de la democracia donde los

ciudadanos posean intervención continua en el momento que se requiera tomar decisiones, los mismos que influyen directamente en la población.

## **VI. CONCLUSIONES**

Posteriormente de haber perfilado un estudio cuantitativo y con la pesquisa obtenida en el reciente estudio de gestión municipal y participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021 se llegan a las siguientes conclusiones.

Primera: al analizar la información estadística pertinentes al objetivo general se hallaron en cuento al ajuste de los modelos, se posee una verosimilitud de 94,662, con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,038 < 0.05$ ). se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, con estos resultados se concluye que la gestión municipal posee las alternativas para generar un impacto positivo fomentando la participación activa de los ciudadanos que intervienen en la participación ciudadana, por lo mencionado se determina que la gestión municipal influye en la participación ciudadana.

Segunda: al obtener los datos estadísticos pertenecientes al objetivo específico 1 se hallaron, en cuento al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 68,167, con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,033 < 0.05$ ). En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal. Por los datos obtenidos se concluye que la gestión municipal influye en la participación electoral, lo que determina que la gestión municipal tiene como deber, informar y educar a sus habitantes en la participación electoral.

Tercera: al examinar los datos estadísticos pertinentes al objetivo específico 2 se encontraron en los resultados del análisis muestral que, en cuento al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 31,357 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,529 < 0.05$ ). En consecuencia, se establece que el modelo no se ajusta a una regresión ordinal. Donde nos indica que la gestión municipal no influye en la participación asociativa, con los datos obtenidos se concluye que la gestión municipal no influye ni determina la facultad de las personas naturales o jurídicas en asociarse o agruparse en busca de un bien social o común.

Cuarta: al examinar los datos estadísticos pertinentes al objetivo específico 3 se manifestó que la gestión municipal influye en la participación opinativa con los siguientes resultados del análisis muestral que, en cuanto al ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 41,894 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,013 < 0.05$ ), ya que la significancia está por debajo del 0.05%. En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal. Se concluye que la gestión municipal influye directamente en la participación opinativa, donde se evidencia la necesidad de aperturar o crear espacios designados para fomentar la actuación activa de los ciudadanos con los gestores municipales.

Quinta: al examinar los datos estadísticos pertinentes al objetivo específico 4, los resultados determinan un ajuste de los modelos, este posee una razón de verosimilitud es de 46,576 con 2 grados de libertad, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,017 < 0.05$ ). En consecuencia, se establece que el modelo se ajusta a una regresión ordinal. Se concluye que la gestión municipal influye en la participación cívica, en tal sentido se establece que la gestión municipal tiene a bien continuar por los caminos de la democracia donde los ciudadanos participen de manera activa y oportuna en la toma de decisiones que influyan directamente en la población.



## **VII. RECOMENDACIONES**

Después de analizar los resultados de la influencia de la gestión municipal y participación ciudadana se obtiene las siguientes recomendaciones:

Primera: A los funcionarios de la municipalidad y autoridad edil se recomienda implementar mecanismos de información de forma amigable para la ciudadanía, propagandas e información en redes sociales acerca del derecho que poseemos cada uno de los ciudadanos peruanos y se encuentran estipulados en la constitución política acerca de la Participación ciudadana.

Segunda: A los ciudadanos de distrito de una municipalidad de Nasca se les sugiere comprometerse con la gestión municipal y participar activamente en la ejecución de los proyectos a realizarse en su localidad que sean sostenibles en el tiempo y se cumpla con la función principal de las municipalidades.

Tercera: A los próximos tesisistas se les recomienda continuar con los estudios de la variable de gestión con la finalidad de obtener resultados eficientes y eficaces en nuestro país, realizando un énfasis en la importancia de la participación del ciudadano en la toma de decisiones.

## VIII. PROPUESTA

## **8.1 Propuesta para la solución del problema**

### **8.1.1. Generalidades**

**Región:** Ica

**Provincia:** Nasca

**Localidad:** Distritos de Nasca

**Institución:** Una municipalidad distrital de la provincia de Nasca

**A. Título del proyecto:** Tu y yo participamos con nuestro distrito. App “Marconenses”

#### **B. Ubicación geográfica:**

Región Ica, provincia de Nasca.

### **8.1.2 Beneficiarios**

A. Directos: Población que paga tributos.

B. Indirectos: Funcionarios de la municipalidad.

### **8.1.3 Justificación**

Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación ciudadana en una municipalidad del distrito de Nasca, 2021, lo cual significa analizar cuanto influye una óptima gestión municipal con la participación activa de los pobladores, quienes son los involucrados y afectados en la toma de decisiones por parte de sus autoridades ediles, ante ello surge la exigencia que cada ciudadano conozca sus derechos acerca de la participación ciudadana como sus mecanismos, que favorecen en tomar en cuenta las necesidad de implementar en la localidad los servicios básicos que son necesarios para una vida digna.

Conocer los mecanismos de la participación ciudadana y el ejercicio de ellos permitirá a la población proponer alternativas de solución ante las necesidades de los ciudadanos, el problema del servicio de agua y electrificación debe de ser tocado como proyecto primordial ante las necesidades de la población, usando de manera efectiva la participación de los pobladores. El

reeducar a la población y brindar información acerca de sus derechos y la importancia de ellos en su localidad. El uso del aplicativo creado por el municipio razón del presente estudio, se implementará con la finalidad de que la población se involucre directamente en la toma de decisiones, creando un aplicativo de interacción directa con los funcionarios de la municipalidad y los ciudadanos, para quienes se volverá una necesidad el uso del app para recibir sus recibos de los diferentes servicios brindados por la municipalidad, registro civil, pago de servicio de electrificación, pago de servicio de agua, registro civil, entre otros. Al volverlo una necesidad y de uso frecuente los funcionarios o administradores de la app podrán informar a la población en los diferentes proyectos a ejecutarse y las diferentes mecanismos donde el ciudadano participe directamente. .

#### **8.1.4 Descripción de la problemática**

Al referirse a la participación ciudadana, se indica un papel activo que tienen los ciudadanos en estar informados sobre los distintos servicios públicos que se ofrecen en los diferentes gobiernos locales, sin embargo, en el logro de sus metas se encuentran algunas características que corresponden a la problemática en este campo.

Montecinos & Contreras, (2021) Nos indica que en el mundo, uno de los retos y problemas de gran magnitud que asumen los gobiernos de bajos recursos es desarrollarse y reforzar la labor fiscal realizada por la ciudadanía formando un equipo metodológico que evalué los efectos de la participación del ciudadano, se tiene que tener presente al sistema de evaluación de desempeño el que es un componente en la evaluación de la gestión por resultados y su concomitante el presupuesto basado en resultados, que se encuentran establecidos en la modernización del estado con el fin de realizar un gasto eficiente y que presente un resultado esperado en el valor óptimo.

En el gobierno local de Nasca, la realidad no es distinta ni ajena a la problemática en el nivel internacional, la gestión municipal no se encuentra concadenada con la participación ciudadana y esto se evidencia a la falta de difusión de los aparatos de la participación; llegando a recaer en la falta de capacidad y profesionales especializados en gestión y ciencias políticas, los ciudadanos desconocen en su gran mayoría la existencia de la participación

ciudadana como sus mecanismos de ejercicio, la gestión municipal de una municipalidad de la provincia de Nasca no se realiza de manera eficiente ni eficaz, el presupuesto asignado a esta municipalidad no cumple con su objetivo principal, al tener que satisfacer las necesidades de sus ciudadanos, donde su población carece de servicios básicos los que son relevantemente necesarios. Existen distritos donde se evidencia escasez del recurso hídrico, problemas con el servicio de electrificación. La municipalidad que integra el gobierno local de Nasca ni los integrantes de la participación ciudadana se han involucrado directamente de cumplir con las bases y principios de la gestión municipal, los ciudadanos de esta municipalidad pagan los costos más altos por estos servicios que son brindados por un tercero, quienes llegan a adquirir 1000 litros de agua por el costo de S/50.00 nuevos soles, no existiendo un libre acceso al recurso hídrico, existen sectores donde el servicio de agua potable no se brinda. Los problemas con los cortes eléctricos inesperados, como suceden a menudo fomentan pérdidas económicas en los ciudadanos y en la actualidad encontrándonos en estado de emergencia por Covid-19, donde se ha dado un mayor uso a la tecnológica para realizar trabajos y recibir clases online se evidencia aún más. La problemática hallada en una municipalidad del gobierno de Nasca no presenta ningún aborde por las autoridades ni los integrantes de la participación ciudadana.

### **8.1.5 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos**

#### **A. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos**

El producto de este trabajo brindará la información adecuada a cada ciudadano del distrito donde se llevará a cabo, al implementarse la app y capacitar a la población en el uso de esta herramienta, fomentará su participación activa poseyendo la información necesaria para ejercerla en la toma de decisiones.

#### **B. Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos**

Los funcionarios de la municipalidad se adaptarán al trabajo en conjunto con la población, incluirán medios de información amigable al ciudadano para incentivar la participación activa en la toma de decisiones.

## 8.1.6 Objetivos

### A. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación ciudadana en el distrito de Nasca, 2021

### B. Objetivos específicos

Estimular la iniciativa de los ciudadanos a la participación ciudadana.

Fomentar las habilidades positivas de los ciudadanos activamente en la toma de decisiones.

## 8.1.7 Resultados esperados

### Tabla 29

*Posibles resultados de los objetivos.*

<b>Objetivos específicos</b>	<b>Posibles resultados</b>
1. Estimular la iniciativa de los ciudadanos a la participación ciudadana.	Los ciudadanos usaran el aplicativo para diversos servicios que se brindara por la municipalidad de manera virtual
2. Fomentar las habilidades positivas de los ciudadanos activamente en la toma de decisiones	Elevar el porcentaje de la población en conocer los mecanismos de la participación ciudadana.
3. Aplicación de la información adquirida en toma de decisiones.	Fomentara al ciudadano a cumplir con la fiscalización de los proyectos dirigidos por la entidades municipales.

### 8.1.8 Costos de implementación de la propuesta

**Tabla 30**

*Gastos sobre los costos de la implementación.*

Recursos	Descripción	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Humanos	Vecinos y funcionarios Creación de la app. PARTICIPO	5 y 120	-----	-----
	expositor especializado			35.000.00
				5.000.00
Materiales	Computadora			3.500.00
	Laptop			3.500.00
	Celular			1.500.00
	Lapiceros			500.00
	Cuadernos			1.800.00
Sub total			s/.	50.800.00
Servicios	Recargas			500.00
	Energía eléctrica			200.00
Sub total			s/.	51.500.00
Total			s/.	<b>51.500.00</b>



### 8.1.9 Cronograma de la propuesta

**Tabla 31**

*Actividades a realizarse en los próximos meses.*

Actividades	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre
Planificación de la propuesta	x				
Elaboración de la propuesta		X			
Presentación de la propuesta		X			
Concientizar a los docentes y a los padres de familia			x		
Aplicación de la propuesta				x	x

## REFERENCIA

- Abarca, Á. (2018). Perfil motivacional y participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018. In *Repositorio Institucional*.
- Andrade, D. (2017). Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Distrito de Supe , 2017. *Tesis UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN*, 3–90.
- Arraiza, E. (2019). *Manual de gestión municipal*.
- Arshad, S., & Khurram, S. (2020). Survey dataset on citizens' perspective regarding government's use of social media for provision of quality information and citizens online political participation in Pakistan. *Data in Brief*, 32, 106311. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2020.106311>
- Arslan, A. (2020). Reliability and Validity of TPACK Instruments in EFL. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 7(3), 343–360.
- Atousa, S., Kasun, H., Bahareh, R., & Rehan, S. (2014). Multiple stakeholders in multi-criteria decision-making in the context of Municipal Solid Waste Management: A review. *Waste Management*, 30, 1–12.
- Beltran, P., & Rodriguez, D. (2021). Transparencia municipal en España: hacia un analisis real sobre su implantación autonómica. *Revista Española de La Transparencia*, 13, 193–286.
- Bleske-Rechek, A., Morrison, K. M., & Heidtke, L. D. (2015). Causal Inference from Descriptions of Experimental and Non-Experimental Research: Public Understanding of Correlation-Versus-Causation. *The Journal of General Psychology*, 142(1), 48–70. <https://doi.org/10.1080/00221309.2014.977216>
- Bohórquez-López, V. (2020). Evaluando si e-servicios ofrecidos por ayuntamientos de República Dominicana mejoran participación ciudadana y transparencia. *Revista Lasallista de Investigacion*, 17(2), 177–193. <https://doi.org/10.22507/rli.v17n2a13>
- Bolarinwa, O. (2015). Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. *Nigerian Postgraduate Medical Journal*, 22(4), 195. <https://doi.org/10.4103/1117-1936.173959>
- Campos, A. (2018). Gestión municipal y coordinación intergubernamental en México: Un estudio de caso, de Pablo Pineda Ortega, México, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, 2011. *Gestión y Política Pública*, 12, 508–514.
- Cardiff, R., & Marc, E. (2015). Still like that pass in the night? the relationship between public administration and management studies. *Ekp*, 13(3), 1576–1580.
- Carrasco Soto, S. (2021). The limits of participation: An analysis of the citizen participation policy in Chile (2011-2018). *Polis (Italy)*, 20(58), 120–140. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2021-N58-1581>
- Casiano, D., & Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú)

2019. *ACADEMO Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 157–165. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>
- Cornejo, M. (2019). Análisis de la gestión municipal de Pucusana - Lima en el marco de la Modernización del Estado. *Universidad César Vallejo*.
- Correas, E., & Noe, M. (2008). Nociones de una ciudadanía que crece. In *Flaso*.
- Dyatlov, A., Nemchina, I., Kovalyov, V., & Serikov, V. (2018). Fundamentos socioculturales y político-administrativos de la gestión de la ciudad en la gestión municipal Rusa. *Revista Internacional de Ingeniería y Tecnología Civil*, 9, 1158.
- Franciskovic, J., Hamann, A., & Miralles, F. (2020). Las Tic, Una Oportunidad De Participación Ciudadana En Los Gobiernos Subnacionales. *Revista Republicana*, 29, 21–46. <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2020.v29.a85>
- Hall, L. H. (2018). A quantitative correlation study between transformational leadership behavior and job satisfaction among california card room casino employees. *Unpublished Dissertation*, 177.
- Hedayat, A., Cheng, H., & O, J. (2019). Existence of unbiased estimation for the minimum, maximum, and median in finite population sampling. *Statistics & Probability Letters*, 153, 192–195. <https://doi.org/10.1016/j.spl.2019.05.011>
- Hernández, A. (2021). Integrated urban-social programs (PIUS) and casa analco (FABUAP). Two projects in the periphery and the centre of the city in search of citizen participation. *On the W@terfront*, 63(5), 3–35. <https://doi.org/10.1344/WATERFRONT2021.63.5.01>
- Hernández, M. (2018). *Metodología De La Investigación : Las Rutas Cuantitativa ,.* [https://www.academia.edu/43711980/METODOLOGÍA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACIÓN\\_LAS\\_RUTAS\\_CUANTITATIVA\\_CUALITATIVA\\_Y\\_MIXTA](https://www.academia.edu/43711980/METODOLOGÍA_DE_LA_INVESTIGACIÓN_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Mc Graw Hill (ed.); 6a ed.).
- Hernández, & Vasquez, P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Universidad Tecnológica Laja Bajo*.
- Hevia, F., & Vergara, S. (2011). *¿Cómo medir la participación? Creación, validación y aplicación del cuestionario conductas de participación.*
- Intriago, J., López-Gálvez, F., Allende, A., Vivaldi, G., Camposeo, S., Nicolás, E., Alarcón, J., & Pedrero, F. (2018). Agricultural reuse of municipal wastewater through an integral water reclamation management. *Journal of Environmental Management*, 213, 135–141. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2018.02.011>
- Jaña, S. (2019). Los problemas para la participación ciudadana en el ámbito municipal. *Mociones de La Ciudadanía*, 4, 303–342.
- Kaliyadan, F., & Kulkarni, V. (2017). Topical Ciclopirox Olamine 1%: Revisiting

- a Unique Antifungal. *Indian Dermatology Online Journal*, 10(4), 481–485. <https://doi.org/10.4103/idoj.IDOJ>
- Li, W., Xiang, P., Chen, Y.-J., Xie, X., & Li, Y. (2017). Unit of Analysis: Impact of Silverman and Solmon's Article on Field-Based Intervention Research in Physical Education in the U.S.A. *Journal of Teaching in Physical Education*, 36(2), 131–141. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2016-0169>
- Martínez-Mesa, J., González-Chica, D. A., Duquia, R. P., Bonamigo, R. R., & Bastos, J. L. (2016). Sampling: how to select participants in my research study? *Anais Brasileiros de Dermatologia*, 91(3), 326–330. <https://doi.org/10.1590/abd1806-4841.20165254>
- Martínez, J. (2021). La burocratización neoliberal de la participación ciudadana en España. *Revista Internacional de Sociología*, 79(2), 1–25. <https://doi.org/10.3989/RIS.2021.79.2.20.48>
- Miller, R. (2019). *Finding and Using Tests and Instruments for Research*.
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2021). Municipalities and democracy in Chile: Are they complying with the 20,500 law On citizen participation? *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 63–80. <https://doi.org/10.32457/riem.v23i1.519>
- Morillo, J., Huachallanqui, J., Palacios, J., & Uribe, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 92, 1313–1329. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34264>
- Núñez, L., Pedroza, R., Sánchez, J., & Universidad Mayor de San Marcos. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Revista En Gobierno y Gestión Pública*, 6(2), 85–100. <https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.07>
- Principe, A. (2020). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Social Science Journal*, 5(2), 111–130.
- Risco, L. (2017). Gestión Municipal y la participación ciudadana en el sector la Libertad del distrito de Comas, año 2017. In *Universidad César Vallejo*.
- Rowley, J. (2014). Designing and using research questionnaires. *Management Research Review*, 37(3), 308–330. <https://doi.org/10.1108/MRR-02-2013-0027>
- Rubio, P., & Díaz, T. (2021). Deliberative convergence: Citizen participation in constitutional change, Chile 2016. *Polis (Italy)*, 20(58), 78–103. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2021-N58-1579>
- Ruiz, J. (2017). La cultura tributaria y la gestión municipal. *Quipukamayoc*, 25(48), 49–60.
- Savvas, I., & Bassiliades, N. (2001). A process-oriented ontology-based knowledge management system for facilitating operational procedures in public administration. *Proceedings of the International Workshop on Research Issues in Data Engineering - Distributed Object Management -*

- RIDE-DOM*, March 2019, 77–84.  
<https://doi.org/10.1016/j.eswa.2008.05.022>
- Schroeder, S. (2020). A Citizen-Defined Vision for the City's Future. A New Contribution to the Discourse of Citizen Participation in Piura, Peru. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 503(1), 1–9.  
<https://doi.org/10.1088/1755-1315/503/1/012063>
- Seminario, F., & Delgado, J. (2020). Evaluación según modernización del Estado en la gestión municipal , 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4, 914–935.
- Shlychkov, V. V., Kiyamov, I. K., Khasanova, A. S., Kulish, S. M., & Nestulaeva, D. R. (2017). Hands-on management: Theoretical and methodological approaches and Russian practice of state and municipal management. *European Research Studies Journal*, 20(2), 200–223.
- Squella, R. (2021). Conflicto socioambiental, participación ciudadana y disputa territorial: La mirada de la Psicología Ambiental Comunitaria. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 20(2), 1–12.  
<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue2-fulltext-2211>
- Strategy, N., & Mulet, Y. (2015). La descentralización en Cuba: la necesidad de una estrategia nacional. *Economía y Desarrollo*, 155(Número 2), 85–100.
- Tariq, M. U. (2015). Title : Operationalizing Variables in Theoretical Frameworks : A Comparative Analysis. *Durreesamin Journal*, 1(1), 1–11.
- Thomas, D. B., Oenning, N. S. X., & Goulart, B. N. G. de. (2018). Essential aspects in the design of data collection instruments in primary health research. *Revista CEFAC*, 20(5), 657–664. <https://doi.org/10.1590/1982-021620182053218>
- Torres, F. P. (2016). *Educational Investigation*. 2(1682–2749), 1–15.
- Tumi, J. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 63–76. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>
- Valladolid, N., & Chávez, N. (2020). El enfoque cualitativo en la investigación jurídica, proyecto de investigación cualitativa y seminario de tesis. *Vox Juris*, 38(2), 69–90. <https://doi.org/10.24265/voxjuris.2020.v38n2.05>
- Vallejo, M. A., Ramirez, M., Gurumendi, I., & Perdomo, T. (2020). Importance of Research and Drafting in the Scientific Production of the Health Area. *International Journal of Research -GRANTHAALAYAH*, 8(1), 83–89.  
<https://doi.org/10.29121/granthaalayah.v8.i1.2020.251>
- Vargas, M., Fernandez, L., Quiroz, J., & Cacho, A. (2020). Gestión municipal y respuestas frente al impacto del COVID 19 – municipalidades de la zona alto andina, departamento de Lambayeque. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4), 105–115. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.153>
- Vásquez, O. (2014). La gestión urbana sostenible: conceptos, rol del gobierno local y vinculación con el marketing urbano. *Provincia*, 31, 147–171.

- Villanueva, A., & Gonzales, R. (2017). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL – RTE*, 28(Noviembre), 110–118.
- Vučijak, B., Kurtagić, S., & Silajdžić, I. (2016). Multicriteria decision making in selecting best solid waste management scenario: A municipal case study from Bosnia and Herzegovina. *Journal of Cleaner Production*, 130(August 2020), 166–174. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.11.030>
- Yip, C., Han, N.-L., & Sng, B. (2016). Legal and ethical issues in research. *Indian Journal of Anaesthesia*, 60(9), 684. <https://doi.org/10.4103/0019-5049.190627>

## **ANEXOS**



### Anexo A: Operacionalización de la variable gestión municipal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trámites</li> <li>▪ Visión</li> <li>▪ Misión equidad</li> </ul>	1-2-3-4-5-6-7-8	1= Totalmente Desacuerdo	Malo (26 - 68).
Gestión Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Servicios de proyectos</li> </ul>	9 -10-11-12-13-14-15-16-17-18--19	2 = Desacuerdo	Regular (69 - 76)
Gestión Económica - Financiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ejecución</li> <li>▪ Información financiera</li> <li>▪ Obras ejecutadas</li> </ul>	20-21-22-23-24-25-26	3 = Ni de acuerdo Ni desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Bueno (77 - 130).

**Operacionalización de la variable participación ciudadana.**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
<b>Participación electoral</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Control social</li> <li>▪ Juntas vecinales</li> <li>▪ Supervisión de normas</li> <li>▪ Control vigilante</li> <li>▪ Ejecución de obras</li> </ul>	1-2-3-4-5	1= Totalmente Desacuerdo  2 = Desacuerdo  3 = Ni de acuerdo Ni desacuerdo  4 = De acuerdo  5 = Totalmente de acuerdo	Malo (26 - 68).   Regular (69 - 76)   Bueno (77 - 130).
<b>Participación Asociativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conflictos sociales</li> <li>▪ Atención ciudadana</li> <li>▪ Dispositivos municipales</li> <li>▪ Desarrollo concertado</li> <li>▪ Asignación de fondos</li> </ul>	6 -7-8-9-10		
<b>Participación opinativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acceso a la información</li> <li>▪ Comités de gestión</li> <li>▪ Resultados</li> <li>▪ Cabildos abiertos</li> <li>▪ Página web</li> </ul>	11-12-13-1415		
<b>Participación cívica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sensibilización</li> <li>▪ Reconocimiento</li> <li>▪ Simulacros</li> <li>▪ Campañas contra delincuencia</li> <li>▪ Campañas ambientales</li> </ul>	16-17-18-19-20		

## ANEXO B: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO La gestión municipal en la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021

Autor: Mirna Liz Aquije Loayza.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la participación ciudadana del distrito de Nasca, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la participación electoral del distrito de Nasca, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la participación asociativa del distrito de Nasca, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la participación opinativa del distrito de Nasca, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la participación cívica del distrito de Nasca, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación ciudadana en el distrito de Nasca, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación electoral en el distrito de Nasca, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación asociativa en el distrito de Nasca, 2021</p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación opinativa en el distrito de Nasca, 2021</p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación cívica en el distrito de Nasca, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La gestión municipal influye en la participación ciudadana en el distrito de Nasca 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La gestión municipal influye en la participación electoral en el distrito de Nasca 2021</p> <p>La gestión municipal influye en la participación asociativa en el distrito de Nasca 2021</p> <p>La gestión municipal influye en la participación opinativa en el distrito de Nasca 2021</p> <p>La gestión municipal influye en la participación cívica en el distrito de Nasca 2021</p>	<b>Variable 1: Gestión municipal</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trámites</li> <li>• Visión</li> <li>• Misión equidad</li> </ul>	1 al 8	Escala de Likert  1. Totalmente Desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni de acuerdo Ni desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Malo (26 - 68).  Regular (69 - 76)  Bueno (77 - 130).
			Gestión Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios de proyectos</li> </ul>	9 al 19		
			Gestión Económica - Financiera Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución</li> <li>• Información financiera</li> <li>• Obras ejecutadas</li> </ul>	20 al 26		
			<b>Variable 2: Participación ciudadana</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Participación electoral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control social</li> <li>• Juntas vecinales</li> <li>• Supervisión de normas</li> <li>• Control vigilante</li> <li>• Ejecución de obras</li> </ul>	1 al 5	Escala de Likert  1. Totalmente Desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni de acuerdo Ni desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Malo (20-53)  Regular (54-60)  Bueno (61-100)
			Participación Asociativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflictos sociales</li> <li>• Atención ciudadana</li> <li>• Dispositivos municipales</li> <li>• Desarrollo concertado</li> <li>• Asignación de fondos</li> </ul>	6 al 10		
			Participación opinativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a la información</li> <li>• Comités de gestión</li> <li>• Resultados</li> <li>• Cabildos abiertos</li> <li>• Página web</li> </ul>	11 al 15		
Participación cívica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilización</li> <li>• Reconocimiento</li> <li>• Simulacros</li> <li>• Campañas contra delincuencia</li> <li>• Campañas ambientales</li> </ul>	16 al 20					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal correlacional- causal</p> <p><b>Método:</b> Hipotetico-deductivo</p>	<p><b>Población:</b> Estuvo constituido por 400 ciudadanos.</p> <p><b>Muestra:</b> Es 140 ciudadano</p> <p>El tamaño muestral no probabilística intencional tuvo como resultado 376 ciudadanos se determinó utilizando la fórmula siguiente:</p> $n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{\{(N-1) \cdot e^2\} + Z_c^2 \cdot p \cdot q}$ <p>En consecuencia:</p> $n = \frac{400 \cdot 3.84 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{\{(712-1) \cdot 0.05\} + 3.84 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$ $n = \frac{1536.00 \cdot 0.25}{\{(711) \cdot 0.0025\} + 0.96}$ $n = \frac{384.00}{1.777 + 0.96}$ $n = \frac{384.00}{2.74}$ <p>n= 376</p>	<p><b>Variable independiente x1:</b></p> <p>Gestión municipal</p> <p><b>Técnicas:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Risco, Lizeth</p> <p><b>Variable dependiente x2:</b></p> <p>Participación ciudadana</p> <p><b>Técnicas:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Hevia, Felipe. Vergara,, Samana</p>	<p><b>Análisis descriptivo:</b></p> <p>Porcentajes</p> <p>Tablas de contingencia</p> <p><b>Análisis inferencial:</b></p> <p>Teniendo en consideración que los datos son cuantitativos y existen 2 variables independiente y la otra dependiente, se realizó la técnica estadística multivalente: Regresión logística multivariada.</p>

## Anexo c: Instrumentos de medición

### Cuestionario escala de medición: Variable 1 – Gestión del ayuntamiento

Muy respetado ciudadano, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información relacionada con este trabajo de investigación. A continuación, se brinda una serie de Ítems y alternativas para que marque según su criterio con un aspa (x). No hay respuestas ni buenas ni malas. Esta encuesta es anónima y le agradezco mucho por su gentil colaboración.

Las alternativas son:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	ED	NAND	DA	TA

	Descripción	1	2	3	4	5
N°	<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	ni de acuerdo ni en desacuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
1	¿Cuándo usted viene a realizar cualquier trámite, le es fácil saber los requisitos y pasos a seguir?	TD	ED	NAND	DA	TA
2	¿La municipalidad de Nasca realiza actividades culturales conforme a lo planificado?	TD	ED	NAND	DA	TA
3	Considera usted que la municipalidad de Nasca existe una iniciativa o un plan para el ordenamiento local.	TD	ED	NAND	DA	TA
4	Considera usted que en la municipalidad de Nasca existe adecuada gestión del gobierno local.	TD	ED	NAND	DA	TA
5	El número de medios de información implementados en la municipalidad son adecuados.	TD	ED	NAND	DA	TA
6	¿Conoce y/o interesa ingresar al portal municipal o página web?	TD	ED	NAND	DA	TA
7	¿Cree usted que los planes diseñados y puestos en marcha son los más adecuados para lograr las metas y objetivos de la municipalidad de Nasca?	TD	ED	NAND	DA	TA
8	¿Está usted de acuerdo con las políticas implementadas por los gerentes de la Municipalidad de Nasca?	TD	ED	NAND	DA	TA
N°	<b>GESTIÓN URBANA</b>	TD	ED	NAND	DA	TA
9	¿considera usted que las condiciones de la vivienda, el gobierno local lo realiza adecuadamente?	TD	ED	NAND	DA	TA
10	¿considera usted que los servicios básicos anexos a la vivienda, el gobierno local lo realiza adecuadamente?	TD	ED	NAND	DA	TA
11	¿el servicio de limpieza pública está siendo atendido de forma adecuada?	TD	ED	NAND	DA	TA
12	Considera usted que la calidad del espacio público es oportuno?	TD	ED	NAND	DA	TA
13	La municipalidad de Nasca cuenta con el servicio de serenazgo oportunamente?	TD	ED	NAND	DA	TA
14	Considera usted que el acceso a servicios de educación y salud son adecuados?	TD	ED	NAND	DA	TA
15	¿Cree que el gobierno local brinda un servicio	TD	ED	NAND	DA	TA

	apropiado a los niños, jóvenes y población en general?					
16	La municipalidad de Nasca aplica la normativa legal para recuperación de los espacios públicos?	TD	ED	NAND	DA	TA
17	La municipalidad de Nasca comunica o permite acceso a la ciudadanía, sobre información relevante de la gestión municipal?	TD	ED	NAND	DA	TA
18	La municipalidad de Nasca realiza mecanismos que se aplican para promover la participación ciudadana	TD	ED	NAND	DA	TA
19	La municipalidad de Nasca emplea medios de difusión implementados para dar a conocer la normativa legal relacionada con el periodo en evaluación	TD	ED	NAND	DA	TA
20	Existen y se aplican políticas municipales institucionales dirigidas a: la mujer, niñez, tercera edad y personas con capacidades especiales.	TD	ED	NAND	DA	TA
N°	<b>GESTIÓN ECONÓMICA FINANCIERA</b>	TD	ED	NAND	DA	TA
21	Existe en su municipalidad desarrollo económico y humano adecuado	TD	ED	NAND	DA	TA
22	Cree que en su municipalidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos?	TD	ED	NAND	DA	TA
23	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento en la municipalidad de Nasca?	TD	ED	NAND	DA	TA
24	Considera que existe un buen rendimiento de la ejecución presupuestal versus el presupuesto de gasto en la municipalidad?	TD	ED	NAND	DA	TA
25	Considera usted que las actividades de control se vienen aplicando en su municipalidad son adecuadas?	TD	ED	NAND	DA	TA
26	Considera usted que el presupuesto ejecutado invertido en obras es adecuado a lo realizado?	TD	ED	NAND	DA	TA

Fuente: (Risco, 2017)

## Cuestionario escala de medición: Participación ciudadana

**INSTRUCCIONES:** Estimado ciudadano(a), el presente cuestionario tiene por finalidad recabar información relevante con miras a contribuir a en el desarrollo de nuestro distrito, por lo que le pedimos responder con sinceridad.

NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	CN	AV	CS	S

	Descripción	1	2	3	4	5
N°	<b>PARTICIPACIÓN ELECTORAL</b>	nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en el control social sobre el accionar municipal?	N	CN	AV	CS	S
2	¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen los servicios públicos locales?	N	CN	AV	CS	S
3	¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales?	N	CN	AV	CS	S
4	¿La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen la ejecución de obras de su jurisdicción?	N	CN	AV	CS	S
5	¿La municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción?	N	CN	AV	CS	S
N°	<b>PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA</b>	N	CN	AV	CS	S
6	¿La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales?	N	CN	AV	CS	S
7	¿La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones?	N	CN	AV	CS	S
8	¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de dispositivos municipales?	N	CN	AV	CS	S
9	¿La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local?	N	CN	AV	CS	S
10	¿La municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública?	N	CN	AV	CS	S
N°	<b>PARTICIPACIÓN OPINATIVA</b>	N	CN	AV	CS	S
11	¿La municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público?	N	CN	AV	CS	S
12	¿La municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores?	N	CN	AV	CS	S
13	¿La municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal?	N	CN	AV	CS	S

14	¿La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población?	N	CN	AV	CS	S
15	¿La municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía?	N	CN	AV	CS	S
N. °	<b>PARTICIPACIÓN CÍVICA</b>	N	CN	AV	CS	S
16	¿La municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre laparticipación ciudadana?	N	CN	AV	CS	S
17	¿La municipalidad reconoce a los comités de gestión para laejecución de obras?	N	CN	AV	CS	S
18	¿La municipalidad promueve simulacros de prevención dedesastres?	N	CN	AV	CS	S
19	¿La municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia?	N	CN	AV	CS	S
20	¿La municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente desu localidad?	N	CN	AV	CS	S

*Fuente: (Hevia & Vergara, 2011)*



## **Anexo D: validez y confiabilidad de los instrumentos**

### **Validez y confiabilidad gestión municipal**

#### **Validez de constructo del instrumento Gestión municipal**

##### **Prueba de KMO y Bartlett**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,677
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	927,116
Bartlett	Gl	325
	Sig.	,000

En cuanto la variable gestión municipal fue validada su constructo a través de la prueba factorial exploratorio, el KMO fue de 0.677 la cual es aceptable el instrumento en la cual se puede comparar los coeficientes de correlación. Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett (chi- cuadrado aproximado =927,116; gl =325, sig.= ,000) indicaron que los ítems se encuentran correlacionados entre si y son significativos por lo tanto el modelo factorial es aceptable. El análisis factorial para medir la participación ciudadana conformada por 26 ítems, distribuidas por 3 factores presenta una varianza de 74.609 esto evidencia que la prueba es aceptable.

## Comunalidades de la variable Gestión municipal.

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
E1	1,000	,522
E2	1,000	,674
E3	1,000	,823
E4	1,000	,838
E5	1,000	,847
A6	1,000	,613
A7	1,000	,431
A8	1,000	,570
A9	1,000	,760
A10	1,000	,741
O11	1,000	,798
O12	1,000	,816
O13	1,000	,840
O14	1,000	,691
O15	1,000	,652
C16	1,000	,835
C17	1,000	,801
C18	1,000	,835
C19	1,000	,520
C20	1,000	,813

Método de extracción: análisis de componentes principales.

El estadístico es capaz de reproducir el modelo factorial de un ítem, que tiene como finalidad explicar la variabilidad de los ítems. Así mismo, el ítem A7 explica la menor variabilidad que corresponde al 43.1% de la variabilidad. Así mismo, el más alto corresponde al ítem E5 que explica el 84.7% de la variabilidad.

## Varianza total explicada de la variable gestión municipal

Compo nente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,343	36,714	36,714	7,343	36,714	36,714	5,694	28,471	28,471
2	2,561	12,803	49,517	2,561	12,803	49,517	2,682	13,410	41,881
3	1,892	9,462	58,980	1,892	9,462	58,980	2,353	11,767	53,648
4	1,731	8,653	67,633	1,731	8,653	67,633	2,211	11,053	64,700
5	1,224	6,120	73,754	1,224	6,120	73,754	1,482	7,408	72,108
6	1,046	5,231	78,985	1,046	5,231	78,985	1,375	6,876	78,985
7	,845	4,225	83,210						
8	,663	3,316	86,526						
9	,623	3,116	89,641						
10	,452	2,261	91,902						
11	,366	1,830	93,732						
12	,311	1,555	95,287						
13	,233	1,167	96,454						
14	,185	,926	97,380						
15	,122	,608	97,988						
16	,113	,563	98,550						
17	,109	,546	99,097						
18	,069	,346	99,443						
19	,066	,329	99,772						
20	,046	,228	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Los factores logran explicar el 64.700% de la variabilidad del constructo gestión municipal demuestra que es un porcentaje aceptable.

Matriz de componente rotado<sup>a</sup>

	Componente			
	1	2	3	4
E3	,891			
O12		,847		
A6			,735	
O13		,727		
C18			,516	,680
O14		,666		
C20			,514	,655
E4	,594		,525	
A8			,563	
A7			,545	
E5	,866			
O15		,754		
A10			,541	
C16	,548			,612
E1	,651			
E2	,800			
O11		,538	,515	
C19				,551
C17				,870
A9			,623	

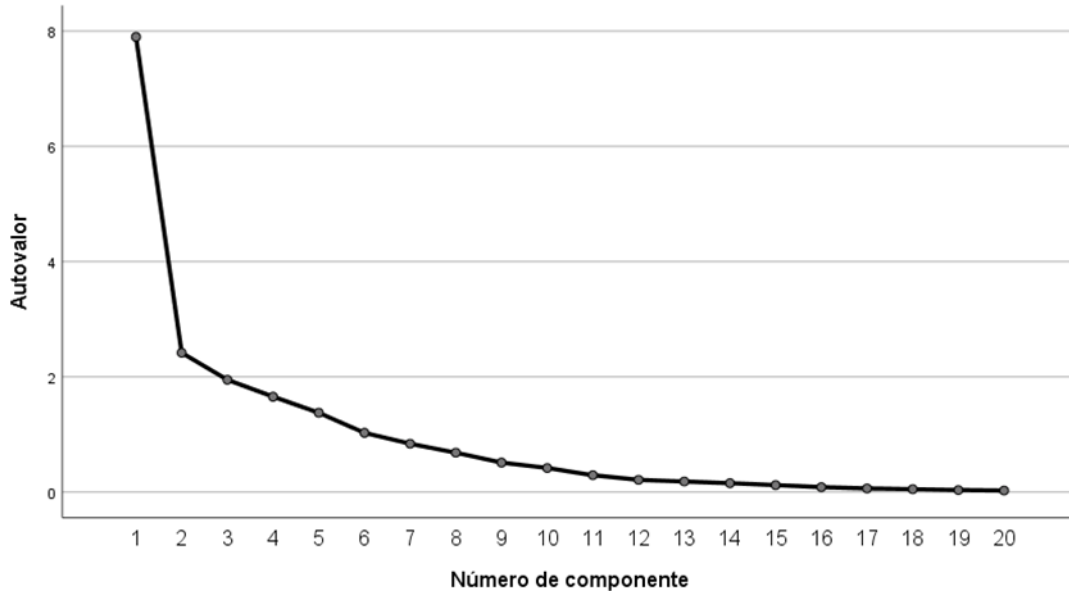
Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 13 iteraciones.

Para la obtención de las cargas factoriales, se consignó que deben ser mayores a ,50 para que sean consideradas en alguno de los 4 componentes, las cargas factoriales E1, E2, E3, E4, E5, Corresponden al factor 01, en el factor 02 se encuentran los ítems 012, 013, 014, 015 y O11; además, las cargas factoriales A6, A8, A7, A10 Y A19 corresponden al factor 3; finalmente las cargas factoriales C18, C20, C16, C19 Y CC7 corresponden al factor 4.

Gráfico de sedimentación



### **Confiabilidad de la variable gestión municipal.**

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	20

*Fuente:* Base de datos

Con los resultados obtenidos de 0.870 se demuestra que es altamente confiable el instrumento.

### **Baremos de gestión municipal.**

Baremos	Puntaje total de gestión municipal	RANGOS / CATEGORIAS
10	30,30	Malo (26 - 68).
20	35,20	
30	37,60	
40	42,80	REGULAR (69 - 76)
50	44,00	
60	47,00	
70	49,00	BUENO (77 - 130).
80	52,80	
90	55,90	

## **Análisis factorial del cuestionario de participación ciudadana**

### **Prueba de KMO y Bartlett**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,677
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	927,116
Bartlett	Gl	325
	Sig.	,000

En cuanto la variable gestión municipal fue validada su constructo a través de la prueba factorial exploratorio, el KMO fue de 0.677 la cual es aceptable el instrumento en la cual se puede comparar los coeficientes de correlación. Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett (chi- cuadrado aproximado =927,116; gl =325, sig.= ,000) indicaron que los ítems se encuentran correlacionados entre si y son significativos por lo tanto el modelo factorial es aceptable. El análisis factorial para medir la participación ciudadana conformada por 26 ítems, distribuidas por 3 factores presenta una varianza de 74.609 esto evidencia que la prueba es aceptable.

### Comunalidades de la variable participación ciudadana

	Inicial	Extracción
1	1,000	,533
2	1,000	,567
3	1,000	,813
4	1,000	,701
5	1,000	,735
6	1,000	,680
7	1,000	,539
8	1,000	,824
9	1,000	,799
10	1,000	,503
11	1,000	,593
12	1,000	,614
13	1,000	,777
14	1,000	,561
15	1,000	,709
16	1,000	,602
17	1,000	,534
18	1,000	,580
19	1,000	,579
20	1,000	,748
21	1,000	,585
22	1,000	,752
23	1,000	,673
24	1,000	,661
25	1,000	,466
26	1,000	,805

Método de extracción: análisis de  
componentes principales.

El estadístico es capaz de reproducir el modelo factorial de un ítem, que tiene como finalidad explicar la variabilidad de los ítems. Así mismo, el ítem 10 explica la menor variabilidad que corresponde al 50,3% de la variabilidad. Así mismo, el más alto corresponde al ítem 8 que explica el 82.4% de la variabilidad.



### Varianza total explicada

Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulad o	Total	% de varianza	% acumulad o	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,594	40,274	40,274	3,176	12,216	49,116	5,083	19,551	40,274
2	3,176	19,369	59,643	1,901	7,310	66,282	2,406	9,255	59,643
3	2,562	11,966	71,609	1,135	4,366	76,211	1,936	7,446	71,609
4	1,253	4,602	76,211						
5	1,083	4,167	80,378						
6	,875	3,367	83,745						
7	,753	2,897	86,642						
8	,601	2,311	88,953						
9	,479	1,841	90,793						
10	,466	1,793	92,586						
11	,419	1,613	94,199						
12	,293	1,126	95,325						
13	,275	1,058	96,383						
14	,233	,898	97,281						
15	,152	,583	97,864						
16	,132	,508	98,372						
17	,121	,465	98,837						
18	,094	,361	99,198						
19	,064	,247	99,445						
20	,050	,192	99,637						
21	,042	,130	99,767						
22	,026	,080	99,847						
23	,019	,053	99,900						
24	.010	.042	99,942						
25	.009	.034	99,976						
26	.008	.024	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Los factores logran explicar el 71,609% de la variabilidad del constructo gestión municipal, demuestra que es un porcentaje aceptable.

### Matriz de componente rotado<sup>a</sup>

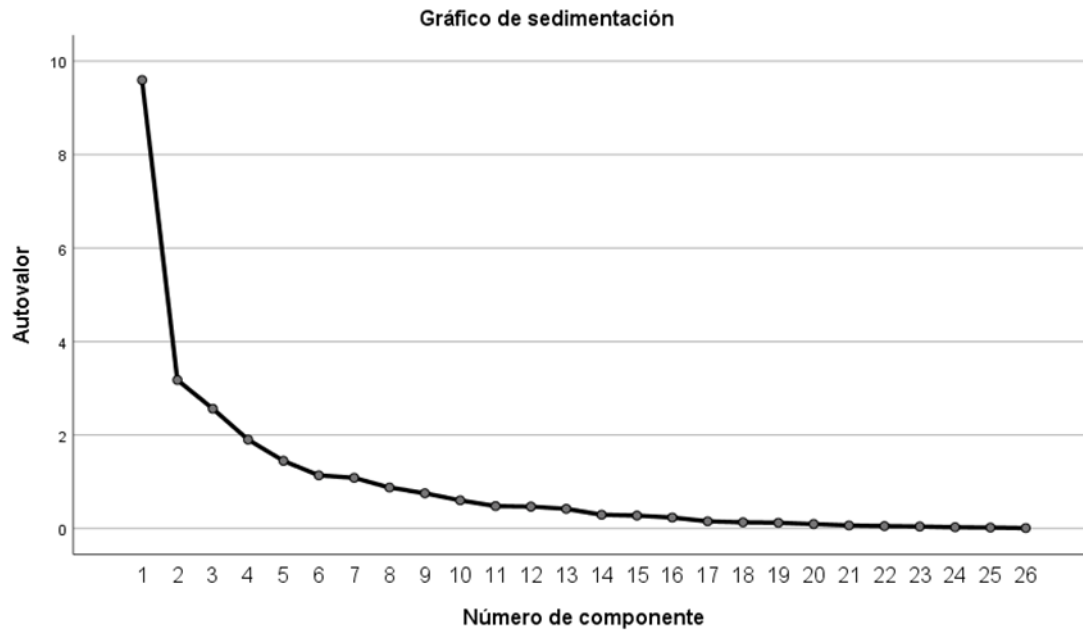
	Componente		
	1	2	3
8	,906		
5	,855		
24			,741
26		,463	,717
20		,711	,491
13		,709	,515
25			,659
23			,646
4	,618	,559	
16	,567	,693	
21	,497		,550
1	,711		
3	,884		
6	,811		
9	,546	,707	
15	,557	,626	
22	,408	,596	,680
14		,579	
7	,668	,578	
2	,746		
12		,761	
19		,734	
18		,698	
11		,690	
10		,690	
17		,644	

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Las cargas factoriales del 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 corresponden al factor 1; además, las cargas factoriales 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 corresponden al factor 2; las cargas factoriales 21, 22, 23, 24, 25 y 26 corresponden al factor 3.



*Confiabilidad de la variable participación ciudadana.*

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	26

Fuente: Base de datos

Con los resultados obtenidos de 0.908 se demuestra que es altamente confiable el instrumento.

**Baremos del instrumento: Cuestionario participación ciudadana**

Baremos	Puntajes total de participación ciudadana	Rangos / categorías
10	6,00	BAJO (20-53)
20	7,00	
30	8,00	
40	8,00	REGULAR (54-60)
50	9,00	
60	10,60	
70	11,70	BUENO (61-100)
80	13,80	
90	15,90	



**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, AQUIJE LOAYZA MIRNA LIZ estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión municipal y participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AQUIJE LOAYZA MIRNA LIZ <b>DNI:</b> 41424315 <b>ORCID</b> 0000-0003-1762-2132	Firmado digitalmente por: MAQUIJEL el 23-12-2021 16:43:30

Código documento Trilce: INV - 0487821