



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN
LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA
SOCIAL “JÓVENES PRODUCTIVOS”, LIMA 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

SANCHEZ SHAPIAMA, ELMER DANIEL (ORCID: 0000-0001-8752-8024)

ASESOR:

DR. LARICO UCHAMACO, GUIDO RAUL (ORCID: 0000-0002-7624-3522)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, a mi amada abuela Amalia Tejada y sobre todo a mi amado tío Darío Tejada por su apoyo constante, por su amor infinito, por su confianza brindada y por ser ejemplo en mi vida de constancia, trabajo y humildad. A mi novia Cinthya por apoyarme en mi crecimiento profesional y a mis hermanos Darío y Víctor por motivarme a seguir adelante y por ser los mejores amigos que uno puede tener.

Agradecimiento

Agradezco primero que nada a mi padre Elmer Sánchez por apoyarme y guiarme en la realización del presente trabajo de investigación la cual me posibilitará crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas. A la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por brindarme las herramientas académicas para poder llevar con éxito la presente maestría.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	32
3.1. Tipo y diseño de investigación	32
3.2. Variables y Operacionalización	33
3.3. Población, Muestra y Muestreo	34
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.5. Procedimientos	38
3.6. Métodos de análisis de datos	39
3.7. Aspectos éticos	39
IV. RESULTADOS	40
4.1. Resultados descriptivos	40
1. Características (perfil) del joven beneficiario del Programa Social “Jóvenes Productivos”	40
2. Inserción laboral	51
3. Factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal	54
4. Factores endógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral	63
4.2. Resultados inferenciales	68
4.2.1. Hipótesis general	69
4.2.2. Hipótesis específicas	70
V. DISCUSIÓN	82
VI. CONCLUSIONES	85
VII. RECOMENDACIONES	88
REFERENCIAS	89
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 : Baremo de dimensión de factores exógenos</i>	37
<i>Tabla 2 : Baremo de dimensión factores endógenos</i>	37
<i>Tabla 3 :Baremo de Dimensiones factores exógenos y endógenos</i>	38
<i>Tabla 4: Grupo etario y genero del beneficiario</i>	40
<i>Tabla 5: Estado civil padres del beneficiario</i>	40
<i>Tabla 6: Nivel educativo padres del beneficiario</i>	41
<i>Tabla 7: Trabajo del jefe de hogar del beneficiario</i>	41
<i>Tabla 8: Convivencia con padres del beneficiario</i>	42
<i>Tabla 9: Calidad de la relación familiar del beneficiario</i>	42
<i>Tabla 10: Grado de instrucción del beneficiario</i>	42
<i>Tabla 11: Tipo de entidad educativa secundaria</i>	43
<i>Tabla 12: Tipo de entidad educativa superior</i>	43
<i>Tabla 13: Dificultades para estudiar</i>	44
<i>Tabla 14: Tipo de dificultades para estudiar</i>	44
<i>Tabla 15: Rendimiento académico del beneficiario</i>	44
<i>Tabla 16: Ubicación de la Vivienda del beneficiario</i>	45
<i>Tabla 17: Propiedad de la Vivienda del beneficiario</i>	45
<i>Tabla 18: Material predominante de la Vivienda del beneficiario</i>	46
<i>Tabla 19: Disposición de servicios públicos</i>	46
<i>Tabla 20: Participación en organizaciones</i>	46
<i>Tabla 21: Situación actual laboral del beneficiario</i>	47
<i>Tabla 22: Sector donde labora el beneficiario</i>	47
<i>Tabla 23: Tipo de trabajo del beneficiario</i>	48
<i>Tabla 24: Experiencia laboral del beneficiario</i>	48
<i>Tabla 25: Número de personas del hogar del beneficiario</i>	48
<i>Tabla 26: Numero personas que aportan al ingreso familiar</i>	49
<i>Tabla 27: Proporción del gasto familiar aportado por beneficiario</i>	49
<i>Tabla 28: Volumen ingreso familiar del beneficiario</i>	50
<i>Tabla 29: Ayuda programa social recibida por beneficiario</i>	50
<i>Tabla 30: Expectativas de inserción laboral del beneficiario (global)</i>	52
<i>Tabla 31: Expectativas de inserción según nivel educativo</i>	52
<i>Tabla 32: Expectativas de inserción según sector productivo</i>	53
<i>Tabla 33: Aspectos familiares que afectan inserción laboral</i>	56
<i>Tabla 34: Aspectos educativos que afectan la inserción laboral</i>	57
<i>Tabla 35: Aspectos de vivienda y residencia que afectan la inserción laboral</i>	58
<i>Tabla 36: Aspectos laborales que afectan la inserción laboral</i>	60
<i>Tabla 37: Aspectos económicos que afectan la inserción laboral</i>	62
<i>Tabla 38: Aspectos de oferta de capacitadores que afectan la inserción laboral</i>	64
<i>Tabla 39: Aspectos de oferta de capacitaciones que afectan la inserción laboral</i>	66
<i>Tabla 40: Matriz de contingencia Inserción laboral y Factores (Global)</i>	69
<i>Tabla 41: Prueba Tau b Kendall Inserción laboral y Factores (Global)</i>	69
<i>Tabla 42: Matriz de contingencia Inserción laboral y Factores exógenos</i>	70
<i>Tabla 43: Prueba Tau b Kendall Inserción laboral y Factores exógenos</i>	70
<i>Tabla 44: Matriz de contingencia Inserción laboral y Condición social y familiar</i>	71
<i>Tabla 45: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Condición social y familiar</i>	72

<i>Tabla 46: Matriz de contingencia inserción laboral y Aspectos familiares</i>	72
<i>Tabla 47: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Aspectos familiares</i>	73
<i>Tabla 48: Matriz de contingencia inserción laboral y Aspectos educativos</i>	73
<i>Tabla 49: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Aspectos educativos</i>	74
<i>Tabla 50: Matriz de contingencia inserción laboral y Aspectos vivienda y entorno social</i>	74
<i>Tabla 51: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Aspectos de residencia y entorno social</i>	75
<i>Tabla 52 : Matriz de contingencia inserción laboral y Aspectos laborales</i>	75
<i>Tabla 53: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Aspectos laborales</i>	76
<i>Tabla 54: Matriz de contingencia y Condiciones económicas</i>	76
<i>Tabla 55: prueba Tau b Kendall inserción laboral y Condiciones económicas</i>	77
<i>Tabla 56: Matriz de correlaciones inserción laboral y Factores exógenos</i>	77
<i>Tabla 57: Matriz de contingencia inserción laboral y Factores endógenos</i>	78
<i>Tabla 58: prueba Tau b Kendall inserción laboral y Factores endógenos</i>	78
<i>Tabla 59: Matriz de contingencia inserción laboral y Oferta de capacitadores</i>	79
<i>Tabla 60: Prueba Tau b Kendall Inserción laboral y Oferta de capacitadores</i>	80
<i>Tabla 61: Matriz de contingencia inserción laboral y Oferta de capacitaciones</i>	80
<i>Tabla 62: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Oferta capacitaciones</i>	81
<i>Tabla 63: matriz de correlaciones inserción laboral y Factores endógenos</i>	81

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1 :Percepción sobre aspectos familiares que afectan la inserción laboral</i>	55
<i>Figura 2: Percepción sobre aspectos educativos que afectan la inserción laboral</i>	56
<i>Figura 3: Percepción sobre aspectos de residencia y entorno social que</i>	57
<i>Figura 4: Percepción de aspectos laborales que afectan la inserción laboral</i>	59
<i>Figura 5: Percepción sobre aspectos sociales y familiares que afectan la inserción laboral</i>	60
<i>Figura 6: Percepción sobre aspectos económicos que afectan la inserción laboral</i>	61
<i>Figura 7: Percepción sobre factores exógenos que afectan la inserción laboral</i>	62
<i>Figura 8: Percepción sobre oferta de capacitadores que afectan la inserción laboral</i>	63
<i>Figura 9: Percepción sobre oferta de capacitaciones que afectan la inserción laboral</i>	65
<i>Figura 10: Percepción sobre factores endógenos que afectan la inserción laboral</i>	67
<i>Figura 11: Percepción sobre factores (global) que afectan la inserción laboral</i>	68

RESUMEN

Esta investigación se llevó a cabo con el objetivo: establecer Determinar los factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020. El tipo de estudio es no experimental, el diseño de estudio es descriptivo- correlacional de corte transversal. Se hizo sobre una muestra de 114 jóvenes beneficiarios de una población de 448; se ha utilizado un cuestionario de 59 ítems y se procesó la información a través del software SPSS 23. Conclusiones: a) Sobre la inserción laboral en términos globales los beneficiarios tienen la expectativa que en el 34,2 % será buena, Regular 32,5 %, Deficiente 13,2 %, Muy Buena 14,8 % y Muy deficiente 5,3 %. Visto por sectores productivos casi la mitad de los beneficiarios (45,6 %) espera hacerlo en el sector Comercio, Telecomunicaciones y otros servicios de comunicación 17, 5 %, Transporte, almacenamiento, correo y mensajería 16,7 %; entre los más representativos en este rubro. Por el lado de nivel educativo es igual a lo que los que no cuentan con estudios superiores vean que sus expectativas se vean mermadas por este hecho. Acerca de la comprobación de hipótesis se tiene que en cuanto a la asociación entre ambas variables (***inserción laboral y factores que influyen en la inserción laboral***) se tiene el valor $p\ 0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que los Factores influyen en el nivel de inserción laboral de manera significativa. Respecto de su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.024 lo que califica como un grado bajo.

Palabras Claves: Inserción laboral, factores que afectan la inserción laboral, beneficiarios

ABSTRACT

This research was carried out with the objective: to establish Determine the factors that influence the level of formal labor insertion of the beneficiaries of the Social Program “Jóvenes Productivos”, Lima 2020. The type of study is non-experimental, the study design is descriptive-correlational cross-sectional. It was done on a sample of 114 young beneficiaries from a population of 448; A 59-item questionnaire has been used and the information was processed through the SPSS 23 software. Conclusions: a) Regarding the labor insertion in global terms, the beneficiaries have the expectation that in 34.2% it will be good, Regular 32.5 %, Poor 13.2%, Very Good 14.8% and Very poor 5.3%. Seen by productive sectors, almost half of the beneficiaries (45.6%) expect to do so in the Commerce, Telecommunications and other communication services sector 17.5%, Transport, storage, mail and messaging 16.7%; among the most representative in this area. On the educational level side, it is equal to what those who do not have higher education see that their expectations are diminished by this fact. Regarding the verification of hypotheses, it is necessary that regarding the association between both variables (labor insertion and factors that influence labor insertion), the p-value is 0.000 <0.005 and therefore they have a significant relationship, which indicates that the Factors influence in the level of labor insertion significantly. Regarding its degree of association, the correlation coefficient is 0.024, which qualifies as a low degree.

Keywords: Labor insertion, factors that affect labor insertion, beneficiaries

I. INTRODUCCIÓN

El mundo está en proceso de cambio, a pasos vertiginosos. La tecnología cambiante (por la innovación), la dinámica demográfica, el cambio climático, la globalización y los cambios en la industria; hacen que afecte todos los aspectos de la actividad humana, incluyendo en ella lo relacionado al trabajo.

El trabajo es un medio que contribuye a que la vida sea significativa, productiva y útil, asimismo, es un medio esencial que hace que se desarrolle el potencial humano. Desde una perspectiva microeconómica, centrado en las personas, el trabajo ofrece el sustento familiar, así como el propio, hace que seamos participes dentro de la sociedad, da respaldo, seguridad y otorga a la persona dignidad. Es por tal razón que, el trabajo se relaciona al desarrollo humano. Visto desde una perspectiva macroeconómica, el trabajo es una herramienta para hacerle frente y combatir desigualdad y la pobreza (Meneses, A. 2020.p.12).

El auge económico al parecer no ha sido suficiente para combatir las principales problemáticas sociales que afronta el país. Se sabe que en el mercado laboral hay presencia de una alta e incesante intervención de la informalidad; el subempleo representa un alto índice sobre el total de la población ocupada y el indicador de desempleo abierto urbano se conserva estable. La oferta laboral ha sido absorbida por intermedio de la pérdida de calidad del trabajo. Esta pérdida se ve manifestada en el incremento de la rotación de personal, de las horas laboradas por semana, y del bajo nivel de ayuda social de los trabajadores, tanto en el ámbito formal como en el informal. En este contexto, el principal problema no se origina por la dificultad de acceder a una fuente de ingresos, sino de obtener un empleo digno que posibilite modificar positivamente la calidad de vida. El trabajo de mala y/o pésima calidad – inestable, con bajos ingresos, poca o nula protección social hacia el trabajador, etc.; es lo que acrecienta los sistemas intergeneracionales de incremento de la pobreza (Yamunaqué y Castro, 2017.p.3).

Uno de los principales problemas que genera preocupación en la población juvenil es el desempleo y subempleo; altos índices de desempleo, la informalidad y la inactividad asedian a más de 110 millones de jóvenes en toda América Latina y el

Caribe, es por ello que se plantea el reto de diseñar mecanismos efectivos para incrementar y facilitar la inserción laboral en los mercados de trabajo, subrayó la Oficina Regional de la OIT al mencionar nueva información incluida en un informe respecto de tendencias del empleo (OIT 2017.p. 12).

En base a la ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares) del INEI se estimó que en los años 2010 y 2019 la población juvenil cuyas edades oscilaban de entre los 18 a 29 años pasó a ser de 5.9 millones a aproximadamente 6.2 millones de jóvenes, hallándose ciertas características tales como: a) La población joven realizando actividades que generen productividad en el entorno laboral no tuvo alteración significativamente, los que estaban en busca activa de un trabajo pasaron de ser de alrededor de 295 mil a más de 310 mil jóvenes y los que se encontraban realizando actividades diferentes a las del ámbito laboral, los inactivos plenos, re registro un crecimiento de alrededor de 1.4 millones a más de 1.7 millones de jóvenes en el 2019. b) La población joven que solo trabajan, de cada 100 jóvenes 59 han podido completar sus estudios secundarios, superior o llevar a cabo algún tipo de postgrado. Mientras tanto, con respecto a los NiNi (jóvenes que no trabajan, ni estudian y tampoco se preocupan por capacitarse), de cada 100 de ellos, 53 han logrado estos niveles educativos, 96 de cada 100 personas jóvenes que solamente se capacitan o estudian se encuentran con estado civil solteros; entre las personas que trabajan y estudian o se capacitan, esto indicaría que podría darse el hecho que el menor porcentaje de las personas jóvenes asuman responsabilidades y satisfagan de manera compartida sus necesidades, que involucre trabajar (ya sea estudiando o no) o realizando labores de cuidado (no trabajando ni estudiando) (Salas, 2017. PP.3-4).

Un punto importante a tomar en cuenta es el contexto actual en el que nos encontramos es el de la pandemia Covid-19, en dicha línea, la informalidad y el desempleo ya era preocupante en nuestro país y a raíz de la llegada de la pandemia éstas se vieron sumamente agravadas, más que todo en la población joven, dado que la experiencia laboral de este sector de la población es baja así como sus insuficientes años de formación educativa, la situación en el ámbito laboral para la población juvenil se ha visto cada vez más empeorada. Antes de la llegada de la pandemia al país, la inserción laboral de la población joven ya era un tanto complicada: se calculaba por lo

menos que tres veces más probable era que la población juvenil con edades entre 15 y 24 años esté desempleada en comparación a lo población juvenil de 25 a más años de edad. Respecto a ello se cuenta con los siguientes datos:

- La población joven dejó de trabajar desde el inicio de la pandemia en un 17.4% (10.5% contaban con trabajo en interrupción y el 6.9% perdieron su trabajo).

- La población juvenil de menor edad ha dejado de laborar en comparación a sus pares mayores: de los que tienen de entre 18 a 24 años son el 23.1% y un 13% de quienes se encuentran entre 25 y 29 años. En síntesis, la población joven tuvo mayor probabilidad de perder sus trabajos en comparación al grupo etario de las personas de entre 30 a 34 años.

- De cada 100 personas en edad juvenil que desafortunadamente perdieron su trabajo, 54 tuvieron que ser despedidas o también se dio el caso que las empresas tuvieron que cerrar, 32 acabaron un empleo temporal, 6 tuvieron que trasladarse a otra localidad y 8 de ellas tuvieron que renunciar.

- El 78% de la población joven que trabajaba que vieron disminuir en su totalidad sus jornadas laboradas también estuvieron golpeados por la reducción en sus ingresos personales. Lo mismo le ocurrió al 52% de personal joven con jornadas de trabajo disminuidas parcialmente. Para el 29% de la población joven trabajadora cuyas horas laborales eran las mismas, el 25% recibió ingresos inferiores en comparación a la situación previo a la pandemia.

- El 61% de la población joven trabajadora reporto una reducción de la productividad laboral a inicios de la pandemia (59% hombres y 64% mujeres). Con todo ello se hace dificultoso la continuación de los estudios para la gente joven que además trabaja, y las personas que laboran menos se les presentarían dificultades para ver recuperar sus ingresos y su experiencia laboral (Murga, 2020.p.20).

Todos los aspectos descritos anteriormente crean limitaciones a la inserción laboral hacia el empleo formal juvenil, el contexto de la población joven, respecto a las probabilidades de poder capacitarse y conseguir trabajo, es crítica. Hay distintas teorías que explican el desempleo en la población joven que llevan a enfocar esta problemática como un problema para la sociedad, sin embargo, se precisa que las

razones principales son la falta de preparación para afrontar una inserción favorable al mercado de trabajo y otra causa es la poca experiencia en el ámbito laboral. Es por tal razón que uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio es combatir y proponer soluciones al desempleo de la población joven (Salas, 2017. PP.3-4).

El Programa “Jóvenes Productivos” se originó a modo de una política del MTPE, relacionado especialmente a promover el progreso tanto en lo económico como en lo social a través de la capacitación en oficios a jóvenes que estuvieran entre las edades de 15 a 29 años que se encontrasen en condición de pobreza y/o extrema pobreza, en situaciones de vulnerabilidad o que sean jefes de hogar. Estas políticas tienen como objetivo principal la incorporación al mercado laboral de estos jóvenes, que, al culminar las capacitaciones brindadas por el programa, les cuesta conseguir un trabajo formal con condiciones laborales adecuadas. Este, es una acción en la cual interviene en la población juvenil peruana la política social del Estado que está en circunstancia de pobreza, pobreza extrema y/o vulnerabilidad y se encuentren sin empleo, subempleados, con ingresos y calificación bajas, con escasas oportunidades de trabajo; por ende, todo ello limita y obstruye la inserción laboral juvenil y a la mejora en la calidad de vida. El avance presentado de este programa muestra deficiencias en su implementación iniciando por una inapropiada determinación de la oferta formativa, difusión, proceso de focalización, proceso de capacitación y el proceso de intermediación e inserción al mercado laboral formal; por lo tanto, el impacto que generó no fue el esperado en la disminución de los niveles de desempleo, y tampoco se logró el índice de desempeño deseado (Orihuela, E. 2019.p.10).

El Programa tiene por objetivo la inserción laboral de la población juvenil de entre 15 a 29 años, con bajos recursos económicos, que se encuentren en situación o condición de pobreza, pobreza extrema y/o vulnerabilidad, brindándoles capacitación en algún oficio y fomentar el acceso al mercado laboral formal. No obstante, los jóvenes egresados de dichas capacitaciones brindadas por el Programa, no encuentran trabajo o se encuentran subempleados en la región Lima - Callao.

En base a lo antes mencionado es que surge a manera de investigación la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima

2020?. También se puntualizaron los problemas específicos: a) ¿Cuáles son los factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020?, b) ¿Cuáles son los factores endógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020?.

Para Hernández (2014) la justificación de la investigación indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante. En ese sentido la investigación cuenta con justificación: a) Conveniencia, puesto que la propuesta de investigación hizo que se posibilite determinar la percepción de los usuarios del Programa sobre la gestión por parte de los gestores que permita acercarse e involucrar al beneficiario para que de forma concertada se pueda lograr alcanzar las metas programadas; b) Implicancias prácticas, la investigación sirvió como base mediante la cual los Directivos y funcionarios del Programa puedan establecer líneas de acción con el objetivo de mejorar el acceso a empleo formal por parte de los jóvenes beneficiarios. Lo anterior permitió no solo mejorar el entorno socio económico del joven sino además dio alcances en pro de mejorar la labor realizada por el programa; c) La utilidad metodológica utilizada en la investigación, ésta se centró en que se tuvo a la mano los procesos del sistema de investigación científico y se utilizó como instrumento el cuestionario para la recolección de datos y así su posterior análisis para convertirla en información útil y poder realizar el correspondiente estudio descriptivo y correlacional de las variables investigadas; d) La relevancia social de la investigación se centró, en que con los resultados y/o conclusiones halladas beneficiaron e involucraron a toda la población juvenil -sean beneficiarios o no del programa. A través de los resultados hallados en la investigación, se pudo contribuir en que los jóvenes beneficiarios del Programa tengan mejores posibilidades y mayores herramientas que permita su acceso al mercado laboral formal y así mejorar su estatus socioeconómico; e) Su valor teórico puesto que fue una contribución como fuente de conocimientos y servirá como antecedente para futuros estudios que analicen los problemas o circunstancias que influyen en la inserción laboral de la población joven de nuestro país. Hizo posible diseñar fundamentos y planteamientos acerca de la gestión del conocimiento, para

estudiar a detalle los aspectos teóricos que contribuyeron a la mejor comprensión, así como a la fundamentación de la información hallada después de aplicar las técnicas e instrumentos de recolección de la información, asimismo, trató de buscar la posibilidad de plantear estrategias y mecanismos que complementen ambos temas.

Según Hernández (2014) los objetivos de investigación señalan a lo que se aspira en la investigación y deben expresarse con claridad, pues son las guías del estudio. En ese sentido se precisó el objetivo general: Determinar los factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020. Los objetivos específicos: a) Determinar las características (perfil) del joven beneficiario del Programa Social “Jóvenes Productivos”; b) Establecer los factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020; c) Establecer los factores endógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020; d) Establecer los sectores productivos donde los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020, esperan ser insertados formalmente; e) Establecer el nivel educativo de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020, que esperan ser insertados formalmente.

También se detalló la hipótesis general (de existir): Existen factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020. Asimismo, las hipótesis específicas son: a) Hay presencia de factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020; b) Existen factores endógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se puntualizaron los antecedentes internacionales: En México, Morales (2016) en su investigación “Estrategias Para Atender El Empleo Juvenil En La Economía Informal”, cuyo objetivo central es el examinar la diversidad de la empleabilidad dentro de la economía informal, aunado a ello estudiar también el modelo integrado de políticas que ayuden a mermar o reducir el índice de desempleo en la población joven; y la metodología utilizada fue que de manera sumaria se tratan aspectos conceptuales básicos para el desarrollo del tema. Seguido de ello, se aborda el contexto laboral de la población juvenil tanto nacional como regional, donde se toca temas acerca de la fragilidad laboral de la población juvenil. Posterior a ello, se exploran las metodologías internacionales elaboradas para menguar esta problemática y, como último punto, se muestran los modelos nacionales para afrontar el desempleo en la población juvenil; todo ello conlleva a que concluyera en que se pretende ejecutar esfuerzos reales para articular distintas operaciones bajo un esquema integrado y completo enfrente el desafío de la empleabilidad laboral juvenil a corto, mediano y largo plazo. Además, Agud-Morell, Ciraso-Calí, & Pineda-Herrero (2016), en España; en su estudio “Factores que intervienen en la inserción laboral de los titulados en Educación en tiempos de crisis: un estudio sobre Cataluña”, cuya finalidad es Señalar las variables de inserción laboral que se encuentran presentes en la población titulada que se insertó correctamente en el mercado laboral, para poner en evidencia los elementos que pueden ser útiles en una adecuada inserción; para lo cual el estudio se basó en un modelo de encuesta tipo trienal de empleabilidad de universidades catalanas en coordinación con AQU para examinar la eficacia de la inserción de la población titulada. La encuesta fue elaborada por las universidades que participaron del estudio y presume ser un referente internacional, aunado con los modelos de los sistemas de Francia o del Reino Unido; y se concluyó en que los resultados conseguidos acerca de las rutas de acceso al trabajo de los universitarios que se insertaron correctamente arrojan que, en un escenario de crisis, el primer camino a tomar son los contactos personales, como segunda opción están los centros de empleo institucionales. El resto de caminos se originan de forma marginal en la población titulada en ciencias de la

educación insertados correctamente. Igualmente, en México, Pérez, O. & Pinto, R. (2020) presentan su artículo científico acerca de los aspectos que determinan la inserción al mercado laboral de los universitarios egresados en México. Esta publicación muestra la revisión de ciertos elementos centrales en torno a la relación existente que hay entre el mundo laboral y la formación educativa superior, con el objetivo de definir a la empleabilidad como concepto, instrumento y práctica de las políticas económicas y educativas en México. El objetivo fue poder calcular estadísticamente la significancia que un grupo de variables predictivas (titulación, habilidades personales, elementos académicos y elementos curriculares) se relaciona respecto de la variable dependiente (inserción al mercado laboral). Para lograr dicha meta, se aplicó una encuesta de aplicación mixta (telefónica y online), parecido que una investigación econométrica, con regresión de mínimos cuadrados (MCO) y datos panel con errores estándar corregidos. Los resultados hallados muestran que las personas con título, se relacionan de manera significativa con la inserción laboral. Además, se obtuvo que las variables de manejo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), trabajo en equipo, prácticas de talleres y laboratorios, emprendimiento y ambiente de trabajo, se relacionan de manera significativa con la inserción al mercado laboral. Al tratar dichas variables, es probable aumentar las posibilidades que las personas egresadas puedan insertarse al mercado laboral. Asimismo, en Chile, Bascur, S. (2018) desarrolla su investigación titulada “Inserción laboral de estudiantes que ingresaron por diferentes vías de admisión a la universidad de Chile: una mirada desde su trayectoria educativa”. Objetivo: Investigar cual es la trayectoria educativa y las experiencias adquiridas en cuanto a la inserción al mercado laboral por parte de las personas egresadas de la carrera de Psicología que ingresaron a la Universidad de Chile. El enfoque metodológico utilizado en el estudio se encuadra en el análisis cualitativo de investigación. Dicho estudio constituye una investigación de tipo exploratoria-descriptiva. Al ser esta investigación de tipo cualitativa, los métodos buscan estudiar los significados intersubjetivos, situados, construidos y en su propio entorno. Para lograr indagar en el fenómeno de la inserción laboral, se utilizó la técnica de la entrevista para la recolección de datos. La selección de sujetos que participaron en esta investigación se hizo por medio del muestreo no probabilístico, así

como por conveniencia teniendo una población de 183 participantes. Conclusiones: a) respecto a la inserción laboral, es rescatable la valoración positiva que hacen los jóvenes acerca de las expectativas que tenían de su primer empleo, aunque consideran que la inserción al mercado laboral es un proceso lleno de dificultades y de experiencias poco alentadoras, b) un elemento en común que surge de los discursos de los jóvenes, respecto a cuáles serían los elementos que facilitarían a la inserción laboral es el tipo de formación recibida durante la carrera, c) se contempla que la diversidad estaría dada por varios elementos, entre los cuáles se visualizan; los rasgos personales de cada estudiante, la escuela secundaria a la que asistieron (municipal, particular subvencionada o particular pagada) y el área de interés del estudiante durante el ciclo de finalización de la carrera, d) la estructura familiar (presencia de ambos padres y la presencia de hermanos) y el capital cultural de la familia (años de formación educativa obtenidos por los padres y su familia y las expectativas que estos tienen de sus hijos) son elementos importantes que van abriendo las posibilidades de los jóvenes. Por último, en Ecuador, Salas, J. (2017) realiza la investigación “Análisis de la inserción de los jóvenes al mercado laboral en Ecuador período 2006 hasta 2016”. Tuvo como objetivo principal el describir la problemática referente a la inserción laboral juvenil, para ello se establece la incidencia que ejerce la implementación de políticas y programas dirigida al empleo juvenil; y a su vez conocer porque no genera un mayor impacto de oportunidades de trabajo. La investigación es de tipo documental. Su criterio se orienta por medio de datos tomados de varios autores cuya información proviene de fuentes primarias utilizando métodos estadísticos. Para analizar la tasa de empleo juvenil se recogió la información brindada por el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) correspondiente del año 2007 al 2016 (INEC., 2015). En conclusión, se puede decir que la tasa de empleo no representa la única variable que determina la cantidad total de jóvenes que ingresa a un empleo, cabe indicar que no solo obedece a esta variable, lo que indica que existen otras variables que aún no se han determinado las cuales tendrán un efecto de mayor confiabilidad y cuyo fin es lograr que el resultado nos otorgue una mayor precisión sobre el número de ingresos de adolescentes a una oferta de empleo en cada periodo.

A nivel nacional se identificaron los siguientes antecedentes: Quispe & Zúñiga

(2016), en su estudio “Factores Económicos y Sociodemográficos Determinantes del Tipo de Transición al Mercado Laboral de los Jóvenes en el Perú para el Año 2016”, plantearon el objetivo de Analizar la influencia de los componentes sociodemográficos, así como económicos dentro del modo de transición que conlleva el mercado de trabajo de la población juvenil del Perú durante el 2016; para lo cual la metodología utilizada fue el método hipotético – deductivo. Dicho método empieza con aseveraciones en la modalidad de hipótesis y culmina estableciendo la aceptación o rechazo y así derivar en las conclusiones donde se ha de comprobar o contrastar con los hechos; y concluyo que los datos hallados del modelo logit multinomial demuestra que los componentes sociodemográficos y económicos son relevantes estadísticamente hablando, ya que explican el modo de transición que conlleva el mercado laboral de la población juvenil del país. Igualmente Quispe (2017), en su estudio realizado “Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza en el Perú”, dicha investigación tuvo como objetivo entender cuál ha sido el impacto generado de los programas sociales en la reducción del índice de pobreza en el país, para lo cual el estudio se basó en analizar la evolución de los programas sociales en el periodo del 2009 – 2015 en el Perú, todo ello con el la finalidad de establecer el impacto de la reducción del índice de pobreza; y que lo llevo a concluir diciendo que indudablemente el Perú ha tenido avances de manera positiva en reducir los índices de pobreza monetaria, sin embargo, la meta ahora no debería centrarse en reducir los índices de pobreza de manera monetaria sino en una manera multidimensional, es decir, la mejora en la calidad de la formación educativa, salud, electricidad, trabajo, vivienda, servicios básico de agua y saneamiento, otros. Por otro lado Orihuela, E. (2019) lleva a cabo una investigación -estudio de caso- acerca de los elementos que influyen en la inserción al mercado de trabajo. Caso: Población juvenil beneficiaria del Programa Social “Jóvenes Productivos” en un distrito del departamento de Lima (metropolitana). El análisis tuvo como finalidad establecer los factores o elementos que tuvieron influencia al momento de la inserción al mercado laboral. Caso: Población juvenil beneficiaria del Programa Social Jóvenes Productivos del distrito de Ate en el departamento de Lima en el año 2016. Estudio de diseño descriptivo, de corte transversal. La población objetivo fue constituida por 5,841 personas jóvenes entre 15

a 29 años, sobre una muestra de 101 elementos muestrales. Se ha utilizado la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario; en tanto para los datos cualitativos, se ha utilizado la entrevista semiestructurada y la revisión de documentos como técnica; y se ha utilizado la matriz documental y la guía de entrevista como instrumento. El resultado obtenido de la inserción laboral es preocupante, se otorgó un total de 4265 vacantes para que los jóvenes sean capacitados y se estableció una meta establecida de 4140 para intermediación/inserción al mercado laboral, sin embargo, tan solo se pudo lograr la inserción a 1166 jóvenes beneficiarios del Programa que a su vez representa un 28% en comparación a la meta programada. Resultados obtenidos: las razones se producen a inicios de la etapa en la cual se determina la oferta del mercado laboral, la poca cantidad de vacantes laborales, los cursos mal seleccionados puesto que tienen poca demanda en el mercado empresarial, el no cumplimiento con la entrega de los productos al sector empresarial en el periodo pactado (jóvenes capacitados), entre otros más. Conclusiones: Se evidencia una inadecuada inserción al mercado laboral que no contribuye en generar mayores ingresos, por ende, la situación socioeconómica de los jóvenes beneficiarios del Programa no muestra mejoras. En el periodo de la inserción laboral, se evidencian las siguientes limitaciones: El poco o nulo interés de los jóvenes beneficiarios por querer insertarse en el mercado laboral que representa un 21.7%; la diferencia existente entre la demanda laboral y la oferta formativa cuyo porcentaje de representación es el 26.1%. En cuanto al procedimiento las limitaciones detectadas fueron: El sector empresarial exige un mayor grado de experiencia laboral y calificación que equivalen al 16.7%; poco o nulo interés de los jóvenes beneficiarios para querer vincularse/insertarse con 16.7%; y la falta de oportunidades laborales disponibles para los beneficiarios el Programa que equivalen un 25.0%. Asimismo, Acosta Pérez, E. V., Rosales Velásquez, D., & Tucto Santos, J. (2019). Desarrollan su investigación acerca de barreras de la comunicación en el Programa Social “Jóvenes Productivos” en cuanto a la inserción al mercado laboral en la ciudad de Huánuco. Objetivo: Determinar en qué medida las barreras de la comunicación afectan a los jóvenes beneficiarios en el Programa “Jóvenes Productivos” referente a la inserción al mercado de trabajo en la ciudad de - Huánuco 2019. Diseño y Tipo: Este estudio corresponde al tipo de

investigación no experimental, de diseño transversal descriptivo. Metodología: La investigación abarca como población a los 45 jóvenes capacitados y, no requiere de muestra dado que se encuestó a todo los capacitados del programa. Se llego a aplicar un cuestionario por intermedio de la técnica de la encuesta. Conclusiones: a) Las barreras de comunicación ocasionaron el incumplimiento de los objetivos y metas planteados del Programa “Jóvenes Productivos”, las cuales son evidentes en la falta de una comunicación fluida y eficaz entre la sede central ubicada en la ciudad de Lima y la Unidad Zonal Huánuco, b) Las verificaciones domiciliarias para medir el nivel socioeconómico de los jóvenes a capacitar por el Programa no fueron concretadas, ni verídicas y esto muestra que el Programa capacito a Jóvenes que no cumplen con ser de pobre o pobreza extrema, c) Las informaciones del programa “Jóvenes Productivos” promocionadas por los medios de comunicación no llegaron oportunamente al público objetivo que son del nivel socio económico baja. Por último Meneses, A. (2020) lleva a cabo su investigación relacionada a las condicionantes económicas, sociales y educativas en la empleabilidad juvenil en el Perú, 2010 – 2018. Objetivo: Analizar la correlación que hay entre las condiciones sociales, económicas y educativas en la empleabilidad juvenil en el Perú, 2010 – 2018. La técnica empleada consiste en la revisión de literatura del mercado laboral peruano y estudio de la información estadística oficial, a través de las bases de la ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares) del INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) Las condicionantes sociales, específicamente la pobreza incide negativamente en la posibilidad de emplearse, que alcanzan condiciones típicas ruralidad, tamaño de hogar mayor que 4 integrantes, nivel educativo de los padres, (b) las condiciones económicas también inciden negativamente a través de variables como el subempleo, desempleo e informalidad, con salarios precarios, (c) en las condicionantes educativas, los niveles educativo y condiciones de trabajo – estudio, también incide negativamente en la empleabilidad juvenil en el Perú.

El concepto de Capital humano tuvo sus orígenes aproximadamente a mitades del siglo XX, el cual ha sido materia de estudio y desarrollado mediante las líneas de investigación y análisis de la sociología y la economía, dada su repercusión en dichas áreas. Dentro de los investigadores que brindaron aportes relevantes al término se

encuentran Adam Smith, Theodore W. Schultz y Gary Becker (Orihuela, 2019.p.8). Mientras tanto para Sala (2000) el capital humano es el valor dado a las capacidades de los individuos que laboran en una empresa, en pocas palabras, es el nivel de educación, los conocimientos generales, las destrezas y las experiencias acumuladas, todo ello en función de generar una mayor productividad y desarrollo económico. Por su parte, Velásquez (2016) sostiene que el capital humano es una medición del valor económico de las habilidades profesionales de cada persona. También menciona al factor de producción del trabajo, que son el total de horas que las personas dedican a la generación de bienes o servicios (p.8). Visto desde las perspectivas de las teorías de crecimiento económico, el capital humano se refiere a la producción (bienes o servicios) que generan las personas tomando como base su experiencia en el ámbito laboral y su formación enmarcado en el proceso de producción (Cardona y otros 2007.p.15). Este término, que inicialmente se utilizó de manera técnica, ahora se usa para designar a los recursos humanos que una institución o empresa posee. Asimismo, cuando hablamos de mejorar el capital humano, se refiere a incrementar el nivel de experiencia, de destreza o formación de los individuos en dicha empresa o institución. Para la psicología empresarial, al hablar de capital humano se refiere a todos los individuos que conforman una institución o empresa, ya que son ellos quienes dan valor y mueven a la empresa o institución, y que las metas trazadas se pueden cumplir gracias a ellos (Castillo, 2016.p.9-11).

El Trabajo dentro de la teoría social es un concepto fundamental, creándose a partir de los enfoques que ella tiene acerca el desarrollo social y humano. La noción específica del trabajo implica, además, esfuerzo en la persona, sacrificio físico como mental que despliega el individuo esperando algo a cambio (un medio: por ejemplo, el dinero) que le permite poder desarrollar un intercambio a nivel de mercado para poder poseer bienes y servicios y así poder satisfacer sus necesidades, relacionándose de esta forma el trabajo como una actividad asociada a estas necesidades de seguridad en una dimensión instrumental (Pereira, 2008.p.1). Para el ser humano el trabajo es considerado como una expresión de logro, es un lazo entre la sociedad y los individuos; como sabemos, en la evolución del hombre el trabajo ha representado un salto tanto cualitativo como cuantitativo para lograr la hominización, y por consecuente, las bases

de la cimentación social dentro de la humanidad. Es por ello que determinamos que el trabajo es un componente base en la nuestra vida cotidiana actual, esto se debe a que el trabajo existirá donde exista una sociedad, lo que conocemos como la vida cotidiana no es más que la representación de la evolución que ha sufrido la humanidad actualmente y es precisamente donde los científicos e las ciencias sociales centraran sus investigaciones. Viendo al trabajo del punto de vista del desarrollo personal, el trabajo constituye, una fuente fundamental para la satisfacción de las necesidades. Sin lugar a dudas, el trabajo es un elemento muy importante en la sociedad humana, esto se debe a que combina la interrelación entre el ser y el quehacer humano (Pereira, 2008.p.3). Desde el punto de vista de la Teoría Económica, la teoría laboral del valor o teoría del valor-trabajo sugiere que el valor que se le da a un bien o servicio está dado por la totalidad de trabajo útil utilizado para producirlo, en vez de la utilidad que el consumidor individual le pueda encontrar. La fuerza de trabajo en el modelo capitalista es la única propiedad que poseen los individuos (personas o trabajadores remunerados). Asimismo, el poder trabajar, es exclusivamente una mercancía que pueden realizar los seres humanos (Barros, 2020.p. 19).

Según McCall (1970) y Stigler (1962), la teoría de la búsqueda de trabajo explica las distorsiones del mercado de trabajo basándose que existe presencia de información imperfecta los costos que acarrea la búsqueda de trabajo. En dicha teoría la posibilidad de encontrar un trabajo se dará por la probabilidad de conseguir una oferta multiplicada por la probabilidad de que dicha oferta sea aceptada, en pocas palabras, de que sea mayor o igual que la remuneración de reserva. La primera de esas dos posibilidades depende específicamente de las características propias de la persona y de los escenarios de demanda de trabajo local. La segunda posibilidad depende directamente de la remuneración de reserva que viene dado por los parámetros de la distribución conocida de salarios de oferta, de los costos que se incurre en la búsqueda, de la renta recibida durante el periodo de desempleo y de la posibilidad de recibir alguna oferta (Velasquez,2016. p.36). La teoría estudia las etapas de la búsqueda de trabajo que realiza una persona, se fundamenta especialmente en el acceso limitado a la información de las personas que buscan vacantes laborales y las limitaciones que tiene el sector empresarial para localizar a las personas que están

con la disponibilidad de trabajar. La búsqueda de trabajo es una actividad que conlleva incurrir en costos tanto de tiempo como de dinero, los cuales como todo costo debe tender a ser minimizados. Dicho cuerpo teórico postula que la información asimétrica (o la inexistencia de ella) tiende a generar desempleo porque no vincula a la oferta y la demanda. Asimismo, se sustenta bajo la idea que el intercambio de información es un proceso que demanda tiempo y esfuerzo para alcanzar la mejor alternativa (Sánchez, 2017.p. 16). El costo que conlleva el rechazar una oferta laboral podría compensarse en los escenarios que existiera un ingreso distinto al de las remuneraciones, como por ejemplo, en países más desarrollados como EE.UU. el seguro de desempleo les otorga a las personas el poder continuar buscando trabajo por un periodo de tiempo más largo al existir una remuneración de reserva. Para analizar las oportunidades laborales, la persona debe considerar factores como el nivel de remuneración que se le ofrece, puesto que al representar capital humano, necesitara poder tener toda la información que le sea posible puesto que de no aceptar la remuneración ofrecida, compensara la búsqueda si la siguiente oferta remunerativa está por encima de la que rechazo, considerando la existencia del costo de oportunidad por no aceptar la oferta, es decir, que vendría a ser el ingreso remunerativo que se ha dejado de percibir estando desempleado (Sánchez, 2017.p. 18).

La teoría del Desarrollo de Capacidades es una corriente económica que se originó a inicios de 1980 como un enfoque novedoso con respecto al de la economía del bienestar; la cual cuyo objetivo principal es la capacidad de hacer y ser de las personas; el Econ. Amartya Sen es uno de sus principales representantes. Postulan que las capacidades son la base en la cual se centra la teoría del desarrollo humano, principalmente en la capacidad de las personas para conseguir el estilo de vida que los individuos valoran y no en que se tiene o se obtiene. La expansión de la libertad es uno de los objetivos principales y su medio primordial del desarrollo. Las valoraciones de los individuos en cuanto al bienestar no se encuentran en los índices del PBI o en los bienes o servicios de consumo sino en la misma persona, en sus capacidades y habilidades personales y colectivas así como en sus funcionalidades, las oportunidades que las relaciona con la libertad y agencia lo que lleva al desarrollo

humano (Orihuela,2019. p.35). Giménez y Valente (2016) señalan que Amartya Sen no solamente realizó una contribución teórica al desarrollo de capacidades, sino primordialmente práctica, que ayudo a guiar de manera adecuada a los países y sus gobiernos en cuanto a los pilares esenciales para la creación de políticas públicas, y que al mismo tiempo atiende a las demandas de justicia y equidad de la sociedad, no tan sólo enfocándose en una adecuada distribución de ingresos y en aumentar la producción económica. La contribución que brindó Sen es relevante para el desarrollo de capacidades de la población juvenil en condición de pobreza y vulnerabilidad en el ejercicio de la libertad y acceso a los derechos que le permitan aprovechar al máximo sus conocimientos, habilidades y capacidades en pro de hacer que su calidad de vida mejore. Por otro lado, Cardona y otros (2007) señalan que las personas almacenan conocimientos específicos y generales que integran algunas de sus capacidades productivas; este escenario conlleva invertir en la formación educativa, ésta a su vez significaría un costo de oportunidad, es decir pertenecer a la población económicamente inactiva y por ende no percibir renta o ingresos durante ese periodo; sin embargo, más adelante percibirá remuneraciones superiores. Además de ello, existen otros elementos de la productividad de las personas (trabajadores) que está asociado a la inversión en formación educativa, a su fuerza de voluntad y a sus aptitudes de motivación. Para Orihuela (2019) el desarrollo de capacidades básicamente estaría explicado por: i) La educación en general como el más importante generador de capital humano, ya que crea conocimientos.

ii) Un aumento significativo de la inversión en la formación educativa del capital humano, significa un mayor retorno en cuanto a la inversión e ingresos per cápita de la sociedad, puesto que existe entre el incremento económico y el stock de capital humano una relación directa.

iii) La formación, la escolaridad, la movilidad, etc., vienen a ser tipos de inversión en capital humano; donde se dará que la inversión hecha en la población joven tendrá retorno en el futuro por varios años.

iv) Se tienen a la formación educativa general y la formación educativa específica; en cuanto al primer tipo de educación nombrado es de provecho para las empresas, mientras que el segundo tipo de educación favorece para que el gasto realizado sea de

la empresa o del trabajador.

v) La mayoría de las inversiones hechas en recurso o capital humano incrementan las retribuciones a edades más avanzadas.

vi) La importancia del capital o recurso humano es relevante en el análisis de la distribución en cuanto a la renta, al desarrollo económico, al de la rotación del empleo, entro otros más.

Se llama mercado laboral o mercado de trabajo a la relación entre los empleadores (quienes ofertan empleo) y individuos que buscan empleo remunerado. El mercado laboral posee cualidades que lo distinguen de otras formas de mercado (financiero, inmobiliario, entre otros), específicamente por garantizar y coberturar los derechos laborales constantemente. El mercado laboral es el ambiente económico donde se interrelacionan la oferta (cantidad de horas que la población desea trabajar por una remuneración) y la demanda (compuesta por las oportunidades laborales). Sin embargo, el término “oferta laboral” puede llevar a equivocación: hay que comprender dicho término como “oferta de trabajadores”. En este tipo de mercado, el ofertante es aquel individuo que busca laborar y por lo cual “se ofrece”. En tanto, el demandante es quien busca personas que quieran trabajar. Del nivel de equilibrio existente entre estas dos variables se desprenden distintos resultados que establecerán las principales características del mercado en ese instante y su probable evolución. El análisis del mercado de trabajo es la herramienta que ayudara a comprender dichos resultados (Manzanares, 2016.p.20). El mercado de trabajo es el ambiente económico mediante el cual los demandantes y ofertantes de empleo pactan una remuneración a cambio de trabajo. En realidad, el mercado laboral está formado por diversos mercados locales de trabajo relacionados entre sí, acoplados en menor o mayor grado de independencia. El mercado local de trabajo está conformado por las personas trabajadoras (oferta de empleo) que se desplazan, sin variar de residencia, hasta un lugar determinado, para que así se firme con los empleadores (demanda de empleo) un contrato laboral (Manzanares, 2016.p.21). Según Albagali (2005), el mercado de trabajo fue estudiado desde distintas perspectivas a través de los cuales se trata de entender y explicar cómo se comportan los individuos en cuanto a las relaciones del entorno laboral. Bajo este marco, la teoría neoclásica explica que el mercado laboral

es el lugar donde se interrelaciona la oferta y la demanda, tomando en cuenta que la mano de obra viene a ser el servicio ofrecido y que las consumidoras de dicho servicio vendrían a ser las empresas que dan a conocer las oportunidades laborales y las personas que buscan empleo pretenden cubrir las. Para Calvo (2006), dentro del mercado de trabajo hay una coincidencia donde la oferta y la demanda están en búsqueda de un complemento adecuado, tomando mayor importancia a las características particulares de las personas y las distintas vacantes laborales, debido a que se considera pertinente recabar toda la información posible para finalmente elegir la mejor opción.

Para la OIT, se debe considerar con Empleo a los individuos que tengan una edad específica y que durante un periodo de tiempo estuvieran en las categorías siguientes: con un trabajo remunerado o con un trabajo independiente. La palabra empleo se designa como antónimo de desempleo y engloba todo trabajo que dé como resultado un ingreso monetario o llamado renta (Neffa, 2014.p. 15). La palabra o el término empleo se refiere a un trabajo, ocupación u oficio. Para definir esta palabra se hace necesario mencionar que es aquella actividad en la cual el individuo es contratado para realizar tareas específicas a través del cual le genere una remuneración económica (Jahoda, 1982).

Neffa (2014) indica que el Desempleo o paro es la falta o ausencia de empleo; es en realidad un desajuste en el mercado de trabajo donde la oferta laboral (por parte de los trabajadores) es mayor a la demanda laboral (por parte de las instituciones o empresas) de puestos de trabajo. Dicho en otras palabras, el desempleo se produce cuando hay más personas que ofrecen su trabajo que ofertas de trabajo disponibles. La existencia de personas que no tienen trabajo se le conoce como desempleo o paro. Según estudios y boletines oficiales de la entidad rectora en materia de empleo del Perú, describe a una persona que perteneciendo a la Población en Edad de Trabajar decide ofertar su participación en el mercado y logra estar ocupado si tiene éxito en esta pretensión o desempleado si fracasa en esta iniciativa; esta dinámica es permanente en toda la población joven a nivel mundial. También, otra situación es la que alcanzan pocas personas que deciden trabajar y encuentran un empleo adecuado (Meneses, 2020.p.7).

El Subempleo se refiere a la condición de empleo no adecuado en término cualitativo y cuantitativo, y estas pueden ser clasificados en dos grupos: por horas y por ingresos. La segunda subcategoría, se refiere al empleo adecuado, el cual se refiere a los trabajadores cuya ocupación es adecuada en términos de horas e ingresos; y puede ser distinguida a través del cálculo de su tasa, es decir (Meneses, 2020.p.8). El desempleo se define como un fenómeno existente en la mayoría de las sociedades; además este término se define ahora en función del trabajo a cambio de un ingreso económico. Con ello, la situación de desempleo conllevaría a la búsqueda de cualquier tipo de trabajo sea remunerado e independiente, ocasional, a tiempo parcial o cualquier tipo de empleo temporal (Samuelson y Nordhaus,2006, Citado por Sánchez 2017.p.9).

Según la (OIT, 2017), la Empleabilidad se refiere a las competencias que dispone una persona en edad de trabajar que le permita encontrar un empleo, así como conseguir o mantenerse en dicho puesto de trabajo. Se puede indicar, que la empleabilidad son aquellas cualidades y competencias que los empleadores requieren a fin de satisfacer las necesidades de sus clientes. Por otra parte, la empleabilidad, también se refiere a las habilidades que irá desarrollando un trabajador, los cuales le permitirá permanecer en uno o más empleo durante su trayectoria de vida. La empleabilidad engloba las competencias, las calificaciones y los conocimientos. Expone que es la capacidad de poder conseguir un trabajo y conservarlo, así como la adaptación de a los nuevos empleos y elegir otros empleos si lo desea e trabajador. El enfoque de la Fundación para el Desarrollo de la Función de Recursos Humanos (Fundipe, 1999), señala que la empleabilidad es la actitud que le permitirá al ser humano satisfacer sus necesidades económicas y profesionales en el transcurso de su vida (Meneses, 2020.p.6). De otro lado, Suárez (2016) sostiene que el término empleabilidad ha ido cambiando su significado, como, por ejemplo, en los primeros documentos de investigación en la década de los años 1950 y 1960, la empleabilidad se vinculaba a la actitud; así como en la década de los años 1980, donde la empleabilidad hacía referencia al logro de flexibilidad funcional en el desempeño de una ocupación (Meneses, 2020.p.5).

La empleabilidad supone una serie de condicionantes que posibilitan su desarrollo:

a) Condicionantes económicas, como el crecimiento económico, el subempleo y la calidad del empleo, entre otros aspectos, se encuentran estrechamente vinculados, se vincula a la productividad y el crecimiento económico de largo plazo, con la calidad del capital humano de una sociedad; b) Condicionantes sociales, son aquellas situaciones o circunstancias del individuo en lo cual tiene la obligación de trabajar; asimismo, la empleabilidad ha sido instruida desde la juventud, influyendo diversidad de características sociodemográficas; c) Condicionantes educativas, en el Perú existe un desnivel educativo puesto que no hay una condición adecuada e igualitaria esto a su vez conlleva a la mala elección en la ocupación y posterior a ello en el desempeño laboral (Meneses, 2020. pp.9-12).

Las Naciones Unidas considera a los jóvenes de 15 a 24 años de edad que están de paro o sin trabajo como “desempleo juvenil”. La Organización Internacional de Trabajo indica que a la actualidad existe una gran cantidad de desempleo juvenil, debido a la coyuntura actual ocasionada por la COVID-19, esta situación afecta social y económicamente, incrementando la informalidad (García, J. 2011.p.16). Entre las edades de 15 – 24 años, existe gran cantidad de jóvenes en la cual las Naciones Unidas no podría considerar como desempleados ya que se encuentran estudiando, lo cual no estarían dentro de ese rango de desempleo, existe variedad de requisitos para indicar a un joven como desempleado:

- Estar desempleado: Ciertamente para incluir a una persona en el rango de desempleo debe encontrarse en la situación de la misma.
- Tener una edad comprendida entre los 15 y 24 años de edad: La Organización de Naciones Unidas (ONU) a considerado este rango de edad lo cual una persona sería desempleada, fuera del rango de la edad la persona no estaría en edad de trabajar.
- Estar buscando de forma activa empleo: Los organismos oficiales indican que una persona es considerada desempleada cuando busca empleo, pero no tiene trabajo.
- Tener la capacidad de trabajar: se indica que este requisito tiene que estar en el rango de la edad, de lo contrario abarcaría más afluencia. Este requisito está enfocado para aquellas personas con discapacidad. Zaldívar, D. (2019).

La Organización Internacional del Trabajo manifiesta que gran cantidad de jóvenes peruanos entre 14 a 25 años de edad son desempleados, lo cual sería

aproximadamente el 18% de la tasa de desempleo juvenil, esto indica que nuestro país tiene un porcentaje considerado de desempleo entre los jóvenes de América Latina que alcanza un 16% (Orihuela, 2019.p.17). El mercado laboral no está acorde con la educación que reciben los jóvenes, asimismo se indica que los puestos de trabajo en su mayoría son temporales, además como requisito indispensable es la experiencia (Orihuela, 2019.p.22).

Las principales causas del desempleo juvenil en nuestro país se basa en el ámbito económico, debido a la crisis mundial ha afectado al mercado laboral, el crecimiento de la economía, a las inversiones de índole privada, asimismo aunado con la toma de decisiones políticas. Se postulan cuatro causas que originan el desempleo: La primera causa se origina cuando las personas que están dispuestas a trabajar se demoran más tiempo de lo esperado en conseguir un empleo. En cuanto a las tres causas restantes, se entienden desde la perspectiva del desempleo estructural, donde el total de trabajo ofrecido es mayor a lo que se está demandando, en pocas palabras, el total de oportunidades laborales es menor para el total de personas que se encuentran buscando un puesto de trabajo. En este punto se establecen remuneraciones mayores al nivel en el cual se mantiene equilibrada la oferta y la demanda, las causas estarían ligadas a la legislación en cuanto a la remuneración mínima, así como a las remuneraciones de eficiencia y la existencia de sindicatos. Por otro lado, ciertas causas sociales del desempleo en la población juvenil, viene dada por la formación educativa lograda, la experiencia alcanza en el ámbito laboral, la exclusión social, la migración, las condiciones de pobreza, entre otras más (Dioses e Infante, 2018.p.32).

La inserción al mercado laboral es una expresión usada para promover el ingreso de las personas a la actividad económica. Es el proceso en el cual las personas consiguen el ajuste y la adaptación y permanencia a un puesto de trabajo acorde con la formación recibida (Cárcamo, et al., 2012). La inserción al mercado laboral en las naciones occidentales se ha medido considerando la calidad de vida de su sociedad. La Inserción engloba principalmente dos aspectos, los puestos de trabajo ocupados por las personas y las secuencias frecuentes laborales (Salgado, 2005). Es preciso mencionar que la inserción y la trayectoria en el ámbito Laboral actúan en los diferentes tipos de la actividad laboral del mercado, así como las actividades propias del personal

que labora sin restar importancia el rol que cumple las entidades en el proceso de intermediación en el ámbito de los demandan y las que ofrecen oportunidades de trabajo formales y en consecuencia esta preparación es necesaria para el desempeño del recurso o talento humano (Bascur, 2018.pp. 33-35). Para Zaldívar (2019) la definición de la Inserción al mercado laboral consiste en lograr el ingreso de las personas al ámbito económico de aquellas personas mayores de edad. El fin de estos Programas es lograr que las poblaciones más vulnerables o con escasas posibilidades laborales y/o tengan algún tipo de discapacidad o más jóvenes puedan ser insertados laboralmente. La postura del Sistema de Naciones Unidas del Perú (2018) es que hay retos que implica que la Inserción en el mercado de trabajo se dirija a las medianas y grandes empresas para incorporar a las personas capacitadas de acuerdo a un perfil establecido según la demanda laboral y esta es considerada una limitación para el acceso al mercado laboral. Otro aspecto es que no todos los jóvenes logran ser contratados. En ese sentido el Programa obtuvo un nivel de inserción de 28% del total de la meta física correspondiente al año 2016 (Orihuela, 2019.p.17).

Los Jóvenes por lo general no pueden acceder con facilidad al mercado laboral. Los especialistas encargados del estudio consideran que los jóvenes no tienen un trabajo formal por su desventaja al grupo etario al que pertenecen. Los adolescentes que cursan la educación y por la falta de experiencia al culminar la secundaria no tendrán la oportunidad de encontrar un trabajo. Esta brecha ocasiona muchas veces que no puedan incorporarse a un trabajo de acuerdo a sus potenciales y se incorporan a trabajos informales y con ingresos por debajo del mercado laboral formal (Atoche, 2015). La dificultad de no haberse incorporado a una actividad formal se interpreta como quebrantar los bienes y servicios demandados de un país, falta de ahorro, falta de aportes a la previsión social y ocasiona mayor gasto en los sectores sociales, de salud incluyendo a las poblaciones vulnerables. Como consecuencia se ven afectados las pretensiones de la población joven y esta situación aumenta los conflictos sociales y controversias por las decisiones tomadas por los gobernantes. Así mismo los puestos de trabajo de bajo nivel que los jóvenes acceden durante su juventud compromete su capacidad de demostrar competencias y conocimientos para toda su existencia. Como resultado se incrementa la distinción social y la situación de vulnerabilidad de las

personas (Murga, 2020. pp.13-16).

Es importante hacer corresponder como los parámetros generales determina el progreso humano de la población juvenil, se muestran los parámetros que dificultan el acceso a la actividad laboral de la población juvenil: a) Factores educativos, la concepción del recurso o talento humano, que se propago en los años sesenta, se mostró de acuerdo con la gran relevancia de este recurso o talento capital en el progreso económico general de una nación, considerando de vital importancia a la formación educativa. Hay que considerar que las personas logran el talento humano con el fin de aumentar sus ganancias monetarias (se traducen en términos de retribuciones económicas, goce de beneficios laborales, o de corresponder a la labor docente). Las precisiones relevantes de los mencionados beneficios, de acuerdo a esta postura, están comprendidos principalmente por la escolaridad y se adiciona los llamados factores de adiestramiento en el ámbito laboral como actividad que permite la posibilidad de aumentar las destrezas de las personas y por lo tanto, su producción e incremento salarial. Otro aspecto está relacionado con el adiestramiento en el ámbito laboral como mejora en el recurso o talento humano, y reprocha que tal cambio no sea contemplado en el balance nacional, debido a que puede ocasionar variación en la productividad del recurso humano y por ende variación de sus ingresos económicos (Murga, 2020. p.17); b) Condiciones socioeconómicas del hogar, los servicios básicos sociales (como agua y desagüe), son elementos indispensables para el desarrollo humano, y se les considera derechos humanos cuyo alcance estaría dado para todas las personas. Se precisa que existen cuatro posturas principales en pro del abastecimiento de servicios básicos por parte del Estado: instrumental, histórico consensual y moral. La postura instrumental señala que contribuye a lograr otros fines relacionados al desarrollo humano, como una mayor productividad y mayor trabajo. La postura consensual nos dice que el poder acceder a los servicios básicos tendría que ser universal, lo cual es una postura aceptada por toda la comunidad en general. La postura moral le otorga valor intrínseco, puesto que proveen de beneficios como la salud y el saber, y por lo tanto deberían ser de fácil acceso para todos (Dioses e Infante, 2018.p.38); c) Capital social, considera las particularidades de la organización social, como por ejemplo las normas y la confianza, puesto que contribuyen a la

concertación y a la colaboración para el provecho de todos. El Capital Social viene a ser un compuesto de patrimonios actuales o patrimonios potenciales que están relacionados con la tenencia permanente de vínculos institucionalizados de reconocimiento y conocimiento mutuo: a) La cooperación, que se dirige a la obtención de los fines compartidos de un negocio propio común; b) La confianza o la capacidad de darle el control de bienes propios al otro; y c) La reciprocidad, que conduce a las relaciones formales e informales institucionales dentro de una comunidad (Murga, 2020. p.23); d) Características demográficas, las desigualdades de género son una problemática a nivel global, que se relaciona estrechamente con pautas culturales, prejuicios y estereotipos socio-culturales (por ejemplo, la preconcepción en el imaginario colectivo que los hombres deben ser los principales proveedores de los recursos de la familia y las mujeres como proveedores suplementarios de recursos). Otra forma de desigualdad de género se observa al no retribuir económicamente las actividades de cuidado de la familia o las tareas domésticas, es decir lo que no se considera en las cuentas nacionales. Además de ello, el realizar estas actividades domésticas, obstaculiza la posibilidad de realizar un trabajo fuera del hogar que genere ingresos monetarios. Según la OIT “El 44% de las mujeres en áreas rurales y el 30% en áreas urbanas no perciben ingresos monetarios propios”, lo cual las introduce en una condición de vulnerabilidad, y aún más, al tratarse de mujeres que son jóvenes; todo esto se traduce en poca o nula experiencia en el ámbito laboral y por ende en menores probabilidades de acceder a un trabajo formal (Atoche, 2015); e) En cuanto a la maternidad o a la paternidad y su influjo respecto del trabajo decente de la población juvenil, es preciso señalar que son más las investigaciones que relacionan la paternidad o maternidad con el desempleo o con el hecho de desertar en etapa escolar. No obstante, los resultados hallados podrían ser adaptados fácilmente para el estudio del trabajo decente (OIT, 2017).

Según la OIT (2015), en una investigación realizada en 13 países Latinoamericanos, sustentada en los datos de sus respectivas encuestas de hogares, ...”se halló que en más del 70% de las situaciones, la inserción temprana al mercado de trabajo se inicia en trabajos informales” (que también tienen, en la mayoría de los casos, elementos de empleo no decente). Como por ejemplo, entre la población

femenina que tiene un trabajo informal, una gran parte de ellas es del servicio doméstico, labor que resalta por ... "el elevado número de convenios informales que favorece negativamente en demasía a la informalidad, con mayor incidencia entre la población femenina"... No obstante que, la relación del trabajo doméstico con la inserción al mercado de trabajo de las jóvenes se ha visto reducido en estos últimos años; esta labor posee una predisposición al aumento de su demanda, a causa del envejecimiento de las personas, el aumento de la intervención de las mujeres en el mercado de trabajo y la inclinación por la asistencia en los hogares de la población con enfermedades crónicas y de edad avanzada (OIT, 2015:1).

El Programa Social "Jóvenes Productivos", es una propuesta del MTPE, que fue fundado el 20 de agosto del año 2011, por intermedio del Decreto Supremo N°013-2011-TRABAJO, con el objetivo principal de ayudar a mejorar e incrementar la calidad de vida y las circunstancias de trabajo de las personas jóvenes, mediante políticas públicas dirigidas al sector que comprende al gobierno, los empresarios y los trabajadores. De igual manera, se dirige a disminuir la discriminación de todo tipo a través de la inclusión al mercado laboral de la población juvenil de todas las áreas geográficas (Acosta y otros, 2019.p.44). De la misma manera, la meta del Programa es "Fortalecer y desarrollar las capacidades y competencias de trabajo, así como de emprendimiento de la población que esta entre los 15 a 29 años en condiciones de pobreza, pobreza extrema y/o vulnerabilidad tanto en el ámbito rural como urbano, facilitando así la posibilidad de acceder al mercado laboral formal" (Atoche, 2015.p.26). La intervención del Programa se da a nivel nacional, tanto en las zonas rurales como en las zonas urbanas, siguiendo las siguientes pautas: i) Que el joven se encuentre desempleado o subempleado. ii) Su formación educativa sea desde primaria inconclusa hasta parte de educación superior inconclusa. iii) Joven que se encuentre catalogado según el SISFHO como pobre. iv) Joven que se encuentre clasificado según el SISFHO en condición de pobreza extrema. v) Joven cuya clasificación sea no pobre pero que perciba ingresos menores a la remuneración mínima vital. vi) Joven que sea jefe de hogar. vii) Joven que tengan como mínimo un hijo. viii) Joven que tenga alguna discapacidad (Orihuela, 2019.p.25). La capacitación está destinada principalmente a la población juvenil que reside en áreas catalogadas con un alto

índice de pobreza, esto con la finalidad de posibilitar el aumento tanto de sus destrezas como de sus habilidades para luego ser insertados en el mercado de trabajo formal, y así de este modo mejorar la calidad de vida de ellos y de sus familias (Orihuela, 2019.p.25).

En Lima metropolitana se capacita a la población juvenil en condición de pobreza y/o vulnerabilidad a través de cursos de capacitación en oficios, luego se les inserta en el mercado de trabajo; ya sea en empresas formales de la zona o trabajando de manera independiente mediante el emprendimiento, este último apoyado por el Programa a través de asistencias económicas. Las entidades de capacitación que brinda estos cursos pueden ser empresas privadas (bajo el marco de ley de contrataciones) o universidades y otras instituciones gubernamentales (mediante la modalidad de convenio interinstitucional). Las convocatorias realizadas con las instituciones de enseñanza superior y las empresas privadas tienen como fin brindar un servicio cuya calidad sea alta dirigida a una posterior inserción en el mercado de trabajo (Orihuela, 2019.p.29). El Programa Social Jóvenes Productivos, en su sede de la región Lima, objeto de la presente investigación; tiene como fundamento el Programa de Capacitación Laboral PRO JOVEN, cuya creación fue dada a mediados del año 1996, dicho Programa tuvo el financiamiento y asimismo la asistencia técnica del Banco Interamericano de Desarrollo. El Manual de Operaciones del Programa Social Jóvenes Productivos, lo presenta de la siguiente manera: a) Lineamiento de Política, incentivar la inserción al mercado de trabajo mediante la intermediación laboral, adicionando capacitación y orientación laboral (Atoche, 2015.p.29). b) Objetivo Estratégico General, fomentar el trabajo, la empleabilidad y el emprendimiento con la finalidad de obtener en la mayoría de casos la inserción laboral y el autoempleo, principalmente en las poblaciones más vulnerables, articulando con los gobiernos locales y regionales centrándose en la igualdad de oportunidades y tomando en consideración al medio ambiente (Atoche, 2015.p.29). c) Líneas de Acción, el Programa cuenta con dos líneas de acción: i) Capacitación técnica para la inserción laboral: Ofrece capacitaciones técnicas en oficios, dicha capacitación es a nivel básico y se brinda a jóvenes en condiciones de vulnerabilidad y/o de bajos recursos económicos, estas capacitaciones son brindadas por entidades de capacitación (ECAPs) ya sean

públicas o privadas. Por otra parte, se cuenta con ii) La capacitación para el autoempleo: Se brinda a través de entidades públicas o privadas capacitaciones y asistencia técnica a los jóvenes que se encuentren en condición de vulnerabilidad y/o de bajos recursos económicos, todo ello con el fin de generar autoempleo (Acosta y otros, 2019.p.45).

El Programa en la actualidad capacita a usuarios que vienen a ser jóvenes beneficiarios entre las edades de 15 a 29 años en diversas instituciones educativas, las cuales se tienen a: universidades, CEPTROS, institutos, empresas privadas; todas ellas denominadas ECAP, conforme a la demanda laboral actual de las empresas en cada región. Además, es responsable de concretar y gestionar la inserción laboral de los egresados de las capacitaciones con las empresas ya anteriormente coordinadas. La capacitación está orientada a la población juvenil que residen en localidades donde el índice de pobreza es alto, con la finalidad de favorecer su desarrollo en habilidades y capacidades para la inserción en el mercado laboral formal, y así mejorar su calidad de vida y la de su entorno. (Acosta y otros, 2019.p.45).

El acercamiento empresarial, intermediación e inserción laboral empiezan cuando la Unidad Gerencial de Capacitación e Inserción Laboral (UGC) notifica al Área de Intermediación e Inserción Laboral (AAIL) las metas a alcanzar del Plan Operativo Institucional – POI, es ahí donde se autoriza a las Unidades Zonales el comienzo de las labores de acercamiento empresarial, intermediación e inserción laboral, por medio de los siguientes procesos:

Identificación de la demanda laboral a través de estudios socio-económicos de la región, se le conoce también como Demanda Laboral General. Es una investigación que proporciona entender las tendencias o proyecciones del desarrollo económico de las empresas, basándose en fuentes estadística de información, que sean verificables y cuantificables, así como las bases de datos de estadística regional (estudios elaborados por la Dirección de Investigación Socio Económica Laboral –DISEL MTPE y el INEI), de tal forma que se pueda determinar las proyecciones de los sectores económicos de una región (Orihuela, 2019.p.26).

La Identificación de la demanda laboral a través de las Empresas se basa en reunir la data que está vinculada a la demanda de trabajo propia de las instituciones o

empresas, programándose las siguientes acciones: i) De gestión de convenios interinstitucionales para la inserción al mercado de trabajo; ii) De visitas a empresas; iii) De eventos empresariales; iv) Otras acciones con la finalidad de cumplir con las metas del Área de Intermediación e Inserción Laboral (Orihuela, 2019.p.26).

Las Actividades de Gestión de Convenios de Cooperación Interinstitucional en materia de Inserción Laboral están relacionadas a las acciones efectuadas por el Especialista de Monitoreo y Seguimiento de convenios interinstitucionales en materia de inserción laboral del AILL. Se toma en cuenta que la demanda de trabajo específica vienen a ser los convenios específicos, las cartas de compromisos, las adendas y/o las actas. Respecto de las actividades de los procesos de suscripción, monitoreo, así como la ejecución del convenio, ésta se encuentra a cargo del AILL (Atoche, 2015.p.30).

Las Actividades de Visitas a Empresas se basa en reunir la información respecto de la demanda de trabajo específica a cargo del vinculador empresarial de cada Unidad Zonal, comunicando a las empresas o instituciones que visita sobre las metas del Programa, por medio de la carta u oficio de presentación del mismo Programa. En tal sentido, se elabora un Directorio de empresas o instituciones que puedan ser potenciales empleadores, así podemos distinguir entre empresas usuarias y nuevas empresas. Por último, el vinculador empresarial realizara un Registro de las instituciones o empresas que haya visitado (Atoche, 2015.p.30).

Actividades Empresariales son eventos empresariales, el Programa congrega funcionarios públicos, empresarios, representantes del área de desarrollo económico de los gobiernos locales y regionales, así como medios de comunicación, en donde en donde reconoce e identifica la demanda de trabajo existente de los principales sectores económicos de las zonas a intervenir, asimismo, se da a conocer a los empresarios y público presente a los jóvenes que fueron capacitados por el Programa. En condiciones normales (sin pandemia) los eventos se dan a través de desayunos o almuerzos empresariales, así como en conferencias, ferias, foros y afines (Atoche, 2015.p.29).

La Intermediación Laboral implica los procesos de inducción, apoyo en la intermediación, así como el acompañamiento debido en la etapa de selección de los

jóvenes que son beneficiarios del Programa. El vinculador empresarial se responsabiliza con el proceso apropiado de intermediación, los cuales son los siguientes: a) Requisitos para el Proceso de Intermediación Laboral: los beneficiarios que ya hayan sido capacitados en su totalidad, tendrán que estar debidamente registrados en el Aplicativo Joven Net cuyo sistema está asociado con la etapa de Intermediación laboral, para que estos jóvenes sean intermediados por el Vinculador Empresarial. El Vinculador tiene que tener como antecedente y referencia el Curso en el que el joven se Capacitó Laboralmente y que haya egresado y esté listo para su intermediación, también debe tener en consideración el perfil del puesto de trabajo demandado por la empresa o institución, con el curso de capacitación del joven egresado. Asimismo, los jóvenes tendrán que contar con la documentación solicitada por la empresa (Orihuela, 2019.p.27). b) Los Talleres de Empleabilidad: Consisten de varias acciones que tienen como finalidad ofrecerle al beneficiario egresado asesoría que le servirá para la búsqueda de trabajo y fortalecer sus capacidades con el objetivo de incorporarlo a un puesto de trabajo formal. Mediante estos talleres, el beneficiario es asesorado mediante herramientas y técnicas que aporten a su empleabilidad y a su próxima experiencia en el mercado laboral formal, más que todo para el crecimiento de sus capacidades y competencias individuales demandadas por el mercado de trabajo competitivo, tales como los conocimientos que posee (si sabe cómo realizarlo), las habilidades (si puede realizarlo) y las actitudes (si quiere realizarlo). La realización de estos talleres se lleva a cabo en dos días seguidos, con cuatro horas de desarrollo por día. La finalidad de estos talleres es facilitar más herramientas e incrementar sus propias competencias. Las entidades de capacitación deberán separar dichos días que no cortará el desarrollo de las clases. Se contará con un formato de lista de asistencia para los talleres, el cual consistirá los datos de los jóvenes beneficiarios asistentes por cada sesión (Acosta y otros, 2019.p.46)

El vinculador empresarial tendrá como función la de contactar y coordinar con la empresa que requiera la contratación de personal con el objetivo de llegar a realizarse el proceso de la intermediación laboral, mediante el proceso de selección (entrevista laboral, pruebas psicológicas y dinámicas). Asimismo, coordina con el joven beneficiario acerca del proceso de selección y brindará un acompañamiento antes

(orientarlo en la elaboración del curriculum vitae, entrevista laboral, etc.) y después del proceso de selección (seguimiento) (Acosta y otros, 2019.p.47). El vinculador se contacta con el joven beneficiario antes de su entrevista con la finalidad de confirmar su asistencia al proceso de selección y de motivarlo. Luego de realizar el proceso de selección se contará con la persona de contacto de la empresa a fin de solicitarle información respecto de la asistencia del joven beneficiario al proceso de selección. Dicha información podrá ser recogida mediante una ficha de intermediación, correo electrónico y otros (Acosta y otros, 2019.p.47). La Inserción Laboral según Atoche (2017) es la etapa en la cual el beneficiario es contratado por la institución o empresa empleadora, en planilla y con todos los beneficiarios de ley. Se considera como insertado desde el primer día laborable. Los documentos sustentatorios que son emitidos por la empresa para validar la inserción laboral son: i) Planillas electrónicas, ii) Copia del contrato privado, iii) Boleta de pago, iv) Certificado o constancia laboral.

Los factores que favorecen el aprendizaje y el desarrollo de los jóvenes son: clima familiar y actitudes de los miembros de la familia (Sloninsky T, 1962:67). Dichos factores se relacionan estrechamente con la posición económica (ingresos) y social individual o familiar (educación y empleo) (Marmot, 2004: 14). La familia es importante para el desarrollo social de la persona, en especial durante el proceso de socialización de la primera infancia teniendo una influencia directa para su desarrollo. Asimismo, se ha establecido una relación entre el bajo nivel de ingreso y el bajo nivel educativo y por lo cual se generan problemas de salud física y mental (Isaza, 2012:9). En la estructura productiva de la población, se evidencia que más del 50% de la PEA se halla en actividades de producción familiar que asumen las formas del sector informal urbano y de la agricultura. Por lo tanto, se considera que las familias son el soporte de los individuos que se encuentran en condición de vulnerabilidad. La familia es la única institución de protección social, puesto que ante las dificultades se hace cargo de los niños, de los enfermos y de los discapacitados (Arriagada, 2005: 105)

El programa ofrece información al docente referente a los contenidos que tiene que enseñar y la manera en la que debe desarrollar la actividad a fin de conseguir el objetivo. La comprobación del RUC de la empresa contratante de los beneficiarios deberá acompañar a los documentos anteriormente mencionados; la verificación del

mismo se realiza en el portal web de la SUNAT. La copia de la documentación generada debe remitirse cada mes al AILL, anexándose el informe mensual del Vinculador Empresarial; la Unidad Zonal archiva y custodia los documentos originales (Pérez y Merino 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo Aplicada

La investigación aplicada normalmente identifica la situación problema y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico (Vara 2012. p.202).

Diseño No experimental

Según Hernández y Fernández (2006) es aquella investigación que se lleva a cabo sin manipular de manera deliberada las variables. No existen estímulos o condiciones en las cuales estén expuestos los sujetos del estudio, son tan solo observados en su realidad y ambiente natural.

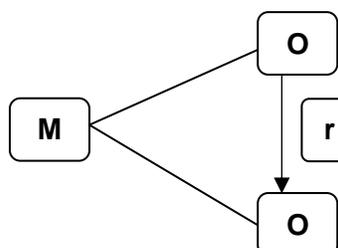
Enfoque Cuantitativo

La investigación de índole cuantitativa nos da la oportunidad de generalizar los resultados de una manera más amplia, nos brinda control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de estos. (Hernández y Fernández ,2006. p.18)

Nivel Descriptivo Correlacional

Las investigaciones de Nivel Correlacional analizan las variables para hallar si guardan relación entre ellas, este tipo de investigaciones son cuantitativas y tratan de predecir el comportamiento que mostrará una variable, a partir del valor que habrá en la(s) variable(s) relacionada(s). (Hernández y Fernández, 2006)

Esquema del Diseño correlacional:



Dónde:

M: (Muestra) beneficiarios Programa Jóvenes Productivos, zonal Lima

O₁: Observación de la variable independiente Factores que influyen en el nivel de inserción laboral

O₂: Observación de la variable dependiente Inserción al mercado laboral formal

r: Correlación de las variables

3.2. Variables y Operacionalización

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable Dependiente	Definición de la variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos	Items
Inserción laboral formal	Proceso donde las personas se incorporan a la actividad económica, coincide, en la etapa juvenil y, viene a ser una etapa social que va desde enfoques del sistema educativo, así como de la familia hacia enfoques del mercado laboral y de la independización de las personas del entorno familiar. (García & Gutiérrez, 1996).	-Inserción según sector productivo	% inserción /sector	Datos estadísticos encuesta	3
		-Inserción según nivel educativo	% inserción /nivel educativo	Datos estadísticos encuesta	3

Variable Independiente	Definición de la variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos	Items
Factores que influyen en el nivel de inserción laboral	Son aquellos elementos que influyen en la capacidad de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020	Factores Exógenos	-Condiciones sociales/familiares	Datos estadísticos encuesta	6
			-Condiciones económicas	Datos estadísticos encuesta	6
		Factores Endógenos	-Oferta actual de capacitadores	Datos estadísticos encuesta	6
			-Oferta actual de capacitaciones	Datos estadísticos encuesta	6

3.3. Población, Muestra y Muestreo

El universo de la población en análisis envolvió a todos los beneficiarios del Programa Social Jóvenes Productivos que fueron capacitados bajo la jurisdicción y supervisión de la Unidad Zonal Lima-Callao, la cual es un total de 448 jóvenes.

Para el cálculo del tamaño de la muestra se empleó la fórmula para muestra aleatoria sin reposición para población finita:

$$n = \frac{Z^2_{1-\alpha} p (1 - P) N}{Z^2_{1-\alpha} p (1 - P) + e^2 (N - 1)}$$

Dónde:

n: Tamaño de muestra

N: Tamaño de la población (N= 448)

.Z²_{1-α} p: Abscisa de la distribución normal a un 95% de nivel de confianza. (**Z²_{1-α}=1.96**).

P= 0.50 para conseguir la mayor y mejor muestra.

e: Margen de error 5.0 % (e=0,05)

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 448}{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 + 0.05^2 \times (448 - 1)}$$
$$n = 136.56 = 137$$

De acuerdo al resultado que se obtuvo se determinó que el tamaño de muestra fue de 137. Esta muestra hallada se analizó con el factor de corrección del muestreo, para verificar si es mayor o menor al 20%, si es superior a 5, allí acabaría la operación.

Fracción de muestreo:

$$f = \frac{n_o}{N} \times 100 = \frac{137}{448} \times 100 = 30.58$$

El resultado que se obtuvo fue mayor que 5, por ende, se hizo necesario corregir el cálculo del tamaño de muestra inicial, se utilizó la fórmula del tamaño de muestra ajustada. (Zapata, Cubides, López, Pinzón, Filigrana y Cassiani; 2011).

Muestra ajustada (nf)

$$n_f = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}}$$

Remplazando datos se obtiene:

$$n_f = \frac{137}{1 + \frac{137}{448}} = 113.99$$

Muestra ajustada: n_f : 114

Unidad muestral: Beneficiarios del programa Jóvenes productivos Zonal Lima-Callao

Criterios de selección e inclusión

- Se incluye a todos los beneficiarios del programa.
- Se excluyó a beneficiarios que tengan vínculo familiar entre ellos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta. Permite que se obtenga información de primera línea de las variables en estudio, para así describir y explicar estadísticamente el problema.

El cuestionario: Se utilizó un cuestionario ad hoc diseñado por el investigador tomando como referencia el aplicado por Orihuela, (2019) en su investigación: “Análisis de los factores que influyen en la inserción laboral. Caso: Beneficiarios del Programa Social Jóvenes Productivos del distrito de Ate en Lima Metropolitana durante el periodo 2016”; y de Murga, A. (2020), Empleo juvenil decente y desarrollo humano en el Perú: 2007-2017. Análisis de sus determinantes a nivel nacional y en base a casos de jóvenes participantes en iniciativas de generación de empleo juvenil. Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina.

Dicho cuestionario consta de 3 secciones y 64 preguntas de respuesta cerrada múltiple y tipo Likert, con 5 valores:

Siempre = 5

Casi siempre = 4

Regularmente = 3

A veces = 2

Nunca = 1

Baremo del cuestionario

El baremo utilizado fue el que corresponde de las preguntas 29 a 59 y que estuvieron referidas a preguntas tipo Likert relacionadas a las dimensiones de la Variable independiente "Factores que influyen en el nivel de inserción laboral".

Tabla 1 : Baremo de dimensión de factores exógenos

Dimension	CATEGORIAS				
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena
CONDICIONES SOCIALES/FAMILIARES	Hasta 17	18 a 34	35 a 51	52 a 68	69 a 85
ASPECTOS FAMILIARES	Hasta 5	6 a 10	11 a 15	16 a 20	21 a 25
ASPECTOS EDUCATIVOS	Hasta 4	5 a 8	9 a 12	13 a 16	17 a 20
ASPECTOS DE LA RESIDENCIA Y ENTORNO SOCIAL	Hasta 5	6 a 10	11 a 15	16 a 20	21 a 25
ASPECTOS LABORALES	Hasta 3	4 a 6	7 a 9	10 a 12	13 a 15
CONDICIONES ECONÓMICAS	Hasta 5	6 a 10	11 a 15	16 a 20	21 a 25
TOTAL	Hasta 22	23 a 44	45 a 66	67 a 88	89 a 110

Tabla 2 : Baremo de dimensión factores endógenos

Dimension	CATEGORIAS				
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena
OFERTA ACTUAL DE CAPACITADORES	Hasta 4	5 a 8	9 a 12	13 a 16	17 a 20
OFERTA ACTUAL DE CAPACITACIONES	Hasta 5	6 a 10	11 a 15	16 a 20	21 a 25
TOTAL	Hasta 9	10 a 18	19 a 27	28 a 36	37 a 45

Tabla 3 :Baremo de Dimensiones factores exógenos y endógenos

Dimension	CATEGORIAS				
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena
FACTORES EXÓGENOS	Hasta 22	23 a 44	45 a 66	67 a 88	89 a 110
FACTORES ENDÓGENOS	Hasta 9	10 a 18	19 a 27	28 a 36	37 a 45
TOTAL	Hasta 31	32 a 62	63 a 93	94 a 124	125 a 155

Es preciso señalar que las categorías del baremo difieren de las respuestas del cuestionario que se aplicó, esto debido a que las preguntas del cuestionario estuvieron redactadas de forma positiva (tomando como referencia la frecuencia suceso preguntado), de tal forma que a una mayor frecuencia se le da un mayor puntaje. Esto sugiere que las categorías del baremo están en referencia a la percepción del beneficiario respecto de su percepción acerca de su posible incorporación al mercado laboral formal.

3.5. Procedimientos

Para obtener la información se aplicó el cuestionario a los jóvenes beneficiarios mediante encuestas electrónicas on line la cuál fue remitida al encuestado tras lo cual terminado el llenado del cuestionario se envió a un correo electrónico que se brindó para tal fin.

Quien realizo la investigación tuvo a su cargo la labor de recopilar la totalidad de los datos. Esta etapa estuvo monitoreada por el mismo investigador que ejerció, el control de calidad adecuado para este nivel de investigación, siendo un 60% como nivel mínimo de supervisión de la labor ejecutada.

Se llevó a cabo segundo control de calidad, esto se dio mediante la revisión de la totalidad (100%) de la información recabada en los cuestionarios realizados con el objetivo de hallar errores u omisiones que pudieran haberse presentado.

Llevada a cabo la validación del total de casos que conformaron la muestra, seguidamente se continuo con la etapa de sistematización de datos y compilación de cuadros estadísticos que formaron parte del reporte final.

Al ser un muestro aleatorio se sorteó del listado de beneficiarios tras lo cual se determinó el listado de los participantes de la muestra a encuestar.

3.6. Métodos de análisis de datos

La metodología utilizada para el estudio de datos fueron los siguientes:

a) Estadística descriptiva:

- Matriz de base de datos.
- Elaboración de tablas de distribución de frecuencias
- Creación de figuras estadísticas.
-

b) Estadística inferencial:

- Para el cálculo y procesamiento de los resultados de los estadísticos descriptivos y comprobación de hipótesis, se realizó por medio del Software de estadística para ciencias sociales (SPSS V23).
- Coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall para la constatación de hipótesis

3.7. Aspectos éticos

Se aplicaron las encuestas tomando en cuenta el principio de consentimiento informado, además, se realizaron los análisis y las conclusiones de manera objetiva e imparcial respetando los resultados hallados del análisis. Se respeto la Confidencialidad y anonimato no pudiendo divulgar la información, así como la libre participación de las personas encuestadas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En este apartado se verán los resultados descriptivos hallados de la aplicación de la encuesta.

1. Características (perfil) del joven beneficiario del Programa Social “Jóvenes Productivos”

Tabla 4: Grupo etario y genero del beneficiario

Grupo de edad	Genero		
	Femenino	Masculino	Total
19- 21 años	16.7%	36.0%	52.6%
22-24 años	7.9%	21.1%	28.9%
25- 27 años	3.5%	9.6%	13.2%
28-29 años	1.8%	3.5%	5.3%
Total	29.8%	70.2%	100.0%

*Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia*

Como se observa en la tabla 4, la estructura de la muestra según edad y genero indica que el 70.2% es masculino y un 29.8% femenino; lo que denota que es mayoritariamente de género masculino. Por el lado de edad los ubicados en el rango de 19 a 21 años son mayoría con el 52.6 % del total muestral, seguido por 22 a 24 años con el 28.9 %. En resumen, el beneficiario es mayoritariamente masculino y con edad de 19 a 21 años.

Tabla 5: Estado civil padres del beneficiario

	Frecuencia	%
Casados	29	25,0
Convivientes	23	20,0
Separados	42	36,0
Otros	20	17,0
Total	114	100,0

*Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia*

Conforme a los resultados de la tabla 5, menos de la mitad (casados 25% más Convivientes 20% = 45%) de los beneficiarios tienen padres con una relación relativamente formalizada mientras el 36 % es de padres separados y Otros con el 17%. Esto configura que mayormente el beneficiario viene de hogares frágiles respecto del estado civil de sus padres.

Tabla 6: Nivel educativo padres del beneficiario

	Frecuencia	%
Carrera Técnica	12	10,0
Primaria	24	21,1
Secundaria	68	59,0
Sin Estudios	1	0,9
Universitaria completa	5	4,0
Universitaria Incompleta	4	3,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

En cuanto al grado de instrucción de los padres del beneficiario-según tabla 6- el 59 % tienen secundaria completa, seguido por los que tienen solo primaria con el 21, 1 %, mientras que solo el 17 % tienen educación superior (Carrera Técnica 10 % + Universitaria completa 4 % y Universitaria incompleta 3 %); esto sugiere que los padres del beneficiario mayormente no tienen estudios superiores.

Tabla 7: Trabajo del jefe de hogar del beneficiario

	Frecuencia	Porcentaje
Actualmente No Trabaja	4	4,0
Trabajo dependiente	35	31,0
Trabajo independiente	75	65,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Respecto del trabajo la tabla 7 recoge lo relacionado al trabajo del jefe de hogar del beneficiario del jefe de hogar del beneficiario mayormente es trabajador independiente (65 %), es decir que no cuentan con contratos formales de trabajo y

presumiblemente carentes de beneficios sociales.

Tabla 8: Convivencia con padres del beneficiario

	Frecuencia	Porcentaje
NO	39	35,0
SI	75	65,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

La mayoría de beneficiarios -según tabla 8-conviven con sus padres (65 %) lo cual revela una cierta dependencia en cuanto a su situación familiar y económica, mientras que el 35 % restante no vive con sus padres.

Tabla 9: Calidad de la relación familiar del beneficiario

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	25	22,0
Buena	44	39,0
Muy buena	45	39,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Las relaciones al interior de su familia para el beneficiario mayormente son buenas (Buena 39 % + Muy buena 39 % = 78 %) y para el 22 % restante las relaciones son calificadas como regular; siendo que nadie reporta relaciones malas; conforme se infiere de la tabla 9.

Tabla 10: Grado de instrucción del beneficiario

	Frecuencia	Porcentaje
Secundaria	75	65,0
Universitaria o técnica incompleta	39	35,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

En cuanto al grado de instrucción del beneficiario- de acuerdo a la tabla 10- mayormente (65 %) cuenta con secundaria completa, mientras que el 35 % si tiene educación superior; esta situación hay que tener en cuenta cuando se oferte las capacitaciones del programa.

Tabla 11: Tipo de entidad educativa secundaria

Primaria	Secundaria		Total
	Privada	Publica	
Privada	2,0%	6,0%	8,0%
Publica	9,0%	83,0%	92,0%
Total	11,0%	89,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 11 el tipo de entidad educativa donde estudió el beneficiario mayoritariamente (92, %) lo hizo en un colegio público y apenas el 8 % en colegio privado; lo que evidencia un extracto social más bien limitado en el acceso a estudios privados.

Tabla 12: Tipo de entidad educativa superior

	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios superiores	72	63,0
Privada	28	25,0
Publica	14	12,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Respecto del tipo de entidad educativa de nivel superior, conforme se desprende de la tabla 12- una amplia mayoría (63 %) no tiene estudios superiores y los que tienen estudios superiores el 25 % lo hizo en entidad privada y el 12 % en entidad pública. Esto supone que a pesar que una gran mayoría estudio secundaria en colegio público sus estudios superiores buena parte los hizo en entidad privada; lo que demandaría un esfuerzo económico tanto para el como para su familia.

Tabla 13: Dificultades para estudiar

dificultad para estudiar		
	Frecuencia	Porcentaje
NO	55	48,0
SI	59	52,0
Total	114	100,0

*Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia*

Sobre las dificultades a los que enfrentó el beneficiario para estudiar-conforme a la tabla 13- el 52 % reporta haber tenido dificultades mientras que el 48 % reporta no tener dichas dificultades.

Tabla 14: Tipo de dificultades para estudiar

	Frecuen cia	%
Falta de apoyo familiar	2	3,4
Falta de motivación personal	6	10,2
Falta de recursos económicos	49	83,0
Poca o nula disponibilidad de tiempo por tener que laborar	2	3,4
	59	100,0

*Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia*

De los que reportaron tener dificultades-conforme a la tabla 14- un alto % (83 %) indica que la falta de recursos económicos fue la principal causa de dificultad para estudiar; esto corroboraría lo que busca el Programa que es de apoyar a los jóvenes con dificultades para estudiar para que pueda acceder a un empleo formal y sostenido.

Tabla 15: Rendimiento académico del beneficiario

	Frecuencia	%
Buena	59	51,8
Muy buena	31	27,2
Regular	24	21,0
Total	114	100,0

*Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia*

La tabla 15 muestra lo relacionado al rendimiento académico del beneficiario, donde indica que una amplia mayoría tuvo buen rendimiento académico: 51.8 % Buena, 27.2 % Muy buena y apenas el 27 % reporta rendimiento regular.

Tabla 16: Ubicación de la Vivienda del beneficiario

	Frecuencia	%
Asent. Urbano marginal	30	26,3
Barrio popular	12	10,5
Pueblo joven	17	14,9
Urbanización	37	32,5
Otros	18	15,8
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

En cuanto a la ubicación de la vivienda del beneficiario mayormente vive en una ubicación no urbana (51, 7 % = urbano marginal 26,3 % + 10,5 % barrio popular + Pueblo joven 14,9 %), mientras que el 32,5 % reporta vivir en urbanización.

Tabla 17: Propiedad de la Vivienda del beneficiario

	Frecuencia	%
Alquilada	31	27,2
Cedida	3	2,6
Heredada	11	9,6
Propia	57	50,0
Otros	12	10,6
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Respecto a la propiedad de la vivienda del beneficiario -conforme a los datos de la tabla 17- la mitad (50 %) indica que es propia, el 27,2 % reporta que es alquilada, 9,6 % heredada y 2,6 % cedida.

Tabla 18: Material predominante de la Vivienda del beneficiario

	Frecuencia	%
Adobes	7	6,1
Ladrillos y cemento	84	73,7
Madera	21	18,4
Otros	2	1,8
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 18, el material predominante de la vivienda del beneficiario es de ladrillo y cemento (73,7 %), 18,4 % indica que es de madera y 6,1 % que es de adobe.

Tabla 19: Disposición de servicios públicos

	Dispone del servicio %		
	SI	NO	TOTAL
Agua y desagüe	91,0	9,0	100,0
Alumbrado público	91,0	9,0	100,0
Luz	91,0	9,0	100,0
Teléfono	43,0	57,0	100,0
Internet	43,0	57,0	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Sobre los servicios públicos con que cuenta la vivienda del beneficiario una amplísima mayoría 91 %-ver tabla 19- reporta que cuenta con agua y desagüe, alumbrado público y energía eléctrica; sin embargo, solo un 43 % cuenta con teléfono e internet domiciliario.

Tabla 20: Participación en organizaciones

	Frecuencia	Porcentaje
NO	101	88,0
SI	13	12,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Sobre la participación del beneficiario en organizaciones sociales un abultado 88 %-según tabla 20- indica que no participa en organización alguna, mientras que un 12 % indica que si participa.

Tabla 21: Situación actual laboral del beneficiario

	Frecuencia	Porcentaje
No trabaja	82	71,9
Si trabaja	32	28,1
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Conforme a los datos de la tabla 21 actualmente el beneficiario del programa reporta mayormente (71,9 %) que no trabaja y por otro lado el 28,1 % indica que si está trabajando; siendo que el joven beneficiario espera revertir esta situación y conseguir ser insertado en un empleo formal.

Tabla 22: Sector donde labora el beneficiario

	Frecuencia	Porcentaje
Comercio	7	21.9
Manufactura	1	3.1
Transporte	7	21.9
Alojamiento y restaurantes	5	15.6
Telecomunicaciones y otros servicios de información	3	9.4
Servicios financieros, seguros y pensiones	2	6.3
Servicios prestados a empresas	2	6.3
Otros servicios	5	15.6
Total	32	100.0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

De los que reportan estar trabajando -según datos de tabla 22- los sectores de mayor empleabilidad son Comercio (21,9%), Transporte (21,9%), Alojamiento y restaurantes 15,6 %; como es de verse son sectores básicamente de servicios siendo que apenas el 3.1 % labora en manufactura.

Tabla 23: Tipo de trabajo del beneficiario

	Frecuencia	%
Formal	18	56.3
Informal	12	37.5
Negocio propio/familiar	2	6.2
Total	32	100.0

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

La tabla 23 contiene información acerca del tipo de trabajo que desarrolla el beneficiario que reporta estar trabajando actualmente, así tenemos que el 56,3 % de los que trabajan lo hacen en empleos formales, 37,5 % laboran informalmente y 6,2 % lo hacen con su negocio propio.

Tabla 24: Experiencia laboral del beneficiario

	Frecuencia	Porcentaje
NO	19	16,0
SI	95	84,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Acercas de la experiencia laboral, el beneficiario-acorde a la tabla 24- una vasta mayoría (84 %) indica que cuenta con experiencia laboral previa mientras que el 16 % no cuenta con ninguna experiencia.

CONDICIONES ECONÓMICAS

Tabla 25: Número de personas del hogar del beneficiario

	Frecuencia	%
De 1 a 3	46	40,4
Más de 3 y menos de 5	30	26,3
Más de 5 y menos de 8	25	21,9
Más de 8	13	11,4
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

La composición numérica del hogar del beneficiarios-según tabla 25- es que el 40,4 % son de 1 a 3 miembros, seguido por más de 3 y menos de 5 con el 26,3 %, más de 5 y menos de 8 con 21,9 %; esto configura que el hogar del beneficiario es numeroso con un acumulado del 60 % que tienen más de 3 miembros.

Tabla 26: Numero personas que aportan al ingreso familiar

	Frecuencia	%
1	44	38,6
2	38	33,3
3	20	17,5
4	10	8,8
5 a más	2	1,8
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Acorde a los datos de la tabla 26, el número de personas que aportan al ingreso familiar en el 38,6 % de los casos es solo una persona la que aporta, el 33,3 % indica que son 2 personas, el 17,5 % son 3 las que aportan, el 8,8 % indican que son 4.

Tabla 27: Proporción del gasto familiar aportado por beneficiario

	Frecuencia	%
Menos de 25%	48	42,1
25 a 39 %	35	30,7
40 a 69 %	22	19,3
70% a 99%	9	7,9
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Respecto de la proporción del ingreso familiar aportado por el beneficiario-según datos de la tabla 27- el 42,1 % reporta que aporta menos del 25 % del ingreso familiar, el 30,7 % indica que aporta del 25 % al 39 %, mientras que el 19,3 % aporta de 40 % a 69 %; como se de verse, en términos generales el beneficiario aporta una buena parte del ingreso familiar

Tabla 28: Volumen ingreso familiar del beneficiario

	Frecuencia	%
1 smv	80	70,2
2 smv	23	20,2
3 smv	6	5,3
4 smv	4	3,5
5 a más smv	1	0,8
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

En cuanto al nivel de ingresos del entorno familiar (medido como sueldo mínimo vital smv = S/ 930) la tabla 28 indica que mayoritariamente es de 1 smv (70,2 %), el 20,2 % reporta ingresos familiares de 2 smv, 5,3 % tiene un ingreso familiar de 3 smv, 3,5% con 4 smv; todo esto configura un ingreso familiar mayoritariamente bajo y si a esto lo relacionamos que son varios miembros los que aportan se tendría que el nivel de ingreso por cada aportante es exiguo.

Tabla 29: Ayuda programa social recibida por beneficiario

ayuda programa social		
	Frecuencia	Porcentaje
NO	99	86,0
SI	15	14,0
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Sobre el apoyo que estaría recibiendo el beneficiario por parte de algún programa social- de acuerdo a los datos de la tabla 29- se tiene que una gran mayoría (86 %) no recibe ayuda social alguna y solo el 14 % lo hace.

En resumen, según los datos de la encuesta el perfil del beneficiario del programa es el siguiente:

El beneficiario es mayoritariamente masculino y con edad de 19 a 21 años, viene de hogares frágiles respecto del estado civil de sus padres, los padres del

beneficiario mayormente no tienen estudios superiores. El jefe de hogar es trabajador independiente que no cuentan con contratos formales de trabajo y presumiblemente carentes de beneficios sociales, la mayoría conviven con sus padres, las relaciones al interior de su familia para el beneficiario por lo general son buenas. El grado de instrucción del beneficiario mayormente cuenta con secundaria completa, el tipo de entidad educativa donde estudió es en un colegio público, una amplia mayoría no tiene estudios superiores, la mitad reporta haber tenido dificultades para estudiar siendo la falta de recursos económicos la principal dificultad para estudiar, una amplia mayoría tuvo buen rendimiento académico. En cuanto a la ubicación de la vivienda del beneficiario mayormente se ubica en zonas urbano marginales y es propia, siendo el material predominante de ladrillo y cemento, sobre los servicios públicos una amplísima mayoría cuenta con agua y desagüe, alumbrado público y energía eléctrica; sin embargo, menos de la mitad cuenta con teléfono e internet domiciliario y no participa en organización alguna.

Por lo general, no trabaja, siendo los sectores de mayor empleabilidad básicamente de servicios, la mitad de los que trabajan lo hacen en empleos formales y una vasta mayoría cuenta con experiencia laboral previa, el hogar del beneficiario es numeroso con un acumulado que tienen más de 3 miembros, el número de personas que aportan al ingreso familiar son de 2 a 3 personas, en términos generales el beneficiario aporta una buena parte del ingreso familiar. En cuanto al nivel de ingresos del entorno mayoritariamente es de 1 smv que es bajo y una gran mayoría (86 %) no recibe ayuda social alguna.

2. Inserción laboral

En este apartado se verá los resultados encuéstales acerca de la percepción de los beneficiarios del programa en cuanto a su inserción laboral:

Tabla 30: Expectativas de inserción laboral del beneficiario (global)

	Frecuencia	%
Muy deficiente	6	5,3
Deficiente	15	13,2
Regular	37	32,5
Buena	39	34,2
Muy buena	17	14,8
Total	114	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

En términos globales-de acuerdo a los datos obtenidos de la tabla 30- los beneficiarios tienen la expectativa que tras su culminación de su capacitación y entrenamiento el programa “Jóvenes productivos” en el 34,2 % será buena, Regular 32,5 %, Deficiente 13,2 %, Muy Buena 14,8 % y Muy deficiente 5,3 %. Esta estructura supone que el beneficiario tiene una amplia expectativa en cuanto a que el programa le ayudará a ser insertado laboralmente.

Tabla 31: Expectativas de inserción según nivel educativo

	Grado de instrucción		
	Secundaria	Universitaria o técnica incompleta	Total
Muy deficiente	1,0%	4,0%	5,0%
Deficiente	12,0%	1,0%	13,0%
Regular	22,0%	12,0%	34,0%
Buena	22,0%	12,0%	34,0%
Muy buena	10,0%	4,0%	14,0%
Total	67,0%	33,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 31, la estructura de las categorías son iguales a las que fueron vistas vía género; sin embargo, es interesante que en la categoría Muy deficiente sean los que tienen estudios superiores los que consideren en mayor proporción que los que tienen secundaria (4 % Universitaria vs. Secundaria 1 %) y al revés, en la categoría Deficiente los de educación secundaria

sea la proporción más grande que los universitarios (12 % Secundaria vs. 1 % Universitaria); esto podría sugerir que los que no cuentan con estudios superiores vean que sus expectativas se vean mermadas por este hecho.

Tabla 32: Expectativas de inserción según sector productivo

	Inserción laboral					Total
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Alojamiento y Restaurantes	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
Call Center o administrativo	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
Comercio, ventas y atención al cliente	0.9%	5.3%	14.9%	15.8%	8.8%	45.6%
Construcción	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%
Electricidad, gas y agua	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%	2.6%
Manufactura	0.0%	0.9%	0.9%	3.5%	1.8%	7.0%
Servicios prestados a empresas (tercerización)	0.0%	0.0%	0.9%	1.8%	0.0%	2.6%
Telecomunicaciones y otros servicios de comunicación	2.6%	2.6%	5.3%	3.5%	3.5%	17.5%
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	0.0%	2.6%	7.9%	6.1%	0.0%	16.7%
Otros	0.0%	0.9%	2.6%	1.8%	0.0%	5.3%
Total	5.3%	13.2%	32.5%	34.2%	14.9%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Como es de ver en la tabla 32, casi la mitad de los beneficiarios (45,6 %) espera ser insertado en el sector Comercio, sigue Telecomunicaciones y otros servicios de comunicación con 17, 5 %, Transporte, almacenamiento, correo y mensajería 16,7 %; entre los más representativos. Visto por categorías y sectores se tiene que en el sector de telecomunicaciones es donde la expectativa de insertarse laboralmente muestra más dificultad (2, 6 % Muy deficiente + 2,6 % Deficiente = 5,2 %; de un total de 17, %); vale decir que alrededor de la tercera parte considera bajas sus expectativas de

acceder a empleo formal y en cuanto a Transporte tiene menor proporción de expectativas de no acceso a empleo (2,6 % de 16,7 %). En cuanto al resto de sectores la percepción de regular para arriba son similares, vale decir con buenas expectativas de ser insertado laboralmente al culminar su paso por el programa.

Resumiendo, en cuanto a la inserción laboral en términos globales los beneficiarios tienen la expectativa que tras su paso por el programa su inserción laboral será adecuada para ser insertado laboralmente. Según género se tiene parecido comportamiento que, a nivel global, pero si vemos por categoría son los varones quienes califican en mayor proporción como deficiente su inserción laboral. Visto por nivel de instrucción es interesante que en la categoría Muy deficiente sean los que tienen estudios superiores los que consideran en mayor proporción que los que tienen secundaria y al revés, en la categoría Deficiente los de educación secundaria sea la proporción más grande que los universitarios; esto podría sugerir que los que no cuentan con estudios superiores vean que sus expectativas se vean mermadas. En cuanto al sector a ser insertado casi la mitad de los beneficiarios espera ser insertado en el sector Comercio, sigue Telecomunicaciones y otros servicios de comunicación, Transporte, almacenamiento, correo y mensajería ; entre los más representativos y si se observa por categorías se tiene que en el sector de telecomunicaciones es donde la expectativa de insertarse laboralmente muestra más dificultad ya que alrededor de la tercera parte considera bajas sus expectativas de acceder a empleo formal.

3. Factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal

En esta sección se presenta y analiza lo relacionado a los factores exógenos al programa que podrían afectar la inserción laboral del beneficiario del programa “Jóvenes productivos” de la zonal Lima-Callao:

ASPECTOS FAMILIARES

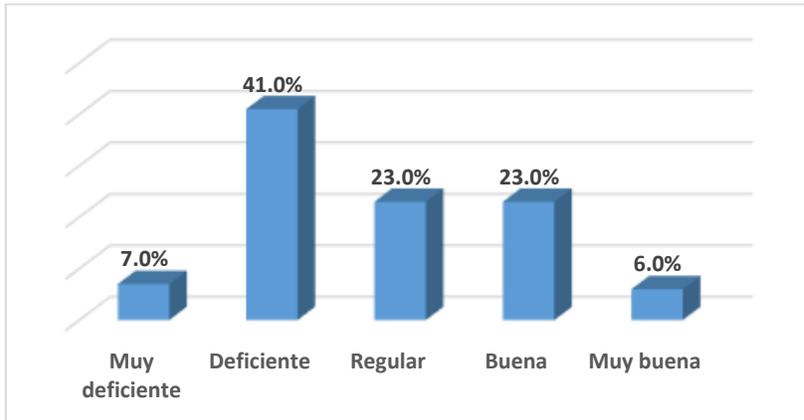


Figura 1 :Percepción sobre aspectos familiares que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

La percepción que tiene el beneficiario del programa respecto de los aspectos familiares y su influencia en la inserción laboral se presenta en la figura No. 1, conforme se observa un sector importante considera que los aspectos familiares no ayudan a mejorar la inserción laboral (48 % = Deficiente 41 % + Muy deficiente 7 %), mientras que un 29 % considera que si puede ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

Lo anterior estaría explicado, si vemos el resultado de cada pregunta (ítem)- ver tabla 33- porque el hecho de vivir juntos y de tener buenas relaciones familiares opinan que “Siempre” y “Casi siempre” afectan la inserción laboral (22 % entre ambas y 42 % entre ambas, respectivamente); sobre las primero cuatro preguntas una amplia mayoría reporta que “Nunca” y “A veces” afectaría la inserción laboral.

Lo arriba indicado estaría sugiriendo que el hecho que el aspecto familiar no ayudaría a mejorar la inserción laboral se debería a el hecho de la convivencia y las buenas relaciones familiares, siendo que los otros aspectos no mejorarían la percepción acerca de ayudar a una mejor inserción laboral.

Tabla 33: Aspectos familiares que afectan inserción laboral

	Nunca	A veces	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Total
El estado civil de mis padres influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	49,0	14,0	25,0	4,0	6,0	100,0
El nivel educativo de mis padres influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	46,0	14,0	21,0	7,0	9,0	100,0
El tipo de trabajo del jefe de familia influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	33,0	24,0	28,1	7,0	7,0	100,0
El hecho de vivir juntos con mis padres influirá a aumentar mi posibilidad conseguir un trabajo formal	37,0	14,0	24,0	11,0	11,0	100,0
El hecho de tener buenas relaciones familiares influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	14,0	18,0	24,0	21,1	21,0	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

ASPECTOS EDUCATIVOS

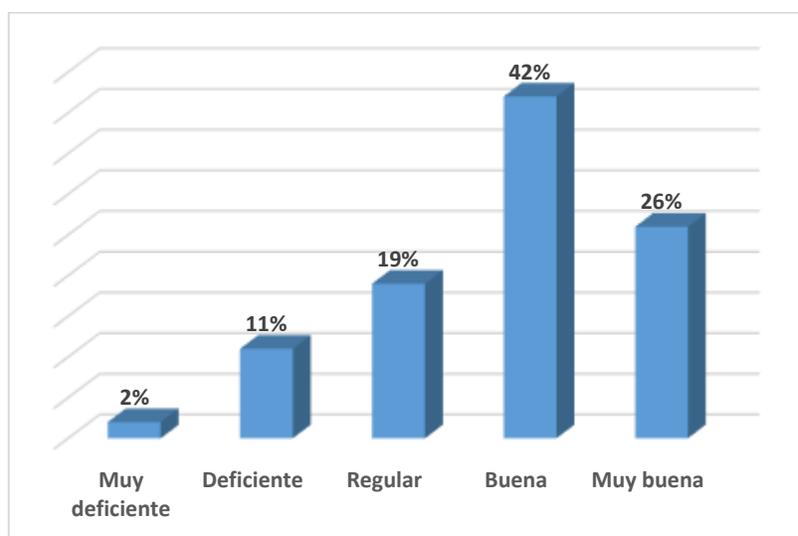


Figura 2: Percepción sobre aspectos educativos que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

La opinión del beneficiario del programa acerca de los aspectos educativos y su influencia en la inserción laboral se muestra en la figura No. 2, conforme se denota un sector importante considera que los aspectos educativos si ayudan a mejorar la inserción laboral (68 % = Buena 42 % + Muy buena 26 %), mientras que un 11 % considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

Si vemos el resultado de cada pregunta (ítem)- ver tabla 34-se observa que en todos los aspectos educativos son considerados que ayudan Siempre y casi siempre a una mejor inserción laboral; destacan sin embargo dos aspectos: el nivel de instrucción y el buen rendimiento ambos con porcentajes mayores al 60 %.

Lo anterior estaría sugiriendo que el hecho que el aspecto educativo ayudaría a mejorar la inserción laboral y esto se debería al hecho que el beneficiario considera que el nivel educativo y el rendimiento académico la ayudara a mejora su posibilidad de insertarse adecuadamente al mercado laboral.

Tabla 34: Aspectos educativos que afectan la inserción laboral

	Nunca	A veces	Regular mente	Casi siempre	Siempre	Total
El nivel de instrucción que he alcanzado influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	3,0	10,0	20,0	28,0	36,0	100,0
El tipo de entidad educativa (pública o privada) donde estudie influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	19,0	14,0	24,0	20,0	21,1	100,0
El hecho de no haber tenido dificultades para llevar a cabo mis estudios influirá en la posibilidad de conseguir un trabajo formal	14,0	14,0	24,0	24,0	21,0	100,0
El tener buen rendimiento académico influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	4,0	11,0	16,0	26,0	41,0	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

ASPECTOS DE LA RESIDENCIA Y ENTORNO SOCIAL

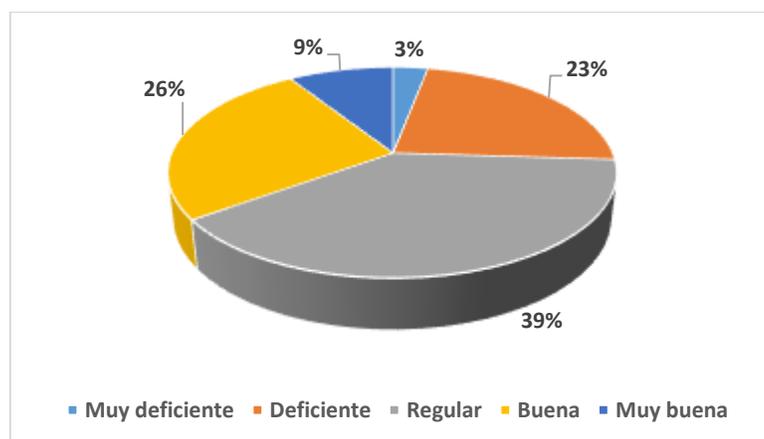


Figura 3: Percepción sobre aspectos de residencia y entorno social que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

La percepción que tiene el beneficiario del programa respecto de los aspectos de la residencia y el entorno social y su influencia en la inserción laboral se presenta en la figura No. 3, conforme se observa un sector minoritario considera que dichos aspectos no ayudan a mejorar la inserción laboral (26 % = Deficiente 23 % + Muy deficiente 3 %), mientras que un 35 % (Buena 26 % + Muy buena 9 %) considera que si puede ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente; es decir que para la mayoría relativa si ayudaría, pero que sin embargo otro sector considera que no afectaría.

Lo anterior estaría explicado, si vemos el resultado de cada pregunta (ítem)- ver tabla 35- porque consideran que el hecho de recurrir a compañeros y amigos en lo laboral y al lugar de residencia opinando que “Siempre” y “Casi siempre” afectan la inserción laboral (48 % entre amabas para el hecho de recurrir a compañeros y 34 % para el lugar de residencia, respectivamente).

Lo arriba indicado estaría sugiriendo que el hecho que el aspecto de residencia y entorno social ayudaría a mejorar relativamente la inserción laboral y esto se debería a que el recurrir a compañeros y amigos, así como el lugar de residencia, siendo que el beneficiario consideraría que las amistades lo pueden ayudar a encontrar trabajo y el lugar donde vive podría ser evaluado positivamente por el potencial empleador.

Tabla 35: Aspectos de vivienda y residencia que afectan la inserción laboral

	Nunca	A veces	Regular mente	Casi siempre	Siempre	Total
El lugar en el que se ubica mi hogar influirá en aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal.	17,0	19,0	28,0	20,0	14,0	100,0
El hecho de vivir en casa propia influirá en mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	32,0	17,0	21,0	14,0	13,0	100,0
El contar con todos los servicios básicos en mi vivienda influirá a incrementar la probabilidad de conseguir un trabajo formal	24,0	18,0	22,0	21,0	12,0	100,0
El haber pertenecido y/o participado en alguna organización social, gremial, etc., hace que mis posibilidades de llegar a conseguir un trabajo formal aumenten	27,0	21,1	25,0	16,0	9,0	100,0
El recurrir a compañeros y/o amigos en algún momento, especialmente en lo laboral permite tener mejores opciones de conseguir un trabajo formal	7,0	19,0	23,0	29,0	19,0	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

ASPECTOS LABORALES

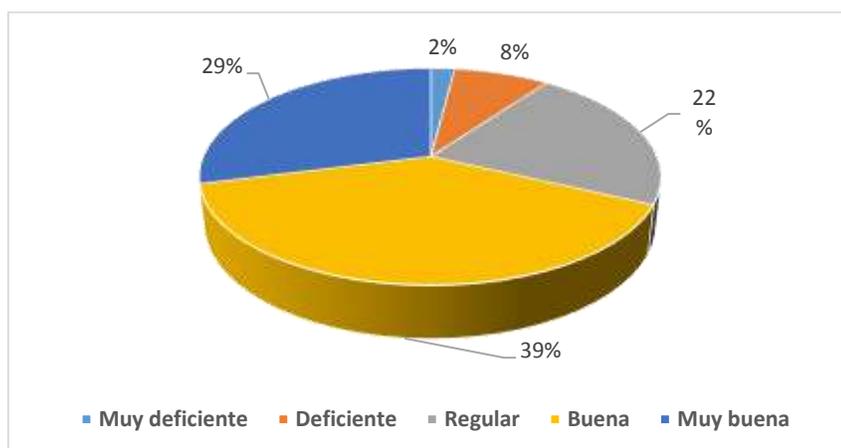


Figura 4: Percepción de aspectos laborales que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

La opinión del beneficiario del programa acerca de los aspectos laborales y su influencia en la inserción laboral se muestra en la figura No. 4, conforme se denota un sector importante considera que los aspectos laborales si ayudan a mejorar la inserción laboral (68 % = Buena 39 % + Muy buena 29 %), mientras que un 10 % (Deficiente 8 % + Muy deficiente 2 %) considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

Si vemos el resultado de cada pregunta (ítem)- ver tabla 36-se observa que en todos los aspectos educativos son considerados que ayudan Siempre y casi siempre a una mejor inserción laboral; destacan sin embargo dos aspectos: el nivel de tener experiencia laboral previa con el 76 % (Siempre 48 % + Casi siempre 28 %), así como haber laborado en el rubro que al beneficiario le gusta con el 66 % (Siempre 35 % + Casi siempre 31 %),

Lo anterior estaría sugiriendo que el hecho que el aspecto laboral ayudaría a mejorar la inserción laboral y esto se debería al hecho que el beneficiario considera que la experiencia laboral previa, así como haber trabajado en lo que le gusta ayudara a mejorar su posibilidad de insertarse adecuadamente al mercado laboral.

Tabla 36: Aspectos laborales que afectan la inserción laboral

	Nunca	A veces	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Total
El haber trabajado de manera informal me permite que aumente mis posibilidades de conseguir un trabajo formal	14,0	24,0	28,0	15,0	15,0	100,0
El tener experiencia laboral formal previa hace que se incrementen mis posibilidades de conseguir un trabajo formal	2,0	7,0	13,0	28,0	48,0	100,0
El hecho de haber laborado en el rubro que a mí me gusta influirá en mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	4,0	12,0	15,0	31,0	35,0	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

CONDICIONES SOCIALES/FAMILIARES

De acuerdo a la estructura de las dimensiones de la variable los anteriores aspectos configuran la dimensión Condiciones sociales/familiares por lo que a continuación se presenta los resultados de la percepción de esta dimensión y que son producto de la aplicación del baremo correspondiente.

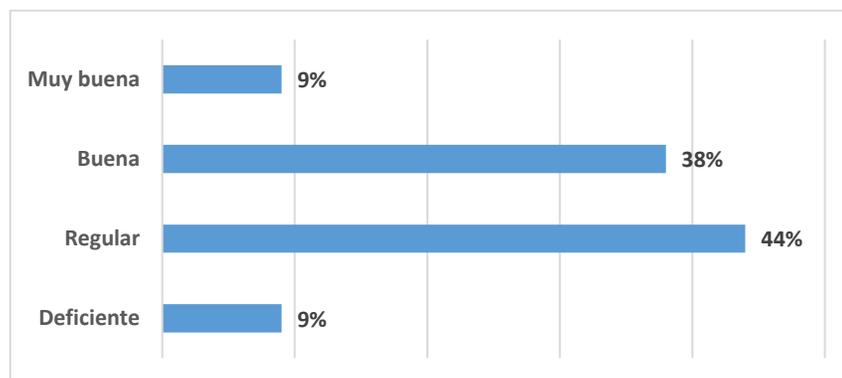


Figura 5: Percepción sobre aspectos sociales y familiares que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

La percepción que tiene el beneficiario del programa respecto de Condiciones sociales/familiares se presenta en la figura No. 5, conforme se observa un sector mayoritario considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (47 % = Buena 38 % + Muy buena 9 %), mientras que solo un 9 % considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

CONDICIONES ECONÓMICAS

A continuación, veremos los resultados a la otra dimensión de la variable Factores exógenos que es las Condiciones económicas y que no tiene subdimensiones en su interior.

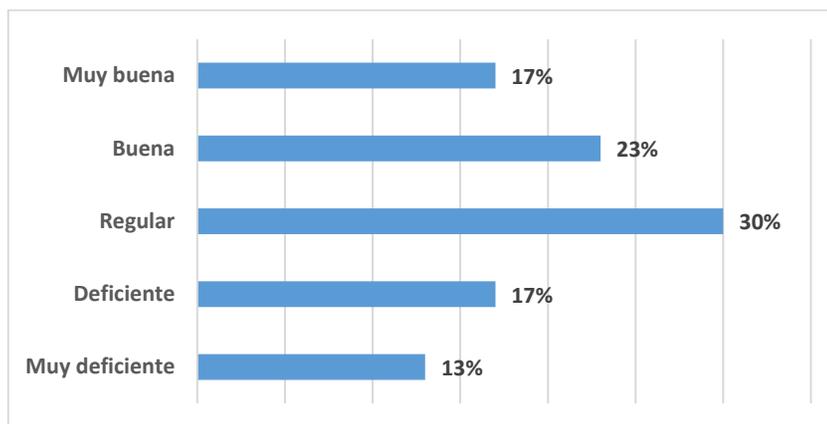


Figura 6: Percepción sobre aspectos económicos que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

La percepción que tiene el beneficiario del programa respecto de las condiciones económicas y su influencia en la inserción laboral se presenta en la figura No. 6, conforme se observa un sector relativamente mayoritario considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (40 % = Buena 23 % + Muy buena 17 %), mientras que un 30 % (Deficiente 17 % + Muy deficiente 13 %) considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

Lo anterior estaría explicado, si vemos el resultado de cada pregunta (ítem)- ver tabla 37- porque consideran que todos los aspectos económicos ayudan a mejora las expectativas de encontrar empleo formal, sin embargo; resaltan dos aspectos: el tener un ingreso familiar a 1 sueldo mínimo vital con 39 % (Siempre 20 % + Casi siempre 19 %) y por otro lado al hecho que sean más las personas que aportan al ingreso familiar con el 38 % (Siempre 20 % + Casi siempre 18 %).

Lo arriba indicado estaría sugiriendo que el hecho que el aspecto de residencia y entorno social ayudaría a mejorar relativamente la inserción laboral y esto se debería

a que tener un ingreso familiar a 1 sueldo mínimo vital y por otro lado que sean más las personas que aportan al ingreso familiar.

Tabla 37: Aspectos económicos que afectan la inserción laboral

	Nunca	A veces	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Total
El hecho que más de un miembro del hogar aporte a los gastos familiares aumenta mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	20,0	21,1	20,0	20,0	18,0	100,0
El que mi persona cubra buena parte de los ingresos familiares posibilita mejores condiciones a tener un empleo formal	20,0	22,0	22,0	19,0	14,0	100,0
El hecho que el nivel del ingreso familiar sea mayor a una Remuneración Mínima Vital aumenta mi posibilidad de conseguir un trabajo formal	21,1	21,0	24,0	16,0	15,0	100,0
El que el núcleo familiar reciba ayuda de programas sociales influirá a aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal	22,0	14,0	29,0	16,0	16,0	100,0
El tener un ingreso remunerativo personal y/o familiar mayor a la remuneración mínima vital influirá a aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal	18,0	15,0	26,0	19,0	20,0	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

FACTORES EXÓGENOS

De acuerdo a la estructura de las dimensiones de las variables las Condiciones sociales/familiares y las Condiciones económicas configuran la dimensión Factores exógenos de la variable independiente Factores que influyen en el nivel de inserción laboral por lo que a continuación se presenta los resultados de la percepción de esta dimensión y que son producto de la aplicación del baremo correspondiente.

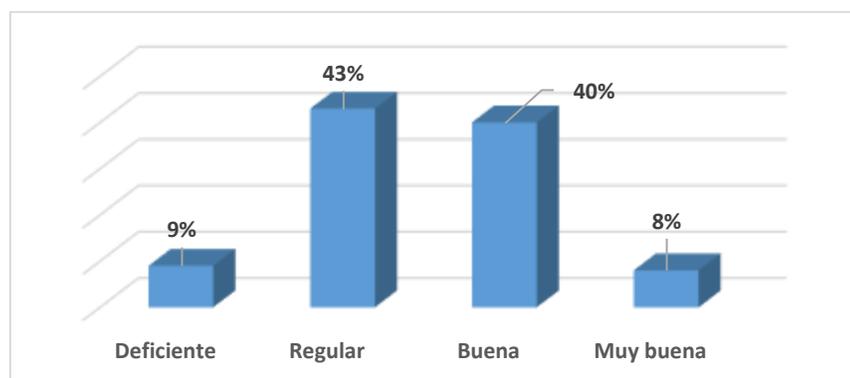


Figura 7: Percepción sobre factores exógenos que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

La percepción que tiene el beneficiario del programa respecto de Factores exógenos se presenta en la figura No. 7, conforme se observa casi la mitad considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (48 % = Buena 40 % + Muy buena 8 %), mientras que solo un 9 % considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

4. Factores endógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral

En este apartado se presenta y analiza lo relacionado a los factores endógenos al programa que podrían afectar la inserción laboral del beneficiario del programa “Jóvenes productivos” de la zonal Lima-Callao:

OFERTA ACTUAL DE CAPACITADORES

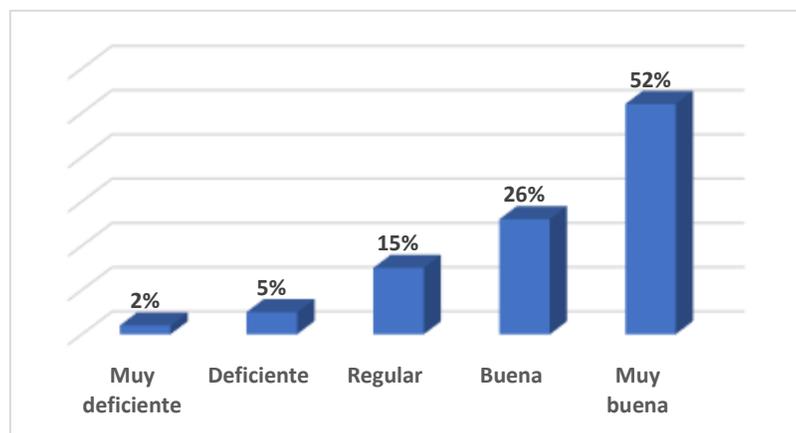


Figura 8: Percepción sobre oferta de capacitadores que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

La opinión del beneficiario del programa acerca de la oferta de capacitadores y su influencia en la inserción laboral se muestra en la figura No. 8, conforme se denota un sector importante considera que los aspectos relacionados a la oferta de capacitadores si ayudan a mejorar la inserción laboral (78 % = Buena 26 % + Muy buena 52 %), mientras que un 7 % (Deficiente 5 % + Muy deficiente 2 %) considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

Si vemos el resultado de cada pregunta (ítem)- ver tabla 38-se observa que en todos los aspectos relacionados a la oferta de capacitadores son considerados que ayudan pues todos tienen un porcentaje arriba del 65 %; destacan, sin embargo, dos aspectos: mejorar la cantidad de la enseñanza 75 % (Siempre 47 % + Casi siempre 28 %), así como mejorar la cantidad de cursos a enseñar en el programa con el 74 % (Siempre 50 % + Casi siempre 24 %).

Lo anterior estaría sugiriendo que el hecho que el aspecto de capacitadores ayudaría fuertemente a mejorar la inserción laboral y esto se debería al hecho que el beneficiario considera que mejorar la cantidad de la enseñanza, así como mejorar la cantidad de cursos ayudaría a mejorar su posibilidad de insertarse adecuadamente al mercado laboral; vale decir que sus expectativas pasan por contar con más profesores y con mejor calidad de su enseñanza impartida.

Tabla 38: Aspectos de oferta de capacitadores que afectan la inserción laboral

	Nunca	A veces	Regular mente	Casi siempre	Siempre	Total
Los profesores que te capacitaron en el curso que te brindo el programa se encontraban debidamente capacitados en su tema lo que permitirá aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal	2,0	6,0	21,1	24,0	45,0	100,0
El hecho que el docente hace un buen seguimiento a mi capacitación aumenta mi posibilidad de insertarme laboralmente	2,0	6,0	19,0	28,1	43,0	100,0
Mejorar la calidad de enseñanza de los cursos que brinda el programa aumentara la posibilidad de conseguir un trabajo formal	3,0	7,0	13,0	28,0	47,0	100,0
Mejorar la cantidad de enseñanza de los cursos que brinda el programa aumentara la posibilidad de conseguir un trabajo formal	2,0	7,0	15,0	24,0	50,0	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

OFERTA ACTUAL DE CAPACITACIONES

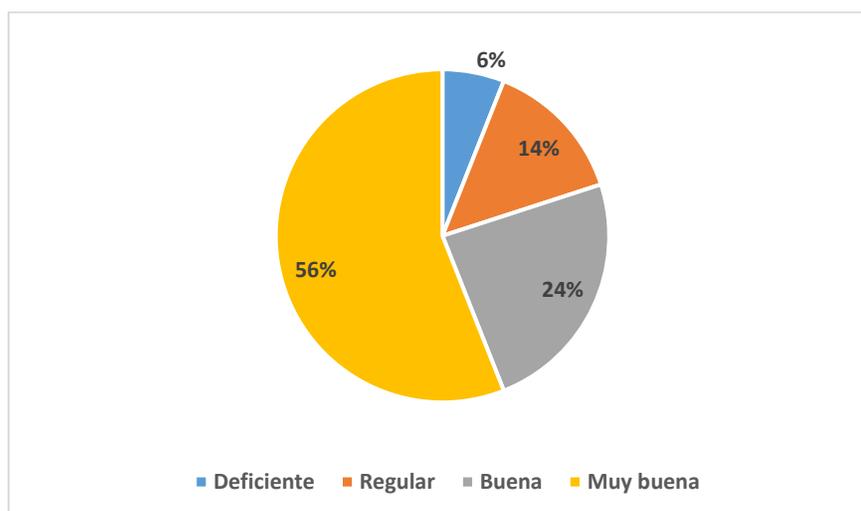


Figura 9: Percepción sobre oferta de capacitaciones que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

La percepción que tiene el beneficiario del programa respecto de la oferta actual de capacitaciones y su influencia en la inserción laboral se presenta en la figura No. 9, conforme se observa un sector mayoritario considera que ayuda a mejorar la inserción laboral (80 % = Buena 24 % + Muy buena 56 %), mientras que solo un 6 % (Deficiente) considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

Lo anterior estaría explicado, si vemos el resultado de cada pregunta (ítem)- ver tabla 39- porque todos los aspectos relacionados a la oferta de capacitaciones son considerados que ayudan pues todos tienen un porcentaje arriba del 70 %; son relevantes, sin embargo, dos aspectos: el contenido adecuado y de buena comprensión del curso 76 % (Siempre 49 % + Casi siempre 27 %), así como el haber recibido información clara y precisa del curso con el 74 % (Siempre 50 % + Casi siempre 24 %).

Lo indicado en el párrafo anterior, estaría sugiriendo que el hecho que el aspecto de capacitaciones aportaría bastante a mejorar la posibilidad de inserción laboral y esto se debería al hecho que el contenido adecuado y de buena comprensión

del curso, así como el haber recibido información clara y precisa del curso; es decir que sus expectativas están relacionadas a contar con cursos con un adecuado contenido y que estos entreguen la información detallada y oportuna.

Tabla 39: Aspectos de oferta de capacitaciones que afectan la inserción laboral

	Nunca	A veces	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Total
El haber recibido información clara y precisa del curso llevado influirá a aumentar la posibilidad de conseguir un trabajo formal	1,0	7,0	16,0	24,0	50,0	100,0
El mejorar la calidad en el nivel de enseñanza de los cursos brindados por el programa hace que aumente mis posibilidades de conseguir un trabajo formal	,0	6,0	17,0	24,0	50,0	100,0
La entrega de materiales, insumos, implementos para la capacitación de buena calidad y de manera oportuna hace que aumente mis posibilidades de conseguir un trabajo formal	2,0	8,0	14,0	23,0	50,0	100,0
El contenido adecuado y de buena comprensión del curso llevado aumentara las posibilidades de conseguir un trabajo formal	1,0	8,0	13,0	27,0	49,0	100,0
La capacitación recibida crees que responde a las exigencias de los empleadores ayudando a conseguir de manera más fácil un empleo formal.	,0	10,0	15,0	26,0	46,0	100,0

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

FACTORES ENDÓGENOS

Acorde a las dimensiones de la variable la oferta actual tanto de capacitadores como de capacitaciones conforman la dimensión Factores endógenos de la variable independiente Factores que influyen en el nivel de inserción laboral; en tal sentido a continuación se muestra los resultados de la percepción de esta dimensión.

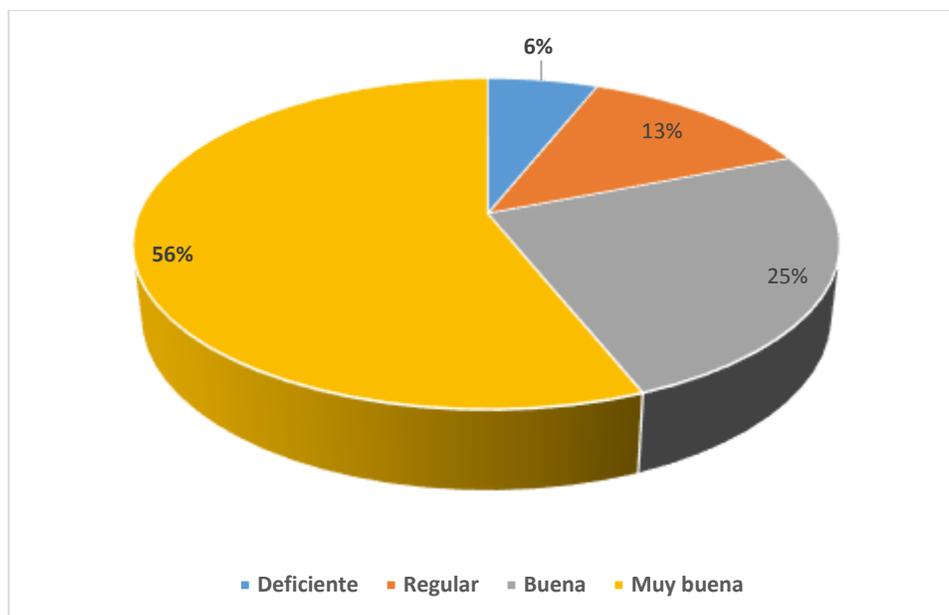


Figura 10: Percepción sobre factores endógenos que afectan la inserción laboral
 Fuente: Encuesta Ad hoc
 Elaboración propia

La expectativa del beneficiario del programa respecto de Factores endógenos se presenta en la figura No. 10, como observa un amplio y mayoritario 81 % considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (Buena 25 % + Muy buena 56 %), mientras que solo un 6 % (deficiente) considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente.

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL

De acuerdo al diseño de la variable independiente Factores que influyen en el nivel de inserción laboral esta se encuentra compuesta de las dimensiones factores exógenos y Factores endógenos, en tal sentido se presenta la percepción del beneficiario de la variable en su conjunto:

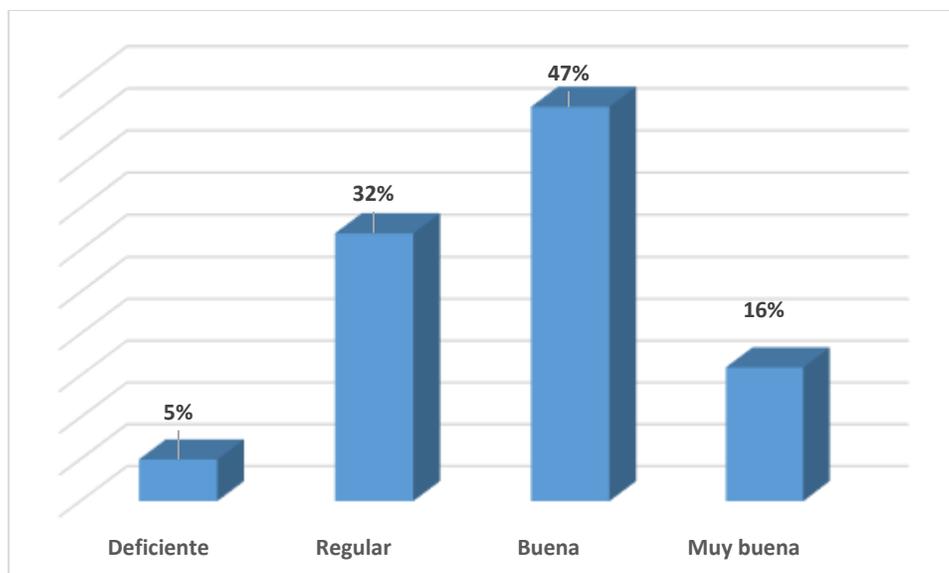


Figura 11: Percepción sobre factores (global) que afectan la inserción laboral

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

La percepción que tiene el beneficiario del programa respecto de la variable Factores que influyen en el nivel de inserción laboral se presenta en la figura No. 11, conforme se observa la mayoría (63 % = Buena 47 % + Muy buena 16 %) considera que dichos factores posibilitarían acceder en mejores condiciones a la inserción laboral, mientras que solo un 5 % considera que no podría ayudar a mejorar la posibilidad de insertarse laboralmente. Asimismo, es pertinente indicar que si vemos comparativamente la percepción de los factores exógenos y endógenos; es en este último donde las expectativas del beneficiario son mayores lo que sugiere que esperan que lo que esperan programa les ayudará más las condiciones sociales/familiares y económicas.

4.2. Resultados inferenciales

En esta sección se procederá a contrastar las hipótesis planteadas al inicio de la investigación, para eso se utilizarán el coeficiente tau b de Kendall para el caso de contratación de asociación entre variables, pues se tratan de variables ordinales.

1. Hipótesis general

Existen factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.

Tabla 40: Matriz de contingencia Inserción laboral y Factores (Global)

		Factores (Global) Absoluto				Total	Factores (Global) %				Total
		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	0	2	3	1	6	0.0%	1.8%	2.6%	0.9%	5.3%
	Deficiente	1	6	8	0	15	0.9%	5.3%	7.0%	0.0%	13.2%
	Regular	1	12	13	11	37	0.9%	10.5%	11.4%	9.6%	32.5%
	Buena	3	11	20	5	39	2.6%	9.6%	17.5%	4.4%	34.2%
	Muy buena	0	5	10	2	17	0.0%	4.4%	8.8%	1.8%	14.9%
Total		5	36	54	19	114	4.4%	31.6%	47.4%	16.7%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Conforme se observa en la tabla 40, el 32,5 % (suma de Buena y muy buena de ambas variables) considera que tanto la Inserción laboral como Factores que influyen en el nivel de inserción laboral son calificados positivamente; esto indica que ambas variables tienen relativamente adecuada aceptación vistas de manera simultánea.

Tabla 41: Prueba Tau b Kendall Inserción laboral y Factores (Global)

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.024	.073	0.000	0.000
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

En cuanto a la asociación entre ambas variables se observa que el valor $p < 0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que los Factores influyen en el nivel de inserción laboral de manera significativa y en consecuencia se acepta la hipótesis nula planteada en la investigación. Respecto de su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.024 lo que califica como un grado bajo, es decir que, si

los factores exógenos y endógenos suben también las expectativas en la inserción laboral, pero en un grado bajo.

2. Hipótesis específicas

2.1. Hay presencia de factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.

Tabla 42: Matriz de contingencia Inserción laboral y Factores exógenos

		FACTORES EXOGENOS ABSOLUTO				Total	FACTORES EXOGENOS %				Total
		Deficiente	Regular	Buena	buena		Deficiente	Regular	Buena	buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	1	2	3	0	6	0.9%	1.8%	2.6%	0.0%	5.3%
	Deficiente	1	8	6	0	15	0.9%	7.0%	5.3%	0.0%	13.2%
	Regular	2	18	11	6	37	1.8%	15.8%	9.6%	5.3%	32.5%
	Buena	4	15	18	2	39	3.5%	13.2%	15.8%	1.8%	34.2%
	Muy buena	2	6	7	2	17	1.8%	5.3%	6.1%	1.8%	14.9%
Total		10	49	45	10	114	8.8%	43.0%	39.5%	8.8%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Del análisis cruzado entre la variable Inserción laboral con la dimensión Factores exógenos de la variable Factores que influyen en el nivel de inserción laboral, se observa (en la tabla 42) que obtiene el 25,5 % (suma de Buena y muy buena de ambas variables) que consideran que tanto la inserción laboral como Factores que influyen en el nivel de inserción laboral son calificados positivamente; esto indica que ambas variables tienen aceptación moderada vistas de manera conjunta.

Tabla 43: Prueba Tau b Kendall Inserción laboral y Factores exógenos

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.042	.080	0.000	0.000
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Respecto a la asociación entre la variable inserción laboral con la dimensión Factores exógenos de la variable Factores que influyen en el nivel de inserción laboral, se observa que el valor $p\ 0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que dichos factores exógenos influyen significativamente en la inserción laboral y en consecuencia se acepta la hipótesis planteada. Sobre su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.042 lo que califica como grado bajo, es decir que, si los factores exógenos suben también las expectativas en la inserción laboral, pero en un grado bajo.

CORRELACIÓN DE INSERCIÓN LABORAL Y SUBDIMENSIONES DE FACTORES EXÓGENOS

En este apartado se presenta lo relacionado a la correlación existente entre inserción laboral y subdimensiones de factores exógenos para lo cual se ha realizado el correspondiente proceso de aplicación de la prueba Tau b de Kendall:

Tabla 44: Matriz de contingencia Inserción laboral y Condición social y familiar

		CONDICION SOCIAL FAMILAR ABSOLUTO				Total	CONDICION SOCIAL FAMILAR %				Total
		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	1	2	3	0	6	0.9%	1.8%	2.6%	0.0%	5.3%
	Deficiente	1	9	5	0	15	0.9%	7.9%	4.4%	0.0%	13.2%
	Regular	3	16	12	6	37	2.6%	14.0%	10.5%	5.3%	32.5%
	Buena	4	16	16	3	39	3.5%	14.0%	14.0%	2.6%	34.2%
	Muy buena	1	7	7	2	17	0.9%	6.1%	6.1%	1.8%	14.9%
Total		10	50	43	11	114	8.8%	43.9%	37.7%	9.6%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Conforme se observa en la tabla 44, sobre la apreciación de la variable inserción laboral con la sub dimensión Condiciones social/familiar de la dimensión Factores exógenos que influyen en el nivel de inserción laboral, se obtiene que el 25,5 % (la suma de Buena y muy buena de ambas) son calificadas positivamente; esto indica que ambas tienen aceptación moderada vistas de manera simultánea.

Tabla 45: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Condición social y familiar

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.063	.077	0.000	0.000
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Sobre la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Condiciones social/familiar de la dimensión Factores exógenos que influyen en el nivel de inserción laboral, se observa -ver tabla 46-que el valor $p = 0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que la dimensión Factores exógenos de la variable Factores que influyen en el nivel de inserción laboral influye significativamente en la inserción laboral. Respecto de su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.063 lo que califica como un grado bajo, es decir que, si el subdimensión Condiciones sociales/familiares de la dimensión factores exógenos suben también las expectativas en la inserción laboral, pero en un grado bajo.

Tabla 46: Matriz de contingencia inserción laboral y Aspectos familiares

		Aspectos familiares Absoluto					Total	Aspectos familiares %					Total
		deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	2	2	0	1	1	6	1.8%	1.8%	0.0%	0.9%	0.9%	5.3%
	Deficiente	1	6	6	2	0	15	0.9%	5.3%	5.3%	1.8%	0.0%	13.2%
	Regular	1	17	5	11	3	37	0.9%	14.9%	4.4%	9.6%	2.6%	32.5%
	Buena	3	15	10	9	2	39	2.6%	13.2%	8.8%	7.9%	1.8%	34.2%
	Muy buena	2	7	6	1	1	17	1.8%	6.1%	5.3%	0.9%	0.9%	14.9%
Total		9	47	27	24	7	114	7.9%	41.2%	23.7%	21.1%	6.1%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Del análisis cruzado, conforme los datos de la tabla 46, sobre la apreciación de la variable inserción laboral con la sub dimensión Aspectos familiares de la dimensión Factores exógenos, el 11,5 % (la suma de Buena y muy buena de ambas) son calificadas positivamente; esto indica que ambas tienen aceptación baja vistas de manera conjunta.

Tabla 47: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Aspectos familiares

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal Tau-b de por ordinal Kendall	-.014	.080	0.000	0.000
N de casos válidos	114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Respecto de la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Aspectos familiares de la dimensión Factores exógenos, se observa que el valor p $0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que tal subdimensión influye significativamente en la inserción laboral. En cuanto al grado de asociación el coeficiente de correlación es -0.014 lo que califica como un grado bajo y negativo, es decir que, si el subdimensión Aspectos familiares de la dimensión factores exógenos suben las expectativas en la inserción laboral bajan, pero en un grado bajo.

Tabla 48: Matriz de contingencia inserción laboral y Aspectos educativos

	Aspectos educativos Absoluto					Total	Aspectos educativos %					Total	
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		
Insercion laboral	Muy deficiente	0	0	1	4	1	6	0.0%	0.0%	0.9%	3.5%	0.9%	5.3%
	Deficiente	0	5	2	5	3	15	0.0%	4.4%	1.8%	4.4%	2.6%	13.2%
	Regular	0	3	10	15	9	37	0.0%	2.6%	8.8%	13.2%	7.9%	32.5%
	Buena	1	3	7	20	8	39	0.9%	2.6%	6.1%	17.5%	7.0%	34.2%
	Muy buena	0	2	2	4	9	17	0.0%	1.8%	1.8%	3.5%	7.9%	14.9%
Total		1	13	22	48	30	114	0.9%	11.4%	19.3%	42.1%	26.3%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Según se desprende de la tabla 48, el 35,9 % considera que tanto la inserción laboral como el subdimensión Aspectos educativos de la dimensión Factores exógenos son calificados positivamente; esto indica que ambas variables tienen relativamente mediana aceptación vistas de manera simultánea.

Tabla 49: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Aspectos educativos

	Valor	Error tí. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal Tau-b de por ordinal Kendall	0.000	.083	1.000	0.000
N de casos válidos	114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Acerca de la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Aspectos educativos de la dimensión Factores exógenos, se observa que el valor p $0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que tal subdimensión influye significativamente en la inserción laboral. Sobre al grado de asociación el coeficiente de correlación tiende a 0.000 lo que indica que hay asociación pequeñísima, es decir que, si el subdimensión Aspectos educativos de la dimensión factores exógenos suben las expectativas en la inserción laboral podrían bajar o subir.

Tabla 50: Matriz de contingencia inserción laboral y Aspectos vivienda y entorno social

		Aspectos residencia Absoluto					Total	Aspectos residencia %					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	1	0	3	2	0	6	0.9%	0.0%	2.6%	1.8%	0.0%	5.3%
	Deficiente	0	4	7	3	1	15	0.0%	3.5%	6.1%	2.6%	0.9%	13.2%
	Regular	0	8	14	9	6	37	0.0%	7.0%	12.3%	7.9%	5.3%	32.5%
	Buena	2	9	14	12	2	39	1.8%	7.9%	12.3%	10.5%	1.8%	34.2%
	Muy buena	0	5	6	4	2	17	0.0%	4.4%	5.3%	3.5%	1.8%	14.9%
Total		3	26	44	30	11	114	2.6%	22.8%	38.6%	26.3%	9.6%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Como se observa en la tabla 50, el 17,6 % opina que tanto la variable inserción laboral con la sub dimensión Aspectos de residencia y entorno social (la suma de Buena y muy buena de ambas) son calificadas positivamente; esto indica que ambas tienen aceptación baja vistas de manera simultánea.

Tabla 51: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Aspectos de residencia y entorno social

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-.017	.077	0.000	
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Respecto de la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Aspectos de residencia y entorno social de la dimensión Factores exógenos, se observa que el valor p $0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que tal subdimensión influye significativamente en la inserción laboral. En cuanto al grado de asociación el coeficiente de correlación es -0.017 lo que califica como un grado bajo y negativo, es decir que, si dicha subdimensión sube las expectativas en la inserción laboral bajan, pero en un grado bajo.

Tabla 52 : Matriz de contingencia inserción laboral y Aspectos laborales

		Aspectos laborales Absoluto					Total	Aspectos laborales %					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	0	1	1	1	3	6	0.0%	0.9%	0.9%	0.9%	2.6%	5.3%
	Deficiente	1	3	4	6	1	15	0.9%	2.6%	3.5%	5.3%	0.9%	13.2%
	Regular	1	2	4	14	16	37	0.9%	1.8%	3.5%	12.3%	14.0%	32.5%
	Buena	0	2	9	19	9	39	0.0%	1.8%	7.9%	16.7%	7.9%	34.2%
	Muy buena	0	1	6	5	5	17	0.0%	0.9%	5.3%	4.4%	4.4%	14.9%
Total		2	9	24	45	34	114	1.8%	7.9%	21.1%	39.5%	29.8%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

De acuerdo a los datos de la tabla 52, el 33,4 % opina que tanto la variable inserción laboral con la sub dimensión Aspectos laborales (la suma de Buena y muy buena de ambas) son calificadas positivamente; esto indica que ambas variables tienen relativamente mediana aceptación vistas de manera simultánea.

Tabla 53: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Aspectos laborales

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.007	.085	.085	0.000
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Sobre la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Aspectos laborales de la dimensión Factores exógenos, se observa que el valor p $0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que tal subdimensión influye significativamente en la inserción laboral. En cuanto al grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.007 lo que califica como un grado bajo, es decir que, si dicho subdimensión sube las expectativas en la inserción laboral suben, pero en un grado bajo.

Tabla 54: Matriz de contingencia y Condiciones económicas

		CONDICIONES ECONOMICAS ABSOLUTO						CONDICIONES ECONOMICAS %					
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Total	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Total
Insercion laboral	Muy deficiente	0	1	2	3	0	6	0.0%	0.9%	1.8%	2.6%	0.0%	5.3%
	Deficiente	2	3	6	3	1	15	1.8%	2.6%	5.3%	2.6%	0.9%	13.2%
	Regular	3	6	10	7	11	37	2.6%	5.3%	8.8%	6.1%	9.6%	32.5%
	Buena	6	6	10	12	5	39	5.3%	5.3%	8.8%	10.5%	4.4%	34.2%
	Muy buena	3	3	6	2	3	17	2.6%	2.6%	5.3%	1.8%	2.6%	14.9%
Total		14	19	34	27	20	114	12.3%	16.7%	29.8%	23.7%	17.5%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Sobre los datos de la tabla 54, el 19,3 % opina que tanto la variable Inserción laboral con la subdimensión Condiciones económicas de la dimensión Factores exógenos (la suma de Buena y muy buena de ambas) son calificadas positivamente; esto indica que ambas variables tienen relativamente baja aceptación vistas de manera conjunta.

Tabla 55: prueba Tau b Kendall inserción laboral y Condiciones económicas

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal	Tau-b de				
por ordinal	Kendall	-.047	.072	0.000	0.000
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Respecto de la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Condiciones económicas de la dimensión Factores exógenos, se observa que el valor $p < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que tal subdimensión influye significativamente en la inserción laboral. En cuanto al grado de asociación el coeficiente de correlación es - 0.047 lo que califica como un grado bajo y negativo, es decir que, si dicho subdimensión sube las expectativas en la inserción laboral bajan, pero en un grado bajo.

Los resultados anteriores se podrían resumir en la siguiente matriz:

Tabla 56: Matriz de correlaciones inserción laboral y Factores exógenos

	Valor p	Coefficiente de correlación Tau b Kendall	Tipo de asociación
Inserción laboral y Factores exógenos	0.000	0.042	positivo y bajo
Insercion laboral y Condición social/familiar	0.000	0.077	positivo y bajo
Insercion laboral y Aspectos familiares	0.000	-0.014	negativo y bajo
Insercion laboral y Aspectos educativos	0.000	0.083	positivo y bajo
Insercion laboral y Aspectos residencia y entorno social	0.000	-0.017	negativo y bajo
Insercion laboral y Aspectos laborales	0.000	0.007	positivo y bajo
Insercion laboral y Condiciones económicas	0.000	-0.047	negativo y bajo

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Como se observa en la tabla 56, en todas las correlaciones realizadas existen valor $p < 0.05$ y por tanto son estadísticamente significativas y por tanto existe asociación, siendo que en el caso de inserción laboral y Factores exógenos es positiva

y baja mientras que con las subdimensiones se encuentran positivas y negativas, pero en todas es baja la correlación.

2.2. *Existen factores endógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.*

Tabla 57: Matriz de contingencia inserción laboral y Factores endógenos

		FACTORES ENDOGENOS ABSOLUTO				Total	FACTORES ENDOGENOS %				Total
		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	0	0	2	4	6	0.0%	0.0%	1.8%	3.5%	5.3%
	Deficiente	1	5	5	4	15	0.9%	4.4%	4.4%	3.5%	13.2%
	Regular	2	4	9	22	37	1.8%	3.5%	7.9%	19.3%	32.5%
	Buena	2	5	12	20	39	1.8%	4.4%	10.5%	17.5%	34.2%
	Muy buena	1	1	1	14	17	0.9%	0.9%	0.9%	12.3%	14.9%
Total		6	15	29	64	114	5.3%	13.2%	25.4%	56.1%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Del análisis cruzado entre la variable inserción laboral con la dimensión Factores endógenos de la variable Factores que influyen en el nivel de inserción laboral, se observa (en la tabla 57) que se obtiene el 41,2 % (suma de Buena y muy buena de ambas variables) que consideran que tanto la oferta de capacitadores como de capacitaciones, son calificados positivamente; esto indica que ambas tienen buena aceptación vistas de manera conjunta; valga indicar que esta es más alta que lo relacionado a factores exógenos que fue solo del 25,5 % .

Tabla 58: prueba Tau b Kendall inserción laboral y Factores endógenos

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal	Tau-b de por ordinal Kendall	0.000	.080	1.000	.079
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

Respecto a la asociación entre la variable inserción laboral con la dimensión Factores endógenos de la variable Factores que influyen en el nivel de inserción laboral, se observa que el valor $p = 0.079 > 0.005$ y por tanto no tienen relación significativa lo que indica que dichos factores endógenos no influyen significativamente en la inserción laboral y en consecuencia se rechaza la hipótesis planteada. Sobre su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.00 lo que califica como grado nulo, es decir que, si los factores exógenos varían esto no afecta el comportamiento de las expectativas en la inserción laboral.

CORRELACIÓN DE INSERCIÓN LABORAL Y SUBDIMENSIONES DE FACTORES ENDÓGENOS

Tabla 59: Matriz de contingencia inserción laboral y Oferta de capacitadores

		OFERTA CAPACITADORES ABSOLUTO					Total	OFERTA CAPACITADORES %					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	0	0	1	1	4	6	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%	3.5%	5.3%
	Deficiente	0	1	7	2	5	15	0.0%	0.9%	6.1%	1.8%	4.4%	13.2%
	Regular	1	1	4	12	19	37	0.9%	0.9%	3.5%	10.5%	16.7%	32.5%
	Buena	1	2	3	15	18	39	0.9%	1.8%	2.6%	13.2%	15.8%	34.2%
	Muy buena	0	1	2	0	14	17	0.0%	0.9%	1.8%	0.0%	12.3%	14.9%
Total		2	5	17	30	60	114	1.8%	4.4%	14.9%	26.3%	52.6%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc
Elaboración propia

De la evaluación cruzada entre la variable Inserción laboral con la subdimensión Oferta de Capacitadores de la dimensión Factores endógenos que influyen en el nivel de inserción laboral, se observa (en la tabla 59) que se obtiene el 41,3 % (suma de Buena y muy buena de ambas variables) que consideran que la oferta de capacitadores, son calificados positivamente; esto indica que ambas tienen buena aceptación vistas de manera conjunta.

Tabla 60: Prueba Tau b Kendall Inserción laboral y Oferta de capacitadores

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0.000	.084	1.000	.082
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Sobre la asociación entre variable Inserción laboral con la sub dimensión Oferta de capacitadores de la dimensión Factores endógenos, se observa que el valor $p = 0.082 > 0.005$ y por tanto no tienen relación significativa lo que indica que la oferta de capacitadores no influye significativamente en la inserción laboral y en consecuencia se rechaza la hipótesis planteada. Sobre su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.00 lo que califica como grado nulo, es decir que, si la oferta de capacitadores varía esto no afecta el comportamiento de las expectativas en la inserción laboral.

Tabla 61: Matriz de contingencia inserción laboral y Oferta de capacitaciones

		OFERTA CAPACITACIONES				Total	OFERTA CAPACITACIONES %				Total
		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena		Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Insercion laboral	Muy deficiente	0	0	2	4	6	0.0%	0.0%	1.8%	3.5%	5.3%
	Deficiente	1	5	4	5	15	0.9%	4.4%	3.5%	4.4%	13.2%
	Regular	2	5	9	21	37	1.8%	4.4%	7.9%	18.4%	32.5%
	Buena	2	5	12	20	39	1.8%	4.4%	10.5%	17.5%	34.2%
	Muy buena	1	1	1	14	17	0.9%	0.9%	0.9%	12.3%	14.9%
Total		6	16	28	64	114	5.3%	14.0%	24.6%	56.1%	100.0%

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

De los datos cruzados entre la variable inserción laboral con la subdimensión Oferta de Capacitaciones de la dimensión Factores endógenos que influyen en el nivel de inserción laboral, se observa (en la tabla 61) que se obtiene el 45,7 % (suma de Buena y muy buena de ambas variables) que consideran que la oferta de capacitaciones, son calificados positivamente; esto indica que ambas tienen buena aceptación vistas de manera conjunta.

Tabla 62: Prueba Tau b Kendall inserción laboral y Oferta capacitaciones

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal	Tau-b de	0.000	.080	1.000	.096
por	Kendall				
ordinal					
N de casos válidos		114			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Acerca de la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Oferta de capacitaciones de la dimensión Factores endógenos, se observa que el valor $p = 0.096 > 0.005$ y por tanto no tienen relación significativa lo que indica que la oferta de capacitadores no influye significativamente en la inserción laboral y en consecuencia se rechaza la hipótesis planteada. Sobre su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.00 lo que califica como grado nulo, es decir que, si la oferta de capacitadores varía esto no afecta el comportamiento de las expectativas en la inserción laboral.

Tabla 63: matriz de correlaciones inserción laboral y Factores endógenos

	Valor p	Coefficiente de correlación Tau b Kendall	Tipo de asociación
Insercion laboral y Factores endógenos	0.079	0.000	sin asociación
Insercion laboral y Oferta de capacitadores	0.082	0.000	sin asociación
Insercion laboral y Oferta de capacitaciones	0.096	0.000	sin asociación

Fuente: Encuesta Ad hoc

Elaboración propia

Como se observa en la tabla 63, en todas las correlaciones realizadas existen valor $p > 0.05$ y por tanto no son estadísticamente significativas y por tanto no existe asociación, en ninguna subdimensión al correlacionarlas con la inserción laboral, esto sugiere que la oferta actual del programa no mejoraría las expectativas del beneficiario respecto a su búsqueda de insertarse laboralmente; esto a diferencia de los factores exógenos que sí podrían afectar, tanto positiva como negativamente; pero en niveles muy bajos .

V. DISCUSIÓN

Habiendo sido planteado como objetivo determinar la influencia de factores endógenos y exógenos en la inserción laboral en términos globales tienen la expectativa que en el 34,2 % será buena, Regular 32,5 %, Deficiente 13,2 %, Muy Buena 14,8 % y Muy deficiente 5,3 %. Orihuela, E. (2019) que el 28% respecto al total de la meta programada.

Respecto de los **factores exógenos** al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal, la percepción que tiene casi la mitad es que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (48 %), mientras que solo un 9 % considera que no podría ayudar. En cuanto a las *condiciones sociales/familiares* un sector mayoritario considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (47 %); dentro de estas condiciones - y los aspectos que la conforman- los asuntos familiares para un sector importante no aportan a mejorar la inserción (48 %), igualmente los aspectos educativos si ayudan a mejorar la inserción laboral (68 %), en los aspectos de la residencia y el entorno social no ayudan puesto que una minoría indica que si (26 %), sobre los aspectos laborales un sector importante considera que si ayudan (68 %). En relación a las *condiciones económicas* un sector relativamente mayoritario considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (40 %), mientras que un 30 %) considera que no podría ayudar. Estos resultados son similares de los hallados por Murga, A. (2020): a) La educación del joven: Cumple un rol fundamental en la obtención de un empleo decente, ya que no solo incrementa la probabilidad de su obtención en 19.1% si no que en nuestro análisis cualitativo se evidenció que del total de jóvenes entrevistados que accedieron a empleo decente. 67% contaba con algún tipo de estudios superiores, ya sea universitarios o técnicos, b) El tipo de educación: La educación estatal influyó de manera negativa en la probabilidad de acceso de los jóvenes a empleo decente, disminuyendo hasta en 25.4% sus posibilidades. Esto estaría indicando el bajo nivel educativo de la educación estatal en relación a la educación privada, c) La educación del jefe de hogar: Es un factor que influyó positivamente en la probabilidad de acceder a empleo decente, aumentando sus posibilidades en 4.3%, tanto por la valoración positiva del jefe de hogar sobre los

aspectos educativos, que a su vez influyen en el empleo del joven, como por la mejor calidad de contactos compartidas por el padre de familia, d) La falta de servicios básicos (luz, Internet): Contar con estos servicios influyó positivamente en la probabilidad de acceso a empleo decente, significando un incremento de 58.7% en el caso de electricidad y de 50.7% para Internet, ya que coadyuvan a una mejor preparación y condiciones de búsqueda de empleo e influyen por ello a la probabilidad del joven de acceder a trabajo decente.

En cuanto a los **factores endógenos** la expectativa del beneficiario del programa es que un amplio y mayoritario 81 % considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral. Acerca de la oferta de capacitadores un sector importante considera que los aspectos relacionados a la *oferta de capacitadores* si contribuyen (78 %) y dentro de este rubro dos aspectos destacan: mejorar la cantidad de la enseñanza (75 %) así como mejorar la calidad de cursos a enseñar en el programa con el 74 %. Respecto de la *oferta de capacitaciones* se observa que un sector mayoritario considera que ayuda a mejorar la inserción laboral (80%). Sobre esto Orihuela (2019) lo enfoca desde otros aspectos: en la etapa de inserción laboral, las limitaciones son: la diferencia entre demanda laboral y oferta formativa que representa el 26.1%; desinterés de los jóvenes por vincularse que representa el 21.7%. En el procedimiento las limitaciones son: no existe vacantes disponibles para los jóvenes usuarios que representa el 25.0%; los empresarios exigen mayor calificación y experiencia que representa el 16.7%; y desinterés de los jóvenes para la vinculación/inserción con 16.7%, mientras que Acosta y otros (2019) enfocan desde la perspectiva comunicacional: a) Las barreras de comunicación ocasionaron el incumplimiento de los objetivos y metas planteados del Programa “Jóvenes Productivos”, las cuales son evidentes en la falta de una comunicación fluida y eficaz entre la sede central lima y sede Huánuco, b) Las verificaciones domiciliarias para medir el nivel socioeconómico de los jóvenes a capacitar por el Programa Nacional de Empleo Juvenil “Jóvenes productivos” no fueron concretadas, ni verídicas y esto muestra que el Programa capacito a Jóvenes que no cumplen con ser de pobre o pobreza extrema, c) Las

informaciones del programa "Jóvenes Productivos" promocionadas por los medios de comunicación no llegaron oportunamente al público objetivo que son del nivel socio económico baja.

VI. CONCLUSIONES

-El perfil del joven beneficiario del Programa Social “Jóvenes Productivos” es: mayoritariamente masculino, de 19 a 21 años, viene de hogares frágiles respecto del estado civil de sus padres, los cuales no tienen estudios superiores, el jefe de hogar es trabajador independiente informal. Conviven con sus padres, las relaciones familiares por lo general son buenas. Mayormente con secundaria completa, en colegio público, la mitad ha tenido dificultades para estudiar siendo la falta de recursos económicos la principal dificultad, con buen rendimiento académico. Su vivienda se ubica en zonas urbano marginales y es propia, de ladrillo y cemento, cuenta con servicios públicos, con limitado acceso a internet domiciliario y no participa en organización alguna. Por lo general, no trabaja, la mitad de los que trabajan lo hacen en empleos formales y una vasta mayoría cuenta con experiencia laboral previa, el hogar del beneficiario es numeroso, el número de personas que aportan al ingreso familiar son de 2 a 3, siendo el quien aporta una buena parte, nivel de ingresos bajo y no recibe ayuda social alguna.

-Respecto de los **factores exógenos** al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal, la percepción que tiene casi la mitad es que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (48 %), mientras que solo un 9 % considera que no podría ayudar. En cuanto a las *condiciones sociales/familiares* un sector mayoritario considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (47 %); dentro de estas condiciones - y los aspectos que la conforman- los asuntos familiares para un sector importante no aportan a mejorar la inserción (48 %), igualmente los aspectos educativos si ayudan a mejorar la inserción laboral (68 %), en los aspectos de la residencia y el entorno social no ayudan puesto que una minoría indica que si (26 %), sobre los aspectos laborales un sector importante considera que si ayudan (68 %). En relación a las *condiciones económicas* un sector relativamente mayoritario considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral (40 %), mientras que un 30 %) considera que no podría ayudar.

-Los resultados muestran que en cuanto a los **factores endógenos** la expectativa del beneficiario del programa es que un amplio y mayoritario 81 % considera que dichos aspectos ayudan a mejorar la inserción laboral. Acerca de la oferta de capacitadores un sector importante considera que los aspectos relacionados a la *oferta de capacitadores* si contribuyen (78 %) y dentro de este rubro dos aspectos destacan: mejorar la cantidad de la enseñanza (75 %) así como mejorar la calidad de cursos a enseñar en el programa con el 74 %. Respecto de la *oferta de capacitaciones* se observa que un sector mayoritario considera que ayuda a mejorar la inserción laboral (80%).

-Sobre la inserción laboral en términos globales los beneficiarios tienen la expectativa que en el 34,2 % será buena, Regular 32,5 %, Deficiente 13,2 %, Muy Buena 14,8 % y Muy deficiente 5,3 %. Visto por sectores productivos casi la mitad de los beneficiarios (45,6 %) espera hacerlo en el sector Comercio, Telecomunicaciones y otros servicios de comunicación 17,5 %, Transporte, almacenamiento, correo y mensajería 16,7 %; entre los más representativos en este rubro. Por el lado de nivel educativo es igual a lo que los que no cuentan con estudios superiores vean que sus expectativas se vean mermadas por este hecho.

-Acerca de la comprobación de hipótesis se tiene que en cuanto a la asociación entre ambas variables (***inserción laboral y factores que influyen en la inserción laboral***) se tiene el valor $p\ 0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa lo que indica que los Factores influyen en el nivel de inserción laboral de manera significativa y en consecuencia se acepta la hipótesis nula planteada en la investigación. Respecto de su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.024 lo que califica como un grado bajo.

- En cuanto a la presencia de **factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral**, se observa que el valor $p\ 0.000 < 0.005$ y por tanto tienen relación significativa siendo su grado de asociación el coeficiente de correlación es 0.042 lo que califica como grado bajo. Respecto de los aspectos que conforman estos

factores (aspectos sociales, familiares, laborales, educativos y residencia) en todas las correlaciones realizadas con la inserción laboral existen valor $p < 0.05$ y por tanto existe asociación, siendo que en el caso de inserción laboral y Factores exógenos es positiva y baja mientras que con los subdimensiones se encuentran positivas y negativas, pero en todas es baja la correlación.

-Vista la correlación entre ***inserción laboral y factores endógenos***, se obtuvo un valor $p 0.079 > 0.005$ y por tanto no tienen relación significativa lo que indica que dichos factores endógenos no influyen significativamente en la inserción laboral y en consecuencia se rechaza la hipótesis planteada. Sobre la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Oferta de capacitadores, se observa que el valor $p 0.082 > 0.005$ y por tanto no tienen relación significativa lo que indica que la oferta de capacitadores no influye significativamente en la inserción laboral. Acerca de la asociación entre variable inserción laboral con la sub dimensión Oferta de capacitaciones el valor $p 0.096 > 0.005$ y por tanto no tienen relación significativa lo que indica que la oferta de capacitadores no influye significativamente en la inserción laboral; esto sugiere que la oferta actual del programa no mejoraría las expectativas del beneficiario respecto a su búsqueda de insertarse laboralmente; esto a diferencia de los factores exógenos que sí podrían afectar, tanto positiva como negativamente; pero en niveles muy bajos .

VII. RECOMENDACIONES

-Acorde a los resultados obtenidos se sugiere que dentro de la oferta del programa se incorpore asesorías, tutorías, acompañamiento psicológico y de trabajo social a efectos de que los beneficiarios mejoren sus expectativas sociales/ familiares.

-Asimismo- y también basado en los resultados de la encuesta- se recomienda que el programa aumente tanto la calidad como la cantidad de capacitaciones y capacitadores; obviamente previa evaluación de la demanda laboral.

-Por otro lado, se recomienda que el Programa le de un mayor acompañamiento al beneficiario en cuanto a capacitación y mejoramiento de sus habilidades blandas y así reforzar las debilidades que puedan repercutir en una infructuosa inserción laboral formal.

-Por último, se recomienda que el Programa brinde un acompañamiento más personalizado en cuanto a los procesos de selección que participa cada beneficiario en las empresas, con el fin de pedir la retroalimentación necesaria en cuanto a los jóvenes que no quedaron seleccionados y en base a ello mejorar en las próximas intermediaciones que conlleven a una inserción laboral formal de los beneficiarios.

REFERENCIAS

Acosta, E.; Rosales, D. y Tucto, J. (2019). *Barreras de la comunicación en el programa de capacitación nacional de empleo juvenil “Jóvenes Productivos” en la inserción al campo laboral en la ciudad de Huánuco 2019*. Tesis de grado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú.

Recuperado de:

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/5186>

Agud, I.; Ciraso, A. y Pineda, P. (2016). Factores que intervienen en la inserción laboral de los titulados en Educación en tiempos de crisis: un estudio sobre Cataluña. *Revista de Educación – Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Gobierno de España. Cataluña, España.*

Recuperado de :

https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2016/148527/AQU-Revista_Educ_MEC_16.pdf

Albagli, E. (2005). Mercado laboral y crecimiento económico. *Estudios Públicos*, Issue 99, pp. 135-164.

Alkire, S. (2000) Introducción al Enfoque de Capacidades de Sen

Recuperado de :

http://interwp.cepal.org/mmp/pres/2_Enfoque_de_Capacidades.pdf

Atoche, M. (2015). *Factores limitantes del empleo para los jóvenes egresados del Programa Nacional de Empleo Juvenil Jóvenes Productivos, de la Provincia de Arequipa, año 2015. Arequipa, Perú.*

Recuperado de :

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11616/Atoche_Francia_Factores_limitantes_empleo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barros, J. (2013). *El costo en la teoría del valor y el valor en la teoría del costo* . Tesis de grado, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Recuperado de:

https://www.academia.edu/21899462/El_costo_en_la_teor%C3%ADa_del_valor_y_el_valor_en_la_teor%C3%ADa_del_costo_2013_

Bascur, S. (2018). *Inserción laboral de estudiantes que ingresaron por diferentes vías de admisión a la universidad de Chile: una mirada desde su trayectoria educativa*. Tesis de Grado, Universidad de Chile.

Recuperado de:

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/176247/Inserci%C3%B3n%20laboral%20de%20estudiantes%20que%20ingresaron%20por%20diferentes%20v%C3%ADas%20de%20admisi%C3%B3n%20a%20la%20universidad%20de%20Chile.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Beker, G. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*, (Vol 75)

B C R, P. (2011). Glosario de Términos Económicos. BCRP.

Recuperado de:

<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf> [2015, 3 de abril].

Calvó, A. (2006). Redes sociales y mercado laboral. *Els Opuscles del CREI*, Issue 17, pp. 1-28.

Cárcamo, A. y Otros (2012). Propuesta de gestión del seguimiento de egresados e inserción laboral en base al aseguramiento de calidad. *Centro Interuniversitario de desarrollo*, 113-152.

Cardona, M. y otros (2012). Capital humano: Una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *Cuadernos de Investigación. Medellín Colombia*, s/v, n. 56, pp. 11-30.

Recuperado de :

<http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287>

Castillo, A. (2016): Depreciación del capital humano en la Alianza del Pacífico durante 2007-2014. *Revista de Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica*, 34,1, p.9-46.

Dioses, E. e Infante, Sh. (2018). *Influencia del desempleo en el desarrollo local de la región de Tumbes, 2016*. Tesis de grado, universidad nacional de Tumbes, Peru.

Recuperado de:

<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/303/TESIS%20-%20DIOSES%20Y%20INFANTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Franco, A. y Ñopo, H. (2018). *Ser joven en el Perú: educación y trabajo*. Lima: GRADE.

Recuperado de: <https://bit.ly/2YvELeX>

Fundación para el Desarrollo de la Función de Recursos Humanos (Fundipe). 1999. Informe sobre empleabilidad.

Garcia, J. (2011). *Desempleo juvenil en España: causas y soluciones*. Madrid: BBVA.

García, J. y Gutiérrez, R. (1996), *Inserción laboral y desigualdad en el mercado de trabajo: cuestiones teóricas*. Universidad de Oviedo.

Recuperado de http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_075_12.pdf

Giménez, C. y Xavier, V. (2016). Una aproximación a la pobreza desde el enfoque de capacidades de Amartya Sen. *Universidad de los Andes. Provincia*, vol. 35, s/n, pp. 99-149.

Recuperado de:

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/42821/articulo4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R. y Fernández, C. (2006). Metodología de la investigación. Cuarta edición. Editorial McGraw-Hill Interamericana, MÉXICO 2006.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. Editorial McGraw-Hill Interamericana, MÉXICO 2014.

Jansen, M. (2011). *Historial Investigador*.

Recuperado de:

https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/mjansen/historialinvestigador.pdf

Jahoda, M. (1982) Empleo y Desempleo: Un Análisis Socio-Psicológico: 26. Madrid: Ediciones Morata, 1986.

Johada M. (1987), Empleo y Desempleo: Un análisis socio-psicológico.

Recuperado de:

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=MD4OXGuQln8C&oi=fnd&pg=PA9&dq=empleo&ots=Dc03ilEZ-k&sig=-UGW4YiKGFsF3eX8v9NbpWpd47Q&redir_esc=y#v=onepage&q=empleo&f=false

Linares, L; Córdoba, A. y Zacarés, J. (2012). La medida de la empleabilidad en las empresas de inserción en el País Vasco: de la exclusión a la inserción sociolaboral.

Manzanares, A. (2016). *Mercados locales de trabajo: cuatro ensayos empíricos de análisis y evaluación*. Tesis de grado, Universidad de Murcia, España.

Recuperado de:

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/397659/TAMG.pdf?sequence=1>

McCall, J. (1970) "Economía de la Información y de Empleos".

Morales, M. (2016). Estrategias para atender el empleo juvenil en la economía informal. *Revista Latinoamericana de Derecho Social. México*.

Recuperado de:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870467016300045>

Moreno, A. (2015). La empleabilidad de los jóvenes en España: explicando el elevado desempleo juvenil durante la recesión económica. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*. Asunción, Paraguay.

Recuperado

de

http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002015000100002

Meneses, A. (2020). *Condicionantes económicas, sociales y educativas en la empleabilidad juvenil en el Perú, 2010 – 2018*. Tesis doctoral, Universidad Privada César Vallejo, Perú.

Recuperado de:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53783/Meneses_CAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mungaray, A. (2010). La educación superior y el mercado de trabajo profesional. . *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 54-66.

Murga, A. (2020). *Empleo juvenil decente y desarrollo humano en el Perú: 2007-2017. Análisis de sus determinantes a nivel nacional y en base a casos de jóvenes participantes en iniciativas de generación de empleo juvenil*. Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina.

Recuperado de:

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16830/2/TTFLACSO-2020AYMP.pdf>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL, 2017). *Informe Anual del Empleo Juvenil en el Perú 2016*, Perú.

Neffa, J. (2014). *Actividad, empleo y desempleo: conceptos y definiciones*. Editorial CEIL-CONICET, libro digital, Argentina.

Recuperado de:

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ceil-conicet/20171027042035/pdf_461.pdf

OIT. (2017). *El futuro del trabajo que queremos*. Lima: OIT, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

Recuperado de: <https://bit.ly/2Vccrfy>

OIT (2017). *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2017. Caminos hacia un mejor futuro laboral. Basada en la Encuesta de la Juventud y el Futuro del Trabajo de la OIT*.

Orihuela, E. (2019). *Análisis de los factores que influyen en la inserción laboral. Caso: Usuarios del Programa Nacional de Empleo Juvenil “Jóvenes Productivos” del distrito de Ate en Lima Metropolitana durante el 2016*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Perú.

Recuperado de:

<https://search.proquest.com/openview/559dc57884c9d72b193654fa7d88c474/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

Pereira, L. (2008). *Teoría social y concepción del trabajo: una mirada a los teóricos del siglo XIX. Gaceta Laboral v.14 n.1 Maracaibo abr. 2008*.

Recuperado de:

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-85972008000100004

Pérez, O. y Pinto, R. (2020). *Determinantes de la inserción laboral en egresados universitarios en México. Revista Iberoamericana para la Educación y el Desarrollo Educativo, Vol. 11, Núm. 21 Julio -Diciembre 2020, e123*.

Recuperado de:

<https://mail.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/732/2602>

- Quispe, Y. y Zúñiga, Á. (2016). *Factores económicos y sociodemográficos determinantes del tipo de transición al mercado laboral de los jóvenes en el Perú para el año 2016*. Cusco, Perú.
- Recuperado de
http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/3837/253T20190145_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, M. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Pensamiento Crítico. Revista del Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM. Lima, Perú*.
- Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>.
- Sala, X. (2000): *Apuntes de crecimiento económico*, Antoni Bosch editor, Barcelona, ISBN 84-85855-92-2.
- Salas, J. (2017). *Análisis de la inserción de los jóvenes al mercado laboral en Ecuador período 2006 hasta 2016*. Tesis de grado, Universidad de Especialidades Espíritu Santo, Ecuador.
- Recuperado de:
<http://repositorio.uees.edu.ec/bitstream/123456789/2012/1/Jhonny%20Cristobal%20Salas%20Jaramillo%20Final%20Paper.pdf>
- Salgado, C. (2005). Empleo y transición profesional en México. *Papeles de Población*, 255-285.
- Samuelson, P. & Nordhaus, W. (2006). *Economía*. Madrid: McGraw-Hill, Interamericana de España.
- Sanchez, E. (2017). *Mecanismos de búsqueda y calidad del empleo en la zona metropolitana de Monterrey, comparación 2005 y 2015*. Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Coahuila, México.

Recuperado de:

https://www.cise.uadec.mx/downloads/tesis/Maestria2014-2016_SMEE.PDF

Sánchez, J. (2017). *Desempleo juvenil: efectos psicosociales sobre la salud*. Tesis Doctoral, Universidad de Málaga, España.

Recuperado de:

<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15978/1/Mart%C3%8Dnez%20Porras%20Andres%20Mauricio%20tesis.pdf>

Sen, A. (1997). Capital humano y capacidad humana. *Cuadernos de Economía*. Bogotá, vol. 17, número 29, pp. 67-72.

Recuperado de:

file:///C:/Users/Eli/Downloads/Dialnet-CapitalHumanoYCapacidadHumana-4934956.pdf

Schultz, T.(1961). La inversión en capital humano en la economía americana.

Stigler, G. (2005) Información del Mercado Laboral.

Suárez, B. (2016). Empleabilidad: análisis del concepto. Murcia: Universidad de Murcia.

Recuperado de: <https://bit.ly/37ZgOQd>

Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación:7 pasos para una tesis exitosa. Tercera Edición. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, PERÚ 2012.

Velasquez, C. (2016). *Situación laboral de los egresados del área de ingenierías de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2010 – 2014*. Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

Recuperado de:

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6339/Velasquez_Laura_Carmen_Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zaldívar, D. (2019). *Análisis de la población desempleada con experiencia laboral en Lima Metropolitana dispuesta a obtener capacitación vía internet*. Tesis de maestría, UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA, Perú.

Recuperado de:

<http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/4277/zaldivar-pena-doris-adriana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO 1 - DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ELMER DANIEL SANCHEZ SHAPIAMA estoy llevando a cabo una investigación académica sobre los factores que influyen en la inserción laboral de los jóvenes que participan en el PROGRAMA JOVENES PRODUCTIVOS del Ministerio de Trabajo y promoción Social, que puedan posibilitar realizar propuestas de mejoras que contribuyan a implementar acciones que beneficien a los jóvenes en su calidad de vida y bienestar.

El estudio requiere que Usted responda una entrevista-vía cuestionario on line- sobre su entorno socio económico, familiar, trayectoria laboral y cómo diversos aspectos puedan influenciar a su concepto; en sus posibilidades de inserción laboral en un empleo formal. Las respuestas que pueda brindar no pueden ser catalogadas de correctas o incorrectas, lo que nos interesa es conocer sus respuestas de acuerdo a sus propias experiencias.

Su participación en esta investigación es totalmente VOLUNTARIA. Puede elegir participar o no, y su decisión será respetada. Puede retirarse de la entrevista en cualquier momento o no responder a algunas preguntas que no quiera responder.

Las entrevistas serán individuales, con una duración aproximada de 60 minutos, con preguntas que requerirán hacer elección de la respuesta que figure en el cuestionario acerca de temas específicos. La información brindada será ANÓNIMA y CONFIDENCIAL, omitiendo cualquier detalle que pueda identificarlo.

Por lo tanto, le pedimos su consentimiento para realizar esta investigación. Muchas gracias.

Participante, Acepto participar:

.....
Firma del (la) entrevistado(a)

ANEXO 2 CUESTIONARIO A JÓVENES BENEFICIARIOS PROGRAMA "JÓVENES PRODUCTIVOS"

Buenos días/tardes

Soy maestrante de la Maestría en Gerencia Pública de la Universidad "Cesar Vallejo" y estoy realizando un estudio acerca de los factores que influyen en la Inserción Laboral del Programa Nacional de Empleo Juvenil "Jóvenes Productivos" de la Zonal Lima-Callao.

Dada su participación en el programa, requerimos su apoyo en nuestra investigación y conforme a la Declaración de consentimiento informado suscrito, le damos la seguridad de que sus respuestas serán de carácter anónimo y de absoluta confidencialidad. Se salvaguardará cualquier elemento que pueda transgredir su derecho a la privacidad o causar algún tipo de daño por la información que aportará. En ningún caso será expuesto su nombre.

Agradeciendo anticipadamente por su colaboración.

INSTRUCCIONES:

Cada pregunta consta de cierta cantidad alternativas. Léalas con atención cada una de ellas y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada pregunta marque sólo una respuesta con una equis (X) en la letra que considere que se aproxime más a su realidad.

Edad: _____

Sexo:

Masculino

Femenino

CONDICIONES FAMILIARES Y SOCIALES

I. ASPECTOS FAMILIARES

1. Tus padres son:

a) Casados b) Convivientes c) Separados d) Otros

2. La educación de tus padres es:

a) Primaria b) Secundaria c) Carrera Técnica
d) Universitaria Incompleta e) Universitaria completa

3. El trabajo del jefe de familia (padre y/o madre) es:

- a) Trabajo dependiente b) Trabajo independiente

4. ¿Vives con tus padres?

- a) Si b) No

5. Consideras que la relación con tu familia es:

- a) Muy buena b) Buena c) Regular
d) Mala e) Muy mala

II. ASPECTOS EDUCATIVOS

6. Indicar grado de instrucción: (marcar con aspa)

- b) Primaria b) Secundaria c) Carrera Técnica
e) Universitaria Incompleta e) Universitaria completa

7. ¿En qué tipo de entidad educativa estudiaste? (marcar con aspa)

Nivel educativo	Tipo de entidad educativa	
	Publica	Privada
a) Primaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Secundaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Superior	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. ¿Tuviste dificultades para estudiar?

- b) Si b)

9. (Si contestaste "sí" en respuesta anterior) ¿De que tipo fueron las dificultades? (se puede marcar más de 1)

- a) Falta de apoyo familiar
b) Falta de recursos económicos

- c) Poca o nula disponibilidad de tiempo por tener que laborar
- d) Falta de motivación personal
- e) Otros (indicar)

10. ¿Cómo era su rendimiento académico?

- a) Muy buena
- b) Buena
- c) Regular
- e) Mala
- e) Muy mala

III. ASPECTOS DE LA RESIDENCIA Y ENTORNO SOCIAL

11. ¿En qué lugar se ubica tu vivienda?

- a) Urbanización
- b) Cercado
- c) Barrio popular
- d) Pueblo joven
- e) Asent. Urbano marginal
- f) Otros

12. Su residencia:

- a) propia
- b) alquilada
- c) cedida
- d) heredada
- e) otros

13. De qué material está construida esa residencia:

- a) madera
- b) ladrillos y cemento
- c) adobes
- d) otros

14. Cuentas con servicios de:

- Agua y desagüe a) Si b) No
- Alumbrado público a) Si b) No
- Luz a) Si b) No
- Teléfono a) Si b) No
- Internet a) Si b) No

15. ¿Has pertenecido y/o participado en alguna organización social, gremial, etc?

- a) Si
- b) No

16. ¿De qué tipo era? (se puede marcar más de 1)

- a) Barrial b) Sindical c) Gremial d) Pública e) Privada
f) Asoc. sin fines de lucro g) Política e) Religiosa f) Otros

IV. ASPECTOS LABORALES

17. ¿Actualmente estas laborando?

- a) Si b) No

18. (si contesto "Si", pregunta anterior): ¿Cuál es el sector donde laboras?

- a. Agricultura, ganadería, caza y silvicultura
- b. Pesca y acuicultura
- c. Extracción de petróleo, gas y minerales
- d. Manufactura
- e. Electricidad, gas y agua
- f. Construcción
- g. Comercio
- h. Transporte, almacenamiento, correo y mensajería
- i. Alojamiento y restaurantes
- j. Telecomunicaciones y otros servicios de información
- k. Servicios financieros, seguros y pensiones
- l. Servicios prestados a empresas
- m. Administración pública y defensa
- n. Otros servicios

19. (si contesto "Si", pregunta 17): ¿Cuál es el tipo de trabajo?

- a) formal b) informal c) negocio propio/familiar

20. ¿Cuentas con experiencia laboral previa? (responden ambos: trabaje o no trabaje actualmente)

- a) Si b) No

21. ¿Años de experiencia? (si respondió "si" pregunta anterior)

- a) Menos de 1 b) más de 1 y menos de 3 c) más de 3 y menos de 5
d) más de 5 y menos de 7 e) mayor de 7

CONDICIONES ECONÓMICAS

22. ¿Cuántas personas conforman su familia?

- a) De 1 a 3 b) más de 3 y menos de 5 c) más de 5 y menos de 8
d) más de 8

23. ¿Del anterior total cuantas personas aportan para los gastos de la casa?

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5 a más

24. ¿Cuál es la proporción usted cubre el gasto total?

- a) 100 % b) 70 a 99 % c) 40 a 69 % d) 25 a 39 % e) menos de 25%

25. ¿Cuántos de tus familiares ganan el sueldo mínimo (o más del sueldo mínimo) en tu hogar?
(remuneración mínima vital rmv : S/ 930)

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) más de 5

26. ¿Reciben beneficios de o programa social?

a) Si b) No

PERCEPCIÓN DEL BENEFICIARIO ACERCA DE FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL

27. Consideras que el apoyo que te ha brindado el programa para lograr que encuentres un empleo formal ha sido:

Muy deficiente

Deficiente

Regular

Buena

Muy buena

28. ¿Cuál es el rubro donde desearías ser insertado con empleo formal?

a. Textilería y/o Producción

b. Electricidad, gas y agua

c. Construcción

d. Comercio, ventas y atención al cliente

e. Almacenamiento

f. Restaurantes y cocina

g. Telecomunicaciones

h. Servicios prestados a empresas (tercerización)

i. Otros servicios

A CONTINUACIÓN, TE PRESENTAMOS UNA SERIE DE FACTORES ACERCA DE TU ENTORNO (SOCIAL, FAMILIAR, LABORAL ETC) DE LOS CUALES DEBEN ESCOGER UNA POR CADA PREGUNTA:

Nº	ÍTEMS	Siem pre (5)	Casi siem pre (4)	Regu larm ente (3)	A vece s (2)	Nunc a (1)
I. FACTORES EXÓGENOS						
CONDICIONES SOCIALES/FAMILIARES						
ASPECTOS FAMILIARES						
29	El estado civil de mis padres influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
30	El nivel educativo de mis padres influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
31	El tipo de trabajo del jefe de familia influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
32	El hecho de vivir juntos con mis padres influirá a aumentar mi posibilidad conseguir un trabajo formal					
33	El hecho de tener buenas relaciones familiares influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
ASPECTOS EDUCATIVOS						
34	El nivel de instrucción que he alcanzado influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
35	El tipo de entidad educativa (pública o privada) donde estudie influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
36	El hecho de no haber tenido dificultades para llevar a cabo mis estudios influirá en la posibilidad de conseguir un trabajo formal					
37	El tener buen rendimiento académico influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
ASPECTOS DE LA RESIDENCIA Y ENTORNO SOCIAL						
38	El lugar en el que se ubica mi hogar influirá en aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal.					
39	El hecho de vivir en casa propia influirá en mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
40	El contar con todos los servicios básicos en mi vivienda influirá a incrementar la probabilidad de conseguir un trabajo formal					
41	El haber pertenecido y/o participado en alguna organización social, gremial, etc., hace que mis posibilidades de llegar a conseguir un trabajo formal aumenten					

42	El recurrir a compañeros y/o amigos en algún momento, especialmente en lo laboral permite tener mejores opciones de conseguir un trabajo formal					
ASPECTOS LABORALES						
43	El haber trabajado de manera informal me permite que aumente mis posibilidades de conseguir un trabajo formal					
44	El tener experiencia laboral formal previa hace que se incremente mis posibilidades de conseguir un trabajo formal					
45	El hecho de haber laborado en el rubro que a mí me gusta influirá en mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
CONDICIONES ECONÓMICAS						
46	El hecho que más de un miembro del hogar aporte a los gastos familiares aumenta mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
47	El que mi persona cubra buena parte de los ingresos familiares posibilita mejores condiciones a tener un empleo formal					
48	El hecho que el nivel del ingreso familiar sea mayor a una Remuneración Mínima Vital aumenta mi posibilidad de conseguir un trabajo formal					
49	El que el núcleo familiar reciba ayuda de programas sociales influirá a aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal					
50	El tener un ingreso remunerativo personal y/o familiar mayor a la remuneración mínima vital influirá a aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal					
II. FACTORES ENDÓGENOS						
OFERTA ACTUAL DE CAPACITADORES						
51	Los profesores que te capacitaron en el curso que te brindo el programa se encontraban debidamente capacitados en su tema lo que permitirá aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal					
52	El hecho que el docente hace un buen seguimiento a mi capacitación aumenta mi posibilidad de insertarme laboralmente					
53	Mejorar la calidad de enseñanza de los cursos que brinda el programa aumentara la posibilidad de conseguir un trabajo formal					
54	Mejorar la cantidad de enseñanza de los cursos que brinda el programa aumentara la posibilidad de conseguir un trabajo formal					
OFERTA ACTUAL DE CAPACITACIONES						

55	El haber recibido información clara y precisa del curso llevado influirá a aumentar la posibilidad de conseguir un trabajo formal					
56	El mejorar la calidad en el nivel de enseñanza de los cursos brindados por el programa hace que aumente mis posibilidades de conseguir un trabajo formal					
57	La entrega de materiales, insumos, implementos para la capacitación de buena calidad y de manera oportuna hace que aumente mis posibilidades de conseguir un trabajo formal					
58	El contenido adecuado y de buena comprensión del curso llevado aumentara las posibilidades de conseguir un trabajo formal					
59	La capacitación recibida crees que responde a las exigencias de los empleadores ayudando a conseguir de manera más fácil un empleo formal.					

ANEXO 3 – MATRIZ DE CONSISTENCIA

PLAN DE INVESTIGACIÓN			METODOLOGIA					
FORMULACIÓN PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEORICO	VARIABLES	DIMENSIONES	HIPÓTESIS	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	TIPO DE ESTUDIO	VALIDACION Y CONFIABILIDAD
<p>Problema general</p> <p>¿Cuáles son los factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuáles son los factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020?</p> <p>¿Cuáles son los factores endógenos al</p>	<p>General:</p> <p>Determinar los factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.</p> <p>Específicos:</p> <p>O1: Determinar las características (perfil) del joven beneficiario del Programa Social “Jóvenes Productivos”.</p> <p>O2: Establecer los factores exógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los</p>	<p>1. Antecedentes</p> <p>a. A nivel internacional.</p> <p>b. A nivel nacional.</p> <p>2. Teorías y Enfoques Conceptuales</p> <p>a. Teoría Del Capital Humano</p> <p>b. Teoría del Trabajo</p> <p>c. La teoría de la búsqueda de empleo</p> <p>d. Teoría del Desarrollo de capacidades</p> <p>3. Definición de las variables en estudio</p> <p>a. Teoría Del Capital Humano</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal</p>	<p>Factores exógenos</p> <p>Factores endógenos</p>	<p>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (Hi):</p> <p>Ho: Existen factores que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</p> <p>La encuesta. Permite que se obtenga información de primera línea de las variables en estudio, para así describir y explicar estadísticamente el problema.</p> <p>El cuestionario: Se utilizó un cuestionario ad hoc diseñado por el investigador.</p>	<p>Descriptivo</p> <p>Correlacional</p>	<p>VALIDACIONACIÓN Y CONFIABILIDAD:</p> <p>Serán validados por 1 experto en investigación.</p> <p>Confiability</p> <p>Mediante Coeficiente Alfa de Cronbach sobre una prueba piloto de 20 personas.</p>
							<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>No experimental</p>	
			<p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Inserción Laboral Formal</p>	<p>Inserción según sector productivo</p> <p>Inserción según género</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H1: Hay presencia de factores exógenos al programa que influyen en el nivel</p>			

<p>programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020?</p>	<p>beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.</p> <p>O3: Establecer los factores endógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.</p> <p>O4: Establecer los sectores productivos donde los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020, esperan ser insertados formalmente.</p> <p>O5: Establecer el nivel educativo de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes</p>	<p>b. Empleo e Inserción laboral</p> <p>c. Empleo, desempleo y subempleo</p> <p>4. El Programa Social Jóvenes Productivos</p> <p>a. El Programa Social Jóvenes Productivos en la Región Lima</p>		<p>Inserción según nivel educativo</p>	<p>de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.</p> <p>H2: Existen factores endógenos al programa que influyen en el nivel de inserción laboral formal de los beneficiarios del Programa Social “Jóvenes Productivos”, Lima 2020.</p>		<p>MUESTREO:</p> <p>Probabilístico</p> <p>Tamaño muestra: 114 beneficiarios</p> <hr/> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>No experimental</p> <p>Hernández y Fernández (2006) refieren que es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. No hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio, son observados en su ambiente natural, en su realidad.</p>	<p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>Estadística descriptiva:</p> <p>-Matriz de base de datos</p> <p>Estadística inferencial :</p> <p>-Análisis de correlación</p> <p>-Contrastación de hipótesis tau b de Kendall.</p>
---	---	---	--	---	---	--	--	--

	Productivos*, Lima 2020, que esperan ser insertados formalmente.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL "JÓVENES PRODUCTIVOS", LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUESTIONARIO – CAPACITACIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

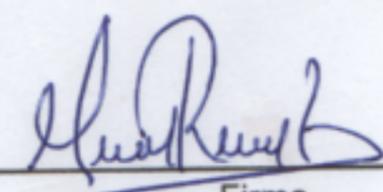
CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

X

Debe corregirse


Firma

Mg. Esther Magally Rosas Carrera

DNI: 40838072

Teléfono: 988076123

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL "JÓVENES PRODUCTIVOS", LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Esther Magally Rosas Carrera

Lugar y fecha: ...Chiclayo, 28 de mayo del 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....FORMA SATISFACTORIA.....
.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítemes y dimensiones)

.....CONTENIDO SATISFACTORIO.....
.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....ESTRUCTURA SATISFACTORIO.....
.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma

Mg. Esther Magally Rosas Carrera

DNI: 40838072

Teléfono: 988076123

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL "JÓVENES PRODUCTIVOS", LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	12. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	19. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

X

Debe corregirse


 Firma
 Mg. Esther Magally Rosas Carrera

DNI: 40838072

Teléfono: 988076123

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

V. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL "JÓVENES PRODUCTIVOS", LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Calificación
VI. DATOS DEL EXPERTO:			
1. REDACCIÓN	2. CLARIDAD	Nombres y Apellidos: ... Esther Magally Rosas Carrera	Excelente
		Lugar y fecha: ... Chiclayo, 28 de mayo del 2021	
VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:			
3. OBJETIVIDAD	4. ACTUALIDAD	4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)	Buena
	FORMA SATISFACTORIA.....	
5. COHERENCIA	6. CONSISTENCIA	5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)	Buena
	CONTENIDO SATISFACTORIO.....	
7. COHERENCIA	8. COHERENCIA	6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)	Buena
	ESTRUCTURA SATISFACTORIO.....	
9. COHERENCIA	10. METODOLOGÍA	VIII. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:	Buena
	NINGUNO.....	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma
Mg. Esther Magally Rosas Carrera
DNI: 40838072
Teléfono: 988076123


Firma
Mg. Esther Magally Rosas Carrera
DNI: 40838072
Teléfono: 988076123

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL “JÓVENES PRODUCTIVOS”, LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACIÓN LABORAL**

Investigador (a): ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. Santos Samuel Hernández Velesmoro

DNI: 41978976

Teléfono: 928776557

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL “JÓVENES PRODUCTIVOS”, LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Santos Samuel Hernández Velesmoro

Lugar y fecha: ...Chiclayo, 28 de mayo del 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....FORMA SATISFACTORIA.....
.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....CONTENIDO SATISFACTORIO.....
.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....ESTRUCTURA SATISFACTORIO.....
.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. Santos Samuel Hernández Velesmoro

DNI: 41978976

Teléfono: 928776557

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL “JÓVENES PRODUCTIVOS”, LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCIÓN LABORAL**

Investigador (a): ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	12. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	19. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. Santos Samuel Hernández Velesmoro

DNI: 41978976

Teléfono: 928776557

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL “JÓVENES PRODUCTIVOS”, LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCION LABORAL**

Investigador (a): ECON ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA

VI. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Santos Samuel Hernández Velesmoro

Lugar y fecha: ...Chiclayo, 28 de mayo del 2021

VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....FORMA SATISFACTORIA.....
.....

5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....CONTENIDO SATISFACTORIO.....
.....

6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....ESTRUCTURA SATISFACTORIO.....
.....

VIII. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse



Firma
Mg. Santos Samuel Hernández Velesmoro
DNI: 41978976
Teléfono: 928776557

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL "JÓVENES PRODUCTIVOS", LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

X

Debe corregirse



Firma

Mg. Santa Cruz Valderrama, Greissy Katya

DNI: 44936652

Teléfono: 966826789

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL "JÓVENES PRODUCTIVOS", LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Greissy Katya Santa Cruz Valderrama.....

Lugar y fecha: ...Chiclayo, 28 de mayo del 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....FORMA SATISFACTORIA.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....CONTENIDO SATISFACTORIO.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....ESTRUCTURA SATISFACTORIO.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. Santa Cruz Valderrama, Greissy Katya

DNI: 44936652

Teléfono: 966826789

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL "JÓVENES PRODUCTIVOS", LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON. ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

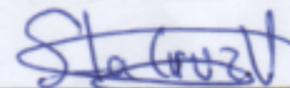
CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	12. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	19. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

X

Debe corregirse



Firma

Mg. Santa Cruz Valderrama, Greissy Katya

DNI: 44936652

Teléfono: 966826789

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL "JÓVENES PRODUCTIVOS", LIMA 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCION LABORAL**

Investigador (a): **ECON ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA**

VI. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Greissy Katya Santa Cruz Valderrama

Lugar y fecha: ...Chiclayo, 28 de mayo del 2021

VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....FORMA SATISFACTORIA.....

5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítemes y dimensiones)

.....CONTENIDO SATISFACTORIO.....

6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....ESTRUCTURA SATISFACTORIO.....

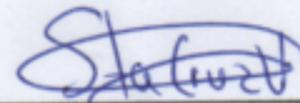
VIII. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. Santa Cruz Valderrama, Greissy Katya

DNI: 44936652

Teléfono: 966826789



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA

El que suscribe, Jefe de la Unidad Zonal Lima-Callao del Programa Nacional Para la Empleabilidad.

CERTIFICA:

Que, ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA, identificado con DNI N°46207064, ha sido autorizado para recolectar información en la Unidad Zonal de Lima-Callao del Programa Nacional Para la Empleabilidad, para su proyecto de investigación titulado, FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE INSERCIÓN LABORAL FORMAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL “JÓVENES PRODUCTIVOS”, LIMA-2020.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime pertinentes.

Lima, 12 de julio del 2021.

ELMER DANIEL SÁNCHEZ SHAPIAMA
Jefe de la Unidad Zonal Lima Callao
Programa Nacional para la Empleabilidad



BICENTENARIO
PERÚ 2021

www.gob.pe/mtpe

Av. Salaverry N° 655
Jesús María

BASE DE DATOS DEL INSTRUMENTO APLICADO

Sexo	Edad (en años)	Tus padres son:	La educación de tu padre o jefe de hogar es:	El trabajo del jefe de familia (padre y/o madre) es:	¿Vives con tus padres?	Considera que la relación con tu familia es:	Indicar grado de instrucción:	¿En qué tipo de entidad educativa estudiaste? [Primaria]	¿En qué tipo de entidad educativa estudiaste? [Secundaria]	¿En qué tipo de entidad educativa estudiaste? [Superior]	¿Tuviste dificultades para estudiar?	(Si contestaste "si" en respuesta anterior) ¿De qué tipo fueron las dificultades? (se puede marcar más de 1)	¿Cómo era su rendimiento académico?	¿En qué lugar se ubica tu vivienda?	Su residencia es:	De qué material está construida esa residencia:	Cuentas con servicios de: [Agua y desagüe]	Cuentas con servicios de: [Alumbrado público]	Cuentas con servicios de: [Luz]	Cuentas con servicios de: [Teléfono]	Cuentas con servicios de: [Internet]	¿Has pertenecido o en alguna organización social, gremial, etc?
Masculino	21	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	20	Casados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Otros	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	19	Separados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Privada	Publica	Publica	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	19	Otros	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Privada		NO		Buena	Asent. Urbano marginal	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Otros	Primaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Muy buena	Pueblo joven	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	21	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Urbanización	Propia	adobes	SI	NO	SI	NO	NO	NO
Masculino	22	Separados	Primaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Baja autoestima, depresión	Muy buena	Asent. Urbano marginal	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	NO		Buena	Otros	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	23	Casados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Otros	Heredada	madera	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	24	Casados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Regular	Pueblo joven	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	22	Convivientes	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Secundaria	Privada	Publica		NO		Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	22	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Privada	Privada		NO		Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	22	Otros	Universitaria completa	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Alquilada	madera	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	21	Convivientes	Primaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Regular	Urbanización	Propia	madera	NO	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	19	Separados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Urbanización	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	20	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Regular	Asent. Urbano marginal	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	28	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Urbanización	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Convivientes	Primaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de apoyo familiar	Buena	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	25	Otros	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de motivación personal	Muy buena	Asent. Urbano marginal	Propia	madera	SI	NO	SI	NO	NO	NO
Masculino	27	Otros	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	NO		Muy buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Masculino	20	Casados	Primaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Muy buena	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	SI
Femenino	22	Separados	Universitaria Incompleta	Trabajo independiente	NO	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	21	Separados	Carrera Técnica	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	22	Separados	Secundaria	Trabajo dependiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Alquilada	madera	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Otros	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	21	Separados	Universitaria Incompleta	Trabajo independiente	NO	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Porque yo pagaba mis estudios y	Muy buena	Barrio popular	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	23	Otros	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Otros	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Femenino	21	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Privada		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	19	Separados	Carrera Técnica	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Asent. Urbano marginal	Otros	madera	NO	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Casados	Primaria	Trabajo dependiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	SI	Falta de recursos económicos	Regular	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	22	Convivientes	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Otros	Propia	madera	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Femenino	29	Casados	Universitaria completa	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	NO		Buena	Pueblo joven	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Masculino	23	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Barrio popular	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Privada		SI	Falta de recursos económicos	Regular	Asent. Urbano marginal	Heredada	madera	SI	SI	SI	NO	SI	SI
Masculino	28	Otros	Primaria	Trabajo independiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	26	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Muy buena	Otros	Propia	madera	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	25	Separados	Carrera Técnica	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	NO		Regular	Pueblo joven	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	23	Casados	Carrera Técnica	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Muy buena	Barrio popular	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	25	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Privada	Privada	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Barrio popular	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	SI
Masculino	20	Casados	Universitaria completa	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	NO		Muy buena	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	21	Otros	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica	Publica	SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Barrio popular	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	28	Casados	Secundaria	Trabajo dependiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Alquilada	madera	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Masculino	23	Casados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Pueblo joven	Cedida	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	20	Separados	Primaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	21	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Pueblo joven	Propia	ladrillos y cemento	SI	NO	SI	NO	NO	NO
Masculino	22	Separados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica		NO		Regular	Otros	Propia	madera	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	19	Separados	Secundaria	Trabajo dependiente	NO	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Urbanización	Cedida	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	22	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Masculino	22	Convivientes	Secundaria	Trabajo dependiente	NO	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	21	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Barrio popular	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	21	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Privada		NO		Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	20	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica	Publica	NO		Regular	Urbanización	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	21	Convivientes	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Otros	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	28	Otros	Carrera Técnica	Trabajo dependiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Otros	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	23	Separados	Primaria	Trabajo independiente	NO	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Poca o nula disponibilidad de tiem	Buena	Pueblo joven	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	25	Casados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Pueblo joven	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	19	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Privada		NO		Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	19	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Urbanización	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	19	Casados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Regular	Urbanización	Alquilada	madera	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Masculino	19	Separados	Universitaria completa	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Barrio popular	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	23	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Pueblo joven	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	25	Separados	Carrera Técnica	Trabajo independiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Pueblo joven	Otros	ladrillos y cemento	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Femenino	20	Separados	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Regular	Asent. Urbano marginal	Propia	madera	SI	SI	SI	NO	SI	SI
Masculino	26	Convivientes	Primaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Alquilada	Otros	NO	SI	SI	SI	NO	NO
Masculino	21	Separados	Carrera Técnica	Trabajo dependiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	NO		Buena	Asent. Urbano marginal	Propia	madera	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Pueblo joven	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Femenino	22	Separados	Primaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	NO		Muy buena	Urbanización	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	27	Casados	Secundaria	Trabajo dependiente	NO	Regular	Secundaria	Publica	Privada		NO		Muy buena	Barrio popular	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	26	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Privada		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Casados	Primaria	Trabajo dependiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	SI	Falta de recursos económicos	Regular	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	21	Casados	Carrera Técnica	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Muy buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	24	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Privada	Publica		NO		Buena	Pueblo joven	Otros	adobes	SI	SI	SI	SI	NO	NO

Masculino	23	Convivientes	Universitaria completa	Trabajo independiente	SI	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Privada	Publica	Privada	NO		Regular	Otros	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	20	Convivientes	Primaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Regular	Pueblo joven	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	20	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de motivación personal	Regular	Pueblo joven	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	21	Otros	Primaria	Trabajo dependiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de motivación personal	Regular	Asent. Urbano marginal	Propia	madera	NO	NO	NO	SI	NO	NO
Masculino	22	Separados	Secundaria	Trabajo dependiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Privada		NO		Regular	Barrio popular	Propia	adobes	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	27	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Privada		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Alquilada	madera	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	20	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Otros	Secundaria	Trabajo dependiente	NO	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Poca o nula disponibilidad de tiempo	Muy buena	Urbanización	Alquilada	adobes	NO	SI	SI	SI	NO	NO
Femenino	21	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Pueblo joven	Alquilada	madera	NO	SI	SI	NO	SI	SI
Femenino	27	Otros	Universitaria Incompleta	Trabajo independiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Privada	Publica	Publica	SI	Falta de motivación personal	Regular	Pueblo joven	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	20	Separados	Primaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Urbanización	Propia	adobes	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	29	Convivientes	Primaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Regular	Asent. Urbano marginal	Alquilada	madera	SI	NO	SI	NO	NO	NO
Masculino	24	Casados	Carrera Técnica	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	NO		Muy buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	SI
Masculino	22	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Otros	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	21	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	NO	SI
Masculino	23	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Muy buena	Urbanización	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	25	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Asent. Urbano marginal	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	20	Otros	Sin Estudios	Actualmente No Trabaja	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	21	Separados	Primaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica	Privada	NO		Muy buena	Asent. Urbano marginal	Propia	madera	NO	NO	SI	NO	SI	NO
Masculino	22	Casados	Primaria	Trabajo dependiente	NO	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Cedida	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	20	Separados	Universitaria Incompleta	Trabajo independiente	NO	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Barrio popular	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	23	Otros	Secundaria	Trabajo dependiente	SI	Muy buena	Universitaria o técnica incompleta	Privada	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Femenino	20	Casados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Muy buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Masculino	25	Otros	Primaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	19	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Otros	Alquilada	madera	NO	SI	SI	SI	NO	NO
Femenino	21	Casados	Primaria	Trabajo dependiente	NO	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de motivación personal	Regular	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Masculino	27	Otros	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Barrio popular	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Masculino	20	Otros	Carrera Técnica	Trabajo dependiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica		NO		Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	23	Separados	Secundaria	Actualmente No Trabaja	NO	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Privada	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Regular	Otros	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	NO	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Barrio popular	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Femenino	21	Otros	Secundaria	Actualmente No Trabaja	NO	Muy buena	Secundaria	Publica	Privada		SI	Falta de recursos económicos	Muy buena	Otros	Alquilada	adobes	NO	NO	NO	SI	NO	SI
Femenino	21	Convivientes	Secundaria	Trabajo dependiente	NO	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Buena	Urbanización	Otros	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Otros	Primaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Regular	Urbanización	Heredada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Masculino	22	Otros	Primaria	Actualmente No Trabaja	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de recursos económicos	Buena	Otros	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	NO	SI
Femenino	24	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	NO		Muy buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	NO	SI
Masculino	22	Casados	Primaria	Trabajo independiente	SI	Regular	Secundaria	Publica	Publica		SI	Falta de apoyo familiar	Buena	Otros	Propia	adobes	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Femenino	20	Casados	Primaria	Trabajo independiente	SI	Muy buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Buena	Urbanización	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	23	Convivientes	Carrera Técnica	Trabajo dependiente	SI	Regular	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Privada	SI	Falta de recursos económicos	Regular	Asent. Urbano marginal	Propia	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	20	Separados	Carrera Técnica	Trabajo dependiente	SI	Buena	Secundaria	Publica	Publica		NO		Muy buena	Urbanización	Alquilada	ladrillos y cemento	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Masculino	21	Convivientes	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Secundaria	Privada	Publica		NO		Buena	Otros	Alquilada	Otros	SI	SI	SI	NO	NO	NO
Masculino	22	Separados	Secundaria	Trabajo independiente	SI	Buena	Universitaria o técnica incompleta	Publica	Publica	Publica	SI	Falta de motivación personal	Regular	Pueblo joven	Propia	madera	NO	SI	SI	NO	NO	NO

(Si contestaste "si" en respuesta anterior) ¿De qué tipo era? (puedes marcar mas de una respuesta)	¿Actualmente estas laborando?	(si contesto "Si", en la pregunta anterior): ¿Cuál es el sector donde laboras?	(si contesto "Si" en la pregunta anterior) ¿Actualmente estas laborando?: ¿Cuál es el tipo de trabajo?	¿Cuentas con experiencia laboral previa? (responden ambos: trabaje o no actualmente)	¿Años de experiencia? (si respondió "si" la pregunta anterior)	¿Cuántas personas conforman su familia?	¿De la anterior pregunta, cuantas personas en total aportan para los gastos de la casa?	¿Cuál es la proporción que usted cubre del gasto total del hogar?	¿Cuántos de tus familiares ganan el sueldo mínimo (o más del sueldo mínimo) en tu hogar? (remuneración mínima vital rmv: S/ 930)	¿Reciben beneficios de algún programa social?	Consideras que el apoyo que te ha brindado el programa para lograr que encuentres un empleo formal ha sido:	¿Cuál es el rubro donde desearías ser insertado con empleo formal?	[El estado civil de mis padres influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El nivel educativo de mis padres influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El tipo de trabajo del jefe de familia influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El hecho de vivir juntos con mis padres influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	De 1 a 3	2	0%	1	NO	Regular	Almacenamiento	Nunca	Nunca	A veces	Nunca
	SI	Cajera	Formal	SI	más de 5 y menos de 7	De 1 a 3	2	40 a 69 %	1	NO	Buena	Cajera	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	más de 8	1	menos de 25%	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	más de 3 y menos de 5	2	menos de 25%	Ninguno	NO	Deficiente	Telecomunicaciones	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre
	NO			NO		De 1 a 3	2	25 a 39 %	1	NO	Buena	Servicios prestados a empresas (tercerización)	Nunca	Nunca	Nunca	A veces
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	2	40 a 69 %	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Regularmente
	SI	Otros	Informal	SI	más de 3 y menos de 5	más de 3 y menos de 5	2	menos de 25%	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	A veces
	NO			SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	3	25 a 39 %	2	NO	Buena	Textilería y/o Producción	Nunca	A veces	A veces	A veces
	NO			NO		De 1 a 3	1	menos de 25%	1	NO	Regular	Producción, atención al cliente y caja	Nunca	A veces	A veces	Casi Siempre
	NO			SI	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	4	25 a 39 %	2	NO	Buena	Textilería y/o Producción	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	SI	j. Telecomunicaciones y otros se	Formal	SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	4	25 a 39 %	1	NO	Regular	Telecomunicaciones	Nunca	Regularmente	Regularmente	Casi Siempre
	NO			SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	2	40 a 69 %	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	De 1 a 3	1	40 a 69 %	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
	SI	h. Transporte, almacenamiento, g. Comercio	Formal	SI	más de 1 y menos de 3	más de 5 y menos de 8	2	40 a 69 %	2	NO	Buena	Construcción	Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
	SI	g. Comercio	Formal	SI	más de 5 y menos de 7	más de 3 y menos de 5	2	menos de 25%	1	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	3	menos de 25%	1	SI	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	Regularmente	A veces	Nunca
	NO			SI	mayor de 7	más de 5 y menos de 8	3	40 a 69 %	1	NO	Deficiente	Almacenamiento	Regularmente	Regularmente	A veces	A veces
	NO			NO		más de 3 y menos de 5	1	menos de 25%	1	NO	Deficiente	Textilería y/o Producción	Nunca	Nunca	A veces	A veces
	SI	l. Servicios prestados a empresas	Informal	SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	1	menos de 25%	1	NO	Muy deficiente	Telecomunicaciones	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
Barrial, Publica, Asoc. sin fines de lucro, Vecinal	SI	call center	Formal	SI	más de 5 y menos de 7	De 1 a 3	3	menos de 25%	1	SI	Muy buena	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	A veces	Siempre
Religiosa	NO			SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	3	menos de 25%	2	NO	Regular	Rubro retail	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	más de 3 y menos de 5	1	menos de 25%	1	NO	Buena	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	1	100%	1	NO	Muy buena	Telecomunicaciones	Regularmente	Nunca	A veces	Nunca
	SI	k. Servicios financieros, seguros	Formal	NO		De 1 a 3	1	40 a 69 %	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	A veces	Nunca
	SI	Otros	Informal	SI	más de 1 y menos de 3	más de 8	5 a más	25 a 39 %	4	NO	Deficiente	Almacenamiento	A veces	A veces	A veces	A veces
	SI	Tienda atención al cliente	Informal	SI	más de 5 y menos de 7	De 1 a 3	2	70% a 99%	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Regularmente	Regularmente	Nunca
	SI	Empresas de cadena retail aten	Formal	SI	más de 1 y menos de 3	más de 8	3	70% a 99%	4	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 8	1	menos de 25%	1	NO	Regular	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Regularmente	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	1	100%	Ninguno	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	A veces	A veces	A veces
	NO			NO		más de 5 y menos de 8	3	menos de 25%	3	NO	Regular	Almacenamiento	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre
	NO			SI	Menos de 1	más de 8	4	menos de 25%	4	NO	Muy deficiente	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	SI	Cajera	Formal	SI	más de 3 y menos de 5	más de 5 y menos de 8	4	40 a 69 %	1	NO	Buena	Almacenamiento	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			NO		más de 3 y menos de 5	2	40 a 69 %	Ninguno	NO	Buena	Almacenamiento	A veces	A veces	Nunca	Nunca
Privada, Asoc. sin fines de lucro	SI	j. Telecomunicaciones y otros se	Formal	SI	más de 3 y menos de 5	más de 3 y menos de 5	4	25 a 39 %	3	NO	Muy buena	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre
	NO			SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	menos de 25%	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Regularmente	Nunca
	SI	Otros	Informal	SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	1	100%	1	NO	Deficiente	Telecomunicaciones	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			NO		más de 3 y menos de 5	1	menos de 25%	1	NO	Buena	Almacenamiento	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	SI	Call center	Formal	NO	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	3	menos de 25%	1	NO	Buena	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Regularmente	Regularmente
Politica, Religiosa	SI	g. Comercio	Informal	SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	70% a 99%	1	NO	Regular	Textilería y/o Producción	Nunca	Siempre	Casi Siempre	Nunca
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	De 1 a 3	3	70% a 99%	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	más de 8	4	25 a 39 %	1	SI	Muy buena	Caja y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			NO		De 1 a 3	1	menos de 25%	2	NO	Regular	Almacenamiento	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	De 1 a 3	1	menos de 25%	1	NO	Regular	Almacenamiento	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi Siempre
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 3 y menos de 5	1	menos de 25%	1	NO	Buena	Textilería y/o Producción	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	más de 5 y menos de 8	2	40 a 69 %	1	NO	Buena	Otros	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	más de 3 y menos de 5	2	25 a 39 %	1	SI	Buena	Almacenamiento	Regularmente	Nunca	Nunca	Regularmente
	SI	j. Telecomunicaciones y otros se	Formal	SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	2	40 a 69 %	1	NO	Buena	Almacenamiento	Nunca	Nunca	A veces	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	2	40 a 69 %	Ninguno	NO	Regular	Almacenamiento	A veces	Nunca	A veces	A veces
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	1	menos de 25%	1	NO	Regular	Telecomunicaciones	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente
	NO			SI	más de 5 y menos de 7	más de 3 y menos de 5	3	menos de 25%	2	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	2	70% a 99%	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	A veces	A veces	A veces
	SI	h. Transporte, almacenamiento, g. Comercio	Formal	SI	más de 1 y menos de 3	más de 3 y menos de 5	3	40 a 69 %	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Barrial, Asoc. sin fines de lucro	NO			SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	1	menos de 25%	1	NO	Deficiente	Restaurantes y cocina	Nunca	A veces	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	Menos de 1	más de 8	3	menos de 25%	1	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	A veces	A veces
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	2	25 a 39 %	1	NO	Deficiente	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 5 y menos de 8	3	25 a 39 %	3	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Casi Siempre	Regularmente	Siempre
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	De 1 a 3	1	25 a 39 %	3	NO	Buena	Textilería y/o Producción	Siempre	A veces	Nunca	Siempre
	SI	h. Transporte, almacenamiento, g. Comercio	Formal	SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	2	40 a 69 %	1	SI	Muy buena	Electricidad, gas y agua	Casi Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente
	SI	Restaurante	Formal	SI	Menos de 1	más de 8	4	menos de 25%	2	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	A veces	A veces	A veces
	NO			NO		más de 5 y menos de 8	2	menos de 25%	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	A veces	A veces
	SI	h. Transporte, almacenamiento, g. Comercio	Formal	NO	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	2	40 a 69 %	2	SI	Regular	Telecomunicaciones	Casi Siempre	Regularmente	A veces	Casi Siempre
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	3	25 a 39 %	2	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 3 y menos de 5	1	100%	1	SI	Muy buena	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Regularmente	Nunca
Religiosa	SI	l. Servicios prestados a empresas	Informal	NO	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	2	menos de 25%	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	menos de 25%	2	NO	Regular	Almacenamiento	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 5 y menos de 8	3	25 a 39 %	2	NO	Regular	Logística.	Nunca	Regularmente	Regularmente	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 5 y menos de 8	2	40 a 69 %	2	NO	Regular	Almacenamiento	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	más de 8	2	25 a 39 %	2	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Regularmente
	NO			SI	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	1	menos de 25%	1	NO	Deficiente	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	Nunca	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 5 y menos de 8	2	menos de 25%	1	SI	Buena	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	A veces	Nunca
	NO			NO	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	3	menos de 25%	3	NO	Regular	Almacenamiento	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	De 1 a 3	2	70% a 99%	2	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
	NO			NO		más de 3 y menos de 5	1	menos de 25%	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente

	NO			SI	más de 3 y menos de 5	De 1 a 3	1	25 a 39 %	1	SI	Muy deficiente	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	SI	k. Servicios financieros, seguros	Formal	SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	25 a 39 %	1	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	3	25 a 39 %	2	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 3 y menos de 5	De 1 a 3	1	menos de 25%	1	NO	Regular	diseño web, programación web	Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente
	NO			NO		De 1 a 3	2	40 a 69 %	2	NO	Buena	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	1	40 a 69 %	1	SI	Deficiente	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	100%	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	1	100%	1	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
Gremial	SI	h. Transporte, almacenamiento,	Informal	SI	mayor de 7	De 1 a 3	2	25 a 39 %	1	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	Siempre	A veces	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 8	3	menos de 25%	2	NO	Regular	Telecomunicaciones	Regularmente	A veces	A veces	A veces
	NO			SI	mayor de 7	más de 3 y menos de 5	1	70% a 99%	1	NO	Buena	Teleoperador	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 3 y menos de 5	1	25 a 39 %	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Casi Siempre	Nunca
Asoc. sin fines de lucro	NO			SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	3	menos de 25%	3	NO	Regular	Redacción y teletrabajo	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			NO		más de 8	4	menos de 25%	2	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Religiosa	SI	i. Alojamiento y restaurantes	negocio pr	SI	mayor de 7	más de 8	4	40 a 69 %	2	SI	Buena	Servicios prestados a empresas (tercerización)	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	De 1 a 3	2	menos de 25%	1	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Casi Siempre
	NO			SI	Menos de 1	más de 8	5 a más	menos de 25%	4	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi Siempre
	NO			SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	25 a 39 %	1	SI	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	De 1 a 3	2	40 a 69 %	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	más de 5 y menos de 7	más de 3 y menos de 5	1	25 a 39 %	1	NO	Muy deficiente	Electricidad, gas y agua	Nunca	Nunca	Nunca	A veces
	SI	atención al cliente	Informal	SI	mayor de 7	De 1 a 3	1	70% a 99%	1	NO	Regular	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	A veces	Nunca	Regularmente
	SI	h. Transporte, almacenamiento,	Formal	SI	Menos de 1	De 1 a 3	2	25 a 39 %	1	NO	Buena	Electricidad, gas y agua	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre
Religiosa	NO			NO	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	2	menos de 25%	1	SI	Regular	Telecomunicaciones	Regularmente	Nunca	A veces	Casi Siempre
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 3 y menos de 5	2	menos de 25%	2	NO	Deficiente	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	A veces	A veces	A veces
	NO			SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	menos de 25%	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	A veces	Nunca
	SI	Niñera	Informal	SI	Menos de 1	De 1 a 3	2	menos de 25%	Ninguno	NO	Regular	Cosmetología	A veces	A veces	Nunca	Nunca
	NO			NO		De 1 a 3	1	40 a 69 %	1	SI	Deficiente	Comercio, ventas y atención al cliente	A veces	A veces	Nunca	Regularmente
	NO			SI	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	1	70% a 99%	2	NO	Deficiente	Otros	A veces	A veces	A veces	A veces
	SI	Vendo cosas por redes sociales	Informal	SI	más de 5 y menos de 7	De 1 a 3	1	100%	1	NO	Muy deficiente	Telecomunicaciones	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	4	25 a 39 %	1	NO	Deficiente	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca
Publica	SI	Confecciones	Formal	SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	2	50% 5 a más	NO	Muy buena	Textilería y/o Producción	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	
	NO			SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	menos de 25%	1	NO	Regular	Servicios prestados a empresas (tercerización)	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
	NO			SI	Menos de 1	más de 3 y menos de 5	1	menos de 25%	1	NO	Deficiente	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
Barrial	NO			SI	más de 5 y menos de 7	De 1 a 3	1	25 a 39 %	Ninguno	NO	Buena	Almacenamiento	Regularmente	A veces	A veces	A veces
Publica, Asoc. sin fines de lucro, Religiosa, Veci	SI	Llamadas	negocio pr	SI	mayor de 7	más de 3 y menos de 5	3	40 a 69 %	1	NO	Muy deficiente	Call Center o administrativo	Regularmente	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
	SI	i. Alojamiento y restaurantes	Informal	SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	2	25 a 39 %	2	NO	Muy buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 5 y menos de 8	2	menos de 25%	1	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
	NO			SI	más de 1 y menos de 3	más de 3 y menos de 5	1	menos de 25%	1	NO	Deficiente	Almacenamiento	A veces	Regularmente	A veces	Casi Siempre
	NO			NO		más de 3 y menos de 5	2	menos de 25%	1	NO	Muy buena	Textilería y/o Producción	Nunca	Nunca	Regularmente	Casi Siempre
	NO			SI	Menos de 1	más de 5 y menos de 8	2	menos de 25%	2	NO	Buena	Comercio, ventas y atención al cliente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
	NO			SI	Menos de 1	De 1 a 3	1	25 a 39 %	1	SI	Buena	Almacenamiento	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente

[El hecho de tener buenas relaciones familiares influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El nivel de instrucción que he alcanzado influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El tipo de entidad educativa (pública o privada) donde estudie influirá a aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El hecho de no haber tenido dificultades para llevar a cabo mis estudios influirá en la posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El tener buen rendimiento académico influirá en aumentar mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El lugar en el que se ubica mi hogar influirá en aumentar mis posibilidades de conseguir un trabajo formal.]	[El hecho de vivir en casa propia influirá en mi posibilidad de conseguir un trabajo formal]	[El contar con todos los servicios básicos en mi vivienda influirá a incrementar la probabilidad de conseguir un trabajo formal]	[El haber pertenecido y/o participado en alguna organización social, gremial, etc., hace que mis posibilidades de llegar a conseguir un trabajo formal aumenten]	[El recurrir a compañeros y/o amigos en algún momento, especialmente en lo laboral permite tener mejores opciones de conseguir un trabajo formal]
Nunca	Casi Siempre	Nunca	Casi Siempre	Siempre	Regularmente	Nunca	Regularmente	Nunca	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente
Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Nunca	Siempre	Regularmente	Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	Regularmente	Siempre	Casi Siempre
Regularmente	Casi Siempre	Nunca	Nunca	Casi Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Nunca	Casi Siempre
Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	A veces	Regularmente
Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	Regularmente
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Siempre	A veces	Nunca	Regularmente	Casi Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi Siempre	Casi Siempre
A veces	Regularmente	Nunca	Regularmente	A veces	Regularmente	A veces	A veces	A veces	Regularmente
A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Casi Siempre
Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	A veces
Casi Siempre	Regularmente	Regularmente	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Regularmente	A veces	Casi Siempre	Regularmente
Nunca	Casi Siempre	A veces	Regularmente	A veces	Regularmente	Regularmente	Regularmente	A veces	Regularmente
Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces
A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Regularmente	Regularmente	A veces	A veces	A veces
Regularmente	Casi Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Regularmente	Nunca	Regularmente	A veces	Regularmente
Regularmente	Siempre	Regularmente	Casi Siempre	Siempre	Regularmente	Nunca	Nunca	Regularmente	Regularmente
A veces	Casi Siempre	Regularmente	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Regularmente	Casi Siempre
Casi Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Regularmente	A veces	A veces	Nunca	Regularmente	Casi Siempre
Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Regularmente	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
A veces	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Nunca	Casi Siempre
Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre
Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Nunca	Casi Siempre	Nunca	A veces	Regularmente	Nunca	Siempre
Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
Regularmente	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces
Nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre
Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi Siempre
A veces	Regularmente	Nunca	Nunca	Nunca	Casi Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	A veces
Casi Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Siempre	Regularmente	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre
A veces	Regularmente	A veces	Regularmente	Casi Siempre	Regularmente	Nunca	Nunca	Nunca	A veces
Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Casi Siempre	A veces	Siempre
Siempre	Siempre	Regularmente	A veces	Regularmente	A veces	A veces	A veces	A veces	Regularmente
A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Regularmente	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Siempre	Regularmente	Regularmente	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre
Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre
Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Regularmente	A veces	A veces	A veces	Siempre
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Nunca	A veces	Nunca	A veces
Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Regularmente
Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre
Regularmente	Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Nunca	Casi Siempre	Siempre
A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Regularmente	A veces	A veces	Regularmente	A veces
A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
A veces	Regularmente	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi Siempre	Nunca	Regularmente
Siempre	Siempre	Nunca	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre
A veces	Casi Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre
Regularmente	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
Regularmente	Regularmente	Regularmente	A veces	Casi Siempre	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre

Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
A veces				
Regularmente	Regularmente	A veces	A veces	Regularmente
Casi Siempre				
Siempre	Siempre	Regularmente	Siempre	Siempre
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
A veces				
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi Siempre	Regularmente	Casi Siempre	A veces	A veces
Regularmente	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Nunca
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
Casi Siempre				
Casi Siempre				
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Casi Siempre				
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	A veces
Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Siempre
Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
A veces	A veces	Nunca	Regularmente	Siempre
A veces	Regularmente	A veces	A veces	A veces
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
A veces				
Casi Siempre				
Regularmente	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre
Casi Siempre				
Casi Siempre				
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre