



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

La autonomía y estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Ramos Vílchez, Elsa (ORCID: 0000-0002-9192-000X)

ASESOR:

Dr. Mendivez Espinoza Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi madre: María Vílchez y a mi hermanita Rosita y su familia, por brindarme su apoyo y comprensión para lograr mi objetivo.

Agradecimiento

Dios tu amor y tu bondad no tiene fin, me permites sonreír ante todos mis logros que son resultado de tu ayuda, gracias Dios por ser el forjador de todo Bien, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

A mi Asesor:

Dr. Mendívez Espinoza Yván Alexander.

Actuó como mentor y otorgó sus conocimientos con interés y generosidad.

A la promotora del Instituto Superior Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande. Señora: Shirley Judith Encalada Saavedra, por su amabilidad y confianza, al permitirme aplicar los instrumentos en su prestigiosa Institución Educativa.

A Celia Mariuxi Vélez Villareal compañera y amiga de los estudios de maestría, con su amistad y cariño me impulsó a dar este paso tan importante en mi vida profesional.

A Hna., Carol Jean Ory Weiten amiga, hermana, madre que siempre está allí acompañándome con sus oraciones desde El Paso Texas.

A Hna. Maricarmen Chiroque Pingo, por su apoyo incondicional y por otorgarme los permisos para priorizar mis estudios.

A Pilar del Rosario García Medina y Zoraida Arévalo Vílchez, que con su amistad y cariño estuvieron siempre incentivándome e intercambiando ideas y trabajando juntas hasta altas horas de la madrugada.

Gracias a la Universidad Cesar Vallejo, por permitirme formarme como maestra en Docencia Universitaria. Gracias a cada maestro que dejó huella y se hizo parte importante en este proceso integral de formación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre la autonomía y el estilo activo de aprendizaje	19
Tabla 2. Relación entre la autonomía y el estilo reflexivo de aprendizaje	19
Tabla 3. Relación entre la autonomía y el estilo teórico de aprendizaje	22
Tabla 4. Relación entre la autonomía y el estilo pragmático de aprendizaje	23
Tabla 5. Relación entre la autonomía y el estilo de aprendizaje	24
Tabla 6. Correlación entre la autonomía y el estilo activo de aprendizaje.....	25
Tabla 7. Correlación entre la autonomía y el estilo reflexivo de aprendizaje	26
Tabla 8. Correlación entre la autonomía y el estilo teórico de aprendizaje	27
Tabla 9. Correlación entre la autonomía y el estilo pragmático de aprendizaje	28
Tabla 10. Correlación entre la autonomía y el estilo de aprendizaje.....	29

Resumen

La tesis denominada autonomía y estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021, tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre la autonomía y el estilo de aprendizaje, estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y diseño correlacional, que consideró en la población y muestra a 90 estudiantes de educación tecnológica, y para la recolección de datos utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, en cuanto a los resultados se comprobó la relación existente entre la autonomía y los estilos de aprendizaje, pues el 90,0% del total de la muestra, demostraron contar con autonomía para su aprendizaje, mientras el 10,0% de ellos no lo evidenció, por otro lado, respecto al estilo de aprendizaje, fue el 90,0% de estudiantes los que siempre asumen un estilo de aprendizaje, mientras que el 10,0% nunca asumen un estilo de aprendizaje específico.

Palabras clave: autonomía, estilo, aprendizaje, reflexivo.

Abstract

The thesis called autonomy and learning style of the students of the San Martín de Porras Technological Institute of Tambogrande Piura 2021, had as a general objective to determine the relationship between autonomy and learning style, a quantitative approach study, applied type and correlational design, which considered in the population and sample 90 students of technological education, and for data collection used the survey technique and as an instrument the questionnaire, in terms of the results the relationship between autonomy and learning styles, since 90.0% of the total sample showed that they had autonomy for their learning, while 10.0% of them did not show it, on the other hand, regarding the learning style, it was 90,0% of students who always assume a learning style, while 10.0% never assume a specific learning style.

Keywords: autonomy, style, learning, reflective.

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje entendido como la adquisición de capacidades o el desarrollo de competencias Navarro y Samón (2017), se constituye en un problema a nivel internacional en todas las etapas de la educación, en la educación básica como en la superior MINEDU (2016), a nivel superior se evidencia que aún no se cuenta con un estilo de aprendizaje adecuado que les permita obtener mejores resultados en logros de aprendizaje, es en ése sentido que el presente estudio consideró relacionar el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación técnica con el grado de autonomía con el que cuentan, Villasís y Miranda (2016).

Para explicar el problema a nivel nacional en función del aprendizaje de los estudiantes de educación tecnológica, se consideró el estudio de Castillón (2015), quien evaluó los aprendizajes de los estudiantes de Cañete en el departamento de Lima, donde de la muestra evaluada, fue el 25% de estudiantes que se ubicaron en un intervalo correspondiente al nivel de aprendizaje bajo, mientras que por otro lado fue el 45% de los estudiantes que acorde al puntaje obtenido, se ubicaron en el intervalo determinado para un nivel medio o al que corresponde al aprendizaje regular, mientras que el otro 30% de los estudiantes alcanzó ubicarse en un nivel del intervalo considerado alto en cuanto al logro de los aprendizajes esperados como el propósito del currículo de la educación técnica superior, Escorcía et al. (2007).

En cuanto al aprendizaje de los estudiantes de educación técnica en la región Piura, los resultados obtenidos por Querevalú (2021), que se propuso identificar el nivel de aprendizaje encontrado como resultados, que del total de la muestra puesta en investigación, fue el 55.4 % de los estudiantes quienes alcanzaron un calificativo favorable ubicándose en el nivel bueno, pero fue un 43.2 % de los estudiantes que todavía obtuvieron una calificación que les ubicaba en el nivel regular y apenas el 1.4 % se ubicaba según la calificación obtenida, en un nivel malo, por otro lado también se investigó respecto a los estilos de aprendizaje que les conllevaron a lograr dichos resultados, donde se identificó que el 70.3 % de los estudiantes aplican un estilo de tipo reflexivo, mientras que el 14.9 % utiliza el tipo de estilo teórico, así también, el 9.5% se inclina por el tipo de estilo pragmático y finalmente, el 5.4 % utiliza el tipo de estilo activo, Arenas (2017).

De acuerdo a los estudios encontrados respecto al aprendizaje en la educación tecnológica en el distrito de Tambogrande, encontramos el estudio realizado por Maza (2019), que a pesar de enfocar la investigación solo en el nivel de conocimiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación, que se constituyen en desempeños básicos para toda carrera de educación superior, se encontró que solo el 40% de los estudiantes tenía conocimiento sobre dichas herramientas tecnológicas, mientras que el 60% desconocía en su totalidad, datos que nos dan referencias del bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes, Flores y Marquez (2020), y del estilo no tan apropiado utilizado para su aprendizaje, que nos conlleva a realizar el presente estudio, que tiene que ver con la relación entre el grado de autonomía de los estudiantes y el estilo de aprendizaje, Herrera y Rubio (2019).

El problema planteado anteriormente, entendida como el enunciado del problema, Corona et al. (2017), permitió formular el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la autonomía y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021?

Respecto al planteamiento del objetivo general, vista como la ruta orientadora a seguir en la investigación, Chaverri (2017), quedó planteado de la siguiente manera: Determinar la relación que existe entre la autonomía y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

Los objetivos específicos se plantean en función de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje, Murcia (2017), las mismas que quedaron constituidas de la siguiente manera: Identificar la relación entre la autonomía y el estilo activo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.; Establecer la relación entre la autonomía y el estilo reflexivo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.; Precisar la relación entre la autonomía y el estilo teórico de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico; y Determinar la relación entre la autonomía y el estilo pragmático de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

En cuanto a la justificación del estudio se constituyó en pertinente, debido a que se dedicó a investigar sobre el aprendizaje de los estudiantes de educación tecnológica, sobre todo en los estilos que utilizan y que les permitirá el logro de mejores desempeños en la vida futura, preocupación que se asumió en función de la utilidad de la capacidad de los profesionales técnicos que contribuyen al desarrollo de toda sociedad, Chaverri (2017).

La justificación teórica, evidenció su importancia por la información recabada a través de los antecedentes de contexto internacional, nacional y regional respecto a la autonomía de los estudiantes de educación tecnológica como de los estilos de aprendizaje y sus dimensiones, de las teorías que la fundamentan, información que se pone a disposición de los actores educativos de la educación tecnológica de la institución y a nivel general, Hernández y Bautista (2017).

El aspecto metodológico de la investigación se constituyó en importante porque considera una muestra de estudio compuesta por jóvenes estudiantes de educación superior tecnológica, de quienes se recabó información a través de la técnica de la encuesta y la aplicación de cuestionarios referidos al nivel de autoestima y del estilo de aprendizaje, datos que fueron analizados, interpretaron, discutieron para generar conclusiones y recomendaciones como respuesta al problema planteado, Villela (2019).

En cuanto a la hipótesis general, que se deduce del objetivo, Collantes y Escobar (2016), quedó formulado de la siguiente manera: H1: La autonomía se relaciona con el estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

Finalmente, se procedió con la formulación de las hipótesis específicas que nacen de los objetivos específicos, Domínguez (2018)., que son: La autonomía se relaciona con el estilo activo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico; La autonomía se relaciona con el estilo reflexivo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico; La autonomía se relaciona con el estilo teórico de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico, y La autonomía se relaciona con el estilo pragmático de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes, fueron seleccionados y consolidados tomando en cuenta las variables de estudio y sus dimensiones, así como la muestra, en estudios realizados a nivel internacional, nacional y regional, García (2017), que se mencionan a continuación:

Trevejo (2021), quien en su tesis titulada *Las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021*, presentada ante la Universidad César Vallejo, se propuso el determinar la relación entre ambas variables, estudio que asumió el enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño correlacional, en cuanto a la población fue compuesta por 84 estudiantes y la muestra fue de tipo censal, en cuanto a la técnica, se empleó la encuesta y como instrumentos la ficha técnica y el cuestionario, en cuanto a los resultados tenemos que para el aprendizaje autónomo que tiene que ver con la investigación, fue el 34,5% de los estudiantes que se ubicó en el nivel bajo, por el otro lado el 32,1% alcanzo ubicarse en el nivel medio y fue el 33,3% de estudiantes quienes alcanzaron el nivel alto por las calificaciones obtenidas, y respecto al uso de las estrategias para la planificación, fue el 39,3% de los estudiantes que alcanzó el nivel bajo acorde a la calificación, otro 40,5% se ubicó en el nivel medio y finalmente fue el 20,2% que alcanzó un nivel alto, al consultarles sobre el uso de las estrategias de colaboración, fue el 34,5% de los estudiantes que alcanzó ubicarse en el nivel bajo, siendo el 35,7% que se ubica en el nivel medio y finalmente fue el 29,8% que alcanzó el nivel alto, siendo los puntajes ideales que toda la población debería tener. Aprendizaje autónomo que se evidencia cuando el estudiante es capaz de combinar todas las capacidades para solucionar un determinado problema, Reyes (2017).

Morales (2020), en su tesis denominada *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en alumnas de educación secundaria Colegio Vallesol – Piura*, que presentó ante la Universidad de Piura, tuvo como finalidad el determinar la existencia de alguna influencia en cuanto a los estilos de aprendizaje sobre las capacidades respecto al grado de desarrollo, estudio que consideró el tipo descriptivo, tanto observacional como prospectivo

y transversal, la población conformada por 250 estudiantes y la muestra por 77, en cuanto a la técnica utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario, con respecto a los resultados es evidente la mayoría de estudiantes se inclinaron por el estilo de aprendizaje de tipo kinestésico, pues así lo indicó el 76.92% de las estudiantes que expresaron que sus propuestas de negocio adquieren fundamento en cuanto al uso de los movimientos corporales, en cuanto al desarrollo de capacidades para el emprendimiento en lo que se refiere a la asunción de los riesgos, fue el 47.08% que indicó contar con un nivel medio, por otro lado en lo que respecta a la capacidad para la negociación se encontraron al 43.51% de los estudiantes, otro 47.62% para la flexibilidad como la adaptación a los cambios que se presentan, luego para la confianza en ellos mismos, se ubicaron el 48.7% de los estudiantes, también se evaluó las capacidades para el liderazgo demostrado a nivel de equipo, se encontraron al 40.91%, del mismo modo para la capacidad referida al trabajo se encontró un 55.85% y finalmente para la capacidad de innovación y creatividad, los resultados mostraron al 57.14% de los estudiantes. El emprendimiento visto como la capacidad para emprender determinado negocio u empresa, Ovalles et al. (2018).

Quispe (2019), quien presentó la tesis denominada Estrategias de trabajo autónomo y su relación con las capacidades profesionales de los estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Naranjillo", Huánuco- 2017, ante la Universidad Nacional Federico Villarreal, cuyo objetivo general fue el tratar de determinar si había alguna relación de las estrategias referidas al trabajo autónomo como de las capacidades de tipo profesional de los estudiantes, estudio de tipo básico con diseño correlacional descriptiva, consideró una población de 78 estudiantes y como muestra 34, se aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, siendo los resultados que en cuanto a las capacidades de tipo técnico transformadoras, el 8,8% de los estudiantes indicaron que pocas veces, el 5,9 % que algunas veces, luego el 26,5 % respondieron que muchas veces y que siempre fue el 58,8%, luego en la capacidad de organización el 8,8 % indicó que pocas veces, el otro 14,7 % contestó que algunas veces, fue un 35,3 % quienes contestaron que muchas veces y el 41,2 % que siempre, otros datos importantes cuando para la cooperación y comunicación, el 2,9 % de estudiantes indicó que nunca, el 8,8 %

que pocas veces, un 32,4 % que algunas veces, el 23,5 % muchas veces y fue el 32,4 % que indicara que siempre, mientras que para la responsabilidad y autonomía, el 2,9 % de estudiante indicó pocas veces, un 14,7 % que algunas veces, otro 32,4 % que muchas veces y finalmente el 50 % que siempre. Capacidades que tienen que ver con los desempeños como actuaciones propias de la especialidad u profesión, Larrea y Alonso (2019).

Valencia (2019), en su tesis denominada Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes de Administración del Instituto de Educación Superior Tecnológico de Arequipa, 2017, que presentó ante la Universidad Católica de Santa María, se propuso encontrar la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro en el rendimiento, debiendo indicar que asumió un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional causal, tipo básica, siendo su población de 68 estudiantes, con muestra causal, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumentos el cuestionario de Honey Alonso para los estilos de aprendizaje (CHAEA) y para el rendimiento académico se tomó en cuenta el informe de calificaciones, dentro de los resultados se verificó la existencia de relación entre variables y dimensiones y que el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes es el reflexivo, mientras que en cuanto al nivel de rendimiento de los estudiantes académicamente, la mayoría se ubicó con rendimiento regular y que en relación a las hipótesis, se logró demostrar la relación como la correlación llegando a la comprobación de lo planteado. Rendimiento académico visto en función de logros de aprendizaje de las asignaturas de la especialidad, Fajardo et al. (2017).

Bernal (2018) en su tesis titulada Estilos de aprendizaje y su relación con los estilos de enseñanza en la licenciatura en educación básica a distancia, con énfasis en humanidades, matemáticas y español, sede UPTC de Sogamoso, presentada ante la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, se propuso el identificar en un grupo de estudiantes aquellos estilos de aprendizaje predominantes, en la parte metodológica consideró el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, como transeccional y descriptivo, diseño correlacional, la población y muestra estuvo conformada por 28 estudiantes de educación superior, en cuanto a los resultados , se debe indicar que los estudiantes

presentaron preferencia por los cuatro estilos de aprendizaje pero en diferente porcentaje, el 29% mostraron muy alta preferencia en cuanto al estilo activo, inclinándose por el aprendizaje por medio de nuevas experiencias, lo que implica la mentalidad abierta, nada escépticos y les gusta fomentar nuevas tareas, en ése sentido, viven en el aquí y el ahora, otro 39% se inclinan por el mismo estilo pero ya de una manera moderada, el 61% expresan su inclinación de manera moderada por el aprendizaje reflexivo, el 25% el mismo activo pero con un nivel alto, luego el 29% indican una muy alta inclinación por el estilo pragmático y finalmente el 75% de estudiantes, indican una muy alta preferencia al estilo teórico, que se constituye en el de mayor preferencia por los estudiantes.

Arango (2016), en su tesis denominada Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TIC en estudiantes de séptimo grado de dos instituciones educativas del municipio de el Retiro, que presentó ante la Universidad Pontificia Bolivariana, tomó como objetivo el tener que caracterizar aquella relación dada entre los estilos de aprendizaje y las estrategias para aprender en las TIC, estudio de tipo descriptivo, empleo la técnica del análisis documental, con una muestra de 62 estudiantes que por las características comunes fueron seleccionadas a pesar de que la población fue más extensa, en cuanto a los resultados, se debe indicar que del total de los sujetos puestos a investigación, fue el 50% de los mismos que evidenciaron poseer el estilo de aprendizaje denominado como activo moderado, por otro lado, fue un 45% de los estudiantes que indican una preferencia ubicada entre alta y muy alta, sin embargo se debe precisar, que fue casi la mayoría de estudiantes que se ubicaron como activos dentro de los rangos superiores, fue el 95%, de los estudiantes asumen el tipo de aprendizaje activo en relación a otros estilos.

En las definiciones de las variables en estudio en función de causa y efecto, Aguilar y Correa (2017), como de sus dimensiones, se mencionan las siguientes:

La autonomía en la persona, como finalidad de la educación para lograr personas autónomas, es decir que puedan actuar con total libertad en función de hacer el bien, Álvarez (2015), respecto a la definición indica lo siguiente:

Debe relacionarse con la capacidad que adquiere la persona para desenvolverse por sí misma en función del logro de objetivos o el alcanzar una meta, se le relaciona con valores y actitudes de bien, para que el ser humano en el buen sentido de la palabra, logre su emancipación, adquiera el autogobierno; sea capaz de realizarse personalmente tomando en cuenta siempre el ejercicio de la racionalidad de manera práctica; de la misma manera se le relaciona con los fundamentos con los que avala una decisión y opinión, por otra parte está la responsabilidad; así también a la igualdad que tienen que ver con la consideración como al respeto de opinión, (p.14).

En la educación desde la primera infancia se busca la autonomía en los estudiantes, que no se logra incluso en superior, para que pueda desenvolverse por sí mismo y proponer alternativas de solución a problemas de la vida.

La seguridad de la persona, vista desde el punto de que tan segura se siente de sí misma para realizar las cosas o evitar los obstáculos que se le presenten ante un reto asumido, lo explica Nootboom (2010), de la siguiente manera:

La adquisición de competencias entendidas como conocimientos, habilidades y actitudes que se evidencian en desempeños que son observables generan confianza para hacer las cosas, es decir yo hago las cosas con plena seguridad que me saldrán bien, porque cuento con el conocimiento suficiente o las habilidades necesarias que respaldan mis decisiones, se relaciona con la confianza, sin embargo son diferentes pues la confianza no solo toma en cuenta lo personal sino la interacción con los demás (p.115).

En la institución de educación superior, se busca en los estudiantes el contar con la seguridad en sí mismos para que se constituyan en profesionales exitosos, pues el éxito depende de la seguridad con la que hagan o tomen sus decisiones.

El termino confianza implica la buena relación que existe entre dos personas y del mismo modo de la alteración de dicha relación en cuanto a la pérdida de confianza, Conejeros et al. (2010), al respecto indica lo siguiente:

Cuando el comportamiento de otra persona permite adquirir seguridad, el tener pleno conocimiento que lo que hace una u otras personas están dentro del marco regular y no se necesita verificar las acciones porque se tiene la seguridad que se harán bien, ello implica riesgos, sin embargo se delega por

cuando se conoce que lo que se encarga se hará de la mejor manera, por ello se dice que cuando se da confianza a otras personas, de hecho que se hace presente algún riesgo, pues no existe confianza sin riesgo (p.31).

Sin embargo, la confianza para el presente estudio también toma en cuenta la confianza personal, es decir tengo la plena seguridad que haré las cosas bien porque confío en mis capacidades.

El emprendimiento se constituye en la capacidad para hacer realidad los objetivos planteados en el plan de vida y sobre todo en la vida social y profesional para impulsar una idea, Núñez y Núñez (2016), indican que:

La capacidad para tomar las oportunidades que se nos presentan con miras a generar o crear nuevos servicios o bienes de manera mejorada, no implica que el crecer aumente el poder económico, pues se trata de hacer empresa generando mejor economía personal, pero del mismo modo puestos de trabajo digno para los trabajadores, pues el emprendimiento no se debe vincular bajo ningún punto de vista con la mejora de la situación profesional, personal o económica familiar con la explotación de los demás (p.1072).

El emprendimiento, no se relaciona con estudios o títulos, pues existen personas emprendedoras que llevaron a cabo un proyecto y fueron muy exitosos simplemente con habilidades, talento propio y creatividad.

Para la definición de la autoestima, de acuerdo a la naturaleza del estudio, se toma en cuenta lo expresado por Lomelí et al. (2016), que indican lo siguiente:

Entendida como el grado de consideración que se tiene una persona sobre sí misma, relacionada con la dignidad de la persona y se evidencia cuando se interactúa con los demás, en el grado de lo que tan importantes sentimos que somos, a partir de ello, nace el yo, por el sí puedo que implica lograr agradecimientos, reconocimientos, el conseguir lo que se proponen y que nos llevan al éxito, implica la realización de la persona que muchas veces se ve truncada por el bajo grado de autoestima que se tiene para lograr lo que se propone a pesar de no necesitar mucho esfuerzo para ello (p.5).

Algunos autores mencionan dos tipos de autoestima, la primera referida a la autoestima propia que se tienen y la otra que provienen de los demás, ambas importantes.

No todos los seres humanos adquieren capacidades de la misma manera, es decir todos aprendemos de manera diferente, y en menor o mayor grado, Arenas (2017), al referirse a los estilos de aprendizaje indica lo siguiente:

Se constituyen en los rasgos específicos que posee el individuo en cuanto a lo cognitivo, así como afectivo y fisiológico que se convierten en los indicadores propios para que los estudiantes reciban las interacciones que les permita responder a sus contextos de aprendizaje, cabe precisar que existen muchos estilos de aprendizaje y que no necesariamente suelen asumirse todos, en realidad las personas acorde a su naturaleza adquiere una forma de aprender que la desarrolla o transforma en el transcurso del tiempo y sobre todo de su desarrollo donde evolucionan las cualidades mencionadas, (p.229).

Es responsabilidad o tarea de los docentes, el identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes, para de acuerdo a ello, plantear el propósito de aprendizaje y sobre todas las estrategias de enseñanza.

El aprender, está vinculado con las estrategias o formas de entender lo que se estudia, Ortega et al. (2019), al respecto expresa lo siguiente:

Entendidos como modos en razón de características y las formas de aprender del individuo, tomando en cuenta que cada ser es diferente en su modo de pensar como de aprender y requiere de un acompañamiento diferenciado, más aún cuando presenta inconvenientes en su desarrollo, por lo tanto, debe asumir cierto estilo de aprendizaje acorde a sus capacidades y desempeños (p.718).

En ese sentido, se requiere que todo docente, debe identificar el estilo con el que cuenta el estudiante para aprender, es decir para lograr el desarrollo de sus competencias.

Existen algunos estilos de aprendizaje con los que cuenta la persona sobre todo cuando hace el papel de estudiante, dentro de ellos el tipo activo, que de acuerdo con Pérez et al. (2016), lo entienden de la siguiente manera:

El estudiante que cuenta con el estilo de aprendizaje activo, se identifica porque presenta características como el de animador, es decir se preocupa

en motivar a los demás, ponerle ganas, del mismo modo tiende a la improvisación para dar respuesta a los inconvenientes, sobresale por su capacidad de descubridor, al proponer alternativas nuevas de solución, enfrenta retos, se arriesga, presenta soluciones del momento, definido como espontáneo, uno de las características principales es el de ser creativo al momento de aportar, se inclina por las aventuras, otras características tienen que ver con la capacidad para inventar, el exigir vivenciar las experiencias, proponer ideas nuevas y novedosas, asume el protagonismo, se preocupa por innovar, presentar cosas nuevas, inicia y propone el diálogo, por ello se considera un líder, asume ser voluntario cuando se requiere, tiende a participar constantemente y asumir el competir con los demás, aparte de querer aprender cada día nuevas cosas, propone soluciones a los inconvenientes (p.69).

Se considera un estilo de aprendizaje necesario de promover o gestionar en los estudiantes, pues contienen todas las características que requiere la persona competente.

El estilo de aprendizaje reflexivo en la persona se relaciona con aquel individuo observador, que analiza antes de tomar alguna decisión, Salas (2014), indica lo siguiente:

Los estudiantes sindicados con el aprendizaje de tipo reflexivo, son aquellos que se valen de lo aprendido en el transcurso de sus vidas así como de las oportunidades que se le presentan, es decir aprovechan con lo que cuentan a su alrededor, se apropian de los datos que consolidan para luego analizarlos de manera detallada antes de poder diseñar alguna conclusión con fundamento, no toman o mencionan una solución si antes no están convencidos o han tomado en cuenta todas las alternativas posibles de solución a las actividades o tareas propuestas (p.162).

Corresponde la tarea de los maestros generar la reflexión y el análisis de las causas que afectan al problema en los estudiantes, pues ello les promueve la indagación.

Los estudiantes que toman en cuenta para argumentar sus posiciones a la teoría o el marco teórico, se encuentran identificadas con el estilo de aprendizaje teórico, que conforme López y Morales (2015), se caracterizan por lo siguiente:

Se caracterizan por tomar en cuenta la teoría o en todo caso en lo contrario, es decir de todo aquello que observan lo fundamentan teóricamente incluso de manera compleja, además de contar con la característica de hacerlo u ordenarlo todo de manera secuencial, tomando nota u organizando la información de manera secuencial a través de una ruta de investigación, siendo una de sus potencialidades la lógica para determinar una posición u solución, se preocupan por la racionalidad, es decir todo tienen una secuencia y proporcionalidad jerarquizada (p.37).

En ese sentido, se debe precisar que, si bien es cierto, la teoría resulta fundamental, también se requiere de otras habilidades para proponer soluciones que deben ser fundamentadas con las teorías.

Algunos estudiantes, sobre todo en educación superior y de carreras técnicas, no se confían solo de la teoría, sino que todo lo llevan a la práctica, es decir, si da resultados en la práctica, tienen sentido, estilo de aprendizaje llamado pragmático y que López y Morales (2015), definen de la siguiente manera:

El estilo denominado pragmático dentro del proceso de aprendizaje, se constituye en importante debido a que los estudiantes tienden a someter a prueba los conocimientos adquiridos, las ideas que se les presentan, las llevan a la práctica, se aprende sobre hechos comprobados, si bien es cierto los estudiantes asumen retos y deciden resolver problemas, lo harán siempre en cuando sometan a prueba dicha solución, decisiones con base de la prueba que se plantea, pues nada tiene valor si es que no ha sido sometido a prueba con resultados positivos y comprobados (p.37).

Este tipo de aprendizaje se debe fomentar en las carreras técnicas, donde se aprende con la práctica de todo lo vertido en los cursos de manera teórica, comprobación de los hechos se le llama.

El desarrollo de competencias de los estudiantes de superior, se mide en función de las capacidades adquiridas, Incháustegui (2017), indica lo siguiente:

El estudiante es competente o ha logrado desarrollar las competencias, cuando es capaz de combinar de la mejor manera las capacidades adquiridas durante su preparación profesional, para resolver determinado problema que se le presente en su vida laboral y profesional a través del planteamiento de múltiples alternativas (p.60).

El ser competente se constituye en el perfil ideal de todo profesional y ello se evidencia en la práctica.

El ser humano para resolver problemas, no solo depende del conocimiento, sino también de otras capacidades, Delgado (2017), indica lo siguiente:

Las capacidades no solo están constituidas por el conocimiento, sino que el profesional de cualquier rama, necesita trabajar otras capacidades como las habilidades o destrezas, así como de las actitudes por mencionar valores como la responsabilidad, puntualidad, compañerismo, entre otros que son fundamentales para la realización como profesional (p.204).

Lo que deja de lado algunas concepciones que decían que el profesional con el puro conocimiento era suficiente.

El egresado con buenas calificaciones de alguna carrera profesional no indica buenos desempeños a futuro, Quintana y Tarqui (2020), explican que:

El desempeño de todo profesional se observa en el desarrollo del trabajo, es decir, no porque un egresado tenga calificaciones excelentes garantiza un eficiente trabajador al futuro, pues recién a través de los desempeños que son observables determinaran el nivel de desempeño, previa evaluación de sus actuaciones en el campo laboral (p.126).

El desempeño del profesional debe ser evaluado constantemente para poder fortalecer sus capacidades en las necesidades encontradas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

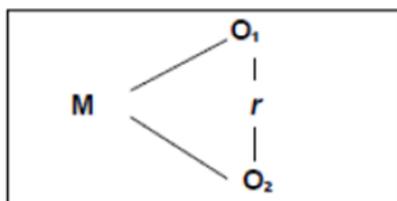
El tipo de investigación de un estudio, depende del tratamiento que se les dé a las variables propuestas en la indagación CONCYTEC (2018), toma en cuenta dos tipos que se detallan a continuación:

Existen dos tipos de investigación una es la básica y la otra la aplicada, la segunda cuando se aplican los conocimientos referidos a una teoría que en este caso ya existe, y porque se trata de un estudio correlacional descriptiva, en ese sentido, se limita a encontrar la relación que existe entre dos variables.

Por consiguiente, el presente estudio asumió el tipo de investigación aplicada, porque se toma en cuenta teorías para demostrar la causa y el efecto que produce una variable sobre la otra.

En cuanto al diseño, entendido como el esquema o la ruta a seguir durante el proceso o tratamiento de las variables, tomó en cuenta el diseño correlacional asociativa, debido a que pretendió encontrar la relación que existía entre la autonomía y el estilo de aprendizaje de los estudiantes.

El diagrama es el siguiente:



M = Equivale a la muestra compuesta por 90 estudiantes de carrera profesional técnica

O1, O2 = Son las variables de estudio: la autonomía y los estilos de aprendizaje

r = Relaciones entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Autonomía

Definición conceptual: capacidad que tienen las personas para actuar o decidir de manera pertinente por si solas, pero de manera asertiva, se trata de contar con los desempeños suficientes para plantear alternativas de solución con fundamento (Álvarez, 2015).

Definición operacional: la autonomía, entendida como el hacer de manera acertada y con iniciativa propia, se operacionalizó mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes de educación técnica para recabar información respecto a sus dimensiones.

Variable 2: Estilo de aprendizaje

Definición conceptual: forma característica que tiene la persona para aprender, para desarrollar sus capacidades entendidas como los conocimientos, habilidades y actitudes en función de sus potencialidades y desempeños (Arenas, 2017)

Definición operacional: los estilos de aprendizaje se operacionalizaron mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes para identificar las diferentes formas que asumen para lograr sus aprendizajes ya sea activo, reflexivo, teórico y pragmático.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población entendida como el conjunto de sujetos puestos a investigación estuvo conformada por 90 estudiantes de carreras técnicas que cursaban estudios en el Instituto Tecnológico San Martín de Porras perteneciente al distrito de Tambogrande de la región Piura durante el año escolar 2021, que se encontraban distribuidos en 30 estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de Computación e Informática, 30 estudiantes de la carrera

profesional de Enfermería y otros 30 estudiantes de la carrera de Farmacia para los tres casos de ambos sexos.

En cuanto a la muestra de estudio, es decir de aquella parte de la población con quienes se trabajó la investigación, cabe indicar que estuvo constituida por los 90 estudiantes en tal sentido, se trató de una muestra de tipo censal, debido a que todos los estudiantes cuentan con las mismas características.

En cuanto al muestreo, se debe indicar que, dentro de las características de inclusión, no aplicó debido a que se consideró a todos los estudiantes del instituto de las tres especialidades, y para las características de exclusión, se debe indicar que no se consideró ningún docente, directivo ni administrativo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a las técnicas utilizadas para recoger la información en la investigación, se indica que se consideró la encuesta, siendo dos, una para cada variable, técnica tomada en función de las características de los sujetos que conformaron la muestra.

En relación a los instrumentos utilizados, fueron dos cuestionarios, uno para recoger los datos referidos a la medición de la autonomía y otro para recabar el tipo de los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes, instrumentos que cuentan con cuatro dimensiones cada uno, con sus respectivos indicadores e ítems, con respuestas múltiples tipo Likert.

3.5. Procedimientos

Los instrumentos de recojo de información, se aplicaron en primera instancia a parte de la muestra y los datos de ambas variables se consolidaron en una tabla Excel, datos que tomaron en cuenta las variables y dimensiones, los mismos que fueron validados a través del juicio de expertos, profesionales con conocimientos en la investigación científica, instrumentos que en primera instancia recogieron datos que se consolidaron en una base de datos para la prueba piloto que fueron sometidos por medio del programa SPSS 25 para

determinar la confiabilidad haciendo uso del coeficiente Alfa de Cronbach antes de su aplicación a la muestra total.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos, se hizo uso del inductivo deductivo, tomando en cuenta que los datos recabados se trataron por el programa SPSS 25, para generar las tablas cruzadas por objetivos que permitieron identificar la relación a través del análisis e interpretación de la información ordenada en frecuencias y porcentajes en las tablas, luego para la comprobación de las hipótesis se realizó aplicando el coeficiente de Rho de Spearman para determinar la correlación, tanto de las variables como de las dimensiones para la aprobación de las hipótesis alternativas o nulas, resultados que se contrastaron con la información de los antecedentes y las bases teóricas que generaron la discusión para plantear las conclusiones y recomendaciones en relación a los objetivos.

3.7. Aspectos éticos

Considerando la ética del investigador, se tomaron en cuenta cuatro aspectos muy importantes, primero lo referido a las coordinaciones que se dieron entre el investigador y las autoridades de la institución donde se aplicó el estudio para solicitar el permiso correspondiente antes del desarrollo de la investigación, luego se informó a los sujetos que conformaban la muestra sobre la reserva de los datos que proporcionaron ya que era anónima, sin embargo al final del estudio, se pone de conocimiento de manera consolidada a todos los actores de la entidad educativa, en tercera instancia se consideró el respeto a la creación intelectual, asumiendo el compromiso de citar a los autores de la parte teórica que se mencionan en el estudio, así como el referenciar tomando en cuenta lo estipulado por las normas APA, y finalmente, se debe indicar,. Que se consideró las disposiciones por parte de la Universidad a través de los maestros que brindaron la asesoría, tanto para el esquema como del cuerpo del contenido del proyecto como de la tesis de investigación.

IV. RESULTADOS

Del primer objetivo específico: Identificar la relación entre la autonomía y el estilo activo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Tabla 01. Relación entre la autonomía y el estilo activo de aprendizaje.

		Estilo activo			Total
		Nunca	Siempre		
Autonomía	Nunca	Recuento	6	3	9
		%	6,7%	3,3%	10,0%
	Siempre	Recuento	36	45	81
		%	40,0%	50,0%	90,0%
Total	Recuento	42	48	90	
	%	46,7%	53,3%	100,0%	

Nota: Cuestionario para estudiantes

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados de la relación entre la primera variable referida a la autonomía y la dimensión estilo activo de aprendizaje, donde se observa que fueron 81 estudiantes que representan el 90,0% los que siempre evidencian autonomía en su aprendizaje, mientras que 9 de ellos que vienen hacer el 10,0% los que nunca evidencian autonomía, por otro lado, fueron 48 estudiantes que vienen hacer el 53,3% los que siempre asumen el estilo activo de aprendizaje y 42 estudiantes que representan el 46,7% los que nunca asumen dicho estilo.

Del segundo objetivo específico: Establecer la relación entre la autonomía y el estilo reflexivo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Tabla 02. Relación entre la autonomía y el estilo reflexivo de aprendizaje.

		Estilo reflexivo		Total	
		Nunca	Siempre		
Autonomía	Nunca	Recuento	6	3	9
		%	6,7%	3,3%	10,0%
	Siempre	Recuento	0	81	81
		%	0,0%	90,0%	90,0%
Total	Recuento	6	84	90	
	%	6,7%	93,3%	100,0%	

Nota: Cuestionario para estudiantes

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados respecto a la relación que existe entre la variable de la autonomía con la dimensión estilo reflexivo de aprendizaje de los estudiantes, donde se evidencia que 81 estudiantes de la muestra de estudio, es decir, el 90,0% siempre demuestran autonomía para su aprendizaje, por otro lado, fueron 9 estudiantes que representan el 10,0% los que nunca demuestran autonomía, por otra parte, fueron 84 estudiantes que representan el 93,3% de la muestra los que siempre asumen el estilo reflexivo para su aprendizaje y 6 estudiantes que vienen hacer el 6,7% los que nunca asumen el estilo reflexivo.

Del tercer objetivo específico: Precisar la relación entre la autonomía y el estilo teórico de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Tabla 03. Relación entre la autonomía y el estilo teórico de aprendizaje.

		Estilo teórico		Total	
		Nunca	Siempre		
Autonomía	Nunca	Recuento	6	3	9
		%	6,7%	3,3%	10,0%
	Siempre	Recuento	9	72	81
		%	10,0%	80,0%	90,0%
Total	Recuento	15	75	90	
	%	16,7%	83,3%	100,0%	

Nota: Cuestionario para estudiantes

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados de la relación que existe entre la variable de la autonomía con la dimensión estilo teórico para el aprendizaje de los estudiantes que forman parte de la muestra del estudio, donde se observa que fueron 81 estudiantes del total, cantidad que representa el 90,0% los que siempre demuestran presencia de autonomía cuando se trata de su aprendizaje, mientras que los otros 9 estudiantes que representan el 10,0%, nunca evidencian dicha autonomía, en cuanto al estilo de aprendizaje, cabe indicar que fueron 75, es decir el 83,3% los que siempre asumen el estilo teórico para cuando se trata de su aprendizaje, siendo 15 estudiantes que representan el 16,7% de la muestra, los que nunca asumen dicho estilo de aprendizaje.

Del cuarto objetivo específico: Determinar la relación entre la autonomía y el estilo pragmático de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Tabla 04. Relación entre la autonomía y el estilo pragmático de aprendizaje.

			Estilo pragmático		Total
			Nunca	Siempre	
Autonomía	Nunca	Recuento	6	3	9
		%	6,7%	3,3%	10,0%
	Siempre	Recuento	9	72	81
		%	10,0%	80,0%	90,0%
Total		Recuento	15	75	90
		%	16,7%	83,3%	100,0%

Nota: Cuestionario para estudiantes

Interpretación: La tabla nos presenta los resultados obtenidos de los estudiantes de la muestra en el estudio, respecto a la existencia de la relación entre la primera variable referida a la autonomía y la dimensión del estilo pragmático para el aprendizaje, de donde se observa que 81 estudiantes de los 90 encuestados, es decir el 90,0% de ellos, siempre demuestran presencia contar con autonomía para su aprendizaje, en cuanto a los otros 9 estudiantes que vienen hacer el 10,0%, nunca demuestran contar con autonomía, por otro lado en cuanto al estilo de aprendizaje pragmático, se evidencia que 75 estudiantes, es decir el 83,3%, siempre asumen el estilo pragmático para su aprendizaje, mientras que los otros 15 estudiantes que equivalen al 16,7% del total, nunca asumen el estilo de aprendizaje pragmático.

Del objetivo general: Determinar la relación que existe entre la autonomía y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

Tabla 05. Relación entre la autonomía y el estilo de aprendizaje.

			Estilo de aprendizaje		Total
			Nunca	Siempre	
Autonomía	Nunca	Recuento	9	0	9
		%	10,0%	0,0%	10,0%
	Siempre	Recuento	0	81	81
		%	0,0%	90,0%	90,0%
Total	Recuento	9	81	90	
	%	10,0%	90,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario para estudiantes

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados producto de la aplicación de dos cuestionarios aplicados a 90 estudiantes de educación superior técnica, con la finalidad de encontrar la relación que existe entre las dos variables de estudio respecto a la autonomía y a los estilos de aprendizaje que asumen dichos estudiantes, de donde se puede apreciar que fueron 81 estudiantes que representan el 90,0% del total de la muestra, los que demostraron contar con autonomía para su aprendizaje, mientras que los otros 9 estudiantes que representan el 10,0%, no demostraron autonomía para ello, por otra parte respecto al estilo de aprendizaje, de igual manera los resultados coincidieron, pues 81 estudiantes, que vienen hacer el 90,3%, siempre asumen un estilo de aprendizaje, mientras que los otros 9 estudiantes que representan el 10,0% del total, nunca asumen un estilo de aprendizaje específico.

Para la comprobación de las hipótesis

La autonomía se relaciona con el estilo activo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Tabla 06. Correlación entre la autonomía y el estilo activo de aprendizaje.

			Autonomía	Estilo activo
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	,611**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Estilo activo	Coefficiente de correlación	,611**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla nos muestra la correlación que existe entre la primera variable de la autonomía y la dimensión correspondiente al estilo activo del aprendizaje, donde se encontró un valor de 0,611 como resultado de aplicar el coeficiente de Rho de Spearman, que demuestra la existencia de una correlación positiva moderada. Respecto al Sig. (bilateral) se encontró un valor de 0,000, el mismo que viene hacer significativo, tomando en cuenta que dicho valor, es menor al que corresponde para alfa de 0,01 considerando el porcentaje de 1%, por consiguiente, se procedió a rechazar la hipótesis nula, procediendo aprobar la hipótesis alternativa.

La autonomía se relaciona con el estilo reflexivo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Tabla 07. Correlación entre la autonomía y el estilo reflexivo de aprendizaje.

			Autonomía	Estilo reflexivo
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	,503**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		90	90
	Estilo reflexivo	Coefficiente de correlación	,503**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		90	90	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla nos indica la correlación existente entre la variable referida a la autonomía con la dimensión perteneciente al estilo reflexivo de aprendizaje, donde se observa que el valor encontrado de 0,503 producto de aplicar los datos al coeficiente de Rho de Spearman, evidencian la existencia de una correlación positiva moderada. Por otro lado, en cuanto a la significatividad, se encontró un Sig. (bilateral) cuyo valor de 0,000, indica que el resultado es significativo, debido a que dicho valor se encuentra por debajo de 0,01, que corresponde al valor de alfa, tomando en cuenta el porcentaje de 1%, en consecuencia, se procedió a rechazar la hipótesis nula, y aprobar la hipótesis alternativa.

La autonomía se relaciona con el estilo teórico de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Tabla 08. Correlación entre la autonomía y el estilo teórico de aprendizaje.

			Autonomía	Estilo teórico
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	,668**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Estilo teórico	Estilo teórico	Coefficiente de correlación	,668**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados para comprobar la existencia de correlación que existe entre la variable de la autonomía y la tercera dimensión de la segunda variable, referida al estilo teórico de aprendizaje, donde se observa un valor 0,668 encontrado al aplicar los datos al estadístico de correlación de coeficiente de Rho de Spearman, lo que demuestra la presencia de una correlación positiva moderada. Respecto a la significatividad de los resultados, se encontró un valor de 0,000 en el Sig. (bilateral), que demuestra un resultado significativo, ello tomando en cuenta que el valor encontrado es menor que 0,01, valor que corresponde al de alfa, para un porcentaje de 1%, por lo tanto, se procedió a rechazar la hipótesis planteada como nula, y con la aprobar la hipótesis alternativa.

La autonomía se relaciona con el estilo pragmático de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Tabla 09. Correlación entre la autonomía y el estilo pragmático de aprendizaje.

			Autonomía	Estilo pragmático
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		90	90
	Estilo pragmático	Coefficiente de correlación	,767**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		90	90	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla nos representa los resultados de la correlación existente entre la variable referida a la autonomía con la cuarta dimensión perteneciente a la segunda variable referida al estilo pragmático del aprendizaje de los estudiantes, donde se encontró un valor 0,767, a través de la aplicación de los datos al coeficiente de Rho de Spearman, que indica y demuestra la existencia de una correlación positiva alta. Por otro lado, en cuanto a la significatividad de los resultados, se encontró un Sig. (bilateral) cuyo valor de 0,000 indica un valor significativo, considerando que dicho valor es menor que el que corresponde al de alfa de 0,01, para cuando asume el porcentaje de 1%, por consiguiente, se procedió al rechazo de la hipótesis propuesta como nula, y a la aprobación de la hipótesis alternativa.

H1: La autonomía se relaciona con el estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

Tabla 09. Correlación entre la autonomía y el estilo de aprendizaje.

		Autonomía	Estilo de aprendizaje
Rho de Spearman	Autonomía	1,000	,985**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Estilo de aprendizaje	,985**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla nos demuestra los resultados respecto a la correlación que existe entre las dos variables de estudio como son la autonomía y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, donde se encontró un valor de 0,985, como resultado de la aplicación del coeficiente de Rho de Spearman, que evidencia la presencia de una correlación positiva muy alta. En cuanto al grado de significatividad, se puede indicar que se encontró un valor de 0,000 Sig. (bilateral), valor que se encuentra por debajo del establecido para alfa de 0,01, para cuando alfa toma el valor de porcentaje de 1%, por lo tanto, se procedió con el rechazo de la hipótesis nula, y por consiguiente con la aprobación de la hipótesis general.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general del determinar la relación que existe entre la autonomía y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

Dentro de los hallazgos encontrados en la autonomía de los estudiantes de educación técnica encontramos inconvenientes en la seguridad, para que se encuentren en la capacidad de resolver los problemas complejos con solo esforzarse lo suficiente, tener la confianza y condiciones para tratar eficientemente los inconvenientes inesperados, serenarse cuando se le presenten problemas complicados, resolverlos con esfuerzo necesario y contar con habilidad para proponer alternativas diversas de solución. Luego en la confianza se encontraron hallazgos que tenían que ver con la inseguridad, no tener confianza en que sus propuestas tendrían efectividad, de sentirse bien consigo mismos y sentirse feliz por lo que son, por otra parte en cuanto al emprendimiento, para estar convencidos de lo que se quiere y enfocarse en conseguirlo, para ello se les complica el planificar lo que quieren, haciendo uso de información adicional y basándose en la lógica, finalmente los hallazgos respecto a la autoestima, en cuanto a no tener la seguridad de ser una persona valiosa, capaz de hacer las cosas de la mejor manera posible, no sentirse ser un inútil y de hecho el enfocarse en una actitud positiva, en cuanto a los resultados del estudio, estos indicaron que el 90,0% de estudiantes cuentan con autonomía para cuando se trata del desarrollo de su aprendizaje, existiendo todavía un 10,0%, de ellos que aún no son autónomos para encaminar el proceso de su aprendizaje y por otro lado en cuanto a los estilos de aprendizaje, fue el 90,3% de los estudiantes que asumen algún estilo de aprendizaje, mientras que el otro 10,0% no cuentan o no se les identificó algún estilo de aprendizaje, cabe indicar que uno de los estudios que consideramos para la discusión, tomando en cuenta los resultados, que fueron diferentes a los obtenidos y que conllevan a la reflexión sobre todo para la variable de la autonomía, fue el presentado por Trevejo (2021), quien refirió sobre la importancia de la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes, debido a que fue un 34,5% de los estudiantes evaluados que se ubicaban con un nivel bajo en la autonomía para ejercer su

aprendizaje, resultado preocupante a pesar que el 32,1% de los estudiantes arrojaba un nivel medio de autonomía y el otro 33,3% de los estudiantes de acuerdo a los resultados ya había alcanzado el nivel alto y requerido, que conlleva a manifestar la importancia de generar autonomía en los estudiantes para que se encuentren en la capacidad de procesar los resultados para un mejor aprendizaje.

En cuanto al primer objetivo específico de identificar la relación entre la autonomía y el estilo activo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

En cuanto al estilo activo de aprendizaje en los estudiantes, se encontraron hallazgos que tienen que ver con la capacidad del estudiante para actuar sin tener que proyectar las posibles consecuencias, el pensar que los formalismos limitan, que lo intuitivo está por encima de lo reflexivo, el tomar ideas que para el son novedosas sin pensar en la práctica, enfocarse en hacer cosas nuevas constantemente, además inconvenientes para expresar el cómo se siente, el actuar sin planificar, no tolerar a las personas que analizan, no poder proyectarse al futuro, e incluso de no respetar las normas, dejar lo que no se puede resolver, el no proveer y aburrirse cuando para el trabajo tiene que hacer uso de la metodología, cabe indicar, que los resultados en el estudio expresan que de los 90 estudiantes que conformaron parte de la muestra y que fueron sometidos a evaluación con instrumento validado para identificar el estilo de aprendizaje que asumían, fueron 48 estudiantes que en porcentaje representa el 53,3% de los que indicaba asumían todas las características que correspondían al estilo activo que se aplican durante el aprendizaje y por otro lado fue el 46,7% de los estudiantes que según la evaluación nunca asumían el estilo activo, de estos resultados y otros obtenidos que podemos comparar y que fueron similares, citamos el trabajado elaborado por Arango (2016), quien, a pesar de indagar sobre los diferentes estilos de aprendizaje asumidos por los estudiantes, en la evaluación, el estilo activo, fue uno de los estilos que se impuso en función de frecuencia y porcentaje en relación a la muestra de estudio, pues sus resultados indicaron que, de 62 estudiantes evaluados y que conformaban parte de la

muestra, fue el 95% de ellos que de acuerdo a las características señaladas se identificaban con el estilo activo para el procesamiento de su aprendizaje.

Tomando en cuenta el segundo objetivo específico de establecer la relación entre la autonomía y el estilo reflexivo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Los hallazgos encontrados para el aprendizaje reflexivo fueron los inconvenientes para interpretar la información y soltar las ideas sin sustento, sin pensar en los pro y los contra, tener mucho tino para dar conclusiones, el tener que delimitar la investigación, pensar que no se necesitan muchos datos para reflexionar, estar esperanzado en los aportes de los demás y no dar los suyos, de agotarse en el trabajo, igual enfocarse en la intuición y no en la información, para hacer un alto y analizar la información con la que se cuenta, valerse de un borrador para las ideas antes de llevarlo a la práctica, el no asumir un papel principal, hacer un trabajo a conciencia para sentirse orgulloso, los resultados respecto a quienes de los 90 estudiantes evaluados asumían el estilo reflexivo para adquirir sus aprendizajes, indicaron que fueron 84 estudiantes que de acuerdo a las características anunciadas, es decir el 93,3% expresaba todos procedimientos que pertenecían al aprendizaje del estilo reflexivo, por otra parte fueron 6 de los estudiantes, es decir el 6,7% de la muestra que acorde a sus respuestas de la medición se indicaba que nunca pertenecían dichas características al estilo reflexivo, cabe indicar que uno de los trabajos elaborados con anterioridad que coincide en función de resultados fue el presentado por Morales (2020), que a pesar que tomara en cuenta el estilo de aprendizaje kinestésico, los indicadores coinciden o corresponden a los del estilo reflexivo pues del total de la muestra el 76.92% se inclinó por ella, además de contar con capacidad para el emprendimiento incluso para asumir los riesgos que se le presenten en el camino fue el 47.08% de estudiantes, luego el 43.51% expreso contar con capacidad para la negociación, otro 47.62% precisaba contar con flexibilidad para cuando se trata de adaptarse a los cambios y el tener que contar con la confianza necesaria otro 48.7%, y un detalle importante fue el encontrado respecto al liderazgo donde el 40.91% de los estudiantes demostraron contar

con ellas, otro porcentaje importante fue el del 55.85% de los estudiantes que evidenciaba contar con capacidad para la innovación y creatividad.

Respecto al tercer objetivo específico de precisar la relación entre la autonomía y el estilo teórico de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Para el estilo teórico de aprendizaje, se encontraron los siguientes hallazgos, que fueron los inconvenientes para identificar entre lo correcto e incorrecto, el usar la metodología para la solución de la problemática, el identificar los valores y el criterio de sus compañeros, el no poder seguir un orden y no congeniar con los que son ordenados, tener la coherencia como prioridad, se le complica cuando tiene que integrarse al trabajo, no tener creatividad, no usar la lógica y razonamiento, no enfocarse en lo que viene o puede suceder, el indagar sobre las teorías respecto a un problema y el tener que seguir una estructura o ruta de trabajo, se debe precisar que, para el presente objetivo, los resultados obtenidos en el estudio de la evaluación de los estudiantes seleccionados para conformar la muestra indicaron respecto al estilo teórico de aprendizaje, que fueron 75 de los 90 estudiantes, quienes asumen para su aprendizaje el estilo teórico, es decir estamos hablando de un 83,3%, siendo el otro 16,7% de los estudiantes quienes, de acuerdo a las características dadas para el desarrollo de su aprendizaje, nunca coincidía con el estilo teórico, en ese sentido, uno de los estudios que más se acerca a los resultados obtenidos en cuanto al estilo teórico de aprendizaje optado por los estudiantes, fue el trabajado por Bernal (2018), quien en sus resultados encontró que los estudiantes que conformaban la muestra de estudio se inclinaban por cuatro estilos de aprendizaje en particular, sin embargo en cuanto al estilo teórico de aprendizaje, se identificó al 75% de los estudiantes evaluados con una muy alto porcentaje de preferencia, luego el 29% de ellos se inclinó por el estilo activo, otro 61% asumían el estilo reflexivo y finalmente fue un 29% de estudiantes que de acuerdo a las características indicadas en la evaluación indicaba asumir el estilo pragmático.

En cuanto al cuarto objetivo específico del determinar la relación entre la autonomía y el estilo pragmático de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Los hallazgos encontrados en los estudiantes para el estilo de aprendizaje pragmático, fueron que estos se complicaban para expresar lo que piensan, el enfocarse en una idea y tomarse el tiempo para llevarla a la práctica, dejar de lado las normas solo cuando le conviene, juntarse con las personas realistas, es flexible para dejarse convencer de las ideas de los demás, no asumir la experimentación, no centrarse en los puntos de atención, tener que asumir la comprobación de las cosas, tomar en cuenta ideas espontáneas y sin fundamento, no se preocupa en los sentimientos de los que le rodean, es decir no es sensible a sus sentimientos, en el mismo sentido se resalta que, para el estilo pragmático de aprendizaje que asumían los estudiantes evaluados en el estudio, los resultados indicaron que fueron 75 estudiantes de los 90 evaluados quienes expresaron según las características, asumir el estilo pragmático, ello quiere decir que el 83,3% de los estudiantes trabajaban con dicho estilo, mientras que los otros 15 estudiantes que representaban el 16,7%, según sus respuestas en el instrumento de evaluación indicaban que nunca asumían el estilo pragmático para su aprendizaje, tomando en cuenta ello, se debe precisar que el estilo pragmático de aprendizaje, conforme lo señalan López y Morales (2015), presentados en el marco teórico del presente estudio, se evidencia cuando los estudiantes se encuentran en la capacidad de poner a prueba todos los conocimientos adquiridos durante su preparación técnica, es decir cuando son capaces de realizar la transferencia de los aprendizajes como proceso de aprendizaje trabajo en las experiencias en sesiones de clase, que resulta de vital importancia porque el tener que comprobar que tan eficaces son los conocimientos les dará experiencia y seguridad para avanzar sobre otros retos y metas que se propongan, en este proceso encuentran que la práctica es importante debido a que se trata de demostrar que tan buenos son los conocimientos recibidos en su preparación profesional para la resolución de hechos concretos, de ahí que se parte de la esencia del estilo pragmático de aprendizaje para que las entidades educativas que ofrecen preparación técnica sugieran dentro de su proceso de aprendizaje la practica antes de que sus egresados ingresen al campo laboral.

VI. CONCLUSIONES

La autonomía se relaciona con el estilo de aprendizaje que asumen los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura, pues de los resultados se encontró que el 90,0% de los estudiantes cuentan con autonomía para el desarrollo de su aprendizaje, por otra parte, el 90,0% de los estudiantes siempre asumían un estilo de aprendizaje, lo que indica que a mayor autonomía, mayor presencia de un estilo de aprendizaje y lo mismo en sentido contrario, pues el 10,0% de estudiantes que no demostraron tener autonomía, nunca asumieron algún estilo de aprendizaje.

La autonomía se relaciona con el estilo activo de aprendizaje de los estudiantes conforme así lo señalan los resultados encontrados en el estudio donde el 90,0% de los estudiantes evidenció actuar con autonomía para su aprendizaje y por otro lado un 53,3% de los estudiantes acorde a las características encontradas se inclinaba por el estilo activo de aprendizaje.

La autonomía se relaciona con el estilo reflexivo de aprendizaje, pues cuando los estudiantes cuentan con mayor autonomía para desarrollar su aprendizaje, demuestran de igual forma asumir algún estilo de aprendizaje como es el caso de los resultados que indicaron que el 93,3% de los estudiantes asumen el estilo reflexivo, siendo el estilo de mayor preferencia de los estudiantes.

La autonomía se relaciona con el estilo teórico de aprendizaje de los estudiantes, conforme así lo señalan los resultados obtenidos, donde se encontró que el 90,0% de los estudiantes evidencia autonomía para el proceso de su aprendizaje y de la igual forma cuenta con un estilo de aprendizaje en particular como es el 83,3% de los estudiantes que asumen el estilo teórico.

La autonomía en los estudiantes se relaciona con el estilo pragmático de aprendizaje, que se fundamenta con los resultados obtenidos en el estudio donde el 90,0% de los estudiantes cuenta con autonomía para su aprendizaje y de igual forma el 83,3% de estudiantes se identifica con el estilo pragmático de aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

Las autoridades educativas del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura, deben continuar promoviendo el desarrollo de la autonomía para el aprendizaje en los estudiantes a través de la implementación de estrategias pertinentes e innovadoras, sobre todo para el 10,0% de los estudiantes que no evidenciaron desempeños para el desarrollo de su aprendizaje autónomo.

Los docentes del Instituto Tecnológico deben programar e implementar dentro de los sílabos de aprendizaje la práctica de estrategias para promover los estilos de aprendizaje sobre todo del estilo activo para fortalecer aquellos desempeños favorables y orientar aquellos que lo requieran con la finalidad de asegurar los aprendizajes previstos en bienestar de la formación de los técnicos profesionales.

Los docentes de educación tecnológica deben continuar trabajando estrategias que fomenten en los estudiantes la autonomía para el aprendizaje dentro del estilo reflexivo tomando en consideración que es el estilo con más frecuencia y que permite formar profesionales que no solo adquieren conocimiento, sino que reflexionan sobre los aprendizajes adquiridos y los nuevos para utilizarlos en mejora de su formación profesional.

Los docentes del instituto deben promover desempeños de estilos de aprendizaje que fortalezcan el estilo teórico, pues no solo se trata de la adquisición de conocimientos, sino de habilidades y sobre todo de actitudes que impliquen relacionarlos con la finalidad de formar profesionales competentes en el desarrollo de sus capacidades.

Los estudiantes del instituto deben fomentar el compartir experiencias de aprendizaje para fortalecer los desempeños que lo requieran con la finalidad de lograr adquirir las competencias profesionales requeridas por la especialidad a la que pertenecen.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). *American Psychological Association*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Aguilar, M. C., y Correa, A. (2017). Análisis de las variables asociadas al estudio del liderazgo: una revisión sistemática de la literatura. *Universitas Psychologica*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750138001>
- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. *Análisis Filosófico*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=340042261002>
- Alzate, F., (2014). Estilos de aprendizaje en estudiantes colombianos de primer semestre de educación superior de la Universidad Abierta y a Distancia, UNAD. Trabajo de grado para optar por el título de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia
- Arango, L., y Lezcano, M. (2016). *Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TIC en estudiantes de séptimo grado de dos instituciones educativas del municipio de el Retiro*. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/2866/T.G.%20Arango%20y%20Lezcano.pdf?sequence=1>
- Arenas, E. P. (2017). Estrategias de estilos de aprendizaje de estudiantes: Proceso de validación. ALTERIDAD. *Revista de Educación*. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467751871008/html/>
- Bernal, J. J. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con los estilos de enseñanza en la licenciatura en educación básica a distancia, con énfasis en humanidades, matemáticas y español, sede UPTC de Sogamoso*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica y

Tecnológica de Colombia.
https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/3137/1/TGT_1685_Estilos_aprendizaje.pdf

Castillón, E. A. (2015). *Autoestima y su influencia con los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizan.
http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1828/TM_Castillon_de_la_Cruz_Esther.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chaverri, D. (2017). Delimitación y justificación de problemas de investigación en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales*.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/153/15354681012/html/index.html>

Colonio, L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – *DAC-FIC-UNI*.
<http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3848?locale-attribute=en>

Collantes, B. I., y Escobar, H. A. (2016). Desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico en contextos de aprendizaje en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad. *Psicogente*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497555220014>

Conejeros, M. L., Rojas, J., y Segure, T. (2010). Confianza: un valor necesario y ausente en la educación chilena. *Perfiles Educativos*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13214995003>

Corona, L. A., Fonseca, M., y Corona, M. (2017). Algunas sugerencias prácticas para la formulación del problema científico y los objetivos en el proyecto de investigación. *MediSur*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180052835019>

Cuadrado, I.; Fernández, I.; Monroy, F.; Montaña, A., (2015). Estilos de aprendizaje del alumnado de psicopedagogía y su implicación en el uso de las TIC y aprendizaje colaborativo. *RED: Revista de la Educación a distancia*.

Delgado, A. (2017). El Enfoque de las capacidades. Algunos elementos para su análisis. *Espacio Abierto*.
<https://www.redalyc.org/journal/122/12252818012/html/>

Díaz, B. (2016). Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento de honey – Alonso. Toluca, México.
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1>

Domínguez, S. A. (2018). Evaluación de una hipótesis general en investigación empírica utilizando el índice Dm. Interacciones. *Revista de Avances en Psicología*.
<https://www.redalyc.org/journal/5605/560558980004/html/>

Escorcía, R. E., Gutiérrez, A. V., y Henríquez, H. J. (2007). La educación superior frente a las tendencias sociales del contexto. *Educación y Educadores*. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83410107.pdf>

Flores, V. R., y Marquez, G. L. (2020). Logros de aprendizaje, herramientas tecnológicas y autorregulación del aprendizaje en tiempos de Covid 19. *Journal of business and entrepreneurial studies*.
<https://www.redalyc.org/journal/5736/573667939007/html/>

Fonseca, T., Salcedo, L., y Rocha, D. (2017). Estilos, estrategias de aprendizaje, relación desempeño académico, resultados pruebas saber 11° en ciencias naturales, Colombia. *Revista ESPACIOS*.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/a18v39n10p09.pdf>

- García, A. (2017). Los retos pedagógicos y nuevos paradigmas de la virtualidad. Buenas prácticas. Bogotá: Observatorio de la Universidad Colombiana.
- Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”. Tendencias pedagógicas, (31).
- Hernández, M. A., y Bautista, G. (2017). Guía para proyectos de investigación en ciencias sociales. Cómo elaborar un TFG, un TFM o una Tesis Doctoral. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283149560012>
- Hernández, C. (2016). Análisis de los estilos de enseñanza y aprendizaje aplicados en lengua castellana en docentes y estudiantes de la básica secundaria de la institución educativa San Francisco de la zona sur del municipio de Ibagué.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. <http://fr.slideshare.net/paulinanunezarenas/metodologia-de-la-investigacion-5ta-edicion-28944617>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación, Sexta edición, México*. http://docs.wixstatic.com/ugd/986864_5bcd4bbbf3d84e8184d6e10eecea8fa3.pdf
- Herrera, I. S., y Rubio, E. G. (2019). El aprendizaje autónomo en los estudiantes de español como lengua extranjera en el espacio postsoviético: el caso de Kazajistán. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*. <https://www.redalyc.org/journal/921/92159587002/html/>

- Incháustegui, J. L. (2017). La base teórica de las competencias en educación. *Educere*.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35657597006/html/index.html>
- Isaza, L. (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros*, Universidad Autónoma del Caribe.
- León, C. (2015). La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. Monterrey, México: Universidad de Monterrey.
https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo_Elizabeth_Le%c3%b3n_Acosta_.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lomelí, A. M., López, M. G., y Valenzuela, J. R. (2016). Autoestima, motivación e inteligencia emocional: Tres factores influyentes en el diseño exitoso de un proyecto de vida de jóvenes estudiantes de educación media. *Revista Electrónica Educare*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194144435005>
- López, A. A., y Morales, K. A. (2015). Estilos de aprendizaje y su transformación a lo largo de la trayectoria escolar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29242798007>
- Maza, C. M. A. (2019). *Diseño e implementación de un sistema WEB de gestión académica usando software libre para el Instituto Superior Tecnológico Privado San Martín de Porras, Tambogrande – Piura, 2017*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Filial Piura.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13973/CRISTIAN%20MAZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, A. N. (2020). *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en alumnas de educación secundaria Colegio Vallesol – Piura*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura.

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4654/MAE_EDUC_TyPE-P_2002.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Murcia, N. (2017). Los objetivos de la investigación en educación y pedagogía en Colombia. *Sophia*.
<https://www.redalyc.org/journal/4137/413750022010/html/>

Navarro, D., y Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*.
<https://www.redalyc.org/journal/4757/475753184013/html/>

Nooteboom, B. (2010). La dinámica de la confianza: partes de comunicación, acción y terceras. *Revista de Economía Institucional*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41915521006>

Núñez, L., y Núñez, M. (2016). Noción de emprendimiento para una formación escolar en competencia emprendedora. *Revista Latina de Comunicación Social*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81943468055>

Ortega, E., Casanova, I., Paredes, I, y Canquiz, L. (2019). Estilos de aprendizaje: estrategias de enseñanza en LUZ. *Telos*.
<https://www.redalyc.org/journal/993/99360575010/html/>

Pérez, E. M., Barajas, G., Martínez, M. E., y López, L. M. (2016). Estilos de aprendizaje utilizados por alumnos de la Facultad de Estomatología de la BenemÉrita Universidad Autónoma de Puebla. *Ciencia Odontológica*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=205247421006>

Querevalu, O. R. (2021). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un Instituto Técnico, Piura, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56975/Querevalu_MOR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quintana, D., y Tarqui, C. (2020). Desempeño laboral del profesional de enfermería en un hospital de la Seguridad Social del Callao – Perú. *Archivos de Medicina*.
<https://www.redalyc.org/journal/2738/273862538013/html/>
- Quispe, R. M. (2019). *Estrategias de trabajo autónomo y su relación con las capacidades profesionales de los estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Naranjillo”, Huánuco- 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3737/QUISPE%20TORRES%20RENE%20MIGUEL%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez et al. (2013). Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. *Revista Estilos de aprendizaje*.
- Salas, J. (2014). Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida, Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194131745009>
- Trejejo, D. (2021). *Las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68418/Trejejo_LD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valencia, A. (2019). *Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes de Administración del Instituto de Educación Superior Tecnológico de Arequipa, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santa María.

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/9496/B4.1959.MG.www.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Varela, R., y Larios, K. (2017) Análisis del fracaso escolar y su relación con los estilos de aprendizaje en colegio mayor de barranquilla y del caribe, Colombia. *Gestation, Competitividad E Innovación*.

Villasís, M. Á., y Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755025003>

Villela, F. (2019). Reflexión sobre la justificación metodológica del uso de animales en investigación biomédica. *Revista Colombiana de Bioética*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189260608004>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

V1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La autonomía	Álvarez (2015), viene hacer la capacidad con la que cuentan los seres humanos para poder actuar o decidir de manera pertinente por si solas, pero de manera asertiva, se evidencia en las actuaciones o desempeños que se asumen al	La autonomía, entendida como el hacer de manera acertada y con iniciativa propia, se operacionaliza mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes de educación técnica para recabar información	Seguridad	Se integra fácilmente. Asume proyectos Se siente seguro Manifiesta lo que piensa Es certero	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	Escala ordinal

	<p>momento de aportar ideas o plantear alternativas de solución con fundamento.</p>	<p>respecto a sus dimensiones.</p>			<p>Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.</p> <p>Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.</p>	
			<p>Confianza</p>	<p>Optimista Se rectifica Ignora comentarios No siente temor Conoce personas.</p>	<p>Me siento seguro de mí mismo.</p> <p>Pienso que la mayoría de las cosas que hago saldrá bien.</p> <p>Sé que las cosas saldrán bien.</p> <p>Me siento bien conmigo mismo.</p> <p>Soy feliz con el tipo de persona que soy.</p>	

			Emprendimiento	<p>Trabaja en tiempos libres</p> <p>Postula a becas</p> <p>Busca soluciones</p> <p>Trabaja con responsabilidad</p> <p>Expresa sus ideas.</p>	<p>Me pongo manos a la obra cuando decido el tipo de trabajo que quiero hacer.</p> <p>Me gusta planearlo todo antes de tomar una decisión definitiva.</p> <p>Soy capaz de diseñar un buen plan de acción cuando tengo que decidir algo importante relacionado con mis estudios o mi trabajo.</p> <p>Utilizo la información que obtengo para descubrir diferentes soluciones a un problema.</p> <p>Soy capaz de resolver problemas utilizando la lógica.</p>	
--	--	--	----------------	--	---	--

			Autoestima	Se siente conforme Capaz de resolver Se comporta Capaz de lograr metas Seguro de sus cualidades.	A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada. Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas. A veces me siento realmente inútil. Desearía sentir más aprecio por mí mismo/a. Tengo una actitud positiva hacía mí mismo/a.	
V2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Arenas (2017), entendida como la forma o característica que hace uso la persona para aprender o adquirir	Los estilos de aprendizaje se operacionalizan mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes para	Activo	Aprende de manera improvisada, es animador, se siente audaz, descubridor y espontáneo.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, y 77	Escala ordinal

	capacidades como para desarrollar las competencias ya sea en función de conocimientos, habilidades y actitudes que se observarán cuando tenga que desempeñarse ante el logro de un propósito.	identificar las diferentes formas que asumen para lograr sus aprendizajes ya sea activo, reflexivo, teórico y pragmático.	Reflexivo	Es minucioso, receptivo, ponderado, exhaustivo y analítico.	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79
			Teórico	Es metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80
			Pragmático.	Es directo, eficaz, experimentador, práctico, y realista.	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA LA AUTONOMÍA

Datos de la institución:

Nombre de la IE:

Lugar: Fecha de aplicación:

Breve introducción:

Estimado estudiante, el presente cuestionario, tiene por finalidad recoger información referida a la autonomía. En tal sentido, se te solicita, respuestas con sinceridad, para ello debes marcar con una (x) la respuesta que consideres conveniente.

N°	DIMENSIONES E ÍTEMS DE LA VARIABLE	Escala valorativa			
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Dimensión: Seguridad.					
1	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
2	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
3	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.				

4	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				
5	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				
Dimensión: Confianza.					
6	Me siento seguro de mí mismo.				
7	Pienso que la mayoría de las cosas que hago saldrá bien.				
8	Sé que las cosas saldrán bien.				
9	Me siento bien conmigo mismo.				
10	Soy feliz con el tipo de persona que soy.				
Dimensión: Emprendimiento.					
11	Me pongo manos a la obra cuando decido el tipo de trabajo que quiero hacer.				
12	Me gusta planearlo todo antes de tomar una decisión definitiva.				
13	Soy capaz de diseñar un buen plan de acción cuando tengo que decidir algo importante relacionado con mis estudios o mi trabajo.				
14	Utilizo la información que obtengo para descubrir diferentes soluciones a un problema.				
15	Soy capaz de resolver problemas utilizando la lógica.				
Dimensión: Autoestima.					
16	A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada.				
17	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.				

18	A veces me siento realmente inútil.				
19	Desearía sentir más aprecio por mí mismo/a.				
20	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				

CUESTIONARIO HONEY ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA

Datos de la institución:

Nombre de la IE:

Lugar: Fecha de aplicación:

Breve introducción:

Estimado estudiante, el presente cuestionario, tiene por finalidad evaluar los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en sus respuestas. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo de más (+); Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-) Por favor conteste a todos los ítems. Muchas gracias.

N°	DIMENSIONES E ÍTEMS DE LA VARIABLE	Escala valorativa	
		+	-
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		

8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.		

27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		

45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		

63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas más animadas en las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Anexo 3. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Análisis de confiabilidad

Prueba piloto para el alfa de Cronbach del cuestionario para para medir la autonomía

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	20

El instrumento mide el nivel de autonomía de los estudiantes, compuesto por cuatro dimensiones (20 ítems): Dimensión 1 “Seguridad” (5 ítems), Dimensión 2 “Confianza” (5 ítems), Dimensión 3 “Emprendimiento” (5 ítems) y Dimensión 4 “Autoestima” (5 ítems) en una escala tipo Likert, con un valor de fiabilidad muy alta (Alfa de Cronbach = 0.870).

40 : VAR13

	VAR 01	VAR 02	VAR 03	VAR 04	VAR 05	VAR 06	VAR 07	VAR 08	VAR 09	VAR 10	VAR 11	VAR 12	VAR 13	VAR 14	VAR 15	VAR 16	VAR 17	VAR 18	VAR 19	VAR 20	var	var
1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	1	3	1	1	4		
2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	1	3	1	3	3		
3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	1	3	1	2	4		
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	1	1	1		
5	4	3	4	3	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	4		
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4		
7	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	1	1	4		
8	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	1	3	4		
9	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3	3	1	2	2	3	3		
10	3	4	4	3	.	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	2	1	3	4		
11	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	1	2	1	1	4		
12	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3			
13	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2			
14	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	1	4	4		
15	1	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	1	3	3	1	4		
16	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	1	3	3		
17	4	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3		
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	1	1	1	1	4		
19	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	1	2	1	1	3		
20	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	4	3		
21	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	1	3	1	3	4		
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

18°C Muy soleado 11:49 20/10/2021

Análisis de confiabilidad

Prueba piloto para el alfa de Cronbach del cuestionario para para medir los estilos de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach

N de elementos

,752

80

El instrumento mide los estilos de aprendizaje de los estudiantes, compuesto por integrado por cuatro dimensiones (80 ítems): Dimensión 1 “Activo” (20 ítems), Dimensión 2 “Reflexivo” (20 ítems), Dimensión 3 “Teórico” (20 ítems) y Dimensión 4 “Pragmático” (20 ítems) en una escala de Likert, con un valor de fiabilidad alta (Alfa de Cronbach = 0,752).

36 : VAR12

	VAR_01	VAR_02	VAR_03	VAR_04	VAR_05	VAR_06	VAR_07	VAR_08	VAR_09	VAR_10	VAR_11	VAR_12	VAR_13	VAR_14	VAR_15	VAR_16	VAR_17	VAR_18	VAR_19	VAR_20	VAR_21	VAR_22	VAR_23
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0
6	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
9	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
10	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
11	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
13	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0
14	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
16	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1
17	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
18	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
19	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
20	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
21	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
22	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

22°C Muy nublado 12:06 20/10/2021

Anexo 4. Validación del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la autonomía.

OBJETIVO: Identificar el nivel de autonomía de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

DIRIGIDO A: Estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Puestas Chunga César Augusto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magíster: César Augusto Puestas Chunga
EVALUADOR

Puestas Chunga César Augusto

CPPe N° 322918

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La autonomía y estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. De acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADO II Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
La autonomía Alvarez (2015). capacidad que de la persona para desenvolverse por sí misma en función del logro de objetivos o metas, se le relaciona con valores y actitudes de bien, para que logre su	Seguridad Notable (2010), adquisición de competencias entendidas como conocimientos, habilidades y actitudes que se evidencian en desempeños observables que generan confianza para hacer las cosas.	Se integra fácilmente	1	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.							X		X		X			
		Asume proyectos	2	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.								X		X		X		
		Se siente seguro	3	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.					X			X		X				
		Manifiesta lo que piensa	4	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.								X		X		X		
		Es certero	5	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me								X		X		X		

emancipación, adquiera el autogobierno; sea capaz de realizarse personalmente tomando en cuenta siempre el ejercicio de la racionalidad de manera práctica.				ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.														
	Confianza Conejeros et al. (2010). el comportamiento de otra persona permite adquirir seguridad, pleno conocimiento que lo que hacen están dentro de lo regular y no se necesita verificar.	Optimista	6		Me siento seguro de mí mismo.									X		X		X
		Se rectifica	7		Pienso que la mayoría de las cosas que hago saldrá bien.									X		X		X
		Ignora comentarios	8		Sé que las cosas saldrán bien.									X		X		X
		No siente temor	9		Me siento bien conmigo mismo.									X		X		X
		Conoce personas	10		Soy feliz con el tipo de persona que soy.									X		X		X
	Emprendimiento Núñez y Núñez (2016). capacidad para tomar oportunidades, generar servicios o bienes, no es aumento de poder económico, es hacer empresa generando economía.	Trabaja en tiempos libres	11		Me pongo manos a la obra cuando decido el tipo de trabajo que quiero hacer.									X		X		X
		Postula a becas	12		Me gusta planearlo todo antes de tomar una decisión definitiva.									X		X		X
		Busca soluciones	13		Soy capaz de diseñar un buen plan de acción cuando tengo que decidir algo importante relacionado con mis estudios o mi trabajo.									X		X		X
		Trabaja con responsabilidad	14		Utilizo la información que obtengo para descubrir diferentes soluciones a un problema.									X		X		X
		Expresa sus ideas	15		Soy capaz de resolver problemas utilizando la lógica.									X		X		X

Autoestima Lomelí et al. (2016), grado de consideración que tiene una persona sobre sí misma, dignidad, cuando se interactúa con los demás, que tan importantes sentimos que somos.	Se siente conforme	16	A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada.							X		X		X		
	Capaz de resolver	17	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.							X		X		X		
	Se comporta	18	A veces me siento realmente inútil.							X		X		X		
	Capaz de lograr metas	19	Desearía sentir más aprecio por mí mismo/a.							X		X		X		
	Seguro de sus cualidades	20	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.							X		X		X		


 Magister: César Augusto Puestas Chunga
 EVALUADOR

Puestas Chunga César Augusto
 CPPe N° 322918

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la autonomía.

OBJETIVO: Identificar el nivel de autonomía de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

DIRIGIDO A: Estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chulle Chunga Pedro Pablo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
x		



Chulle Chunga Pedro Pablo

Código profesional: 0227247

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La autonomía y estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. De acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
La autonomía Alvarez (2015). capacidad que de la persona para desenvolverse por sí misma en función del logro de objetivos o metas, se le relaciona con valores y actitudes de bien, para que logre su	Seguridad Nocturno (2010). adquisición de competencias entendidas como conocimientos, habilidades y actitudes que se evidencian en desempeños observables que generan confianza para hacer las cosas.	Se integra fácilmente	1	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.					X		X		X					
		Asume proyectos	2	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.							X		X		X			
		Se siente seguro	3	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.							X		X		X			
		Manifiesta lo que piensa	4	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.								X		X		X		
		Es certero	5	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me								X		X		X		

emancipación, adquiera el autogobierno; sea capaz de realizarse personalmente tomando en cuenta siempre el ejercicio de la racionalidad de manera práctica.				ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.														
	Confianza Conejeros et al. (2010), el comportamiento de otra persona permite adquirir seguridad, pleno conocimiento que lo que hacen están dentro de lo regular y no se necesita verificar.	Optimista	6	Me siento seguro de mí mismo.									X		X		X	
		Se rectifica	7	Pienso que la mayoría de las cosas que hago saldrá bien.									X		X		X	
		Ignora comentarios	8	Sé que las cosas saldrán bien.							X		X		X		X	
		No siente temor	9	Me siento bien conmigo mismo.									X		X		X	
		Conoce personas	10	Soy feliz con el tipo de persona que soy.									X		X		X	
	Emprendimiento Núñez y Núñez (2016), capacidad para tomar oportunidades, generar servicios o bienes, no es aumento de poder económico, es hacer empresa generando economía.	Trabaja en tiempos libres	11	Me pongo manos a la obra cuando decido el tipo de trabajo que quiero hacer.									X		X		X	
		Postula a becas	12	Me gusta planearlo todo antes de tomar una decisión definitiva.									X		X		X	
		Busca soluciones	13	Soy capaz de diseñar un buen plan de acción cuando tengo que decidir algo importante relacionado con mis estudios o mi trabajo.							X		X		X		X	
		Trabaja con responsabilidad	14	Utilizo la información que obtengo para descubrir diferentes soluciones a un problema.									X		X		X	
		Expresa sus ideas	15	Soy capaz de resolver problemas utilizando la lógica.									X		X		X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la autonomía.

OBJETIVO: Identificar el nivel de autonomía de los estudiantes del Instituto Tecnológico.

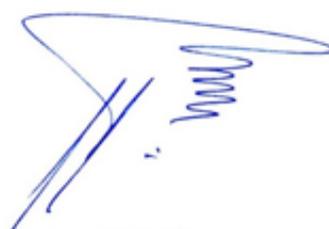
DIRIGIDO A: Estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Fiestas Purizaca José Guadalupe

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
x		



Dr. José G. Fiestas Purizaca
C. Ps. P- 3850

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La autonomía y estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. De acuerdo	4. Totalmente de acuerdo	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
La autonomía Alvarez (2015). capacidad que de la persona para desenvolverse por sí misma en función del logro de objetivos o metas, se le relaciona con valores y actitudes de bien, para que logre su	Seguridad Notasboom (2010). adquisición de competencias entendidas como conocimientos, habilidades y actitudes que se evidencian en desempeños observables que generan confianza para hacer las cosas.	Se integra fácilmente	1	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.							X		X		X			
		Asume proyectos	2	Tengo confianza en que podré manejar eficazmente acontecimientos inesperados.								X		X		X		
		Se siente seguro	3	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.					X			X		X		X		
		Manifiesta lo que piensa	4	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.								X		X		X		
		Es certero	5	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me								X		X		X		

emancipación, adquiera el autogobierno; sea capaz de realizarse personalmente tomando en cuenta siempre el ejercicio de la racionalidad de manera práctica.				ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.															
	Confianza Conejeros et al. (2010). el comportamiento de otra persona permite adquirir seguridad, pleno conocimiento que lo que hacen están dentro de lo regular y no se necesita verificar.	Optimista	6		Me siento seguro de mí mismo.									X		X		X	
		Se rectifica	7		Pienso que la mayoría de las cosas que hago saldrá bien.									X		X		X	
		Ignora comentarios	8		Sé que las cosas saldrán bien.									X		X		X	
		No siente temor	9		Me siento bien conmigo mismo.									X		X		X	
		Conoce personas	10		Soy feliz con el tipo de persona que soy.									X		X		X	
	Emprendimiento Núñez y Núñez (2016). capacidad para tomar oportunidades, generar servicios o bienes, no es aumento de poder económico, es hacer empresa generando economía.	Trabaja en tiempos libres	11		Me pongo manos a la obra cuando decido el tipo de trabajo que quiero hacer.									X		X		X	
		Postula a becas	12		Me gusta planearlo todo antes de tomar una decisión definitiva.									X		X		X	
		Busca soluciones	13		Soy capaz de diseñar un buen plan de acción cuando tengo que decidir algo importante relacionado con mis estudios o mi trabajo.									X		X		X	
		Trabaja con responsabilidad	14		Utilizo la información que obtengo para descubrir diferentes soluciones a un problema.									X		X		X	
		Expresa sus ideas	15		Soy capaz de resolver problemas utilizando la lógica.									X		X		X	

Autoestima Lomelí et al. (2016). grado de consideración que tiene una persona sobre sí misma, dignidad, cuando se interactúa con los demás, que tan importantes sentimos que somos.	Se siente conforme	16	A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada.							X		X		X		
	Capaz de resolver	17	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.							X		X		X		
	Se comporta	18	A veces me siento realmente inútil.							X		X		X		
	Capaz de lograr metas	19	Desearía sentir más aprecio por mí mismo/a.							X		X		X		
	Seguro de sus cualidades	20	Tengo una actitud positiva hacía mí mismo/a.							X		X		X		
									X							

Dr. José G. Fiestas Purizaca
 C. Ps. P- 3850

Anexo 5. Autorización de aplicación del instrumento



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO
"SAN MARTÍN DE PORRAS"
Jirón Tumbes N° 101 – TAMBOGRANDE TELÉFONO: 073 – 368047 - 912767435
R.M. N° 0228 – 95 – ED del 23 de Mayo 1995
Revalidado Con R.D. N° 208 – 2005 – ED. Del 08 – agosto del 2005
ismp20tambogrande@gmail.com

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Tambogrande, 12 de Setiembre de 2021.

OFICIO N.º 0450 – 2021 GOB.REG.DREP-IESTP" SMP" T-D.

Sra. LIC. RAMOS VILCHEZ ELSA.

ASUNTO: Remito Respuesta De Autorización de Aplicación de Encuesta Para Proyecto de Investigación.

Tengo a bien dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez hacerle llegar, que tiene Autorización para Ejecutar Investigación por el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado "SAN MARTÍN DE PORRAS", con el nombre del Proyecto LA AUTONOMIA Y EL ESTILO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SAN MARTÍN DE PORRAS DE TAMBOGRANDE – PIURA 2021, para el grado de MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA; lo cual se le da permiso y autorización para que ejecute su instrumento.

A la espera de una respuesta favorable, es propicia la oportunidad para manifestarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

**Solicito: AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR
INVESTIGACIÓN**

**Sra. Promotora del Instituto Tecnológico Particular "San Martín de Porras".
Tambo grande.**

Ciudad.

Licenciada Elsa Ramos Vilchez identificada con D.N.I. N.º 02769425.

Expongo que actualmente me encuentro trabajando mi investigación referente al tema:

La autonomía y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambo grande. Piura 2021.

Tesis para optar el grado de Magister en Docencia Universitaria.

Para llevar a cabo esta investigación, necesito de una población o muestra de 30 estudiantes. En relación a los instrumentos utilizados, son dos cuestionarios, uno para recoger los datos referidos a la medición de la autonomía y otro para recabar el tipo de los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes, instrumentos que cuentan con cuatro dimensiones cada uno, con sus respectivos indicadores e ítems, con respuestas múltiples tipo Likert.

Por esta razón y, conocedora de su calidad profesional, recorro a Ud. para solicitarle su colaboración en brindarme las facilidades para aplicar dichos instrumentos en la Institución que usted dignamente preside.

Atentamente:



.....
Lic. Elsa Ramos Vilchez.

Email: tambogrande2021@gmail.com

Celular : 973994064.

Anexo 6. Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**Título del proyecto de Investigación: La autonomía y estilo de aprendizaje
de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de
Tambogrande Piura 2021.**

Objetivo de la Investigación: Determinar la relación que existe entre la autonomía y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico San Martín de Porras de Tambogrande Piura 2021.

Autora: Lic. Elsa Ramos Vilchez.

Lugar donde se realizará la investigación: Instituto Tecnológico San Martín de Porras. Tambogrande. Piura. 2021.

Estimados estudiantes soy la Lc. Elsa Ramos Vilchez, identificada con DNI 02769425, les informo que los datos obtenidos serán utilizados para validar el instrumento con fines científicos en el estudio.

Les agradezco su valiosa participación y su responsable en la misma.
Muchas bendiciones.

Atentamente:

Lic. Elsa Ramos Vilchez
DNI 02769425

Tambogrande 13 de octubre del 2021.

(The page contains numerous handwritten signatures in various colors, including blue, black, and red, scattered around the printed text.)