



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno
Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Rosales Mato, Maria Isabel (ORCID: 0000-0003-4766-1255)

ASESOR:

Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El camino de la vida se transita de manera resiliente en la búsqueda de mejores perspectivas, y en este trajinar juega un rol determinante primero DIOS a quien le debo lo que soy y lo que tengo, mi familia, que son mis hijos: Díaz, Bruno y Rosales, Luisana, quiénes se encuentran en el primer peldaño de todos mis quehaceres, a ellos con eterno amor y lealtad.

Maria Isabel

Agradecimiento

A quienes me han ofrecido su desinteresado apoyo y me han dado una mano cuando más lo he necesitado, por mostrarme ese don de persona, y su profundo conocimiento de la realidad, a las Autoridades del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule.

Maria Isabel

Índice de contenidos

Carátula.....	1
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I.INTRODUCCIÓN.	1
II. MARCO TEÒRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV.RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	1
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1 Población de trabajadores.....	17
Tabla 2 Prueba de normalidad	22
Tabla 3 Correlación de gestión ambiental y tratamiento de los residuos sólidos .	23
Tabla 4 Correlación entre planificación y tratamiento de residuos sólidos	24
Tabla 5 Correlación entre liderazgo y tratamiento de residuos sólidos	25
Tabla 6 Correlación de recursos y operación con el tratamiento de residuos sólidos	26
Tabla 7 Correlación entre Control y seguimiento con el tratamiento de residuos sólidos	27
Tabla 8 Correlación entre mejora y el tratamiento de residuos sólidos	28

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre la gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos, en la Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. El abordaje de la tesis corresponde a un estudio básico, con diseño no experimental-correlacional. Se recurrió a un grupo representativo de estudio, el cual estuvo integrado por 140 trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador, a quienes se les aplicó un cuestionario constituido por 40 ítems, cuya validez se estableció mediante juicio de expertos y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, estableciendo un alto nivel de fiabilidad. La variable gestión ambiental se dimensionó desde la planificación, liderazgo, recursos y operación, control y seguimiento y mejora en 18 indicadores en total. La variable tratamiento de residuos sólidos se dimensionó desde la jerarquía, integración, responsabilidad, reducción, reciclaje y la reutilización en 20 indicadores. Se partió de la hipótesis que, existe relación directa entre las gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos en los colaboradores; logrando determinar que existe con un grado alto de significatividad: evidenciando que, la gestión ambiental en cualquier institución sean privada o pública; se vincula de manera positiva con la mengua del cansancio físico, reducción del estrés y genera espacios para retomar fuerzas y estímulos en el rendimiento de sus actividades. Por lo cual, se recomienda, realizar una mejor gestión ambiental para llevar a cabo un adecuado tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Palabras clave: Gestión ambiental, tratamiento de residuos sólidos, medio ambiente.

Abstract

The general objective of this research is to determine the relationship between environmental management and solid waste treatment in the Municipality of Daule, Ecuador. The approach of the thesis corresponds to a basic study, with a non-experimental-correlational design. A representative study group was used, which consisted of 140 workers of the Decentralized Autonomous Government of the Municipality of Daule, Ecuador, to whom a questionnaire consisting of 40 items was applied, whose validity was established through expert judgment and reliability through Cronbach's Alpha, establishing a high level of reliability. The environmental management variable was dimensioned from planning, leadership, resources and operation, control and follow-up and improvement in 18 indicators in total. The solid waste treatment variable was sized from hierarchy, integration, responsibility, reduction, recycling and reuse in 20 indicators. It was hypothesized that there is a direct relationship between environmental management and the treatment of solid waste in the collaborators; managing to determine that it exists with a high degree of significance: evidencing that environmental management in any institution, whether private or public, is positively linked to the reduction of physical fatigue, reduction of stress and generates spaces to regain strength and stimuli in the performance of their activities. Therefore, it is recommended to improve environmental management in order to carry out an adequate treatment of solid waste in the Decentralized Autonomous Government of the Municipality of Daule, Ecuador.

Keywords: Environmental management, solid waste treatment, environment.

I.INTRODUCCIÓN.

A nivel mundial el almacenamiento y depósito fue uno de los primeros destinos que tenía los residuos que eliminaban los seres humanos, pues en esas épocas supuestamente los efectos y consecuencias eran nulas, pues eran residuos que se biodegradaban por el mismo hecho de que eran inertes. Ante ello, una de las inquietudes que tenía la sociedad era no dejar que los desechos sólidos estén presentes, con el fin de manejar la mejoría de la calidad de vida y un entorno limpio y natural, esto proviene de la misma concientización de las personas con respecto al respeto y cuidado de medio ambiente, incluyendo así las leyes nuevas de la protección del ambiente (García et al., 2019).

En este mismo escenario, Castro y Suysuy (2020) refieren que el detrimento de los recursos medioambientales naturales, la contaminación y los niveles altos, que se ha observado últimamente, ha provocado muchas controversias a nivel global por parte de las sociedades que protegen a la naturaleza. No obstante, el autor Laguna et al., (2019), hace mención que en un estudio del 2019 del World Economic el resultado es que en Latinoamérica están los índices más altos de contaminación, sumado a esto la calidad deficiente de aire, siendo entre ellos países como Brasil, Chile, México y Perú los que lideran dichos índices de deterioro medioambiental. Ante ello, indican que es fundamental que todos los países adapten una adecuada gestión ambiental y un tratamiento de residuos sólidos, además señala que es fundamental generar una cultura ambiental que vaya acorde a las funciones de los trabajadores de las organizaciones.

Las organizaciones cubanas no cuentan con optima gestión ambiental, tampoco con un tratamiento de residuos sólidos, a la vez son una de las fundadoras principales del detrimento y daño ambiental, involucrando los diferentes procesos de producción mediante la utilización de los recursos ambientales como el aire, la tierra, o el agua, además sumándole a esto están los desechos que generan como escombros y quebranto de áreas naturales y paisajes, por ellos es necesario el conteo y estimación de los costos medioambientales para lograr la conservación de los mismos mediante la prevención y enfrentamiento hacia los efectos oscuros y negativos que provocan (Laguna et a.,2019).

Se suma Castañeda y Rodríguez (2019), quienes refieren que, en Latinoamérica las naciones que poseen un nivel alto de estudios sobre la gestión ambiental son Brasil, Chile y México, los cuales dedujeron de manera general que los estudios hacen referencia a dicha gestión medioambiental, la cual consideran que es demasiado baja. Pues, en países latinos existe hoy demasiadas falencias con respecto a al recojo, procesamiento y disposición final de los desechos sólidos, evidenciado que solo el 2 por ciento de estos son reciclados, y el resto son enviados al océano. También, Huamani et al., (2020), expresa que una de las causas centrales de la creación de desechos sólidos es el excesivo y rápido crecimiento de la población, sumándole a ello una declinante o nula gestión ambiental, no obstante, se ha observado interés por dar solución a dicho problema por parte de los gobiernos municipales, mediante la realización de proyectos de inversión relacionados con la limpieza y gestión natural.

En un entorno similar, Quiliche (2018), indica que un 29.78 por ciento de desechos sólidos son de materia no orgánica, de los cuales un 20 por ciento son reutilizados mediante el reciclaje, ante ello se proyecta que para el 2027 de 93020,14 Toneladas de desechos, 27701,4 toneladas son no orgánicos, mientras que 5540,3 toneladas de dichos residuos son reaprovechadas, a los que tendrían como final un lugar de reciclaje en Arequipa.

Por otro lado, el ministerio del ambiente (2017), señala que de los desechos sólidos que no son orgánicos no son aprovechados un 27,83 por ciento generados en la comunidad de Juliaca, por lo el resto son llevados a un relleno sanitario. Sin embargo, refiere que solo un 7,6 por ciento de desechos sólidos de municipales del Perú en el 2015 fueron destinados a rellenos sanitarios, esto es un claro ejemplo que posee la gestión ambiental, por lo que debe dar solución a la problemática de contaminación ambiental.

Ante las situaciones de problemática descritas anteriormente surgió el siguiente planteamiento: ¿Qué relación existe entre la gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos?, y como problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la planificación y el tratamiento de residuos sólidos? : b) ¿Qué relación existe entre el liderazgo y el tratamiento de residuos sólidos? : c) ¿Qué relación existe entre

los recursos y operación y el tratamiento de residuos sólidos? : d) ¿Qué relación existe entre el Control y seguimiento con el tratamiento de residuos sólidos?: ¿Qué relación existe entre la mejora y el tratamiento de residuos sólidos?

La justificación práctica del presente estudio, se basa en que los hallazgos permitirán al gobierno de Daule en Ecuador tener una amplia visión de la problemática, con el objetivo de brindar facilidad para la correcta toma de decisiones, para que de esta manera se logre una mejoría en la gestión medioambiental y eliminación final de los desechos sólidos. Por otro lado, la investigación posee un aporte teórico, pues los datos encontrados serán sustentados mediante estudios científicos, emanando así nuevos datos para que otros investigadores quieran hurgar sobre el objeto de estudio necesarios para lograr un adecuado procesamiento de residuos sólidos, al mismo tiempo permitirá el desarrollo de adecuadas e innovadoras técnicas metodológicas para generar nuevas investigaciones con el uso de las herramientas usadas en esta indagación. Por ello, para dar respuesta a la problemática planteada, se han formulado los siguientes objetivos de estudio:

Objetivo general: Determinar el grado de relación que existe entre la gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. Los objetivos específicos se plantearon de la siguiente manera: a) Determinar la relación entre planificación y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador, Ecuador. b) Determinar la relación entre liderazgo y tratamiento de residuos sólidos, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. c) Determinar la relación entre los recursos y operación y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. d) Determinar la relación entre Control y seguimiento y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. e) Determinar la relación entre la mejora y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.

Asimismo, se planteó la hipótesis: Existe relación positiva y muy significativa entre la gestión ambiental y el tratamiento de restos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador y como hipótesis específicas: a) H₁: Existe relación positiva y muy significativa entre la planificación y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador: b) H₂: El liderazgo se relaciona con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador: c) H₃: Existe relación positiva y muy significativa entre los recursos y operación y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador: d) H₄: Existe relación positiva y muy significativa entre el control y seguimiento y el tratamiento de residuos sólidos: H₅: Existe relación positiva y muy significativa entre la mejora y el tratamiento de residuos sólidos.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio trae consigo la mención de variados trabajos de investigación que anteceden al presente, donde se describen y establece las variables de la problemática presentada en párrafos anteriores:

A nivel internacional, Sánchez et al. (2019), en la comunidad colombiana buscaron establecer la correlación existente entre la generación de residuos sólidos y variadas variables en diferentes comunidades latinoamericanas, en un tiempo de siete años, los autores tomaron como base a las organizaciones oficiales de dichas ciudades estudiadas a partir de un enfoque cuantitativo, investigación básica, nivel correlacional bajo un diseño no experimental correlacional. El estudio analiza la relación que hay entre los residuos sólidos en zonas urbanas y otras variables en 9 ciudades de Colombia en el año 2007 y 2014, usando las estadísticas de cada nación; se encontró que el ingreso por cada se asocia con dicha producción de residuos sólidos. Realizó la prueba de Alfa de Cronbach que permitió determinar la validez de sus instrumentos se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, la cual determina que el coeficiente de Pearson es la mejor medida del grado de asociación lineal existente entre las variables correlación positiva fuerte (0,886), con un nivel de significancia del 0,01 a dos colas. Los autores deducen que es importante concientizar a los pobladores con relación a su compromiso de disminuir la generación de basura.

Se suman Urbina et al. (2019), quienes crearon el diseño de una metodología, la cual busca unir varias etapas para la degradación de desechos sólidos provenientes de viviendas en Cuba, y unificarlo a la utilización del uso mediante una efectiva gestión ambiental mediante el acercamiento a los ciudadanos, organización y jefes políticos. El diseño metodológico fue no experimental, de nivel descriptivo y proyectivo, población de 289.134 habitantes. Ante ello, el estudio presente ha diseñado un método donde la gestión ambiental en zonas urbanas aplica funciones, las cuales buscan integrar todo el ciclo de los residuos sólidos de los domicilios, con relación al uso del suelo, la morfología y la estructura. Los autores concluyeron que la metodología diseñada e implementada

por ellos logro una eficacia adecuada y eficiente con relación a la recolección de desechos, costos e integración de individuos involucrados en dichos procesos. La diligencia en la urbe Holguín determino la congruencia a “instrumento para la gestión ambiental urbana del período de vida de los residuos sólidos domiciliarios”, dado que la participación de los actores políticos, técnicos y sociales está acorde con los ardores de las entidades que intervienen bajo los criterios de la educación ambiental. Reconoció componer las marcas providenciales, como lo es el reducir la asiduidad de recaudación y el precio de la dádiva en 9,08 \$/m³ de residuos sólidos espigados, así como la coyuntura de representantes.

Además, Aguilar et al.(2019), en la ciudad Mexicana, se plantearon objetivo investigativo delinear una metodología para reconocer el valor de los diferentes materiales que son desechados de las viviendas, además de implementar 6 lugares de acopio, con una ubicación estratégica para brindar facilidades con relación al manejo, tratamiento y traslado de los desechos, obteniendo en dicha investigación diferentes secuencias repetidas con la finalidad de lograr la relación entre ella, y la falta de apoyo económico, político para dar una mejoría al estudio. La metodología aplicada fue explicativa y correlacional. La metodología propuesta condescendió lograr una proyección de conectividad entre los representantes estimados, en el cual se aprecia la separación de estándares que perfeccionen su interrelación, así como el acontecimiento de variables políticas y económicas que condescenderían enaltecer la investigación. Los autores concluyeron que para hacer realidad una adecuada valoración, procesamiento y traslado de los residuos de los hogares, se necesita de una buena inversión, y de esta forma obtener datos reales sobre los indicadores que admiten ver la relación entre las redes de personas involucradas con los residuos sólidos, así dar valor a los residuos urbanos para darle un aprovechamiento máximo.

Zárate (2021) el objetivo fue establecer si existe o no asociación entre la Gestión Ambiental en integrantes de la Dirección de Medio Ambiente de la PNP y el desarrollo sostenible. El método de estudio ha sido de tipo cuantitativo y delineación no experimental/correlacional. Quienes forman parte del estudio son los que conforman la policía del Perú, quienes laboran en la Dirección de Medio

Ambiente de la Policía del Perú (DIRMEAMB-PNP), el número respecto a los efectivos oficiales es de 118, y respecto de la aplicación de los instrumentos es de 71 integrantes de la PNP, concluyendo con el muestreo, el cual es de tipo probabilístico. Mediante la aplicación del coeficiente de Alfa de Cronbach se dio a conocer que los instrumentos fueron aprobados estadísticamente, y se obtuvo un coeficiente de 0.815 en la medición de la variable educación ambiental. Se sometió exactamente 20 preguntas a la medición. Pero, dio por resultado 0.8333. La medición de la variable desarrollo sostenible el Alfa de Cronbach. Se trabajó con un coeficiente de Spearman (0.793), esto es cero, setecientos noventa y tres, que señala que existe una positiva y buena relación correlacional. Finalizando que para conseguir fortalecer el desarrollo sostenible se debe de contar con que la aplicación adecuada de la Gestión Ambiental sea originada y aprovechada como una táctica de forma educacional en un alto y superior nivel.

Sánchez (2021), en su estudio se planteó como objetivo general valorar la atribución que posee la educación en gestión ambiental de desechos sólidos en un distrito de Carquín. La investigación fue de tipo no experimental con enfoque transversal/correlacional. La población fue de 8,132 habitantes aproximadamente cuyos datos fueron procesados mediante la estadística, y sostiene que los resultados se obtuvieron mediante una ejecución de un instrumento a un total de 559 personas del distrito, además dichos instrumento fue validado por juicio de experto. Los instrumentos fueròn validados mediante la aplicación del coeficiente de Alfa de Cronbach (0.789). Los resultados Chi – Cuadrado de 0.0016, señalando en los hallazgos encontrados evidenciaron que, si existe una estrecha relación entre las variables propuestas, concluyendo de esta manera que si la educación ambiental es incrementa mejorar será la gestión y manejo de dichos desechos municipales.

Por su lado, Morales (2021) tuvo como propósito de estudio analizar la influencia que posee la gestión del ambiente en la fiscalización del ambiental en estado municipal en San Martín en el año 2021. Alfa de Cronbach, se determinó un valor de 0,941 Este estudio se delinea mediante el tipo descriptivo/correlacional y no experimental. Población 233 asalariados de los cuales participaron 76 sujetos de estudio quienes fueron trabajadores de dicho escenario, quienes formaron parte

de la muestra del estudio. Realizó la prueba de Alfa de Cronbach que permitió determinar la validez de sus instrumentos obteniendo un 0,941 para ambas variables. Encontrándose mediante la prueba del chi cuadrado un p valor= 0,000 $< \alpha= 0,05$, indicándonos que, si existe tal asociación. Por lo que se afirma que, la gestión ambiental se encuentra influyendo en la fiscalización del ambiental. De estos un 100 por ciento dijo que cumplen con sus deberes medioambientales de manera deficiente. Por otro lado, un 81,6% considera que hay infracciones en el ámbito administrativo, con respecto a la gestión del medio ambiente (no eficiente). Asimismo, un 97.4 % indica que la fiscalización del medio ambiente es deficiente, concluyendo así que la gestión ambiental deficiente se relaciona con una fiscalización deficiente de la Municipalidad de San Martín.

Asimismo, Vargas (2020), tuvo como objetivo de indagación determinar la correlación que existe entre la educación medioambiental u el procesamiento de los desechos sólidos en un distrito de Tacna. El autor uso el diseño no experimental y transversal, para ellos asumió a una población de 60 201 ciudadanos, obteniendo una muestra a 381 personas que residen en dicho escenario, a quienes se les realizó dos cuestionarios bien estructurados con un coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0,930 y 0,926, respectivamente. Los autores concluyeron que efectivamente la educación medioambiental tiene una asociación estrecha con el procesamiento y tratamiento de desechos encontrado como Chi cuadrado de Pearson 804,550, gl 12, $p < ,001$, que posee como significado que, si la educación medioambiental es menor, pues menor será el adecuado tratamiento de dichos desechos.

Vilela (2019), en su pesquisa tuvo como propósito determinar riesgos de accidentes debido a los desechos punzocortantes en personas que laboran en este tipo de procesos y tratamientos de esos residuos sólidos. Realizado con una metodología correlacional utilizando un diseño no experimental. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó la prueba de Kuder Richardson (Fórmula KR-20), el resultado KR - 20 para el instrumento aplicado fue de 0,71 manifiesta que el instrumento tiene una confiabilidad positiva. Consecuentemente, el cuestionario aplicado fue confiable, la población estuvo conformada por 50 colaboradores. Para ello, aplico un instrumento estructurado para determinar los saberes de los

trabajadores con relación a la gestión y tratamiento de este tipo de desechos, mediante una encuesta. Ante las condiciones técnicas y operativas el autor verifico que las fases las etapas de procesos tales como el transporte de manera interna, luego el almacenamiento, procesamiento o tratamiento, seguido de un transporte al exterior para finalizar con la disposición ultima de los desechos, se vio que esto no desempeñaban los requisitos según lo regulado en la norma N° 096.

García (2018) realizo una investigación donde analiza la problemática ambiental mediante lo que le permitió entablar un nivel de significancia con relación a la gestión ambiental y el compromiso social. Este contexto dio lugar al estudio, el cual está respaldado por la ISO 14001, además es estudio se sustenta en diferentes teorías como la de Maxneef, de Fischman, de Garriga y Meléy, Edward Deming, quienes orientan al investigador hacia el ejercicio de un compromiso social con el fin de fomentar una gestión ambiental aceptable. Esta investigación se desarrolló mediante el enfoque descriptivo/correlación contó con la participación de 40 trabajadores. Se tuvo en cuenta una correlación de Pearson de 0.854 que nos indica que existe relación positiva entre las variables gestión ambiental y responsabilidad social; además el nivel de relación es significativo en el nivel de significancia bilateral $p=0.000$.

También, Delgado (2018), en su pesquisa, delinea e hizo una propuesta de una planta piloto para el procesamiento y tratamiento de desechos orgánicos provenientes de empresa pesqueras de zonas industriales en Tacna, ante ello el autor encontró que los residuos sólidos son provenientes del procesamiento de pota (*Dosidicus gigas*) y perico (*Coryphaena hippurus*), que ejecuta empresas. Se trabajó con una investigación descriptiva con un diseño no experimental, transversal, descriptivo. La población está conforma de 190 trabajadores. La confiabilidad a través del alfa de Cronbach, es superior a 0,8 con lo cual se confirma la validez del instrumento. En el 2016 procesaron 4 015,37 toneladas dando como resultado un total de 803,08 toneladas de desechos orgánicos de pota (tubo) y de 1 630,35 toneladas de perico alcanzando unas 73,36 toneladas de restos de perico, las cuales son disponibles para ser aprovechadas. Ante ello, el autor propuso un diseño de una planta para realizar el tratamiento de dichos

residuos y lograr la generación de subproductos como hamburguesa, hot dog, croquetas, etc. para el consumo de las personas.

Herrera (2018), por su lado, con su investigación, pretendió identificar deficiencias del servicio que brinda la focalización ambiental de la ARMA, estas producidas debido a una inadecuada evaluación medioambiental que concluyo en una aprobación de un significativo número de IGAC. La investigación fue básica con un diseño no experimental, la confiabilidad del instrumento fue de 0.856. El autor concluyo, que la metodología usada para identificar los impactos dieron como resultados que un 79.6 por ciento de indagaciones no tuvieron una adecuada metodología de identificación, por otro lado un 20.4 por ciento de estudios aplico un método con lista de cheque, la metodología de valoración más usada fue la de: Criterios Relevantes Integrados (CRI) y el método de con un total de 32.6%; no obstante se estableció que solo el 23 de 49 IGAC, analizados, cumplen con los requisitos idóneos, lo que significa que un 46.9 por ciento son aprobados.

Los estudios, antes descritos, no solo forman parte de la edificación del proyecto de investigación presente, sino que son parte de los eslabones para la sustentación teórica de la correlación que hay entre tratamiento de los residuos sólidos y la gestión ambiental en Daule, Ecuador. Para ello, se toman los siguientes cimientos y aportaciones de diferentes expertos que optimizan y fortalecen los conocimientos.

Para Alzate et al. (2019) refieren que para una ideal y exitosa gestión medioambiental, ésta debe estar delineada de acuerdo a diferentes normas internacionales tales como la ISO 9001 e ISO 14001, las cuales fomentan y optimizan procesos que reducen daños, detrimento y agotamiento de los recursos naturales, sin necesidad de limitar la calidad de bienes y servicios. De modo que lo que se sustenta aquí también fue mencionado por los autores y resultados de otras investigaciones, bien elaborada mediante las normas ISO, las cuales permiten la reducción de costos medioambientales, logrando así mejoras en tratamiento de residuos sólidos.

Es importa mencionar que una de las normas ISO la 14001, brinda a las instituciones una adecuada implementación de sistemas para lograr la gestión

ambiental de control de impactos negativos de la contaminación, es decir permite que las empresas cumplan con su función y responsabilidad con la naturaleza para ir en mejora continua (International Organization for Standardization, 2019).

Para el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, (2018), la gestión ambiental es un procesamiento perenne, el cual está basado en normas técnicas, fases y actividades, guiadas y orientadas al tratamiento de recursos sólidos que se relacionan con las políticas medioambientales, con el fin de tener un adecuado manejo de la calidad de vida, y lograr el desarrollo holístico de las personas a través de la conservación y protección del patrimonio natural de una nación.

Pita & Montañez (2020), señalan que un sistema sostenible, por parte de las organizaciones empresariales, cumpla con las políticas medioambientales como las normas de la ISO 9001, las cuales propone como requisitos de cumplimiento un adecuado sistema de gestión con calidad en la misma empresa, esto ha permitido la concientización de otras organización sobre la trascendencia de poner en práctica una óptima gestión ambiental, donde se aprovechan los recursos y se fomente el cuidado de la naturaleza y medio ambiente.

Es importante hacer mención a la Teoría ecológica de Bronfenbrenner, donde existen estipulaciones relacionadas con el desarrollo completo e integral de la persona, la cual está directamente influida por el ambiente sano, sin embargo, si el entorno medio ambiental está afectado por diferentes sistemas jerárquicos este afectara al núcleo primordial, que es el individuo. Esto significa que la persona posee diferentes situaciones que debe superar, entre ellos, incluso la ecología, pues actualmente existen fases de evolución donde hay cambios en las relaciones de los seres vivos en este universo tan grande biogeoquímico. (Sagarin y Pauchard, 2018).

Por mala suerte y desgracia, Bayon, et al. (2020), evidenciaron en sus estudios hechos en Guayaquil que muchos de los proyectos con relación a la ecología han provocado diferentes dificultades con las comunidades, pues las autoridades se han centrado solo en el cambio medioambiental mediante expropiaciones, y reubicaciones de pobladores que estaban en sectores que no permitían el desarrollo del ambiente ni de las personas.

Ante ello se dio por establecido la primera variable del presente estudio, la cual es la gestión ambiental, la cual es definida como un conjunto de herramientas estratégicas que otorgan directrices y reglamentos para afrontar a la contaminación, la cual es el resultado de las acciones irresponsables por parte del ser humano, por ello la gestión ambiental busca un desarrollo sostenible de la misma comunidad, primando así la prevención, la corrección y remediación. A pesar de su complejidad y gastos económicos, deben ser asumidos por los gobiernos. (Massolo, 2015). Esta gestión ambiental está normada por el COA en el libro I, donde se resalta que este es el responsable de la dirección de las organizaciones medioambientales para así fomentar acciones (Moscoso, 2019)

Desplegándose a la planeación como una de las primeras dimensiones, la cual es capaz de extrapolar diferentes tareas durante un periodo definido, donde se trazan objetivos, metas y resultados esperados gracias a las diferentes acciones algorítmicas planificadas (Flores, 2015).

El Liderazgo es definido como el alcance y cumplimiento de objetivos planificados, esto gracias a la capacidad visionar de las personas a quienes se les llama líderes, pues incluye fuerza y voluntad fomentada en los seguidores. (Cao, 2017)

Por otro lado, el Suministro y operación, se refiere a la adecuada administración, donde los procesos ejecutados dentro de una empresa permiten el ahorro de recursos de un modo especializado, es decir sin falla, logrando como resultados un económico servicio o producto a bajo costo (Chase et al., 2009)

El Control y seguimiento: Mediante el seguimiento la persona podrá alcanzar datos necesarios para que después mediante el control se hagan correcciones para encaminar un proyecto a un cauce correcto, es decir el control tiene dependencia directa del seguimiento, pues el seguimiento brinda datos de modo diligente y rápido para alcanzar el propósito de manera exitosa y (Gifra, 2017)

Por ello la mejora debe ser continua, ésta es conceptualizada como una colaboración segura y eficaz de un proceso cíclico, en una empresa e institución en la cual participan todos los que laboran y colaboran en ella (Sánchez y Blanco, 2016)

Los enfoques teóricos sobre el procesamiento y tratamiento de los desechos sólidos vienen a ser subproductos resultantes de diferentes actividades naturales o jurídicas, los cuales para muchos ya no poseen alguna utilidad, pero en cierto porcentaje podrían poseer aún una vida de utilidad mediante procesos de recuperación, por ello el resto cumple diferentes etapas y son dispuestos de forma final. (Mott McDonald, 2017).

Es trascendental hacer mención a la Teoría de la ecoeficiencia de Schaltegger y Sturm, la que hace mención a la elaboración de diferentes bienes generados para satisfacer las necesidades de los pobladores, de tal modo que la cantidad de desechos deberían ser los mínimos para ayudar al medio ambiente y ahorrar recursos naturales y materia a prima a las empresas, así disminuyen de esta manera los gastos y aumenta la seguridad. Por eso, las instituciones y las personas que las direccionan deberían de hacer propuestas de nuevas estrategias e ideas con dirección a la preservación del medio ambiente, ya que estas generan un flujo de economía de vuelta, y buscan ahorrar recursos usados por ello los clientes las buscan debido a la conciencia ambiental (Pache, 2017)

Se suma la Teoría de la inteligencia ecológica de Goleman, la cual indica que se debe vivir en un entorno ambiental donde los impactos negativos generados sean los menores posibles, a base de la toma de buenas decisiones con conciencia medioambiental a favor del planeta, al hacer esto se evitan efectos de acciones antrópicas, haciendo efectivas a las acciones que favorecen la mejora ambiental, pues la comunidad interiorizara conceptos de respeto y conservación de los recursos naturales del planeta (Astudillo, et al, 2017), es por esto que se debe fomentar y fortalecer la conciencia ecológica, es decir lograr implantarla para hacer menos tediosos los proyectos y planes de mejora medioambiental que a la larga impactara de manera positiva la calidad de vida del ser humano.

Las dimensiones de la variable "tratamiento de residuos sólidos". La Jerarquía, la cual es la separación por orden de sus características similares o diferentes de acuerdo a la masa de composición heterogénea (Lyubarsky, 2018).

Integración, ésta se centra en el mejoramiento operativo del tratamiento de los desechos sólidos, los cuales está responsabilizados los gobiernos locales, para

ello se realiza diferentes iniciativas y proyecto que buscan dar mejoras a los servicios de limpieza, construcción de infraestructuras para un adecuado manejo de desechos, incrementando el reciclaje y la educación medioambiental como el consumo responsable. (ONU,2019).

Responsabilidad, es conceptualizada como el compromiso de las autoridades, las cuales cumplen con los tratados ambientales de rango internacional, ordenando protocolos orientadas a una gestión ambiental que mejora la calidad de vida de todas las personas de una comunidad. (Bueno y Jimbo,2019)

Reducción, para Quispe (2018), incluye decisiones que se toman para genera un cantidad pequeña y mínima de residuos para satisfacer los requerimientos, por ello se realiza la manera selectiva para escoger productos que generen menos desechos.

Reciclaje, para Bermúdez(2018), es el procesamiento de los desechos que posee la capacidad e convertiste en otros bienes, esto se da gracias a diferentes maquinarias y los conocimientos actuales, aunque perenemente se designará, en manera posible la reducción o reutilización antes que el reciclaje, pues el reciclaje genera un mayor consumo de energía, pues para ello se usa variados procesos y maquinas, aumentando así las mascas del carbono (Udalsarrea 2030 red Vasca de Municipios sostenibles, 2019)

Reutilización: Para ésta se necesita de una gran imaginación, pues según Universidad Arturo Prat (2020), la reutilización permite darle uso a materiales que ya fueron utilizados de acuerdo al fin para el que fueron generados, pero podrían cobrar valor cuando se les encuentra nuevas funciones que son diferentes o similares a las originales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

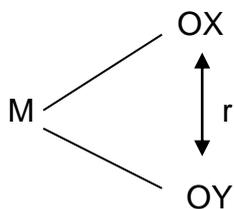
Tipo de investigación

La investigación fue del tipo básica, porque se orientó al reconocimiento de los factores trascendentes de los acontecimientos apreciables o de las interrelaciones que establecen las variables (CONCYTEC, 2018) respecto de la correlación entre gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. El tipo de estudio permitió identificar la conducta de las variables (Hernández et al., 2018). Durante el proceso investigativo, se logró analizar y descifrar información cuantitativa con respecto a cada variable y sus dimensiones como la gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el escenario planteado.

Se delinea mediante el paradigma positivista, enfoque cuantitativo, con el cual los datos fueron analizados de manera estadística y con ello se realizó la aceptación o rechazo de las hipótesis tanto alterna como nula.

Diseño de investigación

Se empleó el diseño no experimental correlacional, al amparo de la apreciación de las variables, pero sin manipularlas, tan sólo se perciben los hechos tal y como se presentan en el entorno (Hernández y Mendoza, 2018). Se evidencia en la graficación consiguiente:



Donde:

M : Muestra de Estudio

Ox: Observación de la variable 1

Oy: Observación de la variable 2

r: Relación entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización

En el estudio consiguiente, la gestión ambiental es regida mediante una cuantía de reglas, las cuales son fundadas de políticas las cuales general obligaciones de planeación de acciones operativas y administrativas contando con los recursos económicos suficientes y entidades de control durante la ejecución, optimización de recursos para que de esta manera las futuras generaciones puedan complacerse de una adecuada vida, y esto debe ser promovido por los estados (Paez, et al, 2018).

La operacionalización de la variable se realizó a base de las consiguientes dimensiones: planificación, liderazgo, recursos y operación, control y seguimiento, y mejora; a las cuales se les hará un proceso de valoración mediante el implemento de un instrumento de recojo de datos adecuado.

Al mismo tiempo la variable “tratamiento de residuos sólidos”, estará enmarcada en las variables, las cuales aluden a los diferentes pasos que permiten el cambio de propiedades de los productos desechados por las personas, mediante los cuales se va realizar un aumento en la cadena productiva, provocando menos residuos sólidos, y por ende menos contaminación, y lograr la disminución de efectos negativos para la salud del planeta y las personas (Asamblea Legislativa, República del Salvador., 2019).

Las dimensiones operacionalizadas fueron: Jerarquía, integración, responsabilidad, reducción, reciclaje, y reutilización, las cuales fueron medidas mediante un instrumento idóneo.

Para ello se usaron indicadores que permitieron apreciar de manera total a las variables de estudio de acuerdo a sus dimensiones, y se realizaron escalas ordinales focalizadas en orden relativo de acuerdo a lo que se evaluó (Hernández

y Mendoza, 2018). La operacionalización fue inscrita y registrada en una adecuada y permitente matriz.

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Hernández et al. (2014), los individuos con similares caracteres con relación al problema sobre el desenvolvimiento del estudio forman parte de la población.

Por ello, la población está formada por los trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, tal como se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1

Población de trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Unidad de análisis	f	%
Trabajadores permanentes	105	71%
Contrato a prueba	35	29%
Total	140	100%

Nota: Recursos humanos del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Criterio de inclusión:

Colaboradores que desearon participar de forma voluntaria en la aplicación de las encuestas.

Colaboradores que se encuentre registrados en la municipalidad

Criterio de exclusión:

Colaboradores que no desearon participar de forma voluntaria en la aplicación de las encuestas.

Colaboradores que fueron considerados como personas vulnerables

Colaboradores que están con denuncias en la municipalidad.

Según Ñaupas et al. (2014.), la muestra viene a ser un parte extraído de un todo considerado como representativo, para el caso del presente estudio se empleó a los 140 trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador, es substancial plantear que esta decisión de usar a la población como muestra es debido a que la población es pequeña.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La denominada encuesta, la que implica el abanico de procedimientos y reglas orientadas a realizar precisiones sobre el vínculo, tiene el propósito del estudio. En la actualidad de la situación se utilizó, en afán de estar a la mira de forma cercana, lo relevante del problema, componente relevante de investigación, para adquirir información verídica. Se requirió el uso del cuestionario para la compilación de datos, el cual está formado por una serie de anexiones asociadas a variables de estudio y que ayudo a obtener datos muy significativos. Sánchez et al. (2018)

Se efectivizó la validez del instrumento de recojo de datos mediante el juicio de especialistas, quienes afirmaron la pertinencia, congruencia y claridad de los ítems. Participaron 3 expertos en la temática con doctorado y maestría.

La validación del instrumento mediante juicio de expertos hace referencia al conjunto de apreciaciones brindadas por expertos en la temática, quienes analizan el contenido del instrumento” (Valderrama, 2018 p.198). Para el proceso de la investigación se han considerado 5 expertos de la materia con su conocimiento en relación a cada variable en estudio que garantizan el contenido de las preguntas planteadas, teniendo a los siguientes expertos: Montenegro Camacho Luis Arturo-Lic en estadística y cuenta con grado de Doctor; Brenis Diaz Rolando Martín-Lic en administración y Maestro en Gestión Pública., Flores Mantenero Vanessa Isabel-Licenciada en administración y Maestra en gestión pública.,Idrogo Pérez Jorge –Abogado de profesión y Doctor en Docencia Universitaria.,Luis y Castro Muñoz William –licenciado en Economía y Administración con grado de Doctor. Los expertos en las variables en estudio

señalan que las dimensiones, indicadores e ítems son pertinentes en todos sus aspectos.

La Validez de criterio: se relacionan con la confiabilidad de las variables, las cuales están divididas gracias al sustento en el marco teórico. Cada una de ellas cuenta con sus respectivas dimensiones y también con sus indicadores, la variable “Gestión ambiental” posee a 4 dimensiones y veinte indicadores que emanan de ella, que han emanado en alta proporción del instrumento Massolo (2015), Astudillo, et a (2017) y Martínez y Valdés (2019). Mientras que la variable “Tratamiento de residuos sólidos” al igual que la anterior tiene cuatro dimensiones con veinte indicadores, que han sido trabajados en las investigaciones de Mott McDonald (2017), Lyubarsky (2018) y Salas et al. (2017).

La validez de constructo de ambas variables en estudio fue conceptualizada y sustentada de manera correcta por las teorías de autores citados en el marco teórico. La primera variable “Gestión ambiental” está basada en los conceptos de Cao, 2017, Huayllani, et al., 2018 y García y Socorro, 2018 entre otros, mientras que la segunda variable “Tratamiento de residuos sólidos” se encuentra basado en los conceptos de Quispe (2018), Gifra (2017) entre otros.

Confiabilidad: Para ello se usó al denominado “Alfa de Cronbach”, el cual debe mostrar un valor de 0 para que no se le dé la confiabilidad, y si posee un valor máximo de 1 se establece que el instrumento es seguro y confiable (Valderrama, 2018).

La confiabilidad se logró a través de la prueba de consistencia interna Coeficiente Alpha de Cronbach, se aplicó a un total de 50 personas de iguales características de la muestra, los resultados que se obtuvieron de este procedimiento es el siguiente: Instrumento gestión ambiental: Alfa de Cronbach = 0,84 Instrumento tratamiento de residuos sólidos: Alfa de Cronbach = 0.86

3.5. Procedimientos

La presente investigación se realizó considerando la recolección de los datos, así como la selección de la institución en la que se desarrolló el estudio, para el caso se solicitó la autorización respectiva al Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador, para la aplicación de

la técnica de la encuesta y del instrumento, comprendido en dos cuestionarios, a los trabajadores elegidos de los diferentes regímenes laborales.

La investigadora fue la encargada de la aplica de los cuestionarios, según la estructura correspondiente, según lo señala la escala tipo Likert sobre la base de indicadores para cada dimensión y registrando los hallazgos en categorías que va desde bajo, hasta medio y alto de cada una de las variables y dimensiones inherentes.

Los hallazgos sirvieron para la discusión contrastándolos con las teorías y los trabajos previos, de manera que adicionalmente contribuyan a la generación de las conclusiones y recomendaciones. La gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos son variables sobre las que se puso en práctica el cuestionario en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.

3.6. Métodos de análisis de datos

En el estudio se siguió los siguientes pasos en torno a los métodos y procesamiento de análisis de datos

Pruebas previas

Pruebas de normalidad: Se recurrió a una prueba de normalidad de datos, acudiendo en este caso a la de Kolmogorov-Smirnov en atención al número de participantes involucrados (unidad de análisis) en aras de prescribir si la información que se busca en las variables es normal o no y luego se proceda de conformidad con los protocolos estadísticos pertinentes

Generación de datos: Gracias a la información recogida de cada una de las variables (gestión administrativa y calidad del servicio) se creó una data, a través de los instrumentos computacionales establecidos, empleando los softwares Microsoft Excel 2010 y SPSS 21

Pruebas finales:

Herramientas estadísticas a usar: En armonía con el diseño de la investigación y su propósito planteado se ha usado el coeficiente de correlación simple, es decir el “rho” de Spearman,

Tipo de análisis: en cualquier caso, atendiendo al diseño del estudio (positivista, cuantitativo, descriptivo, correlacional simple) la investigadora efectuó el análisis bivariado y cuantitativo

Visualización de datos: Se realizó, a través de tablas de correlación generadas por los softwares utilizados

Análisis e interpretación de datos: Se desarrollaron atendiendo a las normas de estadística de correlación/simple, por los cuales se ha llegado a realizar la relectura de cada dato importante de acuerdo con los objetivos y la contrastación de hipótesis

3.7. Aspectos éticos

Es estudio se desarrolló considerando el respeto incondicional a los integrantes del estudio basada en el establecimiento de criterios discrecionales protegiendo el anonimato de los colaboradores. Esto también permitió que se determinara la aptitud intelectual y el cuerpo de saberes de cada uno de los sujetos de estudio que se nombraron parcial y totalmente de acuerdo contexto problemático.

Cabe resaltar que los hallazgos fueron tabulados de acuerdo a los criterios de imperturbabilidad, los cuales han sido comunicados al Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador en aras del enriquecimiento del quehacer de las actividades y su desempeño.

Beneficencia: Las autorías de las investigaciones revisadas fueron absolutamente respetadas, tratando de evitar el plagio en concordancia con lo que establece la UCV sobre la materia, actuando conforme al principio de beneficencia, es decir protegiendo el derecho de autor y las acciones de buena voluntad de los participantes, así como su amabilidad, altruismo y colaboración, ante lo cual, la investigadora se supeditó al cuerpo normativo ético para las

acciones punitivas a que hubiere lugar, si lo registrado fuera el resultado de una reproducción falsa

No maleficencia: Se cumplió con realizar la actividad de manera transparente, sin perjudicar a los colaboradores, sin obtener provecho alguno que vaya en desmedro de los participantes, es decir accionando conforme al principio de no maleficencia, tratando de no perjudicarlos de manera deliberada, generando siempre espacios favorables de actuación en tanto participen del desarrollo de los cuestionarios.

Autonomía: Se accionó conforme a este principio, es decir tratando de orientar a los colaboradores que actúen en forma libre y espontánea sin la intervención de factores externos que ejerzan influencia en ellos. Asimismo, es un trabajo de autoría propia que se ciñe bajo la perspectiva y diseño metodológico, es un tema elegido libremente, sustentada en las referencias independientes

Justicia: Se actuó de acuerdo a este principio ofreciendo un trato igualitario a todos los colaboradores o participantes de la investigación, respetando los esfuerzos personales y su apoyo en la implementación del instrumento de acopio de información.

IV.RESULTADOS

Prueba de normalidad

Tabla 2

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Variables	Estadístico	F	Sig
Gestión ambiental	.176	140	.000
Tratamiento de residuos sólidos	.186	140	.000

Nota: Data de resultados

Decisión estadística

La Tabla número expone a la prueba de normalidad en relación a las variables tratamiento de desecho y gestión ambiental. Se aplicó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, por el número de elementos superior a cincuenta participantes, es decir a 140 colaboradores, cuyo resultado de esta prueba evidencio un valor menor a 0,05 (Sig. V1 =,000 Sig. V2=,000), esto quiere decir que, la información no tiene una adecuada ni una normal distribución, por ello, se ha tomado la decisión de usar la estadística Rho de Spearman (No paramétrico) con el objetivo las hipótesis diseñadas en esta investigación.

Resultado del Objetivo General

Tabla 3

Correlación entre gestión ambiental y tratamiento de los residuos sólidos

		V1: Gestión ambiental	V2: Tratamiento de residuos sólidos	
Rho de Spearman	V1: Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	1.000	.905
	Sig (bilateral)			.000
	N		140	100
	V2: Tratamiento de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	.905	1.000
	Sig (bilateral)		.000	
	N		140	140

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla número 03, expone la correlación que hay entre las variables estudiadas es decir entre el tratamiento de desechos y la gestión ambiental, que plasman a los 140 sujetos de estudio. El Sig. Bilateral o el denominado P tuvo un valor igual a 0, cuantificado según SPSS (1% = 0,01)

Al lograr en esa contrastación, se observa un valor menor a 0,01, lo que permite el rechazo de la HGN en el extremo: H_0 : Es decir no hay relación entre el tratamiento de residuos y la gestión ambiental en el escenario de la Municipalidad

de Daule en Ecuador. Por ello, se comprueba y acepta la HGP en el extremo Hi: Pues si existe dicha correlación entre ambas variables del estudio y en el escenario de la misma investigación (Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule de Ecuador).

Estas variables muestran una asociación muy directa, esto lo demuestra el valor del coeficiente de correlación del Rho de Spearman igual a 0,905, demostrando que la relación es muy alta y positiva. Por ende, se deduce que existe correlación entre el tratamiento de los residuos y la gestión ambiental en el Gobierno Autónomo Ilustre Municipalidad de Daule de Ecuador.

Resultado de los objetivos específicos

Tabla 4

Correlación entre planificación y tratamiento de residuos sólidos

		Planificación	Tratamiento en residuos sólidos
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1.000
			.707
	Sig (bilateral)		.000
	N		140
	Tratamiento en residuos sólidos	Coeficiente de correlación	.707
			1.000
	Sig (bilateral)	.000	
	N	140	140

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla número 04, evidencia el producto de la asociación de la planificación como una dimensión de la variable “gestión ambiental” y el tratamiento en residuos acerca de los 140 participantes encuestados. El P o sig. (Bilateral) alcanzado que fue 0 lo cual se comprueba con una cuantificación en SPSS igual a (1% = 0,01)

Al obtener un valor de ese grado, es decir menor de 0,01 da lugar al rechazo de la HGN en el lado de H_0 : Pues según ésta la planificación y tratamiento en residuos no se asocian en el escenario de la Municipalidad de Daule de Ecuador. Por ello,

se da aceptación a la HGP del lado H1: La que confirma la asociación existente entre las variables mencionadas en líneas anteriores en el escenario del Gobierno Autónomo Ilustre Municipalidad de Daule en Ecuador

La dimensión planificación y “tratamiento de residuos” se asocian de manera directa o positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,707, siendo la relación positiva alta. Se concluye que existe relación entre planificación y “tratamiento en residuos” en la Municipalidad de Daule, del Ecuador.

Tabla 5

Correlación entre liderazgo y tratamiento de residuos sólidos

		Liderazgo	Tratamiento de residuos sólidos
Rho de Spearman	Liderazgo	Coeficiente de correlación	1.000
			.603
	Sig (bilateral)		.000
	N		140
	Tratamiento de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	.603
			.000
	Sig (bilateral)	1.000	
	N	140	140

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla número 05, resalta datos de la correlación entre la variable tratamiento de residuos y liderazgo con respecto a la participación de los 140 colaboradores. Pues el Sig. Bilateral o P obtuvo un valor de 0 lo que se comprueba con una cuantificación de SPSS (1% = 0,01).

Obteniendo esa comprobación con valor menor a 0,01 da lugar al rechazo de la HGN en el lado de H₀: Pues según ésta el liderazgo y tratamiento en residuos no se asocian. Por ello, se da aceptación a la HGP del lado H2: La que confirma la asociación existente entre las variables mencionadas en líneas anteriores (liderazgo y tratamiento de residuos) en el escenario del Gobierno Autónomo Ilustre Municipalidad de Daule en Ecuador.

Por otro lado, la dimensión de calidad de servicios y organización si se asocian directa y positivamente, esto se reafirma con el valor de 0.603 Rho de Spearman, esto indica que la correlación es moderada y además positiva. Deduciendo que el escenario del estudio las dimensiones de liderazgo y el tratamiento de residuos si se relacionan-

Tabla 6

Correlación entre los recursos y operación con el tratamiento de residuos sólidos

		Recursos y operación	Tratamiento de residuos sólidos
Rho de Spearman	Recursos y operación	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig (bilateral)		.000
	N		140
	Tratamiento de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	.689
	Sig (bilateral)		.000
	N		140

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla 06, resumen el producto de la asociación entre los “recursos y la operación” una dimensión “gestión ambiental” y “tratamiento de residuos” con relación a la participación de los 140 sujetos del estudio. El Sig. Bilateral o P tuvo un valor de 0 esto se contrastó con una cuantificación de SPSS (1% = 0,01).

Al obtener la contrastación con una valoración menor de 0,01 da lugar al rechazo de la HGN en el lado de H₀: Esta hipótesis plantea que no hay asociación entre la operación y recursos con el “tratamiento de residuos”. Ante ello, se brinda aceptación a la HGP del lado H₃: La que confirma la asociación existente entre la operación y los recursos con el “tratamiento de residuos” en el escenario del Gobierno Autónomo Ilustre Municipalidad de Daule en Ecuador.

La dimensión recursos y operación con el tratamiento de residuos sólidos se asocian directamente esto se comprueba con el valor de 0,689 de Rho de Spearman, siendo la relación positiva moderada. Se deduce que existe relación

entre los recursos y operación con el tratamiento de residuos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule en Ecuador.

Tabla 7

Correlación entre Control y seguimiento con el tratamiento de residuos sólidos

		Control y seguimiento	Tratamiento de residuos sólidos
Rho de Spearman	Control y seguimiento	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig (bilateral)		.606
	N		140
	Tratamiento de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	.606
	Sig (bilateral)		1.000
	N		140

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla número 07, permite apreciar el resultado de la asociación del control y seguimiento como dimensión de la “gestión ambiental y tratamiento de residuos” con relación a la participación de los 140 sujetos del estudio. El Sig. Bilateral o P tuvo un valor de 0 esto se contrastó con una cuantificación de SPSS (1% = 0,01).

Al obtener la contrastación con una valoración menor de 0,01 da lugar al rechazo de la HGN en el lado de H₀: Esta hipótesis plantea que no hay asociación de control y seguimiento con el “tratamiento de los residuos”. Ante ello, se brinda aceptación a la HGP del lado H₄: La que confirma que si hay asociación de control y seguimiento con el “tratamiento de los residuos” en el escenario del Gobierno Autónomo Ilustre Municipalidad de Daule en Ecuador.

La dimensión control y seguimiento se asocian de manera directa con el tratamiento de los residuos, esto se comprueba con el valor de 0,606 de Rho de Spearman, siendo la relación positiva moderada. Se deduce que el control y seguimiento se relacionan con el tratamiento de los residuos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule en Ecuador.

Tabla 8*Correlación entre mejora y el tratamiento de residuos sólidos*

		Mejora	Tratamiento de residuos sólidos
Rho de Spearman	Mejora	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig (bilateral)		.597
	N		.000
			140
Rho de Spearman	Tratamiento de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	.597
	Sig (bilateral)		1.000
	N		.000
			140

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla número 08, plasma como resultado a la asociación de la mejora y el “tratamiento de los residuos” sobre la participación de los 140 sujetos del estudio. El Sig. Bilateral o P obtuvo un valor de 0 esto se contrastó con una cuantificación de SPSS (1% = 0,01).

Esta contrastación alcanzada toma un valor inferior a 0,01 permite rechazar a la HGN en el lado de H_0 : Esta hipótesis plantea que no hay asociación entre la mejora y el “tratamiento de los residuos”. Ante ello, se brinda aceptación a la HGP del lado H_5 : La que confirma que si hay asociación entre a mejora y el “tratamiento de los residuos” en el escenario del Gobierno Autónomo Ilustre Municipalidad de Daule en Ecuador.

La dimensión mejora y el tratamiento de residuos sólidos se asocian positiva y directamente, esto se reafirma con el valor alcanzado con el Rho de Spearman = 0,597, siendo la relación positiva moderada. Se concluye que existe relación entre mejora y el tratamiento de los residuos sólidos en el escenario de la investigación.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo, se plasma la discusión de los hallazgos encontrados, además se pone en práctica la triangulación de acuerdo a las bases de datos del marco teórico, los estudios que anteceden al objeto de estudio y los resultados encontrados durante el recojo de datos. Esto se ha efectuado con la siguiente discusión: La investigación tuvo como finalidad entablar la relación del tratamiento de residuos con la gestión ambiental, por ello se fue desarrollando mediante el análisis correlacional y descriptivo, donde se ha determinado que ambas variables se relacionan significativamente.

Se puede ver que la Tabla 03 se evidencia la relación de la variable X (Gestión ambiental) con la variable Y (Tratamiento de los residuos sólidos) sobre los trabajadores investigados y con un sig. (bilateral) cuyo valor fue de cero (0) lo que comparado con el parámetro de $1\% = 0,01$, y al ser menor conlleva el rechazo de la hipótesis específica nula H_0 , aceptándose la hipótesis general positiva H_1 afirmando la relación entre la gestión ambiental y el tratamiento de los residuos sólidos, en un nivel alta positiva. Al respecto se ha teorizado, por Mott McDonald (2017) que el procesamiento y tratamiento de los desechos sólidos son subproductos resultantes de diferentes actividades naturales o jurídicas, los cuales para muchos ya no poseen alguna utilidad, pero en cierto porcentaje podrían poseer aún una vida de utilidad mediante procesos de recuperación, por ello el resto cumple diferentes etapas y son dispuesto de forma final. Es importante hacer mención a la Teoría ecológica de Bronfenbrenner, donde existen estipulaciones relacionadas con el desarrollo completo e integral de la persona, la cual está directamente influida por el ambiente sano, sin embargo, si el entorno medio ambiental está afectado por diferentes sistemas jerárquicos este afectara al núcleo primordial, que es el individuo. Esto significa que la persona posee diferentes situaciones que debe superar, entre ellos, incluso la ecología, pues actualmente existen fases de evolución donde hay cambios en las relaciones de los seres vivos en este universo tan grande biogeoquímico. (Sagarin y Pauchard, 2018).

Asimismo la hipótesis general positiva se comprueba, mediante lo expuesto por Leivas y Lamaison (2018), para quienes la creación de un plan sobre capacitación y educación medioambiental dará lugar a una mejora en el tratamiento de los residuos y desechos sólidos de cada domicilio y mercado, para esto se originó un plan con relación a la educación medioambiental el cual está hecho a base de las necesidades de los pobladores de la zona y el mercado; este plan se elabora tomando en cuenta las normas de calidad ambiental, y de esta manera lograr implementar estrategias para un adecuado manejo y disposición última de este tipo de desechos.

Igualmente la validación de la hipótesis positiva obtenida en la correlación de las dos variables del estudio está centrada en la conceptualización dada por Aguilar et al.(2020), en la ciudad de México, quienes encontraron en su investigación básica del nivel correlacional, diseño no experimental la relación e implementar lugares de acopio con una ubicación estratégica para brindar facilidades con relación al manejo, tratamiento y traslado de los desechos, obteniendo en dicha investigación diferentes secuencias repetidas con la finalidad de lograr la relación entre ella, y la falta de apoyo económico, político para dar una mejoría al estudio. Los autores concluyeron que para hacer realidad una adecuada valoración, procesamiento y traslado de los residuos de los hogares, se necesita de una buena inversión y de esta forma obtener datos reales sobre los indicadores que admiten ver la relación entre las redes de personas involucradas con los residuos sólidos

En la Tabla 4, en que es evidenciable el cálculo de la correlación entre la dimensión (Planificación) y la variable Y (Tratamiento de los residuos sólidos) sobre los trabajadores investigados y con un sig. (bilateral) cuyo valor fue de cero (0) lo que cotejado con el parámetro de 1% = 0,01 y al ser menor conlleva el rechazo de la hipótesis específica nula H_01 , aceptándose la hipótesis específica positiva H_11 pues es evidente que hay relación entre la planificación y el tratamiento de los residuos sólidos, en un nivel positiva alta. Al respecto se ha teorizado, Flores (2015) quien señala que la planificación es la capacidad para extrapolar diferentes tareas durante un periodo definido, donde se trazan

objetivos, metas y resultados esperados gracias a las diferentes acciones algorítmicas planificadas, también, se comprueba lo encontrado por Sánchez et al.(2020), que en la comunidad Colombiana buscaron establecer la asociación o relación existente entre la reproducción de residuos sólidos y variadas variables en diferentes comunidades latinoamericanas, en un tiempo de siete años, los autores tomaron como base a las organizaciones oficiales de dichas ciudades estudiadas. Finalmente tuvieron como consideración final que los indicadores para una adecuada gestión ambiental en Colombia, aún están por definirse.

Asimismo contribuyó a este análisis el estudio realizado por Vargas et al. (2021) quien evaluó el problema de los residuos sólidos y su manejo en una entidad superior de estudios de Colombia, concluyendo en el sentido que, es necesario que se cuente con profesionales competentes y con una educación ambiental que forme personas ambientalmente responsables, haciendo lo propio Falero (2021), el mismo que, a través de su investigación buscó comprobar la correlación entre la gestión ambiental y la conciencia ambiental en Ancón, Lima, llegando a la conclusión que en la medida que se diseñe una apropiada gestión ambiental se pondrá de manifestó una conciencia ambiental fortalecida, beneficiando a la población.

De la misma forma aporta la investigación de Urbina et al. (2019), quienes crearon el diseño de una metodología la cual busca unir varias etapas para la degradación de desechos sólidos provenientes de viviendas en Cuba y unificarlo a la utilización del uso mediante una efectiva gestión ambiental, mediante el acercamiento a los ciudadanos, organización y jefes políticos. Los autores concluyeron que la metodológica diseñada e implementada por ellos logro una eficacia adecuada y eficiente con relación a la recolección de desechos, costos e integración de individuos involucrados en dichos procesos.

En la Tabla 5, en que es evidenciable el cálculo de la correlación entre la dimensión (Planificación) y la variable Y (Tratamiento de residuos sólidos) sobre los trabajadores investigados y con un sig. (bilateral) cuyo valor fue de cero (0) lo que cotejado con el parámetro de 1% = 0,01 y al ser menor conlleva el rechazo de

la hipótesis específica nula H_{02} , aceptándose la hipótesis específica positiva H_{i2} sobre que sí existe relación entre la gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos, en un nivel positiva alta, siendo los resultados encontrados con Zárate (2021) cuyo objetivo fue que para el Desarrollo Sostenible en integrantes de la Dirección de Medio Ambiente de la PNP se formalizará la relación con la Gestión Ambiental. De acuerdo a un enfoque de tipo cuantitativo y el diseño no experimental correlacional, es que la metodología de estudio ha sido propuesta. Lo que comprendió a los integrantes de la Policía Nacional del Perú que laboran en la Dirección de Medio Ambiente de la Policía Nacional del Perú (DIRMEAMB-PNP) es la población de estudio, ya que ellos son los que lo conforman, el número de integrantes es de 118 de efectivos policiales, concluyendo con el muestreo, el cual ha sido de tipo probabilístico y a un total de 71 integrantes de la PNP fueron aplicados los instrumentos de investigación. Finalizando que la aplicación adecuada de la Gestión Ambiental debe ser promovida y aplicada como una estrategia de tipo educacional en el nivel superior para conseguir el fortalecimiento del desarrollo sostenible.

Con respecto a la tabla 6 se calculó la relación entre liderazgo y tratamiento de residuos sólidos, Ecuador, existe un coeficiente de correlación positiva moderada, también se puede verificar que el Nivel de Significancia (Sig. bilateral) es $,000 < 0,01$. Tales resultados permiten aceptar la hipótesis planteada de la investigación H_{i3} y rechazar la hipótesis nula H_{03} , señalando que existe una correlación entre la dimensión liderazgo y la variable tratamiento de residuos sólidos. Se evidenció que el trabajo de Sánchez (2021), confirma la relación de la educación en gestión ambiental y desechos sólidos en un distrito de Carquín. La investigación fue de tipo no experimental con enfoque transversal/correlacional, Cuyos datos fueron procesados mediante la estadística, y sostiene que los resultados se obtuvieron mediante una ejecución de un instrumento a un total de 559 personas del distrito, además dichos instrumento fue validado por juicio de experto. Los hallazgos encontrados evidenciaron que si existe una estrecha relación entre las variables propuestas; concluyendo de esta manera que si la educación ambiental es incrementa mejorar será la gestión y manejo de dichos desechos municipales.

Con respecto a la tabla 7 se identificó la relación entre los recursos y operación con el tratamiento de residuos sólidos, existiendo un coeficiente de correlación positiva moderada, también se puede verificar que el Sig. Bilateral es $,000 < 0,01$. Esto permite aceptar la hipótesis de la investigación planteada H_{i4} y rechazar la hipótesis nula H_{04} , se comprueba los resultados con los de Morales (2021) tuvo como propósito de estudio analizar la manera en cómo la gestión ambiental influye en la fiscalización por parte de una municipalidad en San Martín en el año 2021. Este estudio tuvo un diseño descriptivo/no experimental, además de correlacional. Contó con una muestra de 76 sujetos de estudio del escenario mencionado. Los resultados evidenciaron que el 100% de la muestra califica a la fiscalización ambiental como no eficiente; mientras que un 81.6% refiere que a nivel ambiental las infracciones administrativas no son estudiadas de manera eficiente; por otro lado el 97,7% considera como no eficientes a las medidas correctivas de la fiscalización ambiental. El autor concluye que la gestión ambiental está relacionada con la fiscalización del ambiente en la Municipalidad de la región de San Martín.

Con respecto a la tabla 8 se identificó la relación entre Control y seguimiento con el tratamiento de residuos sólidos, entre las dos variables de estudio existe una correlación positiva moderada, también se puede verificar que el Sig. bilateral) es $,000 < 0,01$. Estos datos encontrados dan lugar a la aceptación de la hipótesis planteada en la investigación H_{i5} y permiten rechazar la hipótesis nula H_{05} . Pues si existe correlación entre el control y seguimiento con el tratamiento de residuos sólidos, encontrando o una similitud con el trabajo de Vargas (2020), tuvo como objetivo de indagación determinar la correlación que existe entre la educación medioambiental u el procesamiento de los desechos sólidos en un distrito de Tacna. El autor usó el diseño no experimental y transversal, para ellos asumió como muestra a 381 personas que residen en dicho escenario, a quienes se les realizó dos cuestionarios bien estructurados. Los autores concluyeron que efectivamente la educación medioambiental se relaciona de manera estrecha con el procesamiento y tratamiento de desechos sólidos encontrado como Chi cuadrado de Pearson 804,550, gl 12, $p < ,001$, que

posee como significado que, si la educación medioambiental es menor, pues menor será el adecuado tratamiento de dichos residuos sólidos.

Con respecto a la tabla 9 se identificó la relación entre la mejora con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador, y con un sig. (bilateral) cuyo valor fue de cero (0) lo que cotejado con el parámetro de $1\% = 0,01$ y al ser menor conlleva el rechazo de la hipótesis específica nula H_06 , aceptándose la hipótesis específica positiva H_16 sobre que sí existe relación entre la mejora con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador, en un nivel positiva alta, siendo los resultados encontrados existiendo una similitud de otros trabajos de investigación como Vilela (2019), en su investigación tuvo como propósito determinar riesgos de accidentes debido a los desechos punzocortantes en personas que laboran en este tipo de procesos y tratamientos de esos residuos sólidos. Para ello aplico un instrumento estructurado para determinar los saberes de los trabajadores con relación a la gestión y tratamiento de este tipo de desechos, mediante una encuesta. Ante las condiciones técnicas y operativas el autor verifico que las fases las etapas de procesos tales como el transporte de manera interna, luego el almacenamiento, procesamiento o tratamiento, el transporte externo y la disposición final de dichos residuos, no cumplían con lo estipulado en la Norma Técnica de Salud N° 096 sobre la Gestión y Manejo de Residuos Sólidos en Establecimientos de Salud y Servicios Médicos de Apoyo.

En tal sentido, es necesario fortalecer el estudio a través de trabajos que analicen la realidad y detallen el progreso y las medidas que las instituciones han venido adoptando en el transcurso de los últimos años, de manera que la presente investigación se convierta en un antecedente para la propuesta en la reforma de gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador, ya que constituye no solo un aporte de conocimientos, sino que, se convierte en un medio para incentivar el conocimiento.

En relación a los puntos inciertos de la investigación se evidencia que los estudios previos realizan un análisis de la gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos, considerando entornos que se basan esencialmente en concepciones muy generales y sobre todo asociados con entidades privadas, soslayando a las organizaciones públicas, las cuales a lo largo de la historia han sido administradas por gente improvisada y con escasa o casi ninguna preparación para ponerse al frente y conducir las de manera apropiada, obteniéndose como resultado que ofrezcan un servicio de pésima calidad a los colaboradores que en forma permanente advierten su malestar, a sabiendas que este tipo de gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos menoscaba las cimientos de las instituciones que no han logrado cubrir las expectativas de la población.

En este escenario es pertinente fortalecer este campo de estudio, mediante investigaciones que valoren de manera efectiva, tanto la gestión ambiental como el tratamiento de residuos sólidos, por tanto el presente trabajo adquiere una profunda trascendencia, en la medida que brinda una contribución a los saberes y un aporte a la resolución de la problemática respecto de esta temática, que puede ser considerado por el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador como un vehículo que se convierta en el punto de inicio para que se desarrolle una adecuada gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos en forma permanente, realizando las actividades de modo planificado, con una estructura organizativa apropiada, con personal preparado al mando, que aprecie una evaluación como un instrumento fundamental que regula su adecuado funcionamiento, a fin de que las prestaciones que realiza cubra las expectativas de la colectividad, ofreciéndolas de manera segura, empática, confiable y con capacidad de respuesta asertiva y oportuna.

VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció la relación entre ambas variables “gestión ambiental” y “tratamiento de residuos sólidos”, Ecuador existiendo un coeficiente de correlación ($r= 0,905$), y esto se comprende como una relación muy alta y positiva. Esta relación se debería a mayor gestión ambiental se corresponde un mayor tratamiento de residuos sólidos siendo ambas variables directamente proporcionales. Y de seguir así se tendría en los próximos tiempos un colapso en el tratamiento de residuos sólidos, por consiguiente estos se corroboran con los aportes teóricos aportados tanto por los antecedentes como por el marco teórico.

2. La dimensión planificación se relaciona con la variable tratamiento de residuos sólidos, Ecuador demostrando un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $0,707$ esto significa que hay una alta y positiva relación, por tanto, se debe poner énfasis en la planificación, que conlleve al desarrollo de acciones eficientes y eficaces orientadas al tratamiento de residuos sólidos y a la protección del medio ambiente que garanticen mejores condiciones de vida a la población. Asimismo, se tendrá una población orgullosa, logrando conocer la correcta planificación en beneficio del GADI Municipalidad de Daule, Ecuador.

3. La dimensión liderazgo se relaciona con el tratamiento de residuos sólidos, Ecuador determinando un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $0,603$ esto significa que hay una positiva y moderada correlación, lo cual implica que el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador necesita poner mucho énfasis en el fortalecimiento de la gestión ambiental a través del liderazgo eficiente. Si se desarrolla un liderazgo efectivo se tendrá trabajadores con un buen desempeño en la gestión y por ende una sociedad más ecológica.

4. La dimensión recursos y operación se relaciona con el tratamiento de residuos sólidos determinando un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $0,689^{**}$, lo que se interpreta como una correlación positiva moderada. De acuerdo con los hallazgos alcanzados necesita ser potenciado de lo contrario iría en detrimento de la calidad de vida de los ciudadanos.

5. La dimensión control y seguimiento se relaciona con el tratamiento de residuos sólidos, determinando un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,606 esto significa que hay una positiva y moderada correlación, con lo cual se confirma la hipótesis planteada, corroborándose con los aportes teóricos y los trabajos previos, asimismo los colaboradores necesitan aplicar estrategias adecuadas de control y seguimiento para fortalecer el tratamiento de residuos sólidos.

6. La dimensión mejora se relaciona con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador existiendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,606 esto significa que hay una positiva y moderada correlación, en tal sentido, todos los trabajadores deben participar activamente en las acciones encaminadas al cuidado del medio ambiente asegurando una mejor administración de los residuos sólidos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Ante la relación encontrada entre la gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos en la Municipalidad de Daule, que resultó positiva y muy alta, se recomienda a los representantes del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador como máximas autoridades fomentar a la mejora continua durante los diferentes procesos relacionados con la gestión del medio ambiente, con intenciones de pasar de un nivel medio a un nivel alto en relación a la variable investigada.

2. Se sugiere a todos los colaboradores poner en práctica todos sus saberes, conocimientos y competencias al momento de efectuar el proceso del tratamiento de los desechos, mediante una adecuada planificación, orientándose hacia la disminución de desechos sólidos.

3. La correlación del liderazgo y el tratamiento de residuos sólidos evidenciados comprueba factores muy importantes para el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. Frente a ello es pertinente que el alcalde disponga la operatividad eficiente y eficaz de las diferentes instancias comprendidas en la protección del medio ambiente desarrollando su liderazgo.

4. Respecto a los recursos y operación y el tratamiento de residuos sólidos es conveniente que el gerente general de dicha entidad diseñe mecanismos apropiados a fin de procurar mejores condiciones de vida a la población.

5. Se incita a los directivos conservar de manera continua y optima una adecuada gestión del medio ambiente, a través del control y seguimiento, para así efectuar el tratamiento de los desechos, en tal sentido, todos los trabajadores deben participar activamente en las acciones encaminadas al cuidado del medio

ambiente asegurando una mejor administración en el tratamiento de los residuos sólidos.

6. Se recomienda a los participantes del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador, participar e informarse sobre la preservación, conservación y protección del medio ambiente que se realizan en las organizaciones a cargo de la gestión medio ambiental, proponiendo estrategias alternas para difundir datos e información acerca de la situación actual la conservación y preservación ambiental que realizan las instituciones encargadas de la gestión ambiental, proponiendo alternativas para difundir información del ambiente y las alternativas de mejora mediante el tratamiento de residuos en la entidad del Ecuador.

REFERENCIAS

- Álzate, A., Ramírez, J., & Bedoya, L. (2019). Model for implementation of integrated quality and environmental management system in a steel company. *Ciencias Administrativas*,7(13),3-13.
<https://revistas.unlp.edu.ar/CADM/article/view/3810/5302>
- Aguilar, R., Cram, S., Sánchez, M., Murillo, S., & Araiza, J. (2019). Valorization of urban solid wastes in the State of Mexico – a geographical vision. *Revista Internacional de Contaminación Ambiental*, 35(3), 693 – 704.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rica/v35n3/0188-4999-rica-35-03-693.pdf>
- Asamblea Legislativa. (2019). *Expediente N°. 815-6- 2010-1, 443-10-2018-1 y 872-5-2019-1.* República del Salvador
<https://www.asamblea.gob.sv/sites/default/files/documents/dictamenes/20DA2AF5-C2CF-4AFE-A328-A00BBE98B0E0.pdf>.
- Astudillo,E., Melendres,N., Espinoza,B., Moscoso,M., & Baquerizo,T. (2021). *Cultura ecológica de jóvenes universitarios.* INVESTIGATIO, (6), 123–141.
<https://doi.org/10.31095/investigatio.2015.6.6>
- Bayon, M., Durán,G., Bonilla,A., Hernández,F., Araujo,M., Andrade,S., Santelices,C., y Villavicencio,J. (2020). *Renovación ecológica y vivienda social en las periferias de la ciudad a través de violentos desalojos Guayaquil.* FLACSO ECUADOR.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58187.pd>.
- Bermudez, W. (2018). *Influencia de la educación ambiental en la gestión de residuos sólidos en la institución educativa Victor Reyes Roca distrito de*

Luyando. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Agraria De La Selva] Repositorio institucional. <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1585>

Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development Experiments By Nature And Design*. Estados Unidos de America Harvard College. https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf

Cao, H. (2017). *Liderazgo: Evolución y funciones*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De La Plata]. Repositorio institucional de la UNLP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/63833>

Castañeda, S., & Rodríguez, J. (2019). Análisis bibliométrico e implementación de las herramientas América Latina. *Revista Espacios*, 40(7), 18-32. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n07/a19v40n07p18.pdf>

Castro, A., & Suysuy. E. (2020). Environmental management tools to reduce the impact of environmental costs in a construction company. *Revista universidad y sociedad*, 12 (6), 82-88. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600082.

Chase, R., & Robert, F. (2009) *Administración de operaciones. Producción y cadena de suministro*. Ma. Graw-Hill / Interamericana editores. <https://ucreanop.com/wp-content/uploads/2020/08/Administracion-de-Operaciones-Produccion-y-Cadena-de-Suministro-13edi-Chase.pdf>

Delgado, F. (2018) *Diseño y propuesta de una planta piloto de tratamiento de residuos sólidos orgánicos, generados por las empresas pesqueras de la*

zona industrial de Tacna. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2805434>.

García, R., Socorro, A., & Maldonado, A. (2019). Manejo y gestión ambiental de los desechos sólidos, estudio de casos. *Universidad y Sociedad*, 11(1), 265-271. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

García, R., Socorro, A. & Maldonado, A. (2019) Control and environmental management of solid waste, case study. *Revista Universidad y Sociedad*. 2218-3620. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100265.

García, G. (2018). *Gestión ambiental y responsabilidad social del programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático, Amazonas*. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31141/Garcia_TGR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gifra, E. (2017). *Desarrollo de un modelo para el seguimiento y control económico y temporal durante la fase de ejecución en la obra pública. Integration of information for advanced detection of cost overruns-imado*. (Tesis Doctoral). Universidad de Girona. TDX Xarxa. <http://hdl.handle.net/10803/550975>.

Hernández, S., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-2396-0. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- Herrera, C. (2018) *Análisis del Servicio de Fiscalización Ambiental del Gobierno Regional Arequipa Sobre los Instrumentos de Gestión Ambiental Correctivos (IGAC): Métodos de Evaluación de Impactos Ambientales, Presentados en el Proceso de Formalización Minera; Arequipa 2014 – 2017*. (Tesis de Maestría), Universidad católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8131>.
- Huamaní, C., Tudela, J., y Huamaní, A. (2020) Solid waste management of the city of Juliaca - Puno – Perú. *Revista investigación Altoandinas*, 22(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572020000100106.
- Huayllani, R., Quispe, F., Palomino, E y Enna, C. (2018). *Implementación de la educación ambiental. Experiencia piloto de transversalización del enfoque ambiental en la educación básica en siete instituciones educativas de Huancavelica*. Pida Service S.A.C. <http://belgicacontigo.com/wp-content/uploads/2017/11/EAHuancavelica.pdf>.
- International Organization for Standardization. (2019). *ISO 14001:2015 Cambios y novedades*. <https://www.isotools.org/2019/02/14/conoce-los-principios-de-la-norma-iso-14001/>.
- Laguna, C., Sánchez, A., & Laguna, J. (2019). Los costos medioambientales en la gestión de la sostenibilidad de los recursos naturales de las empresas que realizan inversiones constructivas. *Revista de Investigación Latinoamericana*

en *Competitividad Organizacional*, (4), 2659-5494.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7864503>.

Leivas, E., & Lamaison, R. (2018). Matriz FODA. <https://es.scribd.com/doc/2192293/MATRIZ-FODA>

Lyubarsky, G. (2018). *The origin of Hierarchy: the History of Rank in Taxonomy*. Museo de Zoología estatal de Moscú. https://www.researchgate.net/profile/Vad_Perez2/publication/331533090_El_Origen_de_la_Jerarquia_historia_del_rango_taxonomico_Prefacio_e_Introduccion/links/5c7eb81a299bf1268d3cc53d/El-Origen-de-la-Jerarquiahistoria-del-rango-taxonomico-Prefacio-e-Introduccion.

Massolo, L. (2015). *Introducción a las Herramientas de Gestión Ambiental*. Editorial de la universidad de La plata. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46750/Documento_copleto.pdf%3Fsequence%3D1.

Ministerio del Ambiente. (2017). *Cifras ambientales 2017*. Perú. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/cifras-ambientales-2017>.

Morales, M. J.(2021) *Gestión ambiental y su influencia en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2021*. (Tesis de Maestría). Universidad San Martín de Porres..<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8805>.

Moscoso, A. (2019). *El nuevo marco jurídico en materia ambiental en Ecuador. Estudio sobre el Código Orgánico del Ambiente*. Researchgate, (90), 1986-5666.

<https://www.researchgate.net/publication/334125791> El nuevo marco jurídico en materia ambiental en Ecuador Estudio sobre el Código Organico del Ambiente.

Ñaupas, H., Valdivia, D., Palacios, Jesús & Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.* ISBN 978-958-762-877-7. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. (2018). *Manual de competencias de las entidades de Fiscalización Ambiental. Lima, Perú.* https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=33950.

Organización de las Naciones Unidas. (2019). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019-Spanish.pdf>.

Pache, M. (2017). La teoría de la ecoeficiencia: Efecto sobre la performance empresarial. <https://core.ac.uk/download/pdf/132826984.pdf>.

Paez, J., Recalde, M., Zumarraga, K., y Haro, E. (2018). *Nociones básicas de gestión ambiental.* Editorial El conejo. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19412/1/Nociones%20basicas%20de%20gestion%20ambiental.pdf>.

Pita, M., & Montañez, N. (2020). Propuesta metodológica para la integración de un sistema de gestión ambiental según la norma ISO 14001:2015 en el sistema de gestión de calidad de una universidad con modalidad abierta y a

distancia en Colombia. Signos, 12(1), 151-168. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/signos/article/view/5426>

Quillos, S., Escalante, N., Sanchez, D., Quevedo, L., & De la cruz, R. (2018). Residuos sólidos domiciliarios: Caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote. *Revista de la Sociedad Química del Perú*, 84(3). 322-335. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2018000300006

Quispe, L. (2018). *Influencia del programa de reciclaje de papel en el comportamiento ambiental de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Javier Heraud" de San Juan de Miraflores – Lima*. (Tesis de Maestría). Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y valle. http://www.unap.cl/prontus_unap/site/artic/20200622/asocfile/20200622154830/manual_bs_pr_vf3.pdf.

Sagarin., R y Pauchard, A. (2018). Ecología y observación. Ampliando el enfoque de la ciencia para entender un mundo complejo. *Dialnet*, (37), 91-95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7608217>

Salas,K., Miguél, H., y Acevedo, J. (2017). Inventory Management Methodology to determine the levels of integration and collaboration in supply chain. *Ingeniare revista chilena de ingeniería*, 25(2), 326-337. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000200326>

Sanchez, D. (2021) *Educación ambiental y gestión de residuos sólidos municipales en el distrito Caleta de Carquín – 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4952/DIANA%20KATHERINE%20SANCHEZ%20NU%c3%91EZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, L., y Blanco, B. (2016). Análisis de la producción científica hispana en mejora continua. *Revista Española de Documentación Científica*, 39(1).
<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/919/1326>.

Sánchez-Muñoz, M., P., Cruz-Cerón, J., G. & Maldonado-Espinel, P., C. (2019). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Universidad católica de Colombia*, 11(2), 321-336. <http://www.scielo.org.co/pdf/fype/v11n2/2248-6046-fype-11-02-321.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma..
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>.

Udalsarrea 2030 red Vasca de Municipios sostenibles. (2019). Guía para la promoción de la economía circular desde el ámbito local.
<https://www.ihobe.eus/publicaciones/agenda-2030-local-como-abordar-objetivos-desarrollo-sostenible-desde-ambito-local-guia-practic>.

Universidad Arturo Prat. (2020). Transitando hacia la economía circular.
http://www.unap.cl/prontus_unap/site/artic/20200622/asocfile/20200622154830/manual_bs_pr_vf3.pdf.

Urbina, M; Zúñiga, L; & Valdivia, I. (2019). Gestión ambiental urbana del ciclo de vida de los residuos sólidos domiciliarios en la ciudad de Holguín, Cuba. *Revista UNNE*, 26(26).
<https://revistas.unne.edu.ar/index.php/crn/article/view/3788>

- Valderrama, M. (2018). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. San Marcos E I R LTDA. http://www.sancristoballibros.com/libro/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica_45757.
- Vargas, L. (2020) Educación ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Distrito Gregorio Albarracín – Tacna. (Tesis de maestría). Universidad nacional Jorge Basadre Grohmann. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4061>
- Vilela, L. (2019) Gestión de los residuos sólidos en los establecimientos de salud de San Marcos y Cajabamba. (Tesis de Doctorado). Universidad nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/3292>.
- Zárate, W. (2021) La gestión ambiental en la educación y su relación con el desarrollo sostenible en la Dirección de Medio Ambiente de la Policía Nacional del Perú, 2018. (Tesis doctoral). Universidad nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4962>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador					
FORM. PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS		
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona la</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Ho: La gestión ambiental se relaciona positiva y significativamente con el tratamiento de restos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule</p> <p>H1: La gestión ambiental no se relaciona positiva y significativamente con el tratamiento</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el grado de relación que existe entre la gestión ambiental y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador</p> <p>objetivos específicos</p> <p>a) Determinar</p>	<p>VARIABLE 1: Gestión ambiental</p> <p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL: La gestión ambiental es el conjunto de acciones y estrategias mediante las cuales se organizan las actividades antrópicas que influyen sobre el ambiente con el fin de lograr una adecuada calidad de vida previniendo o mitigando los problemas ambientales (Moscoso, 2019)</p>		
			<p>Dimensiones / Precategorías</p>	<p>Indicadores / rasgos</p>	<p>Escala de medición</p>
			<p>Planificación</p>	<p>Mejora continua de gestión ambiental</p> <p>Cumplimiento de metas ambientales</p> <p>Políticas ambientales</p>	<p>Ordinal</p>
			<p>Liderazgo</p>	<p>Conocimientos ambientales del líder</p> <p>Decisiones basadas en información confiable</p> <p>Definición clara de funciones y áreas</p> <p>Receptividad de sugerencias</p>	
<p>Recursos</p>	<p>y</p>	<p>Cobertura de necesidades económicas o de personal Cubiertas exigencias de</p>			

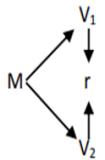
<p>planificación con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado o Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador ?</p> <p>.¿Cómo se relaciona el liderazgo con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado o Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador?.</p> <p>¿Cómo se relaciona los</p>	<p>de restos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>H₁: Existe relación positiva y muy significativa entre la planificación y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de</p>	<p>la relación entre planificación y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.</p> <p>b) Determinar la relación entre liderazgo y tratamiento de residuos sólidos, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule,</p>	<p>operación</p>	<p>materiales</p> <p>Aseguramiento de los recursos técnicos</p> <p>Asignación de recursos para gestión ambiental</p>	
			<p>Control y seguimiento</p>	<p>Eficiencia de recursos asignados</p> <p>Eficacia en ejecución de proyectos</p> <p>Auditorías internas y externas</p> <p>Demarcación de plazos</p>	
			<p>Mejora</p>	<p>Establecimiento de metas periódicamente</p> <p>Aceptación de críticas ambientales constructivas</p> <p>Socialización de metas ambientales estratégicas</p> <p>Claridad en el plan de manejo ambiental</p>	
			<p>VARIABLE: Tratamiento de residuos sólidos</p> <p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL: El tratamiento de los subproductos que en cierto porcentaje son susceptibles de volver a tener vida útil gracias a procesos de recuperación, en tanto que el resto, cumplen su ciclo y son dispuestos de manera final. (Mott McDonald, 2017)</p>		
			<p>Dimensiones / Precategorías</p>	<p>Indicadores / rasgos</p>	<p>Escala de medición</p>
			<p>Jerarquía</p>	<p>Organización de residuos</p>	<p>Ordinal</p>

<p>recursos y operación con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado o Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador?</p> <p>¿Cómo se relaciona el Control y seguimiento con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado o Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador ?.</p> <p>¿Cómo se</p>	<p>Daule, Ecuador.</p> <p>H2: El liderazgo se relaciona con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.</p> <p>H3: Existe relación positiva y muy significativa entre los recursos y operación y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo</p>	<p>Ecuador.</p> <p>c) Determinar la relación entre los recursos y operación y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.</p> <p>d) Determinar la relación entre Control y seguimiento y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentraliza</p>		<p>Recipientes apropiados</p> <p>Clasificación de residuos sólidos.</p> <p>Apropiada disposición según el tipo de residuo</p> <p>Jerarquización presente en el plan ambiental</p>	
	Integración	<p>Ejecución de acciones coordinadas.</p> <p>Disminución de residuos por parte de la entidad</p> <p>Sistema de mejora continua</p> <p>Realización de campañas de concienciación ambiental</p>			
	Responsabilidad	<p>Tratamiento de residuos sólidos</p> <p>Confiabilidad para el manejo de residuos sólidos</p> <p>Cumplimiento de normativas ambientales</p> <p>Mantener hábitos ambientalmente responsables</p>			
	Reducción	<p>Estimular la disminución de residuos sólidos</p> <p>Mitigación de daños ambientales y sociales</p> <p>Capacitación para reducción de producción de desechos</p>			
	Reciclaje	<p>Incitación para producir nuevos productos desde los residuos</p> <p>Capacitación para clasificación y reciclaje de residuos sólidos.</p>			
Reutilización	<p>Adquisición de productos reutilizables</p> <p>Reutilización de productos desechables</p>				

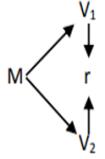
<p>relaciona la mejora con el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado o Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador?.</p>	<p>Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.</p> <p>H4: Existe relación positiva y muy significativa entre el control y seguimiento y el tratamiento de residuos sólidos.</p> <p>H5: Existe relación positiva y muy significativa entre la mejora y el tratamiento de residuos sólidos.</p>	<p>do Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.</p> <p>e) Determinar la relación entre la mejora y el tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.</p>			
---	--	---	--	--	--

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
Gestión ambiental	La gestión ambiental es el conjunto de acciones y estrategias mediante las cuales se organizan las actividades antrópicas que influyen sobre el ambiente con el fin de lograr una adecuada calidad de vida previniendo o mitigando los problemas ambientales (Moscoso, 2019)	Se operacionaliza en razón de las dimensiones: Planificación, liderazgo, recursos y operación, control y seguimiento, mejora, para su respectiva aplicación del instrumento correspondiente	Planificación Liderazgo Recursos y operación	Mejora continua de gestión ambiental. Cumplimiento de metas ambientales. Políticas ambientales. Conocimientos ambientales del líder. Decisiones basadas en información confiable. Definición clara de funciones y áreas. Receptividad de sugerencias. Cobertura de necesidades económicas o de personal cubierta exigencias de materiales. Aseguramiento de	Ordinal	básica, porque se orientará al reconocimiento de los factores trascendentes de los acontecimientos apreciables o de las interrelaciones que establecen las variables (CONCYTEC, 2018) respecto de la correlación entre gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Daule, Ecuador	No experimental correlacional, al amparo de la apreciación de las variables, pero sin manipularlas, tan sólo se perciben los hechos tal y como se presentan en el entorno (Hernández y Mendoza, 2018).  <p>M = Muestra de estudio OX = Interdicción de la arbitrariedad OY= Discrecionalidad administrativa r = Relación entre ambas variables</p>	POBLACIÓN: 140 TRABAJADORES

				<p>los recursos técnicos. Asignación de recursos para gestión ambiental.</p>				
			Control y seguimiento	<p>Eficiencia de recursos asignados. Eficacia en ejecución de proyectos. Auditorías internas y externas. Demarcación de plazos.</p>				
			Mejora	<p>Establecimiento de metas periódicamente. Aceptación de críticas ambientales constructivas. Socialización de metas ambientales estratégicas. Claridad en el plan de Manejo ambiental.</p>				

<p>Tratamiento de residuos sólidos</p>	<p>El tratamiento de los subproductos que en cierto porcentaje son susceptibles de volver a tener vida útil gracias a procesos de recuperación, en tanto que el resto, cumplen su ciclo y son dispuestos de manera final. (Mott McDonald, 2017)</p>	<p>Se evalúa en razón de las dimensiones: Jerarquía, integración, responsabilidad, reducción, reciclaje, reutilización, para su respectiva aplicación del instrumento correspondiente</p>	<p>Jerarquía</p> <p>Integración</p> <p>Responsabilidad</p>	<p>Organización de residuos. Recipientes Apropriados. Clasificación de residuos sólidos. Apropiaada disposición según el tipo de residuo. Jerarquización presente en el plan ambiental.</p> <p>Ejecución de acciones coordinadas. Disminución de residuos por parte de la entidad. Sistema de mejora continúa. Realización de campañas de concienciación ambiental.</p> <p>Tratamiento de residuos sólidos. Confiabilidad para el manejo de residuos sólidos. Cumplimiento de normativas ambientales. Mantener hábitos</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Según CONCYTEC (2018) la investigación es de tipo básica. Según Bonilla (2016) consideran que este tipo de estudio está referido a identificar los conocimientos de teoría que permitan acceder a las características de una situación problemática</p>	<p>No experimental: Descriptiva correlacional, pues Hernández, et al., (2014)</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>M = Muestra de estudio OX = Interdicción de la arbitrariedad OY= Discrecionalidad administrativa r = Relación entre ambas variables</p>	<p>POBLACIÓN: 140 TRABAJADORES</p>
---	---	---	---	--	-----------------------	--	---	------------------------------------

				ambientalmente responsables.				
			Reducción	Estimular la disminución de residuos sólidos. Mitigación de daños ambientales y sociales. Capacitación para reducción de producción de desechos.				
			Reciclaje	Incitación para producir nuevos productos desde los residuos. Capacitación para clasificación y reciclaje de residuos sólidos.				
			Reutilización	Adquisición de productos reutilizables. Reutilización de productos desechables.				

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre Gestión ambiental

Estimado Colaborador el presente cuestionario tiene por finalidad identificar el nivel Gestión ambiental en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. Para lo cual se requiere toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcando en el recuadro que usted crea conveniente, asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Variable 1. Gestión ambiental									
Dimensiones / ítems										
Dimensión 1. Planificación					1	2	3	4	5	
1	La misión de la municipalidad se enmarca en una mejora continua de la gestión ambiental.									
2	Se cumple con las metas ambientales establecidas por la institución									
3	La institución exige a las empresas tener planes ambientales que mitiguen la contaminación									
4	Las políticas de gestión ambiental se actualizan constantemente para una correcta toma de decisiones									
Dimensión 2. Liderazgo										
5	El líder cuenta con los conocimientos necesarios en el área ambiental									
6	El líder toma decisiones basándose en datos									
7	Están bien definidas todas las áreas ambientales y sus funciones									
8	El líder acepta sugerencias									
Dimensión 3. Recursos y operación										
9	Se cuenta con los recursos tanto económicos como humanos necesarios									
10	Se tiene los recursos materiales, como infraestructura, maquinaria, etc.									

11	Se cuenta con los recursos técnicos requeridos					
12	Se asignan los recursos necesarios para la gestión ambiental					
Dimensión 4. Control y seguimiento						
13	Los recursos asignados son usados con eficiencia					
14	Los proyectos son ejecutados con eficacia					
15	Cuentan con entidades de control externo e interno					
16	Las actividades cumplen con los tiempos estipulados para su culminación					
Dimensión 5. Mejora						
17	Se proyectan metas periódicamente generando la mejora constante de la gestión ambiental					
18	Se aceptan sugerencias de mejora en el tema ambiental					
19	Se socializan las metas claves ambientales por parte de la institución					
20	El plan de mejora ambiental es claro.					

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre tratamiento de residuos sólidos

Estimado Colaborador el presente cuestionario tiene por finalidad identificar el nivel tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule. Para lo cual se requiere toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcando en el recuadro que usted crea conveniente, asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Variable 1. Niveles de tratamiento de residuos sólidos									
Dimensiones / ítems										
Dimensión 1. Jerarquía					1	2	3	4	5	
1	Los residuos generados son organizados por tipo									
2	Hay recipientes apropiados para los residuos									
3	Se realiza una clasificación de residuos sólidos									
4	Al consumir un producto, los residuos generados son depositados en el respectivo recipiente									
5	La jerarquía de residuos sólidos consta en el plan de gestión ambiental local									
Dimensión 2. Integración										
6	Se realizan acciones coordinadas									
7	La entidad reduce la producción de residuos sólidos									
8	Se viabiliza un sistema con mejora continua									
9	La institución realiza campañas generadoras de conciencia ambiental									
Dimensión 3. Responsabilidad										
10	La organización incentiva el tratamiento de residuos sólidos									
11	Bajo el criterio de confiabilidad se activa el manejo de los residuos sólidos									
12	Cumple con las normativas para la protección del ambiente									

13	Mantiene hábitos responsables para el tratamiento de residuos sólidos						
Dimensión 4. Reducción							
14	Se impulsa la disminución de residuos peligrosos						
15	Se mitigan daños al ambiente y a la sociedad a través de una correcta gestión						
16	Colabora en capacitaciones para la reducción de producción de residuos						
Dimensión 5. Reciclaje							
17	Se incita a transformar los residuos sólidos en nuevos bienes.						
18	Se instruye acerca de la categorización y reciclaje de los residuos						
Dimensión 6. Reutilización							
19	La entidad prefiere adquirir productos reutilizables						
20	La organización cuenta con la capacidad de utilizar nuevamente los productos desechables.						

Anexo 4. Validez y confiabilidad de instrumentos

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL que el investigador ROSALES MATO, MARIA ISABEL usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

20 de octubre de 2021

Mg. Brenis Diaz Rolando Martin (DNI N°17448152)

Apellidos y nombres del validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en GESTIÓN PÚBLICA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Brenis Diaz Rolando Martin
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input type="checkbox"/>) Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>) Administración o economía (<input checked="" type="checkbox"/>) Otra ____ (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	

subdirector del INABIF

Institución donde labora: INABIF

Tiempo de experiencia profesional en el área : 2 a 4 años ()
Más de 5 años (x)

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados
Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE GESTIÓN AMBIENTAL

Nombre de la Prueba:	Escala de Gestión ambiental
Autor:	Rosales Mato, Maria Isabel
Procedencia:	Piura – Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	TRABAJADORES DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE DAULE, ECUADOR
Significación:	El cuestionario está estructurado por 20 ítems, conteniendo cinco dimensiones, e 18 indicadores; distribuidos para la dimensión planificación que tiene 3 indicadores, dimensión liderazgo tiene 4 indicadores, dimensión recursos y operación tiene 4 indicadores, dimensión control y seguimiento con 4 indicadores y dimensión mejora 4 indicadores; considerando que la gestión ambiental ha sido elaborada, en base a la percepción de los trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Para la variable “Gestión ambiental”, cuenta con cinco dimensiones y 18 indicadores

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Gestión ambiental	Planificación	Capacidad para extrapolar diferentes tareas durante un periodo definido, donde se trazan objetivos, metas y resultados esperados gracias a las diferentes acciones algorítmicas planificadas (Flores, 2015).
	Liderazgo	Definida como el alcance y cumplimiento de objetivos panificados, esto gracias a la capacidad visionar de las personas a quienes se les llama líderes, pues incluye fuerza y voluntad fomentada en los seguidores. (Cao, 2017).
	Suministro y operación	Se refiere a la adecuada administración, donde los procesos ejecutados dentro de una empresa permiten el ahorro de recursos de un modo especializado, es decir sin falla, logrando como resultados un económico servicio o producto a bajo costo (Chase et al., 2009).
	Control y seguimiento	Mediante le seguimiento la persona podrá alcanzar datos necesarios para que después mediante el control se hagan correcciones para encaminar un proyecto a un cauce correcto, es decir el control tiene dependencia directa del seguimiento, pues el seguimiento brinda datos de modo diligente y rápido para alcanzar el propósito de manera exitosa y (Gifra, 2017).
	Mejora	Debe ser continua, ésta es conceptualizada como una colaboración segura y eficaz de un proceso cíclico, en una empresa institución en cual participan todos los que laboran y colaboran en ella (Sánchez y Blanco, 2016).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL elaborado por Rosales Mato, Maria Isabel. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir,	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de

su sintáctica y semántica son adecuadas.		las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE GESTIÓN AMBIENTAL

Primera dimensión: PLANIFICACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora continua de gestión ambiental	La misión de la municipalidad se enmarca en una mejora continua de la gestión ambiental	4	4	4	
Cumplimiento de metas ambientales	Se cumple con las metas ambientales establecidas por la institución	4	4	4	
Políticas ambientales	La institución exige a las empresas tener planes ambientales que mitiguen la contaminación	4	4	4	
	Las políticas de gestión ambiental se actualizan constantemente para una correcta toma de decisiones	4	4	4	

Segunda dimensión: LIDERAZGO

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimientos ambientales del líder	El líder cuenta con los conocimientos necesarios en el área ambiental	4	4	4	
Decisiones basadas en información confiable	El líder toma decisiones basándose en datos	4	4	4	
Definición clara de funciones y áreas	Están bien definidas todas las áreas ambientales y sus	4	4	4	

	funciones				
Receptividad de sugerencias	El líder acepta sugerencias	4	4	4	

Tercera dimensión: RECURSOS Y OPERACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cobertura de necesidades económicas o de personal	Se cuenta con los recursos tanto económicos como humanos necesarios	4	4	4	
Cubiertas exigencias de materiales	Se tiene los recursos materiales, como infraestructura, maquinaria, etc.	4	4	4	
Aseguramiento de los recursos técnicos	Se cuenta con los recursos técnicos requeridos	4	4	4	
Asignación de recursos para gestión ambiental	Se asignan los recursos necesarios para la gestión ambiental	4	4	4	

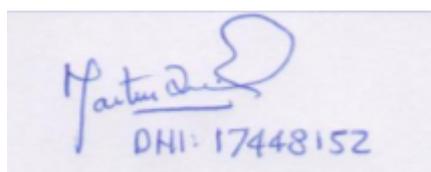
Cuarta dimensión: CONTROL Y SEGUIMIENTO

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Eficiencia de recursos asignados	Los recursos asignados son usados con eficiencia	4	4	4	
Eficacia en ejecución	Los proyectos son ejecutados con eficacia	4	4	4	

proyectos					
Auditorías internas y externas	Cuentan con entidades de control externo e interno	4	4	4	
Demarcación de plazos	Las actividades cumplen con los tiempos estipulados para su culminación	4	4	4	

Quinta dimensión: MEJORA

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de metas periódicamente	Se proyectan metas periódicamente generando la mejora constante de la gestión ambiental	4	4	4	
Aceptación de críticas ambientales constructivas	Se aceptan sugerencias de mejora en el tema ambiental	4	4	4	
Socialización de metas ambientales estratégicas	Se socializan las metas claves ambientales por parte de la institución	4	4	4	
Claridad en el plan de manejo ambiental	El plan de mejora ambiental es claro.	4	4	4	



DHI: 17448152

Firma del evaluador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS que el investigador ROSALES MATO, MARIA ISABEL usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

20 de octubre de 2021

Mg. Brenis Díaz Rolando Martin (DNI N°17448152)

Apellidos y nombres del validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en GESTIÓN PÚBLICA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Brenis Díaz Rolando Martin
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input type="checkbox"/>) Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>) Administración o economía (<input checked="" type="checkbox"/>) Otra ____ (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	subdirector del INABIF

Institución donde labora:	INABIF
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Nombre de la Prueba:	Escala de tratamiento de residuos sólidos
Autor:	Rosales Mato, Maria Isabel
Procedencia:	Piura – Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	TRABAJADORES DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE DAULE, ECUADOR
Significación:	El cuestionario está estructurado por 20 ítems, conteniendo cinco dimensiones, e 20 indicadores; distribuidos para la dimensión jerarquía que tiene 5 indicadores, dimensión integración tiene 4 indicadores, dimensión responsabilidad tiene 4 indicadores, dimensión reducción con 3 indicadores, dimensión reciclaje 2 indicadores y dimensión reutilización 2 indicadores; considerando que la gestión ambiental ha sido elaborada, en base a la percepción de los trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Para la variable “Tratamiento de residuos sólidos”, cuenta con seis dimensiones y 20 indicadores

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Tratamiento de residuos	Jerarquía	Es la separación por orden de sus características similares o diferentes de acuerdo a la masa de

sólidos		composición heterogénea (Lyubarsky, 2018).
	Integración	Se centra en el mejoramiento operativo del tratamiento de los desechos sólidos los cuales está responsabilizados los gobiernos locales, para ello se realiza diferentes iniciativas y proyecto que buscan dar mejoras a los servicios de limpieza, construcción de infraestructuras para una adecuado manejo de desechos, incrementando el reciclaje y la educación medioambiental como el consumo responsable. (ONU, 2019).
	Responsabilidad	Es conceptualizada como el Compromiso de las autoridades,, las cuales cumplen con los tratados ambientales de rango internacional, ordenando protocolos orientadas a una gestión ambiental que mejora la calidad de vida de todas las personas de una comunidad. (Bueno y Jimbo,2019)
	Reducción	Incluye decisiones que se toman para genera un cantidad pequeña y mínima de residuos para satisfacer los requerimientos, por ello se realza la manera selectiva para escoger productos que generen menos desechos.
	Reciclaje	Para Bermúdez(2018), es el procesamiento de los desechos que posee la capacidad e convertiste en otros bienes, esto se da gracias a diferentes maquinarias y los conocimientos actuales, aunque perenemente se designará, en manera posible la reducción o reutilización antes que el reciclaje, pues el reciclaje genera un mayor consumo de energía pues para ello se usa variados procesos y maquinas, aumentando así las mascas del carbono
	Reutilización	Para ésta se necesita de una gran imaginación pues según Universidad Arturo Prat(2020), la reutilización permite darle uso a materiales que ya fueron utilizados de acuerdo al fin para el que fueron generados, pero podrían cobrar valor cuando se les encuentra nuevas funciones que son diferentes o similares a las originales.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS elaborado por Rosales Mato, Maria Isabel. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Primera dimensión: JERARQUÍA

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Organización de residuos	Los residuos generados son organizados por tipo	4	4	4	
Recipientes apropiados	Hay recipientes apropiados para los residuos	4	4	4	
Clasificación de residuos sólidos	Se realiza una clasificación de residuos sólidos	4	4	4	
Apropiada disposición según el tipo de residuo	Al consumir un producto, los residuos generados son depositados en el respectivo recipiente	4	4	4	
Jerarquización presente en el plan ambiental	La jerarquía de residuos sólidos consta en el plan de gestión ambiental local	4	4	4	

Segunda dimensión: INTEGRACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	---------------------------------

Ejecución de acciones coordinadas.	Se realizan acciones coordinadas	4	4	4	
Disminución de residuos por parte de la entidad	La entidad reduce la producción de residuos sólidos	4	4	4	
Sistema de mejora continua	Se viabiliza un sistema con mejora continua	4	4	4	
Realización de campañas de concienciación ambiental	La institución realiza campañas generadoras de conciencia ambiental	4	4	4	

Tercera dimensión: RESPONSABILIDAD

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tratamiento de residuos sólidos	La organización incentiva el tratamiento de residuos sólidos	4	4	4	
Confiabilidad para el manejo de residuos sólidos	Bajo el criterio de confiabilidad se activa el manejo de los residuos sólidos	4	4	4	
Cumplimiento de normativas ambientales	Cumple con las normativas para la protección del ambiente	4	4	4	
Mantener hábitos ambientalmente responsables	Mantiene hábitos responsables para el tratamiento de residuos sólidos	4	4	4	

Cuarta dimensión: REDUCCIÒN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estimular la disminución de residuos sólidos	Se impulsa la disminución de residuos peligrosos	4	4	4	
Mitigación de daños ambientales y sociales	Se mitigan daños al ambiente y a la sociedad a través de una correcta gestión	4	4	4	
Capacitación para reducción de producción de desechos	Colabora en capacitaciones para la reducción de producción de residuos	4	4	4	

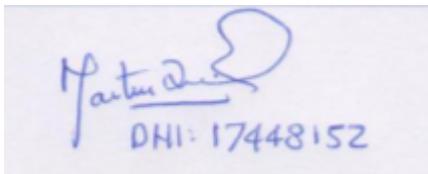
Quinta dimensión: RECICLAJE

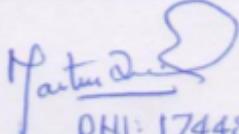
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Incentación para producir nuevos productos desde los residuos	Se incita a transformar los residuos sólidos en nuevos bienes	4	4	4	
Capacitación para clasificación y reciclaje de residuos sólidos	Se instruye acerca de la categorización y reciclaje de los residuos	4	4	4	

Sexta dimensión: REUTILIZACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones

					ciones
Adquisición de productos reutilizables	La entidad prefiere adquirir productos reutilizables	4	4	4	
Reutilización de productos desechables	La organización cuenta con la capacidad de utilizar nuevamente los productos desechables	4	4	4	




 DNI: 17448152

Firma del evaluador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL que el investigador ROSALES MATO, MARIA ISABEL usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

20 de octubre de 2021

Mg. Vanessa Isabel Flores Montero (DNI N°41357659)

Apellidos y nombres del validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en GESTIÓN PÚBLICA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Vanessa Isabel Flores Montero
Grado profesional:	Maestro (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Gestión pública () Política y gobernabilidad () Administración o economía (x) Otra ____ ()
Áreas de experiencia profesional: subdirector del INABIF	
Institución donde labora:	INABIF

Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE GESTIÓN AMBIENTAL

Nombre de la Prueba:	Escala de Gestión ambiental
Autor:	Rosales Mato, Maria Isabel
Procedencia:	Piura – Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	TRABAJADORES DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE DAULE, ECUADOR
Significación:	El cuestionario está estructurado por 20 ítems, conteniendo cinco dimensiones, e 18 indicadores; distribuidos para la dimensión planificación que tiene 3 indicadores, dimensión liderazgo tiene 4 indicadores, dimensión recursos y operación tiene 4 indicadores, dimensión control y seguimiento con 4 indicadores y dimensión mejora 4 indicadores; considerando que la gestión ambiental ha sido elaborada, en base a la percepción de los trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Para la variable “Gestión ambiental”, cuenta con cinco dimensiones y 18 indicadores

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Gestión ambiental	Planificación	Capacidad para extrapolar diferentes tareas durante un periodo definido, donde se trazan objetivos, metas y resultados esperados gracias a las diferentes acciones algorítmicas planificadas (Flores, 2015).

	Liderazgo	Definida como el alcance y cumplimiento de objetivos panificados, esto gracias a la capacidad visionar de las personas a quienes se les llama líderes, pues incluye fuerza y voluntad fomentada en los seguidores. (Cao, 2017).
	Suministro y operación	Se refiere a la adecuada administración, donde los procesos ejecutados dentro de una empresa permiten el ahorro de recursos de un modo especializado, es decir sin falla, logrando como resultados un económico servicio o producto a bajo costo (Chase et al., 2009).
	Control y seguimiento	Mediante le seguimiento la persona podrá alcanzar datos necesarios para que después mediante el control se hagan correcciones para encaminar un proyecto a un cauce correcto, es decir el control tiene dependencia directa del seguimiento, pues el seguimiento brinda datos de modo diligente y rápido para alcanzar el propósito de manera exitosa y (Gifra, 2017).
	Mejora	Debe ser continua, ésta es conceptualizada como una colaboración segura y eficaz de un proceso cíclico, en una empresa institución en cual participan todos los que laboran y colaboran en ella (Sánchez y Blanco, 2016).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL elaborado por Rosales Mato, Maria Isabel. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. No cumple con	El ítem no tiene relación lógica con la

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	el criterio	dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE GESTIÓN AMBIENTAL

Primera dimensión: PLANIFICACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora continua de gestión ambiental	La misión de la municipalidad se enmarca en una mejora continua de la gestión ambiental	4	4	4	

Cumplimiento de metas ambientales	Se cumple con las metas ambientales establecidas por la institución	4	4	4	
Políticas ambientales	La institución exige a las empresas tener planes ambientales que mitiguen la contaminación	4	4	4	
	Las políticas de gestión ambiental se actualizan constantemente para una correcta toma de decisiones	4	4	4	

Segunda dimensión: LIDERAZGO

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos ambientales del líder	El líder cuenta con los conocimientos necesarios en el área ambiental	4	4	4	
Decisiones basadas en información confiable	El líder toma decisiones basándose en datos	4	4	4	
Definición clara de funciones y áreas	Están bien definidas todas las áreas ambientales y sus funciones	4	4	4	
Receptividad de sugerencias	El líder acepta sugerencias	4	4	4	

Tercera dimensión: RECURSOS Y OPERACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cobertura de necesidades económicas o de	Se cuenta con los recursos tanto económicos como humanos necesarios	4	4	4	

personal					
Cubiertas exigencias de materiales	Se tiene los recursos materiales, como infraestructura, maquinaria, etc.	4	4	4	
Aseguramiento de los recursos técnicos	Se cuenta con los recursos técnicos requeridos	4	4	4	
Asignación de recursos para gestión ambiental	Se asignan los recursos necesarios para la gestión ambiental	4	4	4	

Cuarta dimensión: CONTROL Y SEGUIMIENTO

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Eficiencia de recursos asignados	Los recursos asignados son usados con eficiencia	4	4	4	
Eficacia en ejecución de proyectos	Los proyectos son ejecutados con eficacia	4	4	4	
Auditorías internas y externas	Cuentan con entidades de control externo e interno	4	4	4	
Demarcación de plazos	Las actividades cumplen con los tiempos estipulados para su culminación	4	4	4	

Quinta dimensión: MEJORA

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de metas periódicamente	Se proyectan metas periódicamente generando la mejora constante de la gestión ambiental	4	4	4	
Aceptación de críticas ambientales constructivas	Se aceptan sugerencias de mejora en el tema ambiental	4	4	4	
Socialización de metas ambientales estratégicas	Se socializan las metas claves ambientales por parte de la institución	4	4	4	
Claridad en el plan de manejo ambiental	El plan de mejora ambiental es claro.	4	4	4	

Mg. Vanessa Isabel Flores Montero (DNI N^o 41357659)

Apellidos y nombres del validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS que el investigador ROSALES MATO, MARIA ISABEL usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

20 de octubre de 2021

Mg. Vanessa Isabel Flores Montero (DNI N°41357659)

Apellidos y nombres del validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en GESTIÓN PÚBLICA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Vanessa Isabel Flores Montero
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input type="checkbox"/>) Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>) Administración o economía (<input checked="" type="checkbox"/>) Otra ____ (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	subdirector del INABIF

Institución donde labora:	MUNICIPALIDAD DE PIURA
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Nombre de la Prueba:	Escala de tratamiento de residuos sólidos
Autor:	Rosales Mato, Maria Isabel
Procedencia:	Piura – Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	TRABAJADORES DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE DAULE, ECUADOR
Significación:	El cuestionario está estructurado por 20 ítems, conteniendo cinco dimensiones, e 20 indicadores; distribuidos para la dimensión jerarquía que tiene 5 indicadores, dimensión integración tiene 4 indicadores, dimensión responsabilidad tiene 4 indicadores, dimensión reducción con 3 indicadores, dimensión reciclaje 2 indicadores y dimensión reutilización 2 indicadores; considerando que la gestión ambiental ha sido elaborada, en base a la percepción de los trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Para la variable “Tratamiento de residuos sólidos”, cuenta con seis dimensiones y 20 indicadores

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Tratamiento de residuos sólidos	Jerarquía	Es la separación por orden de sus características similares o diferentes de acuerdo a la masa de composición heterogénea (Lyubarsky, 2018).
	Integración	Se centra en el mejoramiento operativo del tratamiento de los desechos sólidos los cuales está responsabilizados los gobiernos locales, para ello se realiza diferentes iniciativas y proyecto que buscan dar mejoras a los servicios de limpieza, construcción de infraestructuras para un adecuado manejo de desechos, incrementando el reciclaje y la educación medioambiental como el consumo responsable. (ONU, 2019).
	Responsabilidad	Es conceptualizada como el Compromiso de las autoridades, las cuales cumplen con los tratados ambientales de rango internacional, ordenando protocolos orientadas a una gestión ambiental que mejora la calidad de vida de todas las personas de una comunidad. (Bueno y Jimbo,2019)
	Reducción	Incluye decisiones que se toman para genera un cantidad pequeña y mínima de residuos para satisfacer los requerimientos, por ello se realiza la manera selectiva para escoger productos que generen menos desechos.
	Reciclaje	Para Bermúdez (2018), es el procesamiento de los desechos que posee la capacidad y convertiste en otros bienes, esto se da gracias a diferentes maquinarias y los conocimientos actuales, aunque perenemente se designará, en manera posible la reducción o reutilización antes que el reciclaje, pues el reciclaje genera un mayor consumo de energía pues para ello se usa variados procesos y maquinas, aumentando así las mascas del carbono
	Reutilización	Para ésta se necesita de una gran imaginación pues según Universidad Arturo Prat (2020), la reutilización permite

		darle uso a materiales que ya fueron utilizados de acuerdo al fin para el que fueron generados, pero podrían cobrar valor cuando se les encuentra nuevas funciones que son diferentes o similares a las originales.
--	--	---

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS elaborado por Rosales Mato, Maria Isabel. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Primera dimensión: JERARQUÍA

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Organización de residuos	Los residuos generados son organizados por tipo	4	4	4	
Recipientes apropiados	Hay recipientes apropiados para los residuos	4	4	4	
Clasificación de residuos sólidos	Se realiza una clasificación de residuos sólidos	4	4	4	
Apropiada disposición según el tipo de residuo	Al consumir un producto, los residuos generados son depositados en el respectivo recipiente	4	4	4	
Jerarquización presente en el plan ambiental	La jerarquía de residuos sólidos consta en el plan de gestión ambiental local	4	4	4	

Segunda dimensión: INTEGRACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Ejecución de acciones coordinadas.	Se realizan acciones coordinadas	4	4	4	
Disminución de residuos por parte de la entidad	La entidad reduce la producción de residuos sólidos	4	4	4	
Sistema de mejora continua	Se viabiliza un sistema con mejora continua	4	4	4	
Realización de campañas de concienciación ambiental	La institución realiza campañas generadoras de conciencia ambiental	4	4	4	

Tercera dimensión: RESPONSABILIDAD

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tratamiento de residuos sólidos	La organización incentiva el tratamiento de residuos sólidos	4	4	4	
Confiabilidad para el manejo de residuos sólidos	Bajo el criterio de confiabilidad se activa el manejo de los residuos sólidos	4	4	4	
Cumplimiento de normativas ambientales	Cumple con las normativas para la protección del ambiente	4	4	4	

Mantener hábitos ambientalmente responsables	Mantiene hábitos responsables para el tratamiento de residuos sólidos	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Cuarta dimensión: REDUCCIÓN

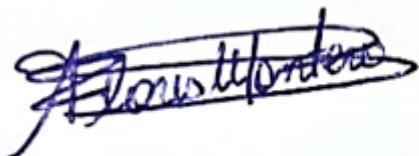
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimular la disminución de residuos sólidos	Se impulsa la disminución de residuos peligrosos	4	4	4	
Mitigación de daños ambientales y sociales	Se mitigan daños al ambiente y a la sociedad a través de una correcta gestión	4	4	4	
Capacitación para reducción de producción de desechos	Colabora en capacitaciones para la reducción de producción de residuos	4	4	4	

Quinta dimensión: RECICLAJE

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incentación para producir nuevos productos desde los residuos	Se incita a transformar los residuos sólidos en nuevos bienes	4	4	4	
Capacitación para clasificación y reciclaje de residuos sólidos	Se instruye acerca de la categorización y reciclaje de los residuos	4	4	4	

Sexta dimensión: REUTILIZACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adquisición de productos reutilizables	La entidad prefiere adquirir productos reutilizables	4	4	4	
Reutilización de productos desechables	La organización cuenta con la capacidad de utilizar nuevamente los productos desechables	4	4	4	



Mg. **Vanessa Isabel Flores Montero** (DNI N^o 41357659)

Apellidos y nombres del validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL que el investigador ROSALES MATO, MARIA ISABEL usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

20 de octubre de 2021

Dr. William Teófilo. Castro Muñoz (DNI N0 17897199)

Apellidos y nombres del validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en GESTIÓN PÚBLICA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Dr. William Teófilo. Castro Muñoz
Grado profesional:	Maestro (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Gestión pública () Política y gobernabilidad () Administración o economía (x) Otra ____ ()
Áreas de experiencia profesional:	subdirector del INABIF

Institución donde labora:	INABIF
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE GESTIÓN AMBIENTAL

Nombre de la Prueba:	Escala de Gestión ambiental
Autor:	Rosales Mato, Maria Isabel
Procedencia:	Piura – Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	TRABAJADORES DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE DAULE, ECUADOR
Significación:	El cuestionario está estructurado por 20 ítems, conteniendo cinco dimensiones, e 18 indicadores; distribuidos para la dimensión planificación que tiene 3 indicadores, dimensión liderazgo tiene 4 indicadores, dimensión recursos y operación tiene 4 indicadores, dimensión control y seguimiento con 4 indicadores y dimensión mejora 4 indicadores; considerando que la gestión ambiental ha sido elaborada, en base a la percepción de los trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Para la variable “Gestión ambiental”, cuenta con cinco dimensiones y 18 indicadores

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Gestión ambiental	Planificación	Capacidad para extrapolar diferentes tareas durante un periodo definido, donde se trazan objetivos, metas y resultados esperados gracias a las diferentes acciones

		algorítmicas planificadas (Flores, 2015).
	Liderazgo	Definida como el alcance y cumplimiento de objetivos panificados, esto gracias a la capacidad visionar de las personas a quienes se les llama líderes, pues incluye fuerza y voluntad fomentada en los seguidores. (Cao, 2017).
	Suministro y operación	Se refiere a la adecuada administración, donde los procesos ejecutados dentro de una empresa permiten el ahorro de recursos de un modo especializado, es decir sin falla, logrando como resultados un económico servicio o producto a bajo costo (Chase et al., 2009).
	Control y seguimiento	Mediante le seguimiento la persona podrá alcanzar datos necesarios para que después mediante el control se hagan correcciones para encaminar un proyecto a un cauce correcto, es decir el control tiene dependencia directa del seguimiento, pues el seguimiento brinda datos de modo diligente y rápido para alcanzar el propósito de manera exitosa y (Gifra, 2017).
	Mejora	Debe ser continua, ésta es conceptualizada como una colaboración segura y eficaz de un proceso cíclico, en una empresa institución en cual participan todos los que laboran y colaboran en ella (Sánchez y Blanco, 2016).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL elaborado por Rosales Mato, Maria Isabel. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

		adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE GESTIÓN AMBIENTAL

Primera dimensión: PLANIFICACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	---

Mejora continua de gestión ambiental	La misión de la municipalidad se enmarca en una mejora continua de la gestión ambiental	4	4	4	
Cumplimiento de metas ambientales	Se cumple con las metas ambientales establecidas por la institución	4	4	4	
Políticas ambientales	La institución exige a las empresas tener planes ambientales que mitiguen la contaminación	4	4	4	
	Las políticas de gestión ambiental se actualizan constantemente para una correcta toma de decisiones	4	4	4	

Segunda dimensión: LIDERAZGO

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimientos ambientales del líder	El líder cuenta con los conocimientos necesarios en el área ambiental	4	4	4	
Decisiones basadas en información confiable	El líder toma decisiones basándose en datos	4	4	4	
Definición clara de funciones y áreas	Están bien definidas todas las áreas ambientales y sus funciones	4	4	4	
Receptividad de sugerencias	El líder acepta sugerencias	4	4	4	

Tercera dimensión: RECURSOS Y OPERACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cobertura de necesidades económicas o de personal	Se cuenta con los recursos tanto económicos como humanos necesarios	4	4	4	
Cubiertas exigencias materiales	Se tiene los recursos materiales, como infraestructura, maquinaria, etc.	4	4	4	
Aseguramiento de los recursos técnicos	Se cuenta con los recursos técnicos requeridos	4	4	4	
Asignación de recursos para gestión ambiental	Se asignan los recursos necesarios para la gestión ambiental	4	4	4	

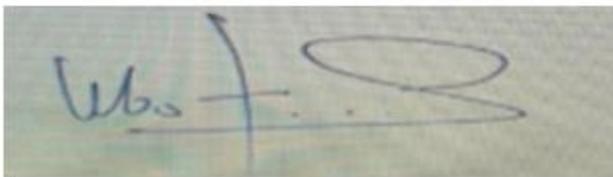
Cuarta dimensión: CONTROL Y SEGUIMIENTO

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Eficiencia de recursos asignados	Los recursos asignados son usados con eficiencia	4	4	4	
Eficacia en ejecución de proyectos	Los proyectos son ejecutados con eficacia	4	4	4	
Auditorías internas y externas	Cuentan con entidades de control externo e interno	4	4	4	
Demarcación de	Las actividades cumplen con los	4	4	4	

plazos	tiempos estipulados para su culminación				
--------	--	--	--	--	--

Quinta dimensión: MEJORA

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de metas periódicamente	Se proyectan metas periódicamente generando la mejora constante de la gestión ambiental	4	4	4	
Aceptación de críticas ambientales constructivas	Se aceptan sugerencias de mejora en el tema ambiental	4	4	4	
Socialización de metas ambientales estratégicas	Se socializan las metas claves ambientales por parte de la institución	4	4	4	
Claridad en el plan de manejo ambiental	El plan de mejora ambiental es claro.	4	4	4	



Dr. William Teófilo. Castro Muñoz (DNI N^o 17897199)

Apellidos y nombres del validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS que el investigador ROSALES MATO, MARIA ISABEL usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador.

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

20 de octubre de 2021

Dr. William Teófilo. Castro Muñoz (DNI N0 17897199)

Apellidos y nombres del validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en GESTIÓN PÚBLICA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Dr. William Teófilo. Castro Muñoz
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input type="checkbox"/>) Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>) Administración o economía (<input checked="" type="checkbox"/>) Otra ____ (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	subdirector del INABIF

Institución donde labora:	MUNICIPALIDAD DE PIURA
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Nombre de la Prueba:	Escala de tratamiento de residuos sólidos
Autor:	Rosales Mato, Maria Isabel
Procedencia:	Piura – Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	TRABAJADORES DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE DAULE, ECUADOR
Significación:	El cuestionario está estructurado por 20 ítems, conteniendo cinco dimensiones, e 20 indicadores; distribuidos para la dimensión jerarquía que tiene 5 indicadores, dimensión integración tiene 4 indicadores, dimensión responsabilidad tiene 4 indicadores, dimensión reducción con 3 indicadores, dimensión reciclaje 2 indicadores y dimensión reutilización 2 indicadores; considerando que la gestión ambiental ha sido elaborada, en base a la percepción de los trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador

Para la variable “Tratamiento de residuos sólidos”, cuenta con seis dimensiones y 20 indicadores

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Tratamiento de residuos sólidos	Jerarquía	Es la separación por orden de sus características similares o diferentes de acuerdo a la masa de composición heterogénea (Lyubarsky, 2018).
	Integración	Se centra en el mejoramiento operativo del tratamiento de los desechos sólidos los cuales está responsabilizados los gobiernos locales, para ello se realiza diferentes iniciativas y proyecto que buscan dar mejoras a los servicios de limpieza, construcción de infraestructuras para un adecuado manejo de desechos, incrementando el reciclaje y la educación medioambiental como el consumo responsable. (ONU, 2019).
	Responsabilidad	Es conceptualizada como el Compromiso de las autoridades, las cuales cumplen con los tratados ambientales de rango internacional, ordenando protocolos orientadas a una gestión ambiental que mejora la calidad de vida de todas las personas de una comunidad. (Bueno y Jimbo,2019)
	Reducción	Incluye decisiones que se toman para genera un cantidad pequeña y mínima de residuos para satisfacer los requerimientos, por ello se realiza la manera selectiva para escoger productos que generen menos desechos.
	Reciclaje	Para Bermúdez (2018), es el procesamiento de los desechos que posee la capacidad y convertiste en otros bienes, esto se da gracias a diferentes maquinarias y los conocimientos actuales, aunque perenemente se designará, en manera posible la reducción o reutilización antes que el reciclaje, pues el reciclaje genera un mayor consumo de energía pues para ello se usa variados procesos y maquinas, aumentando así las mascas del carbono
	Reutilización	Para ésta se necesita de una gran imaginación pues según Universidad Arturo Prat (2020), la reutilización permite

		darle uso a materiales que ya fueron utilizados de acuerdo al fin para el que fueron generados, pero podrían cobrar valor cuando se les encuentra nuevas funciones que son diferentes o similares a las originales.
--	--	---

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS elaborado por Rosales Mato, Maria Isabel. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Primera dimensión: JERARQUÍA

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Organización de residuos	Los residuos generados son organizados por tipo	4	4	4	
Recipientes apropiados	Hay recipientes apropiados para los residuos	4	4	4	
Clasificación de residuos sólidos	Se realiza una clasificación de residuos sólidos	4	4	4	
Apropiada disposición según el tipo de residuo	Al consumir un producto, los residuos generados son depositados en el respectivo recipiente	4	4	4	
Jerarquización presente en el plan ambiental	La jerarquía de residuos sólidos consta en el plan de gestión ambiental local	4	4	4	

Segunda dimensión: INTEGRACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Ejecución de acciones coordinadas.	Se realizan acciones coordinadas	4	4	4	
Disminución de residuos por parte de la entidad	La entidad reduce la producción de residuos sólidos	4	4	4	
Sistema de mejora continua	Se viabiliza un sistema con mejora continua	4	4	4	
Realización de campañas de concienciación ambiental	La institución realiza campañas generadoras de conciencia ambiental	4	4	4	

Tercera dimensión: RESPONSABILIDAD

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tratamiento de residuos sólidos	La organización incentiva el tratamiento de residuos sólidos	4	4	4	
Confiabilidad para el manejo de residuos sólidos	Bajo el criterio de confiabilidad se activa el manejo de los residuos sólidos	4	4	4	
Cumplimiento de normativas ambientales	Cumple con las normativas para la protección del ambiente	4	4	4	

Mantener hábitos ambientalmente responsables	Mantiene hábitos responsables para el tratamiento de residuos sólidos	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Cuarta dimensión: REDUCCIÓN

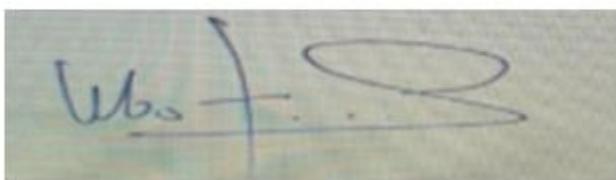
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimular la disminución de residuos sólidos	Se impulsa la disminución de residuos peligrosos	4	4	4	
Mitigación de daños ambientales y sociales	Se mitigan daños al ambiente y a la sociedad a través de una correcta gestión	4	4	4	
Capacitación para reducción de producción de desechos	Colabora en capacitaciones para la reducción de producción de residuos	4	4	4	

Quinta dimensión: RECICLAJE

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incentación para producir nuevos productos desde los residuos	Se incita a transformar los residuos sólidos en nuevos bienes	4	4	4	
Capacitación para clasificación y reciclaje de residuos sólidos	Se instruye acerca de la categorización y reciclaje de los residuos	4	4	4	

Sexta dimensión: REUTILIZACIÓN

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adquisición de productos reutilizables	La entidad prefiere adquirir productos reutilizables	4	4	4	
Reutilización de productos desechables	La organización cuenta con la capacidad de utilizar nuevamente los productos desechables	4	4	4	



Dr. William Teófilo. Castro Muñoz (DNI N° 17897199)

Apellidos y nombres del validador

Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

PRUEBA PILOTO – CONFIABILIDAD.

Variable de Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,924	,925	20

Confiabilidad alta

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	32,16	123,807	,661	,918
P2	32,36	125,157	,639	,919
P3	31,80	124,917	,576	,921
P4	31,64	122,907	,711	,916
P5	32,04	126,623	,590	,920
P6	31,84	122,723	,604	,920
P7	31,56	129,590	,527	,922
P8	32,24	124,190	,618	,919
P9	32,04	123,540	,730	,916
P10	32,20	123,667	,705	,917
P11	31,92	126,743	,527	,922

P12	31,88	120,277	,794	,914
P13	32,20	123,250	,670	,918
P14	31,84	121,140	,627	,919
P15	32,20	123,250	,670	,918
P16	32,20	123,667	,705	,917
P17	31,92	126,743	,527	,922
P18	31,88	120,277	,794	,914
P19	32,20	123,250	,670	,918
P20	31,84	121,140	,627	,919

Tratamiento de residuos sólidos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,873	,874	20

Confiabilidad alta

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	28,40	80,000	,484	,867
P2	28,56	82,173	,401	,871
P3	28,16	79,390	,490	,867
P4	27,92	77,993	,550	,864
P5	28,24	77,273	,610	,861
P6	28,36	78,823	,490	,867
P7	28,08	82,243	,373	,872
P8	28,44	79,423	,486	,867
P9	28,08	78,077	,601	,862

P10	28,32	77,393	,605	,862
P11	28,04	78,207	,489	,867
P12	28,04	75,373	,692	,857
P13	28,36	78,990	,528	,865
P14	28,00	76,167	,514	,867
P15	28,36	78,823	,538	,865
P16	28,32	77,393	,605	,862
P17	28,04	78,207	,489	,867
P18	28,04	75,373	,692	,857
P19	28,36	78,990	,528	,865
P20	28,00	76,167	,514	,867

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Editor de datos interface. The main window shows a data matrix with 30 rows (numbered 3 to 32) and 17 variables (P1 to P17). The data values are integers ranging from 1 to 5. The interface includes a menu bar with options like Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, and Ayuda. A toolbar with various icons is located below the menu bar. The status bar at the bottom indicates 'IBM SPSS Statistics Processor está listo' and 'Unicóde ON'. The system tray shows the date and time as 9/12/2021 12:22.

ROSALES MATRIZ (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 40 de 40 variables

	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P
3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	3
4	1	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	4	1	3	2	5	5	5
5	4	4	1	4	1	4	1	2	4	5	2	4	5	4	4	2	4	4
6	4	1	3	5	1	4	1	4	1	1	2	2	1	1	2	5	4	4
7	2	4	5	1	4	4	4	5	1	2	1	1	1	2	2	4	2	2
8	1	4	4	4	4	3	3	2	4	1	5	5	5	2	1	5	5	5
9	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2
10	2	5	3	2	5	2	4	1	4	3	1	3	5	1	1	5	4	4
11	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	3
12	5	4	3	1	4	5	3	5	5	2	1	2	4	4	5	5	4	4
13	3	4	5	5	3	5	1	3	1	1	2	5	3	5	2	5	3	3
14	1	5	3	2	3	2	3	3	4	1	2	5	5	5	1	4	3	3
15	1	5	3	3	1	3	5	2	5	2	1	1	5	2	5	4	3	3
16	2	5	4	2	2	2	5	4	3	5	2	5	3	2	5	5	1	1
17	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	3
18	1	5	4	5	3	3	4	5	5	1	5	2	1	4	3	5	4	4
19	4	4	1	2	4	4	3	3	4	2	3	1	5	2	2	3	5	5
20	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	2	2	2	3	3	2	2
21	3	3	4	3	3	5	5	5	1	4	4	2	3	3	2	5	4	4
22	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	3
23	2	2	3	4	4	2	5	2	5	4	2	2	1	4	4	2	2	2
24	3	5	3	2	5	2	3	3	2	1	2	4	3	4	5	2	2	2
25	2	3	5	2	3	4	1	5	1	3	2	4	4	4	5	2	2	2
26	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	3
27	5	2	4	1	4	2	2	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4
28	3	4	5	3	3	1	1	3	4	4	4	2	1	1	4	2	3	5
29	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	3

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 12:23 9/12/2021

ROSALES MATRIZ (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 40 de 40 variables

	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	var							
3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1								
4	1	3	2	5	5	2	1	3	1	3	2								
5	5	4	4	2	4	4	3	4	4	4	1								
6	1	1	2	5	4	2	4	1	4	1	3								
7	1	2	2	4	2	5	5	5	2	4	5								
8	5	2	1	5	5	1	2	3	1	4	4								
9	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1								
10	5	1	1	5	4	5	3	5	2	5	3								
11	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1								
12	4	4	5	5	4	4	1	2	5	4	3								
13	3	5	2	5	3	5	4	1	3	4	5								
14	5	5	1	4	3	2	2	5	1	5	3								
15	5	2	5	4	3	2	5	3	1	5	3								
16	3	2	5	5	1	3	2	1	2	5	4								
17	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1								
18	1	4	3	5	4	4	5	2	1	5	4								
19	5	2	2	3	5	1	4	4	4	4	1								
20	2	2	3	3	2	1	1	1	2	4	3								
21	3	3	2	5	4	3	3	1	3	3	4								
22	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1								
23	1	4	4	2	2	2	3	2	2	2	3								
24	3	4	5	2	2	4	3	2	3	5	3								
25	4	4	5	2	2	3	4	5	2	3	5								
26	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1								
27	4	2	4	4	4	4	1	4	5	2	4								
28	1	4	2	3	5	5	5	1	3	4	5								
29	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1								

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 12:23 9/12/2021

ROSALES MATRIZ (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	P2	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	P3	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	P4	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	P5	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	P6	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	P7	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	P8	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	P9	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	P10	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	P11	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	P12	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	P13	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	P14	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	P15	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	P16	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	P17	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	P18	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	P19	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	P20	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21	P21	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
22	P22	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
23	P23	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
24	P24	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
25	P25	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
26	P26	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
27	P27	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
28	P28	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
29	P29	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unico de ON

24°C Soleado 12:24 9/12/2021

ROSALES MATRIZ (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
13	P13	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	P14	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	P15	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	P16	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	P17	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	P18	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	P19	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	P20	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21	P21	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
22	P22	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
23	P23	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
24	P24	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
25	P25	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
26	P26	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
27	P27	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
28	P28	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
29	P29	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
30	P30	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
31	P31	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
32	P32	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
33	P33	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
34	P34	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
35	P35	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
36	P36	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
37	P37	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
38	P38	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
39	P39	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
40	P40	Númérico	8	0		{1, Nunca...}	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
41											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unico de ON

24°C Soleado 12:24 9/12/2021

MEMORANDO Nro. GADIMCD-SG-2021-02015-M
Tramite Nro 64731
Daule, 08 de Noviembre de 2021

PARA: Sr. Ing. EDISON ALEXANDER RUIZ TIGRERO
DIRECTOR GENERAL DE GESTIÓN AMBIENTAL

Sr. Blgo. JUAN CARLOS FERNANDEZ VEGA
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES (E)

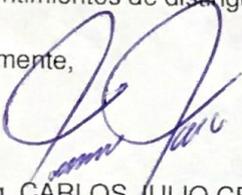
ASUNTO: SOLICITUD DE INFORMACIÓN

De mi consideración:

Para los fines consiguientes, remito a sus despachos la documentación suscrita por la Sra. María Isabel Rosales Mato; agradeceré conforme al ámbito de sus competencias, se verifique la posibilidad de atender favorablemente.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,


Sr. Abg. CARLOS JULIO CENTENO CHAVEZ
SECRETARIO GENERAL (S)



VZR

G.A.D.I. MUNICIPALIDAD DEL CANTÓN DAULE
DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES
Daule RECIBIDO

FECHA:

09 NOV 2021

HORA:

09:06

FIRMA

*Canton Ambulante
Servicios Públicos*

Ver

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Daule, 4 de Noviembre del 2021

Dr.
Wilson Fidel Cañizares Villamar
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DEL CANTON DAULE
Ciudad.-

De mi mayor consideración:

Me presento ante usted, María Isabel Rosales Mato, identificada con cedula de ciudadanía N° 0912220290 y código de matrícula N° P7002342074, estudiante del programa de MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad Cesar Vallejo, que, en el marco de la elaboración de mi tesis para la obtención del grado de MAESTRO, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador"

En este sentido, dentro de los parámetros me piden, realizar a ~~140~~ funcionarios dos encuestas, la primera variable que refiere al tratamiento de residuos sólidos, y la segunda variable sobre la gestión ambiental, además me piden poner los datos de cuantas personas trabajan en el GAD municipal de Daule, en cantidad cuantos trabajadores permanentes y cuantos con contrato a prueba, por lo cual para que la información sea la veraz, solicito por este medio su ayuda con referencia a dicha información que debo incluir dentro de la tesis.

Agradezco la atención que me brinda, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ma. Isabel Rosales Mato

Maria Isabel Rosales Mato

C.I.: 0912220290

MUNICIPALIDAD DEL CANTON DAULE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Que RECORRE
FECHA: 05 NOV 2021
Andrea 157126

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Daule, 4 de Noviembre del 2021

Dr.
Wilson Fidel Cañizares Villamar
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DEL CANTON DAULE
Ciudad.-

De mi mayor consideración:

Me presento ante usted, Maria Isabel Rosales Mato, identificada con cedula de ciudadanía N° 0912220290 y código de matrícula N° P7002342074, estudiante del programa de MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad Cesar Vallejo, que, en el marco de la elaboración de mi tesis para la obtención del grado de MAESTRO, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador"

En este sentido, dentro de los parámetros me piden, realizar a ~~140~~ funcionarios dos encuestas, la primera variable que refiere al tratamiento de residuos sólidos, y la segunda variable sobre la gestión ambiental, además me piden poner los datos de cuantas personas trabajan en el GAD municipal de Daule, en cantidad cuantos trabajadores permanentes y cuantos con contrato a prueba, por lo cual para que la información sea la veraz, solicito por este medio su ayuda con referencia a dicha información que debo incluir dentro de la tesis.

Agradezco la atención que me brinda, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ma. Isabel Rosales Mato

Maria Isabel Rosales Mato

C.I.: 0912220290

GAD MUNICIPALIDAD DEL CANTON DAULE
SECRETARIA GENERAL
QUE RECIBI
FECHA: 05 OCT 2021
FIRMA
Andrea

Nombres y Apellidos:

Cargo:

Correo:

Teléfono:

Cuestionario sobre Gestión ambiental

Estimado Colaborador el presente cuestionario tiene por finalidad identificar el nivel gestión ambiental en el gobierno autónomo descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. Para lo cual se requiere toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcando en el recuadro que usted crea conveniente, asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Nº	Ítems	Niveles				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Planificación						
1	La misión de la municipalidad se enmarca en una mejora continua de la gestión ambiental.					
2	Se cumple con las metas ambientales establecidas por la institución					
3	La institución exige a las empresas tener planes ambientales que mitiguen la contaminación					
4	Las políticas de gestión ambiental se actualizan constantemente para una correcta toma de decisiones					
Dimensión: Liderazgo						
5	El líder cuenta con los conocimientos necesarios en el área ambiental					
6	El líder toma decisiones basándose en datos					
7	Están bien definidas todas las áreas ambientales y sus funciones					
8	El líder acepta sugerencias					

PDimensión: Recursos y operación					
9	Se cuenta con los recursos tanto económicos como humanos necesarios				
10	Se tiene los recursos materiales, como infraestructura, maquinaria, etc...				
11	Se cuenta con los recursos técnicos requeridos				
12	Se asignan los recursos necesarios para la gestión Ambiental				
Dimensión: Control y seguimiento					
13	Los recursos asignados son usados con eficiencia				
14	Los proyectos son ejecutados con eficacia				
15	Cuentan con entidades de control externo e interno				
16	Las actividades cumplen con los tiempos estipulados para su culminación				
Dimensión: Mejora					
17	Se proyectan metas periódicamente generando la mejora constante de la gestión ambiental				
18	Se aceptan sugerencias de mejora en el tema ambiental				
19	Se socializan las metas claves ambientales por parte de la institución				
20	El plan de mejora ambiental es claro.				

Nombres y Apellidos:

Cargo:

Correo:

Teléfono:

Cuestionario sobre Tratamiento de residuos sólidos

Estimado Colaborador el presente cuestionario tiene por finalidad identificar el nivel tratamiento de residuos sólidos en el gobierno autónomo descentralizado ilustre municipalidad de Daule, Ecuador. Para lo cual se requiere toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcando en el recuadro que usted crea conveniente, asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Ítems	Niveles				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Jerarquía						
1	Los residuos generados son organizados por tipo					
2	Hay recipientes apropiados para los residuos					
3	Se realiza una clasificación de residuos sólidos					
4	Al consumir un producto, los residuos generados son depositados en el respectivo recipiente					
5	La jerarquía de residuos sólidos consta en el plan de gestión ambiental local					
Dimensión: Integración						
6	Se realizan acciones coordinadas					
7	La entidad reduce la producción de residuos sólidos					
8	Se viabiliza un sistema con mejora continua					
9	La institución realiza campañas generadoras de conciencia ambiental					
Dimensión: Responsabilidad						
10	La organización incentiva el tratamiento de residuos sólidos					

11	Bajo el criterio de confiabilidad se activa el manejo de los residuos sólidos					
12	Cumple con las normativas para la protección del ambiente					
13	Mantiene hábitos responsables para el tratamiento de residuos sólidos					
Dimensión: Reducción						
14	Se impulsa la disminución de residuos peligrosos					
15	Se mitigan daños al ambiente y a la sociedad a través de una correcta gestión					
16	Colabora en capacitaciones para la reducción de producción de residuos					
Dimensión: Reciclaje						
17	Se incita a transformar los residuos sólidos en nuevos bienes.					
18	Se instruye acerca de la categorización y reciclaje de los residuos					
Dimensión: Reutilización						
19	La entidad prefiere adquirir productos reutilizables					
20	La organización cuenta con la capacidad de utilizar nuevamente los productos desechables.					

MEMORANDO Nro. GADIMCD-SG-2021-02020-M
Tramite Nro 64793
Daule, 08 de Noviembre de 2021

PARA: Sr. Blgo. JUAN CARLOS FERNANDEZ VEGA
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES (E)

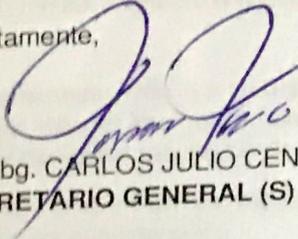
ASUNTO: ATENCIÓN A COMUNICACIÓN

De mi consideración:

Para los fines consiguientes, remito a su despacho la documentación suscrita por la Sra. María Isabel Rosales Mato; quien solicita acceso a información y poder recabar datos que servirán para la elaboración de su tesis.

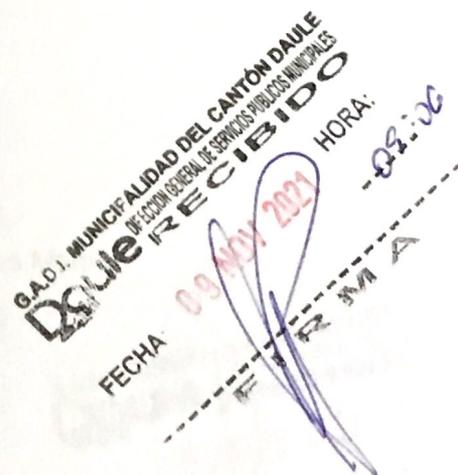
Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,


Sr. Abg. CARLOS JULIO CENTENO CHAVEZ
SECRETARIO GENERAL (S)



VZR



*Gestión Ambiental
Ciencias Políticas*

Vuo

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Daule, 4 de Noviembre del 2021

Dr.
Wilson Fidel Cañizares Villamar
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DEL CANTON DAULE
Ciudad.-

De mi mayor consideración:

Me presento ante usted, Maria Isabel Rosales Mato, identificada con cedula de ciudadanía N° 0912220290 y código de matrícula N° P7002342074, estudiante del programa de MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad Cesar Vallejo, que, en el marco de la elaboración de mi tesis para la obtención del grado de MAESTRO, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitarme el acceso para la aplicación de mi tesis, a fin de poder obtener información en la institución que usted representa, con el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de mi estudio, al concluir el trabajo de investigación.

Agradezco la atención que me brinda, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ma. Isabel Rosales Mato.
Maria Isabel Rosales Mato

C.I.: 0912220290

Cell: 0998701586

G.A.D.I. MUNICIPALIDAD DEL CANTÓN DAULE
SECRETARÍA GENERAL
Daule RECIBIDO
FECHA: 05 NOV 2021 HORA: 13h27
FIRMA