



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo directivo e imagen institucional en pandemia percibida por  
padres de familia de instituciones educativas de Villa María Del  
Triunfo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**AUTORA:**

MARCOS BUSTINZA, Karina Judith (ORCID: 0000 0002 5688 7476)

**ASESORA:**

Dra. NARVAEZ ARANIBAR, Teresa (ORCID: 0000-0002-4906-895X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA — PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Este trabajo lo dedico a mi madre Clara por su gran ejemplo de fortaleza y perseverancia en Dios.

## **Agradecimiento**

A Dios por su gran fidelidad y amor. A los padres de familia que participaron y apoyaron incondicionalmente.

A mi asesora Dra. Teresa Narváez Araníbar, por todo su apoyo para terminar con éxito este trabajo de investigación.

Karina Marcos Bustinza.

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de analisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Anexo 1. Declaratoria de autenticidad

Anexo 2. Matriz de Operacionalizacion de variables

Anexo 3. Instrumento de recoleccion de datos

Anexo 4. Validez del instrumento:resultado de expertos

Anexo 5. Base de datos (Excel) piloto

Anexo 6. Base de datos (Excel) muestra analizada

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Confiabilidad de los instrumentos liderazgo directivo e imagen institucional	16
Tabla 2.- Análisis descriptivo de la variable Liderazgo directivo	18
Tabla 3. Análisis descriptivo de las dimensiones del liderazgo directivo	19
Tabla 4.- Análisis descriptivo de la variable imagen institucional	20
Tabla 5. Análisis descriptivo de las dimensiones de la imagen institucional	21
Tabla 6. Correspondencia entre el liderazgo directivo y la imagen institucional	22
Tabla 7 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para analizar el requisito de normalidad en datos	23
Tabla 8.- Prueba de correlación de Spearman para verificar la relación entre las variables liderazgo Directivo e Imagen Institucional	24
Tabla 9.- Prueba de correlación de Spearman para cuantificar la relación entre la dirección e Imagen institucional	25
Tabla 10.- Prueba de correlación de Spearman para cuantificar la relación entre el Rediseño organizacional e Imagen institucional	26
Tabla 11.- Prueba de correlación de Spearman para cuantificar la relación entre la Gestión evaluación e Imagen institucional	27
Tabla 12.- Prueba de correlación de Spearman para cuantificar la relación entre el Desarrollo personal e Imagen institucional	28

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Análisis descriptivo de la variable liderazgo directivo	18
Figura 2 Análisis descriptivo para las dimensiones del liderazgo directivo	19
Figura 3 Análisis descriptivo de la variable imagen institucional	20
Figura 4 Análisis descriptivo de las dimensiones de la imagen institucional	21
Figura 5. comportamiento conjunto de las variables liderazgo directivo e imagen institucional	22

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo principal Determinar la relación entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo (VMT). La muestra de estudio estuvo conformada por 141 padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, analizando las variables liderazgo Directivo e Imagen Institucional. El tipo de estudio de la investigación se caracterizó por ser cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal. Con relación a la variable liderazgo Directivo se identificó que el 70.9% (100) de los padres de familia entrevistados perciben un liderazgo directivo adecuado, el 26.2% (37) perciben un liderazgo directivo medianamente adecuado y el 2.8% (4) lo perciben como inadecuado. Para la variable Imagen Institucional se puede observar que el 46.8% (66) de los padres de familia perciben una imagen institucional deficiente, el 36.2% (51) perciben una imagen institucional regular y el 17.0% (24) perciben una imagen institucional buena. Se **concluyó** concluye que los resultados permiten destacar el efecto de la variable liderazgo Directivo e Imagen Institucional percibida por los padres de familia, cuyos hijos asisten a las instituciones educativas de VMT, año 2021, esta relación permitió mostrar un valor r de Spearman 0,681 y el nivel de significancia 0,000.

Palabras clave: liderazgo Directivo, Imagen Institucional, dirección.

## Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between Executive leadership and Institutional Image in pandemic perceived by parents of Educational Institutions of VMT. The study sample consisted of 141 parents of Educational Institutions of VMT, analyzing the variables Executive leadership and Institutional Image. The type of research study was characterized by being quantitative, descriptive, correlational, cross-sectional. Regarding the Managerial leadership variable, it was identified that 70.9% (100) of the parents interviewed perceive adequate managerial leadership, 26.2% (37) perceive moderately adequate managerial leadership and 2.8% (4) perceive it as inadequate. For the Institutional Image variable, it can be observed that 46.8% (66) of the parents perceive a poor institutional image, 36.2% (51) perceive a regular institutional image and 17.0% (24) perceive a good institutional image. It was **concluded** that the results allow to highlight the effect of the Managerial leadership and Institutional Image variable perceived by the parents, whose children attend the educational institutions of VMT, year 2021, this relationship allowed to show a Spearman r value 0.681 and the significance level 0.000.

Keywords: Executive leadership, Institutional Image, direction.



## I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente se entiende al liderazgo directivo como el éxito organizacional asociada a la excelencia individual de los directivos, tan requerida en estos tiempos, en especial en puestos gerenciales o directivos, que requiere mucho más que competencia técnica, requiere un conjunto de cualidades relacionadas a la destreza social, muy necesario para un adecuado liderazgo, que permita movilizar a las personas para lograr sus objetivos a pesar de los diferentes obstáculos. Villanueva (2018).

A nivel nacional, casi la mitad de los docentes que participaron en una investigación consideran que su director gestiona de manera eficiente la Institución Educativa “San Antonio de Jicamarca” (46,04%), lo cual evidencia que los directivos no están desarrollando de manera eficiente su labor o este esfuerzo no es percibido por los docentes a su cargo. Mestanza (2017).

En los resultados encontrados en la institución educativa N° 7054, con estudiantes a nivel primario y secundario, se encontró que los docentes en cuanto a la imagen y gestión, relación que tiene un gran déficit en cuanto a la concientización para la mejora de la percepción e identidad de la sociedad con relación a su entorno educativo. Castro (2019).

A nivel local, si bien no se han evidenciado investigaciones que relacionen las variables liderazgo Directivo e Imagen Institucional para instituciones educativas ubicadas en el distrito de Villa María del Triunfo (VMT), la experiencia de la investigadora permite afirmar que existe un divorcio en varios colegios con la comunidad, que se evidencia en la falta de difusión de los logros de las instituciones educativas, poca preocupación por la imagen que brinda los colegios por falta de limpieza, aseo y paredes sin pintar.

La presente investigación contribuye a la comunidad científica y sociedad en los siguientes aspectos: Se justifica en el sentido teórico porque permitirá revisar las

teorías sobre las variables Liderazgo directivo e imagen institucional, lo cual permitirá actualizar las teorías en realidad diferente y compleja como la que se puede presentar en instituciones educativas de VMT. Desde el punto de vista práctico se justifica porque la investigación tendrá resultados directos de la percepción desarrollada entre padres de familia sobre las variables analizadas. Desde el punto metodológico la investigación permitirá la actualización y adaptación de instrumentos sobre las variables Liderazgo directivo e imagen institucional aplicados en contexto diferente.

Consideración lo desarrollado, en la investigación se consideró como los padres de familia perciben el liderazgo directivo y como esto está enlazado con imagen institucional que ellos los perciben., para cuantificar esta relación se respondió la siguiente interrogante ¿Cómo se relaciona el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021? Y como problemas específicos se desarrolló: a) ¿Qué relación existe entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021? b) ¿Qué relación existe entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021? c) ¿Qué relación existe entre la dimensión gestión evaluación y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021? d) ¿Qué relación existe entre la dimensión desarrollo personal y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021?

Como objetivo general se propuso: Determinar la relación entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. Y como objetivos específicos se desarrolló: a) Determinar la relación que existe entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. b) Determinar la relación entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen institucional percibida por padres de

familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. c) Determinar la relación entre la dimensión gestión evaluación y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. d) Determinar la relación entre la dimensión desarrollo personal y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021

La hipótesis general planteada es: Existe relación significativa entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. Y como hipótesis específicas se desarrolló: a) Existe relación significativa entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. b) Existe relación significativa entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. c) Existe relación significativa entre la dimensión gestión evaluación y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. d) Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo personal y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se presenta información relacionada a las investigaciones anteriores (antecedentes), que sustentan las variables analizadas.

### Internacionales

Riveras (2019) con su investigación cuantifica “El efecto del liderazgo en la cultura organizativa que permite la innovación en la escuela. La investigación del tipo cuantitativa-cualitativa, descriptiva permitió la participación de 126 profesores. Sus resultados más destacados fueron: El 66.7% (84) fueron de género femenino y el 33.3% (42) de género masculino. Según la ubicación del colegio el 74.6% (94) fueron de zona urbana y el 25.4% (32) de zona rural. Con relación a la valoración del directivo al docente como persona, el 56.3% (71) está de acuerdo, el 41.3% (52) está muy de acuerdo y solo el 2.4% (3) está en desacuerdo. Concluye que la acción directiva es fundamental para la generación de una institución innovadora.

Palma (2019) en su trabajo en Guayaquil-Ecuador, analiza la “Gestión educativa y su influencia en la imagen institucional”. La investigación del tipo cuantitativa, descriptiva-correlacional permitió la participación de 30 docentes. Sus resultados más destacados fueron: El 100% de los docentes participantes clasifica la imagen institucional de la escuela evaluada como muy buena. El 86.7% presento una gestión educativa muy buena, frente a un 13.3% que presento una gestión educativa buena, ningún docente lo clasifico como regular o deficiente a la gestión educativa. Con relación a la reputación de la escuela el 70% fue clasificado como muy buena la imagen de la escuela, y el 30% lo clasifica como buena. Concluye que se evidencian buena percepción por parte de los docentes, la calidad de la gestión educativa resulto muy buena.

Varela et. al. (2019), realizaron una investigación conjunta entre Argentina, Colombia y México con relación al “Liderazgo, valores y comunidad escolar”, participaron directores (4) y subdirectores (3) de escuelas secundarias

(privadas y públicas). Mediante un estudio cualitativo analiza las características de estas escuelas. Concluye: Los liderazgos evidencian oscilaciones entre diferentes tipos de modelos en tiempo prolongado. Los requerimientos de las instituciones educativas, la visión, retos que se presentan, características del personal y el apoyo que puede recibir de la comunidad son factores que condicionan el tipo de liderazgo.

Alcaide (2017) en Portugal con la investigación “La imagen de las instituciones de educación superior: desarrollo de un modelo de medición y estimación aplicada a universitarios en España y Portugal” Este trabajo de investigación analizó la imagen institucional de las instituciones educativas de España y Portugal. La investigación del tipo cuantitativa y descriptiva, y permite analizar 15 variables sobre imagen institucional, permitieron la participación de 438 estudiantes de dos universidades una en España (privada) y otra universidad en Portugal (Pública). Las variables que resultaron significativas, por su importancia en la imagen institucional fueron posicionamiento en rankings, calidad del precio, redes sociales bien orientadas, la transmisión de valores éticos y Responsabilidad Social.

## Nacionales

Ramos (2019), en Ica -Perú, analizó la “Imagen institucional y gestión de la calidad” desarrollando una investigación en instituto de educación superior pedagógico, investigación cuantitativa, descriptiva-transversal. Participaron en la investigación 35 docentes. Entre sus resultados destacamos: El 57.1% (20) de los docentes evidenciaron una percepción regular de la imagen institucional, el 20% (7) bueno, el 14.1% (5) malo, muy malo 5.7% (2) y 2.9% (1) en muy malo. Con relación a la gestión docente se destaca que el 42.9% (15) presenta un nivel regular, un 25.7% (9) malo, el 17.1% (6) en el nivel bueno. Concluye mediante por medio del coeficiente Pearson que las variables mostraron relación alta, directa y significativa para la imagen institucional y la gestión de la calidad (Sig=0.000 menor que 0.05 y correlación de 0.805).

Chambio (2019) con su investigación "Liderazgo e imagen institucional en la UGEL 09 Huacho", investigación cuantitativa descriptivo correlacional. Participaron en la investigación 169 docentes quienes brindaron información sobre la imagen institucional aplicando un cuestionario desarrollado para este fin. Entre sus resultados destacamos: Con relación a la variable liderazgo entre los docentes se encontró que el 74.0% (125) considera un liderazgo regular, el 17.8% (30) es deficiente y solo el 8.3% (14) de los docentes considera que es eficiente. Para la dimensión dirección se encontró que el 48.5% (82) de los docentes considera que la dirección es regular, el 43.2% (73) considera que es deficiente y solo el 8.3% (14) de los docentes considera que es eficiente. Para la dimensión rediseño organizacional se encontró que el 83.4% (141) de los docentes considera que la dirección es regular, el 8.9% (15) considera que es eficiente y el 7.7% (13) de los docentes considera que es deficiente. Para la dimensión gestión enseñanza-aprendizaje se encontró que el 50.3% (85) de los docentes considera que es regular, el 42.6% (72) considera que es deficiente y el 7.1% (12) de los docentes considera que es eficiente. Para la dimensión desarrollo personal se encontró que el 76.3% (129) de los docentes considera que es regular, el 15.4% (26) considera que es deficiente y el 8.3% (14) de los docentes considera que es eficiente. Para la variable imagen institucional se encontró que el 59.8% (101) de los docentes considera que regular, el 32.0% (54) considera que es deficiente y el 8.3% (14) de los docentes considera que es eficiente. Concluye mediante una correlación de Spearman identifico una relación directa y significativa para el desarrollo personal y la imagen institucional (Sig=0.000 menor que 0.05 y correlación de 0.753).

Castro (2018) con la investigación analiza la "Gestión Administrativa y la Imagen Institucional" en una Institución Educativa de VMT, correspondiente a la UGEL 01, investigación cuantitativa transversal. Participaron en la investigación 89 docentes. Entre sus resultados destacamos: El 38.2% (34) de los docentes presentaron una gestión administrativa baja, el 33.7% (30) regular y el 28.1% (25) alto. El 37.1% (33) presentaron un nivel regular en lo

que respecta a la imagen institucional, el 34.8% (31) en el nivel bajo y el 28.1% (25) en el nivel alto. Con relación a la cultura corporativa el 40.4% (17) fue clasificado en el nivel bajo, el 32.6% (29) en el nivel alto y el 27.0% (24) regular. Concluye mediante un coeficiente Spearman que existe relación alta, directa y significativa entre la gestión administrativa con imagen institucional (Sig=0.000 menor que 0.05 y correlación de 0.772).

Villanueva (2018) con a investigación “Liderazgo Directivo e Imagen Institucional según percepción de los padres de familia de una Institución Educativa Inicial de Palpa, 2018“, investigación cuantitativa transversal. Participaron en la investigación 35 padres de familia. Entre sus resultados destacamos: El 74% (26) de los padres de familia evidenciaron una imagen regular, el 17% (6) una imagen deficiente y el 9% (3) un nivel bueno. Con relación a la opinión de los padres de familia sobre la gestión se identificó que el 74% (26) lo considera como regular, el 14% (5) lo clasifica como deficiente y el 12% (4) lo clasifica como bueno. Con relación al nivel académico la percepción de los padres lo clasifica como regular en un 69% (24), el 17% (6) lo clasifica como bueno, el 14% (5) lo considera como deficiente. Concluye mediante una correlación de Pearson existe relación significativa, clasificada también como moderada y directa para liderazgo directivo con la imagen institucional (Sig=0.000 menor que 0.05 y correlación de 0.681).

Mestanza (2017) en Lima, desarrolla una investigación para cuantificar el efecto del “Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional”, se evaluó a los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana”. Analizo la relación entre liderazgo y desempeño docente. La investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. Participaron 49 docentes, entre los principales resultados se tiene: el 67.3% (33) eran mujeres y el 32.7% (16) eran varones, el 46.9% (23) eran docentes de primaria, el 36.7% (18) de secundaria y el 16.3% (8)

eran docentes de inicial. Con relación a la gestión institucional el 46.9% (23) fueron clasificados en un nivel bueno, el 38.8% (19) clasificaron en un nivel regular, el 14.3% (7) clasificados en un nivel muy bueno, con relación al manejo administrativo el 55.1% (27) fueron clasificados al nivel bueno, el 28.6% (14) al nivel regular y un 16.3% (8) nivel muy bueno. Concluye con relación al liderazgo pedagógico que el 46.9% (23) es clasificado como bueno, el 38.8% (19) como bueno y el 14.3% (7) como muy bueno, ninguno de los docentes entrevistados considero un resultado negativo.

Maxwell en el año 1996 definió a un líder como el individuo que se reconoce como tal, y reconocido de esa manera por las personas a su cargo, logrando entre ellos un rendimiento superior.

Para Kotter (1990) El Liderazgo es una actividad que realiza el líder con el fin de influenciar en las personas a su cargo con el fin de lograr objetivos institucionales de manera voluntaria.

Leithwood, 2009, precisa que el liderazgo es una actividad que permite influenciar con relación a las personas que integran la escuela con la finalidad de articular y lograr los fines de la institución educativa, permitiendo juntar esfuerzos y fortalecer los lazos directivos y docentes para un trabajo común.

Edronkin (2006) define el liderazgo como ciencia y arte, ya que depende de unos factores muy bien definidos y destacables, pero que están relacionados a las características propias de la persona como líder.

Liderazgo Directivo es la aptitud social que reside en organizar sentimientos, limitaciones e interés de las personas a su cargo; se sustenta en la predisposición que tiene el directivo para reconocer las emociones, escuchar y ser capaz de comprender. Goleman (2004)

El liderazgo directivo se refiere a las habilidades como también las competencias que se adquieren.. El cuestionario para la variable liderazgo



directivo considera 20 ítems divididos en 4 dimensiones: Dirección, Rediseño organizacional, Gestión evaluación y Desarrollo personal. Esta variable será medida bajo una escala de respuestas ordinal polinómica de cuatro alternativas como son: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ni acuerdo ni desacuerdo, 4: De acuerdo y 5. Totalmente de acuerdo.

Según Chambio (2019) el liderazgo directivo permite identificar las siguientes dimensiones:

**Dirección.** – Dimensión que permite cuantificar la habilidad del directivo con relación a los indicadores planificación, objetivos y metas de la institución.

**Rediseño organizacional.** – Dimensión que permite evaluar la capacidad del director para persuadir a sus dirigidos a lograr los objetivos comunes e institucionales. Abarca los indicadores: Dosificación del tiempo, Jerarquización de necesidades, Delegación de responsabilidades.

**Gestión enseñanza- aprendizaje.** – Esta dimensión está relacionada con la habilidad de los directivos para que integre los procesos de enseñanza y aprendizaje que se deben dar en toda institución educativa, abarca los siguientes indicadores: Logro de objetivos, Logro de actividades y Reorienta la gestión.

**Desarrollo personal.** – Esta dimensión está relacionada con la habilidad de los directivos para potenciar las capacidades de todos miembros de la organización, en especial para esforzarse de manera productiva en función a las metas de la organización, abarca los siguientes indicadores: Incentivo al docente, Motivación y Revaloración docente.

Capriotti (2013) propone a que la percepción es la impresión que tiene toda persona con respecto al mundo exterior, la cual es adquirida por medio de sus sentidos. Es así como la percepción visual es la forma como entiende las personas el mundo por medio de sus ojos. La idea de la imagen, según esta teoría, es una esquematización mental, concepto o idea sobre una institución, marca o producto.

Robbins y Coulter (2005) definieron que la percepción como el proceso que permite que cada individuo le dé un significado a su entorno y caracterizando sus impresiones sensoriales. Desde este punto de vista la percepción que los individuos tienen al observar algo puede cambiar de uno a otro por más que los individuos observen la misma cosa.

Shiffman y Kanuk (1983) definieron que la imagen estará relacionada con su percepción para su interpretación, por ello, la percepción de un individuo está relacionado a los diferentes atributos de la institución, en función a la combinación de estímulos internos y externos.

Estrada y Olmedo (2008) define la Imagen Institucional debe entenderse como el conjunto representaciones mentales que se desarrollan en las personas externas a una institución (público objetivo) de la forma como perciben los mensajes o acciones de una institución o empresa.

Ramos (2019) define la imagen institucional debe entenderse como la percepción que se tiene sobre la institución, donde se plasma el diseño de acuerdo a los usuarios y público en general

La imagen institucional está relacionado a la forma como la comunidad entiende los mensajes o acciones de una institución o empresa desde el punto de vista de las dimensiones gestión, nivel académico y servicio educativo.

Estrada y Olmedo (2008). Considera las dimensiones Gestión, nivel educativo y servicio educativo, con un total de 24 ítems. Esta variable será medida bajo una escala de respuestas ordinal polinómica de cuatro alternativas como son: 0: En desacuerdo, 1: Medianamente de acuerdo, 2: De acuerdo y 3: Muy de acuerdo, en este sentido estos autores analizan las dimensiones de la siguiente manera:

**Gestión.** - Esta dimensión analiza la gestión de la imagen corporativa, entrelaza las características del proceso dinámico y multifacético que requiere una empresa para crear adecuada imagen para que esta sea

competitiva y exitosa, una imagen exitosa dependerá de la gestión y su relación con el proceso laboral, financiero y comercial.

**Nivel académico.** – Esta dimensión analiza la capacidad de que un centro educativo pueda conseguir que los estudiantes puedan alcanzar su máximo nivel académico, para lo cual el centro deberá brindar el apoyo del profesorado y los padres de familia.

**Servicio educativo.** - Esta dimensión analiza el desarrollo de los servicios que brinda una institución académica, sobre la base de su infraestructura y los componentes que este brinda para un mejor desarrollo educativo, en especial para que todas las actividades académicas se brinden adecuadamente.

Quispe (2014) analiza la importancia de la imagen institucional y que esta no solo es el conjunto de conocimientos que demuestran estudiantes o docentes, tampoco es el conjunto de acciones, buenas o satisfactorias de los miembros de una organización, tampoco es un buen servicio a la comunidad, es en general la satisfacción total y completa de los miembros de cada institución junto con la comunidad de usuarios, enlazados todos en una buena imagen institucional.

## II. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es considerada como hipotético-deductivo, se sustenta en que Carrasco (2009) estas investigaciones requieren que los datos de la vida real deben ser confrontados con supuestos para ser generalizados a toda la población, estos supuestos (hipótesis) serán analizadas según la información de las muestras (aceptada o refutada la hipótesis) para luego generar conclusiones.

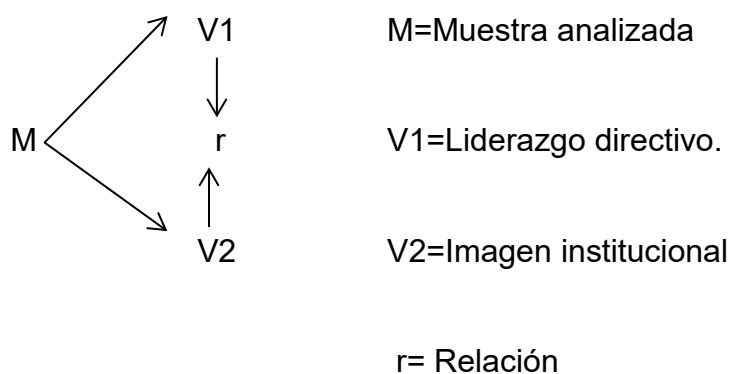
#### Tipo de investigación:

La investigación es considerada como del tipo aplicado, ya que al aplicar los instrumentos para liderazgo directivo e imagen institucional se logró cuantificar la relación entre las variables investigadas. Para Bernal (2010) las investigaciones del tipo aplicada con el fin de pronosticar el comportamiento de las variables en la vida real.

#### Diseño de investigación:

El **diseño de la investigación** considerado en la presente investigación es clasificado como del tipo cuantitativa, descriptiva, no Experimental, corte transversal y dado que se requiere analizar la relación entre las variables, también es correlacional. Para Hernández, Fernández y Baptista (2006) la investigación es transversal ya que la recolección de la información se realiza en un solo momento.

**DISEÑO:** Para una adecuada representación de la presente investigación se a propuesto el siguiente esquema:



### **3.2. Variables y operacionalización.**

#### **Variables**

##### **Variable (1) : Liderazgo directivo**

Aptitud social que consiste en captar sentimientos, necesidades e interés de las personas a su cargo; se sustenta en la predisposición que tiene el directivo para reconocer las emociones, escuchar y ser capaz de comprender pensamientos y sentimientos que no se expresan verbalmente. Goleman (2004).

##### **Definición operacional**

Se refiere al conjunto de habilidades que debe adquirir un director. Los directores deben poseer habilidades y competencias que les permita realizar supervisión y el correspondiente apoyo para mejorar la escuela. El instrumento propuesto permite clasificar a los participantes de acuerdo a los siguientes niveles y rangos.

##### **Variable (2) : Imagen institucional.**

Se entiende como el conjunto representaciones mentales que se desarrollan en las personas externas a una institución (público objetivo) de la forma como perciben los mensajes o acciones de una institución o empresa. Estrada y Olmedo (2008) adquiridas

Está relacionado a la forma como la comunidad entiende los mensajes o acciones de una institución o empresa, considerando para ello el punto de vista de las dimensiones gestión, nivel académico y servicio educativo. Estrada y Olmedo (2008).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Por Carrasco (2008) se entiende a la población como un conjunto de individuos que comparten el mismo espacio y tiempo, así también, la población es el conjunto de

todos los padres de los niños que estudian en instituciones educativas (IE) de VMT, según criterios de inclusión y exclusión propuestos para la investigación se identificó 800 padres de familia.

**Criterios de inclusión:**

- Los padres de familia de las IE de VMT que tienen hijos en las instituciones analizadas y que están en condiciones físicas de participar en la investigación.
- Los padres de familia de las IE de VMT que acepten participar en la investigación y que tengan hijos con al menos un año en las instituciones educativas.

**Criterios de exclusión:**

- Los padres de familia de las IE de VMT que no aceptan firmar el consentimiento informado.

**Muestra:**

Para Hernández, et al. (2014) una muestra probabilística es el conjunto de los elementos que son seleccionados de la población de manera aleatoria, asegurando que todos los participantes han tenido la misma probabilidad de participar, el tamaño muestral es estimado mediante una fórmula para estimar proporción:

$$n = \frac{N(Z_{\alpha})^2(p)(1 - p)}{d^2(N - 1) + (Z_{\alpha})^2(p)(1 - p)}$$

Así se tiene que el tamaño de la población es N=800 con un nivel de confianza del 95% ( $Z_{\alpha}=1.96$ ),  $p=0.5$  proporción poblacional y con una precisión de  $d= 0.075$ .

$$n = \frac{800(1.96^2)(0.5)(1 - 0.5)}{(0.075^2)(800 - 1) + (1.96^2)(0.5)(1 - 0.5)} = 141$$

Así se tiene que la investigación ha considerado una muestra probabilística de 141 padres de familia.

Unidad de Análisis. – Se identifica como unidad de análisis a cada padre de familia considerado para la investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) el proceso de recolección de información en un solo momento importante de la investigación y la encuesta es la que a sido considerada para este fin.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) el cuestionario es el recurso mayormente utilizado por los investigadores. En la presente investigación se ha considerado un cuestionario relacionado con el liderazgo directivo compuesto por 20 ítems y la imagen institucional compuesta por 24 ítems.

Los instrumentos considerados en la investigación han sido sometidos a un proceso de validación en investigaciones similares, por ello se a omitido este proceso en la presente investigación.

Por Hernández-Sampieri (2013) se entiende la confiabilidad como la propiedad de todo instrumento de recolección de datos para obtener la misma información cuando se aplica en diferentes momentos al mismo individuo. Las respuestas para los instrumentos se encuentran en una escala de Likert, por ello se aplicó el Alfa de Cronbach en un estudio piloto de 30 padres de familia y los resultados muestrales en la tabla 1.

Tabla 1

Verificando la confiabilidad de los instrumentos liderazgo directivo e imagen institucional.

Variables y dimensiones	N° de ítems	Alfa de Conbrach
Liderazgo directivo	20	0,9629
Dirección	5	0,9039
Rediseño organizacional	5	0,8715
Gestión evaluación	5	0,8833
Desarrollo personal	5	0,9655
Imagen institucional	24	0,9785
Gestión	8	0,9657
Nivel académico	8	0,9398
Servicio educativo	8	0,9508

Fuente: Elaborado por la autora

En la tabla 1 se muestra los resultados de la prueba de Alfa de Cronbach, se puede concluir que existen los sustentos para afirmar que los instrumentos cumplen el requisito de confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos:

A las IE consideradas se solicitó la relación de padres de familia y mediante un muestreo aleatorio simple se ha seleccionado a los padres de familia para la investigación, los padres de familia seleccionados para la investigación han recibido información sobre la importancia de participación, posteriormente firmaron un documento denominado consentimiento informado, a continuación cada padre de familia ha respondido los cuestionarios para el liderazgo directivo compuesto por 20 ítems y la imagen institucional compuesta por 24 ítems.



### **3.6. Método de análisis de datos:**

Con la aplicación de los instrumentos sobre las variables liderazgo directivo e imagen institucional, se obtendrá la información necesaria para poder cuantificarlas, con este fin los datos serán ingresados a un paquete estadístico y el análisis se realizó en dos etapas, la parte de estadística Descriptiva y la parte de estadística inferencial.

La parte descriptiva fue desarrollada creando tablas de frecuencia y gráficos adecuados, estas incluyen frecuencias y porcentajes. En el caso de variables cuantitativas se ha considerado promedios y varianzas.

La segunda parte considera la Estadística inferencial, En esta etapa y mediante una prueba adecuada (correlación Spearman) se cuantifico la relación entre las variables. Los resultados de la correlación serán clasificados según la tabla del anexo 7.

### **3.7 Aspectos éticos:**

Si bien en toda investigación se debe respetar la privacidad de los participantes, en este caso es más delicado ya que se realizó la visita a los padres de familia en sus hogares, El investigador se ha comprometido con los participantes a que la información proporcionada será utilizada exclusivamente para la investigación, durante el análisis no se realizara modificación de la información de ningún tipo, además que sus respuestas serán resguardadas y por ningún motivo difundidas, es decir, se respetara en todo momento su privacidad.

## IV. RESULTADOS

### Parte descriptiva

**Tabla 2**

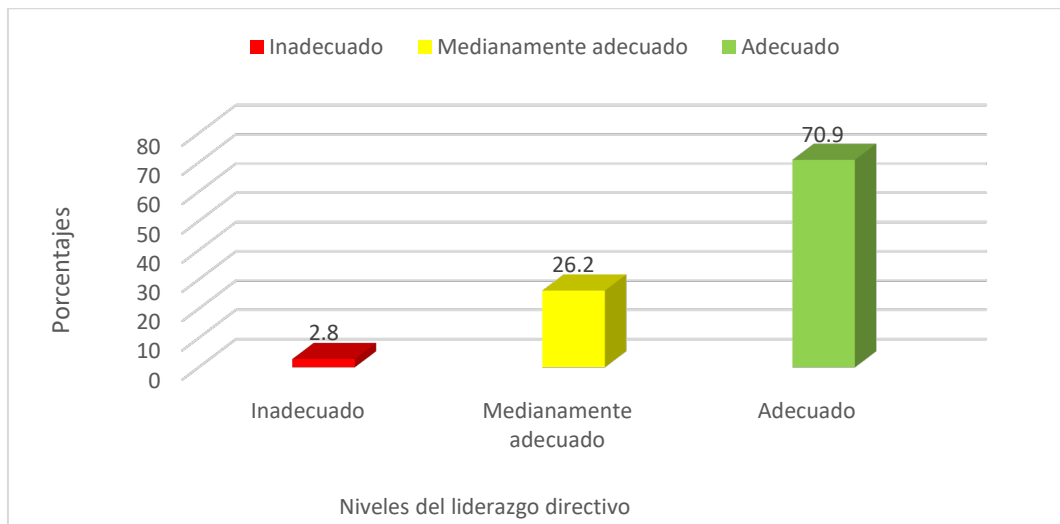
Análisis descriptivo de la variable Liderazgo directivo

Niveles	fi	%
Inadecuado	4	2.8
Medianamente adecuado	37	26.2
Adecuado	100	70.9
Total	141	100.0

Fuente: Elaborado por la autora

**Figura 1**

Análisis descriptivo del liderazgo directivo



Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

En la tabla 2, figura 1, y de los 141 padres de familia que participaron en la investigación, se identificó que el 70.9% (100) de los padres de familia entrevistados percibieron el liderazgo directivo adecuado, el 26.2% (37) percibieron un liderazgo medianamente adecuado y con 2.8% (4) lo perciben como inadecuado.

**Tabla 3**

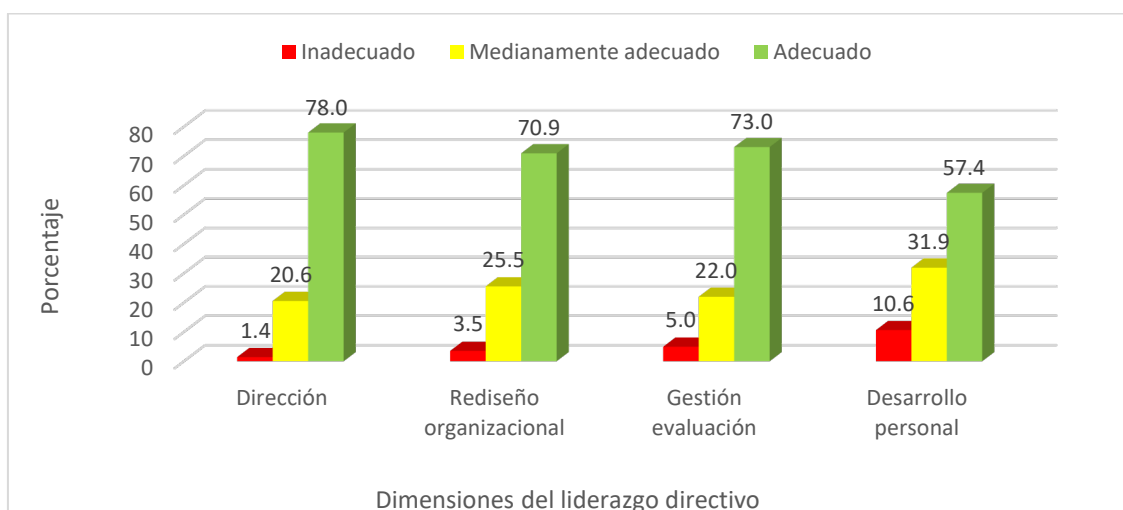
Análisis descriptivo de las dimensiones del liderazgo directivo

Niveles	Dirección		Rediseño organizacional		Gestión evaluación		Desarrollo personal	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inadecuado	2	1.4	5	3.5	7	5.0	15	10.6
Medianamente adecuado	29	20.6	36	25.5	31	22.0	45	31.9
Adecuado	110	78.0	100	70.9	103	73.0	81	57.4
Total	141	100.0	141	100.0	141	100.0	141	100.0

Fuente: Elaborado por la autora

**Figura 2**

Análisis descriptivo para las dimensiones del liderazgo directivo



Fuente: Elaborado por la autora

**Interpretación:**

En la tabla 3, figura 2, y de los 141 padres de familia que participaron en la investigación, se puede observar que el 78.0% (110) perciben el liderazgo directivo adecuado en la dimensión dirección, el 70.9% (100) perciben el liderazgo directivo adecuado en la dimensión Rediseño organizacional, el 73.0% (103) perciben el liderazgo directivo adecuado en la dimensión Gestión evaluación, el 57.4% (81) perciben el liderazgo directivo adecuado en la dimensión Desarrollo personal.

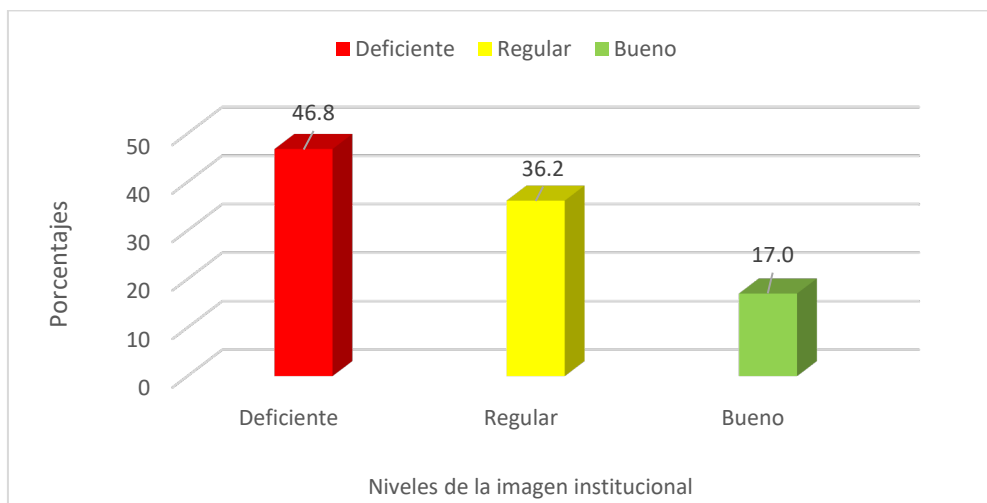
**Tabla 4**

Análisis descriptivo de la variable imagen institucional

Niveles	fi	%
Deficiente	66	46.8
Regular	51	36.2
Bueno	24	17.0
Total	141	100.0

Fuente: Elaborado por la autora

Figura 3 Análisis descriptivo de la variable imagen institucional



Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

En la tabla 4, figura 3, y de los 141 padres de familia que participaron en la investigación, se puede observar que el 46.8% (66) de los padres de familia perciben una imagen institucional deficiente, el 36.2% (51) perciben una imagen institucional regular y el 17.0% (24) perciben una imagen institucional buena.

**Tabla 5**

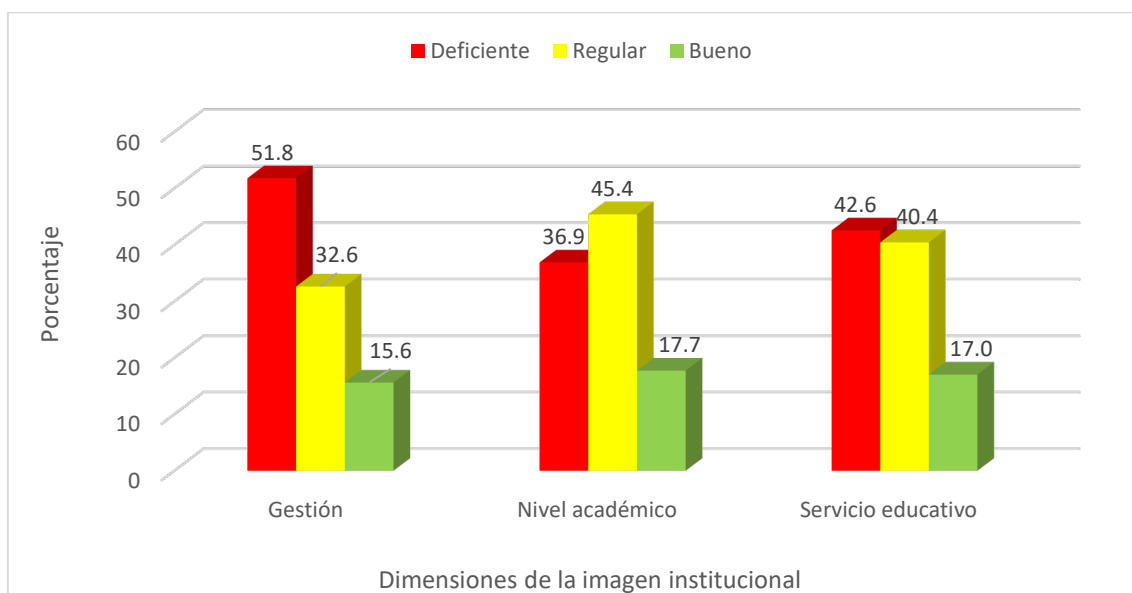
Análisis descriptivo de las dimensiones de la imagen institucional

Niveles	Gestión		Nivel académico		Servicio educativo	
	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	73	51.8	52	36.9	60	42.6
Regular	46	32.6	64	45.4	57	40.4
Bueno	22	15.6	25	17.7	24	17.0
Total	141	100.0	141	100.0	141	100.0

Fuente: Elaborado por la autora

**Figura 4**

Análisis descriptivo de las dimensiones de la imagen institucional



Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

En la tabla 5, figura 4 y con relación a las dimensiones de la imagen institucional se destaca: En la dimensión gestión el 51.8% (73) lo perciben de manera deficiente, En la dimensión nivel académico el 45.4% (64) lo perciben de manera regular y en la dimensión servicio académico el 42.6% (60) lo perciben de manera deficiente..

Tabla 6

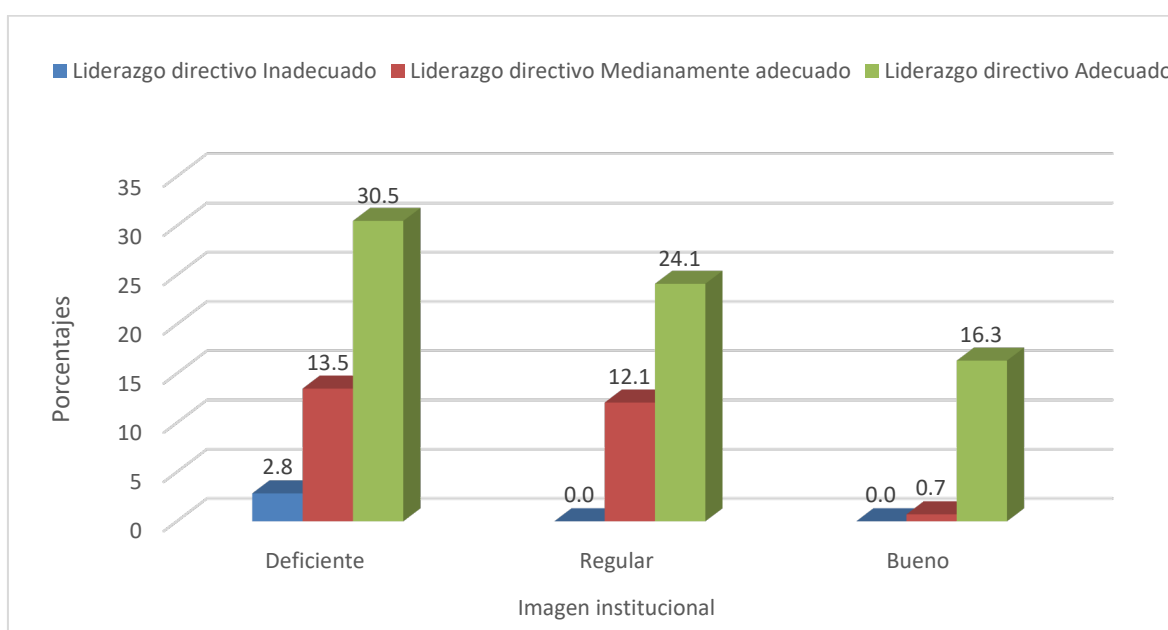
Correspondencia entre el liderazgo directivo y la imagen institucional

Liderazgo directivo	Imagen institucional							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inadecuado	4	2.8	0	0.0	0	0.0	4	2.8
Medianamente adecuado	19	13.5	17	12.1	1	0.7	37	26.2
Adecuado	43	30.5	34	24.1	23	16.3	100	70.9
Total	66	46.8	51	36.2	24	17.0	141	100.0

Fuente: Elaborado por la autora

Figura 5

Comportamiento de las variables liderazgo directivo e imagen institucional



Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 5, se puede observar que el 16.3% (23) de los padres de familia perciben Liderazgo directivo adecuado e Imagen institucional bueno, el 12.1% (17) de los padres de familia perciben Liderazgo directivo medianamente adecuado e Imagen institucional regular, finalmente el 2.8% (4) de los padres de familia perciben Liderazgo directivo inadecuado e Imagen institucional deficiente.

## Parte inferencial

### Prueba de normalidad

Ho: Los datos para las variables y dimensiones cumplieron el requisito de normalidad necesario para las pruebas paramétricas.

H1: Los datos para las variables y dimensiones no cumplieron el requisito de normalidad necesario para las pruebas paramétricas

Tabla 7

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para analizar el requisito de normalidad en datos

Variable/dimensión	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Distribución
	Estadístico	gl	Sig.	
Dirección	0.170	141	0.000	No normal
Rediseño organizacional	0.132	141	0.000	No normal
Gestión evaluación	0.157	141	0.000	No normal
Desarrollo personal	0.163	141	0.000	No normal
Liderazgo directivo	0.107	141	0.000	No normal
Gestión	0.179	141	0.000	No normal
Nivel académico	0.114	141	0.000	No normal
Servicio educativo	0.137	141	0.000	No normal
Imagen institucional	0.159	141	0.000	No normal

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaborado por la autora

En la tabla 7 y sobre la base de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (ideal para muestras superiores a 50) se observó que todos los valores de Sig son menores que 0.05, se rechaza la hipótesis y aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que los datos no cumplen el requisito de normalidad necesario para pruebas paramétricas y se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman.

### Hipótesis general

Existe relación significativa entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

### Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

**Nivel de Significancia:** El nivel de significancia teórico es 0.05

**Prueba estadística:** se aplicó fue el coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 8

Prueba de correlación de Spearman para verificar la relación entre las variables liderazgo Directivo e Imagen Institucional

		Liderazgo Directivo	Imagen institucional
Rho de Spearman	Liderazgo Directivo	Coef_correlación	<b>,466**</b>
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>
		N	<b>141</b>
	Imagen institucional	Coef_correlación	<b>,466**</b>
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>
		N	<b>141</b>

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por la autora

En la tabla 8 se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada (Rho =0.466).

### Hipótesis específica 1



Existe relación significativa entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

### Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

**Nivel de Significancia:** El nivel de significancia teórico es 0.05

**Prueba estadística:** se aplicó fue el coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 9

Prueba de correlación de Spearman para cuantificar la relación entre la dirección e Imagen institucional

			Dirección	Imagen institucional
Rho de Spearman	Dirección	Coef_correlación	1,000	<b>,426**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
		N	141	<b>141</b>
	Imagen institucional	Coef_correlación	<b>,426**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>	.
		N	<b>141</b>	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por la autora

En la tabla 9 se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre la dimensión dirección del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada (Rho =0.426).

### Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen

institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

### Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

**Nivel de Significancia:** El nivel de significancia teórico es 0.05

**Prueba estadística:** se aplicó fue el coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 10

Prueba de correlación de Spearman para cuantificar la relación entre el Rediseño organizacional e Imagen institucional

			Rediseño organizacional	Imagen institucional
Rho de Spearman	Rediseño organizacional	Coef_correlación	1,000	<b>,448**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
		N	141	<b>141</b>
	Imagen institucional	Coef_correlación	<b>,448**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>	.
		N	<b>141</b>	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por la autora

En la tabla 10 se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre la dimensión Rediseño organizacional del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada (Rho =0.448).

### Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la dimensión gestión evaluación y la imagen

institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

### Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión gestión evaluación y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión gestión evaluación y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

**Nivel de Significancia:** El nivel de significancia teórico es 0.05

**Prueba estadística:** se aplicó fue el coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 11

Prueba de correlación de Spearman para cuantificar la relación entre la Gestión evaluación e Imagen institucional

			Gestión evaluación	Imagen institucional
Rho de Spearman	Gestión evaluación	Coef_correlación	1,000	<b>,435**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
		N	141	<b>141</b>
	Imagen institucional	Coef_correlación	<b>,435**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>,435</b>	.
		N	<b>141</b>	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por la autora

En la tabla 11 se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre la dimensión Gestión evaluación del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada (Rho =0.435).

### Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo personal y la imagen

institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

### Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo personal y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo personal y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

**Nivel de Significancia:** El nivel de significancia teórico es 0.05

**Prueba estadística:** se aplicó fue el coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 11.- Prueba de correlación de Spearman para cuantificar la relación entre el Desarrollo personal e Imagen institucional

			Desarrollo personal	Imagen institucional
Rho de Spearman	Desarrollo personal	Coef_correlación	1,000	<b>,437**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
		N	141	<b>141</b>
	Imagen institucional	Coef_correlación	<b>,437**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>	.
		N	<b>141</b>	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por la autora

En la tabla 11 se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo personal del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada (Rho =0.437).

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta la discusión de la tesis titulada Liderazgo directivo e imagen institucional en pandemia percibida por padres de familia de instituciones educativas de VMT, 2021, y como objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021, participaron 141 padres de familia cuyos hijos estudian en instituciones educativas de VMT. A continuación, se desarrolla la discusión, donde se analiza y argumenta la correlación entre la variable Liderazgo directivo y la variable imagen institucional:

En la tabla 2 se muestra que de los 141 padres de familia que participaron en la investigación, se identificó que el 70.9% de los padres de familia entrevistados perciben un liderazgo directivo adecuado, el 26.2% perciben un liderazgo directivo medianamente adecuado y el 2.8% lo perciben como inadecuado, si bien en este trabajo se a permitido identificar un liderazgo directivo positivo, a continuación se detallan resultados del análisis de esta variable en diferentes contextos: .

En este sentido Chambio (2019) identifico en una muestra de 169 docentes, el 74.0% de los docentes considera que el liderazgo es regular, el 17.8% considera que es deficiente y solo el 8.3% de los docentes considera que es eficiente.

Para Villanueva (2018) en su investigación con 35 padres de familia se encontró el 74% lo considera como regular, el 14% lo clasifica como deficiente y el 12% lo clasifica como bueno. Si bien los resultados de Chambio y Villanueva son muy parecidos a pesar que se trabaja en grupos diferentes, estos resultados son diferentes a los encontrados en la presente investigación donde se destaca que casi 3 de 4 padres entrevistados consideran que el liderazgo directivo es adecuado.

En la tabla 3 y para las dimensiones de la variable liderazgo directivo percibido por los 141 padres de familia que participaron en la investigación, se puede observar que el 78.0% de los padres de familia perciben el liderazgo directivo adecuado en la dimensión dirección, el 70.9% de los padres de familia perciben el liderazgo directivo adecuado en la dimensión Rediseño organizacional, el 73.0% de los padres de familia perciben el liderazgo directivo adecuado en la dimensión Gestión evaluación, el 57.4% de los padres de familia perciben el liderazgo directivo adecuado en la dimensión Desarrollo personal.

Un resultado diferente lo encontró Chambio (2018) en su investigación para la dimensión dirección encontró que el 48.5% de los docentes considera que la dirección es regular, el 43.2% considera que es deficiente y solo el 8.3% de los docentes considera que es eficiente. Para la dimensión rediseño organizacional se encontró que el 83.4% de los docentes considera que la dirección es regular, el 8.9% considera que es eficiente y el 7.7% de los docentes considera que es deficiente. Para la dimensión gestión enseñanza-aprendizaje se encontró que el 50.3% de los docentes considera que es regular, el 42.6% considera que es deficiente y el 7.1% de los docentes considera que es eficiente. Para la dimensión desarrollo personal se encontró que el 76.3% de los docentes considera que es regular, el 15.4% considera que es deficiente y el 8.3% de los docentes considera que es eficiente

En la tabla 4, y para la variable imagen institucional percibida por los padres de familia que participaron en la investigación, se puede observar que el 46.8% de los padres de familia perciben una imagen institucional deficiente, el 36.2% perciben una imagen institucional regular y el 17.0% perciben una imagen institucional buena. Un resultado diferente se encontró en la investigación desarrollada por Palma (2019) quien encontró que el 70% fue clasificado como muy buena la imagen de la escuela, y el 30% lo clasifica como buena. Ramos (2019) también

encontró un resultado diferente, donde el 57.1% de los docentes evidenciaron una percepción regular de la imagen institucional, el 20% bueno, el 14.1% malo, muy malo 5.7% y 2.9% en muy malo. Para Chambio (2019) y para la variable imagen institucional se encontró que el 59.8% de los docentes considera que regular, el 32.0% considera que es deficiente y el 8.3% de los docentes considera que es eficiente. Para Villanueva (2018) se encontró que el 17% de padres de familia indicaron percibir una deficiente imagen institucional; el 74% de padres de familia manifiestan que perciben un nivel regular de la imagen institucional y el 9% de los padres de familia participantes en esta investigación perciben una buena imagen institucional.

En la tabla 5 y para las dimensiones de la variable imagen institucional, se describe sus resultados a continuación: la dimensión gestión el 51.8% lo perciben de manera deficiente, En la dimensión nivel académico el 45.4% lo perciben de manera regular y en la dimensión servicio académico el 42.6% lo perciben de manera deficiente. Resultados que difiere a lo encontrado por Ramos (2019) donde encontró que la dimensión gestión destaca el nivel regular con un 42.9% de los entrevistados, seguido de nivel malo con un 25.7% de los participantes. En el caso de la dimensión nivel académico destaca el nivel regular con un 40% de los entrevistados, seguido del nivel bueno con un 22.9% de los participantes, para la dimensión servicio académico destaca el nivel regular con un 37.1% de los entrevistados, seguido del nivel bueno con un 31.4% de los participantes.

Con relación al análisis conjunto de las variables imagen institucional y liderazgo directivo se encontró que el 16.3% de los padres de familia perciben Liderazgo directivo adecuado e Imagen institucional bueno, el 12.1% de los padres de familia perciben Liderazgo directivo medianamente adecuado e Imagen institucional regular, finalmente el 2.8% de los padres de familia perciben Liderazgo directivo inadecuado e Imagen institucional deficiente.

Para analizar la relación entre las variables liderazgo Directivo e Imagen Institucional, en la tabla 8 se reporta el valor de Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada (Rho =0.466). En este caso un resultado muy similar los reporta Villanueva (2018) mediante la prueba de correlación de Pearson reporta que existe relación significativa entre liderazgo directivo e imagen institucional con un valor  $r=0,681$ .

Para el análisis de los objetivos específico desarrollados en esta investigación se debe resaltar que no se a encontrado antecedentes que permitan su comparación, sin embargo y dado la importancia de de estos resultados a continuación de realiza un análisis de estos:

En la tabla 9 y para la dimensión dirección de la variable liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional se reporta que el valor de Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre la dimensión dirección del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones esta relación es clasificada como directa y moderada (Rho =0.426).

En la tabla 10 y para la dimensión rediseño organizacional de la variable liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional se reporta que el valor de Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre la dimensión rediseño organizacional del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones esta relación es clasificada como directa y moderada (Rho =0.448).



En la tabla 11 y para la dimensión Gestión evaluación de la variable liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional se reporta que el valor de Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre la dimensión Gestión evaluación del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones esta relación es clasificada como directa y moderada (Rho =0.435).

En la tabla 12 y para la dimensión Desarrollo personal de la variable liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional se reporta que el valor de Sig=0.000 que por ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo personal del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones esta relación es clasificada como directa y moderada (Rho =0.437).

El presente trabajo de investigación se sustenta sobre la teoría de Goleman (2004) para la variable liderazgo directivo y la teoría de Estrada y Olmedo (2008) para la variable imagen institucionaria, en este sentido la investigación a permitido ratificar la importancia propuesta por estos autores y ratificado por los resultados, sin embargo, también a permitido identificar deficiencias en la comunicación de la dirección con la comunidad, expresada en la opinión de los padres de familia, quienes manifestaban en algunos casos desconocer muchos aspectos relacionados sobre la gestión del de la dirección, resultados que serán analizados con las autoridades competentes y resultados de la mejor manera para mejorar la percepción de la comunidad sobre los resultados de la dirección.

## VI. CONCLUSIONES

Con relación al objetivo general se concluye que los resultados permiten destacar el efecto de la variable liderazgo Directivo e Imagen Institucional percibida por los padres de familia, cuyos hijos asisten a las instituciones educativas de VMT, año 2021, esta relación permitió mostrar un valor  $r$  de Spearman 0,681 y el nivel de significancia 0,000 encontrando una correlación alta, directa, significativa, admitiendo la hipótesis que existe una relación significativa entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021.

Se concluye que existe relación directa y significativa entre la dimensión dirección del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 afirmando que existe relación significativa entre la dimensión dirección del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada ( $Rho = 0.426$ ).

Se concluye que existe relación directa y significativa entre la dimensión Rediseño organizacional y la variable Imagen Institucional se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 afirmando que existe relación significativa entre la dimensión rediseño organizacional y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada ( $Rho = 0.448$ ).

Se concluye que existe relación directa y significativa entre la dimensión gestión evaluación de la variable liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 afirmando que existe relación significativa entre la dimensión gestión evaluación y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada (Rho =0.435).

Se concluye que existe relación directa y significativa entre la dimensión desarrollo personal de la variable liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional se reporta que el valor de resultado Sig=0.000 afirmando que existe relación significativa entre la dimensión desarrollo personal y la variable Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de VMT, 2021. La relación así descrita se considera como directa y moderada (Rho =0.437).

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Sobre la base de los resultados se recomienda realizar programas de acercamiento y difusión de las actividades académicas como parte de mejorar la imagen institucional, así también, desarrollar actividades de mejora de la imagen institucional para que los padres de familia tengan una mejor percepción de las actividades desarrolladas en el colegio.

**Segundo:** La relación entre la dimensión dirección del liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional permite recomendar que la dirección debe mejorar los procesos de comunicación con los padres de familia, con la finalidad de que ellos estén informados de los avances, mejoras y dificultades que presenta el colegio.

**Tercero:** La relación entre la dimensión Rediseño organizacional y la variable Imagen Institucional permite recomendar que en el proceso de mejoramiento se debe buscar la participación de los padres de familia, generando reuniones con sus representantes.

**Cuarto:** La relación entre la dimensión gestión evaluación de la variable liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional permite recomendar la dirección debe recomendar a los docentes a su cargo a organizar reuniones con los padres de familia que permita una mejor participación de los padres en la gestión de evaluación.

**Quinto:** La relación entre la dimensión desarrollo personal de la variable liderazgo Directivo y la variable Imagen Institucional permite recomendar que la dirección debe entablar reuniones de información sobre los aspectos de su gestión que permiten de desarrollo personal de los docentes al igual que el desarrollo que se logra entre los alumnos.

## REFERENCIAS.

- Abdelmotaleb, M., & Saha, S. (2018). Corporate Social Responsibility, Public Service Motivation and Organizational Citizenship Behavior in the Public Sector. *International Journal of Public Administration*, 1 (11), 1-12. <https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1523189>
- Acevedo, C. y Mendez, O. (2018) La gestión administrativa y la imagen institucional de las instituciones educativas del nivel primaria de la RED 6, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2014 – Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Almeida, L (2018) Gestión administrativa e imagen institucional en la unidad de gestión educativa local 01, San Juan de Miraflores-2017 - Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú
- Aggerholm, H. & Thomsen, C. (2016). Legitimation as a Particular Mode of Strategic Communication in the Public Sector. *International Journal of Strategic Communication*, 10 (3), 195–206.
- Anchayhua, A. (2016) Liderazgo directivo y desempeño docente en tres instituciones educativas de la red 25- UGEL 01, período 2015. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú
- Apolo, Baez, Pauker, Pasquel (2017), *Corporate Communication Management: Considerations for the approach to its study and practice*
- Bravo, R (2019) Clima laboral y percepción de la imagen institucional en una institución de Villa María del Triunfo - Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
- Calderón, J. (2017) Relación entre la gestión administrativa y la imagen de la Institución Educativa Privada Santa Ursula - Vice 2017 – Universidad Cesar

Vallejo, Lima, Perú.

Cárdenas, J. (2017). La representación social de instituciones públicas de índole política en la ciudadanía del estado de Colima. *Revista Mexicana de Opinión Pública*. 22 (1), 55-69.

Cárdenas, T. (2016) Liderazgo pedagógico en el desempeño directivo en instituciones con modelo de servicio educativo JEC. Moquegua. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

Cari, C. (2015) Liderazgo Directivo y el Clima Institucional en los docentes del Nivel Secundario de la UGEL Caravelí- Arequipa 2015 - Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

Carvajal, P (2015), Organizational identity and its influence on image: A theoretical reflection,

Cattell, R. B. (1950). *Personality: A systematic theoretical and factual study*. New York: McGraw-Hill

Cifuentes, P. (2017) Gestión administrativa y clima organizacional del personal administrativo de la Institución Educativa Particular Marco Polo del Distrito de Villa María del Triunfo en el año 2015. Universidad inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

Chambio, C. (2019) Liderazgo e imagen institucional en la UGEL 09 Huaura Huacho 2018. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Currás, R. (2010). Identidad e imagen corporativas: revisión conceptual e interrelación. *Teoría y praxis* 7 (1), 9-34.  
<http://www.teoriaypraxis.uqroo.mx/doctos/Numero7/Curras.pdf>

Díaz, M (2020). Calidad de servicio educativo e imagen institucional de una

Escuela Profesional de Derecho en Lima Norte, 2019. Universidad inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

Dulek, R., & Campbell, K. (2015). On the dark side of strategic communication. *International Journal of Business Communication*, 52 (1), 122–142. <https://doi.org/10.1177/2329488414560107>

Eryilmaz, M. (2016). “Impact of higher education institution’s reputation and image on students’ intention of prospective collaborations”. Recuperado de [http://www.worldresearchlibrary.org/up\\_proc/pdf/591-14871495788-12.pdf](http://www.worldresearchlibrary.org/up_proc/pdf/591-14871495788-12.pdf)

Eugenio, M. (2016). Taller de liderazgo directivo para mejorar la gestión pedagógica en las instituciones educativas de primaria de la Red educativa de Pilpichaca, UGEL Huaytará - 2016. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Falkheimer, J., Heide, M., Nothhaft, H., Platen, S. von, Simonsson, C., & Andersson, R. (2017). Is Strategic Communication too important to be left to Communication Professionals? *Public Relations Review*, 43(1), 91–101. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2016.10.011>

Franco, R. (2018) El liderazgo directivo y su relación en la gestión educativa de instituciones educativas del cercado de la Urbanización El Chipe, Piura, 2018- Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

Frandsen, F. y Johansen, W. (2017). Voices in Conflict? The Crisis Communication of Meta-Organizations. *Communication, Media Studies, Language & Linguistics*, 32 (1), 90-120. <https://doi.org/10.1177/0893318917705734>

Gallardo y Micalletto (2018), The way towards a definition of corporate communication during a crisis.

He, X., & Zhang, J. (2018). Emerging market MNCs’ cross-border acquisition

completion: Institutional image and strategies. Journal of Business Research. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.04.014>

Leston-Bandeira, C. (2016). Why symbolic representation frames parliamentary public engagement. The British Journal of Politics and International Relations, 18 (2), 498-516. <https://doi.org/10.1177/1369148115615029>

Lock, I., Wonneberger, A., Verhoeven, P., & Hellsten, I. (2019). Back to the Roots? The Applications of Communication Science Theories in Strategic Communication Research. International Journal of Strategic Communication, 14(1), 1–24. <https://doi.org/10.1080/1553118x.2019.1666398>

Mariño, E (2017), La calidad del servicio y su relación con la imagen institucional en la unidad de gestión educativa local N°01-El Porvenir, Trujillo 2017.

Masserini, L. Bini, M. & Pratesi, M. (2019). Do Quality of Services and Institutional Image Impact Students' Satisfaction and Loyalty in Higher Education? Social Indicators Research (146) 91–115. <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1927-y>

Méndez, A. (2007). Metodología y técnicas de investigación aplicadas a la comunicación. Maracaibo: Colección Textos Universitarios de la Universidad del Zulia.

Miranda, J. (2018). Comunicación corporativa e imagen institucional en la Corte Superior de Justicia del Callao – 2018. (Universidad César Vallejo). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30401>

Miranda, B. (2016) Liderazgo directivo y clima organizacional en la facultad de ciencias empresariales de una universidad nacional - Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

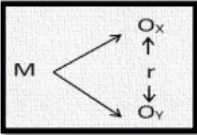


- Pasetto, A. , Kowal, I. (2016) Liderazgo en enfermería en las unidades de Cuidados Intensivos y su relación con el entorno laboral. [Tesis] Brasil: Universidad Federal de Sao Paulo
- Palomino, R. (2018) Liderazgo Directivo y Calidad de Gestión en la Escuela de Ingeniería en una Universidad de Huancavelica – 2017 - Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú
- Pereira, S. Costa, I. & Ferreira, R. (2018). The misalignment between accounting faculty perceptions of success and organizational image during a process of institutional change. *International Journal of Organizational Analysis*, 26 (5), 812-841. <https://doi.org/10.1108/IJOA-08-2017-1216>
- Ramirez, E. (2020) Imagen institucional y comunicación estratégica en la Oficina de comunicaciones del Congreso de la República, año 2019. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Torres, O. (2011). Imagen, comunicación e identidad, tres categorías fundamentales dentro de la estrategia de un canal de televisión provincial. *Communication Journal*, 3 (16). <https://doi.org/10.21134/mhcj.v1i2.30>
- Tress, I. (2007). Perfil del director Líder en Relación con la Efectividad de la Escuela. Tesis de maestría, Universidad Virtual Tecnológico de Monterrey. De la base de datos del Repositorio de la Universidad Virtual Tecnológico de Monterrey
- Villanueva M. (2018) Liderazgo Directivo e Imagen Institucional según percepción de los padres de familia de una Institución Educativa Inicial de Palpa, 2018. [Tesis] Perú: Universidad Cesar Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30292/villanueva\\_chm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30292/villanueva_chm.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Zerfass, A., Verčič, D., Nothhaft, H., & Werder, K. (2018). Strategic Communication: Defining the Field and its Contribution to Research and Practice. *International Journal of Strategic Communication*, 12(4), 487– 505. <https://doi.org/10.1080/1553118x.2018.1493485>

## ANEXO

### Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo se relaciona el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021?</p> <p><b>PROBLEMA ESPECÍFICO</b> a) ¿Qué relación existe entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021? b) ¿Qué relación existe entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021? c) ¿Qué relación existe entre la dimensión gestión evaluación y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021? d) ¿Qué relación existe entre la dimensión desarrollo personal y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b> a) Determinar la relación que existe entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. b) Determinar la relación entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. c) Determinar la relación entre la dimensión gestión evaluación y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. d) Determinar la relación entre la dimensión desarrollo personal y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021.</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL</b> Existe relación significativa entre el liderazgo Directivo e Imagen Institucional en pandemia percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICO</b> a) Existe relación significativa entre la dimensión dirección y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. b) Existe relación significativa entre la dimensión rediseño organizacional y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. c) Existe relación significativa entre la dimensión gestión evaluación y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021. d) Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo personal y la imagen institucional percibida por padres de familia de Instituciones Educativas de Villa María del Triunfo, 2021.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b> Liderazgo directivo</p> <p><b>Dimensiones</b> a) Dirección b) Rediseño organizacional c) Gestión evaluación d) Desarrollo personal</p> <p><b>VARIABLE 2:</b> Imagen institucional</p> <p><b>Dimensiones</b> a) Gestión b) Nivel académico c) Servicio educativo</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Experimental</p> <p><b>Diseño de experimentos:</b> Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Dónde: M = Muestra, padres de familia</p> <p>Ox = Observación de la variable (X) Liderazgo directivo</p> <p>Oy= Observación de la variable (Y) Imagen institucional</p>

## ANEXO 4.- MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

### Variable 1.- Liderazgo directivo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Liderazgo directivo</b>	Liderazgo Directivo es la aptitud social que consiste en captar sentimientos, necesidades e interés de las personas a su cargo; se sustenta en la predisposición que tiene el directivo para reconocer las emociones, escuchar y ser capaz de comprender pensamientos y sentimientos que no se expresan verbalmente. Goleman (2004)	Se refiere al conjunto de habilidades y competencias que se pueden adquirir. Es necesario proveer a los directores las habilidades y competencias que les permitan a su vez proveer supervisión y apoyo efectivos para mejorar la escuela. El instrumento propuesto permite clasificar a los participantes de acuerdo a los siguientes niveles y rangos:  Inadecuado: 0 a 23 Medianamente adecuado: 24 a 47 Adecuado: 48 a 72	Dirección	- Planificación - Objetivos - Metas	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal  Está compuesto por 24 ítems de opción múltiple:  1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni acuerdo ni desacuerdo. 4: De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			Rediseño organizacional	-Dosificación del tiempo. -Jerarquización de necesidades -Delegación de responsabilidades.	6, 7 8, 9, 10	
			Gestión evaluación	-Logro de objetivos -Logro de actividades -Reorienta la gestión	11, 12, 13, 14, 15,	
			Desarrollo personal	-Incentivo al Docente -Motivación -Revaloración docente	16, 17, 18, 19, 20	

Fuente: adaptado de Villanueva (2018).

Variable 2.- Imagen institucional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Imagen institucional</b>	Se entiende como el conjunto de representaciones mentales que se desarrollan en las personas externas a una institución (público objetivo) de la forma como perciben los mensajes o acciones de una institución o empresa. Estrada y Olmedo (2008)	Está relacionado a la forma como la comunidad entiende los mensajes o acciones de una institución o empresa desde el punto de vista de las dimensiones gestión, nivel académico y servicio educativo. Estrada y Olmedo (2008).	Gestión	- Planifica - Ejecuta - Evalúa	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal  El cuestionario está compuesto por 24 ítems de opción múltiple:
			Nivel académico	- Enseñanza - Conocimiento - Investigación	9,10, 11,12, 13,14, 15, 16	
		Este punto de vista permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos: Deficiente: 0 a 23 Regular: 24 a 47 Bueno: 48 a 72	Servicio educativo	- Satisfactorio - Puntual - Desinterés	17, 18, 19,20, 21, 22, 23, 24	0: En desacuerdo 1: Medianamente de acuerdo 2: De acuerdo 3: Muy de acuerdo

Fuente: adaptado de Villanueva (2018)

## ANEXO 5.- Instrumento de recolección de datos

### Variable 1. Imagen institucional

1. Totalmente de acuerdo, 2. De acuerdo, 3. Indeciso, 4. En desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo

	1	2	3	4	5
1. En el centro educativo se planifican adecuadamente las actividades administrativas y académicas.					
2. En el centro educativo se planifican los medios para alcanzar las metas y los objetivos de la institución.					
3. Las autoridades del centro educativo ejecutan con conocimiento técnico y científico las actividades que les corresponde					
4. Las autoridades del centro educativo realizan acciones brillantes para mejorar la imagen institucional					
5. Las autoridades del centro educativo realmente están preparadas para dirigir la institución educativa.					
6. Creo que las autoridades del centro educativo realizan autoevaluación respecto a las actividades que ejecutan					
7. Creo que las autoridades del centro educativo realizan una evaluación permanente respecto a las actividades que desarrollan.					
8. Creo que las autoridades del instituto valoran en demasía el acto de la evaluación.					
9. Realmente, la enseñanza en el instituto es de calidad.					
10. La enseñanza que reciben los estudiantes en el instituto les servirá para alcanzar empleos bien remunerados.					
11. Los estudiantes están satisfechos con las enseñanzas que reciben en el instituto					
12. Los conocimientos que imparten en el instituto son de alta calidad.					
13. Los conocimientos que imparten en el instituto son modernos y actualizados					
14. Con los conocimientos que reciben los estudiantes en el instituto podrán competir adecuadamente con egresados de otros institutos.					
15. Los docentes del centro educativo realizan investigación cada uno en sus especialidades.					
16. Las autoridades del centro educativo han implementado políticas de investigación para docentes y estudiantes.					
17. Los servicios que recibo en el centro educativo me satisfacen plenamente					
18. A las autoridades del centro educativo les interesa mucho, dar buenos servicios a los usuarios					
19. Los servicios que brinda el centro educativo son mejores a los de otras instituciones de la zona					
20. Las solicitudes que se presentan en mesa de partes del centro educativo son atendidas con puntualidad					
21. En la atención en las oficinas del centro educativo respetan el horario de trabajo.					
22. La puntualidad en la atención, es de interés prioritario en el centro educativo					
23. El trato que recibo en los servicios que brinda el centro educativo es amable y desinteresado					
24. Las autoridades del centro educativo están interesadas en mejorar los servicios que brinda la institución.					

Ramos (2019)

**Variable 2. Liderazgo directivo:**

Categorías

Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni desacuerdo (3)

En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)

N° Item	DIRECCION	CATEGORIAS				
		1	2	3	4	5
1.	Planifica su trabajo de manera adecuada para cumplir los objetivos					
2.	Ordena su tiempo para alcanzar sus objetivos					
3.	Determina el orden de los objetivos que quiere lograr					
4.	Diseña los mejores métodos para lograr objetivos					
5.	Adecua sus métodos para lograr los objetivos planteados					
	<b>REDISEÑO ORGANIZACIONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6.	Dosifica el tiempo de logro de lo propuesto en el PAT					
7.	Determina las necesidades que se debe considerar por orden de importancia					
8.	Jerarquiza las necesidades por orden de importancia					
9.	Programa las actividades a realizarse para lograr las metas					
10.	Delega responsabilidades para la ejecución del trabajo					
	<b>GESTION Y EVALUACION</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11.	Establece que objetivos se tenían que cumplir					

12.	Mide los objetivos propuesto					
13.	Verifica el cumplimiento de lo planteado					
14.	Aplica medidas correctivas en caso de ser necesario					
15.	Reorienta el proceso en función de optimizarlo					
	<b>DESARROLLO PERSONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16.	Estimula a los docentes para que cumplan sus obligaciones					
17.	Incentiva a los docentes que observen sus debilidades y las mejoren					
18.	Anima a los docentes para que todos los días desarrolle las mejores sesiones de aprendizaje en el aula					
19.	Motiva a los docentes para que desarrollen habilidades nuevas de facilitar el aprendizaje					
20.	Fomenta en los docentes el compromiso de desarrollar aprendizajes continuos para potenciar sus conocimientos					

Chambio (2019)



## ANEXO 5.- Ficha técnica de Instrumentos de recolección de datos

### A. NOMBRE:

CUESTIONARIO SOBRE IMAGEN INSTITUCIONAL

### B. Objetivos

Cuantificar la percepción de los padres de familia sobre la imagen institucional de las Instituciones educativas analizadas-

### C. AUTORES:

Ramos Córdova, Gabriela Olivia-2018

### D. Adaptación:

Ramos Córdova, Gabriela Olivia

E. **ADMINISTRACIÓN** : Individual

F. **DURACIÓN** : 30 minutos

G. **SUJETOS DE APLICACIÓN:** Los padres de familia de las instituciones educativas de Villa María del Triunfo que tengan hijos en la Institución de Educación considerada en la investigación.

### H. TÉCNICA:

- Encuesta

### I. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

Puntuación numérica	Rango o nivel
0	Totalmente en desacuerdo
1	En desacuerdo
2	Indeciso
3	De acuerdo
4	Totalmente de acuerdo

## FICHA TECNICA

### A. NOMBRE:

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO DIRECTIVO

### B. Objetivos

Cuantificar la percepción de los padres de familia sobre el liderazgo directivo de las autoridades que dirigen las Instituciones educativas analizadas.

### C. AUTORES:

Kenneth Leithwood (2009)

### D. Adaptación:

Minedu (2014)

Cecilia Del Carmen Chambio Castañeda (2018)

E. **ADMINISTRACIÓN** : Individual

F. **DURACIÓN** : 20 minutos

G. **SUJETOS DE APLICACIÓN:** Los padres de familia de las instituciones educativas de Villa María del Triunfo que tengan hijos en la Institución de Educación considerada en la investigación.

### H. TÉCNICA:

- Encuesta

### I. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

Puntuación numérica	Rango o nivel
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indeciso
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

**Anexo: TABLA DE ESPECIFICACIONES**

TABLA DE ESPECIFICACIONES					TOTAL
VARIABLES	DIMENSIONES	PESO	INDICADORES	CANTIDAD DE ITEMS	TOTAL
LIDERAZGO DIRECTIVO	DIRECCIÓN	25%	PLANIFICACIÓN	5	100%
			OBJETIVOS		
			METAS		
	REDISEÑO ORGANIZACIONAL	25%	DOSIFICACIÓN DEL TIEMPO	5	
			JERARQUIZACIÓN DE NECESIDADES		
			DELEGACIÓN DE RESPONSABILIDADES		
	GESTIÓN EVALUACIÓN	25%	LOGRO DE OBJETIVOS	5	
			LOGRO DE ACTIVIDADES		
			REORIENTA LA GESTIÓN		
	DESARROLLO PERSONAL	25%	INCENTIVO AL DOCENTE	5	
			MOTIVACIÓN		
			REVALORACIÓN DOCENTE		
IMAGEN INSTITUCIONAL	GESTIÓN	33.3%	PLANIFICA	8	100%
			EJECUTA		
			EVALÚA		
	NIVEL ACADÉMICO	33.3%	ENSEÑANZA	8	
			CONOCIMIENTO		
			INVESTIGACIÓN		
	SERVICIO EDUCATIVO	33.3%	SATISFACTORIO	8	
			PUNTUAL		
			DESINTERÉS		

Datos analizados en la tesis

Liderazgo directivo																				
	LD01	LD02	LD03	LD04	LD05	LD06	LD07	LD08	LD09	LD10	LD11	LD12	LD13	LD14	LD15	LD16	LD17	LD18	LD19	LD20
1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
6	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2
7	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	5	2
12	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
13	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	3	5
14	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3
16	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
18	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
19	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	3	4	5	5	5
20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
21	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	2	2	4	4	2	4	4	2	2	2
22	3	4	5	2	4	3	4	4	5	4	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	4	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3
25	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4
26	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	5
28	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5
29	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2
32	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
35	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
36	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
37	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3
39	4	3	5	5	4	3	4	5	3	2	4	5	3	5	5	3	3	1	1	2
40	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	4
42	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	1	1	1	1	2	1
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
44	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	4	4
46	4	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3
47	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
48	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
51	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
53	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3
54	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
55	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
57	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
58	4	4	4	5	5	4	5	3	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5
59	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5
60	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	5	4	3	2	1	1	1
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2
63	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
64	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
67	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4
68	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5
71	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
72	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
73	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	4	3
74	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3
76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
77	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3	4
78	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3

79	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
80	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
81	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5
82	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
84	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4
85	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
88	2	2	2	2	4	4	2	3	4	3	3	3	2	4	1	1	2	1	1	3
89	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4
90	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
91	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	5	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
98	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
100	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
102	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
103	4	3	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4
104	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
105	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
106	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
107	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
108	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	3	2	2
109	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3
110	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
111	5	5	4	4	4	4	1	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5
112	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
114	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
115	4	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
116	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4
117	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4
118	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
119	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3
120	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
121	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1
122	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
123	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	4
124	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	3
125	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4
126	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
127	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	1
128	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
129	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
130	1	1	3	5	2	1	1	1	1	3	3	1	3	1	2	2	2	2	2	3
131	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
132	5	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	1	1	1	2	2	2
133	5	5	4	5	4	4	4	2	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4
134	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2
135	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4
136	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
137	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
138	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
139	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
140	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2	3	2
141	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5

orden	Imagen institucional																								
	II01	II02	II03	II04	II05	II06	II07	II08	II09	II10	II11	II12	II13	II14	II15	II16	II17	II18	II19	II20	II21	II22	II23	II24	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	4	2	4	4	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
6	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
7	3	2	2	2	5	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2
8	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1
9	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
10	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2
11	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
12	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
13	3	3	4	3	3	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
18	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	2	1	4	4
19	1	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3
20	3	2	2	3	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3
21	2	4	4	3	4	2	2	2	5	3	4	4	4	5	5	3	3	2	5	1	2	2	1	2	2
22	2	2	2	5	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	4	4	4	3	2	2
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2
25	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4
26	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	1
27	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3
28	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
30	4	4	5	5	5	4	5	4	2	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4
31	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3
33	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
34	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
35	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
36	3	2	3	3	2	2	2	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
37	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2
38	3	4	4	4	3	3	2	2	4	5	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2
39	4	4	3	4	5	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	2	1	1
40	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
41	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1	1
42	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1
43	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3
46	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
50	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
51	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
53	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	4	2	2	1	2	1	1
54	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	2	2
55	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4
58	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	4
59	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2
60	2	2	3	4	3	2	2	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2
61	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
62	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
64	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2
65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
66	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
67	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	2
68	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2
69	3	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5	5	3	3	5	5
70	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

71	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5
72	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
74	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
75	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
77	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1
78	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
79	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
80	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
81	1	1	2	2	1	2	2	4	1	1	4	4	4	2	3	2	3	3	2	3	4	4	4
82	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
83	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
84	3	3	3	4	4	3	4	3	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	3	5	5	3	3
85	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3
86	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
88	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
89	3	2	3	4	3	2	3	2	2	1	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2
90	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2
91	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3
92	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	5	3	2	3	3	3	2	1	1	1
95	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
96	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
97	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2
98	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
99	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5
101	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3
102	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2
103	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3
104	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5
105	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
106	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2
107	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
108	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4
109	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
110	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
111	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
112	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
113	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
114	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
115	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4
116	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	2	2	2	3
117	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
118	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
119	3	3	2	4	5	2	3	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	3	4	2	3	4
120	1	2	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2
121	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
122	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
123	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2
124	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
125	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1
126	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
127	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1
128	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
129	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
130	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1
131	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
132	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
133	1	1	2	3	1	1	2	2	3	4	4	5	4	5	3	3	4	1	4	4	1	1	1
134	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1
135	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
136	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
137	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
138	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2
139	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
140	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	2
141	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	33	3



## Anexo

### **Tabla de interpretación del coeficiente de Correlación Pearson o Spearman**

- Si  $|r| \leq 0,2$  la correlación es prácticamente nula
- Si  $0,21 \leq |r| \leq 0,40$  la correlación es baja.
- Si  $0,41 \leq |r| \leq 0,70$  la correlación es moderada.
- Si  $0,71 \leq |r| \leq 0,90$  la correlación es alta.
- Si  $0,91 \leq |r| \leq 1,00$  la correlación es muy alta.

Bisquerra, A. (2009). Metodología de la investigación educativa, página 212.



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MARCOS BUSTINZA KARINA JUDITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Liderazgo directivo e imagen institucional en pandemia percibida por padres de familia de instituciones educativas de Villa María del Triunfo, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARCOS BUSTINZA KARINA JUDITH <b>DNI:</b> 00499394 <b>ORCID</b> 0000-0002-5688-7476	Firmado digitalmente por: KMARCOSBU el 14-01- 2022 21:48:47

Código documento Trilce: INV - 0490008