



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes  
de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**AUTOR:**

Soza Cuadros, Milton Renato (ORCID: 0000-0003-1739-4141)

**ASESORA:**

Mg. Merino Flores, Irene (ORCID: 0000-0003-3026-5766)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**PIURA – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

este logro se lo dedico a mis padres, esposa, hijos que son el motor de mi existencia, gracias por siempre confiar en mí.

de igual manera dedico este logro a todas las personas que ayudaron a lo largo de mi formación profesional motivándome de una u otra manera, esto es por ustedes.

## **Agradecimiento**

Quiero agradecer de manera muy especial a mi familia por su apoyo hacia mi persona a lo largo de mi preparación universitaria ya que sin ellos hubiera sido imposible culminar mis estudios, de igual manera agradezco a mi querida esposa Karina Orellana por su comprensión y entendimiento. en este mismo ámbito, agradezco al Ing. Jorge Larco por su ayuda y acertados consejos que me supo dar. antes de culminar quiero dar las gracias a cada uno de los tutores que impartieron sus conocimientos ya que son las bases cognitivas para poner en práctica en nuestra vida pedagógica.

y por último quiero agradecer a dios por darme las fuerzas necesarias y nunca haberme abandonado, gracias.

## Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	34

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución de la población muestral de docentes	14
<b>Tabla 2</b> Prueba de normalidad de los puntajes de la dimensión y general de las herramientas G-suite y el puntaje general del aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.	17
<b>Tabla 3</b> Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.	18
<b>Tabla 4</b> Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.	19
<b>Tabla 5</b> Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión cognitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.	20
<b>Tabla 6</b> Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión socioemocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.	21

## Resumen

Como objetivo general del estudio fue determinar la relación entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

Se utilizó como metodología el diseño no experimental, correlacional, con un enfoque cuantitativo, de corte transversal, se diseñaron instrumento que fueron validados y tamizados en su confiabilidad (Cuestionario de herramientas G-suite y el cuestionario de aprendizaje colaborativo), los cuales fueron aplicado a una muestra constituida por treinta y cinco estudiantes de la Unidad Educativa Unidad Educativa Villa Florida de Santo Domingo de los Tsachilas, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados indican que existe una relación significativa entre las dimensiones técnica  $Rho = 0.783$ ; cognitiva  $Rho = 0.724$ ; socioemocional  $Rho=0.796$ ; y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. Se concluye que habiendo obtenido un  $Rho = 0.796$  y un valor de significancia de  $(0.013 < 5\%)$ . Se demuestra, que sí existe relación significativa entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

**Palabras clave:** herramientas G-Suite, aprendizaje colaborativo, socioemocional.

## **Abstract**

The general objective of the study was to determine the relationship between G-suite tools and collaborative learning in students of an Educational Institution Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. The methodology was used as a non-experimental, correlational design, with a quantitative, cross-sectional approach, instruments were designed that were validated and sifted in their reliability (G-suite tool questionnaire and the collaborative learning questionnaire), which were applied to a sample consisting of thirty-five students of the Villa Florida Educational Unit Educational Unit of Santo Domingo de los Tsachilas, which were selected by non-probabilistic sampling for convenience. The results indicate that there is a significant relationship between the technical dimensions  $Rho = 0.783$ ; cognitive  $Rho = 0.724$ ; socio-emotional  $Rho=0.796$ ; and collaborative learning in students of an Educational Institution Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. It is concluded that having obtained a  $Rho = 0.796$  and a significance value of  $(0.013 < 5\%)$ . It is demonstrated that there is a significant relationship between G-suite tools and collaborative learning in students of an Educational Institution Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

**Keywords:** G-Suite tools, collaborative, social-emotional learning.

## I. INTRODUCCIÓN

El Banco Mundial mediante sus estudios sobre el logro de aprendizajes en los estudiantes ha podido determinar que países como la India más del 74% de los estudiantes que viven en zonas rurales y cursa el tercer grado de primaria muestran deficiencias en sus conocimientos básicos al no haber alcanzado las capacidades mínimas para resolver operaciones matemáticas de dos dígitos y comprender, analizar una simple oración, de igual manera, más del 50% de esta población estudiantil que logra llegar al quinto grado de primaria siguen mostrando un bajo conocimiento al continuar sin poder realizar estas actividades académicas, por lo que, muchos de estos estudiantes cuando llega a la adultez no se encuentra en capacidad de poder comprender los horarios de un autobús, ser profesionales o educar de manera adecuada a sus hijos (Banco Mundial, 2019).

En este sentido, La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sobre la aplicación del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), ha hecho evaluaciones a seis ciento mil estudiantes de setenta y nueve países en edades de quince años para conocer el nivel de competencias obtenidas en áreas como lectura, ciencia y matemáticas. Encontrándose que son Singapur, China y Macao los países que mejor se ubican, ya que el ochenta y cinco por ciento de sus alumnos alcanzaron en lectura el nivel más alto lo que les permite identificar y comprender sin problemas la idea principal de un texto (Observatorio de Innovación Educativa, 2019). De igual manera, se puede revelar que Qatar, Indonesia, Túnez, Jordania, Kazajistán y Albania, en su mayoría los estudiantes evaluados no superaron el nivel mínimo de la evaluación, mostrándose su bajo conocimiento en las competencias mínimas en las áreas evaluadas (PISA, 2019).

En Latinoamérica y El Caribe se ha llegado a demostrar que más del treinta por ciento de los escolares no culminan la secundaria y el aprendizaje de los estudiantes es el más bajo aún mucho antes de que el sistema educativo se vea afectado a causa de la pandemia, asimismo, el estudio refleja las diferencias económicas que limitan la educación, donde el veinte por ciento de los estudiantes que sus familias se encuentran económicamente mejor tienen cinco veces más



posibilidades de terminar la secundaria (El Tiempo, 2020). De acuerdo al informe de la OCDE en Latinoamérica el setenta y nueve por ciento de los escolares muestran bajos niveles de aprendizaje en las materias de lectura, ciencia y matemáticas, sin embargo, quien mejor ubicación ha tenido en la región fue Chile aún sus resultados no fueron suficientes para ubicarse sobre el nivel mínimo de la evaluación (Deutsche Welle, 2019).

En Ecuador la prueba de Evaluación de Estudiantes para el Desarrollo (PISA-D, 2017), cuya evaluación es realizada en todas las escuelas públicas y privadas muestran como resultados que el nivel mínimo de competencias en el área lectura solo es alcanzado por el cuarenta y nueve por ciento de los estudiantes y los estudiantes de zonas rurales alcanzan mejor rendimiento en esa materia en específico (Instituto Nacional de Evaluación Educativa [Ineval], 2018).

En la Unidad Educativa Villa Florida de Santo Domingo de los Tsachilas los estudiantes no conocen el uso específico de las herramientas de aprendizaje virtuales, no utilizan de forma responsable el uso del internet durante el curso de sus clases, no conocen las rutas para hacer la búsqueda de información que son de utilidad para sus aprendizajes, no conocen el uso de los dispositivos digitales para el desarrollo de sus clases, asimismo, refieren no sentirse motivados en realizar las clases de manera virtual, no comprenden las herramientas y se les hace difícil aprender o comprender a los docentes. Por tal motivo, se procedió a plantear para la investigación la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021?

Con el análisis y evaluación de las bases teóricas de las variables se logró dirigir el estudio fundamentado en el modelo propuesto por Wan (2012) y Johnson et al. (1999) lo que nos permitió científicamente brindar un conocimiento nuevo sobre las variables de estudio y brindar a investigadores un referente para que puedan dar inicio a estudios donde intervengan las variables herramientas G-suite y aprendizaje colaborativo. Bajo estos fundamentos se diseñaron instrumentos que permitieron evaluar cada variable y recopilar información de la muestra considerada lo que nos permite contar con instrumentos válidos y confiables útiles para nuevos

estudios. Asimismo, los resultados nos permitieron comprender el grado de asociación de las variables y poder recomendar y brindar datos reales y confiables para que los directivos de la Institución Educativa establezcan las estrategias que les permitan abordar la problemática de los estudiantes.

Como objetivo general: Determinar la relación entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. Los objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre la dimensión técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.; 2) Determinar la relación entre la dimensión cognitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.; 3) Determinar la relación entre la dimensión socioemocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

Como hipótesis general se tendrá en consideración:  $H_1$ : Existe relación significativa entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. Hipótesis específicas:  $H_1$ : Existe relación significativa entre la dimensión técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.;  $H_2$ : Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.;  $H_3$ : Existe relación significativa entre la dimensión socioemocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Romero (2020) La investigación considero como propósito determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en una universidad de Trujillo, donde la metodología utilizada es no experimental, correlacional, transversal, las unidades de análisis fueron estudiantes quienes conformaron una muestra de 128 sujetos a quienes se les aplicaron los cuestionarios de herramientas tecnológicas y aprendizaje colaborativo. El trabajo de investigación termina concluyendo que sí existe una relación considerable entre Herramientas Tecnológicas y Aprendizaje Colaborativo demostrado con un  $Rho=0.722$  ( $p < 0.01$ ).

Chacón (2020) La investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el uso didáctico de TIC y aprendizaje significativo en la institución educativa del nivel secundaria N° 80233 de Otuzco, 2020. Estuvo dirigida bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional, transversal. Su población muestral fue conformada por sesenta y cuatro estudiantes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios y se utilizó la técnica de la encuesta. Se llegó a concluir que entre las variables uso didáctico de las TIC y el aprendizaje significativo se genera una relación positiva alta ( $Rho$  de Spearman = 0,789,  $p<0,05$ ).

García (2020) el estudio considero como objetivo establecer el grado de relación entre las tecnologías de la información y comunicación y el aprendizaje significativo en educandos del 1° de primaria de la institución educativa N° 80143 de Marcabal, 2020. Bajo un diseño no experimental, correlacional, cuantitativo, transversal. La muestra fue conformada por treinta y dos estudiantes, donde se utilizó el cuestionario para ambas variables que permitió recoger la información. Con los resultados estadísticos se determinó que con un  $Rho=0.584$  las variables TIC y el nivel de Aprendizaje Significativo, sí se relacionan.

A nivel nacional Aquino (2020) En la investigación se buscó determinar la relación entre el Uso de las Tics y el Rendimiento Académico en estudiantes de la Unidad

Educativa Homero Castro Zurita, en la provincia del Guayas – Ecuador, durante el año 2020. El estudio se realizó mediante el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional-descriptivo, la muestra establecida para conformar el estudio fue de treinta y ocho estudiantes. Los datos fueron recogidos mediante la aplicación de los cuestionarios elaborados para cada variable. Con un  $Rho = 0,595$  se llegó a demostrar que la relación es positiva entre el uso de los recursos tecnológicos y el rendimiento académico.

Villavicencio (2020) en su estudio se consideró como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y uso del tic en estudiantes de una escuela básica de Guayaquil, 2020. El método de la investigación se encuentra marcado por un diseño no experimental, transversal descriptivo-correlacional. Respecto a la muestra de estudio se conformó a cincuenta y nueve alumnos. Según los datos obtenidos de correlación de Tau-b de Kendall de demostró un valor de  $0,248^{**}$  y la significancia ( $0,003 < 0.05$ ) determinándose que entre las variables existe una relación significativa.

Para el estudio de la variable herramientas G-suite, que se sustenta en las bases de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), las cuales se define como aquellos medios tecnológicos o conjunto de herramientas que hacen posible la comunicación y que la información sea utilizada en beneficio del aprendizaje. la facilidad con que estas herramientas permiten procesar, elaborar y difundir información ha logrado que se superen las dificultades que limitaban la adquisición del conocimiento, contribuyendo al desarrollo progresivo y dinámico de las habilidades y destrezas comunicativas entre los docentes y los estudiantes (Valecillos, 2019).

De acuerdo, con Sánchez (2001) conceptualiza a las TIC como métodos que permiten proyectar, recuperar, procesar, sintetizar y almacenar datos que puede ser representados de diferentes maneras, es decir, comprenden un conjunto de herramientas, soportes y canales que se encuentran abiertos y disponibles para el manejo y acceso a la información.

Para, Cabero (1996) la TIC tienen sus propias características (digitalización, innovación, instantaneidad, sonido e imagen, dominio, interconexión, automatización, inmaterialidad, interactividad y diversidad). En el marco de estas características las más importantes son la inmaterialidad, la cual permite poder conectarse y comunicarse en diversas actividades en espacio y tiempo coincidentes. La digitalización donde se permite que toda la información que se procese y genere se convierta en Inmaterial. La instantánea significando que las TIC en la actualidad se han convertido en un medio que ofrece la posibilidad de transportar de manera confiable la información para poder ser utilizada en cualquier lugar de manera inmediata otra vez de las vías de la información. Todas estas características permiten que las herramientas que ofrece Google se transformen en valiosos recursos que ofrecen la posibilidad de trabajar colaborativamente a los docentes e investigadores de todas partes del mundo. En tal sentido, es fundamental e importante con los nuevos cambios generacionales poder compartir y tener acceso a la información de manera remota e inmediata (Cabero, 1996).

De acuerdo, con Márquez (2000) clasifica a las TIC de la siguiente manera: Tecnología. – donde hace referencia a la aplicación y el uso de los conocimientos científicos con la finalidad de desarrollar artefactos y métodos que al ser humano le faciliten o le brinden la posibilidad de realizar diferentes tareas. Información. – hace referencia a la información que es fundamental y necesaria o importante para determinado grupo de personas para quienes tiene un significado especial a través de su procesamiento cognitivo, permitiéndole a través de la información tomar decisiones y generar posteriormente acciones. Comunicación. – hace referencia al traslado entre personas de mensajes cuyo propósito es satisfacer la necesidad de expresarse y comunicar pensamientos, deseos y sentimientos, así como de regular la convivencia entre las personas. Estos tres elementos en conjunto dentro del ámbito educativo contribuye y ofrecen la posibilidad de que se realicen las labores educativas de diferentes maneras y escenarios de quienes se encuentran involucrados en los procesos de enseñanza aprendizaje, la gestión educativa y la alfabetización de las instituciones (Melo, 2018).

Fernández. et al. (1997) y García (2000), agrupan los modelos de las TIC de la siguiente manera: Modelo Didáctico Tradicional. – hace referencia a los contenidos que el docente imparte, dónde los factores metodológicos, el contexto y los estudiantes pasan a ser relegados. en tal sentido, se hace una valoración de los conocimientos como un fenómeno que se divulga y que se genera a partir de la producción científica y de los contenidos que se van acumulando. Modelo Didáctico Tecnológico. – este modelo respalda básicamente la formación mediante el uso de la tecnología, la incorporación que se realiza de los temas o información escolar, así como de los diferentes aportes de las corrientes científicas, de esta manera, el modelo realiza una combinación del uso de los métodos vigente con el conocimiento que se tiene poniéndose de manifiesto la inquietud por la teoría y la práctica conjuntamente. Modelo Didáctico Espontaneísta-Activista. – este modelo se presenta como una alternativa a lo expuesto en el modelo tradicional, ya que tiene como propósito educar a los estudiantes asociándolo permanentemente al ambiente donde se desenvuelve, por lo tanto, es fundamental que los estudiantes tengan la capacidad o los aprendizajes necesarios para realizar la búsqueda de la información, revelar y observar el desenvolvimiento de sus acciones, su posición ante las actitudes, el trabajo colaborativo, etcétera. Modelo Didáctico Alternativo o Integrador. – este modelo tiene sus bases en la metodología didáctica la cual permite que se desarrolle a los estudiantes con el apoyo del docente, En este sentido, se entiende como un dispositivo que permite y beneficia la construcción en el conocimiento de los estudiantes a través de las múltiples actividades que se encuentran dirigidas al manejo adecuado de situaciones problema. Modelo Didáctico Escuela Nueva. – este modelo se encuentra direccionado a desarrollar la comprensión y la creatividad, así como, se encuentran dirigidos al descubrimiento y la experimentación, los cuales se encuentran apoyados bajo un sustento democrático que desarrolla en los estudiantes las capacidades para la autoformación.

Bajo estos modelos teóricos se encuentra las herramientas que G-suite las cuales vienen a ser entornos de trabajo enmarcada dentro de las TIC y que se encuentran direccionadas principalmente a la educación, dónde se encuentran incluidas un

conjunto de herramientas De Google que permiten que se trabaje de manera simultánea: Google Drive, Gmail, Google Calendar, Sites o Docs, entre otros (Melo, 2018). En este sentido, las herramientas G-suite se refiere a un conjunto De materiales educativos digitales cuyo propósito es maximizar la creatividad, la comunicación, el pensamiento crítico y que de manera simultánea permita que se alcancen o se logren los objetivos de aprendizaje establecidos por la parte directiva de las instituciones educativas. Cabe señalar, que estas herramientas se encuentran libres de anuncios son seguras y confiable, por lo tanto, su utilización es de mucha importancia para quienes la utilizan ya que son de fácil uso y pueden llevarlos a introducirse en múltiples maneras de aprendizaje (Cesca, 2020). Utilizar las herramientas G suite permiten que se potencialice la infraestructura con la que cuentan las instituciones y se fortalezca la investigación, en este sentido, Google ofrece soluciones a través del diseño un diseño computacional eficiente y eficaz que garantiza la vinculación con la educación (Google, 2021a).

Para, Google (2021b) el uso del servicio que G-Suite ofrece, ofrece la posibilidad a las instituciones que puedan hacer uso de las múltiples funcionalidades que se encuentran vinculadas a la seguridad y los datos de los usuarios, De igual forma, brinda las condiciones para que se gestionen los servicios en el servidor de Google y se puedan integrar usuarios, privacidad y seguridad. también, permite controlar cada uno de los accesos que realizan los usuarios a las funciones y los servidores, modifica a formato G-mail los correos de la organización de acuerdo con el dominio que está indique. Además, permite que se administren de forma remota los diferentes dispositivos móviles, incorporar dominios y realizar seguimiento al uso y las tendencias.

Para, Wan (2012) las tecnologías de la información y comunicación son un conjunto de herramientas cuyo uso exclusivo de las personas está dirigido al ámbito escolar dentro y fuera de casa y social. Su estudio se enmarca en la dimensión: Técnica. – la cual se encuentra enmarcada dentro de las habilidades que deben poseer las personas que pueden ser técnicas y operativas, que le permita realizar en su vida cotidiana sus actividades y adquirir aprendizajes (Wan, 2012). La dimensión cognitiva. – está dimensión está estrechamente asociada a la capacidad con la que cuenta la persona para desarrollar un pensamiento crítico durante la elaboración,

búsqueda y la evaluación de la información digitalizada. De la misma manera, hace referencia aquella capacidad que la persona posee para ubicar y realizar una evaluación adecuada respecto a los diferentes programas que le ayude en la realización de sus actividades y los aprendizajes (Wan, 2012). La dimensión socioemocional. – hace referencia aquellas capacidades que deben poseer las personas, que les permitan hacer uso de manera responsable de las plataformas de internet cuyo propósito es adquirir aprendizajes de la información que se encuentra en red, socializar con otras personas a través de los medios digitales y comunicarse en tiempo real y en cualquier lugar (Wan, 2012).

Respecto al aprendizaje colaborativo este se encuentra fundamentado en las teorías del aprendizaje dónde se puede mencionar los siguientes enfoques. El conductismo donde el aprendizaje es considerado como una actividad observable y que puede ser documentada, es decir, cuando existe la modificación de un comportamiento y este se puede identificar y observar podría estarse hablando de un aprendizaje, cabe mencionar que esta modificación en el comportamiento podría ser permanente y reflejar o poner de manifiesto lo aprendido. En este sentido, se hace énfasis en la repetición de las respuestas las cuales no son determinantes para saber si es a través de un reforzamiento que las respuestas pueden ser fortalecidas (Arancibia et al., 2008). De acuerdo, con este enfoque las conductas acompañadas de un estado de satisfacción frecuentemente suelen repetirse y además se fortalece, por lo tanto, se aprende. En este mismo sentido las conductas o comportamientos cuyos resultados son negativos no se van a reproducir por ende no se aprende (Henson y Eller, 2000). Asimismo, se encuentra enmarcado en las experiencias que se generan en el ambiente y es donde se puede advertir el comportamiento de los alumnos (Pozo, 2008).

El enfoque cognoscitivista refiere que son los estudiantes los que van a decidir qué es lo que desean aprender y cuál es el uso que le brindarán a los materiales manipulados de manera tal que estos se conviertan en significativo y permitan que se satisfaga sus necesidades (Beltrán, 1998). Para, Henson y Eller (2000) este enfoque considera que el aprendizaje es un sistema funcional que se va desarrollando en el cerebro del individuo, asimismo, refiere que son los sentidos los



que van a contactarse con la información y el conocimiento, los cuales son recogidos y transmitidos al sistema de procesamiento dónde están figurativamente unas cajas donde se hace la representación de los procesos donde se registra y se gestiona a nivel sensorial la entrada y la ejecución de la salida (Flavell, 2000). En este sentido, el aprendizaje evoluciona de forma individual lo que quiere decir que los cada individuo de manera continua construye su conocimiento teniendo su ritmo propio, formas o maneras distintas a través de los procesos que se desarrollan en los aprendizajes (Mayer, 2002).

El enfoque constructivista donde la persona realiza una representación individual sobre las experiencias intereses u objetos y conocimiento previo cuando se está aprendiendo (Coll et al., 2007). Según, con Pozo (2005) y Pozo y Pérez (2009) sostiene que el desarrollo del aprendizaje se realiza como un engranaje que encaja perfectamente en los procesos cognitivos permitiendo el funcionamiento de la memoria a corto plazo y que también se extienda, demostrándose de esta manera que los procesos cognitivos tienen interacción entre sí y que las modificaciones funcionales que esto realiza se desarrolla por la adaptabilidad que muestra el aprendizaje. cabe resaltar que los aprendizajes para que tengan un adecuado desarrollo deben estar apoyados implícitamente a través de la interacción de actividades planificadas, internacionales y sistematizadas que le permitan al alumno o al individuo la construcción de sus propios aprendizajes (Coll, 1991). En tal sentido este enfoque desarrolla la asociación que se genera entre los conocimientos que ya se tiene y la nueva información que se puede generar mediante las condiciones que genera el propio estudiante cuya finalidad es el incremento real y potencial de manera significativa en los nuevos aprendizajes (Hendricks, 2001; Daniels y Sánchez, 2003).

De acuerdo, con Johnson et al. (1999) el aprendizaje colaborativo se enmarca en la aplicación que el docente realiza de técnicas grupales que se encuentran dirigidas a que se logre los objetivos en los procesos de enseñanza aprendizaje, en este sentido, el uso de esta técnica es complementario e instrumental. Se debe resaltar que la colaboración no es un proceso generalizado en toda la enseñanza, pero si es parte del proceso donde se utiliza la colaboración entre compañeros para

fortalecer los logros de aprendizaje. El estudio del aprendizaje colaborativo se realiza bajo las siguientes dimensiones: Interdependencia positiva, donde se busca determinar permanentemente una relación, propiciando que ninguno de los alumnos avance sin que el otro lo haga, en este sentido, hace que cada estudiante dependa en su totalidad del equipo de trabajo para alcanzar el éxito del equipo y se logren juntos las actividades u objetivos propuestos (Johnson et al., 1999). Relaciones psicosociales: se refiere al trabajo colaborativo que realizan los integrantes de un equipo de trabajo dónde se relacionan los conocimientos y se desarrollan las dinámicas que son producto de la interacción, permitiendo que se apoyen mutuamente y tengan como referencia lo que otro integrante del equipo pueda aportar, generándose de esta manera una presión hacia el equipo de trabajo para que mejoren en equipo las actividades que se están realizando. En este sentido, mediante las relaciones se busca fortalecer los aprendizajes de cada uno de los integrantes de los grupos de trabajo, para alcanzarlo es necesario hacer una evaluación personal, significando que cada individuo debe ser valorado y retroalimentado para afianzar su esfuerzo y resultados en el equipo de trabajo (Johnson et al., 1999).

Habilidades de colaboración: aquí el docente tiene la tarea de enseñar a los estudiantes a manejar sus habilidades sociales, ya que es a través de esta manera que se podrá lograr un nivel elevado de colaboración lo que significa que se debe tener la confianza en cada grupo, donde el apoyo debe ser recíproco y estar en capacidad de poder resolver cualquier conflicto. En este sentido, quienes integran los grupos deben estar en condiciones de poder tomar decisiones y reconocer que actividades son fundamentales para el equipo y cuales no, asimismo, se deben reflexionar y discutir cuales de las actividades deben quitarse o cambiar para que se mejore el trabajo del equipo (Johnson et al., 1999).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio consideró un tipo básico, donde se tiene como propósito generar de la realidad estudiada un nuevo conocimiento sin que esta se vea alterada mediante una intervención que busque la solución de un problema en específico (Carrasco, 2019). Bajo este concepto se puede establecer que son investigaciones que en la realidad solo implican ampliar el conocimiento sin buscar soluciones de los problemas que se generan en la sociedad.

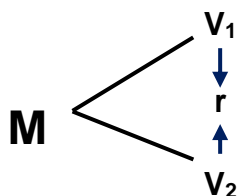
#### Diseño de investigación

Fue él no experimental-transversal, son estudios que solo recogen información de las unidades de análisis en su ámbito natural, es decir, no se manipulan las variables, asimismo, los instrumentos para la recolección de información se aplican en un momento dado del tiempo (Córdova, 2019).

El nivel fue correlacional, aquí solo se permite establecer la asociación que se desarrolla entre las variables, cuyo estudio es apoyado en bases teóricas que permiten direccionar y conocerlas, para poder plantear los instrumentos adecuados que nos permitan estudiar el grado de relación que se presentan (Carrasco, 2019).

El enfoque fue cuantitativo, es un enfoque que difiere del cualitativo por que no se describen, analizan e interpreta, sino que se apoyan en las valoraciones numéricas por intermedio del análisis estadístico para hacer la contrastación de las hipótesis de investigación (Ñaupas et al., 2018).

Diseño



Dónde:

**M**= muestra (Estudiantes)

**V<sub>1</sub>**= Herramientas G-suite

r= relación

V<sub>2</sub>= aprendizaje colaborativo

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1**

Herramientas G-suite

Definición conceptual: Las herramientas G-suite se refiere a un conjunto De materiales educativos digitales cuyo propósito es maximizar la creatividad, la comunicación, el pensamiento crítico y que de manera simultánea permita que se alcancen o se logren los objetivos de aprendizaje establecidos por la parte directiva de las instituciones educativas. Cabe señalar, que estas herramientas se encuentran libres de anuncios son seguras y confiable, por lo tanto, su utilización es de mucha importancia para quienes la utilizan ya que son de fácil uso y pueden llevarlos a introducirse en múltiples maneras de aprendizaje (Cesca, 2020).

Definición operacional: se utilizó el cuestionario de Herramientas G-suite el cual estuvo dimensionado en las dimensiones: técnica, cognitiva y socioemocional.

Indicadores: herramientas G-suite, buscadores de información, aprendizaje, técnicas de estudio, expresión de ideas, comunicación.

**Escala:** ordinal.

#### **Variable 2**

Aprendizaje colaborativo

Definición conceptual: De acuerdo, con Johnson et al. (1999) el aprendizaje colaborativo se enmarca en la aplicación que el docente realiza de técnicas grupales que se encuentran dirigidas a que se logre los objetivos en los procesos de enseñanza aprendizaje, en este sentido, el uso de esta técnica es complementario e instrumental. Se debe resaltar que la colaboración no es un proceso generalizado en toda la enseñanza, pero si es parte del proceso donde se utiliza la colaboración entre compañeros para fortalecer los logros de aprendizaje.

Definición operacional: Se utilizó el cuestionario de aprendizaje colaborativo estructurado con las dimensiones interdependencia positiva, relaciones psicosociales y habilidades de colaboración.

Indicadores: trabajo en equipo, responsabilidad y puntualidad, ideas creativas, comparto conocimiento, resolución de problemas.

**Escala:** Ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población y muestra**

La población es la conformación en su totalidad de los elementos que pueden estar integrados por objetos, personas, cosas, etc.; que muestran las características idóneas para realizar un estudio (Pino, 2019). Debido a la cantidad de la población se utilizarán toso los elementos que la integran, por lo tanto, la población muestral estuvo integrada por treinta y cinco estudiantes de la Unidad Educativa Villa Florida de Santo Domingo de los Tsachilas.

**Tabla 1**

*Distribución de la población muestral de estudiantes*

<b>Estudiantes</b>		
<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
15	20	<b>35</b>

*Nota. Registro de asistencia de los estudiantes.*

#### **Criterios de inclusión**

Estudiantes que fue consentida su participación.

Estudiantes que asisten de manera ininterrumpida.

#### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que no culminen los cuestionarios.

Estudiantes con permiso por salud.

## **Muestreo**

Se utilizó el muestreo por conveniencia: en donde se tiene por conveniente solo la apreciación y experiencia del investigador para seleccionar las unidades de análisis que van a integrar la muestra de estudio (Niño, 2011).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Se utilizó la encuesta, es una técnica que brinda las condiciones para poder intervenir de manera directa el fenómeno de estudio y obtener la información que se requiere para el desarrollo de la investigación (Carrasco, 2019).

#### **Instrumentos**

Se utilizó el cuestionario. Para, Carrasco (2019) es un medio útil para el investigador que le permita anotar y recoger los datos que se puedan conocer de las unidades de estudio (Carrasco, 2019).

Para medir las variables se hizo uso del cuestionario: para la primera variable se aplicó el cuestionario de herramientas G-suite conformado por 14 ítems divididos en las dimensiones técnica, cognitiva y socioemocional. Su aplicación se realizó mediante Google Form, dándose un tiempo aproximado de 10 minutos, el nivel de los ítems se encuentra dirigido a estudiantes.

Para la segunda variable se utilizó el cuestionario de aprendizaje colaborativo que cuenta con quince ítems, divididos en las dimensiones interdependencia positiva, relaciones psicosociales y habilidades de colaboración. Fue aplicado mediante Google Form, con 10 minutos de tiempo, dirigido a estudiantes.

Fueron validados por tres profesionales expertos quienes dieron como resultados que ambos cuestionarios son aplicables con un nivel alto. Respecto a la validez, se utilizó la confiabilidad del Alpha de Cronbach dando como resultados que la variable 1 su coeficiente fue igual a 0.757 y la variable 2 fue 0.790 lo que indica que son altamente confiables para su aplicación.

### **3.5 Procedimientos**

Para realizar el estudio en un primero momento se solicitaron mediante documento los permisos a las autoridades de la Unidad Educativa, se realizó con los padres una reunión para facilitar y solicitar los protocolos de consentimiento informado por

ser menores de edad las unidades de análisis que conformaron la muestra, se validaron y se realizó el proceso de fiabilidad de los cuestionarios, se aplicaron los instrumentos mediante Google Form a la muestra de estudio, se recogieron los datos para ser procesados estadísticamente en el SPSS 25.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para realizar el análisis de resultados se empezó por establecer la normalidad de las variables utilizando Shapiro Wilk determinándose que de acuerdo a que las variables y dimensiones no cuentan con una distribución normal se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, luego se procedió a realizar la contrastación de las hipótesis donde se utilizó la estadística inferencial la cual permitió conocer la asociación de las variables donde los resultados aparecen en tablas y su interpretación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Como aspectos éticos de la investigación se consideró aplicar el método científico para guiar, obtener y analizar los datos obtenidos producto de la investigación, se mantuvo en el anonimato las identidades de los participantes, se aplicaron procesos de confidencialidad de la información, se aplicaron las normas que rigen dentro de la Asociación Americana de Psicología para citar a los autores de las fuentes de información que han sido consideradas en el cuerpo de la investigación.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de los puntajes de la dimensión y general de las herramientas G-suite y el puntaje general del aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.*

Puntajes	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Dimensión técnica	,952	35	,003
Dimensión cognitiva	,897	35	,002
Dimensión socioemocional	,863	35	,000
Herramientas G-suite	,975	35	,002
Aprendizaje colaborativo	,982	35	,007

*Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.*

**Ho:** Los puntajes tienen una distribución normal

**H1:** Los puntajes no tienen una distribución normal

Como se observa en la Tabla N° 02, siendo esta prueba es altamente significativa (menor al 1%) para todos los puntajes de las dimensiones y el puntaje general de las variables se demuestra que no tienen una distribución normal. Por lo que, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.



## Objetivo general:

**Tabla 3**

*Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.*

		Puntaje general herramientas G- suite	Puntaje general aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Puntaje general de herramientas G- suite	1,000	,796*
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (unilateral)	.	,013
	N	35	35
	Puntaje general de aprendizaje colaborativo	,796*	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (unilateral)	,013	.
	N	35	35

*Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.*

En la tabla 03, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.796 esto quiere decir que la correlación es alta positiva y el valor de significancia ( $0.013 < 5\%$ ). Lo que significa, que sí existe relación significativa entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

**Primer objetivo específico:**

**Tabla 4**

*Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.*

		Puntaje de la dimensión técnica	Puntaje general aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión técnica	1,000	,783**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (unilateral)	.	,003
	N	35	35
	Puntaje general de aprendizaje colaborativo	,783**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (unilateral)	,003	.
	N	35	35

*Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.*

En la tabla 04, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.783 esto quiere decir que la correlación es alta positiva y el valor de significancia ( $0.003 < 1\%$ ). Por lo tanto, sí existe relación significativa entre la dimensión técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

**Segundo objetivo específico:**

**Tabla 5**

*Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión cognitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.*

			Puntaje de la dimensión cognitiva	Puntaje general del aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión cognitiva	Coefficiente de correlación	1,000	,724**
		Sig. (unilateral)	.	,002
		N	35	35
		Coefficiente de correlación	,724**	1,000
	Puntaje general del aprendizaje colaborativo	Sig. (unilateral)	,002	.
		N	35	35

Nota: Información tomada de los cuestionarios.

En la tabla 05, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.724 esto quiere decir que la correlación es alta positiva y el valor de significancia ( $0.002 < 1\%$ ). Por lo tanto, sí existe relación significativa entre la dimensión cognitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

**Tercer objetivo específico:**

**Tabla 6**

*Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión socioemocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.*

			Puntaje de la dimensión socioemocional	Puntaje general del aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión socioemocional	Coeficiente de correlación	1,000	,796**
		Sig. (unilateral)	.	,002
		N	35	35
	Puntaje general del aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	,796**	1,000
		Sig. (unilateral)	,002	.
		N	35	35

Nota: Información tomada de los cuestionarios.

En la tabla 06, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.796 esto quiere decir que la correlación es alta positiva y el valor de significancia ( $0.002 < 1\%$ ). Por lo que se demuestra que sí existe relación entre la dimensión socioemocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

## V. DISCUSIÓN

En el objetivo general de la investigación que fue determinar la relación de las variables herramientas G-suite y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. Se pudo comprobar con los resultados que con un valor de  $Rho=0.796$  lo que significa que la correlación es alta positiva y el valor de significancia ( $0.013 < 5\%$ ). Demuestra que, sí existe relación significativa entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo. Encontrando coincidencia con los estudios realizados por Romero (2020) quien concluye que con un  $Rho=0.722$  ( $p < 0.01$ ) las Herramientas Tecnológicas y Aprendizaje Colaborativo si se relacionan. Chacón (2020) concluye en su estudio que uso didáctico de las TIC y el aprendizaje significativo si se relacionan ( $Rho$  de Spearman =  $0,789$ ,  $p < 0,05$ ). García (2020) con un  $Rho=0.584$  las variables TIC y el nivel de Aprendizaje Significativo, sí se relacionan. Aquino (2020) Con un  $Rho = 0,595$  se llegó a demostrar que la relación es positiva entre el uso de los recursos tecnológicos y el rendimiento académico.

Teóricamente se coincide con lo manifestado por Valecillos (2019) quien sostiene que las herramientas G-suite, se sustenta en las bases de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), las cuales se define como aquellos medios tecnológicos o conjunto de herramientas que hacen posible la comunicación y que la información sea utilizada en beneficio del aprendizaje. la facilidad con que estas herramientas permiten procesar, elaborar y difundir información ha logrado que se superen las dificultades que limitaban la adquisición del conocimiento, contribuyendo al desarrollo progresivo y dinámico de las habilidades y destrezas comunicativas entre los docentes y los estudiantes.

De acuerdo, con Sánchez (2001) conceptualiza a las TIC como métodos que permiten proyectar, recuperar, procesar, sintetizar y almacenar datos que puede ser representados de diferentes maneras, es decir, comprenden un conjunto de herramientas, soportes y canales que se encuentran abiertos y disponibles para él manejo y acceso a la información.

En esta línea, Cabero (1996) refiere que la TIC tienen sus propias características (digitalización, innovación, instantaneidad, sonido e imagen, dominio, interconexión, automatización, inmaterialidad, interactividad y diversidad). En el marco de estas características las más importantes son la inmaterialidad, la cual permite poder conectarse y comunicarse en diversas actividades en espacio y tiempo coincidentes. La digitalización donde se permite que toda la información que se procese y genere se convierta en Inmaterial. La instantánea significando que las TIC en la actualidad se han convertido en un medio que ofrece la posibilidad de transportar de manera confiable la información para poder ser utilizada en cualquier lugar de manera inmediata otra vez de las vías de la información. Todas estas características permiten que las herramientas que ofrece Google se transformen en valiosos recursos que ofrecen la posibilidad de trabajar colaborativamente a los docentes e investigadores de todas partes del mundo. En tal sentido, es fundamental e importante con los nuevos cambios generacionales poder compartir y tener acceso a la información de manera remota e inmediata (Cabero, 1996).

De acuerdo, con Márquez (2000) las TIC se clasifican de la siguiente manera: Tecnología. – donde hace referencia a la aplicación y el uso de los conocimientos científicos con la finalidad de desarrollar artefactos y métodos que al ser humano le faciliten o le brinden la posibilidad de realizar diferentes tareas. Información. – hace referencia a la información que es fundamental y necesaria o importante para determinado grupo de personas para quienes tiene un significado especial a través de su procesamiento cognitivo, permitiéndole a través de la información tomar decisiones y generar posteriormente acciones. Comunicación. – hace referencia al traslado entre personas de mensajes cuyo propósito es satisfacer la necesidad de expresarse y comunicar pensamientos, deseos y sentimientos, así como de regular la convivencia entre las personas. Estos tres elementos en conjunto dentro del ámbito educativo contribuye y ofrecen la posibilidad de que se realicen las labores educativas de diferentes maneras y escenarios de quienes se encuentran involucrados en los procesos de enseñanza aprendizaje, la gestión educativa y la alfabetización de las instituciones (Melo, 2018).

Fernández. et al. (1997) y García (2000), agrupan los modelos de las TIC de la siguiente manera: Modelo Didáctico Tradicional. – hace referencia a los contenidos que el docente imparte, dónde los factores metodológicos, el contexto y los estudiantes pasan a ser relegados. en tal sentido, se hace una valoración de los conocimientos como un fenómeno que se divulga y que se genera a partir de la producción científica y de los contenidos que se van acumulando. Modelo Didáctico Tecnológico. – este modelo respalda básicamente la formación mediante el uso de la tecnología, la incorporación que se realiza de los temas o información escolar, así como de los diferentes aportes de las corrientes científicas, de esta manera, el modelo realiza una combinación del uso de los métodos vigente con el conocimiento que se tiene poniéndose de manifiesto la inquietud por la teoría y la práctica conjuntamente. Modelo Didáctico Espontaneísta-Activista. – este modelo se presenta como una alternativa a lo expuesto en el modelo tradicional, ya que tiene como propósito educar a los estudiantes asociándolo permanentemente al ambiente donde se desenvuelve, por lo tanto, es fundamental que los estudiantes tengan la capacidad o los aprendizajes necesarios para realizar la búsqueda de la información, revelar y observar el desenvolvimiento de sus acciones, su posición ante las actitudes, el trabajo colaborativo, etcétera. Modelo Didáctico Alternativo o Integrador. – este modelo tiene sus bases en la metodología didáctica la cual permite que se desarrolle a los estudiantes con el apoyo del docente, En este sentido, se entiende como un dispositivo que permite y beneficia la construcción en el conocimiento de los estudiantes a través de las múltiples actividades que se encuentran dirigidas al manejo adecuado de situaciones problema. Modelo Didáctico Escuela Nueva. – este modelo se encuentra direccionado a desarrollar la comprensión y la creatividad, así como, se encuentran dirigidos al descubrimiento y la experimentación, los cuales se encuentran apoyados bajo un sustento democrático que desarrolla en los estudiantes las capacidades para la autoformación.

Bajo estos modelos teóricos se encuentra las herramientas que G-suite las cuales vienen a ser entornos de trabajo enmarcada dentro de las TIC y que se encuentran direccionadas principalmente a la educación, incluidas en un conjunto de

herramientas De Google que permiten que se trabaje de manera simultánea: Google Drive, Gmail, Google Calendar, Sites o Docs, entre otros (Melo, 2018). En este sentido, las herramientas G-suite se refiere a un conjunto de materiales educativos digitales cuyo propósito es maximizar la creatividad, la comunicación, el pensamiento crítico y que de manera simultánea permita que se alcancen o se logren los objetivos de aprendizaje establecidos por la parte directiva de las instituciones educativas. Cabe señalar, que estas herramientas se encuentran libres de anuncios son seguras y confiable, por lo tanto, su utilización es de mucha importancia para quienes la utilizan ya que son de fácil uso y pueden llevarlos a introducirse en múltiples maneras de aprendizaje (Cesca, 2020). Utilizar las herramientas G suite permiten que se potencialice la infraestructura con la que cuentan las instituciones y se fortalezca la investigación, en este sentido, Google ofrece soluciones a través del diseño un diseño computacional eficiente y eficaz que garantiza la vinculación con la educación (Google, 2021a).

Para, Google (2021b) el uso del servicio que G-Suite ofrece, brinda la posibilidad a las instituciones que puedan hacer uso de las múltiples funcionalidades que se encuentran vinculadas a la seguridad y los datos de los usuarios, De igual forma, brinda las condiciones para que se gestionen los servicios en el servidor de Google y se puedan integrar usuarios, privacidad y seguridad. también, permite controlar cada uno de los accesos que realizan los usuarios a las funciones y los servidores, modifica a formato G-mail los correos de la organización de acuerdo con el dominio que está indique. Además, permite que se administren de forma remota los diferentes dispositivos móviles, incorporar dominios y realizar seguimiento al uso y las tendencias.

Para, Wan (2012) las tecnologías de la información y comunicación son un conjunto de herramientas cuyo uso exclusivo de las personas está dirigido al ámbito escolar dentro y fuera de casa y social.

Respecto al aprendizaje colaborativo este se encuentra fundamentado en las teorías del aprendizaje dónde se puede mencionar los siguientes enfoques que coinciden con los resultados de la investigación. El conductismo donde el aprendizaje es considerado como una actividad observable y que puede ser documentada, es decir, cuando existe la modificación de un comportamiento y este



se puede identificar y observar podría estarse hablando de un aprendizaje, cabe mencionar que esta modificación en el comportamiento podría ser permanente y reflejar o poner de manifiesto lo aprendido. En este sentido, se hace énfasis en la repetición de las respuestas las cuales no son determinantes para saber si es a través de un reforzamiento que las respuestas pueden ser fortalecidas (Arancibia et al., 2008). De acuerdo, con este enfoque las conductas acompañadas de un estado de satisfacción frecuentemente suelen repetirse y además se fortalece, por lo tanto, se aprende. En este mismo sentido las conductas o comportamientos cuyos resultados son negativos no se van a reproducir por ende no se aprende (Henson y Eller, 2000). Asimismo, se encuentra enmarcado en las experiencias que se generan en el ambiente y es donde se puede advertir el comportamiento de los alumnos (Pozo, 2008).

Desde, el enfoque cognoscitivista refiere qué son los estudiantes los que van a decidir qué es lo que desean aprender y cuál es el uso que le brindarán a los materiales manipulados de manera tal que estos se conviertan en significativo y permitan que se satisfaga sus necesidades (Beltrán, 1998). Para, Henson y Eller (2000) este enfoque considera que el aprendizaje es un sistema funcional que se va desarrollando en el cerebro del individuo, asimismo, refiere qué son los sentidos los que van a contactarse con la información y el conocimiento, los cuales son recogidos y transmitidos al sistema de procesamiento dónde están figurativamente unas cajas donde se hace la representación de los procesos donde se registra y se gestiona a nivel sensorial la entrada y la ejecución de la salida (Flavell, 2000). En este sentido, el aprendizaje evoluciona de forma individual lo que quiere decir que los cada individuo de manera continua construye su conocimiento teniendo su ritmo propio, formas o maneras distintas a través de los procesos que se desarrollan en los aprendizajes (Mayer, 2002).

El enfoque constructivista donde la persona realiza una representación individual sobre las experiencias intereses u objetos y conocimiento previo cuando se está aprendiendo (Coll et al., 2007). Según, con Pozo (2005) y Pozo y Pérez (2009) sostiene que el desarrollo del aprendizaje se realiza como un engranaje que encaja perfectamente en los procesos cognitivos permitiendo el funcionamiento de la memoria a corto plazo y que también se extienda, demostrándose de esta manera

que los procesos cognitivos tienen interacción entre sí y que las modificaciones funcionales que esto realiza se desarrolla por la adaptabilidad que muestra el aprendizaje. cabe resaltar que los aprendizajes para que tengan un adecuado desarrollo deben estar apoyados implícitamente a través de la interacción de actividades planificadas, internacionales y sistematizadas que le permitan al alumno o al individuo la construcción de sus propios aprendizajes (Coll, 1991). En tal sentido este enfoque desarrolla la asociación que se genera entre los conocimientos que ya se tiene y la nueva información que se puede generar mediante las condiciones que genera el propio estudiante cuya finalidad es el incremento real y potencial de manera significativa en los nuevos aprendizajes (Hendricks, 2001; Daniels y Sánchez, 2003). De acuerdo, con Johnson et al. (1999) el aprendizaje colaborativo se enmarca en la aplicación que el docente realiza de técnicas grupales que se encuentran dirigidas a que se logre los objetivos en los procesos de enseñanza aprendizaje, en este sentido, el uso de esta técnica es complementario e instrumental.

Del análisis del primer objetivo específico se demostró que el valor de Rho de Spearman fue de 0.783 esto quiere decir que la correlación es alta positiva y el valor de significancia ( $0.003 < 1\%$ ). Por lo tanto, sí existe relación significativa entre la dimensión técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. Coincidiendo con lo manifestado por Márquez (2000) que dentro de la clasificación de las TIC menciona también la dimensión técnica que hace referencia a la aplicación y el uso de los conocimientos científicos con la finalidad de desarrollar artefactos y métodos que al ser humano le faciliten o le brinden la posibilidad de realizar diferentes tareas. Asimismo, Google (2021b) refiere que el uso del servicio que G-Suite ofrece, brinda la posibilidad a las instituciones que puedan hacer uso de las múltiples funcionalidades que se encuentran vinculadas a la seguridad y los datos de los usuarios, De igual forma, brinda las condiciones para que se gestionen los servicios en el servidor de Google y se puedan integrar usuarios, privacidad y seguridad. De acuerdo, con Wan (2012)

La dimensión técnica la cual se encuentra enmarcada dentro de las habilidades que deben poseer las personas que pueden ser técnicas y operativas, que le permita realizar en su vida cotidiana sus actividades y adquirir aprendizajes.

Para el análisis del segundo objetivo específico se determinó que el valor de  $Rho=0.724$  esto quiere decir que la correlación es alta positiva y el valor de significancia ( $0.002 < 1\%$ ). Por lo tanto, sí existe relación significativa entre la dimensión cognitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. Coincidiendo con lo manifestado por Wan (2012) quien sostiene que la dimensión cognitiva está estrechamente asociada a la capacidad con la que cuenta la persona para desarrollar un pensamiento crítico durante la elaboración, búsqueda y la evaluación de la información digitalizada. De la misma manera, hace referencia aquella capacidad que la persona posee para ubicar y realizar una evaluación adecuada respecto a los diferentes programas que le ayude en la realización de sus actividades y los aprendizajes.

En el análisis del tercer objetivo específico se determinó que el valor de  $Rho=0.796$  esto quiere decir que la correlación es alta positiva y el valor de significancia ( $0.002 < 1\%$ ). Por lo que se demuestra que sí existe relación entre la dimensión socioemocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021. Coincidiendo con lo manifestado por Wan (2012) quien refiere que la dimensión socioemocional hace referencia aquellas capacidades que deben poseer las personas, que les permitan hacer uso de manera responsable de las plataformas de internet cuyo propósito es adquirir aprendizajes de la información que se encuentra en red, socializar con otras personas a través de los medios digitales y comunicarse en tiempo real y en cualquier lugar.

## VI. CONCLUSIONES

1. De los resultados se puede concluir que habiendo obtenido un  $Rho = 0.796$  y un valor de significancia de  $(0.013 < 5\%)$ . Se demuestra, que sí existe relación significativa entre las herramientas G-suite y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.
2. Con el valor de  $Rho = 0.783$  y un valor de significancia  $(0.003 < 1\%)$ . Se llegó a concluir que, sí existe relación significativa entre la dimensión técnica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.
3. Se concluye que al haber encontrado que el valor de  $Rho = 0.724$  y su significancia  $(0.002 < 1\%)$ . Se determina que, sí existe relación significativa entre la dimensión cognitiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.
4. Del análisis realizado se puede concluir que el valor de  $Rho = 0.796$  y su significancia  $(0.002 < 1\%)$ . Por lo tanto, se puede demostrar que, sí existe relación entre la dimensión socioemocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Coordinar con las con las autoridades encargadas de la institución para que consideren en la programación anual de las actividades espacios tecnológicos donde el docente y los alumnos interactúen para el fortalecimiento de los aprendizajes.
- 2.** Capacitar a los docentes en las diferentes estrategias o metodologías didácticas del uso eficiente de las nuevas herramientas digitales utilizadas en el desarrollo de la enseñanza – aprendizaje.
- 3.** Implementar ambientes o laboratorios con dispositivos tecnológicos con software de aplicaciones educativas para que los docentes realicen sus clases y fortalezcan las habilidades tecnológicas en los alumnos y contribuyan en su aprendizaje.
- 4.** Realizar videoconferencias o comunicaciones en tiempo real que permitan a los alumnos interactuar con las nuevas tecnologías utilizadas en al ámbito educativo.

## REFERENCIAS

- Aquino, C. A. (2020). Uso de las Tics y el rendimiento académico en estudiantes de la unidad educativa Homero Castro Zurita, Guayas – Ecuador, 2020 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional*.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49360>
- Arancibia, V., Herrera, P., & Strasser, K. (2008). *Educacional Psicología*.  
[http://inscastelli.cha.infed.edu.ar/sitio/upload/MANUAL\\_DE\\_PSIC\\_DE\\_LA\\_EDUCACION.pdf](http://inscastelli.cha.infed.edu.ar/sitio/upload/MANUAL_DE_PSIC_DE_LA_EDUCACION.pdf)
- Banco Mundial. (2019, January 22). *La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. Banco Mundial.  
<https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Cabero, J. (1996). *El ciberespacio: el no lugar como lugar educativo*. Palma de Mallorca: Universidad de Palma.
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (S. Marcos (ed.)).
- Cesca. (2020). *Manual de usuario de cuenta de G-suite para profesores y estudiantes* (Instituto de educación superior Tecnológico “CESCA”).  
<http://www.cesca.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/gsuite.pdf>
- Chacón, R. Y. E. (2020). Uso didáctico de TIC y aprendizaje significativo en la institución educativa del nivel secundaria N° 80233 de Otuzco, 2020 [Universidad César Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan* (Issue October 2013). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Coll, C. (1991). *Psicología y curriculum*. Paidós.  
[https://books.google.com.pe/books/about/Psicología\\_y\\_curriculum.html?id=wG6ymY2vaGgC&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books/about/Psicología_y_curriculum.html?id=wG6ymY2vaGgC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Coll, C., Martín, E., & Mauri, T. (2007). *El constructivismo en el Aula*. Barcelona: Graó.
- Contreras, C. F., & Matos, U. F. F. (2015). *Gestión estratégica en unidades de información: planeamiento*.
- Córdova, I. B. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. (S. Marcos (ed.)).
- Daniels, H., & Sánchez Barberán. (2003). *Vygotsky y la pedagogía*. Ediciones Paidós.
- Deutsche Welle. (2019, December 3). *PISA: casi 80 % de estudiantes latinoamericanos bajo en lectura y matemáticas*. PISA.

- <https://www.dw.com/es/pisa-casi-80-de-estudiantes-latinoamericanos-bajo-en-lectura-y-matemáticas/a-51509576>
- El Tiempo. (2020, November 5). *Solo el 63% de los jóvenes de la región finalizan el bachillerato*. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/unesco-deja-al-desnudo-problemas-educativos-de-america-latina-547118>
- Fernández, J., Moreno, T., Rodríguez, J. F., & Elórtegui, N. (1997). Alumnos y profesores: Un modelo de formación paralelo. In *V Congreso Internacional sobre Investigación en la Didáctica de las Ciencias*. [http://www.grupoblascabrera.org/webs/ficheros/08 Bibliografía/02 Forprof/52 Alumnos profesores formacion paralelo.pdf](http://www.grupoblascabrera.org/webs/ficheros/08%20Bibliografía/02%20Forprof/52%20Alumnos%20profesores%20formacion%20paralelo.pdf)
- Flavell, J. H. (2000). *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Visor.
- García, F. (2000). Los modelos didácticos como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa. *Biblio 3w: Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 1–15. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-207.htm>
- García, P. de A. S. A. (2020). *TIC y Aprendizaje significativo en educandos del 1° de primaria de la institución educativa N° 80143 de Marcabal, 2020* [Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57619/García\\_PDASA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57619/García_PDASA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Google. (2021a). *Creamos nuevas posibilidades en la educación Superior*. [https://edu.google.com.mx/intl/ALL\\_mx/why-google/higher-ed-solutions/](https://edu.google.com.mx/intl/ALL_mx/why-google/higher-ed-solutions/)
- Google. (2021b). *Gsuite - Edulink*. Gsuite - Edulink. <https://edulink.la/gsuite/>
- Hendricks, C. C. (2001). Teaching Causal Reasoning Through Cognitive Apprenticeship: What are Results from Situated Learning? *Journal of Educational Research*, 94(5). <https://eric.ed.gov/?id=EJ627338>
- Henson, K. T., & Eller, B. F. (2000). *Psicología educativa para la enseñanza eficaz*. International Thomson. [https://books.google.com.pe/books/about/Psicología\\_educativa\\_para\\_la\\_enseñanza.html?id=-PvgFirNyxgC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Psicología_educativa_para_la_enseñanza.html?id=-PvgFirNyxgC&redir_esc=y)
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa[Ineval]. (2018). Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo. In *OECD Reports*. <http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/pisa-documentacion/>
- Johnson, D., Johnson, G., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Márquez, R. A. (2000). *Un modelo del proceso pedagógico y un sistema de estrategias metodológicas para el desarrollo de la excelencia y de la creatividad*. Santiago de Cuba Instituto Superior Pedagógico Frank País.
- Mayer, R. (2002). *Psicología de la Educación. El aprendizaje en las Áreas del Conocimiento*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Melo, H. M. (2018). *La integración de las TIC como vía para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior en Colombia*. 395.

[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/80508/1/tesis\\_myriam\\_melo\\_hernandez.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/80508/1/tesis_myriam_melo_hernandez.pdf)

- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. (E. de la U (ed.)).
- Niño, R. V. M. (2011). *Metodología de la investigación diseño y ejecución*. Ediciones de la U.
- Observatorio de Innovación Educativa. (2019, December 9). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio — Observatorio de Innovación Educativa*. Tecnológico de Monterrey. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>
- Pino, G. R. (2019). *Metodología de la investigación. Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. (S. Marcos (ed.)).
- Pozo, J. (2005). *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza.
- Pozo, J., & Pérez, M. (2009). *Psicología del Aprendizaje Universitario: La Formación en Competencias*. Madrid: Morata.
- Pozo Muncio, J. I. (2008). *Aprendices y maestros: La psicología cognitiva del aprendizaje*. Alianza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=291320>
- Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos[PISA]. (2019). Informe PISA 2018. In *Catálogo general de publicaciones oficiales: publicacionesoficiales.boe.es/*. [https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943\\_d\\_InformePISA2018-Espana1.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePISA2018-Espana1.pdf)
- Romero, H. E. E. (2020). *Herramientas tecnológicas y aprendizaje colaborativo de los estudiantes en una universidad de Trujillo, año 2020* [Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59039/Romero\\_HEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59039/Romero_HEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, I. J. (2001). *Aprendizaje visible, Tecnología invisible*. Santiago: Universidad de Chile.
- Valecillos, G. (2019). Importancia del uso de las TIC en la Educación. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 1(1 SE-Artículos), 17–18. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/40>
- Villavicencio, O. Y. E. (2020). *Estilos de aprendizaje y uso de la tic en estudiantes de una escuela básica de Guayaquil, 2020* [Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61002/Villavicencio\\_OYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61002/Villavicencio_OYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wan, N. (2012). Can we teach digital natives digital literacy? *Computers and Education*, 59(3), 1065–1078. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.04.016>



## ANEXOS

### Operacionalización de variables (Anexo N°1)

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>HERRAMIENTAS G-SUITE</b>	Las herramientas G-suite se refiere a un conjunto de materiales educativos digitales cuyo propósito es maximizar la creatividad, la comunicación, el pensamiento crítico y que de manera simultánea permita que se alcancen o se logren los objetivos de aprendizaje establecidos por la parte directiva de las instituciones educativas. Cabe señalar, que estas herramientas se encuentran libres de anuncios son seguras y confiable, por lo tanto, su utilización es de mucha importancia para quienes la utilizan ya que son de fácil uso y pueden llevarlos a introducirse en múltiples maneras de aprendizaje (Cesca, 2020).	Se utilizó el cuestionario de Herramientas G-suite el cual estuvo dimensionado en las dimensiones: técnica, cognitiva y socioemocional.	Cognitiva	Herramientas G-Suite	G- 1,4,5	<b>Ordinal</b>
				Buscadores de información	de 2,3	
			Técnica	Aprendizaje	6,7	
				Técnicas de estudio	de 8,9	
Socioemocional	Expresión de ideas	10,11				
	Comunicación	12,13,14				
<b>APRENDIZAJE COLABORATIVO</b>	De acuerdo, con Johnson et al. (1999) el aprendizaje colaborativo se enmarca en la aplicación que el docente realiza de técnicas grupales que se encuentran dirigidas a que se logre los objetivos en los procesos de enseñanza aprendizaje, en este sentido, el uso de esta técnica es complementario e instrumental. Se debe resaltar que la colaboración no es un proceso generalizado en toda la enseñanza, pero si es parte del proceso donde se utiliza la colaboración entre compañeros para fortalecer los logros de aprendizaje.	Se utilizó el cuestionario de aprendizaje colaborativo estructurado con las dimensiones interdependencia positiva, relaciones psicosociales y habilidades de colaboración.	Interdependencia positiva	Trabajo en equipo	1,2,3,4	<b>Ordinal</b>
			Relaciones psicosociales	Responsabilidad y puntualidad	5,6,8	
			Habilidades de colaboración	Ideas creativas	7,9	
			Comparto conocimiento	Resolución de problemas	10,12,13 11,14,15	

## Instrumentos de recolección de datos (Anexo N°2)

### Ficha técnica

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario de herramientas G-suite</b>
<b>Autor</b>	Soza Cuadros, Milton Renato (2021) Ecuador
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable herramientas G-suite en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.
<b>Lugar de aplicación</b>	Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas. Ecuador
<b>Dirigido a</b>	Estudiante
<b>Forma de aplicación</b>	Individual/grupal
<b>Tiempo de aplicación</b>	10 minutos
<b>Confiabilidad</b>	
<b>Validez</b>	Por tres expertos
<b>Niveles</b>	Alto, Medio, bajo

## CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS G-SUITE

El presente instrumento pretende medir uso de las herramientas G-suite, en base a sus declaraciones sinceras.

### Instrucciones

- ® Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- ® El desarrollo de este cuestionario tiene una duración de 5 minutos.
- ® Para calificar cada reactivo, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

### Ejecución

Dimensión	N°	Ítems	Siempre (3)	A Veces (2)	Nunca (1)
<b>COGNITIVA</b>	1	Utilizo las herramientas G-suite para desarrollar los diferentes trabajos académicos			
	2	Utilizo animaciones, videos para presentar mis trabajos			
	3	Utilizo diferentes buscadores para seleccionar el material de mi interés y que contribuye a mi aprendizaje			
	4	El uso de las herramientas G-suite potencia mi iniciativa por aprender y desarrolla mi creatividad			
	5	El uso de las herramientas G-suite fortalece el aprendizaje colaborativo			
<b>TÉCNICA</b>	6	El uso de las herramientas G-suite promueve mi aprendizaje y fortalece mis habilidades digitales			
	7	Las herramientas G-suite mantiene mi actividad intelectual activa, es decir potencia el pensamiento crítico, lógico, creativo. Etc.			
	8	Elaboro mapas conceptuales, mentales esquemas, utilizando las herramientas digitales.			
	9	Utilizo diferentes medios digitales como: whatsapp, email, foros etc. para comunicarme con mis docentes y compañeros de estudio.			
<b>SOCIOEMOCIONAL</b>	10	Las herramientas G-suite te permiten intercambiar, ideas y expresar lo que sientes			
	11	Las herramientas G-suite te me motivan a continuar estudiando			
	12	Las herramientas G-suite me ayudan a mantener comunicado, practicar la cooperación y buscar ayuda cuando necesito.			
	13	Fortalezco mis habilidades socioemocionales a través de videojuegos educativos			
	14	Me agrada utilizar diferentes herramientas digitales para realizar mis trabajos			

## Ficha técnica

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario de aprendizaje colaborativo</b>
<b>Autor</b>	Soza Cuadros, Milton Renato (2021) Ecuador
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas, 2021.
<b>Lugar de aplicación</b>	Institución Educativa Santo Domingo de los Tsachilas. Ecuador
<b>Dirigido a</b>	Estudiantes
<b>Forma de aplicación</b>	Individual/grupal
<b>Tiempo de aplicación</b>	10 minutos
<b>Confiabilidad</b>	
<b>Validez</b>	Por tres expertos
<b>Niveles</b>	Alto, Medio, bajo

## CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO

El presente instrumento pretende medir el aprendizaje colaborativo, en base a sus declaraciones sinceras.

### Instrucciones

- ® Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- ® El desarrollo de este cuestionario tiene una duración de 5 minutos.
- ® Para calificar cada reactivo, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

### Ejecución

Dimensión	N°	Ítems	Siempre (3)	A Veces (2)	Nunca (1)
<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>	1	Expreso libremente mis ideas y además respeto las ideas de cada uno del equipo de trabajo			
	2	Fomento el trabajo en grupo entre mis compañeros hasta formar un equipo de trabajo y de esta manera retroalimentamos la comunicación al momento de realizar las tareas académicas			
	3	Tengo responsabilidad individual y promuevo el trabajo en equipo y la responsabilidad en cada integrante para que presente su tarea asignada			
	4	Poseo habilidades interpersonales para realizar los trabajos de manera colaborativa y genero confianza mutua y aceptación entre cada integrante.			
<b>RELACIONES PSICOSOCIALES</b>	5	Entrego los trabajos en grupo puntualmente respetando la hora y fecha			
	6	Me gusta trabajar en equipo			
	7	Aporto con ideas creativas en cada una de las sesiones de clase			
	8	Asumo con responsabilidad y compromiso los trabajos en grupo			
	9	Sientes que el trabajo en grupo se aprende mejor y se fortalece las relaciones interpersonales			
<b>HABILIDADES DE COLABORACIÓN</b>	10	Comparto mis ideas, conocimientos con el equipo de trabajo			
	11	Establezco metas claras con el equipo de trabajo			
	12	Asumo en equipo los objetivos que deben lograr en común			
	13	Me responsabilizo de su parte de trabajo asignada			
	14	Los problemas que se generen en el grupo se resuelven con los aportes de cada uno de los integrantes			
	15	Evito que haya competitividad entre cada uno de los integrantes del grupo.			

**Confiabilidad y validez (Anexo N°3)**  
**Cuestionario de herramientas G-suite**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,757	15

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	34,000	16,444	,650	,709
P2	34,300	18,900	,336	,747
P3	34,500	20,278	,070	,781
P4	33,700	18,011	,818	,712
P5	33,700	20,678	,157	,759
P6	33,700	16,900	,765	,702
P7	34,100	20,544	,098	,769
P8	34,300	18,456	,410	,739
P9	33,800	18,400	,662	,722
P10	33,600	19,378	,551	,735
P11	33,800	23,289	-,323	,807
P12	34,000	19,778	,214	,759
P13	33,900	18,100	,719	,717
P14	34,100	19,211	,327	,747
P15	34,100	18,767	,621	,727

## Cuestionario de aprendizaje colaborativo

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,792	14

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	33,50	25,389	,539	,770
P2	33,80	22,178	,834	,737
P3	33,70	24,233	,686	,757
P4	33,80	25,289	,414	,780
P5	33,60	25,156	,431	,778
P6	33,50	25,389	,539	,770
P7	33,40	28,044	,289	,789
P8	33,70	25,567	,375	,783
P9	33,50	32,278	-,420	,837
P10	33,50	25,389	,539	,770
P11	34,00	20,889	,800	,734
P12	33,40	27,156	,496	,779
P13	33,60	25,822	,450	,777
P14	33,60	29,156	-,039	,820

## Validez del instrumento



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE LAS HERRAMIENTAS G-SUITE

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: cognitiva</b>								
1.	Utilizo las herramientas G-suite para desarrollar los diferentes trabajos académicos	x		x		x		
2.	Utilizo animaciones, videos para presentar mis trabajos	x		x		x		
3.	Utilizo diferentes buscadores para seleccionar el material de mi interés y que contribuye a mi aprendizaje	x		x		x		
4.	El uso de las herramientas G-suite potencia mi iniciativa por aprender y desarrolla mi creatividad	x		x		x		
5.	El uso de las herramientas G-suite fortalece el aprendizaje colaborativo	x		x		x		
<b>Dimensión: Técnica</b>								
6.	El uso de las herramientas G-suite promueve mi aprendizaje y fortalece mis habilidades digitales	x		x		x		
7.	Las herramientas G-suite mantiene mi actividad intelectual activa, es decir potencia el pensamiento crítico, lógico, creativo. Etc.	x		x		x		
8.	Elaboro mapas conceptuales, mentales esquemas, utilizando las herramientas digitales.	x		x		x		
9.	Utilizo diferentes medios digitales como: whatsapp, email, foros etc. para comunicarme con mis docentes y compañeros de estudio.	x		x		x		
<b>Dimensión: socioemocional</b>								
10.	Las herramientas G-suite te permiten intercambiar, ideas y expresar lo que sientes	x		x		x		
11.	Las herramientas G-suite te me motivan a continuar estudiando	x		x		x		
12.	Las herramientas G-suite me ayudan a mantener comunicado, practicar la cooperación y buscar ayuda cuando necesito.	X		X		X		
13.	Fortalezco mis habilidades socioemocionales a través de videojuegos educativos	X		X		X		
14.	Me agrada utilizar diferentes herramientas digitales para realizar mis trabajos	x		x		x		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: MARCIA PAMELA ESTUPIÑAN BORJA DNI: 1002731246

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACION INICIAL

03 de noviembre del 2021.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MARCIA PAMELA ESTUPIÑAN BORJA



**HERRAMIENTAS G-SUITE**


Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: cognitiva</b>								
1.	Utilizo las herramientas G-suite para desarrollar los diferentes trabajos académicos	x		x		x		
2.	Utilizo animaciones, videos para presentar mis trabajos	x		x		x		
3.	Utilizo diferentes buscadores para seleccionar el material de mi interés y que contribuye a mi aprendizaje	x		x		x		
4.	El uso de las herramientas G-suite potencia mi iniciativa por aprender y desarrolla mi creatividad	x		x		x		
5.	El uso de las herramientas G-suite fortalece el aprendizaje colaborativo	x		x		x		
<b>Dimensión: Técnica</b>								
6.	El uso de las herramientas G-suite promueve mi aprendizaje y fortalece mis habilidades digitales	x		x		x		
7.	Las herramientas G-suite mantiene mi actividad intelectual activa, es decir potencia el pensamiento crítico, lógico, creativo. Etc.	x		x		x		
8.	Elaboro mapas conceptuales, mentales esquemas, utilizando las herramientas digitales.	x		x		x		
9.	Utilizo diferentes medios digitales como: whatsapp, email, foros etc. para comunicarme con mis docentes y compañeros de estudio.	x		x		x		
<b>Dimensión: socioemocional</b>								
10.	Las herramientas G-suite te permiten intercambiar, ideas y expresar lo que sientes	x		x		x		
11.	Las herramientas G-suite te me motivan a continuar estudiando	x		x		x		
12.	Las herramientas G-suite me ayudan a mantener comunicado, practicar la cooperación y buscar ayuda cuando necesito.	x		x		x		
13.	Fortalezco mis habilidades socioemocionales a través de videojuegos educativos	x		x		x		
14.	Me agrada utilizar diferentes herramientas digitales para realizar mis trabajos	x		x		x		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) No aplicable ( )  
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: JOSE MANUEL CEDENO PORTOCARRERO DNI: 0802108019  
 ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN INNOVACION EN EDUCACION

03 de NOVIEMBRE del 2021.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
- (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
- (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
 JOSE MANUEL CEDENO PORTOCARRERO



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE LAS HERRAMIENTAS G-SUITE**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: cognitiva</b>								
1.	Utilizo las herramientas G-suite para desarrollar los diferentes trabajos académicos	x		x		x		
2.	Utilizo animaciones, videos para presentar mis trabajos	x		x		x		
3.	Utilizo diferentes buscadores para seleccionar el material de mi interés y que contribuye a mi aprendizaje	x		x		x		
4.	El uso de las herramientas G-suite potencia mi iniciativa por aprender y desarrolla mi creatividad	x		x		x		
5.	El uso de las herramientas G-suite fortalece el aprendizaje colaborativo	x		x		x		
<b>Dimensión: Técnica</b>								
6.	El uso de las herramientas G-suite promueve mi aprendizaje y fortalece mis habilidades digitales	x		x		x		
7.	Las herramientas G-suite mantiene mi actividad intelectual activa, es decir potencia el pensamiento crítico, lógico, creativo. Etc.	x		x		x		
8.	Elaboro mapas conceptuales, mentales esquemas, utilizando las herramientas digitales.	x		x		x		
9.	Utilizo diferentes medios digitales como: whatsapp, email, foros etc. para comunicarme con mis docentes y compañeros de estudio.	x		x		x		
<b>Dimensión: socioemocional</b>								
10.	Las herramientas G-suite te permiten intercambiar, ideas y expresar lo que sientes	x		x		x		
11.	Las herramientas G-suite te me motivan a continuar estudiando	x		x		x		
12.	Las herramientas G-suite me ayudan a mantener comunicado, practicar la cooperación y buscar ayuda cuando necesito.	X		X		X		
13.	Fortalezco mis habilidades socioemocionales a través de videojuegos educativos	X		X		X		
14.	Me agrada utilizar diferentes herramientas digitales para realizar mis trabajos	x		x		x		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: KARLA JANNETH QUISHPE MAIGUA DNI: 2300277429

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN INNOVACION EN EDUCACION

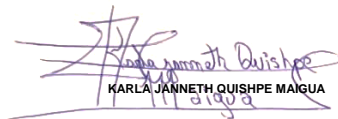
03 de noviembre del 2021.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



KARLA JANNETH QUISHPE MAIGUA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>								
1.	Expreso libremente mis ideas y además respeto las ideas de cada uno del equipo de trabajo	x		x		x		
2.	Fomento el trabajo en grupo entre mis compañeros hasta formar un equipo de trabajo y de esta manera retroalimentamos la comunicación al momento de realizar las tareas académicas	x		x		x		
3.	Tengo responsabilidad individual y promuevo el trabajo en equipo y la responsabilidad en cada integrante para que presente su tarea asignada	x		x		x		
4.	Poseo habilidades interpersonales para realizar los trabajos de manera colaborativa y genero confianza mutua y aceptación entre cada integrante.	x		x		x		
<b>Dimensión: RELACIONES PSICOSOCIALES</b>								
5.	Entrego los trabajos en grupo puntualmente respetando la hora y fecha	x		x		x		
6.	Me gusta trabajar en equipo	x		x		x		
7.	Aporto con ideas creativas en cada una de las sesiones de clase	x		x		x		
8.	Asumo con responsabilidad y compromiso los trabajos en grupo							
9.	Sientes que el trabajo en grupo se aprende mejor y se fortalece las relaciones interpersonales							
<b>Dimensión: HABILIDADES DE COLABORACIÓN</b>								
10.	Comparto mis ideas, conocimientos con el equipo de trabajo	x		x		x		
11.	Establezco metas claras con el equipo de trabajo	x		x		x		
12.	Asumo en equipo los objetivos que deben lograr en común	x		x		x		
13.	Me responsabilizo de su parte de trabajo asignada	x		x		x		
14.	Los problemas que se generen en el grupo se resuelven con los aportes de cada uno de los integrantes	x		x		x		
15.	Evito que haya competitividad entre cada uno de los integrantes del grupo.	x		x		x		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APellidos y Nombres del Juez: MARCIA PAMELA ESTUPIÑAN BORJA DNI: 1002731246

Especialidad del Evaluador: MAGISTER EN EDUCACION INICIAL

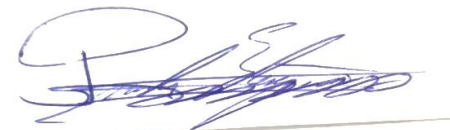
05 de noviembre del 2021.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MARCIA PAMELA ESTUPIÑAN BORJA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>								
1.	Expreso libremente mis ideas y además respeto las ideas de cada uno del equipo de trabajo	x		x		x		
2.	Fomento el trabajo en grupo entre mis compañeros hasta formar un equipo de trabajo y de esta manera retroalimentamos la comunicación al momento de realizar las tareas académicas	x		x		x		
3.	Tengo responsabilidad individual y promuevo el trabajo en equipo y la responsabilidad en cada integrante para que presente su tarea asignada	x		x		x		
4.	Poseo habilidades interpersonales para realizar los trabajos de manera colaborativa y genero confianza mutua y aceptación entre cada integrante.	x		x		x		
<b>Dimensión: RELACIONES PSICOSOCIALES</b>								
5.	Entrego los trabajos en grupo puntualmente respetando la hora y fecha	x		x		x		
6.	Me gusta trabajar en equipo	x		x		x		
7.	Aporto con ideas creativas en cada una de las sesiones de clase	x		x		x		
8.	Asumo con responsabilidad y compromiso los trabajos en grupo							
9.	Sientes que el trabajo en grupo se aprende mejor y se fortalece las relaciones interpersonales							
<b>Dimensión: HABILIDADES DE COLABORACIÓN</b>								
10.	Comparto mis ideas, conocimientos con el equipo de trabajo	x		x		x		
11.	Establezco metas claras con el equipo de trabajo	x		x		x		
12.	Asumo en equipo los objetivos que deben lograr en común	x		x		x		
13.	Me responsabilizo de su parte de trabajo asignada	x		x		x		
14.	Los problemas que se generen en el grupo se resuelven con los aportes de cada uno de los integrantes	x		x		x		
15.	Evito que haya competitividad entre cada uno de los integrantes del grupo.	x		x		x		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )  
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: JOSE MANUEL CEDEÑO PORTOCARRERO DNI: 0802108019  
 ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN INNOVACION EN EDUCACION

05 de NOVIEMBRE del 2021.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE MANUEL CEDEÑO PORTOCARRERO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO**

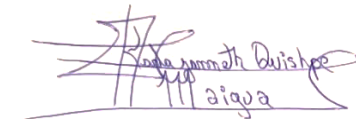
Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>								
1.	Expreso libremente mis ideas y además respeto las ideas de cada uno del equipo de trabajo	x		x		x		
2.	Fomento el trabajo en grupo entre mis compañeros hasta formar un equipo de trabajo y de esta manera retroalimentamos la comunicación al momento de realizar las tareas académicas	x		x		x		
3.	Tengo responsabilidad individual y promuevo el trabajo en equipo y la responsabilidad en cada integrante para que presente su tarea asignada	x		x		x		
4.	Poseo habilidades interpersonales para realizar los trabajos de manera colaborativa y genero confianza mutua y aceptación entre cada integrante.	x		x		x		
<b>Dimensión: RELACIONES PSICOSOCIALES</b>								
5.	Entrego los trabajos en grupo puntualmente respetando la hora y fecha	x		x		x		
6.	Me gusta trabajar en equipo	x		x		x		
7.	Aporto con ideas creativas en cada una de las sesiones de clase	x		x		x		
8.	Asumo con responsabilidad y compromiso los trabajos en grupo							
9.	Sientes que el trabajo en grupo se aprende mejor y se fortalece las relaciones interpersonales							
<b>Dimensión: HABILIDADES DE COLABORACIÓN</b>								
10.	Comparto mis ideas, conocimientos con el equipo de trabajo	x	NO	x	NO	x	NO	
11.	Establezco metas claras con el equipo de trabajo	x		x		x		
12.	Asumo en equipo los objetivos que deben lograr en común	x		x		x		
13.	Me responsabilizo de su parte de trabajo asignada	x		x		x		
14.	Los problemas que se generen en el grupo se resuelven con los aportes de cada uno de los integrantes	x		x		x		
15.	Evito que haya competitividad entre cada uno de los integrantes del grupo.	x		x		x		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )  
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: KARLA JANNETH QUISHPE MAIGUA DNI: 2300277429  
 ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN INNOVACION EN EDUCACION

05 de NOVIEMBRE del 2021.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
- (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
- (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### Base de datos (Anexo N°4)

HERRAMIENTAS G-SUITE																			
	CONGNITIVA					TÉCNICA					SOCIOEMOCIONAL								
Suj.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P11	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	TOTAL			
1	2	3	1	3	3	12	3	2	1	2	2	10	3	2	3	2	2	12	34
2	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	3	11	3	2	2	2	2	11	30
3	2	2	3	2	2	11	3	2	2	2	2	11	3	3	2	2	2	12	34
4	3	3	3	3	3	15	3	1	3	2	3	12	2	2	2	3	2	11	38
5	3	3	1	3	3	13	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	42
6	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	3	3	3	2	3	14	43
7	3	3	3	3	2	14	3	3	1	3	3	13	3	2	3	3	3	14	41
8	1	2	2	3	3	11	3	3	2	3	3	14	3	3	2	2	2	12	37
9	3	2	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	2	14	41
10	3	2	2	3	3	13	3	2	2	3	3	13	2	3	3	3	2	13	39
11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
12	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	3	3	2	3	2	13	41
13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	14	3	2	2	3	2	12	41
14	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	44
15	2	3	3	2	2	12	3	2	3	3	3	14	3	2	1	2	2	10	36
16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	3	13	43
17	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	44
18	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	14	42
19	2	3	2	3	3	13	3	2	3	3	1	12	2	3	2	2	2	11	36
20	3	3	3	2	3	14	2	2	3	2	3	12	3	3	1	2	1	10	36
21	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	44
22	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	42
23	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	3	13	40
24	3	3	3	3	3	15	2	2	3	3	2	12	3	2	2	2	3	12	39
25	3	3	2	3	3	14	2	3	1	3	3	12	2	3	2	3	3	13	39
26	3	3	3	3	3	15	2	2	3	3	2	12	3	3	2	2	3	13	40
27	2	3	3	3	3	14	3	2	3	1	2	11	3	2	2	2	2	11	36
28	2	3	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	2	2	1	3	2	10	38
29	2	3	2	3	3	13	3	2	3	3	1	12	2	3	2	2	2	11	36
30	3	3	3	3	3	15	2	3	1	3	3	12	2	3	2	3	3	13	40
31	3	3	3	3	3	15	2	2	3	3	2	12	3	3	2	2	3	13	40
32	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	39
33	3	3	3	3	3	15	2	2	3	3	2	12	3	3	3	3	2	14	41
34	3	3	3	3	3	15	3	2	3	1	2	11	2	3	2	3	3	13	39
35	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	2	2	2	1	10	37

APRENDIZAJE COLABORATIVO																		
	NTER. POSITIVA					RELAC. PSICO					L. COLABOFTICIPAC							
Suj.	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P14	P15	TOTAL	
1	1	2	2	3	8	1	2	2	3	3	11	3	1	2	1	3	4	23
2	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	6	32
3	3	2	3	3	11	3	3	3	1	3	13	3	1	3	3	1	4	28
4	3	3	3	2	11	3	3	3	3	3	15	3	3	2	2	3	5	31
5	3	3	3	3	12	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	1	4	30
6	3	3	2	2	10	3	3	3	1	3	13	3	1	3	3	3	6	29
7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	5	32
8	2	2	2	2	8	3	3	3	1	3	13	2	1	3	3	1	4	25
9	2	2	2	2	8	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	6	29
10	2	2	2	2	8	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	6	29
11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	6	33
12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	6	33
13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	6	33
14	3	3	3	3	12	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	3	6	32
15	3	3	3	3	12	2	2	3	2	2	11	3	2	3	3	3	6	29
16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	6	33
17	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	6	32
18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	6	33
19	3	3	2	2	10	2	1	2	2	2	9	2	2	3	2	2	4	23
20	3	3	3	3	12	3	2	3	3	3	14	3	3	3	2	3	5	31
21	3	3	3	3	12	3	3	3	1	3	13	3	1	1	3	2	5	30
22	3	2	2	2	9	3	3	2	3	3	14	3	2	3	3	3	6	29
23	2	2	2	2	8	3	2	3	1	3	12	2	1	2	3	2	5	25
24	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	6	33
25	2	2	2	2	8	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	3	6	29
26	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	1	3	3	3	3	6	33
27	3	3	2	2	10	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	3	6	30
28	3	3	3	3	12	2	3	3	1	3	12	3	1	1	3	2	5	29
29	3	3	2	2	10	2	1	2	2	2	9	3	2	3	2	2	4	23
30	2	2	2	2	8	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	3	6	29
31	3	3	2	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	6	32
32	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	5	32
33	3	3	3	3	12	2	3	3	3	2	13	3	3	3	3	3	6	31
34	3	3	3	3	12	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	3	6	31
35	3	3	2	2	10	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	6	31

## Autorización (Anexo N°5)



Juntos  
lo logramos



### UNIDAD EDUCATIVA “VILLA FLORIDA”

Ciudad: Santo Domingo – Prov. Santo Domingo de los Tsáchilas. - Ecuador

Correo: [colegiovillaflorida@hotmail.com](mailto:colegiovillaflorida@hotmail.com)

Amie: 23H00085

Santo Domingo 18 de octubre de 2021

Lcdo. Milton Renato Soza Cuadros  
Estudiante MAE, UCV SEDE PIURA, PERÚ.  
CI: 1723279798

De mis consideraciones:

En calidad de Directora de la Unidad Educativa “Villa Florida” de Santo Domingo – Ecuador, reciba mi saludo y felicitación por su esfuerzo desplegado en sus estudios de Posgrado en la Universidad Cesar Vallejo de Piura – Perú.

Es por tal motivo autorizo, se realice la toma de encuesta para completar sus estudios, que estoy segura aportará positivamente al desarrollo de nuestra institución.