



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Adaptación del Cuestionario de Conducta Antisocial-
Delictiva en estudiantes de secundaria -UGEL N°2 Lima-
2014**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Psicología

AUTORAS:

Mgtr. Patricia del Pilar Díaz Gamarra

Mgtr. Lourdes Marlene Yaque Rueda

ASESORA:

Dra. Isabel Menacho Vargas

SECCIÓN

Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

PERÚ – 2016

Página del Jurado

Dr. Sebastián Sánchez Díaz
PRESIDENTE

Dr. Ángel Salvatierra Melgar
SECRETARIO

Dr. Luis Núñez Lira
VOCAL

Dedicatoria

*A mi esposo Danilo,
a mis hijos Danilo y Ernesto,
por su amor infinito e incondicional y
por ser el motor que me impulsa a ser cada día.*

Patricia.

*Para Rénee, Ysrael y Domenika quienes siempre estuvieron conmigo aun
cuando no tuve tiempo para ellos.*

Lourdes.

Agradecimientos

A los alumnos que inspiraron la realización de ésta tesis.

A los profesores que nos dieron las facilidades para ingresar a sus aulas para aplicar el Cuestionario de Conductas antisociales y delictivas

A nuestros asesores y revisor por sus enseñanzas.

Declaración Jurada

Yo, Patricia del Pilar Díaz Gamarra estudiante del doctorado en Psicología de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 10506632 y Lourdes Marlene Yaque Rueda estudiante del doctorado en Psicología de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N°08871117 con la tesis titulada “Adaptación del Cuestionario de Conductas Antisocial-Delictiva en estudiantes de secundaria – UGEL N°2 Lima - 2014 ”, declaramos bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 1 abril 2015

Firma.....
Patricia del Pilar Díaz Gamarra.
DNI: N° 10506632

Firma.....
Lourdes Marlene Yaque Rueda
DNI: N° 08871117

Presentación.

Señores miembros del Jurado:

Cumpliendo con lo establecido en los dispositivos legales vigentes que establecen el proceso de graduación a nivel de post grado de la Universidad César Vallejo, con el fin de obtener el grado de doctor en Psicología, presentamos la tesis titulada “Adaptación del Cuestionario de Conductas Antisocial-Delictiva en estudiantes de secundaria – UGEL N°2 Lima – 2014”

El objetivo de la investigación fue adaptar el cuestionario de conductas antisociales y delictivas a la población escolar de la UGEL 2 de Lima, y para ello se estructuró y organizó la tesis de la siguiente manera:

Se hizo un análisis de la realidad problemática respecto a las conductas violentas, antisociales y delictivas que se presentan a nivel general y en la población adolescente y escolar. Se revisa investigaciones realizadas tanto del ámbito nacional e internacional que nos sirvió como antecedentes del estudio.

Se hace las revisiones teóricas respecto a la variable conducta antisocial, definiciones, evaluación, diagnósticos y teorías explicativas, así como, los aspectos relacionados a las teorías psicométricas y el proceso de adaptación de instrumentos psicométricos. En el capítulo del marco metodológico se plantea los procedimientos metodológicos cumpliendo con el rigor del método científico precisando el tipo y diseño de investigación, la determinación de la muestra y el muestreo usado, definiendo conceptual y operacionalmente la variable.

Se presenta los resultados según los objetivos planteados, presentando los hallazgos del estudio piloto como del estudio propiamente dicho, usando los métodos de análisis correspondientes para los hallazgos de la confiabilidad, validez de contenido y constructo, así como, los baremos correspondientes. Se discute los hallazgos con los antecedentes y teorías revisadas en la tesis, así como, refrendar o contrastar con otros investigadores nuestros resultados. Se arriba a las conclusiones según los objetivos trazados en el estudio y se plantean las recomendaciones de carácter preventivo, asistencial y metodológico. Esperamos contribuir con la generación del conocimiento científico y dotar de una herramienta válida y confiable, quedamos de uds.

Tabla de contenidos

Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Indice	vii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Resumo	xv
Introducción	xvi
Capítulo I: Planteamiento del problema	18
1.1 Realidad Problemática	19
1.2 Formulación del problema	21
1.2.1 Problema general	21
1.2.2 Problemas específicos	21
1.3 Justificación, relevancia y contribución	21
1.3.1 Teórica	21
1.3.2 Práctica	22
1.3.3 Metodológica	22
1.3.4 Social	22
1.4 Objetivos	23
1.4.1 Objetivo General	23
1.4.2 Objetivo Específicos	23
Capitulo II: Marco Referencial	24
2.1 Antecedentes	25
2.1.1 Antecedentes Nacionales	25
2.1.2 Antecedentes Internacionales	27

2.2 Marco Teórico	32
2.2.1 Conducta Antisocial	32
2.2.2 Diagnóstico clínico de la conducta antisocial	33
2.2.3 Modelos teóricos de la conducta antisocial	34
2.2.4 Teorías Psicométricas	46
2.3 Perspectiva Teórica	48
2.3.1 Teoría clásica de los tests	48
2.3.2 Adaptación de los instrumentos Psicométricos	49
2.3.3 Confiabilidad	52
2.3.4 Validez	53
2.3.5 Baremación	56
Capítulo III: Variables	57
3.1 Identificación de variables	58
3.2 Descripción de variable	58
3.2.1 Definición conceptual	58
3.2.2 Definición operacional	58
3.3 Operacionalización de variables	59
Capítulo IV: Marco Metodológico	60
4.1 Tipo de investigación	61
4.2 Población, muestra y muestreo	61
4.3 Criterio de selección	62
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
4.4.1 Técnicas de recolección de datos	63
4.4.2 Instrumento de Recolección de datos	63
4.5 Validación y confiabilidad del instrumento	64
4.5.1 Confiabilidad	64
4.5.2 Validez	65
4.6 Procedimientos de recolección de datos	65

4.7 Métodos de análisis e interpretación de datos	66
Capítulo V: Resultados	70
5.1 Estudio Piloto para la adaptación del Cuestionario de Conducta Antisocial	71
5.1.1 Descripción de la Muestra Piloto	71
5.1.2 Validez de contenido	72
5.1.3 Confiabilidad	76
5.1.4 Validez del Constructo	77
5.1.4.1 Validez mediante la técnica de análisis de ítem-test	77
5.2 Estudio Experimental en la muestra general para la adaptación del Cuestionario de Conducta Antisocial	80
5.2.1 Descripción de la Muestra de Estudio	80
5.2.2 Confiabilidad del cuestionario de conductas antisociales y delincuencia	81
5.2.2.1 Confiabilidad de la dimensión Consistencia Interna	81
5.2.2.2 Confiabilidad por método de dos mitades	86
5.2.3 Validez de constructo	87
5.2.3.1 Validez de Constructo mediante la técnica de análisis de Ítem-test	87
5.2.3.2 Validez de Constructo mediante la técnica de análisis factorial	93
5.2.4 Baremación	104
5.2.4.1 Prueba de Normalidad	104
5.2.4.2 Baremos	106
Capítulo VI: Discusión	110
Conclusiones	116
Recomendaciones	117
Referencias bibliográficas	118
Anexo A: Instrumento	125
Anexo B: Matriz de consistencia	127

Lista de tablas

Tabla 1	Criterios para el Diagnóstico de Trastorno Disocial, según el DSM-IV-TR	34
Tabla 2	Operacionalización de la variable conducta antisocial	58
Tabla 3	Distribución de los estudiantes de la población de la UGEL 02 – 2014	60
Tabla 4	Distribución de los estudiantes de la muestra	61
Tabla 5	Análisis de varianza entre un grupo experimental (N=95) y otro control (N=99)	64
Tabla 6	Caracterización de la muestra piloto.	70
Tabla 7	Validez de contenido mediante V de Aiken.	72
Tabla 8	Validez de contenido mediante prueba binominal.	74
Tabla 9	Confiabilidad del cuestionario de conducta antisocial delictiva	75
Tabla 10	Confiabilidad del cuestionario de conducta antisocial delictiva	75
Tabla 11	Validez de constructo del cuestionario de conductas antisociales-delictivas	76
Tabla 12	Caracterización de la muestra de estudio	79
Tabla 13	Confiabilidad del cuestionario de conductas antisociales y delictivas	80
Tabla 14	Confiabilidad del cuestionario de conductas antisociales y delictivas	81
Tabla 15	Confiabilidad de la Dimensión A	83
Tabla 16	Confiabilidad de la Dimensión D	84
Tabla 17	Confiabilidad por método de dos mitades.	85
Tabla 18	Validez de constructo del cuestionario de conducta antisocial delictiva	86

Tabla 19	Validez de constructo de la dimensión antisocial	88
Tabla 20	Validez de constructo de la dimensión delictiva	90
Tabla 21	Validez de constructo mediante análisis dimensión -test	91
Tabla 22	Validez de constructo mediante análisis factorial de la dimensión A cuestionario de conducta antisocial delictivas	92
Tabla 23	Comunalidades de los ítems de la dimensión A del cuestionario conducta antisocial - delictiva	92
Tabla 24	Validez de constructo mediante análisis factorial de la dimensión D del cuestionario de conducta antisocial	93
Tabla 25	Comunalidades de los ítems de la dimensión D del cuestionario conducta antisocial - delictiva	94
Tabla 26	Validez de constructo mediante análisis factorial del cuestionario de conducta antisocial delictiva	95
Tabla 27	Comunalidades de los ítems del cuestionario conducta antisocial - delictiva	95
Tabla 28	Estadísticos de la varianza total explicada del cuestionario	98
Tabla 29	Matriz de componentes rotados.	99
Tabla 30	Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para la variable de estudio	103
Tabla 31	Prueba de U de Mann-Whitney para la variable sexo.	104
Tabla 32	Prueba de U de Mann-Whitney para la variable sexo.	104
Tabla 33	Prueba de U de Mann-Whitney para la variable sexo.	104
Tabla 34	Percentiles para la muestra total	106
Tabla 35	Percentiles para los puntajes totales según sexo masculino.	107
Tabla 36	Percentiles para los puntajes totales según sexo femenino.	108

Lista de figuras

Fig 1	Método de Catell para la determinación del número de factores.	97
Fig 2	Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas antisociales-delictivas	102

Resumen

El objetivo fue adaptar el cuestionario de conductas antisociales y delictivas escolares de secundaria del a UGEL 02. El diseño de estudio fue el diseño instrumental, la muestra fue no probabilística de tipo intencional, conformada por 400 escolares, de ambos sexos, entre 12 a 18 años. Se usó el cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos. Los resultados evidencia que el cuestionario presenta alta confiabilidad en su consistencia interna, encontrándose índices 0,99 según Kuder-Richarson (KR-20) para el cuestionario en general, 0.97 para la dimensión A y 0.95 dimensión D en el estudio piloto, índices que se mantuvieron aceptables en la muestra final reportándose índices de alfa de Cronbach 0.963, dimensión A de 0.923 y 0.960 para la dimensión D; según el análisis con el método de dos mitades con el coeficiente de Spearman-Brown los índices hallados fueron de 0.882. Respecto a la validez, los análisis de los criterios de los expertos por medio de la V de Aiken ($p>0.60$) y prueba Binomial ($p<0.01$) son aceptables, confirmando que el instrumento presenta validez de contenido; por otro lado, respecto a la validez de constructo, con el método ítem-test se encontró que existe una elevada correlacion y altamente significativa entre los ítems y el test tanto en la muestra piloto como en la del estudio. También se realizó análisis factorial exploratorio y al proceder la extracción de 2 factores este es explicado por el 52.25% de la varianza, por lo que teórica y empíricamente se cumple el criterio multidimensional del constructo conducta antisocial – delictiva confirmado la estructura multidimensional del cuestionario, confirmándose la validez de constructo. Y finalmente se encontró diferencias significativas según la variable sexo por lo que se realizaron baremos diferenciados.

Palabras claves: Conducta antisocial, Confiabilidad, Validez de contenido, Validez constructo, Baremos.

Abstract

The objective was to adapt the questionnaire of antisocial and criminal secondary school behaviour of the UGEL 02. The study design was instrumental design, the sample was not probabilistic intentional type, comprised of 400 students, of both sexes, between 12 to 18 years. Seisedos anti-social and criminal behaviour questionnaire was used. The results evidenced that the questionnaire has high reliability in their internal consistency, finding index 0.99 according to Kuder-Richardson (KR-20) to the questionnaire in general, 0.95 for A dimension and 0.97 for D dimension in the pilot study, rates that were acceptable in the final sample reporting rates of alpha of Cronbach 0.963, 0.923 for dimensión A and 0.960 for dimension D; according to the analysis with the method of two halves with the Spearman-Brown coefficient found rates were 0.882. Respect to the validity, the analysis of the criteria of the experts through the V-Aiken ($p > 0.60$) and Binomial test ($p < 0.01$) are acceptable, confirming that the instrument has content validity; on the other hand, as regards to construct validity, using the method item-test we found that there is a high correlation and highly significant among the items and in the sample test pilot as in the study. Exploratory factor analysis was also performed and to undertake the removal of 2 factors this is explained by the 52.25% of the variance, so theoretical and empirically is satisfied the criterion of the multidimensionality of the construct antisocial and criminal behaviour confirmed the multidimensional structure of the questionnaire, confirming the construct validity. And finally found significant differences according to the variable sex for what differentiated scales were carried out.

Resumo

O objectivo foi adaptar o questionário de comportamento anti-social e criminal escola secundária das 02 UGEL. Projeto de estudo foi projeto instrumental, a amostra não probabilístico tipo intencional, composto por 400 alunos, de ambos os sexos, entre 12 a 18 anos. Seisdedos, utilizou-se questionário de comportamento anti-social e criminal. Os resultados evidenciou que o questionário tem alta confiabilidade em sua consistência interna, encontrar o índice de 0,99 de acordo com Kuder-Richardson (KR-20) para o questionário em geral, a dimensão um 0.97 e 0,95 para dimensão D no estudo piloto, taxas que eram aceitáveis na amostra final relatando os níveis de alfa de Cronbach 0,963, dimensão 0.923 A e 0.960 dimensão D; De acordo com a análise com o método das duas metades com o coeficiente de Spearman-Brown encontrou taxas foram 0.882. No que diz respeito a validade, a análise dos critérios dos peritos através do V-Aiken ($p > 0,60$) e teste Binomial ($p < 0,01$) são aceitáveis, confirmando que o instrumento tem validade de conteúdo; por outro lado, no que se refere a construção validade, usando o método item-teste achamos que há uma alta correlação e altamente significativa entre os itens e o piloto de teste de amostra como no estudo. Análise fatorial exploratória também foi realizado e a realizar a remoção de 2 fatores isto é explicado pela 52.25% da variância, então teoricamente e empiricamente é satisfeito que o critério da multidimensionalidade do comportamento anti-social construção - criminal confirmou a estrutura multidimensional do questionário, confirmando a validade de constructo. E, finalmente, encontrou diferenças significativas de acordo com a variável sexo para que escalas diferenciadas foram realizadas.