



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en  
estudiantes universitarios Lima 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

Br Verónica Franci Castro Acarapi

ASESOR:

Mg. Mercedes Nagamine Miyashiro

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

PERU -2017

Dra. Paula Viviana Liza Dubois  
Presidente

Mg. Jesús Núñez Untiveros  
Secretario

Mg. Mercedes Nagamine Miyashiro  
Vocal

### Dedicatoria.

Dedico el presente estudio a los estudiantes del sector público y privado quienes mantienen encendida la luz de la esperanza de ser mejores cada día, de cumplir su formación académica para ser ciudadanos, con valores y vocación de servicio a favor de los demás.

### Agradecimiento

A mi padre por su lucha incansable de superación, ejemplo de admiración, a Saturnina mi madre por enseñarme el éxito, resultado de la lucha contra los obstáculos, a mi hermano Miguel por su apoyo, por comprenderme y creer en mí, a mis maestros entre ellos a la MG. Mercedes Nagamine Miyashiro, por sus enseñanzas en el proceso de investigación y al grupo de estudiantes universitarios Lima 2017, por darme las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

### Declaratoria de Autenticidad.

Yo, Verónica Franci Castro Acarapi estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Pos grado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 42823088 con la tesis titulada: Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

por tanto declaro que:

- 1) El presente trabajo de investigación (tesis) es de mi autoría
- 2) He acatado lo dispuesto en el plexo normativo internacional de citas y antecedentes para las fuentes consultadas. En ese contexto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) En los resultados se presentan datos reales, no han sido adulterados, ni copiados, ni duplicados, y por consiguiente los resultados que se escriben en documento (tesis) se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De reconocer propósito de fraude -datos falsos, acción de plagiar presentación de información sin indicar a autores, auto plagio indicando como nuevo algún tema (trabajo) de investigación propio que ya fue publicado con anterioridad, piratería – utilización de información ajena o adulteración, representar ideas de otros falsamente, asumo las consecuencias y sanciones que de mi actuación se deriven, me someto a los instrumentos legales vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos mayo del 2017.

Verónica Franci Castro Acarapi

DNI: 42823088

## Presentación

Señores Miembros del Jurado Calificador:

Presento la tesis titulada: Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017, en acatamiento con lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magister.

Consciente del quehacer diario de servidora público, no está limitado al desarrollo de actividades al interior de las organizaciones de salud, por lo contrario, se extiende también hacia el campo de la investigación. En este contexto, elaboré este estudio: Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017, para tratar de entender mejor las actitudes, aptitudes y comportamientos de los alumnos, esperando que el presente trabajo de investigación sirva de referente para próximos estudios que se puedan abordar con mayor rigurosidad el problema de investigación.

Este trabajo de investigación está estructurado en siete capítulos. En el primero se expone la introducción. En el capítulo dos se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestra los resultados. El cuarto capítulo, contiene discusión de resultados. El quinto capítulo corresponde a las conclusiones. El sexto capítulo a las recomendaciones realizadas por el investigador luego del análisis de las variables del estudio sétimo capítulo corresponde a las referencias bibliográficas y finalizando con los anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

## Lista de contenido

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Summary	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Fundamentación científica	20
1.3. Justificación del estudio	38
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Hipótesis justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	42
1.7. Objetivos	43
II. Marco Metodológico	44
2.1. Variables	45
2.2. Operacionalización	46
2.3. Metodología	47
2.4. Tipo de estudio	48
2.5. Diseño	49
2.6. Población muestra y muestreo	49
2.7. Técnicas	50

2.8. Procedimiento de recolección de datos	50
2.9. Método de análisis de datos	51
2.10. Consideraciones éticas	51
III. Resultados	54
Descripción de los resultados	55
IV. Discusión	63
V. Conclusiones	66
VI. Recomendaciones	69
VII. Referencias bibliográficas	71

## Anexos

Anexo1: Matriz de consistencia

Anexo2: Matriz de operacionalización

Anexo3: Instrumento - cuestionario

Anexo4: Base de datos

Anexo5: Constancia emitida por institución que acredite la realización

Anexo6: Certificación del tourniting

Anexo7. Otras evidencias



## Lista de Tablas

Tabla1: Definición conceptual de variables	45
Tabla2: Tabla de operacionalización	46
Tabla3: Descripción de resultados variable autorregulación académica	55
Tabla4: Descripción de resultados dimensión aprendizaje Activo	56
Tabla5: Descripción de resultados dimensión aprendizaje reflexivo	57
Tabla6: Descripción de resultados dimensión aprendizaje teórico	58
Tabla7: Descripción de resultados dimensión aprendizaje pragmático	59
Tabla8: Correlación Spearman estilo de aprendizaje activo y autorregulación	60
Tabla9: Correlación Spearman estilo de aprendizaje reflexivo y autorregulación	61
Tabla10: Correlación Spearman estilo de aprendizaje teórico y autorregulación	62
Tabla11: Correlación Spearman estilo aprendizaje pragmático y autorregulación	63

## Lista de figuras

Figura1: Nueva concepción del aprendizaje	20
Figura2: Distribución porcentual estudiantes variable autorregulación académica	55
Figura3: Distribución porcentual de estudiantes, aprendizaje activo	56
Figura4: Distribución porcentual de estudiantes, aprendizaje reflexivo	57
Figura5: Distribución porcentual de estudiantes, aprendizaje teórico	58
Figura6: Distribución porcentual de estudiantes, aprendizaje pragmático	59

## Resumen

El trabajo de investigación que presentamos, tuvo como problema general: ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017, y el objetivo general fue determinar la relación de los estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017

El tipo de investigación fue básica de nivel explicativo, el diseño no experimental, de corte transversal y el enfoque cuantitativo. La muestra fue de tipo censal compuesta por 124 estudiantes universitarios Lima, 2017, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario aplicado a los estudiantes.

Para el desarrollo del informe se utilizó instrumentos validados por Ramírez, Canto, Bueno y Echazzereta (2013), quienes realizaron la validación psicométrica del MSLQ de su creador Dr. Poul Pintrich, también se utilizó el instrumento validado de los estilos de aprendizaje validado Alonso Joney. en la confiabilidad del instrumento se efectuó la prueba piloto conformado por 20 alumnos, se utilizó el coeficiente Cronbach con resultado positivo para la variable estilos de aprendizaje con resultado positivo de ,827 y para la variable dependiente autorregulación académica con el valor positivo de ,977, según reporte del SPSS 22.

En la presente investigación se arribó a la conclusión que la variable independiente: Estilos de aprendizaje incide en la resolución de problemas del proceso de aprendizaje de los estudiantes y el logro de mejores resultados de los estudiantes universitarios de Lima 2017.

Palabras claves: estudio disciplinado, resolución de problemas, logro de metas, convivencia universitaria democrática, participación activa, condiciones de estudio, derechos humanos, relaciones interpersonales y valores.

## Summary

The research work we presented had as a general problem: What is the relationship of learning styles and academic self-regulation in Lima 2017 university students, and the general objective was to determine the relationship of learning styles and academic self-regulation in university students Lima 2017.

The type of research was basic explanatory level, non-experimental design, cross-sectional and quantitative approach. The sample was of census type composed by 124 university students Lima, 2017, the technique that was used was the survey and the instrument of data collection was the questionnaire applied to the students.

For the development of the report we used instruments validated by Ramírez, Canto, Bueno and Echazzereta (2013), who performed the psychometric validation of the MSLQ of its creator Dr. Poul Pintrich, also used the validated instrument of validated learning styles Alonso Joney. In the reliability of the instrument the pilot test was made up of 20 students, the Cronbach coefficient was used with positive result for the variable learning styles with positive result of, 827 and for the dependent variable academic self-regulation with the positive value of, 977, According to SPSS report 22.

In the present research it was concluded that the independent variable: Learning styles affects the problem solving of the learning process of the students and the achievement of better results of the university students of Lima 2017.

Key words: disciplined study, problem solving, goal achievement, democratic university coexistence, active participation, study conditions, human rights, interpersonal relationships and values

## I. Introducción

### 1.1. Antecedentes internacionales:

Ruiz (2015) desarrolló la investigación titulada: Autorregulación y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, Maestría en Educación y Aprendizaje Guatemala, cuyo objetivo es establecer la relación entre la autorregulación y rendimiento académico de los alumnos asignados en el curso de estrategias de comunicación lingüística de los profesorados de la facultad de humanidades campus Quetzaltenango en el año 2015, los resultados obtenidos en las desviaciones estándar indican que no existe diferencia significativa entre los valores alcanzados, con respecto a la media aritmética, al alejarse para cada lado de la distribución, por lo que se comprueba con ello la falta de aplicación correcta de técnicas autorreguladoras, para elevar el nivel en el rendimiento académico, el Profesorado en Educación Inicial y Preprimaria aplica la autorregulación, en un 62.42% y quienes más la aplican son los estudiantes del Profesorado de Enseñanza media en Pedagogía y Psicología en un 87.64%; se deduce que los estudiantes de primer ingreso necesitan mejorar la aplicación de técnicas de autorregulación, para aumentar su nivel en los resultados del rendimiento académico.

Mejía (2013) realizó la investigación titulada: "la autorregulación del alumno-tutor en el plan élite del departamento de arquitectura, año 2013 y primer ciclo 2014." Maestría en docencia de la educación superior, cuyo objetivo es establecer la autorregulación de los alumnos-tutores participantes del Plan Élite del departamento de Arquitectura, año 2013 y primer ciclo del 2014, La edad de las participantes con más o menos regularidad entre los 19 y los 45 años, concluyendo que las alumnas de mayor edad se autorregulan de mejor manera. El mencionado resultado en particular no es concluyente con esta investigación, donde estadísticamente, no existe una diferencia significativa entre la edad del alumno-tutor y el incremento de la autorregulación. Lo anterior coincide con los resultados logrados en relación al primer factor, control y verificación, donde se encontró mayor puntaje de los alumnos-tutores del plan élite del departamento de arquitectura, con un nivel alto la conducta, los patrones de pensamiento y las

reacciones emocionales, esto incide en lo que los individuos logran en actividades específicas, pudiendo ser estas actividades académicas, y en su rendimiento futuro, en lo que pueden llegar a ser, coincidiendo con lo obtenido en este estudio en particular. Además, se determinó que los sujetos en estudio, aplican las estrategias correspondientes al factor de conciencia meta - cognitiva activa, el cual se presentó con un nivel medio alto, También se evidenció que los sujetos investigados en este estudio emplean las estrategias correspondientes al factor de esfuerzo diario, con nivel medio-alto. Dentro de las estrategias de autorregulación la menos utilizada por los estudiantes evaluados son las que corresponden al factor de procesamiento activo de la información, en el cual la media se encontró en un nivel medio. Se puede concluir que la autorregulación se convierte en una herramienta adquirida durante la formación de la persona, que le otorga importantes destrezas al momento de estudiar o decidirse en realizar una actividad académica.

Chaparro, Flores, Goirdillo, Jaramillo y Solarte (2015) realizaron la investigación titulada La autorregulación como estrategia en el desarrollo personal y académico de los estudiantes de grado octavo en cuatro colegios distritales de Bogotá, cuyo objetivo es caracterizar los hallazgos de una intervención educativa basada en el fortalecimiento de la autorregulación que influya en el desarrollo personal y académico en los estudiantes de grado octavo de cuatro colegios distritales de Bogotá, Para el análisis de los resultados se tuvo en cuenta los instrumentos de recolección de datos que para este estudio fueron los diarios de campo, los talleres, los videos y el instrumento MSLQ. El objetivo de esta fase fue interpretar los datos recopilados en la intervención. Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa Excel, que hace parte de Microsoft Office 2010, en su componente estadístico. Para iniciar el análisis de los datos, se reagruparon las respuestas que arrojó el instrumento MSLQ, que permite dar cuenta de las categorías de análisis en cuanto a las estrategias para el La autorregulación como estrategia en el desarrollo personal y académico 105 fortalecimiento del aprendizaje

autorregulado en una escala de percepción con tres parámetros: “En desacuerdo”, “Ni en acuerdo ni en desacuerdo” y “Totalmente en acuerdo”, y luego se extrajeron los valores en porcentajes según las respuestas de los participantes, posteriormente se realizaron unas figuras estadísticas que evidencian de manera ordenada los resultados de cada proceso. En cuanto a la parte cualitativa, el análisis se realizó a partir de la frecuencia de las respuestas de los estudiantes en cuanto a la aplicación de los talleres. Así mismo, se tuvieron en cuenta los aportes desde los diarios de campo de los investigadores. A partir de estos datos se hizo una comparación general de cada colegio. A partir de esta información se realizaron figuras estadísticas que permitieron evidenciar de manera ordenada los resultados del estudio.

Meneses y Jiménez (2013) en su tesis estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes afrocolombianos realizado en Colombia tesis par optar el grado académico de magister en la universidad la Gran Colombia, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje predominantes y el desempeño académico en las áreas de lenguaje y matemática de los estudiantes del décimo grado de la institución educativa Libertad del municipio de San Onofre-Sucre la población sujeta del estudio estuvo compuesta por 38 estudiantes distribuidos por género siendo 18 mujeres y 20 varones, a su diseño de investigación fue descriptivo correlacional el instrumento que se utilizó fue el cuestionario de Honey y Munfor, del estudio realizado se llegó a la conclusión que la mayor predominancia es el estilo reflexivo con un nivel de frecuencia significativo “alta” seguido por el teórico nivel de frecuencia significativo “alta” luego el pragmático con un nivel de frecuencia “moderado”. El estilo de baja preferencia fue el activo (nivel de frecuencia significativo moderado) y el de menor preferencia fue el del estilo abstrato, lo que permite caracterizar a los estudiantes como observadores .



Zúñiga (2014), realizó la investigación titulada “estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la unidad educativa 19 de setiembre Dr. Camilo Gallegos D.”, maestría en docencia Matemática, cuyo objetivo fue diagnosticar el tipo de estilo de aprendizaje en los estudiantes del Primer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa 19 de Setiembre Dr. Camilo Gallegos D.” la población sujeta de estudio fue de 120 estudiantes, la metodología se utilizó la media aritmética, consiste en elaborar una guía técnica para el trabajo en aula que permita establecer un modelo de educación de calidad, los resultados alcanzados en los estilos de aprendizaje indica el número de pregunta de cada estilo con un máximo de 20 por cada uno sea este reflexivo, teórico, práctico y pragmático. Para lo cual se contabiliza las preguntas respondidas en forma positiva del cuestionario realizado. Teniendo como parámetros de preferencia de cada estilo de aprendizaje: activo muy baja de 0-6, baja 7-8, moderada 9-12 y alta de 13-14, Reflexivo: 0-10 muy baja, 11-13 baja, moderada 14-17 y alta 18-19, teórico muy baja 0-6, baja 7-9, moderada 10-13 y alta 14-15. Pragmático muy baja 0-8, baja 9-10, moderada 11-13 y alta 14-15. De los resultados alcanzados se observa que el estilo de aprendizaje reflexivo predomina con una puntuación, de 12.38, seguido por el estilo pragmático 11.79, en tercera opción aparece el estilo activo y con un menor puntaje promedio fue el teórico.

#### Antecedentes Nacionales:

Meza (2013) en su tesis estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento Académico en estudiantes del segundo grado nivel secundario de la IE 6065 Perú-Inglaterra; Villa el Salvador Lima 2013, cuyo objetivo fue determinar si existe diferencias significativas entre el estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento Académico en estudiantes del segundo grado nivel secundario de la IE 6065 Perú- Inglaterra; Villa el Salvador Lima 2013, donde el resultado fue 36,67 % presentan buen nivel de rendimiento académico el 10% presenta un nivel muy bueno frente al 20% presenta una deficiencia nivel en el rendimiento académico .sin

embargo la tendencia en cuanto al nivel del rendimiento académico de los estudiantes se encuentra entre bueno y regular.

Capa (2015) es su tesis las tic y estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería de una universidad de Lima, el objetivo general presentando fue determinar la relación que existe entre el uso de las TIC y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de enfermería del primer año de una universidad de Lima Metropolitana, resultados el uso de sperman  $p= 313$ , lo que permite señalar que no existe relación directa entre las variables frente el grado de significación estadística  $p<0,5$ , por lo que se aceptan la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Es decir el uso de las TIC no tiene relación positiva con el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del primer año de una universidad de lima metropolitana 2014.

Bartolomé y Hernández (2015) en su tesis estilos de aprendizaje y personalidad de los niños de cuarto ciclo de primaria de la institución educativa héroes del Cenepa –Huara 2014 tesis para optar el grado académico de magister en psicología educativa en la universidad Cesar Vallejo el diseño es una investigación no experimental correlacional porque su propósito es encontrar la relación o grado de correlacional entre sus variables de estudio y es trasversal porque los datos fueron recolectados, el instrumento que se utilizo fue el cuestionario de personalidad de Esenck la muestra estuvo conformada por 70 estudiantes del IV ciclo del nivel primario de las instituciones educativa Héroes del Cenepa del distrito de Huara provincia Huara su tesis concluye que si existe relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y personalidad hallándose una correlación de 0,609 lo cual indica que la correlación es moderada con un valor calculado donde  $p= 0,002$  a un nivel de significancia de 0,05 ( bilateral ) . por lo que se acepta la hipótesis de que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la

personalidad de los estudiantes de cuarto ciclo de primaria de la institución educativa Héroes del Cenepa Huara 2014.

Rodríguez y Tito (2013) en su tesis inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de 5 to de secundaria de la institución educativa 3087 Carlos Cueto Fernandini de los olivos 2013 tesis para optar el grado académico de magíster en problemas de Aprendizaje sección Humanidades línea de investigación problemas de Aprendizaje de la universidad César Vallejo el objetivo general fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la Autorregulación del aprendizaje mediante la aplicación de 2 test psicológicos a los estudiantes de 5 año del nivel secundaria de la institución educativa 3087 “Carlos Cueto Fernandini” de Los Olivos 2013, con la finalidad de potenciar el rendimiento académico en los estudiantes los instrumentos utilizados fueron test MSLQ adaptado EAM -1S Y test de BAR ON en el trabajo los autores concluyen en respuesta al problema general que existe relación significativa, pero baja y con un valor de significancia  $p=0.011$  entre la inteligencia emocional y la autorregulación del aprendizaje en los alumnos del 5 to año de secundaria de la institución educativa N°3087 “Carlos Cueto Fernandini” de Los Olivos, con lo cual lograron el objetivo general y probado la hipótesis que presentaron. Se observa que el 4 % de los estudiantes tienen una inteligencia Marcadamente baja el 24,2 % de los estudiantes tienen una inteligencia emocional muy baja el 15,2% de los estudiantes tiene una inteligencia emocional baja el 41,4% de los estudiantes tiene inteligencia emocional promedio el 8,1% de los estudiantes tiene una inteligencia emocional alta el 2% de los estudiantes tiene una inteligencia marcadamente alta.

### 1.3 Fundamentación científica

Variable independiente estilos de aprendizaje

Aprendizaje Piaget (1980) citado por Thomas y Méndez (1979) explicaron que:

Es un proceso de cambio que se va construyendo, permite transitar por diversas etapas con el correr del tiempo, los esquemas mentales del individuo van variando en sus relaciones, se va organizando en la medida que crecemos y se interactúa con el entorno: los padres, los maestros y comunidad, dependerá esencialmente de las características particulares del ambiente. El aprendiz interactúa con muchos otros esquemas de pensamiento con la idea de una construcción progresiva en su desarrollo cognitivo, por eso aprender es adaptarse al medio desde el lado receptor y finalmente surge la capacidad para moverse libremente y actuar sobre los objetos del entorno y manipularlos (pg. 83)

Beltrán (1998) citado por Rojas (2007) sostuvieron que:

El aprendizaje es un proceso exige un cambio duradero, siendo una de las claves del aprendizaje el pensamiento, por eso “aprender es aprender a pensar”. Al aprender adquirimos conocimientos, no conductas, extraemos significados de nuestra experiencia de aprendizaje; de tal manera que la conducta será la consecuencia del aprendizaje y no lo aprendido directamente de él. Tal como lo describe Monereo (1993; véase en Rojas, 2007) en la siguiente figura:

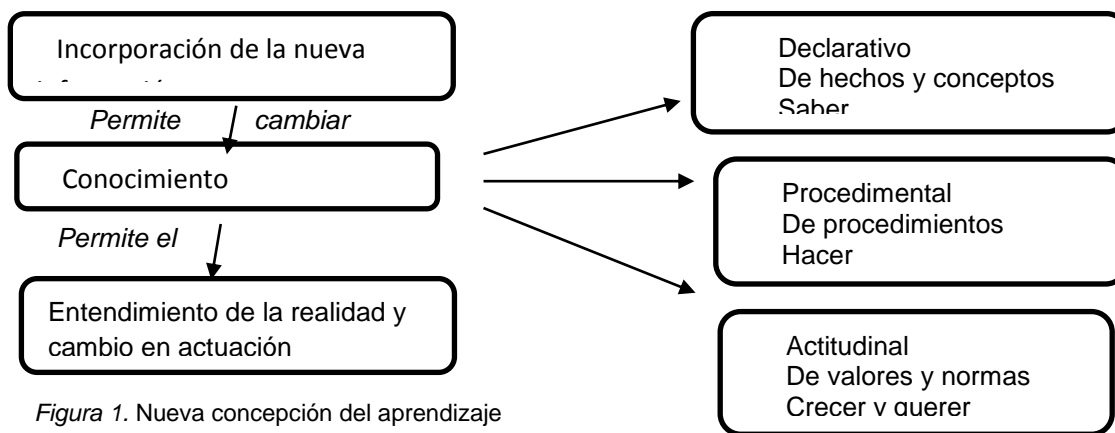


Figura 1. Nueva concepción del aprendizaje

Fuente: (Monereo, 1993).

Warner (2004) sostuvo que:

Los estilos de aprendizaje consideran que forma parte de la percepción y la memoria. También forma parte del conocimiento y la comprensión humana pero también se piensa que es una corriente humana singular de comprensión o un proceso para recoger información (p. 99)

Se sostiene que:

Los estilos de aprendizaje es una tendencia humana cuya comprensión es peculiar y que se establece recogiendo información y almacenándola.

Gregoric citado por Warner (2004) sostuvo que:

Los estilos de aprendizaje son los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de la manera en que un individuo aprende y se adapta a su entorno en calidad de estudiante, también ofrece el camino sobre la manera en que opera la mente de una persona” (p. 10)

De lo expuesto anteriormente por los autores pasamos a mencionar que los estilos de aprendizaje son los indicadores en la cual una persona aprende y se adapta al medio estudiantil que lo rodea, dando a conocer secuencias ordenadas de la manera en que la mente de una persona trabaja, en su formación profesional.

Dum citado por Warner (2004) sostuvo que:” Los estilos de aprendizaje hacen referencia a la forma en la que la persona empieza a concentrarse .procesar, interiorizar y recordar material nuevo y difícil “(p.10)

Las acciones y formar de aprender se refieren a la forma en que el individuo retiene información desconocida y comienza a procesarla a su favor obteniendo mayor conocimiento en el aspecto personal, es decir adquiere conocimientos que llevan a la auto realización personal teoría sostenida por Maslow.

Kolb (1984) citado por Alonso (1992) sostuvieron que:

Estilos de aprendizaje es un modelo de aprendizaje según la experiencia y lo describe como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencia del medio ambiente actual”. (p.47)

Estilos de aprendizaje es una forma de adquirir conocimiento, basado en la experiencia adquirida con el correr del tiempo y es descrito como capacidades de aprender y retener conocimiento en la cual se ve involucrada el gen hereditario.

Aprendizaje activo

Flores (2017) mencionó que:

Los alumnos aplican plenamente sin prejuicios, tener una mentalidad siempre abierta, nada escépticas y hacen con entusiasmo cualquier tarea, viven el presente y les encanta tener nuevas experiencias, son jóvenes muy activos (a) cuando el interés o novedad de una actividad disminuyen, y crecen ante nuevos retos, les gusta trabajar en equipo son participativos, son protagonistas son líderes por todo centran en su medio todas las actividades saben improvisar son competitivos y divertidas (p.13)

Morrison (2004) explicó que:

El proceso de aprendizaje activo es una parte inherente al constructivismo, significa que los estudiantes construyen el

conocimiento a través de la actividad física y mental, se involucran activamente en una variedad de materiales que permiten la solución de problemas, los profesionales de la primera infancia de forma intensa apoyan el aprendizaje activo, como una práctica constante y preferida (p.92)

Araujo & Sastre (2008) explicaron que:

Aprendizaje activo significa que aprender es un proceso por el cual quien lo continúa construye de manera activa, lo cual constituye se ubica en el extremo opuesto de la recepción pasiva de los conocimientos a través de la instrucción. El aprendizaje se entiende la adquisición de nuevos conocimientos sobre lo que existe. La mente tiene una estructura asociativa por eso el estudiante almacena y vincula de forma significativa nuevos conocimientos, del currículo en situaciones realistas el alumno practica las destrezas de resolución de problemas y evoca los conocimientos conceptuales adquiridos de forma uniforme bajo la estructura del conocimiento (p.35).

Los autores sostienen que el aprendizaje de los estudiantes es la adquisición de conocimientos, mediante la destreza permita resolver los problemas existentes, en la práctica constante y activa que los estudiantes han desarrollado en las primeras etapas de estudio los jóvenes construyen de manera activa un aprendizaje activo, de alguna forma guiados por el entorno familiar como en el ámbito escolar donde con frecuencia son dirigidos por sus maestros, por ello en el nivel de pregrado se enfrentan a una nueva etapa de vida donde corresponde conducirse por cuenta propia de alcanzar objetivos que les permita desarrollarse en el ámbito personal, con nuevos conocimientos adquiridos, pasando de lo empírico a lo científico..

Aprendizaje reflexivo

Alonso, Gallego y Honey citado por Sicilia y Delgado (2002), sostuvieron que: “Es ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo. Alguna frase ilustradora

de un alumno con este estilo de aprendizaje puede ser: prefiero opiniones de los demás antes de expresar mi opinión, le gusta reflexionar mucho sus actuaciones” (p.36)

Domingo y Gómez (2014) explicaron que:

El pensamiento reflexivo o la reflexividad la enlaza a conseguir la unión, es decir, a relacionar la teoría y práctica con la realidad del ambiente del aula del centro educativo, se trata de un intercambio de experiencias de aula y el aprendizaje de estrategias metodológicas, que permite adquirir un conocimiento práctico entre la realidad del aula, centro educativo y especialmente a profesionalizar la acción docente mediante adquisición del conocimiento supone aprender a saber hacer, actuando y reflexionando desde la práctica a fin de ser capaz de desarrollar proyecto de innovación educativa, es decir la habilidad va asociada, siempre a la ejecución, la reflexión conduce a la acción. Con el saber teórico, emociones, valores pensamiento inductivo conduce a un método reflexivo que implica singularidad y especificidad (p.76),

Garagozá (2009) explicó que:

Se entiende por método reflexivo a juna manera de proceder ordenada y planificada, contraria al azar, encaminada a la consecución de unos fines logros, se trata de la toma de conciencia de estar utilizando, un método facilita al estudiante información valiosa sobre sus puntos fuertes o débiles, ya sea en la circunstancia que se desarrolla o aplica una vez finalizado el proceso de evaluación, sin la reflexión el qué y el cómo se aprende, aspiración de los estudiantes (p.250).

Los autores sostienen a los estudiantes reflexivos gustan considerar las experiencias adquiridas y observarlas con detenimiento desde diversas perspectivas. Recopilan datos, los estudian antes de llegar a alguna conclusión. Su método consiste en ser prudente no dejar nada sin mover, mirar bien antes de pasar , escuchan a los demás



y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación en su conjunto, tienen por característica ser ponderado, receptivo, analítico, exhaustivo lo que los convierte en participantes en situaciones que requieren acción sin previa planificación.

#### Aprendizaje teórico

Andrés (2010) sostuvo que:

Los alumnos teóricos adquieren conocimiento partiendo de modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos que presentan un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Las actividades que realizan son bien estructuradas que ayuden a analizar datos o información que enfatizan las emociones y los sentimientos, se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades a falta de lógica clara (p.251).

Ministerio de Educación y Ciencia, Secretaría General (2005) explicó que:

El aprendizaje teórico es perfeccionista, complejo, profundo, sistemático, estructurado, objetivo crítico, les cuesta abandonar su teoría previa, sus versiones previas, su forma de hacer las cosas de toda la vida. Son racionales hasta a la hora de desaprender. Suelen mostrarse críticos ante las versiones que aparecen (p.170)

Flores (2017) menciona que:

Los alumnos adaptan e integran sus observaciones teóricas y complejas son jóvenes extremadamente objetivos piensan con lógica plantean la solución de problemas siguiendo un orden racional son perfeccionistas integran hechos teorías coherentes les gusta analizar y sintetizar, se divierten elaborando hipótesis, consideran que cualquier cosa para ser buena debe ser lógica buscan la objetividad y racionalidad, son personas muy metódicas disciplinadas o críticas y estructuradas (p.14)

Los autores sostienen que el aprendizaje teórico se alcanza siguiendo una lógica racional, con objetivo estructurado les cuesta mucho abandonar la teoría debido que consideran herramienta útil, viable para adquirir nuevos conocimientos, los alumnos son extremadamente objetivos para solucionar los problemas, suelen ser demasiado críticos debido a su perfeccionismo, para aprender nuevas versiones por ello con facilidad formulan hipótesis para los temas que desean conocer.

#### Aprendizaje pragmático

Alonso, Gallego y Honey citado por Sicilia y Delgado (2002) indicaron que:

Es experimentador, práctico, directo, eficaz, realista, alguna frase ilustradora del alumno con este estilo de aprendizaje puede ser: no me entereza hacer todo lo conveniente para que sea efectivo mi trabajo. lograr los objetivos le hacen ser muy práctico. La mejor manera es a través del trabajo individual (p.36).

Flores (2017) menciona que:

Es cuando los alumnos, siempre tienen su aplicación pragmática les gusta explorar destapar el lado positivo de las nuevas ideas y rendimiento la primera circunstancia para experimentarlas, transmutar y aplicarlas disfrutan todo lo que han aprendido, les gusta actuar rápidamente con seguridad en los proyectos que los atrae, pierden la paciencia con los individuos que teorizan son muy realistas y toman una determinación y resuelven el problema, aportan soluciones a las dificultades, son extraordinariamente prácticos, directos y eficaces, destacan por ser realistas y decididos, positivos y claros demuestran tener una seguridad en sí mismos (p.14).

Variable dependiente: Autorregulación Académica

Pintrich citado por García (2012) sostuvo que:

La autorregulación se desglosa en cuatro fases, y, a su vez, distingue los procesos que tienen lugar en cuatro áreas: Cognitiva, motivacional o

emocional, conductual y contextual. Este último área (contextual) se considera un área importante. La primera fase, considerada de Preparación-Planificación-Activación, trae principalmente consigo el establecimiento de objetivos, la puesta en marcha de procesos de planificación conductual y la activación de las percepciones relativas tanto a la tarea, como a la persona y el contexto en que se ubica.

La segunda fase, se caracteriza por la monitorización, e implica en primer lugar la conciencia meta cognitiva, emocional y conductual sobre la ejecución de la acción de aprendizaje; esa conciencia contribuye a la posibilidad de monitorizar para conocer el curso, los efectos, los cambios que se suceden en las diversas áreas. La tercera fase consiste principalmente en el control y regulación sobre los aspectos que están siendo monitorizados. Este control adopta diferentes formas dependiendo del área, no obstante se destaca la posibilidad de adaptación o cambio de las estrategias de tipo cognitivo y motivacional, así como el cambio de la conducta y posibilidad de intervenir en el contexto.

La cuarta fase considerada de reacción y reflexión hace referencia principalmente a la evaluación del proceso desde las distintas áreas, centrada dicha evaluación tanto en la reflexión y evaluación cognitiva sobre la tarea, como en los diferentes tipos de reacción emocional y conductual (p. 209).

De lo anterior expresamos que los autores, han optado por dividir-jerarquizar la autorregulación académica, se trata de realizar estrategias en fases: la primera es de preparación-planificación con el establecimiento de objetivos definidos, la segunda fase implica seguimiento e involucra la conciencia, meta cognitiva y emocional en la ejecución de las diversas acciones de aprendizaje, una tercera fase involucra el control adoptando diversas formas relacionadas con los aspectos que se están

monitorizando y la cuarta fase abarca la evaluación del proceso sobre la reflexión del aspecto emocional y conductual del individuo.

Valle (2008) citado por García (2012) sostuvo: La autorregulación académica: “Constituye un proceso activo en el que los estudiantes establecen objetivos principales de aprendizaje, a lo largo de éste tratan de conocer, controlar y regular sus cogniciones, motivaciones y comportamiento de cara a lograr objetivos” (p. 207).

Torre (2007) explicó que:

la autorregulación académica no es un acto único global sino un conjunto de fases y procesos distinguibles a los menos conceptualmente como diferentes, que pueden ser entrenados con vistas a conseguir la conducta autorreguladora .Finalmente, aunque se destaca la importancia del yo como sujeto agente en la autorregulación ,se incide igualmente en el influjo reciproco de los factores físicos y sociales y los factores personales a la hora de determinar el comportamiento de la persona que se autorregula (p.137)

Los autores sostienen que los alumnos determinan metas principales de aprendizaje a lo largo éste, se hacen se hacen partícipes de la obtención de su propio conocimiento enmarcado en la autorregulación académica toda vez que no es un hecho único, sino un grupo de fases bien distinguibles definidas de manera diferente, a efectos de conseguir la conducta autorreguladora en el alumno.

Torrano y González-Torres (2004) citado por García (2012) sostuvo que:

La autorregulación académica es una variable habitualmente evaluada a través de cuestionarios de auto informe, bajo la consideración de que se miden atributos o cualidades del alumno. No obstante, cada vez más la evaluación del aprendizaje autorregulado se ve factible desde la

consideración de éste como una actividad del alumno basada en una ejecución real, recogiendo información sobre estados o procesos mientras la autorregulación se lleva a cabo. En esta segunda categoría, se encuentran los protocolos *think aloud* (pensar en voz alta), los métodos de detección de errores en las tareas y las medidas de observación (p.204)

El autor sostiene que la conducta de autorregulación académica es un actividad del alumno basada es un proceso real en cual se el alumno se evalúa a si mismo sobre qué hacer y cómo hacer para poder ser parte fundamental del conocimiento.

Monereo (2001) citado por García (2012) sostuvo que:

La autorregulación académica se entiende como la acción reguladora que una persona ejerce en los distintos momentos de su proceso de aprendizaje. Para que esta acción reguladora sea posible es necesario primero el conocimiento de eso que hacemos y conocemos, conocimiento al que accedemos por medio de la meta cognición. Un alumno difícilmente será autorregulado académicamente si no posee conocimiento sobre sí mismo (p.206)

El autor sostiene que la autorregulación académica es un acto regulador, que un determinado individuo ejerce en distintos momentos, etapas de su proceso de aprendizaje a través de la meta cognición, es conveniente mencionar un estudiante difícilmente podrá ser auto regulado en la formación académica sino cuenta con el suficiente conocimiento sobre sí mismo.

Pozo y Monereo, (2000) citado por García (2012), explicó que:

Autorregulación académica comprende la realización del aprendizaje; contesta una actividad intencionada, consciente y dirigida a conseguir

una cimentación importante para el individuo que aprende, decimos, por tanto, es procedimiento decisivo en relación al aprendizaje estratégico. Dicho aprendizaje debe ser introspectivo y tiene como fin la autonomía de la persona, la autodirección respecto conceptos primordiales que se hallan asociados a este tipo de aprendizaje y a su vez estrechamente vinculados entre sí, se distinguen tres constructos primordiales: las estrategias de aprendizaje, la meta cognición y la autorregulación académica tiene un comportamiento para alcanzar objetivos (p.205).

Los autores mencionan que la autorregulación académica, está dirigida a encontrar la cimentación para la construcción duradera del aprendizaje, debido que responde a un propósito deliberado y fundamental para la persona, este aprendizaje para que se dé deber ser reflexivo y tiene como fin la soberanía de la persona toda vez que ésta se involucra en la obtención de su propio conocimiento.

#### Dimensión Motivación

García (2005) sostuvo que:

Motivación puede ser entendida como el “conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta”. La conducta humana está multideterminada, obedece a múltiples causas o motivos al mismo tiempo, algunos de los cuales pueden ser desconocidos para el propio sujeto, la acción motivada está orientada y dirigida a una meta u objetivo que la persona quiere alcanzar, lo que implica una cierta voluntariedad, es decir, no depende por completo de una imposición extraña los motivos pueden ser explícitos o implícitos, consientes o inconscientes, disimulados, disfrazados, contradictorios etc. Puede ser intrínsecos (la propia realización de la conducta es interesante en sí misma y produce satisfacción) o

extrínsecos están fuera del propio sujeto; la conducta se realiza buscando algo que esta fuera del propio sujeto (p. 32)

Se sostiene que:

Se puede decir que motivación es un grupo de procedimientos orientados a lograr una meta que cumple una dirección que el individuo se proponga estos pueden ser la propia realización de la persona como un deseo personal o también como un deseo que se encuentra fuera del propio sujeto, se trata entonces de estar motivado para realizar ciertas acciones, que favorezcan al individuo o grupo de personas.

Pérez (1995) sostuvo que:

Puede definirse motivación como la necesidad de hacer algo. Existe una tensión que conduce a la realización de una acción determinada .En la motivación se distinguen dos fases: Fase apetitiva: se siente el impulso y se busca la ocasión de satisfacerlo de la forma más conveniente. Fase consumatoria: se realiza la acción .De ello se deriva un placer de excitación o de comodidad (p. 103).

Se sostiene que:

Se define motivación como la necesidad de lograr obtener un objetivo en la cual hay impulsos-deseos que son propios del ser humano de querer realizar alguna actividad y se ven impulsados a lograr estos a costa de cualquier esfuerzo, lo cual producirá satisfacción en las personas que se empeñan por alcanzar desarrollo personales.

Thorndike y Hagen (1955) citados por Medina (2000) sostuvieron que:

Los sistemas de notas junto con las técnicas de evaluación podrían contribuir a la motivación de los estudiantes de las siguientes maneras (a) a través de las experiencias de éxito y fracaso en las actividades diarias de la clase (b) recibiendo una opinión favorable acerca de sus trabajos de otras personas, especialmente de los maestros,(c) tomando

conciencia de que sus notas formaran parte de sus expediente e historial académico y (d) anticipando el efecto que podrían tener los informes de nota en sus padres ,sus compañeros de clase y la comunidad (p. 283)

Se sostiene que: los calificativos o notas obtenidas de los alumnos es base fundamental para que estos sigan motivados con respecto a los temas implantados en los cursos , entonces podríamos decir que la motivación es base fundamental para que el estudiante continúe y mejore sus calificativos pero que a su vez un contribuyente fundamental es su desempeño o rendimiento académico.

Good y Brpphy (1983) Beltrán (1993) según pardo y Alonso Tapia (1990) citado por García (2012) sostuvieron que: “Al hablar de motivación nos referimos a todos aquellos factores cognitivos y afectivos que influyen en la elección , iniciación, dirección, magnitud persistencia, reiteración y calidad de una acción“

De lo mencionado por el autor sostenemos que: Motivación son todos los factores cognoscitivos, afectivos que influyen en una persona para alcanzar un determinado objetivo, este constituye orden, esfuerzo, dedicación y perseverancia en realizar el proceso de aprendizaje. Dicho se traduce en satisfacción para los estudiantes que logran una adecuada formación académica, con resultados de satisfacción.

Teoría de la motivación

Stoner, Freman & Gilbert (2010) explicaron que:

Las personas quieren o pueden manejar sus relaciones humanas, que requieren creatividad para satisfacer una jerarquía de necesidades, entre ellas figura la auto-realización, mediante la formación académica, para ello deberá adoptarse estilos de aprendizaje que permitan satisfacer la necesidad de logro, necesidad de poder y la necesidad de



afiliación, o asociación estrecha con los demás estudiantes, es decir existe un impulso por triunfar o destacar guarda relación con el grado de motivación que tienen los estudiantes para ejecutar sus tareas estudiantiles. En situaciones de encontrar gran motivación para la necesidad de poder y ser competitivos en el mercado laboral (p.494).

El autor sostiene la creatividad del individuo pasa por el querer saber y adaptarse a una forma de adquirir nuevos conocimientos, para ello el estudiante debe planificar su tiempo, esfuerzo y contexto social donde se desenvuelve, además debe adoptar las tácticas más adecuadas para mejorar su desempeño educativo, desde un proceso autorregulado que le permita la ejecución de tareas desde un objetivo previamente establecido sobre causa de éxito, elección de comportamiento futuro.

#### Motivación intrínseca

Woolfolk (2004) sostuvo que:

Es la tendencia natural a encontrar y vencer desafíos retos, conforme perseguimos intereses individuales y ejercitamos capacidades. Cuando estamos motivados intrínsecamente, no se requiere de incentivos ni castigos, porque las actividades son gratificantes en sí misma. El individuo estudia fuera del horario escolar fijado tan sólo porque disfruta de esa actividad nadie lo obliga a hacerlo (p.351)

Beltrán y Bueno (1995) sostuvieron que:

El resultado del aprendizaje es de una motivación intrínseca que se conserva por sí mismo, sin ayuda externa, se sustenta de modo autónomo, por la propia voluntad-deseo deseo del sujeto. Resulta más provechoso en términos de cantidad y calidad el aprendizaje orientado-guiado por una motivación intrínseca facilita la percepción de la propia competencia por parte de la persona, juega así un papel determinante con desafío óptimo para alcanzar una función evolutiva que otorga al sujeto un grado de éxito en la ejecución de la tarea (p.228).

Los autores sostienen que el éxito del aprendizaje en los estudiantes es el resultado de una motivación intrínseca, la misma que parte de una voluntad propia del individuo para realizar sus actividades relacionadas con la formación educativa. El individuo conserva una iniciativa propia hecha hábito en el estudiante, quien se ha trazado un objetivo claro a alcanzar en un determinado plazo u tiempo.

#### Motivación extrínseca

Woolfolk (2004) sostuvo que:

Se trata de hacer algo para evitar algún tipo de castigo, obtener una calificación agrada al docente o cualquier otra razón-motivación que tenga que ver con la propia tarea, en realidad no existe interés en la actividad que se realiza, sólo importa aquello que nos redituara, se trabaja por la calificación, tiene poco interés por la materia (p.351)

Cecchini, Méndez y Contreras (2005) sostuvieron que:

Motivación extrínseca tiene que ver con la motivación del logro el individuo espera alcanzar ciertas metas personales. Es una regulación introyectada en la que el individuo no procede por propia elección sino bajo el efecto de un asentimiento de coacción o presión interna del tipo: “debería hacerlo”, o “sería necesario que lo hiciera”. La regulación externa tiene una naturaleza instrumental, es un medio para alcanzar otras finalidades, por el cual las personas no relacionan sus comportamientos, sucede cuando los individuos tienen sentimientos de incompetencia y falta control para desarrollarse personalmente (p.60).

#### Disposición afectiva

Botero (2002) explico que:

El hombre es un ser afectivo, obra afectivamente y piensa con una connotación afectiva por ello Heidegger usa el concepto para ese

mundo circundante el Dasein fáctico, no en el sentido espacial más bien de ese mundo circundante que comparece en la ocupación útil. Se trata cuando el hombre pone interés fundamental en algo, lo transforma familiar, lo convierte en algo cercano en la atención. Por ello se pregunta quién es el Dasein, la respuesta es: se trata del ser que yo siempre soy, se trata de un sí mismo que permanece en el cambio, representa un ser abierto de posibilidades abierto al acontecer. El fundamento por el cual nos decidimos aparece la voluntad de poder tomar una opción que se ocupa de la vida cotidiana, la comprensión está en el orden del conocimiento y del pensamiento, es decir viene a ser el principio de la razón que acoge la afectividad (p.174)

### Estrategias de aprendizaje

Gonzales. Castañeda y Maytorena (2006) sostuvieron que:

Las estrategias de aprendizaje están presentes desde el inicio hasta el fin de todo proceso cognoscitivo, las estrategias de aprendizaje son multivariada y sumamente heterogéneas por que el aprendiz visto como un individuo cognoscente único juega un papel central en ello. Se considera que toda persona (aprendiz estudiante alumno) pone en juego, invariablemente un conjunto de estrategias para afrontar la tarea de aprendizaje y tratar de resolverla (p.16).

Se sostiene que:

Las estrategias de aprendizaje están vigentes desde el momento del inicio del proceso cognoscitivo jugando un rol fundamental lo cual es trascendente para la obtención del conocimiento del estudiante.

(Beltrán y Bueno1995) sostuvieron que:

Las estrategias de aprendizaje están directamente relacionadas con la calidad del aprendizaje del estudiante, permite identificar y diagnosticar

las causas del alto y bajo rendimiento estudiantil .es posible que dos sujetos que tienen el mismo potencial intelectual, el mismo sistema institucional y el mismo grado de motivación utilicen estrategias de aprendizaje distinto y por tanto alcancen niveles diferentes de rendimiento (p. 314)

Se sostiene que:

Las estrategias del aprendizaje está guarda relación directamente con la calidad de la educación recibida de los estudiantes, lo cual le permite ver las diversas causas del alto y bajo rendimiento académico de los alumnos que realizan estudios de formación profesional de nivel superior. En ese sentido, corresponde que los estudiantes programen estrategias de aprendizaje para una adecuada formación.

Pozo y Monereo (2000) sostuvieron que: “Las estrategias de aprendizaje se entienden a manera de mecanismos intra-psicológicos que derivan en conductas y actividades de pensamiento destinados a gestionar los propios recursos personales de cara a conseguir el propósito del aprendizaje.” (p.205)

Se sostiene que, los autores hablan de estrategias de aprendizaje comprende acciones, procedimientos dirigidos con una sola finalidad la de ser artífice en el deseo de adquirir conocimiento propio.

Monereo (2003) citado por García (2012) sostuvo que: “Las estrategias de aprendizaje, de carácter multidimensional (cognitivo, metacognitivo, motivacional, de gestión de recursos, de control y gestión del esfuerzo, etc.) se adquieren a través de la mediación de las personas conocedoras de esas estrategias en contextos interactivos“ (p.206)

Se sostiene que el autor sostuvo que los estudiantes adquieren estrategias de aprendizaje que les permita desarrollarse en el cumplimiento de las actividades académicas para ello deben apoyarse en la mediación de individuos conocedores del aspecto interactivo

Monereo, (2000) citado por García (2012) sostuvo que:

Una vez adquiridas estas estrategias, dada su naturaleza flexible y su posibilidad de transferencia, los estudiantes pueden decidir cómo y dónde deben ser aplicadas (Precisamente para poder decidir cómo y dónde deben ser aplicadas las estrategias de aprendizaje, el alumno debe ir adquiriendo un control gradual y consciente del uso de esas estrategias. La consciencia sobre el uso que hace, o puede hacer, de las estrategias, es un aspecto imprescindible puesto que si no hay consciencia, no podrá mejorar en su aplicación. Estamos hablando de la necesidad del desarrollo de la capacidad de metacognición (p.206).

Se sostiene entonces que: una vez adquiridas y dominadas las diferentes estrategias y por su naturaleza flexible las estrategias de los aprendizajes pueden ser aplicadas según decisión del propio alumno como donde y cuando ser aplicadas es decisión del mismo.

Administración de recurso

Gonzáles (2002) explico que:

La estrategia de administración de recursos son el orden que utilizan los alumnos para manejar los elementos de su medio ambiente tales como tiempo y ambiente de estudio, compañeros e incluye sus a sus docentes estas estrategias se dividen en tiempo, ambiente de estudio, dichas estrategias son generales que pueden ayudar u obstaculizar los esfuerzos de los alumnos para desarrollar una tarea académica Pintrich

encontró que los estudiantes con un alto nivel de autoeficacia se involucran más cognitivamente elaboración de ensayos al aprender un material siendo más capaces de monitorear y regular su aprendizaje y de administrar su tiempo y medio ambiente en el cual efectúan su estudio en comparación con los estudiantes de baja eficacia. La autoeficacia también está estrechamente relacionada con la ejecución académica incluyendo los exámenes, informes de laboratorio y calificaciones finales (p.39).

### 1.3. Justificación del estudio

Hernández, Fernández y Batista (2010), sostuvo que:

La investigación se realiza con un propósito definido, debe ser lo suficientemente significativo que justifique su realización se tiene que explicar por qué es conveniente llevar a cabo la investigación cuales son los beneficios que se derivan de un estudio determinado debe demostrarse que el estudio es necesario e importante (p. 39)

#### Justificación

La justificación es lo importante del informe de investigación; permite indicar los aportes al estudio. En la justificación se exponen la motivación por la cual se efectúa la investigación. Méndez (2010), afirmo que una vez seleccionado el tema de investigación, haberse definido el planteamiento del problema y propuesto los objetivos, se debe plasmar los motivos que han conducido al investigador a desarrollar el informe. En ese contexto; se debe responder a la pregunta de por qué se investiga. Las motivaciones pueden ser de carácter teórico, metodológico o práctico. (p.45).

#### Justificación epistemológica

El paradigma que encamina la presente investigación en el paradigma crítico, desde la contemplación pasiva de los fenómenos que se suceden al inicio del nivel superior de los estudiantes universitarios, por ello nos planteamos alternativas de solución

construidas en un ambiente de constante sinergia y actividad estudiantil. La disciplina filosófica reflexiona sobre el obrar humano que por naturaleza es un saber práctico, tiene por objeto que las acciones de los hombres sean realizadas con sensatez para lograr estudiantes universitarios que practiquen el bien común.

Los estilos de aprendizaje consideramos son una reacción a las teorías principalmente conductistas que predominó en la educación por muchas décadas, por el enfoque contextual reconoce que el aprendizaje es un proceso complejo y multidisciplinado que va más lejos de los métodos prácticos, basados en el estímulo-respuesta. La educación constituye un medio de transformación contribuye a la construcción del país, de los proyectos de vida y de la libertad de sus habitantes en particular a la niñas, niños y adolescentes son sujeto de derecho a una educación de calidad y calidez adecuada, contextualizada articulada durante el proceso educativo.

Asimismo; conceptualiza al educando el centro del proceso educativo con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Corresponde promoverse condiciones de respeto adecuado, un mínimo de tolerancia y afecto de modo tal que generen un ambiente educativo adecuado para realizar el proceso de aprendizaje.

#### Justificación teórica

Los teóricos manifiestan que los estilos de aprendizaje, se dan de acuerdo a la experiencia, describiéndolos como capacidades de aprender que sobresalen por encima de otras, Gregoric citado por Warner (2004), definen que los estilos de aprendizaje son conductas, comportamientos, que distinguen de otros. Asimismo; Dum citado por Warner manifestó que los estilos de aprendizaje son comportamiento, distintivos que se utilizan de indicadores en la manera para medir la manera que los estudiantes aprenden, y los estudiantes se adaptan a su entorno.

### Justificación metodológica

Con los resultados alcanzados en el presente informe de investigación realizado, se tiene por objetivo aplicarse en los procedimientos de adaptación de algún estilo de aprendizaje por parte de los estudiantes de una universidad de Lima 2017. La variable de mayor interés de este estudio es los estilos de aprendizaje que adoptan los estudiantes desde ya es un constructo complejo, multifactorial y de difícil delimitación toda vez que un buen rendimiento académico se asocia al uso de estrategias de aprendizaje. Son los estilos reflexivos y teóricos que bien pueden influir en los resultados académicos de los estudiantes.

Todo ello suscita interrogantes acerca de los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes que logran cumplir los criterios fijados para cumplir los niveles educativos en el primer periodo universitario toda vez que los estudiantes de reciente ingreso a la Universidad sean exitosos y autónomos en los términos de lograr un buen rendimiento académico, se busca que los estudiantes realicen su carrera con una alta formación y calidad académica, se trata de un aporte relevante en el área psicoeducativa que involucre de manera directa con una alta formación y calidad académica de los estudiantes que inician los estudios superiores.

### Justificación práctica

En los últimos años los conceptos, estilos de aprendizaje y autorregulación académica han sido objeto de diversas investigaciones; la pretensión de los estudiantes se organicen con el objeto de alcanzar una formación sólida producto de dinámicas funcionales que les permita a aprender, una educación permanente presupone un uso eficaz y eficiente de estos constructos, los cuales resultan complejos ya que ellos inciden en múltiples variables: exigencias del contexto social y las características personales del aprendiz.

Los estudiantes que inician estudios del nivel superior, por lo general recurren a un estilo de aprendizaje que ha ido formando-estructurando durante la



etapa escolar, si es verdad este estilo puede ser modificado de acuerdo a estrategias y con características individuales, en forma frecuente el estudiante se mantiene con un estilo de su preferencia (Cano, 2000). Por otro lado, a pesar que una persona haya alcanzado algún tipo de nivel educativo y una edad determinada, no significa que hubiere logrado la suficiente estrategia de aprendizaje y cierto nivel de autorregulación que le permita desempeñarse de forma óptima en el aspecto académico, toda vez que las mallas curriculares los estilos de aprendizaje permite demostrar suficientes habilidades y conocimientos que les permita alcanzar calificativos sobresalientes en las pruebas de evaluación que se realicen en las evaluaciones de las diversas asignaturas. Las disfunciones académicas y carencias importantes en la formación general de los estudiantes provenientes de instituciones públicas y/o privadas consideramos que encuentran serias dificultades para adoptar un estilo de aprendizaje que coadyuve su desarrollo personal.

#### 1.4. Formulación del problema

##### Problema General

¿Cuál es la relación entre Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017?

##### Problemas específicos

Problema específico 1: ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017?

Problema específico 2: ¿Cuál es la relación del estilo aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017?

Problema específico 3: ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017?

Problema específico 4: Cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017?

1.5. Hipótesis de Justificación del estudio

1.6. Hipótesis

Hipótesis General:

No aplica:

Hipótesis Específicas:

Hipótesis Específica1: Existe relación entre estilo de aprendizaje activo y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

Hipótesis Específicas2: Existe relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

Hipótesis Específica3: Existe relación entre estilo de aprendizaje teórico y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

Hipótesis Específica4: Existe relación entre estilo pragmático y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación de los estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico1: Determinar la relación del estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

Objetivo específico 2: Determinar la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

Objetivo específico 3: Determinar la relación del estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

Objetivo específico 4: Determinar la relación del estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

## II. Marco metodológico

## Identificación de Variables:

### 2.1. Variables:

Hernández, Fernández y Batista (2010) sostuvieron que: “Variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p.93).

Inferimos que: variable proviene del término “que varía”, es decir que la característica de la unidad de análisis puede tener diversos valores. Por su naturaleza son cualitativas y cuantitativas y por su función son independientes y dependientes.

### Definición conceptual

Carrasco (2005), indico que: “Consiste en definir la variable ¿Qué es?, es decir describir y conceptualizar la variable empleando otros términos: Esta definición permite al investigador tener una idea plena de lo que es conceptualmente la variable que representa al hecho que se investiga” (p.220)

Tabla 1:

### *Definición conceptual*

Variables	Definición conceptual
Estilos de aprendizaje	Warner (2004) Los estilos de aprendizaje consideran que forma parte de la percepción y la memoria. También forma parte del conocimiento y la comprensión humana pero también se piensa que es una corriente humana singular de comprensión o un proceso para recoger información (p. 99)
Autorregulación Académica	Monereo (2001) citado por García (2012) sostuvo que: La autorregulación académica se entiende como la acción reguladora que una persona ejerce en los distintos momentos de su proceso de aprendizaje. Para que esta acción reguladora sea posible es necesario primero el conocimiento de eso que hacemos y conocemos, conocimiento al que accedemos por medio de la metacognición. Un alumno difícilmente será autorregulado académicamente si no posee conocimiento sobre sí mismo (p.206)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2:

## 2.2. Operacionalización de Variables:

<i>Variables</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>ITEM/ Índice</i>	<i>Escala</i>	<i>Niveles o rangos</i>
Variable independiente: Estilos de aprendizaje	Aprendizaje activo	Animador	3,5,7,9,13,20	Escala KR-20	Alto Medio Bajo
		Improvisador	26,27,35,37,41		
		Descubridor	43,46,48,51,61		
		Arriesgado	67,74,75,77		
		Espontáneo	10,16,18,19,28		
	Aprendizaje reflexivo	Ponderado	31,32,34,36		
		Conciencioso	39,42,44, 49		
		Receptivo	,55,58,63,65,69		
		Analítico	70,79		
	Aprendizaje teórico	Exhaustivo	2,4,6,11,		
		Metódico <sup>46</sup>	15,17,21,23,25		
		Lógico	29,33,45,50,54,		
Objetivo		60,64,66,71,78,80			
Aprendizaje pragmático	Crítico	1,8,12,14,22			
	Estructurado	24,30,38,40,			
	Experimentador	47,52,53,56			
	Práctico	57,59,62,68			
Variable dependiente: Autorregulación académica	Motivación	Directo	72,73,76	Likert 1, 2, 3, 4, ,5, 6,7  Totalmente en mi caso (7) De ninguna manera es cierto en mi caso (1). Es cierto (entre 2 y 6)	Bajo Promedio Alto
		Realista			
		Componente del valor			
		Orientación intrínseca	1,16,22,24,		
		Orientación extrínseca	7,11,13,30,		
		Valor de la tarea	4,10,14,28,26,27		
	Estrategias de aprendizaje	Componente afectivo			
		Control sobre las creencias	2,9,18,25		
		Disposición afectiva	3,14,19,28		
		Prueba de ansiedad			
		Estrategia cognitiva y metacognitiva			
		Repetición de ensayo	39,48,59,72		
		Elaboración	53,62,64,67,69		
		Organización	32,42,49,63		
		Pensamiento crítico	38,47,51,66,71		
		Autorregulación	33,36,41,44,54		
		Metacognositiva	55,56,57,61,76,78,79		
		Administración de recursos			
Tiempo y ambiente de estudio	35,43,52,65,70,73,77, 80				
Regulación del esfuerzo	37,48,60,74				
Solicitud de ayuda	40,58,68,75				
Aprendizaje de los pares	34,45,50				

Fuente: Elaboración propia

Hernández, Fernández y Batista (2010) sostuvieron que: “Operacionalización es un conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable” (p.111).

Sostenemos que: operacionalización es la estrategia que emplea el investigador a fin de medir las variables sujetas al estudio organizándolas en una matriz, la variable se mide a través de sus dimensiones y por medio del respectivo indicador que serán medidos por ítems que se encuentran en el instrumento de recolección de datos.

### 2.3. Metodología

Gama (2007), sobre método científico explicó

El método científico es uno solo, pero puede variar un poco su contenido o se funda en opiniones para integrarlo adecuadamente en cada ciencia. El método científico indica el proceso o camino correcto para llevar a cabo una investigación científica para que una vez verificada se instituya leyes o teorías (p.24).

Pardinas (1973), sobre método científico escribió:

Es la obtención y publicación unida de unos procedimientos a otros con la finalidad dar conocer y predecir la conducta de fenómenos en áreas determinadas por cada ciencia, basado en una severa crítica del proceso seguido para obtenerlos y de las fuentes utilizadas durante ese procedimiento. Es muy importante notar el carácter acumulativo de la ciencia (p.38)

Ruiz (2007), sobre el método científico refirió:

Al hablar de método científico es referirse a la ciencia básica y aplicada como un conjunto de pensamientos universales y necesarios, y que en función de esto surgen algunas cualidades importantes, como la de que está constituida por leyes universales que conforman un conocimiento

sistemático de la realidad. Y es así que el método científico procura una adecuada elaboración de esos pensamientos universales (p.3).

Considerando lo manifestado por los autores, nosotros explicamos que método científico es un proceso ordenado de la realidad, que el investigador formula y desarrolla, que tiene por objeto dar a conocer, explicar y predecir el comportamiento de eventos o sucesos en áreas determinadas por cada ciencia, recurriendo a formular una crítica severa del procedimiento seguido para obtenerlos.

### Método

El método utilizado es hipotético deductivo nos permite probar las hipótesis a través de un diseño estructurado, asimismo busca la objetividad y mide las variables objeto de estudio, permite probar la verdad o falsedad de las hipótesis que no se puedan demostrar directamente, debido a su carácter de enunciado general.

### 2.4. Tipo de estudio

Al tratarse de clasificar la investigación por el tipo, diseño y nivel los investigadores han adoptado posiciones diversas aún no existe un acuerdo, cada investigador clasifica como mejor lo sustente. Para la presente investigación tomaremos la postura de Investigación básica.

Investigación básica.

Bunge (2004) sostuvo que:

Investigación básica llamada también pura o fundamental tiene por objetivo aportar elementos teóricos al conocimiento científico sin el interés de corroborarlos en el campo específico de aplicación, se investiga para explorar el mundo, para averiguar cómo funciona realmente, se usan instrumentos y procedimientos siempre se parte de un cuerpo de conocimientos, algunos cuestiona e intentan enriquecer; que habitualmente se sujetan a rigurosas normas de conducta, la



investigación básica no es la utilidad ni el poder, sino la verdad objetiva, aunque sólo sea aproximada (p.776).

## 2.5. Diseño

Hernández, Fernández y Batista (2006), sostuvieron que: “diseño es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (p.158)

### Diseño no experimental

Se denomina no experimental toda vez que no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún tratamiento o programa, vale decir, no se realizó manipulación de variables observándose de manera natural toda manifestación; es decir, tal y como se dan en su contexto natural.

Hernández, Fernández y Batista (2006), sostuvieron que: “Investigación no experimental es la que se realiza sin manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.205)

## 2.6. Población, muestra y muestreo

Bernal (2006) citado por Soto (2014) señaló que: “La población es el conjunto de elementos en quienes puede realizarse los elementos u objetos que presentan un problema” (p.62). Hernández, Fernández y Batista (2010), “La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). En el presente trabajo la población-unidad sujeta de estudio es censal, en número de 124 estudiantes del primer ciclo de la Universidad Facultad de Administración y Gestión Empresarial Universidad Las Américas.

### Muestra

Monge (2011), definió como: “Un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población; es decir un subgrupo de la población, cuando esta es definida como un

conjunto de elementos que cumplen con unas determinadas especificaciones” (p.123).

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Monge (2011) sostuvo que:

Son aquellos estudios que obtienen datos mediante entrevistas a personas. Si los entrevistados constituyen una muestra representativa de la población, estos estudios se denominan encuestas por muestreo. El método de encuesta resulta adecuado para estudiar cualquier hecho o característica que las personas estén dispuestas a informar. (p.134).

Validación y confiabilidad de instrumentos.

Validez

Para el presente trabajo se ha considerado instrumentos validados, de carácter cualitativo y aplicación de instrumentos-encuestas construidos en el contexto del marco teórico por la operacionalización de sus variables. Dichos instrumentos definen procesos que sirven para observar, clasificar situaciones y percepciones de los individuos de la organización referidas a variables determinadas. Pretende explicar la interrelación de los rasgos de tales unidades de estudio detallado en el marco teórico propuesto de tendencias determinantes.

Ficha técnica del (MSLQ) Validation of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire, Cuestionario de Motivación y estrategias de aprendizaje (CMEA)

Tabla 1. Distribución de los reactivos de acuerdo con su pertenencia a la escala motivación

Escala de Motivación	N° de reactivo	TOTAL
Orientación a metas intrínsecas (OMI)	1,16,22,24	4
Orientación a metas Extrínsecas(OME)	7,11,13,30	4
Valor de la tarea(VT)	4,10,17,23,26,27	6
Creencias de control(CC)	2,9,18,25	4
Autoeficacia para el aprendizaje(AEPA) (AEPA)	5,6,12,15,20,21,29,31	8
Ansiedad ante los exámenes (AE)	3,8,14,19,28	5
<b>TOTAL</b>		<b>31</b>

Tabla 2 Distribución de los reactivos de acuerdo con su pertenencia a la escala de Estrategias de Aprendizaje:

Escala de Estrategia de Aprendizaje	N° de Reactivo	total
Repetición (RE)	39,46,59,72	4
Elaboración ( ELA)	53,62,64,67,69	5
Organización ( ORG)	32,42,49,63	4
Pensamiento Critico	38,47,51,66,71	5
Autorregulación metacognitiva (ARM)	33,36,41,44,54,55,56,57,61,76,78,79	12
Administración del tiempo y del ambiente	35,43,52,65,70,73,77,80	8
Regulación de Esfuerzo	37,48,60,74	4
Aprendizaje con compañeros	34,45,50	3
Búsqueda de Ayuda	40,58,68,75	4
total		49

Validados por Ramírez, Canto, Bueno y Echazzerreta (2013), quienes realizaron la validación psicométrica del MSLQ de su creador Dr. Poul Pintrich

Ficha técnica: Para medir la variable estilos de aprendizaje

Este JE instrumento fue elaborado por Honey y Alonso en 1994 (Alonso Gallego y Honey con el propósito de identificar y evaluar los estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes basándose en el modelo de Kold el instrumento cuenta con 80 ítems que miden 4 estilos de aprendizaje

Activo: integrado por 20 ítems los alumnos se involucran totalmente y sin prejuicio en las experiencias nuevas disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.

Reflexivo: integrado por 20 ítems los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.

Teórico: integrado por 20 ítems los alumnos teóricos integran las observaciones que hacen a teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente piensan de manera secuencial y paso a paso

Pragmático: integrada por 20 ítems a los alumnos pragmáticos les gusta poder probar ideas teóricas y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica

Validez y confiabilidad:

Camarero .Martin y herrero (2000) realizaron un estudio para determinar la fiabilidad del instrumento encontrándose la siguiente coeficiente de alfa

- Estilo activo :0.67
- Estilo reflexivo :0.52
- Estilo teórico :0.62
- Etilo pragmático :0.58

## Confiabilidad

Hernández, Fernández y Batista (2010), “sostienen “grado en que un instrumento produce resultados consistentes coherentes” (p.200). El instrumento para la presente investigación ya posee confiabilidad, pero adicionalmente se efectuó una prueba piloto a 20 estudiantes, y la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de fuerte confiabilidad. Para la variable autorregulación académica el valor es de ,977 y para la variable estilo de aprendizaje el valor alcanzado es de ,827, según reporte del SPSS 22. Siguiendo las escalas se ubica dentro del rango de excelente confiabilidad, esto quiere decir que el instrumento si se puede aplicar a la muestra seleccionada y poder inferir a partir de ellos los resultados de la población

## 2.8. Procedimiento de recolección de datos

### Instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostuvieron que: Instrumento es “Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 200).

### Cuestionario

Monge (2011), sostuvo que. Cuestionario es: “Un formato resuelto en forma escrita por los propios sujetos de la investigación” (p.136).

## 2.9. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva: tablas y gráficos

Estadística cuantitativa

## 2.10. Consideraciones éticas

En este contexto, se seguirá los principios siguientes:

Reservar la identidad de los participantes

Citas de textos y documentos consultados

No manipulación de resultados.

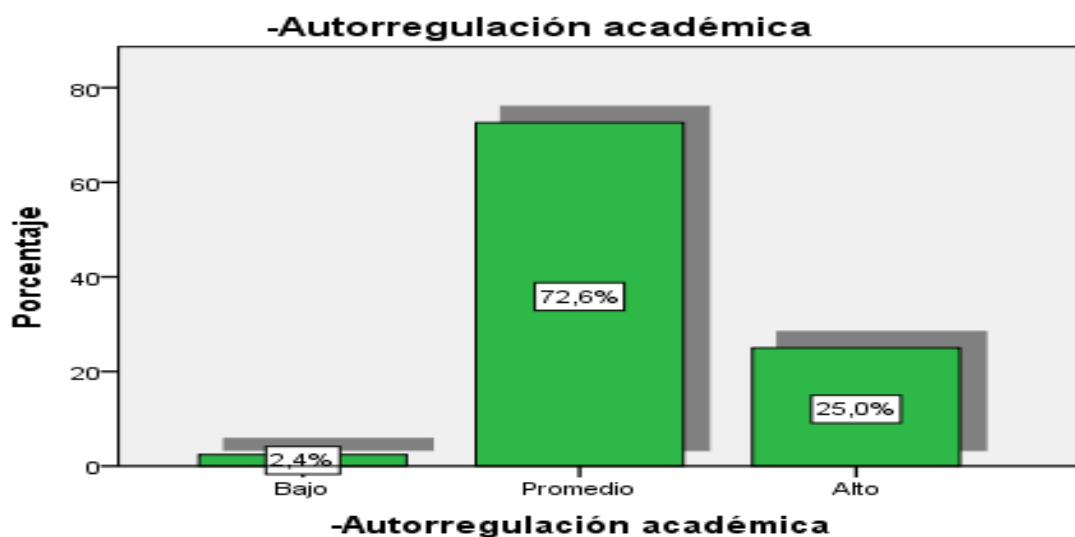
### III. Resultados

## Descripción de los resultados de la variable: Autorregulación académica

Tabla 3:

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según la autorregulación académica*

<b>-Autorregulación académica</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	2,4	2,4	2,4
	Promedio	90	72,6	72,6	75,0
	Alto	31	25,0	25,0	100,0
	Total	124	100,0	100,0	



*Figura2: Distribución porcentual de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según la autorregulación académica*

### Interpretación

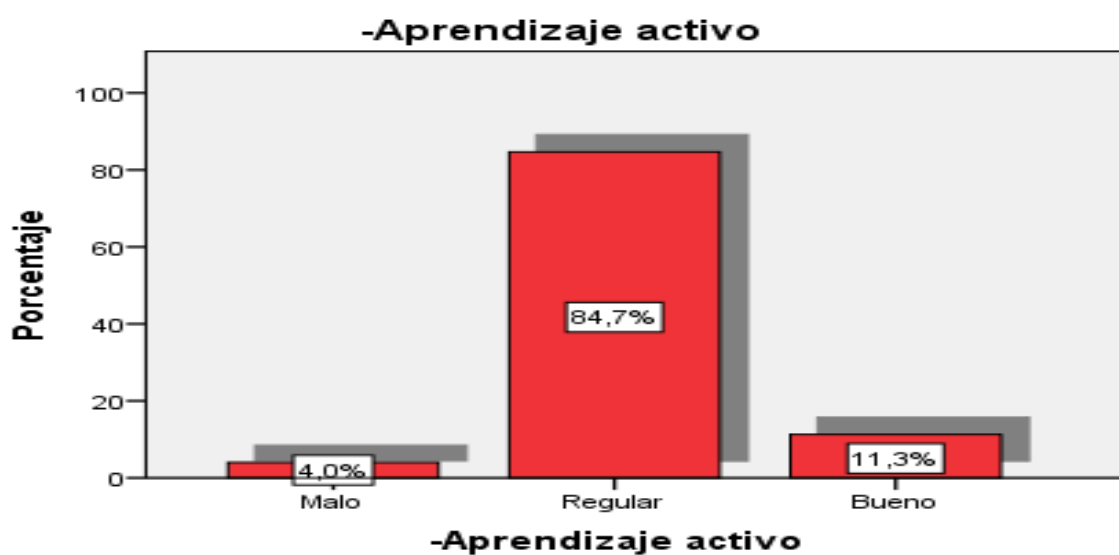
De los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan los niveles y frecuencias de los estudiantes según la autorregulación académica de donde el 2,4 % presentan bajo nivel, el 72,6 % promedio y el 25 % un nivel alto.

## Descripción de los resultados de la dimensión: Aprendizaje activo

Tabla 4:

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según el aprendizaje activo*

<b>-Aprendizaje activo</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	5	4,0	4,0	4,0
	Regular	105	84,7	84,7	88,7
	Bueno	14	11,3	11,3	100,0
	Total	124	100,0	100,0	



*Figura 3: Distribución porcentual de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según el aprendizaje activo*

### Interpretación

De los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan los niveles y frecuencias de los estudiantes según el aprendizaje activo de donde el 4 % presentan un mal nivel, el 84,7 % regular y el 11,3 % un buen nivel.

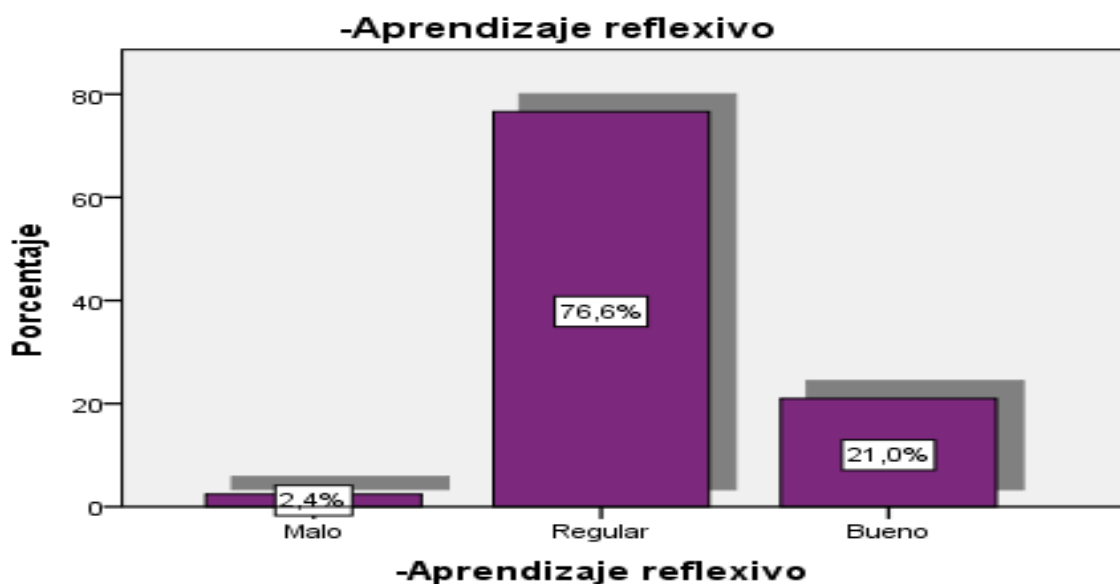


## Descripción de los resultados de la dimensión: Aprendizaje reflexivo

Tabla 5:

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según el aprendizaje reflexivo*

		<b>-Aprendizaje reflexivo</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	2,4	2,4	2,4
	Regular	95	76,6	76,6	79,0
	Bueno	26	21,0	21,0	100,0
	Total	124	100,0	100,0	



*Figura4:* Distribución porcentual de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según el aprendizaje reflexivo

### Interpretación

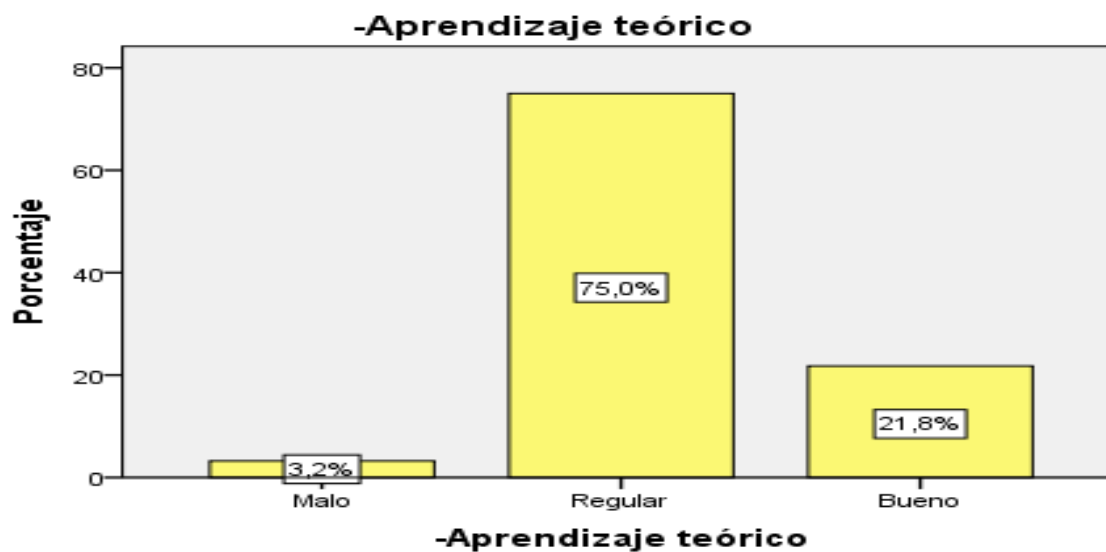
De los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan los niveles y frecuencias de los estudiantes según el aprendizaje reflexivo de donde el 2,4 % presentan un mal nivel, el 76,6 % regular y el 21 % un buen nivel.

## Descripción de los resultados de la dimensión: Aprendizaje teórico

Tabla 6:

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según el aprendizaje teórico*

<b>-Aprendizaje teórico</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	3,2	3,2	3,2
	Regular	93	75,0	75,0	78,2
	Bueno	27	21,8	21,8	100,0
	Total	124	100,0	100,0	



*Figura5: Distribución porcentual de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según el aprendizaje teórico*

### Interpretación

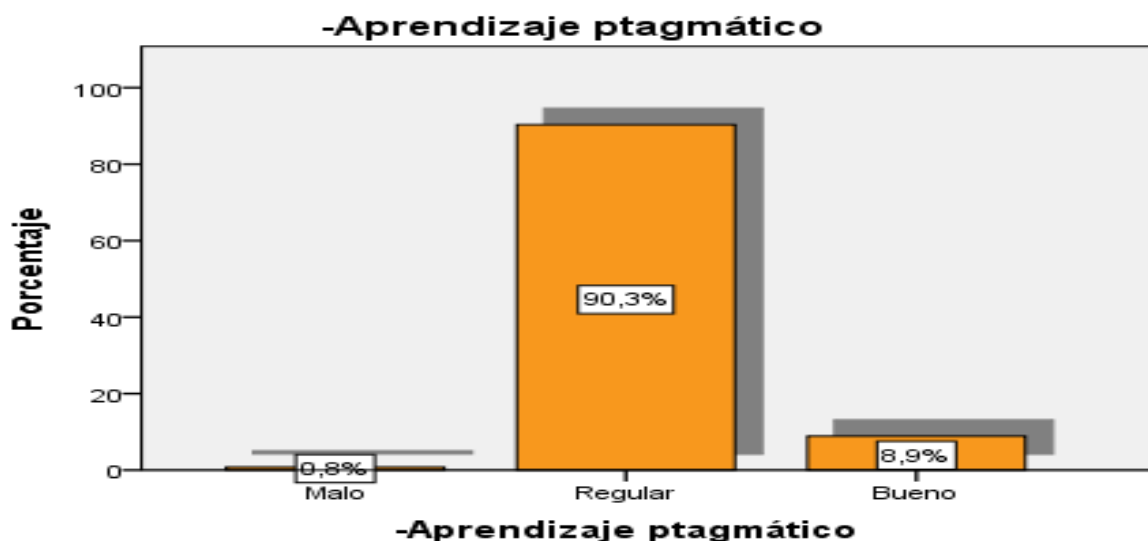
De los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan los niveles y frecuencias de los estudiantes según el aprendizaje teórico de donde el 3,2 % presentan un mal nivel, el 75 % regular y el 21,6 % un buen nivel.

## Descripción de los resultados de la dimensión: Aprendizaje pragmático

Tabla: 7

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según el aprendizaje pragmático*

<b>-Aprendizaje pragmático</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	,8	,8	,8
	Regular	112	90,3	90,3	91,1
	Bueno	11	8,9	8,9	100,0
	Total	124	100,0	100,0	



*Figura6: Distribución porcentual de los estudiantes de una universidad de Lima 2017, según el aprendizaje pragmático*

### Interpretación

De los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan los niveles y frecuencias de los estudiantes según el aprendizaje pragmático de donde el 0,8 % presentan un mal nivel , el 90,3 % regular y el 8,9 % un buen nivel.

Tabla 8:

*De correlación de Spearman del estilo aprendizaje activo y la autorregulación*

<b>Correlaciones</b>				
			Autorregulación académica	Aprendizaje activo
Rho de Spearman	Autorregulación académica	Coeficiente de correlación	1,000	-,035
		Sig. (bilateral)	.	,701
		N	124	124
	Aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	-,035	1,000
		Sig. (bilateral)	,701	.
		N	124	124

#### Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0.035$  entre la variable: autorregulación académica y el aprendizaje activo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es negativa y tiene un nivel de correlación muy baja. La significancia de  $p=0,701$  muestra que  $p$  es mayor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que: No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

H1 Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

Tabla 9:

*De correlación de Spearman del estilo aprendizaje reflexivo y la autorregulación*

<b>Correlaciones</b>				
			Autorregulación académica	Aprendizaje reflexivo
Rho de Spearman	Autorregulación académica	Coeficiente de correlación	1,000	,518**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	124	124
	Aprendizaje reflexivo	Coeficiente de correlación	,518**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	124	124

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

## Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0.518$  entre la variable: autorregulación académica y el aprendizaje reflexivo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

H1 Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

Tabla 10:

*De correlación de Spearman del estilo aprendizaje teórico y la autorregulación*

<b>Correlaciones</b>				
			Autorregulación académica	Aprendizaje teórico
Rho de Spearman	Autorregulación académica	Coefficiente de correlación	1,000	,339**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	124	124
	Aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación	,339**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	124	124

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,339$  entre la variable: autorregulación académica y el aprendizaje teórico. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación baja. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

H1 Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

Tabla 11:

*De correlación de Spearman del estilo aprendizaje pragmático y la autorregulación*

<b>Correlaciones</b>				
			Autorregulació n académica	Aprendizaje pragmático
Rho de Spearman	Autorregulación académica	Coeficiente de correlación	1,000	,039
		Sig. (bilateral)	.	,671
		N	124	124
	Aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación	,039	1,000
		Sig. (bilateral)	,671	.
		N	124	124

#### Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0.039$  entre la variable: autorregulación académica y el aprendizaje pragmático. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy baja. La significancia de  $p=0,671$  muestra que  $p$  es mayor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que: No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017.

#### IV. Discusión de resultados



Al recopilar los datos y la presentación de los resultados se obtuvieron resultados con valores empíricos los cuales demuestran los diversos niveles de intervención de los estudiantes para lograr una dinámica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por ello corresponde que es estudiante resuelva sus problemas con la finalidad de lograr condiciones, formas de estudio régimen de horario y hábitos de tal forma que le permita mejorar sus capacidades-compromiso en la realización de los procesos de estudio. Siendo así pasamos a realizar un análisis comparativo de antecedentes con la presente trabajo.

Meneses y Jiménez (2013) en su tesis estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes afrocolombianos realizado en Colombia, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje predominantes y el desempeño académico en las áreas de lenguaje y matemática de los estudiantes del décimo grado de la institución educativa Libertad del municipio de San Onofre-Sucre, la población sujeta del estudio estuvo compuesta por 38 estudiantes distribuidos por género siendo 18 mujeres y 20 varones, a su diseño de investigación fue descriptivo correlacional el instrumento que se utilizó fue el cuestionario de Honey y Munfor, del estudio realizado se llegó a la conclusión que la mayor predominancia es el estilo reflexivo con un nivel de frecuencia significativo “alta” seguido por el teórico nivel de frecuencia significativo “alta” luego el pragmático con un nivel de frecuencia “moderado”. El estilo de baja preferencia fue el activo (nivel de frecuencia significativo moderado) y el de menor preferencia fue el del estilo abstrato, lo que permite caracterizar a los estudiantes como observadores

En la investigación que realizamos no hemos fijado como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje y autorregulación académica de estudiantes universitarios lima2017 encontramos que guarda relación por que los entrevistados han manifestado que es estilo Reflexivo de donde el 2.4% presenta un nivel deficiente , el 73,4 regular y el 24.2% eficiente nivel de los resultado señalados

manifestamos coincidimos con en el trabajo desarrollado de Meneses y Jiménez (2013) quienes manifestaron que el estilo teórico se ubica en segundo orden lo cual es concordante con la presente investigación.

Asimismo; Zúñiga (2014), realizó la investigación titulada “estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la unidad educativa 19 de setiembre Dr. Camilo Gallegos D.”, con una población sujeta de estudio fue de 120 estudiantes, la metodología se utilizó la media aritmética, el resultado alcanzado mediante evaluación de valor 20 para cada estilo de aprendizaje los resultados es en el orden siguiente reflexivo, teórico, practico y pragmático. Para lo cual se contabiliza las preguntas respondidas en forma positiva del cuestionario realizado. Teniendo como parámetros de preferencia de cada estilo de aprendizaje: activo muy baja de 0-6, baja 7-8, moderada 9-12 y alta de 13-14, Reflexivo: 0-10 muy baja, 11-13 baja, moderada 14-17 y alta 18-19, Teórico muy baja 0-6, baja 7-9, moderada 10-13 y alta 14-15. Pragmático muy baja 0-8, baja 9-10, moderada 11-13 y alta 14-15. De lo resultados alcanzados se observa que el estilo de aprendizaje reflexivo predomina con una puntuación, de 12.38, seguido por el estilo pragmático 11.79, en tercera opción aparece el estilo activo y con un menor puntaje promedio fue el teórico.

Del análisis realizado podemos afirmar. El presente trabajo de investigación tiene concordancia con los antecedentes donde se resalta que prevalece el estilo de aprendizaje reflexivo afirmando concordancia con el presente trabajo, donde también prevalece el estilo reflexivo seguido del teórico.

## V. Conclusiones

Primera:

De la distribución porcentual dimensión aprendizaje pragmático, los resultados obtenidos en los estudiantes universitarios de una universidad de Lima 2017, el 0.8% presentan un deficiente nivel, el 90.3% regular y el 8.9% un eficiente nivel

Segunda:

Con relación a la distribución porcentual dimensión aprendizaje activo, los resultados alcanzados por los estudiantes universitarios de una universidad de Lima 2017, el 48% presentan un deficiente nivel, el 84.73% de regular y el 11.3% un eficiente nivel.

Tercera:

Respecto a la distribución porcentual dimensión aprendizaje reflexivo, los resultados obtenidos en los estudiantes universitarios de una universidad de Lima 2017, el 2.4% presentan un deficiente nivel, el 73.4% de regular y el 24.2% un eficiente nivel.

Cuarta:

De la distribución porcentual dimensión aprendizaje teórico, los resultados alcanzados por los estudiantes universitarios de una universidad de Lima 2017, el 4.8% presentan un deficiente nivel, el 78.2% de regular y el 16.9% un eficiente nivel.

Quinta:

Del análisis estadístico Rho de Spearman da cuenta. No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017 ( $r = -0,035$  y  $p = 0,701$ ). Este grado de correlación nos indica que la relación es negativa entre las variables.

Sexta:

Realizado el análisis estadístico Rho de Spearman nos indica. Si existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017 ( $r = 0,518$  y  $p = 0,000$ ). Dicho grado de correlación inferimos que es positiva y tiene un nivel de correlación entre las variables.

Sétima:

Efectuado el análisis estadístico Rho de Serman nos indica. Si existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017 ( $r= 0,339$  y  $p= =0,000$ ). En el presente grado de correlación señalamos que el nivel es bajo, la relación entre las variables es positiva.

Octava:

Realizado el análisis estadístico Rho de Espirman nos indica. No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017. ( $r= 0,039$  y  $p= =0,671$ ). En el presente grado de correlación nos indica que la relación entre variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy baja.

## VI. Recomendaciones

En base a los resultados y conclusiones se pueden elaborar las recomendaciones:

#### Primera

Promover una cultura motivadora en los estudiantes universitarios, a fin que se involucren en adquirir estilos de aprendizaje de carácter activo, que facilite su formación académica, debiéndose para ello realizar acciones desde un enfoque participativo docentes alumnos.

#### Segunda

Considerando que en el presente estudio realizado el estilo de mayor preponderancia es el reflexivo, en ese sentido recomendamos promover talleres o círculos de estudio en las diversas áreas de la malla curricular a fin de garantiza una formación sólida en los estudiantes universitarios.

#### Tercera

El Ministerio de Educación conduce la rectoría educativo. Siendo así, debe poner énfasis en la formación básica nivel secundario de los estudiantes, de tal manera que adaten un estilo de aprendizaje y les permita conducirse con facilidad en el nivel superior.

#### Cuarta

Los gestores del Ministerio de Educación deben promover círculos de estudio a favor de los estudiantes estilo teórico de tal manera que realicen estudios estructurados con enfoque crítico, permitiéndoles adquirir conocimientos con objetivos establecidos, a fin de a aprender nuevas versiones de estudio.

#### Quinta

La presente investigación debe ser considerada para realizar próximos estudios de investigación científica, acción que permitirá lograr nuevos enfoques de estudio científico, con nuevos aportes y desde luego contribuirá a mejorar el proceso de aprendizaje en los alumnos de nivel superior.

## VII Referencias



Alvaro, S. y Miguel, D. (2002), *Educación Física y Estilos de Enseñanza* Barcelona España

Andrés, O. (2010), *Mapas mentales y estilos de aprendizaje* San Vicente Alicante: Editorial Club Universitario.

Ángeles, D. y Victoria, G. (2014). *La Práctica Reflexiva. Bases, Modelos e Instrumentos*. Madrid: Narceda S.A. De Edición.

Anita, W. (2004). *Psicología Educativa* Universidad Estado de Ohio. Pearson Educación.

Bessy, R. (2015) *Tesis de Maestría: Autorregulación y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes*, Maestría en Educación y Aprendizaje Guatemala.

Daniel, G. (2002). *El desempeño Académico Universitario: variables psicológicas asociadas*. México: UniSon.

Dario, B. (2002). *Vitalismo Cósmico* Bogotá: Panamericana Formas e Impresos S.A.

Francisco, F. (2017), *La problemática del adolescente y su alternativa de solución*. Congreso de EE.UU.

George, M. (2004), *Educación infantil*. México: Pearson Educación.

James, S., Edward, F. & Daniel, G. (2010), *Administración*. México: Pearson Educación

- Jesús, B. y José, B. (1995). *Psicología de la Educación* Barcelona (España): BOIXAREU.
- José, C., Antonio, M. y Onofre, C. (2005). *Motivos de Abandono de la Práctica del Deporte Juvenil*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Josep, Ll. (2009). *Didáctica de la Música en la Educación Secundaria Competencia de Docentes y Aprendizaje*. Barcelona: Editorial Groó, d IRIF.S.L.
- Juan, M. (2014) Tesis de Maestría Titulada: *La autorregulación del alumno- tutor en el plan élite del departamento de arquitectura*, Guatemala.
- Juan, T. (2007), *Una Triple Alianza para un aprendizaje universitario de calidad* Universidad Pontificia Madrid España.
- Mario, B. (2004), *La investigación científica avanzada: con introducción a los programas de investigación científica, la investigación internivel y el razonamiento Siglo XXI*. México: Editores.
- Manuel, M. (2013) Tesis de Maestría: *Estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del segundo grado nivel secundario de la IE 6055 Perú-Inglaterra –Villa El Salvador* Lima.
- Mario, T. (2004). *El proceso de Investigación Científica*. México: Limusa
- Mercedes, L. (2001). *Estilos de aprendizaje: Diferencias por género, curso y titulación*. Revista Estilos de Aprendizaje, 7 (7), 109-134.

Ministerio de Educación Secretaría General de Información (2005), *Aplicaciones Educativas de las Tecnologías de la Información y la Comunicación*. España.

Reynaldo, Ch., Diana, G. y Valentino, J. (2015), Tesis de Maestría *La autorregulación como estrategia en el desarrollo personal y académico de los estudiantes de grado octavo en cuatro colegios distintos de Bogotá Colombia*

Roberto, H., Carlos, F. y María, B. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: INFAGON WEB S.A.

Sergio, C. (2015), *Tesis de Maestría: Las TIC y estilos en estudiantes de enfermería de la universidad de Lima Metropolitana Lima*.

Stephen, R. y Mary, C. (2010). *Administración*. México: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana

Ulises, A. (2014). *Aprendizaje basado en problemas. Una nueva perspectiva de la enseñanza en la universidad*. Barcelona: Gedisa S.A.

Zúñiga (2014). *Investigación Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la unidad educativa 19 de Setiembre Dr. Camilo Gallegos D'*.

## Anexos

### Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Estadística	Escala de medición	Método
¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017?	Determinar la relación de los estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017	No corresponde	Variable 1: Estilos de aprendizaje	Aprendizaje activo  Aprendizaje reflexivo  Aprendizaje teórico  Aprendizaje pragmático	Escala KR-20 para preguntas dicotómicas	Cuantitativa Cuantitativa Cuantitativa Cuantitativa	Escala KR-20	Tipo: Investigación de tipo cualitativa con enfoque cuantitativo  Diseño: No experimental, de corte transversal descriptivo correlacional, se recolectan datos en un solo momento, tiempo único, cuyo propósito es describir las variables y analizar su incidencia en el momento dado.
<b>Problemas específicos</b>  ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017?	<b>Objetivos específicos</b>  Determinar la relación del estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017.	<b>Hipótesis específica</b>  Existe relación del estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017	Variable2: Autorregulación académica	Motivación    Estrategias de aprendizaje	Compromiso de valor  Componente afectivo  Estrategia cognitiva Administración de recursos	Cuantitativa Cuantitativa Cuantitativa Cuantitativa	Likert  1, 2, 3, 4, 5, 6, 7  Totalmente en mi caso (7)  De ninguna manera es cierto en mi caso (1). Es cierto (entre 2 y 6)	Método  Población: Conjunto de elementos o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos que se presentan un problema a criterios específicos, para quienes pretendemos generalizar los resultados de la investigación.  Población censal:

<p>¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017?</p>	<p>Determinar la relación del estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017.</p>	<p>Existe relación del estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017</p>						<p>Hernández, Fernández y Batista (2010)          “Población censal es el conjunto de elementos que es posible de ser analizado” (174).</p>
<p>¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017?</p>	<p>Determinar la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017</p>	<p>Existe relación del estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017</p>						<p>Muestra: No se realiza el proceso de proporcionalidad para determinar la muestra</p>
<p>¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017?</p>	<p>Determinar la relación del estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017</p>	<p>Existe relación del estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima, 2017</p>						<p>Técnica: Encuesta          Instrumento: cuestionario          Validez: Juicio de expertos          Confiabilidad: Estadística de fiabilidad por Alfa de Crombach          Nº de elementos 160</p>

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	ITEM/ Índice	Escala	Niveles o rangos
Variable independiente: Estilos de aprendizaje	Aprendizaje activo	Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado Espontáneo	3,5,7,9,13,20 26,27,35,37,41 43,46,48,51,61 67,74,75,77 10,16,18,19,28	Escala KR-20	Alto Medio Bajo
	Aprendizaje reflexivo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	31,32,34,36 39,42,44,49 ,55,58,63,65,69 70,79 2,4,6,11,		
	Aprendizaje teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	15,17,21,23,25 29,33,45,50,54, 60,64,66,71,78,80 1,8,12,14,22 24,30,38,40,		
	Aprendizaje pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	47,52,53,56 57,59,62,68 72,73,76		
Variable dependiente: Autorregulación académica	Motivación	Componente del valor		Likert 1, 2, 3, 4, ,5, 6,7  Totalmente en mi caso (7)  De ninguna manera en mi caso (1). Es cierto (entre 2 y 6)	Bajo Promedio Alto
		Orientación intrínseca	1,16,22,24,		
		Orientación extrínseca	7,11,13,30,		
		Valor de la tarea	4,10,14,28,26,27		
	Estrategias de aprendizaje	Componente afectivo		De ninguna manera en mi caso (1). Es cierto (entre 2 y 6)	Bajo Promedio Alto
		Control sobre las creencias	2,9,18,25		
		Disposición afectiva	3,14,19,28		
		Prueba de ansiedad			
		Estrategia cognitiva y metacognitiva			
		Repetición de ensayo	39,48,59,72		
		Elaboración	53,62,64,67,69		
		Organización	32,42,49,63		
		Pensamiento crítico	38,47,51,66,71		
Autorregulación	33,36,41,44,54				
Metacognitiva	55,56,57,61,76,78,79				
Administración de recursos		35,43,52,65,70,73,77, 80 37,48,60,74 40,58,68,75 34,45,50	De ninguna manera en mi caso (1). Es cierto (entre 2 y 6)	Bajo Promedio Alto	
Tiempo y ambiente de estudio					
Regulación del esfuerzo					
Solicitud de ayuda					
Aprendizaje de los pares					

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 3: Instrumento

### Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Estimado colaborador reciba usted un cordial saludo, a la vez solicitándole su sinceridad y objetividad del llenado del presente cuestionario, es parte de la presente investigación con fines académicos.

**Instrucciones:** A) Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. B) No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. C) No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. D) Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'. E) Por favor conteste a todos los items. F) El Cuestionario es anónimo.

Variable Dependiente: Estilos de aprendizaje (Cuestionario Honey-Alonso)	Mas (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles..		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		



27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		

67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

### Adaptación Peruana del MSLQ I (MOTIVATED STRATEGIES LEARNING QUESTIONARY)

A continuación hay una serie de frases que se refiere a lo que Ud. Siente cuando aprende y al modo que tiene que aprender lo que se le enseña en clase. Ud. tiene que decir si lo dicho en esas frases es o no cierto en su caso. Use la escala situada más abajo para responder.

Si piensa que lo dicho en la frases es totalmente cierta en su caso, rodee con un circulo en número 7. Si piensa que lo dicho en la frase de ninguna manera es cierta en su caso rodee el circulo el número 1. Si piensa que lo dicho en la frase más o menos cierto en su caso encuentre y rodee el número entre el 1 y 7 que mejor describa usted.

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en mi caso (7) De ninguna manera es cierto en ni caso (1) Es cierto (entre 2 y 6)

Tenga presente que no hay respuestas correctas o erradas. Solamente respuesta como sea posible

		1	2	3	4	5	6	7
1	Prefiero que el material de las clases sean un reto para mí, pues así podré aprender nuevas cosas							
2	Si estudio de modo adecuado seré capaz de aprender el material de los cursos							
3	Cuando estoy rindiendo un examen en lo mal que lo estoy haciendo en comparación con los otros compañeros							
4	Pienso que seré capaz de utilizar lo aprendido en un curso cuando aprendo los otros cursos							
5	Pienso que recibiré notas sobresalientes en los cursos							
	Estoy seguro i							
6	Estoy seguro que puedo estudiar el tema más difícil que se presente en las asignaturas							
7	Obtener buenas notas en los cursos es lo más satisfactorio para mi ahora							
8	Cuando rindo un examen pienso en otras preguntas del examen que no puedo responder							
9	Es mi culpa si yo no aprendo los contenidos de los cursos							
10	Es importante para mi aprender los contenidos de los cursos que se dan en las clases							
11	Lo más importante para mí, ahora es mejorar mi promedio general; por lo tanto mi principal preocupación en clase es obtener una buena nota							
12	Confío en que puedo aprender conceptos básicos que se enseñan en los cursos							
13	Si quiero, puedo conseguir mejores calificaciones que mis compañeros en las asignaturas							
14	Cuando rindo un examen pienso en las consecuencias de poder salir desaprobado							
15	Confío en que puedo entender el material más complejo presentado por los profesores en clase							
16	En las clases prefiero que el material de los cursos despierten mi curiosidad aunque sea difíciles de aprender							
17	Estoy interesado en los temas de los cursos							
18	Si trato lo suficiente, entonces podré entender el material de los cursos							
19	Siento inquietud y molestia cada vez que rindo un examen							

20	Confío en que pueda entender el material más complejo presentado por los profesos de aula								
21	Yo espero sacar notar buenas notas o calificaciones en mis clases								
22	Lo más satisfactorio para mi es tratar de entender el contenido de los cursos tan ampliamente como sea posible								
23	Pienso que el material para los cursos es provechoso para mi								
24	Cuando tengo la oportunidad elijo las asignaciones que puedo aprender, inclusive si ello no me garantiza una buena calificación								
25	Si yo no entiendo los temas de los cursos es porque no me esforcé lo suficiente								
26	A mí me gustan los temas que se tratan en los cursos								
27	Es importante para mi entender los temas o contenido de los cursos								
28	Cuando rindo un examen, yo siento latir rápidamente mi corazón								
29	Estoy seguro que puedo dominar las habilidades que son enseñadas en los cursos								
30	Quiero salir bien en los cursos para demostrar a mi familia, amigos y otras personas lo hábil que soy								
31	Considerando la dificultad de los cursos los profesores y mis habilidades pienso que saldré bien								
	SEGUNDA PARTE								
32	Cuando leo los temas de los cursos subrayo el material para ayudarme para organizar mis pensamientos								
33	Durante las clases frecuentemente pierdo aspectos importantes porque estoy pensando en otras cosas								
34	Cuando estoy estudiando un curso trato de explicar el contenido a un compañero de clase o amigo								
35	Generalmente estudio en un lugar donde pueda concentrarme en mis tareas								
36	Cuando leo para un curso, me hago preguntas acerca de la lectura para ayudarme a entenderla								
37	A menudo siento tanta pereza o aburrimiento cuando estudio para una clase que dejo de hacerlo antes de terminar antes de lo que había planeado								
38	Frecuentemente, me hago preguntas sobre las cosas que escucho o leo en los cursos para decidir si son convenientes (que convencen)								
39	Cuando estudio para una clase practico repitiéndome el contenido una y otra vez								
40	Aun si encuentro difícil el tema que estudio, trato de aprenderlo yo mismo, sin la ayuda de otras personas								
41	Cuando estudio para los cursos recurro a mis lecturas y apuntes de clase y trato de encontrar las ideas más importantes								
42	En los cursos utilizo mi tiempo de estudio de forma adecuada								
43	Si las lecturas del curso son difíciles								
44	Trato de trabajar con otros compañeros para completar las tareas o asignaciones de los cursos								
45	Cuando estudio yo leo mis apuntes y temas del curso una y otra vez								
46	Cuando una teoría, interpretación o conclusión se presenta en clase, lecturas o temas trato de ver si existe evidencia que lo								

	sustente								
47	Yo trabajo con mucho empeño para salir bien los cursos aún sino me gusta lo que estoy haciendo								
48	Yo hago tablas, diagramas o esquemas para ayudarme organizar el contenido de los cursos								
49	Cuando estudio para un curso frecuentemente fijo un tiempo para discutir los temas con un grupo de compañeros								
50	Trato el material de estudio como un punto de partida para luego desarrollar mis propias ideas al respecto								
51	Encuentro difícil ajustarme a un horario de estudio								
52	Cuando estudio para una clase, integro información de diferentes fuentes tales como lecturas, conferencias y discusiones o debates								
53	Antes de estudiar completamente el nuevo material de un curso a menudo lo hojeo para ver cómo está organizado								
54	Yo me hago preguntas para estar seguro de entender el material que he estado estudiando								
55	Trato de cambiar mi forma de estudiar para aceptarme a los requerimientos de los cursos y estilo de enseñanza de los profesores								
56	Frecuentemente encuentro que he estado leyendo un tema o lectura pero no sé del todo de lo que trataba								
57	Le pregunto a los profesores para aclarar conceptos que no he podido entender bien								
58	Memorizo palabras clave para acordarme de conceptos importantes de las clases								
59	Cuando las tareas de un curso son difíciles me rindo o solamente estudio o hago las partes más fáciles								
60	Cuando estudio un tema trato de pensar y decidir que debo aprender de él antes de limitarme o solamente leerlo								
61	Trato de relacionar las ideas de un curso con las de otros cursos siempre que sea posible								
62	Cuando estudio para un curso yo recorro a mis apuntes de clase y subrayo los conceptos más importantes								
63	Cuando leo trato de relacionar el contenido con lo que ya conozco								
64	Tengo un lugar establecido para estudiar								
65	Trato de hilvanar mis propias ideas y relacionarlas con aquellas que estoy aprendiendo en los cursos								
66	Cuando estudio hago resúmenes de las ideas más importantes de las lecturas, temas y apuntes de clase								
67	Cuando no puedo entender el material o contenido de un curso le pido ayuda a otro compañero								
68	Trato de entender el contenido de una clase haciendo conexiones entre los temas y conceptos de las lecturas								
69	Yo me aseguro de estar al día en las tareas y asignaturas de los cursos								
70	Siempre que leo escucho una afirmación o conclusión en clase pienso acerca de las posibles alternativas								
71	Elaboro listas de los puntos importantes de un curso y las memorizo								
72	Yo asisto a clases regularmente								
73	Aun cuando el contenido de un curso es aburrido y monótono								

	mantengo mi ritmo de trabajo hasta que lo termine							
74	Yo trato de identificar a compañeros de clase a quienes pueda pedir ayuda si fuese necesario							
75	Cuando estudio para un curso trato de determinar que conceptos no entiendo bien							
76	A menudo encuentro que no dedico mucho tiempo a los estudios							
77	Cuando estudio me trazo metas con el fin de dirigir mis actividades cada vez que tengo que estudiar							
78	Si comete algún error tomando apuntes en la clase, me aseguro de corregirlo después que esta termina							
79	Raramente encuentro tiempo para revisar mis apuntes o temas antes de un examen							
80	Trato de aplicar las ideas de la lecturas del curso en otras actividades de la clase tales como conferencias y discusiones o debates							

Fuente: este instrumento ha sido aplicado por Aliaga J. y Giove A. (2003) en un estudio de investigación titulado diferencias en el MSLQ y el LASSI entre alumnos del quinto año de secundaria con alta evaluación alta y baja del rendimiento académico en matemáticas publicado en la revista de psicología 6(2)p.223 de la Universidad Mayor de San Marcos

## Anexo 4: Base de datos

*Base de datos de la dimensión aprendizaje activo*

APRENDIZAJE ACTIVO																			
	P3	P5	P7	P9	P13	P20	P26	P27	P35	P37	P41	P43	P46	P48	P51	P61	P67	P74	P75
1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
3	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
4	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
6	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
7	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
8	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1
10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0
11	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0
13	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
14	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0
15	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
16	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0
17	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
18	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
19	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0
20	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
21	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1
22	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
23	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0
24	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
25	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0
26	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0
27	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
28	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
29	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
30	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
31	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1
33	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
34	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
35	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0
36	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
37	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
38	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
39	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
40	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1

41	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0
42	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
43	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
44	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
45	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1
46	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
47	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0
48	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
49	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
50	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
51	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
52	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
53	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
54	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
55	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0
56	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
57	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
58	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
59	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
60	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
61	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
62	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0
63	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
64	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
65	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
66	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0
67	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
68	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
69	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1
70	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
71	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1
72	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0
73	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
74	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
75	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
76	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
77	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1
78	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
79	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0
80	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
81	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0





123	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
124	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1

ase de datos de la dimensión aprendizaje reflexivo

APRENDIZAJE REFLEXIVO																			
	P77	P10	P16	P18	P19	P28	P31	P32	P34	P36	P39	P42	P44	P49	P55	P58	P63	P65	P69
1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
4	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
5	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
6	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
7	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
9	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
10	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
11	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1
12	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
13	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
14	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
15	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
16	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
18	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
19	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
20	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0
21	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
22	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
23	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
24	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
26	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
27	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1
28	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
29	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1

30	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
31	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
32	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
33	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
34	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0
35	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
36	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
37	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1
38	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
39	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
40	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
41	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
42	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0
43	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0
44	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0
45	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1
46	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
47	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
48	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0
49	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
50	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
51	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
52	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
53	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
54	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
55	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0
56	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1
57	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
58	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
59	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
60	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
61	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
62	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1
63	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1

65	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0
66	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0
67	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1
68	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
69	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
70	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
71	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
72	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
73	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
74	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1
75	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
76	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
77	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0
78	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1
79	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
80	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
81	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
82	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
83	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0
84	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0
85	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
86	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1
87	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
88	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
89	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0
90	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
91	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
92	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1
93	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1
94	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
95	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
96	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0
97	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
98	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0
99	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1

100	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0
101	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
102	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
103	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
104	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
105	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
106	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1
107	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1
108	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
109	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
110	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
111	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
112	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1
113	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
114	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
115	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1
116	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
117	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
118	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1
119	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
120	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
121	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0
122	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1
123	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
124	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1

Anexo 5: Constancia emitida por institución que acredita la realización



El que suscribe, Director de la Facultad de Ciencias Empresariales  
Escuela Académica Profesional de Administración y Gestión de  
Empresas.

HACE CONSTAR:

Que, la Sra. CASTRO ACARAPI, Verónica Franci, identificada con DNI  
N° 42823088, ha ejecutado sus instrumento de Tesis en nuestra  
Escuela Profesional.

Quien contó con una amplia aceptación en nuestra casa de estudios,  
cumpliendo con lo establecido en su trabajo de investigación.

Por lo cual se expide la presente a solicitud de la interesada para los  
fines que estime por conveniente.

Lima, 08 de Mayo del 2017.

Att.

Dr. Victor Pastor Talledo  
DIRECTOR EN EDUCACIÓN

Firma y sello del Director de la EAP  
Administración y Gestión de Empresas.

Prun

## Anexo 6: Certificación de tourniting

Visualizador de Documentos de Turnitin - Google Chrome

Es seguro | https://turnitin.com/du?c=1&es=R:1725140800-1049R71736&lang=es&v

Probar el nuevo Feedback Studio

Revisión Desarrollo Tesis para sustentación para el: 18-Abr-20 Roadmap Trabajo 56 de 171

Originality CreditsMark PeerMark

TESIS turnitin 25%

**Resumen de Coincidencias**

1	www.scribd.com fuente de Internet	4%
2	repositorio.usil.edu.pe fuente de Internet	3%
3	docslide.us fuente de Internet	2%
4	www.edunexos.edu.co fuente de Internet	2%
5	Entregado a Universidad Trabajo de estudiante	2%
6	recursosbiblio.uri.edu.gt fuente de Internet	2%
7	Entregado a Tecsup Trabajo de estudiante	2%
8	www.cm.coipos.mx fuente de Internet	1%
9	prezi.com fuente de Internet	1%
10	chat.iztacala.unam.mx fuente de Internet	1%

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:  
B<sup>o</sup> Verónica Franci castro Acatapi

ASESORA:  
M<sup>o</sup> Mercedes Nagamine Miyashiro

SECCIÓN:  
Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Evaluación y aprendizaje

PERÚ, 2017

Anexo 7: Artículo científico



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en  
estudiantes universitarios Lima 2017.

AUTOR

Br Verónica Franci castro Acarapi



## 1. Resumen

Los estilos de aprendizaje y autorregulación académica de alumnos universitarios en la ciudad de Lima, tiene por propósito conocer las técnicas de estudio que podrían motivarlos para el éxito o fracaso en las actividades diarias de la clase que imparten los catedráticos, el objeto de la investigación es conocer, cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017, la importancia de la actividad es que el estudiante efectúe un proceso, de tal manera adapte un estilo de aprendizaje y se autorregule en los factores sociales y personales, toda vez que se trata de una conducta que lo distinga en la adaptación o cambio de estrategias de tipo motivacional en el proceso educacional.

La investigación tiene elementos teóricos de tipo básico tiene por objeto aportar conocimiento científico, el método utilizado es el hipotético deductivo, permite probar la verdad o falsedad de las hipótesis, debido a su carácter de enunciado general. Los principales hallazgos del estudio, se establece que el estilo de aprendizaje reflexivo es el que tiene mayor preponderancia seguido del teórico, lo cual concuerda con lo explicado por Alonso, Gallego y Honey (2002). Este tipo es receptivo, analítico, concienzudo y exhaustivo.

En el estudio de investigación realizado se establece: sí existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017 ( $r= 0,518$  y  $p= 0,000$ ). Asimismo; se determina si existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017 ( $r= 0,339$  y  $p= =0,000$ ). Podemos concluir, que los resultados se infiere en buenas prácticas por parte de los estudiantes universitarios de Lima.

## 2. PALABRAS CLAVE

Aprendizaje, motivación, estudiante, Dedicación, ordenado, disciplina, valores.

## 3. ABSTRACT

The learning styles and academic self-regulation of university students in the city of Lima have the purpose of knowing the techniques of study that could motivate them for success or failure in the

daily activities of the class that the professors teach, the object of the research is Know, what is the relationship of learning styles and academic self-regulation in Lima 2017 university students, the importance of the activity is that the student makes a process, so adapt a style of learning and self-adjust in social and personal factors , Since it is a behavior that distinguishes it in the adaptation or change of strategies of motivational type in the educational process.

The research has theoretical elements of basic type aims to contribute scientific knowledge, the method used is the hypothetical deductive, allows to prove the truth or falsity of the hypotheses, due to its character of general statement. The main findings of the study are that the reflexive learning style is the one with the highest preponderance followed by the theoretical one, which is in agreement with Alonso, Gallego and Honey (2002). This type is receptive, analytical, conscientious and exhaustive.

The research study established: there is a relationship between the reflexive learning style and academic self-regulation in students of a university in Lima 2017 ( $r = 0.518$  and  $p = 0.000$ ). Likewise; It is determined whether there is a relationship between the theoretical learning style and academic self-regulation in students of a university in Lima 2017 ( $r = 0.399$  and  $p = 0.000$ ). We can conclude that the results are inferred in good practices by the university students of Lima.

#### **4. KEYWORDS**

Learning, motivation, student, Dedication, orderly, discipline, values.

#### **5. INTRODUCCIÓN**

Los Estilos de aprendizaje y autorregulación académica permiten realizar la evaluación y aprendizaje en estudiantes universitarios Lima 2017, por ello es importante debido que los estudiantes adquieren estilos de estudio, en la escuela durante la fase inicial de formación. Para ser tener éxito en el nivel superior corresponder adoptar-adequarse a algún tipo de estudio. Andrés (2010), explicó que el estilo teórico corresponde a una actividad bien estructurada que coadyuve analizar datos o información que enfatizan los juicios subjetivos. Alonso, Gallego y Honey citado por Sicilia y Delgado (2002), mencionó el estilo pragmático que es práctico, directo, eficaz y realista para el logro de los objetivos. Para el caso del estilo reflexivo el individuo debe ser ponderado, receptivo, analítico, concienzudo y exhaustivo alguna frase ilustradora puede ser “prefiero opiniones de los demás

antes que expresar la mía”. Flores (2017), señaló el estilo activo corresponde a tener una mentalidad siempre abierta, hacer con entusiasmo cualquier tarea, bien el presente y les encanta tener nuevas experiencias .los estudiantes se sienten líderes en las actividades, son participativos en los equipos de trabajo.

## **6. METODOLOGÍA**

Del proceso seguido para el desarrollo del trabajo de investigación: Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios Lima 2017, en los antecedentes revisados se encontró que los investigadores Meneses y Jiménez (2013) en la Universidad Gran Colombia, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje predominantes y el desempeño académico en estudiantes del décimo grado de la institución educativa Libertad del municipio de San Onofre-Sucre. El tipo de aprendizaje predominante fue el estilo reflexivo, con nivel alto. También en el trabajo realizado por Zúñiga (2014), la metodología utilizada es la media aritmética después del recojo de información, tabulación de datos registrados por los estudiantes del Bachillerato General Unificado de la unidad Educativa 19 de Setiembre Dr. Camilo Gallegos, se alcanza el resultado con mayor preponderancia el estilo de aprendizaje reflexivo.

El logro de autorregulación académica guarda una estrecha relación con la motivación, elemento entendido con el “conjunto de procesos relacionados con la activación, dirección de la conducta”, la acción motivada está dirigida a una meta u objetivo trazado, para ello el éxito o fracaso en las actividades diarias, las estrategias están presentes desde el inicio hasta el fin de todo proceso cognoscitivo, en toda persona aprendiz, guarda relación con la calidad de educación recibida por los estudiantes. La población considerada es en número de 124 estudiantes universitarios de Lima, la unidad de análisis es censal, para la recopilación de los datos se utilizó el instrumento – cuestionario constituido por 80 ÍTEM s, con validación para cada variable, la entrevista se realizó en un solo momento, la aplicación se efectuó en la Facultad de Ciencias Empresariales

Escuela Académica Profesional de Administración y Gestión de Empresas de la Universidad Las Américas

## 7. RESULTADOS

Realizado el análisis estadístico da cuenta la existencia de una relación  $r = -0.035$  entre la variable: autorregulación académica y el aprendizaje activo, dicho grado de correlación indica que la relación entre las variables es negativa y tiene un nivel de correlación muy baja. La significancia de  $p=0,701$  muestra que  $p$  es mayor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que: No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica. Asimismo; del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0.518$  entre la variable: autorregulación académica y el aprendizaje reflexivo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017

Entre la variable: autorregulación académica y el aprendizaje teórico habiéndose realizado el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,339$ . Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación baja. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis anula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017. Por último del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0.039$  entre la variable: autorregulación académica y el aprendizaje pragmático. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación

muy baja. La significancia de  $p=0,671$  muestra que  $p$  es mayor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que: No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad

## 8. DISCUSIÓN

Meneses y Jiménez (2013) con su trabajo estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes afrocolombianos realizado en Colombia, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje predominantes y el desempeño académico en las áreas de lenguaje y matemática de los estudiantes del décimo grado de la institución educativa Libertad del municipio de San Onofre-Sucre, la unidad sujeta del estudio en número de 38 estudiantes, del género femenino 18 mujeres y género masculino 20 varones, de diseño descriptivo correlacional el instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey y Munfor, llegando a la conclusión que la mayor predominancia es el estilo reflexivo con un nivel de frecuencia significativo “alta” seguido por el teórico nivel de frecuencia “moderado”. El estilo de baja preferencia fue el activo.

En la investigación que realizamos no hemos fijado como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje y autorregulación académica de estudiantes universitarios lima2017 encontramos que guarda relación por que los entrevistados han manifestado que es estilo Reflexivo de donde el 2.4% presenta un nivel deficiente , el 73,4 regular y el 24.2% eficiente nivel de los resultado señalados manifestamos coincidimos con en el trabajo desarrollado de Meneses y Jiménez (2013) quienes manifestaron que el estilo teórico se ubica en segundo orden lo cual es concordante con la presente investigación.

Asimismo; Zúñiga (2014), realizó la investigación titulada “estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la unidad educativa 19 de setiembre Dr. Camilo Gallegos D.”, con una población sujeta de estudio fue de

120 estudiantes, la metodología se utilizó la media aritmética, el resultado alcanzado mediante evaluación de valor 20 para cada estilo de aprendizaje los resultados es en el orden siguiente reflexivo, teórico, práctico y pragmático. Para lo cual se contabiliza las preguntas respondidas en forma positiva del cuestionario realizado. Teniendo como parámetros de preferencia de cada estilo de aprendizaje: activo muy baja de 0-6, baja 7-8, moderada 9-12 y alta de 13-14, Reflexivo: 0-10 muy baja, 11-13 baja, moderada 14-17 y alta 18-19, Teórico muy baja 0-6, baja 7-9, moderada 10-13 y alta 14-15. Pragmático muy baja 0-8, baja 9-10, moderada 11-13 y alta 14-15. De los resultados alcanzados se observa que el estilo de aprendizaje reflexivo predomina con una puntuación, de 12.38, seguido por el estilo pragmático 11.79, en tercera opción aparece el estilo activo y con un menor puntaje promedio fue el teórico. Evalúa e interpreta las implicancias de los resultados, especialmente considerando las limitaciones, recomendaciones futuras.

## 9. CONCLUSIONES

Primera: No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017 ( $r = -0,035$  y  $p = 0,701$ ). Segunda: Si existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017 ( $r = 0,518$  y  $p = 0,000$ ). Tercera: Si existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017 ( $r = 0,339$  y  $p = 0,000$ ). Cuarta: No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autorregulación académica en estudiantes de una universidad de Lima 2017. ( $r = 0,039$  y  $p = 0,671$ )

## 10. REFERENCIAS

Araujo y Sastre (2014). Aprendizaje basado en problemas. Una nueva perspectiva de la enseñanza en la universidad. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.

Morrison (2004), Educación infantil. México. Pearson Educación

Zúñiga (2014). Investigación Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la unidad educativa 19 de Setiembre Dr. Camilo Gallegos D.”

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo,....., estudiante ( ), egresado ( ), docente ( ), del Programa..... de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI....., con el artículo titulado

“.....  
.....  
.....”

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores  
.....  
.....
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha

Nombres y apellidos