



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Las comunidades de aprendizajes y el uso de las Tics en docentes de una  
institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Visitacion Figueroa, Alejandro Alberto (ORCID: 000-0003-4182-0702)

**ASESORA:**

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (ORCID: 000-0002-4906-895X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi familia y a todas las personas que me han apoyado para realizar el trabajo con éxito.

## **Agradecimiento**

Mi gratitud a la universidad Cesar Vallejo  
y a todos mis maestros por su apoyo  
incondicional

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

## Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad de la variable comunidades de aprendizaje	18
Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad de dominio de TIC	19
Tabla 3. Niveles descriptivos de comunidades de aprendizaje	21
Tabla 4. Niveles descriptivos del uso de las TIC	21
Tabla 5. D1: Liderazgo de apoyo y compartido	21
Tabla 6. D2: Visión y valores compartidos	22
Tabla 7. D3: Aprendizaje colectivo y su colaboración	22
Tabla 8. D4: Práctica personal y compartida	22
Tabla 9. D5: Condiciones de apoyo: relaciones y estructuras	23
Tabla 10. Tabla cruzada Comunidades de Aprendizaje (Agrupada)* TIC (Agrupada)	23
Tabla 11. Tabla cruzada D1V1 (Agrupada)*V2 (Agrupada)	24
Tabla 12. Tabla cruzada D2V1 (Agrupada)*V2 (Agrupada)	24
Tabla 13. Tabla cruzada D3V1 (Agrupada)*V2 (Agrupada)	25
Tabla 14. Tabla cruzada D4V1 (Agrupada)*V2 (Agrupada)	25
Tabla 15. Tabla cruzada D5V1 (Agrupada)*V2 (Agrupada)	26
Tabla 16. Shapiro-Wilk	26
Tabla 17. Correlaciones comunidades de aprendizaje y uso de TIC	28

## Resumen

El presente trabajo de investigación de tipo cuantitativo, tiene por objetivo determinar la relación que existe entre las comunidades de aprendizajes y el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

La metodología realizada fue la descriptiva correlacional, siendo la muestra no probabilística constando de una población de 47 docentes de la institución educativa correspondientes a los niveles de inicial, primaria y secundaria. Los instrumentos empleados fueron los cuestionarios para las comunidades de aprendizaje y el uso de las TIC los mismos validados en constructo y confiabilidad.

Los resultados han demostrado que los docentes que tienen un nivel alto en el uso de comunidades de aprendizaje obtuvieron un nivel de logro destacado en el uso de las TIC,

Se llegó a la conclusión que no existe una correlación ( $Rho$  de Spearman=  $p > 0,05$ ) entre las comunidades de aprendizaje y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Palabras claves: TIC, Competencias digitales, Comunidades de aprendizaje.

## **Abstract**

The present quantitative research work aims to determine the relationship that exists between learning communities and the use of Information and Communication Technologies (ICT) in teachers of an educational institution in San Juan de Lurigancho, 2021.

The methodology used was the descriptive correlational one, with the non-probabilistic sample consisting of a population of 47 teachers from the educational institution corresponding to the initial, primary and secondary levels. The instruments used were questionnaires for learning communities and the use of ICT, which were validated in terms of construction and reliability.

The results have shown that teachers who have a high level in the use of learning communities obtained an outstanding level of achievement in the use of ICT, It was concluded that there is no correlation (Spearman's Rho =  $p > 0.05$ ) between learning communities and the use of ICT in teachers of an educational institution in San Juan de Lurigancho, 2021.

Keywords: ICT, Digital skills, Learning communities.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el panorama mundial la globalización acorta las distancias y las fronteras entre los países. Esto se refleja principalmente en la economía, en los nuevos trabajos que se crean en diferentes partes del mundo, trabajos colaborativos que se apoyan en diferentes comunidades profesionales y así incrementar los aprendizajes, y el uso de las tecnologías, la educación no puede ser ajena a estos cambios y por lo tanto las comunidades de aprendizaje en este ámbito se han convertido en herramientas de reforma que se nutre del liderazgo, el trabajo en equipos, desarrollo profesional de los docentes teniendo en mente las necesidades de los educandos, por ello las estrategias como la indagación, reflexión en la propia práctica, el orden y la estructura de las evidencias en el trabajo y otros factores. (Bolívar, 2018).

En el plano latinoamericano existe la tendencia de revertir la tendencia de desigualdad en educación. Sin embargo, las políticas aplicadas a reducir la desigualdad inician con un enfoque basado en la cantidad y no en la calidad de la educación (Marteleto 2012), lo que ha permitido se amplie a un sector más amplio de la población el servicio educativo, el mismo que no necesariamente implica mejora en sus aprendizajes. Las comunidades de aprendizaje buscan la mejora educativa de todos los estudiantes, acabando con las desigualdades educativas garantizando el derecho que tienen los estudiantes a la mejor educación posible (Aubert 2008)

En el Perú, uno de los propósitos que se encuentren enmarcados en el Marco del Buen Desempeño Docente, es promover la reflexión de los maestros sobre su acción didáctica, que interioricen y hagan suyos los desempeños necesarios para su profesión y en colaboración con otros docentes construyan comunidades de práctica, ahora esto reflejado en la institución educativa ubicada en San Juan de Lurigancho se trabaja principalmente en el acompañamiento y monitoreo al docente y en las reuniones colegiadas, sin embargo, no se tiene la cultura de apoyarse en las comunidades de aprendizaje dentro y fuera de la institución educativa ya que no se generan desde la gestión los espacios ni se entiende la importancia de la misma.

En la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa 05 perteneciente al distrito de San Juan de Lurigancho se tiene la oportunidad para generar espacios para la formación continua dentro de cada institución educativa en las horas colegiadas y promover el trabajo participativo y colaborativo, que inicie desde la



misma, y formando las comunidades profesionales de aprendizaje, incentivando la creación de equipos y colectivos de docentes, para atender los problemas, intereses y necesidades de la I.E, asumiendo una responsabilidad compartida por todos los integrantes y se refleje en mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes tanto en las actas de evaluación como en las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales. Instalar las comunidades profesionales de aprendizaje (CPA) en una institución educativa, significa el inicio del cambio hacia la eficacia y eficiencia en el aprendizaje de los escolares y de todos los implicados, a través del trabajo colegiado y colaborativo tal como lo afirma Fullan & Hargreaves, 1999.

Por otro lado, la tecnología está inmersa en la economía, en la forma como nos comunicamos, conseguimos información y en la educación entre otros. Sin embargo, esta tecnología no se está aprovechando en las escuelas muy a pesar de que se cuente o no con los recursos tecnológicos. El uso de las TIC en los docentes es relevante dentro de los procesos de aprendizaje. La realidad demuestra que existe un porcentaje amplio de docentes que aún no son competentes a pesar que cuentan con algunos dispositivos.

Las TIC se han masificado en el mundo, es beneficioso el aporte que se le da a la educación, sin embargo, en el Perú su incorporación no ha sido tomada como una práctica habitual sobre todo en la gestión escolar y el personal docente; más no así, en los estudiantes quienes tienen mayor pre disposición hacia las TIC. Ahora, este contexto no necesariamente implica innovación de la metodología de la enseñanza de los docentes tal como concluyó Cuban (1986;2001). El dominio de las TIC para Larequi (2016) es el nivel de desempeño de los docentes en el uso de las TIC y en la integración en sus actividades en el aula que todo docente debe manejar.

Considerando este aspecto, en la práctica de la gestión directiva se diseña e implementa el plan de monitoreo y acompañamiento que se aplica a los docentes de todos los niveles de la institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho. Se establecen trimestralmente visitas al docente en su aula de clases con el propósito de identificar sus necesidades y recabar información de los procesos pedagógicos que realiza en contacto con los estudiantes, cuyos resultados son traducidos en las rubricas de observación establecidas por el MINEDU. Se analizan las programaciones educativas y se espera observar

espacios pedagógicos que integren las comunidades de aprendizaje y el uso de las TIC en el proceso de aprendizaje.

Luego de cada intervención, se pretende que los directivos, realicen la retroalimentación proponiendo mejoras en el uso y manejo de las comunidades de aprendizajes y las TIC; situación que a veces no se realiza, tal vez por dedicar mayor tiempo a las tareas administrativas a causa de la recarga laboral del directivo dado que se es el único personal para los tres niveles, que se atiende, y mucho menos espacios para la creación y participación de comunidades de aprendizaje.

Si se adoptan desde la gestión directiva mecanismos a los docentes de apropiación e integración de las comunidades de aprendizaje y las TIC en la práctica pedagógica a través de los medios digitales colaborativos adaptando y utilizando la gamificación en entornos de aprendizaje, se esperará acortar las brechas entre los resultados obtenidos en el desempeño docente.

Es así que teniendo en cuanto la situación planteada se ha desarrollado este en este estudio realizado se ha planteado algunas interrogantes y se ha enunciado el problema general: ¿Existe relación entre las comunidades de aprendizajes y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021? y los problemas específicos: Problema específico 1: ¿Existe relación entre el liderazgo de apoyo y compartido y el uso de las Tic en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021?. Problema específico 2: ¿Existe relación entre la visión y valores compartidos y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021? Problema específico 3: ¿Existe relación entre aprendizaje colectivo y su aplicación y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021? Problema específico 4: ¿Existe relación entre La práctica personal compartida y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021? Problema específico 5: ¿Existe relación entre las condiciones de apoyo: relaciones y estructuras y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021?.

Se justifica el siguiente trabajo porque la incorporación de una comunidad de aprendizaje se considera como una condición previa para la mejora educativa. Desde una mirada amplia tal como lo refiere (Obiakor 2000), para lograr ser una escuela ideal esta debe convertirse en una comunidad de aprendizaje. Por tanto, repensar en como las comunidades de aprendizaje y el uso de las TIC mejoran el desempeño de los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho y por consiguiente mejoran los aprendizajes de los estudiantes, es lo que justifica esta investigación. La justificación metodológica, se sujeta a un proceso continuo y sistémico estableciendo ideas de investigación y luego demostrarlas.

A partir de las razones expuestas y en concordancia con los problemas se plantearon objetivos como; Determinar la relación que existe entre las comunidades de aprendizajes y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Además de los objetivos tales como Objetivo específico 1: Determinar relación entre el liderazgo de apoyo y compartido y el uso de las TIC en los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. 2021. Objetivo específico 2: Determinar la relación entre la visión y valores compartidos y el uso de las TIC en los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Objetivo específico 3: Determinar la relación entre el aprendizaje colectivo y su aplicación y el uso de las TIC en los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Objetivo específico 4 Determinar la relación entre la práctica profesional compartida y el uso de las TIC en los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Objetivo específico 5 Determinar la relación entre las condiciones de apoyo: relaciones y estructuras y el uso de las TIC en los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

A sí mismo se estableció como hipótesis general: Existe relación significativa entre las comunidades de aprendizajes y el uso de las Tics en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Hipótesis específica 1: Existe relación entre el liderazgo de apoyo y compartido y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Hipótesis específica 2: Existe relación entre la visión y valores compartidos y el uso de las TIC en docentes.

de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Hipótesis específica 3: Existe relación entre el aprendizaje colectivo y su aplicación y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Hipótesis específica 4: Existe relación entre la práctica profesional compartida los niveles de apropiación de las comunidades de aprendizaje y el uso de las TIC en docentes de la institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Hipótesis específica 5: Existe relación entre las condiciones de apoyo: relaciones y estructuras y el uso de las TIC en docentes de la institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Las comunidades de aprendizaje en el campo de la educación y el uso de las tics son tópicos que están cambiando la educación, muchos autores e investigadores han estudiado estos puntos relacionándolos entre si u otros temas, por ello en el estudio se ha considerado la variable comunidades de aprendizaje, por lo que se presentan algunos resultados investigaciones en el ámbito internacional y nacional tales como Cantero (2017) elaboró un trabajo en Chile cuyo problema planteado fue la percepción de las comunidades de aprendizaje en la institución, las oportunidades que cuenta para la formación docente con la idea de mejorar y desarrollar profesionalmente, también se identificaron las fortalezas y dificultades que tienen que afrontar quienes los conforman. Una de las conclusiones mostradas es que luego de la implementación los docentes valoraron la experiencia porque entendieron que es una estrategia que favorece la reflexión de la práctica docente y por tanto el desarrollo profesional, otra conclusión es que la implementación y el inicio de las comunidades de aprendizaje no responden a un patrón ya establecido o estandarizado ya que cada escuela tiene sus propias características con una cultura particular con una diversidad de personalidades o docentes, concluye también en que el diálogo entre docentes de forma colaborativa permite la apropiación de conocimientos que luego es compartido, pero para lograr esto es también importante brindar las condiciones favorables en un clima de confianza que permitan el dialogo abierto , reflexivo y el respeto a las todas las opiniones. Luego de gestionar desde la dirección tiempos y espacio necesarios para facilitar el desarrollo de las CPA., en la tesis se señala también, respecto a los docentes la apertura y disposición al reconocer el trabajo que realizan sus pares a través de retroalimentación positiva, ya que esto los motiva a seguir mejorando y a compartir sus experiencias de su práctica docente. De igual forma se reconoce la importancia del liderazgo compartido que debe estar presente en las instituciones que inician una CPA. Finalmente, se debe tener una mirada conjunta representado a través de la visión y misión de la escuela quien nos determina el horizonte y la meta trazada desde un inicio hasta la consecución de la escuela que se quiere.

En la Universidad Tecnológica de Bolívar de Colombia en la facultad de educación Salas (2017) elaboró una tesis que consistía en un análisis de las particularidades

de la estrategia de comunidades de aprendizaje en el marco del programa en las instituciones focalizadas en Cartagena. La investigación de tipo cualitativa, cuenta con un enfoque fenomenológico, enmarcado en un paradigma interpretativo aplicado a 81 establecimientos focalizados. Una conclusión se presentó respecto al sentido y percepción de las comunidades: en los establecimientos intervenidos por el PTA, la conformación de las comunidades de aprendizaje con docentes ha influenciado en su practica en los intercambios de saberes y diálogos, en la valoración de los procesos pedagógicos, en la apropiación de los programas y en la forma desempeñarse, disposición de aprendizaje y al cambio de sus prácticas en el aula; la otra conclusión tomo en consideración el avance hacia el logro y dificultades: las fortaleza que tiene la estrategia de la comunidad de aprendizaje en las prácticas de sus docentes ha demostrado que esta estrategia influye directamente en el quehacer educativo, respecto a las dificultades es que las instituciones no tienen la capacidad instalada para las reuniones y conformación de comunidades de aprendizaje.

En el ámbito local, en del distrito de Monsefú, Lambayeque, Chiclayo, Gastelo (2018) desarrolló un trabajo donde se planteó como objetivo general desde la mirada de las comunidades de aprendizaje aplicadas al desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos y reconocer la situación de esta institución educativa por dentro. Se reviso y analizó el perfil de los directivos como líderes pedagógicos, el desarrollo de la práctica docente y la pertinencia de los aprendizajes de los estudiantes. Los resultados mostraron un número significativo de docentes que no emplean o manejan bien los procesos didácticos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, esta situación influye directamente en la educación de los escolares; por lo que se debe fortalecer el dominio de las áreas y la didáctica con la que se trabaja. Realizar el acompañamiento y monitoreo programado es una tediosa tarea pero que es enriquecedor; las sesiones de aprendizaje deben ser contextualizadas y articuladas propiciando la participación activa de los padres de familia en el proceso enseñanza aprendizaje de sus hijos y en general de todos los actores de la comunidad escolar.

En la universidad Peruana Cayetano Heredia, Zapata (2018) realizó su trabajo de investigación para obtener título de segunda especialidad que se realizó en el

distrito de la Victoria siendo su propósito mejorar los bajos resultados obtenidos en el área de matemática de primaria del III ciclo. La investigación. En esta investigación de tipo cualitativo se realizó la observación directa, aplicando encuesta y entrevistas. Las referencias bibliográficas que fundamentan el trabajo, consideran las líneas de intervención a nivel curricular. Se implementa y proponen estrategias didácticas en función de las necesidades, intereses y características de los docentes. Concretar y dar continuidad al acompañamiento y monitoreo de manera permanente. Asimismo, es importante establecer una convivencia saludable entre sus miembros que permita asegurar la implementación de las CPA en la institución. Esta es una manera de constituir la formación continua de los educadores y en consecuencia el progreso de los aprendizajes de los estudiantes. De igual forma esta implementación no demanda gastos onerosos que no puedan ser realizados por la institución y asegura también que los estudiantes puedan desarrollar las competencias prevista para el ciclo.

Para la segunda variable tecnología de la información y comunicación se presentan resultados de investigaciones en el ámbito internacional y nacional.

Tárraga, Sanz y Tijeras (2016) en la Universidad de Valencia España desarrolló un estudio donde exploró la percepción de la eficacia del uso de las TIC en las sesiones de aprendizaje en el aula. Se tomo una muestra de 107 estudiantes universitarios que tendrían los grados de Maestro/a de educación inicial y primaria. Los resultados presentados es que la percepción de los docentes es que se encuentran más capacitados en el uso de las TIC que con respecto al uso de las TIC en su práctica pedagógica. Hecho el análisis se concluyó que la formación o capacitación docente debe estar centrada sin descuidar el dominio de las TIC en la importancia del dominio del uso de las TIC, sino como incluirlas en su programación o sesiones en el aula, es decir ser competente en el uso de estas tecnologías contribuyendo al logro de los aprendizajes, de esta manera se refuerza y estimula la integración de estos recursos tecnológicos en el desarrollo de profesional el docente.

En España se realizó el Proyecto Medusa que integraba el uso de las TIC. González (2017) investigo en un centro escolar de la Comunidad Autónoma de Canarias- la relación entre el uso de la TIC como herramienta didáctica con los aprendizajes de estudiantes. Se evaluó el Proyecto Medusa y la integración de las TIC en el ámbito

organizativo, curricular y profesional de este proyecto. Luego de 10 años de la implementación del proyecto se realizaron los siguientes hallazgos: en el ámbito organizativo se cuenta con una actualizada dotación de recursos TIC que además se encuentra asegurado su mantenimiento y reposición, en cuanto al ámbito curricular los docentes proponen actividades a sus estudiantes que integran el dominio y competencias TIC, los mismos que mejoran su experiencia de aprendizaje y finalmente en el ámbito profesional se tiene una actitud positiva y abierta al uso e integración de las TIC en las sesiones de aprendizaje.

Otros de los estudiados relacionados a la tecnología es la de Oyarce (2016), que relaciona el uso de las tecnologías de información y comunicación, TIC, en el desempeño docente. La hipótesis planteada indica que el uso adecuado de las TIC, se relaciona significativamente con el desempeño docente. Los resultados aplicados a 100 estudiantes y 20 docentes de comunicación Social indican que cuanto sea mayor el dominio de los docentes en el uso de las TIC, mayor o mejor es la calidad de su desempeño docente y se fortalece la relación con los estudiantes. En este mismo estudio se demuestra diferencias en cuanto al desarrollo de estrategias didácticas entre los docentes de la referida escuela académica.

Respecto a investigaciones locales en la educación básica regular, Roque (2017) realizó un estudio en una institución educativa en Cerro de Pasco donde determinó la relación del uso de las TIC con el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado, en área de comunicación. La investigación tuvo como muestra a 106 estudiantes, siendo de tipo descriptiva correlacional, por lo que se aplicaron cuestionarios sobre el uso de las TIC y otro referido al aprendizaje en el área de comunicación. La investigación concluye que el más de la mitad de los encuestados usan eficientemente las TIC mientras el otro grupo de estudiantes obtuvieron logro destacado en su aprendizaje, siendo esto un indicador de correlación positivo y significativo en referencia al coeficiente de correlación de rho de Spearman.

Al hablar de comunidades el hombre busca acercarse al hombre formando así la dimensión social, estas relaciones sociales siendo satisfactorias o conflictivas han determinado la historia de los pueblos. Ahora cuando en estas relaciones sociales se encuentra un grupo de personas que tienen y comparten intereses en común



por un tiempo o permanentemente es lo que se denomina una comunidad. Cada persona pertenece a alguna comunidad como la familia, trabajo, club, universidad entre otros, siendo el sentido de pertenencia, lo que hace fuerte una comunidad, ya no se trata de la persona se trata de todos quienes integran esa comunidad. Cuando un grupo o comunidad de personas que aprenden juntos, estas son llamadas comunidades de aprendizaje. Estas interacciones de aprendizaje benefician directamente a los individuos que las integran, pero también a la comunidad en general. Las comunidades de aprendizaje pueden componerse por miembros del contexto interno o externo, dándose en ambos casos variaciones. El primero generalmente lo conforman gestores y docentes que quieren mejorar su desempeño docente buscando y compartiendo experiencias de aprendizajes con sus pares. En el segundo se debe abrir y permitir a estudiantes y docentes comprometerse en oportunidades de aprendizaje con quienquiera que ellos elijan.

Ante ello se puede realizar la interrogante ¿Porque es importante la formación de las comunidades? cuando una comunidad está formada por profesionales de la enseñanza estas reciben el nombre de comunidades de profesionales de aprendizaje, siendo el crecimiento profesional la razón que justifica la existencia y necesidad de esta comunidad. Lo significativo de una comunidad de aprendizaje es que las personas están obligadas consigo mismo para aprender y trabajar juntos partiendo de una serie de necesidades e intereses en común. Convertirse en una comunidad de aprendizaje es una de las dimensiones operativas básicas para llegar a ser una escuela ideal (Obiakor, 2000). Si bien esta premisa es importante hay mucha resistencia de parte de los maestros en formar las comunidades y argumentan diversas razones para no hacerlo, la falta de voluntad y compromiso impide la creación de estos grupos de apoyo.

(Mitchell y Sackney, 2000; Harris y Lambert, 2003) nos refieren que las comunidades de aprendizajes logran también a ser comunidades de lideres. Este cambio implica que el docente no tiene como única actividad el dictado de su área, sino que forma parte de un equipo de trabajo que tiene el compromiso de mejorar los aprendizajes y por tanto la mejora de la escuela, tomando y dejando que se actúe consensuadamente tal como lo necesita CNEB. Los espacios de reflexión y discusión tienen que ser prioridad en todos los estamentos de la comunidad

educativa. La sociedad exige docente capacitados tal es así que desde el MINEDU ya se han organizado espacios para horas colegiadas pero que sin embargo muchas veces no coinciden los docentes de la misma área, por eso que debería considerarse también a nivel de redes educativas para iniciar las comunidades de aprendizaje y esto, no requiere gasto y puede ser propiciado por los directivos. Malpica (2013) sustenta la afirmación anterior indicando la importancia del trabajo en equipo y la exigencia social que lo solicita. Por eso se requiere de un buen clima institucional para que las opiniones de los docentes, sea valorada y tomada en cuenta y pasar a un trabajo en equipo.

Respecto a las capacidades docentes generalmente las estrategias planteadas son la capacitación y formación continua, sin embargo, no se les da el valor a las comunidades de aprendizaje. Para Vezub (2015), las capacitaciones son generalmente centralistas y consideran a los docentes como iguales, no se toma en cuenta las particularidades de cada escuela, generalmente las capacitaciones se dan en función a las posibilidades con que cuenta la entidad capacitadora y no necesariamente atendiendo a los intereses y necesidades de los docentes. Por tanto, la propuesta realista de capacitación sería aquella que inicie desde la escuela, es decir entre pares. Para esto no basta con un buen clima institucional y el respeto a las opiniones de todos, también se requiere que se fortalezca el liderazgo compartido que permita efectivamente tomar decisiones consensuadas tal como lo plantea Murillo, 2004. Por tanto, se debe involucrar a todos los actores de la comunidad educativa que estén dispuestos a participar.

DuFour (2004) refiere que el modelo de comunidad de aprendizaje es una nueva y transformadora forma de trabajar en conjunto que incide directamente sobre el desempeño docente. Sin embargo, dar inicio y lograr mantener el concepto requiere mucho trabajo de docentes y directivos, a la vez que se requiere un compromiso real del maestro, se podría dar inicio con los docentes que estén dispuestos a empezarlo y a través del trabajo que se realice y de los resultados se pueda involucrar a los otros maestros que muestran resistencia, aunque también parte del líder para convencerlos y motivarlos en participar en ella.

En la literatura científica respecto a la variable comunidades de aprendizaje hay diversos estudios acerca de este tema y resalta la importancia porque se va a estudiar como la organización de los profesores en diferentes espacios para organizar sus aprendizajes, aprender de las experiencias y estrategias de los maestros participantes, se enfoca en el compromiso y vocación de servicio del profesor para con sus estudiantes, y que es la razón de ser del maestro, pero como se define las comunidades de aprendizaje, uno de los autores que lo sistematiza es Malagón & González (2018) sostienen que dichas comunidades pueden ser una plan o proyecto que va a buscar un cambio no solo a nivel educativo, sino que este va a sufrir una transformación de fondo, que va abarcar desde lo cultural hasta lo social y de todo lo que lo rodea, en esta misma línea también se encuentra (Valls, 2008) que afirma que los procesos educativos van a pasar por una metamorfosis, es decir no solo va a cambiar sino se va a transformar involucrando a toda la comunidad con el único propósito de que la calidad educativa se eleve en bien de los estudiantes y padres de familia. Pero para lograr este ideal, se necesita el compromiso de todos y cada uno de los integrantes, y en este reto es de vital importancia el gestor, el director tiene que tener la capacidad de involucrar y comprometer a todos para lograr esta transformación.

Cuando se discute de las comunidades de aprendizaje es importante entender que hay diversas contribuciones de este nuevo concepto y a la vez innovador porque va a probar una reforma de la educación, de acuerdo a DuFour (2004) el termino de comunidades de aprendizaje es frecuentemente utilizado para describir una alianza de un grupo de individuos con intereses comunes como por ejemplo enseñar un mismo nivel, ciclo o grado de cualquier nivel educativo, sin embargo, resalta que la creación de una autentica comunidad de aprendizaje está concentrado más en el aprendizaje que en la enseñanza, así mismo es indispensable que la colaboración y la responsabilidad de los integrantes es la llave del éxito de estos colectivos. Otro de los aportes es de Hoaglund (2014) que señala que estos colectivos son un grupo de educadores con vocación de servicio que trabajan en forma colaborativa en el proceso de aprendizaje con el propósito de que los estudiantes logren los estándares establecidos, para que estos grupos se mantengan deben reunirse frecuentemente para mejorar las metas proyectadas y evaluar el progreso usando ciertos instrumentos que permiten el recojo de la información.

Con los aportes de estos autores y revisadas los aportes internacionales y nacionales respecto a las variables de la investigación corresponde hacer una revisión los instrumentos.

Respecto a las comunidades de aprendizaje los instrumentos con los que se cuenta fueron planteados por Hord (1996), identificando cinco dimensiones o atributos de una comunidad de aprendizaje, los mismos que le permiten determinar el nivel de madurez del personal como una comunidad de aprendizaje. Más adelante Olivier, Hipp y Huffman (2003), sostiene que las practicas habituales de una comunidad de aprendizaje fue identificada por Hord, la misma que evalúa las percepciones del personal directivo, profesores y miembros de la comunidad en torno a las prácticas específicas observadas en relación a las cinco dimensiones o atributos críticos. Este instrumento validado se ha aplicado exitosamente en otras investigaciones ya que nos permite establecer el grado de desarrollo de las prácticas docentes y del directivo dentro de cada dimensión, siendo Hord (1996), el que da sustento a estas dimensiones. Cabe precisar que los instrumentos recogen la percepción de los encuestados, a través de una serie de ítems que corresponde a las subvariables a estudiar.

El liderazgo es una herramienta importante porque quien ejerce de líder va involucrar a los individuos en un proyecto en común, por ello la dimensión: liderazgo de apoyo y compartido es esencial. Es importante en la promoción de una cultura escolar que promueve el aprendizaje continuo propio de las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Este liderazgo se da cuando los directivos participan democráticamente con el profesorado compartiendo el poder y la toma de decisiones, esto realmente promueve el liderazgo docente quienes participan en diferentes comisiones asumiendo funciones, responsabilidades y tomando decisiones, incrementándose el sentido de participación e identidad institucional.

Otra de las dimensiones que conforman la variable a estudiar es la de valores y visiones compartidas. Los valores orientan las decisiones del liderazgo, de cómo se gestiona, como se relacionan con los integrantes de la comunidad educativa, es decir, guían las conductas cotidianas de todos, mientras que la visión es la imagen de futuro, con las expectativas de la comunidad educativa. Contando con una visión y valores comunes puede construirse un sello característico que la diferencie de

otras instituciones colocando los cimientos para una comunidad profesional de aprendizaje. La visión y valores debe ser compartida por toda la comunidad educativa, dado que fue elaborado por ellos.

Respecto a la dimensión aprendizaje colectivo y su aplicación, requiere que todo el personal de la institución realice procesos conjuntos con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Esto indica que deben planificar, resolver problemas y tomar decisiones en conjunto para mejorar las oportunidades de aprendizaje colaborativamente y en grupo. Esta dimensión calcula el nivel de involucramiento y responsabilidad que tienen los docentes en utilizar estrategias innovadoras y pertinentes centrado en la mejora de los aprendizajes.

Respecto a la dimensión práctica personal compartida. Esta dimensión valora la importancia del aprendizaje entre pares, es decir, los docentes aprenden unos de otros a través de la observación mutua del trabajo en el salón de clase, revisan lo que hacen y ofrecen retroalimentación de apoyo para la mejora profesional. Huffman & Hipp (2003) entiende que el hombre es un ser social manifestándose en una relación primordial entre el aprendizaje cooperativo y la práctica personal compartida que no se pueden separar y, por lo tanto, deben ser situadas en una misma dimensión o atributos, para ello se ha establecido las reuniones colegiadas donde los maestros tienen la oportunidad de compartir y aprender entre si en beneficio del estudiante.

Por último, la dimensión desarrollo de las escuelas como entidades estructurales. Esta dimensión indica que las condiciones estructurales se centran en los componentes físicos de la escuela, áreas destinadas para reuniones, busca y organiza los tiempos y espacios pertinentes y las condiciones relacionales como las relaciones entre las personas y las profesionales. Sin embargo, la parte estructural de las escuelas no son las pertinentes producto del descuido del estado o comunidades, eso se da principalmente en zonas rurales a alejadas de la ciudad, y se puede comprobar tácitamente el descuido, o en otros casos ni siquiera hay estructura, esta realidad no solo afecta a los estudiantes en su aprendizajes sino también al docente, que muchas veces en vez de centrarse en la labor pedagógica se centra mas en ayudar a resolver otro tipo de problemas ajenos a ella.

En cuanto a la otra variable que es el uso de las TICs en la educación, está en relación a la actualidad, en el año 2020 los docentes han tenido que transitar

traumáticamente de la educación presencial a la educación virtual, esta situación a generado cambios profundos en como enseñar y que usar para que la educación no se ha interrumpida en la emergencia sanitaria, la gran mayoría de los docentes no han estado mínimamente preparados para este salto, docentes que mostraron una gran resistencia al uso de la tecnología han tenido que aprender en el camino para dar lo mejor a sus estudiantes, esta responsabilidad del escaso uso de las tecnologías en tiempos normales no solo es de los maestros sino de la sociedad en sí, y por ello es importante la creación de las comunidades, aprender del que sabe, que aplicaciones y estrategias usar en tiempos de pandemia. Por esta razón es que una de las grandes conclusiones de estos tiempos difíciles para el mundo producto de la pandemia es el gran rol de las tecnologías de información, sobre todo las redes sociales y las plataformas educativas ha contribuido a la continuidad de las clases. Rubi (2018) sostiene que la tecnología cumple un rol en la educación porque va romper con las barreras físicas para el aprendizaje, tal como se ha mostrado en estos tiempos, a su vez que permite el tránsito de la retención del conocimiento hacia la aplicación, esto va a contribuir a que el maestro no solo analice el proceso sino los resultados, en estos tiempo la tecnología ha pasado a ser indispensable en el trabajo, en la educación y otros campos y que abre un debate sobre el uso de ella y como esto no se convierta el algo negativo, es necesario regular porque así como puede ser positivo también puede traer graves consecuencias un mal uso de las tecnologías sobre todo en niños y adolescentes por ser la población mas vulnerable.

Así mismo, Larequi (2016) indica que es el grado de competencia de los educadores en el uso y dominio de las tecnologías de información y comunicación TIC, que deben ser integradas en las sesiones de aprendizaje, debe ser considerado como una evaluación del grado de las competencias TIC que todos los docentes deben tener como línea de base. En la emergencia sanitaria y el cambio de la modalidad de estudio, los maestros se han visto obligados a incorporar las tecnologías en el desarrollo de las secuencias de aprendizaje, han tenido que aprender a usar plataformas virtuales, redes sociales y diversas aplicaciones, incluso los más resistentes hacia lo digital lo han tenido que hacer porque no había otra forma de desarrollar las clases. Así mismo, Taquez, Rengifo, y Mejía (2017). Plantearon algunos otros instrumentos que también miden la competencia del uso de las

tecnologías de información y que tienen similitud en algunas dimensiones, Las dimensiones planteadas por el autor base antes descrito son las siguientes:

Dimensión competencia tecnológica: referida al dominio de programas, disponibilidad de equipos y el uso de redes sociales. Así mismo que va a permitir identificar características de las diferentes herramientas, va a reconocer cual es la utilidad de las herramientas en el aprendizaje y va a posibilitar o crear aplicaciones.

Dimensión competencia comunicativa: entendida como utilizas los medios digitales para comunicarse a través de correo electrónico, teléfono, blogs, Facebook y web personales.

En cuanto a la dimensión competencia pedagógica, va a permitir explora en como el docente convierte su saber pedagógico, su práctica, es decir que básicamente es la capacidad que tiene el docente para el uso de recursos TIC en una sesión de aprendizaje. Por ello a partir de las probabilidades que promete la integración de las tecnologías de información y va a involucra acciones como por ejemplo planificar, informar y crear experiencias de aprendizaje que integren estas tecnologías, así como la posibilidad de reconocer o evaluar las limitaciones que envuelve el uso no adecuado de la tecnología con intenciones pedagógicos.

Dimensión competencia de gestión: se trata de planificar las sesiones con recursos TIC, utilizar las TIC en sus informes y en la gestión educativa en general, a su vez que va a incluir variables asociadas a las actividades del docente que va a plantear, organizar, proceder y monitorear logros en la obtención y uso de herramientas TIC en los procesos didácticos y pedagógicos educativos, como en las prácticas educativas como parte del desarrollo institucional.

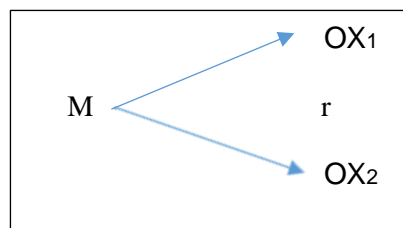
Dimensión competencia investigativa: referida al desarrollo de tesis utilizando recursos TIC, investigación continua para materiales virtuales en las sesiones de aprendizaje. Por otro lado, George & Salado (2019) afirma que estas competencias van a desarrollar la capacidad de no solo buscar información sino como estas pueden ser transformadas en conocimiento, a la vez debe fortalecer las competencias para preferir, establecer y examinar aprovechando los recursos tecnológicos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, respecto a su propósito es básico, Valderrama (2013) manifiesta que este tipo de investigación tiene como propósito o naturaleza examinar otras teorías científicas, equivalentes a la realidad problemática. Atendiendo al nivel de investigación es correlacional y el diseño de investigación es pre experimental.

Respecto a las variables de investigación según su naturaleza es cualitativa y respecto al valor de medición nominal. Bernal (2010) plantea el estudio hipotético' deductivo, el mismo que refuta o valida las hipótesis a partir de los datos obtenidos en la muestra.



Dónde

M: es la muestra de docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho

O: Señala las observaciones que se hace a cada variable

OX1: Es la exploración de la variable de comunidades de aprendizaje

OX2: es la variable uso de las TIC

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### V.1 Comunidades profesionales de aprendizaje

DuFour (2004: 11) indica que el modelo de comunidad profesional de aprendizaje es un estrategia nueva y poderosa que prioriza el trabajo en equipo, es decir juntos y tiene un efecto catalizador en la práctica docente. Sin embargo, iniciar y mantener el concepto requiere mucho trabajo. Hord (1996), identifico cinco dimensiones o atributos de una comunidad de aprendizaje, los mismos que le permiten determinar el nivel de desarrollo o madurez del personal como una comunidad de aprendizaje.



Categoría alcanzada en cuestionario de comunidades de aprendizaje que considera las dimensiones: Liderazgo de apoyo y compartido; Visión y valores compartidos; Aprendizaje colectivo y su aplicación; Práctica personal compartida; Condiciones de apoyo: relaciones y Estructuras, Hord (1996).

Respecto a la escala de medición será ordinal asignándole valores a siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

## V.2 Dominio de competencias TIC

Para Larequi (2016) es el grado de competencia los profesores en el uso y dominio de las TIC y que logran integrar con éxito en las sesiones de aprendizaje en el salón de clases,

Se presenta 20 preguntas de evaluación con alternativa cerrada (sí, algo, no) y de escala de Likert que nos permitirá determinar el uso y dominio de competencias TIC en cinco dimensiones propuestas en el estudio: competencia tecnológica, comunicativa, pedagógica, de gestión e investigativa con sus respectivos indicadores a los docentes de la muestra.

Respecto a la escala de medición será ordinal asignándole valores a sí, algo y no.

## 3.3 Población y muestra

Es el conjunto de los docentes equivalentes a 47 profesionales de una institución educativa de San Juan de Lurigancho

N: Total de la población.

La muestra es no probabilística por conveniencia, tal como lo dice Otzen & Manterola (2017) porque permite elegir a los sujetos que desean ser incluidos o en este caso porque la población es reducida. A su vez que el investigador tiene accesibilidad y proximidad de los sujetos de estudio.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de muestreo no probabilístico es decir por conveniencia.

Técnica de recolección a través de una encuesta

Instrumento: cuestionario

Validez por contenido

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad de la variable comunidades de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.96	24

El resultado de la fiabilidad es 0.96 lo cual indica que el instrumento es aplicable dado que tiene nivel alto del consenso requerido en la investigación.

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad de dominio de TIC

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.908	25

El resultado de la fiabilidad es 0.90 lo cual indica que el instrumento es aplicable dado que tiene nivel alto del consenso requerido en la investigación.

### 3.5 Procedimiento

El estudio presentó un enfoque cuantitativo, estableciéndose los instrumentos que fueron realizados, validados, evidenciaron confiabilidad y finalmente enviados a los WhatsAap de los docentes mediante un link de acceso al cuestionario elaborado en el formulario de google. Los datos obtenidos se trabajaron en un Excel y se pasaron al Spss versión 25 para los análisis descriptivos por variable, hallando las pruebas de las hipótesis planteadas mediante el análisis estadístico e inferencial.

### 3.6 Método de análisis de datos

Al ser un estudio de enfoque cuantitativo se tuvo que realizar la descripción de las variables usando un software estadístico. Se hallaron frecuencia, porcentaje y, gráficos para definir los niveles de percepción de comunidades de aprendizaje y el uso de las TIC en docentes en una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Para comprobar la hipótesis se realizó estadística inferencial, haciendo uso de la prueba no paramétrica que corresponde: Rho de Spearman, debido a la naturaleza de las variables

### 3.7 Aspectos éticos

Respecto a los aspectos éticos, la investigación solicitó los permisos

correspondientes para la realización de la aplicación de los instrumentos, como también entregar el consentimiento informado a los miembros de la muestra de estudio, conservando las reservas del caso.

Se trabajó en la elaboración de la data sin manipular la información ni los resultados obtenidos.

#### IV. RESULTADOS

En este capítulo se presenta el análisis descriptivo de las variables y dimensiones de un total de 47 encuestados.

Tabla 3

*Niveles descriptivos de la comunidad de aprendizaje*

	f	%
Baja participación	16	34.0
Regular participación	16	34.0
Buena participación	15	31.9
Total	47	100.0

En la tabla 3 se muestra que el 34% de los docentes tienen baja participación en alguna comunidad de aprendizaje, al igual que los docentes que tienen regular participación, respecto a los docentes que tienen buena participación corresponde al 31,9 %.

Tabla 4.

*Niveles descriptivos de Tecnología de la información y comunicación*

	f	%
Bajo	16	34.0
Medio	18	38.3
Alto	13	27.7
Total	47	100.0

En la tabla 4 se muestra que el 38,3% de los docentes tiene un nivel medio en el uso y dominio de la TIC siendo este el mayor grupo, el 34% de los docentes tienen bajo uso y dominio de las TIC, finalmente, el 27,7% de los docentes usa adecuadamente las TIC siendo el grupo minoritario.

Tabla 5

*Niveles descriptivos de la dimensión liderazgo de apoyo y compartido*

	f	%
Baja participación	23	48.9
Regular participación	12	25.5
Buena participación	12	25.5
Total	47	100.0

En la tabla 5 se muestra que el 48,9% de los docentes tienen baja participación en el liderazgo de apoyo y compartido siendo este grupo el de mayor porcentaje, los docentes que tienen regular y buena participación corresponden al 25,5% en cada grupo.

Tabla 6

*Niveles descriptivos de la dimensión Visión y valores compartidos*

	f	%
Baja participación	21	44.7
Regular participación	14	29.8
Buena participación	12	25.5
Total	47	100.0

En la tabla 6 se muestra que el 44.7% de los docentes tienen baja participación en la visión y valores compartidos de la institución siendo este el grupo mayoritario, el 29,8% tiene regular participación y el 25,5% buena participación.

Tabla 7

*Niveles descriptivos de la dimensión Aprendizaje colectivo y su colaboración*

	f	%
Baja participación	16	34.0
Regular participación	21	44.7
Buena participación	10	21.3
Total	47	100.0

En la tabla 7 se muestra que el 34% de los docentes tienen baja participación en el aprendizaje colectivo y su colaboración, 44,7% tiene regular participación y el 21,3% buena participación.

Tabla 8

*Niveles descriptivos de Práctica personal y compartida*

	f	%
Baja participación	20	42.6
Regular participación	13	27.7
Buena participación	14	29.8
Total	47	100.0

En la tabla 8 se muestra que el 42,6% de los docentes tienen baja participación en su práctica personal y compartida, 27,7% tiene regular participación y buena participación el 29.8%

Tabla 9.

*Niveles descriptivos de la dimensión Condiciones de apoyo: relaciones y estructuras*

	fa	%
Baja participación	19	40.4
Regular participación	13	27.7
Buena participación	15	31.9
Total	47	100.0

En la tabla 9 se muestra que el 40,4% de los docentes tienen baja participación en las condiciones de apoyo tales como relaciones y estructuras, el 31,9% tiene buena participación y el 27,7 de los docentes regular participación.

Tabla 10

Tabla cruzada Comunidades de Aprendizaje (Agrupada)\* TIC (Agrupada)

		V2: TIC (Agrupada)				
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1:	Baja participación	Recuento	9	5	2	16
		% del total	19.1%	10.6%	4.3%	34.0%
Comunidades de aprendizaje (Agrupada)	Regular participación	Recuento	4	5	7	16
		% del total	8.5%	10.6%	14.9%	34.0%
	Buena participación	Recuento	3	8	4	15
		% del total	6.4%	17.0%	8.5%	31.9%
Total		Recuento	16	18	13	47
		% del total	34.0%	38.3%	27.7%	100.0%

En la tabla 10 se muestra a 9 docentes que viene a ser el 19.1% que indican que tienen baja participación en las comunidades de aprendizaje y bajo o inadecuado uso de las tecnologías de la información.

El 10,6% representa a 5 docentes de la muestra, indica que cuando tienen regular participación en comunidades de aprendizaje, el uso y dominio de las TIC es medio.

El 8,5% corresponde a 4 docentes de la muestra, indica que cuando tienen buena participación en comunidades de aprendizaje, el uso y dominio de las TIC es alto.

Tabla 11.

*Tabla cruzada D1V1 (Agrupada)\*V2 (Agrupada)*

			V2: TIC (Agrupada)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
D1V1: liderazgo de apoyo y compartido (Agrupada)	Baja participación	Recuento	11	8	4	23
		% del total	23.4%	17.0%	8.5%	48.9%
	Regular participación	Recuento	5	0	7	12
		% del total	10.6%	0.0%	14.9%	25.5%
	Buena participación	Recuento	0	10	2	12
		% del total	0.0%	21.3%	4.3%	25.5%
Total		Recuento	16	18	13	47
		% del total	34.0%	38.3%	27.7%	100.0%

El 23,4% de los docentes tienen baja participación en el liderazgo de apoyo y compartido al igual que bajo uso y dominio de las TIC. No se encuentra docentes con regular participación en el liderazgo de apoyo y compartido, uso y dominio de las TIC. El 4,3% de los docentes tienen buena participación en el liderazgo de apoyo y compartido y alto uso y dominio de las TIC.

Tabla 12.

*Tabla cruzada D2V1 (Agrupada)\*V2 (Agrupada)*

			V2: TIC (Agrupada)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
D2V1: Visión y valores compartidos (Agrupada)	Baja participación	Recuento	11	4	6	21
		% del total	23.4%	8.5%	12.8%	44.7%
	Regular participación	Recuento	3	8	3	14
		% del total	6.4%	17.0%	6.4%	29.8%
	Buena participación	Recuento	2	6	4	12
		% del total	4.3%	12.8%	8.5%	25.5%
Total		Recuento	16	18	13	47
		% del total	34.0%	38.3%	27.7%	100.0%

El 23,4% de los docentes tienen baja participación en la visión y valores compartidos al igual que bajo uso y dominio de las TIC. El 17% tienen regular participación en el liderazgo de apoyo y compartido y uso medio de las TIC. El 8,5%

de los docentes tienen buena participación en la visión y valores compartidos y alto uso y dominio de las TIC.

Tabla 13.

*Tabla cruzada D3V1 (Agrupada)\*V2 (Agrupada)*

			V2: TIC (Agrupada)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
D3V1: Aprendizaje colectivo y su colaboración (Agrupada)	Baja participación	Recuento	9	5	2	16
		% del total	19.1%	10.6%	4.3%	34.0%
	Regular participación	Recuento	5	7	9	21
		% del total	10.6%	14.9%	19.1%	44.7%
	Buena participación	Recuento	2	6	2	10
		% del total	4.3%	12.8%	4.3%	21.3%
Total	Recuento	16	18	13	47	
	% del total	34.0%	38.3%	27.7%	100.0%	

El 19,1% de los docentes tienen baja participación en el aprendizaje colectivo y su colaboración los mismos que tienen bajo uso y dominio de las TIC. El 14,9% tienen regular participación en el aprendizaje colectivo y su colaboración y uso medio de las TIC. El 4,3% de los docentes tienen buena participación en el aprendizaje colectivo y su colaboración y alto uso y dominio de las TIC.

Tabla 14.

*Tabla cruzada D4V1 (Agrupada)\*V2 (Agrupada)*

			V2: TIC (Agrupada)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
D4V1: Práctica personal y compartida (Agrupada)	Baja participación	Recuento	11	5	4	20
		% del total	23.4%	10.6%	8.5%	42.6%
	Regular participación	Recuento	2	7	4	13
		% del total	4.3%	14.9%	8.5%	27.7%
	Buena participación	Recuento	3	6	5	14
		% del total	6.4%	12.8%	10.6%	29.8%
Total	Recuento	16	18	13	47	
	% del total	34.0%	38.3%	27.7%	100.0%	

El 23,4% de los docentes tienen baja participación en su práctica personal y compartida al igual que bajo uso y dominio de las TIC. El 14,9% tienen regular participación en su práctica personal y compartida y uso medio de las TIC. El 10,6%



de los docentes tienen buena participación en su práctica personal y compartida y alto uso y dominio de las TIC.

Tabla 15.

Tabla cruzada D5V1 (Agrupada)\*V2 (Agrupada)

			V2: TIC (Agrupada)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
D5V1: condiciones de apoyo: relaciones y estructuras (Agrupada)	Baja participación	Recuento	9	8	2	19
		% del total	19.1%	17.0%	4.3%	40.4%
	Regular participación	Recuento	4	2	7	13
		% del total	8.5%	4.3%	14.9%	27.7%
	Buena participación	Recuento	3	8	4	15
		% del total	6.4%	17.0%	8.5%	31.9%
Total		Recuento	16	18	13	47
		% del total	34.0%	38.3%	27.7%	100.0%

El 19,1% de los docentes tienen baja participación en condiciones de apoyo; relaciones y estructura; al igual que bajo uso y dominio de las TIC. El 4,3% tienen regular participación en condiciones de apoyo; relaciones y estructura; y uso medio de las TIC. El 8,5% de los docentes tienen buena participación en condiciones de apoyo; relaciones y estructura; y alto uso y dominio de las TIC.

Tabla 16.

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Comunidades de aprendizaje	0.944	47	0.025
TIC	0.924	47	0.004

Criterio de decisión

Si la significancia < 0,05 rechazamos la Ho y aceptamos la Ha

Si la significancia es >= 0,05 aceptamos la Ho y rechazamos la Ha

Como la significancia está en 0.025 para comunidades de aprendizaje y 0,004 para TIC, ambos son  $< 0,05$ , se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , es decir los datos no tienen una distribución normal por lo tanto se aplicamos estadística no paramétrica.

En las pruebas de hipótesis, se planteó una hipótesis general y cinco hipótesis específicas, para ello se aplicó el estadístico de Rho de Spearman no solo determinar si existía relación o no sino también el grado de correlación de las variables y de las dimensiones arrojando como resultado lo siguiente

En la tabla 17, en relación a la hipótesis general se observa que el valor de  $\text{sig}=0.064 > 0,05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de que no existe relación significativa entre las comunidades de aprendizajes y el uso de las Tics en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Mientras que en la hipótesis específica uno se observa que el valor de  $\text{sig}=0.048 < 0,05$ , por lo tanto, se acepta que existe relación significativa entre el liderazgo de apoyo y compartido y el uso de las Tics en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Aunque la correlación entre ambas es débil.

Así mismo, en la hipótesis específica dos se observa que el valor de  $\text{sig}=0.131 > 0,05$ , por tanto, se acepta que no existe relación significativa entre la visión y valores compartidos y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

En la hipótesis específica tres se observa que el valor de  $\text{sig}=0.072 > 0,05$ , por tanto, se acepta que no existe relación significativa entre el aprendizaje colectivo y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

En la hipótesis específica cuatro se observa que el valor de  $\text{sig}=0.048 < 0,05$ , por tanto, se acepta que existe relación significativa entre la práctica personal y compartida y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

En la hipótesis específica cinco se observa que el valor de  $\text{sig}=0.08 > 0,05$ , por tanto, se acepta que no existe relación significativa entre las condiciones de apoyo:

relaciones y estructuras y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 17

*Correlación de las comunidades de aprendizaje y uso de las TICs*

Hipótesis	VARIABLES	N	Sig. Bilateral	Rho de spearman	Grado de correlación
Hipótesis general	Comunidades de aprendizaje * uso de las tics	47	0.064	0,272	Débil
Hipótesis específica 1	Liderazgo de apoyo*uso de las tics	47	0.048	0,290	Débil
Hipótesis específica 2	Aprendizaje colectivo*uso de las tics	47	0,131	0,223	Escasa
Hipótesis específica 3	Aprendizaje colectivo* uso de las tics	47	0,072	0.265	Débil
Hipótesis específica 4	Practica personal y compartida* uso de las tics	47	0,048	0.290	Débil
Hipótesis específica 5	Condiciones de apoyo* uso de las tics	47	0,080	0.258	Débil

## V. DISCUSIÓN

En el estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las comunidades de aprendizajes y el uso de las TIC en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Los resultados obtenidos en la tabla 17 evidencian que el valor de  $\text{sig}=0.064 > 0,05$ , y que por lo tanto se acepta que no se encuentra suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de relación significativa entre las comunidades de aprendizajes y el uso de las Tics en docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Krichesky (2013) en su investigación “El desarrollo de las comunidades profesionales de aprendizaje. Procesos y factores de cambio para la mejora de las escuelas.” consideró a las CPA como una alternativa eficaz para mejorar el desempeño docente y por tanto la calidad educativa. Las CPA en base a al intercambio de ideas y experiencias profundizan en procesos y estrategias que transformen la realidad de las escuelas por otro mucho más enriquecedor.

Las capacitaciones centradas en el uso y dominio de las TIC no garantizan la incorporación de estos medios en las sesiones de clase y por tanto también a los estudiantes se les limita la interacción con estos medios a pesar de que son nativos digitales. Es por eso que, respecto al uso y dominio de las TIC no implica el aprovechamiento del mismo en su desempeño laboral docente tal como concluyo Cuban (1986;2001).

Las comunidades de aprendizaje deberían iniciar desde la escuela no requiere necesariamente el uso y dominio de las TIC, solo requiere de la voluntad de dos o más personas que tengan intereses y necesidades en común, para que estableciendo reglas claras y en un clima favorable puedan compartir sus experiencias. Es importante precisar que la tecnología en esta época de aislamiento por el COVID 19 ha sido incluida por muchos maestros en diferentes grados y se debe aprovechar este aprendizaje que se dio incluso a pesar de la negativa por la tecnología, para desarrollar comunidades de aprendizaje que trasciendan a la institución, que pase por las redes educativas y se concreten otras nacionales e internacionales que amplíen el horizonte docente y haga que mejore su práctica pedagógica.

## VI. CONCLUSIONES

Primero: Las comunidades de aprendizaje identificado en la presente investigación no se encontró predominancia de algún grupo ya que los docentes dividirlos en tres grupos (baja, regular y buena participación) se evidenció que ellos tienen baja y regular participación (34%,16 docentes) en las comunidades de aprendizaje de docentes, seguidos de aquellos de buena participación (31,9%, 15 docentes).

Segundo: Se determino el nivel de uso de las TIC en los docentes de la institución, divididos en tres grupos (bajo, medio y alto) se encontró predominancia en el nivel medio (38,3%, 18 docentes), seguido de bajo (34%) y alto (27,7%, 11 docentes).

Tercero: Al realizar la correlación ( $\text{sig}=0,064>0,05$ ) entre las comunidades de aprendizaje y uso de las TIC, no existe relación significativa en los docentes de la institución educativa materia de estudio en San Juan de Lurigancho, 2021. Es importante precisar que, aunque no hay relación significativa, está cerca de serlo, esto tal vez al número de la muestra.

Cuarto: La dimensión liderazgo de apoyo y compartido se relaciona ( $\text{sig}=0,048<,05$ ) significativamente con la variable uso de las TIC, en los docentes de la institución educativa materia de estudio en San Juan de Lurigancho, 2021.

Quinto: La dimensión visión y valores compartidos no se relaciona ( $\text{sig}=0,131>0,05$ ) con la variable uso de las TIC, en los docentes de la institución educativa materia de estudio en San Juan de Lurigancho, 2021.

Sexto: La dimensión aprendizaje colectivo y su aplicación no se relaciona ( $\text{sig}=0,131>0,05$ ) significativamente con la variable uso de las TIC, en los docentes de la institución educativa materia de estudio en San Juan de Lurigancho, 2021.

Séptimo: La dimensión práctica personal y compartida se relaciona ( $\text{sig}=0,048<0,05$ ) significativamente con la variable uso de las TIC, en los docentes de la institución educativa materia de estudio en San Juan de Lurigancho, 2021.

Octavo: La dimensión condiciones de apoyo: relaciones y estructuras no se relaciona ( $\text{sig}=0.08>0,05$ ) significativamente con la variable uso de las TIC, en los docentes de la institución educativa materia de estudio en San Juan de Lurigancho, 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero: Al directivo de la institución materia de estudio, considerar que la implementación de comunidades de aprendizaje no representa gasto alguno, implementando desde la gestión a través de trabajos colaborativos en entornos virtuales, los mismos que reforzaran las comunidades de aprendizaje y el uso y dominio de las TIC.

Segundo: El directivo de la institución debe reforzar el liderazgo compartido ya que debe estar presente en la institución para que los docentes tengan mayor compromiso e independencia y puedan ellos mismos también generar liderazgo compartido entre docentes, los mismos que también serán trasladados a los estudiantes.

Tercero: A los docentes y directivo reiterarle que las buenas relaciones entre los miembros de la comunidad educativa es también un requisito indispensable para la formación de comunidades de aprendizaje, es importante que los docentes sepan que su opinión es valorada y tomada en cuenta en un ambiente de trato cordial y horizontal.

Cuarto: Realizar las horas colegiadas en coordinación con las otras instituciones de la red a fin de generar espacios comunes por áreas a fin de que estas puedan compartir e intercambiar experiencias de aprendizaje, esto es también es un tipo de comunidad enfocada en el aprendizaje.

Quinto: A los docentes se les indica que existen mucha información, cursos gratuitos y comunidades del aprendizaje en el mundo que comparten sus mismos intereses y preocupaciones a fin de mejora su desempeño docente.

Sexto: Los docentes en las reuniones colegiadas enfocarse en el trabajo colaborativo y en la discusión constructiva que apunten siempre a la mejora de los aprendizajes

## REFERENCIAS

- Auber, A., Flecha, A., García, C. y Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5213888.pdf>.
- Bernal, H. (2010) *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia
- Bolívar, R. (2014). *Comunidades profesionales de aprendizaje. Instrumentos de diagnóstico y evaluación*. Granada, España: Tesis de doctorado de la Universidad de Granada. Obtenido de <https://hum386.ugr.es/media/grupos/HUM386/cms/comunidades%20profesionales%20de%20aprendizaje%20Instrumentos%20Rosel%20Bolivar.pdf>.
- Cantarero, M. (2017). *Las comunidades de aprendizaje para el desarrollo profesional docente. Un estudio de caso en el contexto chileno*.
- Cuban, L. (1986). *Teachers and machines: The classroom use of technology since 1920*. New York: Teachers College Press.
- Custodio, J. y Fernández, L. (2015). *Uso de las tecnologías de información y comunicación en docentes de las facultades de medicina de la región Lambayeque durante el año 2013–2014*.
- Dufour, R. (2004). *What is a “professional learning community”?* Educational Leadership. 61 (8), 6-11.
- Flores, A. (2016). *Trabajo en equipo y desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico Público “Manuel González Prada”, 2015*.
- Fullan, M., & Hargreaves, A. (1999) *¿Hay algo por lo que merezca la pena luchar en la escuela? Trabajar unidos para mejorar*. Sevilla: M.C.E.P.



- George, C. & Salado, L. (2019). *Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado*. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 11(1), 40-55. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1387>
- Harris, A. y Lambert, L. (2003). *Building leadership capacity for school improvement*. Berkshire, UK: Open University Press.
- Huffman, J.B.& Hipp, K.F. (2003). *Reculturing schools as professional learning communities*. Lanham. MD: Scarecrow Education.
- Hoaglund, A., Birkenfeld, K., & Box, J. (2014). *Professional learning communities: Creating a foundation for collaboration skills in pre-service teachers*. *Education* 134(4), 521-528.
- Hargreaves, A. (1998). *International Handbook of Educational Change*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Hord, S. (1996). *School professional staff as learning community questionnaire*. Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory
- Hord, S. (1997b). *Professional Learning Communities: What Are They and Why Are They Important? Issues about Change*, 6(2), 2-5.
- Larequi, E., & Rubio, G. (2017). *Propuestas TIC para el área de lengua*. Obtenido de <http://propuestastic.elarequi.com/propuestasdidacticas/la-web-2-0/la-web-2-0-en-el-ambito-educativo>.
- Malagón, J. & González L. (2018). *Evaluación del impacto de las tertulias literarias dialógicas en comunidades de aprendizaje*. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 22(4), 111-132. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8400>
- Malpica, F. (5 de Julio de 2018). *Comunidades Profesionales de Aprendizaje: ¿clave del cambio?* Obtenido de Educación: <https://www.educacionperu.org/comunidades-profesionales-aprendizaje->

clave- del-cambio

Marteleteo, L, Gelber, D., Hubert,C., & Salinas. *Educational Inequalities among Latin Adolescents: Continuities and Changes over the 1980s, 1990s and 2000s*. *Research in Social Stratification and Mobility*, 30(3), 352-375. Doi: 10.1016/j.rssm.2011.12.003.

Mitchell, C. y Sackney, L. (2000). *Profound improvement. Building capacity for a learning community*. Lisse: Swets & Zeitlinger

Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Recuperado de: [www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf).

Obiakor, F. (2004) *Transforming Teaching Learning to improve student Achievement*, 2000, ED 452178.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.

Oyarce, M. (2016). *Tecnologías de información y comunicación, TIC y su relación con el desempeño docente con calidad en la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 2015.

Salas, J. (2017). *Las comunidades de aprendizaje: una estrategia del programa todos a aprender para la transformación de la práctica pedagógica del docente*.

Taquez, H., Rengifo, D., & Mejía, D. (2017). *Diseño de un instrumento para evaluar el nivel de uso y apropiación de las TIC en una institución de educación superior*.

Tárraga, R., Sanz, P. y Pastor, G. (2017). *Análisis de la autoeficacia percibida en el uso de las TIC de futuros maestros y maestras de Educación Infantil y*

*Educación Primaria*. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado 20

Vezub, L. (2011). *Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente*. Recuperado de [revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/articulo/view/149](http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/articulo/view/149)

Vezub, L. (2015). “*Las políticas de formación docente continua en América Latina: viejos y conocidos problemas frente a nuevos desafíos*”. Revista Anales de Educación Común, N°4.

Zapata Villa, F. A. (2018). *Comunidades profesionales de aprendizaje: Una estrategia para mejorar la resolución de problemas de cantidad en los estudiantes del III ciclo de la IE N° 1107 Javier Prado*.

Valderrama, S. (2018). *Pasos Para Elaborar Proyectos de Investigación Científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (Segunda ed.). Lima: Editorial San Marcos. Recuperado el 18 de Diciembre de 2019

## ANEXOS

### Anexo 01

#### Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V.1 Comunidades profesionales de aprendizaje	DuFour (2004: 11) indica que el modelo de comunidad profesional de aprendizaje es un gran diseño de una nueva y poderosa forma de trabajar juntos que afecta profundamente a las prácticas de enseñanza. Sin embargo, iniciar y mantener el concepto requiere mucho trabajo. Hord (1996), identifico cinco dimensiones o	Categoría alcanzada en cuestionario de comunidades de aprendizaje que considera las dimensiones:  Liderazgo de apoyo y compartido; Visión y valores compartidos; Aprendizaje colectivo y su aplicación; Práctica personal compartida;  Condiciones de apoyo: relaciones y Estructuras, Hord (1996)	Liderazgo de apoyo y compartido.	La administración y dirección escolar participan democráticamente compartiendo personalmente el poder, la autoridad y la toma de decisiones. Promueve el liderazgo entre el profesorado.	
			Visión y valores compartidos.	Docentes que comparten la visión para mejorar la escuela, teniendo como foco constante e ineludible el aprendizaje de los estudiantes.  Los valores compartidos apoyan las normas de actuación que guían las prácticas docentes.	
			Aprendizaje colectivo y su aplicación.	Los docentes del centro, comparten información y trabaja en colaboración para planificar, resolver problemas y mejorar las oportunidades de aprendizaje.	

	atributos de una comunidad de aprendizaje, los mismos que le permiten determinar el nivel de desarrollo o madurez del personal como una comunidad de aprendizaje.			Buscan juntos conocimientos, competencias y estrategias y aplican los nuevos aprendizajes a su trabajo.	
		Práctica personal compartida.		Los docentes revisan y hacen observaciones basadas en las evidencias de las prácticas docentes en el aula para apoyar los resultados de los alumnos e incrementar la capacidad individual y organizativa	
		Condiciones de apoyo: relaciones y Estructuras		Relaciones de colaboración: respeto, confianza, crítica y mejora, en las relaciones Estructuras: incluyen una variedad de condiciones de la escuela como tamaño, tiempos, sistemas de comunicación, tiempos y espacios para reunirse y revisar las prácticas docentes.	
V.2 Dominio de competencias TIC	Para Larequi (2016) es el grado de competencia los profesores en el medio de las TIC (Tecnología de la	Batería de 20 ítems de evaluación con alternativa cerrada y de escala (Likert) para determinar el dominio de competencias TIC	Competencia tecnológica.	Dominio de programas, disponibilidad de equipos, internet, redes sociales, dominio de otros programas	
			Competencia comunicativa.	Teléfono móvil, correo electrónico, empleo de blogs, Facebook, web personales	

	<p>Información y de la Comunicación) y que integran su utilidad en las actividades didácticas del salón de clases, considerado como una evaluación del grado de las competencias TIC que los docentes nuevos y antiguos tienen que poseer.</p>	<p>en cinco dimensiones y sus respectivos indicadores de los docentes de la muestra.</p>	<p>Competencia pedagógica</p>	<p>Uso regular de recursos TIC Uso de recursos TIC en el aula Capacidad en uso de recursos TIC en el aula Experiencia con herramientas TIC Postura ante combinación de recursos TIC con función docente.</p>	
			<p>Competencia de gestión.</p>	<p>Planificación de sesiones con recursos TIC Uso de recursos TIC en sus informes. Pedagógicos. Inserción de recursos TIC en la gestión educativa. Evaluación procesamiento con recursos TIC.</p>	
			<p>Competencia investigativa.</p>	<p>Desarrollo de su TESIS de pre o postgrado con recursos TIC Investigación en su función docente Investigación continua del docente. Aprendizaje de TIC en su postgrado Urgencia de aprender TIC en la investigación.</p>	

**Anexo 02:**

COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE		CRITERIOS				
		1	2	3	4	5
<b>D1: LIDERAZGO DE APOYO Y COMPARTIDO</b>						
1	Promueve el liderazgo entre los docentes					
2	Promueve la participación democrática, compartiendo el poder y toma de decisiones.					
3	Motiva a logro de metas establecidas					
4	Fomenta el trabajo colaborativo entre docentes					
5	Sugiere formas para mejorar el desempeño en equipo					
<b>D2: VISIÓN Y VALORES COMPARTIDOS</b>						
6	Comparten visiones comunes para mejora de la I.E.					
7	Establecen metas comunes respecto al aprendizaje de los estudiantes.					
8	Apoya las normas de actuación que guían las practicas docentes					
9	Alienta al equipo para resolver problemas					
10	Promueve el respeto y la tolerancia a nivel de grupo					
<b>D3: APRENDIZAJE COLECTIVO Y SU COLABORACIÓN</b>						
11	Comparten información relevante con todos los docentes					
12	Trabajan en colaboración para planificar los aprendizajes					
13	Resuelve problemas identificados en la práctica docente para mejorar los aprendizajes					
14	Buscan juntos conocimientos, competencias y estrategias para el logro de aprendizajes					
15	Aplican nuevos aprendizajes en su práctica docente					
16	Promueve la innovación y capacitación del docente					
<b>D4 : PRÁCTICA PERSONAL Y COMPARTIDA</b>						
17	Considera las sugerencias del equipo para tomar decisiones					
18	Alienta a la reflexión conjunta y la resolución de problemas					
19	Trabajo en equipo para desarrollar metas de desempeño					
20	Revisa y hace observaciones basadas en las evidencias de las practicas docentes					
21	Fomenta la capacidad organizativa en los docentes					
<b>D5: CONDICIONES DE APOYO: RELACIONES Y ESTRUCTURAS</b>						
22	Establece relaciones de respeto, confianza, crítica y mejora en las relaciones.					
23	Incluye una variedad de condiciones de la escuela para reunirse y revisar las prácticas docentes.					
24	Revisa las prácticas docentes y orienta para la reconstrucción					

## FICHA TÉCNICA

### A. NOMBRE:

Test de comunidades profesionales de aprendizajes

### B. OBJETIVOS:

El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual, el nivel de desarrollo de las comunidades profesionales de aprendizaje en los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

### C. AUTORES:

Test original de tesis

### D. ADAPTACIÓN:

Adaptado por Alejandro Visitación Figueroa

### E. ADMINISTRACIÓN:

Individual

### F. DURACIÓN:

15 minutos

### G. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria

### H. TÉCNICA

Observación

Test

### PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca



COMPETENCIAS TIC		CRITERIOS		
		SI	ALGO	NO
<b>D1: TECNOLÓGICA</b>				
1	Usted, ¿domina bien el paquete Word, Excel y Power Point?			
2	¿Dispone de una laptop personal en forma permanente?			
3	¿Tiene conexión a Internet en su domicilio?			
4	¿Utiliza las redes sociales en su vida cotidiana?			
5	¿Domina otro programa fuera de Word, Excel y Power Point?			
<b>D2: COMUNICATIVA</b>				
6	¿Utiliza teléfono móvil (celular)?			
7	¿Tiene correo electrónico que utiliza cotidiano?			
8	¿Tiene facebook, blog o página web con fines educativos?			
9	¿Considera los recursos TIC como imprescindibles en el aula?			
10	¿Utiliza los recurso de whatsApp, chat?			
<b>D3: PEDAGÓGICA</b>				
11	¿Utiliza recursos TIC para preparar sus clases?			
12	¿Utiliza los recursos TIC en el desarrollo de sus clases?			
13	¿Se siente capacitado en herramientas tic en el aula?			
14	¿Se siente experimentado/a en recursos TIC en el aula?			
15	¿Son necesarias las TIC para la función docente de aula?			
<b>D4: GESTIÓN</b>				
16	¿Planifica su gestión educativa incorporando recursos TIC?			
17	¿Utiliza recursos para sus informes pedagógicos?			
18	¿La gestión docente debe incluir los recursos TIC?			
19	¿Evalúa y procesa información con ayuda de recursos TIC?			
20	¿Tiene dominio de las TIC como profesional docente?			
<b>D5: INVESTIGATIVA</b>				
21	Su última Tesis, ¿lo hizo con pleno uso de recursos TIC?			
22	¿Realiza investigación continua en su función docente?			
23	¿Debe hacer todo docente investigación educativa?			
24	¿Aprendió las TIC en su maestría o especialización?			
25	¿Debe ser urgente investigar y utilizar recursos TIC?			

## FICHA TÉCNICA

### A. NOMBRE:

Test de competencias de las TIC

### B. OBJETIVOS:

El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual, el nivel de dominio de las TIC en los docentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho

### C. AUTORES:

Test original de

### D. ADAPTACIÓN:

Adaptado por Alejandro Visitación Figueroa

### E. ADMINISTRACIÓN:

Individual

### F. DURACIÓN:

15 minutos

### G. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria

### H. TÉCNICA

Observación

Test

### PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
3	Sí
2	Algo
1	No