



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

La rentabilidad en la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., período
2016-2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

AUTORES:

Suica Canturín, Verónica (ORCID: 0000-0001-9560-0217)

Vasquez Chocca, Elizabeth Genoveva (ORCID: 0000-0001-6949-8191)

ASESOR:

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (ORCID: 0000-0001-8694-8844)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

CALLAO — PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi familia y en especial a mi hija Sayuri, son ellos quienes me han dado fuerzas para terminar de realizar este propósito, gracias por su apoyo y sus enseñanzas

Suica Canturín, Verónica

Esta tesis va dedicada a mis padres por su apoyo incondicional, a mi hermana mayor por su constante exigencia, a mi hija Triana por ser mi mayor motivación en esta etapa final a no rendirme y persistir con mucho esfuerzo y amor.

**Vasquez Chocca, Elizabeth
Genoveva**

Agradecimiento

Agradezco por toda la ayuda brindada, no fue fácil estar en la recta final de este sueño, sin embargo, siempre estuvieron ahí, motivándome con sus consejos y su amor incondicional. También agradecer al docente Manuel A. Espinoza Cruz, por todo el apoyo brindado durante el desarrollo de la tesis

Suica Canturín, Verónica

En primer lugar, a Dios por haberme permitido cumplir con unas de mis metas, a mi asesor por todo su apoyo académico y la universidad César Vallejo por hacer posible este desarrollo profesional.

Vásquez Chocca, Elizabeth Genoveva

Índice de contenidos

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN

ABSTRACT

I.	INTRODUCCIÓN.....	
II.	MARCO TEÓRICO.....	
III.	METODOLOGÍA.....	
	3.1. Tipo y diseño de investigación.....	
	3.2. Variables y operacionalización.....	
	3.3. Población, muestra, muestreo.....	
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	
	3.5. Procedimientos.....	
	3.6. Método de análisis de datos.....	
	3.7. Aspectos éticos.....	
IV.	RESULTADOS.....	
V.	DISCUSIÓN.....	
VI.	CONCLUSIONES.....	
VII.	RECOMENDACIONES.....	
	REFERENCIAS.....	
	ANEXOS.....	

Índice de tablas

RESUMEN

Para el desarrollo de la tesis, el objetivo de estudio fue analizar la rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., período 2016-2020. La metodología que se utilizó, correspondió a la de un trabajo de investigación aplicada, con un enfoque no experimental, diseño descriptivo simple longitudinal. La población son los estados de Situación Financiera de donde se tomó como muestra la información de los últimos 05 períodos 2016-2020, el muestreo es no probabilístico.

El método analítico fue los datos de fuentes secundarios. Los resultados indicaron que el análisis de rentabilidad de la compañía Cementos Pacasmayo, registró una reducción porcentual de 3.34% en la rentabilidad.

Se concluye que la rentabilidad alcanzo a un promedio porcentual aceptable, para lo cual la gerencia general deberá elaborar nuevas estrategias de inversión para maximizar la utilidad.

Palabras clave: Rentabilidad, rentabilidad financiera, rentabilidad económica

ABSTRACT

For the development of the thesis, the objective of the study was to analyze the profitability of the company Cementos Pacasmayo S.A.A., period 2016-2020. The methodology used corresponded to that of an applied research work, with a non-experimental approach, a simple longitudinal descriptive design. The population is the Financial Situation statements from which the information from the last 05 periods 2016-2020 was taken as a sample, the sampling is non-probabilistic.

The analytical method was data from secondary sources. The results indicated that the analysis of profitability of the company Cementos Pacasmayo, registered a percentage reduction of 3.34% in profitability.

It is concluded that the profitability reached an acceptable percentage average, for which the general management must develop new investment strategies to maximize profit.

Keywords: Profitability, financial profitability, economic profitability

I. INTRODUCCIÓN

Debido al efecto del riesgo financiero en el mundo, los países más desarrollados han presentado pérdidas de rentabilidad y crecimiento por el entorno económico actual, lo cual ha originado que propietarios de las empresas e inversionistas procuren conservar la rentabilidad de sus negocios utilizando las oportunidades que brindan diversos países (Daza, 2016). En ese caso, Cantero y Leyva (2016) refieren que las empresas se han enfocado a planear alternativas, averiguar modos de financiamiento, disminuir gastos, volver a estructurar procesos, con el fin de mejorar recursos para elevar al extremo la eficiencia y fortalecer su rentabilidad.

Por tal, la rentabilidad es imprescindible en todas las empresas, más aún en sector industrial, pues forma parte fundamental en la economía de un país, pues trabaja como un multiplicador de actividades enlazadas como recurrente de recursos y mano de obra (Caiza Valencia y Bedoya, 2019 cita la información de Pabón, 2015). Lo citado previamente es relevante porque implica la labor que ejerce el sector industrial en cualquier país del mundo, y más para los inversores y propietarios pues la valoración de su empresa se determina mediante el análisis de ratios.

En ese sentido, la rentabilidad es un indicativo fundamental en el mundo de los negocios, se aprueba decisiones previo análisis financiero, se valore a una organización sobre la capacidad que posee para financiar actividades operativas y ocasionar beneficios (Aguirre, Barona y Dávila, 2020). Así mismo se define como una idea que se ejecuta a toda actividad económica donde se reúne medios tangibles, humanos y/o financieros con el propósito de conseguir resultados; así la empresa puede evaluar su rentabilidad comparando el resultado final y los medios usados para originar citados beneficios. Pero la capacidad de tener utilidades va a depender de los activos que posea la empresa en la aplicación de sus operaciones, financiado por accionistas o sea el patrimonio y/o terceros como las deudas que comprende cierto costo de oportunidad (Ccaccya, 2015).

Los problemas que usualmente poseen las empresas por la baja rentabilidad pueden ser causada por la inexistencia de la planeación generando su quiebre, ya que permitió fijar objetivos y procesos indispensables para el avance del negocio y sea proyectado a largo plazo; además de carecer de tecnología, sobre endeudamiento, poca rotación de cartera, devaluación y aumento de tasa de

cambio (Medina, Quilindo, Fernández y Martínez, 2021). Por ello, es de total importancia conocer la problemática de una baja rentabilidad, más aún por la coyuntura actual, debido a que empresas de diversos países han luchado por mantener a sus compañías estables.

Tal es así que, en Latinoamérica, algunas de las grandes empresas no se encuentran preocupados por la caída de sus utilidades, pues son organizaciones que se encuentran en el país por varios años, y no han sido afectados por la paralización económica del 2020. En un informe de Forbes, por lo menos una docena que intervienen en la bolsa reportaron más de mil millones de dólares de ganancias del año anterior (Pasquali, 2021). Si bien, han reportado suficientes ganancias o utilidad, es decir; son rentables; por el año 2018, orientado a los resultados del sector cementos y energía eléctrica tuvieron un aumento en la rentabilidad, a pesar que su participación económica en la región tuvo una caída (Dondo, 2020).

Es importante resaltar, que las regiones que consumen y producen más cementos son América del Sur y América del norte. En el 2018, la diferencia aproximada de consumo y producción en el material de construcción es de 33 millones de toneladas; informando que América de Sur consumió 114.55 millones de toneladas, y 113.71 millones de toneladas en producción (Asociación de productores de cemento [ASOCEM], 2019).

Estas compañías que producen grandes toneladas de cementos son económicamente rentables por lo que habitualmente utilizan el financiamiento para optimizar su rentabilidad. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2015) informó que las empresas se sujetan al financiamiento por la posibilidad de acceder a los mercados bancarios y financieros, y por la determinación de financiarse con capital externo o propios; por lo que, en el acceso, la demostración empírica resultó que el 40 por ciento pequeñas empresas y el 70 por ciento de grandes eligen a organismos financieros formales.

Las empresas toman decisiones de financiamiento debido a los cálculos de los estados financieros, por tal Aguirre, Barona y Dávila (2020) sostuvieron que el informe financiero es fundamental, porque es un activo donde precisa los recursos y la situación financiera y que mediante ella se gestionará de forma eficiente los

recursos. Tal información debe ser verídica, conveniente y apropiada; por ende, la información principal es el análisis de los estados financieros.

Por otro lado, en el ámbito nacional, el mercado de cemento está asociado por las compañías Pacasmayo S.A.A., UNACEM S.A.A. y Yura S.A.A (Asociación de productores de cemento [ASOCEM] (2015). Así mismo, en un informe de ASOCEM el Perú es uno de los países más competitivos de América Latina ya sea en su producción de cemento o en su consumo per cápita; así que en el 2018 la producción de cemento consiguió un nivel de 10,049 mil toneladas y en el consumo 11,208 mil toneladas (Asociación de productores de cemento [ASOCEM], 2019).

Respecto al nivel de ventas de la empresa Pacasmayo, el gerente general indicó que para el 2017 tuvo la expectativa de aumentar entre un 5 por ciento y 6 por ciento en ventas, en virtud a una importante inversión en el siguiente gobierno de infraestructura (El Comercio, 2016). Esta empresa por ser de gran tamaño crece más rápido y producen considerables utilidades, por eso diversas investigaciones aseveran que la rentabilidad se relaciona de forma positiva con el tamaño de la empresa (Granados, Fernández y Paredes, 2017). Por otro lado, en el 2020 la compañía reportó una utilidad neta de S/ 57.89 millones a comparación del año anterior que fue de S/ 132.05 millones, y se debe por la inmovilización de operaciones, la reducción de despachos y ventas, mayor costo de venta y menor ingreso recibido por la alteración en la demanda de obras de autoconstrucción (Chang, 2020).

Lo citado anteriormente explica que la información financiera es fundamental para la toma de decisiones en la compañía, y el responsable de analizar y ejecutar medidas de inversión es el financista, pues elige un plan que fomente de forma efectiva el valor de la empresa. Por tanto, la evaluación de los indicadores de la rentabilidad es esencial para una óptima toma de decisión (Aguirre, Barona y Dávila, 2020).

Conforme a los indicadores o ratios de la rentabilidad sean óptimos, se afirmará que la compañía está mejorando y por tal impactará de manera positiva en su valor. Los indicadores más utilizados para medir la rentabilidad son el ROA que es el rendimiento entre sus activos; el ROE, el rendimiento sobre su patrimonio y el ROI, que es el rendimiento sobre su inversión (Andrade, 2011). Dicho de otro modo, aun nivel general la rentabilidad, según Daza (2016) lo afirma como “la capacidad o

aptitud de la empresa para generar un excedente partiendo de un conjunto de inversiones efectuadas” (p.268).

En ese sentido, se ha mencionado el **problema general** de la investigación; ¿Cuál es la situación de la rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo, período 2016-2020? Del mismo modo presenta **problemas específicos**: ¿Cuál es la situación de la rentabilidad financiera de la Empresa Cementos Pacasmayo, período 2016-2020? ¿Cuál es la situación de la rentabilidad económica de la Empresa Cementos Pacasmayo, período 2016-2020?

Finalmente, esta investigación ha tenido como **justificación** conocer la rentabilidad como herramienta para conocer la situación real de la empresa Cementos Pacasmayo, aportando conocimiento en el análisis de sus indicadores o ratios más conocidos y de esa manera decidir si se realiza una posible inversión, pues actualmente se desconoce su rentabilidad esperada.

Este estudio es provechoso para inversionistas y para el sector académico como lectores pues brinda una solución al problema formulado, lo cual permitirá plantearse de manera objetiva opciones correctas para verificar y mejorar la situación financiera real, o realizar cambios en su capital contable, lo cual serán evidenciados en los estados financieros de forma adecuada y comparativa de los periodos 2016 -2020.

Por lo tanto; el **objetivo general** ha sido: Analizar la rentabilidad de la Empresa Cementos Pacasmayo, período 2016-2020. Así mismo, los **objetivos específicos** fueron 1: Analizar la situación de la rentabilidad financiera de la Empresa Cementos Pacasmayo, período 2016-2020; y , 2: Analizar la situación de la rentabilidad económica de la Empresa Cementos Pacasmayo, período 2016-2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentan **antecedentes nacionales** de autores para complementar el presente estudio.

Aguirre y Barona (2020), en su trabajo de investigación, tuvieron como objetivo analizar la rentabilidad de una empresa industrial para determinar su impacto en la toma de decisiones; el método de estudio es descriptivo, diseño no experimental y transversal. Con respecto a la rentabilidad, la compañía desarrolla dichos estudios tomando en consideración el (ROE) acerca del patrimonio y (ROA) rendimiento de los activos, con los resultados obtenidos se podrá determinar si existe resultados desfavorables para compañía. Por lo tanto; se concluye que los factores externos afectan a las decisiones de rendimiento para el beneficio futuro.

Cucho y Merma (2020) su trabajo de investigación, tuvieron como objetivo analizar la rentabilidad de la empresa B y J ALVY Ingenieros E.I.R.L, La Convención – Cuzco, Período 2017-2019. El método de estudio utilizado fue investigación aplicada porque tiene efectos prácticos, diseño no experimental, descriptivo simple, longitudinal. Se tomó a los Estados Financieros como la población, el método es analítico, dando como resultado análisis de la rentabilidad el año 2018. El ROE muestra de 5.76% y un ROA 5.67%, esto muestra un resultado positivo para la compañía, sin embargo en el ejercicio del 2017, la rentabilidad fue menor, de acuerdo al análisis del ROE de 4.63% y un ROA de 4.08% y para el año 2019 se obtuvo ROE de 5.42% y ROA 5.33%, lo cual se determinó que el porcentaje promedio para alcanzar una rentabilidad favorable son de 5.27% de ROE y un 5.03% de ROA, por lo tanto la empresa obtuvo un porcentaje por encima de lo requerido.

Champi y Pomaleque (2020) en su trabajo de investigación presentaron como objetivo precisar la relación de la gestión de flujos de efectivo con el nivel de rentabilidad de las empresas del sector cementero de lima, caso UNACEM S.A.A años, 2016 – 2018. El contenido del material se enfocó en calcular a cuánto ascendía la rentabilidad del flujo efectivo en un determinado periodo. Así mismo relacionar las variables mencionadas. La metodología de estudio, investigación

aplicada, de diseño no experimental para lo cual el investigador realizó un análisis de los documentos financieros y ratios de desempeño de los flujos de efectivo; todo ello se estudia sin interferir con los datos reales de la compañía. Se concluyó que ambas variables tienen relación proporcional entre la gestión de flujos de efectivo y el nivel de rentabilidad de la compañía.

Crespo y Torres (2019) en su trabajo de investigación tuvieron como objetivo precisar de qué manera incide las falencias en el control interno. El método que se utilizó; no experimental – descriptiva, motivo por el cual los datos no son manipulados. Los problemas observados, así como las deficiencias que presenta la organización son analizadas para obtener un informe. Se concluye que la rentabilidad de la compañía en el primer trimestre no es favorable. Al realizar un análisis completo de las falencias que presenta el área de compras y el almacén se ha podido identificar las deficiencias que se vienen desarrollando dentro de las áreas mencionadas. Por lo que se recomienda realizar procedimientos de verificación y registro de todo lo que posee la compañía para manejar un control interno eficiente.

Gil (2021) en su trabajo de investigación se determinó estrategias financieras para la empresa. Su metodología del estudio es de tipo descriptiva explicativa con diseño no experimental, los instrumentos se basaron en el análisis de los EE.FF y en haber realizado entrevistas con preguntas abiertas a los funcionarios de la organización. Se concluyó que los ingresos que refleja la empresa no representan rentabilidad o liquidez en el ejercicio 2018-2019, no es favorable y no será posible atender las obligaciones que mantiene con otras entidades.

Bancayan (2019) la investigación tuvo como objetivo revisar y analizar el impacto de la gestión financiera. La metodología del estudio es descriptiva aplicada, de diseño no experimental, la técnica empleada fue la revisión documentaria (Estados Financieros) e informes estadísticos realizados en el ejercicio. Se concluyó, que al término del estudio de los EE.FF. permitió conocer la real situación financiera que desarrollo desde el 2013 al 2017, dando como resultado final la disminución en sus

ingresos pues se muestra un inadecuado control de los recursos financieros que estas poseen.

Del mismo modo se revisó los **antecedentes Internacionales:**

En un trabajo de investigación de Cartuche (2020) se tuvo como finalidad diagnosticar la gestión financiera a través del análisis de resultado de indicadores de liquidez y rentabilidad de una distribuidora farmacéutica, periodo 2017-2018; la metodología empleada, estudio mixto y de alcance descriptivo, diseño no experimental y corte longitudinal, la técnica fue la entrevista y las ratios, se define a los trabajadores como la muestra y los EE.FF. Se concluyó, que la utilidad neta tuvo una imperiosa reducción a 1.88% en el 2018 respecto al 1.98% del 2017; en cuanto al ROA también hubo una disminución en el 2018-2017, de 5.5% y 6.3% respectivamente, aun así, el resultado continúa siendo bueno; finalmente el ROE generado fue 29.06% en el 2018, lo cual tuvo una disminución respecto al 2017 que fue de 35.35%, siendo perjudicial para la empresa. Por otro, lado, la liquidez de la empresa tuvo una reducción del 3% en su capacidad de pago; sin embargo, a pesar de las variaciones hay suficiente dinero para pagar las obligaciones, y en la rentabilidad se sabe que los costos y gastos han incrementado causando su bajo su índice, pero aun así es aceptable para la empresa.

Contreras et al. (2019) en su trabajo de investigación el objetivo fue llevar a cabo un análisis financiero a la Empresa Dobladora y Cortadora Ricaurte S.A.S, empleando variadas técnicas de proyecciones y marcos financieros; el método fue cuantitativo y alcance descriptivo, diseño no experimental y corte longitudinal, la técnica fue los índices financieros, la población los EEF. Se concluyó, que la rentabilidad bruta ha sido baja para los años 2018-2017, obteniendo 0.31 y 025 respectivamente, lo cual se tiene que valorar los costos de ventas y ver donde se están dando sobrecostos, en cuanto a su liquidez es aceptable, sin embargo, la rentabilidad a disminuido debido a las pocas ventas lo cual tuvieron que solicitar a financiamiento, ahora el ROA del 2018 fue de 5% y el ROE fue de 7% muy a pesar que lo esperado debió ser de 18.62% manifestado por la directiva; por lo tanto la empresa tiene complicaciones en sus finanzas.

Guallichico (2018) su trabajo de investigación tuvo como objetivo diagnosticar la rentabilidad del Centro de Diagnóstico Preventivo Oncológico mediante uso de ratios financiero de un Centro de Diagnóstico preventivo de Guayaquil del periodo 2014-2017; el método cuantitativo y descriptivo, diseño no experimental, la técnica fue la encuesta y el análisis documental, la muestra fue de 6 trabajadores y los EEFF. Se concluyó, que los indicadores de rentabilidad en su beneficio bruto presento un aumento desde el 2014 al 2017, donde este último obtuvo un índice del 41%; en el ROA la empresa ha presentado activos con índices altos, en el 2014 con 68%, en el 2015 con el 43%, en el 2016 con el 51% y el 2017 con el 65%; ahora con el ROE tuvo índices bajos, donde el 2014 fue del 6%, sin embargo en el 2018 se elevó al 18%; por último, el ratio del capital invertido donde en el 2014 obtuvo un índice del 3% y el 2017 incremento al 10%. Por tal, la empresa carece de inconvenientes en la liquidez; y en su rentabilidad presento alteraciones en los índices de los periodos del 2014 al 2017, pero para el último periodo su nivel de rendimiento fue tolerable.

Flores (2016) el trabajo de investigación tuvo objetivo establecer los niveles de rentabilidad de la empresa Indura para mejorar las operaciones; el método de estudio fue mixto y de alcance descriptivo, diseño no experimental y corte longitudinal, la técnica fue la entrevista y las ratios, la población fue de 4 trabajadores y los EEFF. Se concluyó, que su rentabilidad es adecuada respecto a sus activos invertidos y que estas autorizan saldar los costos y gastos de su producción para dar productos de calidad, evidenciándose en el EVA una utilidad de \$ 925,865,79 en el 2015 y en el año anterior de \$ 2.090.922,49. Así también, el ROA del 2015 fue de \$0.08 y del 2014 de \$0.12, los cuales son supuestamente bajo; por otro lado el ROE sube de forma importante, en el 2015 fue de \$ 0,33 y el 2014 estuvo en \$ 0,48. Cabe recalcar que el ROE Y ROA, son indicadores que han influenciado de forma negativa o positiva en la duración de la empresa.

Umaginga (2016) el trabajo de investigación tuvo como objetivo examinar el proceso de la administración del capital de trabajo y su influencia en la rentabilidad empleando información financiera de la empresa Corporación Logística Integral S.A. en los periodos 2013-2014 en el distrito Metropolitano de Quito; el método fue

descriptivo, diseño no experimental, la técnica fue la observación, la muestra fue los EEFF. Se concluyó, que la utilidad bruta del 2013 fue de 45% y la del 2014 de 38% resultando que la utilidad aumento en un punto debido a que las ventas crecieron; respecto a la utilidad neta del 2013 fue de 4% y el 2014 de 12% siendo este último más rentable por causa de la liquidez y ventas; en cuanto el rendimiento sobre los activos, el 2014 tuvo más capacidad que el del 2013, originando una utilidad de \$0.19 disponibles, y en el rendimiento sobre el patrimonio del 2014 fue de \$0.49 teniendo mayor inversión para los propietarios. Por tal, la gestión de los recursos de la empresa es óptimo, pues se ha demostrado una ejecución eficiente de todos los componentes que ha generado el aumento de la liquidez, y por ende una buena administración de capital y rentabilidad.

TEORÍAS Y ENFOQUE CONCEPTUALES

La Rentabilidad se ha definido de la siguiente manera:

Perisa et al. (2017) refirieron que el estudio de la rentabilidad es una valoración de la inversión de la compañía; se focaliza en las fuentes y grados de ganancia de la empresa; igualmente, comprende la identificación y la medida de la influencia de diversos propulsores de la rentabilidad; asimismo contiene una valoración de dos fuentes esenciales, el primero son los márgenes (fracción de las ventas que no se devuelven) y volumen de negocios (manejo del capital); por último, los índices de la rentabilidad han sido examinados con continuidad al ejecutar un análisis financiero pues habitualmente son considerados en la gestión como las de más eficacia.

Uno de los factores indispensables para evaluar el desempeño es la rentabilidad, debido a que evidencia la cantidad de las ganancias en contraste con la inversión en activos, el capital o las ventas. No solo es un fundamento veraz para estimar el desempeño comercial, la rentabilidad es un instrumento valioso para presagiar el desempeño de las empresas a un largo plazo. Para finalizar, el valor, la estructura de capital, la eficiencia de la administración del capital de trabajo, la estructura de los procesos de producción y las características del personal, han sido los elementos internos más cruciales que perjudican a la rentabilidad de una empresa (Nguyen, T. y Nguyen, V., 2020).

Reschiwati et al. (2020) Expresaron que la rentabilidad es un marco que mide que tanto la compañía puede originar ganancia desde los procesos operacionales que han sido puesto en práctica para garantizar la duración de la empresa en la posteridad; además, cuan grandes sean las ganancias de la empresa, se elevara la seguridad del acreedor para brindar préstamos y pueden incrementar la confianza del inversor para inyectar capital.

Adjirackor et al. (2017) sostuvieron que la rentabilidad es la cualificación de dos términos beneficio y capacidad. Dicho de otro modo, se mencionó al dominio de la ganancia de la eficiencia operacional que puede conceptualizarse como la capacidad de inversión para adquirir un rendimiento en uso. La valoración de la rentabilidad es la cantidad total de las ganancias por desempeño notorio. Por tal, es el potencial de una institución para imponerse a sus ingresos generales de sus gastos totales, surgiendo una creación de ganancias.

Rentabilidad económica (Dimensión 1)

Un indicador primordial de la consistencia financiera a largo plazo de la compañía y escoge medidas del estado de resultados y los balances para evaluar la rentabilidad, su sigla es ROI (retorno de inversión). Tal indicador, o sea, el rendimiento del capital invertido, evidencia el beneficio antes de la tasa de intereses e impuestos y el capital invertido (el capital y las reservas elevan las obligaciones financieras) (Perisa et al., 2017)

El ROA también nombrado ROI, según los autores Adjirackor et al. (2017) mencionaron que es una medida de la eficacia total de la administración en la generación de ganancia con los activos utilizables; el retorno de los activos (ROA) determina el éxito de la compañía para la administración de la riqueza (activos) o sea propiedad de la empresa, así que al incrementar el índice (ROA) se mostrara en el rendimiento de la empresa en la gestión de los activos que ocasionen ganancias; en resumen, es usado para saber que tan sólido es la empresa en función de todos los activos que se tenga.

Martínez y Hontoria (2020) indicaron que la rentabilidad económica o la ROI concierne a un ratio relativo que anuncia del rendimiento del activo, o sea el potencial de la compañía para ocasionar ganancias. Concretamente la ROI es el beneficio

que se obtiene por cada 100 unidades de dinero de capital invertido en el mismo. Se cuantifica como el cociente entre el beneficio antes de interés e impuestos y el activo total; se separa a su vez en otros dos que autorizan determinar el origen de la rentabilidad de los activos: a) margen de beneficio, evaluado como el cociente entre el BAII y el número de ventas netas, y b) rotación de activos evaluado como el cociente entre el número de las ventas netas y el total de activos.

El índice de rentabilidad económica calcula el rendimiento de los activos totales de la compañía con la independencia de qué manera se consiguió el capital ya sea propio o prestado para la constitución de este activo. Por tal, en la empresa este índice es independiente de la política de financiación fomentada (C runtu, 2016).

$$R = e \cdot (R) = \frac{U \cdot n}{A \cdot T}$$

C runtu y Ecobici (2016) sostuvieron que la rentabilidad económica como índice tiene diversos alcances, los cuales se resumen en que calcula el nivel de retribución de su capital social, enfatiza de como emplear los recursos financieros, y calcula el rendimiento del activo total, evidenciando su situación económica.

Activo total (indicador 1)

Nina (2018) indicó que el activo total es lo que tiene la compañía, como el activo corriente o no corriente; son los bienes y derechos que se posee que implica deudas y obligaciones; igualmente los activos son sensibles de calcularse de manera monetaria.

Fuentes (2020) mencionó que el activo total son todos los activos que posee la entidad lucrativa, con tal que produzca un beneficio; además cuantifica la productividad del capital total del personal y el retorno que otorga el negocio, más allá de cómo fue financiado.

Por los activos totales se puede evidenciar de que tamaño es la compañía, por lo general es grande, mediana y gran empresa. A todo esto, la utilidad operativa se puede alcanzar si la cantidad de ventas es más que los costos totales causados por la entidad (Rusdiyanto et al., 2020).

Utilidad neta (Indicador 2)

Es el importe residual de los ingresos de una empresa, luego de haber reducido sus costos y gastos examinados en el estado de resultados, salvo que estos últimos sean inferiores a los ingresos en el ciclo contable; no obstante, el resultado será una pérdida neta. En otras palabras, la entidad posee utilidad neta si los ingresos son más que los gastos, sin embargo, si es en viceversa habrá pérdida (Paredes, 2018 cita la información de Morales, 2011).

Farfán (2018) sostuvo que la utilidad neta, anota los resultados del periodo corriente de la entidad, o sea es el rendimiento de lo que encomienda la empresa, referido a la estrategia planeada, para un periodo fiscal definido, establecido mediante de los estados de resultados.

Mohiuddin (2016) refirió que es la ganancia, y su valor está establecido por la acción mutua y complicada de una variedad de componentes. Una entidad continua con sus operaciones ya que espera poseer beneficios.

La obtención de una proporción anhelada de los beneficios netos o utilidad neta, la dirección tiene que efectuar planificación en las ventas de manera cautelosa para alcanzar el número de ventas de los cuales se tiene que ejecutar inspecciones óptimas para lograr dicha cantidad (Rusdiyanto y Made, 2020).

Rentabilidad financiera (Dimensión 2)

El rendimiento sobre el capital o ROE expone el rendimiento sobre el capital invertido por los dueños en el negocio de la compañía, o sea, los beneficios alcanzados por la empresa empleando el capital invertido por el dueño. Este indicador coloca el resultado operativo neto lo cual puede ser ganancia o pérdida, y el valor promedio del capital social en la conexión. El superior valor de esta ratio es más conveniente para la compañía, pues denota un dominio más grande para

ocasionar los resultados por unidad de capital invertido (Perisa, Kurnoga y Sopta, 2017).

Martínez y Hontoria (2020) refirieron que la ROE es un ratio relativa que hace saber de la rentabilidad del capital y faculta para evaluar la administración de la empresa, pues expone el retorno para los dueños o accionistas. Particularmente, refleja el beneficio que logra la empresa por cada 100 unidades de dinero de fondos propios. Se mide como el cociente entre el beneficio tras deducir intereses e impuestos o beneficio neto y el capital de compañía o fondos propios. Este indicador se descompone en dos que autoriza determinar el punto de partida de la rentabilidad del capital: a) margen de beneficio, evaluado como el cociente entre BN y el número de VN, y b) rotación de los fondos propios, evaluado como el cociente entre la cifra VN y FP.

Significó rentabilidad financiera o de los accionistas; en inglés significa return on equity, es el beneficio antes de los gastos financieros e impuestos entre el patrimonio neto. Este indicador refleja el beneficio alcanzado por los dueños de lo invertido, en modo de reservas y capital (Bernal y Soto, 2017).

La ratio del rendimiento sobre el capital refleja el rendimiento sobre el capital y admite la estimación de las inversiones de capital de los socios y la ocasión de sostenerlas, estableciendo el vínculo entre el beneficio y el capital de la empresa. Esta ratio puede ser examinada de manera activa contrastándola con los ratios de otros competidores pertenecientes a la misma actividad económica (C runtu, 2016).

$$R_{ntc} = f \cdot (R) = \frac{U}{P} \cdot n$$

C runtu y Ecobici (2016) manifestaron que es una ratio financiera que calcula el rendimiento de las acciones y se les retribuye a los dueños de la compañía a través de la concesión de dividendos y el incremento de las acciones, siendo un recurso de impulso para el crecimiento del capital.

Patrimonio (Indicador 3)

Está constituido por un grupo de bienes, derechos y obligaciones concernientes a una entidad lucrativa, y que comprende medios económicos y financieros mediante lo cual se puede alcanzar intereses. Los bienes son edificios, solares, maquinaria, y mobiliarias; las obligaciones son las deudas con los proveedores y bancos (Nina, 2018).

Hirdinis (2019) sostuvo que el valor de la entidad se refleja mediante la estimación de los libros desde su capital. La objetividad se detalla en el capital total del balance. El valor de compañía no es solo el valor nominal, pues la situación de la empresa puede presentar diversas alteraciones.

El patrimonio tuvo diversos significados, en ese sentido se le llama capital cual es el interés pendiente, o sobrante, en el activo de la entidad, una vez deducido el pasivo; el patrimonio contable se valora por la suma total que invierten los socios; la persona encargada de la parte contable emplea la palabra capital en vez de capital contable para denominar la inversión de un sujeto en el negocio (Farfán, 2018).

Se examinó el patrimonio como motivo de financiamiento corporativo, indica que este término que incluye en los estados financieros contesta a la suficiencia de la entidad para hacer frente a los inconvenientes de tema de liquidez y solvencia. Por tanto, el patrimonio se deduce de gran importancia cuando se precisa el estado real de la empresa (Otalora et al., 2016 cita la información de Muci y Martin, 2004).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación

En la presente investigación, tipo aplicada se utilizó la técnica de análisis documental; desde año 2016 al 2020 la cual está publicada en la BVL (Bolsa de Valores de Lima). La información que se obtuvo está relacionada con trabajos nacionales e internacionales, dando como resultado un enfoque claro de la Variable, dimensiones e indicadores.

Diseño de investigación

Dicha investigación tiene el diseño no experimental, descriptivo simple y longitudinal, pues la información no presentó ningún cambio ni modificación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Cuantitativa, el estudio de la Rentabilidad, las dimensiones e indicadores las cuales están mencionadas dentro del marco teórico.

Operacionalización

Se encuentra detallada en la Matriz de operacionalización de variables. Asimismo, se indican sus dimensiones:

Rentabilidad Económica

Rentabilidad Financiera

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para la presente investigación se determinó que la población estará constituida por los Estados Financieros de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., periodo 2016-2020. Se analizará la información recaba para después especificar los datos representativos.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refirió que la población o

también llamado universo es la totalidad es un conjunto de características en común o similares (p.174).

Muestra

Se determinó que la muestra para este informe son los Estados Financieros de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., periodo 2016-2020. Dicha información será observada, estudiada y analizada.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refirió que es un subconjunto que se toma de la población de interés y la cual refiere la investigación (p. 175).

Muestreo

Es no probabilístico, pues la muestra que se ha tomado de una población accesible en la información. Es decir, se basó en el muestreo por conveniencia.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionaron que las muestras probabilísticas tienen la ventaja de reducir al mínimo el error estándar (p.177)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Se realizó la técnica de recabar toda la información posible y la cual está relacionada con la elaboración de los Estados Financieros de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., Lima, periodo 2016-2020. Los informes fueron tomados de la BVL (Bolsa de Valores de Lima), para analizar y seleccionar los datos que ayudo a obtener mayores informes acerca de la variable e indicadores.

Ortega (2017) define que son técnicas, maneras, medios y procedimientos sistematizados para organizar, analizar y desarrollar lo requerido de un determinado tema.

Instrumentos de recolección de datos:

Se utilizó la guía de análisis documental, mediante este instrumento se podrá evidenciar la información recogida, analizarla y formular las conclusiones correctas y de acuerdo a los registros financieros.

3.5. Procedimientos

Consistió en la recolección de los informes financieros de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., Lima, Periodo 2016-2020, se ubicó el problema general de la investigación, donde se aplicó la guía de análisis documental a través de cuadro comparativos, después se analizaron los datos obtenidos, teniendo en consideración los objetivos de la tesis para que al final se redacte las conclusiones y recomendaciones correctas.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó el estudio analítico del presente trabajo, la cual consistió en presentar los (Hernández et al., 2014). Incluye el método de procesamiento y análisis de datos de fuente secundaria.

3.7. Aspectos éticos

Se realiza las respectivas citas y referencias para lo cual se usará el manual APA, se cuidará la información obtenida con respecto a los Estados Financieros, las cuales se obtuvieron a través del BVL (Bolsa de Valores de Lima) para la investigación de la tesis.

IV. RESULTADOS

De acuerdo a los objetivos, se presentan los resultados que se obtuvieron.

4.1. Análisis de la Rentabilidad

Tabla 1

*Resultados descriptivos de la variable rentabilidad en la empresa
Cementos Pacasmayo S.A.A., período 2016-2020*

PERIODO	RENTABILIDAD FIANCIERA (ROE)	RENTABILIDAD ECONOMICA (ROA)
2016	6.22%	5.62%
2017	6.22%	4.27%
2018	5.28%	3.68%
2019	9.29%	6.23%
2020	4.23%	2.89%
MEDIA	6.25%	4.54%
MAXIMO	9.29%	6.23%
MINIMO	4.23%	2.89%
DESVIACION ESTANDAR	2%	1%

Nota: Elaborado con los EE. FF publicado por SMV

Se observa los resultados descriptivos de los valores en las dimensiones de la rentabilidad para las dimensiones de rentabilidad financiera (ROE) y rentabilidad económica (ROA), de la variable rentabilidad, de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., periodo 2016-2020.

El valor del indicador de la dimensión rentabilidad financiera (ROE), posee un **promedio de 6.25%**, habiendo obtenido el máximo de rentabilidad de 9.29% en el 2019 y el rendimiento mínimo es 4.23%, los análisis de datos han demostrado que hay un beneficio neto sobre las inversiones que se realizó, tal es así que dicho estudio permitió conocer el rendimiento de la inversión con respecto al patrimonio donde muestra una desviación estándar del 2%. Durante los periodos de actividad económica se muestra que la empresa a obtenido beneficio económico, sin embargo el porcentaje obtenido en el periodo 2020 no es favorable para la compañía, pues según Cucho y Merma (2020) hace referencia en su trabajo de investigación el porcentaje promedio que debe presentar la compañía debe ser un valor porcentual de 5.27% de ROE y un 5.03% de ROA, con dichos valores se

puede decir que la rentabilidad es favorable para la empresa, sin embargo, al no obtener los resultados mencionados se puede decir que hay un problema de baja rentabilidad.

Por otro lado, el valor porcentual de la dimensión, rentabilidad económica (ROA) ha determinado el cálculo total de activos desde el periodo 2016-2020, donde se obtuvo un valor promedio de 4.54%, la cuales son resultados provenientes de las inversiones de los activos que se realizaron en los 5 últimos años. También se espera obtener un máximo de 6.23% en el año 2020, y con un rendimiento mínimo de 4.23% y una desviación estándar del 1%. Los activos que posee la empresa como la implementación del inmueble o plantas de producción, maquinaria y otras adquisiciones forman parte de ello, los mismos que serán utilizadas con recursos de inversión para generar mayor beneficio económico

4.2 Análisis de la rentabilidad financiera

Tabla 2:

Resultados descriptivos de la dimensión Rentabilidad Financiera en la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., período 2016-2020 (Expresados en miles de soles)

INDICADORES DE LA DIMENSION	PERIODOS				
	2016	2017	2018	2019	2020
1	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
UTILIDAD NETA	116,174	93,782	76,699	132,047	57,894
PATRIMONIO NETO	1,867,440	1,506,560	1,451,363	1,421,651	1,367,555
RENTABILIDAD FINANCIERA (ROE)	6.22%	6.22%	5.28%	9.29%	4.23%

Nota: Elaborado con los EE.FF publicado por SMV

Los resultados presentan el total de la rentabilidad financiera durante los ejercicios 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 la cual está representado de manera porcentual , 6.22%, 6.22%, 5.28%, 9.29%, 4.23% respectivamente, el rendimiento de la utilidad neta con respecto al patrimonio neto es de S/1,867,440, S/1,506,560 S/ 1,451,363, S/ 1,421,651 y S/ 1,367,555 las cuales tienen un rendimiento no muy estable lo que significa que el crecimiento patrimonial de la compañía es bueno pero se espera mejorar la rentabilidad alcanzada para lo cual se debe realizar un análisis financiero

y las inversiones de los últimos periodos, la finalidad de ello es mejorar la estrategia de inversión y obtener mayor beneficio del patrimonio invertido tanto de accionistas como inversiones de terceros. Según Flores (2016) menciona que la rentabilidad es fundamental para medir el rendimiento que tiene la compañía durante un determinado periodo. Le da énfasis en analizar el ROE y ROA, son indicadores que influyen demasiado durante el estudio y análisis de los datos recabados, la cual ayudara a realizar operaciones de inversión y obtener beneficio económico.

Tabla 3:

Resultados de la utilidad neta en la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., período 2016-2020 (Expresados en miles de soles)

Composición del indicador Utilidad Neta	2016 S/.	2017 S/.	2018 S/.	2019 S/.	2020 S/.
Ingresos Total	880,930	825,158	857,299	947,047	874,849
Egresos Total	704,077	690,578	755,253	771,576	789,899
Impuesto a la renta	60,679	23,722	25,347	43,424	27,056
UTILIDAD NETA	116,174	110,858	76,699	132,047	57,894

Se observa en tabla que el monto de la utilidad neta durante el período del 2016-2020 es de S/116,174, S/110,858 S/76,699, S/132,047 y S/57,894 respectivamente, habiendo una disminución notoria en el año 2020.

Los ingresos del año 2020 ascienden a S/ 874,849 por concepto de Ventas. Netas y otros ingresos operativos las cuales son; venta de inventarios obsoletos, alquiler de inmuebles, recuperación de gastos, ingresos financieros (interés sobre depósitos a plazo fijo, intereses de préstamos) que se fueron otorgados a las empresas relacionadas e ingresos por servicios de alquileres de muebles. Los datos mencionados han alcanzado un rendimiento bueno durante el periodo, sin embargo, los egresos totales es S/ 789,899, dicho monto está relacionado con el incremento de los costos durante el periodo, pues se presentó variación en el costo de venta, pues se requirió servicios prestados por tercero, gastos de fabricación, los costos de envases, flete y consumo de suministros diversos, implementación de sistema administrativo, publicación y promoción, los gastos administrativos y costo

de financiamiento. Adicionalmente se solicitó el servicio de cobranza dudosa pues la gestión de cobranza presento dificultad a raíz de la pandemia,

Tabla 4:

Resultados del patrimonio total de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., periodo 2016-2020 (Expresados en miles de soles)

Composición del indicador 2	2016 S/.	2017 S/.	2018 S/.	2019 S/.	2020 S/.
Capital	531,461	423,868	423,868	423,868	423,868
Primas de Emisión	545,165	432,779	432,779	432,779	432,779
Acciones de Inversión	50,503	40,279	40,279	40,279	40,279
Acciones Propias en Cartera	-108,248	-119,005	-121,258	-121,258	-121,258
Otras Reservas de Capital	188,075	160,686	168,356	168,636	168,636
Resultados Acumulados	677,086	611,652	519,285	497,200	456,629
Otras Reser. de Patrimonio	-16,602	-43,699	-11,946	-19,853	-33,378
PATRIMONIO TOTAL	1,867,440	1,506,560	1,451,363	1,421,651	1,367,555

Nota: Elaborado con los EE. FF publicado por SMV

Se observa en tabla que el monto del patrimonio total es de S/1,867,440, S/1,506,560, S/1,451.363, S/1,421,561 y S/1,367,555 respectivamente, habiendo una disminución notoria en el año 2020

Al 31 de diciembre del 2020 se mantuvo con un capital de S/ 423,868,449 con un valor nominal de un sol por acción de las cuales S/31,728,741 estaban en la Bolsa de valores de Nueva York y S/392,139,708 en la bolsa de Valores de Lima.

Al 31 de diciembre de 2020 y de 2019, la Compañía mantiene acciones de inversión por un valor de S/40,278,894, la cuales están suscritas y completamente pagadas, con un valor nominal de un sol por cada acción. Del mismo modo mantiene una capital adicional de S/432,779, sufrido variación los últimos 3 años.

Al 31 de diciembre del 2020 se realizó el pago de dividendos, para lo cual disminuyo S/33,378 del patrimonio total

4.3 Análisis de rentabilidad económica

Tabla 5:

Resultado de la rentabilidad económica en la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., período 2016-2020 (Expresados en miles de soles)

INDICADORES DE LA DIMENSION 1	PERIODOS				
	2016	2017	2018	2019	2020
	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
UTILIDAD NETA	176,853	117,504	102,046	175,471	84,950
TOTAL ACTIVOS	3,148,403	2,751,067	2,772,164	2,815,543	2,939,025
RENTABILIDAD ECONOMICA (ROA)	5.62%	4.27%	3.68%	6.23%	2.89%

Nota: Elaborado con los EE. FF publicado por SMV

Como se puede observar el análisis de la rentabilidad económica del periodo 2016-2020, tiene un rendimiento porcentual que representa el 5.62%, 4.27%, 3.68%, 6.23% y 2.89% donde refleja una variación del total de los activos, S/3,148,403, S/2,751,067, S/2,772,164, S/2,815,543, S/2,939,025.

EL Activo total están valorizados de acuerdo a las NIIF contables desde maquinarias y equipos, los inmuebles, vehículos y otros. En el periodo 2016 se registró mayor inventario dentro de sus almacenes, es decir; adquirió materiales e insumos para incrementar la producción y comercialización de cemento, bloques, concreto y cal, así mismo se adquirió equipos y accesorios, los ingresos por venta presentaron un incremento favorable, las cuentas por cobrar sufrieron un incremento positivo, lo cual significa que la cuenta de efectivo y equivalentes sufrió una variación importante al realizar abonos por adelantado como parte de pagos. Durante los periodos se realizan compras de activos para la empresa relacionada Calizas del norte y materiales para la construcción de la empresa Distribuidora a Norte Pacasmayo SRL.

Al finalizar el periodo ha obtenido una rentabilidad buena sin embargo se debe revisar quienes son los principales activos con las que cuenta la compañía para mejorar la rentabilidad tomando en consideración el análisis dado.

Descomposición del Activo total

Tabla 6:

Resultado del activo total de la empresa Pacasmayo S.A.A., periodo 2016-2020 (Expresados en miles de soles)

Composición del indicador 3	2016		2017		2018		2019		2020	
	S/.	%								
Activo Corriente	708,618	22.51%	489,564	17.80%	534,970	19.30%	622,453	22.11%	798,932	27.18%
Activo no Corriente	2,439,785	77.49%	2,261,503	82.20%	2,237,194	80.70%	2,193,090	77.89%	2,140,093	72.82%
TOTAL ACTIVOS	3,148,403	100%	2,751,067	100%	2,772,164	100%	2,815,543	100%	2,939,025	100%

Nota: Elaborado con los EE. FF publicado por SMV

Los resultados que mantiene los activos totales del período 2016-2020 será la suma de los activos corrientes y activos no corrientes la cuales están representadas de manera porcentual; activo corriente es 22.51%, 17.80%, 19.30%, 22.11% y 27.18% respectivamente con la suma de los activos no corrientes que representa el 77.49%, 82.20%, 80.70%, 77.89% y 72.82%. los valores dados reflejaron una variación considerable. Dentro los activos corrientes se encuentran la cuenta de efectivos y equivalentes la cual presentó movimientos financieros durante los periodos, con dicho efectivo se procedió a cumplir con el pago de las últimas compras de activos y financiamientos.

Por lo tanto, el activo no corriente mantiene en todos los periodos un mayor valor porcentual dentro de los activos totales, esto significa que la compañía debe analizar si aquellas obligaciones a largo plazo o la compra de inmuebles que se realizó fueron acertados ya que le resta liquidez e incluso corre el riesgo de no cumplir con sus obligaciones.

V. DISCUSIÓN

Considerando los resultados del presente estudio de investigación, se ha determinado en función de los objetivos lo siguiente:

1. El objetivo específico 1: Fue realizar el análisis de la **rentabilidad financiera** de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., período 2016-2020. Se presentó los resultados de los 5 periodos, respectivamente. El rendimiento de la utilidad neta fue de 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 y con un valor porcentual el 6.22%, 6.22%, 5.28%, 9.29%, 4.23%, con respecto al patrimonio neto, se muestra un valor de S/1,867,440, S/1,506,560 S/ 1,451,363, S/ 1,421,651 y S/ 1,367,555. Dentro de los resultados se mostró un resultado inferior con respecto al último año 2020, ya que en el año 2016 y 2017 se obtuvo un 6.22%, sin embargo, en el año 2018 hubo una disminución de 0.94%, es decir, solo se obtuvo el 5.28%, para el año 2019 se registró un aumento en 4%, sobre el año anterior, llegando a obtener el 9.29%, el rendimiento fue muy bueno para los accionistas y propietarios de la compañía, las inversiones que se realizó alcanzo buenos resultados, si n embargo con respecto al año del 2020 la rentabilidad financiera cayo notablemente en 5.05%, la rentabilidad de ese periodo, solo llego al 4.23% lo cual significó llevar acabo un análisis sobre las decisiones de inversión que se presentó y se obtuvo un menor rendimiento. Por otro lado, Cartuche (2020) menciona que mediante el análisis de los indicadores financieros se determinó el rendimiento de una entidad, es decir conocer si cuenta con liquidez necesaria para cubrir las obligaciones a corto plazo a pesar de las variaciones que ha presentado en los últimos periodos, considera que la disminución del rendimiento no debería afectar cumplir con las obligaciones futuras ya que mantiene un nivel porcentual aceptable. Por lo tanto, de acuerdo al análisis presentado y tomando en consideración lo mencionado la compañía presenta a presentado un rendimiento aceptable a pesar del descenso porcentual en el año 2020.

2. El objetivo específico 2: Analizar la **rentabilidad económica** de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., período 2016-2020 presento un resultado porcentual de 5.62%, 4.27%, 3.68%, 6.23% y 2.89% donde refleja una variación del total de los activos en el año 2020, el valor de los activos es S/3,148,403, S/2,751,067, S/2,772,164, S/2,815,543, S/2,939,025 y con una desviación estándar de 1%. En el año 2016 la rentabilidad fue 5.62%, mientras que en el año 2017 disminuyo el 1.35%, dando un valor de 4.27%, con respecto al año 2018 disminuyo 0.59%, dando un valor de 3.68%, pero el año 2019 la rentabilidad subió el 2.55% sobre el año anterior dando un valor de 6.23%, dentro de este periodo las operaciones realizadas fueron muy acertadas, dando como resultado un crecimiento económico para la compañía. En el año 2020 el ROA disminuyo un 3.34%, dando como resultado 2.89% en relación a la rotación de los activos y para lo cual los accionistas y propietarios deben revisar cuales son los principales activos con las que cuenta la compañía para generar mayor utilidad y obtener un promedio de crecimiento constante. según Reschiwati et al. (2020), expresaron que la rentabilidad mide y determina el crecimiento económico de una empresa y cuáles son los procesos operacionales que se tomó para garantizar dicho rendimiento, mantener un promedio porcentual de crecimiento es buena referencia ante los acreedores pues incrementa la confianza del inversionista y con ella se consigue maximizar el capital. Así mismo, mencionan Cucho y Merma (2020) que el promedio porcentual que debe presentar la compañía debe ser; 5.27% de ROE y un 5.03% de ROA, es decir que la rentabilidad es favorable mayor o igual a los valores mencionados, sin embargo, al no contar con dichos valores podemos deducir que la empresa podría tener problemas de liquidez.

3. La **rentabilidad** de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., período 2016-2020, presento un análisis de las dimensiones donde el valor porcentual promedio de la rentabilidad financiera se ha visto afectado, es decir bajo en los 2 últimos años, el rendimiento no fue constante, sin embargo el análisis de la información demostró que hay un beneficio sobre las inversiones que se realizó, dichos resultados permitieron conocer el

rendimiento de la inversión con respecto al patrimonio, además se realizar nuevas estrategias de inversión en el mundo de los negocios tomando en consideración los aspectos internos y externos. En cuanto al análisis de la rentabilidad económica, mostro que las inversiones de los activos presento un rendimiento caso constante, pero en el año 2020 la rentabilidad bajo notablemente, sin embargo, la compañía cuenta recursos necesarios para generar mayor beneficio económico. Además, según Aguirre et al. (2020) menciona que para medir la rentabilidad de una compañía también se analiza los factores externos e internos pues influyen en los resultados de los estados financieros. También resalta que los accionistas e inversionistas, deben tomar decisiones de acuerdo a los resultados más representativos del estado de situación financiera, considerando el informe de los indicadores del ROE y ROA. Así mismo sugiere ampliar la investigación, es decir no solo enfocarse en el análisis de los ratios sino también en los demás factores que influyen de manera negativa en la rentabilidad, permitiendo sobe todo para evitar resolver los riesgos que trae cada decisión.

Finalmente, se ha comprobado que los ratios de rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo han pasado por altibajos, pues presentan rangos que deben mejorar en los siguientes periodos.

VI. CONCLUSIÓN

A continuación, se presentan los siguientes resultados, obtenidos de la investigación de acuerdo con los objetivos del estudio.

1. Se concluye que la rentabilidad financiera de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., Periodo 2016-2020, mantuvo en rendimiento aceptable pese al último periodo 2020, se ha demostrado que el crecimiento de la compañía se fue dando, con altos y bajo. Sin embargo, en ese sentido los resultados obtenidos de dicho análisis pueden ayudar a identificar todos los aspectos negativos y la cuales no contribuyen con el rendimiento esperado, la clave es mejorar las estrategias sobre las inversiones realizadas con respecto al patrimonio de la compañía para hacerlo más competitivo ante el mercado a nivel nacional e internacional.
2. Se concluye que la rentabilidad económica de la empresa Cementos Pacasmayo S.A.A., periodo 2016-2020, se desarrolló de manera aceptable, pues a pesar de obtener una disminución en el rendimiento en el periodo 2020 ha demostrado alcanzar una utilidad relativo a sus activos, quizás no lo que se proyectó, además la circunstancia relacionada con el entorno externo dificulto el continuo incremento sobre el nivel de activos que mantiene la compañía. Es importante analizar los factores que la influyen sobre el sector de la economía, con la finalidad de mantener una planificación estratégica para contrarestar los riesgos de perdida rentable o fracaso, el objetivo es lograr obtener un rendimiento económico positivo a pesar de tener un mercado muy competitivo.
3. Se concluye que la rentabilidad es una herramienta muy importante para determinar o medir la gestión financiera que la compañía ha realizado durante los periodos 2016-2020, con los resultados obtenidos la gerencia puede elaborar estrategias muy competitivas para maximizar la rentabilidad o utilidades. El estudio de ratios como ROA y ROE forman parte de dichos análisis.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones realizadas se plantean las siguientes recomendaciones con la finalidad de fortalecer las estrategias de la empresa en estudio

1. con respecto a la rentabilidad financiera, la gerencia general debería revisar el patrimonio de la compañía y planificar nuevas estrategias de financiamiento e inversión. Así mismo, debe solicitar de manera mensual un reporte financiero al área contable para conocer la liquidez con la que cuenta la compañía después de cubrir las obligaciones. Realizar dichas gestiones hará que los accionistas y propietarios puedan tener un análisis financiero más verídico y con se podría realizar nuevas estrategias de inversión con el fin de generar mayores recursos financieros.
2. con respecto a la rentabilidad económica, la gerencia general debería realizar un estudio detallado sobre los activos con la que cuenta la compañía y cuales se podrían utilizarse para generar un crecimiento económico y de acuerdo con las actividades que realiza, pues no todos están siendo aprovechados de manera eficiente. También se debería determinar que activos están estancados, pues se recomienda que deben estar en constante rotación para generar mayor rentabilidad económica.
3. con respecto a rentabilidad de la compañía, se debería realizar de manera mensual el análisis de rendimiento, aplicando todos los ratios, con dicho informe se podrá detectar con mayor facilidad los problemas y riesgos que presentaría las inversiones o transacciones financieras que se podría realizar. Ayudara a prevenir riegos futuros y a crear mejores estrategias de inversión.

REFERENCIAS

- Adjirackor, T., Darko, D., Darko, F., Gagakuma, W. & Okogun, J. (2017). Financial Ratios as a Tool for Profitability in Aryton Drugs. *Research Journal of Finance and Accounting*, 8(14), 1-10 <https://core.ac.uk/download/pdf/234632073.pdf>
- Aguirre, C., Barona, C. & Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1), 50 - 64. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Andrade, A. (2011). *Análisis del ROA, ROE y ROI*. Gaceta jurídica. <http://hdl.handle.net/10757/608313>
- Asociación de productores de cemento (2019). Indicadores internacionales de cemento. <http://www.asocem.org.pe/archivo/files/Reporte%20ASOCEM%20-%20Estad%20C3%ADsticas%20Internacionales%202019.pdf>
- Asociación de productores de cemento (2015). El mercado de cemento en el Perú. <http://www.asocem.org.pe/productos-a/el-mercado-de-cemento-en-el-peru>
- Bernal, J. & Soto, J. (2017). Estudio de la rentabilidad de la empresa. *Estrategia financiera*, (351), 16-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6043586>
- Cantero, H. & Leyva, E. (2016). La rentabilidad económica, un factor para alcanzar la eficiencia empresarial. *Ciencias Holguín*, 22(4), 1-17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181548029004>
- Caiza, E., Valencia, E. & Bedoya, M. (2019). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Universidad & Empresa*, 22 (39), 1-26. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1872/187263918009/187263918009.pdf>
- Cartuche, J. (2020). *Indicadores de liquidez y rentabilidad: una herramienta clave para determinar la gestión financiera de una distribuidora farmacéutica, periodo 2017-2018*. (Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Machala). Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/15532>

- Caruntu, A. (2016). Company profitability analysis using rates. *Annals - Economy Series*, 1, 114-116. https://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2016-Special%20ECOTREND%20Vol%201/18_CARUNTU%20GENU%20ALEX_ANDRU.pdf
- Caruntu, A. y Ecobici, L. (2016). Profitability of the company expressed under rentability rates. *Annals - Economy Series*, 3, 84-89. https://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2018-03/11_CaruntuEcobici.pdf
- Ccaccya, D. (2015). Análisis de rentabilidad de una empresa. *Actualidad empresarial*, (341), 1-2. <https://pdfcoffee.com/analisis-rentabilidadpdf-5-pdf-free.html>
- Chang, C. (18 de mayo, 2021). *Fundamento de clasificación de riesgo Cementos Pacasmayo S.A.A. y subsidiarias*. Class & Asociados S.A. <http://www.classrating.com/informes/pacasmayo1.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2015). Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2015 (LC/G.2645-P). https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/38713/S1500733_es.pdf
- Contreras, H., Alandette, J. & Gómez, O. (2019). *Análisis financiero de la empresa Dobladora y Cortadora Ricaurte S.A.S.* (Tesis de maestría, Universidad Católica de Colombia). <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/24180?locale=es>
- Cucho, C. y Merma, V. (2020). *Rentabilidad de la empresa B y J ALVY Ingenieros E.I.R.L., La Convención – Cusco, período 2017-2019*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: [1.4-Cucho_CCC-Merma_VV-SD.pdf](#)
- Daza, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Contaduría y Administración*, 61 (2), 266-282. ISSN: 0186-1042. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39544252004>
- Dondo, M. (22 de setiembre, 2021). *Evolución de las grandes empresas en América Latina*. Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica.

<https://www.celag.org/evolucion-de-las-grandes-empresas-en-america-latina/>

El Comercio (21 de julio, 2016). Cementos Pacasmayo prevé crecer 6% este año por nuevo gobierno. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/negocios/cementos-pacasmayo-preve-crecer-6-ano-nuevo-gobierno-238804-noticia/>

Farfán, T. (2018). Efectos negativos en el patrimonio por un desempeño deficiente de la misión. *Actualidad Contable*, 21(36), 24-58. <https://www.redalyc.org/journal/257/25754826003/25754826003.pdf>

Fuentes, A. (2020). *Influencia del control interno en el almacén para mejorar la rentabilidad de la empresa Distribuidora Mi Mar SAC, Pueblo libre, en el año 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte, Peru). <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23749>

Flores, M. (2016). *Análisis financiero de los índices de rentabilidad para mejorar las operaciones de la empresa Indura Ecuador S.A.* (Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Machala). Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8456>

Granados, A., Fernández, R. & Paredes, S. (2017). Factores de la estructura de capital que determinan el nivel óptimo de endeudamiento en empresas de la industria cementera que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, durante el periodo 2007-2016, Lima, Perú. *Revista De Investigación Valor Contable*, 4(1), 9 - 27.

https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1237

Gil, O. (2021). *Estrategias financieras para aumentar la rentabilidad de la Ferretería Ortiz Vásquez Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Chiclayo 2019*. Universidad Señor de Sipan. Recuperador de: [1.5-Gil Hernández Olenka Yanela-NACIONAL.pdf](#)

Guallichico, M. (2018). *Análisis de rentabilidad de un Centro de Diagnóstico Preventivo de Guayaquil del periodo 2014-2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil). <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/37098>

- Hernández-Sampieri, R. F.-C.-L. (2014). Selección de la muestra. *En Metodología de la Investigación*, 174. Obtenido de http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R. F.-C.-L. (2014). Selección de la muestra. *En Metodología de la Investigación*, 177. Obtenido de http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R. F.-C.-L. (2014). Selección de la muestra. *En Metodología de la Investigación*, 175. Obtenido de http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hirdinis, M. (2019). Capital Structure and Firm Size on Firm Value Moderated by Profitability. *International Journal of Economics and Business Administration*, 7 (1), 174-191. <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/43966>
- Martínez, R. & Hontoria E. (2020). Size and sector effect on the profitability of Spanish companies related to sports. *Retos*, (37), 160-166. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/69480>
- Medina, M., Quilindo M., Fernández, S. & Martínez, L. (2021). La baja rentabilidad genera consecuencias que pueden conllevar a la deserción empresarial. En: Fernández, S. y Beltrán, L. (Eds. científicos). *Cultura tributaria: relevancia ante rentabilidad empresarial* (pp. 155-184). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali. <https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/download/209/212/3756?inline=1>
- Mohiuddin, M. (2014). The Determinants of Profitability of Private Banks in Bangladesh: An Empirical Analysis. *Igdir University Journal of Social Sciences*, (11), 141-172. [http://sosbilder.igdir.edu.tr/Makaleler/1777838825_08_Mohiuddin_\(141-172\).pdf](http://sosbilder.igdir.edu.tr/Makaleler/1777838825_08_Mohiuddin_(141-172).pdf)
- Nina, S. (2018). *Utilidad neta, activos fijos y márgenes operacionales en la caja Tacna en el periodo 2001-2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad Jose

Carlos Mariátegui, Perú).
<http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/534>

Nguyen, T., & Nguyen, V. (2020). The Determinants of Profitability in Listed Enterprises: A Study from Vietnamese Stock Exchange. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(1), 47–58.
<https://doi.org/10.13106/JAFEB.2020.VOL7.NO1.47>

Paredes, S. (2020). Utilidad neta y generación de valor económico agregado, en empresas del sector minero del Perú, periodo 2012-2016. *Revista De Investigación Valor Contable*, 5(1), 45 - 57.
<https://doi.org/10.17162/rivc.v5i1.1249>

Pasquali, M. (20 de mayo, 2021). Las empresas con más rentabilidad de América Latina. *Statista*. <https://es.statista.com/grafico/24897/empresas-lideres-de-america-latina/>

Reyes, M. (2015). *Baja rentabilidad de la microempresa Asesoría Ortega & Vizueta*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil).
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/14918>

Reschiwati, R., Syahdina, A. & Handayani, S. (2020). Effect of Liquidity, Profitability, and Size of Companies on Firm Value. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25(6), 325-331. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27964115031>

Rusdiyanto & Narsa, I. (2020). The Effect of Company Size, Leverage and Return on Asset on Earnings Management: Case Study Indonesian. *Revista Espacios*, 41(17), 25-34.
<http://revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p25.pdf>

Otálora, J., Olaya, D., Borda, J. & Escobar, A. (2016). Efectos de las NIC 32 en los instrumentos de patrimonio: un estudio de cooperativas colombianas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21 (76), 653-672.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29049487006>

Ortega, O. (2017). *DINAMICA DE GRUPO*. Obtenido de
<https://books.google.com.pe/books?id=isW4DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=concepto+de+t%C3%A9cnica&hl=es->

[419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=concepto%20de%20t%C3%A9cnica&f=false](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32873/1/T5017M.pdf)

- Palma, C (2021). *Las características corporativas y la rentabilidad de las empresas que se dedican a la construcción de la región oriental del Ecuador*. (Trabajo de Titulación previo a la obtención del grado Académico de Magister en Finanzas Mención Dirección Financiera). <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32873/1/T5017M.pdf>
- Perisa, A., Kurnoga, N., & Sopta, M. (2017). Multivariate analysis of profitability indicators for selected companies of croatian market, *UTMS Journal of Economics*, 8(3), 231-242. ISSN 1857-6982. <http://hdl.handle.net/10419/195311>
- Naranjo, V (2020). *Análisis empírico del crecimiento y rentabilidad empresarial en la industria del comercio en el Ecuador*. (Proyecto de investigación, previo a la obtención del título de Economista). <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30672/1/T4705e.pdf>

ANEXOS

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Rentabilidad	Perisa et al. (2017) refirieron que el estudio de la rentabilidad es una valoración de la inversión de la compañía; se focaliza en las fuentes y grados de ganancia de la empresa; igualmente, comprende la identificación y la medida de la influencia de diversos propulsores de la rentabilidad.	Rentabilidad financiera, este indicador es una ratio relativa que hace esta saber la rentabilidad del capital y faculta para evaluar la administración de la empresa, pues informa el retorno para los dueños y accionistas. Martines y Hontoria (2020)	RENTABILIDAD FINANCIERA	Utilidad neta	RAZON
				Patrimonio	
		Rentabilidad económica, un indicador fundamental de la consistencia financiera a largo plazo de la empresa y escoge las medidas del estado de resultados y del balance para evaluar la rentabilidad económica. Perisa et al. (2017).	RENTABILIDAD ECONOMICA	Utilidad neta	RAZON
				Activo Total	

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA CEMENTOS PACASMAYO

Cuenta	NOTA	2016	2017	2018	2019	2020
Activos	0	0	0	0	0	0
Activos Corrientes	0	0	0	0	0	0
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	6	43,004	28,823	6,789	36,058	224,434
Otros Activos Financieros	0	0	0	0	0	0
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	7	89,136	119,774	129,791	117,340	160,633
Cuentas por Cobrar Comerciales	0	14,153	14,043	7,151	8,174	7,757
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	26	66,530	91,001	106,794	94,730	148,506
Otras Cuentas por Cobrar	0	8,453	14,730	15,846	14,436	4,370
Anticipos	0	0	0	0	0	0
Inventarios	8	299,383	324,212	369,661	442,347	401,588
Activos Biológicos	0	0	0	0	0	0
Activos por Impuestos a las Ganancias	0	38,554	14,984	24,807	19,785	8,651
Otros Activos no Financieros	0	4,346	1,771	3,922	6,923	3,626
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	0	0	0	0	0	0
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	0	474,423	489,564	534,970	622,453	798,932
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o como Mantenidos para Distribuir a los Propietarios	1	234,195	0	0	0	0
Total Activos Corrientes	0	708,618	489,564	534,970	622,453	798,932
Activos No Corrientes	0	0	0	0	0	0
Otros Activos Financieros	10 y 30	70,569	21,695	39,151	18,224	42,939
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	9	426,942	368,337	374,576	415,055	405,153
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	7	7,899	3,221	923	732	1,638
Cuentas por Cobrar Comerciales	0	0	0	0	0	0
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	26	2,260	0	0	0	0
Otras Cuentas por Cobrar	0	5,639	3,221	923	732	1,638
Anticipos	0	0	0	0	0	0
Inventarios	0	0	0	0	0	0
Activos Biológicos	0	0	0	0	0	0
Propiedades de Inversión	0	0	0	0	0	0
Propiedades, Planta y Equipo	11	1,925,840	1,857,408	1,809,436	1,738,867	1,664,316
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	12	7,811	10,309	12,766	20,061	23,365
Activos por Impuestos Diferidos	0	0	0	0	0	0
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	0	0	0	0	0	0
Plusvalía	0	0	0	0	0	0
Otros Activos no Financieros	0	724	533	342	151	2,682
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	0	0	0	0	0	0
Total Activos No Corrientes	0	2,439,785	2,261,503	2,237,194	2,193,090	2,140,093
TOTAL DE ACTIVOS	0	3,148,403	2,751,067	2,772,164	2,815,543	2,939,025

ESTADOS DE RESULTADOS CEMENTOS PACASMAYO S.A.A

Cuenta	NOTA	2016	2017	2018	2019	2020
Ingresos de Actividades Ordinarias	18	821,426	816,019	820,416	893,841	853,586
Costo de Ventas	19	-462,131	-457,214	-473,251	-541,095	-554,317
Ganancia (Pérdida) Bruta	0	359,295	358,805	347,165	352,746	299,269
Gastos de Ventas y Distribución	21	-7,940	-8,538	-8,204	-6,674	-6,742
Gastos de Administración	20	-157,290	-157,744	-144,555	-145,401	-132,484
Otros Ingresos Operativos	23	9,464	4,388	4,215	12,678	13,319
Otros Gastos Operativos	0	0	0	0	0	0
Otras Ganancias (Pérdidas)	0	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	0	203,529	196,911	198,621	213,349	173,362
Ganancia (Pérdida) de la Baja en Activos Financieros medidos al Costo Amortizado	0	0	0	0	0	0
Ingresos Financieros	24	2,157	4,751	4,061	1,609	7,944
Ingresos por Intereses calculados usando el Metodo de Interes Efectivo	0	0	0	0	0	0
Gastos Financieros	25	-75,422	-73,784	-121,890	-78,406	-87,853
Ganancia (Pérdida) por Deterioro de Valor (Pérdidas Crediticias Esperadas o Reversiones)	0	0	0	0	0	0
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas y Negocios Conjuntos	9 (b)	47,330	-8,527	28,607	38,536	-3,243
Diferencias de Cambio Neto	5	-1,294	-1,847	-7,353	383	-5,260
Ganancias (Pérdidas) por Reclasificación de Activos Financieros a Valor Razonable con cambios en Resultados antes medidos al Costo Amortizado	0	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Acumulada en Otro Resultado Integral por Activos Financieros medidos a Valor Razonable reclasificados como cambios en Resultados	0	0	0	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Cobertura de un Grupo de Partidas con posiciones de Riesgo Compensadoras	24	553	0	0	0	0
Diferencia entre el Importe en Libros de los Activos Distribuidos y el Importe en Libros del Dividendo a pagar	0	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	0	176,853	117,504	102,046	175,471	84,950
Ingreso (Gasto) por Impuesto	16	-54,372	-22,871	-25,347	-43,424	-27,056
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	0	122,481	94,633	76,699	132,047	57,894
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	1	-6,307	-851	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio	0	116,174	93,782	76,699	132,047	57,894

INDICADORES FINANCIEROS / FINANCIAL INDICATORS**BANCOS - FINANCIERAS / BANKS - FINANCIAL COMPANIES**

(1) LIQUIDEZ :		(1) LIQUIDITY :	
Liquidez	= $\frac{\text{Disponible}}{\text{Obligaciones a la vista}}$	Liquidity	= $\frac{\text{Funds Available}}{\text{Obligations}}$
Liquidez (%)	= $\frac{\text{Disponible}}{\text{Activo Total}}$	Liquidity (%)	= $\frac{\text{Funds Available}}{\text{Total Assets}}$
(2) SOLVENCIA :		(2) SOLVENCY :	
Solvencia	= $\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Capital Social + Reserva}}$	Solvency	= $\frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Capital Stock + Reserve}}$
(3) EFICIENCIA Y GESTION :		(3) EFFICIENCY AND MANAGEMENT :	
Eficiencia y Gestión	= $\frac{\text{Gastos de Operación}}{\text{Margen Financiero Total}}$	Efficiency and Management	= $\frac{\text{Operating expenses}}{\text{Total Financial Margin}}$
(4) RENTABILIDAD :		(4) RETURN :	
Rentabilidad sobre Activos (%)	= $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} \times 100$	Return on Assets (%)	= $\frac{\text{Net Profit}}{\text{Total Assets}} \times 100$
Rentabilidad Patrimonial (%)	= $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} \times 100$	Return on Equity(%)	= $\frac{\text{Net Profit}}{\text{Equity}} \times 100$

COMPAÑÍAS DE SEGUROS / INSURANCE COMPANIES

(1) LIQUIDEZ :		(1) LIQUIDITY :	
Liquidez	= $\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Liquidity	= $\frac{\text{Current Assets}}{\text{Current Liabilities}}$
Liquidez Efectiva	= $\frac{\text{Caja Bancos}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Effective Liquidity	= $\frac{\text{Cash}}{\text{Current Liabilities}}$
(2) SINIESTRALIDAD:		(2) CLAIMS :	
Siniestralidad	= $\frac{\text{Sinistros Primas Totales}}{\text{Primas Totales}}$	Claims	= $\frac{\text{Total Premium Claims}}{\text{Total Premiums}}$
(3) APALANCAMIENTO :		(3) EQUITY INDEBTEDNESS :	
Endeudamiento Patrimonial	= $\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}}$	Equity Indebtedness	= $\frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Total Assets}}$
(4) SOLVENCIA :		(4) SOLVENCY :	
Solvencia	= $\frac{\text{Patrimonio}}{\text{Pasivo Total}}$	Solvency	= $\frac{\text{Equity}}{\text{Total Liabilities}}$
(5) RENTABILIDAD :		(5) RETURN :	
Rentabilidad sobre Activos (%)	= $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} \times 100$	Return on Assets (%)	= $\frac{\text{Net Profit}}{\text{Total Assets}} \times 100$
Rentabilidad Patrimonial (%)	= $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} \times 100$	Return on Equity(%)	= $\frac{\text{Net Profit}}{\text{Equity}} \times 100$

INDUSTRIALES, MINERAS Y OTROS / INDUSTRIAL, MINING AND OTHER *

(1) LIQUIDEZ :		(1) LIQUIDITY :	
Liquidez	= $\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Liquidity	= $\frac{\text{Current Assets}}{\text{Current Liabilities}}$
(2) GESTION :		(2) MANAGEMENT :	
Rotación de Activo	= $\frac{\text{Ventas Netas}}{\text{Activo Total}}$	Gross Sales to Total Assets ratio	= $\frac{\text{Net Sales}}{\text{Total Assets}}$
(3) SOLVENCIA :		(3) SOLVENCY :	
Solvencia	= $\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}}$	Solvency	= $\frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Total Assets}}$
Endeudamiento Patrimonial	= $\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Patrimonio}}$	Equity Indebtedness	= $\frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Equity}}$
(4) RENTABILIDAD :		(4) RETURN :	
Rentabilidad Ventas Netas (%)	= $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}} \times 100$	Net Sales Return (%)	= $\frac{\text{Net Profit}}{\text{Net Sales}} \times 100$
Rentabilidad sobre Activos (%)	= $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} \times 100$	Return on Assets (%)	= $\frac{\text{Net Profit}}{\text{Total Assets}} \times 100$
Rentabilidad Patrimonial (%)	= $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} \times 100$	Return on Equity(%)	= $\frac{\text{Net Profit}}{\text{Equity}} \times 100$

* Nota: En el caso de las Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones se considera el ratio de "Rentabilidad del Capital" (Utilidad Neta / Capital * 100)

**Cementos Pacasmayo
2694**

31/12/2016

INDICADORES FINANCIEROS / FINANCIAL RATIOS

Liquidez / Liquid Ratio	5.17
Rotación de Activos / Gross Sales to Total Assets	0.26
Solvencia / Solvency	0.41
Deuda / Patrimonio / Debt / Equity	0.69
Rentabilidad sobre Ventas Netas % / Return %	14.14
Rentabilidad sobre Activos % / Return on Assets %	3.69
Rentabilidad de Patrimonio % / Return on Equity %	6.22

Indices Financieros	2017	2018	2019	2020
Liquidez	3.14	2.9753	2.5115	3.915949
Rotación de Activos	0.2966	0.2959	0.3175	0.290432
Solvencia	0.4524	0.4765	0.4951	0.534691
Deuda / Patrimonio	0.8261	0.91	0.9805	1.149109
Rentabilidad de Actividades Ordinarias % (*)	11.4926	9.3488	14.773	6.782445
Rentabilidad de Patrimonio %	6.2249	5.2846	9.2883	4.233395
Valor en libros %	324.5868	312.6947	306.2933	294.638337

Sres.
Superintendencia del Mercado de
Valores Presente.-

REGULARIZACIÓN - HECHO DE IMPORTANCIA : Comunicación de Presentación de EEFF

De conformidad con lo establecido en el Reglamento de Hechos de Importancia e Información Reservada, aprobado mediante Resolución SMV N° 005-2014-SMV/01, comunicamos la siguiente información:

Envío de Información Financiera
Tipo de Información: Anual Auditada Individual y
Memoria Periodo: 2020
Órgano que aprueba: Junta General de
Accionistas Fecha de Aprobación: 3/03/2021
Comentarios adicionales:

Declaración Jurada de Cumplimiento de NIIF:

La información financiera ha sido preparada y presentada de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) emitidas por el International Accounting Standards Board (IASB), vigentes internacionalmente.

Declaración Jurada de Hipótesis de negocio en marcha:

La información financiera ha sido elaborada bajo la hipótesis de negocio en marcha, de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) emitidas por el International Accounting Standards Board (IASB) vigentes internacionalmente.

Archivos aprobados:

- Archivo Estructurado Principios Buen Gobierno Corporativo XLS - Secciones B y C :
GC_CD0005.xlsx
- Archivo Estructurado Reporte de Sostenibilidad Corporativa
XLS :RS_CD0005.xlsx
- Archivo Estructurado
XBRL :
XBRLCD0005.xml

Cordialmente,

CARLOS JOSE MOLINELLI
MATEO REPRESENTANTE
BURSATIL CEMENTOS
PACASMAYO S.A.A.

Firmado Digitalmente por:

CARLOS JOSE MOLINELLI
MATEO Fecha: 23/03/2021
09:43:47 p.m.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Informe de Tesis - Título Profesion titulada: "LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA CEMENTOS PACASMAYO, PERIODO 2016-2020", cuyos autores son SUICA CANTURIN VERONICA, VASQUEZ CHOCCA ELIZABETH GENOVEVA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Informe de Tesis - Título Profesion cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO DNI: 07272718 ORCID 0000-0001-8694-8844	Firmado digitalmente por: MESPINOZACR el 08-12- 2021 15:00:39

Código documento Trilce: TRI - 0213081