



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Dificultades en lecto escritura de estudiantes del ciclo IV de dos  
instituciones educativas de la UGEL 05, Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Bazan Taipe, Doris Lorena (ORCID: 0000-0001-8599-1568)

**ASESOR:**

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (ORCID: 0000-0002-4263-8251)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación a nuestro Redentor quien me ha dado la fortaleza para continuar todos los días; a mi madre, mi hija Lorena que siempre me apoyó con sus caricias y palabras de aliento, mis hermanos que siempre están apoyándome moralmente y a Jean Carlo que siempre me impulsan a ser mejor profesional y persona cada día.

## **Agradecimiento**

Agradezco a mi grupo de trabajo quienes me incentivaron a realizar la maestría, Carina y Kellyn recibí su apoyo cuando más lo necesitaba a pesar de todo enfrentamos las dificultades. También que llegue mi agradecimiento hasta el cielo a mi hermana Maritza y mi padre por siempre mentalizarme que yo puedo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra y muestreo.	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	26
3.6 Métodos de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población de estudio	23
Tabla 2	Distribución de la muestra de investigación	24
Tabla 3	Ficha técnica de la variable Lectoescritura	
Tabla 4	Resultados de la prueba de fiabilidad de Kuder de Richardson KR-20	25
Tabla 5	Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en la lectoescritura	26
Tabla 6	Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en la lectoescritura	27
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en la conversión grafema fonema	28
Tabla 8	Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en la conversión grafema fonema	29
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en la fluidez	30
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en la fluidez	31
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en la comprensión lectora	32
Tabla 12	Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en la comprensión lectora	33
Tabla 13	Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en dictado	34
Tabla 14	Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en dictado	35
Tabla 15	Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en copia	36

Tabla 16	Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en copia	37
Tabla 17	Prueba de normalidad de Shapiro-Willk	38
Tabla 18	Prueba de Hipótesis general con U de Mann-Whitney para muestras independientes	39
Tabla 19	Prueba de Hipótesis específica 1 con U de Mann-Whitney para muestras independientes	40
Tabla 20	Prueba de Hipótesis específica 2 con U de Mann-Whitney para muestras independientes	41
Tabla 21	Prueba de Hipótesis específica 3 con U de Mann-Whitney para muestras independientes	42
Tabla 22	Prueba de Hipótesis específica 4 con U de Mann-Whitney para muestras independientes	43

## Índice de figuras

Figura 1	Gráfico de barras institución particular dificultad en la lectoescritura	34
Figura 2	Gráfico de barras institución pública dificultad en la lectoescritura	35
Figura 3	Gráfico de barras institución particular dificultad en la conversión grafema fonema	36
Figura 4	Gráfico de barras institución pública dificultad en la conversión grafema fonema	37
Figura 5	Gráfico de barras institución particular dificultad en la fluidez	38
Figura 6	Gráfico de barras institución pública dificultad en la fluidez	39
Figura 7	Gráfico de barras institución particular dificultad en la comprensión lectora	40
Figura 8	Gráfico de barras institución pública dificultad en la comprensión lectora	41
Figura 9	Gráfico de barras institución particular dificultad en dictado	42
Figura 10	Gráfico de barras institución pública dificultad en dictado	43
Figura 11	Gráfico de barras institución particular dificultad en copia	44
Figura 12	Gráfico de barras institución pública dificultad en copia	45

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo establecer la existencia de diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima. El tipo de investigación fue aplicada, con un nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental; en la recolección de la información se utilizó el test de Magallanes de lectura y escritura: EMLE, TALE – 2000, aplicado a una población de 50 estudiantes de dos instituciones educativas con igual número de participantes del ciclo IV de estudios. La prueba de lectoescritura de confiabilidad como los resultados son nominales, se utilizó  $KR20 = 0.800$ . En los resultados más sustanciales se evidenció que la escuela privada tuvo un 52% lo cual indica un nivel bajo de lectoescritura y en el grupo de la escuela pública, el 80% muestra un nivel bajo de lectoescritura. En la prueba de hipótesis se encontró una diferencia de rangos de 7,04 entre ambas instituciones y el valor de significancia es 0.042. Se empleó la prueba de U de Mann-Whitney para contrastar la hipótesis, por tanto, existen diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

**Palabras claves:** *Fluidez lectora, comprensión lectora, copiado de palabras, grafemas, fonemas.*

## **Abstract**

The objective of this research was to establish the existence of significant differences in the literacy difficulties of students in cycle IV of two educational institutions of UGEL 05, Lima. The type of research was applied, with a comparative descriptive level and non-experimental design; In collecting the information, the Magellan reading and writing test was used: EMLE, TALE - 2000, applied to a population of 50 students from two educational institutions with the same number of participants from cycle IV of studies. The literacy test of reliability as the results are nominal, KR20 = 0.800 was used. In the most substantial results, it was evidenced that the private school had 52% which indicates a low level of literacy and in the public-school group, 80% show a low level of literacy. In the hypothesis test, a rank difference of 7.04 was found between both institutions and the significance value is 0.042. The Mann-Whitney U test was used to contrast the hypothesis, therefore, there are significant differences in the reading and writing difficulties of the students of cycle IV of two educational institutions of UGEL 05, Lima.

**Keywords:** *Reading fluency, reading comprehension, copying of words, graphemes.*

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel mundial, la lectoescritura es considerada una herramienta básica para la comunicación entre las personas, y ello responde a la acción de comprender lo que se escribe, dando a conocer opiniones, comentarios y todo aquello que está detrás de las palabras. Por ello, Teberosky (2013) manifiesta que con el juego de lenguaje y preparación de la escritura se puede mejorar el progreso de la literatura infantil. Asimismo, Roncal y Montepeque (2011) enfatiza que leer es una forma de obtener, entender, valorar y usar el significado de un texto. Por otra parte, Guzmán (2012) asegura que no se puede hablar de lectura si no hay una reflexión y este proceso se hace con el cerebro y no con los ojos.

En ese sentido, los estudios del Centro de Estadística de la UNESCO (UIS) de acuerdo con los reportes de la ficha informativa N.º 46 del año 2017, da a conocer que una proporción de 617 millones de pequeños y jóvenes en el mundo no logran desarrollar principios básicos de la lectura. Esta cifra nos indica que existen grandes brechas en la educación que no están siendo atendidas debidamente, causando alarmas en las autoridades de diferentes países debido a los bajos índices de logro con respecto a la lectura y escritura.

Un panorama muy similar se vive en Latinoamérica y el Caribe, en donde el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2019) señala que, el índice total entre pequeños y jóvenes que no leen idóneamente supera el 56% de los encuestados. En el nivel primario se encontró que un 26% de los jóvenes no comprende lo que lee. Por ello, las adversidades de la lecto escritura es una necesidad de hacer mejor en la educación, a nivel en todo el mundo.

En nuestro país, los especialistas del Minedu, (2016) a través de la Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, sostienen pues, los productos de las evaluaciones de lectura y escritura aplicadas a estudiantes del IV ciclo de primaria a nivel nacional evidenció que no se logra alcanzar el nivel satisfactorio, lo cual genera preocupación y a su vez, establece criterios de alerta para que las autoridades tomen protagonismo activo en esta problemática de la educación nacional (Máter & Nacional, 2017). Además, desde el 2017, en Lima metropolitana

se realiza una evaluación diagnóstica para el tercer grado de primaria, programada y ejecutada según la UGEL 05 en las instituciones públicas e instituciones privadas del distrito de San Juan de Lurigancho, que permite conocer el nivel de lectura al comienzo y al término del año escolar, lo cual faculta la toma de decisiones para el progreso en este proceso educativo.

En el distrito de SJL en la localidad de Canto Grande se encontró una serie de diferencias en el manejo del tema de la lectoescritura en las instituciones educativas de modalidad privada y estatal pertenecientes a la UGEL 05. Es así que, en la institución educativa privada se viene trabajando desde el año 2020 en la plataforma de beereaders (lecturas / plan lector) en donde se brinda un informe mensual sobre el proceso de lectura y localización de la información. Además, se reflexiona e interpreta sobre lo leído y se obtiene un porcentaje de cada grado del ciclo mencionado, en donde el 48% de participantes se encuentra en proceso, el 30% tiene dificultades para interpretar lo que lee y, el 22% esta en nivel inicio del proceso de lectura y escritura. En la institución educativa estatal se evalúa desde el 2016 la prueba diagnóstica enviada por la UGEL 05, que evidencia dificultades en la lectura lo cual afecta al desarrollo de las competencias de producción oral y escrita.

Frente a esta realidad descrita, se presenta el problema de esta investigación: ¿Cuáles son las diferencias que se encuentran en las dificultades en lectoescritura de estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?; y se formulan las preguntas específicas: ¿Cuáles son las diferencias que existe en las dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?; ¿Cuáles son las diferencias que existe en las dificultades de fluidez de estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?; ¿Cuáles son las diferencias que existe en las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?; ¿Cuáles son las diferencias que existe en las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?; ¿Cuáles son las diferencias que

existe en las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?

La base teórica para esta investigación se encuentra sustentada por Cruz (2020) quien menciona la recopilación sobre la lectura como un método dialecto entre un enunciado forma en el que contribuye con lo emocional y afectiva la que permite entender y construir un significado del texto. Según Cassany (2016) la escritura es la acción lingüística con la finalidad de cambiar el contexto. Podemos decir que con la investigación lograremos que los docentes puedan redireccionar las habilidades de los aprendizajes en los estudiantes frente a las dificultades en la lecto escritura. Para esta investigación aplicaremos el Test (EMLE -TALE 2000), ayuda en la valoración de las dificultades de la lecto escritura.

Con respecto a los objetivos de la investigación, pasamos a precisarlos empezando con el objetivo general: determinar las diferencias que presentan en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima. Como objetivos específicos tenemos: determinar las diferencias que existe en las dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima; determinar las diferencias que existe en las dificultades de fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05; determinar Lima las diferencias que existe en las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima; determinar las diferencias que existe en las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima; determinar las diferencias que existe en las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

La hipótesis general que se manifestó es que se encuentran diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima. Como hipótesis específicas mencionamos: existen diferencias significativas en las dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de

la UGEL 05, Lima; existen diferencias significativas en las dificultades de fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima; existen diferencias significativas en las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima; existen diferencias significativas en las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima; existen diferencias significativas en las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

Se realizó una revisión por diferentes estudios de carácter científico que se relaciona con la variable de la lectoescritura, a partir de donde se busca sustentar con teorías, resultados y conclusiones los objetivos de esta investigación y pueden ser de nivel internacional y a nivel nacional, los cuales serán de antecedente del presente estudio.

A continuación, se presentan los antecedentes a nivel nacional donde Ali y Palomares (2019) tuvieron como objetivo determinar el vínculo entre la facilidad de grafía y la redacción de textos de narración debido a que los niños y niñas de nivel primario se confrontan a situaciones de comunicación escrita. La fluidez de grafías tiene un parte fundamental en la redacción que subraya la autonomía de los talentos de transcribir. Este trabajo se afianzó en el procedimiento de obtención de la escritura del niño considerados en Emilia Ferreiros. Las herramientas de indagación se apoyan en la réplica de un escrito breve que tiene 125 letras, a lo largo de 1 minuto y medio; y la de narración es redactar el relato, que consta en una lectura de 3 cuentos el subsiguiente pedido de escritura. Se empleó un muestrario de 200 participantes, las edades varían entre 8 y 9 años. La conclusión fue que existe relación entre la facilidad de escritura y la redacción encontrada en los textos narrados.

Aldazabal (2019) en su investigación planeó determinar si hay conexión con los avances lectores y el entendimiento lector; e instituir las desigualdades entre las etapas y entre los estudiantes del segundo del nivel primario de una entidad nacional y con una particular de Santa Anita. Los productos de las pruebas dedicadas a estudiantes no han logrado lo deseado, ya que estos no presentan resultados adecuados. El procedimiento de indagación fue de ejemplo descriptiva, comparativa y correlacional, y empleó un enfoque cuantitativo. Se comprobaron que hay conexión con los avances lectores y el entendimiento lector y existe desigualdad en los desarrollos lectores como en la comprensión lectora. Así mismo se concretó que hay una diferencia a favor de los colegios particulares. La lectoescritura está incluidos los procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos; para lograr el

crecimiento satisfactorio de todas las habilidades, y la evolución de los obstáculos en la lectura, desde sus orígenes.

También, Díaz (2019) explicó en su investigación cómo el planeamiento de lectura coopera a la optimización e interpretación en la lectura de los participantes del cuarto grado de primaria de la Organización Didáctica N°20478, en Barranca - 2019. Inicialmente se aplica un Pretest y se aprecia que el puntaje promedio respecto a la interpretación de la lectura en los alumnos es de 14,69 con una desviación grado de 2,494. Al hacer El test de Wilcoxon, tal distingue es estadísticamente fundamental a un grado de significancia  $\alpha = 0.05 = 5\%$ ; entonces, se concluye que posturas son las más adecuadas para alcanzar un aprendizaje optimo en la lectura de los estudiantes, sin embargo, es importante que los docentes se capaciten constantemente y puedan aplicar diversas metodologías para alcanzar el aprendizaje de sus estudiantes respetado el ritmo de aprendizaje de cada uno de ellos.

Bolaños y Peña (2019) realizaron un estudio titulado “Dominio de la lateralización en el aprendizaje de la lectura y escritura en niños del 1er grado de la escuela primaria del IE de Acraquia - 2017” con el fin de comparar con la siguiente hipótesis: La lateralización interviene de modo importante en la alfabetización, la meta fue lograr la Determinación del dominio de la lateralización en el aprendizaje de la lectura y escritura en niños de primer grado. Se utilizó la forma de de indagación cuantitativa correlativa; como instrumentos, se utilizó la prueba de lateralización estandarizada para determinar la lateralización de cada niño y la prueba objetiva de alfabetización para establecer el aprendizaje de la literatura, obteniendo el dominio 67.2 de la lateralización sobre la alfabetización, el cual manifiesta un alto influjo de lo existente entre las variantes examinadas.

Además, Zegarra (2018) presenta su estudio sobre la aplicación de la proposición “Lectura y comprensión fundamentada en habilidades cognitivas y metacognitivas para aumentar el grado de comprensión de lectura en niños y niñas de 3º grado. La población de análisis se confirmó por 40 estudiantes (20 conjunto control y 20 conjunto experimental). La autenticidad por grupo de expertos es 85%

y la fiabilidad con KR20 de Kuder-Richardson, conforme la prueba U Mann – Whitney el costo de significancia es menor a 0,05 entonces se desaprueba la premisa nula y se posibilita la hipótesis elección, es decir existe prueba secundado en estrategias cognitivas y metacognitivas creció relevantemente el grado de interpretación de la lectura en los educandos del 3er. grado nivel primaria en Chorrillos.

En los antecedentes internacionales tenemos a Antolinez y Arce (2020) quienes, en su informe de Maestría en Colombia, sede Bogotá; titulado Problemas de aprendizaje al leer y escribir en primer grado en dos escuelas, tuvieron como meta principal analizar el rol de la familia en los problemas de alfabetización en el aprendizaje aplicadas en un primer grado del nivel primario afianzando hábitos adecuados para un buen desarrollo motor cognitivo, nutricional y social que respalden un adecuado progreso en la lectura y escritura. La finalidad primordial de esta investigación es distinguir el papel de las pautas de crianza en los problemas de alfabetización en niños de primer grado de dos escuelas privadas en Bogotá, Colombia, como base para un enfoque de herramientas de formación parental. Para llevar a cabo este proceso de investigación se aceptó el paradigma cualitativo, el enfoque hermenéutico y el tipo comparativo-interpretativo. Una de las conclusiones mencionadas es la importancia de sensibilizar a los padres sobre el acompañamiento de los niños en el proceso de aprendizaje.

Luego tenemos a García (2018), quien tuvo como meta observar a una parte de la población boliviana en el desarrollo de los aprendizajes de la lectoescritura de la lengua castellana, y así potenciar la formación en lectura y escritura en los estudiantes bolivianos a través de una adecuada preparación por parte de los docentes y así mismo prevenir los obstáculos de enseñanza en la lectura y escritura en los educandos. La muestra utilizada fue de 120 sujetos (N=120) de los niveles primero, segundo y tercer grado de primaria, desagrupando en un 50% de chicos y 50% de chicas, los cuales pertenecen a 4 instituciones educativas de Bolivia, los datos fueron recogidos en 9 datos estandarizados. Los productos en lectura de palabras y pseudopalabras los estudiantes alcanzaron el 4,50 con una desviación

típica de 0.81, a demás en la precisión lectora de palabras obtuvieron 4, 74 con una desviación típica de 0.58. Por lo tanto, podemos decir que los estudiantes se ubican en una etapa de inicio en la lectoescritura. En las escuelas se puede evidenciar el déficit en las rutas sub léxicas, ya que hay estudiantes que silabea, leen letra por letra ante un dictado o la lectura de textos. Esto puede repercutir en diversas áreas académicas.

Asimismo, Jáquez (2018) sostiene que su proyecto tiene la finalidad de verificar el impacto de la lectoescritura en el empeño escolar de una Institución educativa Señorita Graciela Reyes Tineo, en Valverde, curso 2017-2018, es el punto principal de este estudio. Se aplicó manejos cuantitativos y cualitativos, el trabajo con impacto en una muestra poblacional de 153 participantes; de tercer de primaria. Para la recopilación de datos se emplearon herramientas, temarios y una prueba. Este estudio determinó que la mayoría de las calificaciones de los estudiantes de tercer año estaban por debajo del nivel requerido. Las estrategias utilizadas por los profesores fueron principalmente estrategias orales, ignorando las estrategias de diferenciación de sonidos y comprensión de textos escritos.

De la misma forma en Guatemala, Peneleu (2017) aborda fundamentar sobre las complejidades que manifiestan los estudiantes de la Institución Santa Delfina de primaria en su práctica lectura y escritura. Se plantean objetivos específicos: Fundamentar la fluidez y velocidad lectora de los estudiantes de primaria; identificar el nivel de formación de la escritura que poseen los estudiantes. Se aplica una investigación descriptiva, con un método inductivo, transversal, estableciendo con muestra poblacional probabilística con 144 estudiantes de primaria, por medio de una prueba de lectoescritura. Se concluye que: Tienen poca fluidez lectora, quiere decir que cuando leen en voz alta no comprenden las palabras, su vocabulario es limitado, quiere decir que al afrontar con palabras que no conocen no logran un reconocimiento automático, el 80% de los estudiantes lee de 56 a 136 palabras por un minuto, en comprensión lectora el 56%. En la escritura se presenta que no utilizan las normas de la ortografía, se refleja que conocen los tipos de textos que elaboran.

También, Salamanca (2016), quien tuvo como propósito identificar las dificultades de estudiantes de segundo año, de la escuela Villamar en relación a la lectoescritura, se observaron en diversos aspectos como descifrar signos gráficos, leer combinaciones, reconocer sonidos y grafemas, omitir letras palabras y sílabas invertidas; que permite el proceso de lectura y escritura del grafomotor. La encuesta actual se basa en las ideas de Ferreiro (2005) de acuerdo con las características de la investigación con una población de 214 niños, se escogió a los 29 del grado, se maneja un sondeo cualitativo, donde es el protagonista para la recolección y revisión de la información. Asimismo, el énfasis está en la acción, ya que el examinador se compromete directamente a investigar, ofrece herramientas que ayudan a dar una alternativa al problema planteado, buscando no solo el bien de esta muestra sino la probabilidad de la extensión a todos los participantes en la escuela.

Después de haber mencionado el historial de indagación pasamos a la teoría en la que se basa la variable de estudio, que se respalda en Toro y Cervera (1980) estudiar para leer es entender que leer transmite mensajes y nos aseguran que los procesos de leer y escribir representan un intermedio infaltable en la difusión de la cultura entre lo coexistente y las personas. Están destinados, además de una obligación general impuesta a algunas escuelas parroquiales, como el transporte, para permitir la búsqueda de información y cultura. Tenemos la oportunidad de considerar que aprender a leer es una progresión en donde se busca el cambio del carácter de los diversos estímulos que se pueden ver por parte del sujeto; logra cambiar las reacciones que da a tales estímulos. La lectura es una tarea que consiste en anotar y transcribir el valor fónico de una secuencia de caracteres escritos en perspectiva, de esta forma ya sea en fonemas. La Escritura es la forma de representar expresiones o ideas a través de letras o algún otro grupo de caracteres gráficos recurrentes y nos impulsa a pensar antes de difundir la información.

Asimismo, Toro y Cervera (1980) por medio de su test de análisis de la lectoescritura (TALE) que es una prueba de aplicación personal y que está dirigida

a determinar los niveles de carácter general y específicos de la escritura y la lectura que desarrollan los niños al momento de adquirir estas capacidades. Esta herramienta está dirigida a niños que tienen un desarrollo anómalo de la lectoescritura. Este test está compuesto por silabas, palabras, lectura de letras y el entendimiento lector.

En el caso de la lectura, Toro y Cervera (1980) resaltan que un proceso donde el infante va modificando diversos estímulos visuales, pasando de ser simples figuras a formas con un significado propio que le ayuda a entender un mensaje determinado. Para ello, el discente tiene que apropiarse de ciertas capacidades que le permitan leer con claridad y tener conocimientos sobre la conversión grafema fonema, teniendo presente que son componentes gráficos. Además, estos autores sostienen que los niños deben tener la capacidad de discriminar cada letra, a través de su sonido, de tal forma que formen silabas.

Otro punto importante que sostienen Toro y Cervera (1980) es la fluidez lectora que debe manejar el discente, al dar evidencias sobre la decodificación de los signos gráficos. Esta capacidad va de la mano con el manejo de un extenso léxico que le permita le conceda el significado de las palabras. Por último, estos autores destacan el manejo de la comprensión, en donde tendrán que desarrollar varios procesos cognitivos como, por ejemplo, el razonamiento lógico para reconocer las ideas principales en el texto; la memoria, para facilitar la identificación de palabras y sus estructuras según su sintaxis, lo que le permitirá establecer relaciones entre los hechos, sus protagonistas y sus consecuencias.

Por otro lado, Romero (2004) enfatiza que la lectura es una acción de pensamiento que compromete una intensa movilización cognitiva para comprender creando el significado de lectura, en una situación interactiva entre la persona que lee y el texto que se revisa, que también requiere lectura, relaciones sociales. La lectura, por tanto, no es un proceso simple para un grupo de personajes; no es una actividad mecánica, leer es comprender el significado del mensaje, quién lo redacta, qué está tratando de transmitir. Aprender a leer es más importante que la recopilación del lenguaje y sus mecanismos de articulación consisten en inferir el

lenguaje escrito como una otra forma de opinar, es " decir" ideas para expresar lo que queremos.

Al combinar la escritura y la lectura, tenemos alfabetización que, Santamaría (2016) precisa que, la alfabetización representa al lazo entre la lectura y la escritura, y la capacidad de llevarla a cabo con precisión nos permite llegar a la comprensión de un texto. La buena lectura y escritura, es entender, transcribir e interpretar, nos permite fijar conocimiento para ampliar nuestra comprensión y organizar ideas. Así los adolescentes comiencen a leer y escribir, debemos tratar de despertar su interés haciendo uso de las diversas expresiones que puedan ser más atractivas y que además se consideren parte del tema.

Asimismo, Balantekin (2020) precisa que los estudiantes deben desarrollar las capacidades de alfabetización como un requisito indispensable para su formación académica. De la misma forma Aktepe y Tahiroğlu (2016) precisa que los estudiantes tiene que superar las dificultades que se presenta en la adquisición de las habilidades de lectoescritura ya que, si no fuera así, estaría en riesgo el éxito en sus próximos planes de formación. También, Chan (2018) precisa que en los avances de adquisición de la lectura y la escrita se presentan dificultades como, por ejemplo, la leer palabras que tienen varias silabas aumentan la dificultad para alcanzar una fluidez en la lectura.

Por otro lado, Listyani (2018) resalta que una persona no puede lograr el aprendizaje de la escritura hasta que haya aprendido a leer. Por ello, se considera que la escritura y la lectura son constructos que están involucrados y que deben manejarse en forma paralela cuando se refieren al logro de los aprendizajes. Pero, existe otra apariencia a tomar en cuenta en el desarrollo de los avances de lectura y escritura y sobre ello, Akyol y Kayabaşı (2018) enfatizan que el estudiante que no tenía claro las estrategias de la lectura, podía tener grandes complejidades en el entendimiento de textos, es decir, en leer sin propósito alguno, dejando de lado su capacidad de interpretación que debería ser aplicada en estos procesos lingüísticos.

Asimismo, Milankov et al. (2021) precisa que, en los procesos de aprendizaje, varios niños enfrentan un gran desafío para alcanzar las capacidades de la lectura,

pero ello depende de la forma como se manejan la didáctica en estos espacios de formación. Además, Walgermo et al. (2021) señala que existen diversas habilidades que tiene que desarrollarse para aprender a leer y reconocer procesos de la escritura. De esa forma estos dos procesos representan una parte relevante de la formación instruccional de la lectoescritura.

Daniel et al. (2021) señala que la formación de la lectura en los niños es fundamental ya que lo que se busca es la comprensión de los diversos conceptos que le permitirán desarrollarse con eficacia en los diversos espacios de su formación. Por otro lado, Solheim et al. (2021) precisa que en el caso de los sistemas de escritura alfabética se requiere que los discentes puedan relacionar con los grafemas y fonemas dentro del proceso de formación lingüística.

En esa misma línea de explicación, Vaughn et al. (2020) enfatizan que existe problemáticas notorias en las aulas en relación a la comprensión de lectura y la organización de palabras que desarrollan los discentes, por lo cual, se tiene que prever tratamientos intensivos que mejoren el proceso de sus tareas que trabajan los niños en las aulas. Es así que Şuteu et al. (2021) menciona que la lectura puede ser considerada una dimensión que motiva la mejora en los procesos de aprendizaje. Además, se considera a la lectura como un espacio de disfrute y que conlleva a la autorrealización.

También, Alvi y Gillies (2015) sostiene que los aprendizajes se tienen que lograr de forma colaborativa y por medio de interacciones que tienen que realizar los estudiantes, especialmente cuando se comunican a través de la lectura y la escritura. De la misma forma, Reilly et al. (2019) sustentan que el desarrollo del lenguaje junto con las capacidades verbales representa un gran desafío que los estudiantes tiene que superar y de esta forma ir avanzando en el desarrollo de sus aprendizajes.

En ese sentido, Yalçınkaya et al. (2020) hacen énfasis en la competencia de lectura, la cual es considerada una de las habilidades básicas en los infantes y que debe lograrse necesariamente en esta etapa para continuar con éxito la adquisición de las siguientes competencias. Además, este autor detalla que el proceso de

alfabetización está ligado a las actividades de recreación y la superación personal del estudiante. Asimismo, Ozeri-Rotstain et al. (2020) sostiene que los niños con problemas de lectura tienen que enfrentar desafíos en relación a las funciones ejecutivas. Esto literalmente es un reto para los nuevos lectores ya que se requiere de tratamiento profesional que pueda brindar soluciones inmediatas que les permita desarrollar las capacidades fonológicas y de esta forma puedan leer y crear oraciones continuas y mejorar en su desempeño.

Por otro lado, Rosen et al. (2017) sostiene que las dificultades en la escritura tienen como causa principal a la forma como se les enseña a los niños la naturaleza ortográfica, la cual se basa en un sistema alfabético de fonemas y grafemas. Por ello, se evidencia una necesidad de replantear las estrategias de enseñanza en las aulas que optimice estos aprendizajes básicos. En esa misma línea de explicación, Tse et al. (2019) precisa que la función de los maestros es fundamental para el aprendizaje de las capacidades de escritura a mano en los infantes. Además, enfatiza que esto se logra con un primer reconocimiento de sus nombres, lo cual es interesante, pero también resalta que estos procesos necesitan de una evaluación y seguimiento constante. También, Pratt et al. (2020) enfatiza que, en la etapa infantil, los estudiantes necesitan desarrollar habilidades de comprensión sobre lo que leen y escriben, es decir, que puedan codificar y decodificar los significados y sonidos de las palabras de tal forma que le permita formular representaciones fonológicas y transmitir sus ideas y comentarios con efectividad.

Semeraro et al. (2019) enfatiza que para que se pueda fomentar el desarrollo de las capacidades en la escritura, la elección del estilo es básico. Por ejemplo, el estilo cursivo, según el autor, es más fácil de aprender para los discentes, ya que los movimientos requeridos son generalmente patrones discontinuos y que no exigen una rigurosidad en su desarrollo. Esto es una propuesta interesante para la mejora de estas competencias. De la misma forma, Hardiyanti (2017) detalla que el conocimiento y manejo del vocabulario permitirá un buen desenvolvimiento en los niños, priorizando su desarrollo en la comprensión y producción de textos.

Finalmente, procedemos a mencionar las dimensiones de esta variable; en donde la primera es la conversión grafema fonema que según Casas (2015) para alcanzar la relación entre grafema fonema los estudiantes requieren transformar las letras en un conjunto de signos que se utilizan a diario, por ello el lector deberá convertir las letras en un código fonético, cuando esto ocurre se está realizando el principio alfabético, siendo la base de la lectoescritura. Es importante que el lector asocie las letras a un fonema, que conozca que el símbolo representa un sonido. Por ello en las escuelas desde el nivel inicial se interioriza la relación grafema fonema aplicando diversas estrategias como las rimas, conexión de las letras con sus sonidos, así los preparamos para la llegada del nivel primaria.

Luego, en la segunda dimensión que es dificultades de la fluidez, según Toro et al. (2000), al poder alcanzar esta capacidad de la fluidez lectora se infiere que se ha logrado alcanzar la conversión grafema fonema para decodificar cualquier signo gráfico, con ello se evidencia que existe un amplio vocabulario. Este proceso de forma adecuada evidencia que se está reconociendo por separado cada grafema, logrando formar lectores competentes. Es decir, al no poder desarrollar esta habilidad podemos suponer que estamos frente a una dificultad, siendo una de las tareas importantes en las escuelas poner en marcha estrategias que permita al estudiante alcanzar esta habilidad partiendo de los primeros niveles escolares.

En la tercera dimensión tenemos a las dificultades de la comprensión lectora, en donde Cotto (2017) señala que es un proceso que permite otorgar destrezas al estudiante y esté pueda desarrollar su comprensión, interpretación y mejorar en el desarrollo de sus argumentos, de sus ideas y de sus perspectivas para poder transmitirlos correctamente a terceros y desarrollar lo conocido como comunicación asertiva. Este proceso debe llevarse a cabo de forma gradual iniciando de lo más fácil a lo más complejo, así los estudiantes podrán recordar, entender y encontrar un significado a los grafemas y fonemas que se encuentran en un texto.

Como cuarta dimensión se tiene a las dificultades de dictado, en donde Barrera (2007), sostiene que es una de las habilidades más utilizadas en el proceso de escritura, que permite evaluar la ortografía, de los escolares además permite que

aprendan el uso adecuado de mayúsculas, minúsculas e interpretar grafemas para ello se debe practicar. Los estudiantes inician con un lenguaje oral luego deberán desarrollar una adecuada ruta léxica para lograr esta habilidad y pueda escribir un texto propuesto.

Por último, tenemos a la dimensión dificultades de copia, que se entiende como una fase fundamental en el proceso de lectoescritura, se inicia desde la etapa preescolar para alcanzar movimientos de motricidad fina y así perfeccionarlos hasta llegar al nivel primario (Toro, 2016). Por otro lado, las propiedades físicas de las letras controlarán primero los movimientos de la diminuta persona que intentará dibujarlas con la mayor precisión posible, convirtiéndose finalmente en estímulos que desencadenan una respuesta motora que se lleva a cabo hasta la saciedad y proporciona la notación adecuada.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Esta investigación es de tipo básica ya que este tipo de investigaciones, no cambiara la realidad social y servirá como cimiento a futuras investigaciones, la investigación básica persigue nuevos conocimientos creando nuevas teorías de lo establecido en la investigación, no aplicaran inmediatamente las salvedades encontradas en la tesis (Sánchez y Reyes, 2018), por otro lado el diseño será el no experimental, porque no se manipulara de manera concreta la variable, a su vez será de corte transeccional o transversal, por qué se aplicara el instrumento una sola vez, a diferencia de las investigaciones de corte longitudinal, así mismo el nivel será descriptivo comparativo (Hernández y Morales, 2018), el enfoque de la presente investigación es cuantitativa, porque los resultados de esta, se presentaran mediante estadísticas, primero descriptivas como inferenciales, dentro de un programa estadístico SPSS, con los cuales cumpliremos los objetivos de nuestra investigación. (Palomino, 2019)

#### **3.2 Variable y operacionalización**

##### **Variable 1: Lectoescritura**

##### **Definición Conceptual**

Toro y Cervera (2000) señalaron a la lectoescritura como una herramienta cognoscitiva en la cual permite plasmar o adquirir información, mediante la interpretación de gráficos y figuras (comúnmente llamado letras), es un proceso de combinación entre dos situaciones de aprendizaje primario, el primero es la lectura y la segunda la escritura, que por lo general la evaluación de estas dos ideas deben de ser independientes.

##### **Conversión Grafema Fonema**

La conversión del grafema fonema, es el proceso de cambio entre lo leído y lo oralizado, es decir es repetir lo que está escrito luego repetir en con voz alta lo que

está escrito (Fonema), es decir convierte lo escrito en un sonido particular. (EMLE - TALE 2000),

#### Fluidez Lectora

La fluidez de lectura puede comprenderse como la facilidad, de lectura de una persona, en este caso infantes, la gran cantidad de palabras reconocidas en una lectura, es lo que se puede llamar lectura espontanea (Toro y Cervera, 2000).

#### Comprensión de Textos

La comprensión de textos puede ser entendida, como la cognocividad de la lectura, el entendimiento de lo que se lee, de forma gramatical, entendiendo los rangos de lectura, la comprensión de los textos (Toro y Cervera, 2000).

#### Dictado

El dictado es una habilidad innata, de reproducción de modelos escritos, este es un factor importante, que debe de desarrollarse y aprenderse desde una edad temprana con el objetivo de entender inferencias lógicas y plasmarlas en el conocimiento. (EMLE -TALE 2000),

#### Copia

La copia son ejercicios que se inicia con trazos de diferente índole, curvos y demás esquemas evolutivos hasta llegar a realizar letras y números, seguidamente sílabas e incluso palabras, hasta el momento de imitar la escritura de oraciones. Cómo se ha podido evidenciar, para la primera fase conocida como copia o reproducción importa la capacidad expresiva de dibujo que posea el niño. (Toro y Cervera (2000)

#### **Definición Operacional**

Para medir la variable Lecto escritura se aplicó el test de Magallanes EMLE-TALE 2000

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población que se estudiará en la actual investigación está compuesta 179 estudiantes, la primera de una institución particular del tercer grado con 102 educandos y el segundo grupo una institución educativa estatal con 77 alumnos todos ellos pertenecientes al nivel primario del IV ciclo (Ver anexo 1)

La población puede ser definida como un cúmulo de cosas, o personas de similar característica, que será objeto de estudio, Una carencia que se pronuncia en varios trabajos de exploración es que no trazan lo presumido la particularidad de la población o meditar que el muestrario la representa de manera instantánea. La población debe delimitarse de manera muy concreta. (Hernández et al., 2017).

Tabla 1

*Distribución de la población de estudio*

Nº	Institución	Nº de estudiantes
1	Alumnos de la institución particular	102
2	Alumnos de la institución pública	77
	TOTAL	179

Nota: Nómina de estudiantes de cada institución educativa

**Muestra**

Está conformada por 50 niños, de las 2 instituciones educativas pertenecientes a Lima metropolitana, las cuales se reparten en: 25 infantes del tercer grado de la institución Particular, y 25 infantes del tercer grado de la intuición pública, La muestra es una parte característica de la población, es una porción que represente a la totalidad de la población, y es a quien va dirigido la encuesta o el test según sea el caso. (Otzen, y Manterola, 2017)

Tabla 2

*Distribución de la muestra de investigación*

Nº	Institución	Nº de estudiantes
1	Alumnos de la institución particular	25
2	Alumnos de la institución pública	25
	TOTAL	50

**Muestreo**

El muestreo no probabilístico es el tipo de muestreo que es dirigido, vale decir a conveniencia del investigador, por lo general se da en muestras pequeñas, y su proceso de selección está dirigido en razones exclusivas de los propósitos del investigador, sin criterio de representatividad de la población, es decir, esta muestra se elige según el interés de cada tesista, y no se busca diversificar los resultados obtenidos. (Otzen, y Manterola, 2017)

**Unidad de Análisis**

La unidad de análisis en un estudio científico según Ñaupas et al. (2018), son aquellas que tienen características similares y que se encuentran en un ámbito determinado. En esta investigación corresponde 1 estudiante del 3º grado de primaria de una Institución Educativa Privada y 1 estudiante del 3º grado de primaria de una Institución educativa pública.

**Criterios de inclusión**

En la presente investigación los estudiantes pertenecen al tercer grado de primaria de dos instituciones educativas privada y pública quienes ingresan con mucha frecuencia a clases en las conexiones virtuales.

Estudiantes matriculados en el año lectivo 2021 en ambas instituciones.

Estudiantes que hayan firmado el consentimiento y asentimiento informado.

Estudiantes que cuenten con las herramientas de conectividad e internet.

## **Criterios de exclusión**

En esta investigación algunos estudiantes asisten irregularmente y no pueden conectarse por los medios virtuales.

Todos los discentes que no figuran como matriculados en las Instituciones Educativas.

Estudiantes que faltaron a la aplicación de los cuestionarios.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

En primer lugar, debemos tener en cuenta que la técnica de investigación se refiere a la forma de obtener y acoplar información a la investigación. Para investigaciones con enfoque cuantitativo existen diversas maneras por las que se puede realizar este proceso, siendo la encuesta, la técnica más utilizada; técnica que sirve para recoger información determinada sobre una realidad o fenómeno en razón de la finalidad planteadas en el presente estudio, a su vez la técnica de la observación es parte fundamental para las investigaciones de nivel descriptivo (Takayama, 2014).

### **Instrumentos**

Se empleará la escala de Magallanes de lectura y escritura: EMLE, TALE – 2000, esta herramienta posee como ártico calcular el grado de virtuosismo conseguido por un estudiante en la lectura de su voz elevada, su comprensión específica, sus destrezas caligráficas, por otro lado, detecta deficiencias específicas en la escritura como en la lectura (Niño, 2021) Tabla 03:

Tabla 3

#### *Ficha técnica de la variable Lectoescritura*

---

Nombre de la prueba:	Test de Lectoescritura
Autor	: Toro y Cervera
Procedencia	: España y adaptado en el Perú por Niño del 2021
Año de edición	: 2000

---

---

Administración : Individual o colectiva

Ambiente de aplicación: Salones de tercer grado de instituciones públicas como privadas.

Tiempo de duración : Aprox. 25 minutos.

Medios y Materiales : Laminas y preguntas cerradas

Calificación : La calificación será con una escala nominal, con dos opciones de respuesta : Aciertos (1) Errores (0).

---

*Nota:* Escala de Magallanes - Adaptado en el Perú

## **Validez**

Se aplicó en España con la validación lógica de jueces, que permitía desovar de irrefutable la difusión de captar el comunicado incluido de un texto. En las 4 causas el resultado fue afirmativo de modo unísono en la lectura definitiva, semejante a este estampado del experimento. La herramienta tiene como propósito encontrar la habilidad del nivel logrado en la lectura en voz alta, según su nivel de comprensión, caligráficas, además de identificar las deficiencias específicas tanto en lectura como escritura. Se eligieron en los centros escolares de las comunidades del Perú, iniciando en Huancavelica, Lima y entre otras.

## **Confiabilidad de los instrumentos.**

Para examinar la solidez interna de la herramienta se utilizó un aprueba piloto a 20 participantes que pertenecen del Ciclo IV EBR de las dos escuelas de nuestro estudio y cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 4

*Resultados de la prueba de fiabilidad de Kuder de Richardson KR-20*

Variable	Número de elementos	Coeficiente de confiabilidad
Lectoescritura	20	0,800

*Nota:* Reporte del SPSS Versión 26

### **3.5 Procedimiento**

Se solicitará un permiso a las instituciones privadas y estatales, mediante una carta de presentación, P.069 – 2021-II EPG – UCV LE, P.070 – 2021-II EPG – UCV LE, el cual se coordinará con el director de la escuela de posgrado. Primero se revalidará el Test o cuestionario acto seguido después de tener las respuestas se realizara la prueba de confiabilidad como las respuestas son nominales utilizaremos KR20, como la investigación es de enfoque cuantitativo, se trabajara con encuestas y/o Test y por ende con cuestionarios con respuesta cerradas, por el problema pandémico, estos instrumentos se enviaran mediante mail o aplicaciones de Waths App, a la muestra elegida, acto seguido se creara una hoja Excel con la finalidad de colocar las respuestas de las encuestas, para después de ingresarlo en el SPSS 24 y realizar el análisis de datos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El análisis comienza, después de la validación, con la confiabilidad dependiendo de las respuestas si son nominales se utilizara, el R20 si son politomicas se utilizaran el Alpha de Cronbach, además se realizara el desarrollo de los baremos en una hoja Excel, para poder a la postre integrar en el programa del SPSS 26, y desarrollar la tabla de frecuencias, que pertenecen a la estadística descriptiva, así mismo como es una investigación comparativa se utilizara para contrastar la hipótesis la Prueba de U Mann – Witney

### **3.7. Aspectos éticos**

Se cumple a cabalidad las exigencias de la universidad, en el sentido que toda la investigación, cumple con todos los parámetros éticos, como haber citado cabalmente, cada y una de los párrafos o ideas que no fueran de nuestra autoría, por otro lado, este trabajo es original, ya que cumple con el requisito de tener menos de 20% de similitud, al haber ingresado en el almacén de datos Turnitin, finalmente se puede señalar que se cumplió a cabalidad de mantener en reserva, a los encuestados por ser una investigación objetiva .

#### IV. RESULTADOS

Luego de realizar el proceso de los datos en el software SPSS versión 26, mostrando a continuación los siguientes resultados:

Tabla 5

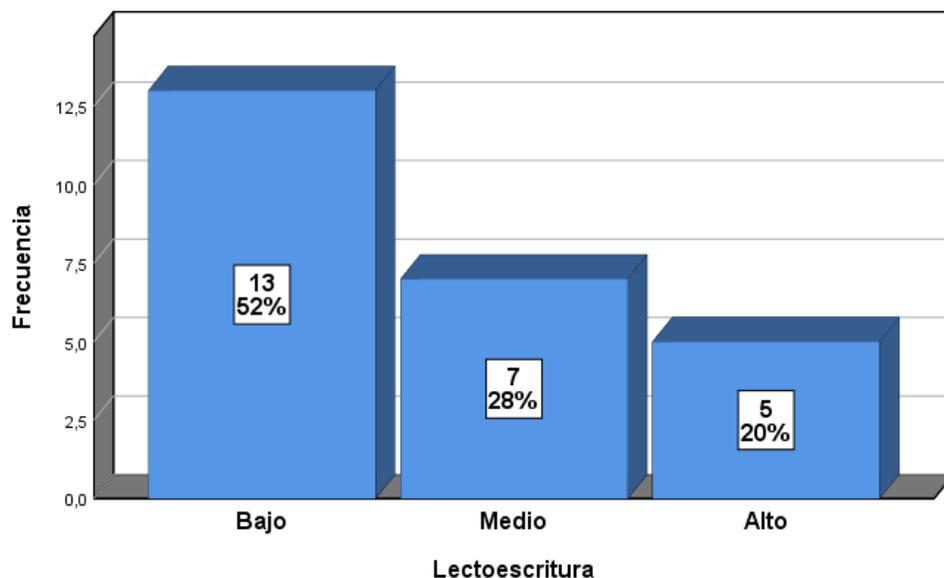
*Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en la lectoescritura*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	13	52,0
Medio	7	28,0
Alto	5	20,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas

Figura 1

*Gráfico de barras institución particular dificultad en la lectoescritura*



Luego de observar en el grupo 1 de la institución privada, el 52% se encuentra bajo en lectoescritura, el 28% se muestra medio de lectoescritura y el 20% un alto nivel de lectoescritura. De acuerdo a los datos, el grupo particular presenta dificultades en la lectoescritura.

Tabla 06

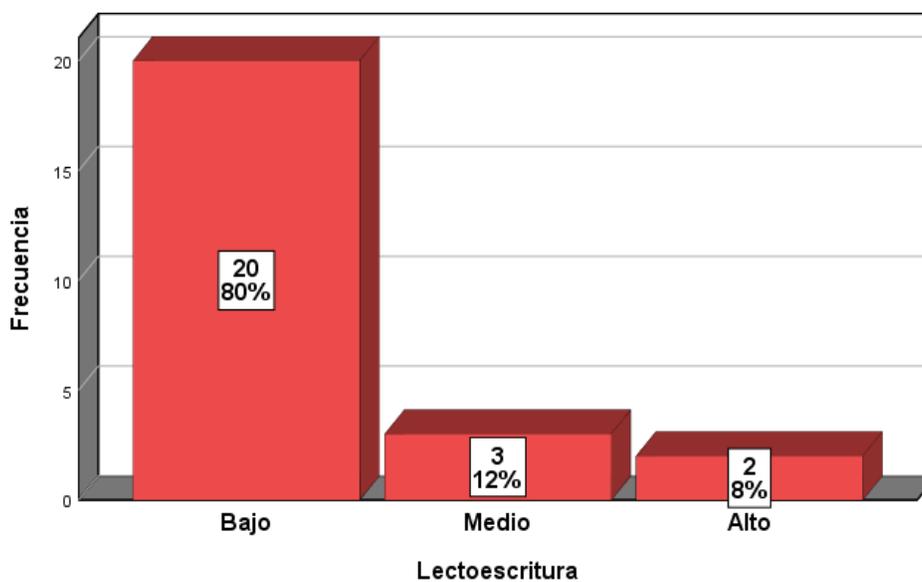
*Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en la lectoescritura*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	20	80,0
Medio	3	12,0
Alto	2	8,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas

Figura 2

*Gráfico de barras institución pública dificultad en la lectoescritura*



En el grupo 2 de la institución pública, el 80% están bajo en lectoescritura, el 12% se encuentra en medio de lectoescritura y el 8% en alto nivel de lectoescritura. De acuerdo a los datos, el grupo público presenta dificultades en la lectoescritura.

Tabla 7

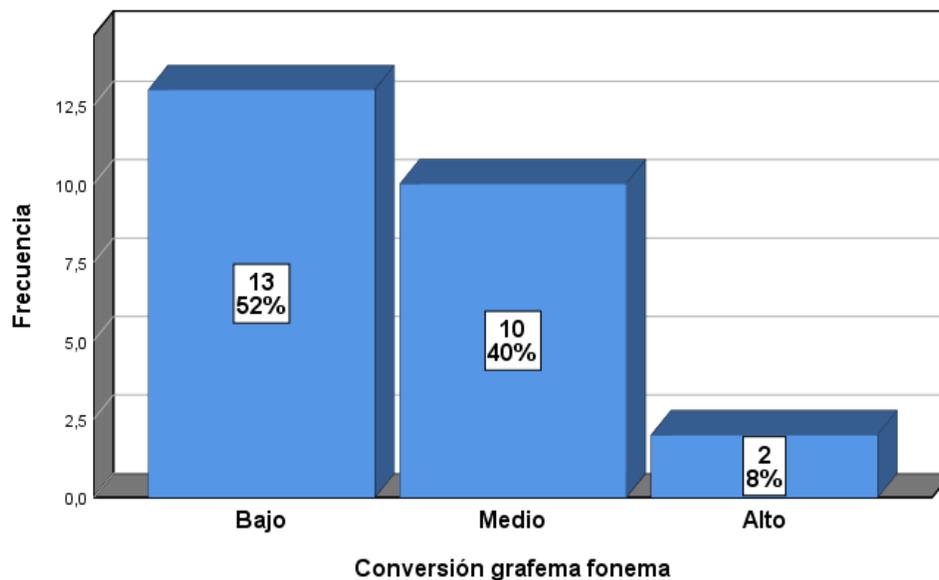
*Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en la conversión grafema fonema*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	13	52,0
Medio	10	40,0
Alto	2	8,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas

Figura 3

*Gráfico de barras institución particular dificultad en la conversión grafema fonema*



De la conversión de grafemas y fonemas observamos que el grupo1 institución privada, el 52% muestra un bajo nivel, el 40% presentan un nivel medio y el 9% y un alto nivel de conversión grafema fonema. De acuerdo a los datos, el grupo particular presenta dificultades en la conversión grafema fonema.

Tabla 8

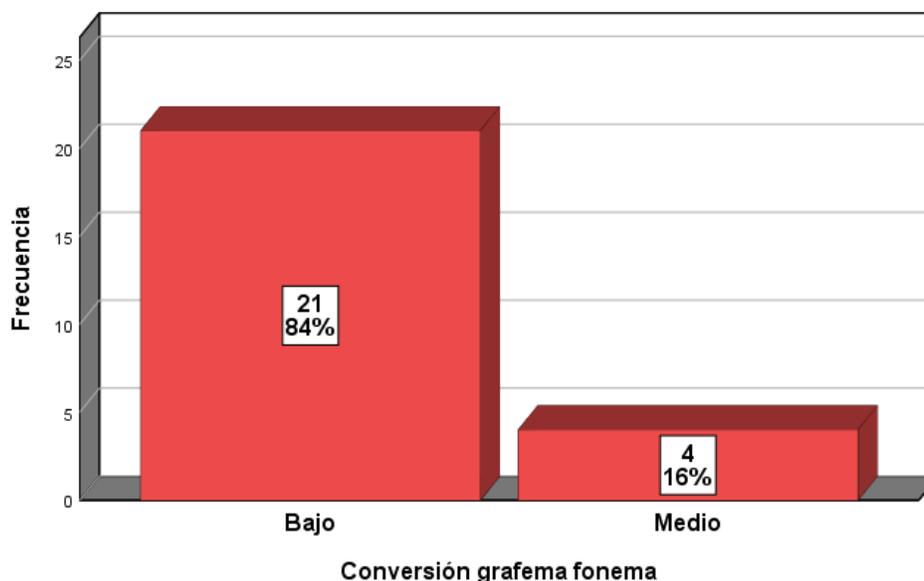
*Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en la conversión grafema fonema*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	21	84,0
Medio	4	16,0
Alto	0	0,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas

Figura 4

*Gráfico de barras institución pública dificultad en la conversión grafema fonema*



En el grupo 2, el 84% presenta un nivel bajo de conversión grafema fonema, el 16% encontrando un bajo nivel de conversión grafema fonema y el 0% muestra un nivel alto de conversión grafema fonema. De acuerdo a los datos, el grupo público presenta dificultades en la conversión grafema fonema.

Tabla 9

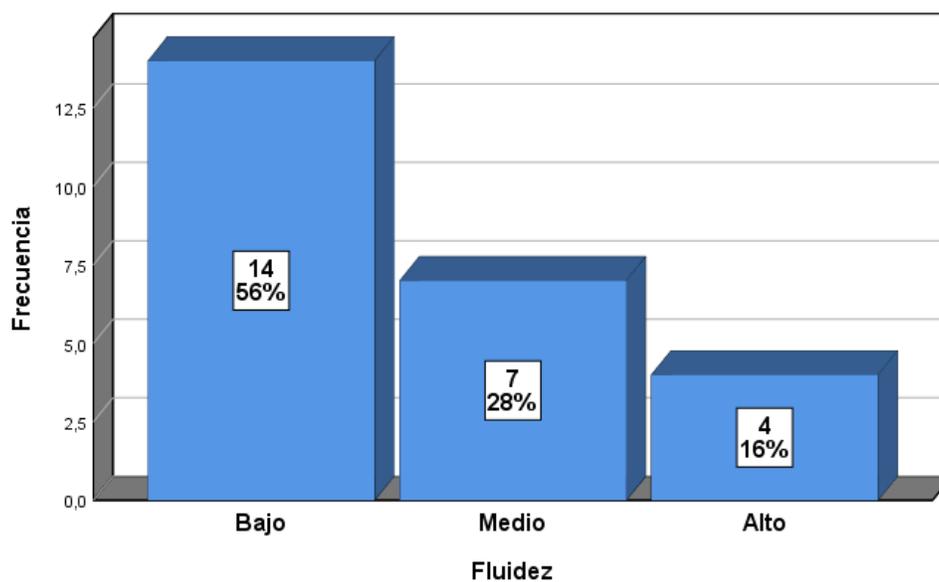
*Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en la fluidez*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	14	56,0
Medio	7	28,0
Alto	4	16,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas

Figura 5

*Gráfico de barras institución particular dificultad en la fluidez*



Entre los evaluados en el grupo 1, el 56% presenta bajo de fluidez, el 28% muestra un nivel medio de fluidez y el 16% se observa un nivel alto de fluidez. De acuerdo a los datos, el grupo particular presenta dificultades en la fluidez.

Tabla 10

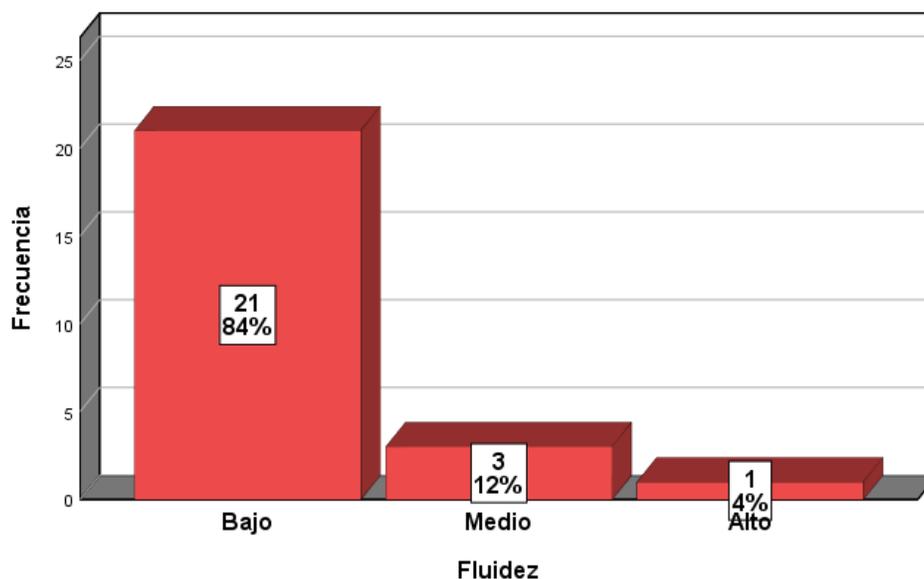
*Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en la fluidez*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	21	84,0
Medio	3	12,0
Alto	1	4,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas.

Figura 6

*Gráfico de barras institución pública dificultad en la fluidez*



En el grupo 2, el 84% se muestran bajos en fluidez, el 12% muestra en medio de fluidez y el 4% un alto nivel de fluidez. De acuerdo a los datos, el grupo público presenta dificultades en la fluidez.

Tabla 11

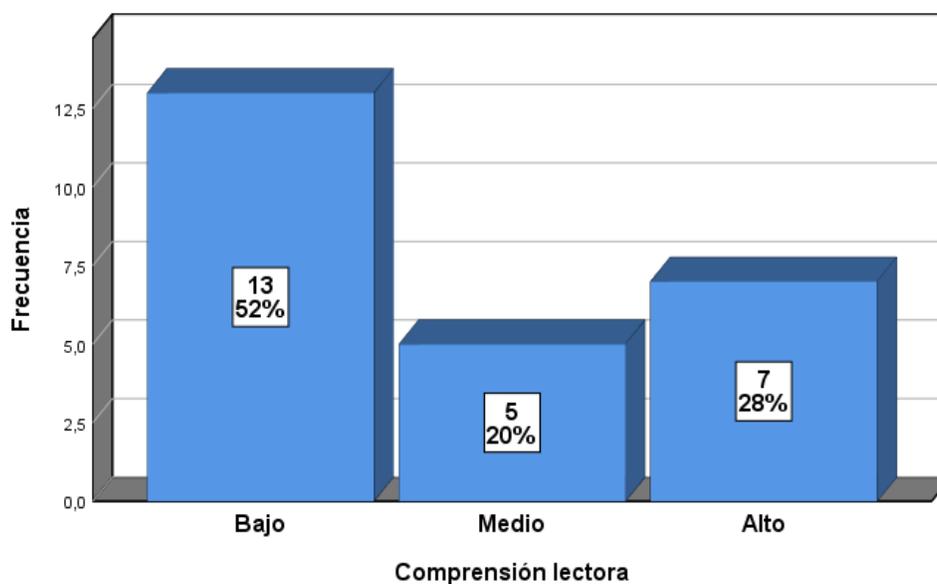
*Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en la comprensión lectora*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	13	52,0
Medio	5	20,0
Alto	7	28,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas.

Figura 7

*Gráfico de barras institución particular dificultad en la comprensión lectora*



Resultado del grupo 1, el 52% muestra en comprensión lectora un bajo nivel, el 20% observamos un nivel medio de comprensión lectora y el 28% muestra un alto nivel de comprensión lectora. De acuerdo a los datos, el grupo particular presenta dificultades en la comprensión lectora.

Tabla 12

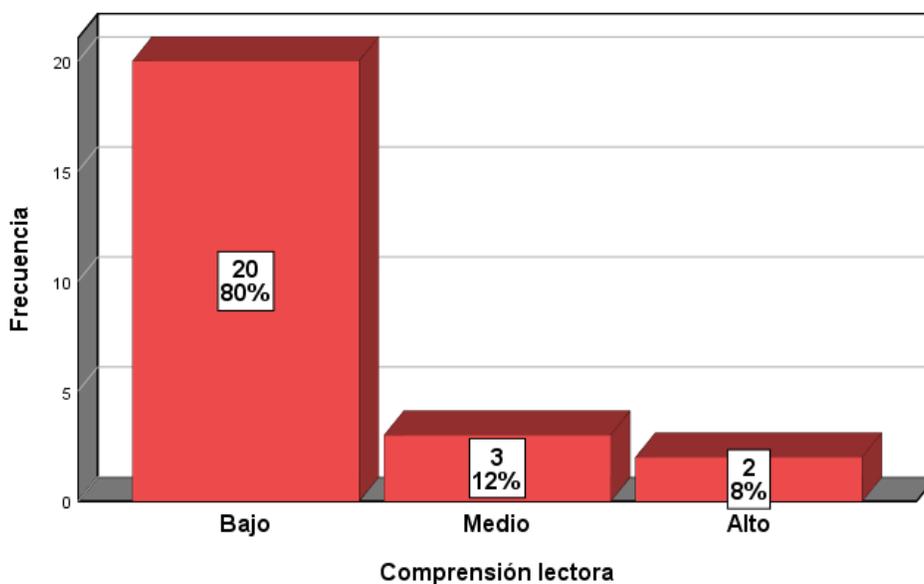
*Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en la comprensión lectora*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	20	80,0
Medio	3	12,0
Alto	2	8,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas.

Figura 8

*Gráfico de barras institución pública dificultad en la comprensión lectora*



Según el grupo 2, el 80% muestra un bajo nivel de comprensión lectora, el 12% presenta un nivel medio de comprensión lectora y el 8% muestra un alto nivel de comprensión lectora. De acuerdo a los datos, el grupo público presenta dificultades en la comprensión lectora.

Tabla 13

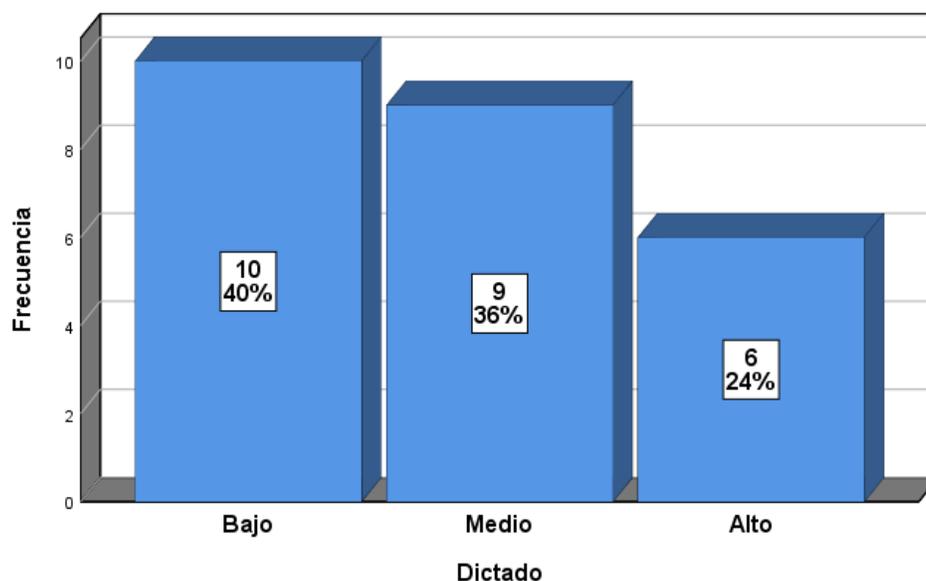
*Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en dictado*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	10	40,0
Medio	9	36,0
Alto	6	24,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas

Figura 9

*Gráfico de barras institución particular dificultad en dictado*



Presentamos a los del grupo 1, el 40% muestran bajos de dictado, el 36% muestra un nivel medio de dictado y el 24% se observa un alto nivel de dictado. De acuerdo a los datos, el grupo particular presenta dificultades en dictado

Tabla 14

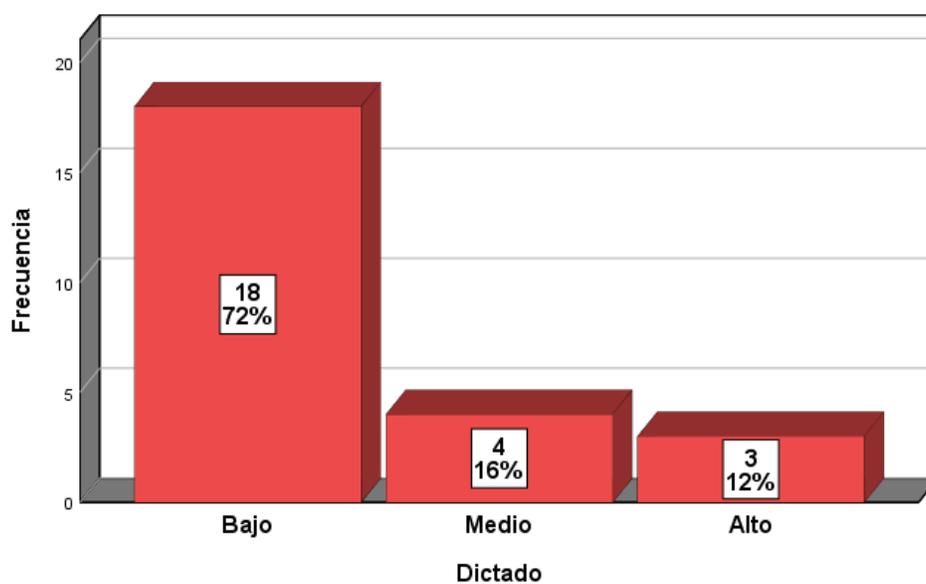
*Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en dictado*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	18	72,0
Medio	4	16,0
Alto	3	12,0
Total	25	100,0

Nota: Reporte de base de notas.

Figura 10

*Gráfico de barras institución pública dificultad en dictado*



Analizamos el grupo 1, el 72% que muestra un bajo nivel de dictado, el 16% muestra un nivel medio de dictado y el 12% presenta un nivel alto de dictado. De acuerdo a los datos, el grupo público presenta dificultades en dictado

Tabla 15

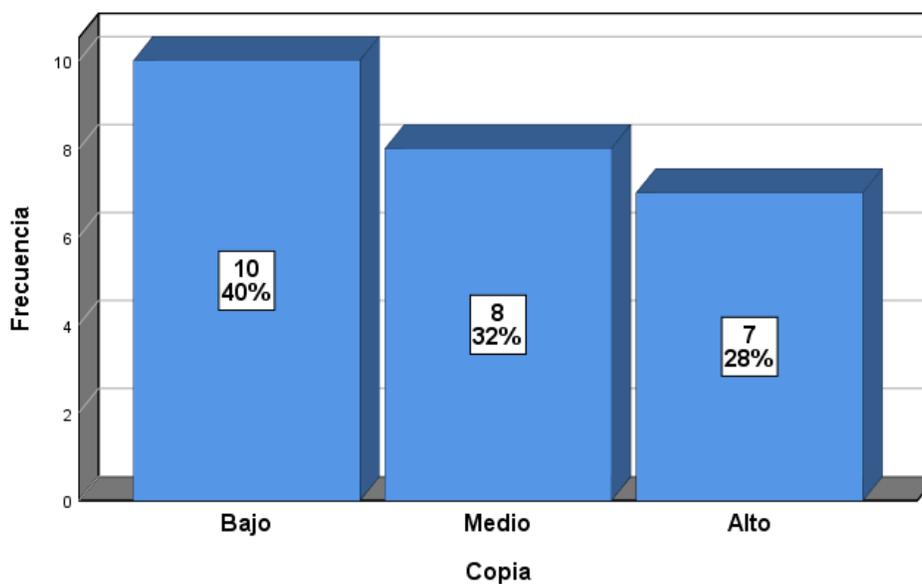
*Frecuencias y porcentajes institución particular dificultad en copia*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	10	40,0
Medio	8	32,0
Alto	7	28,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas.

Figura 11

*Gráfico de barras institución particular dificultad en copia*



La copia de palabras y textos se observa en el grupo 1, el 40% se muestra un bajo nivel de copia, el 32% presenta un nivel medio de copia y el 28% muestra un nivel alto de copia. De acuerdo a los datos, el grupo particular presenta dificultades en copia.

Tabla 16

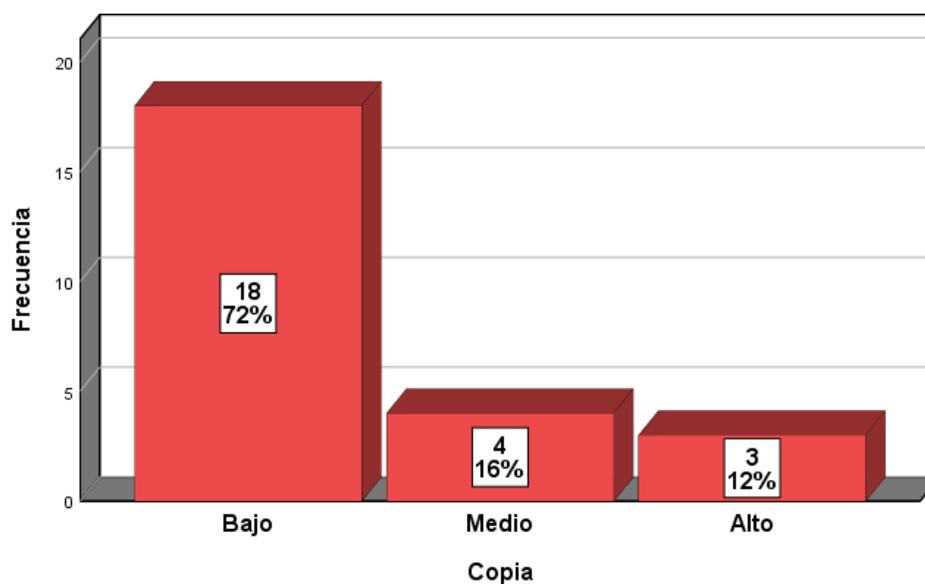
*Frecuencias y porcentajes institución pública dificultad en copia*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	18	72,0
Medio	4	16,0
Alto	3	12,0
Total	25	100,0

*Nota:* Reporte de base de notas.

Figura 12

*Gráfico de barras institución pública dificultad en copia*



El grupo 2, el 72% muestra un bajo nivel de copia, el 16% muestra un nivel medio de copia y el 12% se observa un nivel alto de copia. De acuerdo a los datos, el grupo público presenta dificultades en copia

## Prueba de normalidad

Tabla 17

*Prueba de normalidad de Shapiro-Willk*

	Institución	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Diagnóstico de las dificultades en la lectoescritura	Particular	,749	25	0,000
	Público	,515	25	0,000

*Fuente:* Base de datos SPSS

La prueba de normalidad de Shapiro Willk señala los valores que han logrado los dos grupos de estudio los cuales son: particular (Sig. 0,000< $\alpha$ =0,05) y público (Sig. 0,000< $\alpha$ =0,05) en el diagnóstico de las dificultades en la lectoescritura. Ante ello se concluye que los datos no presentan normalidad. Se sugiere el uso de estadísticos no paramétricos para la prueba de hipótesis como la U de Mann-Whitney para muestras que son independientes.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis de investigación

#### Hipótesis general

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Tabla 18

*Prueba de Hipótesis general con U de Mann-Whitney para muestras independientes*

	Institución	N	Rango	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades en la lectoescritura	Particular	25	29,02	0,042	7,04
	Público	25	21,98		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Se registra los valores del rango obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de la lectoescritura con 29,02 para la institución particular y 21,98 para institución pública. Mostrando una diferencia de medias de 7,04 entre ambas instituciones. Además, el valor de significancia es de 0.042 menor al 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima

### **Hipótesis específica 1**

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Tabla 19

*Prueba de Hipótesis específica 1 con U de Mann-Whitney para muestras independientes*

	Institución	N	Rango	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
--	-------------	---	-------	------------------	----------------------

Diagnóstico de las dificultades en la conversión grafema fonema	Particular	25	29,66	0,013	8,32
	Público	25	21,34		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Se nota los valores del rango obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de la conversión grafema fonema con 29,66 para la institución particular y 21,34 para institución pública. Mostrando una diferencia de medias de 8,32 entre ambas instituciones. Además, el valor de significancia es de 0.013 menor al 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

### **Hipótesis específica 2**

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Tabla 20

*Prueba de Hipótesis específica 2 con U de Mann-Whitney para muestras independientes*

	Institución	N	Rango	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades en la fluidez	Particular	25	29,10	0,030	7,20
	Público	25	21,90		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Los valores del rango obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de fluidez con 29,10 para la institución particular y 21,90 para institución pública. Mostrando una diferencia de medias de 7,20 entre ambas instituciones. Además, el valor de significancia es de 0.03 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima

### Hipótesis específica 3

Ho: No existen diferencias significativas, en las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Tabla 21

*Prueba de Hipótesis específica 3 con U de Mann-Whitney para muestras independientes*

	Institución	N	Rango	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades en la comprensión lectora	Particular	25	29,22	0,031	7,44
	Público	25	21,78		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Se observa los valores del rango obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de comprensión lectora con 29,22 para la institución particular y 21,78 para institución pública. Mostrando una diferencia de medias de 7,44 entre ambas instituciones. Además, el valor de significancia es 0.031 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima

#### **Hipótesis específica 4**

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Tabla 22

*Prueba de Hipótesis específica 4 con U de Mann-Whitney para muestras independientes*

	Institución	N	Rango	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rango
Diagnóstico de las dificultades en dictado	Particular	25	29,44	0,033	7,88
	Público	25	21,56		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Se observa los valores rango obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de dictado con 29,44 para la institución particular y 21,56 para institución pública. Mostrando una diferencia de medias de 7,88 entre ambas instituciones. Además, el valor de significancia es 0.033 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de

diferencias significativas en las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima

### **Hipótesis específica 5**

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Tabla 23

*Prueba de Hipótesis específica 5 con U de Mann-Whitney para muestras independientes*

	Institución	N	Media	Sig. (Bilateral)	Diferencia de medias
Diagnóstico de las dificultades en copia	Particular	25	29,58	0,027	8,16
	Público	25	21,42		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Se observa los valores de la media obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de copia con 29,58 para la institución particular y 21,42 para institución pública. Mostrando una diferencia de medias de 8,16 entre ambas instituciones. Además, el valor de significancia es 0.027 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como propósito general determinar la existencia de diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

Con respecto al aspecto metodológico, el tipo de estudio es aplicada, con un nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental de corte transversal; en el recojo de la información se aplicó la escala de Magallanes de lectura y escritura: EMLE, TALE – 2000, a una población total de 50 estudiantes de dos instituciones educativas, con igual número de estudiantes del ciclo IV de estudios.

Los resultados principales se observaron en la tabla 18, donde se mostró la hipótesis general correspondiente al problema principal sobre la existencia de las diversas diferencias que son significativas en las dificultades de la lectura y la escritura de los de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones de formación educativa de la UGEL 05, Lima. Se empleó la prueba de U de Mann-Whitney para contrastar la hipótesis porque los datos no presentan normalidad según la prueba de Shapiro Willis, obteniendo una media de 29,02 para la institución particular y 21,98 para la institución pública; con una diferencia de rangos de 7.04 entre ambos grados y un sig. bilateral de 0,042 menor a 0.05, por lo cual, existen diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes. Este resultado coincide con la investigación de Aldazabal (2019), quien trabajó entre los procesos lectores y la comprensión lectora; y estableció que hay diferencias los discentes de un colegio estatal y otra privada de Santa Anita; el diseño de investigación fue correlacional y descriptivo comparativo. Analizó las dos instituciones y estableció semejanzas y diferencias entre ellas; en la estadística inferencial, el estadístico U de Mann Whitney indicó un valor de 3401 con un valor de significancia de 0.004 que indicó que las instituciones con naturaleza similar, obtiene medias diferentes, pero la institución privada obtiene puntuaciones más altas que la institución pública. Además, este resultado muestra una relación en el aspecto de la relevancia que tiene la lectoescritura, ya que como lo resalta Rosen et al. (2017), las dificultades que se presentan en la escritura tienen un probable origen en la forma de enseñanza

de estas habilidades que no permite un reconocimiento adecuado de los principales elementos lingüísticos conocidos como fonemas y grafemas.

Los resultado de la comprobación de la hipótesis de la investigación sobre existencia de diferencias que son significantes en el diagnóstico de las dificultades de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con un rango de 29,22 para la institución particular y 21,78 para institución pública; con una diferencia de medias de 7.44 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,031 menor a 0.05 con lo cual se comprobó la hipótesis de trabajo. Estos resultados coinciden con la investigación de Zegarra (2018), sobre aplicación de la proposición “Lectura y comprensión fundamentada en habilidades cognitivas y metacognitivas para aumentar el grado de comprensión de lectura en niños y niñas de 3º grado”. La población de análisis se confirmó por 40 estudiantes (20 conjunto control y 20 conjunto experimental). La validez realizada por un grupo de expertos es 85% y la fiabilidad con KR20 de Kuder-Richardson, conforme la prueba U de Mann Whitney el costo de significancia es menor a 0,05 entonces se rechaza la premisa nula y se posibilita la hipótesis elección, es decir existe prueba secundado en estrategias cognitivas y metacognitivas creció relevantemente el grado de interpretación de la lectura en los educandos del 3er. grado de nivel primaria en Chorrillos. En ese sentido, estos resultados muestran coincidencia con lo que describen Milankov et al. (2021) quien resalta que los discentes enfrentan un gran desafío para alcanzar las capacidades de la lectura de aprendizaje de la lectura y la escritura y que los planes de atención a ello, requieren de mejoras en la didáctica que se imparte en esta área pedagógica. Otro autor que presenta líneas de coincidencia con estos resultados es Santamaría (2016) quien detalla que el desarrollo de la lectura y la escritura en los niños tiene que tener un proceso de evolución especial, ya que, con ello, los estudiantes podrán llegar a comprender e interpretar los textos que formarán parte de sus recursos y fuentes a utilizar en su formación.

En igual sentido, la hipótesis específica acerca de existencia de diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de la conversión grafema fonema

de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con una media de 29,66 para la institución particular y 21,34 para institución pública; con una diferencia de medias de 8.32 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,013 menor a 0.05 que comprobó la hipótesis de trabajo. El resultado coincide con la comprobación que se tiene la investigación de Salamanca (2016), quien identificó las dificultades de estudiantes de segundo año, de la institución educativa Villamar en relación a la lectoescritura, observando en diversos aspectos como reconocer sonidos y grafemas, omitir letras, sílabas, palabras, sustituciones, letras y sílabas invertidas, leer sílabas; que permite el proceso de lectura y escritura del grafomotor. La encuesta se basó en las ideas de Ferreiro (2005) de acuerdo con las características de la investigación iniciado de la raíz de que la población total es decir el universo es de 214 estudiantes, se decidió escoger a los 29 del grado, se maneja un sondeo cualitativo, donde es el protagonista para recolectar y examinar la, información. Asimismo, el énfasis está en la acción, ya que el examinador se compromete, directamente a investigar, ofrece herramientas que ayudan a dar una alternativa al problema planteado, buscando el bien de esta muestra sino la posibilidad de extensión a todos los niños y niñas en la escuela. Ahora, en esta parte existen evidentes coincidencias con Casas (2015), quien propone la premisa que para lograr una relación coherente entre grafema y fonema los discentes necesitan modificar las letras en un grupo de signos que puedan ser utilizados en el día a día, siendo estos conocidos como los códigos genéticos de lingüística. Asimismo, Solheim et al. (2021) destaca que los discentes tienen que reconocer grafemas y fonemas al momento que realizan sus actividades de lecto escritura, ya que esto les permitirá grandes mejoras en el desarrollo de sus competencias lingüísticas.

Los resultados se pueden contrastar con la hipótesis específica de la investigación acerca de existencia de diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de la fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con una media de 29,10 para la institución particular y 21,90 para institución pública; con una diferencia de medias de 7.20 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,03 menor a 0.05, con lo cual se comprobó la hipótesis de trabajo sobre las dificultades de la fluidez de la

lectoescritura. Esta evidencia se contrasta con el resultado obtenido por la investigación de Peneleu (2017) fundamenta sobre las dificultades que presentan los estudiantes de primaria en su práctica lectura y escritura. Fundamentar la fluidez y velocidad lectora de los estudiantes de primaria, se aplica una investigación descriptiva, con un método inductivo, transversal, estableciendo con muestra poblacional probabilística con 144 estudiantes de primaria, por medio de una prueba de lectoescritura. Se concluye que: Tienen poca fluidez lectora, quiere decir que cuando leen en voz alta no comprenden las palabras, su vocabulario es limitado, quiere decir que al afrontar con palabras que no conocen no logran un reconocimiento automático, el 80% de los estudiantes lee de 56 a 136 palabras por un minuto, en comprensión lectora el 56%. En la escritura se presenta que no utilizan las normas de la ortografía, se refleja que conocen los tipos de textos que elaboran. Así mismo para Toro et al. (2000), al poder alcanzar esta capacidad de la fluidez lectora se infiere que se ha logrado alcanzar la conversión grafema fonema para decodificar cualquier signo gráfico, con ello se evidencia que existe un amplio vocabulario. Es decir, al no poder desarrollar esta habilidad podemos suponer que estamos frente a una dificultad, siendo una de las tareas importantes en las escuelas poner en marcha estrategias que permita al estudiante alcanzar esta habilidad partiendo de los primeros niveles escolares.

Esta evidencia se contrasta con el resultado de la investigación acerca de existencia de diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de la conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con una media de 29,66 para el grupo 1 y 21,34 para el grupo 2; con una diferencia de rango de 8.32 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,013 menor a 0.05 que comprobó la hipótesis específica. En el mismo sentido, la investigación de Díaz (2019), encontró que las estrategias de lectura contribuyen a la optimización de la interpretación de la lectura de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Organización Didáctica N°20478, en Barranca - 2019. Se aplicó el test y se aprecia que el puntaje promedio respecto a la interpretación de la lectura en los alumnos es de 14,69 con una desviación grado de 2,494. Al hacer la Prueba de U Man-Whitney, tal distingue es estadísticamente

fundamental a un grado de significancia  $\alpha = 0.05 = 5\%$ ; entonces, se concluyó que posturas son las más adecuadas para alcanzar un aprendizaje óptimo en la lectura de los estudiantes, sin embargo, es importante que los docentes se capaciten constantemente y puedan aplicar diversas metodologías para alcanzar el aprendizaje de sus estudiantes respetado el ritmo de aprendizaje de cada uno de ellos. De la misma forma, estos resultados se respaldan en la propuesta de Romero (2004), quien sostiene que la lectura es una actividad propia del pensamiento que integra una serie de procesos cognitivos que buscan comprender los significados que pueden tener los textos, siempre en una interacción con la persona. También, coincide con los estudios de Alvi y Gillies (2015) quienes indican que los aprendizajes se consiguen a través de las interacciones y de modo colaborativo.

Según la investigación acerca de las diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV, se presentó con un rango de 29,44 para el grupo 1 y 21,56 para el grupo 2; con una diferencia de medias de 7.88 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,033 menor a 0.05 que comprobó la hipótesis de trabajo. Esta evidencia se contrasta con el resultado de García (2018), quien analizó una parte de la población boliviana en el desarrollo de los aprendizajes de la lectoescritura de la lengua castellana. La muestra utilizada fue de 120 sujetos ( $N=120$ ) de los niveles primero, segundo y tercer grado de primaria, desagrupando en un 50% de chicos y 50% de chicas, los cuales pertenecen a 4 instituciones educativas de Bolivia, los datos fueron recogidos en 9 datos estandarizados en las que se analizan. En los resultados en lectura de palabras y pseudopalabras los estudiantes alcanzaron como precisión lectora de pseudopalabras el 4,50 con una desviación típica de 0.81, a demás en la precisión lectora de palabras obtuvieron 4,74 con una desviación típica de 0.58. Por lo tanto, podemos decir que los estudiantes se encuentran en una etapa de inicio en la lectoescritura. En las escuelas se puede evidenciar el déficit en las rutas sub léxicas, ya que hay estudiantes que silabea, Esto puede repercutir en diversas áreas académicas. En esa misma línea de explicación, Vaughn et al. (2020) enfatizan que existe problemáticas notorias en las aulas en relación a la comprensión de lectura y la organización de palabras que desarrollan los discentes, por lo cual, se tiene que

prever tratamientos intensivos que mejoren el proceso de sus tareas que trabajan los niños en las aulas.

Con respecto a la copia, la investigación acerca de existencia de diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con una media de 29.58 para la institución particular y 21.42 para institución pública; con una diferencia de medias de 8.16 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,027 menor a 0.05 que indicó evidencia significativa de las diferencias en los rangos de ambas escuelas. Esta evidencia se contrasta con el resultado de la investigación de Antolinez y Arce (2020), quien brindó un panorama general sobre problemas de aprendizaje al leer y escribir: un vistazo a los modelos de educación en familias de primer grado en dos escuelas en Bogotá, Colombia. El objetivo principal en la investigación fue analizar el rol de la familia en los problemas de alfabetización en el aprendizaje aplicadas en un primer grado del nivel primario afianzando hábitos adecuados para un buen desarrollo motor cognitivo, nutricional y social que respalden un adecuado progreso en la lecturaescritura. Mejorar el desempeño en los distintos campos del conocimiento, este estudio se realizó en dos instituciones de la ciudad de Bogotá, Colombia. Para llevar a cabo este proceso de investigación se aceptó el paradigma cualitativo, el enfoque hermenéutico y el tipo comparativo-interpretativo. Una de las conclusiones mencionadas es la importancia de sensibilizar a los padres sobre el acompañamiento de los niños en el proceso de aprendizaje. Esto es respaldado a la teoría de Rosen et al. (2017) sostiene que las dificultades en la escritura tienen como causa principal a la forma como se les enseña a los niños la naturaleza ortográfica, la cual se basa en un sistema alfabético de fonemas y grafemas. Por ello, se evidencia una necesidad de replantear las estrategias de enseñanza en las aulas que optimice estos aprendizajes básicos.

Continuando con la discusión, en los resultados de la estadística descriptiva, la institución privada presenta mejor promedio que la institución pública en la lectoescritura; sobre el 100% de los evaluados en la institución privada, el 52% muestra un nivel bajo de lectoescritura, mientras que la institución pública tiene 80%

de nivel bajo de lectoescritura. Se evidencia que la institución privada tiene mejor media que la institución pública; en los resultados de la hipótesis específicas se observa la misma tendencia. Este resultado coincide con la investigación de, Ali y Palomares (2019), quien determinó el vínculo entre la facilidad de grafía y la redacción de textos narrativos debido a que los niños y niñas de nivel primario se enfrentan a situaciones de comunicación escrita. La fluidez de grafías tiene una parte fundamental en la redacción que subraya la autonomía de los talentos de transcribir. Ante esta determinación, el objetivo general es enseñar el nexo entre facilidad de escritura y la redacción de textos narrativos en niños de tercer grado de educación primaria en colegios públicos del distrito de Villa el Salvador. Se empleó una muestra de 200 niños, sus edades varían entre 8 y 9 años. Hallamos relación característica entre la facilidad de escritura y la redacción y el total de información encontrada en los textos narrados. Además, este resultado muestra una relación en el aspecto de la relevancia que tiene la lectoescritura, ya que como lo resalta Rosen et al. (2017), las dificultades que se presentan en la escritura tienen un probable origen en la forma de enseñanza de estas habilidades que no permite un reconocimiento adecuado de los principales elementos lingüísticos conocidos como fonemas y grafemas.

En los resultados de la estadística descriptiva, el grupo 1 presenta mejor promedio que el grupo 2 en la lectoescritura; sobre el 100% de los evaluados en la institución privada, el 52% muestra un nivel bajo de lectoescritura, mientras que la institución pública tiene 80% de nivel bajo de lectoescritura. Se evidencia que la institución privada tiene mejor media que la institución pública; en los resultados de la hipótesis específicas se observa la misma tendencia. De acuerdo a los resultados, se encontró coincidencias con la investigación de Bolaños Lida y Peña Edith (2019), quienes determinaron el dominio de la lateralización en el aprendizaje de la lectura y escritura en niños del 1er grado de la escuela primaria del IE de Acraquia – 2017; para lo cual comprobaron la siguiente hipótesis: la lateralización influye significativamente en la alfabetización, El objetivo fue lograr la Determinación de la dominio de la lateralización en el aprendizaje de la lectoescritura en niños de primer grado. Se utilizó el método de investigación cuantitativa correlativa; como

instrumentos, se utilizó la prueba de lateralización estandarizada para determinar la lateralización de cada niño y la prueba objetiva de alfabetización para medir el aprendizaje de la literatura, obteniendo la influencia 67.2 de la lateralización sobre la alfabetización, el cual manifiesta un alto influjo de lo existente entre las variantes examinadas. Tiene gran sustentación por Toro, (2016). Quien manifiesta que las propiedades físicas de las letras controlarán primero los movimientos de la diminuta persona que intentará dibujarlas con la mayor precisión posible, convirtiéndose finalmente en estímulos que desencadenan una respuesta motora que se lleva a cabo hasta la saciedad y proporciona la notación adecuada.

Por último, este resultado es una evidencia de la comprobación de hipótesis que señaló la existencia de diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con una media de 29,02 para la institución particular y 21,98 para institución pública; con una diferencia de medias de 7.04 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,042 menor a 0.05 que señaló la institución particular tiene mejor promedio que la institución pública, siendo ambas instituciones de un nivel bajo en la capacidad de lectoescritura. Se tiene la investigación de Jáquez (2018) quien verificó el impacto de la lectura y la escritura en el desempeño escolar en la institución educativa Señorita Graciela Reyes Tineo, en Valverde, curso 2017-2018, es el foco principal del estudio. Para la realización, el método deductivo fue utilizado, permitió partir de argumentos generales como punto de partida y luego llegar a una conclusión. Se utilizaron enfoques cuantitativos y cualitativos, el estudio de campo tuvo impacto en una muestra de población de 153 participantes; de tercero de primaria. Para la recolección de datos se utilizaron como herramientas temarios y una prueba. Este estudio determinó que la mayoría de las calificaciones de los estudiantes de tercer año estaban por debajo del nivel requerido. En ese sentido, la reflexión a la que podemos llegar tras los resultados es considerar que la lectoescritura tiene que ser una capacidad que toda institución educativa debe priorizar en su desarrollo, ya que como lo refiere Cotto (2017), la comprensión de la lectura permite que el estudiante se logre agenciar de nuevas destrezas que le

permitirán mejorar en su comprensión, interpretación y formulación de argumentos sólidos y coherentes con su contexto.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Se concluye que existen diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con una media de 29,02 para el grupo 1 y 21,98 para el grupo 2; con una diferencia de rango de 7.04 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,042 menor a 0.05. Se ha logrado con el objetivo general.

### **Segunda**

Se concluye que existen diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de la conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con una media de 29,66 para el grupo 1 y 21,34 para el grupo 2; con una diferencia de rango de 8.32 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,013 menor a 0.05. Se ha logrado con el objetivo específico 1.

### **Tercera**

Se determinó que existen diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de la fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con un rango de 29,10 para el grupo 1 y 21,90 para el grupo 2; con una diferencia de rangos de 7.20 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,03 menor a 0.05. Se cumplió con el objetivo específico 2.

### **Cuarta**

Se determinó que existen diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con un rango de 29,22 para el grupo 1 y 21,78 para el grupo 2; con una diferencia de rango de 7.44 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,031 menor a 0.05. Se ha logrado con el objetivo específico 3.

### **Quinta**

Se determinó que existen diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con un rango de 29,44 para el grupo 1 y 21,56 para el grupo 2; con una diferencia de rango de 7.88 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,033 menor a 0.05. Se ha cumplido con el objetivo específico 4.

### **Sexta**

Se determinó que existen diferencias significativas en el diagnóstico de las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, con un rango de 29,58 para el grupo 1 y 21,42 para el grupo 2; con una diferencia de rango de 8.16 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,027 menor a 0.05. Se ha logrado con el objetivo específico 5.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Al director de la UGEL 05 de Lima, se les recomienda apoyar y promover proyectos de innovación pedagógica que tengan relación con la lectoescritura, por parte de los docentes; con el objetivo de generar ambientes de aprendizaje significativo en los estudiantes; y superar los problemas que enfrentan al desarrollar la lectoescritura.

### **Segunda**

Al Área de Gestión de la Educación Regular y Especial de la UGEL 05 de Lima, se les recomienda la realización de un taller pedagógico orientado a las instituciones educativas, con la meta de difundir el resultado de la investigación sobre conversión grafema fonema y generar proyectos educativos de mejora en el área.

### **Tercera**

Al Área de Gestión de la Educación Regular y Especial de la UGEL 05 de Lima, se les recomienda propiciar un taller de fluidez con sus estudiantes, con la finalidad de superar las dificultades detectadas en el diagnóstico sobre lectura veloz.

### **Cuarta**

A los directores de las instituciones educativas que participaron en la investigación, se les recomienda propiciar un programa de comprensión lectora con sus estudiantes, con la finalidad de proyectos educativos de mejora en el área

### **Quinta**

A los coordinadores de las instituciones educativas que participaron en la investigación, se les recomienda propiciar un círculo de competencias para el dictado con sus estudiantes, con la finalidad de superar las dificultades detectadas en el diagnóstico sobre lectoescritura.

## **Sexta**

A los psicólogos y tutores las instituciones educativas que participaron en la investigación, se les recomienda propiciar talleres de copiado con sus estudiantes, con la finalidad de superar las dificultades detectadas en el diagnóstico sobre lectoescritura.

## REFERENCIAS

- Akyol, H. y Kayabaşı, ZEK (2018). *Mejora de las habilidades lectoras de estudiantes con dificultades lectoras: una investigación de acción*. Educación y ciencia / Egitim Ve Bilim, 42 (193). <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2018.7240>
- Aktepe, V. y Tahiroğlu, M. (2016). *Enfoques de educación en valores y actividades de muestra*. <http://dx.doi.org/10.9761/JASSS2941>
- Alvi, E. y Gillies, RM (2015). Interacciones sociales que apoyan el aprendizaje autorregulado de los estudiantes: un estudio de caso de las experiencias de un maestro. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 72, 14-25. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2015.04.008>
- Aldazabal, C. (2019). *Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal y otra privada del distrito de Santa Anita*. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14513/ALDAZABAL\\_CONTRERAS\\_RELACION\\_ENTRE\\_LOS\\_PROCESOS\\_LECTORES\\_Y\\_LA\\_COMPRENSION\\_LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14513/ALDAZABAL_CONTRERAS_RELACION_ENTRE_LOS_PROCESOS_LECTORES_Y_LA_COMPRENSION_LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=)
- Ali, R. y Palomares, V. (2019). *Relación entre la fluidez de escritura y composición escrita de textos narrativos en niños de tercer grado de educación primaria en colegios estatales del distrito de villa el salvador*. [Relación entre fluidez de escritura y composición escrita de textos narrativos en niños de tercer grado de educación primaria en colegios estatales del distrito de Villa el Salvador \(pucp.edu.pe\)](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14513/ALDAZABAL_CONTRERAS_RELACION_ENTRE_LOS_PROCESOS_LECTORES_Y_LA_COMPRENSION_LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=)
- Balantekin, Y. (2020). *Determining characteristics of students with difficulties in the literacy learning process, and the difficulties they experience in that process: A mixed methods study*. Egitim Ve Bilim, 45(201) Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/determining-characteristics-students-with/docview/2359195427/se-2>

- Chan, O. K. (2018). *The role of explicit practice on learning reading component strategies on adolescents with reading difficulties* (Order No. 10748679). Available from ProQuest Central. (2042009795). Retrieved from <https://www.proquest.com/dissertations-theses/role-explicit-practice-on-learning-reading/docview/2042009795/se-2?accountid=146219>
- Cho, E., Lee, M. y Toste, JR (2018). *¿La competencia percibida sirve como mecanismo de protección contra las metas de desempeño para lectores con dificultades?* Análisis de ruta de antecedentes contextuales y resultados de lectura. *Aprendizaje y diferencias individuales*, 65, 135-147. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.05.017>
- Daniel, J., Vaughn, S., Roberts, G. y Grills, A. (2021). La importancia de las habilidades de lectura de palabras básicas al examinar la respuesta del estudiante a una intervención de lectura de componentes múltiples. *Revista de discapacidades de aprendizaje*, 00222194211010349. <https://doi.org/10.1177/00222194211010349>
- Espeleta, M. A. (24 de junio de 2005). *Obtenido de lenguaje y aprendizaje*: <http://www.lenguajeaprendizaje.com.ar>
- EBSCO Industries Inc. (2021) *El Dictado* <https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=ba11ef2f-0897-425d-90ad-7f9ae6efaa9e%40redis>
- Escalas Magallanes de Lectura y Escritura TALE-2000 *Manual de Referencia*. <https://pdfcoffee.com/emle-escalas-magallanes-de-lectura-y-escritura-tale-2000-manual-de-referencia-pdf-free.html>
- Goodman, Y. M. (1992). *Los niños construyen su lectoescritura*. Buenos Aires: Aique. <https://doi.org/10.1080/02103702.1992.10822331>
- Gunn, S. y Wyatt-Smith, C. (2011). Dificultades de aprendizaje, alfabetización y aritmética: conversaciones entre campos. *En Múltiples perspectivas sobre las dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura y la aritmética* (págs. 17-

- 48). Springer, Dordrecht. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4020-8864-3\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4020-8864-3_2)
- Hardiyanti, R. (2017). *Análisis de las dificultades de lectura y escritura de un niño bilingüe*. *Avances en lengua y estudios literarios*, 8 (4), 43-49  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1153716>
- Hernández, R y Mendoza C. (2018). *Metodología de la Investigación*. 7ª edición. Editorial Mc Graw Hill. México. D. F.
- Iber Mayta, (2016). *Aprendizaje Lectoescritura Fe y Alegría*.
- Juel, C. (1988). *Learning to read and write: A longitudinal study of 54 children from first through fourth grades*. *Journal of Educational Psychology*, 80(4), 437–447. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.80.4.437>
- Juan Cruz Ripoll, (2020) *Recopilación de estrategias de lectura de Isabel Solé*. <https://www.intralineas.com/blog/recopilacion-de-estrategias-de-lectura-de-isabel-sole>
- Judith L. Meece & Samuel D. Miller (2009). *Changes in Elementary School Children's Achievement Goals for Reading and Writing: Results of a Longitudinal and an Intervention Study*. [https://doi.org/10.1207/s1532799xssr0303\\_2](https://doi.org/10.1207/s1532799xssr0303_2)
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica  
[http://www.cca.org.mx/ps/profesores/cursos/ed130\\_3/html/m03/apoyos/leer.pdf](http://www.cca.org.mx/ps/profesores/cursos/ed130_3/html/m03/apoyos/leer.pdf)
- Listyani. (2018). Promoting academic writing students' skills through "Process writing" strategy. *Advances in Language and Literary Studies*, 9(4), 173-179. doi: <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.all.v.9n.4p.173>

- Llongueras Aparicio, Anna (2019). *La experiencia de leer y escribir en la escuela: hacia la comprensión de uno mismo en términos narrativos*.  
<https://www.tesisenred.net/handle/10803/668164>
- Nadal, E., Miras, M., Castells, N., & Paz, S. D. L. (2021). Intervención en escritura de síntesis a partir de fuentes: Impacto de la comprensión. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 95-122.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662021000100095](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100095)
- Ñaupas, H. et al. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis. (4ª ed). Bogotá: Ediciones de la U.  
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Marisa Alonso Santamaría, (2010) *Lectoescritura en los niños. Cómo incentivarla. Guía Infantil S.L. © 2000-2021. Todos los derechos reservados*.  
<https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/aprendizaje/lectoescritura-en-los-ninos-como-incentivarla/>
- Milankov, V., Golubović, S., Krstić, T. y Golubović, Š. (2021). La conciencia fonológica como fundamento de la adquisición de lectura en estudiantes que leen en ortografía transparente. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 18 (10), 5440.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph18105440>
- Ministerio de educación (2019). *Informe de resultados para la institución educativa. Lima, Perú*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Informe-para-IE-%E2%80%93-nivel-Primaria.pdf>
- Ministerio de Educación. (n.d.). *Resultados de la ECE 2016. ECE, 19. Retrieved from* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales2016.pdf>
- Miaret, G. (2002) *El Aprendizaje de la Lectura. Barcelona: Compañía Editorial*.

- Otzen, T, & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ozeri-Rotstain, A., Shachaf, I., Farah, R. y Horowitz-Kraus, T. (2020). Relación entre los patrones de movimiento de los ojos, la carga cognitiva y la capacidad de lectura en niños con dificultades de lectura. *Revista de investigación psicolingüística*, 49 (3), doi. 491. 10.1007 / s10936-020-09705-8
- Palomino G, L. (2019). *El ABC de la investigación*”. Lima –Perú: Nitidagraph S.A.C.
- Pérez León Ibáñez, Humberto Hildebrando (2016) *Marco de fundamentación de las pruebas de la evaluación Censal de estudiantes*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf>
- Pratt, AS, Grinstead, JA y McCauley, RJ (2020). Alfabetización emergente en niños hispanohablantes con trastorno del desarrollo del lenguaje: hallazgos preliminares de retrasos en la comprensión y las habilidades relacionadas con el código. *Revista de investigación del habla, el lenguaje y la audición*, 63 (12), 4193-4207. [http://dx.doi.org/10.1044/2020\\_JSLHR-19-00239](http://dx.doi.org/10.1044/2020_JSLHR-19-00239)
- TORO, J., CERVERA, M. y URIOS, C. (2000). *EMLE TALE 2000*. Madrid, España: Grupo Albort – Cohs. <http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/emle-taleMANU.pdf>
- Reilly, D., Neumann, DL y Andrews, G. (2019). *Diferencias de género en el rendimiento en lectura y escritura: evidencia de la Evaluación Nacional del Progreso Educativo (NAEP)*. *Psicólogo estadounidense*, 74 (4), 445. <https://doi.org/10.1037/amp0000356>
- Rosen, RS, Hartman, MC y Wang, Y. (2017). “Pensar para escribir” Un prolegómeno de la escritura en lenguajes de signos. *Anales americanos de sordos*, 161 (5), 528-536. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/thinking-writing->

[prolegomenon-on-signed-languages/docview/1875696380/se-2?accountid=14621](https://prolegomenon-on-signed-languages/docview/1875696380/se-2?accountid=14621)

Sánchez, H; Reyes, C. & Mejía K. (2018). *Manual de Términos en investigación científica, tecnología y humanística*. 1° ed. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Semeraro, C., x, G. C., Cassibba, R., & Lucangeli, D. (2019). *Teaching of cursive writing in the first year of primary school: Effect on reading and writing skills*. PLoS One, 14(2) doi: <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.020997>

Solheim, J. O., Torppa, M., Henning Uppstad, P. y Lerkkanen, MK (2021). Detección de la adquisición de lectura lenta en Noruega y Finlandia: una búsqueda de predictores específicos del contexto. *Revista escandinava de investigación educativa*, 65 (4), 584-600. <https://doi.org/10.1080/00313831.2020.1739130>

Şuteu, L., Cristea, M., & Ciascai, L. (2021). *The relationship of gender with reading performance, reading enjoyment, perceived ability and perceived difficulty in a sample of Romanian students*. Journal of Educational Sciences & Psychology, 11(1), 79–90. <https://doi.org/10.51865/JESP.2021.1.08>

Takayama R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa*. <http://hdl.handle.net/20.500.11818/559>

Torppa, M.; Lyytinen M.; Erskine, J.; Eklund, K Y Lyyti-nen, H. (2012). *Language Development, Literacy Skills, and Predictive Connections to Reading in Finnish Children With and Without Familial Risk for Dyslexia*. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0022219410369096>

Tse, LFL, Siu, AMH y Li-Tsang, CWP (2019). *Evaluación de la habilidad de escritura a mano temprana en niños de jardín de infantes mediante una prueba de escritura de nombres en chino*. Lectura y escritura, 32 (2), 265-284. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11145-018-9861-6>

- Villavicencio, L. (2013) *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la escuela "Nicolás Copérnico" de la ciudad de Quito, de la Universidad Central de Quito, Ecuador. Tesis*
- Vaughn, S., Capin, P., Scammacca, N., Roberts, G., Cirino, P. y Fletcher, JM (2020). El papel fundamental de la lectura de palabras como predictor de la respuesta a la intervención. *Revista de problemas de aprendizaje*, 53 (6), 415-427. <https://doi.org/10.1177/0022219419891412>
- Walgermo, BR, Uppstad, PH., Lundetræ, K., Tønnessen, FE y Solheim, OJ (2021). Mapeo de pruebas en lectura: ¿Hora de la innovación? *Acta Didactica Norden* , 15 (1). <https://doi.org/10.5617/adno.8136>
- UNESCO, Septiembre (2017). *Ficha informativa del UIS No. 46* <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- UNICEF (2019). Global Framework on Transferable Skills. New York: United Nations Children's Fund. <https://unicef.org.pe/donar-salud/>
- Yalçinkaya, F., Küçükünal, IS y Özçelik, AD Ö. (2020). Opiniones de los profesores sobre los síntomas del trastorno del procesamiento auditivo central en niños con dificultades de lectura y escritura. *Revista Sudafricana de Educación*, 40 (2), <https://hdl.handle.net/10520/EJC-1e0a830982>

# ANEXOS

## Anexo A: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
<b>Título:</b> Dificultades en lecto escritura de estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima							
<b>Autor:</b> Doris Loren Bazan Taipe							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	Variable: Lectoescritura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rango
¿Cuáles son las diferencias que existe en las Dificultades en lecto escritura de estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?	Determinar las diferencias que existe en las dificultades de aprendizaje y la lectoescritura en estudiantes del IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.	Existen diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima	Conversión grafema fonema	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura en voz alta de sílabas 1,2</li> <li>Lectura de palabras 1,2,3</li> <li>Lectura de voz alta pseudopalabras.</li> </ul>	• Del 1 al 36	Nominal	Alto 26 - 36 Medio 13 - 25 Bajo 0 - 12
<b>Problemas Específicos:</b>	<b>Objetivos Específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura de frases</li> <li>Lectura de textos</li> </ul>	• Del 1 al 6	1: Aciertos 0: Desaciertos	Alto 5 - 6 Medio 3 - 4 Bajo 0 - 2
¿Cuáles son las diferencias que existe en las Dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?	Determinar las diferencias que existe en las dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima	Existen diferencias significativas en las dificultades de conversión grafema fonema de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.	Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura personal de textos</li> </ul>	• Del 1 al 5		Alto 5 Medio 3 - 4 Bajo 0 - 2
			Dictado	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dictado de palabras</li> <li>Dictado de frases</li> </ul>	• Del 1 al 10		Alto 7 - 10 Medio 4 - 6 Bajo 0 - 3
¿Cuáles son las diferencias que existe en las Dificultades de fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones	Determinar las diferencias que existe en las dificultades de fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones	Existen diferencias significativas en las dificultades de fluidez de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima	Copia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de palabras</li> <li>Copia de frases</li> </ul>	• Del 1 al 10		Alto 7 - 10 Medio 4 - 6 Bajo 0 - 3

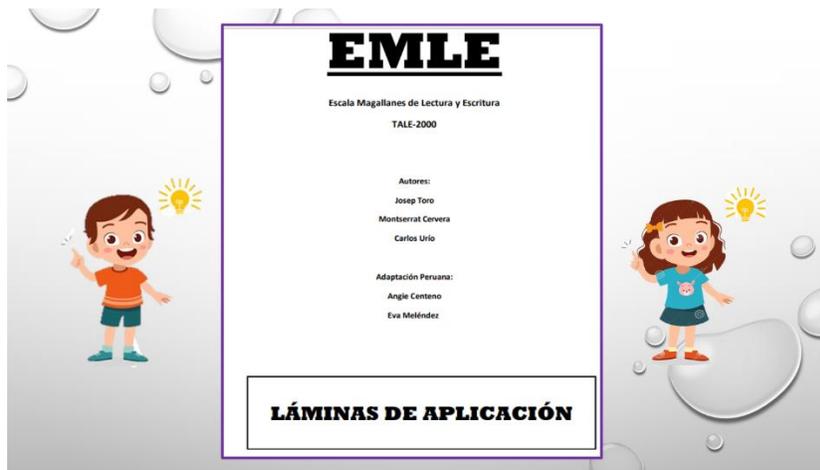
<p>educativas de la UGEL 05, Lima?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias que existe en las Dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias que existe en las Dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias que existe en las Dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima?</p>	<p>educativas de la UGEL 05, Lima.</p> <p>Determinar las diferencias que existe en las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.</p> <p>Determinar las diferencias que existe en las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.</p> <p>Determinar las diferencias que existe en las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.</p>	<p>Existen diferencias significativas en las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima</p> <p>Existen diferencias significativas en las dificultades de dictado de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima</p> <p>Existen diferencias significativas en las dificultades de copia de los estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima</p>					
<b>Tipo y diseño de investigación</b>		<b>Población y muestra</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>	
<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p>		<p>Población: La población es de 179 estudiantes de dos Instituciones educativas</p>		<p>Variable 1: Lectoescritura</p> <p>Técnica: La observación</p>		<p>DESCRIPTIVO COMPARATIVO: Tabla de frecuencias: Por cada dimensión.</p>	

<p><b>Método:</b> Descriptivo comparativo</p>	<p>una particular y otra pública de Lima que pertenecen al nivel primaria del tercer grado.</p> <p>Tipo de muestreo: No Probabilístico por conveniencia.</p> <p>Tamaño de la muestra: La muestra está conformada por 50 niños, de las 2 instituciones educativas pertenecientes a Lima metropolitana, las cuales se reparten en: 25 niños del tercer grado de la institución Particular, y 25 niños del tercer grado de la institución pública.</p>	<p>Instrumento: EMLE Escalas Magallanes de Lectura y Escritura TALE-2000</p> <p>Autor: Toro y Cervera</p> <p>Año: 2000</p> <p>Ámbito de Aplicación: Aulas de tercer grado de primaria de 2 instituciones educativas.</p> <p>Formas de administración: Se evaluará a los estudiantes a través de la virtualidad.</p>	<p>Grafico de barras: Por cada dimensión. Tablas cruzadas: Para cada dimensión</p> <p>Prueba de Shapiro-Wilk: Para medir la normalidad de los datos y tomar decisiones estadísticas para la prueba de hipótesis.</p>
---	---	---	--

## Anexo B: Cuadro de operacionalización

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDIDA	NIVELES Y RANGO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conversión grafemas fonemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de sílabas 1,2</li> <li>• Lectura de palabras 1,2,3</li> <li>• Lectura de pseudopalabras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 1 al 36</li> </ul>		Alto 26 - 36 Medio 13 - 25 Bajo 0 - 12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fluidez lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de frases</li> <li>• Lectura de textos</li> <li>• Lectura personal de textos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 1 al 6</li> </ul>	Nominal (1) acierto (0) desacierto	Alto 5 - 6 Medio 3 - 4 Bajo 0 - 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto 3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 1 al 5</li> </ul>		Alto 5 Medio 3 - 4 Bajo 0 - 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dictado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dictado de palabras</li> <li>• Dictado de frases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 1 al 10</li> </ul>		Alto 7 - 10 Medio 4 - 6 Bajo 0 - 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Copia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Copia de palabras</li> <li>• Copia de frases</li> </ul>	Del 1 al 10		Alto 7 - 10 Medio 4 - 6 Bajo 0 - 3

## Anexo C: Instrumento de Investigación



### Lámina - LECTURA DE SÍLABAS 1

yu

fi

he

ki

que

xi

### Lámina -LECTURA DE PALABRAS 3

atlántico

polmo

objo

advertencia

amabilidad

aprieto

Lámina -LECTURA DE FRASES

En la granja habitaba dos vacas.

Los trapeceistas del circo son muy valientes.

Carlos se cayó de la motocicleta.

Alexis quiere ser boxeador.

Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.

Lámina -LECTURA DE TEXTO



Una mañana, Ana pasea con su madre y mira a su alrededor, llena de asombro. Hace mucho frío, sopla el viento, y el suelo está cubierto de una capa blanca.

Mamá, ¿por qué está todo blanco?; pregunta Ana mirando hacia el jardín.

Porque ha nevado, dice su madre, y eso quiere decir que ha llegado el invierno.

¡Qué bonito!, dice Ana, mientras el sol desciende tras los edificios, pintando de colores la ciudad.

Copiado - TEXTOS

1. *Sus amigos le trajeron un regalo.*

---

2. *Llevar la hoja con los nombres de los jóvenes que irán.*

---

3. *Mimo hace muecas.*

---

4. *En clases han pensado hacer una función sobre la primavera.*

---

5. *Es fiel y buen.*

---

Lámina -LECTURA DE TEXTO

TEXTO 1

A Julián no le gusta mucho ver a su gato Mimi con otras personas. Así que, cuando llegó a su casa y vio a sus primos Javier y María jugando con él, se jaló de aquella cola tan larga como en día sin fin. El pobre gato empezó a correr por toda la casa y, sin querer, pasó un jardín. Julián sonreía viendo la escena, pero cuando vio la cara de su padre al entrar, se dio cuenta que no estaba para juegos y que le iba a llamar la atención.

✉ dloria.bazan@lenovasechoola.edu.pe (no compartidos) Borrador restaurado

Cambiar de cuenta

\*Obligatorio

NOMBRE Y APELLIDO \*

Tu respuesta

¿Qué personaje de esta historia llegó más tarde a casa de Julián?

Julián

María

El padre

Javier

## Anexo D: Carta de permiso de la universidad



*Escuela de Posgrado*

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Lima SJL, 15 de octubre del 2021

Nº Carta P.069 – 2021-II EPG – UCV LE

**SEÑORA**

Mgtr. Maribel Rosalina Ninan Nieto

Directora.

I.E. Innova Schools Sede El Sol.

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **BAZAN TAIPE DORIS LORENA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BAZAN TAIPE DORIS LORENA**, identificada con DNI N.º 10659914 y código de matrícula N.º 7002647541; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**DIFICULTADES EN LECTO ESCRITURA DE ESTUDIANTES DEL CICLO IV DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 05, LIMA.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,  
Administrativo (KJGL)

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Lima SJL, 15 de octubre del 2021

NºCarta P.070 – 2021-II EPG – UCV LE

**SEÑORA**

Mgtr. Luisa Verónica Lahuana Poma  
Directora.  
I.E. Nro.139 Gran Amauta Mariátegui - SJL

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **BAZAN TAIBE DORIS LORENA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BAZAN TAIBE DORIS LORENA.** identificada con DNI N.º10659914 y código de matrícula N° 7002547541; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**DIFICULTADES EN LECTO ESCRITURA DE ESTUDIANTES DEL CICLO IV DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 05, LIMA.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,  
Administrativo (KJGL)

## Anexo E: Permisos de las Instituciones educativas



**“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”**

### CONSTANCIA

El Colegio Innova Schools sede El Sol, hace constatar que:

La Sra. Doris Lorena Bazán Taipe, identificada con DNI N° 10659914, quien, en su condición de Docente del colegio, cuenta con la autorización para la aplicación de su instrumento y técnicas de recolección de datos de la investigación titulada: **“Dificultades en lecto escritura de estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la Ugel 05, Lima”**. A fin de que culmine sus estudios de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo.

Se expide la presente para el fin correspondiente.

San Juan de Lurigancho, 25 de noviembre de 2021.



**Mg. Maribel Ninan Nieto**

**Directora Colegio Innova Schools – El Sol**

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Lima SJL, 15 de octubre del 2021

N°Carta P.070 – 2021-II EPG – UCV LE

**SEÑORA**

Mgtr. Luisa Verónica Lahuana Poma  
Directora.  
I.E. Nro.139 Gran Amauta Mariátegui - SJL

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **BAZAN TAIBE DORIS LORENA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BAZAN TAIBE DORIS LORENA.** identificada con DNI N.°10659914 y código de matrícula N° 7002547541; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**DIFICULTADES EN LECTO ESCRITURA DE ESTUDIANTES DEL CICLO IV DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 05, LIMA.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
*Raúl Delgado Arenas*  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Cc. Interesado,  
Administrativo (KJGL)

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 2943  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

*Solicitud aceptada*  




**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GUERRA TORRES DWITHG RONNIE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Dificultades en lecto escritura de estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima", cuyo autor es BAZAN TAIPE DORIS LORENA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA TORRES DWITHG RONNIE <b>DNI:</b> 09660793 <b>ORCID</b> 0000-0002-4263-8251	Firmado digitalmente por: DGUERRAT el 07-01- 2022 08:11:32

Código documento Trilce: TRI - 0226977