



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Quispe Huaman, Angelica (ORCID: 0000-0003-3525-5364)

ASESORA:

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (ORCID: 0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi hijo, que, con su apoyo incondicional, amor y paciencia permitieron que logre culminar mi carrera profesional.

Agradecimiento

De igual manera a mis agradecimientos a la Universidad César Vallejo, de la escuela de posgrado, mis profesores de maestría quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada uno de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

Finalmente quiero expresar mis grandes y sinceros agradecimientos a mi asesora, principal colaboradora durante todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento y enseñanza permitió el desarrollo de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA..... | 30 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 30 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 31 |
| 3.3 Población y Muestra..... | 32 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 32 |
| 3.5 Procesamientos | 39 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 40 |
| 3.7 Aspectos éticos | 41 |
| IV. RESULTADOS..... | 42 |
| V. DISCUSIÓN | 63 |
| VI. CONCLUSIONES | 65 |
| VII. RECOMENDACIONES | 67 |
| REFERENCIAS | 68 |
| ANEXOS | 72 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Definición de gestión | 14 |
| Tabla 2. Las capacidades..... | 23 |
| Tabla 3. Valoración expresiva según dimensiones para el cuestionario gestión educativa | 34 |
| Tabla 4. Rangos de análisis para el cuestionario gestión educativa | 34 |
| Tabla 5. Valoración expresiva según dimensiones para el cuestionario la Competencia gestiona Proyectos de emprendimiento económico o social | 35 |
| Tabla 6. Rangos de análisis para el cuestionario la Competencia gestiona Proyectos de emprendimiento económico o social | 36 |
| Tabla 7. Validez de la primera variable gestión educativa..... | 36 |
| Tabla 8. Validez de la primera variable la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | 37 |
| Tabla 9. Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger – 2002)..... | 37 |
| Tabla 10. Estadísticas de fiabilidad | 38 |
| Tabla 11. Valores de los niveles de confiabilidad | 39 |
| Tabla 12. Frecuencias de los niveles de la Variable 1: Gestión educativa | 42 |
| Tabla 13. Frecuencia de la dimensión 1: Institucional | 43 |
| Tabla 14. Frecuencia de la dimensión 2: Administrativa | 44 |
| Tabla 15. Frecuencia de la dimensión 3: Pedagógica | 45 |
| Tabla 16. Frecuencia de la dimensión 4: Comunitaria | 46 |
| Tabla 17. Frecuencia de los niveles de la variable 2: La competencia de emprendimiento económico o social | 47 |
| Tabla 18. Frecuencia de la dimensión 5: Crea propuestas de valor..... | 48 |
| Tabla 19. Frecuencia de la dimensión 6: Aplica habilidades técnicas..... | 49 |
| Tabla 20. Frecuencia de la dimensión 7: Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas | 50 |
| Tabla 21. Frecuencia de la dimensión 8: Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento | 51 |
| Tabla 22. Prueba de normalidad | 52 |

| | |
|--|----|
| Tabla 23. Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión educativa y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | 54 |
| Tabla 24. Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión institucional y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | 56 |
| Tabla 25. Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión administrativa y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | 58 |
| Tabla 26. Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión pedagógica y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | 60 |
| Tabla 27. Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión comunitaria y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | 62 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Elementos de las dimensiones de la Gestión Educativa | 18 |
| Figura 2. Ciclo de Deming y la gestión de procesos | 19 |
| Figura 3. Tipología de procesos de planificación. | 20 |
| Figura 4. Ejecución de la planificación | 20 |
| Figura 5. Evaluación y monitoreo | 21 |
| Figura 6. Los estándares..... | 24 |
| Figura 7. Estándares | 29 |
| Figura 8. Representación gráfica de variables | 31 |
| Figura 9. Distribución de frecuencia de los niveles de la Variable 1: Gestión educativa | 42 |
| Figura 10. Distribución de frecuencia de la dimensión 1: Institucional | 43 |
| Figura 11. Distribución de frecuencia de la dimensión 2: Administrativa..... | 44 |
| Figura 12. Distribución de frecuencia de la dimensión 3: Pedagógica | 45 |
| Figura 13. Distribución de frecuencia de la dimensión 4: Comunitaria | 46 |
| Figura 14. Distribución de frecuencia de los niveles de la variable 2: La competencia de emprendimiento económico o social | 47 |
| Figura 15. Distribución de frecuencia de la dimensión 5: Crea propuestas de valor | 48 |
| Figura 16. Distribución de frecuencia de la dimensión 6: Aplica habilidades técnicas | 49 |
| Figura 17. Distribución de frecuencia de la dimensión 7: Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas | 50 |
| Figura 18. Distribución de frecuencia de la dimensión 8: Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento..... | 51 |

Resumen

El presente estudio de investigación se planteó como objetivo central determinar la relación entre la Gestión educativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo sustantivo o de base, con un diseño descriptivo correlacional transversal, puesto que no influye sobre el manejo de las variables del presente estudio y con el análisis posterior se llega a determinar que, entre ambas, existe relación.

La población del estudio fue conformada por 80 docentes, de los cuales, la muestra se conformó por 60 docentes. La técnica que utilizamos fue la encuesta. Los instrumentos que permitieron recabar la información respectiva: Cuestionario sobre Gestión Educativa y Cuestionario sobre la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social, siendo estos aplicados a los sesenta docentes de las cinco instituciones educativas seleccionadas de la UGEL Huaytará.

La data obtenida fue procesada en el sistema estadístico SPSS, en el cual se obtuvieron los datos descriptivos e inferenciales del análisis factorial. Para el análisis de correlación, se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, ya que los datos obtenidos provenían de una distribución anormal.

Las conclusiones a las cuales se arribó son las siguientes: Existe relación significativa entre la gestión educativa en sus dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, y la competencia Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

Palabras clave: Gestión educativa, proyectos de emprendimiento, pedagogía del emprendimiento.

Abstract

The main objective of this research study was to determine the relationship between educational management and competence Manage economic or social entrepreneurship projects in educational institutions, Huaytara province - Huancavelica, 2021. The research approach was quantitative, of the type substantive or basic, with a cross-sectional correlational descriptive design, since it does not influence the management of the variables of the present study and with the subsequent analysis it is determined that there is a relationship between the two.

The study population was made up of 80 teachers, of which the sample was made up of 60 teachers. The technique we used was the survey. The instruments that made it possible to collect the respective information: Questionnaire on Educational Management and Questionnaire on competence. Manages economic or social entrepreneurship projects, these being applied to the sixty teachers of the five selected educational institutions of the UGEL Huaytara.

The data obtained was processed in the SPSS statistical system, in which the descriptive and inferential data of the factor analysis were obtained. For the correlation analysis, the non-parametric Spearman Rho test was applied, since the data obtained came from an abnormal distribution.

The conclusions reached are the following: There is a significant relationship between educational management in its institutional, administrative, pedagogical and community dimensions, and the competence Manages Economic or Social Entrepreneurship Projects in educational institutions, Huaytara province - Huancavelica, 2021.

Keywords: Educational management, entrepreneurship projects, entrepreneurship pedagogy.

I. INTRODUCCIÓN

Nuestro Perú es reconocido como un país emprendedor y es reconocido a nivel internacional. Tenemos miles de empresas que se van creando cada año, pero estas son informales; además, la generación de los ingresos económicos es insuficiente para el personal y sus jefes, es decir, la productividad es baja año a año.

Según el Instituto Peruano de Economía – IPE (2019), Huancavelica, junto con Cajamarca y Huánuco son las regiones más pobres y las menos competitivas en el Perú. Los recursos existentes en Huancavelica, sean humanos, físicos, financieros y/o naturales no son aprovechadas por la falta de capacidad, por ende, no logran desarrollarse económicamente.

En la provincia de Huaytará, parte de esa población pobre, por ejemplo, en la zona de Pilpichaca, son criadores de camélidos sudamericanos, pero la fibra de alpaca se sigue ofertando a bajos precios en muchos casos. En cuanto a la misma zona de Huaytará, la población cultiva paltas y otros productos frutales como el sanki, aquí hubo intentos de comercializar este sanki como refresco, postres, entre otros. Esta iniciativa lo tuvo la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada (nivel secundario) de Quisuarpampa, con apoyo de la ONG CARE PERÚ. Emprendimiento que no tuvo sostenibilidad debido al contexto actual de pandemia COVID 19, además de la falta de financiamiento para su continuidad.

En otros distritos también se han visto intentos de emprendimiento, pero tampoco se han mantenido, algunas veces por la falta de liderazgo del directivo, descontextualización en la planificación curricular sin tener en cuenta las necesidades, intereses y los recursos que existen en las diversas zonas que comprenden esos distritos.

Esto genera que muchos jóvenes migren a otras ciudades debido a la falta de empleo en sus pueblos y al necesitar ingresos económicos prefieren optar por salir. Pero, ¿qué es lo que hace el sistema educativo frente a esta situación?

Desde el año 2013 se ha venido implementando la estrategia Crea y Emprende Escolares en convenio Ministerio de la Producción y MINEDU, teniendo como objetivo fomentar la cultura emprendedora en los escolares.

A partir del año 2015 hasta la actualidad, el MINEDU ha venido realizando el Concurso Crea y Emprende dirigido a la población estudiantil de los ciclos VI y VII (secundaria) de la EBR – Educación Básica Regular, y de la EBA - Educación Básica Alternativa. Este concurso tiene como objetivo promover el impulso para gestionar proyectos de emprendimiento económico o social, competencia del CNEB. Varios estudiantes de la UGEL Huaytará participan con proyectos, pero en un bajo porcentaje; siendo que la mayoría de proyectos de emprendimiento son del rubro de producción.

La gestión de los directivos debe promover los proyectos de emprendimiento, proyectos productivos y que le permitan que los estudiantes sean competentes para la vida y el trabajo, así podrán solventar su economía familiar para su progreso, es por ello que, los directivos y docentes deben brindar herramientas suficientes para que el estudiante sea emprendedor.

Desde las instituciones educativas se debe tener una visión de futuro y la pedagogía del emprendimiento insertarse en los planes de estudio. El desarrollo de la “pedagogía del emprendimiento” permitirá el uso de herramientas que haga nacer ideas, formas de negocio que sean plasmados en un proyecto productivo que sea sostenible en el tiempo. Esto teniendo en cuenta que una gran parte de los estudiantes no se inclinan por la educación superior puesto que pronto ingresan al campo laboral, por ende, consideramos que la formación técnica es de suma importancia y aquí viene el rol enorme que tiene el área de Educación para el Trabajo en cuanto a la competencia “Gestiona Proyectos de Emprendimiento Económico o Social” articulando las competencias de las demás áreas del Currículo Nacional.

Las instituciones educativas de la UGEL Huaytará desarrollan diversas especialidades como computación, metal-mecánica, industria del vestido, entre otras, pero la mayoría de ellas de manera teórica, siendo esta una problemática, pese a que algunas de ellas tienen buena infraestructura en sus talleres. En consecuencia, no se promueve el emprendimiento, enfoque que sustenta el Área de EPT.

La articulación de las entidades de la educación con aliados estratégicos, sean municipalidades, ONGs, autoridades y funcionarios de diversas entidades

pueden coadyuvar a que las ideas y proyectos de emprendimiento generados desde las aulas tengan el apoyo necesario para su crecimiento y sostenibilidad en el tiempo y de esta manera, se genere la reactivación económica y en un plazo no muy lejano tener productos o servicios que logren impactar en el mercado local, regional, nacional y por qué no en el internacional.

Habiendo descrito el panorama existente se formula el problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión educativa y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021? Los problemas específicos formulados: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión comunitaria y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021?

Se formula la siguiente justificación del trabajo: Un gran reto de la educación es ella vaya de la mano con la globalización que trae consigo innovaciones en las tecnologías y la comunicación, asimismo, que el sistema educativo tome en cuenta las necesidades y motivaciones de los estudiantes, sobre todo de aquellos que se encuentran en las áreas rurales. Incluir en la currícula, especialidades afines a sus intereses, a su contexto y lograr contribuir con su desarrollo, es una prioridad que desde el Área de Educación para el Trabajo se debe impulsar. La justificación teórica: La investigación incide en la importancia de la Gestión Educativa para la promoción de los proyectos de emprendimiento en la institución educativa, siendo que una positiva o mala gestión redundará en la promoción de los proyectos de

emprendimiento. La competencia de Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social está basada en la teoría de la Pedagogía del Emprendimiento (Shumpeter, 1942), en el aprendizaje por competencias (Tobón, 2006) y, además, la importancia de una educación financiera y laboral, con miras al éxito en un futuro empleo (MINEDU, 2016). Estas teorías serán analizadas y aplicadas para determinar la relación de la Gestión Educativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social, que permitan el desarrollo y fortalecimiento en el estudiante en la generación de proyectos que contribuyan a emprender actividades económicas según intereses y necesidades de su contexto. La justificación práctica: El Currículo de la Educación Básica (CNEB) nos refiere en su perfil, la cultura emprendedora en los estudiantes al desarrollar la competencia del área de Educación para el Trabajo, asimismo, cómo a partir de la gestión educativa y bajo el liderazgo del director, se emprendan proyectos a través del trabajo cooperativo y el desarrollo de las capacidades de emprendimiento para que, al culminar la Educación Básica, los estudiantes se puedan insertar en alguna actividad productiva. La justificación metodológica: El trabajo nos permitió delimitar el problema de investigación, los objetivos y tener una secuencia para analizar las variables; asimismo, pudimos aplicar los instrumentos que recolecten la información o data, dichos cuestionarios fueron aprobados por juicio de expertos (validación), esperando que los resultados puedan ser utilizados por otros investigadores.

A continuación, el objetivo general de esta investigación: Determinar la relación que existe entre la gestión directiva y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. Y los objetivos específicos formulados: Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. Establecer la relación que existe entre la gestión administrativa y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones

educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. Establecer la relación que existe entre la gestión comunitaria y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

Se plantea la hipótesis de la investigación: Existe relación significativa entre la gestión directiva y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. Las hipótesis específicas se enuncian: Existe relación significativa entre la gestión institucional y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Cortés (2020) en su tesis realizado con alumnos en una institución técnico superior, diseñó en su planteamiento un proyecto de producción para implementarlo en el aspecto agropecuario, estrategia dirigida a estudiantes que conlleve al fortalecimiento de ser competentes en “emprender”. El enfoque de estudio fue el cualitativo de corte investigación-acción tuvo cuatro fases: identificación, diseño e implementación, evaluación y reflexión. La población de 61 estudiantes de los grados 10° y 11°, estudiantes procedentes de familias campesinas con grandes desafíos socioeconómicos. La muestra fue integrada con 11 estudiantes, 04 directivos y padre/madre familia en número de 3. Se genera la propuesta pedagógica “ITAGRO”, que articula actividades en todas las áreas del conocimiento, logrando desarrollar aprendizajes significativos y productivos potenciando las habilidades en los estudiantes en emprendimiento: trabajo en equipo, liderazgo, responsabilidad ambiental, entre otros; además, reconocen el espacio rural como pasible de desarrollo con proyectos productivos, sobre todo en un medio con muchas carencias y que se puede transformar.

Gallego (2014) en su tesis sobre el emprendimiento en una institución escolar, se propuso tomar conocimiento cómo perciben los docentes y estudiantes, según las razones que los motivan, qué los orienta a emprender, sean sus ilusiones, deseos y/o necesidades que tienen los mismos. Dicha investigación se realizó con el diseño cualitativo con enfoque en la interpretación del fenómeno (hermenéutica), utilizando los métodos: narrativa biográfica y la entrevista. El estudio fue intencional: no probabilística. Son quince estudiantes que tienen iniciativa y ya realizan proyectos de emprendimiento, influyendo de compañeros de su institución educativa. Concluye que es necesario diseñar un proyecto pedagógico transversal para desarrollar habilidades emprendedoras en las instituciones educativas, para fortalecer la competencia emprendedora y apuntar hacia un aprendizaje más significativo de los estudiantes, pues no todos nacen emprendedores, pero se logra a través de la educación, es por ello que, en la currícula de estudios se debe incorporar esa pedagogía.

Guerrero (2015) en su tesis relacionada al ámbito rural y el emprendimiento, señala que el modelo de enseñanza en Colombia no promueve el emprendimiento

en los estudiantes y se hace necesario realizar ajustes a ello. Su investigación tiene como objetivo la propuesta de implementar un sistema que abarque el emprendimiento desde el espacio rural donde se encuentran los colegios, que es el contexto investigado en su trabajo. La investigación es cualitativa, utiliza los métodos histórico analítico, etnográfico y el estudio de casos; y el tipo de estudio es exploratorio. El grupo focal de la institución educativa estuvo integrado por docentes, directivos, estudiantes y comunidad. De acuerdo a los resultados del trabajo de campo, se señala que, para el desarrollo de competencias de emprendimiento y generación de empresas no se tiene un modelo de emprendimiento específico, existen algunas ideas de negocios, pero no tienen sostenibilidad aunado a que no todos los docentes promueven esas competencias; asimismo, propone para la I.E. el emprendimiento rural, enmarcada en una formación integral. Se concluye que, con la propuesta del modelo, los estudiantes tengan orientación vocacional según sus intereses y necesidades; contar con metodologías de enseñanza innovadoras bajo las exigencias del mundo cambiante y ya fortalecidos puedan insertarse en el campo laboral.

Digón (2015) en su tesis hace una comparación sobre la influencia de la educación en la promoción del emprendimiento en estudiantes de Estados Unidos y en España. Tuvo como objetivo hallar la relación entre la formación de empresas y las motivaciones por emprender como alternativa laboral en el futuro por parte de los estudiantes. La metodología usada es la comparativa y el muestreo aleatorio simple (MAS). Participaron 267 estudiantes, 86 de Burgos y 181 de Washtenaw, con edades que fluctúan entre los 13 y 17 años, todos de zonas urbanas. Arriba a las siguientes conclusiones: la educación empresarial y el deseo de emprender se relacionan positivamente, visto por parte de los estudiantes de ambos lugares de estudio. Propone que la asignatura de Iniciativa emprendedora debería formar parte de la planificación curricular, siendo obligatoria y no opcional en toda la secundaria. Señala además que, los docentes deben estar preparados para la enseñanza, por lo que, deben estar fortalecidos en ello.

Alvarado y Sánchez (2018) en su estudio de investigación, tuvo como objetivo fortalecer el “Emprendimiento Empresarial” a través de la creación de estrategias diseñadas para el trabajo pedagógico y se implementen como parte de sus metas

de vida, asimismo, tomando en cuenta sus recursos, preservando la cultura y contexto territorial donde se desenvuelven los estudiantes del noveno y décimo grado. Esta investigación fue de tipo exploratoria. La muestra para este trabajo: 02 directivos-docentes, 15 docentes, 30 estudiantes de 9° y 10° grados, 30 PP.FF. y 02 egresados. Los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes desconocen el énfasis de la institución educativa en “emprendimiento empresarial” y la mayoría de los docentes tampoco la desarrollan de manera transversal. Propone un nuevo modelo pedagógico basado en el enfoque Crítico Social, orientándose al turismo empresarial según su contexto regional amazónico, ello se dio con el fin de mejorar la calidad de vida del estudiantado y teniendo en cuenta sus necesidades.

Barroso (2017) en su trabajo con estudiantes del 10° año de una institución educativa, investigó sobre el emprendimiento, identificando que allí no se ha implementado la enseñanza de emprendimiento, lineamiento planteado por el Ministerio de Educación de Colombia. Su objetivo fue elaborar una propuesta de currículo con respecto a la cultura de emprendimiento tener mejores resultados educativos en dicha entidad. El estudio de la investigación fue cualitativo, descriptivo-exploratorio. Integraron a muestra, 34 estudiantes entre hombres y mujeres de 15 a 17 años. El muestreo fue no probabilístico, pues los escogidos presentaban un menor grado de emprendimiento en el colegio. Los resultados obtenidos: los estudiantes que se involucran en el desarrollo del emprendimiento son más comunicativos y tienen más claro su proyecto de vida; muchos de ellos tienen un alto grado de creatividad, pero los docentes no lo articulan con sus áreas para fortalecerlos y no aplican el emprendimiento en el desarrollo de sus sesiones. Concluyen que, la estrategia Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) debe ser implementada porque en el proceso de E – A, tiende a desarrollar un rol más participativo, más dinámico y eficaz. La cátedra del emprendimiento debe ser transversal en todas las áreas, así se promueve que los estudiantes construyan su proyecto de vida.

Astudillo y Albán (2015) investigaron sobre el papel que cumplen en la gestión estratégica, los directivos y docentes, en cuanto a cómo desarrollan el emprendimiento en una zona rural, señalan que es muy necesario incidir en el

emprendimiento debido a que la ciudad de Popayán tiene un altísimo porcentaje de población desempleada y un bajo nivel en la dinámica económica. Su objetivo es conocer y entender la labor de los directivos-docentes sobre la promoción del emprendimiento en los colegios. La Investigación-acción con el enfoque histórico-hermenéutico definieron el tipo de estudio. Integra los métodos cualitativos y cuantitativos, desarrollando las fases: análisis y reflexión documental, acercamiento a la realidad de los establecimientos educativos, reflexión frente al ser y debe ser, y ejecución reflexión. Se obtuvieron resultados que refieren que los docentes de algunas instituciones no se capacitan en temas de emprendimiento o son insuficientes si lo hacen, tampoco se reconocen las actividades que promueven el emprendimiento y puedan servir de ejemplo en otras instituciones. Además, algunas instituciones no evalúan la pertinencia del PEI en favor del emprendimiento y deben fortalecerse haciendo partícipes a todos los actores educativos, de este modo, los estudiantes puedan desarrollar habilidades y actitudes de emprendimiento. Finalmente, concluye que, no hay gestión que promueva el emprendimiento, por ello, las áreas de gestión institucional deben articularse para fomentar la cultura emprendedora.

Flores y Campana (2021) en su artículo científico señalan que la investigación realizada por ellos se circunscribió en la gestión del director y cómo se relaciona con los proyectos productivos. El estudio fue de tipo correlacional. Con 88 docentes como muestra. El 73,9% considera ser indiferente a la gestión pedagógica directivo; el 71,6% considera que pocas veces aplican proyectos educativos productivos. Se llegó a concluir que una gestión intermedia de los directivos no permite un desarrollo efectivo de los proyectos educativos. La gestión pedagógica directiva es indiferente e impide que los proyectos educativos productivos logren desarrollarse teniendo en cuenta el resolver problemáticas de su contexto a través de la producción, según los requerimientos que emanen de su realidad.

Chávez (2018) en su investigación se propuso identificar la relación existente de la gestión educativa con los proyectos de producción. Se pretende establecer cómo la gestión del director promueve que se desarrollen proyectos productivos utilizando recursos e infraestructura que optimicen el proceso de enseñanza aprendizaje. El estudio cuantitativo fue de tipo básico – descriptivo. El diseño fue

correlacional y no experimental (corte transversal). La muestra fue agrupada por el 100% de docentes (80 docentes). El muestreo fue el no probabilístico. Como resultados se obtienen: el 25,0% refieren que hay un nivel inadecuado de la gestión educativa; el 8,8% que hay un nivel inadecuado de proyectos productivos. Se concluye que entre las dos variables existe una correlación positiva, llegando a interpretar que se desarrollarán mejores proyectos productivos si se implementa una mejor gestión educativa.

Espinoza y Peña (2012) en su tesis señala como objetivo del estudio la identificación de los indicadores que impulsan la cultura del emprendimiento teniendo como base la interpretación del análisis del Proyecto Educ. Nacional (PEN) en las II.EE. de una provincia de la región Piura, ello con la finalidad de proponer lineamientos educativos que promuevan formación en emprendimiento para la mejora de las comunidades que a integran. El estudio del caso de esta investigación cualitativa tuvo un muestreo no probabilístico. Por ende, la muestra estuvo constituida por 04 docentes, 20 estudiantes de la I.E. 14507, 20 estudiantes de la I.E. 14511, 20 familias y un integrante del COPRE. De acuerdo a los resultados sobre el Marco legal, señalan que el PEN, DCN, Proyecto Curricular Regional, Plan Nacional para la Competitividad, proponen como eje transversal a la Cultura del emprendimiento. Indican que los elementos que promueven la mentalidad emprendedora son el marco legal y el Proyecto Curricular Regional. Las ONGCEPICAFE y PROGRESO también impulsan proyectos productivos, fortaleciendo la cultura emprendedora en las familias y en los estudiantes. Asimismo, señala que la zona de estudio tiene las condiciones para implementar un proyecto de Cultura del emprendimiento que iniciará en el nivel primaria, de este modo, contribuirá en formar a los estudiantes para que emprendan pequeños negocios.

Nicho (2018) en su tesis especifica como objetivo encontrar la relación existente de las estrategias didácticas con el aprendizaje en EPT. La investigación es descriptiva – correlacional, es decir, básico. El diseño del estudio es no experimental, de corte transversal. Fueron 35 estudiantes de primer año de secundaria los que formaron la muestra del estudio. Como resultado se obtuvo que existe relación entre las variables independiente y dependiente en el curso de

Educación para el Trabajo, pudiendo observar un valor de 0,808 de Rho Spearman, que significa una asociación muy buena. Las dimensiones de la variable estrategias, también tienen concordancia con la variable logros de aprendizaje. Señala como recomendaciones que la gestión del directivo es acompañar y monitorear el actuar pedagógico, implementar capacitaciones al personal docente Educación para el trabajo en temas como estrategias didácticas que redunden en aprendizajes significativos y conlleve al desarrollo de las diversas habilidades competitivas.

Llacta (2019) en su estudio se propone establecer la causa-efecto que se produce en el aprendizaje cooperativo con las capacidades de emprendimiento, estudio realizado con los estudiantes del tercero de secundaria de una I.E. La investigación se basó en el enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental. La muestra fue de 40 estudiantes. La población conformada por estudiantes del tercer año. El grupo control: sección A con 20 estudiantes. Grupo experimental: sección B con 20 estudiantes. Los resultados arrojan $\text{sig.} = ,000$, siendo relevante y positivo el nivel de significancia. Finalmente, presenta un proyecto de innovación/mejoramiento que se basó en la problemática encontrada en los estudiantes como el bajo desarrollo de habilidades sociales, escaso trabajo cooperativo y escasa aplicación de técnicas para generar emprendimiento por parte de los docentes. Está basado en un programa de capacitación para los docentes para lograr el espíritu emprendedor por parte de los estudiantes.

Sudario (2017) en su trabajo tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables de estudio: gestión curricular y aprendizajes en el curso de EPT. El tipo de estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y correlacional. La población de 64 docentes del área de Educación para el trabajo, la muestra fue la totalidad de los docentes por ser muestra no probabilística. Los resultados señalan que el 81,25% de los docentes mencionaron sobre la variable gestión curricular: se encuentra en un nivel insuficiente. Y sobre la segunda variable: aprendizajes, el 51,56% de docentes señalan que está en un nivel regular. Se concluye una relación moderada entre las variables, resultado que se observa del Rho Spearman es de 0,478. Finalmente, recomienda

acompañamiento y seguimiento a los docentes para que desarrollen la competencia del área, y logren aprendizajes los estudiantes.

Cieza (2018) en su tesis se propone como meta establecer la relación entre las variables, desde la percepción del estudiante. El enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo básico no experimental con diseño descriptivo – correlacional. La población fueron los estudiantes de educación secundaria de la especialidad de Construcciones Metálicas y la muestra conformada por los 58 estudiantes del cuarto grado de secundaria. De acuerdo a los resultados se tiene que, el 47% de estudiantes perciben el nivel de la Gestión Educativa como Buena. Y en cuanto a la variable de proyectos educativas, el 45% de estudiantes lo perciben como Bueno. Es decir, que la gestión del director está orientada a decisiones oportunas y se orienta a que los compromisos y metas de la institución se cumplan de manera objetiva.

Llanos (2018) en su investigación establece el objetivo de determinar la relación significativa de la gestión pedagógica y el desarrollo de habilidades emprendedoras. El enfoque de la investigación fue el cuantitativo, de tipo básica descriptivo y diseño correlacional – explicativo. Se conformó una muestra de 80 estudiantes de Educación Técnica con especialidad en Ebanistería. Se obtiene como resultados, una relación significativa entre las variables señaladas. Los estudiantes de este estudio están privados de su libertad, pero a pesar de ello, apuntan a desarrollar una cultura emprendedora hacia el trabajo, con la finalidad de que al salir de prisión tengan opciones laborales que les ayude a resocializarse en la sociedad.

Vega (2018) se propone establecer la relación entre las variables gestión de procesos y emprendimiento. La investigación con estudiantes de secundaria es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional de corte transversal. El 100% de la población fue la muestra y comprende a todos los estudiantes de 5to. de secundaria que son 101 en total. Se concluye que la gestión de procesos se relaciona de manera positiva con el emprendimiento en los estudiantes, pues se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,533 y un p-valor igual a 0,000. Además, las dimensiones: autoconfianza, creatividad, iniciativa y la perseverancia se relacionan positivamente con la variable gestión de procesos.

Teoría de la variable de gestión educativa

Definición de gestión

“Gesto” es la raíz etimológica del latín “gestión”, el que proviene de “genere” que significa ejecutar gestiones. La Real Academia Española define la palabra gestionar como ejecutar, implementar un proyecto o iniciativa.

Manrique (2016) menciona a dos clásicos de la administración, Taylor y Fayol, quienes en su planteamiento se centran en mejorar la eficiencia de las instituciones a través de la gestión. Refiere que gestión en la actualidad está asociado a la administración y empresa, como organización o institución, aunado al concepto de estrategia. Interactúa, además, con varias disciplinas como la sociología de las organizaciones, del trabajo, entre otras; bajo enfoques de empresa y considerando niveles de estrategia, táctica y operatividad en las fases de planeamiento, implementación, ejecución y evaluación o control dentro del funcionamiento de las organizaciones. Cassassus (1999) nos presenta tipos de gestión:

- 1) Normativo
- 2) Prospectivo
- 3) Estratégico
- 4) Estratégico situacional
- 5) Calidad total
- 6) Reingeniería
- 7) Comunicacional (modelo actual)

Murray (2002) señala que la gestión es una herramienta que abarca diversas etapas de la administración, que tiene desarrollo propio y con una metodología que va a unificar la información y la dirigirá hacia dónde y hacia quién deseamos gestionar. Siendo acción de la administración podemos lograr la organización, planificación, evaluación, definir las metas y los objetivos, análisis de los resultados.

UNESCO & MINEDU (2011) en el Manual de Gestión para directores de instituciones educativas define “gestión” como:

Tabla 1

Definición de gestión

| La perspectiva se centra en: | Definición de gestión: |
|-------------------------------------|---|
| Recursos (movilidad) | Unir recursos con los que se cuenta para cumplir con su objetivo. |
| Procesos priorizados | Organizar los recursos y procesos para que se cumpla lo programado. |
| Coordinación de los miembros | Articulación de las ideas y pensamiento de los integrantes de la organización. |
| Interactuar y comunicar | Capacidad de comunicarse para actuar. |
| El aprendizaje como gestión | Proceso de aprendizaje tanto en lo interno como en lo externo de la organización. |

Los autores arriba referidos incluyen un aspecto común, la administración, que sigue un proceso o pasos de manera organizada y esta, aplicada a cualquier rama del conocimiento o labor, debe ser sistemática e incluir los recursos que se cuenta como el rol que deben cumplir los integrantes de alguna entidad.

Definición de gestión educativa

Farfán, A., Mero O., Sáenz, J. (2016) señalan que la gestión educativa es la gestión interna del ente educativo que busca el logro de sus objetivos. Cita al autor Cassassus al indicar que la gestión educativa busca lineamientos principales en lo educativo, siendo su centro de estudio la articulación del trabajo en el campo educativo. También señala que se deben tener en cuenta cuatro dimensiones para ello: organizacional, pedagógico-didáctica, comunitaria y administrativa.

La gestión educativa es una disciplina no tan antigua, la que trata de implementar los principios de la gestión en el área educativa, al mismo tiempo que se interrelaciona con la política educativa y la práctica de estos tiempos.

Botero (2009) define a la gestión educativa sin desligarlo de la gestión administrativa que es inherente a ella. La gestión educativa como proceso, incluye

tomar decisiones y acciones para implementar prácticas pedagógicas, ejecutarlas realizar las evaluaciones de las mismas. También refiere que la gestión educativa desarrolla el ciclo de la administración en sus fases de planeamiento, organizar, ejecutar, evaluar y controlar.

En los últimos tiempos, el aspecto administrativo y la pedagogía encuentran un punto de unión al complementarse para conseguir calidad en el servicio de la educación, respetando la diversidad e incluyendo la cooperación en la dirección de la entidad escolar.

La gestión educativa es una disciplina con reciente desarrollo, pero no es teórica sino aplicada a la práctica, siempre buscando aplicar los principios generales de la gestión a lo educativo. Asimismo, lo administrativo y lo pedagógico se complementan con la finalidad de obtener calidad en los aprendizajes, respetándola diversidad y buscándola participación de todos para conducir la entidad.

Se define además como una organización sistémica donde se concatenan variados criterios de la institución educativa, siendo estas acciones: pedagógicas, administrativas, institucional y comunitaria, las que son planteadas como dimensiones.

Según la Guía para la Gestión Escolar (2021), enmarcada en los Lineamientos para la Gestión Escolar de II.EE. Públicas de Educación Básica, refrendados por el D.S. N° 006 – 2021- Ministerio de Educación, definen a la gestión escolar como una serie de procedimientos administrativos y destrezas del líder para conseguir la integralidad de los estudiantes, garantizando que acceda y logre culminar la educación básica. Aquí nos plantea cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, las que deben interactuar e interrelacionarse para arribar a una exitosa gestión en la entidad. Asimismo, nos señala que, para la organización, conducción y evaluación de la gestión educativa se debe servirse de los instrumentos de gestión (II.GG.) y así tener una visión compartida de la dimensión estratégica.

Este último documento, está acorde al contexto pandemia COVID – 19 que se vive, puesto que lo virtual con todas sus limitaciones y beneficios, recarga aún más la labor de los directivos y docentes, es por ello que, la guía referida brinda mayores precisiones a las comisiones de la gestión escolar y aligera el abundante trabajo

administrativo en las instituciones educativas. Hay un cambio de lo institucional a lo estratégico, ello por la nueva visión en cuanto al liderazgo de la gestión para el cumplimiento de los compromisos establecidos.

Dimensiones de la variable gestión educativa

La gestión educativa permite que se observe a la institución de manera sistemática y total. Para su organización y función cotidiana se toma en cuenta planos de acciones diferentes que se interrelacionan y a la vez, son complementarias, los que generarán espacios y condiciones en su interior para la entrega de un eficaz y eficiente servicio educativo.

UNESCO & MINEDU (2011) consideran que en las dimensiones que establecen, se consideran a todos los actores educativos, las relaciones que existen, las problemáticas y temáticas que asumen, el contexto y las normativas vigentes, articulados entre sí a su interior para su funcionamiento. Siendo sus dimensiones:

1) Dimensión Institucional

Permite conocer los estilos de organización de los integrantes o actores educativos de la comunidad para una óptima función de la escuela, es decir, la estructura, tanto formal (organigrama, división de tareas, delegar el trabajo, uso eficaz del tiempo y las áreas dispuestas) como informal (modos de relacionarse o vincularse, entre otros).

Con esta dimensión se busca que las instituciones se desarrollen autónomamente y sean competentes, pudiendo adaptarse o transformarse ante los cambios y exigencias actuales. Promueve y valora tanto individual como de grupo, el desarrollo sus habilidades y capacidades, por ejemplo, en la toma de decisiones, cuáles son los niveles de participación.

2) Dimensión Pedagógica

El proceso principal en esta dimensión es la enseñanza – aprendizaje. Es una dimensión bastante amplia pues incluye el enfoque de la E-A, contextualización curricular, las acciones programadas en el Plan Curricular Institucional – PCI, las estrategias didácticas, la metodología, la valoración de los Ap., uso de recursos y materiales; así también, el trabajo de los

educadores, sus quehaceres pedagógicos, planes y programas, manejo de los enfoques, formas de instrucción, relación con los estudiantes y la formación continua de los maestros para su fortalecimiento.

3) *Dimensión Administrativa*

Lo que se refiere a las actuaciones con el personal a cargo, presupuesto económicos con que se cuenta, recursos materiales, seguridad y limpieza, y la supervisión de la data que se tiene de todos los integrantes de la entidad escolar, acatamiento de la normativa y efectuar sus roles, todos ellos para lograr que se desarrollen los procesos de E – A. Busca articular con toda la comunidad educativa para que la toma de decisiones lleve a conducir los objetivos institucionales.

Otros aspectos no menos importantes como administrar al personal y evaluar su desempeño, mantener y conservar el patrimonio mueble y/o inmueble, organizar la documentación, elaborar presupuestos y manejar los aspectos contables y financieros, son también parte de esta dimensión.

4) *Dimensión Comunitaria*

A través de esta dimensión, podemos ver cómo la entidad articula con la comunidad. Es importante que la institución educativa debe conocer y comprender las demandas y necesidades de ella, integrándola y participando de su cultura.

Los padres/tutores y las diversas agrupaciones comunitarias, municipios, eclesiásticas, grupos civiles, como parte del entorno de las instituciones educativas, pueden ser parte de esos convenios como estrategia del servicio educativo de calidad.

Al partir de un todo, las dimensiones son bastante importantes, pues se encuentran interrelacionadas y con ellas se analiza, interpreta y evalúa el interior del funcionamiento de la institución educativa, cual propósito es darle alternativas para la mejora de la prestación educativa, poniendo en práctica el liderazgo, el trabajo cooperativo, la revisión permanente de cada dimensión y direccionarse a lograr calidad, no dejando de lado la realidad y las características del entorno.



Figura 1. Elementos de las dimensiones de la Gestión Educativa

Fuente: UNESCO & MINEDU (2011).

Procesos de la Gestión Educativa

Los procesos de gestión conducen a una dirección completa para que el servicio educativo funcione con la finalidad de lograr los objetivos institucionales articulando con todos sus miembros. Según el Ciclo de Deming, una instancia educativa debe realizar lo siguiente: planificación, organización, dirección, control y seguimiento utilizando los recursos disponibles, sean materiales, económicos, humanos y tecnológicos.



Figura 2. Ciclo de Deming y la gestión de procesos

Fuente: UNESCO & MINEDU (2011).

1) Planificación

Siendo la toma de decisiones un proceso principal de la gestión, según el Proyecto Educativo Institucional. Tener en cuenta qué se debe hacer para lograr los objetivos, cómo se hará, con qué recursos se cuenta, qué dificultades u obstáculos hay que salvar.

Según lo que prioricemos podemos señalar:

Planificación estratégica: de mediano y largo plazo puesto que abarca los objetivos, principios y líneas de acción.

Planificación táctica: de mediano y corto plazo. Ella adecúa la dirección estratégica a un contexto dado.

Planificación operativa: se aplica a situaciones concretas y está orientada a las actuaciones. Es de mediano y corto plazo.

Para que sea exitosa la planificación debemos considerar:

Diagnóstico de su realidad

Fijación de metas

Líneas de acción

Recursos



Figura 3. Tipología de procesos de planificación.

Fuente: Garin & Darder (1994).

2) Ejecución

Lo planificado se hace, se desarrolla la gestión articulando a cada miembro que integra la comunidad, empleando recursos, asignando roles y funciones con responsabilidades en el ámbito educativo.

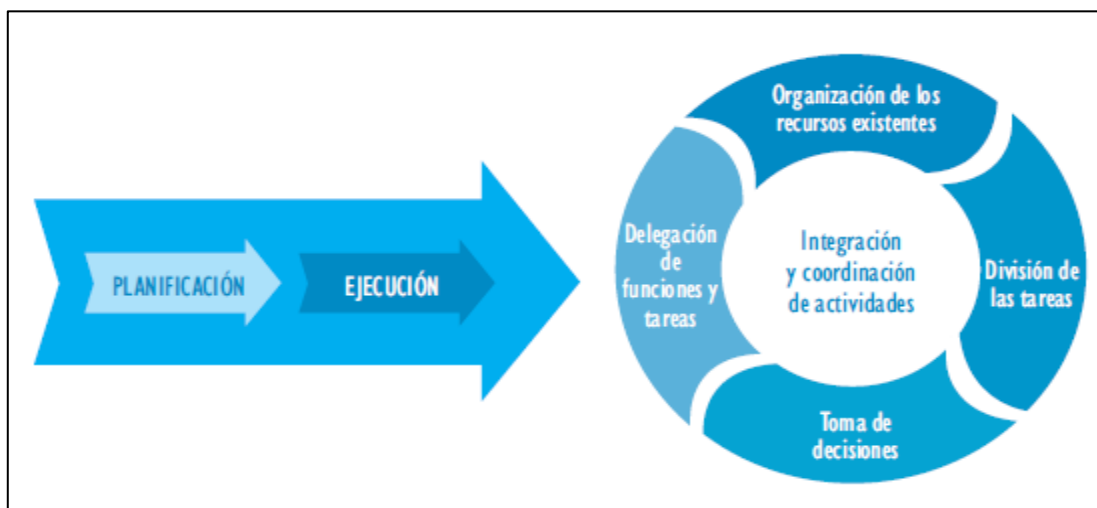


Figura 4. Ejecución de la planificación

Fuente: UNESCO & MINEDU (2011).

3) Evaluación y monitoreo

Esta etapa asegura que lo planificado se haya ejecutado, además, podemos reajustar el programa y asignarle más recursos. La evaluación identificará qué aspectos requieren mejorar o continuar para lograr los objetivos de la institución.

Claro está que, una gestión exitosa debe contar un directivo líder, motivador y que genere un clima armonioso.

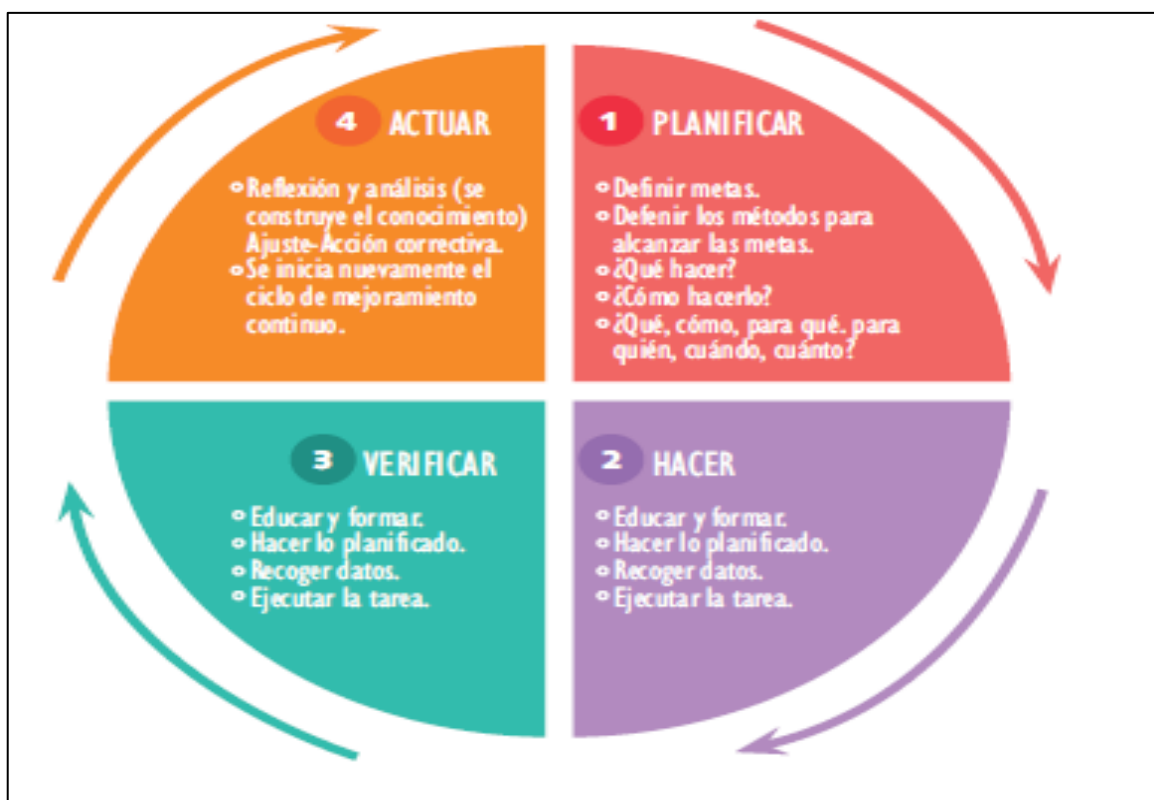


Figura 5. Evaluación y monitoreo

Instrumentos de la Gestión Educativa

- 1) Proyecto Educativo Institucional (PEI)
- 2) Proyecto Curricular Institucional (PCI)
- 3) Reglamento Interno (RI)
- 4) Plan Anual de Trabajo (PAT)
- 5) Manual de Organización de Funciones (MOF)
- 6) Manual de Organización de Procedimientos Administrativos (MOPA)

Teoría de la variable: Competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

Definición de Competencia

Es una definición clave del Currículo Nacional (2016), nos señala que la “competencia” es:

La facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. (MINEDU, 2016, p.21)

Ser competente entonces significa comprensión de la situación a afrontar, además, para resolverlo se debe evaluar las posibles soluciones. Hay que identificar las nociones y habilidades que uno tiene o que se encuentran alrededor, analizar la situación y propósito, decidir lo más pertinente y ejecutarlo.

Las características personales y las habilidades socioemocionales son combinadas cuando se es competente y, la interacción con otros será muy eficaz.

Los docentes deben promover la construcción de las competencias de manera constante y consciente, desarrollándose durante su existencia y según lo que se aspira para cada grado y ciclo educativo, logrando el Perfil del Egreso al culminar la Educación Básica.

Otras definiciones clave del Currículo Nacional:

Las capacidades

Son los recursos a utilizar para una actuación competente. Para afrontar alguna situación, los estudiantes usan conocimientos, habilidades y actitudes, siendo estos los recursos, operaciones menores a comparación de las competencias que son operaciones complejas.

Para el desarrollo de una competencia es movilizar el conjunto de capacidades y no por separado, debemos combinarlos ante nuevas situaciones.

Tabla 2

Las capacidades

| Conocimientos | Habilidades | Actitudes |
|--|---|---|
| Teorías, conceptos y procesos heredados por el hombre sobre diversos aspectos de la sabiduría. La construcción del conocimiento también se da por los estudiantes. | Son las aptitudes, o talentos que usan las personas para tener éxito al desarrollar alguna actividad o tarea. | Son los actuares ante una situación dada, sea de acuerdo o desacuerdo, según el sistema de valores que ha formado a través de toda su vida. |

El Currículo Nacional de la Educación Básica nos presenta 31 competencias y sus capacidades. En nuestro tema de estudio abarcamos una de las competencias enfocada en el emprendimiento con sus cuatro capacidades.

Los estándares de aprendizaje

Son descripciones holísticas porque articulan a todas capacidades cuando actúan frente una situación auténtica. En el CNEB argumenta su definición como descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica.

A través de los estándares podemos identificar si el estudiante se encuentra cerca o lejos de lo que esperamos que alcance al terminar un ciclo, en relación a una competencia específica. Para la evaluación de los aprendizajes, los estándares son los referentes, ya sea de toda el aula o de todo el sistema y lo podemos analizar luego de las evaluaciones censales, muestral o nacional.

Con la información que brindan los estándares podemos retroalimentar en el aprendizaje de los estudiantes y apoyarlos para que avancen, también en que nuestra enseñanza se adecúe a los requerimientos y necesidades de ellos, programando diversas experiencias y acciones que conduzcan al logro de competencias.

| ESTÁNDARES | EBR/EBE | EBA | EIB |
|------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|
| NIVEL 8 | Nivel Destacado | Nivel Destacado | |
| NIVEL 7 | Nivel esperado al final del ciclo VII | Nivel esperado al final del ciclo avanzado | |
| NIVEL 6 | Nivel esperado al final del ciclo VI | | |
| NIVEL 5 | Nivel esperado al final del ciclo V | Nivel esperado al final del ciclo intermedio | Nivel esperado al final del ciclo VII |
| NIVEL 4 | Nivel esperado al final del ciclo IV | | |
| NIVEL 3 | Nivel esperado al final del ciclo III | Nivel esperado al final del ciclo Inicial | |
| NIVEL 2 | Nivel esperado al final del ciclo II | | |
| NIVEL 1 | Nivel esperado al final del ciclo I | | |

Figura 6. Los estándares.

MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica.

Los desempeños

Estos los podemos encontrar en los planteamientos curriculares, siendo flexibles porque debemos tener en cuenta que en un mismo grupo de estudiantes encontramos diversos niveles de desempeño dependiendo de la edad o el grado que se encuentran.

Entonces, los desempeños son descripciones específicas de los que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias, son observables ante alguna situación o contexto (MINEDU, 2016).

Definición de Emprendimiento

La cultura del emprendimiento debe estar bien impregnado en nuestro sistema educativo pues gracias a su desarrollo, se articulará con el sector producción. De esta forma se prepara a los estudiantes para que generen empresas con previos estudios para no llegar al fracaso.

“Emprendedor” es un concepto que tiene su raíz en la voz francesa “entrepreneur”, relacionado a expediciones militares al inicio, luego extendida a los

constructores y arquitectos, más adelante, al relacionarlo con la economía lo definen como un proceso que enfrenta a alguna incertidumbre.

El economista alemán, Shumpeter, define al emprendedor como ente primordial del sistema económico, siendo la innovación una característica principal.

Hidalgo (2014) refiere que emprendedor es quien inicia una actividad nueva sea política, económica, social, entre otros, pero, si hablamos de empresa, entonces señala que emprendedor es alguien que genera empresa o crea negocios.

Según Beltrán (2011), los proyectos de emprendimiento tienen como objetivo el rendimiento económico dentro de un tiempo o plazo, asimismo, estos nacen desde cero. Estos proyectos pueden surgir al tener una idea viable o factible de implementar en el mercado y por supuesto, que tenga financiamiento.

El emprendimiento se inicia con una idea para un determinado producto o tal vez un servicio, todo ello según la visión del emprendedor, quien generará su empresa a través de estrategias e ingresará a un mercado quizás no explorado. Aquí, el emprendedor es pieza clave de la economía, ya que la riqueza y dinámica de un país está estrechamente vinculado con la competitividad de las empresas.

Es por ello que, el emprendimiento y el sistema educativo deben articularse y relacionarse, las programaciones curriculares no solo deben hablar de teoría del emprendimiento, sino que deben promover la comprensión de la economía de un país (Borja, Carvajal y Vite, 2020).

Enfoque del área de Educación para el trabajo

Consideramos a los estudiantes como agentes social y económico, capaces de generar resultados positivos en su contexto al formular e implementar proyectos de emprendimiento. De esta manera, pueden acceder a un empleo o a la educación superior y desarrollarse con éxito al culminar la Educación Básica. Si opta por iniciarse con un empleo al término de la secundaria, debe haber desarrollado competencias blandas y técnicas para tener mayores oportunidades de insertarse en el mundo laboral según sus intereses.

En nuestro Currículo Nacional, el área de Educación para el trabajo está enmarcado bajo el enfoque de una pedagogía emprendedora, educación financiera

y social, además, la educación para el empleo y la vida. Así, se promueve el desarrollo integral con un plan de vida que permita a los estudiantes contribuir con su entorno, transformándolo con sentido ético y responsabilidad para el cambio.

El desarrollo de EPT es bajo el enfoque de la *Pedagogía del Emprendimiento*, valioso por su aporte a la creatividad y empuje al liderazgo.

El preparar a los estudiantes, estimulándolos y motivándolos para encaminar su futuro, que cuenten con un proyecto de vida, brindándoles soporte y herramientas para lograr alcanzar esos sueños, todo ello es parte de la estrategia de la Pedagogía del Emprendimiento.

Siendo así, debemos contribuir a que nuestros estudiantes emprendan diversos proyectos según sus propios intereses, talentos y vocación, más aún en la etapa de la adolescencia donde construye y explora para avocarlo a su proyecto de vida y de esta forma también promoviendo la ciudadanía activa.

La competencia 27, según MINEDU, lo define como algo más que emprender negocios, pues la concepción es más amplia. Al tener un propósito se debe movilizar muchas acciones necesarias para ese emprendimiento personal, relacionándolas con el contexto socio-económico para generar algún negocio. Para ello, es imprescindible que el estudiante empiece por conocerse a sí mismo, confiar en sí para tener la motivación interna y “emprender”, tomar decisiones y correr a veces riesgos, utilizando tiempo y recursos, creyendo y logrando en lo que se ha propuesto; eso es la propuesta de la Pedagogía del Emprendimiento.

El MINEDU (2016) propone algunos puntos clave de la **Pedagogía del Emprendimiento**:

Autoconcepto y liderazgo: comprende la percepción sobre el mundo y sus valores, el conocimiento de sí, la aceptación de uno mismo; lo que nos impulsará a accionar.

Interactuar/relacionarse: el compartir experiencias e información con otros, el trabajo colaborativo, permitirá el fortalecimiento y a su vez, pueden inspirarlos.

Afrontar riesgos: es ser tolerantes ante una frustración, perseverar en el proyecto y si tenemos algún error, tomarlo como un aprendizaje.

Impactar: con nuestro proyecto podemos darle solución a problemas o necesidades de nuestro contexto.

Ser creativos e innovadores: ante alguna dificultad o problemática presentada podemos innovar con diversas soluciones.

Definición de la Competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

Es la competencia 27 del CNEB: Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social, desarrollándose en los ciclos VI y VII del nivel secundario:

Existiendo en su medio y realidad, requerimientos que implican la necesidad de resolver problemas o satisfacer alguna necesidad sea económica y/o social; el estudiante propone e idea creativamente soluciones o planteamientos, las que pone en acción haciendo uso de diversos recursos, metodología, estrategias, eficazmente y con eficiencia para lograr sus fines individuales o de grupo (MINEDU, 2017).

Dimensiones de la variable

MINEDU (2017) señala que, para la competencia del estudio, el trabajo cooperativo como solución a los problemas de su contexto, promueve propuestas según sus necesidades, sea un bien o servicio que pueda ofrecer, movilizandolos recursos, habilidades y tomando decisiones en los procesos para su pertinencia y sean viables las estrategias a implementar. Las capacidades que se deben combinar para el desarrollo de la competencia, serán a su vez, las dimensiones de nuestra investigación:

- 1) *Dimensión Crea propuestas de valor:* al tener una necesidad que no se ha satisfecho o algún problema social que ha identificado, pueden ser resueltas con soluciones con creatividad e innovación plasmadas en un bien o servicio. Evalúa si las soluciones que ha propuesto son pertinentes, para ello los valida con aquellos quienes se pueden beneficiar o a quienes desea impactar. Y para ejecutar su idea, diseña una estrategia acorde con los objetivos y metas que ha definido y con los insumos y labores para ello.
- 2) *Dimensión Emplea habilidades técnicas:* debe aplicar principios técnicos para ejecutar los procesos para producir un bien o servicio, operando diversas herramientas, maquinarias o software con eficacia.
- 3) *Dimensión Actúa cooperativamente para lograr lo que se propone:* es aunar esfuerzos para alcanzar sus objetivos comunes. El equipo de trabajo debe

ser organizado según lo que pueden aportar sus integrantes, según los roles y tareas que asumen. Reflexionan sobre lo trabajado generando un clima armonioso y saludable, con tolerancia a distintas opiniones o puntos de vista.

4) *Dimensión Valora los resultados del proyecto de emprendimiento:* según la necesidad o problema que se ha identificado, de qué manera se dieron los resultados frente a ello; con la información obtenida tomar decisiones y reajustar con mejoras en el diseño del proyecto. El proyecto se debe sostener en el tiempo contando con estrategias que lo permitan.

Estas capacidades/dimensiones se basa en el enfoque que se centra en la realización de las habilidades complejas: diseñar, gestionar, evaluar, innovar, y además, contar con las habilidades socio-emocionales, de esta forma, el potencial de los estudiantes se potencializa para alcanzar sus sueños profesional y/o laboral.

La enseñanza debe dar una formación integral que haga que los alumnos practiquen valores y desarrollen la capacidad crítica. Por ello, es imprescindible brindarles herramientas para que protejan al salir de las aulas, puesto que la mayoría entrarán en el mundo laboral rápidamente y para que sean más autónomos y adquieran habilidades de emprendimiento, las capacidades esgrimidas favorecerán el cambio de mentalidad en los estudiantes y podrán desarrollar actitudes empresariales.

| Nivel | Descripción de los niveles del desarrollo de la competencia |
|-----------|---|
| DESTACADO | Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social cuando empatiza con las necesidades y expectativas de un grupo de usuarios reinterpretando la situación desde diferentes perspectivas para crear una alternativa de solución innovadora que integra aspectos éticos y culturales y optimiza su diseño para generar resultados sociales y ambientales positivos. Implementa sus ideas innovando habilidades técnicas, diseña estratégicamente y en función a escenarios complejos las acciones y recursos que necesitará y trabaja cooperativamente al alinear sus esfuerzos y acciones individuales para el logro de una meta común; lidera actividades y fomenta la iniciativa y la perseverancia colectiva generando acciones de negociación en función de los distintos intereses. Evalúa las diferentes etapas del proyecto optimizando la relación inversión-beneficio ambiental y social, interpreta los resultados, realiza ajustes e incorpora innovaciones al proyecto para lograr su sostenibilidad. |
| Nivel 2 | Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social cuando integra activamente información sobre una situación que afecta a un grupo de usuarios, genera explicaciones y define patrones sobre sus necesidades y expectativas para crear una alternativa de solución viable que considera aspectos éticos y culturales y redefine sus ideas para generar resultados sociales y ambientales positivos. Implementa sus ideas combinando habilidades técnicas, proyecta en función a escenarios las acciones y recursos que necesitará y trabaja cooperativamente recombinando sus roles y deberes individuales para el logro de una meta común, coordina actividades y colabora a la iniciativa y perseverancia colectiva resolviendo los conflictos a través de métodos constructivos. Evalúa los procesos y resultados parciales, analizando el equilibrio entre inversión – beneficio ambiental y social, la satisfacción de usuarios, y los beneficios sociales y ambientales generados. Incorpora mejoras en el proyecto para aumentar la calidad del producto o servicio y la eficiencia de procesos. |
| Nivel 1 | Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social cuando se cuestiona sobre una situación que afecta a un grupo de usuarios y explora sus necesidades y expectativas para crear una alternativa de solución viable y reconoce aspectos éticos y culturales así como los posibles resultados sociales y ambientales que implica. Implementa sus ideas empleando habilidades técnicas, anticipa las acciones y recursos que necesitará y trabaja cooperativamente cumpliendo sus roles y deberes individuales para el logro de una meta común, propone actividades y facilita a la iniciativa y perseverancia colectiva. Evalúa el logro de resultados parciales relacionando la cantidad de insumos empleados con los beneficios sociales y ambientales generados; realiza mejoras considerando además las opiniones de los usuarios y las lecciones aprendidas. |

Figura 7. Estándares

Fuente: Programa Curricular de Secundaria (MINEDU, 2017).

El nivel 1 corresponde al esperado al final del ciclo VI de EBR/EBE y el nivel 2 a lo esperado al final del ciclo VII de EBR/EBE y el ciclo avanzado de EBA.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación que se presenta pertenece al enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que en este enfoque para probar las hipótesis se utiliza la recolección de datos, de esta manera se determinan las pautas de comportamiento y se prueba las teorías propuestas (conjunto de procesos: secuencial – probatorio); hay un orden en cada paso, no se puede saltar ninguno. Finalmente, este tipo de investigación, con los resultados que se encuentran de la muestra, se pretende generalizar a una población mayor.

Tipo de investigación

Es de tipo básico. Sánchez y Reyes (2006) también lo denominan “pura o fundamental”, la que persigue los saberes últimos y áreas múltiples de investigación. Su propósito es recolectar información de un contexto real, en su estado natural, enriqueciendo el conocimiento científico.

Nivel de investigación

La naturaleza de lo investigado es descriptiva ya que el fenómeno se observa y se describe durante un tiempo; pero sin influir sobre ello.

Diseño de investigación

El diseño es no experimental debido a que la manipulación de las variables no se hace, a los que intervienen en el estudio no se les otorga ni condiciones ni estímulos; correlacional porque las variables y sus dimensiones se pueden relacionar; de corte transversal porque los datos fueron recolectados en un solo momento.

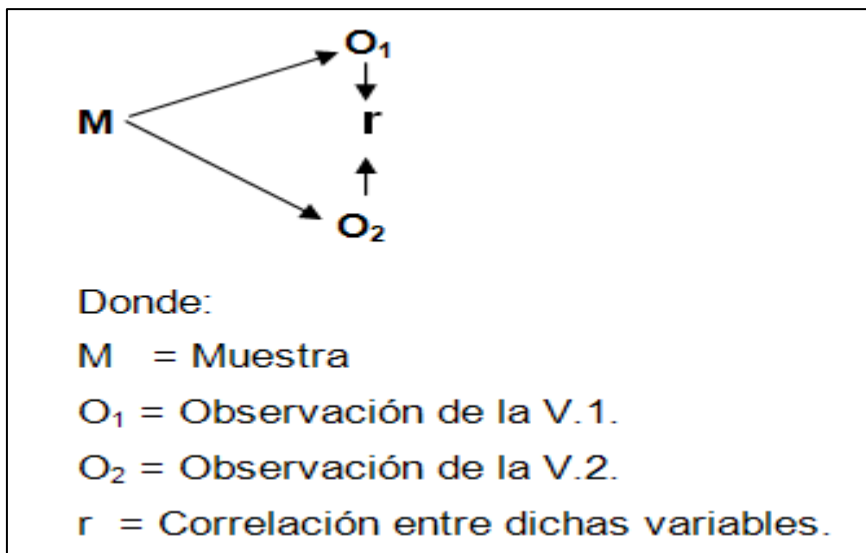


Figura 8. Representación gráfica de variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Gestión educativa

Definición conceptual. Conjunto de procesos que permiten implementar las prácticas pedagógicas y evaluarlas para la toma de decisiones (Botero, 2009).

Definición operacional. La variable gestión directiva se mide mediante un cuestionario cuya estructura tiene cuatro dimensiones y los ítems de los indicadores brindan información del nivel: bajo, medio y alto, según la Escala de Likert.

Variable 2. Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

Definición conceptual. Gestionar proyectos de emprendimiento es llevar a la acción, con eficiencia y eficacia, la propuesta creativa del estudiante conjugando los recursos, tareas, herramientas, métodos y técnicas que le permitirán lograr sus objetivos y metas, sea personal o grupal, según la necesidad o problema económico o social (MINEDU, 2016).

Definición operacional. La variable Gestiona proyectos de emprendimiento se mide a través de un cuestionario estructurado en cuatro dimensiones y los ítems de los indicadores recogen data del nivel de logro: bajo, medio y alto, según la Escala de Likert.

3.3 Población y Muestra

Población.

Desde el punto de vista de Bernal (2006), la población es definida a partir de ciertos conceptos como elementos, muestreo, trascendencia y temporalidad.

La población de la investigación lo constituyen la totalidad 60 docentes de secundaria de la UGEL Huaytará.

Con respecto a lo referido, la población es limitada/determinada y cuentan con aspectos compartidos. Según Ramírez (1999), cuando esas características o elementos se identifican en toda su amplitud por el investigador, se denomina población finita.

Muestra.

Censal se considera la muestra porque se escogió el 100% de la población, pues es número de individuos que se puede manejar; siendo esa muestra de 60 profesores quienes pertenecen a II.EE. secundarias de la provincia de Huaytará del actual escrito.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

Para ejecutar la investigación del problema identificado en el estudio, se ha recurrido a técnicas de recojo de toda la data que se requiere para tal fin. Se ha utilizado los instrumentos diseñados acordes con la técnica elegida. Tamayo (1998) nos comenta que la parte operativa o centro de las operaciones de la forma en que se efectuará la investigación, viene dada por las técnicas de acopio de los datos.

Medir las dos variables es un proceso que implicó tener como técnica a la encuesta establecida en la investigación para su aplicación. La encuesta concibe averiguar y descubrir las opciones que tiene alguna población sobre algún aspecto o problema ya determinado. Dentro de la investigación social, la encuesta es la más divulgada y utilizada, se fundamenta en las afirmaciones que han escrito la población/muestra al brindar la información.

Instrumento.

El cuestionario como instrumento empleado en la recopilación de la información ha sido validado (los dos instrumentos) con la prueba Rho de Spearman, midiendo los indicadores de las variables. Igualmente, se debe enfatizar que el fin del instrumento es la determinación de la relación de la gestión educativa con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará – Huancavelica, 2021.

Ficha técnica 1.

Nombre del Instrumento: Cuestionario de la Gestión Educativa

Autor:

Administración: Individual/ Colectivo

Muestra: 60 docentes de la II.EE del nivel secundario

Objetivo: Contar con la información obtenida del nivel de la gestión educativa en los docentes de las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.

Tiempo de aplicación: 10 a 15 minutos

Descripción: El cuestionario contiene 20 ítems y son cuatro opciones de respuesta: (1) Nunca; (2) A veces, (3) Casi siempre y (4) Siempre

Calificación: La evaluación está dada en un punto con una positiva orientación

Estructura: Está formado por cuatro aspectos fundamentales:

- 1) Gestión Institucional
- 2) Gestión Administrativa
- 3) Gestión Pedagógica
- 4) Gestión Comunitaria

Tabla 3*Valoración expresiva según dimensiones para el cuestionario gestión educativa*

| Dimensión | Ítems | % |
|------------------------|----------------|----------|
| Gestión Institucional | 1,2,3,4,5 | 25,0% |
| Gestión Administrativa | 6,7,8,9,10 | 25,0% |
| Gestión Pedagógica | 11,12,13,14,15 | 25,0% |
| Gestión Comunitaria | 16,17,18,19,20 | 25,0% |
| Total | | 100,0% |

Tabla 4*Rangos de análisis para el cuestionario gestión educativa*

| | Malo | Regular | Bueno |
|------------------------|-------------|----------------|--------------|
| Gestión Institucional | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 20 |
| Gestión Administrativa | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 20 |
| Gestión Pedagógica | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 20 |
| Gestión Comunitaria | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 20 |
| Gestión educativa | 20 - 39 | 40- 59 | 60 - 80 |

Ficha técnica 2.

Nombre del Instrumento: Cuestionario de la Competencia gestiona Proyectos de emprendimiento económico o social

Autor:

Administración: Individual/ Colectivo

Muestra: 60 docentes de la II.EE del nivel secundario

Objetivo: La obtención de información acerca del nivel de la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en los docentes de las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.

Tiempo de aplicación: 10 a 15 minutos

Descripción: El cuestionario consta de 20 ítems con cuatro alternativas de respuesta: (1) Nunca; (2) A veces, (3) Casi siempre y (4) Siempre

Calificación: La calificación se da en un punto con una dirección positiva

Estructura: Está formado por cuatro aspectos fundamentales:

- 1) Crea propuestas de valor
- 2) Aplica habilidades técnicas
- 3) Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas
- 4) Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento

Tabla 5

Valoración expresiva según dimensiones para el cuestionario la Competencia gestiona Proyectos de emprendimiento económico o social

| Dimensión | Items | % |
|--|----------------|---------------|
| Crea habilidades de valor | 1,2,3,4,5 | 25,0% |
| Aplica habilidades técnicas | 6,7,8,9,10 | 25,0% |
| Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas | 11,12,13,14,15 | 25,0% |
| Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento | 16,17,18,19,20 | 25,0% |
| Total | | 100,0% |

Tabla 6

Rangos de análisis para el cuestionario la Competencia gestiona Proyectos de emprendimiento económico o social

| | Malo | Regular | Bueno |
|--|-------------|----------------|--------------|
| Crea habilidades de valor | 4 - 7 | 8 - 11 | 12 - 16 |
| Aplica habilidades técnicas | 4 - 7 | 8 - 11 | 12 - 16 |
| Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas | 4 - 7 | 8 - 11 | 12 - 16 |
| Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento | 4 - 7 | 8 - 11 | 12 - 16 |
| La competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | 16 - 31 | 32- 47 | 48- 64 |

De la misma manera se realizó la validez de los dos cuestionarios (instrumentos) organizados con múltiples respuestas, fueron consultados a docentes con magister y/o doctorado: Juicio de Expertos; la confiabilidad se dio a través de una encuesta de 10 docentes de las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará; el software SPSS ha sido utilizado para darle confiabilidad al instrumento, siendo el coeficiente Alfa (α) de Cronbach el que revela la consistencia interna del instrumento.

Tabla 7

Validez de la primera variable gestión educativa

| Jueces de expertos | Resultados |
|-------------------------------------|-------------------|
| Dra. Edith SILVA RUBIO | 80% |
| Dra. Teresa NARVAEZ ARANIBAR | 85% |
| Mg. Carolina M. FERREYDA QUISPE | 85% |
| Dra. Mildred Jénica LEDESMA CUADROS | 85% |
| Promedio final | 84% |

Tabla 8

Validez de la primera variable la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| Jueces de expertos | Resultados |
|-------------------------------------|-------------------|
| Dra. Edith SILVA RUBIO | 87% |
| Dra. Teresa NARVAEZ ARANIBAR | 85% |
| Mg. Carolina M. FERREYDA QUISPE | 88% |
| Dra. Mildred Jénica LEDESMA CUADROS | 89% |
| Promedio final | 87% |

Fuente: Matriz de validación

El juicio de valor en este proceso, fue extendido por los expertos, valorando todos los aspectos concernientes a los cuestionarios de las variables planteadas. Los valores han arrojado un rango oscilante de 0 a 100%. Considerando que la valoración que ha dado cada experto en su juicio, fue de 84%, se tomó en cuenta al valor mayor a 80% como indicador de que los cuestionarios la gestión educativa como de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social, reúnan la condición de alta confiabilidad en el aspecto evaluado. La tabla que sigue muestra los resultados:

Tabla 9

Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger – 2002)

| Valores | Niveles de validez |
|----------------------|---------------------------|
| Alta confiabilidad | 0.90 – 1 |
| Fuerte confiabilidad | 0.76 – 0.89 |
| Existe confiabilidad | 0.70 – 0.75 |
| Baja confiabilidad | 0.61 – 0.69 |
| No es confiable | 0 – 0.60 |

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde los cuestionarios, obtuvieron el valor de 87% correspondientemente, infiriendo que cuentan con una excelente validez los dos instrumentos.

De igual manera, se realizó la confiabilidad, de los cuestionarios por el método de consistencia interna. En principio, se estableció 10 personas para la muestra piloto. Subsiguiente, para la precisión del grado de confiabilidad, se aplicó los instrumentos.

Tabla 10

Estadísticas de fiabilidad

| Confiabilidad | Nº de Casos | Nº de Ítems | Alfa de Cronbach |
|--|--------------------|--------------------|-------------------------|
| Gestión educativa | 10 | 20 | 0,962 |
| La competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | 10 | 16 | 0,873 |

Al haberse aplicado los instrumentos, en los grupos pilotos se han encontrado los valores de estas variables, comprobando el nivel de confiabilidad, ser comprensivos con la tabla a continuación:

Tabla 11*Valores de los niveles de confiabilidad*

| Valores | Nivel de confiabilidad |
|----------------|-------------------------------|
| 0,00 a menos | Nula |
| 0,10 a 0,20 | Muy baja |
| 0,21 a 0,39 | Baja |
| 0,4 a 0,59 | Regular |
| 0,60 a 0,79 | Aceptable |
| 0,80 a 0,99 | Elevada |
| 1,0 | Perfecta |

Fuente: Hernández et. al. (2014, p. 438).

El resultado de la prueba arrojó una confiabilidad de 0,962 y 0,873, dándole una elevada confiabilidad y se permite continuar con el proceso siguiente, la encuesta, para procesar luego los datos recolectados.

3.5 Procesamientos

Se recurrió al Juicio de Expertos para la validación de los instrumentos.

La confiabilidad se estableció con el coeficiente de Alfa de Cronbach que va desde valores de 0 y 1, índice que sirve para la consistencia interna, comprobando si dicho instrumento evaluado, recolecta datos incorrectos o incompletos, lo que podría conducirnos a erróneas conclusiones. Pero si es confiable, entonces el instrumento dará mediciones consistentes. El coeficiente Alfa es de relación al cuadrado que mide si son homogéneas las interrogantes, sistematizando el promedio de las correlaciones entre los ítems para observar y confirmar que estas realmente se tienen parecidos. Se interpreta: la fiabilidad es mucho mejor cuando se aproxime al extremo 1, a partir de 0,80 se considera una respetable confianza en la fiabilidad. Dicha fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

Siendo:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Número de ítems

ES21: Sumatoria de varianza de los ítems

S21: Varianza de la suma de ítems

Para contrastar las hipótesis usamos la “distribución de Spearman”, que es una distribución no probabilística.

El SPSS (Statistical Package Sciences Social o Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Excel han sido empleados.

Se preparó el cuestionario en primer lugar, dentro del proceso del proyecto que significaba elaborarlo. El siguiente paso fue articular la comunicación para solicitar el permiso que autorice poder aplicar el instrumento, informando sobre ese procedimiento a los encuestados, finalmente, la encuesta fue ejecutada.

3.6 Método de análisis de datos

La metodología de analizar los datos faculta desplegar eficazmente el proceso y obtener resultados anhelados. El recojo de datos estadísticos amerita que dentro de la investigación se cuente con un programa que provea o suministre la data conseguida por medio del cuestionario. El software SPSS es estadístico y se ha manejado para obtener la validez de los resultados que arroja la encuesta. Este software ofrece las tablas de frecuencia y gráficos con los que se da validez a esos resultados recogidos.

3.7 Aspectos éticos

Sobre las condiciones éticas, se toma en cuenta lo confidencial para los encuestados; en la aplicación del cuestionario se invitó a la autorización respectiva de los docentes y directores de las II.EE.

Se informó a los participantes sobre los objetivos de la investigación y dando a conocer que sus datos se mantendrán en reserva.

El plagio no ha sido concebido en este trabajo, se ha desplegado un gran esfuerzo y considerado las fuentes bibliográficas y diversos autores teóricos, señalando la autoría, respetando los parámetros que establece el APA.

Los resultados serán compartidos con las autoridades de las II.EE. para que lo analicen y reflexionen para una buena calidad educativa en el área evaluada.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 12

Frecuencias de los niveles de la Variable 1: Gestión educativa

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 2 | 3,3 | 3,3 | 3,3 |
| Regular | 41 | 68,3 | 68,3 | 71,7 |
| Bueno | 17 | 28,3 | 28,3 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

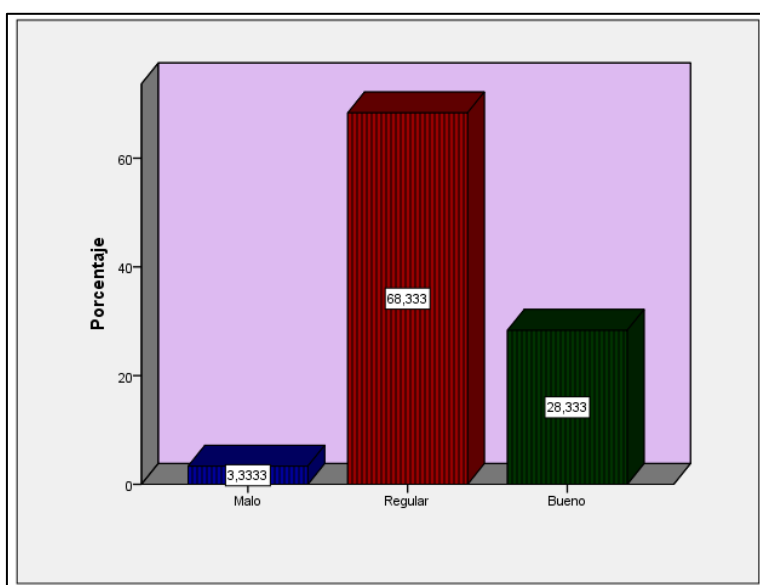


Figura 9. Distribución de frecuencia de los niveles de la Variable 1: Gestión educativa

Interpretación:

El gráfico nos permite observar que el 68,3% de la totalidad de los encuestados están en el nivel regular de la variable gestión educativa, un 28,3% está en el nivel bueno y el 3,3% está en el nivel malo, se refiere que, más de la

mitad de ellos aseveran la información dada, respecto a la gestión educativa en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.

Tabla 13

Frecuencia de la dimensión 1: Institucional

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 2 | 3,3 | 3,3 | 3,3 |
| Regular | 26 | 43,3 | 43,3 | 46,7 |
| Bueno | 32 | 53,3 | 53,3 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

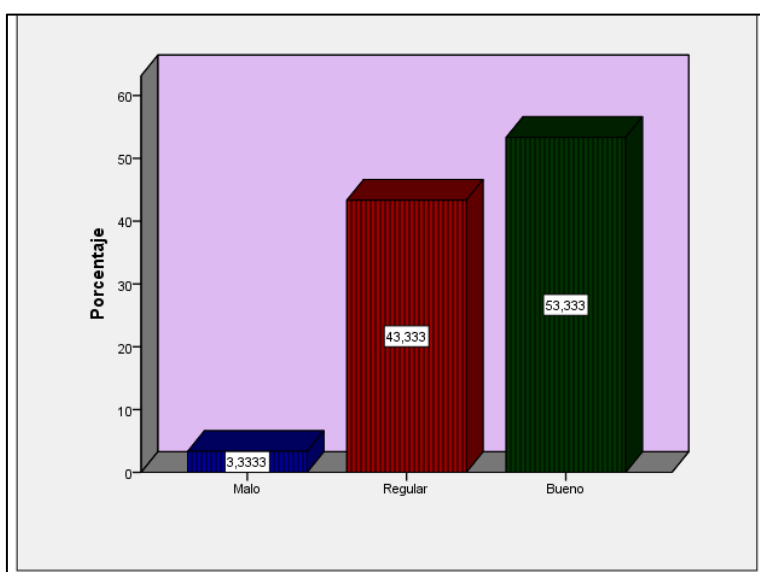


Figura 10. Distribución de frecuencia de la dimensión 1: Institucional

Interpretación:

El presente gráfico, podemos observar que el 53,3% del total de los encuestados están en el nivel bueno de la dimensión gestión institucional, un 43,3% está en el nivel regular y el 3,3% está en el nivel malo, determinándose que la

gestión institucional en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará está nivel bueno (53,3%), esa información ha sido demostrados por los estadígrafos descriptivos.

Tabla 14

Frecuencia de la dimensión 2: Administrativa

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 4 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| Regular | 25 | 41,7 | 41,7 | 48,3 |
| Bueno | 31 | 51,7 | 51,7 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

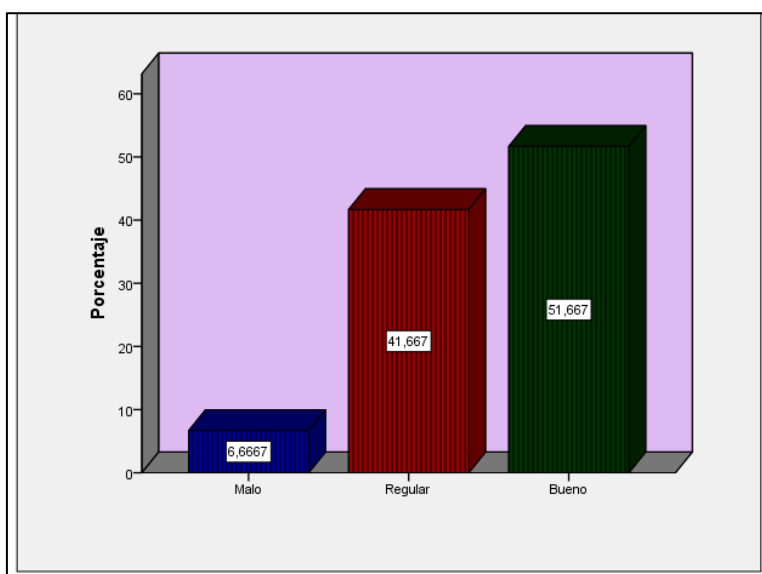


Figura 11. Distribución de frecuencia de la dimensión 2: Administrativa

Interpretación:

El presente gráfico, podemos observar que el 51,7% del total de los encuestados están en el nivel bueno de la dimensión gestión administrativa, un

41,7% está en el nivel regular y el 6,7% está en el nivel malo, determinándose que la gestión administrativa en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará está nivel bueno (51,7%) estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes.

Tabla 15

Frecuencia de la dimensión 3: Pedagógica

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 9 | 15,0 | 15,0 | 15,0 |
| Regular | 33 | 55,0 | 55,0 | 70,0 |
| Bueno | 18 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

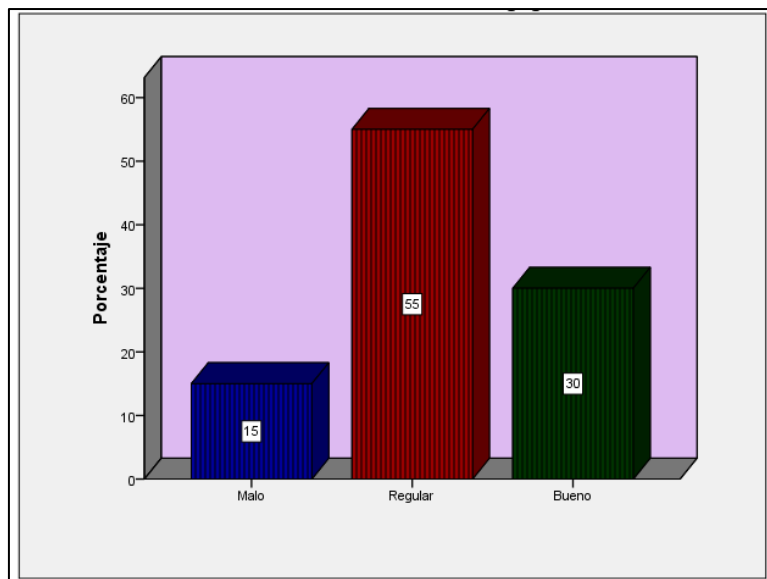


Figura 12. Distribución de frecuencia de la dimensión 3: Pedagógica

Interpretación:

El presente gráfico, podemos observar que el 55,0% del total de los encuestados están en el nivel regular de la dimensión gestión pedagógica, un 30,0% está en el nivel bueno y el 15,0% está en el nivel malo, determinándose que la gestión pedagógica en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará está nivel regular (55,0%) estos datos son validados por los estadígrafos descriptivos correspondientes.

Tabla 16

Frecuencia de la dimensión 4: Comunitaria

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 4 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| Regular | 28 | 46,7 | 46,7 | 53,3 |
| Bueno | 28 | 46,7 | 46,7 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

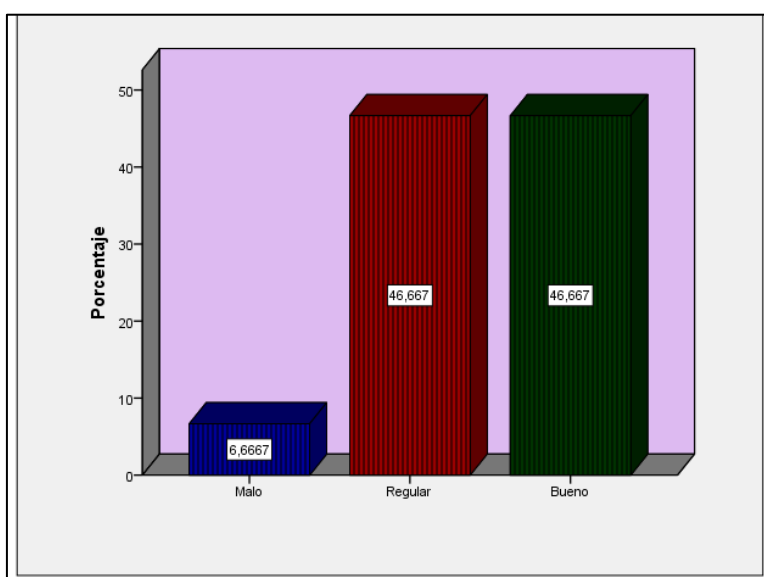


Figura 13. Distribución de frecuencia de la dimensión 4: Comunitaria

Interpretación:

El presente gráfico, podemos observar que el 46,7% del total de los encuestados están en el nivel regular de la dimensión gestión comunitaria, un 46,7% está en el nivel bueno y el 6,7% está en el nivel malo, determinándose que la gestión comunitaria en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará encuentra el mismo valor porcentual en los niveles regular y bueno (46,7%) estos datos son validados por los estadígrafos descriptivos correspondientes.

Tabla 17

Frecuencia de los niveles de la variable 2: La competencia de emprendimiento económico o social

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 2 | 3,3 | 3,3 | 3,3 |
| Regular | 39 | 65,0 | 65,0 | 68,3 |
| Bueno | 19 | 31,7 | 31,7 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

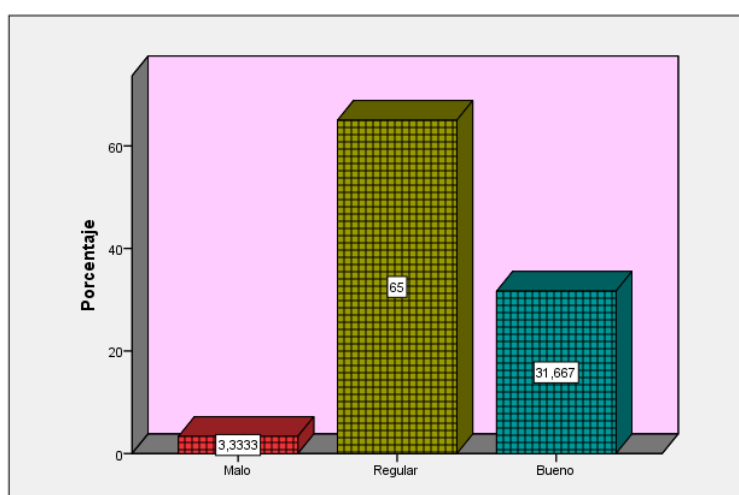


Figura 14. Distribución de frecuencia de los niveles de la variable 2: La competencia de emprendimiento económico o social

Interpretación:

Se observa en el gráfico que el 65,0% del total de los encuestados se ubican en el nivel regular de la variable la competencia de emprendimiento económico o social, un 31,7% está en el nivel bueno y el 3,3% está en el nivel malo, se refiere que, más de la mitad de los encuestados afirma dicha información, respecto a la competencia de emprendimiento económico o social en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.

Tabla 18

Frecuencia de la dimensión 5: Crea propuestas de valor

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 6 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| Regular | 19 | 31,7 | 31,7 | 41,7 |
| Bueno | 35 | 58,3 | 58,3 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

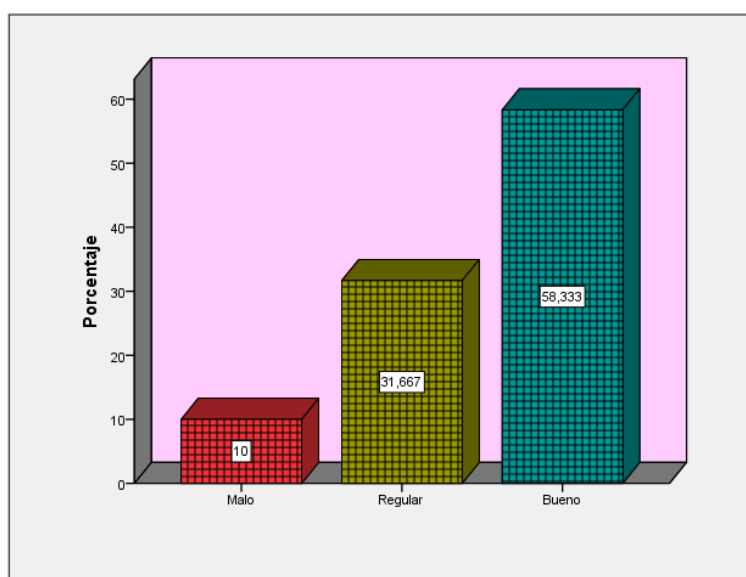


Figura 15. Distribución de frecuencia de la dimensión 5: Crea propuestas de valor

Interpretación:

El presente gráfico, podemos observar que el 58,3% del total de los encuestados están en el nivel bueno de la dimensión crea propuestas de valor, un 31,7% está en el nivel regular y el 10,0% está en el nivel malo, determinándose que crea propuestas de valoren las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará está nivel bueno (58,3%) estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes.

Tabla 19

Frecuencia de la dimensión 6: Aplica habilidades técnicas

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 3 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| Regular | 28 | 46,7 | 46,7 | 51,7 |
| Bueno | 29 | 48,3 | 48,3 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

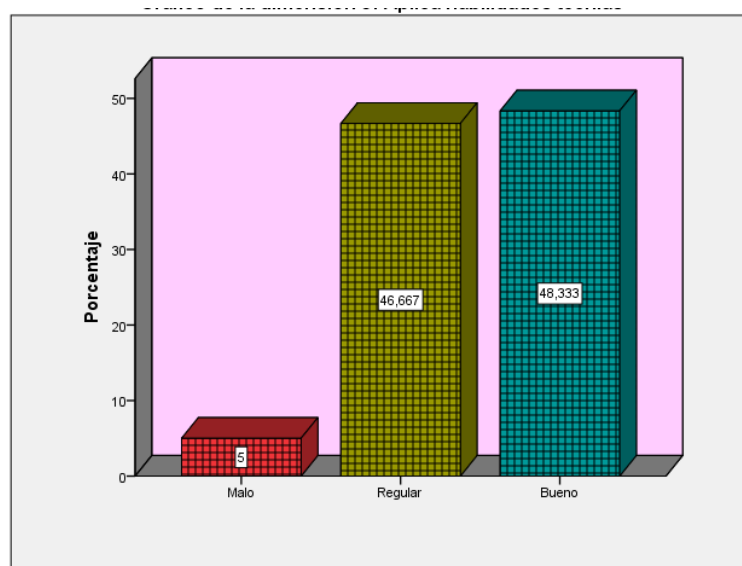


Figura 16. Distribución de frecuencia de la dimensión 6: Aplica habilidades técnicas

Interpretación:

El presente gráfico, podemos observar que el 48,3% del total de los encuestados están en el nivel bueno de la dimensión aplica habilidades técnicas, un 46,7% está en el nivel regular y el 5,0% está en el nivel malo, determinándose que aplica habilidades técnicas en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará está nivel bueno (48,3%) estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes.

Tabla 20

Frecuencia de la dimensión 7: Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Malo | 5 | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| Regular | 29 | 48,3 | 48,3 | 56,7 |
| Bueno | 26 | 43,3 | 43,3 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

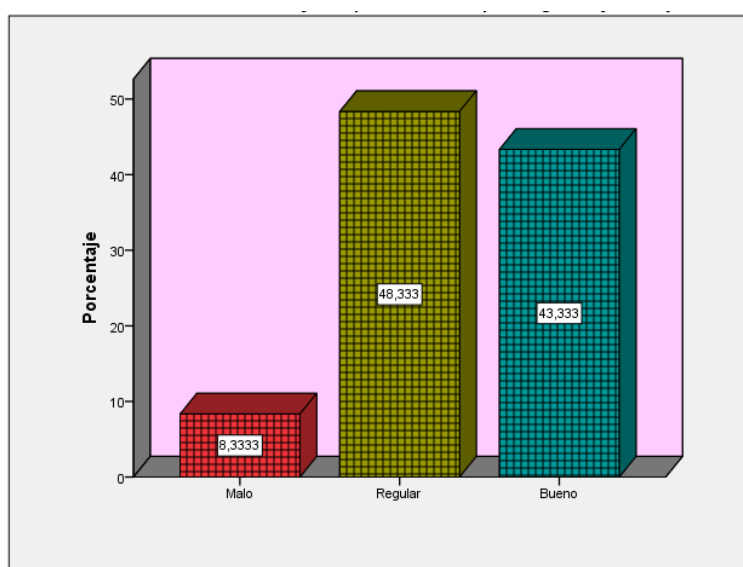


Figura 17. Distribución de frecuencia de la dimensión 7: Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas

Interpretación:

Este gráfico permite observar que el 48,3% de todos los encuestados se encuentran en el nivel regular de la dimensión trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas, un 43,3% está en el nivel bueno y el 8,3% está en el nivel malo, determinándose que trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará está nivel regular (48,3%) estos datos se confirman por los estadígrafos descriptivos correspondientes.

Tabla 21

Frecuencia de la dimensión 8: Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 11 | 18,3 | 18,3 | 18,3 |
| Regular | 24 | 40,0 | 40,0 | 58,3 |
| Bueno | 25 | 41,7 | 41,7 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

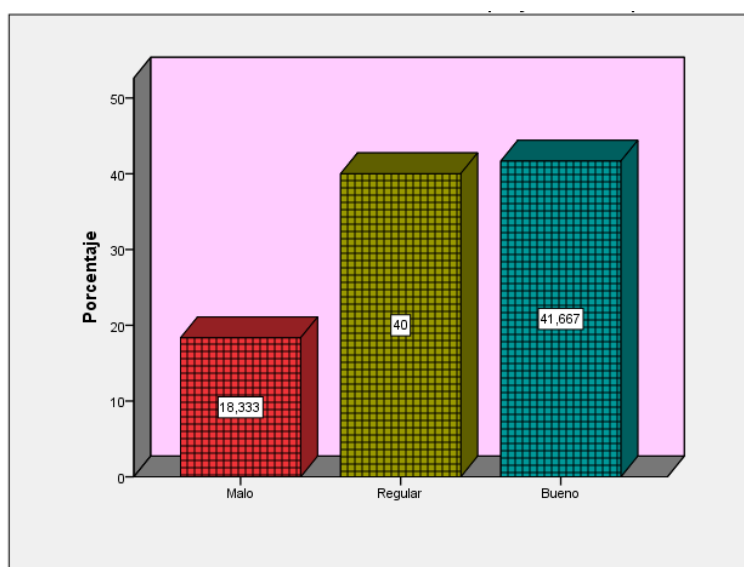


Figura 18. Distribución de frecuencia de la dimensión 8: Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento

Interpretación:

El presente gráfico, podemos observar que el 41,7% del total de los encuestados están en el nivel bueno de la dimensión evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento, un 40,0% está en el nivel regular y el 18,3% está en el nivel malo, determinándose que evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento en las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará está nivel bueno (41,7%) estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes.

4.2 Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Se debe determinar si existe distribución normal de los datos o “Estadístico paramétrico, o sucede lo contrario cuando hay una libre distribución llamada Estadística no paramétrica”. Esa acción debe ser hecha antes de la prueba de hipótesis. El Kolmogorov Smirnov ($n > 50$) es una prueba que se ha utilizado junto con el SPSS 22, software estadístico.

Tabla 22

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov^a | | |
|--|---------------------------------------|-----------|-------------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión Educativa | ,142 | 60 | ,004 |
| La Competencia Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social | ,071 | 60 | ,008 |

a. Corrección de la significación de Lilliefors

H₀: Los datos de las variables de estudio provienen de una distribución normal (paramétrico)

H_1 : Los datos de las variables de estudio no provienen de una distribución normal (no paramétrico)

H_0 , si y solo si: sig (P_ value) > 0,05

H_1 , si y solo si: sig (P_ value) < 0,05

De la variable Gestión educativa, el valor de la prueba nos revela un significativo igual a 0,004, siendo que el valor es inferior a 0,05 se deduce que hay motivos suficientes para el rechazo a la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, es decir, la data no viene de la distribución normal.

Sobre la variable la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social el valor de la prueba nos indica un significativo igual a 0,008, valor que es inferior a 0,05 por lo que, se concluye que hay suficientes motivos para rechazar la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Conclusiones de la prueba de normalidad

Las variables gestión educativa y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social presentan distribución anormal. En consecuencia, actuar la prueba de hipótesis a alcance correlacional contará con los estadígrafos rho de Spearman (no paramétricos).

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Planteamiento de la hipótesis

H_G : Existe relación significativa entre la gestión educativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión educativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

Nivel de confianza

95%

Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\% \quad \alpha / 2 = 0,025$$

Elección del estadístico

$$Rho = p = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2}{n^3 - n}$$

Donde:

p = Coeficiente de correlación de rango de Spearman

d = Diferencias de rango X menos Y

n = Número de datos

En el software Estadístico SPSS última versión obtendremos el resultado del valor de p

Tabla 23

Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión educativa y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| | | | Gestión Educativa | Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social |
|--|-------------------|----------------------------|-------------------|---|
| Rho de Spearman | Gestión Educativa | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,730** |
| n | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| La Competencia Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social | | Coeficiente de correlación | ,730** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se estima en la tabla 23 que alcanzó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,730, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa positiva alta entre la gestión educativa con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en los docentes de las II.EE del nivel secundario, con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Es decir que, cuanto mejor sea la gestión educativa, mayor gestión en emprendimiento de proyectos se verán reflejados en las aulas.

Por efecto, se comprueba que se relacionan significativamente la gestión educativa con la gestión de proyectos emprendedores.

Hipótesis específico 1

Planteamiento de la hipótesis

H_G : Existe relación significativa entre la gestión institucional y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión institucional y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

Nivel de confianza

95%

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05 = 5\% \alpha / 2 = 0,025$

Elección del estadístico

$$Rho = p = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2}{n^3 - n}$$

Donde:

p = Coeficiente de correlación de rango de Spearman

d = Diferencias de rango X menos Y

n = Número de datos

En el software Estadístico SPSS última versión obtendremos el resultado del valor de p

Tabla 24

Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión institucional y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| | | | Institucio nal | Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social |
|--------------------|---|--------------------------------|-------------------|---|
| Rho de Spearman | Institucional | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,426** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 60 | 60 |
| | La Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social | Coefficiente de correlación | ,426** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 24 evidencia la obtención de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,426, con un p = 0,001 ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa positiva moderada entre la gestión institucional con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en los docentes de las II.EE del nivel secundario, con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Es decir que cuanto mejor sea la gestión institucional, mejor será las competencias gestionan proyectos de emprendimiento económico o social.

En consecuencia, se verifica que: la gestión institucional se relaciona significativamente con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento

económico o social docentes de las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.

Hipótesis específico 2

Planteamiento de la hipótesis

H_G: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

H_O: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

Nivel de confianza

95%

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05 = 5\% \alpha / 2 = 0,025$

Elección del estadístico

$$Rho = p = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2}{n^3 - n}$$

Donde:

p = Coeficiente de correlación de rango de Spearman

d = Diferencias de rango X menos Y

n = Número de datos

En el software Estadístico SPSS última versión obtendremos el resultado del valor de p

Tabla 25

Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión administrativa y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| | | | Administrati va | Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social |
|-----------------|--|-----------------------------|--------------------|---|
| Rho de Spearman | Administrativa | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,811** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | La Competencia Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social | Coefficiente de correlación | ,811** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 25 se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,611, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa positiva moderada entre la gestión administrativa con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en los docentes de las II.EE del nivel secundario, con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Es decir que cuanto mejor sea la gestión administrativa, mejor será las competencias gestionan proyectos de emprendimiento económico o social.

En consecuencia, se verifica que: la gestión administrativa se relaciona de manera significativa con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social docentes de las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.

Hipótesis específico 3

Planteamiento de la hipótesis

H_G: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

Nivel de confianza

95%

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05 = 5\% \alpha / 2 = 0,025$

Elección del estadístico

$$Rho = p = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2}{n^3 - n}$$

Donde:

p = Coeficiente de correlación de rango de Spearman

d = Diferencias de rango X menos Y

n = Número de datos

En el software Estadístico SPSS última versión obtendremos el resultado del valor de p

Tabla 26

Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión pedagógica y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| | | | Pedagógica | Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social |
|-----------------|--|-----------------------------|------------|---|
| Rho de Spearman | Pedagógica | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,376** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,003 |
| | | N | 80 | 80 |
| | La Competencia Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social | Coefficiente de correlación | ,376** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,003 | . |
| | | N | 80 | 80 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 26 se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,376, con un $p = 0,003$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa positiva baja entre la gestión pedagógica con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en los docentes de las II.EE del nivel secundario, con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Es decir que cuanto mejor sea la gestión pedagógica, mejor será las competencias gestionan proyectos de emprendimiento económico o social.

En consecuencia, se verifica que: la gestión pedagógica se relaciona de manera significativa con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social docentes de las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.

Hipótesis específico 4

Planteamiento de la hipótesis

H_G: Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.

Nivel de confianza

95%

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05 = 5\% \alpha / 2 = 0,025$

Elección del estadístico

$$Rho = p = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2}{n^3 - n}$$

Donde:

p = Coeficiente de correlación de rango de Spearman

d = Diferencias de rango X menos Y

n = Número de datos

En el software Estadístico SPSS última versión obtendremos el resultado del valor de p

Tabla 27

Correlaciones bivariadas y parcial entre la gestión comunitaria y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| | | | Gestiona Proyectos de Emprendimiento Comunitaria | económico o social |
|-----------------|--|-----------------------------|--|--------------------|
| Rho de Spearman | Comunitaria | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,552** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | La Competencia Gestiona Proyectos de Emprendimiento económico o social | Coefficiente de correlación | ,552** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 27 se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,552, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa positiva moderada entre la gestión comunitaria con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en los docentes de las II.EE del nivel secundario, con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Es decir que cuanto mejor sea la gestión comunitaria, mejor será las competencias gestionan proyectos de emprendimiento económico o social.

En consecuencia, se verifica que: la gestión comunitaria se relaciona de manera significativa con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social docentes de las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber procesado los resultados y empleado los procedimientos pertinentes para establecer la relación entre la gestión educativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en docentes en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, es que damos inicio de discutir los resultados del presente estudio en torno a los objetivos específicos planteados.

En lo que concierne a la hipótesis general, existe una relación significativa entre la gestión educativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, se encontró una relación positiva alta entre las variables ($\rho = 0,730$ y un $p = 0,000$). Este dato es casi similar a la investigación realizada por Llanos (2018) de cuyos resultados se obtiene una relación significativa entre las variables gestión pedagógica y las habilidades emprendedoras de los estudiantes, quienes están privados de su libertad, pero que apuntan a desarrollar una cultura emprendedora hacia el trabajo.

En cuanto a la primera hipótesis específica que señala: existe relación significativa entre la gestión institucional y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, se encontró una relación positiva moderada entre las variables ($\rho = 0,426$ y un $p = 0,001$). Este dato es casi similar a la investigación realizada por Flores y Campana (2021) en su artículo científico señalan que el objetivo de su investigación fue comprobar la relación entre la gestión pedagógica directiva y los proyectos educativos productivos. Se llegó a concluir que una gestión intermedia de los directivos no permite un desarrollo efectivo de los proyectos educativos.

Para la segunda hipótesis específica que indica; existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, se encontró una relación positiva moderada entre las variables ($\rho = 0,611$ y un $p = 0,000$). Este dato es casi similar a la investigación realizada por Vega (2018) en su tesis se concluye que la gestión de procesos se relaciona de manera positiva con el emprendimiento en los estudiantes, pues se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,533 y un p-valor igual a 0,000.

Con respecto a la tercera hipótesis específica la cual señala que; existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, se encontró una relación positiva baja entre las variables ($\rho = 0,376$ y un $p = 0,003$). Este dato es casi similar a la investigación realizada por Nicho (2018) en su tesis se obtuvo que la variable estrategias didácticas están relacionadas con la variable logros de aprendizaje en el área de Educación para el trabajo, pudiendo observar un valor de 0,808 de Rho Spearman, que significa una asociación muy buena.

Para la cuarta hipótesis específica, la que indica que existe relación significativa entre la gestión comunitario y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, se encontró una relación positiva moderada entre las variables ($\rho = 0,552$ y un $p = 0,000$). Este dato es casi similar a la investigación realizada por Barroso (2017) en su trabajo concluye identificando que allí no se ha implementado la enseñanza de emprendimiento, lineamiento planteado por el Ministerio de Educación de Colombia. Los resultados obtenidos: los estudiantes que se involucran en el desarrollo del emprendimiento son más comunicativos y tienen más claro su proyecto de vida; muchos de ellos tienen un alto grado de creatividad, pero los docentes no lo articulan con sus áreas para fortalecerlos y no aplican el emprendimiento en el desarrollo de sus sesiones.

VI. CONCLUSIONES

La intención de esta investigación es evidenciar la correlación entre la gestión educativa con la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021. La metodología de investigación utilizada es cuantitativa, a través de una encuesta se manejó los cuestionarios para la recolección de los datos informativos.

Primera: La correlación de la gestión educativa con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021, esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a 0,730 con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa alta, es decir a un cuan mejor sea la gestión educativa corresponde un alto nivel en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social. De otro modo, se obtuvo el coeficiente de determinación indicando que la variable independiente implica en un 73,0% a la variable dependiente.

Segunda: La correlación de la gestión institucional con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021, esta hipótesis se valida al lograr un coeficiente de correlación Rho de Spearman que equivale a 0,426 con un $p = 0,001$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa moderada, es decir, aún cuando mejor sea la gestión institucional corresponde un alto nivel en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social. También, se ha logrado un coeficiente de determinación indicando que la variable independiente 42,6% a la variable dependiente.

Tercera: La correlación de la gestión administrativa con la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021, esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a 0,611 con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa moderada, es decir a un cuan mejor sea la gestión administrativa corresponde un alto nivel en la competencia gestiona proyectos de

emprendimiento económico o social. Por otro lado, se ha obtenido un coeficiente de determinación indicando que la independiente 61,1% a la variable dependiente.

Cuarta: La correlación de la gestión pedagógica con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021, esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a 0,376 con un $p = 0,003$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa baja, es decir a un cuan mejor sea la gestión pedagógica corresponde un alto nivel en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social. Por otro lado, se ha obtenido un coeficiente de determinación indicando que la variable independiente 37,6% a la variable dependiente.

Quinta: La correlación de la gestión comunitaria con la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021, esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a 0,522 con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$) lo que se evidencia estadísticamente como una correlación significativa moderada, es decir a un cuan mejor sea la gestión comunitaria corresponde un alto nivel en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social. Por otro lado, se ha obtenido un coeficiente de determinación indicando que la variable independiente un 52,2% a la variable dependiente.

VII. RECOMENDACIONES

1. Promover un diseño de estrategias y técnicas avocadas a despertar las competencias de emprendimiento para crear e idear proyectos auténticos a la realidad de los estudiantes de las instituciones educativas, provincia de Huaytará – Huancavelica, el cual beneficiará a muchos en la construcción de lo que quieren ser con una visión a futuro.
2. Sugerir a la plana docente de las instituciones educativas, provincia de Huaytará – Huancavelica, que mediante reuniones de redes pedagógicas implemente o comparta experiencias pedagógicas encaminadas a desarrollar la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social de los estudiantes y con ello superar el porcentaje encontrado en esta investigación.
3. Sugerir educandos de la provincia de Huaytará – Huancavelica, mediante sus municipios escolares, soliciten a las autoridades, como también a los implementar acciones educativas para que tenga una visión de emprendimiento hacia el futuro, el cual les convertirá en mejores ciudadanos con visión a una educación para la vida.
4. Sugerir a las madres/padres de familia de la provincia de Huaytará – Huancavelica, apoyar a sus hijos en el impulso de su plan de vida, con la coordinación de los docentes, y con ellos encaminar a estos jóvenes a ser creativos e innovadores el cual servirá en su vida futura.

REFERENCIAS

- Alvarado, L. & Sánchez Y. (2018). *Fortalecimiento del énfasis en emprendimiento empresarial en la institución Francisco Vela Gonzáles* (tesis de maestría). Universidad Pontificia Bolivariana, Leticia Amazonas, Colombia.
- Astudillo, L. & Albán, M. (2015). *La gestión institucional de los directivos docentes orientada al fomento de la cultura del emprendimiento en las instituciones educativas del sector rural del Municipio de Popayán, en el año 2014* (tesis de maestría). Universidad Cooperativa de Colombia, Popayán, Colombia.
- Barroso, I. (2017). *El emprendimiento en los estudiantes del grado décimo de la institución educativa Luis Carlos Galán Sarmiento* (tesis de maestría). Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, Yopal, Casanare, Colombia.
- Bernal, C. (2000). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación de México
- Beltrán, G. (2011). *Proyectos de Emprendimiento*. Quito, Ecuador: Editorial Universitaria Abya-Yala.
- Botero, C. (2009). *Cinco tendencias de la gestión educativa*. Revista Iberoamericana de Educación, 49(2), 1-11. Recuperado de: <https://doi.org/10.35362/rie4922100>
- Borja, A., Carvajal, H. y Vite, H. (2020). *Modelo de emprendimiento y análisis de los factores determinantes para su sostenibilidad*. Revista Espacios, 41(24), 183-196.
- Chávez, A. (2018). *Gestión educativa y proyectos productivos en el Instituto "Ramiro Prialé" Chosica 2016* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cieza, F. (2018). *La Gestión Educativa y la Gestión de Proyectos Productivos en la percepción de los estudiantes de Construcciones Metálicas de la Institución Educativa Naciones Unidas N°20955-2 de Huarochirí* (tesis de

maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima Perú.

Cortés, G. (2020). *El Proyecto Productivo Como Estrategia Pedagógica para Fortalecer las Competencias en Emprendimiento de los Estudiantes de la Media Vocacional del Instituto Técnico de Sabana de Torres* (tesis de maestría). Universidad Autónoma de Bucaramanga, Santander, Colombia.

Digón, C. (2015). *Impacto de la Educación en el fomento de la cultura emprendedora. Estudio comparado de la Educación Secundaria del condado de Washtenaw en Michigan (Estados Unidos) con la provincia de Burgos en Castilla y León (España)*, (tesis de doctor). Universidad de Burgos, Castilla y León, España.

Espinoza, C. & Peña M. (2012). *Los factores que favorecen la cultura del emprendimiento en la Educación Básica Regular. El caso de las instituciones educativas 14511 y 14507* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima Perú.

Farfán, A., Mero O., Sáenz, J. (2016). *Consideraciones generales acerca de la gestión educativa*. Revista científica Dominio de las Ciencias, 2(4), 179-190.

Flores, E. & Campana, A. (2021). *Gestión Pedagógica Directivo y Proyectos Educativos Productivos en las instituciones educativas del distrito de Azángaro, provincia de Yauyos-Lima 2020*. Revista de investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu, 8(1), 44-50.

Gallego, L. (2014). *El emprendimiento en estudiantes de la institución educativa Manuel Quintero Penilla del municipio de Cártago-Valle. Relatos de sueños y vivencias* (tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.

Guerrero, M. (2015). *Modelo incluyente de emprendimiento rural para las instituciones educativas municipales del Municipio de Pasto* (tesis de maestría). Universidad Nacional Abierta y a Distancia "UNAD", San Juan de Pasto, Colombia.

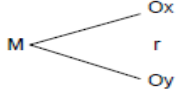
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hidalgo, L. (2014). *La cultura del emprendimiento y su formación*. Revista Alternativas, 15(1), 46-50.
- Llacta, A. (2019). *Aprendizaje cooperativo y capacidades emprendedoras en el logro de la competencia del área Educación para el Trabajo de Ial.E. José Carlos Mariátegui, 2018* (tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Llanos, J. (2018). *La gestión pedagógica y el desarrollo de habilidades emprendedoras en los estudiantes del establecimiento penitenciario modelo Ancón II del distrito de Ancón – Lima, durante el año 2015*(tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima Perú.
- Manrique, A. (2016). Gestión y diseño: Convergencia disciplinar. Pensamiento y gestión, 40, 129-158.doi.org/10.14482/pege.40.8808
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación, Lima, Perú.
- MINEDU (2021). Decreto Supremo N° 006 – 2021, *Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica*.
- MINEDU (2017). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Ministerio de Educación, Lima, Perú.
- Murray, P. (2002). Gestión-Información-Conocimiento. *Biblios*, 4(14), 1-12. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16114402>
- Nicho, V. (2018). *Estrategias didácticas y los logros de aprendizaje en el área de Educación para el trabajo en los estudiantes del primer año de I.E. Domingo Mandamiento Sipán, Hualmay 2018* (tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación* (1 a ed.). Caracas, Venezuela: Panapo.

- Sudario, M. (2017). *Gestión curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo en las instituciones de la red 11, Ugel 02, San Martín de Porres, 2016* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Tamayo y Tamayo (2005). *El proceso de la investigación científica*. Cuarta edición. Editorial Limusa S. A. México.
- Terán, E. y Guerrero A. (2020). *Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones*. Revista Espacios,41(7), 1-16.
- UNESCO & MINEDU (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima, Perú.
- Vega, M. (2018). *La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Gestión educativa y la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables | Metodología |
|---|---|---|---|---|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión directiva y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021?</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión directiva y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | <p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la gestión directiva y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | <p>Variable Gestión educativa</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Institucional Administrativa Pedagógica Comunitaria | <p>Enfoque de la investigación Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Diseño de la investigación Descriptivo correlacional</p>  |
| <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021?</p> | <p>Objetivos específicos Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre la gestión institucional y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | <p>Variable Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Crea propuestas de valor Aplica habilidades técnicas Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento. | <p>Donde M = Muestra de investigación Ox = Observaciones de la variable Gestión Educativa Oy = Observaciones de la variable Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social r = Índice de relación entre ambas variables</p> |
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021?</p> | <p>Establecer la relación que existe entre la gestión administrativa y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | <p>Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | | <p>Método de la investigación Hipotético – deductivo</p> |
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021?</p> | <p>Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | | <p>Población Docentes de las II.EE. del nivel secundario de la UGEL Huaytará, Huancavelica.</p> |
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión comunitaria y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021?</p> | <p>Establecer la relación que existe entre la gestión comunitaria y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | <p>Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en las instituciones educativas, provincia de Huaytará - Huancavelica, 2021.</p> | | <p>Muestra 60docentes de las II.EE del nivel secundario de la UGEL Huaytará.</p> <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario sobre Gestión Educativa. Cuestionario sobre Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social |

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variable gestión educativa

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|-----------------------|---|----------------|-------------------------|
| Institucional | <ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos de Gestión • Clima escolar | 1,2,3,4,5 | |
| Administrativa | <ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos • Recursos económicos • Recursos materiales | 6,7,8,9,10 | Nunca A veces |
| Pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogía del emprendimiento • Planificación curricular • Monitoreo y acompañamiento pedagógico | 11,12,13,14,15 | Casi siempre Siempre |
| Comunitaria | <ul style="list-style-type: none"> • Relación con padres de familia • Relación con instituciones y aliados estratégicos | 16,17,18,19,20 | |

Variable Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|---|--|-------------|--------------------|
| Crea propuestas de valor | <ul style="list-style-type: none"> • Idea soluciones para una necesidad o problema • Plantea alguna estrategia para viabilizar su idea | 1,2,3,4 | |
| Aplica habilidades técnicas | <ul style="list-style-type: none"> • Ejecuta procesos de producción de un bien o la prestación de un servicio | 5,6,7,8 | Nunca |
| Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas | <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza recursos TICs • Trabaja en equipo • Promueve un clima favorable | 9,10,11,12 | A veces |
| Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento | <ul style="list-style-type: none"> • Toma decisiones para la mejora del proyecto • Propone estrategias para que el proyecto sea sostenible | 13,14,15,16 | Casi siempre |
| | | | Siempre |

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente:

Reciba un cordial saludo. El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación; este instrumento tiene por finalidad recabar datos acerca de la Gestión educativa que se desarrolla en su institución educativa. Los resultados de este estudio se utilizarán con fines estrictamente académicos.

Instrucciones:

Lea atentamente y responda con honestidad marcando con un aspa (X) según usted considere la más acertada.

Opciones de respuesta:

| Escala valorativa de Likert | | | |
|-----------------------------|---------|--------------|---------|
| NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | ÍTEMS GESTIÓN EDUCATIVA | Valoración | | | |
|-----|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | El director convoca a reuniones para la elaboración de los instrumentos de gestión (P.E.I., R.I., P.A.T., P.C.I.). | | | | |
| 2. | El director promueve la elaboración del Proyecto curricular de la institución educativa considerando el contexto socioeconómico y cultural de los estudiantes, priorizando sus necesidades e intereses. | | | | |
| 3. | El director promueve la institucionalización de los proyectos de Buenas Prácticas Docentes, impulsando la investigación e innovación. | | | | |
| 4. | El director promueve un adecuado clima institucional en la I.E. | | | | |
| 5. | El director toma decisiones adecuadas ante la generación de un conflicto en la I.E. | | | | |
| 6. | El director optimiza los recursos económicos asignados a la I.E. y se atienden necesidades de implementación de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo con equipamiento y materiales educativos. | | | | |
| 7. | El director monitorea la práctica pedagógica de los docentes de forma periódica orientando hacia el logro de los objetivos institucionales. | | | | |
| 8. | La infraestructura de los ambientes de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo tienen un adecuado mantenimiento. | | | | |
| 9. | El director realiza la rendición de cuentas con transparencia ante la comunidad educativa. | | | | |
| 10. | El director promueve el uso efectivo del tiempo para el trabajo en las aulas de los docentes con los estudiantes. | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 11. | El director promueve la formación continua de los docentes para el fortalecimiento de sus capacidades bajo los enfoques de las áreas curriculares determinados en el Currículo Nacional. | | | | |
| 12. | La Dirección promueve la “Pedagogía del Emprendimiento”, preparando al estudiante para su futuro y que cuenten con un proyecto de vida. | | | | |
| 13. | En las sesiones de Educación para el Trabajo se utilizan recursos, materiales, herramientas y otros necesarios para el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social. | | | | |
| 14. | Asesoran a los estudiantes para su participación en los concursos de “Crea y emprende” con proyectos innovadores. | | | | |
| 15. | El director monitorea, hace seguimiento y acompaña a los docentes promoviendo la evaluación formativa e integral de los estudiantes. | | | | |
| 16. | El director realiza convenios interinstitucionales con aliados estratégicos para promover proyectos de emprendimiento. | | | | |
| 17. | El director informa a la comunidad educativa sobre la importancia de promover proyectos de emprendimiento, comprendiendo sus demandas y necesidades. | | | | |
| 18. | Promueve la participación de los “yachaq” o sabios de los pueblos para implementar proyectos productivos. | | | | |
| 19. | El director promueve la participación de la comunidad educativa para contribuir con la mejora de los aprendizajes. | | | | |
| 20. | El director propone a la comunidad educativa, proyectos de emprendimiento como respuesta a la problemática que aqueja a la comunidad. | | | | |

Gracias por completar el cuestionario

CUESTIONARIO GESTIONA PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO ECONÓMICO O SOCIAL

Estimado docente:

Reciba un cordial saludo. El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación instrumento tiene por finalidad recabar datos acerca de la competencia "Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social", que se desarrolla en su institución educativa. Los resultados de este estudio se utilizarán con fines estrictamente académicos.

Instrucciones:

Lea atentamente y responda con honestidad marcando con un aspa (X) según usted considere la más acertada.

Opciones de respuesta:

| Escala valorativa de Likert | | | |
|-----------------------------|---------|--------------|---------|
| NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | ÍTEMS | Valoración | | | |
|--|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| GESTIONA PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO ECONÓMICO O SOCIAL | | | | | |
| 1. | El estudiante identifica la problemática de su contexto socio-económico. | | | | |
| 2. | El estudiante propone ideas de proyectos de emprendimiento como solución a la problemática de su contexto. | | | | |
| 3. | El estudiante diseña una estrategia según sus objetivos y metas propuestas en su proyecto. | | | | |
| 4. | El estudiante participa en ferias y concursos como Crea y Emprende para fortalecer sus competencias de emprendimiento. | | | | |
| 5. | El estudiante identifica los recursos con los que cuenta para emprender un proyecto que ofrece un bien o servicio. | | | | |
| 6. | El estudiante realiza seguimiento a su proyecto según los procesos de planificación, ejecución, evaluación y monitoreo. | | | | |
| 7. | El estudiante construye el diagrama de operaciones (DOP) para la elaboración de un bien o para brindar un servicio. | | | | |
| 8. | El estudiante hace uso de Power Point, Excel, para elaborar costos y presupuesto, y presentación de su proyecto. | | | | |
| 9. | El estudiante se relaciona aplicando las habilidades blandas con la comunidad en general. | | | | |
| 10. | El estudiante asume el rol de líder y, además, delega responsabilidades entre los integrantes de su equipo. | | | | |
| 11. | El estudiante comparte ideas o propuestas innovadoras con su equipo de trabajo. | | | | |
| 12. | El estudiante recepciona con empatía las ideas de los demás y es tolerante frente a las observaciones y/o sugerencias de los docentes o pares. | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 13. | El estudiante reconoce los aspectos importantes para brindar calidad del servicio o del bien que ha propuesto en su proyecto de emprendimiento. | | | | |
| 14. | El estudiante identifica y reflexiona sobre las dificultades o posibles errores encontrados en su proyecto de emprendimiento y los ve como una oportunidad de mejora. | | | | |
| 15. | El estudiante aplica el control de calidad en el inicio, proceso y al final del producto. | | | | |
| 16. | El estudiante formula la mejora de sus proyectos para su sostenibilidad. | | | | |

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 4: Certificados de validez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Educativa

MD = MUY DESACUERDO D = DESACUERDO A = ACUERDO MA = MUY de ACUERDO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | Relevancia ² | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|---|---|-------------------------|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | D | A | M | D | A | M | |
| | DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | |
| 1 | El director convoca a reuniones para la elaboración de los instrumentos de gestión (P.E.I., R.I., P.A.T., P.C.I.). | | | X | | | X | | | | X | |
| 2 | El director promueve la elaboración del Proyecto curricular de la institución educativa considerando el contexto socioeconómico y cultural de los estudiantes, priorizando sus necesidades e intereses. | | | X | | | X | | | | X | |
| 3 | El director promueve la institucionalización de los proyectos de Buenas Prácticas Docentes, impulsando la investigación e innovación. | | | X | | | X | | | | X | |
| 4 | El director promueve un adecuado clima institucional en la I.E. | | | X | | | X | | | | X | |
| 5 | El director toma decisiones adecuadas ante la generación de un conflicto en la I.E. | | | X | | | X | | | | X | |
| | DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA | | | | | | | | | | | |
| 6 | El director optimiza los recursos económicos asignados a la I.E. y se atienden necesidades de implementación de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo con equipamiento y materiales educativos. | | | X | | | X | | | | X | |
| 7 | El director monitorea la práctica pedagógica de los docentes de forma periódica orientando hacia el logro de los objetivos institucionales. | | | X | | | X | | | | X | |
| 8 | La infraestructura de los ambientes de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo tienen un adecuado mantenimiento. | | | X | | | X | | | | X | |
| 9 | El director realiza la rendición de cuentas con transparencia ante la comunidad educativa. | | | X | | | X | | | | X | |
| 10 | El director promueve el uso efectivo del tiempo para el trabajo en las aulas de los docentes con los estudiantes. | | | X | | | X | | | | X | |
| | DIMENSIÓN 3: PEDAGÓGICA | | | | | | | | | | | |
| 11 | El director promueve la formación continua de los docentes para el fortalecimiento de sus capacidades bajo los enfoques de las áreas curriculares determinados en el Currículo Nacional. | | | X | | | X | | | | X | |
| 12 | La Dirección promueve la "Pedagogía del Emprendimiento", preparando al estudiante para su futuro y que cuenten con un proyecto de vida. | | | X | | | X | | | | X | |
| 13 | En las sesiones de Educación para el Trabajo se utilizan recursos, materiales, herramientas y otros necesarios para el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social. | | | X | | | X | | | | X | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 14 | Asesoran a los estudiantes para su participación en los concursos de "Crea y emprende" con proyectos innovadores. | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | | |
| 15 | El director monitorea, hace seguimiento y acompaña a los docentes promoviendo la evaluación formativa e integral de los estudiantes. | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | El director realiza convenios interinstitucionales con aliados estratégicos para promover proyectos de emprendimiento. | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | | |
| 17 | El director informa a la comunidad educativa sobre la importancia de promover proyectos de emprendimiento, comprendiendo sus demandas y necesidades. | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | | |
| 18 | Promueve la participación de los "yachaq" o sabios de los pueblos para implementar proyectos productivos. | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | | |
| 19 | El director promueve la participación de la comunidad educativa para contribuir con la mejora de los aprendizajes. | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | | |
| 20 | El director propone a la comunidad educativa, proyectos de emprendimiento como respuesta a la problemática que aqueja a la comunidad. | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | | |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra: Edith Silva Rubio

DNI: 03701645

Especialidad del validador:.....

12 de diciembre del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

MD = MUY DESACUERDO D = DESACUERDO A = ACUERDO MA = MUY de ACUERDO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | Relevancia ² | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias | |
|----|--|--------------------------|---|---|-------------------------|--------|---|-----------------------|---|---|--------|-------------|--|
| | | M D | D | A | M A | M D | A | M D | D | A | M A | | |
| | DIMENSIÓN 1: CREA PROPUESTAS DE VALOR | | | | | | | | | | | | |
| 1 | El estudiante identifica la problemática de su contexto socio-económico. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 2 | El estudiante propone ideas de proyectos de emprendimiento como solución a la problemática de su contexto. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 3 | El estudiante diseña una estrategia según sus objetivos y metas propuestas en su proyecto. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 4 | El estudiante participa en ferias y concursos como Crea y Emprende para fortalecer sus competencias de emprendimiento. | | | X | | | X | | | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: APLICA HABILIDADES TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | |
| 5 | El estudiante identifica los recursos con los que cuenta para emprender un proyecto que ofrece un bien o servicio. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 6 | El estudiante realiza seguimiento a su proyecto según los procesos de planificación, ejecución, evaluación y monitoreo. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 7 | El estudiante construye el diagrama de operaciones (DOP) para la elaboración de un bien o para brindar un servicio. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 8 | El estudiante hace uso de Power Point, Excel, para elaborar costos y presupuesto, y presentación de su proyecto. | | | X | | | X | | | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: TRABAJA COPERATIVAMENTE PARA LOGRAR OBJETIVOS Y METAS | | | | | | | | | | | | |
| 9 | El estudiante se relaciona aplicando las habilidades blandas con la comunidad en general. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 10 | El estudiante asume el rol de líder y, además, delega responsabilidades entre los integrantes de su equipo. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 11 | El estudiante comparte ideas o propuestas innovadoras con su equipo de trabajo. | | | X | | | X | | | | X | | |
| 12 | El estudiante recepciona con empatía las ideas de los demás y es tolerante frente a las observaciones y/o sugerencias de los docentes o pares. | | | X | | | X | | | | X | | |



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Educativa

MD = MUY DESACUERDO D = DESACUERDO A = ACUERDO MA = MUY de ACUERDO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias | |
|------------------------------------|--|--------------------------|---|---|-------------------------|--------|---|---|-----------------------|--------|---|---|-------------|--------|
| | | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | M D | D | A | | M A |
| DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | El director convoca a reuniones para la elaboración de los instrumentos de gestión (P.E.I., R.I., P.A.T., P.C.I.). | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 2 | El director promueve la elaboración del Proyecto curricular de la institución educativa considerando el contexto socioeconómico y cultural de los estudiantes, priorizando sus necesidades e intereses. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 3 | El director promueve la institucionalización de los proyectos de Buenas Prácticas Docentes, impulsando la investigación e innovación. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 4 | El director promueve un adecuado clima institucional en la I.E. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 5 | El director toma decisiones adecuadas ante la generación de un conflicto en la I.E. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| DIMENSION 2: ADMINISTRATIVA | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | El director optimiza los recursos económicos asignados a la I.E. y se atienden necesidades de implementación de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo con equipamiento y materiales educativos. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 7 | El director monitorea la práctica pedagógica de los docentes de forma periódica orientando hacia el logro de los objetivos institucionales. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 8 | La infraestructura de los ambientes de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo tienen un adecuado mantenimiento. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 9 | El director realiza la rendición de cuentas con transparencia ante la comunidad educativa. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 10 | El director promueve el uso efectivo del tiempo para el trabajo en las aulas de los docentes con los estudiantes. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| DIMENSION 3: PEDAGOGICA | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | El director promueve la formación continua de los docentes para el fortalecimiento de sus capacidades bajo los enfoques de las áreas curriculares determinados en el Currículo Nacional. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 12 | La Dirección promueve la "Pedagogía del Emprendimiento", preparando al estudiante para su futuro y que cuenten con un proyecto de vida. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 13 | En las sesiones de Educación para el Trabajo se utilizan recursos, materiales, herramientas y otros necesarios para el desarrollo de la competencia Gestiona | | | | X | | | | X | | | | | X |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|
| | proyectos de emprendimiento económico o social. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Asesoran a los estudiantes para su participación en los concursos de "Crea y emprende" con proyectos innovadores. | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| 15 | El director monitorea, hace seguimiento y acompaña a los docentes promoviendo la evaluación formativa e integral de los estudiantes. | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| DIMENSION 4: COMUNITARIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | El director realiza convenios interinstitucionales con aliados estratégicos para promover proyectos de emprendimiento. | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| 17 | El director informa a la comunidad educativa sobre la importancia de promover proyectos de emprendimiento, comprendiendo sus demandas y necesidades. | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| 18 | Promueve la participación de los "yachaq" o sabios de los pueblos para implementar proyectos productivos. | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| 19 | El director promueve la participación de la comunidad educativa para contribuir con la mejora de los aprendizajes. | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| 20 | El director propone a la comunidad educativa, proyectos de emprendimiento como respuesta a la problemática que aqueja a la comunidad. | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |

Observaciones: _____ Es pertinente la aplicación del instrumento _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra: ...Teresa Narvaez Aranibar..... DNI:.....10122038.....

Especialidad del validador:.....Docente metodóloga.....

Lima, 14 de diciembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Educativa

MD = MUY DESACUERDO D = DESACUERDO A = ACUERDO MA = MUY de ACUERDO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | Relevancia ² | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias | |
|----|--|--------------------------|---|---|-------------------------|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|--|
| | | M | D | A | M | D | A | M | D | A | M | | |
| | DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | |
| 1 | El director convoca a reuniones para la elaboración de los instrumentos de gestión (P.E.I., R.I., P.A.T., P.C.I.). | | | X | | | X | | | | | X | |
| 2 | El director promueve la elaboración del Proyecto curricular de la institución educativa considerando el contexto socioeconómico y cultural de los estudiantes, priorizando sus necesidades e intereses. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 3 | El director promueve la institucionalización de los proyectos de Buenas Prácticas Docentes, impulsando la investigación e innovación. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 4 | El director promueve un adecuado clima institucional en la I.E. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 5 | El director toma decisiones adecuadas ante la generación de un conflicto en la I.E. | | | X | | | X | | | | | X | |
| | DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA | | | | | | | | | | | | |
| 6 | El director optimiza los recursos económicos asignados a la I.E. y se atienden necesidades de implementación de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo con equipamiento y materiales educativos. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 7 | El director monitorea la práctica pedagógica de los docentes de forma periódica orientando hacia el logro de los objetivos institucionales. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 8 | La infraestructura de los ambientes de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo tienen un adecuado mantenimiento. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 9 | El director realiza la rendición de cuentas con transparencia ante la comunidad educativa. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 10 | El director promueve el uso efectivo del tiempo para el trabajo en las aulas de los docentes con los estudiantes. | | | X | | | X | | | | | X | |
| | DIMENSIÓN 3: PEDAGÓGICA | | | | | | | | | | | | |
| 11 | El director promueve la formación continua de los docentes para el fortalecimiento de sus capacidades bajo los enfoques de las áreas curriculares determinados en el Currículo Nacional. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 12 | La Dirección promueve la "Pedagogía del Emprendimiento", preparando al estudiante para su futuro y que cuenten con un proyecto de vida. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 13 | En las sesiones de Educación para el Trabajo se utilizan recursos, materiales, herramientas y otros necesarios para el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social. | | | X | | | X | | | | | X | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| 14 | Asesoran a los estudiantes para su participación en los concursos de "Crea y emprende" con proyectos innovadores. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 15 | El director monitorea, hace seguimiento y acompaña a los docentes promoviendo la evaluación formativa e integral de los estudiantes. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | El director realiza convenios interinstitucionales con aliados estratégicos para promover proyectos de emprendimiento. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 17 | El director informa a la comunidad educativa sobre la importancia de promover proyectos de emprendimiento, comprendiendo sus demandas y necesidades. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 18 | Promueve la participación de los "yachaq" o sabios de los pueblos para implementar proyectos productivos. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 19 | El director promueve la participación de la comunidad educativa para contribuir con la mejora de los aprendizajes. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 20 | El director propone a la comunidad educativa, proyectos de emprendimiento como respuesta a la problemática que aqueja a la comunidad. | | | | X | | | | | X | | | | | X |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Ferreyra Quispe Carolina Milagros** **DNI: 40321183**

Especialidad del validador: **Mg. Docencia y Gestión Educativa**

12 de diciembre del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

MD = MUY DESACUERDO D = DESACUERDO A = ACUERDO MA = MUY de ACUERDO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | Relevancia ² | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias | |
|----|--|--------------------------|---|---|-------------------------|--------|--------|-----------------------|--------|--------|--------|-------------|--|
| | | M D | D | A | M A | M D | D A | M A | M D | A A | M A | | |
| | DIMENSIÓN 1: CREA PROPUESTAS DE VALOR | | | | | | | | | | | | |
| 1 | El estudiante identifica la problemática de su contexto socio-económico. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 2 | El estudiante propone ideas de proyectos de emprendimiento como solución a la problemática de su contexto. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 3 | El estudiante diseña una estrategia según sus objetivos y metas propuestas en su proyecto. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 4 | El estudiante participa en ferias y concursos como Crea y Emprende para fortalecer sus competencias de emprendimiento. | | | X | | | X | | | | | X | |
| | DIMENSIÓN 2: APLICA HABILIDADES TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | |
| 5 | El estudiante identifica los recursos con los que cuenta para emprender un proyecto que ofrece un bien o servicio. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 6 | El estudiante realiza seguimiento a su proyecto según los procesos de planificación, ejecución, evaluación y monitoreo. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 7 | El estudiante construye el diagrama de operaciones (DOP) para la elaboración de un bien o para brindar un servicio. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 8 | El estudiante hace uso de Power Point, Excel, para elaborar costos y presupuesto, y presentación de su proyecto. | | | X | | | X | | | | | X | |
| | DIMENSIÓN 3: TRABAJA COPERATIVAMENTE PARA LOGRAR OBJETIVOS Y METAS | | | | | | | | | | | | |
| 9 | El estudiante se relaciona aplicando las habilidades blandas con la comunidad en general. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 10 | El estudiante asume el rol de líder y, además, delega responsabilidades entre los integrantes de su equipo. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 11 | El estudiante comparte ideas o propuestas innovadoras con su equipo de trabajo. | | | x | | | x | | | | | x | |
| 12 | El estudiante recepciona con empatía las ideas de los demás y es tolerante frente a las observaciones y/o sugerencias de los docentes o pares. | | | X | | | X | | | | | X | |



| | DIMENSIÓN 4: EVALÚA RESULTADOS DEL PROYECTO DE EMPRENDIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 13 | El estudiante reconoce los aspectos importantes para brindar calidad del servicio o del bien que ha propuesto en su proyecto de emprendimiento. | | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | X |
| 14 | El estudiante identifica y reflexiona sobre las dificultades o posibles errores encontrados en su proyecto de emprendimiento y los ve como una oportunidad de mejora. | | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | X |
| 15 | El estudiante aplica el control de calidad en el inicio, proceso y al final del producto. | | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | X |
| 16 | El estudiante formula la mejora de sus proyectos para su sostenibilidad. | | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | X |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg: Ferreyra Quispe Carolina Milagros** **DNI: 40321183**

Especialidad del validador: **Mg. Docencia y Gestión Educativa**

12 de diciembre de 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Educativa

MD = MUY DESACUERDO D = DESACUERDO A = ACUERDO MA = MUY de ACUERDO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | Relevancia ² | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias | |
|----|--|--------------------------|---|---|-------------------------|--------|---|-----------------------|--------|--------|---|-------------|---|
| | | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | M D | D | | A |
| | DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | |
| 1 | El director convoca a reuniones para la elaboración de los instrumentos de gestión (P.E.I., R.I., P.A.T., P.C.I.). | | | X | | | X | | | | | X | |
| 2 | El director promueve la elaboración del Proyecto curricular de la institución educativa considerando el contexto socioeconómico y cultural de los estudiantes, priorizando sus necesidades e intereses. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 3 | El director promueve la institucionalización de los proyectos de Buenas Prácticas Docentes, impulsando la investigación e innovación. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 4 | El director promueve un adecuado clima institucional en la I.E. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 5 | El director toma decisiones adecuadas ante la generación de un conflicto en la I.E. | | | X | | | X | | | | | X | |
| | DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA | | | | | | | | | | | | |
| 6 | El director optimiza los recursos económicos asignados a la I.E. y se atienden necesidades de implementación de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo con equipamiento y materiales educativos. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 7 | El director monitorea la práctica pedagógica de los docentes de forma periódica orientando hacia el logro de los objetivos institucionales. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 8 | La infraestructura de los ambientes de los talleres o aulas para el Área de Educación para el Trabajo tienen un adecuado mantenimiento. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 9 | El director realiza la rendición de cuentas con transparencia ante la comunidad educativa. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 10 | El director promueve el uso efectivo del tiempo para el trabajo en las aulas de los docentes con los estudiantes. | | | X | | | X | | | | | X | |
| | DIMENSIÓN 3: PEDAGÓGICA | | | | | | | | | | | | |
| 11 | El director promueve la formación continua de los docentes para el fortalecimiento de sus capacidades bajo los enfoques de las áreas curriculares determinados en el Currículo Nacional. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 12 | La Dirección promueve la "Pedagogía del Emprendimiento", preparando al estudiante para su futuro y que cuenten con un proyecto de vida. | | | X | | | X | | | | | X | |
| 13 | En las sesiones de Educación para el Trabajo se utilizan recursos, materiales, herramientas y otros necesarios para el desarrollo de la competencia Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social. | | | X | | | X | | | | | X | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|
| 14 | Asesoran a los estudiantes para su participación en los concursos de "Crea y emprende" con proyectos innovadores. | | | X | | | | X | | | | | X | |
| 15 | El director monitorea, hace seguimiento y acompaña a los docentes promoviendo la evaluación formativa e integral de los estudiantes. | | | X | | | | X | | | | | X | |
| DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | El director realiza convenios interinstitucionales con aliados estratégicos para promover proyectos de emprendimiento. | | | X | | | | X | | | | | X | |
| 17 | El director informa a la comunidad educativa sobre la importancia de promover proyectos de emprendimiento, comprendiendo sus demandas y necesidades. | | | X | | | | X | | | | | X | |
| 18 | Promueve la participación de los "yachaq" o sabios de los pueblos para implementar proyectos productivos. | | | X | | | | X | | | | | X | |
| 19 | El director promueve la participación de la comunidad educativa para contribuir con la mejora de los aprendizajes. | | | X | | | | X | | | | | X | |
| 20 | El director propone a la comunidad educativa, proyectos de emprendimiento como respuesta a la problemática que aqueja a la comunidad. | | | X | | | | X | | | | | X | |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Ledesma Cuadros Mildred Jénica**

DNI: **09936465**

Especialidad del validador: **Dra. en administración de la educación**

12 de diciembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

MD = MUY DESACUERDO D = DESACUERDO A = ACUERDO MA = MUY de ACUERDO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | Relevancia ² | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|---|---|-------------------------|--------|---|-----------------------|--------|--------|---|-------------|
| | | M D | D | A | M A | M D | A | M A | M D | A A | | |
| | DIMENSIÓN 1: CREA PROPUESTAS DE VALOR | | | | | | | | | | | |
| 1 | El estudiante identifica la problemática de su contexto socio-económico. | | | x | | | x | | | | x | |
| 2 | El estudiante propone ideas de proyectos de emprendimiento como solución a la problemática de su contexto. | | | x | | | x | | | | x | |
| 3 | El estudiante diseña una estrategia según sus objetivos y metas propuestas en su proyecto. | | | x | | | x | | | | x | |
| 4 | El estudiante participa en ferias y concursos como Crea y Emprende para fortalecer sus competencias de emprendimiento. | | | x | | | x | | | | x | |
| | DIMENSIÓN 2: APLICA HABILIDADES TÉCNICAS | | | x | | | x | | | | x | |
| 5 | El estudiante identifica los recursos con los que cuenta para emprender un proyecto que ofrece un bien o servicio. | | | x | | | x | | | | x | |
| 6 | El estudiante realiza seguimiento a su proyecto según los procesos de planificación, ejecución, evaluación y monitoreo. | | | x | | | x | | | | x | |
| 7 | El estudiante construye el diagrama de operaciones (DOP) para la elaboración de un bien o para brindar un servicio. | | | x | | | x | | | | x | |
| 8 | El estudiante hace uso de Power Point, Excel, para elaborar costos y presupuesto, y presentación de su proyecto. | | | x | | | x | | | | x | |
| | DIMENSIÓN 3: TRABAJA COPERATIVAMENTE PARA LOGRAR OBJETIVOS Y METAS | | | x | | | x | | | | x | |
| 9 | El estudiante se relaciona aplicando las habilidades blandas con la comunidad en general. | | | x | | | x | | | | x | |
| 10 | El estudiante asume el rol de líder y, además, delega responsabilidades entre los integrantes de su equipo. | | | x | | | x | | | | x | |
| 11 | El estudiante comparte ideas o propuestas innovadoras con su equipo de trabajo. | | | x | | | x | | | | x | |
| 12 | El estudiante recepciona con empatía las ideas de los demás y es tolerante frente a las observaciones y/o sugerencias de los docentes o pares. | | | x | | | x | | | | x | |



| DIMENSIÓN 4: EVALÚA RESULTADOS DEL PROYECTO DE EMPRENDIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 13 | El estudiante reconoce los aspectos importantes para brindar calidad del servicio o del bien que ha propuesto en su proyecto de emprendimiento. | | x | | | | | x | | | | | | | | | | | | x |
| 14 | El estudiante identifica y reflexiona sobre las dificultades o posibles errores encontrados en su proyecto de emprendimiento y los ve como una oportunidad de mejora. | | x | | | | | x | | | | | | | | | | | | x |
| 15 | El estudiante aplica el control de calidad en el inicio, proceso y al final del producto. | | x | | | | | x | | | | | | | | | | | | x |
| 16 | El estudiante formula la mejora de sus proyectos para su sostenibilidad. | | x | | | | | x | | | | | | | | | | | | x |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: **Ledesma Cuadros Mildred Jénica**

DNI:09936465

Especialidad del validador: **Dra. En administración de la educación**

12 de diciembre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Anexo 5: Base de datos

Tabla de la prueba piloto de la variable 1 Gestión educativa

| | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | E12 | E13 | E14 | E15 | E16 | E17 | E18 | E19 | E20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 8 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |

Tabla de la prueba piloto de la variable 2 La competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | E12 | E13 | E14 | E15 | E16 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 |
| 6 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 8 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |

Tabla de la variable 1 Gestión educativa

| | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | E12 | E13 | E14 | E15 | E16 | E17 | E18 | E19 | E20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 |
| 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 5 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 |
| 8 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 9 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 |
| 10 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 12 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 |
| 14 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 15 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 17 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 18 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 19 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 |
| 21 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 22 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 23 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 24 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 25 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 |
| 26 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| 27 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 29 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 30 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 31 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 32 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 |
| 33 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| 34 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 35 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 36 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 37 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 |
| 38 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 39 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 42 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 43 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 44 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 45 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 46 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 |
| 47 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 48 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 49 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 50 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 51 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 52 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 53 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 54 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 55 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 56 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 57 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 |
| 58 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 59 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 60 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 |

Tabla de la variable 2 La competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social

| | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | E12 | E13 | E14 | E15 | E16 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| 16 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 17 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 18 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 19 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 22 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 23 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 24 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 25 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 28 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 29 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 31 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 34 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 |
| 35 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 36 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 |
| 37 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 38 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 39 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 40 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 41 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 42 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 43 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 44 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 45 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 46 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 47 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 48 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 49 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| 50 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 51 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 |
| 52 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 53 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 |
| 55 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 56 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 57 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 58 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 |
| 59 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 60 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 |