



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del  
inglés en estudiantes de lengua Inglesa, Universidad de Guayaquil,  
2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA**

Feriz Otaño, Lizmary (ORCID: [0000-0003-4600-3656](https://orcid.org/0000-0003-4600-3656))

**ASESOR**

Balladares Atoche, Cesar (ORCID: [0000-0001-8242-7742](https://orcid.org/0000-0001-8242-7742))

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

PIURA – PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

A mis hijos; Leonardo Carvajal y Ronaldo Rojas, por ser mi mayor fuente de inspiración, el motivo más fuerte que me impulsa a levantarme todos los días para dar lo mejor de mí y superar mi propia versión como ser humano y profesional.

A mis padres; fundamentalmente a mi mamá María, a los cuales les agradezco todo lo que tengo y lo que soy.

A mi esposo y mis hermanas, principalmente a la más pequeña, Limay; por siempre y para siempre estar ahí para mí.

A mis estudiantes, por ser fuente de inspiración y principal razón de ser de esta investigación.

Lizmary

## **AGRADECIMIENTO**

A mi director MSc. Alfonso Sánchez, que fue la primera persona en confiar en mí y abrirme las puertas de la Escuela de Lenguas y Lingüísticas cuando llegue a este gran país hospitalario y solidario, donde me he podido desarrollar como profesional, además de haberse convertido en un excelente guía y gran amigo, que también comenzó este sacrificado estudio, pero por razones ajenas a su voluntad no pudo culminar, pero su legado y recuerdo siempre quedará con mucho cariño.

A mi asesor; Dr. Cesar Balladares Atoche, por su apoyo, dedicación, exigencia y preparación como profesional.

A mis compañeros de estudio del doctorado, especialmente a Larry Torres, por su apoyo incondicional, compañía y cariño para llegar al final.

A mis colegas amigos; PhD. Lorna Cruz, PhD. Eneida Matos, PhD. Santiago Calero, PhD. Belkis Pérez, PhD. Juan Francisco López, PhD. Fernando E Valladares por su apoyo y ayuda incondicional.

A todos mis docentes de la Universidad Cesar Vallejo que han sido parte de este logro académico y científico.

La autora.

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Feriz Otaño, Lizmary, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificada con CI. 0958626624, con la tesis titulada: **"Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de Lengua Inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021"**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad "Cesar Vallejo".

Piura, noviembre del 2021.



Mg. Lizmary Feriz Otaño  
CI. 0958626624

## Índice de contenidos

Carátula.	
Página del Jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Índice de abreviaturas.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1 Tipo y Diseño de la Investigación.....	27
3.2 Variable y Operacionalización.....	28
3.3 Población y muestra.....	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	29
3.5 Procedimientos.....	30
3.6 Métodos de análisis de datos.....	32
3.7 Aspectos éticos.....	31
IV. RESULTADOS .....	32
V. DISCUSIÓN .....	40
VI. CONCLUSIONES.....	44
VII. RECOMENDACIONES .....	45
VIII. PROPUESTA .....	46
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS .....	69

## Índice de tablas

Tabla N° 01: Distribución de la población .....	28
Tabla N° 02: Estadística de fiabilidad .....	30
Tabla N° 03: Niveles de la variable autonomía en el aprendizaje del inglés.....	32
Tabla N° 04: Niveles de la dimensión dimensiones.....	33
Tabla N° 05: Niveles de la dimensión niveles.....	34
Tabla N° 06: Niveles de la dimensión formación actitudinal contextualizada.....	35
Tabla N° 07: Niveles de la dimensión implicaciones didácticas.....	36
Tabla N° 08: Prueba de normalidad.....	37
Tabla N° 09: Estadística de hipótesis general.....	37
Tabla N° 10: Estadística de prueba de la variable autonomía de aprendizaje del inglés.....	38
Tabla N° 11: Estadística de hipótesis específicas.....	38
Tabla N° 12: Estadística de prueba de las dimensiones.....	49

## Índice de gráficos y figuras

Figura N° 01: Esquema del diseño preexperimental.....	27
Figura N° 02: Niveles de la variable autonomía en el aprendizaje del inglés .....	32
Figura N° 03: Niveles de la dimensión, dimensiones.....	33
Figura N° 04: Niveles de la dimensión, niveles.....	34
Figura N° 05: Niveles de la dimensión formación actitudinal contextualizada.....	35
Figura N° 06: Niveles de la dimensión Implicaciones didácticas.....	36
Figura N° 07: Estructura de la metodología basada en el MDP.....	47

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo; demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la AAI en ECCPIUG, 2021. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo; según su finalidad es aplicada, diseño pre- experimental; de tipo descriptiva y explicativa. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento un cuestionario de 30 preguntas; aplicado a la muestra de 48 ECCPIUG, a través de la encuesta como técnica. Los resultados demostraron que la aplicación de la metodología basada en el MDP, desarrolla significativamente la AAI; obteniendo diferencias relevantes y significativas en los resultados antes y después de aplicado el experimento, resultando en el pre test un grado de significancia de ,012, mientras que en el post test se obtuvo una sig. = ,000 < 0, 05; por lo que se rechazó la  $H_0$ , y se aceptó la ( $H_1$ ); demostrándose que la metodología basada en el MDP no solo desarrolla significativamente la AAI, sino también las dimensiones, niveles, formación actitudinal contextualizada y las implicaciones didácticas; en consecuencia, egresarán estudiantes con un alto desarrollo en su autonomía, a la altura de las exigencias del modelo del profesional del siglo XXI, independientes en su aprendizaje.

**Palabras clave:** autonomía en el aprendizaje, aprendizaje del inglés, método de proyecto.

## ABSTRACT

The study's objective was; to demonstrate that the methodology based on the project method develops the AIL in ECCPIUG, 2021. It was carried out through quantitative approach; according to its purpose it is applied; pre-experimental design; descriptive and explanatory. For data collection, a 30-question questionnaire was applied as an instrument, to the selected sample of 48 ECCPIUG; through the survey as a technique. The results showed that the application of the methodology based on the PM, significantly develops the AIL; obtaining relevant and significant differences in the results before and after applying the experiment, resulting in the pretest a level of significance of , 012, while in the post test a sig. = .000 <0.05; so the  $H_0$ , was rejected, and the ( $H_1$ ) accepted; showing that the methodology based on the PM not only significantly improves the AIL, but also develops the dimensions, levels, contextualized attitudinal formation and the didactic implications; Consequently, students will graduate with a high development in their autonomy, independent in their learning at the height of the demands of the professional model of the XXI century.

**Keywords:** learning autonomy, english learning, project method.

## Índice de abreviaturas

**AA:** Autonomía en el aprendizaje.

**AAI:** Autonomía en el aprendizaje del inglés.

**ABMP:** Aprendizaje basado en el método de proyecto.

**DAAI:** Desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.

**EAI:** Enseñanza- aprendizaje del inglés.

**ECUG:** Estudiantes del cuarto semestre de la Universidad de Guayaquil.

**ECCPIUG:** Estudiantes del cuarto semestre de la carrera de Pedagogía del inglés Universidad de Guayaquil.

**MCERL:** Marco Común Europeo de Referencias para las Lenguas.

**MDP:** Método de Proyecto.

**PDE:** Proceso docente educativo.

**PEA:** Proceso de enseñanza- aprendizaje.

**PEAI:** Proceso de enseñanza- aprendizaje del inglés.

**PNI:** Positivo, negativo e interesante.

**VD:** Variable dependiente.

**VI:** Variable independiente

## I. Introducción

La sociedad actual, demanda significativas transformaciones en la educación, fundamentalmente, en la enseñanza superior. Un sin número de cambios se han generado recientemente; en planes de estudio, métodos, enfoques, modalidad de docencia, etc. Consecuentemente, se ha convertido en un reto para la educación, lograr un alto grado o nivel de autonomía en los estudiantes, no solo en el aprendizaje, sino también en la adquisición de las lenguas y el uso de la tecnología, en la llamada sociedad del conocimiento. La autonomía, necesidad imperiosa del ser humano para asumir con responsabilidad social y conscientes, el propio aprendizaje, (Holec, 1981).

A nivel internacional, según el informe, el aprendizaje del inglés en América Latina de Cronquist y Fizbein (2017); expresó, que el creciente interés por el aprendizaje del inglés a nivel mundial, se debe, a que es el idioma del internet, representado por más del 80% de sus páginas, en el ámbito científico y de telecomunicaciones; más del 90 % de sus sitios web, al igual que el 80% de la información almacenada.

De la misma manera; con respecto al English Proficiency Index (2021), ubicó al Ecuador por debajo del promedio mundial, contrastándolo con Europa y Asia, que se mantienen por encima; resumiendo, que la enseñanza- aprendizaje del inglés tiene un desempeño mucho menor en América Latina, mostrando un desarrollo lento, debido al uso de metodologías que no se ajustan a las exigencias actuales. Así mismo concluyó, que el puntaje otorgado es de 440 sobre 1000; equivalente a un nivel A1; extremadamente bajo, aunque en los últimos años ha existido una notable mejoría con respecto al 2020 que obtuvo 411/1000, el desarrollo de competencias, habilidades y el logro de estudiantes autónomos en su aprendizaje mantiene muy bajas expectativas.

El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas, (MCERL), (2001); encargado de regir la enseñanza, aprendizaje y evaluación de las competencias de la lengua; no solo para la Comunidad Europea, sino también para el Ecuador, propone metodologías basadas en la diversidad de recursos, currículos y de los aprendices, ubicando al estudiante, como protagonista de su aprendizaje en

el proceso, y como metodología fundamental, el DAAI, a través de la competencia aprender a aprender.

Las instituciones educativas a nivel nacional, a las que tributa la carrera; teniendo en cuenta los programas y lo que establece el MCERL, como formadora de docentes de inglés, requiere de sus graduados, un alto grado de responsabilidad ante el aprendizaje y como modelo; que favorezca el desarrollo de la creatividad, el activismo y la AA; no mostrándose a tono con lo que se observa en la realidad educativa; no existen currículos que la incluyan en sus objetivos, los alumnos que aprenden y planifican su aprendizaje y conocimiento de forma activa; son pocos, haciéndolo de forma empírica; la enseñanza mantiene rasgos tradicionales, existe dependencia del profesor para cumplir las actividades orientadas, por lo que el estudiante no adopta el papel protagónico de su propio aprendizaje, ni muestra independencia en su desarrollo; mostrándose una contradicción entre lo que se le exige al estudiante universitario y lo que se observa en la realidad, demostrándose la existencia de una situación problemática; por tal motivo, se elaboró e implementó una metodología basada en el MDP, sirviendo de guía a los docentes, para desarrollar la AAI, tributando a su desarrollo como futuro profesional.

Teniendo en cuenta lo anterior, se consideró el siguiente problema científico:

¿En qué medida el método de proyecto mejoraría la AAI inglés, en ECCPIUG, 2021?

Para justificar la razón fundamental del estudio, desde la teoría; aporta una nueva metodología, basada en el MDP, con actividades por fases desde el aprendizaje del inglés, contribuyendo al desarrollo del conocimiento científico, fundamentada científicamente desde la teoría, resultado de la revisión bibliográfica, el estudio histórico-lógico y comparativo sobre la evolución del tema; brindando solución al bajo desarrollo de la AAI de los estudiantes. El aporte práctico, se enmarca en las actividades que fueron integradas siguiendo un orden lógico por fases, basadas en el MDP desde el aprendizaje del inglés, logrando un alto desarrollo de la AAI; poniendo en práctica las transformaciones que emanan de la nueva metodología; métodos, procedimientos, estrategias y técnicas desde el contexto de la práctica del idioma, solucionando la contradicción existente en el desarrollo de la AAI de los estudiantes. El aporte metodológico, se basa en la aplicación de

nuevas estrategias para la indagación; enfocadas en el método científico, validadas; demostrando su confiabilidad, brindando la posibilidad de ser usadas en otras investigaciones e instituciones educativas. Desde el punto de vista social, es de gran utilidad no solo para los docentes, la institución y los estudiantes, sino también para la comunidad, ya que lograrán egresados con un gran desarrollo en su autonomía, a la altura de las exigencias del modelo del profesional del siglo XXI, independientes en su aprendizaje.

Así mismo; como propósito fundamental, se planteó el siguiente objetivo general. Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la AAI en ECCPIUG, 2021. Para alcanzar dicha finalidad, se consideraron los siguientes objetivos específicos:

Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla las dimensiones de la AAI en ECCPIUG, 2021. Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla los niveles de la AAI en ECCPIUG, 2021. Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la formación actitudinal contextualizada en la AAI en ECCPIUG, 2021. Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla las implicaciones didácticas de la AAI en ECCPIUG, 2021.

En tal sentido, como respuesta tentativa al problema se planteó la siguiente hipótesis general: La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente la AAI en ECCPIUG, 2021; y como hipótesis específicas: La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente las dimensiones de la AAI en ECCPIUG, 2021. La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente los niveles de la AAI en ECCPIUG, 2021. La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente la formación actitudinal contextualizada de la AAI en ECCPIUG, 2021. La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente las implicaciones didácticas de la AAI en ECCPIUG, 2021.

## II. Marco teórico

A partir de una exhaustiva revisión bibliográfica acerca de la AAI basado en el MDP, se describen algunos antecedentes del tema, que ofrecen un acercamiento y sustento teórico referencial al estudio.

Desde la perspectiva internacional, Jiménez (2020), con su trabajo doctoral, *Estilo interpersonal de apoyo a la autonomía y su relación con la motivación*. Colombia, Universidad de la Costa; como propósito llevó a cabo un reconocimiento de perfiles motivacionales, vinculándolos como soporte docente a la autonomía, las demandas psicológicas, complacencia por las prácticas de estudio y su grado de desempeño académico. Concluyó, que existe una relación significativa entre los estilos interpersonales que tienen su base en la autonomía y la motivación. Aplicó una metodología cuantitativa, correlacional, experimental; como técnica, la encuesta y el cuestionario como instrumento; la población y muestra; todos los estudiantes universitarios de la institución.

De la misma manera, el estudio doctoral titulado, *Formación docente para la autonomía*; Manzano (2018), Universidad de Granada, España; su propósito fue la evaluación de la autonomía de los estudiantes de inglés con fines de enseñanza desde las dimensiones filosóficas, psicológicas, políticas, socioculturales y técnicas. Utilizó una muestra de 19 participantes; diseño mixto, explicativo. A través de la técnica, entrevista y el cuestionario como instrumento, el autor concluyó que se logró un alto nivel de autonomía mediante las cuatro dimensiones, aportando otros elementos relacionados como el uso de estrategias metacognitivas, motivación, entre otros.

Otro estudio doctoral en Perú, con metodología cuantitativa, descriptiva y no experimental, *Propuesta de aprendizaje basado en proyecto para mejorar el desempeño docente en la carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil*, Avilés (2021), se hizo uso del cuestionario y la encuesta como técnica; realizó una propuesta de aprendizaje basada en el MDP, con el objetivo de desarrollar la comunicación a través del mismo; la muestra de 724 estudiantes. Concluyó, que las estrategias del MDP, constituyen una metodología que desarrolla competencias comunicativas.

De igual manera; Vélez (2021), Perú, condujo un estudio doctoral; cuantitativo, descriptivo, transversal y propositivo; titulado: *Propuesta de ABMP para mejorar el*

aprendizaje autorregulado en estudiantes de quinto de secundaria, Piura 2020; institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, con la finalidad de proponer el diseño de un programa centrado en el MDP considerando el aprendizaje autorregulado en los aprendientes y poder mejorarlo. Aplicó las técnicas de observación, entrevista y escalas de valoración. La muestra, 133 estudiantes; concluyendo que, diseñar un programa basado en el MDP mejoraría el logro del aprendizaje autorregulado y la autonomía esperada; tiene relación con el presente trabajo, ya que describe las mismas variables, considera el MDP como una metodología efectiva para lograr altos niveles de AA.

Desde la perspectiva nacional, a pesar de haberse realizado una minuciosa búsqueda en repositorios, no se encontraron estudios doctorales relacionados al tema, por lo que la autora consideró pertinente incluir algunos trabajos de maestrías relevantes; como el estudio realizado en Tungurahua, Ecuador por Borja & Velastegui (2018); ABMP en el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa Pasa; con el objetivo de analizar el MDP ejerciendo su dominio, como una metodología eficiente; basándose en el método cuali- cuantitativo, de campo; tipo exploratorio, descriptivo y correlacional, apoyándose en la estadística descriptiva e inferencial; la muestra incluyó todo el estudiantado de la institución. Concluyendo, que la aplicación de este método como metodología para elevar el rendimiento académico, logra estudiantes independientes con mayor autonomía en la resolución de sus tareas, motivados hacia el estudio, aumentando su rendimiento académico; guarda gran relación con la actual investigación, brindando un amplio estudio y soporte teórico acerca de la variable del MDP.

Aunado a esto, en la Universidad Regional de los Andes (UNIANDES), en la región Sierra, Ambato, Ecuador; los autores Castro et al., (2019), realizaron un estudio mixto, descriptivo, no experimental; Modelo didáctico para contribuir al desarrollo de la AA en la formación inicial de profesores de la carrera de Lenguas Extranjeras, basado en la implementación de un modelo didáctico, enfocado en el MDP; con el propósito de demostrar que el método de proyecto mejora la AA de los estudiantes; evidenciando, un notable cambio en el grado de autonomía y mejoramiento del paradigma aprender a aprender a través de las dimensiones cognitiva, metacognitiva y socio-afectiva, aportando considerablemente desde su entorno y contexto, elementos significativos a tener en cuenta en el presente estudio; con una

muestra de 25 estudiantes, 8 docentes y 13 tutores; la encuesta, el cuestionario de auto reporte y la observación, fueron aplicados para recolectar datos. Demostraron que, mediante la puesta en práctica del modelo didáctico, se generan cualidades que favorecen y potencian la AA, entre ellas: la motivación, madurez, asertividad y esfuerzos para el cumplimiento de las tareas.

Para concluir, en la Universidad Estatal de Guayaquil, contexto donde se desarrolla la investigación; Pérez et al., (2017), aportaron; El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el proceso áulico constructivista del Ecuador; con la intención de fortalecer el vínculo entre la autonomía y el aprendizaje a través del trabajo cooperativo y sus técnicas; concluyendo, que una no puede darse sin la otra, disminuyendo los estados de ansiedad de los aprendices e incrementando la motivación; categorías importantes de la autonomía, tributando al presente estudio con sus resultados y brindando un análisis de las diferentes teorías del aprendizaje. Con enfoque mixto, descriptivo, explicativo, usando un cuestionario como instrumento y como técnica, la encuesta. La muestra incluyó 85 estudiantes de la institución.

La autora de la investigación, sustenta el estudio en las siguientes teorías generales, El enfoque histórico Sociocultural, Vygotsky (1896-1934). La Teoría de orientación cognitiva y la interactiva de orientación social, Ellis (1989). La Teoría de la Actividad, Leontiev (1974); asumiendo el enfoque Socio constructivista, Vygotsky (1986), como la teoría fundamental, por considerarla, el aspecto más amplio del constructivismo, ya que se centra en el estudiante, ubicándolo como ser social ante todo, asumiendo con responsabilidad su propio aprendizaje, siendo capaz de construirlo por el mismo, resaltando la parte social donde se desenvuelve y aprende el sujeto, donde crea y construye sus conocimientos a través de la interacción con los demás, uno de los principales pilares de esta teoría es el trabajo colaborativo; donde los estudiantes socialmente interactúan, cooperan y aprenden a través de la ayuda mutua, muy a tono con la definición asumida por la autora, respecto a los criterios de Benson (2001), acerca de la AAI, donde indica, que es una capacidad que se desarrolla en el estudiante, a partir de la interacción social, la actividad y la comunicación; es decir, que llega a ser un atributo del que aprende y puede estar presente en el estudiante en diferentes grados, mientras que el autoaprendizaje es “un modo particular de aprender,” (Benson, 2001), asumiendo dicha teoría como el

soporte científico básico para el estudio, ya que para ambos; el alumno es el principal protagonista, el que va “construyendo” sus conocimientos, mediante la interacción, es el mayor responsable de este proceso.

Se coincide, además, con El enfoque histórico-sociocultural de Vygotsky, ya que ofrece los fundamentos necesarios para el desarrollo de la AA de la lengua inglesa, aportando elementos teóricos que consideran el carácter activo del sujeto que aprende en un contexto socio-histórico y cultural determinado, la comunicación como actividad verbal y la interacción social.

La autora toma partido en la Teoría interactiva de orientación cognitiva y la interactiva de orientación social, Ellis (1989); por considerar la de orientación social, como la interacción verbal en el aprendizaje de una lengua, y su valor humanista; la de orientación cognitiva por reconocer la interacción social como el principal mecanismo de reorganización mental, lo cual demuestra el papel preponderante de la socialización en el aprendizaje. También asume La Teoría de la Actividad de Leontiev (1974), considerando la actividad como mediador entre el hombre y el medio circundante, constituye un importante pilar teórico para el desarrollo de la AAI.

Todas son asumidas por considerar al estudiante en el contexto social asumiendo con responsabilidad su propio aprendizaje, resaltando los contextos sociales del aprendizaje, la interacción, considerando la creación del conocimiento a partir de la interacción social e intercambio mutuo, ubica al alumno como principal protagonista que va “construyendo” sus conocimientos, desde su experiencia integrando sus conocimientos previos con los que va adquiriendo en el contexto donde se desenvuelve, siendo el mayor responsable de este proceso, para de esta forma lograr el grado de autonomía esperado.

En cuanto a las teorías científicas que sustentan la VD, (la AAI), la autora asume el Enfoque del Aprendizaje en pequeños grupos (Small group learning), Brown (1997). Posee características como poder dar solución a los problemas, la interacción social, facilita desarrollar habilidades investigativas, comunicativas y sociales, el trabajo individual y cooperativo, para el logro de la AA comunicativo. La Didáctica interactiva Acosta (2008), basada en la interacción como principal vía para el logro de la comunicación y la adquisición de conocimientos; El Paradigma pedagógico “Aprender a aprender,” Rodríguez (2003), considera métodos, estilos, ritmos,

estrategias y características de quien aprende, constituye un fundamento pedagógico de vital importancia para el desarrollo de la AA de la lengua inglesa; El enfoque comunicativo, Brown (1994), propone la interacción como vía para el logro del aprendizaje de lenguas y para el desarrollo de habilidades comunicativas.

Teniendo en cuenta el sustento teórico para la VI, (el MDP), Kilpatrick (1918); se orienta a la solución de problemas, enfocado en hacer, en la interacción social, desarrollo de habilidades investigativas, comunicativas y sociales, el trabajo individual y cooperativo, para el logro de la AA; se toma partido en el Modelo activo y situado por Stern y Huber (1997); donde el estudiante asume un nuevo papel autónomo, protagonista de su propia formación en el contexto educativo, asumiendo sus tareas con carácter formativo, adaptándose a su proyecto individual, se basa en el acercamiento del aprendizaje a un contexto real, porque el ser humano aprende para la vida, en este modelo, la apropiación de habilidades tiene que estar ligado indisolublemente al contexto sociocultural, (Trujillo, 2017). Además, se asume la propuesta de Porlan (1992), Modelo Constructivista o Alternativo- Investigativo,

la metodología didáctica se concibe como un proceso de “investigación escolar”, es decir, no espontáneo, desarrollado por parte del alumno/a con la ayuda del profesor/a, lo que se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la “construcción” del conocimiento escolar propuesto; así, a partir del planteamiento de “problemas” (de conocimiento escolar) se desarrolla una secuencia de actividades dirigida al tratamiento de los mismos, lo que, a su vez, propicia la construcción del conocimiento manejado en relación con dichos problemas. (p.78)

De igual manera, sostiene su investigación en el Aprendizaje significativo de Ausubel (1983), el autor refiere:

[...] ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante “subsuntor” pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras. (p. 14)

Una concepción constructivista, que tributa al estudio actual, generando vínculos entre el contenido nuevo que adquiere el estudiante y lo que ya conoce previamente, de esta manera surgen los nuevos significados de lo que aprende; procesando ese conocimiento, reelaborando sus propios nuevos contenidos, usando los que ya posee en almacenamiento, de ahí su significatividad.

Por último, asume el método, Aprendizaje por descubrimiento, Brunner (1966), posibilita el logro de aprender significativamente, el estudiante será quien descubra activamente el conocimiento en su proceso de aprendizaje, los mismos, deben recibir un estímulo para que, de manera consciente, por su propia cuenta, sean capaces de exponer sus propios criterios, elaborando sus propias interrogantes, dejando atrás la forma pasiva de adquirir el conocimiento. Esta teoría, aumenta la motivación intrínseca del alumno, el intelecto, mejora la memoria, la capacidad crítica, etc. Las teorías descritas son asumidas, ya que constituyen elementos teóricos esenciales en el diseño de cualquier propuesta metodológica y didáctica que conduzca al DAA.

Con relación a la VD, la AAI, se han considerado cuatro dimensiones. - Dimensiones. Indicadores: Autonomía técnica, psicológica, política y social.

-Niveles. Indicadores: toma de conciencia, compromiso, intervención, creación y trascendencia.

-Formación actitudinal contextualizada. Indicadores: contextos, actitudes.

-Implicaciones didácticas: Indicadores: papel del profesor y el estudiante.

Analizar los referentes más significativos de la AA de las lenguas es primordial, debido a que incluye, la autonomía y el aprendizaje; definiciones muy amplias en su estudio y puesta en práctica. Después de haber realizado una revisión de los criterios acerca de la definición de autonomía, autores como (Holec, 1981; Benson & Voller, 1997; Sinclair, 2000; Little & Riddley, 2003; Bareld & Brown, 2007; Vieira, 2009; Benson, 2011); han sido los más nombrados y reconocidos por haber brindado aportes significativos al tema hasta la fecha, al igual que las acepciones usadas al referirse a la autonomía, como autogestión, auto instrucción, autodirección, incluso aprender a aprender; se puede hacer alusión a grandes rasgos al sustento teórico anterior existente que da soporte histórico al término.

La indagación acerca de la AA de las lenguas extranjeras, Benson (2001), marcó sus inicios por los años 70, en esa época, el aprendizaje y la enseñanza se basaba

en los métodos tradicionales convencionales, por lo que autores como (Holec, 1981; Dickinson, 1987; Little 1991; Borg 2011); realizaron estudios acerca de la nueva idea de concebir al estudiante como centro de su propio aprendizaje, dándole nacimiento a un nuevo enfoque, preponderando el papel protagónico del mismo, por consiguiente; modificando el papel del profesor, desterrando lo tradicional de la enseñanza-aprendizaje como proceso. Como resultado, emerge la autonomía en la enseñanza- aprendizaje de lenguas extranjeras.

Por otra parte, otros estudios a nivel mundial, se llevaron a cabo, con el propósito de indagar acerca de las diferentes técnicas y modos relacionados a la AA de los estudiantes de las lenguas, enfocándose en las características de los mismos, (Rubin, 1975- 1979; Naiman; Frohlich, Todesco y Stern, 1978; Reiss, 1985; Ramírez, 1986; Green & Oxford, 1995; Takeuchi, 2003). Tales estudios concluyeron, brindando un conjunto de estrategias estrechamente relacionadas con la AA (O'Malley y Chamot, 1990; Oxford, 1990), logrando estudiantes más autónomos en su aprendizaje. Empleando las palabras de García Santa-Cecilia, (2002); en tanto que para la autora, el estudiante como aprendiz de una lengua, debe ser más responsable de su desarrollo teniendo en cuenta sus decisiones, muy apegado a lo que establece el MCER, dándole prioridad al término autonomía para lograr el éxito de poder aprender un idioma extranjero, por lo que se puede notar cómo ha ido aumentando el interés por este tema en los últimos años, corroborado en trabajos como: (Scharle y Szabó, 2000; Benson, 2001, 2006; Littlewood, 2001; Little, 2002, 2003; Ushioda y Ridley, 2002; Oxford, 2003; Navarro, 2005; Lamb, 2009, Álvarez, 2011); de esa fecha hasta la actualidad se ha seguido el estudio de dicho tema, pero no se han encontrado aportes significativos y relevantes acerca del mismo.

A propósito de las definiciones dadas acerca de la autonomía, la autora toma partido de la definición brindada por Holec (1981), "habilidad de hacerse responsable del aprendizaje de cada uno" (p.60), la misma fue mejorada; aludiendo a los objetivos de aprendizaje, métodos, técnicas a usar en su desarrollo autónomo, verificando constantemente su progreso, por parte del aprendiz. El autor refiere que la habilidad de responsabilizarse del propio aprendizaje, no es innata, por lo que se puede adquirir de forma natural, provocada y progresiva. Para otros autores, (Dickinson, 1987; Little, 1991; 1995), la condición responsabilidad en el aprendizaje

también es compartida, en tanto Benson (2006), hace algunos cambios de términos como habilidad por capacidad, responsable por hacerse cargo, por hacerse responsable, o tomar el control de. Por otra parte, desde la posición de Dickinson (1982), asumir la responsabilidad de algo no quiere decir que se asuma por completo la misma sin soporte o ayuda. Quiere decir que, para él, solo cuando el estudiante es capaz y consciente del tipo de ayuda que necesita, del profesor, demuestra su responsabilidad en el aprendizaje.

Así mismo, Little (1995), incorpora a la definición de Holec, una dimensión psicológica, basada en el proceso y contenido de su aprendizaje, existirá un cambio interno en el estudiante. Resumiendo; es casi absurdo definir este término, teniendo un único criterio, unidireccional basándose en el aprendizaje del idioma extranjero, si se desea definir con claridad la autonomía en el aprendizaje del idioma, se deben tener en consideración las dimensiones que a continuación se describen para el desarrollo de la AA de las lenguas extranjeras, (Benson, 1997); que se conceptualizan o desglosan para su mejor comprensión y estudio.

La autonomía técnica, psicológica y política. La técnica, se define como capacidad de hacer uso de estrategias propias metacognitivas y cognitivas, para asumir el control y la regulación del aprendizaje de manera independiente, refiriéndose fundamentalmente, a que el docente, no tiene injerencia en este proceso de aprendizaje; que más bien se da, fuera del contexto educativo, tiene sus sustentos en el enfoque positivista en cuanto a asumir los problemas del aprendizaje, ya que para lograr que el alumno se pueda hacer responsable de su aprendizaje, se hace necesario dotarlo de las habilidades y técnicas para un futuro éxito en su proceso de AA.

Por otro lado, la psicológica, se conceptualiza como la capacidad de autocontrolar el aprendizaje del idioma desde su interior, a través de la motivación, la metacognición, reconociendo sus propias debilidades, fortalezas y necesidades, así mismo auto controlando sus estados de ánimo, autoestima, etc. Desde la posición de Little (1995), se genera un cambio en el interior del estudiante relacionado con la teoría socio- constructivista, percibiendo la autonomía como la capacidad, habilidades, actitudes, que permiten la responsabilidad del propio aprendizaje de él que aprende.

En tanto, la política, es definida como la libertad de control ante el aprendizaje, siendo libre de elegir estrategias, objetivos, métodos para aprender sin sentir restricciones, pero bajo la guía del docente; se relaciona con el contexto individual e institucional, en el cual aprenden, relacionada con la teoría crítica, concerniendo la autonomía con la forma en que se adquieren los contenidos y los procesos para aprender, pero bajo control y guía.

Analizando lo anteriormente dicho, se deduce, que no incluyen un elemento indispensable en la interacción, siendo criticados, ya que solo se refieren al aspecto interno del estudiante, aunque se manifiestan a favor de la interacción, la comunicación en el contexto, facilitando al alumno que pueda generar conocimientos. (Benson, 1997 & Oxford, 2003), retomando estas críticas; Benson, aporta una cuarta dimensión, refiriéndose al aprendizaje mediado, es decir, para que el estudiante adquiera conocimientos, se hace indispensable la interacción; relación con otros, que de igual manera están en el mismo proceso, y con el profesor, donde interactúan y aprenden unos con y de otros; denominada, autonomía social, definida como la interacción de todos los implicados en el proceso, las relaciones y el intercambio social generan conocimiento y desarrollan autonomía, considerada un modelo sistemático, integrador, mucho más abarcador, en el que se pone de manifiesto la interdependencia de las cuatro dimensiones de la autonomía.

La autora considera, que con lo expuesto anteriormente acerca de la interdependencia de las cuatro dimensiones, se desligan las diferentes interpretaciones que se han realizado acerca de la autonomía como individualismo (Aoki & Smith, 1999), ya que, para lograr la autonomía en el aprendizaje, se hace necesario la interacción, interdependencia, la relación e intercambio de conocimientos entre los aprendientes, dejando a un lado el carácter individual del aprendizaje.

De acuerdo con (Littlewood, 1996; Nunan, 1997; Oxford, 1999; Scharle y Szabó, 2000; Benson, 2001 y Nunan, 1997), existen cinco niveles de autonomía: toma de conciencia, compromiso, intervención, creación y trascendencia. Su primera etapa, definida como autorreflexión, el docente guía al estudiante a crear conciencia en cuanto a los objetivos, contenidos, recursos, técnicas y estrategias de aprendizaje; en la siguiente, el estudiante se hace partícipe de su propio aprendizaje, priorizando

sus propósitos entre muchos a su elección. En la etapa de intervención, el estudiante muestra su competencia, transformando y asumiendo los contenidos planteados en función de crear sus propias metas; por último, en la etapa de creación y trascendencia, el estudiante se empodera como investigador, relacionando lo que aprende en el contexto educativo, con lo que lo rodea fuera de este contexto real. Todo esto se logra, a través de la reflexión y negociación dada en los contextos reales de aprendizaje. La autora a juicio personal, considera de vital importancia, brindarles a los estudiantes el contexto, el medio, donde ellos sean capaces de empoderarse del control de decidir sobre cómo asumen su propio aprendizaje, y como resultado, demostrar y poner en práctica su autonomía. (Breen y Candlin, 1979; Bloor y Bloor, 1988; Nunan, 1988, 1992; Montijano, 2005).

En cambio, autores como Scharle y Szabó (2000), resumieron las cinco etapas anteriores Nunan (1997), considerando solo tres; la primera, relacionada con el despertar de la conciencia, refiriéndose a su propio aprendizaje, capaz de identificar sus debilidades y fortalezas en el aprendizaje de la lengua, conociéndose a sí mismo; como resultado, el estudiante, con la guía del profesor, debe desarrollar sus estrategias, la cooperación, planificación, y autoevaluación de su aprendizaje, asimilando los objetivos del mismo. La segunda, se basa en la transformación de la actitud del estudiante, estimulándose a la realización de actividades prácticas, las cuales fueron mencionadas en la etapa anterior. La tercera; la transferencia de roles, se refiere a la cesión de los mismos que inicialmente eran asumidos por el docente; como elección de objetivos, preparación y selección de materiales, la evaluación de contenidos, etc., retomándolos el estudiante con la finalidad de disfrutar de libertad generada por el aumento de responsabilidades en el aprendizaje.

Por otra parte, en cuanto al control para determinar si el estudiante es autónomo, Benson (2001), sugiere tres niveles: la conducta asociada a la gestión del aprendizaje; lo psicológico del aprendizaje, dentro de este, los procesos cognitivos y el control del contenido. De ahí se desprende lo multidimensional del término, autonomía; el mismo autor lo reconoce como complicado, de forma general debido a su mismo comportamiento, naturaleza y las posibles vías para desarrollar la autonomía.

Al referirnos a la formación actitudinal contextualizada; se hace alusión a las actitudes que son parte del comportamiento de los sujetos, formando parte de sus vidas; íntimamente relacionado al ser integro, forma de pensar, conocimientos, sentimientos, imaginación, actitudes; mismas que pueden ser tangibles o censuras. Retomando los criterios de Ortego, et al., (2017); la formación actitudinal, está relacionada con la predisposición del ser humano a comportarse, dar respuestas, valorar, o actuar; todo esto aprendido, en los contextos donde se ha desarrollado el mismo; describiéndolo como: persona- objeto- situación contexto. La educación contextualizada; se refiere al entorno, la realidad cultural, de los estudiantes, donde llevan a cabo su aprendizaje buscando la significatividad de lo que aprenden; aspecto primordial para desarrollar la AAI. Autores como (Riley, 1977; Dam y Little, 1998; Scharle y Szabó, 2000; Dam, 2003), se han referido a algunas dificultades para el desarrollo de AAI que tienen relación con los contextos donde se pudiera llevar a cabo la autonomía, también existen divergencias, (Gremmo y Riley, 1995; Pennycook, 1997; Dörnyei, 2001). Para tales efectos; en Europa, se inició la aplicación de nuevas políticas en el ámbito educativo, insertando como propósito fundamental en los programas y currículos de las lenguas, el desarrollo de la AA; también retomado por el MCERL.

De la misma manera, se discrepa acerca de si el concepto de autonomía se relaciona o no con la cultura propia, indicándose, que si la misma pertenece únicamente a un tipo de cultura específica, sería imposible implementarla en ámbitos o contextos educativos diferentes Palfreyman (2003), al respecto, Pennycook (1997), agrega, que un aspecto importante a considerar para desarrollar la autonomía, es el contexto cultural del país, ya que de otra manera, se pudiera caer en imposiciones culturales o pedagógicas improcedentes. Por otra parte, coincidiendo con los criterios de Benson (2002) y Gao (2003), en oposición a los criterios anteriores, se sostiene que la autonomía, se puede llevar a cabo, en diversos contextos culturales, aseverando que mientras más amplio sea el contexto, mayores serán las oportunidades para su desarrollo; en el mismo sentido, Nicoll (2007) y Shao & Wu (2007), enfatizan que la autonomía puede llevarse a cabo en cualquier contexto cultural, mientras su propósito sea promover el aprendizaje reflexivo y el pensamiento crítico, criterios asumidos por la autora de la investigación.

Otra dificultad, son los riesgos que generan los cambios en general, este tiene relación con las actitudes asumidas por los implicados en el proceso; el temor a enfrentar prácticas negativas generadas por la aplicación de nuevos métodos de enseñanza, la desconfianza a perder autoridad por parte del profesor, cantidad de estudiantes en grupo, dudar acerca de la responsabilidad en los estudiantes, el cumplimiento de los objetivos y la forma en que serán evaluados. (Dam, 1996; Dam y Little, 1998; Scharle y Szabó, 2000). Como en todo proceso; los implicados, de forma gradual se irán acostumbrando a las transformaciones, el docente por su parte podrá meditar acerca de las opiniones y criterios de los que de una manera u otra se resisten al cambio, encontrando respuestas y soluciones ante estos problemas; pudiendo incluir la motivación y el compromiso del estudiante, así como, las necesidades e intereses de los mismos.

Al referirnos a las Implicaciones didácticas, de acuerdo a Abreu, et al., (2017); “la didáctica es una respuesta a la necesidad de encontrar un equilibrio que armonice la relación entre las maneras de enseñar de los educadores y el aprendizaje de sus discípulos; una contradicción todavía por resolver” (p.82). Argumentando el papel del estudiante y el docente en el desarrollo de la AAI, se destacan consideraciones basadas en creencias erróneas acerca de este tema que aludían al aprendizaje sin un docente, atribuyéndole características como “dejar hacer, dejar pasar,” refiriéndose a una total libertad Little (1994), la AAI, no significa libertad de actuación, ni total libertad para hacer, es aquí, donde se evidencia el papel fundamental del docente, en cuanto debe facilitarle a los estudiantes las condiciones y oportunidades para poner en práctica y desarrollar su autonomía, lo cual no implica una adjudicación total de la responsabilidad por parte de docente, pero sí, una transformación en el papel del mismo.

Cotteral (1995), refiere que en los enfoques tradicionales de enseñanza el docente es considerado como una autoridad, centrándose en el docente, asumiendo la mayor parte de la responsabilidad en el proceso, dirigiendo y controlando todo en el aula. En la enseñanza de lenguas extranjeras, no se había tomado en serio la capacidad de los mismos de hacerse responsable de su propio aprendizaje, atribuyéndole el papel protagónico a los docentes, forzando a los estudiantes a adaptarse a patrones de poderes establecidos, “los derechos y obligaciones asociados con los roles de maestro y alumno son claros, fijos e innegociables”

(Widdowson, 1991, p.185), por el contrario, la AA es más enfocada en el aprendizaje (los estudiantes), que en la misma enseñanza. Los docentes de lenguas extranjeras deben basar su enseñanza en la interacción y negociación con sus estudiantes, apartándose de los rasgos tradicionales de la misma, convirtiéndose en guía, facilitador, coaprendiz; ayudando al estudiante en su aprendizaje personal, (Raappana, 1997).

Retomando lo expresado sobre el aprendizaje autónomo en las lenguas extranjeras, Voller (1997), aborda tres formas en las que se le ha definido al docente: como facilitador, orientador y recurso, Borja (2017), aporta un nuevo rol, como mediador del proceso. El docente como facilitador adopta la función de facilitar el aprendizaje a sus estudiantes, (cumpliendo dos funciones adicionales, brinda soporte psicosocial y técnico, descritos con anterioridad en las dimensiones de la autonomía, Voller (1997), el docente debe ante todo lograr la motivación de sus estudiantes, comprometerlos con una actitud positiva en el aprendizaje, brindándoles seguridad y confianza para poder superar los obstáculos. Con relación al soporte técnico, es el docente el encargado de ayudar los estudiantes en la selección de materiales, recursos, estrategias de aprendizaje, guiarlos para que sean capaces de planificar y llevar su aprendizaje del idioma de manera independiente, hasta que encuentren sus propios estilos de aprendizaje, desarrollando en los mismos habilidades para su desarrollo autónomo, facilitándoles la identificación de sus necesidades, monitorear sus formas de aprendizaje, evaluar sus resultados y desarrollo.

Como consejero, inicialmente se relacionaba con la distancia establecida entre el docente y el alumno Widdowson (1991), traducida a la falta de comunicación e interacción entre los mismos, sin embargo, se hace necesario diálogo, comunicación, entre ambos, crear un clima de confianza para poder darles la asesoría y consejos pertinentes con relación a la gestión del aprendizaje del idioma, en tal caso, el docente se transforma en consejero, también usado el término de "asesor" Sturtridge (1997), y para Aviram (2000), "proveedor de orientación," siendo buscado por el estudiante para consultas y orientaciones lingüísticas, donde el docente hace comentarios, sugiere recursos; coopera en la planificación del aprendizaje del estudiante.

Refiriéndonos al docente como recurso, “the nature of the teacher as resource in autonomous language learning is as yet little explored or understood” (Voller, 1997, p. 106), existe muy poco descrito en la literatura al respecto, por lo que la autora considera a criterio personal, que aquí el docente, actúa como facilitador y transmisor de los conocimientos, de la información, sirviendo como un recurso, como una fuente a consultar por los estudiantes en cualquier momento, para ampliar sus conocimientos y aclarar sus dudas relacionadas con el idioma; a juicio personal, puede convertirse entre otros ejemplos; como el “Walking dictionary” de los alumnos para aclarar el significado de cada palabra en inglés que los estudiantes no comprendan, a través de mímicas, ejemplos reales, o simplemente argumentando la definición del término en idioma inglés.

En el apartado del aprendizaje centrado en la autonomía, la mirada se centra en el rol de los estudiantes, mismo que se transforma asumiendo de manera activa y consciente su aprendizaje, convirtiéndose en protagonistas de su propio aprendizaje, capaz de a través de la interacción construir su conocimiento con el docente, desarrollando capacidades, habilidades, pensamiento crítico, independiente y argumentación lógica, reflexionando sobre su proceso de aprendizaje en todo momento, concientizándose del proceso “aprender a aprender”, Calderón, et al.; (2020); adquiriendo lo que Benson denominó, conocimiento metacognitivo; según Salmerón y Gutiérrez (2012), esta definición de aprender a aprender, es muy similar al aprendizaje autorregulado, considerado como un proceso donde se construye de manera activa, mediante el cual, el estudiante, se traza sus objetivos de aprendizaje, regula y verifica su motivación, comportamiento y conocimientos en contextos de aprendizajes.

Con respecto a la metacognición, la autora Vargas (2021) postula,

La autonomía es considerada como un dominio clave en la gestión del aprendizaje, ya que es a través de ella que se puede alcanzar la independencia permitiendo el desarrollo del pensamiento crítico y, en consecuencia, la toma de decisiones. Por lo que se sostiene que la autonomía lleva al estudiante a poner en práctica su meta-cognición. Es una manera en que el individuo puede tener una mejor organización de pensamiento y lograr mejores reacciones ante situaciones inesperadas.  
(p.24)

Resumiendo; el papel del profesor de lengua extranjera como mediador de la actividad docente, ayuda a elevar los niveles de comprensión del idioma, Williams y Burden (1997), mediante estímulos y motivación, el docente mejorará sus habilidades y desarrollo de la lengua, (Pintrich, 2004; Zimmerman y Schunk, 2008). Haciendo alusión a la VI; el MDP, se han considerado las siguientes dimensiones e indicadores.

-Características. Indicadores: participación, competencias, habilidades.

-Tipos. Indicadores: proyectos científicos, tecnológicos, ciudadanos o comunitarios, empresariales.

-Desarrollo de proyectos: Indicador: Fases.

Otra dimensión es; Las ventajas. Indicadores: Integración, colaboración; creatividad, motivación, autonomía; papel del alumno y profesor; recursos, actividades y materiales.

En 1918, el pedagogo William Kilpatrick muestra el método de proyecto basado en los postulados de Dewey acerca de la socialización de la actividad en el ámbito escolar. Lo define aseverando que el aprendizaje certero sucede considerando las experiencias anteriores, ya que de esa manera él mismo, se inmiscuye en el proceso, siendo capaz de planificar, producir y comprender todo lo que aprende; se conoce como una técnica. Su método, se considera un propósito, orientado a procedimientos, brindando motivación. Un sin número de investigaciones se han llevado a cabo desde su aparición hasta la fecha, en diversas áreas del conocimiento. Los autores que han abordado el tema le han conferido diferentes definiciones las cuales se exponen a continuación.

Hernández (1998), lo define como un proceso donde las actividades no se completan en su totalidad, aunque están inmersos en las mismas tanto el alumno como el docente; para él, estas actividades son concluidas solo, si como objetivo tienen la resolución de un problema, mediante estrategias de estudio, planificando su propio aprendizaje y elaborando sus propias estrategias para apropiarse del conocimiento.

Según Dewey (1910), las situaciones problemáticas que se van generando con el transcurso del tiempo en la vida se solucionan a través del pensamiento como instrumento destinado a este fin. El autor sugiere que, para el desarrollo personal, la actividad social es fundamental, y que mediante la interacción y el trabajo en

equipos se desarrollan ciertas capacidades; criterio que la autora comparte, ya que a través de la interacción social y las relaciones con nuestros semejantes se puede generar motivación que es fundamental en el aprendizaje.

Munday (2006), declara que el ABMP, se basa en actividad grupal y en algún momento individual, cumpliendo un determinado tiempo de ejecución, basada en experiencias reales, y como resultado un producto final; diferenciándose de otras actividades, ya que requieren de mayor tiempo de realización y no se realiza de forma individual acatando las orientaciones estrictas del docente. Tal como lo expresa el autor, el aprendizaje que se pone de manifiesto dista mucho del tradicional, ya que trae consigo una transformación en la manera de asumir el papel de docente y estudiante; resultando un proceso más equitativo donde se equiparan los niveles de ambos, docente y alumno en el proceso pedagógico.

Por otra parte, para Rodríguez et al., (2010), el ABMP, es el proceso que guía el conocimiento de la teoría a la práctica, por parte del estudiante donde él mismo elabora sus productos académicos haciendo uso y demostrando los conocimientos que ha aprehendido para la resolución de problemas, desarrollando en el alumno habilidades investigativas, de trabajo colaborativo en equipos, interacción social, propiciando motivación por el aprendizaje y a su vez, el reconocimiento de sus errores, permitiéndole retroalimentarse.

Medina & Tapia (2017), se refieren al método, desde el contexto educativo, mediante la realización de la actividad; el estudiante va a construir su propio conocimiento en la medida que pone en práctica conocimientos adquiridos para solucionar problemas de su realidad educativa, protagonizando su propio aprendizaje, aprendiendo de una manera activa y desaprendiendo los conocimientos que adquiere.

En el mismo sentido, los autores, Sanmartí & Márquez (2017), lo definen como una metodología que permite la interacción de la investigación, teniendo en consideración sus líneas, así como la ciencia y la tecnología y como herramienta didáctica en el ámbito educativo.

La autora del presente estudio concluye, después de analizar los diferentes criterios acerca del término ABMP, que además de romper con las barreras de poder y autoritarismo en el aula, este enfoque facilita la integración de estudiantes en la toma de decisiones con respecto a contenidos y actividades a realizar, así como,

las estrategias a usar para llevar a cabo su aprendizaje de forma autónoma, con la guía del docente, favoreciendo de la misma manera la autonomía de los mismos en contextos reales, considerándolo como una metodología que identifica el problema hasta darle solución mediante sus fases de indagación, búsqueda de información, diseño, construcción y comunicación de sus hallazgos o resultados.

Robles (2008), manifiesta que el objetivo fundamental del método de proyecto, es que los estudiantes sean capaces por sí mismos, realizar cualquier actividad significativa para ellos, retomando el criterio de Kilpatrick, en tanto que para que el aprendizaje tenga significatividad y sea importante para el alumno, debe ser de su interés; este método, según Luy (2019), se caracteriza por desarrollar la inteligencia emocional, poniendo la mirada en el estudiante como centro, preparándolo para enfrentar exitosamente los problemas de la realidad, empoderándolo de capacidades y habilidades para la producción de conocimientos y productos integradores.

Con base en lo expresado, se puede resaltar a criterio de la autora, la importancia del aprendizaje a través de las experiencias acumuladas, que serán las que permitan la activación del conocimiento, facilitando la creación y búsqueda de maneras de solucionar las dificultades, lo cual a su vez, le permitirá comprobar sus conocimientos, además el trabajo grupal, la interacción; según Vygotsky, es primordial para propiciar el aprendizaje; dicho método se caracteriza, por desarrollar competencias, logrando altos grados de autonomía en los estudiantes, aspecto a tener en cuenta ya que se relaciona directamente con el objetivo del presente trabajo, facilita aprendizaje activo, donde el estudiante se siente libre, confiado, seguro, superando la inseguridad y el miedo, a través de las diferentes herramientas que el docente le provee. Brinda al estudiante, las opciones para poder identificar y solucionar un problema de su entorno, preparándolo, desarrollando habilidades, con el fin de elevar la calidad educativa.

Como lo hace notar Martínez et al., (2007), este método, se basa en la interacción entre los individuos, predisposición y motivación por el aprendizaje, desarrollando en los estudiantes la habilidad de trabajar en equipos, permitiéndoles la retroalimentación de sus errores, siendo beneficiados, además, por la integración de contenidos de las demás asignaturas; en el mismo sentido, le permitirá a los estudiantes descubrir por ellos mismos, sus fortalezas y debilidades en diferentes

áreas de estudio en su aprendizaje autónomo, desarrollando competencias metacognitivas, reflexionado conscientemente el modo en el que aprenden y cómo lo aprenden, con un pensamiento crítico reflexivo.

Otros autores como Ladrón et al., (2016), consideran otras características, viéndolo como un instrumento que le aporta valor a la clase; coincide con los criterios anteriores y la autora toma partido en los mismos, ya que ratifica que el método desarrolla competencias comunicativas, investigativas; y del interés del estudiante depende en gran medida, la calidad en el resultado del producto. Propicia el análisis crítico y reflexivo, ubicando como eslabón fundamental en el centro del proceso educativo al alumno y al docente como mediador del mismo.

Generalizando; este método aumenta la satisfacción personal de los estudiantes, permitiéndoles la interacción e integración, el desarrollo de sus habilidades, elevándose la motivación para poder trabajar con destreza, cooperar y colaborar en equipos, aprendiendo a dar solución a los problemas de su entorno, desarrollando su autonomía. (Zancul et al., 2017).

Con respecto al desarrollo de competencias desde el método de proyecto, se describen algunos tipos, los cuales dependiendo del contexto, recursos, intereses y necesidades de los estudiantes serán puestos en práctica, siempre con la guía del docente. (Tobón, 2006; Escola El Roure Gros, s.f. y Lacueva, 1998).

Proyectos científicos: definido como ideas, planes, o acciones que deben llevarse a cabo de manera planificada; relacionados a la ciencia para generar conocimiento científico; el docente propone una idea general, a partir de la cual los estudiantes propondrán sus propias propuestas, el objetivo será corroborar una hipótesis planteada, tomando en cuenta las teorías existentes, se construye conocimiento.

Tecnológicos: de la misma manera, constituyen acciones o planes para satisfacer las necesidades sociales, elevando la calidad de vida, a través de la obtención de nuevos productos; retomando conocimientos ya existentes, los estudiantes llevarán a cabo o evaluarán un proceso práctico de interés o utilidad. Ciudadanos o comunitarios, se define como proyecto de tipo social, para solucionar problemas sociales, o de las comunidades, favoreciendo altos estándares de vida y del entorno. El estudiante identificará los problemas que los perturban; los analizan, valoran y plantean la forma para darle solución desde la práctica. Los empresariales; son aquellos relacionados a los negocios del mercado actual,

aportando a través de la búsqueda de soluciones nuevas; mediante estos, los estudiantes se empoderan de competencias para negociar y establecer pequeñas empresas.

En tal sentido, estos tipos de proyectos para su puesta en práctica y desarrollo, deben seguir una secuencia lógica, pasar por fases genéricas para su ejecución, mismas que no se consideran una camisa de fuerza, siendo flexibles en su ejecución, aseverando que cuando se hace uso del MDP, no existe una única manera de ponerlos en ejecución, sino que existen varias formas. Pozuelos (2007), sugiere el siguiente orden de las fases. La planificación, el desarrollo, presentación, evaluación y reflexión, en cambio, Borja & López (2017), aunque con mucha similitud, sugieren el siguiente orden de las fases de implementación de los proyectos, selección del tema, recolección de la información, planificación, aplicación análisis de resultados, conclusiones, seguimiento y evaluación. La autora asume el orden de las fases sugerido por Borja y López (2017), ya que en cada una de sus fases describen los pasos a desarrollar detalladamente y de manera específica; que en tanto Pozuelos (2007), los proponen de manera general. La autora además de las fases sugeridas por los autores antes mencionados, sugiere una primera fase que considera de gran importancia; la fase de orientación, coincidiendo con los criterios de Álvarez (2012), el cual asevera, que antes de la realización del proyecto se debe ejecutar una serie de acciones de manera conjunta (estudiante-profesor), que garanticen las condiciones en los planos cognitivo, afectivo y motivacional para el desarrollo posterior de las demás etapas. Para ello se incorporará en el sistema de clases de la unidad en la que se incluya esta etapa del proyecto una clase (encuentro presencial o virtual) de orientación (que incluye las acciones de la etapa de orientación y planificación), en la cual el estudiante debatirá, con su profesor de inglés los elementos iniciales relacionados con la problemática a resolver, las condiciones de trabajo, la conformación del grupo de trabajo y la evaluación. Conocerán, además, las fases del proyecto, roles a asumir, cronograma de trabajo, etc.

Dentro de la planificación como primera fase, se debe tener en cuenta las circunstancias, el contexto para poder adaptar los mismos según el caso, se secciona el tema, puede hacer uso de lluvia de ideas, abordarse temas de interés o el docente hará sugerencias, teniendo en cuenta los contenidos de los programas

o temas significativos que los motiven a estudiar, se revisan los contenidos, se organiza lo que en realidad se quiere indagar; ¿Cómo realizar la búsqueda?, activando los conocimientos previos de los estudiantes para diagnosticar el nivel de conocimientos del tema, siempre guiados por el profesor. Creación de los grupos de trabajo, se sugieren tres o cuatro integrantes, al tratarse de una actividad colaborativa, tratar de ser equitativos en la formación de los grupos teniendo en cuenta los diferentes ritmos de aprendizajes y las diferencias individuales de los estudiantes, para que puedan aportar de forma equitativa y significativa en su grupo.

El docente, debe fomentar la solidaridad, tolerancia, el respeto, etc., dándoles la oportunidad de negociar la participación; este trabajo también puede llevar a cabo de manera individual, a partir de ese momento, se establecen los periodos y recursos necesarios, ubicar los materiales; su variedad es muy importante para obtener respuestas originales y creativas. Aclarar al estudiante en cuanto al tipo de producto que va a llevar a cabo, formato; mientras más variedad, mejor. Se pueden incluir, videos, ensayos, informes, maquetas, presentaciones, etc., sigue el establecimiento de los objetivos; los cuales permitirán, el resultado final a alcanzar, permitiéndoles su autoevaluación. Se sugiere el uso de rúbricas, listas de cotejo; además, sería de mucha utilidad establecer las actividades, un itinerario, cronograma.

En cuanto a la segunda fase de desarrollo, se realizan variedades de actividades como experimentos, encuestas, entrevistas, visitas, actividades con la comunidad, etc. En esta fase, los estudiantes de forma autónoma y creativa, realizan la indagación y búsqueda de información, recopilando lo más posible, una vez concluida, se analiza y sintetiza, guiado por el docente, analizando los errores y realizando ajustes.

La fase de presentación, es donde el estudiante a través de una exposición presenta sus resultados, haciendo uso de carteles, diapositivas, murales, videos, canciones, maquetas, el estudiante reflexiona acerca de sus ideas poniendo en práctica, sus habilidades para expresarse de forma oral en público, o de forma escrita, a través de un informe final. Los demás estudiantes, hacen observaciones, sugerencias, agregan ideas para enriquecer los trabajos presentados, haciendo más rico y motivador el proceso de aprendizaje.

En cuanto a la fase de evaluación, con carácter formativo- sumativo, la primera se refiere a la retroalimentación entre todos y el alumno, entre el alumno y el docente, entre ellos o por ellos mismos, autoevaluación, heteroevaluación, implicando el estudiante en este proceso, motivando a mejorar y aprender de los errores, sin sancionar por cometerlos, ya que de los errores se aprende. (Tobón, 2006)

Por último, la reflexión, a través de la misma, se hace un análisis de cómo han aportado al conocimiento desde la aplicación de proyectos y mediante el trabajo colaborativo, resaltando los beneficios y beneficiarios del mismo.

Con relación a los beneficios y ventajas de este método; los autores Borja & López (2017), resaltan la autogestión, integración de saberes, identificación con la institución a la que pertenecen, mejora de recursos tecnológicos disponibles, en tanto en el alumno, se desarrolla la creatividad, pensamiento crítico, trabajo colaborativo, la responsabilidad; en el mismo sentido, la autora del presente estudio, agrega los valores que fomenta el docente como mediador en este proceso, como son: la solidaridad, el respeto mutuo, tolerancia, etc., con respecto al docente, se convierten en líder del proceso, integran experiencias, hacen uso de la tecnología en su vinculación con la práctica, entre otros. De la misma manera, favorece a la apropiación de nuevos conocimientos en contextos prácticos, desarrolla el autoaprendizaje, la autonomía en el aprendizaje, capacidad de emprender, toma de decisiones, etc.

Concluyendo, el MDP, estimula la automotivación, ya que tiene en cuenta como premisa fundamental, las necesidades e intereses de los alumnos, favoreciendo la creatividad, generando nuevas ideas, desarrolla el sentido de pertenencia al tener que dar solución a problemas reales de su entorno, donde no solo ellos están implicados, sino todo el grupo; se completan elementos de su formación como el análisis y observación de fenómenos o eventos sociales, revisión bibliográfica, elaboración de instrumentos, desarrollo de competencias y creatividad. Este método brinda la posibilidad de que los conocimientos sean adquiridos por los estudiantes enfocándose en dar solución a todas las dificultades y problemas de su realidad, bajo la guía metodológica del docente y los demás entes implicados en la comunidad, desarrollando el aprendizaje significativo, (Cajiao, 1996).

Los proyectos, motivan a los estudiantes a la indagación, despiertan en ellos el interés, la curiosidad de búsqueda, para dar solución a los problemas de su medio,

están encaminados a la formación integral humana, mejorando su autoestima, la innovación, el trabajo en equipo, cooperativo, de forma comprensiva y creativa. (Naranjo & Pérez, 1996).

Muy a tono con los criterios de los autores antes mencionados, con relación a las ventajas de la aplicación del método de proyectos propuesto por Kilpatrick, y estudiado por otros autores que también le han hecho aportes como es el caso de Valladares (2016), que se enfocó en el mismo, para el desarrollo de la educación ambiental en el PEAI, afirmando que el estudiante a través de este método es capaz de transformar sus actitudes, desde la práctica colaborativa, comunicativa e investigativa, con relación al medio ambiente, la autora, asume dicho método, ya que al surgir de una idea donde los aprendientes se responsabilizan de su propio aprendizaje con responsabilidad, demostrando cómo son capaces de aplicar lo aprendido haciendo uso de estrategias adquiridas en la elaboración de proyectos para solucionar problemas desde su realidad educativa, le dan solución a los mismos a través de la indagación, búsqueda de información, discerniendo lo útil y lo importante, desarrollándose en ellos habilidades, motivación y amor por descubrir, por aprender, elevándose el nivel de responsabilidad, desarrollándose la AAI; propósito del presente estudio, asumiendo los criterios de Álvarez (2012).

A criterio de la autora, este método ofrece a los estudiantes motivo de la investigación, la posibilidad de desarrollar sus habilidades investigativas en el área del idioma inglés, relacionándolos con los temas del currículo y el silabo, así como, incorporando otros de interés, vinculando la investigación con el desarrollo de habilidades comunicativas en contextos reales, creando sus propias estrategias de aprendizaje, siendo responsables de su propio aprendizaje, mediante la interacción, cooperación, respeto, solidaridad, ayuda mutua, además de desarrollar habilidades en el uso de la tecnología, reto para la educación por estos años, tributando con su desarrollo de habilidades investigativas y autonomía a la elaboración de sus proyectos educativos finales para graduarse de licenciados de Pedagogía del Inglés, como sujetos más autónomos en su aprendizaje, beneficiándose significativamente de las bondades que ofrece este método.

### III. Metodología

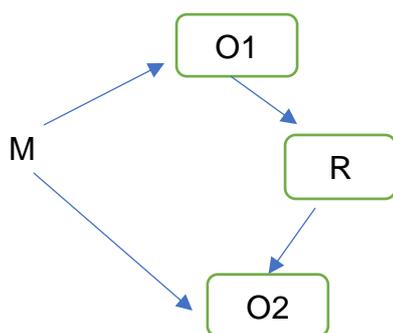
#### 3.1 Tipo y diseño de Investigación

El enfoque cuantitativo, marcó el camino a seguir; asumiendo los criterios de Hernández (2003), ya que los propósitos fundamentales de la investigación, se basan en medir y predecir de manera exacta los comportamientos regulares de la AAI de los estudiantes motivo del estudio, demostrando las hipótesis a través del análisis estadístico.

El tipo de estudio, según su finalidad, se considera aplicada, (CONCYTEC, 2018); Hernández, et al., (2014), al considerar las mismas como un medio para solucionar un determinado problema. Su diseño, es experimental, pre- experimental; “Experimento, situación de control en la cual se manipulan, de manera independientes, (causas) para analizar las consecuencias de tal manipulación sobre una o más variables dependientes (efectos)” (Hernández, et al., 2014, p.130). Se aplicó una prueba (pre test) a la muestra seleccionada; después un estímulo; por último, se aplicó una prueba final, (post test), al mismo grupo; permitiendo corroborar los cambios y transformaciones que se esperaban.

#### Figura 1

*Esquema del diseño pre- experimental.*



Fuente: (Hernández, et al., 2014)

M: muestra seleccionada

O1: pre- test

O2: post- test

R: estímulo o experimento.

Considerando los tipos de investigación de acuerdo al alcance, es descriptiva, Monge (2011), enfatiza:

[...] de modo sistemático las características de una población, situación o

área de interés. Este tipo de estudio busca únicamente describir situaciones o acontecimientos; [...] pueden servir para probar hipótesis específicas y poner a prueba explicaciones. (p.100)

Por lo que se revelaron las características de la AAI en los ECUG, en el ámbito educativo. Es de tipo explicativa, Hernández et al., (2014),

van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; están dirigidos a responder a las causas [...] se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones. (p.66)

### **3.2 Variable y operacionalización**

La VD: la AAI se conceptualizó, bajo los criterios de Holec (1981), “habilidad de hacerse responsable del aprendizaje de cada uno,” se operacionalizó, a través de la aplicación de un cuestionario para corroborar el desarrollo de la AAI de los estudiantes durante las actividades realizadas en el aula y fuera de la misma, así como, el comportamiento de las dimensiones e indicadores, haciendo uso de la escala nominal, considerando, tres alternativas de respuestas. La VI: aprendizaje basado en el MDP, se conceptualizó, de acuerdo a Kilpatrick (1918), técnica que sostiene que el aprendizaje es más eficaz cuando se basa en experiencias, ya que de esta forma el estudiante es parte del proceso de planificación, producción y comprensión de las mismas; su operacionalización se concibió como una metodología, mediante la cual se desarrollan habilidades investigativas, trabajo colaborativo, interacción social, autonomía, a través de estrategias, procedimientos y actividades organizadas por para desarrollar la autonomía deseada.

### **3.3 Población, muestra y muestreo.**

48 ECCPIUG, se consideraron, coincidiendo como muestra y población.

Hernández, et al., considera que,

es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población [...]. (p. 173)

**Tabla 1***Estudiantes del 4to semestre de la carrera de Pedagogía del Inglés*

Sexo	Cantidad	%
H	20	41.66
M	28	58.33
Total	48	100

Fuente: Carrera de Pedagogía del inglés

A través de la técnica estadística de muestreo, a conveniencia de la investigadora, se seleccionó una muestra no probabilística, atendiendo a las características del estudio, representando a su vez el total de la población, por ser pequeña, fácil de operar, determinada anteriormente en el problema de investigación, coincidiendo con los criterios de (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008),

muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador [...]. (p. 177)

Las unidades de análisis que se consideraron, fueron los 48 ECCUG.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Hernández & Mendoza (2018), consideran las técnicas como herramientas metodológicas para examinar el objeto de un estudio, en consonancia, se hizo uso de la encuesta para recoger la información acerca de la VD; la AAI, permitiéndole a la autora analizar la misma, y medirla. Como instrumento se aplicó un cuestionario para la recolección de datos y medición de las variables, considerando los objetivos, diseño y enfoque del estudio; asumiendo los criterios de Hernández (2014), “[...] conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir Chasteauneuf (2009), debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (Brace ,2013, p. 217); incluyó 30 preguntas, considerando las variables, dimensiones e indicadores. Se aplicó vía on line individualmente a cada una de las unidades de análisis del estudio.

La validación del instrumento, estructura, contenido del mismo, se sometió al criterio y juicio de cinco expertos en el tema; los cuales analizaron y determinaron la pertinencia de los ítems con relación a los indicadores, dimensiones y variables, según Resolución directoral 01- 2021 de la Universidad César Vallejo y tomando

partido en Hernández (2014), “ La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide; la validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide”(p.201).

Para corroborar la confiabilidad del instrumento, el grado de precisión o exactitud de la medida se aplicó el instrumento repetidas veces al mismo objeto, obteniéndose el mismo resultado; de acuerdo a (Hernández- Sampieri *et al.*, 2013; en este caso; se calculó mediante el Alfa de Cronbach; aplicando la prueba piloto a un grupo diferente de la muestra, resultando un grado de confiabilidad de , 0, 931; mayor que 0,9 muy alto.

**Tabla 2**

*Estadística de fiabilidad*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	30

Fuente: Prueba piloto

### **3.5 Procedimientos**

Se coordinó la aplicación del instrumento y la recogida de datos, a través de los permisos solicitados a la dirección de la institución. Para la elaboración del cuestionario se consideraron 30 ítems, derivados de las dimensiones e indicadores de la VD. Después de haber sido validado por los cinco jueces; se aplicó la prueba piloto a un grupo diferente al seleccionado como muestra, para obtener la confiabilidad del instrumento. Seguido a esto; se aplicó el mismo instrumento a la muestra seleccionada; vía on line, como pre test, de ahí, se procedió a la puesta en práctica del estímulo durante quince sesiones de trabajo y finalmente; a la muestra seleccionada; se le aplicó el mismo instrumento, como post test. Se analizaron los resultados a través del programa de cálculo Excel, se presentaron los resultados en tablas estadísticas para su interpretación y representación, además se hizo uso del mismo programa para determinar el grado de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y para el procesamiento de los datos estadísticos; el SPSS.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Según Yuni & Urbano (2014), es importante definir los procedimientos para avalar la validez y confiabilidad de los datos, en este caso, de tipo numérico, basándose en instrumentos estadísticos. Aplicado los instrumentos y recogidos los datos, se analizaron y procesaron en Excel y el programa SPSS, facilitando a la autora llevar a cabo el análisis descriptivo a través de los niveles y frecuencias relativas y absolutas a través de cuadros y figuras estadísticas, considerando los objetivos de la investigación; así como, el análisis inferencial, respondiendo a las hipótesis, haciendo uso del programa estadístico SPSS.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se consideraron recomendaciones éticas internacionales como: el consentimiento informado; principio basado en la aceptación del individuo para ser insertado y tener participación en el estudio. Se tuvieron en cuenta los principios morales, respetando la dignidad de los participantes, de acuerdo con Del Castillo y Rodríguez (2018), ya que la ética ha de favorecer el progreso de los individuos y la sociedad; en consecuencia, los datos y resultados obtenidos, fueron y serán totalmente confidenciales y anónimos, con fines exclusivamente académicos. El principio de beneficencia, “hacer el bien,” actuar beneficiando a otros, es obligación moral; esta reposa en que los resultados obtenidos cuidando los riesgos que puedan sufrir los participantes, Hirsch (2013), haciendo lo posible por minimizar cualquier daño, riesgo o incomodidad a los mismos, asegurando que los beneficios, sobrepasen los riesgos.

Con relación a las conductas científicas inapropiadas; maleficencia, relacionadas al fraude, la deshonestidad, el uso de autoría de criterios, faltas cometidas con relación al uso de citas, referencias; no tienen cabida en el estudio, por no considerarlo dentro de los principios éticos de un investigador profesional. (Kopsell y Ruiz, 2015). De la misma forma, fue justo, no discriminatorio en cuanto a la elección de raza, género, estatus social, considerando el derecho de formar parte de cualquier proceso investigativo.

#### IV. Resultados

##### Análisis descriptivo.

Objetivo general: Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la AAI en ECCPIUG, 2021.

**Tabla 3**

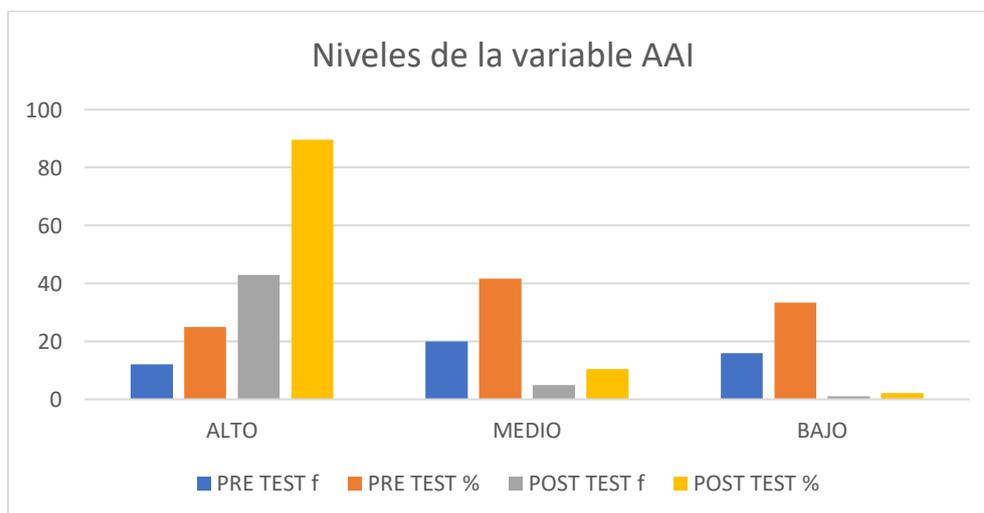
*Niveles de la variable autonomía en el aprendizaje del inglés*

	PRE-TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	12	25	43	89,58
MEDIO	20	41,67	4	10,42
BAJO	16	33,33	1	2,083
	48	100	48	102,08

Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés.

**Figura 2**

*Niveles de la variable autonomía en el aprendizaje del inglés*



Fuente: Cuestionario de la variable autonomía en el aprendizaje del inglés.

**Interpretación:** En la tabla 3 y figura 2, se aprecia que el 41,67% se encuentra en nivel medio, y el 33,33% en el nivel bajo en el pre test; luego se aprecia que el 89,58% se ubica en nivel alto en el post test. Entonces se determina que la metodología basada en el MDP desarrolla la AAI.

**Objetivo específico 1.- OE1.-** Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla las dimensiones de la AAI en ECCPIUG, 2021.

**Tabla 4**

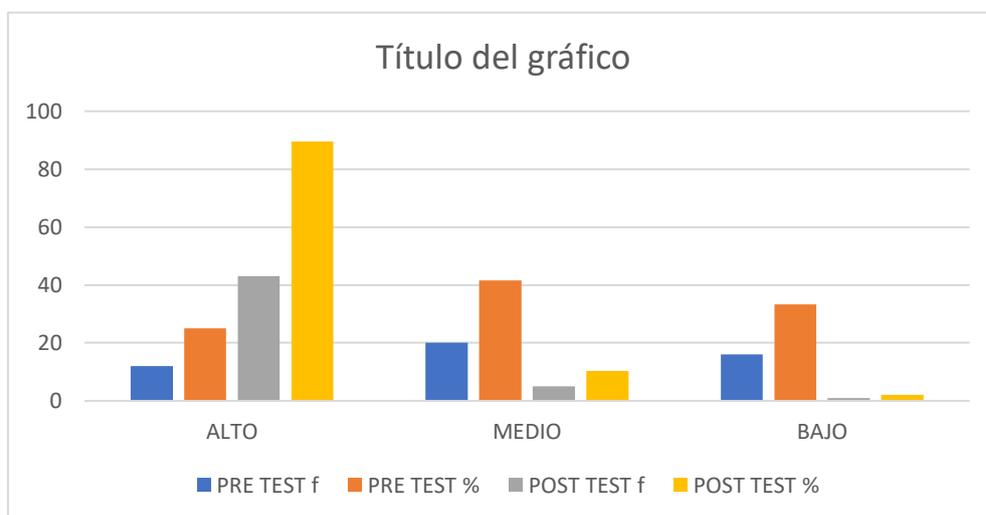
*Niveles de la dimensión, dimensiones*

	DIMENSIONES			
	PRE-TEST		POST TEST	
	F	%	f	%
ALTO	11	22,92	46	95,83
MEDIO	18	37,5	2	4,167
BAJO	19	39,58	0	0
	48	100	48	100

Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés.

**Figura 3**

*Niveles de la dimensión, dimensiones*



Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés.

**Interpretación:** En la tabla 4 y figura 3, se aprecia que el 37,58% se ubica en nivel medio, el 39,58 en el nivel bajo en el pre test; y luego se aprecia que el 95,836% se ubica en nivel alto en el post test. Entonces se determina que la metodología basada en el MDP desarrolla las dimensiones.

**Objetivo específico 2.-** Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla los niveles de la AAI en ECCPIUG, 2021.

**Tabla 5**

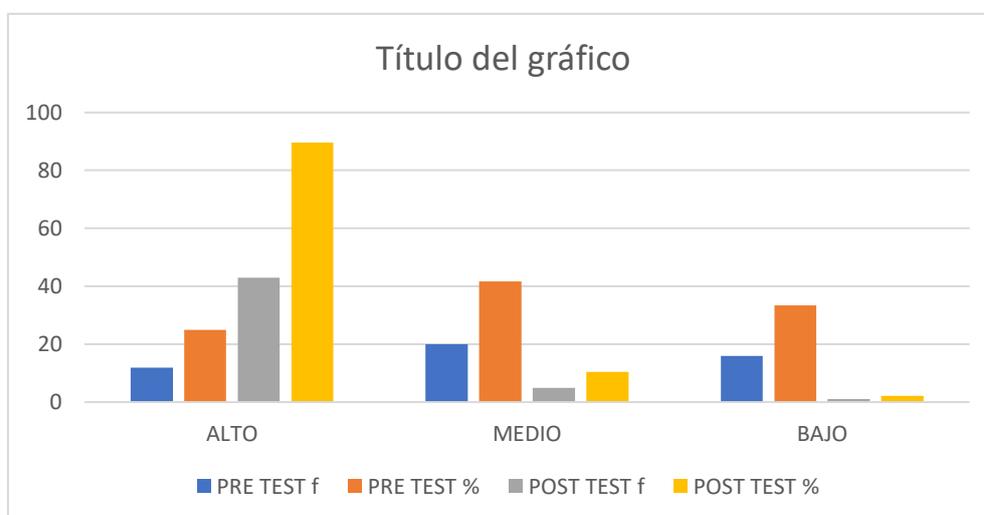
*Niveles de la dimensión, niveles*

	PRE-TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	14	29,17	46	95,83
MEDIO	21	43,75	2	4,167
BAJO	13	27,08	0	0
	48	100	48	100

Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés.

**Figura 4**

*Niveles de la dimensión, niveles*



Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés.

**Interpretación:** En la tabla 5 y figura 4, se aprecia que el 43,75% se encuentran en nivel medio y el 27,08% en el nivel bajo en el pre test y luego se aprecia que el 95,83% se ubica en nivel alto en el post test. Entonces se determina que la metodología basada en el MDP desarrolla la dimensión, niveles.

**Objetivo específico 3.-** Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la formación actitudinal contextualizada de la AAI en ECCPIUG, 2021.

**Tabla 6**

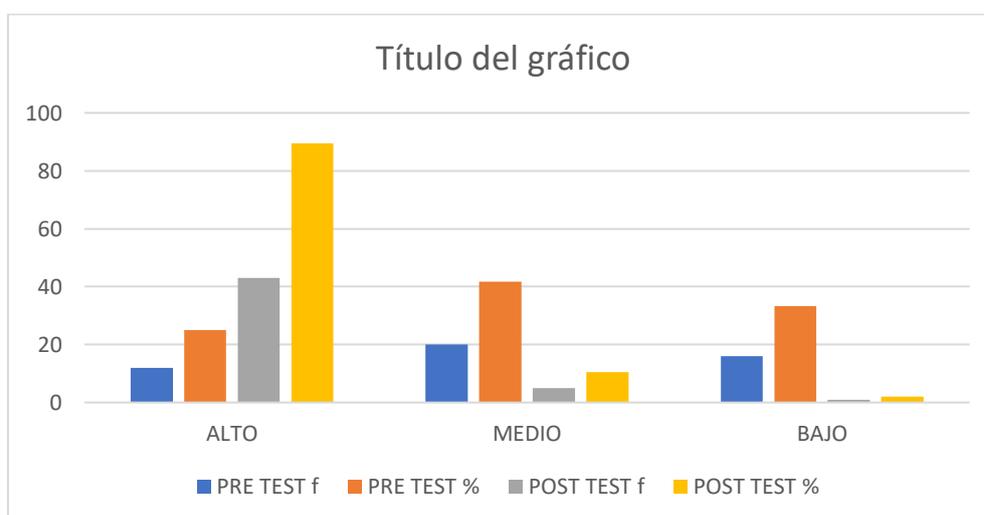
*Niveles de la dimensión, formación actitudinal contextualizada*

	PRE-TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	13	27,08	45	93,75
MEDIO	15	31,25	2	4,167
BAJO	20	41,67	1	2,083
	48	100	48	100

Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés

**Figura 5**

*Niveles de la dimensión, formación actitudinal contextualizada*



Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés.

**Interpretación:** En la tabla 6 y figura 5, se aprecia que el 41,67% está en nivel bajo, el 31,25% nivel medio en el pre test; y luego se aprecia que el 93,75% se ubica en nivel alto en el post test. Entonces se determina que la metodología basada en el MDP desarrolla la dimensión formación actitudinal contextualizada.

**Objetivo específico 4.-** Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla las implicaciones didácticas de la AAI en ECCPIUG, 2021.

**Tabla 7**

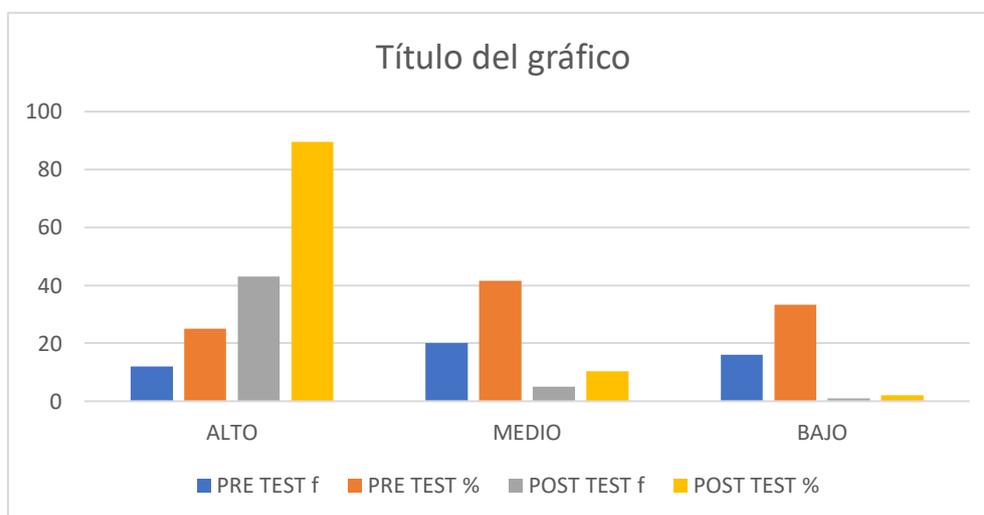
*Niveles de la dimensión, implicaciones didácticas*

IMPLICACIONES DIDÁCTICAS				
	PRE-TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	9	18,75	42	87,5
MEDIO	11	22,92	5	10,42
BAJO	28	58,33	1	2,083
	48	100	48	100

Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés.

**Figura 6**

*Niveles de la dimensión, implicaciones didácticas.*



Fuente: Cuestionario de la variable autonomía del aprendizaje del inglés

**Interpretación:** En la tabla 7 y figura 6, se aprecia que el 58,33% se encuentra en nivel bajo y el 22,92% en el nivel medio en el pre test; y luego se aprecia que el 87,50% se ubica en nivel alto y el 10,42 en el nivel medio en el post test. Entonces se determina que la metodología basada en el MDP desarrolla la dimensión, implicaciones didácticas.

## Tabla 8

### Prueba de normalidad

Siendo menos de 50 estudiantes corresponde Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadísticos	gl	Sig.	Estadísticos	Gl	Sig.
Postest_VD	,167	48	,002	,880	48	,000
Pretest_VD	,138	48	,023	,936	48	,012

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** Los datos no provienen de una distribución normal, siendo el nivel de significancia menor a 0,05, para la investigación pre experimental corresponde Wilcoxon.

### Análisis inferencial

**Hi:** La aplicación de la metodología basada en el MDP desarrolla significativamente la AAI.

**Ho:** La aplicación de la metodología basada en el MDP no desarrolla significativamente la AAI.

## Tabla 9

### Estadística de hipótesis general

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
VD_PRETEST	- Rangos negativos	45 <sup>a</sup>	24,82	1117,00
VD_POSTEST	-Rangos positivos	2 <sup>b</sup>	5,50	11,00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	48		

a. VD\_PRETEST < VD\_POSTEST  
b. VD\_PRETEST > VD\_POSTEST  
c. VD\_PRETEST = VD\_POSTEST

**Tabla 10***Estadística de prueba de la variable autonomía del aprendizaje del inglés*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	VD_PRETEST - VD_POSTEST
Z	-5,854 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon  
b. Se basa en rangos positivos.

**Interpretación:** En la tabla 10, se aprecia que el nivel de significancia es  $0,000 < 0,05$ , por tanto, se acepta la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_o$ ).

**Tabla 11***Estadística de hipótesis específicas*

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRETEST_ dimensiones	- Rangos negativos	44 <sup>a</sup>	24,41	1074,00
POSTEST_ dimensiones	Rangos positivos	2 <sup>b</sup>	3,50	7,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	48		
PRETEST_ niveles	- Rangos negativos	40 <sup>d</sup>	24,31	972,50
POSTEST_ niveles	Rangos positivos	4 <sup>e</sup>	4,38	17,50
	Empates	4 <sup>f</sup>		
	Total	48		
PRETEST_ Formación actitudinal contextualizada	Rangos negativos	44 <sup>g</sup>	24,03	1057,50
	- Rangos positivos	2 <sup>h</sup>	11,75	23,50
POSTEST_ Formación actitudinal contextualizada	Empates	2 <sup>i</sup>		
	Total	48		
PRETEST_ Implicaciones didácticas.	Rangos negativos	40 <sup>j</sup>	22,38	895,00
	Rangos positivos	2 <sup>k</sup>	4,00	8,00
POSTEST_ Implicaciones didácticas	Empates	6 <sup>l</sup>		
	Total	48		

a. PRETEST\_DIMENSIONES < POSTEST\_DIMENSIONES  
b. PRETEST\_DIMENSIONES > POSTEST\_DIMENSIONES  
c. PRETEST\_DIMENSIONES = POSTEST\_DIMENSIONES  
d. PRETEST\_NIVELES < POSTEST\_NIVELES  
e. PRETEST\_NIVELES > POSTEST\_NIVELES  
f. PRETEST\_NIVELES = POSTEST\_NIVELES

- g. PRETEST\_ FORMACIÓN ACTITUDINAL CONTEXTUALIZADA < POSTEST\_ FORMACIÓN ACTITUDINAL CONTEXTUALIZADA.
- h. PRETEST\_ FORMACIÓN ACTITUDINAL CONTEXTUALIZADA > POSTEST\_ FORMACIÓN ACTITUDINAL CONTEXTUALIZADA
- i. PRETEST\_ FORMACIÓN ACTITUDINAL CONTEXTUALIZADA = POSTEST\_ FORMACIÓN ACTITUDINAL CONTEXTUALIZADA
- j. PRETEST\_ IMPLICACIONES DIDÁCTICAS < POSTEST\_ IMPLICACIONES DIDÁCTICAS
- k. PRETEST\_ IMPLICACIONES DIDÁCTICAS > POSTEST\_ IMPLICACIONES DIDÁCTICAS
- l. PRETEST\_ IMPLICACIONES DIDÁCTICAS = POSTEST\_ IMPLICACIONES DIDÁCTICAS

**Tabla 12**

*Estadística de prueba de las dimensiones*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
	PRETEST_ dimensiones - POSTEST_ dimensiones	PRETEST_ niveles - POSTEST_ niveles	PRETEST_ Formación actitudinal contextualizada - POSTEST_ formación actitudinal contextualizada	PRETEST_ impli- caciones didácticas - POSTEST_ impli- caciones didácticas
Z	-5,832 <sup>b</sup>	-5,578 <sup>b</sup>	-5,664 <sup>b</sup>	-5,561 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

**Interpretación:** En la tabla 12, se acepta la hipótesis de investigación (H1, H2, H3 y H4) y se rechaza la hipótesis nula (Ho) concluyendo que existe diferencia significativa entre el antes y después; por tanto, los puntajes del post test fueron superiores a los puntajes del pretest.

## V. Discusión

El presente estudio, ha demostrado que la metodología basada en el MDP influye de manera significativa en el desarrollo de la AAI en los ECCPIUG, 2021.

Teniendo en cuenta el objetivo general; Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la AAI en ECCPIUG, 2021; el puntaje obtenido para la variable AAI en el pre test, en la tabla 3, figura 2; se aprecia que el 41,67% se encuentra en nivel medio, y el 33,33% en el nivel bajo; después de aplicado el post test, se corrobora que el 89,58% se ubica en nivel alto. Entonces se determina que la metodología basada en el MDP desarrolla la AAI.

Así mismo, los resultados inferenciales en cuanto a la hipótesis general, arrojaron que existe una diferencia significativa entre los promedios obtenidos en el pre y post test; siendo la muestra utilizada de 48 estudiantes, por lo que se hizo uso para la prueba de normalidad de Shapiro- Willk, arrojando un grado de significancia en el pre test de ,012, mientras que en el post test se obtuvo un nivel de sig. = ,000 < 0,05, correspondiendo a Wilcoxon; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación (Hi); demostrándose que el MDP mejora significativamente la AAI. Este resultado, se relaciona con el estudio de Avilés (2021), el cual realizó una propuesta de aprendizaje basada en el MDP, demostrando, que las estrategias del MDP, constituyen una metodología que desarrolla competencias comunicativas y AA. De la misma manera, se concuerda con Vélez (2021); el cual, a través de un programa basado en el MDP, demostró el logro del aprendizaje autorregulado y la autonomía que esperaba; considerando el MDP como una metodología efectiva para lograr altos niveles de AA. En tal sentido, el resultado tiene estrecha relación con las teorías asumidas por la autora como, El Enfoque Socio- constructivista, Vygotsky (1986); El enfoque histórico Sociocultural, Vygotsky (1896-1934); La Teoría de orientación cognitiva y la interactiva de orientación social, Ellis (1989); La Teoría de la Actividad, Leontiev (1974); ya que tienen en común que se centran en el estudiante como ser social, asumiendo con responsabilidad su propio aprendizaje, resaltando la parte social, creando y construyendo sus conocimientos a través de la interacción con sus coetáneos, la cooperación, ayuda mutua; asumiendo los criterios de Benson (2001), acerca de la AAI.

Con respecto al objetivo específico 1; Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla las dimensiones de la AAI en ECCPIUG, 2021; en la tabla 4, figura 3, se aprecia que el 37,58% se ubica en nivel medio, el 39,58% en el nivel bajo en el pre test; después de aplicado el post test, se observa que el 95,836% se ubica en nivel alto. Entonces se corrobora que la metodología basada en el MDP desarrolla las dimensiones de la autonomía; demostrándose a través de los resultados de la estadística de la H1, dimensiones; arrojando una significativa diferencia entre el antes y el después, siendo el puntaje obtenido antes, de -5,832<sup>b</sup> y el después con una significancia de ,000.

Dicho hallazgo se fundamenta en el Paradigma pedagógico “Aprender a aprender,” Rodríguez (2003); considera métodos, estilos, ritmos, estrategias y características de quien aprende, constituye un fundamento pedagógico de vital importancia para el desarrollo de la AA de la lengua inglesa; además, se relaciona con el enfoque Socio- constructivista, Vygotsky (1986); como la teoría fundamental, por considerarla, el aspecto más amplio del constructivismo, centrándose en el estudiante, ubicándolo como ser social, asumiendo con responsabilidad su propio aprendizaje, siendo capaz de construirlo por sí mismo, resaltando la parte social donde se desenvuelve y aprende; refutando totalmente las diferentes interpretaciones que se han realizado acerca de la autonomía como individualismo (Aoki & Smith, 1999), ya que, para lograr la AA, se hace necesario la interacción, interdependencia de las dimensiones, la relación e intercambio de conocimientos entre los aprendientes, dejando a un lado el carácter individual del aprendizaje.

Relacionado al objetivo específico 2; Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla los niveles de la AAI en ECCPIUG, 2021; se aprecia en la tabla 5, figura 4, que el 43,75% se encuentra en nivel medio y el 27,08% en el nivel bajo en el pre test y luego se nota que el 95,83% se ubica en nivel alto en el post test; por lo tanto, se determina que la metodología basada en el MDP, desarrolla la dimensión, niveles. El resultado de la estadística de la H2, relacionada con los niveles de la autonomía, también arrojó diferencias considerables en el antes y el después, el resultado inicial fue de -5,578<sup>b</sup>, y el final de ,000; por lo que se concluye que los niveles de la autonomía desarrollan significativamente la AAI. Este resultado se ejemplifica en los criterios de los autores (Littlewood, 1996; Nunan, 1997; Oxford, 1999; Scharle y Szabó, 2000; Benson, 2001) y Nunan (1997);

relacionándose con los cinco niveles de autonomía: toma de conciencia, compromiso, intervención, creación y trascendencia, donde se desarrolla la conciencia con respecto a su propio aprendizaje, la metacognición, siendo capaz de reconocer sus debilidades y fortalezas, bajo la guía del docente, de esa manera se da una transformación en la actitud del estudiantes motivándolos a la realización de sus propia actividades, poniendo en práctica todo lo aprendido, además se atañe estrechamente con el estudio de Castro et al., (2019), los cuales a través de la puesta en práctica de un modelo didáctico, enfocado en el MDP; evidenciaron un notable cambio en el grado de autonomía y mejoramiento del paradigma aprender a aprender a través de las dimensiones cognitiva, metacognitiva y socio-afectiva. Para el objetivo específico 3; Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la formación actitudinal contextualizada de la AAI en ECCPIUG, 2021. Es claramente notorio en la tabla 6, figura 5, que el 41,67% está en nivel bajo, el 31,25% nivel medio en el pre test; después de aplicado el post test, se distingue que el 93,75% se ubica en nivel alto. Concluyendo, que la metodología basada en el MDP desarrolla la dimensión formación actitudinal contextualizada. Con respecto al resultado inferencial arrojado por la H3; dimensión, formación actitudinal contextualizada, en el pretest se obtuvo  $-5,664^b$  contrastándolo con el resultado del post test, que arrojó,  $,000$ ; la diferencia es visiblemente considerable; concluyendo que esta dimensión desarrolla la AAI significativamente.

Los hallazgos se fundamentan y relacionan con los criterios de Ortego, et al, (2017); la formación actitudinal, es a fin con la predisposición del ser humano a comportarse, dar respuestas, valorar, o actuar; todo esto aprendido en los contextos donde se ha desarrollado el mismo; La educación contextualizada; se refiere al entorno, la realidad cultural, de los estudiantes, donde llevan a cabo su aprendizaje buscando la significatividad de lo que aprenden; así mismo, en el enfoque histórico-sociocultural de Vygotsky (1896-1934) ofreciendo los fundamentos necesarios para el desarrollo de la AAI, aportando elementos teóricos que consideran el carácter activo del sujeto que aprende en un contexto socio-histórico y cultural determinado, la comunicación como actividad verbal, la interacción social; de la misma manera se asocia con La Teoría de la Actividad de Leontiev (1974), considerando la actividad como mediador entre el hombre y el medio circundante.

Con relación al objetivo 4; Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla las implicaciones didácticas de la AAI en ECCPIUG, 2021; se puede apreciar en la tabla 7, figura 6, que el 58,33% se encuentra en nivel bajo y el 22,92% en el nivel medio en el pre test; después de aplicado el post test, resulta que el 87,50% se ubica en nivel alto y el 10,42% en el nivel medio; por consiguiente, se determina que la metodología basada en el MDP desarrolla la dimensión, implicaciones didácticas. Analizando los resultados estadísticos de la H4, dimensión, implicaciones didácticas; el pre test arrojó  $-5,561^b$  contrastándolo con el resultado del post test, que fue de ,000; se concluye que la metodología basada en el MDP desarrolla de manera significativa las implicaciones didácticas, relacionadas con el papel activo del estudiante en la construcción de su propio conocimiento como protagonista y el nuevo rol que asume el maestro de guía y facilitador del proceso de aprendizaje.

Dicho hallazgo se fundamenta en Voller (1997), que aborda tres formas en las que se le ha definido al docente: como facilitador, orientador y recurso; Borja (2017), aporta un nuevo rol, como mediador del proceso. El docente como facilitador adopta la función de facilitar el aprendizaje a sus estudiantes. De la misma forma, argumentando el papel del estudiante y del docente en el desarrollo de la AA de la lengua extranjera, se refutan las creencias erróneas acerca de este tema que aludían al aprendizaje sin un docente, atribuyéndole características como “dejar hacer, dejar pasar,” refiriéndose a una total libertad Little (1994), la AAI, no significa libertad de actuación, ni total libertad para hacer; es aquí, donde se pone de manifiesto el rol fundamental del docente.

## **VI. Conclusiones**

1. Las estrategias del método de proyecto constituyen una metodología efectiva que no solo desarrolla significativamente competencias comunicativas y AAI, sino también; se centra en el estudiante como ser social, creador y protagonista de sus conocimientos a través de la interacción, la cooperación, y ayuda mutua.
2. La metodología basada en el MDP, desarrolla las dimensiones de la AAI; considerando los métodos, estilos, ritmos, estrategias y características de quien aprende, constituyendo un fundamento pedagógico de vital importancia para el desarrollo de la AA de la lengua inglesa.
3. La metodología basada en el MDP desarrolla los niveles de la AAI de los estudiantes; ya que, mediante estos, el estudiante transita desarrollando su conciencia, comprometiéndose con su propio aprendizaje, creando y empoderándose de estrategias para la creación de sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, desarrollando su autonomía e independencia.
4. La metodología basada en el MDP, desarrolla la formación actitudinal contextualizada en la AAI, ya que considera el carácter activo del sujeto que aprende en un contexto socio-histórico y cultural determinado, desarrollando la comunicación como actividad verbal, la interacción social, logrando cambios actitudinales según los contextos donde se desarrolle.
5. La metodología basada en el MDP, desarrolla de manera significativa las implicaciones didácticas en la AAI; relacionada con el papel activo, consciente y protagonista del estudiante en la construcción de su propio conocimiento y el nuevo rol que asume el maestro de guía, facilitador del proceso de aprendizaje como orientador y recurso.

## **VII. Recomendaciones**

### **Director de la carrera de Pedagogía de la Lengua Inglesa de la facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil.**

Extender y socializar la Metodología basada en el MDP para desarrollar la AAI en la carrera de Pedagogía del Inglés, en tanto sea posible para su ejecución.

### **Directora y gestora de personal académico de la carrera de Lenguas y Lingüística de la facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil.**

Aplicar las etapas y acciones propuestas para la metodología basada en el MDP al 4to semestre de la carrera, en tanto las condiciones de formación de los profesores son muy similares y ajustarlas, dentro de lo posible, a los demás años.

### **Director y gestor de Investigación de la carrera de Lenguas y Lingüística de la facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil.**

Incluir la autonomía en el aprendizaje del inglés como una de las líneas de trabajo metodológico y de investigación en la carrera.

Divulgar los resultados científicos de la investigación en la comunidad científica mediante la inclusión de la tesis en repositorios institucionales, su presentación en eventos científicos y publicación en revistas especializadas.

## **VIII. Propuesta**

### **Título**

Metodología basada en el MDP para desarrollar la AAI.

### **Datos informativos**

Institución Educativa de enseñanza superior: Universidad de Guayaquil

Participantes: estudiantes del cuarto semestre de la carrera de Pedagogía en Lengua Inglesa.

Número de estudiantes: 48

Lugar: Guayaquil

Tiempo: 15 sesiones

### **Introducción**

Para desarrollar la AAI, se presenta la metodología basada en el MDP cuyo **objetivo general** es: Promover una metodología basada en el MDP mediante estrategias didácticas contextualizadas para desarrollar la AAI.

### **Objetivos específicos**

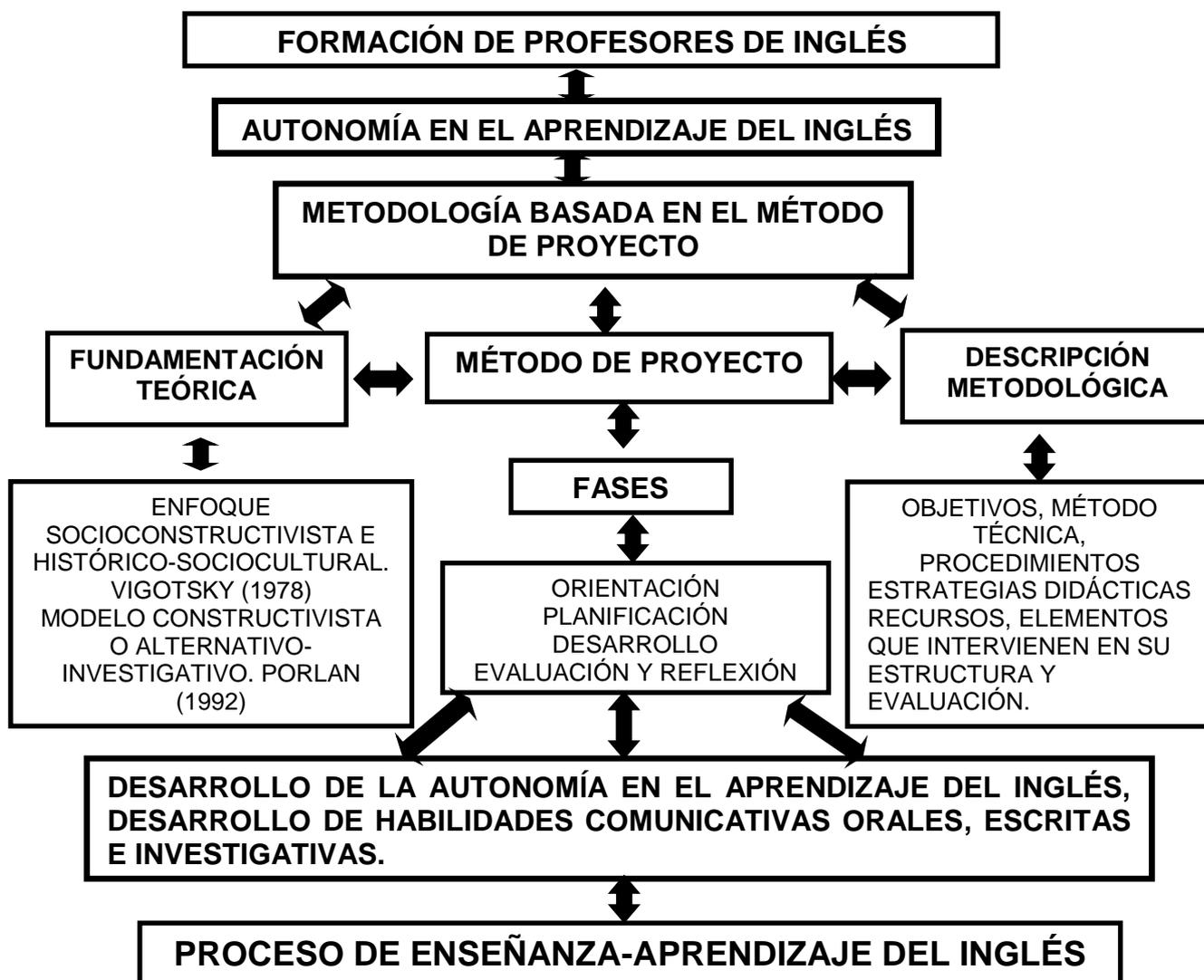
1. Orientar a los docentes en la implementación de la metodología basada en el MDP a través de la interacción, el trabajo cooperativo e independiente para desarrollar la AAI de los estudiantes.
2. Promover actividades investigativas a través de la búsqueda, análisis y síntesis de información de su especialidad para solucionar problemas profesionales o de su interés.
3. Empoderar al estudiante de la responsabilidad social de hacerse cargo de su propio aprendizaje mediante la guía y apoyo del docente en el proceso de aprendizaje.

### **Evaluación**

Evaluación formativa y sumativa; a través de una lista de cotejo para la evaluación formativa y retroalimentación durante el desarrollo del proyecto. Rúbrica para la evaluación final del desarrollo del proyecto y rúbrica para la evaluación del informe escrito de los resultados.

**Figura 6**

Estructura de la metodología basada en el MDP



Fuente: Elaboración propia

### **Relación entre los componentes de la metodología basada en el MDP**

La Metodología basada en el MDP propuesta en esta investigación comprende en su estructura organizativa; el sustento teórico de la misma, los componentes del aprendizaje del inglés en su enseñanza, (papel del docente, papel del estudiante, método, la secuencia de estrategias y acciones, recursos); su interrelación dinámica, así como los nexos entre el proyecto, como complemento metodológico, la tarea docente y las estrategias de aprendizaje, para desarrollar la AAI.

## Referencias

- Abreu, Omar, & Gallegos, Mónica C., & Jácome, José G., & Martínez, Rosalba J. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación Universitaria*, 10(3),81-92. [fecha de Consulta 20 de octubre de 2021]. ISSN: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373551306009>
- Acosta, R. y J. Hernández. (2011). *Didáctica interactiva de lenguas*. Ciudad de La Habana. Editorial Pueblo y Educación.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815769620160002002&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815769620160002002&lng=es&nrm=iso).
- Álvarez Legra E. (2012) Un modelo didáctico centrado en el método de proyecto para contribuir al desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés desde la PILI, en la formación inicial de profesores de la carrera de lenguas extranjeras. Tesis de Doctorado.  
<https://rc.upr.edu.cu/jspui/handle/DICT/2621>  
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/55>
- Aoki, N. (2002). Aspects of teacher autonomy: Capacity, freedom, and responsibility. In P. Benson & S. Toogood (Ed.), *Learner Autonomy 7: Challenge to Research and Practice* (pp. 111-124). Dublin: Authentik.  
[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-46301-8\\_48](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-46301-8_48)
- Aoki, N. & Smith, R.C. (1999). Learner autonomy in cultural context: the case of Japan. In S. Cotterall & D. Crabbe (Eds.) *Learner Autonomy in Language Learning: Defining the Field and Effecting Change* (pp. 19-28). Frankfurt am Main: Lang. <http://wrap.warwick.ac.uk/70253/>
- Ausubel, D., Novak., J. D., y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.  
<https://es.scribd.com/document/336434593/Ausubel-D-Novak-J-y-Hanesian-H-1983-Psicologia-educativa-un-punto-de-vista-cognoscitivo-Mexico-Trillas-Tipos-de-aprendizaje-pdf>
- Ausubel. D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. 2da edición, Barcelona: Paidós Iberica.

[https://scholar.google.com.ec/scholar?q=Ausubel.+D.+\(2002\).+Adquisici%C3%B3n+y+retenci%C3%B3n+del+conocimiento.+Una+perspectiva+cognitiva.+2da+edici%C3%B3n,+Barcelona:+Paidos+Iberica.&hl=en&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.ec/scholar?q=Ausubel.+D.+(2002).+Adquisici%C3%B3n+y+retenci%C3%B3n+del+conocimiento.+Una+perspectiva+cognitiva.+2da+edici%C3%B3n,+Barcelona:+Paidos+Iberica.&hl=en&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)

Avilés Pazmiño, M.I., (2021), *Propuesta de aprendizaje basado en proyecto, para mejorar el desempeño docente en la carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil*, Universidad César Vallejo. Repositorio digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54803>

Aviram, A. (2000). Beyond constructivism: Autonomy-oriented education. *Studies in Philosophy and Education*, 19(5-6), 465-489.  
<https://cepa.info/abs/6702>

Benson, P., & Huang, J. (2006). Autonomy in the transition from foreign language learning to foreign language teaching. *DELTA*, 24, 421-439.  
<https://www.scielo.br/i/delta/a/FHFnkGJY5jbgRCZdDGrF7vq/?lang=en>

Benson, P., & Voller, P. (1997). Introduction: Autonomy and independence in language learning. In P. Benson & P. Voller (Ed.), *Autonomy and Independence in Language Learning* (pp. 1-12). London: Longman.  
<https://ddd.uab.cat/pub/lal/11337397n7/11337397n7p208.pdf>

Benson, P. (2001). Teaching and Researching Autonomy in Language Learning. London: Longman. p-76, pp. 36-39.  
[https://scholar.google.com.ec/scholar?q=Benson,+P.+\(2001\).+Teaching+and+Researching+Autonomy+in+Language+Learning.+London:+Longman.+p-+76,+pp.+36-39.&hl=en&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.ec/scholar?q=Benson,+P.+(2001).+Teaching+and+Researching+Autonomy+in+Language+Learning.+London:+Longman.+p-+76,+pp.+36-39.&hl=en&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)

Benson, P. (2011). *Teaching and Researching Autonomy in Language Learning* (2<sup>nd</sup> Ed.). London: Longman.  
[https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=ZoarAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Benson,+P.+\(2011\).+Teaching+and+Researching+Autonomy+in+Language+Learning+\(2nd+Ed.\).+London:+Longman.&ots=h-CbUVR0D-&sig=w45ldp9Gw4Hk7-WnxCe1iSNYs98#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=ZoarAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Benson,+P.+(2011).+Teaching+and+Researching+Autonomy+in+Language+Learning+(2nd+Ed.).+London:+Longman.&ots=h-CbUVR0D-&sig=w45ldp9Gw4Hk7-WnxCe1iSNYs98#v=onepage&q&f=false)

- Bloor, M. y Bloor, T. (1988). Syllabus Negotiation: The basis of Learner Autonomy. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.348.3655&rep=rep1&type=pdf#page=147>
- Brunner. (1988) Individualization and Autonomy in Language Learning (pp. 62-74). ELT Document 131. Modern English Publications and the British Council. [https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/F044%20ELT-54%20Individualization%20and%20Autonomy%20in%20Language%20Learning\\_v3.pdf](https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/F044%20ELT-54%20Individualization%20and%20Autonomy%20in%20Language%20Learning_v3.pdf)
- Borja L. y Velasteguí, López L. (2017), *Aprendizaje basado en proyectos y el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa Pasa*. ISSN-2602-8085.V1, n2, p50-63. Julio- septiembre. <https://www.cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/57>
- Borja, L. N., & Velastegui López, L. E. (2018). *Aprendizaje basado en proyectos y el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa Pasa*. *Ciencia Digital*, 1(2), 52-65. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v1i2.57>
- Borg, S. (2003). Teacher cognition in language teaching: A review of research on what language teachers think, know, believe, and do. *Language Teaching*, 36(2), 81-109. <https://www.cambridge.org/core/journals/language-teaching/article/teacher-cognition-in-language-teaching-a-review-of-research-on-what-language-teachers-think-know-believe-and-do/F6B40C79983C27649FC1157D4023A776>
- Borg, S. (2006). *Teacher Cognition and Language Education*. London: Continuum. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/13621688080120030702?journalCode=ltra>
- Breen, M. P., Candlin, C., Dam, L., & Gabrielsen, G. (1990). The evolution of a teacher training programme. In R. K. Johnson (Ed.), *The Second Language Curriculum* (pp. 111-135). Cambridge: Cambridge University Press. [https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=sidbZZzpdY0C&oi=fnd&pg=PR8&dq=Breen,+M.,+Candlin,+C.,+Dam,+L.,+and+G.+Gabrielsen+\(1989\).+The+evolution+of+a+teacher+training+programme.+In+Johnson,+R.K.+\(ed.\)+The](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=sidbZZzpdY0C&oi=fnd&pg=PR8&dq=Breen,+M.,+Candlin,+C.,+Dam,+L.,+and+G.+Gabrielsen+(1989).+The+evolution+of+a+teacher+training+programme.+In+Johnson,+R.K.+(ed.)+The)

[+Second+Language+Curriculum.+Cambridge:+Cambridge+University+Press,+196-198.&ots=KcVnp2h32N&sig=gNL0FSi6bZ7\\_FF16KSiN6PjI-Al&redir\\_esc=y#v=onepage&q=the%20evolutions%20of%20teaching%20learning%20language&f=false](#)

Brown, Douglas. Principles of Language Learning and Teaching. New Jersey. Prentice Hall Regents, (1994).

<https://www.worldcat.org/title/principles-of-language-learning-and-teaching/oclc/28421545>

Brown, S., P. Race, et al. (1997); Making small group teaching work. Newcastle upon Tyne, MARCET.

[https://www.heacademy.ac.uk/system/files/resources/Small\\_group\\_teaching\\_1.pdf](https://www.heacademy.ac.uk/system/files/resources/Small_group_teaching_1.pdf)  
<https://phil-race.co.uk/2014/12/making-small-group-teaching-work/>

Calderón Badilla, Y., & Ulate Sánchez, R., (2020). *Caracterización social de la evaluación de los aprendizajes apoyada en entornos virtuales (autonomía, aprender a aprender y competencias), en la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales (UNED). Revista Ensayos Pedagógicos, 15(1), 211-233.*  
<https://doi.org/10.15359/rep.15-1.11>

Cajiao, F. (1996). APIS: Tercera Expedición de Pléyade. Educación por el trabajo: el desarrollo de proyectos y la gestión educativa. Santafé de Bogotá: Tercer Mundo Editores.

<http://www.une.edu.pe/investigacion/CIE%20CIENCIAS%202010/CIE-2010-095%20TOVAR%20TORRES%20MARIA.pdf>

Castro Sánchez, F., Toro Toro, J., Carrera Calderón, F., Mantilla Cabrera, L. F., Carrillo Rodríguez, M. A., & Velázquez Ricardo, M. (2019). *Modelo didáctico para contribuir al desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés en la formación inicial de profesores de la carrera de lenguas extranjeras.* Revista Dilemas. [Año VI, Publicación #2, Enero 2019.](#)  
<https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/738>

Coll, César. (1996). Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo, ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva. *Anuario de Psicología* 69, 153-178.

<https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/9094>

Consejo de Europa (2002): Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Estrasburgo y Madrid.

<http://www.cvc.cervantes.es/obref/marco>

Cotterall, S. (1995). Readiness for autonomy: Investigating learner beliefs. *System*, 23(2), 195- 205.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0346251X95000088>

Cronquist Katheryn y Fizbein Ariel (2017). El Aprendizaje del inglés en América Latina. *El Diálogo. Liderazgo para las Américas*.

<https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

Dam, Leni. (1995). *Learner Autonomy: from theory to classroom practice*. Authentik, Dublin.

<https://www.goodreads.com/book/show/7691092-learner-autonomy-3---from-theory-to-classroom-practice>

<https://raco.cat/index.php/LinksLetters/article/view/49948>

Dam, L. (1995). *Learner Autonomy 3: From Theory to Classroom Practice*. Dublin: Authentik. Dam, L. (2006). Developing learner autonomy: Looking into learners' logbooks. In M. Kötter,

<https://sisaljournal.files.wordpress.com/2018/10/dam.pdf>

Dam, L., & Legenhausen, L. (1996). The acquisition of vocabulary in an autonomous learning environment: The first months of beginning English. In R. Pemberton, E. S. L. Li, W.

[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-46301-8\\_48](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-46301-8_48)

- Del Castillo, D., & Rodríguez, T. (2018). La ética de la investigación científica.  
<https://onedrive.live.com/view.aspx?resid=601F71B3E46444CB!813&ithint=file%2Cdocx&authkey=!AGmPUQGXPkxSA0>
- Dickinson, L. (1982). *Self-instruction in language learning*. Cambridge University Press. <https://www.utpjournals.press/doi/abs/10.3138/cmlr.44.2.381>
- Dewey, J. (1910) *How we think*. Lexington, Mass: D.C. Heath.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544540006.pdf>.
- Dörnyei, Z. (2001). *Motivational Strategies in the Language Classroom*. Cambridge; Cambridge University Press.  
<https://www.cambridge.org/core/books/motivational-strategies-in-the-language-classroom/541ED85A5BA071C55E154FDA328D19BA>
- Dörnyei, Z. (2001). New themes and approaches in second language motivation research, en *Annual Review of Applied Linguistics*, 21, 43-59.  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.683.4910&rep=rep1&type=pdf>  
<https://www.cambridge.org/core/journals/annual-review-of-applied-linguistics/article/abs/new-themes-and-approaches-in-second-language-motivation-research/C9CEAEA9992B0D02DCBBFC6F46531BFC>
- Dörnyei, Z. (2001). *Teaching and researching motivation*. Harlow: Longman.
- Dörnyei, Z., Csizer, K. y Nemeth, N. (2006) *Motivation, Language Attitudes and Globalisation: A Hungarian Perspective*. Clevedon: Multilingual Matters  
[https://archive.org/stream/ilhem\\_20151031\\_1015/%5BZolt%C3%A1n\\_D%C3%B6rnyei%2C\\_Ema\\_Ushioda%5D\\_Teaching\\_and\\_Research\\_in\\_Language\\_Education\\_First\\_English\\_educational\\_proficiency\\_Index\\_\(2021\).djvu.txt](https://archive.org/stream/ilhem_20151031_1015/%5BZolt%C3%A1n_D%C3%B6rnyei%2C_Ema_Ushioda%5D_Teaching_and_Research_in_Language_Education_First_English_educational_proficiency_Index_(2021).djvu.txt)
- Education First. English educational proficiency Index (2021)  
<https://www.ef.com.ec/eipi/>
- Ellis, R. (1992). *Second Language Acquisition and Language Pedagogy*. Clevedon: Multilingual Matters.

<https://academic.oup.com/applij/articleabstract/15/1/109/150055?redirectedFrom=PDF>

Ellis, R. (1994). *The Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press. pp. 97, 117-122. 29.

[https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=3KglibyrZ5sC&oi=fnd&pg=PP7&dq=Ellis,+R.+\(1994\).+The+Second+Language+Acquisition.+Oxford:+Oxford+University+Press.+pp.+97,+117-122.+29.&ots=wFVoj2CuX&sig=5-aMMmE2mOWtlyvq-of7JG5hRQA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=3KglibyrZ5sC&oi=fnd&pg=PP7&dq=Ellis,+R.+(1994).+The+Second+Language+Acquisition.+Oxford:+Oxford+University+Press.+pp.+97,+117-122.+29.&ots=wFVoj2CuX&sig=5-aMMmE2mOWtlyvq-of7JG5hRQA#v=onepage&q&f=false)

Ellis, G. y B. Sinclair. (1996). *Learning to Learn English: A Course in Learner Training Teacher's Book. (6th Ed.)*. Cambridge: Cambridge University Press.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Learning-to-learn-English-%3A-a-course-in-learner-Ellis-Sinclair/e8d40c57555c54e3fe687260b5ad848cd0b8a03c>

Gao, X. (2003). Changes in Chinese students' learner strategy use after arrival in the UK: A qualitative inquiry, en D. Palfreyman y R. C. Smith (eds.), *Learner Autonomy Across Cultures. Language Education Perspectives* (pp. 41-57). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Changes-in-Chinese-Students%E2%80%99-Learner-Strategy-Use-a-Gao/6b35e4aa7f9af4c663a3f0fd3cedf1be02ec445b>

García Santa-Cecilia, A. (2017) tesis doctoral El currículo de español como lengua extranjera. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/44250/1/T39086.pdf>

Hernández, F. (1998). Repensar la función de la Escuela desde los proyectos de trabajo. Artículo publicado en Pátio. Revista Pedagógica, 6, 26-31 (1998) Ministerio de 77 Educación (2012)

[http://didac.unizar.es/ilbernal/enlaces/pdf/04\\_maresde.pdf](http://didac.unizar.es/ilbernal/enlaces/pdf/04_maresde.pdf)

[http://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca\\_digital\\_historica/orientacion/2012/basescurricularesbasica\\_2012.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca_digital_historica/orientacion/2012/basescurricularesbasica_2012.pdf)

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1966525>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. <https://onedrive.live.com/?authkey=%21AHkLmO6Wn70zA5A&cid=601F71B3E46444CB&id=601F71B3E46444CB%21809&parId=601F71B3E46444CB%21319&OneUp>

Hernández Sampieri, Roberto., Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio. Metodología de la Investigación. México D.F, McGraw-Hill, (2014).

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5° Ed.).

Hirsch, A. (2013). La ética profesional basada en principios y su relación con la docencia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4406374>

<https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Holec, H. (1981). *Autonomy in Foreign Language Learning*, Oxford: Pergamon. Firstpublished 1979, Strasbourg: Council of Europe.)

[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1454927](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1454927)

Holec, H. (1985). On Autonomy: Some Elementary Concepts. P. Riley (Ed.), *Discourse and Learning*. London. Longman. pp. 173-190.

[https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=000117&pid=S01024450200800030000300023&lng=en](https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000117&pid=S01024450200800030000300023&lng=en)

Holec, h., (2019). Autonomie et apprentissage autodirigé.

<http://www.asdifle.org>.

[https://bfalex.journals.ekb.eg/article\\_150397\\_c1bb6ac1d693d5a961a2a7900cafe991.pdf](https://bfalex.journals.ekb.eg/article_150397_c1bb6ac1d693d5a961a2a7900cafe991.pdf)

Jiménez Lozano, J.E., (2020). *Estilo interpersonal de apoyo a la autonomía y su relación con la motivación en estudiantes universitarios*, REDICUC.

Repositorio Universidad de la Costa Colombia,

<https://hdl.handle.net/11323/6956>

Kilpatrick, W.H., (1918) *The project method. The Use of the Purposeful Act in the Educative Process. Eleventh Impression, March, 1929*  
Professor of Education, Teachers College. Columbia University. Teachers College, Columbia University. New York City.  
<http://www.educationengland.org.uk/documents/kilpatrick1918/index.html>

Koepsell, D., & Ruiz, M. (2015). *Ética de la Investigación Integridad Científica*.  
<https://onedrive.live.com/?authkey=%21akctqsneetldk7u&cid=601f71b3e46444cb&id=601f71b3e46444cb%21806&parid=601f71b3e46444cb%21319&o=oneup>

Lamb, T. (2009). Controlling learning: Learners' voices and relationships between motivation and learner autonomy. In R. Pemberton, S. Toogood & A. Barfield (Ed.), *Maintaining Control: Autonomy and Language Learning* (pp. 67-86). Hong Kong: Hong Kong University Press.

<https://westminsterresearch.westminster.ac.uk/item/q29xq/controlling-learning-relationships-between-motivation-and-learner-autonomy>

Landron, M., Agreda, M., & Colemenero, M. (2016). El efecto del aprendizaje basado en proyectos en estudiantes.

[https://onedrive.live.com/?authkey=%21AKoEoRJKBC5\\_TM&cid=601F71B3E46444CB&id=601F71B3E46444CB%21805&parId=601F71B3E46444CB%21319&o=OneUp](https://onedrive.live.com/?authkey=%21AKoEoRJKBC5_TM&cid=601F71B3E46444CB&id=601F71B3E46444CB%21805&parId=601F71B3E46444CB%21319&o=OneUp).

Leontiev, A. N. (1982). *La actividad en la Psicología*. Ciudad de La Habana. Editorial de Libros para la Educación. p. 1-74

<https://www.redalyc.org/pdf/799/79902304.pdf>

Little, D. (1991). *Learner Autonomy 1: Definitions, Issues and Problems*. Dublin: Authentik.

[https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=1plstp3mfhic&oi=fnd&pg=pa29&dq=little,+d.\(1991\).+learner+autonomy+1:+definitions,+issues+and+problems.+dublin:+authentik.&ots=xgo7t3gyif&sig=jfseeqlqhntos0ctm41kgwfnv y8#v=onepage&q=little%2c%20d.%20\(1991\).%20learner%20autonomy%20](https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=1plstp3mfhic&oi=fnd&pg=pa29&dq=little,+d.(1991).+learner+autonomy+1:+definitions,+issues+and+problems.+dublin:+authentik.&ots=xgo7t3gyif&sig=jfseeqlqhntos0ctm41kgwfnv y8#v=onepage&q=little%2c%20d.%20(1991).%20learner%20autonomy%20)

201%3a%20definitions%2c%20issues%20and%20problems.%20dublin%  
3a%20authentik.&f=false

Little, D. (1995). Learning as dialogue: The dependence of learner autonomy on teacher autonomy. *System*, 23(2), 175-181.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0346251X95000066>

Little, D. (1997). Language awareness and the autonomous language learner. *Language Awareness*, 6(2-3), 93-104.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09658416.1997.9959920>

Littlewood, William (1999). *Defining and developing autonomy in East Asian Contexts*, Applied Linguistics. Oxford University Press.

<https://academic.oup.com/applij/article-abstract/20/1/71/163561>

Littlewood, W. (2000). Do Asian students really want to listen and obey? *ELT Journal*, 54(1), 31-36.

<https://academic.oup.com/eltj/article-abstract/54/1/31/2924508>

Littlewood, W. (2002). Cooperative and collaborative learning tasks as pathways towards autonomous interdependence. In P. Benson & S. Toogood (Ed.), *Learner Autonomy 7: Challenge to Research and Practice* (pp. 29-40). Dublin: Authentik.

[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-46301-8\\_48](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-46301-8_48)

Little, D., Ridley, J., & Ushioda, E. (2002). *Towards Greater Learner Autonomy in the Foreign Language Classroom*. Dublin: Authentik.

<http://wrap.warwick.ac.uk/50525/>

Luy, C. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la 76 inteligencia emocional de estudiantes universitarios Problem Based Learning (PBL) in the Development of Emotional Intelligence of University Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 353–368.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a14v7n2.pdf>

Manzano Vázquez, B. (2018). Teacher Development for Autonomy: An Exploratory Review of Language Teacher Education for Learner and Teacher Autonomy. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 12(4): 387-398. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17501229.2016.1235171>

Martínez y González (2007) *Expresión oral*.

<http://www.slideshare.net/lectura163/cualidades>.

Medina, M., & Tapia, M. (2017). El aprendizaje basado en proyectos una oportunidad para trabajar interdisciplinariamente. *Olimpia: Publicación Científica de La Facultad de Cultura Física de La Universidad de Granma*, 14(46), 236–246.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6220162>

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana

<https://biblioteca.usco.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=23967>

[https://www.academia.edu/38640173/metodolog%C3%8da\\_de\\_la\\_investigaci%C3%93n\\_cuantitativa\\_y\\_cualitativa\\_qu%C3%ada\\_did%C3%a1ctica](https://www.academia.edu/38640173/metodolog%C3%8da_de_la_investigaci%C3%93n_cuantitativa_y_cualitativa_qu%C3%ada_did%C3%a1ctica)

Montijano, M. P. (2005). *Broadening horizons in TEFL: 21st Century Perspectives*. Editorial Aljibe, Málaga.

<https://www.casadellibro.com/libro-broadening-horizons-in-tefl-21st-century-perspectives/9788497002257/1023773>

Montijano, M. P. (2005). Learners' Autonomy, Empowerment and Self-direction in FL learning: A Pedagogical Reality", en Montijano Cabrera Mª P. (ed.): *Broadening horizons in TEFL: 21st Century Perspectives*. Editorial Aljibe, Málaga.

[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/13373/TD\\_RUIZ\\_PASTOR\\_Maria\\_del\\_Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/13373/TD_RUIZ_PASTOR_Maria_del_Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Munday, Pilar. (2006). Usos del Aprendizaje Basado en Proyectos en la Enseñanza del Español Como Lengua Extranjera. Jaén: *Cruce de caminos, encuentro de culturas: XXIII*. Pp. 233-238.

[https://digitalcommons.sacredheart.edu/lang\\_fac/32/](https://digitalcommons.sacredheart.edu/lang_fac/32/)

Naranjo, S. Y Pérez, L. (1996). Educación para una nueva sociedad. Medellín: Ediciones Edúcame.

<http://bibliotecadigital.usb.edu.co/handle/10819/4507?mode=full>

Navarro, M. (2005). *Formación en la Autonomía de Aprendizaje: Implicaciones Pedagógicas*. Murcia: Monografías.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=269319>

Navarro, M. (2005). *La Potenciación de la Autonomía en los Centros de Autoaprendizaje de Lenguas*. Murcia: Monografías.

[https://www.uniliber.com/ficha/la-potenciacion-de-la-autonomia-en-los-centros-de-autoaprendizaje-de-lenguas\\_67504677/](https://www.uniliber.com/ficha/la-potenciacion-de-la-autonomia-en-los-centros-de-autoaprendizaje-de-lenguas_67504677/)

Nunan, D. (1997). Designing and adapting materials to encourage learner autonomy. In P. Benson & P. Voller (Ed.), *Autonomy and Independence in Language Learning* (pp. 192- 203). London: Longman

[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1454933](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1454933).

Ortego, M.C., López, S., Álvarez, M. (2017). Ciencias Psicosociales I. Departamento de Enfermería. **ISBN:** 978-84-694-1638-9.

[https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema\\_04.pdf](https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_04.pdf)

Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. Boston: Heinle & Heinle.

[https://www.researchgate.net/profile/Saleh-AI-Busaidi/publication/264422504\\_Revamping\\_an\\_intensive\\_English\\_language\\_program\\_challenges\\_and\\_innovations/links/53de2aa90cf216e4210c4ed4/Revamping-an-intensive-English-language-program-challenges-and-innovations.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Saleh-AI-Busaidi/publication/264422504_Revamping_an_intensive_English_language_program_challenges_and_innovations/links/53de2aa90cf216e4210c4ed4/Revamping-an-intensive-English-language-program-challenges-and-innovations.pdf)

Oxford, R. (1999). Relationships between second language learning strategies and language proficiency in the context of learner autonomy and self-regulation, *Revista Canaria de Estudios Ingleses*, 38, 109-126.

[https://www.academia.edu/24255872/relationships\\_between\\_second\\_language\\_learning\\_strategies\\_and\\_language\\_proficiency\\_in\\_the\\_context\\_of\\_learner\\_autonomy\\_and\\_self-regulation](https://www.academia.edu/24255872/relationships_between_second_language_learning_strategies_and_language_proficiency_in_the_context_of_learner_autonomy_and_self-regulation).

Palfreyman, D. (2003). Introduction: Culture and learner autonomy. En D. Palfreyman y R. C. Smith (Eds.), *Learner autonomy across cultures: Language education perspectives* (pp. 1-19). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

[https://www.researchgate.net/publication/317235822\\_Culture\\_and\\_Learner\\_Autonomy\\_An\\_Overview\\_from\\_a\\_Saudi\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/317235822_Culture_and_Learner_Autonomy_An_Overview_from_a_Saudi_Perspective)

Pennycook, A. (1997). Cultural alternatives and autonomy. In P. Benson & P. Voller (Ed.), *Autonomy and Independence in Language Learning* (pp. 35-53). London: Longman.

[https://www.researchgate.net/publication/277934898\\_Learner\\_Autonomy\\_in\\_Foreign\\_Language\\_Education\\_and\\_in\\_Cultural\\_Context](https://www.researchgate.net/publication/277934898_Learner_Autonomy_in_Foreign_Language_Education_and_in_Cultural_Context)

Pérez, Ramírez, E., Barros Morales, F. M., & Pinza Andrade, A., (2017), El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el proceso áulico constructivista del Ecuador. *Revista Dialnet*, ISBN 978-9942-17-027-9, págs. 2007-2016.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7210551>

Pintrich, P. R. (1990). Implications of psychological research on student learning and college teaching for teacher education. In W. R. Houston (Ed.), *Handbook of Research on Teacher Education* (pp. 826-857). New York: Macmillan.

<https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9780203108437.ch3>

Porlán, R. (1987). El maestro como investigador en el aula. Investigar para conocer, conocer para enseñar. *Investigación en la Escuela*, 1, 63-80.

[http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE\\_UNAM/74/1/EI%20maestro%20como%20investigador%20en%20el%20aula.pdf](http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/74/1/EI%20maestro%20como%20investigador%20en%20el%20aula.pdf)

Porlan, R. (1992). El currículo en acción. En Porlan, R., Jiménez, M. y García, A., Teoría y práctica del currículo. (pp. 7-34). Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/66382>

Porlán, R. y Rivero, A. (1998) El conocimiento de los profesores. Una propuesta formativa en el área de ciencias. Sevilla: Díada.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=54234>

Pozuelos, F. y Travé, G. (2005) *Aprender investigando, investigar para aprender: el punto de vista de los futuros docentes*. Investigación en la escuela, (54) ,2-25.

<https://idus.us.es/handle/11441/61016>

Pozuelos, F. (2007). *Trabajo por proyectos en el aula: descripción, investigación y experiencias*. Sevilla: Publicaciones del M.C.E.P.}

<https://www.researchgate.net/publication/328065208> Trabajando por proyectos en el aula Aportaciones de una investigación colaborativa

Raappana, S. (1997). Metacognitive skills, planning and self-assessment as a means towards self-directed learning. In H. Holec & I. Huttunen (Ed.), *Learner Autonomy in Modern Languages: Research and Development* (pp. 123-138). Strasbourg: Council of Europe.

<https://silo.tips/download/bibliography-on-autonomy-in-learning>

Riley, P. (1988). The ethnography of autonomy. In A. Brookes & P. Grundy (Ed.), *Individualization and Autonomy in Language Learning* (pp. 12-34). London: Modern English Publications.

[https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/F044%20ELT-54%20Individualization%20and%20Autonomy%20in%20Language%20Learning\\_v3.pdf](https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/F044%20ELT-54%20Individualization%20and%20Autonomy%20in%20Language%20Learning_v3.pdf)

Ridley, J. (1997). *Learner Autonomy 6: Developing Learner's Thinking Skills*.  
Dublin: Authentik.

[https://www.researchgate.net/profile/David-Little-10/publication/317264706\\_Learner\\_autonomy\\_in\\_the\\_foreign\\_language\\_classroom\\_teacher\\_learner\\_curriculum\\_and\\_assessment/links/592ed1eea6fdcc89e76992c0/Learner-autonomy-in-the-foreign-language-classroom-teacher-learner-curriculum-and-assessment.pdf](https://www.researchgate.net/profile/David-Little-10/publication/317264706_Learner_autonomy_in_the_foreign_language_classroom_teacher_learner_curriculum_and_assessment/links/592ed1eea6fdcc89e76992c0/Learner-autonomy-in-the-foreign-language-classroom-teacher-learner-curriculum-and-assessment.pdf)

Riley, P. (2003). "Drawing the threads together", en D. Little, J. Ridley y E. Ushioda (eds.), *Learner Autonomy in the Foreign Language Classroom: Teacher, Learner, Curriculum and Assessment* (pp. 237-252). Dublin: Authentik.

[https://www.researchgate.net/profile/David-Little-10/publication/317264706\\_Learner\\_autonomy\\_in\\_the\\_foreign\\_language\\_classroom\\_teacher\\_learner\\_curriculum\\_and\\_assessment/links/592ed1eea6fdcc89e76992c0/Learner-autonomy-in-the-foreign-language-classroom-teacher-learner-curriculum-and-assessment.pdf](https://www.researchgate.net/profile/David-Little-10/publication/317264706_Learner_autonomy_in_the_foreign_language_classroom_teacher_learner_curriculum_and_assessment/links/592ed1eea6fdcc89e76992c0/Learner-autonomy-in-the-foreign-language-classroom-teacher-learner-curriculum-and-assessment.pdf)

Robles, L (2008). *Manual Elemental de Proyectos de Investigación*. 5ª. Edición CIDL: México.

<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n3/bibliografia.html>

Rodríguez, L. (2003). Algunas consideraciones en torno a las estrategias de aprendizaje y el Paradigma

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6320614>

Rodríguez, E., Mauricio, E., & Luna, J. (2010). Evaluación de la estrategia aprendizaje basado en proyectos.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3256380>

Rubin, J. (1987). Learner strategies: theoretical assumptions, research history and typology, en A. Wenden y J. Rubin, (eds.), *Learner Strategies and Language Learning*, (pp. 15-29). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1838061](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1838061)

Salmerón-Pérez, H., & Gutiérrez-Braojos, C. (2012). La competencia de aprender a aprender y el aprendizaje autorregulado. Posicionamientos teóricos. Editorial.

Sanmartí, N., & Márquez, C. (2017). Aprendizaje basado en Proyectos. 14. <https://onedrive.live.com/?authkey=%21AO4vMidif1HryM&cid=601F71B3E46444CB&id=601F71B3E46444CB%21834&parId=601F71B3E46444CB%21319&o=OneUp>

Scharle, A. y Szabó, A. (2000). Learner Autonomy. A Guide to Developing Learner Responsibility. Cambridge: Cambridge University Press. <http://catdir.loc.gov/catdir/samples/cam031/00710233.pdf>

Sinclair, B. (2000). Learner autonomy and its development in the Teaching of English to Speakers of Other Languages (TESOL). Doctoral dissertation, University of Nottingham. [http://eprints.nottingham.ac.uk/13405/2/Draft\\_of\\_Thesis\\_Quynh\\_Xuan\\_Le\\_%28June](http://eprints.nottingham.ac.uk/13405/2/Draft_of_Thesis_Quynh_Xuan_Le_%28June)

Sinclair, C. (2008). Initial and changing student teacher motivation and commitment to teaching. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 36(2), 79-104. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13598660801971658>

Stern, H. H. (1997). *Studies in Second Language Acquisition*. Oxford. Oxford University Press. pp. 249-251.

Stern, H. W. (1983). *Fundamental Concepts in Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press. pp. 23-38.

Sturtridge, G. (1997). Teaching and learning in self-access centres: Changing roles? In P. Benson & P. Voller (Ed.), *Autonomy and Independence in Language Learning* (pp. 66- 78). London: Longman

[https://www.academia.edu/2249379/Autonomy\\_in\\_language\\_learning](https://www.academia.edu/2249379/Autonomy_in_language_learning)

Tobón, S. (2006). *Método de trabajo por proyectos*. Madrid: Uninet

[http://files.innova-edu.webnode.com/200002457-9770d986b2/metodos\\_de\\_trabajo\\_por\\_proyecto%20Tobon%202006.pdf](http://files.innova-edu.webnode.com/200002457-9770d986b2/metodos_de_trabajo_por_proyecto%20Tobon%202006.pdf)

Trujillo Flores, L.M., (2017) *Teorías pedagógicas contemporáneas* / Bogotá D.C., Fundación Universitaria del Área Andina. 978-958-5460-55-3.

<https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>

Ushioda, E. (2003). Motivation as a socially mediated process, en D. Little, J. Ridley y E. Ushioda (eds.), *Learner Autonomy in the Foreign Language Classroom: Teacher, Learner, Curriculum and Assessment*, (90-102). Dublin: Authentik.. <http://wrap.warwick.ac.uk/50517/>

Valladares Fuente F. (2016) sistema de actividades de aprendizaje para contribuir a la educación ambiental desde el inglés. Tesis de Doctorado. Universidad de Ciencias Pedagógicas Rafael María de Mendive.

<https://rc.upr.edu.cu/jspui/handle/DICT/1875?mode=full>

Vargas Berra, K. (2021). Revisión de literatura: un acercamiento al aprendizaje autónomo de las lenguas extranjeras e interculturalidad a través del ABP. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 2 (1), 21-40  
DOI: <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i1.9479>

Vélez Guaylupo, J. A., (2021), *Propuesta de aprendizaje basado en proyectos para mejorar el aprendizaje autorregulado en estudiantes de secundaria de una institución educativa*, Piura 2020. Universidad César Vallejo. Repositorio digital Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54803>

Vieira, F. (2009). Pedagogy for autonomy and teacher education: Putting teachers centre-stage. In F. Vieira (Ed.), *Struggling for Autonomy in Language Education: Reflecting, Acting, and Being* (pp. 15-37). Frankfurt am Main: Peter Lang.

<https://www.redalyc.org/journal/1692/169262261010/html/>

Vieira, F. (2009). Enhancing pedagogy for autonomy through learning communities: Making our dream come true? *Innovation in Language Learning and Teaching*, 3(3), 269-282

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17501220903404525>

Voller, P. (1997). Does the teacher have a role in autonomous language learning? In P. Benson & P. Voller (Ed.), *Autonomy and Independence in Language Learning* (pp. 98-113). London: Longman.

[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-46301-8\\_48](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-46301-8_48)

Vygotsky, L. S. (1964). *Pensamiento y Lenguaje*. Ciudad de la Habana. Editorial Pueblo y Educación. pp. 26; 60; 62. 38.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

Vygotsky, L. 1986 [1934]. *Thought and language*. Cambridge, MA.: MIT Press: *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Paidós, 1995.

[https://scholar.google.com/ec/scholar?hl=en&as\\_sdt=0%2C5&as\\_vis=1&q=Vygotsky%2CL.+1986+Thought+and+language.+Cambridge%2C+MA.%3A+MIT+Press%3A+Pensamiento+y+lenguaje.+Barcelona%3A+Paid%C3%B3s%2C+1995.&btnG=](https://scholar.google.com/ec/scholar?hl=en&as_sdt=0%2C5&as_vis=1&q=Vygotsky%2CL.+1986+Thought+and+language.+Cambridge%2C+MA.%3A+MIT+Press%3A+Pensamiento+y+lenguaje.+Barcelona%3A+Paid%C3%B3s%2C+1995.&btnG=)

Vygotsky, L. (1987). Interacción entre Enseñanza y Desarrollo. En M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner y E. Souberman (Eds.), *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores* (pp. 123-130). Barcelona, España: Grijalbo.

[http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA\\_Vygotsky\\_Unidad\\_1.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotsky_Unidad_1.pdf)

Vygotsky, L. (1988). "Cap. IV: Internalización de las funciones psicológicas superiores", y "Cap. VI: Interacción entre aprendizaje y desarrollo", en: *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Crítica, Grijalbo, México, pp. 87-94 y 123-1.

<https://educacion.idoneos.com/287950/>

Vygotsky, L. S. (1964). *Pensamiento y Lenguaje*. Ciudad de la Habana. Editorial Pueblo y Educación. pp. 26; 60; 62.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

Vygotsky, L. S. (1996). *Obras completas*. Tomo IV. Ed. Madrid. Aprendizaje Visor. p. 245-383.

<https://www.redalyc.org/pdf/447/44713052001.pdf>

Widdowson, H. G. (1991). *Aspects of Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press.

<https://academic.oup.com/applij/articleabstract/15/1/105/150053?redirectedFrom=PDF>

Williams, M., & Burden, R. L. (1997). *Psychology for Language Teachers: A Social Constructivist Approach*. Cambridge: Cambridge University Press

[http://assets.cambridge.org/97805214/98807/frontmatter/9780521498807\\_frontmatter.pdf](http://assets.cambridge.org/97805214/98807/frontmatter/9780521498807_frontmatter.pdf)

Wu, Y. L. (2008). Language learning strategies used by students at different proficiency levels. *Asian EFL Journal*, 4(10), 75-95.

<https://www.asian-efl-journal.com/main-editions-new/language-learning-strategies-used-by-students-at-different-proficiency-levels/>

Yuni, J., & Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar: análisis de datos y redacción científica*: Discovery Service para Universidad Cesar Vallejo.

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=c3260e44-0521-483f-bbf9-0c430ce536ac%40sessionmgr4007&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3D%3D#AN=847672&db=nlebk>

Zancul, E., Tavares, T., & Cauchick, P. (2017). Project-based learning approach: improvements of an undergraduate course in new product development. Production, 27(spe). <https://doi.org/10.1590/0103-6513.225216>  
. <https://doi.org/10.1590/0103-6513.225216>

Zancul, E., Tavares, T., & Cauchick, P. (2017). Project based learning approach improvements of an undergraduate course in new product development. 27. <https://onedrive.live.com/?authkey=%21ABCuUdcpmxSr5KU&cid=601F71B3E46444CB&id=601F71B3E46444CB%21826&parId=601F71B3E46444CB%21319&o=Onep>

## IX. ANEXOS

**Anexo 1. Matriz de Consistencia**

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
TEMA	PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO
Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de Lengua Inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021	<b>Problema General:</b> ¿En qué medida el MDP desarrolla la AAI en los ECCPIUG, 2021?	<b>Objetivo General:</b> Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la AAI en ECCPIUG, 2021.	<b>Hipótesis General:</b> La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente la AAI en ECCPIUG, 2021	<b>Tipo de Investigación:</b> Aplicada  <b>Diseño de la Investigación:</b> Experimental – pre-experimental  Tipo: Descriptiva, explicativa, correlacional
	<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo
	1. ¿En qué medida el MDP desarrolla las dimensiones de la AAI en los ECCPIUG, 2021?	1. Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla las dimensiones de la AAI en ECCPIUG, 2021.	La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente las dimensiones de la AAI en ECCPIUG, 2021.	
2. ¿En qué medida el MDP desarrolla los niveles de la AAI en los ECCPIUG, 2021?	2. Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla los niveles de la AAI en ECCPIUG,	La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente los niveles de la AAI en		

	3. ¿En qué medida el MDP desarrolla la formación actitudinal contextualizada de la AAI en los ECCPIUG, 2021?	3. Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla la formación actitudinal contextualizada en la AAI en ECCPIUG, 2021.	ECCPIUG, 2021. 3. La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente la formación actitudinal contextualizada de la AAI en ECCPIUG, 2021.	<b>Población y muestra:</b> 48 estudiantes  <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Método de análisis:</b> Descriptivo e inferencial. SPSS
	4. ¿En qué medida el MDP desarrolla la formación actitudinal contextualizada de la AAI en los ECCPIUG, 2021?	4. Demostrar que la metodología basada en el MDP desarrolla las implicaciones didácticas de la AAI en ECCPIUG, 2021.	4. La metodología basada en el MDP desarrolla significativamente las implicaciones didácticas de la AAI en ECCPIUG, 2021.	

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES					
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
VI Método de Proyecto	El método de proyecto Kilpatrick (1918), lo define aseverando que el aprendizaje es más certero y eficaz cuando se tienen en cuenta las experiencias anteriores, ya que de esa manera el mismo forma parte del proceso, siendo capaz de planificar, producir y comprender todo lo que aprende; se conoce como una técnica.	Su operacionalización se concebirá como una metodología, mediante la cual se desarrollan habilidades investigativas, trabajo colaborativo, interacción social, autonomía. Se aplicará un cuestionario, cerrado, para determinar su incidencia en el desarrollo de la AAI.	Características	Participación	Nominal
				Competencias	
				Habilidades	
			Tipos	Científicos	
				Tecnológicos	
				Ciudadanos o comunitarios, empresariales	
			Desarrollo de proyectos	Fases	
				Integración, colaboración	
			Ventajas	Creatividad, motivación, autonomía	
				Papel del alumno y profesor.	
Recursos, actividades y materiales					
VD	“Habilidad de hacerse responsable del aprendizaje de cada uno” (Holec, 1981, p.60),	Se operacionalizará, a través de la aplicación de un cuestionario para corroborar el grado de autonomía de los estudiantes durante las actividades realizadas en el aula y fuera de la misma, así como, el comportamiento de las dimensiones e indicadores, haciendo uso de la escala nominal, considerando, tres alternativas de respuestas.	Dimensiones	Técnica	Nominal
La autonomía en el aprendizaje del inglés			Niveles	Psicológica	
				Política	
				Social	
				Toma de conciencia	Escala Nominal
			Compromiso		
			Intervención,		
			Creación y trascendencia		
			Formación actitudinal contextualizada	Contextos	
Actitudes					
Implicaciones didácticas	Papel del profesor y el estudiante				



**ACTA DE APROBACIÓN DE  
ORIGINALIDAD DE TESIS**

Código : F14-PP-PR-01.04  
Versión : 11  
Fecha : 29-01-2021  
Página : 8 de 20

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, César Balladares Atoche, docente de la Escuela de postgrado, Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, filial Piura, asesor de la tesis titulada:

**"Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021"**

Del autor **Lizmary Feriz Otaño**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **12 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de diciembre del 2021

**Dr. Balladares Atoche César**

DNI 00231696

ORCID 0000 - 0001 - 8242 - 7742

Revisó	Viceministrado Académico / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

ADBI: Cualquier documento impreso difiere del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentre fuera del campo virtual Tinku-UCV será considerado como COPIA NO CONTROLADA.

---

Anexo 3



**Solicitud de autorización para realizar la investigación.**

**MSc. Alfonso Sánchez Ávila**  
Director Escuela de Lenguas y Lingüística  
Facultad de Filosofía

La MSc. Lizmary Feriz Otaño, con número de CI: 0958626624; estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, filial Piura, Perú; se encuentra desarrollando la tesis doctoral titulada: Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021; bajo la asesoría de del Dr. Cesar Balladares Atoche, por lo cual le solicito, me autorice a realizar dicha investigación en la Escuela de Lenguas y Lingüística, Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, cuya muestra serían los 48 estudiantes del cuarto semestre de la Carrera Pedagogía de la Lengua Inglesa.

Guayaquil, 15 de julio del 2021



MSc. Lizmary Feriz Otaño

---

Anexo 4



**Constancia de autorización para realizar la investigación.**

**MSc. Lizmary Feriz Otaño**  
Docente de la Escuela de Lenguas y Lingüística  
Facultad de Filosofía

El director de la Escuela de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil, MSc. Alfonso Sánchez Ávila, CI: 0907944961; **AUTORIZA** a MSc. Lizmary Feriz Otaño, con número de CI: 0958626624; estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, filial Piura, Perú; que se encuentra desarrollando la tesis doctoral titulada: Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021; bajo la asesoría de del Dr. Cesar Balladares Atoche, realizar dicha investigación en la Escuela de Lenguas y Lingüística, Facultad de Filosofía.

Se expide la presente autorización para que le sean otorgadas todas las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 16 de julio del 2021



ALFONSO OSWALDO  
SANCHEZ AVILA  
MSc. ALFONSO SANCHEZ AVILA  
DIRECTOR  
CARRERA DE LENGUAS  
MODALIDADES SEMESTRAL Y ANUAL  
alfonso.sancheza@uq.edu.ec

MSc. Alfonso Sánchez Ávila

---



Universidad  
de Guayaquil

Constancia de dirección que acredita la realización de la investigación.

**MSc. Alfonso Sánchez Ávila**  
Director de la Escuela de Lenguas y Lingüística  
Facultad de Filosofía

El director de la Escuela de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil: MSc. Alfonso Sánchez Ávila, CI: 0907944961; **certifica** que la MSc. Lizmary Feriz Otaño, con número de CI: 0958626624; estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, filial Piura, Perú; que se encuentra desarrollando la tesis doctoral titulada: Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021; bajo la asesoría de del Dr. Cesar Balladares Atoche, ha realizado y aplicado dicha investigación en la Escuela de Lenguas y Lingüística, Facultad de Filosofía.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Guayaquil, 29 de agosto del 2021



MSc. Alfonso Sánchez Ávila

### Anexo 5 Anexo de Población y muestra

Gráfica de población y muestra.

Tabla 1

Estudiantes del 4to semestre de la carrera de Pedagogía del inglés

Sexo	Cantidad	%
H	20	41.66
M	28	58.33
Total	48	100

Fuente: Carrera de Pedagogía del inglés

### Anexo 6



Universidad  
de Guayaquil

Solicitud de autorización para aplicar la prueba piloto.

**MSc. Alfonso Sánchez Ávila**  
Director Escuela de Lenguas y Lingüística  
Facultad de Filosofía

La MSc. Lizmary Feriz Otaño, con número de CI: 0958626624; estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, filial Piura, Perú; se encuentra desarrollando la tesis doctoral titulada: Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021; bajo la asesoría de del Dr. Cesar Balladares Atoche, por lo cual le solicito; me autorice a realizar la prueba piloto en la Escuela de Lenguas y Lingüística, en un paralelo diferente al de mi muestra, perteneciente a la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil.

Guayaquil, 18 de julio del 2021

MSc. Lizmary Feriz Otaño

Anexo 7



Constancia de autorización para aplicar la prueba piloto.

**MSc. Lizmary Feriz Otaño**  
**Docente de la Escuela de Lenguas y Lingüística**  
**Facultad de Filosofía**

El director de la Escuela de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil; Facultad de Filosofía, MSc. Alfonso Sánchez Ávila, CI: 0907944961; **AUTORIZA** a MSc. Lizmary Feriz Otaño, con número de CI: 0958626624; estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, filial Piura, Perú; que se encuentra desarrollando la tesis doctoral titulada: Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021; bajo la asesoría de del Dr. Cesar Balladares Atoche, aplicar la prueba piloto en la institución.

Se expide la presente autorización para que le sean otorgadas todas las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 19 de julio del 2021



MSc. Alfonso Sánchez Ávila



Anexo 8. Instrumento de recolección de datos.

Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.

El objetivo del cuestionario consiste en recopilar información acerca del desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021. Toda la información recogida, se mantendrá en total anonimato, y será de gran significatividad, agradeciendo su cooperación. De acuerdo a los siguientes planteamientos, marque con una (X), la alternativa que usted considere sea pertinente teniendo en cuenta las escalas.

Dimensiones Indicadores y ítems		Escala		
		1Nunca	2A veces	3Siempre
<b>Dimensiones</b>				
<b>Indicador: Técnica</b>				
1	¿Eliges tus propios recursos y materiales de aprendizaje?			
2	¿Tienes participación en la elección de las actividades a desarrollar en clases?			
3	¿Consultas fuentes de información fuera del aula de clase para lograr comprender mejor los temas tratados en clases?			
<b>Indicador: Psicológica</b>				
4	¿Te sientes motivado a tomar la iniciativa para el desarrollo de las actividades en clase por tu propia cuenta?			
5	¿Tienes interés por investigar y resolver problemas de tu entorno real o que te afectan de alguna manera?			
6	¿Tomas decisiones sobre qué y cómo aprender?			
<b>Indicador: Política</b>				
7	¿Te consideras el centro y protagonista de tu aprendizaje en la clase?			
8	¿Consideras que tu aprendizaje es activo y consciente?			
9	¿Tienes participación en elegir cómo serás evaluado?			
<b>Indicador: Social</b>				

<b>Indicador: Social</b>				
10	¿Interactúas de manera grupal en la resolución de problemas?			
11	¿Te involucras en trabajo colaborativo de forma espontánea y consciente?			
12	¿Consideras que en el desarrollo de las actividades existe la ayuda mutua entre tus compañeros, siendo ustedes el centro de su aprendizaje, guiados por el docente?			
<b>Dimensión: Niveles</b>				
<b>Indicador: Toma de conciencia</b>				
13	¿El docente los guía en la búsqueda consciente de las estrategias y métodos adecuados para su aprendizaje?			
14	¿Gestionas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuándo realizar tus actividades?			

15	¿Eres capaz de identificar tus fortalezas, debilidades en tu propio aprendizaje con la ayuda del profesor?			
<b>Indicador: Compromiso</b>				
16	¿Te sientes motivado por el profesor ya que satisface tus necesidades e intereses con los temas tratados?			
17	Con la ayuda de tus compañeros seleccionan acciones y estrategias para alcanzar sus objetivos.			
18	¿Gestionas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuándo realizar tus actividades?			
<b>Indicador: Intervención</b>				
19	¿Eres capaz de asumir los contenidos aprendidos para transformar tu realidad y resolver tus tareas?			
20	¿Te sientes preparado para poner en práctica de manera autónoma tus habilidades y conocimientos en la búsqueda y resolución de tareas?			
<b>Indicador: Creación y Trascendencia</b>				
21	¿Consideras que tienes el control de tu aprendizaje, poniendo en práctica lo que has aprendido?			
22	¿Consideras que lo aprendido te sirve para crear y transformar tu realidad y el entorno?			
<b>Dimensión: Formación actitudinal contextualizada</b>				
<b>Indicador: Contextos</b>				
23	¿El docente promueve el aprendizaje reflexivo y el pensamiento crítico en el contexto educativo de aprendizaje?			
24	¿El docente hace uso de contextos y situaciones reales para desarrollar su aprendizaje?			
<b>Indicador: Actitudes ante el cambio</b>				
25	¿El docente asume nuevos roles de facilitador y guía del proceso de enseñanza aprendizaje mostrándose cordial y amigable?			
26	¿Te sientes a gusto con tu nuevo papel de estudiante protagonista de tu propio aprendizaje teniendo la posibilidad de elegir cómo y cuándo aprende?			
<b>Dimensión: Implicaciones didácticas</b>				
<b>Indicador: Papel del profesor y del estudiante</b>				
27	¿El docente basa su enseñanza en la interacción y negociación con sus estudiantes?			
28	¿El docente se convierte en guía, facilitador, coaprendiz; ayudándolos en su aprendizaje y desarrollo personal?			
29	¿El docente crea un clima de confianza, armonía, comunicación con ustedes?			
30	¿Te sientes tranquilo, relajado, comprendido y apoyado por el profesor?			

## Anexo 11

Fichas técnicas del instrumento de recolección de datos validadas por los 5 expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ANEXO

"Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021."

#### FICHA TÉCNICA DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS.

- 1.- **NOMBRE:** Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.
- 2.- **AUTORA:** Feriz Otaño Lizmary
- 3.- **FECHA:** 23 de julio de 2021
- 4.- **ADAPTACIÓN:** NO APLICA.
- 5.- **FECHA DE ADAPTACION:** NO APLICA.
- 6.- **OBJETIVO:** Determinar el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 7.- **APLICACIÓN:** Estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 8.- **ADMINISTRACIÓN:** Individual.
- 9.- **DURACIÓN:** Diez (10) minutos.
- 10.- **TIPO DE ITEMS:** Interrogantes
- 11.- **NÚMERO DE ITEMS:** Treinta (30)
- 12.- **DISTRIBUCION:** Dimensiones e indicadores.

DIMENSION	INDICADOR	ITEMS
Dimensiones	Técnica	1 - 2 - 3
	Psicológica	4 - 5 - 6
	Política	7 - 8 - 9
	Social	10- 11- 12
Niveles	Toma de conciencia	13 - 14 - 15
	Compromiso	16 - 17 - 18
	Intervención	19 - 20
	Creación y trascendencia	21-22 23- 24
Formación actitudinal contextualizada	Contextos	
	Actitudes	25- 26
Implicaciones didácticas	Papel del profesor y el estudiante	27- 28- 29- 30

**13.- EVALUACIÓN: Puntuaciones**

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
<b>Escala valorativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

<b>NIVEL SIEMPRE</b>	<b>NIVEL A VECES</b>	<b>NIVEL NUNCA</b>
El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía, muestra un bajo nivel de autonomía en el aprendizaje del inglés y dependencia, requiriendo de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto para alcanzar un alto desarrollo de su autonomía e independencia en su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 0 al 39	El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un nivel medio en el desarrollo autónomo, e independencia en su aprendizaje, sin embargo, requiere de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto que le facilite un alto grado de desarrollo de la autonomía en su aprendizaje para lograr los objetivos en el aprendizaje del inglés de manera independiente y autónomo. Su puntuación oscila entre 40 a 75	El (la) estudiante que se encuentra en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés muy alto, reflejándose en la autonomía e independencia que muestran en la resolución de tareas y toma de decisiones. Su puntuación oscila entre 76 a 90

**Evaluación de la variable**

<b>DESARROLLO DE LA AUTONOMIA</b>		
<b>NIVELES</b>	<b>PUNTAJE MÍNIMO</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>
Nunca	1	30
A veces	2	60
Siempre	3	90

**14. VALIDACIÓN**

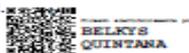
La validez de contenido se desarrolló a través de cinco Doctores en Educación, con experiencia en la investigación, los mismos que actuaron como expertos.

**15. CONFIABILIDAD**

A través de estudio el valor de Alfa de Cronbach es de ,931. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.90 y 1.00.

Doctora: Belkys Quintana Suárez

Firma



**ANEXO**

**“Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.”**

**FICHA TÉCNICA DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS.**

- 1.- **NOMBRE:** Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.
- 2.- **AUTORA:** Feriz Otaño Lizmary
- 3.- **FECHA:** 23 de julio de 2021
- 4.- **ADAPTACIÓN:** NO APLICA.
- 5.- **FECHA DE ADAPTACION:** NO APLICA.
- 6.- **OBJETIVO:** Determinar el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 7.- **APLICACIÓN:** Estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 8.- **ADMINISTRACIÓN:** Individual.
- 9.- **DURACIÓN:** Diez (10) minutos.
- 10.- **TIPO DE ITEMS:** Interrogantes
- 11.- **NÚMERO DE ITEMS:** Treinta (30)
- 12.- **DISTRIBUCION:** Dimensiones e indicadores.

DIMENSION	INDICADOR	ITEMS
Dimensiones	Técnica	1 - 2 - 3
	Psicológica	4 - 5 - 6
	Política	7 - 8 - 9
	Social	10- 11- 12
Niveles	Toma de conciencia	13 - 14 - 15
	Compromiso	16 - 17 - 18
	Intervención	19 - 20
	Creación y trascendencia	21-22
Formación actitudinal contextualizada	Contextos	23- 24
	Actitudes	25- 26
Implicaciones didácticas	Papel del profesor y el estudiante	27- 28- 29- 30

**13.- EVALUACIÓN: Puntuaciones**

Escala cualitativa	Nunca	A veces	Siempre
Escala valorativa	1	2	3

NIVEL SIEMPRE	NIVEL A VECES	NIVEL NUNCA
El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía, muestra un bajo nivel de autonomía en el aprendizaje del inglés y dependencia, requiriendo de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto para alcanzar un alto desarrollo de su autonomía e independencia en su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 0 al 39	El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un nivel medio en el desarrollo autónomo, e independencia en su aprendizaje, sin embargo, requiere de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto que le facilite un alto grado de desarrollo de la autonomía en su aprendizaje para lograr los objetivos en el aprendizaje del inglés de manera independiente y autónomo. Su puntuación oscila entre 40 a 75	El (la) estudiante que se encuentra en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés muy alto, reflejándose en la autonomía e independencia que muestran en la resolución de tareas y toma de decisiones. Su puntuación oscila entre 76 a 90

**Evaluación de la variable**

DESARROLLO DE LA AUTONOMIA		
NIVELES	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
Nunca	1	30
A veces	2	60
Siempre	3	90

**14. VALIDACIÓN**

La validez de contenido se desarrolló a través de cinco Doctores en Educación, con experiencia en la investigación, los mismos que actuaron como expertos.

**15. CONFIABILIDAD**

A través de estudio el valor de Alfa de Cronbach es de ,931. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.90 y 1.00.

Doctora: Eneida Catalina Matos Hernández

Firma \_\_\_\_\_



**ANEXO N°**

**"Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021."**

**FICHA TÉCNICA DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS.**

- 1.- **NOMBRE:** Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.
- 2.- **AUTORA:** Feriz Otaño Lizmary
- 3.- **FECHA:** 23 de julio de 2021
- 4.- **ADAPTACIÓN:** NO APLICA.
- 5.- **FECHA DE ADAPTACION:** NO APLICA.
- 6.- **OBJETIVO:** Determinar el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 7.- **APLICACIÓN:** Estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 8.- **ADMINISTRACIÓN:** Individual.
- 9.- **DURACIÓN:** Diez (10) minutos.
- 10.- **TIPO DE ITEMS:** Interrogantes
- 11.- **NÚMERO DE ITEMS:** Treinta (30)
- 12.- **DISTRIBUCION:** Dimensiones e indicadores.

DIMENSION	INDICADOR	ITEMS
Dimensiones	Técnica	1 - 2 - 3
	Psicológica	4 - 5 - 6
	Política	7 - 8 - 9
Niveles	Social	10 - 11 - 12
	Toma de conciencia	13 - 14 - 15
	Compromiso	16 - 17 - 18
	Intervención	19 - 20
Formación actitudinal contextualizada	Creación y trascendencia	21-22
	Contextos	23- 24
Implicaciones didácticas	Actitudes	25- 26
	Papel del profesor y el estudiante	27- 28- 29- 30

**13.- EVALUACIÓN: Puntuaciones**

Escala cualitativa	Nunca	A veces	Siempre
Escala valorativa	1	2	3

NIVEL SIEMPRE	NIVEL A VECES	NIVEL NUNCA
El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía, muestra un bajo nivel de autonomía en el aprendizaje del inglés y dependencia, requiriendo de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto para alcanzar un alto desarrollo de su autonomía e independencia en su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 0 al 39	El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un nivel medio en el desarrollo autónomo, e independencia en su aprendizaje, sin embargo, requiere de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto que le facilite un alto grado de desarrollo de la autonomía en su aprendizaje para lograr los objetivos en el aprendizaje del inglés de manera independiente y autónomo. Su puntuación oscila entre 40 a 75	El (la) estudiante que se encuentra en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés muy alto, reflejándose en la autonomía e independencia que muestran en la resolución de tareas y toma de decisiones. Su puntuación oscila entre 76 a 90

**Evaluación de la variable**

DESARROLLO DE LA AUTONOMIA		
NIVELES	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
Nunca	1	30
A veces	2	60
Siempre	3	90

**14. VALIDACIÓN**

La validez de contenido se desarrolló a través de cinco Doctores en Educación, con experiencia en la investigación, los mismos que actuaron como expertos.

**15. CONFIABILIDAD**

A través de estudio el valor de Alfa de Cronbach es de ,931. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.90 y 1.00.

Doctora: Loma Cruz Rizo

Firma \_\_\_\_\_



VERIFICACIÓN DE LA FIRMA  
LOMA CRUZ RIZO

**ANEXO**

**"Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021."**

**FICHA TÉCNICA DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS.**

- 1.- **NOMBRE:** Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.
- 2.- **AUTORA:** Feriz Otaño Lizmary
- 3.- **FECHA:** 23 de julio de 2021
- 4.- **ADAPTACIÓN:** NO APLICA.
- 5.- **FECHA DE ADAPTACION:** NO APLICA.
- 6.- **OBJETIVO:** Determinar el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 7.- **APLICACIÓN:** Estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 8.- **ADMINISTRACIÓN:** Individual.
- 9.- **DURACIÓN:** Diez (10) minutos.
- 10.- **TIPO DE ITEMS:** Interrogantes
- 11.- **NÚMERO DE ITEMS:** Treinta (30)
- 12.- **DISTRIBUCION:** Dimensiones e indicadores.

DIMENSION	INDICADOR	ITEMS
Dimensiones	Técnica	1 - 2 - 3
	Psicológica	4 - 5 - 6
	Política	7 - 8 - 9
	Social	10- 11- 12
Niveles	Toma de conciencia	13 - 14 - 15
	Compromiso	16 - 17 - 18
	Intervención	19 - 20
	Creación y trascendencia	21-22
Formación actitudinal contextualizada	Contextos	23- 24
	Actitudes	25- 26
Implicaciones didácticas	Papel del profesor y el estudiante	27- 28- 29- 30

**13.- EVALUACIÓN: Puntuaciones**

Escala cualitativa	Nunca	A veces	Siempre
Escala valorativa	1	2	3

NIVEL SIEMPRE	NIVEL A VECES	NIVEL NUNCA
El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía, muestra un bajo nivel de autonomía en el aprendizaje del inglés y dependencia, requiriendo de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto para alcanzar un alto desarrollo de su autonomía e independencia en su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 0 al 39	El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un nivel medio en el desarrollo autónomo, e independencia en su aprendizaje, sin embargo, requiere de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto que le facilite un alto grado de desarrollo de la autonomía en su aprendizaje para lograr los objetivos en el aprendizaje del inglés de manera independiente y autónomo. Su puntuación oscila entre 40 a 75	El (la) estudiante que se encuentra en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés muy alto, reflejándose en la autonomía e independencia que muestran en la resolución de tareas y toma de decisiones. Su puntuación oscila entre 76 a 90

**Evaluación de la variable**

NIVELES	DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA	
	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
Nunca	1	30
A veces	2	60
Siempre	3	90

**14. VALIDACIÓN**

La validez de contenido se desarrolló a través de cinco Doctores en Educación, con experiencia en la investigación, los mismos que actuaron como expertos.

**15. CONFIABILIDAD**

A través de estudio el valor de Alfa de Cronbach es de ,931. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.90 y 1.00.

Doctor: Santiago Calero Morales

Firma



**ANEXO N°**

**“Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.”**

**FICHA TÉCNICA DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS.**

- 1.- **NOMBRE:** Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.
- 2.- **AUTORA:** Feriz Otaño Lizmary
- 3.- **FECHA:** 23 de julio de 2021
- 4.- **ADAPTACIÓN:** NO APLICA.
- 5.- **FECHA DE ADAPTACION:** NO APLICA.
- 6.- **OBJETIVO:** Determinar el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 7.- **APLICACIÓN:** Estudiantes del 4to semestre de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021
- 8.- **ADMINISTRACIÓN:** Individual.
- 9.- **DURACIÓN:** Diez (10) minutos.
- 10.- **TIPO DE ITEMS:** Interrogantes
- 11.- **NÚMERO DE ITEMS:** Treinta (30)
- 12.- **DISTRIBUCION:** Dimensiones e indicadores.

DIMENSION	INDICADOR	ITEMS
Dimensiones	Técnica	1 - 2 - 3
	Psicológica	4 - 5 - 6
	Política	7 - 8 - 9
	Social	10- 11- 12
Niveles	Toma de conciencia	13 - 14 - 15
	Compromiso	16 - 17 - 18
	Intervención	19 - 20
	Creación y trascendencia	21-22
	Contextos	23- 24
Formación actitudinal contextualizada	Actitudes	25- 26
	Implicaciones didácticas	27- 28- 29- 30

**13.- EVALUACIÓN: Puntuaciones**

Escala cualitativa	Nunca	A veces	Siempre
Escala valorativa	1	2	3

NIVEL SIEMPRE	NIVEL A VECES	NIVEL NUNCA
El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía, muestra un bajo nivel de autonomía en el aprendizaje del inglés y dependencia, requiriendo de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto para alcanzar un alto desarrollo de su autonomía e independencia en su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 0 al 39	El (la) estudiante que se encuentre en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un nivel medio en el desarrollo autónomo, e independencia en su aprendizaje, sin embargo, requiere de la puesta en práctica de una metodología basada en el método de proyecto que le facilite un alto grado de desarrollo de la autonomía en su aprendizaje para lograr los objetivos en el aprendizaje del inglés de manera independiente y autónomo. Su puntuación oscila entre 40 a 75	El (la) estudiante que se encuentra en este nivel de desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, demuestra un desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés muy alto, reflejándose en la autonomía e independencia que muestran en la resolución de tareas y toma de decisiones. Su puntuación oscila entre 76 a 90

**Evaluación de la variable**

DESARROLLO DE LA AUTONOMIA		
NIVELES	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
Nunca	1	30
A veces	2	60
Siempre	3	90

**14. VALIDACIÓN**

La validez de contenido se desarrolló a través de cinco Doctores en Educación, con experiencia en la investigación, los mismos que actuaron como expertos.

**15. CONFIABILIDAD**

A través de estudio el valor de Alfa de Cronbach es de ,931. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.90 y 1.00.



Doctor: Juan Francisco López Fernández.

Firma \_\_\_\_\_

**Anexo 13. Confiabilidad total del instrumento (Alfa de Cronbach)**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	49	100,0
	Excluido*	0	0,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	30

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	69,9184	95,952	,493	,930
VAR00002	70,2857	95,958	,516	,929
VAR00003	69,7143	98,333	,357	,931
VAR00004	70,1020	94,510	,584	,928
VAR00005	69,8367	95,223	,544	,929
VAR00006	69,7347	95,574	,484	,930
VAR00007	70,0612	95,892	,409	,931
VAR00008	69,8776	96,151	,540	,929
VAR00009	70,6327	97,112	,350	,932
VAR00010	69,9796	98,229	,361	,931
VAR00011	70,0204	96,729	,453	,930
VAR00012	69,9184	95,785	,543	,929
VAR00013	69,8571	92,542	,701	,927
VAR00014	69,6735	95,891	,570	,929
VAR00015	69,8776	94,193	,571	,929
VAR00016	69,9184	95,452	,537	,929

VAR00017	69,9796	99,229	,260	,932
VAR00018	69,6939	95,050	,602	,928
VAR00019	69,7143	95,750	,626	,928
VAR00020	69,8163	96,320	,516	,929
VAR00021	69,7551	96,314	,561	,929
VAR00022	69,7143	97,083	,486	,930
VAR00023	69,7551	95,480	,597	,928
VAR00024	69,7551	95,647	,631	,928
VAR00025	69,6939	94,175	,684	,927
VAR00026	69,7755	96,761	,473	,930
VAR00027	70,0408	92,415	,693	,927
VAR00028	69,7143	94,958	,653	,928
VAR00029	69,7143	93,208	,722	,927
VAR00030	69,7551	93,772	,669	,927

# Anexo 14 Matriz de validación del instrumento por los 5 expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.

Lizmary Feriz Otaño

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN												
					1. Nunca	3. Algunas veces	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
La autonomía en el aprendizaje del inglés. Holec (1981), "habilidad de hacerse responsable del aprendizaje de cada uno" (p.60)	Dimensiones: en lo que se refiere al aprendizaje del idioma extranjero, si se desea definir con claridad la autonomía en el aprendizaje del idioma, se deben tener en consideración las dimensiones que a continuación se describen para el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje de las lenguas extranjeras, (Benson, 1997)	Técnica	1	¿Eliges tus propios recursos y materiales de aprendizaje?				X		X		X					
			2	¿Tienes participación en la elección de las actividades a desarrollar en clases?				X		X		X		X			
			3	¿Consultas fuentes de información fuera del aula para lograr comprender mejor los temas tratados en clases?				X		X		X		X			
		Psicológica	4	¿Te sientes motivado a tomar la iniciativa para el desarrollo de las actividades en clase por tu propia cuenta?					X		X		X		X		
			5	¿Tienes interés por investigar y resolver problemas de tu entorno real o que te afectan de alguna manera?					X		X		X		X		
			6	¿Tomas decisiones sobre qué y cómo aprender?					X		X		X		X		
		Política	7	¿Te consideras el centro y protagonista de tu aprendizaje en la clase?					X		X		X		X		
			8	¿Consideras que tu aprendizaje es activo y consciente?					X		X		X		X		
		Social	9	¿Tienes participación en elegir cómo serás evaluado?					X		X		X		X		
			10	¿Interactúas de manera grupal en la resolución de problemas?					X		X		X		X		

Niveles (Littlewood, 1996; Nunan, 1997; Oxford, 1999; Scharie y Szabo, 2000; Benson, 2001) y Nunan (1997), existen cinco niveles de autonomía.	Toma de conciencia	11	¿Te involucras en trabajo colaborativo de forma espontánea y consciente?				X		X		X		X				
		12	¿Consideras que en el desarrollo de las actividades existe ayuda mutua entre tus compañeros y tú, siendo ustedes el centro de su aprendizaje, guiados por el docente?				X		X		X		X				
		13	¿El docente los guía en la búsqueda consciente de las estrategias y métodos adecuados para su aprendizaje?					X		X		X		X			
		14	¿Gestonas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuándo realizar tus actividades?					X		X		X		X			
		15	¿Eres capaz de identificar tus fortalezas y debilidades en tu propio aprendizaje con la ayuda del profesor?					X		X		X		X			
		Compromiso	16	¿Te sientes motivado por el profesor ya que satisface tus necesidades e intereses con los temas tratados?					X		X		X		X		
			17	¿Con la ayuda de tus compañeros seleccionas acciones y estrategias para alcanzar los objetivos?					X		X		X		X		
		Intervención	18	¿Gestonas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuándo realizar tus actividades?					X		X		X		X		
			19	¿Eres capaz de asumir los contenidos aprendidos para transformar tu realidad y resolver tus tareas?					X		X		X		X		
		Creación y Trascendencia	20	¿Te sientes preparado para poner en práctica de manera autónoma tus habilidades y conocimientos en la búsqueda y resolución de tareas?					X		X		X		X		
			21	¿Consideras que tienes el control de tu aprendizaje, poniendo en práctica lo aprendido de manera independiente?					X		X		X		X		
				22	¿Consideras que lo aprendido te sirve para crear y transformar tu realidad y el entorno?				X		X		X		X		

<p>Formación actitudinal contextualizada: Ortega, et al., (2017); la formación actitudinal, está relacionada con la predisposición del ser humano a comportarse, dar respuestas, valorar, o actuar; todo esto aprendido, en los contextos donde se ha desarrollado el mismo; describiéndolo como: persona- objeto-situación contexto.</p> <p>Implicaciones didácticas: se destacan consideraciones basadas en creencias erróneas acerca de la autonomía en aprendizaje de las lenguas, que aludían al aprendizaje sin un docente, atribuyéndole características como "dejar hacer, dejar pasar," refiriéndose a una total libertad Little (1994), el aprendizaje autónomo, no significa libertad de actuación, ni total libertad para hacer, es aquí, donde el docente, juega un papel fundamental, en cuanto debe facilitarles a los estudiantes las condiciones y oportunidades para poner en práctica y desarrollar su autonomía.</p>	Conteos	23	¿El docente promueve el aprendizaje reflexivo y el pensamiento crítico en el contexto educativo de aprendizaje?				X		X		X		X					
		24	¿El docente hace uso de contextos y situaciones reales para desarrollar tu aprendizaje?				X		X		X		X					
	Actitudes	25	¿El docente asume nuevos roles de facilitador y guía del proceso de enseñanza aprendizaje mostrándose cordial y amigable?				X		x		X		X					
		26	¿Te sientes a gusto siendo protagonista y creador de tu propio aprendizaje teniendo la posibilidad de elegir cómo y cuándo aprendes?				X		X		X		X					
	Papel del profesor y el estudiante	27	¿El docente basa su enseñanza en la interacción y negociación con sus estudiantes?				X		X		x		X					
		28	¿El docente se convierte en guía, facilitador, coaprendiz, ayudándolos en su aprendizaje y desarrollo personal?				X		X		X		X					
29		¿El docente crea un clima de confianza, armonía, comunicación con ustedes?				x		X		X		x						
30		¿Te sientes tranquilo, relajado, comprendido y apoyado por el profesor?				x		X		x		x						

Juez experto



Belkys Quintana Suárez

Belkys Quintana Suárez  
0959716739



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.

Lizmary Feriz Otaño

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN												
					1. Nunca	3. Algunas veces	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
La autonomía en el aprendizaje del inglés. Holec (1981), "habilidad de hacerse responsable del aprendizaje de cada uno" (p.60)	Dimensiones: en lo que se refiere al aprendizaje del idioma extranjero, si se desea definir con claridad la autonomía en el aprendizaje del idioma, se deben tener en consideración las dimensiones que a continuación se describen para el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje de las lenguas extranjeras, (Benson, 1997)	Técnica	1	¿Eliges tus propios recursos y materiales de aprendizaje?				X		X		X		X			
			2	¿Tienes participación en la elección de las actividades a desarrollar en clases?				X		X		X		X			
			3	¿Consultas fuentes de información fuera del aula para lograr comprender mejor los temas tratados en clases?				X		X		X		X			
		Psicológica	4	¿Te sientes motivado a tomar la iniciativa para el desarrollo de las actividades en clase por tu propia cuenta?				X		X		X		X			
			5	¿Tienes interés por investigar y resolver problemas de tu entorno real o que te afectan de alguna manera?				X		X		X		X			
			6	¿Tomas decisiones sobre qué y cómo aprender?				X		x		X		X			
		Política	7	¿Te consideras el centro y protagonista de tu aprendizaje en la clase?				X		X		X		X			
			8	¿Consideras que tu aprendizaje es activo y consciente?				X		X		X		X			
			9	¿Tienes participación en elegir cómo serás evaluado?				X		X		x		x			
		Social	10	¿Interactúas de manera grupal en la resolución de problemas?				X		x		X		X			

			11	¿Te involucras en trabajo colaborativo de forma espontánea y consciente?					X	X	X	X			
			12	¿Consideras que en el desarrollo de las actividades existe ayuda mutua entre tus compañeros y tú, siendo ustedes el centro de su aprendizaje, guiados por el docente?					X	X	X	X			
Niveles (Littlewood, 1996; Nunan, 1997; Oxford, 1999; Scharle y Szabó, 2000; Benson, 2001) y Nunan (1997), existen cinco niveles de autonomía.	Toma de conciencia		13	¿El docente los guía en la búsqueda consciente de las estrategias y métodos adecuados para su aprendizaje?					X	X	x	X			
			14	¿Gestoras tu tiempo y tomas decisiones sobre como y cuando realizar tus actividades?					X	X	X	X			
			15	¿Eres capaz de identificar tus fortalezas y debilidades en tu propio aprendizaje con la ayuda del profesor?						X	X	X	X		
	Compromiso		16	¿Te sientes motivado por el profesor ya que satisface tus necesidades e intereses con los temas tratados?						X	X	X	X		
			17	¿Con la ayuda de tus compañeros seleccionas acciones y estrategias para alcanzar los objetivos?						X	X	X	X		
			18	¿Gestoras tu tiempo y tomas decisiones sobre como y cuando realizar tus actividades?						X	x	x	X		
	Interacción		19	¿Eres capaz de asumir los contenidos aprendidos para transformar tu realidad y resolver tus tareas?						X	X	X	X		
			20	¿Te sientes preparado para poner en práctica de manera autónoma tus habilidades y conocimientos en la búsqueda y resolución de tareas?						X	X	X	X		
	Creación y Trascendencia		21	¿Consideras que tienes el control de tu aprendizaje, poniendo en práctica lo aprendido de manera independiente?						X	x	x	X		
			22	¿Consideras que lo aprendido te sirve para crear y transformar tu realidad y el entorno?						X	X	X	X		

Formación actitudinal contextualizada: Ortego, et al., (2017); la formación actitudinal, está relacionada con la predisposición del ser humano a comportarse, dar respuestas, valorar, o actuar; todo esto aprendido, en los contextos donde se ha desarrollado el mismo; describiéndolo como: persona- objeto-situación contexto.	Contextos		23	¿El docente promueve el aprendizaje reflexivo y el pensamiento crítico en el contexto educativo de aprendizaje?					X	X	X	X			
			24	¿El docente hace uso de contextos y situaciones reales para desarrollar tu aprendizaje?					X	X	X	X			
	Actitudes		25	¿El docente asume nuevos roles de facilitador y guía del proceso de enseñanza aprendizaje mostrándose cordial y amigable?						X	x	X	X		
			26	¿Te sientes a gusto siendo protagonista y creador de tu propio aprendizaje teniendo la posibilidad de elegir cómo y cuándo aprendes?						X	X	X	X		
Implicaciones didácticas: se destacan consideraciones basadas en creencias erróneas acerca de la autonomía en aprendizaje de las lenguas, que aludían al aprendizaje sin un docente, atribuyéndole características como "dejar hacer, dejar pasar." refiriéndose a una total libertad Little (1994), el aprendizaje autónomo, no significa libertad de actuación, ni total libertad para hacer, es aquí, donde el docente, juega un papel fundamental, en cuanto debe facilitarles a los estudiantes las condiciones y oportunidades para poner en práctica y desarrollar su autonomía.	Papel del profesor y el estudiante		27	¿El docente basa su enseñanza en la interacción y negociación con sus estudiantes?					X	X	x	X			
			28	¿El docente se convierte en guía, facilitador, coaprendiz; ayudándolos en su aprendizaje y desarrollo personal?					X	X	X	X			
		29	¿El docente crea un clima de confianza, armonía, comunicación con ustedes?						X	X	X	x			
		30	¿Te sientes tranquilo, relajado, comprendido y apoyado por el profesor?						X	X	X	X			



Dra. Eneida Catalina Matos Hernández

Ci: 099451992

Juez experto

1

Lizmary Feriz Otaño

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN											
					1. Nunca	3. Algunas veces	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La autonomía en el aprendizaje del inglés. Holec (1981), "habilidad de hacerse responsable del aprendizaje de cada uno" (p.60)	Dimensiones: en lo que se refiere al aprendizaje del idioma extranjero, si se desea definir con claridad la autonomía en el aprendizaje del idioma, se deben tener en consideración las dimensiones que a continuación se describen para el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje de las lenguas extranjeras, (Benson, 1997)	Técnica	1	¿Eliges tus propios recursos y materiales de aprendizaje?				X		X		X				
			2	¿Tienes participación en la elección de las actividades a desarrollar en clases?				X		X		X				
			3	¿Consultas fuentes de información fuera del aula para lograr comprender mejor los temas tratados en clases?				X		X		X				
		Psicológica	4	¿Te sientes motivado a tomar la iniciativa para el desarrollo de las actividades en clase por tu propia cuenta?					X		X		X			
			5	¿Tienes interés por investigar y resolver problemas de tu entorno real o que te afectan de alguna manera?					X		X		X			
			6	¿Tomas decisiones sobre qué y cómo aprender?					X		X		X			
		Política	7	¿Te consideras el centro y protagonista de tu aprendizaje en la clase?					X		X		X			
			8	¿Consideras que tu aprendizaje es activo y consciente?					X		X		X			
				8	¿Tienes participación en elegir cómo serás evaluado?				X		X		X			
		Social	10	¿Interactúas de manera grupal en la resolución de problemas?					X		X		X			

			11	¿Te involucras en trabajo colaborativo de forma espontánea y consiente?				X		X		X			
			12	¿Consideras que en el desarrollo de las actividades existe ayuda mutua entre tus compañeros y tú, siendo ustedes el centro de su aprendizaje, guiados por el docente?				X		X		X			
Niveles (Littlewood, 1996; Nunan, 1997; Oxford, 1999; Scharla y Szabó, 2000; Benson, 2001) y Nunan (1997), existen cinco niveles de autonomía.	Toma de conciencia	13	¿El docente te guía en la búsqueda consciente de las estrategias y métodos adecuados para su aprendizaje?				X		X		X				
		14	¿Gestonas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuando realizar tus actividades?				X		X		X				
		15	¿Eres capaz de identificar tus fortalezas y debilidades en tu propio aprendizaje con la ayuda del profesor?				X		X		X		X		
	Compromiso	16	¿Te sientes motivado por el profesor ya que satisface tus necesidades e intereses con los temas tratados?					X		X		X			
		17	¿Con la ayuda de tus compañeros seleccionas acciones y estrategias para alcanzar los objetivos?					X		X		X			
		18	¿Gestonas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuando realizar tus actividades?					X		X		X			
	Intervención	19	¿Eres capaz de asumir los contenidos aprendidos para transformar tu realidad y resolver tus tareas?					X		X		X			
		20	¿Te sientes preparado para poner en práctica de manera autónoma tus habilidades y conocimientos en la búsqueda y resolución de tareas?					X		X		X			
	Creación y Trascendencia	21	¿Consideras que tienes el control de tu aprendizaje, poniendo en práctica lo aprendido de manera independiente?					X		X		X			
		22	¿Consideras que lo aprendido te sirve para crear y transformar tu realidad y el entorno?					X		X		X			

Formación actitudinal contextualizada: Ortego, et al., (2017); la formación actitudinal, está relacionada con la predisposición del ser humano a comportarse, dar respuestas, valorar, o actuar; todo esto aprendido, en los contextos donde se ha desarrollado el mismo; describiéndolo como: persona-objeto- situación contexto..	Contextos	23	¿El docente promueve el aprendizaje reflexivo y el pensamiento crítico en el contexto educativo de aprendizaje?				X		X		X							
		24	¿El docente hace uso de contextos y situaciones reales para desarrollar tu aprendizaje?				X		X		X		X					
	Actitudes ante el cambio	25	¿El docente asume nuevos roles de facilitador y guía del proceso de enseñanza aprendizaje mostrándose cordial y amigable?				X		X		X		X					
		26	¿Te sientes a gusto siendo protagonista y creador de tu propio aprendizaje teniendo la posibilidad de elegir cómo y cuándo aprendes?				X		X		X		X					
Implicaciones didácticas: se destacan consideraciones basadas en creencias erróneas acerca de la autonomía en aprendizaje de las lenguas, que aludían al aprendizaje sin un docente, atribuyéndole características como "dejar hacer, dejar pasar." refiriéndose a una total libertad Little (1994), el aprendizaje autónomo, no significa libertad de actuación, ni total libertad para hacer, es aquí, donde el docente, juega un papel fundamental, en cuanto debe facilitar a los estudiantes las condiciones y oportunidades para poner en práctica y desarrollar su autonomía.	Papel del profesor y el estudiante	27	¿El docente basa su enseñanza en la interacción y negociación con sus estudiantes?				X		X		X		X					
		28	¿El docente se convierte en guía, facilitador, coaprendiz, ayudándolos en su aprendizaje y desarrollo personal?				X		X		X		X					
		29	¿El docente crea un clima de confianza, armonía, comunicación con ustedes?				X		X		X		X					
			30	¿Te sientes tranquilo, relajado, comprendido y apoyado por el profesor?				X		X		X		X				



Dra. Lorna Cruz Rizo  
 CI: 0956416568  
 Juez experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.

Lizmary Feriz Otaño

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN												
					1. Nunca	3. Algunas veces	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
La autonomía en el aprendizaje del inglés. Holec (1981), "habilidad de hacerse responsable del aprendizaje de cada uno" (p.60)	Técnica	1	1	¿Eliges tus propios recursos y materiales de aprendizaje?				X		X		X		X			
			2	¿Tienes participación en la elección de las actividades a desarrollar en clases?				X		X		X		X			
			3	¿Consultas fuentes de información fuera del aula para lograr comprender mejor los temas tratados en clases?				X		X		X		X			
	Psicológica	4	4	¿Te sientes motivado a tomar la iniciativa para el desarrollo de las actividades en clase por tu propia cuenta?				X		X		X		X			
			5	¿Tienes interés por investigar y resolver problemas de tu entorno real o que te afectan de alguna manera?				X		X		X		X			
			6	¿Tomas decisiones sobre qué y cómo aprender?				X		X		X		X			
	Política	7	7	¿Te consideras el centro y protagonista de tu aprendizaje en la clase?				X		X		X		X			
			8	¿Consideras que tu aprendizaje es activo y consciente?				X		X		X		X			
	Social	9	9	¿Tienes participación en elegir cómo será evaluado?				X		X		X		X			
			10	¿Interactúas de manera grupal en la resolución de problemas?				X		X		X		X			

			11	¿Te involucras en trabajo colaborativo de forma espontánea y consciente?				X	X	X	X			
			12	¿Consideras que en el desarrollo de las actividades existe ayuda mutua entre tus compañeros y tú, siendo ustedes el centro de su aprendizaje, guiados por el docente?				X	X	X	X			
Niveles (Littlewood, 1996; Nunan, 1997; Oxford, 1999; Scharle y Szabó, 2000; Benson, 2001) y Nunan (1997), existen cinco niveles de autonomía.	Toma de conciencia		13	¿El docente los guía en la búsqueda consciente de las estrategias y métodos adecuados para su aprendizaje?				X	X	x	X			
			14	¿Gestonas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuándo realizar tus actividades?				x	X	X	X			
			15	¿Eres capaz de identificar tus fortalezas y debilidades en tu propio aprendizaje con la ayuda del profesor?					X	X	X	X		
	Compromiso		16	¿Te sientes motivado por el profesor ya que satisface tus necesidades e intereses con los temas tratados?					X	X	X	X		
			17	¿Con la ayuda de tus compañeros seleccionas acciones y estrategias para alcanzar los objetivos?					X	X	X	X		
			18	¿Gestonas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuándo realizar tus actividades?					X	x	x	X		
	Interacción		19	¿Eres capaz de asumir los contenidos aprendidos para transformar tu realidad y resolver tus tareas?					X	X	X	X		
			20	¿Te sientes preparado para poner en práctica de manera autónoma tus habilidades y conocimientos en la búsqueda y resolución de tareas?					X	X	X	X		
	Creación y Trascendencia		21	¿Consideras que tienes el control de tu aprendizaje, poniendo en práctica lo aprendido de manera independiente?					X	x	x	X		
			22	¿Consideras que lo aprendido te sirve para crear y transformar tu realidad y el entorno?					x	X	X	X		

Formación actitudinal contextualizada: Ortego, et al., (2017); la formación actitudinal, está relacionada con la predisposición del ser humano a comportarse, dar respuestas, valorar, o actuar; todo esto aprendido, en los contextos donde se ha desarrollado el mismo; describiéndolo como: persona-objeto- situación contexto.	Contextos		23	¿El docente promueve el aprendizaje reflexivo y el pensamiento crítico en el contexto educativo de aprendizaje?				X	X	X	X			
			24	¿El docente hace uso de contextos y situaciones reales para desarrollar tu aprendizaje?				X	X	X	X			
	Actitudes ante el cambio		25	¿El docente asume nuevos roles de facilitador y guía del proceso de enseñanza aprendizaje mostrándose cordial y amigable?					X	x	X	X		
			26	¿Te sientes a gusto siendo protagonista y creador de tu propio aprendizaje teniendo la posibilidad de elegir cómo y cuándo aprendes?					X	X	X	X		
	Papel del profesor y el estudiante		27	¿El docente basa su enseñanza en la interacción y negociación con sus estudiantes?					X	X	x	X		
			28	¿El docente se convierte en guía, facilitador, coaprendiz, ayudándolos en su aprendizaje y desarrollo personal?					X	X	X	X		
		29	¿El docente crea un clima de confianza, armonía, comunicación con ustedes?					x	X	X	x			
	30	¿Te sientes tranquilo, relajado, comprendido y apoyado por el profesor?					X	x	x	x				

Dr. Santiago Calero Morales  
 CI: 1757174998  
 Juez experto

**TÍTULO DE LA TESIS:** Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.

Lizmary Periz Otaño

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
					1. Nunca	3. Algunas veces	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
La autonomía en el aprendizaje del inglés. Holec (1981), "habilidad de hacerse responsable del aprendizaje de cada uno" (p.60)	Dimensiones: en lo que se refiere al aprendizaje del idioma extranjero, si se desea definir con claridad la autonomía en el aprendizaje del idioma, se deben tener en consideración las dimensiones que a continuación se describen para el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje de las lenguas extranjeras, (Benson, 1997)	Técnica	1	¿Eliges tus propios recursos y materiales de aprendizaje?				X	X	X	X					
			2	¿Tienes participación en la elección de las actividades a desarrollar en clases?				X	X	X	X					
			3	¿Consultas fuentes de información fuera del aula para lograr comprender mejor los temas tratados en clases?				X	X	X	X					
		Psicológica	4	¿Te sientes motivado a tomar la iniciativa para el desarrollo de las actividades en clase por tu propia cuenta?				X	X	X	X					
			5	¿Tienes interés por investigar y resolver problemas de tu entorno real o que te afectan de alguna manera?				X	X	X	X					
			6	¿Tomas decisiones sobre qué y cómo aprender?				X	X	X	X					
		Política	7	¿Te consideras el centro y protagonista de tu aprendizaje en la clase?				X	X	X	X					
			8	¿Consideras que tu aprendizaje es activo y consciente?				X	X	X	X					
			9	¿Tienes participación en elegir cómo serás evaluado?				X	X	X	X					
		Social	10	¿Interactúas de manera grupal en la resolución de problemas?				X	X	X	X					

			11	¿Te involucras en trabajo colaborativo de forma espontánea y consciente?				X	X	X	X			
			12	¿Consideras que en el desarrollo de las actividades existe ayuda mutua entre tus compañeros y tú, siendo ustedes el centro de su aprendizaje, guiados por el docente?				X	X	X	X			
Niveles (Littlewood, 1996; Nunan, 1997; Oxford, 1999; Scharle y Szabó, 2000; Benson, 2001) y Nunan (1997), existen cinco niveles de autonomía.	Toma de conciencia	13	¿El docente los guía en la búsqueda consciente de las estrategias y métodos adecuados para su aprendizaje?				X	X	X	X				
		14	¿Gestionas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuándo realizar tus actividades?				X	X	X	X				
		15	¿Eres capaz de identificar tus fortalezas y debilidades en tu propio aprendizaje con la ayuda del profesor?				X	X	X	X				
	Compromiso	16	¿Te sientes motivado por el profesor ya que satisface tus necesidades e intereses con los temas tratados?				X	X	X	X				
		17	¿Con la ayuda de tus compañeros seleccionas acciones y estrategias para alcanzar los objetivos?				X	X	X	X				
		18	¿Gestionas tu tiempo y tomas decisiones sobre cómo y cuándo realizar tus actividades?				X	X	X	X				
	Intervención	19	¿Eres capaz de asumir los contenidos aprendidos para transformar tu realidad y resolver tus tareas?				X	X	X	X				
		20	¿Te sientes preparado para poner en práctica de manera autónoma tus habilidades y conocimientos en la búsqueda y resolución de tareas?				X	X	X	X				
Creación y Transendencia	21	¿Consideras que tienes el control de tu aprendizaje, poniendo en práctica lo aprendido de manera independiente?				X	X	X	X					
	22	¿Consideras que lo aprendido te sirve para crear y transformar tu realidad y el entorno?				X	X	X	X					

Formación actitudinal contextualizada: Ortego, et al., (2017); la formación actitudinal, está relacionada con la predisposición del ser humano a comportarse, dar respuestas, valorar, o actuar; todo esto aprendido, en los contextos donde se ha desarrollado el mismo; describiéndolo como: persona-objeto- situación contexto.	Contextos	23	¿El docente promueve el aprendizaje reflexivo y el pensamiento crítico en el contexto educativo de aprendizaje?					X		X		X							
		24	¿El docente hace uso de contextos y situaciones reales para desarrollar tu aprendizaje?					X		X		X		X					
	Actitudes	25	¿El docente asume nuevos roles de facilitador y guía del proceso de enseñanza aprendizaje mostrándose cordial y amigable?					X		x		X		X					
		26	¿Te sientes a gusto siendo protagonista y creador de tu propio aprendizaje teniendo la posibilidad de elegir cómo y cuándo aprendes?					X		X		X		X					
Implicaciones didácticas: se destacan consideraciones basadas en creencias erróneas acerca de la autonomía en aprendizaje de las lenguas, que aludían al aprendizaje sin un docente, atribuyéndole características como "dejar hacer, dejar pasar," refiriéndose a una total libertad Little (1994), el aprendizaje autónomo, no significa libertad de actuación, ni total libertad para hacer, es aquí, donde el docente, juega un papel fundamental, en cuanto debe facilitarle a los estudiantes las condiciones y oportunidades para poner en práctica y desarrollar su autonomía.	Papel del profesor y el estudiante	27	¿El docente basa su enseñanza en la interacción y negociación con sus estudiantes?					X		X		x		X					
		28	¿El docente se convierte en guía, facilitador, coaprendiz, ayudándolos en su aprendizaje y desarrollo personal?					X		X		X		X					
		29	¿El docente crea un clima de confianza, armonía, comunicación con ustedes?					X		X		X		X					
		30	¿Te sientes tranquilo, relajado, comprendido y apoyado por el profesor?					X		X		X		X					



Dr. Juan Francisco López Fernández  
 CI: 0959811068  
 Juez experto

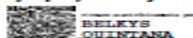
## Anexo 15. Validación de datos de los expertos



### VALEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Feriz Otaño Lizmary	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.	
Objetivo	El objetivo del cuestionario consiste en recopilar información acerca del desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
Dirigido a:	Estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Quintana Suárez Belkys	
Documento de Identidad	0959716739	
Grado Académico	Doctora en Ciencias de la Educación	
Especialidad	Educación	
Correo	belkys.quintanas@ug.edu.ec	
Teléfono celular	593995584825	
Experiencia Profesional	18 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Guayaquil, 23 de julio del 2021



Dra. Belkys Quintana Suárez  
 Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Fertz Otaño Lizmary	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.	
Objetivo	El objetivo del cuestionario consiste en recopilar información acerca del desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
Dirigido a:	Estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Matos Hernández Eneida Catalina	
Documento de Identidad	0954951992	
Grado Académico	Doctora en Ciencias de la Educación	
Especialidad	Educación	
Correo	eneida.matosh@ug.edu.ec	
Teléfono celular	593998320711	
Experiencia Profesional	26 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>		
Sugerencia:		

Fecha: Guayaquil, 23 de julio del 2021



Dra. Eneida Catalina Matos Hernández  
Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Fertz Otaño Lizmary	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.	
Objetivo	El objetivo del cuestionario consiste en recopilar información acerca del desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
Dirigido a:	Estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Cruz Rizo Lorna	
Documento de Identidad	0956216568	
Grado Académico	Doctora en Ciencias de la Educación	
Especialidad	Educación	
Correo	lorna.cruzr@ug.edu.ec	
Teléfono celular	593998179869	
Experiencia Profesional	10 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>		
Sugerencia:		

Fecha: Guayaquil, 23 de julio del 2021

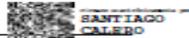


Dra. Lorna Cruz Rizo  
Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Fertz Otaño Lizmary	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.	
Objetivo	El objetivo del cuestionario consiste en recopilar información acerca del desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
Dirigido a:	Estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Calero Morales Santiago	
Documento de Identidad	1757174998	
Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación	
Especialidad	Educación	
Correo	sscalero@espe.edu.ec	
Teléfono celular	593979082768	
Experiencia Profesional	15 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>		
Sugerencia:		

Fecha: Guayaquil, 23 de julio del 2021

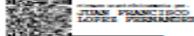


Dr. Santiago Calero Morales  
Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Fertz Otaño Lizmary	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés.	
Objetivo	El objetivo del cuestionario consiste en recopilar información acerca del desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
Dirigido a:	Estudiantes del 4to semestre de la Carrera de Pedagogía del inglés, UG, 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	López Fernández Juan Francisco	
Documento de Identidad	0959811068	
Grado Académico	Doctor en Ciencias Pedagógicas	
Especialidad	Educación	
Correo	juan.lopezf@ug.edu.ec	
Teléfono celular	0955850271	
Experiencia Profesional	40 años.	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>		
Sugerencia:		

Fecha: Guayaquil, 23 de julio del 2021



Dr. Juan Francisco López Fernández.  
Juez experto

## **Anexo 16. Propuesta.**

### **Fundamentación Teórica**

Su aporte teórico está dirigido al incremento del saber científico sobre la esencia del tema y su aporte metodológico; brindando la instrumentación para la transformación del objeto de la investigación; incluyendo su objetivo, fundamentación y componentes que intervienen en su estructura. La misma está estructurada por quince sesiones, siguiendo las fases, tareas y actividades a poner en práctica para desarrollar la AAI.

Esta metodología basada en el MDP encuentra sustento en la teoría socioconstructivista y el enfoque histórico- sociocultural, Vygotsky (1978); centrándose en el estudiante como ser social, asumiendo con responsabilidad su propio aprendizaje, capaz de construirlo por sí mismo, resaltando el contexto social donde se desenvuelve y aprende, crea y construye sus conocimientos a través de la interacción con sus semejantes, basada fundamentalmente en el trabajo colaborativo, donde interactúan, cooperan y aprenden a través de la ayuda mutua; ofrece las bases psicológicas para la comprensión del aprendizaje de lenguas y el desarrollo psíquico desde una perspectiva interactiva. La zona de desarrollo próximo, contribución psicopedagógica, permite fundamentar el tránsito del estudiante por los diferentes grados de autonomía en su proceso de aprendizaje; entendida para el tránsito hacia la autorregulación. Esta concepción fundamenta la posibilidad de que el estudiante logre la AA a través de la disminución paulatina de lo que él denominó *niveles de ayuda*, partiendo de una etapa de dependencia casi total de agentes mediadores como el docente, hasta alcanzar mayor independencia en la adquisición de conocimientos.

La AAI, se desarrolla a través de la actividad social del estudiante, en la que es capaz de identificar los problemas de su realidad objetiva, explorar diferentes estrategias de aprendizaje y comunicación para darles solución, involucrándose en tareas docentes que demandan de él; una actitud reflexiva, colaborativa, activa, crítica y valorativa que lo conduzca a la autorregulación de los procesos que intervienen en su aprendizaje, por lo que esta metodología está orientada a la solución de problemas, enfocado en hacer, interacción social, desarrollo de habilidades investigativas, comunicativas y sociales, el trabajo individual y cooperativo. De la misma manera, se fundamenta en el modelo Constructivista o

Alternativo, Porlan (1992), indicando que la metodología didáctica no es considerada un proceso de investigación espontáneo, sino que necesita del apoyo y guía del docente para favorecer a partir del planteamiento de problemas la solución de los mismos.

**Esta metodología basada en el MDP considera algunos principios según la autora.**

- Carácter activo y consciente del estudiante, guiado por el docente.
- Relación de la educación con el trabajo, contexto social en el desarrollo de la personalidad y la vida en general.
- Carácter colectivo e individual de la educación y el respeto a la personalidad del sujeto.
- Relación entre lo cognitivo, afectivo y lo desarrollador en el desarrollo de la personalidad.
- La interactividad en el aprendizaje
- La competencia comunicativa como propósito fundamental en la enseñanza del inglés.

**Consideraciones metodológicas para la realización de proyectos desde la enseñanza – aprendizaje del inglés.**

La estrecha interrelación entre la EAI y la realización de proyectos para desarrollar la autonomía en el aprendizaje del inglés, presupone el esclarecimiento y la orientación del proceder en la conducción del PEA del inglés, a partir del establecimiento de las fases del proyecto, las acciones y tareas a acometer en cada una de ellas por parte del docente, el estudiante y el grupo.

**Las fases y acciones que se proponen para su ejecución son las siguientes: Orientación, planificación, desarrollo, presentación, evaluación y reflexión.**

#### **Fase de orientación**

Antes de la realización del proyecto se ejecutarán una serie de acciones de manera conjunta (estudiante-profesor), que garanticen las condiciones en los planos cognitivo, afectivo y motivacional para el desarrollo posterior de las demás etapas. Para ello se incorporará en el sistema de clases de la unidad, en la que se incluya esta etapa del proyecto una clase (encuentro presencial o virtual) de orientación (incluye las acciones de la fase de orientación y planificación), en la cual el

estudiante debatirá, con su profesor de inglés los elementos iniciales relacionados con la problemática a resolver, las condiciones de trabajo, la conformación del grupo de trabajo y la evaluación; se negociará con ellos la forma en que serán evaluados, se entregarán las rúbricas de evaluación del desarrollo del proyecto; así como, la lista de cotejo que les permitirá retroalimentarse y guiarse para el desarrollo de las actividades planificadas en el cronograma.

De igual forma conocerán las fases del proyecto (en caso de que no se hayan familiarizado con su metodología), los roles principales a asumir (líder del grupo, estadístico, informático, entre otras) y el cronograma de trabajo. La elaboración de los instrumentos se realizará en el aula junto al docente en un “trabajo de mesa” conjunto. La etapa de orientación garantiza el conocimiento inicial en los estudiantes de las condiciones concretas, que necesitarán para lograr un desempeño exitoso durante el proyecto; además, se establecerán las metas a lograr, constituyendo un elemento didáctico relevante; el hecho de que los estudiantes estén conscientes del objetivo final del proyecto, los beneficios que este reporta en el orden cognitivo, metacognitivo, afectivo, comunicativo, personal y social.

### **Fase de planificación**

Una vez orientados los sujetos que intervienen en el proyecto, se procede a la planificación de las acciones que se acometerán durante el mismo. Selección del tema; siempre teniendo relación con los contenidos del programa o la unidad; que sean de su interés profesional; puede hacerse uso de lluvia de ideas, abordarse temas de interés o el docente hará sugerencias, teniendo en cuenta los contenidos de los programas o temas significativos que los motiven a estudiar, se revisan los contenidos, se organiza lo que en realidad se quiere indagar; ¿Cómo realizar la búsqueda?, activando los conocimientos previos de los estudiantes para diagnosticar el nivel de conocimientos del tema, siempre guiados por el profesor. Creación de los grupos de trabajo, se sugieren tres o cuatro integrantes, al tratarse de una actividad colaborativa, tratar de ser equitativos en la formación de los grupos teniendo en cuenta los diferentes ritmos de aprendizajes y las diferencias individuales de los estudiantes, para que puedan aportar de forma equitativa y significativa en su grupo.

Asignación de roles: el trabajo en pequeños grupos requiere de una adecuada distribución de las responsabilidades a asumir por cada uno de sus integrantes. Se necesita en este momento de la etapa de planificación que se tengan en cuenta las características individuales y grupales (capacidad de liderazgo, empatía, voluntad, grado de independencia, desarrollo de las habilidades comunicativas, entre otras), para la asignación de los diferentes roles que se asumirán durante la realización de las tareas del proyecto.

Diseño del cronograma de trabajo: el proyecto está delimitado espacialmente por el campo de acción de las tareas que se ejecutarán y temporalmente por los diferentes momentos en los que se deberán ejecutar dichas tareas. Es preciso el establecimiento del cronograma de trabajo a seguir desde la primera etapa hasta la presentación final del producto elaborado; lo harán de manera grupal, ajustarán los tiempos a sus responsabilidades, respetando los criterios de los demás, con respeto, llegando a acuerdos; respetando los tiempos generales indicados por el profesor. Cabe destacar que, durante todas las fases, el docente estará monitoreando, guiando el desarrollo de los proyectos y haciendo sugerencias.

### **Fase de desarrollo.**

Elaboración de instrumentos: al tener el proyecto como eje central un problema inherente a la formación profesional de los estudiantes, estos necesitarán de algunos instrumentos de investigación a ser utilizados en el camino a la solución del problema planteado (guía de observación, entrevista, encuesta). Estos instrumentos se elaborarán en español para su aplicación en los diferentes contextos sociales (escuela, comunidad, sociedad en general) y serán presentados en la etapa final en lengua inglesa, con lo cual desarrollarán las habilidades de traducción, búsqueda en el diccionario, el léxico científico-pedagógico. Estos instrumentos les permitirán a los estudiantes la recopilación de información necesaria para la solución de los problemas a los que se enfrentan (causas del problema, estado actual, agentes que intervienen, principales contradicciones, entre otras) y el uso de los medios para la recopilación de dicha información.

En esta fase, los estudiantes de forma autónoma y creativa, realizan la indagación y búsqueda de información, recopilando lo más posible, realizan un análisis de la bibliografía y otros materiales; revisan documentos, realizan búsquedas bibliográficas (en español y en lengua inglesa) sobre temáticas relacionadas con el

problema a tratar o la metodología de la investigación, también hacen uso de diccionarios bilingües, monolingües y de pronunciación, una vez concluida, se analiza y sintetiza, guiado por el docente, analizando los errores y realizando ajustes.

En esta etapa se realizan las tareas diseñadas y planificadas con anterioridad. Se planificarán una o dos clases de revisión del desarrollo del proyecto, dependiendo de su duración, donde los estudiantes esclarecerán dudas, reorientarán sus estrategias, solicitarán ayuda.

Monitoreo de la evolución del proyecto: a pesar de que la supervisión, ayuda y monitoreo de la ejecución de las tareas realizadas por los estudiantes ocurre en todas las etapas del proyecto, es durante la ejecución donde los estudiantes encuentran la mayor cantidad de dificultades de índole lingüística, organizativa; se procesan los datos obtenidos y necesitan una mayor intervención.

Elaboración del producto: los estudiantes elaboran su propuesta de solución al problema central del proyecto.

Elaboración del informe final: el informe final constituye un compendio escrito, en lengua inglesa, de todas las tareas realizadas durante el proyecto y su proceso de ejecución, se describe el tránsito por todas las etapas desde la determinación del problema hasta la propuesta de solución, se anexan los instrumentos elaborados, se estructura de manera coherente el texto escrito (introducción, desarrollo, conclusiones, recomendaciones y bibliografía). Además, se preparan para la sustentación o presentación del proyecto de forma oral, en público, donde presentarán los resultados de su proyecto en idioma inglés, desarrollando habilidades de expresión oral y haciendo uso de la tecnología, preparando diapositivas, organizadores gráficos, murales, etc.

### **Fase de presentación,**

Es donde el estudiante a través de una exposición presenta sus resultados, haciendo uso de carteles, diapositivas, murales, videos, canciones, maquetas, el estudiante reflexiona acerca de sus ideas poniendo en práctica, sus habilidades para expresarse de forma oral en público, o de forma escrita. Los demás estudiantes, hacen observaciones, sugerencias, agregan ideas para enriquecer los trabajos presentados, haciendo más rico y motivador el proceso de aprendizaje.

La presentación final de los resultados del proyecto se realiza de manera oral, en la cual los estudiantes muestran creatividad, el estado alcanzado en el desarrollo de habilidades comunicativas y el grado de independencia, se organiza la participación de los integrantes del grupo de trabajo, los medios a utilizar (computadora, carteles, diapositivas, tarjetas). Tanto en la elaboración del informe final como en el diseño de la presentación, los profesores ofrecen sugerencias con relación a la estructura y contenido de los mismos, asegurando que todos los miembros del equipo participen de manera activa.

Esta es la etapa conclusiva del proyecto, a la cual llegan los estudiantes orientados y preparados desde el punto de vista teórico y práctico sobre cómo actuar. La presentación final del proyecto se realizará mediante una o dos clases de presentación oral, y una o dos clases de evaluación en la cual se discutirán las regularidades del proceso de realización del proyecto y su resultado final. En esta última se analizarán las regularidades de la presentación oral y del informe final escrito, aspectos que serán considerados para la reorganización del PEA.

Las formas de evaluación que se utilizarán serán la autoevaluación (individual y colectiva) y la coevaluación; principalmente, de manera que se refuercen los valores humanos como la honestidad y la justicia y se realicen análisis críticos sobre las principales dificultades en el orden cognitivo, metacognitivo, afectivo y comunicativo, que obstaculizan el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje de la lengua inglesa.

Se realiza la presentación oral del proyecto y se entrega el informe escrito al profesor, por ser este el responsable principal de la conducción del PEA. Se establece la interacción entre los miembros del grupo de trabajo y los miembros de otros grupos, que permanecen como oyentes, copartícipes y evaluadores de la actividad. Los estudiantes muestran el desarrollo alcanzado en habilidades como argumentar, defender un punto de vista, organizar, evaluar, dirigir, así como el grado de independencia alcanzado; creatividad, interés por participar, reflexiones sobre el proceso de realización del proyecto, autoevaluación sobre el nivel de desempeño alcanzado, participación activa durante la presentación y el proceso de realización del proyecto, entre otras.

### **Fase de evaluación y reflexión**

Con carácter formativo- sumativo, la primera se refiere a la retroalimentación entre todos y el alumno, entre el alumno y el docente, entre ellos o por ellos mismos, autoevaluación y coevaluación; retroalimentación de lo que se va realizando durante todo el desarrollo del proyecto, monitoreando además el cumplimiento de todas las actividades según el cronograma establecido por ellos; implicándolos en este proceso, motivándolos a mejorar y aprender de los errores, sin sancionar por cometerlos, ya que de los errores se aprende. (Tobón, 2006); la reflexión, a través de la misma se hace realizando un análisis de cómo han aportado al conocimiento desde la aplicación de proyectos y mediante el trabajo colaborativo, resaltando los beneficios y beneficiarios del mismo.

Para la evaluación final, después de presentado el proyecto en público de forma oral, teniendo en cuenta los indicadores propuestos en la etapa de orientación, así como el desempeño individual y colectivo durante la realización de las tareas del proyecto, el criterio individual y grupal sobre el trabajo realizado y las consideraciones del docente (autoevaluación y coevaluación) y heteroevaluación, haciendo uso de la lista de cotejo y la rúbrica entregada con anterioridad para que conocer los indicadores por los que serían evaluados; se emitirá la evaluación sumativa, lo cual favorece el interés del estudiante por la calidad del producto final del proyecto. De la misma manera el grupo hará entrega del informe final escrito en inglés para su respaldo y evidencia; mismo que también será evaluado a través de otra rúbrica entregada con anterioridad.

La autora concluye que, con la puesta en práctica de esta metodología basada en el MDP, para desarrollar la AAI, el estudiante deberá:

Asumir su estudio de manera independiente, mostrando su responsabilidad, disciplina y autonomía.

Asumir su nueva formación (a través de encuentros y asesorías).

Asignarse nuevas funciones (prescindir de otras que tradicionalmente habían sido de incumbencia del profesor, y asumir nuevas responsabilidades).

Asumir nuevas funciones (como la selección y planificación de lo que va a estudiar y cuando lo hará).

Aprender a ser atendidos en una modalidad tutorial y virtual.

El conocimiento del desempeño individual y grupal de los alumnos durante la realización del proyecto permite reorientar el PEAI, teniendo en cuenta aquellas áreas de mayores dificultades (elementos gramaticales, de pronunciación, léxico científico-pedagógico, entre otras).

En todas las fases del desarrollo del proyecto; el docente, debe fomentar la solidaridad, tolerancia, el respeto, etc., brindándoles la oportunidad de negociar la participación.

## SESIONES DE APRENDIZAJE APLICANDO LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Metodología basada en el MDP para desarrollar la AAI.

**Fecha:** 26/08/2021

#### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

TÍTULO DE LA SESIÓN
Socialización del uso de la metodología basada en el MDP como metodología didáctica

OBJETIVO
Explicar las características, fases y elementos que incluye la metodología basada en el MDP.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.	1 HORA

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición).	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender.	Argumenta los elementos esenciales de cada fase del MDP, reconoce sus características, elementos. Importancia. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora. Sistematiza la información considerando criterios. Solucionar problemas a partir del manejo de información. Dialogo reflexivo. Activación del conocimiento previo y preparación para asimilar el nuevo contenido, a través de la participación activa y consciente.

Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Creatividad, curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa.
--	---	--

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; preguntando si conocen acerca del MDP, qué saben acerca del mismo, etc. Se presenta el término *Proyecto* para realizar una lluvia de ideas y constatar que conocen acerca del mismo. De esta manera se activan los conocimientos previos para saber lo que conocen del tema; a través de preguntas y respuestas. Se muestra un video de 5 minutos presentando estudiantes realizando este tipo de actividad grupal, para motivarlos a conversar sobre el tema y activar sus conocimientos previos. Se pregunta qué significa para ellos un proyecto, tipos, si en años anteriores han realizado alguno, qué ventajas y desventajas le atribuyen a este tipo de aprendizaje; si les gusta, los motivos, etc. Además, se les pregunta si conocen las fases para el desarrollo de un proyecto, sus características, importancia, beneficios, etc.

#### DESARROLLO (30 minutos)

-El profesor mediante preguntas y debates logra que los estudiantes se motiven por leer un texto básico, relacionado con el tema del MDP, sus fases, características, tipos; ventajas, etc. Crea grupos de trabajo; teniendo en cuenta las características y aptitudes de los estudiantes; les facilita el material impreso para leer, analizar y discutir en grupos.

-Facilita, además, algunas referencias bibliográficas donde pueden encontrar libros y artículos acerca del tema para incrementar sus conocimientos.

-El docente pide a los estudiantes realizar un organizador gráfico acerca de lo leído, explicando cómo realizarlo y que incluir en el mismo, sugiriéndoles que pueden usar la información brindada en clases y además la encontrada en otras fuentes bibliográficas, resaltando los autores que han realizado aportes en este sentido.

-El docente mientras los estudiantes trabajan, intercambian ideas e interactúan; monitorea el trabajo en los grupos. (En las diferentes salas de ser virtual)

-Los estudiantes describen y presentan sus organizadores gráficos, mientras los demás realizan preguntas y emiten sus criterios. Así mismo, el docente realiza aclaraciones, y evalúa las presentaciones grupales, a través de la autoevaluación, coevaluación. (Fase de orientación)

#### CIERRE (15 minutos)

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les invita a revisar en la biblioteca institucional e internet, los diferentes tipos de proyectos acerca de su especialidad que se han publicado los últimos años para ganar en conocimientos.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender y son capaces de reconocer y corregir sus errores.

Positivo	Negativo	Interesante

#### RECURSOS

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 27/08/2021

### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

Identificación de la situación problemática o tema de interés a investigar

#### OBJETIVO

Identificar un problema de su praxis profesional o tema de interés para su indagación, a través del contenido de la unidad o relacionado al mismo.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.	1 HORA

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa.

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; (motivación), a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes lo encontrado en su revisión acerca del tema. Se comienza a planificar las acciones para el desarrollo de los proyectos.

Retomando el contenido de la unidad acerca de las festividades y las celebraciones en países de habla inglesa y el mundo; se realiza una lluvia de ideas acerca del contenido principal, muestra imágenes de las celebraciones y días festivos en algunos países del mundo preguntando que conocen acerca del tema, haciendo que se pregunten acerca del desconocimiento del tema y la importancia de conocer acerca del mismo ya que serán futuros docentes de lengua inglesa, por lo que se convierte en una necesidad más que un interés saber acerca del tema. El docente; a través de a discusión, hace sugerencias a temas similares relacionados con el mismo contenido, preguntándoles qué les gustaría conocer, qué saben del tema, motivándolos a querer saber más.

### **DESARROLLO (30 minutos)**

- El profesor mediante preguntas e interacción con los estudiantes y entre ellos, logra que los mismos se sientan motivados a querer indagar acerca de esta problemática de su especialidad.
- Una vez seleccionado el tema a investigar relacionado al contenido de la unidad; se planifican las acciones a realizar durante el desarrollo del proyecto en conjunto con el docente. Se explica cómo indagar, como realizar una búsqueda bibliográfica, donde encontrar las fuentes, etc.
- Creación de los grupos de trabajo, se sugieren tres o cuatro integrantes, en dependencia de la cantidad de estudiantes por paralelo; en el actual caso se distribuyeron 6 estudiantes por grupo, tratándose de una actividad colaborativa, hay que buscar equidad en la formación de los grupos, considerando los diferentes ritmos de aprendizajes y diferencias individuales de los estudiantes, para que puedan aportar de forma equitativa y significativa en sus grupos, con conocimiento previo del docente de los estudiantes con los que trabaja.
- Se aprovecha para negociar con los estudiantes y entre ellos una vez en los grupos de trabajo; la forma en que será presentado y evaluado el proyecto, llegando a acuerdos con los mismos que serán evaluados de forma oral; a través de la presentación en sus grupos dejando a su elección su presentación que puede ser a través de un power point, video, o simplemente una presentación oral con imágenes, pancartas etc. Se hará uso de la autoevaluación y la coevaluación, entregando las rúbricas con anticipación.
- Se les pide interactuar, socializar lo que conocen del tema para decidir un título a sus proyectos que tenga relación con el contenido y el tema elegido.
- Los estudiantes conversan socializan sus conocimientos previos, dan sugerencias, emiten sus criterios para la elaboración de un título para el proyecto, mientras el docente monitorea el trabajo grupal, dando sugerencias y aclarando dudas.
- El docente para finalizar la sesión, porque el tiempo no da para más, sugiere leer y buscar información acerca del tema, indicando la bibliografía y los URL a usar para decidir el título de su proyecto. (Fase de planificación)

### **CIERRE (15 minutos)**

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar el PNI de la clase. Se les invita a revisar la bibliografía sugerida para familiarizarse con el tema a investigar y determinar el título de su proyecto.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

<b>Positivo</b>	<b>Negativo</b>	<b>Interesante</b>

### **RECURSOS**

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

## **SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3**

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 30/08/2021

### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Asignación de responsabilidades**

#### OBJETIVO

Asignar responsabilidades a los miembros del grupo teniendo en consideración las características individuales y aptitudes demostradas en el aprendizaje, para la distribución de roles de manera equitativa y justa.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.	1 HORA

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma ingles y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; (motivación), a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes qué de nuevo han encontrado acerca del tema a investigar, qué bibliografía revisaron, se realiza un debate general acerca del tema para motivarlos a seguir con la preparación del proyecto.

##### DESARROLLO (30 minutos)

-Se les pide a los estudiantes que, en sus grupos escriban el título de sus proyectos, después de haber socializado lo leído e intercambiar opiniones, llegar a acuerdos entre todos acerca del mejor título para su proyecto, retomando el contenido de la unidad acerca de las festividades y las celebraciones en países de habla inglesa y el mundo.

-El docente pide a los estudiantes, que decidan entre ellos que rol o responsabilidad, cada estudiante asumirá teniendo en cuenta sus posibilidades, aptitudes, capacidad de liderazgo, logrando que todos y cada uno asuman su propia responsabilidad en la realización de la tarea del proyecto. Por ejemplo: uno puede ocuparse de recopilar la información, otro de discernir lo importante o relevante de lo que no lo es; organizar la información, analizar, resumir; otro de trabajar la parte de la tecnología, otro brindar los recursos necesarios para la búsqueda de la información, otro puede asumir la presentación, debe ser el que más fluidez y mejor pronunciación en inglés tenga o pueden ser más de uno, etc. Mientras el docente monitorea la actividad, corroborando que sean justos en sus elecciones y asignaciones de responsabilidades.

-Una vez concluida la actividad se sugiere a los estudiantes buscar información y revisar documentos facilitados por el docente en el aula virtual para su revisión como trabajo extra clase o autónomo, para la elaboración del cronograma de trabajo, aprovecha para explicar lo que debe contener el mismo ya que en la próxima sesión elaborarán el cronograma de trabajo de su proyecto. (Fase de planificación)

#### **CIERRE (15 minutos)**

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les invita a revisar los documentos sugeridos para la elaboración del cronograma de trabajo de su proyecto.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

#### **RECURSOS**

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

### **SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4**

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 31/08/2021

#### **DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP**

##### **TÍTULO DE LA SESIÓN**

**Diseño y elaboración del cronograma de trabajo**

##### **OBJETIVO**

Elaborar el cronograma de trabajo a través del itinerario de actividades y fechas que se desarrollaran para el desarrollo del proyecto.

**SEMESTRE**

**UNIDAD DIDÁCTICA 3**

**NÚMERO DE HORAS**

4to	<b>Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.</b>	<b>1 HORA</b>
-----	--	---------------

<b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>		
<b>COMPETENCIAS</b>	<b>CAPACIDADES</b>	<b>INDICADORES</b>
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima, Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa
<b>SECUENCIA DIDÁCTICA</b>		
<b>INICIO (15 minutos)</b>		
<p>Se inicia saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes qué de nuevo han encontrado acerca del tema a investigar, qué documentos revisaron, cómo se elabora un cronograma, qué se incluye en el mismo, etc, se realiza un debate general acerca del tema para motivarlos a seguir con la preparación del proyecto.</p>		
<b>DESARROLLO (30 minutos)</b>		
<p>-Se comienza el trabajo grupal, para la elaboración del cronograma de trabajo, aprovecha para recordar lo que debe contener el mismo, se da la oportunidad a los estudiantes de debatir los tiempos y las actividades que ellos realizarán, según sus posibilidades y entre ellos interactúan, cada uno expresa sus criterios acerca de las actividades a realizar; se ajustan a los tiempos y llegan a consensos, estableciendo fechas límites para cada una de las fases. Mientras el docente monitorea las actividades y fechas; indica las fechas límites para la culminación y presentación del proyecto. (Fase de planificación)</p> <p>-El docente indica a los estudiantes que en la próxima sesión se comenzará con la fase de desarrollo del proyecto ya que la fase de planificación del mismo ha culminado, por lo que los invita a revisar los documentos subidos a sus espacios virtuales donde encontrarán actividades que pueden realizar de manera autónoma e independiente para la búsqueda y recolección de información. (Fase de planificación)</p>		
<b>CIERRE (15 minutos)</b>		

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les invita a revisar los documentos sugeridos para la pasar a la fase de desarrollo de sus proyectos.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

#### RECURSOS

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 01/09/2021

#### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Desarrollo del proyecto, elaboración de actividades/ instrumentos para la recolección de información**

#### OBJETIVO

Elaborar actividades o instrumentos a poner en práctica para la indagación y recopilación de la información a través de entrevistas, visitas, actividades con la comunidad para el desarrollo del proyecto.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	<b>Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.</b>	<b>1 HORA</b>

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes.	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera.

Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa Elabora documentos Usa aplicaciones de la tecnología Realiza búsqueda de información a través de los navegadores virtuales.
--	--	--

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes qué de nuevo han encontrado acerca del tema a investigar, qué documentos revisaron, qué actividades consideraran para la recolección de datos e información, dónde encontrarán la información, etc., se realiza un debate general acerca del tema para motivarlos a seguir con el desarrollo del proyecto.

#### DESARROLLO (30 minutos)

-Se comienza el trabajo grupal, para el desarrollo del proyecto. El mismo; al tener como eje central un problema inherente al proceso de formación profesional de los estudiantes, necesitarán de algunos instrumentos de investigación a ser utilizados y dar solución al problema planteado (guía de observación, de entrevista, encuesta). Se elaboran en español para su aplicación en los diferentes contextos sociales (escuela, comunidad, sociedad en general) y serán presentados en la etapa final en lengua inglesa, con lo cual desarrollarán las habilidades de traducción, búsqueda en el diccionario, el léxico científico-pedagógico. Para su elaboración, los estudiantes intercambian ideas acerca de las actividades o instrumentos que aplicarán para la indagación y recopilación de información acerca del tema investigado, realizan encuestas, a través de cuestionarios, preguntas y respuestas, se pueden aplicar encuestas on line, etc; guiados por el docente para su elaboración, visitas a docentes de inglés para aplicarles entrevistas, etc.; los estudiantes de manera autónoma y creativa realizan la búsqueda de la información que necesitan. De acuerdo al cronograma les tomará dos o más sesiones para la elaboración y aplicación de sus actividades de recolección de información; que puede ser en la institución donde se desarrolla el proyecto, la comunidad o pueden asistir a bibliotecas o centros de estudio para recopilar la información que exista al respecto. Todo esto monitoreado y guiado por el docente, indicándoles los lugares donde pueden encontrar información y ayudándoles en la elaboración de sus actividades para la recolección de información.

-El docente indica a los estudiantes que una vez concluida la recolección de información se hará trabajo grupal en el aula para el análisis, revisión y síntesis de la misma. (Fase de desarrollo)

#### CIERRE (15 minutos)

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les invita a revisar los documentos sugeridos para continuar desarrollo de sus proyectos.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

### RECURSOS

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.

Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 02/09/2021

### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Aplicación de actividades/ instrumentos para la recolección de información**

#### OBJETIVO

Aplicar actividades/ instrumentos para la indagación y recopilación de la información a través de entrevistas, encuestas, visitas y actividades con la comunidad para el análisis de la información.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	<b>Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.</b>	<b>1 HORA</b>

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes qué de nuevo han encontrado acerca del tema a investigar, qué actividades han elaborado o considerado para la recolección de

datos e información, dónde encontrarán la información, etc., se realiza un debate general acerca del tema para motivarlos a seguir con el desarrollo del proyecto.

#### DESARROLLO (30 minutos)

-Se comienza el trabajo grupal, para el desarrollo del proyecto, los estudiantes aplican las actividades/ instrumentos que han concebido para la indagación y recopilación de información acerca del tema investigado, realizarán encuestas, a través de cuestionarios, preguntas y respuestas, guiados por el docente en su elaboración, visitas a docentes de inglés para realizarle entrevistas, los estudiantes de manera autónoma y creativa realizaran la búsqueda de la información que necesitan, de acuerdo al cronograma les tomará dos o más sesiones para la elaboración y aplicación de sus actividades de recolección de información; en la institución donde se desarrolla el proyecto, la comunidad y asisten a bibliotecas y centros de estudio para recopilar la información que exista al respecto. Todo esto monitoreado y guiado por el docente, indicándoles cómo aplicar sus actividades de recojo de información, sugiriéndoles el uso de medios y recursos para guardar y preservar sus hallazgos.

-El docente indica a los estudiantes que una vez concluida la recolección de información se hará trabajo grupal en el aula para el análisis, revisión y síntesis de la misma. (Fase de desarrollo)

#### CIERRE (15 minutos)

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere guardar y preservar la información recolectada para su posterior análisis.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

#### RECURSOS

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 03/09/2021

#### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Aplicación de actividades/ instrumentos para la búsqueda de información**

#### OBJETIVO

Aplicar actividades/ instrumentos para la indagación y recopilación de la información a través de entrevistas, encuestas, visitas y actividades con la comunidad para el análisis de la información.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.	1 HORA

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa. Elabora fichas, organiza información

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes qué de nuevo han encontrado acerca del tema a investigar, qué actividades han elaborado o considerado para la recolección de datos e información, dónde encontrarán la información, etc, se realiza un debate general acerca del tema para motivarlos a seguir con el desarrollo del proyecto.

##### DESARROLLO (30 minutos)

-Se comienza el trabajo grupal, para el desarrollo del proyecto, los estudiantes continúan con la aplicación de las actividades/ instrumentos que han concebido para la indagación y recopilación de información acerca del tema investigado, realizando encuestas, a través de cuestionarios, preguntas y respuestas, guiados por el docente en su elaboración, visitas a docentes de inglés para realizarle entrevistas, los estudiantes de manera autónoma y creativa realizarán la búsqueda de la información que necesitan, de acuerdo al cronograma les tomará dos o más sesiones para la elaboración y aplicación de sus actividades de recolección de información; en la institución donde se desarrolla el proyecto, la comunidad y asisten a bibliotecas y centros de estudio para recopilar la información que exista al respecto, realizando revisión documental; todo esto monitoreado y guiado por el docente, indicándoles cómo aplicar sus actividades de recolección de información sugiriéndoles el uso de medios y recursos para guardar y preservar sus hallazgos.

-El docente indica a los estudiantes que una vez concluido la recolección de información se hará trabajo grupal en el aula para el análisis, revisión y síntesis de la misma. (Fase de desarrollo)

##### CIERRE (15 minutos)

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere guardar y preservar la información recolectada para su posterior análisis.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

#### RECURSOS

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 06/09/2021

#### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Revisión y monitoreo de la evolución del proyecto**

#### OBJETIVO

Monitorear la evolución y desarrollo del proyecto a través de la revisión y retroalimentación de las actividades programadas para la elaboración del producto final.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	<b>Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.</b>	<b>1 HORA</b>

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo.	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos.

Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa Escribe, elabora documentos, usando Word, Excel, Usa la tecnología a favor del aprendizaje.
--	--	--

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes acerca de sus instrumentos y actividades aplicadas para la recogida de información, acerca de los hallazgos, dónde encontraron la información, etc., se realiza un debate general acerca del tema para motivarlos a seguir con el desarrollo del proyecto.

#### DESARROLLO (30 minutos)

-Se comienza el trabajo grupal, para el monitoreo del avance de la recolección de información, mientras los estudiantes agrupan, clasifican, organizan su información para poder procesarla, analizarla y ponerla en función de elaborar su producto final.  
-Algunos estudiantes, pueden no haber concluido con la recolección de información, por lo que mientras terminan su búsqueda, de manera grupal se continua la revisión con los estudiantes por grupos, de lo que han logrado recoger, realizando sugerencias y verificando el cumplimiento de las actividades establecidas en el cronograma. (para esta revisión se sugieren dos sesiones de trabajo debido a la cantidad de grupos)  
-Se les indica a los estudiantes que en esta etapa se realizan las tareas diseñadas y planificadas con anterioridad; haciendo uso de la lista de cotejo.  
-Una vez concluidas las dos sesiones de trabajo para la revisión y retroalimentación de la información recogida; se comienza a elaborar el producto final. (Fase de desarrollo)

#### CIERRE (15 minutos)

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere revisar las fases y estructura de los proyectos como retroalimentación.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

### RECURSOS

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 07/09/2021

### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

**TÍTULO DE LA SESIÓN****Revisión y monitoreo de la evolución del proyecto. (Continuación)****OBJETIVO**

Monitorear la evolución y desarrollo del proyecto a través de la revisión y retroalimentación de las actividades programadas para la elaboración del producto final.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.	1 HORA

**APRENDIZAJES ESPERADOS**

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa.

**SECUENCIA DIDÁCTICA****INICIO (15 minutos)**

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes acerca de sus instrumentos y actividades aplicadas para la recogida de información, acerca de los hallazgos, dónde han encontrarán la información, etc., se realiza un debate general acerca del tema para motivarlos a seguir con el desarrollo del proyecto.

**DESARROLLO (30 minutos)**

-Se comienza el trabajo grupal, para el monitoreo del avance de la recolección de información, mientras los estudiantes agrupan, clasifican, organizan su información para poder procesarla, analizarla y ponerla en función de elaborar su producto final.

-Algunos estudiantes, pueden no haber concluido con la recolección de información, por lo que mientras terminan su recopilación de información, de manera grupal se continua la revisión con los estudiantes por grupos de lo que han logrado recoger, realizando sugerencias y verificando el cumplimiento de las actividades establecidas en el cronograma. (para esta revisión se sugieren dos sesiones de trabajo debido a la cantidad de grupos)

-Se les indica a los estudiantes que en esta etapa se realizan las tareas diseñadas y planificadas con anterioridad, haciendo uso de la lista de cotejo.

-Una vez concluidas las dos sesiones de trabajo para la revisión y retroalimentación de la información recogida; se comienza a elaborar el producto final. (Fase de desarrollo)

#### **CIERRE (15 minutos)**

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere revisar las fases y estructura de los proyectos como retroalimentación.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

#### **RECURSOS**

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

### **SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10**

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 08/09/2021

#### **DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP**

##### **TÍTULO DE LA SESIÓN**

**Elaboración del producto final como solución al problema.**

##### **OBJETIVO**

Elaborar la propuesta mediante al análisis de la información recolectada para dar solución a la problemática profesional.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	<b>Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.</b>	<b>1 HORA</b>

##### **APRENDIZAJES ESPERADOS**

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
--------------	-------------	-------------

<p>Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.</p>	<p>Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones Resumir</p>	<p>Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa Analiza de manera crítica y asume posiciones. Toma partido Elabora resultados, conclusiones, gráficos, tablas. Pide ayuda. Discierne entre lo importante y lo secundario.</p>
--	--	--

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes acerca de sus ideas de propuestas para dar solución a la problemática de su profesión, qué actividades, estrategias diseñar para dar solución a dicho problema, se realiza un debate relacionado a al diseño de posibles propuestas y su elaboración, con la finalidad de motivarlos elaborar una propuesta para dar solución a su problemática.

##### DESARROLLO (30 minutos)

-Se comienza el trabajo grupal, para la elaboración del producto final; la propuesta. Después de analizada y sintetizada la información, de manera creativa y colaborativa, desarrollando su pensamiento crítico, con ayuda de los demás, entre todos los miembros del grupo y guiados por el docente; mediante el intercambio y la interacción dan solución a la problemática profesional de su especialidad desde el aprendizaje del inglés en un contexto real de aprendizaje.

-Elaboración del informe final: el informe final constituye un compendio escrito, en lengua inglesa, de todas las tareas realizadas durante el proyecto y su proceso de ejecución, se describe el tránsito por todas las etapas desde la determinación del problema hasta la propuesta de solución, se anexan los instrumentos elaborados y la evaluación del docente con relación al desempeño individual y colectivo, se estructura de manera coherente el texto escrito (introducción, desarrollo, conclusiones, recomendaciones y bibliografía). (dos sesiones de trabajo grupal se sugieren para la elaboración del producto final)

-Una vez concluida la elaboración del mismo, los estudiantes ya estarán en condiciones de decidir el recurso mediante el cual realizarán la presentación de su proyecto y el responsable de la presentación oral. (Fase de desarrollo)

##### CIERRE (15 minutos)

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere revisar los diversos recursos para la presentación de proyectos y se sugiere el uso de diapositivas.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

#### RECURSOS

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 09/09/2021

#### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Elaboración del producto final como solución al problema. (Continuación)**

#### OBJETIVO

Elaborar la propuesta mediante al análisis de la información recolectada para dar solución a la problemática profesional.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.	1 HORA

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo.	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje,

las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres.	Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa. Elabora objetivos, plantea problemas. Justifica, argumenta, define, cita, parafrasea, hace uso de las normas APA 7ma edición. Organiza referencias bibliográficas.
---	---	---

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes acerca de sus ideas de propuestas para dar solución a la problemática de su profesión. Qué actividades, estrategias diseñar para dar solución a dicho problema, se realiza un debate relacionado a al diseño de posibles propuestas y su elaboración, con la finalidad de motivarlos elaborar una propuesta para dar solución a su problemática.

#### DESARROLLO (30 minutos)

-Se inicia el trabajo grupal, para la elaboración del producto final; la propuesta. Después de analizada y sintetizada la información, de manera creativa y colaborativa, desarrollando su pensamiento crítico, con ayuda de los demás, entre todos los miembros del grupo y guiados por el docente; mediante el intercambio y la interacción dan solución a la problemática profesional de su especialidad desde el aprendizaje del inglés en un contexto real de aprendizaje

-Elaboración del informe final: el informe final constituye un compendio escrito, en lengua inglesa, de todas las tareas realizadas durante el proyecto y su proceso de ejecución, se describe el tránsito por todas las etapas desde la determinación del problema hasta la propuesta de solución, se anexan los instrumentos elaborados y la evaluación del docente con relación al desempeño individual y colectivo, se estructura de manera coherente el texto escrito (introducción, desarrollo, conclusiones, recomendaciones y bibliografía). (dos sesiones de trabajo grupal se sugieren para la elaboración del producto final)

-Una vez concluida la elaboración del mismo, los estudiantes ya estarán en condiciones de decidir el recurso mediante el cual realizarán la presentación de su proyecto y el responsable de la presentación oral. (Fase de desarrollo)

#### CIERRE (15 minutos)

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere revisar los diversos recursos para la presentación de proyectos y se sugiere el uso de diapositivas.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

#### RECURSOS

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 10/09/2021

### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Presentación de resultados**

#### OBJETIVO

Socializar los resultados mediante la presentación oral del proyecto para dar respuesta a la interrogante planteada.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	<b>Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.</b>	<b>1 HORA</b>

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa Defiende un punto de vista, e expresa oralmente en público. Usa la tecnología. Elabora presentaciones a través de diapositivas

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; motivación, a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes si están listos y preparados para presentar sus proyectos y socializar sus resultados con los demás, se abre debate para intercambiar ideas acerca de la importancia de dar a conocer los hallazgos de los estudios investigativos.

##### DESARROLLO (30 minutos)

-Se hace un recordatorio del modo en que serán evaluadas las exposiciones finales, lo cual fue negociado al inicio en la fase de planificación.

-Recordar que la evaluación formativa, basada en la retroalimentación, entre los miembros de los grupos entre los grupos y con el docente; (autoevaluación y coevaluación); se ha venido realizando durante todas las sesiones, lo que les ha permitido a los estudiantes autoevaluarse y monitorear sus avances, motivándolos a mejorar y trabajar sobre sus errores. Por lo que las presentaciones orales serán evaluadas mediante rúbricas que los mismos poseen de antemano.

-De forma grupal y en público, se realiza la sustentación o presentación de los proyectos, para de esta manera socializar con los demás los resultados obtenidos, a través de power points, infografías, pancartas, murales, videos, etc. Haciendo uso de la exposición se dan respuestas a interrogantes de sus compañeros, con apoyo de la retroalimentación del docente. Se puede facilitar a elección de los grupos el orden de la presentación, de no existir voluntarios, se puede sortear el orden de las presentaciones; se deja a consideración del docente y los estudiantes; podrán negociar como manejar el orden de las presentaciones.

-Los demás estudiantes, hacen observaciones, sugerencias, agregan ideas para enriquecer los trabajos presentados, haciendo más rico y motivador el proceso de aprendizaje; de la misma manera el docente.

-Una vez sustentado y presentado el proyecto de forma oral, se hace entrega al docente del informe escrito.

-Se sugiere para esta presentación grupal, dos sesiones considerando la cantidad de grupos en la clase. (Fase de presentación)

#### **CIERRE (15 minutos)**

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere tomar experiencias para las sustentaciones de sus proyectos.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

#### **RECURSOS**

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

### **SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13**

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 13/09/2021

#### **DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP**

##### **TÍTULO DE LA SESIÓN**

**Presentación de resultados. (Continuación)**

##### **OBJETIVO**

Socializar los resultados mediante la presentación del proyecto para dar respuesta a la interrogante planteada.

**SEMESTRE**

**UNIDAD DIDÁCTICA 3**

**NÚMERO DE HORAS**

**DE**

<b>4to</b>	<b>Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.</b>	<b>1 HORA</b>
------------	--	---------------

<b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>		
<b>COMPETENCIAS</b>	<b>CAPACIDADES</b>	<b>INDICADORES</b>
<p>Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.</p>	<p>Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones</p>	<p>Argumenta, sustenta y defiende un punto de vista. Se expresa oralmente en público Amplía su capacidad de expresión oral y vocabulario Resume información para el informe escrito. Desarrolla habilidades de escritura. Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea. Se autoevalúa.</p>

<b>SECUENCIA DIDÁCTICA</b>
<p><b>INICIO (15 minutos)</b></p> <p>Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; motivación, a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes si están listos y preparados para continuar la presentación de sus proyectos y socializar sus resultados con los demás, se abre debate para intercambiar ideas acerca de la importancia de socializar los resultados de los proyectos de investigación.</p>
<p><b>DESARROLLO (30 minutos)</b></p> <p>-Se hace un recordatorio del modo en que serán evaluadas las exposiciones finales, lo cual fue negociado al inicio en la fase de planificación.  -Recordar que la evaluación formativa, basada en la retroalimentación, entre los miembros de los grupos entre los grupos y con el docente; (autoevaluación y coevaluación); se ha venido realizando durante todas las sesiones, lo que les ha permitido a los estudiantes autoevaluarse y monitorear sus avances, motivándolos a mejorar y trabajar sobre sus errores. Por lo que las presentaciones orales serán evaluadas mediante rúbricas que los mismos poseen de antemano.  -De forma grupal y en público, se realiza la sustentación o presentación de los proyectos, para de esta manera socializar con los demás los resultados obtenidos, a través de power points, infografías, pancartas, murales, videos, etc. Haciendo uso de la exposición se dan respuestas a interrogantes de sus compañeros, con apoyo de la retroalimentación del docente. Se puede facilitar a elección de los grupos el orden de la presentación, de no existir voluntarios, se puede</p>

sortear el orden de las presentaciones; se deja a consideración del docente y los estudiantes, podrán negociar como manejar el orden de las presentaciones.  
 -Los demás estudiantes, hacen observaciones, sugerencias, agregan ideas para enriquecer los trabajos presentados, haciendo más rico y motivador el proceso de aprendizaje; de la misma manera el docente.  
 -Se sugiere para esta presentación grupal, dos sesiones considerando la cantidad de grupos en la clase. (Fase de presentación)

**CIERRE (15 minutos)**

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere tomar experiencias para las sustentaciones de sus proyectos.

**Evaluación:** formativa

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

Positivo	Negativo	Interesante

**RECURSOS**

Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos.  
 Computador/ laptop/ celulares, videos, internet.  
 Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales.  
 Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal.  
 Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas.  
 Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14**

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 14/09/2021

**DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP**

**TÍTULO DE LA SESIÓN**

**Evaluación final y reflexión**

**OBJETIVO**

Evaluar y reflexionar mediante la evaluación formativa-sumativa el desarrollo del trabajo realizado teniendo en cuenta el desempeño individual y colectivo durante el mismo.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
4to	Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.	1 HORA

**APRENDIZAJES ESPERADOS**

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES

<p>Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.</p>	<p>Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones</p>	<p>Reflexiona, Se autoevalúa, evalúa a sus compañeros. Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo. Trabaja de manera independiente. Crea.</p>
--	--	--

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes cómo se han sentido durante la exposición de sus proyectos, ¿qué de positivo le encuentran a este tipo de actividad, si consideran que le servirá de algo en un futuro el aprendizaje basado en el método de proyectos, si consideran que han logrado independencia, autonomía en su aprendizaje y por qué? Se genera un debate para escuchar los criterios de todos los estudiantes, experiencias positivas y negativas, así como, sugerencias. Creando un clima de confianza.

##### DESARROLLO (30 minutos)

-De forma grupal; retomando todo lo anterior se pide a los alumnos que de manera breve autoevalúen el trabajo que han realizado de manera colaborativa, en grupos; así como el desempeño individual del desarrollo de las tareas del proyecto; evalúen los resultados presentados por los demás grupos; haciendo uso de la lista de cotejo entregada con anterioridad.

-Se implica al estudiante en la evaluación formativa, de esta manera reflexionan, se cuestionan sus errores y sobre los mimos aprenden; realizando un análisis de los aportes que han realizado al conocimiento desde la puesta en práctica de sus proyectos, a través del trabajo cooperativo, la interacción, el respeto al criterio ajeno, resaltando lo positivo y beneficiarios del mismo.

-Se realiza la evaluación final por parte del docente, resaltando el trabajo de todos y cada uno de los grupos, emitiendo la calificación final sumativa basada en los ítems de la rúbrica. (Fase de evaluación y reflexión)

##### CIERRE (15 minutos)

A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere escribir de manera anónima en pedacitos de papel un adjetivo que para ellos describa la actividad realizada basada en el MDP.

**Evaluación:** formativa y sumativa.

**Metacognición:**

- Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.

	Positivo	Negativo	Interesante
<b>RECURSOS</b>			
Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos. Computador/ laptop/ celulares, videos, internet. Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales. Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal. Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas. Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.			

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 15

**Institución:** Universidad de Guayaquil

**Docente:** Lizmary Feriz Otaño

**Tema:** Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.

**Fecha:** 15/09/2021

### DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA BASADA EN EL MDP

TÍTULO DE LA SESIÓN
<b>Evaluación final y reflexión (Continuación)</b>

OBJETIVO
Evaluar y reflexionar mediante la evaluación formativa-sumativa teniendo en cuenta el desempeño individual y colectivo durante el desarrollo de las actividades del proyecto.

SEMESTRE	UNIDAD DIDÁCTICA 3	NÚMERO DE HORAS
<b>4to</b>	<b>Celebraciones y festividades en países de habla inglesa y el mundo.</b>	<b>1 HORA</b>

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Autonomía, Competencias lingüísticas y comunicativas. Capacidad de análisis y síntesis. Competencias investigativas. Conocimiento de una lengua extranjera. Competencias de gestión del tiempo y organizativas. Competencias digitales en uso de las TIC. Razonamiento crítico y reflexivo. (metacognición). Automotivación, autoestima. Trabajo colaborativo. Iniciativa del estudiante.	Habilidades cognitivas, intelectuales, superando la memorización. Habilidades de búsqueda de información. Vinculación de la teoría con la práctica. Resolución de problemas a través del trabajo cooperativo. Fomenta valores como: responsabilidad individual y colectiva; actitudes. Desarrolla el pensamiento crítico y evaluativo. Habilidades en relaciones interpersonales, intercambio de información y criterios. Respeto al criterio ajeno. Aprender a aprender. Creatividad, Curiosidad, empatía, trabajo autónomo. Conocimiento de otras culturas y costumbres. Toma de decisiones	Reflexiona, Se autoevalúa, evalúa a sus compañeros. Negocia, sugiere, interactúa con los estudiantes, entre ellos y el docente. Emite criterios y juicios personales respetando los de los demás estudiantes, trabaja en grupos. Colabora, asume responsabilidades, es creativo, Enfrenta retos y frustraciones Analiza las situaciones para su comprensión. Busca soluciones a los problemas que se presentan. Lee, analiza, sintetiza, escribe, dialoga, colabora, coopera. Participa activa y conscientemente, toma la iniciativa, se convierte en protagonista de su aprendizaje, Gestiona y organiza sus tiempos. Hace uso y desarrolla el idioma inglés y su pronunciación. Retroalimenta su trabajo a través del uso de la lista de cotejo.

		Trabaja de manera independiente. Crea
<b>SECUENCIA DIDÁCTICA</b>		
<b>INICIO (15 minutos)</b>		
Se comienza saludando a los estudiantes; retomando el tema anterior realizando un warm up; motivación, a través de preguntas y respuestas, se pregunta a los estudiantes cómo se han sentido durante la exposición de sus proyectos, ¿qué de positivo le encuentran a este tipo de actividad, si consideran que le servirá de algo en un futuro el aprendizaje basado en el método de proyectos, si consideran que han logrado independencia, autonomía en su aprendizaje y por qué? Se genera un debate para escuchar los criterios de todos los estudiantes, experiencias positivas y negativas, así como, sugerencias. Creando un clima de confianza.		
<b>DESARROLLO (30 minutos)</b>		
-De forma grupal; retomando todo lo anterior se pide a los alumnos que de manera breve autoevalúen el trabajo que han realizado de manera colaborativa, en grupos; así como el desempeño individual del desarrollo de las tareas del proyecto; así mismo; evalúen los resultados presentados por los demás grupos; haciendo uso de la lista de cotejo entregada con anterioridad. -Se implica al estudiante en la evaluación formativa, de esta manera reflexionan, se cuestionan sus errores y sobre los mimos aprenden; realizando un análisis de los aportes que han realizado al conocimiento desde la puesta en práctica de sus proyectos, a través del trabajo cooperativo, la interacción, el respeto al criterio ajeno, resaltando lo positivo y beneficiarios del mismo. -Se realiza la evaluación final por parte del docente, resaltando el trabajo de todos y cada uno de los grupos, emitiendo la calificación final sumativa basada en los ítems de la rúbrica. (Fase de evaluación y reflexión)		
<b>CIERRE (15 minutos)</b>		
A manera de conclusión, se realiza una retroalimentación a través de preguntas acerca del tema, invitando los estudiantes a analizar lo PNI de la clase. Se les sugiere escribir de manera anónima en pedacitos de papel un adjetivo que para ellos describa la actividad realizada basada en el MDP. <b>Evaluación:</b> formativa y sumativa <b>Metacognición:</b> ➤ Los estudiantes realizan una reflexión a través del PNI meditando y cuestionándose, lo que han aprendido; cómo lo han aprendido y la forma en que les gustaría aprender.		
	<b>Positivo</b>	<b>Negativo</b>
		<b>Interesante</b>
<b>RECURSOS</b>		
Imágenes, Power points, carteles, organizadores gráficos. Computador/ laptop/ celulares, videos, internet. Textos guías, aula virtual o física, herramientas y aplicaciones virtuales. Breaking rooms o salas individuales para trabajo grupal. Voz de los estudiantes y del profesor, lluvia de ideas. Gestores bibliográficos, libros, documentos, rubricas, listas de cotejo.		

### Lista de cotejo para la evaluación formativa y retroalimentación durante el desarrollo del proyecto

N°	Actividades	Si	No
1	Familiarización y socialización de todo lo referente al tema de la metodología basada en el MDP.		
2	Planificación de las acciones a realizar y selección del tema de su realidad profesional a investigar		
3	Formación de grupos para el trabajo investigativo y asignación de roles		
4	Diseño del cronograma de trabajo con actividades		
5	Selección de instrumentos, guía de observación, encuesta, entrevista, revisión documental.		

6	Se elaboran los instrumentos en base a la temática.		
7	Se llevan a cabo actividades para lograr los objetivos propuestos y se consideran responsabilidades en el grupo		
8	Se realiza la búsqueda e indagación de fuentes confiables acerca del tema motivo a investigar		
9	Se recolecta y revisa la información procesando la misma para su correcto uso		
10	Se socializa y revisan los avances de la información recolectada con los demás miembros del grupo de trabajo		
11	Se elaboran los posibles recursos para la presentación del producto final		
12	Se presenta el producto final a través del recurso seleccionado de manera grupal		
13	Se presenta el producto final de forma oral y escrita		
14	Se realiza la autoevaluación y coevaluación de los trabajos finales		
15	Se reflexiona acerca de lo positivo, lo interesante, las dificultades y lo novedoso de lo aprendido.		

### Rúbrica para la evaluación final del desarrollo del proyecto

ASPECTOS	5 EXCELENTE	4 SATISFACTORIO	3 MEJORABLE	2 INSUFICIENTE
<b>Desarrolla valores, actitudes, habilidades cognitivas; memoria, atención, creatividad, pensamiento abstracto.</b>	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran de manera excelente todos los aspectos.	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran de manera correcta todos los aspectos.	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran desarrollo de muy pocos aspectos.	Muestran escaso o casi nulo desarrollo de los aspectos a evaluar
<b>Demuestra habilidades en el uso de las herramientas y las TIC, desarrollo de la comunicación oral fluida, coherente en idioma inglés.</b>	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran de manera excelente todos los aspectos a evaluar.	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran de manera correcta todos los aspectos a evaluar.	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran desarrollo de muy pocos aspectos.	Muestran escaso o casi nulo desarrollo de los aspectos a evaluar

ASPECTOS	5 EXCELENTE	4 SATISFACTORIO	3 MEJORABLE	2 INSUFICIENTE
<b>Muestra habilidades de trabajo en equipo, colaborando y cooperando con los demás, habilidades investigativas y de búsqueda de información.</b>	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran de manera excelente todos los aspectos a evaluar.	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran de manera correcta todos los aspectos a evaluar.	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran desarrollo de muy pocos aspectos.	Muestran escaso o casi nulo desarrollo de los aspectos a evaluar
<b>Demuestra independencia, autonomía en su aprendizaje solucionando problemas profesionales a través de la elaboración del proyecto mediante la interacción; desarrollando pensamiento crítico-reflexivo respetando los criterios e ideas de los demás.</b>	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran de manera excelente todos los aspectos a evaluar.	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran de manera correcta todos los aspectos a evaluar.	Durante todo el desarrollo y elaboración del proyecto muestran desarrollo de muy pocos aspectos.	Muestran escaso o casi nulo desarrollo de los aspectos a evaluar

### Rúbrica para la evaluación del informe escrito de los resultados.

ASPECTOS	5 EXCELENTE	4 SATISFACTORIO	3 MEJORABLE	2 INSUFICIENTE
<b>Estructura del proyecto escrito</b>	El informe incluye la estructura correcta de manera completa. Título, Introducción, desarrollo, metodología usada, resultados). Conclusión (conclusión y propuestas).	El informe cuenta con todos los elementos de la estructura, pero faltan algunos aspectos en determinadas partes,	El informe muestra carencias de elementos significativos en algunas partes del informe	El informe no muestra la estructura a seguir, el contenido no se relaciona a lo trabajado.
<b>Redacción teniendo en cuenta ortografía, coherencia, amplio vocabulario de la especialidad en inglés</b>	No hay errores gramaticales, ortográficos, ni de puntuación, incoherencias, es claro, organizado, uso de vocabulario especializado.	Casi no hay errores gramaticales, ortográficos, ni de puntuación; incoherencias, es claro, organizado, uso de vocabulario especializado.	Unos pocos errores gramaticales, ortográficos y de puntuación, ambiguo, pero más menos coherente	Muchos errores gramaticales, ortográficos y de puntuación, incoherencias, poco claro, desorganizado.

ASPECTOS	5 EXCELENTE	4SATISFACTORIO	3 MEJORABLE	2 INSUFICIENTE
Calidad y actualización de la Información.	Es amplia; novedosa, original, rigurosa con la investigación realizada. Existe argumentación, resumen, etc.	Es amplia; novedosa, original, rigurosa con la investigación realizada. Existe argumentación, resumen, etc.; pero muestra alguna que otra imprecisión.	Es amplia; novedosa, original, rigurosa con la investigación realizada. Existe deficiente argumentación, resumen, muestra algunas que otra imprecisión.	No es amplia; novedosa, original, rigurosa con la investigación realizada. Existe deficiente argumentación, resumen, muestra demasiadas imprecisiones.
Propuestas de soluciones	Se proponen varias opciones de mejoras al problema para transformar el contexto. Las mismas se describen con claridad, argumentadas, explicadas de manera excelente, ajustándose al contexto real.	Se proponen varias opciones de mejoras al problema para transformar el contexto. Las mismas se describen con claridad, argumentadas, explicadas de manera clara y entendible, ajustándose al contexto real.	Se propone una alternativa de solución al problema para mejorar la realidad, describe con claridad, no muy argumentada, explicada de manera, ajustándose al contexto real.	No se proponen alternativas de solución al problema para mejorar la realidad.

## Anexo 17. Matriz de recolección de datos.

Pretest- total %, niveles, dimensiones y variables.

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following structure:

- Columns:**
  - Dimensiones:** 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
  - Niveles:** 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22
  - Formación actitudinal y conductual:** 23, 24, 25, 26
  - Implicaciones didácticas:** 27, 28, 29
  - VARIABLE:** 33, 34, 35, 36
- Rows:** 1 to 36, representing individual data points or variables.
- Content:** Numerical values ranging from 0 to 100, representing scores or percentages for each dimension/level/variable combination.

**Anexo 18. Gráficos de matriz de recolección de datos del pretest, y validación del criterio Pearson.**

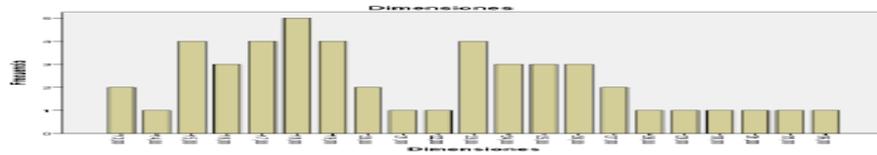
**ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS – PRE TEST**

**Estadísticos descriptivos**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Dimensiones	48	13,00	36,00	21,3542	5,59441
N válido (por lista)	48				

**Estadísticos**

N	Válidos	48
	Perdidos	0
Percentiles	25	17,0000
	50	20,0000
	75	25,0000



	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 13,00	2	4,2	4,2	4,2
14,00	1	2,1	2,1	6,3
15,00	4	8,3	8,3	14,6
16,00	3	6,3	6,3	20,9
17,00	4	8,3	8,3	29,2
18,00	5	10,4	10,4	39,6
19,00	4	8,3	8,3	47,9
20,00	2	4,2	4,2	52,1
21,00	1	2,1	2,1	54,2
22,00	1	2,1	2,1	56,3
23,00	4	8,3	8,3	64,6
24,00	3	6,3	6,3	70,9

25,00	3	6,3	6,3	77,1
26,00	3	6,3	6,3	83,3
27,00	2	4,2	4,2	87,5
28,00	1	2,1	2,1	89,6
29,00	1	2,1	2,1	91,7
30,00	1	2,1	2,1	93,8
31,00	1	2,1	2,1	95,9
35,00	1	2,1	2,1	97,9
36,00	1	2,1	2,1	100,0
Total	48	100,0	100,0	

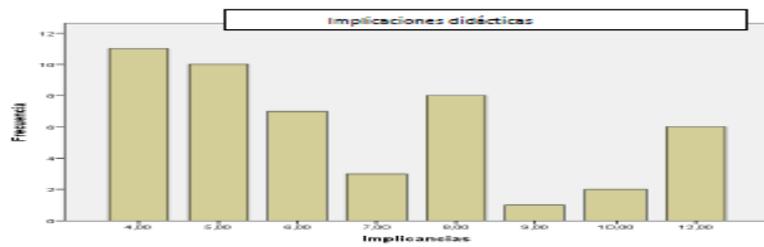
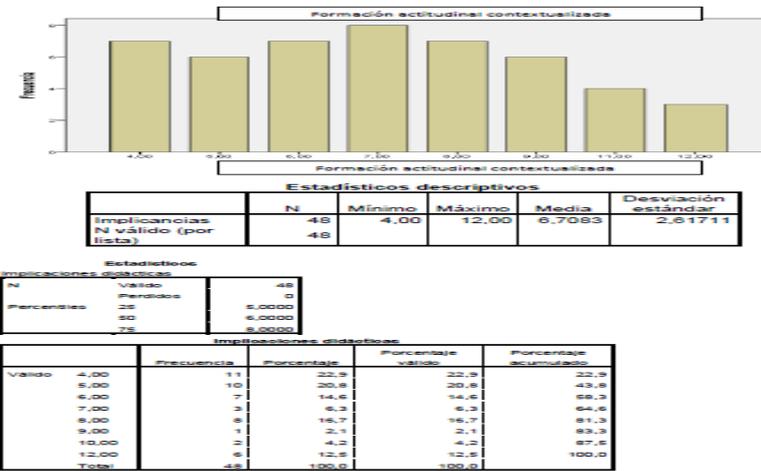
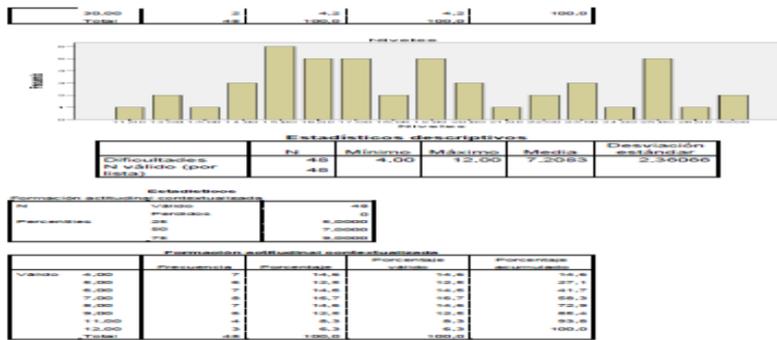
**Estadísticos descriptivos**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Niveles	48	11,00	30,00	18,8542	4,02182
N válido (por lista)	48				

**Estadísticos**

N	Válidos	48
	Perdidos	0
Percentiles	25	15,0000
	50	18,0000
	75	22,7500

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 11,00	1	2,1	2,1	2,1
12,00	2	4,2	4,2	6,3
13,00	1	2,1	2,1	8,3
14,00	3	6,3	6,3	14,6
15,00	6	12,5	12,5	27,1
16,00	5	10,4	10,4	37,5
17,00	5	10,4	10,4	47,9
18,00	2	4,2	4,2	52,1
19,00	5	10,4	10,4	62,5
20,00	3	6,3	6,3	68,8
21,00	1	2,1	2,1	70,9
22,00	2	4,2	4,2	75,0
23,00	3	6,3	6,3	81,3
24,00	1	2,1	2,1	83,3
25,00	5	10,4	10,4	93,8
26,00	1	2,1	2,1	95,9



**Correlaciones**

		Dimensiones	Formación Actitudinal contextualizada	Implicancias	Niveles
Dimensiones	Correlación de Pearson	1	,716**	,711**	,837**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	48	48	48	48
Formación actitudinal contextualizada	Correlación de Pearson	,716**	1	,819**	,761**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	48	48	48	48
Implicaciones didácticas	Correlación de Pearson	,711**	,819**	1	,681**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	48	48	48	48
Niveles	Correlación de Pearson	,837**	,761**	,681**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	48	48	48	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Correlaciones**

Dimensiones	Dificultades	Implicancias	Niveles
-------------	--------------	--------------	---------



## Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo Lizmary Feriz Otaño identificado con Cedula de Identidad N° 0958626624, egresado de la Escuela de posgrado Educación y el Programa Académico Doctorado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Trabajo de Investigación / Tesis:

"Método de proyecto para desarrollar autonomía en el aprendizaje del inglés en estudiantes de lengua inglesa, Universidad de Guayaquil, 2021" en el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

.....  
Piura, 26 de diciembre del 2021

Lizmary Feriz Otaño

CI: 0958626624

Firma



ORCID: [0000-0003-4600-3656](https://orcid.org/0000-0003-4600-3656)

Revisó	Vicerrectorado Académico / Responsable del SOC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del campus virtual UCV serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.