



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN

Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel  
inicial, provincia de Zarumilla-2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Del Aguila Allaín, Marleni (ORCID: 0000-0003-4283-2748)

**ASESOR.**

Dr. César Balladares Atoche (ORCID: 0000-0001-8242-7742)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2021

## DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedico con toda mi gratitud a Dios, por su bondad, paciencia y amor que me ha brindado y a mi madre, Rosa, quien siempre estuvo apoyándome con el ánimo y la fortaleza que necesité durante todo el tiempo requerido para alcanzar este sueño, sin su aliento, no habría sido posible alcanzar esta meta profesional.

## AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por haberme dado toda la sabiduría para alcanzar esta meta tan anhelada.

Un agradecimiento muy especial, para mi familia, quien siempre estuvo a mi lado apoyándome en los momentos más importantes y poder culminar así con el presente trabajo de investigación.

Asimismo, agradecer a la Universidad César Vallejo por todo el apoyo que nos brindó para cumplir con nuestra meta profesional.

De igual manera quiero agradecer a las unidades de gestión local de Zarumilla y Contralmirante Villar, por su disposición al brindar todas las facilidades para aplicar esta investigación.

Agradecer también a cada uno de las maestras, que brindaron su apoyo y colaboración en compartir el objetivo de este estudio.

A mis maestras y maestros de la universidad César Vallejo de Piura, por sus asesorías que me brindaron para ser posible alcanzar esta meta; especialmente a la Dra. María Sixtina Zapata Chapilliqué, el Dr. Edilberto Calle Peña, Dr. Juan De la Cruz Lozado, Dra. María Luisa Bazán Guzmán, Dr. Carlos Ríos Campos y Dr. César Balladares Atoche.

La autora

## Índice de contenidos

CARÁTULA	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstrac.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Métodos de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	43
VIII. PROPUESTA.....	44
BIBLIOGRAFÍA.....	46
ANEXOS.....	56



## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población .....	20
Tabla 2 Distribución de la muestra .....	20
Tabla 3 Resultados alfa de Cronbach.....	21
Tabla 4 Nivel de pensamiento crítico.....	22
Tabla 5 Nivel de habilidades de indagación.....	23
Tabla 6 Permite a los estudiantes explorar la realidad.....	24
Tabla 7 Formula preguntas de carácter investigativo.....	25
Tabla 8 Nivel de pensamiento inferencial.....	26
Tabla 9 Formula preguntas donde obtenga información relevante.....	27
Tabla 10 Contrasta sus saberes previos con el nuevo conocimiento.....	29
Tabla 11 Nivel de pensamiento crítico reflexivo.....	30
Tabla 12 Desarrolla debate entre los estudiantes.....	31
Tabla 13 Permite que el estudiante formule supuestos.....	32

## índice de figuras

Figura 01. Nivel de la variable 2 Pensamiento crítico.....	22
Figura 02. Nivel de habilidades de indagación.....	23
Figura 03. Permite que los estudiantes exploren la realidad.....	24
Figura 04. Formula preguntas de carácter investigativo.....	25
Figura 05. Nivel de pensamiento inferencial.....	26
Figura 06. Formula preguntas donde obtiene información relevante.....	27
Figura 07. Contrasta sus saberes previos con el nuevo conocimiento.....	28
Figura 08. Niveles de Pensamiento crítico reflexivo.....	29
Figura 09. Desarrolla debates entre los estudiantes.....	30
Figura 10. Permite que formulen supuestos.....	31

## índice de abreviaturas

**Las docentes:** Docentes del nivel inicial provincia de Zarumilla -2021

**El Pensamiento:** Habilidades del pensamiento crítico.

**UNESCO:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en América Latina y el Caribe.

**Estrategias:** Estrategias didácticas.

**Redless:** Red de lectura y escritura en educación superior. Asociación Colombiana de Universidades.

**UNED:** Universidad Nacional de educación a distancia.

**EDD:** Evaluación de Desempeño Docente, Informe Nacional((2019 p.19)

**EDRT:** Evaluación Docente. Región Tumbes(2018 p.17)

## RESUMEN

Organizaciones internacionales, como la UNESCO y UNICEF, buscan mejorar y obtener una educación de calidad, promoviendo un pensamiento crítico reflexivo, donde los estudiantes planteen alternativas de solución ante cualquier situación problemática que atraviesa la sociedad en que se desenvuelven. surge al observar los resultados obtenidos en la prueba de desempeño docente, realizada por el MINEDU(2017-2018) donde señala que en la rúbrica promueve en el estudiante su creatividad, su razonamiento, así como el pensamiento crítico, es donde mayor dificultad obtuvieron las docentes. Ante esta situación se plantea como objetivo proponer una capacitación basada en estrategias didácticas que permita mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de pre escolar; con enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental y nivel descriptivo propositivo. se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, la población de 167 y muestra 55 docentes. La conclusión predominante es que las docentes no aplican plenamente habilidades que conlleven a promover el logro del pensamiento crítico en sus estudiantes, tal como lo demuestra la tabla 4 y figura 01, desde la percepción docente un 64% está en el nivel medio, seguido de un 36% en nivel bajo; observando que realizan experiencias de aprendizaje repetitivas y memorísticas.

**Palabras clave:** pensamiento crítico; estrategia didáctica; docentes del nivel inicial.

## ABSTRACT

International organizations, such as UNESCO and UNICEF, seek to improve and obtain a quality education, promoting a reflective critical thinking, where students propose alternative solutions to any problematic situation that the society goes through in which they develop. It emerges when observing the results obtained in the teaching performance test, carried out by the MINEDU(2017-2018 )where it indicates that in the rubric it is promoted in the student their creativity, their reasoning, as well as their critical thinking, is where the greatest difficulty the teachers obtained; Faced with this situation, the objective is to propose a training based on didactic strategies that allows improving critical thinking at the preschool students; with a quantitative approach, applied type, non-experimental design and purposeful descriptive level. The survey technique and the questionnaire were used as an instrument, the population of 167 and sample 55 teachers. The predominant conclusion is that teachers do not fully apply skills that lead to promoting the achievement of critical thinking in their students, as shown in table 4 and figure 01, from the teacher's perception 64% are at the medium level, followed by 36% at low level; observing that they carry out repetitive and rote learning experiences.

**Keywords:** critical thinking, didactic strategy; initial level teacher.

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de muchos años, organizaciones internacionales, buscan mejorar sociedades que son menos favorecidas, las mismas que están en vías de desarrollo, planteando que, es a través de una educación de calidad lo que puede hacer frente a los múltiples desafíos que éstas atraviesan; es necesario partir desde el nivel inicial, promover un pensamiento reflexivo, como una manera de preparación para que más adelante se planteen un análisis de su realidad, brinden soluciones y propongan acciones que los conlleven a una vida más saludable.

Asimismo la UNESCO(2019) con sede en Santiago de Chile, realizó un análisis curricular a nivel regional con la participación de 19 países; señalando una matriz curricular del nivel primaria, en lo que respecta a la lectura para el 3° y 6° grado; de los países que participaron, se obtuvieron como resultados que sólo el 46% de estudiantes en 3° grado de primaria y 42% en 6° grado, tienen dominio en la reflexión y evaluación sobre los textos, lo cual es una habilidad propia para el pensamiento crítico. Tal como se ha mencionado antes, este tipo de pensamiento es requerida para enfrentar la presencia de información no tan confiable que ha surgido durante esta época de la globalización y llegar a comprender lo que se lee se ha convertido de gran importancia por los organismos gubernamentales lograr desarrollarla (Informe Regional de Santiago, 2020)

Dentro del ámbito nacional, el Ministerio de educación (MINEDU) emite los resultados de la evaluación de desempeño docente, 2018 nivel inicial tramo II, en el ciclo II, en la rúbrica promueve en el estudiante su creatividad, su razonamiento, así como el pensamiento crítico, es donde mayor dificultad obtuvieron las docentes, señalando el 51 % se encuentra en el nivel “suficiente”, ello significa que al menos en una ocasión, este grupo de maestras promueve de una manera efectiva las habilidades de pensamiento, un 23 % de docentes se ubicaron en el nivel “en proceso”, indicando que plantearon una o más actividades para fomentar esta habilidad (razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico), pero no la trasladaron adecuadamente, restando el valor pedagógico y el 4% en el nivel “muy deficiente”, es decir que a lo largo de toda la actividad desarrollaron acciones memorísticas.(EDD<sup>a</sup>)

Finalmente, los resultados de la evaluación en este desempeño a nivel nacional concluyen, que el 27 % de los docentes del nivel inicial ciclo II demuestran resultados insatisfactorios al encontrarse en los niveles “Muy deficiente” y “En proceso”; esto quiere decir que no supieron conducir la actividad y promover así el pensamiento, a diferencia del 22% que se encontraron en el nivel “satisfactorio”(EDD<sup>b</sup>)

En la región Tumbes, los resultados, arrojó que de las 269 docentes que fueron evaluadas del 4% obtenido en el nivel “muy deficiente” a nivel nacional, 1% lo obtuvo la región Tumbes, es así que cabe señalar que las docentes se ubican con el 23% en nivel destacado, el 53% en suficiente y el 19% en el nivel de proceso.(EDDRT<sup>a</sup>)

Específicamente, en la provincia de Zarumilla, lugar donde se llevó a cabo la presente investigación, los resultados fueron, de 42 docentes evaluadas, sólo un 9.5% está en el nivel destacado, un 54.7% en el nivel suficiente, el 30.9% en proceso y un 4.7% obtuvo un nivel muy deficiente, en resumen, el 35 % de las docentes evaluadas en la provincia de Zarumilla, están en nivel en proceso y muy deficiente. (Evaluación de Desempeño Docente Región Tumbes,2018)

Al visualizar estos resultados, surge la necesidad de conocer hasta qué punto las docentes aplican estrategias pertinentes donde el estudiante obtenga este tipo de pensamiento; ante ello se plantea la siguiente pregunta; ¿De qué manera las estrategias que aplican las profesoras mejoran el pensamiento en los estudiantes?

Tal como lo menciona, Muñoz(2019) “la calidad del pensamiento se puede ejercitar para mejorar”(p.49), a medida que este se prepare se obtendrá mejores resultados; asimismo Gómez y Botero(2020) señalan que la promoción del pensamiento en las instituciones, va a depender de las estrategias que emplea el maestro favoreciendo las habilidades de organización, sistematización y resumen. Por otro lado, “va a depender de la manera cómo actúa el docente en el aula para promover este tipo de pensamiento en los y las estudiantes” (Tamayo, 2015, p.114)

Esta investigación tiene una justificación teórica pues pretende contribuir a un conocimiento específico desde una propuesta, describiendo hechos, dichos

resultados podrán generalizarse en instituciones de entornos similares. Así mismo podrá llenar algunos vacíos existentes respecto a las variables que se estudian; en cuanto a la justificación práctica, la propuesta presentada, permite resolver un problema de conocimiento sobre el uso de este tipo de estrategias para mejorar el pensamiento en los estudiantes.

Este estudio, tiene una justificación social de gran trascendencia al beneficiar a las docentes de este nivel educativo en su desempeño, permitiendo logros satisfactorios en sus estrategias de enseñanza para obtener aprendizajes de calidad en sus estudiantes. La presente investigación será conveniente porque busca demostrar cuanto dominan los docentes estas habilidades cognitivas propias del pensamiento y lograr aplicar la mayor cantidad de estrategias adecuadas para promoverlo.

Por tal motivo, se considera como objetivo general proponer un Taller de capacitación basado en estrategias didácticas que permita mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla- 2021, así mismo los objetivos específicos son: Identificar el nivel de pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021; identificar las habilidades de indagación que aplican las docentes; identificar el nivel del pensamiento inferencial que aplican los docentes; Identificar las habilidades del pensamiento crítico reflexivo que aplican los docentes; y elaborar la propuesta de un taller de capacitación basado en estrategias didácticas que brinden mejorar este pensamiento en el nivel inicial, provincia de Zarumilla -2021.



## II. MARCO TEÓRICO

Con relación a los antecedentes encontrados a nivel internacional de acuerdo a las dos variables de investigación, tenemos la tesis doctoral presentada en España por Mendoza (2015) denominada “La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios” en la universidad de Málaga, menciona como objetivo, valorar la competencia investigativa para desarrollar este tipo de pensamiento a través de una implementación metodológica en las competencias investigativas, utilizó una población de 20,377 estudiantes, siendo la muestra de 892 entre las 2 universidades, con un método de análisis descriptivo, con enfoque cuantitativo, empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, el mismo que buscó medir las dimensiones del pensamiento, su principal conclusión fue que el pensamiento crítico se desarrolla de una mejor manera utilizando una metodología basada en trabajos de investigación.

Se tomó en consideración esta investigación porque permitió conocer el cuestionario que se aplicó en ambas universidades para obtener información en las dimensiones de la variable dependiente, se pudo tomar como un modelo para la elaboración del instrumento que se utilizó para obtener información, el mismo que fue aplicado a las maestras de inicial de la provincia Zarumilla.

Asimismo en la ciudad de México, Martínez et al (2016) quienes realizaron un artículo científico titulado “Habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes pre universitarios, a través de la metodología de análisis textual”, indicaron como objetivo general en dar a conocer en qué medida poseen los jóvenes estudiantes de la prestigiosa universidad de Sonora, la habilidad en identificar la opinión que se brinda en un artículo periodístico; mostró un enfoque mixto, presentó una población de 150 estudiantes con una muestra de 95 jóvenes, su diseño fue exploratorio-descriptivo, utilizaron como instrumento el estudios de casos, finalmente concluyen que, los estudiantes de la universidad, necesitan de nuevas metodologías para fortificar este tipo de habilidades, plantearon además que, esporádicamente se da en las escuelas el desarrollo de estas preguntas que son consideradas esenciales y muy pocas personas poseen el arte de formularlas.

Además, concluyen que los estudiantes requieren de nuevas metodologías para consolidar este tipo de pensamiento, las mismas que deben empezar ya a trabajarse en tiempos previos a la universidad.

En tal sentido, se ha considerado el presente estudio, al coincidir con el propósito de esta investigación de empezar a desarrollar esta habilidad en etapas anteriores a las universitarias, es oportuno mencionar que, en el nivel inicial, tal como lo señalan los autores, son raras las personas que saben hacer ese tipo de preguntas, por ello la importancia de brindar estas estrategias y ayudar a las docentes para promover este tipo de habilidades en sus niños y niñas, con preguntas reflexivas que al tener una constante práctica de enseñanza, definitivamente el que aprende lo hará de manera significativa.

Por otro lado, Báez(2016) España, en su tesis doctoral cuyo nombre fue “Niveles de concreción del desarrollo de habilidades de pensamiento como contenido fundamental transversal del currículo”, presentado en la universidad de Barcelona; aplicado en Chile; con enfoque cualitativo, usó como instrumento el estudio de casos múltiples, la población fueron 6 profesoras del II curso de enseñanza media en 3 unidades educativas con 200 estudiantes, presenta un método de análisis descriptivo, concluye manifestando que, si bien hay dentro del currículum nacional de Chile, una leve intención de inspirar a que se realice el desarrollo de esta habilidad de pensamiento, no se percibe la continuidad de esta intención durante la práctica educativa, asimismo otra de sus conclusiones de gran relevancia que menciona el autor, señala que las planificaciones que brindan las docentes no le dan importancia al desarrollo del pensamiento, haciéndolo de una manera muy parcial con un nivel cognitivo muy bajo.

Se creyó conveniente tomar esta tesis por lo controversial que se suscita, esta investigación, donde indicó que las docentes a pesar de conocer la importancia que tiene desarrollar este tipo de pensamiento no lo aplican, tomándolo muy a la ligera, además de manera definitiva recalca que a pesar que se brinde buenas interacciones ni tampoco utilizando las formas diversas de evaluar permitirán alcanzar un alto nivel del pensamiento, es un antecedente que permite plantear una discusión en la presente investigación.

Asimismo, en los Estados Unidos, en la universidad de Massachusetts Amherst, Zandvakili (2019) presentó el estudio “Patrones de enseñanza del pensamiento: El modelo 3CA: mapas conceptuales, pensamiento, colaboración y evaluación”; para obtener el grado de doctor en filosofía, la muestra fue de 64 estudiantes, su objetivo de estudio fue contrastar los enfoques individuales con los enfoques colaborativos, es decir, los 42 estudiantes ubicados en el grupo individual utilizó preguntas tales como el “qué”, mientras que los 22 estudiantes del grupo colaborativo usó preguntas tales como el “por qué” y “cómo”; con el propósito de construir mapas conceptuales con el pensamiento.

Este trabajo, tuvo un diseño experimental, comparativo y el instrumento fue una rúbrica: tomó en cuenta cuatro factores: 35% en conceptos, pensamiento crítico 35%, y colaboración- creación 30%, además se aplicó un cuestionario de comentarios por parte de los estudiantes; el autor, en una de sus conclusiones señalan que, si los estudiantes utilizan preguntas de manera apropiada, con varios enlaces a un tema determinado, éstos profundizan su comprensión del concepto, los cuales los conlleva a ser mejores pensadores críticos; de la misma manera señalan que, se puede llevar a cabo cambios en los modelos instructivos que se dan en las aulas,

La presente investigación, fue considerada por la formulación de preguntas críticas que emplearon los autores para desarrollar el pensamiento, tales como el ¿por qué? ¿dónde? y ¿cómo?, además se explica cómo se produce un evento y causas del mismo, preguntas importantes que pueden ser utilizadas por parte de las docentes del nivel inicial, para ser formuladas en el proceso de enseñanza, valiéndose del momento de la retroalimentación para manifestarlas y aplicarlas en cualquier modalidad de enseñanza sea esta virtual o presencial.

Continuando en el ámbito nacional, tenemos a Morales (2017) quien presentó un estudio en la Universidad César Vallejo en la ciudad de Chiclayo, para obtener su grado de doctor, su nombre fue “Modelo de estrategias didácticas en el uso de Tics”, indicó como objetivo buscar desarrollar aquellas capacidades que se necesitan para investigar a través de aprendizajes significativos, aplicados en los 96 estudiantes de los cuales 48 fueron tomados como muestra, con un enfoque

cuantitativo, con diseño descriptivo-propositivo, tomó como instrumento de recojo de información la ficha de observación, estos estudiantes llevaron la asignatura de

Investigación e Innovación Tecnológica; durante su evaluación del mencionado curso, obtuvieron un nivel bajo en cuanto a las competencias propias de la asignatura, asimismo en las competencias de las teorías con relación a la epistemología, ante ello se diseñó el modelo de estrategias didácticas para usar las Tics.

Según este autor, observó en sus estudiantes resultados poco satisfactorios, en el desarrollo de la competencia de un curso y para mejorarlas propuso ciertas estrategias didácticas, esto concuerda con la investigación, porque de la misma forma se buscó mejorar los resultados en las capacidades de quienes reciben este tipo de modelos estratégicos, éstas, posteriormente serán aplicadas por las docentes de la provincia de Zarumilla del nivel inicial, esperando obtener resultados muy satisfactorios en desarrollar pensamiento en los niños y niñas.

Por su parte, Alfaro (2019) en la Universidad nacional de Trujillo, presentó su tesis doctoral “Programa didáctico centrado en estudio de casos y el pensamiento crítico de las estudiantes del 2° de secundaria”, su objetivo fue demostrar que el programa didáctico centrado en estudios de casos mejora el desarrollo del pensamiento, tuvo una población de 484 y una muestra de 80 estudiantes, con diseño cuasi experimental, recogió la información utilizando como instrumento la prueba del pensamiento que tuvo 60 preguntas; basado en estudio de casos, para medir la inferencia, la identificación de suposiciones, deducción, interpretación y evaluación de argumentos planteadas por Watson y Glases; esta investigación concluye que hubo influencia muy significativa al aplicar el programa didáctico centrado en el estudio de casos en la dimensión de inferencia del pensamiento.

Se tomó está investigación, porque utilizó un instrumento que pudo medir la inferencia, la misma, que ha sido considerada en la segunda dimensión permitiendo incluirla en la discusión de los resultados.; además presentó las características de un programa didáctico, donde brindó una idea clara de cómo diseñar un programa

de estrategias didácticas o taller de capacitación para las docentes, propuesta que es otorgada en la presente la investigación.

Por otro lado, Suarez (2019) Lima, en su tesis doctoral “Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en el aprendizaje de las técnicas de comunicación en estudiantes de educación superior tecnológico”, presentado en la universidad César Vallejo; fue una investigación de tipo descriptiva y explicativa, con enfoque mixto, tuvo una población de 75 estudiantes y una muestra de 68, aplicó como técnica la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario y un registro de notas en técnicas de comunicación; presentó como el objetivo general, identificar de qué manera influyen las estrategias de aprendizaje y el pensamiento en los aprendizajes de las técnicas de comunicación; el autor en sus conclusiones señala que hubo una asociación entre el pensamiento y el promedio de notas que se obtuvieron dentro de las técnicas de comunicación, además señala que es el docente quien tiene la responsabilidad de elaborar una experiencia de aprendizaje interesante para cada estudiante que lo reciba.

Otra de sus conclusiones, destacó que el pensamiento crítico, va más allá en formar estas habilidades de razonar sino más bien, es moldear ciudadanos con la capacidad de entablar conversaciones con otros ciudadanos y establecer una sociedad donde se desarrolle el bien común.

Esta investigación como lo señala el autor, considera al pensamiento como una estrategia que pretende mejorar los resultados académicos, basándose en las diversas teorías y técnicas, en este caso de comunicación, donde indican que es fundamental el rol del docente en aplicar estrategias adecuadas para obtener aprendizajes significativos. Para ello, debe empoderarse de diversas técnicas y estrategias para desarrollar cualquier habilidad en los estudiantes. Este estudio se consideró pertinente en las conclusiones del presente trabajo.

Cabe mencionar que en el ámbito local se ha revisado en el repositorio de la universidad de César Vallejo con sede en la ciudad de Piura, no encontrando ninguna investigación con el tema relacionado al pensamiento.

Es necesario mencionar que la presente investigación tiene sustento teórico, ante ello se presentó la teoría del conocimiento, siendo el autor el filósofo,

Immanuel Kant, éste, en el año 1724 es visto como el precursor del pensamiento crítico, donde dio a conocer su crítica a la razón pura, cuyo aporte se da en el ámbito epistemológico, es decir, el sujeto construye la realidad;

Kant, sustentaba que existían dos clasificaciones de juicio, los analíticos, aquellos que no brindan conocimiento, sólo son explicativos y el otro Juicio los sintéticos, éstos, son los que aumentan el conocimiento. Kant consideró los juicios analíticos como juicios a priori, que quiere decir antes de la experiencia y a los juicios sintéticos, los juicios a posteriori donde sí necesitamos de la experiencia, donde introduce la idea de evaluar las condiciones de valor en la construcción del conocimiento humano; lo que estudiaba Kant no fue el conocimiento en sí, sino al mismo proceso que lleva a cabo el razonamiento y los límites de la razón humana.

Además, consideraba que el ser humano es un ser sensible y racional, nuestro conocimiento empieza definitivamente a través de una experiencia, quedando por definición que todo conocimiento procede de una experiencia.

Tal como lo indica Guevara (2016) citado por George(2019) esta teoría se profiere a tratar de explicar y comprender la transformación del mundo social, con el único propósito de develar las contradicciones ideológicas, utilizando el diálogo reflexivo como un elemento fundamental en el proceso de formación y conversión en un sujeto estrictamente social.

Por otro lado, tenemos la teoría de la Acción, cuyo autor es John Dewey(1933), indica que es través de una reflexión crítica que se debe de afrontar la problemática existente. La acción reflexiva implica tener la intuición, la pasión y sobre todo la emoción; John Dewey(1980) direcciona al pensamiento crítico como el espacio de libertad cognitiva que se debe desarrollar en cada escuela.

Asimismo, tenemos a la teoría del Desarrollo Cognitivo; planteado por Jean Piaget(1969), señala el deseo que tiene el hombre por entender la realidad de una sociedad para adaptarse y formar parte de ella; éste lo hace poniendo en práctica los procesos intelectuales como la inteligencia, el pensamiento, la memoria y el lenguaje tal como lo menciona en su artículo(Vergara, 2013)

Para Piaget, era de suma importancia conocer, cómo se desarrollaba la etapa de la infancia de una persona, donde aquí se promueve la inteligencia y adquiere los conocimientos de su entorno inmediato utilizando para ello la exploración activa. Esta teoría señala que es a través de la percepción, la adaptación y la manipulación directa del entorno que logra el individuo gradualmente obtenerla, construirla y finalmente utilizarla. Piaget J, Arbor A(s.f, p.1)

El autor de origen suizo propuso que, para alcanzar el desarrollo cognitivo de un individuo, éste atraviesa por cuatro etapas, la primera, etapa sensoriomotora, segunda etapa la preoperacional, tercera las operaciones concretas y por último la etapa de operaciones formales. Tomaremos énfasis las dos primeras etapas ya que están relacionadas directamente con el nivel inicial.

Tal como lo menciona el autor de esta teoría, es en la etapa sensorio motor, donde los niños comienzan a entender lo que sucede a su alrededor a través de sus sentidos y la capacidad de interacción con el mundo; cabe mencionar asimismo que en la segunda etapa el niño desarrolla el juego simbólico y el pensamiento intuitivo, es decir son capaces de entender, representar y recordar imágenes y objetos en su mente sin tenerlos cerca y a la vez propones preguntas del por qué y cómo llegan a estar allí.( Piaget J, Arbor, p.1)

En conclusión, los niños entre los primeros meses de vida hasta los 7 años aprenden a interactuar con su medio ambiente, ante ello, ya desde varias décadas, en las escuelas y también en los hogares, han tomado como base esta teoría y se han centrado en brindar a los niños un ambiente diverso donde éstos tengan la oportunidad de crecer y aprender.

Por otro lado, tenemos el enfoque pedagógico basado en el pensamiento crítico, en la cual su eje principal es el desarrollo de la razón durante la permanencia que el sujeto tiene en las escuelas. “El enfoque crítico-reflexivo propugna una transformación radical de la educación” (Rodríguez y García, 2000, p.2)

Este enfoque, busca que los estudiantes y los docentes sean responsables razonadores críticos, creativos, tomando conclusiones reflexivas. “La promoción del nivel de pensamiento crítico en los alumnos va más allá del simple manejo y

procesamiento de información, porque incentiva al alumno a construir su propio conocimiento” (DCN,2009)

Por otra parte, se puede considerar de gran importancia las teorías de cada una de la variable de esta investigación, indicando que para la variable 1, estrategias didácticas, denota la teoría de la Instrucción, tiene como autor a Jerome Bruner(1966), señala que la instrucción se define en conducir al que aprende a través de una serie de pasos y conceptos que necesita utilizar ciertas habilidades para llamar la atención del estudiante para que éste transforme lo que ha aprendido.

Esta teoría se basa en realizar una serie de pasos y secuencias lo que esté ligado netamente a las estrategias didácticas que debe emplear el maestro dentro de su aula. Señala además que éste debe aplicar una motivación diferente, donde despierte en los estudiantes el deseo de ser los protagonistas.

Del mismo modo, Bruner, propone la teoría denominada Aprendizaje por descubrimiento; esta teoría promueve que sea el mismo estudiante quien adquiera sus propios conocimientos a través de alguien que los guíe y utilice lo que es innato en ellos, la curiosidad. El rol del docente es primordial ya que es él quien brinda los materiales, conocimientos y estímulos y lo hace por medio de las estrategias mencionadas tales como la de observación, comparación, análisis de semejanzas y diferencias.

Cabe destacar también las teorías relacionadas con la variable 2 pensamiento crítico; hasta qué punto las docentes conocen de estrategias que permitan promover en los estudiantes aquellas habilidades propias del pensamiento; para poder proponer un programa en estrategias didácticas que ayuden a las docentes, es necesario conocer las corrientes teóricas que fundamenten dicha propuesta. Entre ellas tenemos la teoría del pensamiento sistemático y crítico, en su investigación el autor Villarini (2014) señala que toda persona puede desarrollar la capacidad de pensar partiendo de las condiciones biológicas, naturales y culturales, además indica que todo ser humano puede adaptarse a estas condiciones necesitando la memoria, percepción y sobre todo atención.



También hay que resaltar, la Teoría Trídica, donde su representante es Robert Sternberg (1986) describe la relación de la inteligencia con tres subteorías que poseen las personas; la primera subteoría componencial, considera al mundo interno de cada persona, con él está el pensamiento analítico y académico, el mismo que le permite investigar, planear y ejecutar; la segunda subteoría experiencial, comprende la relación que existe entre el mundo y el exterior.

Esto quiere decir que determina el manejo de propias experiencias, utiliza para ello el pensamiento creativo, enfatizando cuan original e innovador es y; la tercera subteoría contextual hace referencia a la forma en que la persona se moviliza en su entorno, considerando al pensamiento práctico, adaptable y con éxito; implica tener la habilidad en dar solución a los problemas. Citado por Bezanilla et al (2018)

Las teorías anteriormente mencionadas sustentan que los niños y niñas “aprenden de manera progresiva a partir de las oportunidades que se le brinden en el contexto que se desarrollan, con el acompañamiento del adulto” (Inicial,2021 p.12)

En relación a la conceptualización de cada una de las variables, consideramos a la Variable 1 donde se menciona que las estrategias didácticas es el proceso que plantea un docente para sembrar una enseñanza con alta demanda para sus estudiantes, tiene que ver mucho con su planificación, utilizando para ello herramientas, materiales o recursos precisos que busca lograr que la estrategia funcione. Vélez (2020).

De la misma forma, Jiménez y Robles (2016) definen, a las estrategias didácticas en la elección adecuada de las combinaciones de métodos, técnicas y medios que faciliten al estudiante poder alcanzar de una manera sencilla y sobre todo eficaz la meta trazada. Por último, declaran que son las docentes quienes deben dominar las teorías y estrategias didácticas básicas, permitiendo con ello garantizar el éxito ante los grandes desafíos propios del proceso educativo (p.12)

Según, Flores et al (2017) presentan una investigación para la unidad de desarrollo docente de la universidad de Concepción de Chile, mencionan en su libro virtual, que las estrategias didácticas es el proceso de cómo se organiza la

enseñanza, además señala que son herramientas ventajosas que permiten al docente dar a conocer los contenidos y convertirlos de una manera más asequibles, donde el estudiante los pueda comprender mejor; por otro lado indica que una estrategia, su valor radica en, facilitar el aprendizaje en cada uno de los estudiantes, proporcionando ambientes propicios para ello. (p.7)

Para la presente investigación, la variable 1, tiene las dimensiones como, el conocimiento del docente; a través de esta dimensión se busca saber cuánto conoce el docente su planificación; se consideró oportuno tomarlo como indicador de esta dimensión, la planificación, permite tomar decisiones durante el proceso pedagógico, esto implica diseñar las acciones, recursos y estrategias (La planificación en educación inicial, 2019)

Cuando se habla del indicador de la metodología, se busca que el docente emplee diversos métodos, técnicas, procedimientos y acciones de manera planificada, y busca que sus estudiantes logren las competencias propias de cada nivel. UNIR (2020)

En relación al indicador estrategias de aprendizaje; se considera que es la secuencia de un conjunto operaciones mentales en las que un estudiante procesa información del entorno, además, “es importante conocer el funcionamiento del cerebro en relación al aprendizaje, ya que le permite entender que ningún proceso relacionado con el aprendizaje se da por separado” Acuña(2017), es por ello que va a depender de la práctica del día a día y logre el perfeccionamiento de estos procedimientos y técnicas cuya elección detallada y diseño es exclusivamente responsabilidad del profesor. UNED (p.1)

Otra dimensión que tiene esta variable es estrategias de enseñanza; tal como lo menciona Jiménez y Robles (2016) para que un maestro utilice estrategias de enseñanza éste debe estudiar la estrategia y sobre todo practicarla y gradualmente ir integrándola a su quehacer docente.(p.109)

Esta dimensión podemos identificar tres indicadores, el primero indicador denominado preinstruccionales, aquí el docente rescata los saberes previos del estudiante; permite identificar cuanto conoce el estudiante del tema, en resume,

son estrategias que prepara al estudiante saber qué aprenderá y cómo lo hará.(Pamplona, 2019,p 19)

El segundo indicador constructivistas; donde busca captar la atención del estudiante con información relevante; consiste, en poder estructurar los contenidos más resaltantes, estas estrategias son consideradas los organizadores gráficos, mapas conceptuales, ilustraciones entre otros. Díaz y Hernández(2007) citado por Pamplona(2019)

Por último, el post instruccional, brinda la oportunidad de mostrar al estudiante la utilidad de lo aprendido, estas se utilizan al momento de cerrar la actividad, dando lugar a valorar lo que se aprendió. Díaz y Hernández(2007)Citado por Pamplona(2019)

La tercera dimensión denominada estilos de enseñanza, según Arellano y Martínez (2015, 2016), citado por Begoña y Díaz (2020) aluden que es el conjunto de comportamientos que posee un docente al momento de enseñarlos, tomando en cuenta la relación única entre la metodología y los fines educativos, es decir es la manera individual que tiene el docente para desarrollar su práctica.

Esta dimensión considera cuatro indicadores tales como el estilo de enseñanza abierta, el docente permite que el estudiante actúe de manera espontánea; el indicador formal, aquí el maestro se ajusta de manera estricta a lo que él ha planificado; el estructurado, busca siempre un ambiente ordenado y tranquilo, no es muy partidario del trabajo en equipo, se inclina más al trabajo individual; asimismo tenemos el funcional, se basa lo práctico, se interesa más por los resultados que por el procedimiento.

Con relación a la variable 2, Facione (2007) señala, que el pensamiento tiene un propósito, que va más allá de las aulas, este se desarrolla para hacerle frente a la vida. Además, menciona que los docentes no invitan a mejorar y utilizar estas habilidades, indicando que es la única manera de refinar nuestro razonamiento (p.12)

De la misma forma “se busca formar individuos que razonen y sobre todo que reflexionen y no ser considerados meramente receptores de toda información, al

contrario, se busca alcanzar que éstos brinden sus propias ideas, donde lleguen a tomar posturas y sobre todo decisiones” (Aznar, 2017,p. 73)

“Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva”. (Ossa et al., 2017)

Así también, Mohanan (1997) citado por Tamayo et al( 2015, p. 123) define al pensamiento como la facultad que tiene cada persona de determinar cuánto vale un hecho u acontecimiento, es la manera de buscar una información diferente o adicional que le permita obtener conclusiones, obtenga explicaciones, así como también le permita elegir entre diversas opciones de solución.

Para definir las dimensiones de esta variable se ha considerado las Habilidades de indagación. Martin-Hansen (2002) señala que hay diferentes tipos de indagación, una de ellas es la indagación Open o abierta la misma que indica tener un enfoque centrado en cada uno del estudiante, se inicia al momento de formular una pregunta, este tipo de indagación responde al modelo de cómo se conduce un estudio o experimento, obteniendo resultados posteriores.

Por otro lado, tenemos la Indagación guiada; esta indagación suele presentar al docente como un mediador y guía, es decir plantea la situación y el estudiante busca la forma de solucionar, para llevar a cabo sus indagaciones ya sea en el aula o fuera de ella; se da partiendo del interés del estudiante, apoyándose en una pregunta, lo que permitirá hacer sus predicciones, dar posibles respuestas a sus hipótesis, brinden conclusiones y comunicar sus resultados.(La Torre, 2015, p.2)

luego tenemos la Indagación acoplada; se considera ambas indagaciones tanto las abiertas como las guiadas; abiertas por centrarse en los estudiantes y guiada porque necesita del docente, es importante mencionar también el otro tipo de la Indagación y ésta es la estructurada; donde el rol de profesor es primordialmente guiar a los estudiantes y así obtener productos finales. Garritz,

(2010) por otro lado, la indagación estructurada, ubica al maestro quien es el que proponga el problema, así como la forma como resolverlo. Aramendi(2018)

Tal como lo considera López(2012) “La indagación es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque permite a los participantes (estudiantes y profesores) establecer un punto de partida para registrar los conocimientos que se tienen en determinado dominio y para desarrollar nuevas ideas”(p.47)

“Indagar científicamente es conocer, comprender y usar los procedimientos de la ciencia para construir o reconstruir conocimientos”. (CNEB, 2016 p.149).El currículo nacional plantea que el enfoque de indagación, permite al estudiante, aprenda a plantear preguntas sobre los sucesos que ocurren a su alrededor, proponiendo hipótesis, una reflexión que lo conlleva a entender lo que es la ciencia, en beneficio del hombre.

Tal como lo indica el Minedu (2016), la indagación ayuda a mejorar las competencias en los estudiantes para que construyan conocimientos de todos los seres, les permite resolver problemas del contexto, plantear cuestionamientos y tomar decisiones como futuros ciudadanos reflexivos.

Asimismo, tenemos la dimensión nivel del pensamiento inferencial. Según Gil (2011) el no contar con las habilidades de pensamiento inferencial puede traer consigo problemas al momento de comprender una lectura, señalan además que estas habilidades permiten identificar sus dificultades y al hacerlo pronto podemos trabajar en su entrenamiento en ella.

Considerando para ello, las preguntas inferenciales, el saber formular este tipo de preguntas, es esencial en todas las áreas del saber, por ello los docentes deben brindar espacios donde el estudiante investigue, descifre luego analice y posteriormente la lleve a debatir defendiendo su propio concepto, dándole un sentido y un significado tanto de lo que observa, lee y escuche de su entorno. (González y González, 2017)

Por otra parte, cabe destacar la capacidad de análisis, donde se define como un proceso constante, donde se lleva a cabo la selección, la comparación la

categorización, la validación e interpretación propia en todas las fases de una investigación, esto conlleva a entender y comprender mejor la situación real del fenómeno de interés. (Sandín, documento complementario 2003 p.6) citado por Simão(2010)

En la formulación de cualquier hipótesis, se debe iniciar desde el análisis, tal como lo menciona Collantes y Escobar(2016) en su investigación, “Desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico en contextos de aprendizaje en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad”, obtienen como resultados que el niño de 4 años de edad puede plantear hipótesis de tipo perceptivo, señalando que es la más sencilla de comunicarse; los niños de 5 años formulan hipótesis de conocimiento previo, “es posible que el niño construya hipótesis relevantes, coherentes y aplicables a distintas temáticas y ambientes diversos para resolver problemas desde lo académico hasta la vida diaria”(p.87) Además, da relevancia a la participación del docente el encargado de evaluar estrategias para desarrollar en los estudiantes los diversos tipos de hipótesis, desde la más sencilla hasta alcanzar el nivel científico propiamente dicho.

Es relevante mencionar una tercera dimensión, el nivel de pensamiento crítico reflexivo, este pensamiento es la forma de pensar sobre diversos temas, contenidos o problemas, donde la persona busca mejorar la calidad de su pensamiento, cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista, este tipo de pensamiento hace que sea claro, exacto, preciso y relevante. (The Foundation for Critical thinking, 2003, p.2)

Los psicólogos Linda Elder y Richard Paul(2003) precursores de la Foundation for Critical thinking; diseñaron una teoría sobre las etapas que se requieren para desarrollar el pensamiento, considerando seis niveles de pensamiento, que van de lo menos profundo hasta llegar al nivel de pensamiento avanzado. Entre ellos tenemos al pensador irreflexivo, principiante, practicante, pensador avanzado y maestro, cabe destacar que solo se consideró en la presente investigación tres de ellos, el pensador irreflexivo es aquel que no tiene consciencia que existen problemas en el pensamiento; además, este tipo de pensadores no recapacitan en los efectos que traen en sus vidas las decisiones, al ser éstas

tomados de malos conceptos, dejando de lado la corrección, lo relevante y por último lo lógico.

Por otro lado, está el pensador practicante, señala que existe la necesidad de una práctica regular, se considera un pensador más experimentado, apreciando sus deficiencias, siendo capaz de lidiar con éstas, se esfuerza por mejorar el análisis de sus pensamientos, pero aún puede caer en un pensamiento engañoso (Linda Elder y Richard Paul <sup>a</sup>)

Así mismo tenemos, al pensador maestro, éste último, indica que los hábitos del pensamiento se convierten ya propios, es decir interiorizados para luego ponerlos en práctica. Un pensador maestro ya puede llegar a comprender los niveles mentales más profundos y está dispuesto a tomar control de sus propios pensamientos egocéntricos .( Linda Elder y Richard Paul <sup>b</sup>)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Presenta un enfoque **cuantitativo**, el mismo que utilizó técnicas y estadísticas para el análisis e interpretación de los datos recogidos, para ello se elaboró tablas y figuras. Kerlinger (2002) citado por Sánchez (2019)

Se usó un diseño **no experimental**, ya que no se manipuló las variables, tiene un nivel **transversal descriptivo**, éste responde a que solo se recogieron datos, en un tiempo único, obteniendo resultados inmediatos; es descriptivo ya que solo se describe el suceso que se ha investigado, su análisis permitió construir una propuesta (Hernández, et al, 2014).

Es de carácter **propositivo**; Tantalean (2015) indica que este diseño permite identificar características de la variable observada; en este caso la variable pensamiento crítico, se obtuvo un diagnóstico, basado en la aplicación de un cuestionario, los resultados arrojaron que existe una falencia en promover el pensamiento crítico, ante ello, se plantea una propuesta de brindar un taller de capacitación con la apreciación docente con estrategias pertinentes y así mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes.

#### 3.2. Variables y operacionalización

La variable 1, estrategias didácticas, según Vélez (2020) como el proceso que plantea un docente para causar una enseñanza significativa en sus estudiantes, dependiendo del uso de herramientas o recursos específicos para lograr que la estrategia funcione.

Su operacionalización está dada en el desarrollo de 15 sesiones, de capacitación, basados en estrategias pertinentes, 1 semanal, de 40 a 45 minutos. Estas estrategias serán tomadas de las diferentes investigaciones que han surgido ante la misma problemática tanto en el ámbito nacional como internacional.

Asimismo, la variable 2, pensamiento crítico, es un conjunto de habilidades cognitivas como la observación, clasificación y razonamiento, que todo ser



humano tiene la facultad de poseerlas; pero se requiere de la disposición para llevarlas a cabo. (Morales, 2020)

Se operacionaliza aplicando un cuestionario con 29 preguntas, el mismo que permitió recoger información, sobre que estrategias de mayor preponderancia utilizan las docentes para desarrollar este tipo de pensamiento; la prueba piloto se aplicó en docentes de 5 años de la Ugel Contralmirante Villar

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población, estuvo constituida por 167 docentes que laboran en la Provincia de Zarumilla.

#### ***Tabla 1.***

*Docentes de Educación Inicial, Provincia de Zarumilla.*

Distrito	Total
Zarumilla	68
Aguas Verdes	58
Papayal	24
Matapalo	17
Total	167

Fuente: Oficina de estadística UGEL Zarumilla Resumen módulo de matrícula y docentes 2020

La muestra, según López (2004) es parte de la población seleccionada, la misma que fue conformada por 55 docentes del nivel inicial de la provincia de Zarumilla. Se obtuvo mediante el muestreo de tipo no probabilístico; a conveniencia de la autora.

**Tabla 2.**

*Distribución de la muestra: Docentes de 5 años de Educación Inicial, Provincia de Zarumilla*

Distrito	Total
Zarumilla	18
Aguas Verdes	13
Papayal	17
Matapalo	7
Total	55

Fuente: Oficina de estadística UGEL Zarumilla Resumen módulo de matrícula y docentes 2020

Se consideró como criterios de inclusión, a docentes nombradas y contratadas teniendo en cuenta el nivel educativo que se desempeñan en toda la provincia de Zarumilla y como criterios de exclusión; se consideró a las docentes de 5 años.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario con 29 ítems con una escala ordinal: Nunca(1), A veces(2) y Siempre(3), para recoger datos, fue sometido a validez y confiabilidad, con la opinión del juicio de 5 expertos, doctores en educación: Pedro Rujel Atoche, José C. del Rosario Céspedes, Carlos A. Luque Ramos, George Ocampos Prado y Flor Zapata Cornejo. La fiabilidad del cuestionario, se aplicó la prueba piloto a 43 docentes, de Ugel Contralmirante Villar, aplicó el Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue 0,930 y su magnitud muy alta.

**Tabla 3**

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,930	29

Fuente: cuestionario aplicado a prueba piloto.

### **3.5. Procedimientos**

Se revisó diferentes tesis doctorales y artículos científicos en los diferentes repositorios de las universidades, se formuló el cuestionario para la variable dependiente, pensamiento crítico; se solicitó la autorización a las unidades de gestión local de Zarumilla, posterior a ello, se aplicó de la prueba piloto en la Ugel de Contralmirante Villar, empleando un enlace o link, conectado a un formulario de Google Drive, utilizando plataformas como el WhatsApp, plataforma Zoom y Google meet.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó la estadística descriptiva en el programa Excel, allí se ingresaron los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario, tabulados por cada una de las dimensiones como habilidades de indagación, nivel del pensamiento inferencial y nivel de pensamiento crítico reflexivo; luego fueron llevados a tablas de frecuencias con porcentajes simples, presentando estos resultados en tablas y figuras con sus interpretaciones correspondientes, para ello se empleó diversos equipos tecnológicos tales como computadora, laptop, calculadora y el programa estadístico SPSS. Los resultados fueron confrontados durante la discusión tomando como base los trabajos previos del marco teórico.

De la misma manera, las conclusiones se dieron de acuerdo a los objetivos de la presente investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se solicitó la autorización de Ugel Zarumilla para aplicar el instrumento y se informó a las directoras sobre el propósito de la investigación, los datos obtenidos se mantuvieron en estricto anonimato, se indicaron las citas y referencias según normas APA séptima edición.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivos

Objetivo General: Proponer un Taller de capacitación basado en estrategias didácticas que permita mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla, 2021, según los resultados obtenidos, se ha creído elaborar la propuesta, este se ve en el capítulo VII de la presente investigación.

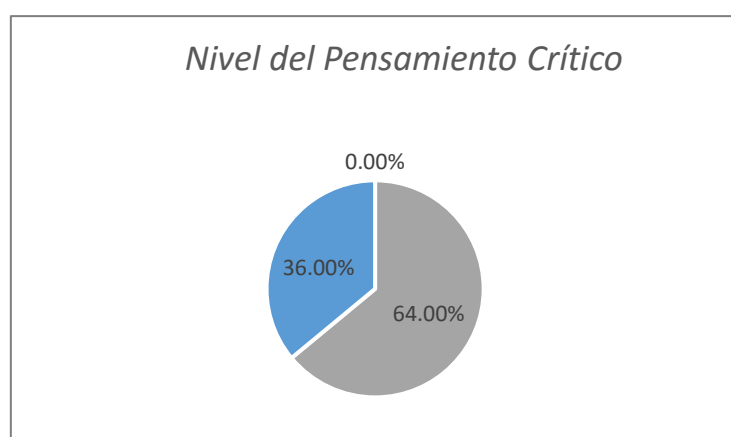
Objetivo específico 1 : Identificar el nivel de pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021

**Tabla 4**

*Nivel de Pensamiento Crítico*

Nivel	Fcia.	Porcentaje %
Alto	0	0
Medio	35	64
Bajo	20	36
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra



Fuente: Tabla 04

**Figura 01**

*Nivel de la variable 2: Pensamiento crítico.*

Interpretación:

En la tabla 4 y figura 01, se aprecia el nivel de la variable pensamiento crítico, desde la percepción docente en el que el mayor nivel es el medio con un 64% (35 docentes) seguido del nivel bajo con 36% (20 docentes) calificó en el nivel medio y en el nivel bajo.

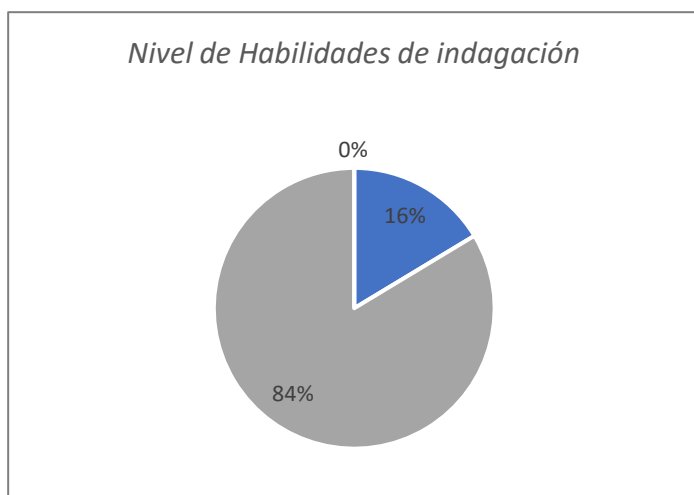
Objetivo específico 2 Dimensión 1: Identificar las habilidades de indagación que aplican las docentes en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021.

**Tabla 5**

*Nivel de Habilidades de indagación*

Nivel	Fcia.	Porcentaje%
Alta	9	16
Media	46	84
Baja	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra.



Fuente: Tabla 5

**Figura 02**

*Nivel de Habilidades de indagación.*

Interpretación:

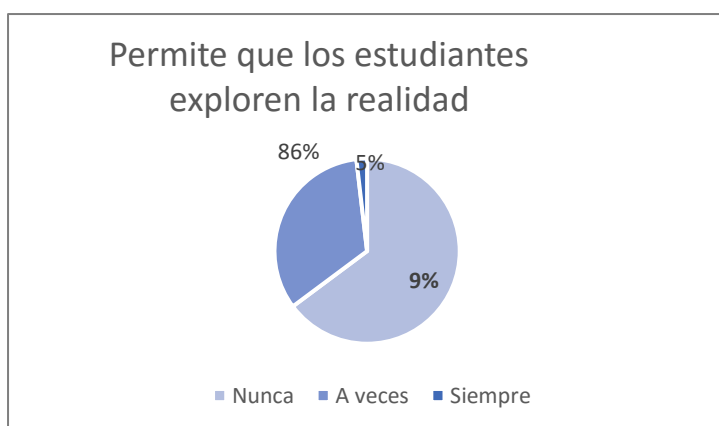
En la tabla 5 y figura 02, se aprecia el nivel de la dimensión habilidades de indagación, se aprecian un 84% en el nivel medio (46 docentes) seguido del nivel alto con 16% (9 docentes) y 0% en el nivel bajo.

**Tabla 6**

*Permite a los estudiantes que exploren la realidad*

Escala	Fcia	Porcentaje
Nunca	5	9
A veces	47	86
Siempre	3	5
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: pregunta N° 2 del Cuestionario



Fuente: Tabla 6

**Figura 03**

*Permite que los estudiantes exploren la realidad*

Interpretación:

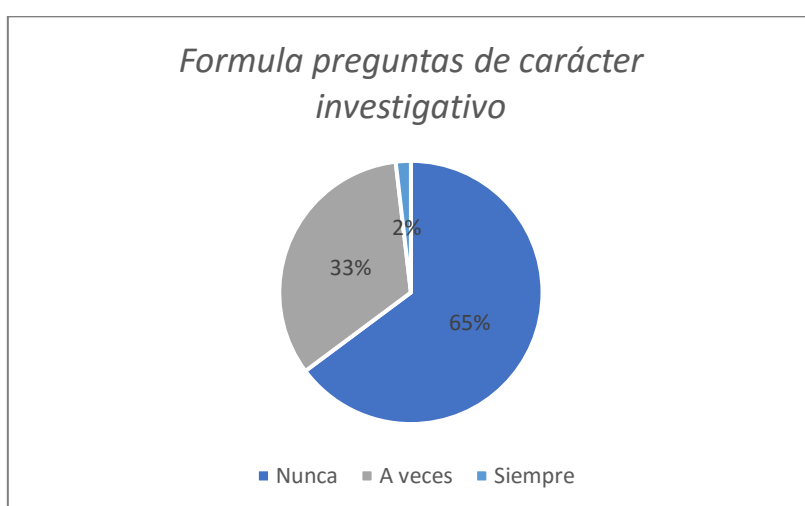
En la tabla 6 y figura 03, se aprecia dentro del nivel de la dimensión habilidades de indagación, en la pregunta N° 2 un 84% de docentes del nivel, a veces desarrollan actividades donde permiten a los estudiantes que él explore su entorno, solo un 5% señala que siempre lo hacen y un 9% nunca hacen este tipo de actividades.

**Tabla 7**

*Formula preguntas de carácter investigativo*

Escala	Fcia	Porcentaje
Nunca	13	24
A veces	40	73
Siempre	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: pregunta N° 7 del Cuestionario



**Figura 04**

*Formula preguntas de carácter investigativo.*

Interpretación:

En la tabla 7 y figura 04, se aprecia dentro del nivel de la dimensión habilidades de indagación, en la pregunta N°7 el 84% a veces formulan este tipo de preguntas y sólo un 5% señala que siempre lo hacen.

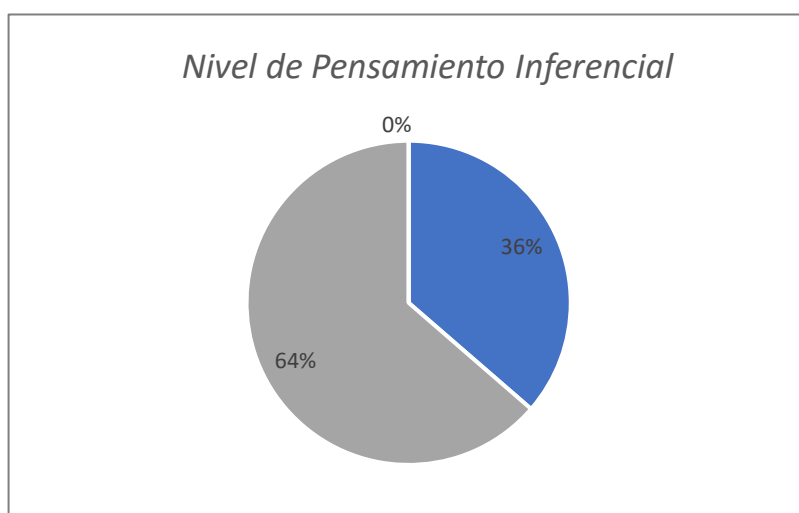
Objetivo específico 3 Dimensión 2: Identificar el nivel del pensamiento inferencial que aplican las docentes del nivel inicial, provincia Zarumilla-2021.

**Tabla 8**

*Nivel de Pensamiento Inferencial*

Nivel	Fcia	Porcentaje%
Alta	20	36
Media	35	64
Baja	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra



Fuente: Tabla 8

**Figura 05**

*Nivel del pensamiento inferencial.*

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 05, se aprecia el nivel de la dimensión pensamiento inferencial, se observa un 64% en el nivel medio (35 docentes) seguido del nivel alto con 36% (20 docentes) y 0% en el nivel bajo.

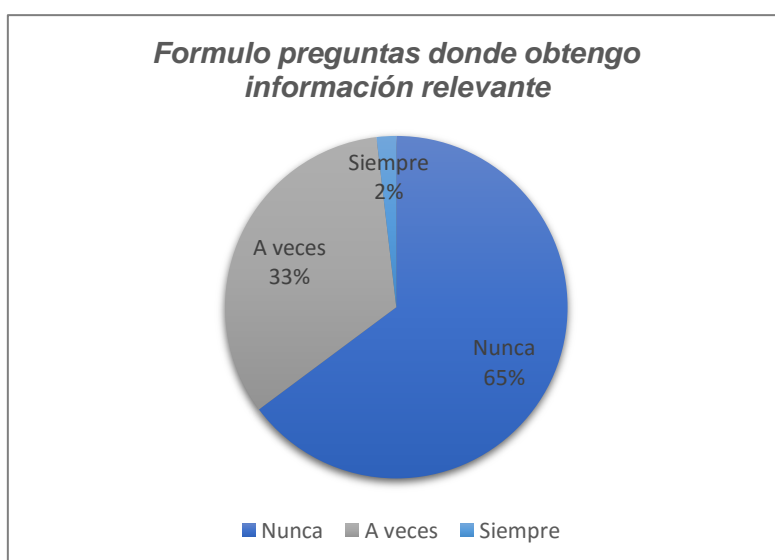


**Tabla 09**

*Formulo preguntas donde obtengo información relevante*

Escala	Fcia	Porcentaje%
Nunca	31	56
A veces	24	44
Siempre	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente : pregunta N° 15 del cuestionario



Fuente: Tabla 9

**Figura 06**

*Formulo preguntas donde obtengo información relevante*

Interpretación:

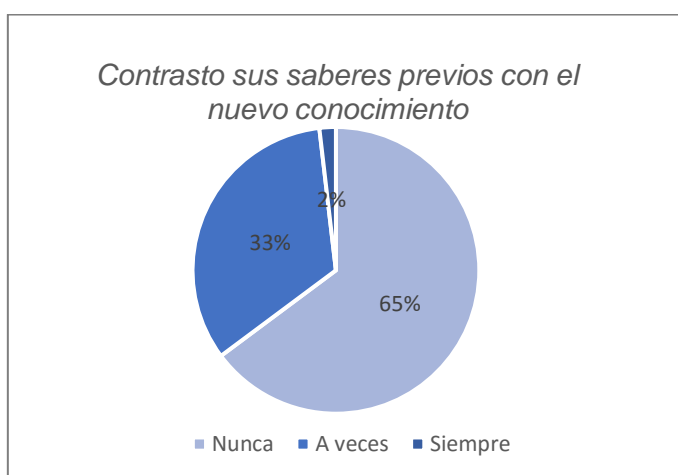
En la tabla 9 y figura 06, se observa en relación a la pregunta N° 15 del cuestionario, que el 56% de las docentes nunca realizan este tipo de preguntas y el 44% a veces formulan preguntas para obtener información relevante.

**Tabla 10**

*Contrasto sus saberes previos con el nuevo conocimiento*

Escala	Fcia	Porcentaje
Nunca	30	55
A veces	22	40
Siempre	3	5
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente Pregunta N° 16 del cuestionario.



Fuente : Tabla 10

**Figura 07**

*Contrasto sus saberes previos con el nuevo conocimiento*

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 07, se observa en relación a la pregunta N° 16 del cuestionario, que el 55% de las docentes nunca contrastan los saberes previos con los nuevos conceptos que ha obtenido el estudiante durante las actividades y el 40% a veces lo hace.

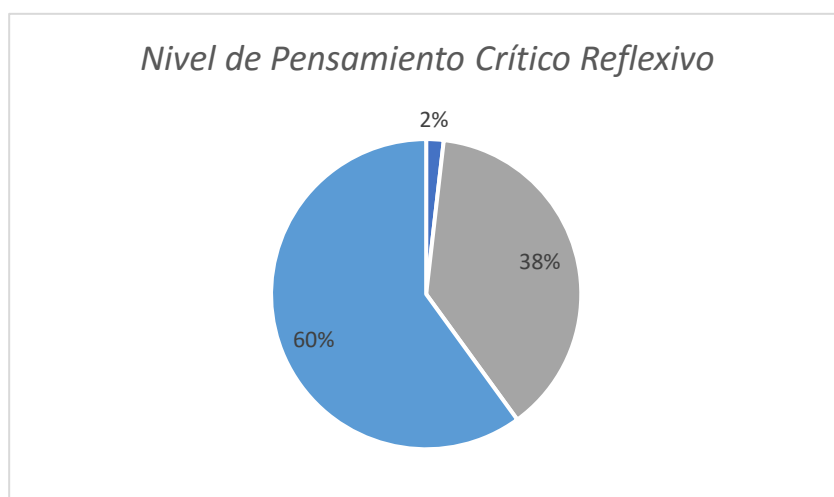
Objetivo específico 4 Dimensión 3: Identificar el nivel del pensamiento crítico reflexivo, que aplican las docentes del nivel inicial, provincia Zarumilla-2021.

**Tabla 11**

*Nivel de Pensamiento Crítico Reflexivo*

Nivel	Fcia.	Porcentaje %
Alta	1	2
Media	21	38
Baja	33	60
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra



Fuente: Tabla 11

**Figura 08**

*Niveles de pensamiento crítico reflexivo*

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 08, se visualiza la dimensión pensamiento crítico reflexivo, en donde el mayor nivel alcanzado es el bajo con un 60% (33 docentes) de igual manera se aprecia un 38% (21 docentes) en el nivel medio y 2% (1 docente) en el nivel alto.

**Tabla 12**

*Desarrollo debates entre los estudiantes*

Escala	Fcia	Porcentaje%
Nunca	35	64
A veces	19	34
Siempre	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: Pregunta N° 21 del cuestionario



Fuente: Tabla12

**Figura 09**

*Desarrollo debates entre los estudiantes*

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 09, se visualiza la respuesta de la pregunta N° 21, en donde el mayor nivel alcanzado es el 64% de docentes nunca hacen debates entre los estudiantes, asimismo se aprecia un 2 % siempre hacen debates.

**Tabla 13**

*Permiso que formule supuestos*

Escala	Fcia	Porcentaje
Nunca	36	65
A veces	18	33
Siempre	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: Pregunta N° 27 del cuestionario



Fuente: Tabla13

**Figura 10**

*Permiso que formulen supuestos*

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 10, se observa la respuesta de la pregunta N° 27, donde el 65% de docentes nunca permiten que sus estudiantes formulen supuestos y únicamente el 2% de docentes permite siempre realiza la formulación de supuestos.

## V. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación, se ha podido comprobar que las maestras poco desarrollan las habilidades del pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021, presentando como resultados que las docentes deben conocer estrategias apropiadas y así mejorar estas habilidades del pensamiento en los estudiantes. Este resultado concuerda con lo que plantea Gómez y Botero(2020) donde señala que es la docente la que debe emplear métodos y estrategias diferentes que logren que los niños y niñas organicen sus ideas, siendo éstas reflexivas y coherentes.

Con relación al **objetivo general**, Proponer un Taller de capacitación basado en estrategias didácticas que permita mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla- 2021, la propuesta se puede visualizar en el capítulo VII de este trabajo de estudio, tomando en cuenta los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, donde las docentes que respondieron el cuestionario desde su percepción, se obtuvo con mayor relevancia porcentajes a veces y nunca, el mismo que hace un nivel medio y bajo, es por ello que surge la necesidad de realizar un taller de capacitación denominado “La didáctica que mejorará el pensamiento crítico en el nivel inicial, Zarumilla-2021 el mismo que permitirá mejorar el pensamiento crítico en los niños y niñas de este nivel, brindando a las docentes una variedad de estrategias aplicables en un tiempo real, es muy difícil poder aplicarlo en esta modalidad a distancia, ya que muchos niños y niñas no permanecen conectados de manera virtual.

Ante esta situación de aislamiento social debido al Covid 19, los aprendizajes de los niños han sido muy limitada, se puede determinar que las estrategias que han utilizado las docentes, durante sus videos, muchos no han sido visualizados, por lo tanto, esta propuesta consta de 15 talleres que serán aplicadas a las docentes, por el espacio de 3 meses, una vez por semana, luego se verán los resultados cuando regresen los estudiantes a las aulas de manera presencial.

A nivel Latinoamérica, tal como se ha podido encontrar estudios previos con respecto a la variable pensamiento, se busca constantemente, preparar, capacitar y fortalecer al maestro para que mejoren sus estrategias didácticas y metodológicas y así poder formar pensadores reflexivos, analíticos, dispuestos a no quedarse con lo primero que se les brinda, donde busquen diversas maneras de plantear y solucionar problemas sociales, políticos, y así vivir de una manera saludable.

Con respecto al **objetivo específico 1**, Identificar el nivel de pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021 las puntuaciones que se obtuvieron en esta variable de pensamiento, predominó en el nivel medio con el 64% y en el nivel bajo con un 36 % (tabla 4 y figura 01) Estos resultados, permiten deducir que las docentes no están aplicando plenamente habilidades que conlleven a promover el pensamiento crítico en sus estudiantes, observando experiencias de aprendizaje repetitivas y memorísticas; en ese sentido se deberá de orientarse la promoción de estrategias pertinentes en los docentes.

Estos resultados concuerdan con la teoría de la Acción (Dewey, 1980) indicando al pensamiento crítico como el espacio de libertad cognitiva que se debe desarrollar en cada escuela, "la enseñanza debe ser por la acción" y no por lo memorístico, por otro lado, lo que viene tratando de hacer el currículo nacional desde hace varios años, es establecer que todos los niños y niñas, al terminar su educación básica regular sea pensadores críticos, que los lleve a plantear soluciones ante los diversos problemas que se susciten en la sociedad que conviven.

Asimismo, concuerda con el trabajo de Morales (2017) quien concluye que, desarrollar un modelo de estrategias didácticas mejoran las capacidades de quienes reciben este tipo de modelos estratégicos; lo manifiesta de la misma manera Báez (2016) quien realizó una investigación en Chile, señaló que a pesar que las docentes conocen la importancia de promover este pensamiento, los docentes brindan planificaciones con un nivel cognitivo que no alcanzan a desarrollarlo, indicó además que estas habilidades del pensamiento depende de la forma como se enseñe, considerando a la educación formal quien esté a cargo de ella; en este caso son los maestros.

A estos resultados se complementan con el estudio de Suarez(2019) “Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en el aprendizaje de las técnicas de comunicación” señaló la responsabilidad que tiene el docente en preparar una actividad de aprendizaje motivadora, donde se debe poner como prioridad los intereses de los estudiantes, además termina concluyendo que el pensamiento no solo ayuda a formar habilidades de razonamiento, sino que va a permitir que los estudiantes entablen diálogos para gestionar procesos democráticos en búsqueda del bien común.

De la misma manera, apoya lo declarado por Mendoza(2015), quien empleó 30 preguntas a través de un cuestionario, cuyo propósito fue medir las dimensiones del pensamiento en estudiantes universitarios, resaltando que se debe desarrollar competencias investigativas. Cabe mencionar que no tan solo se debe desarrollar estas competencias investigativas en el nivel universitario, sino al contrario desde pequeños, esto concuerda con el enfoque de indagación, donde los niños del primer nivel educativo, inician con este tipo de habilidades a través de la exploración, plantean hipótesis, registran y analizan información, estructurando así nuevos conceptos del mundo que los rodea(Programa curricular nivel inicial(2016)

Con relación al **objetivo específico 2**, en la tabla 5 figura 02, se evidencia que la dimensión habilidades de indagación se aprecia un 84% en el nivel medio (46 docentes) un nivel alto con 16% (9 docentes) y 0% en el nivel bajo. Se puede determinar que las docentes en ocasiones promueven las habilidades de indagación.

Si bien las docentes promueven a veces esta habilidad en los estudiantes, se puede determinar que no va con lo que se desea alcanzar dentro del enfoque de indagación planteado en el currículo nacional, el mismo que señala la importancia de la exploración, la docente del nivel inicial debe tomar como una gran oportunidad la curiosidad innata que poseen los niños menores de 6 años, permitiendo que los estudiantes de esta edad comprendan la relación que existe en la ciencia y la sociedad. El entorno inmediato que los niños y niñas han podido explorar durante este tiempo de pandemia, ha sido su hogar, limitando sus



oportunidades de indagación, pero a pesar de ello, se debió plantear actividades movilizandolas capacidades propias de esta competencia.

Es por ello la necesidad de desarrollar cursos de capacitación docente donde se fortalezcan las competencias empleando diseños de estrategias para hacer indagación, esto se puede verificar en los diversos cursos que emite el MINEDU en su plataforma Perú educa.

Cabe mencionar, además que según los resultados en la tabla 6 y figura 03, se aprecia dentro del nivel de la dimensión habilidades de indagación, la pregunta N° 2 del cuestionario aplicado, un 84% de docentes a veces desarrollan actividades donde permiten a los estudiantes exploren su entorno, tal como lo menciona el enfoque de Indagación, es necesario que los niños exploren su entorno, y de esa manera van construyendo nuevos conceptos de la realidad, son muy pocas las maestras que siempre los hacen, solo un 5% y un 9% nunca hacen este tipo de actividades.

Es importante indicar que las docentes no toman en cuenta las orientaciones que plantea el enfoque, lo que permite determinar que no hay una concordancia con lo que plantea el enfoque con lo que las docentes vienen aplicando.

Por otro lado, tenemos lo que plantea La Torre(2015) en su investigación "Pedagogía de la indagación guiada", da la responsabilidad al docente, quien induce y guía al estudiante luego éste busca por sí mismo brindar conclusiones, da planteamientos y sigue los procesos para darle solución, es decir parte del propio estudiante, esto requiere práctica constante por parte del docente y los estudiantes, cómo es posible lograr esto, se inicia con la formulación de una pregunta guía, propia para aprender conceptos científicos, donde sea posible encontrar la información que solicita la pregunta.

Ante esta situación, es preciso mencionar, que los resultados obtenidos en la pregunta N° 7 Formula preguntas de carácter investigativo, el 84% a veces

formulan este tipo de preguntas y sólo un 5% señala que siempre lo hacen(Tabla 7 figura 4)

Al ver estos resultados, las docentes poco formulan este tipo de preguntas, dejando de lado el papel que tienen ante estas situaciones, se corrobora con el trabajo realizado por López(2012)donde manifiesta que “La indagación es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje” los estudiantes tienen la oportunidad de crear nuevas ideas para dar solución a situaciones problemáticas.

Asimismo, lo vemos con los objetivos que tiene el enfoque de Indagación del área de ciencia y tecnología que plantea el MINDEU, donde los niños desarrollan estas habilidades partiendo desde la exploración, el planteamiento de hipótesis, el registro y evaluación de información, capacidades propias de la competencia indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos. (Programa curricular nivel inicial(2016), se puede determinar de la misma manera que según lo establecido por el programa curricular no es tomado en cuenta por parte de las docentes del nivel.

Para el **objetivo específico 3**, se observa en la tabla 8 figura 05, la distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión pensamiento inferencial de la variable pensamiento crítico, en la que se puede visualizar los niveles medio y alto(64% y 36%) donde el medio es el que mayor nivel predomina.

Los resultados que se presentan en este objetivo, las maestras a veces desarrollan este tipo de pensamiento, se puede definir que en ocasiones realizan preguntas inferenciales, siendo estas necesarias para el desarrollar la capacidad analítica, se debe mencionar los resultados de la pregunta N° 15 (tabla 9 y figura 06) se observa que el 56% de las docentes nunca realizan este tipo de preguntas y el 44% a veces formulan preguntas para obtener información relevante.

Ante ello, podemos mencionar que las acciones que realizan las docentes no concuerdan con lo que plantean Gil y Flores(2011), donde destacan la importancia de formular este tipo de preguntas abiertas, para obtener múltiples respuestas y sobre todo respuestas relevantes, donde les permitan a los niños y niñas contar sus vivencias, sentimientos y todo aquello que suceda en su entorno, si las docentes a veces promueven este tipo de preguntas, será poco a casi nada

que los estudiantes logren obtener pensamiento inferencial.

Además, plantean que el pensamiento se puede entrenar desde los tres años. Las autoras indican que “los procesos inferenciales se deben realizar a partir de una realidad ya existente”. algunas de sus conclusiones que estas autoras manifiestan es que, una buena edad para desarrollar este pensamiento inferencial es a los 4, señala además que los estudiantes de 5 años son aquellos que se muestran ser más críticos ante una situación real.

Por otro lado, la importancia de formular preguntas relevantes concuerda con el trabajo de tesis de Gonzáles y Gonzáles(2017) quienes resaltan la importancia de formular preguntas inferenciales y el docente debe dominar esta habilidad, además en su trabajo de investigación, estas autoras concluyen que desarrollar pensamiento inferencial desde edad muy temprana, se puede lograr fortalecer la calidad educativa. Cabe resaltar esta investigación porque emplearon la técnica denominada Gimnasia Cerebral, una técnica muy utilizada en estos últimos tiempos.

Por otro lado, es oportuno mencionar los resultados obtenidos en la tabla 10 y figura 07, donde se observa en relación a la pregunta N° 16 del cuestionario, donde el 55% de las docentes nunca contrastan los saberes previos con los nuevos conceptos que ha obtenido el estudiante durante las actividades y el 40% a veces lo hace; esto implica que no formulan hipótesis ante situaciones y si lo formulan, las docentes no reflexionan con la estudiante una vez dada las respuestas.

Ante este resultado, el 55% de estudiantes nunca contrastan, es decir no promueven la formulación de hipótesis en sus estudiantes, muchos adultos declaran que son muy pequeños para plantear hipótesis, ideas que se refuta con los resultados obtenidos por Collantes y Escobar(2016) quienes plantean que los niños que oscilan entre 4 y 7 años piensan bien y saben formular hipótesis, claro está que no cumplan todos los pasos científicos, los niños de esas edades son observadores críticos, tienen la facilidad de captar con facilidad lo que sucede en su entorno.

Asimismo, concuerda con los resultados obtenidos por Alfaro(2019) quien aplicó un programa de estrategias didácticas a través del estudio de casos, mejorando el pensamiento inferencial, el no desarrollarlo trae consigo dificultades para comprender una lectura, para evitar estos inconvenientes en los estudiantes es importante que se inicie su entrenamiento de muy temprana edad.

En cuanto al **objetivo específico 4**, se visualiza la tabla 7 figura 04, la distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión pensamiento crítico reflexivo, en donde el mayor nivel alcanzado es el bajo con un 60% (33 docentes) de igual manera se aprecia un 38% (21 docentes) en el nivel medio y 2% (1 docente) en el nivel alto.

Este resultado está relacionado con lo que manifiesta la Teoría Trídica (Sternberg, 1986) describe la relación de la inteligencia con tres niveles de pensamiento, el analítico y académico, la experiencia, y el pensamiento práctico. Asimismo, está la teoría de Jerome Brunner, denominada Aprendizaje por descubrimiento, resalta que es el estudiante quien descubre su conocimiento a través de un acompañamiento adulto, es importante mencionar que rol del docente es primordial ya que es él quien brinda los materiales , conocimientos y estímulos y lo hace por medio de las estrategias tales como la de observación, comparación, análisis de semejanzas y diferencias.

Se relaciona con el trabajo investigado por Zandvakili et al (2019) titulado “Patrones de enseñanza del pensamiento: El modelo 3CA: mapas conceptuales, pensamiento, colaboración y evaluación” La presente investigación, llevó cabo la formulación de preguntas críticas que emplearon los autores para desarrollar el pensamiento, tales como el ¿por qué? ¿dónde? y ¿cómo? además se explica cómo se produce un evento y causas del mismo, preguntas importantes que pueden ser utilizadas por parte de las docentes del nivel inicial, para ser formuladas en el proceso de enseñanza, valiéndose del momento de la retroalimentación para manifestarlas y aplicarlas en cualquier modalidad de enseñanza sea esta virtual o presencial.

La habilidad de formular preguntas de orden superior, requiere de una constante práctica y dedicación, este tipo de preguntas se pueden emplear desde

la narración de un cuento, en la exploración, en situaciones de juego, todo es oportuno para poder aplicar esta clase de preguntas.

Por otra parte, se encontraron resultados ante la formulación de debates, donde el 64% de docentes nunca hacen debates entre los estudiantes y solo un 2 % siempre( tabla 12 y figura 09, pregunta N° 21)siendo el preponderante la escala nunca.

Ante estos resultados se puede observar que el debate no es muy empleado por las maestras de inicial de la provincia de Zarumilla, las docentes deben iniciar en emplear técnicas o estrategias, tal como lo plantea Gonzales y Gonzales(2016) donde señalaron que la técnica de “Gimnasia Cerebral” ayuda a los estudiantes hacer uso de los debates.

Finalmente, en la tabla 13 y figura 10, pregunta N° 27, se aprecia que las docentes con el 65% nunca permiten que sus estudiantes formulen supuestos y únicamente el 2% lo permiten; promover aquello no es tan fácil para las maestras, es por esta razón que se ha planteado el Taller de Capacitación:” “ La didáctica que mejorará el pensamiento crítico en el nivel inicial, Zarumilla-2021”, en el se brinda las estrategias tales como promover el desarrollo de supuestos, inferencias, entre otros.

## VI. CONCLUSIONES

1. Durante el análisis de resultados de la variable 2, se puede concluir que las docentes no están aplicando plenamente habilidades que conlleven a promover el logro del pensamiento crítico en sus estudiantes, tal como lo demuestra la tabla 4 y figura 01, desde la percepción docente un 64% está en el nivel medio, seguido de un 36% en nivel bajo; observando que realizan experiencias de aprendizaje repetitivas y memorísticas.
2. Se concluye que las maestras del nivel inicial conocen la importancia de llevar a cabo actividades donde los estudiantes realizan indagaciones, pero solo en ocasiones lo toman en cuenta, tal como lo indica la tabla 5 y figura 02, donde se aprecia el nivel de la dimensión habilidades de indagación, el 84% está en nivel medio y un 16% nivel alto, se debe continuar en la preparación de actividades que promuevan la exploración e indagación.
3. Se aprecian los resultados en el nivel de la dimensión pensamiento inferencial, encontrando un 64% en el nivel medio, seguido del nivel alto con 36%; llegando a la conclusión que, en las aulas, el pensamiento inferencial se realiza de manera esporádica, dejando de lado la importancia que tiene la inferencia y lo que permite alcanzar, la comprensión de textos, habilidad que más adelante los niños de este nivel tendrán que realizar.
4. Las docentes del nivel inicial, no promueven este tipo de pensamiento, son muy pocas las docentes que lo hacen, donde el mayor nivel alcanzado es el bajo con un 60% (33 docentes) de igual manera se aprecia un 38% (21 docentes) en el nivel medio y sólo 2% (1 docente) en el nivel alto, tal como se observa en la discusión, el estudiante descubre por sí mismo sus aprendizajes, pero necesita la guía del docente, quien es el responsable de plantear diversas estrategias, como el análisis, la inferencia, la indagación, las actividades que se planteen deben tener en cuenta estas dimensiones.

5. Elaborar el Taller de capacitación “La didáctica que mejorará el pensamiento crítico en el nivel inicial, Zarumilla-2021 como propuesta va a favorecer en gran manera el desarrollo del pensamiento en los niños y niñas de este nivel, fue validada por 5 expertos , quienes evaluaron la propuesta utilizando una escala de calificación, muy bueno, bueno, regular, bajo y deficiente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Al personal directivo**

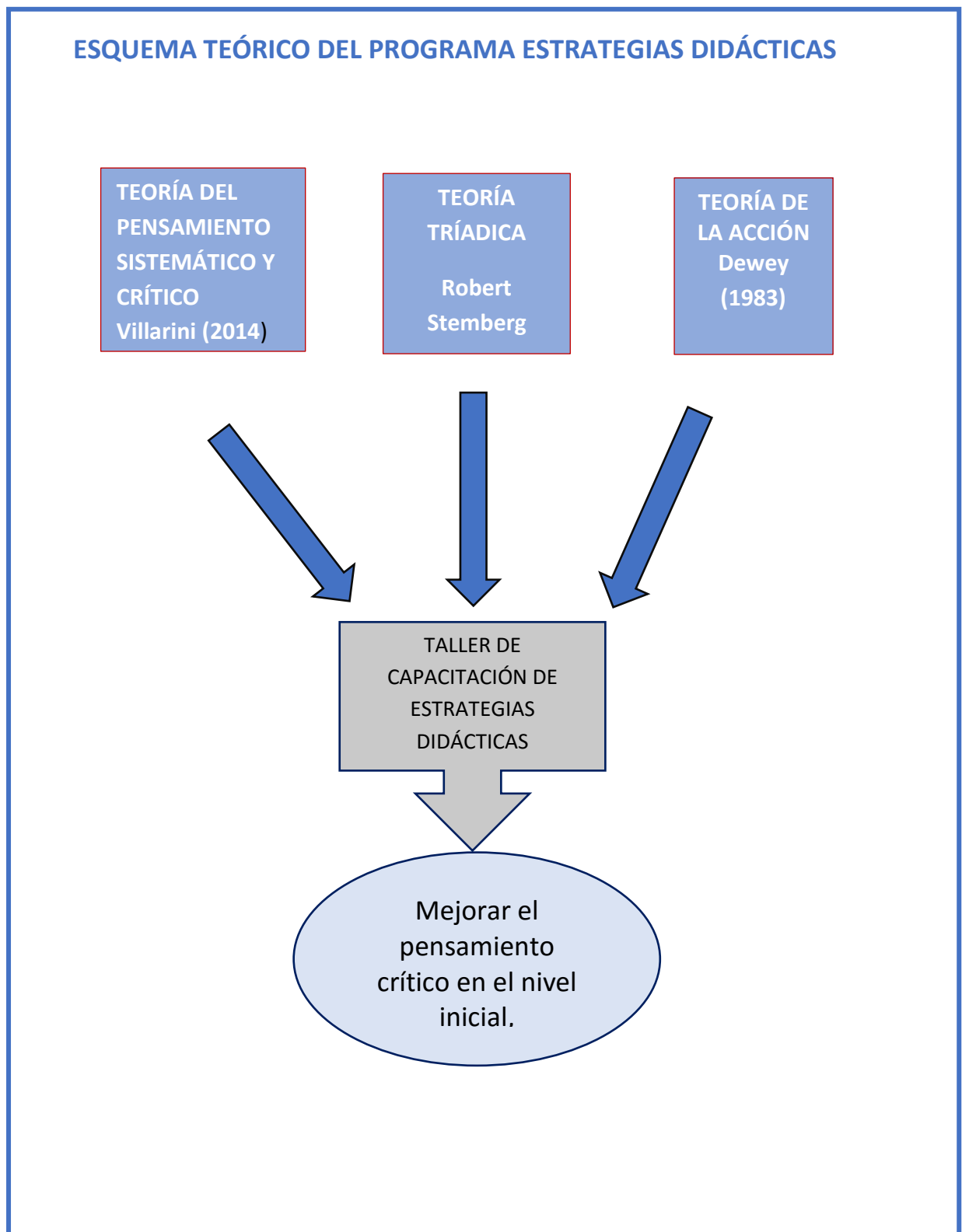
- Promover capacitaciones a los docentes para el logro del pensamiento crítico en los niños
- Gestionar la ambientación áulica e incorporar los recursos y materiales educativos con sentido pedagógico y didáctico.
- Generalizar la propuesta en instituciones de educación inicial de la provincia de Zarumilla

### **Al personal docente**

- Emplear estrategias que promuevan el pensamiento crítico, ayudándose de las estrategias que se proponen en la propuesta.
- Se recomienda a las maestras del nivel inicial de la provincia de Zarumilla, que promuevan en realizar actividades que conlleven a la exploración e indagación, tal como lo estipula el Currículo Nacional.
- A pesar que existen docentes que desarrollan el pensamiento inferencial, es recomendable que lo promuevan con mayor regularidad, incidiendo en la aplicación de preguntas inferenciales y contrastes de sus hipótesis.
- Se recomienda a las docentes del nivel inicial que se preparen en utilizar diversas estrategias para promover el pensamiento crítico.
- Participar del taller de capacitación: “La didáctica que mejorará el pensamiento crítico en el nivel inicial, zarumilla-2021” y se empoderen de las estrategias que allí se brindarán.



## VIII. PROPUESTA



## I. DENOMINACIÓN

“ LA DIDÁCTICA QUE MEJORARÁ EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL NIVEL INICIAL, ZARUMILLA-2021”

## II. OBJETIVOS

### 2.1. Objetivo General:

Proponer un programa de Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021

### 2.2 Objetivos Específicos:

**2.2.1.** Lograr la participación de las docentes del nivel inicial en las actividades planificadas para el taller de capacitación.

**2.2.2.** Elaborar con las docentes sesiones que le ayuden a fortalecer las estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial.

## III. METODOLOGÍA

El taller que se propone se desarrolla en 15 sesiones, las mismas que serán dinámicas e interactivas, se desarrollarán una vez por semana, serán dirigidas hacia la población de docentes del nivel inicial de la provincia de Zarumilla, utilizando recursos virtuales tales como videos, imágenes lecturas en PPT, Los talleres tienen la posibilidad de darse de manera virtual, utilizando plataformas tales como Zoom, Google meet y de manera presencial también.

## VI. EVALUACIÓN

El aspecto evaluativo se realizará con la finalidad de retroalimentar algunos aspectos. Al término de la capacitación, las docentes utilizarán todo el conocimiento obtenido durante el taller, al final del año, un 50% de las docentes aplican las estrategias para mejorar el pensamiento crítico en sus estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Acuña Sarmiento, J. Desarrollo del pensamiento crítico y creativo mediante estrategias interconectadas: estrategias de aprendizaje, lectura crítica, y ABP. Gestión, Competitividad e innovación. Vol.5 Número 2(2017)

<https://pca.edu.co/editorial/revistas/index.php/gci/article/view/113>

Alfageme González, M.B y Diaz Serrano J.(2020)Estilos de enseñanza: punto de partida de la identidad y el desarrollo profesional docente. Revista Roteiro, Vol.45. 1.-22 Brasil.

<https://portalperiodicos.unoesc.edu.br/roteiro/article/view/21459/14393>

Alfaro Luján, S. E.(2019) Programa didáctico centrado en estudio de casos y el desarrollo del pensamiento crítico. [Tesis doctoral, Universidad de Trujillo].

<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15843/Alfaro%20Lujan%2C%20Silvia%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aramendi Jauregui, P.; Arburua Goinetxe, R.M. y Buján Vidales, K. (2018). El aprendizaje basado en la indagación en la enseñanza secundaria. Revista de Investigación Educativa, 36(1), 109-124.

DOI:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.278991> <https://revistas.um.es/rie/article/view/278991/221551>

Báez Alcaíno, J. E.(2016) Niveles de concreción del desarrollo de habilidades de pensamiento como contenido fundamental transversal del currículum. [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=137968>

Bezanilla Albisua, María José; Poblete Ruiz, Manuel; Fernández Nogueira, Donna; Arranz Turnes, Sonia; Campo Carrasco, Lucía(2018) El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. Revista Estudios Pedagógicos XLIV, N° 1: 89-113.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>

Blanco López, A., España Ramos, E. y Franco-Mariscal, A.J (2017). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula de ciencias. Ápice. Revista de Educación Científica 1(1), 107-115.

DOI: <https://doi.org/10.17979/arec.2017.1.1.2004>

Canese, M (2019) El pensamiento crítico en la formación profesional universitaria: Controversias y perspectivas en el contexto de la educación superior en Paraguay XVII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria 2017, VI, 1-14.

[https://www.researchgate.net/publication/338544482\\_El\\_Pensamiento\\_Critico\\_en\\_la\\_formacion\\_profesional](https://www.researchgate.net/publication/338544482_El_Pensamiento_Critico_en_la_formacion_profesional).

Caro, Laura(2019) 7 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos Sistema De Universidad Virtual Dirección Académica Coordinación de Recursos Informativos. Universidad de Guadalajara.

<https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>

Castillo Figueredo, N., Celis García, Z., Gómez, S., & Agudelo Arango, J. E. (2019). Alcances y limitaciones del aprendizaje por proyectos para desarrollar el pensamiento crítico. EDUCACIÓN Y CIENCIA, (21), 17-29. Colombia.

<https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacionyciencia/article/view/9370>

CECED (2013)¿Qué son estrategias didácticas? .p.1-9.UNED. España.

[https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos\\_curso\\_2013.pdf](https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos_curso_2013.pdf)

Collantes, B., & Escobar, H. (2016). Desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico en contextos de aprendizaje en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad. Psico gente, 19(35), 77–97. Retrieved from <http://doi.org/10.17081/psico.19.35.1210>

De Aguiar, María(2016)Población y Muestra en una Investigación.

<https://sabermetodologia.wordpress.com/2016/02/15/poblacion-y-muestra/>

Escobar, R., Santos, B., & Calderón, I. (2015). Itico En El Area Development of Critical Thinking in Natural. Revista Facultad de Ciencias Universidad Nacional. Medellín., 4(2), 17–42.

[https://www.researchgate.net/publication/315590481\\_DESARROLLO\\_DEL\\_PENSAMIENTO\\_CRITICO\\_EN\\_EL\\_AREA\\_DE\\_CIENCIAS\\_NATURALES\\_EN\\_UNA\\_ESCUELA\\_DE\\_SECUNDARIA](https://www.researchgate.net/publication/315590481_DESARROLLO_DEL_PENSAMIENTO_CRITICO_EN_EL_AREA_DE_CIENCIAS_NATURALES_EN_UNA_ESCUELA_DE_SECUNDARIA).

Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente 2018 Informe nacional Nivel Inicial-Tramo II.MINEDU.

<https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11565198575Informe-Final-EDD-2018-Tramo-II.pdf>

Fabian Ortiz, Elda y Martínez Herrera, Adriana(2016) Estrategias Constructivistas Artículo. -web.

<https://prezi.com/gphn6zn3zp-k/estrategias-coinstruccionales/>

Facione, P. A. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Recuperado el 17 de mayo de 2017.

<https://eduteka.icesi.edu.co/modulos/6/134/733/1?url=6/134/733/1>

Felipa Petronila Alejos(2020) EL pensamiento crítico y su incidencia en los aprendizajes. RED. FONDEP. Publicado el 3 de agosto 2020. Accessed:2021-06-11.

<https://www.fondep.gob.pe/red/iniciativa-pedagogica/IP20000320-el-pensamiento-critico-y-su-incidencia-en-los-aprendizajes.>

Flores Jael; Ávila Jorge; Rojas Jara, Constanza; Sáez González, Fernando; Acosta Trujillo, Robinson y Díaz Larenas, Claudio(2017) Estrategias Didácticas Para El Aprendizaje Significativo En Contextos Universitarios. Diseño y diagramación Trama Impresores S.A. Universidad de Concepción. Chile.

[http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material\\_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf](http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf)

García Argueta, Imelda(2019) Investigación exploratoria, descriptiva, explicativa y correlacional Universidad Autónoma del Estado de México Facultad de Medicina Licenciatura en Nutrición.

<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/108148>

Garriz, Andoni(2010) Indagación: las habilidades para desarrollarla y promover el aprendizaje. Revista Química, Vol. 21 Issue (2), Pages 106-110, 2010. © Universidad Nacional Autónoma de México, ISSN 0187-893-X

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0187893X18301599#bib0105>

<https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-quimica-78-articulo-indagacion-habilidades-desarrollarla-promover-el-S0187893X18301599>

Gil, L., & Flórez, R. (2011). Desarrollo de habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años. *Panorama*, 9, 103–125.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4780041>

Gómez, M. P. y Botero, S. M. (2020). Apreciación del docente para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. *Revista. Eleuthera*, 22 (2), 15-30. DOI: 10.17151/eleu.2020.22.2.2. Colombia.

[http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera22\(2\)\\_3.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera22(2)_3.pdf)

Gonçalo Rufino, Cleide et al (2020) Critical thinking and teaching strategies for teachers of undergraduate nursing courses. Rio de Janeiro State University- Uer. Brazil.

<https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA648388603&sid=google Scholar&v=2.1&it=r&linkac>

Gonzáles Becerra M.M y Gonzáles Becerra R.Y.(2017) Gimnasia Cerebral: Estrategia lúdica para fortalecer el pensamiento inferencial en los niños(s.f) *Revista Digitales UPTC.Colombia*.p.p.1-17.

[http://rdigitales.uptc.edu.co/memorias/index.php/ped\\_practicas/ped\\_practicas1/paper/viewFile/2679/2741](http://rdigitales.uptc.edu.co/memorias/index.php/ped_practicas/ped_practicas1/paper/viewFile/2679/2741)

Guía sentipensante: viaje al corazón del acompañamiento pedagógico(2019) <http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/viaje%20al%20corazon%20V6%20digital.pdf>

Hernández Mendoza, S., & Duana Ávila , D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53.

<https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.

[http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf](http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf)

Inicial, N. D. E. E. (2021). *Mejora de los aprendizajes - 2021 Sesión 1 Enfoque por competencias*. 1–19. *Eseñar al nivel real de los aprendizajes – i para el nivel inicial. Curso virtual*.

<http://perueduca>.

Jiménez González, Amparo; Robles Zepeda, Francisco Javier(2016) Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. Revista EDUCATECONCIENCIA. Volumen 9, No. 10. ISSN: 2007-6347-Tepic, Pp. 106-113, Universidad de Nayarit. México.

<http://192.100.162.123:8080/bitstream/123456789/1439/1/Las%20estrategias%20didacticas%20y%20su%20papel%20en%20el%20desarrollo%20del%20proceso%20de%20ense%C3%B1anza%20aprendizaje.pdf>.

Latorre Ariño, Marino UMCH – Lima, Perú, 2015

López Aymes, Gabriela. Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012 ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60.

[https://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3\\_22\\_2012.pdf](https://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf)

López, Pedro Luis(2004) Población Muestra y Muestreo. Punto Cero V. 09 N.08 Cochabamba.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s181502762004000100012&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s181502762004000100012&script=sci_arttext)

Madrid Hincapié, J.M (2020). ¿Pensamiento crítico? Ni lo uno ni lo otro. Ciencias Sociales y Educación, 9(18), 159-174. Fundación Universitaria Claretiana, Uniclaretiana, Medellín, Colombia

<https://doi.org/10.22395/csye.v9n18a7>

Marroquín Peña Roberto(2013) Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación. Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle escuela de post grado.

<http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>

Martínez Fabián, Constantino; Martín Sánchez, Miguel; Águila Moreno, Esperanza y Cáceres Muñoz, Jorge(2016) Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes pre/universitarios: metodología de análisis textual. Revista Espiral. Cuadernos del Profesorado. ISSN 1988-7701 2016, vol. 9, N.º 19, pp. 19-30. Universidad de Sonora-México.

<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/5513/1002-3373-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mazzitelli, Claudia Alejandra, Guirado, Ana María, Laudadio María Julieta (2018) Estilos de Enseñanza y Representaciones sobre Evaluación y Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2018, 11(1), 57-72.

<https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.004>

Mendoza G., P. L. (2015). La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. [Tesis doctoral, *Universidad de Málaga*, 1–194. ].

MINEDU. (2016). Programa curricular de Educación Inicial. *Ministerio de Educación Del Perú*, 256. Retrieved from

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Mini-guide for Critical Thinking Concepts and tools. Foundation for Critical Thinking. Eighth edition (2019)

<https://www.criticalthinking.org/store/products/the-miniature-guide-to-critical-thinking-concepts-amp-tools/156>

Morales Dávila y Olga Cecilia (2020) Desarrollo de las habilidades de interpretación y análisis de la información desde el pensamiento crítico, mediante la implementación de propuesta de intervención didáctica con los estudiantes de transición de la institución educativa Anza. Universidad de Antioquia. Colombia.

<http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>

Morales Rivas, Magaly del Milagro(2017) Modelo de estrategias didácticas con el uso de los tics para desarrollar aprendizajes significativos en el curso de proyecto de investigación e innovación tecnológica del instituto Master System, 2016. [Tesis doctoral, Universidad de César Vallejo, Chiclayo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/18807>.



Moreno-Pinado, W.; Velázquez, M. 2017. Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. Universidad San Ignacio de Loyola. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2017, 15(2): 53-73

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55150357003>

Muria, I., & Díaz, M. (2003). La enseñanza de las habilidades del pensamiento desde una perspectiva constructivista. In *UMBRAL. Revista de Educación, Cultura y Sociedad* (Vol. 3, Issue 4, pp. 158–163).

[https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualdata/publicaciones/umbral/v03\\_n04/a21.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualdata/publicaciones/umbral/v03_n04/a21.pdf)

Núñez-López, Susana, Ávila-Palet, José-Enrique y Olivares-Olivares Silvia-Lizett (2017), “El desarrollo del pensamiento crítico por medio del aprendizaje basado en problemas”, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM-IISUE/Universia, vol. VIII, núm. 23, pp. 84-103, (consultado el 8 de junio de 2021)

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/2991/299152904005/html/index.html>

Ondé Pérez, Daniel(2019) Revisión del Concepto de Causalidad en el Marco del Análisis Factorial Confirmatorio. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*

<https://www.aidep.org/sites/default/files/2020-01/RIDEP54-Art9.pdf>

Ossa Cornejo, Carlos J; Palma Luengo, M.R; Lagos San Martín, N. G; Quintana Abello, I.M; Díaz Larenas, C.H. (2017) Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico. *Revista Ciencias Psicológicas* Vol.11 N° 1 Montevideo.

<http://dx.doi.org/10.22235/cp.v11i2.1343>

Pamplona Raigosa, Jennifer.; Cuesta Saldarriaga, Juan Camilo y Cano Valderrama. Viviana(2019) Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: Una mirada al aprendizaje escolar. *Revista Eleuthera*,Vol.21,pp13-33. DOI:10.17151/eleu.2019.21.2. Universidad de Caldas.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5859/585961633002/html/index.html>

Piaget J, Arbor A(s.f) Teoría del desarrollo Cognitivo de Piaget.

<https://www.terapia-cognitiva.mx/wp-content/uploads/2015/11/Teoria-Del-Desarrollo-Cognitivo-de-Piaget.pdf>.

Reyes, Carlos Enrique G.(2019)Estrategia metodológica para elaborar el estado del arte como un producto de investigación educativa. Colegio del Estado de Hidalgo, México

[www.DialnetEstrategiaMetodologicaParaElaborarUnEstadoDelArteC7109719.pdf](http://www.DialnetEstrategiaMetodologicaParaElaborarUnEstadoDelArteC7109719.pdf)

Reyes Cárdenas Flor y Padilla Kira La indagación y la enseñanza de las ciencias 2012. Revista Educación Química Vol. 23. Núm. 4. páginas 415-421

<https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-quimica-78-articulo-la-indagacion-ensenanza-ciencias-S0187893X17301295>

Revista El Educador N° 16, noviembre 2008 del Grupo Editorial Norma. EL Pensamiento Crítico en el Perú.

<https://es.scribd.com/document/295317625/El-Educador-Pensamiento-Critico>

Richard Paul y Linda Elder (2003) Mini- guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas. Fundación para el Pensamiento Crítico.

[https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252\\_73069057\\_9789/La%20minigu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf](https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252_73069057_9789/La%20minigu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf)

Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 101-122

<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Silva Natalia.(2008) Preguntas inferenciales v/s preguntas literales: la comprensión lectora en un texto escolar de primero medio del subsector de lenguaje y comunicación. Revista Ciber Humanitatis, Universidad de Chile.

[https://web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/creacion\\_simple2/0,1241,SCID%253D21713%2526ISID%253D738,00.html](https://web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/creacion_simple2/0,1241,SCID%253D21713%2526ISID%253D738,00.html).

Simão Vera, Lúcia (2010) Formación Continuada y varias voces del profesorado de educación infantil de Blumenau: Una propuesta desde dentro, P.p.2-29. Tesis doctoral -Barcelona.

[http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/41493/6/05.VLS\\_ANALISIS\\_Y\\_TRATAMIENTO\\_INFORMACION.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/41493/6/05.VLS_ANALISIS_Y_TRATAMIENTO_INFORMACION.pdf)

Suarez Flores, A.E.(2019) Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en el aprendizaje de las técnicas de comunicación en estudiantes de educación superior tecnológico. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo de Lima]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41229>

Tamayo A. Oscar Eugenio; Zona Rodolfo, Loaiza Z. Yasaldez Eder. El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos(Colombia) 2015, 11 p.1-24.

<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134116843006.pdf>

Tamayo L. Carla y Silva Siesquén, Irene. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37923870/tecnicas\\_Instrumentos.pdf?1434490435=&response-content-disposition](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37923870/tecnicas_Instrumentos.pdf?1434490435=&response-content-disposition)

Terrón Gonzales, María de Lourdes(2020) Estrategias de Aprendizaje, Estado de México.

<http://ri.utn.edu.mx//handle/123456789/225>

Toledo Días de León, Neftalí; M. en E (s.f)Material Didáctico: Sólo Visión (Proyectables) Título: Población y Muestra. Universidad Autónoma del estado de México.

<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/63099/secme26877.pdf?sequence=>

UNESCO (2015) Liderar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4-Educación 2030

<https://es.unesco.org/themes/liderar-ods-4-educacion-2030>

UNESCO(2015)MecanismosmundialesdelODS4-Educación 2030.

<https://es.unesco.org/themes/educacion-2030-ods4/mecanismos-mundiales>

UNESCO, Santiago.2020. Comunicado Regional lanzamiento y análisis curricular de América Latina y el Caribe p.1-4.

<https://es.unesco.org/sites/default/files/comunicado-regional-lanzamiento-analisis-curricular>.

UNESCO. (2019). Resultados del Análisis curricular del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Obtenido de <https://es.unesco.org/news/resultados-analisis-curricular>

<https://es.unesco.org/news/resultados-analisis-curricular>

UNICEF América latina y Caribe(2020)

<https://www.unicef.org/lac/plan-12-pensamiento-critico>

Vélez Silva, Diana Liseth(2020) Estrategias didácticas y motivación escolar en estudiantes de educación básica superior en una institución educativa de Loja, 2019 UCV1-126.Tesis de maestría.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>

Vergara Guarín, Valeria(2013)Procesos Intelectuales.

<https://prezi.com/rmqIjamwink6/procesos-intelectuales/>

Villarini Jusino, Ángel R. (s.f)Teoría y pedagogía del pensamiento crítico PhD. Universidad de Puerto Rico

[https://www.academia.edu/7042914/Teoria\\_y\\_pedagogia\\_del\\_pensamiento\\_PDF](https://www.academia.edu/7042914/Teoria_y_pedagogia_del_pensamiento_PDF)

Zandvakili, Elham et al (2019) ScholarWorks @ UMass Amherst 3CAM Model Concept Maps Critical Thinking, Collaboration Assessment (3cam) Toward the Path of Universidad de Massachusetts Amherst. USA.

<https://us.sagepub.com/en-us/nam/open-access-at-sage>

## ANEXOS : 1. Matriz de consistencia

TEMA	PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO
	<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿De qué manera las estrategias didácticas mejorarán el pensamiento crítico en nivel inicial de la provincia de Zarumilla?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Proponer un Taller de capacitación basado en estrategias didácticas que permita mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla, 2021</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b> No Experimental transversal</p>
<p>Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial de Zarumilla-2021</p>	<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1.¿Cuáles son las estrategias didácticas que mejorarán el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021?</p> <p>2.¿Cuáles son de las estrategias didácticas que mejorarán las habilidades de indagación en el nivel inicial provincia de Zarumilla-2021?</p> <p>3.¿Cuáles son las estrategias didácticas que mejorarán el pensamiento inferencial en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021</p> <p>4.¿Cuáles son las estrategias didácticas que mejorarán el pensamiento crítico reflexivo en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021</p> <p>5.¿Qué propuesta en estrategias didácticas mejorarán las habilidades del pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el nivel de pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021</li> <li>2. identificar las habilidades de indagación que aplican las docentes del nivel inicial, provincia Zarumilla,2021</li> <li>3. identificar el nivel del pensamiento inferencial que aplican los docentes del nivel inicial, provincia Zarumilla, 2021.</li> <li>4. Identificar las habilidades del pensamiento crítico reflexivo aplican las docentes del nivel inicial, provincia Zarumilla, 2021</li> <li>5. Diseñar estrategias didácticas para desarrollar habilidades de pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021</li> </ol>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Población finita 167</b></p> <p><b>Muestra: 55</b> docentes con un criterio de selección de inclusión nombradas y contratadas; y un criterio de exclusión maestras de 5 años</p> <p>La muestra será tomada de manera no probabilístico.</p> <p><b>Técnica:</b> La Encuesta</p> <p>Instrumento el cuestionario</p> <p><b>Método de análisis:</b> Descriptiva - propositiva</p>

## 2. Matriz de operacionalización

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Estrategias didácticas de docentes	Vélez (2020) como el proceso que plantea un docente para causar una enseñanza significativa en sus estudiantes, dependiendo del uso de herramientas o recursos específicos para lograr que la estrategia funcione.	Es posible mejorar las habilidades de pensamiento crítico empleando, un programa de estrategias adecuadas a través de talleres de capacitación, con de 15 sesiones, donde se darán a conocer diversas estrategias didácticas.	D.1:Conocimiento del docente	-Planificación -Métodos -Estrategias de aprendizaje.	Escala nominal
			D2:Estrategia de enseñanza	-Preinstruccionales -Construccionales -Posinstruccionales	
			D3:Estilos de enseñanza	-Abierto -Formal -Estructurado -Funcional	
Pensamiento Crítico	En términos generales, el pensamiento crítico se refiere al cuestionamiento y valoración que permite realizar un juicio y/o tomar una postura en relación a una realidad, un hecho, un fenómeno o idea (Morales, 2014, p.3).	Es posible mejorar las habilidades de pensamiento crítico empleando un cuestionario a las docentes este cuestionario contendrá preguntas donde se medirá que habilidades posee con mayor preponderancia cada una de las docentes	D.1:Habilidades de indagación.	-Abierta - Guía -Acoplada -Estructurada	Escala nominal
			D.2:Nivel del Pensamiento inferencial.	-Preguntas abiertas -Análisis	
			D.3:Nivel de Pensamiento crítico Reflexivo	-Irreflexivo -Practicante -Maestro	



### 3.-Solicitud de autorización para realizar la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO: Autorización para desarrollar proyecto de investigación

SEÑOR: Dr. Percy Atoche Canales  
Director de la Unidad de Gestión Local de Zarumilla.



La Mg. Marleni del Aguila Allaín, identificada con DNI N° 00249239 estudiante de la experiencia curricular del Diseño del Proyecto de Investigación del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad de César Vallejo con sede en Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado **“Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial provincia de Zarumilla 2021”**, bajo la asesoría del Dr. César Balladares Atoche; la misma que deseo aplicar a las docentes del nivel inicial de su jurisdicción.

Por lo expuesto, solicito a usted señor director se me conceda el permiso correspondiente brindándome las facilidades y emitiendo la constancia que se me autoriza aplicar mi investigación a las docentes del nivel inicial de la Ugel Zarumilla.

Zarumilla, 08 de julio del 2021

Mg. Marleni del Aguila Allaín

DNI N° 00249239

#### 4. Autorización para realizar la investigación



PERU

Ministerio  
de Educación

Dirección  
Regional de  
Educación  
Tumbes

Unidad de  
Gestión Educativa  
Local Zarumilla

DIRECCIÓN



### AUTORIZACIÓN


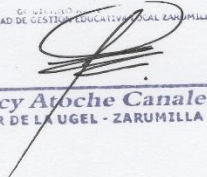
EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ZARUMILLA:

#### **AUTORIZA:**

A LA DOCTORANDO MARLENI DEL AGUILA ALLAIN, DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, A FIN DE QUE PUEDA REALIZAR SU PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL NIVEL INICIAL PROVINCIA DE ZARUMILLA - 2021".

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DE LA INTERESADA PARA LOS FINES QUE ESTIME CONVENIENTE.

Zarumilla, 01 de setiembre del 2021.

  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL ZARUMILLA  
  
**Dr. Percy Atoche Canales**  
DIRECTOR DE LA UGEL - ZARUMILLA

SAVC/E.AGP.  
Cc/archi.

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL ZARUMILLA DINAMIZANDO LA VISIÓN POR UNA EXCELENTE EDUCACIÓN  
Av. Tumbes N° 691 – Teléfono: 074561701-RUC. N° 20409351345



## 5. Gráfica de población

*Distribución de la Población: Docentes de Educación Inicial, Provincia de Zarumilla.*

Distrito	Total
Zarumilla	68
Aguas Verdes	58
Papayal	24
Matapalo	17
Total	167

## 6. Gráfica de la muestra

*Distribución de la muestra: Docentes de 5 años de Educación Inicial, Provincia de Zarumilla.*

Distrito	Total
Zarumilla	18
Aguas Verdes	13
Papayal	17
Matapalo	7
Total	55

7. Solicitud de autorización para aplicar la prueba piloto.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Unidad de Gestión Educativa Local	
Contralmirante Villar - Zorritos	
<b>RECIBIDO</b>	
20 AGO 2021	
Hora: 11:00	Reg 1156
Villar 01	Firma
DIRECCIÓN	

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumento de prueba piloto.

SEÑOR: Mg. Benjamín Medina Zapata.

Director de la Unidad de Gestión Local de Contralmirante Villar

La Mg. Marleni del Aguila Allain, identificada con DNI N° 00249239 estudiante de la experiencia curricular del Diseño del Proyecto de Investigación del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad de César Vallejo con sede en Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado "**Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial provincia de Zarumilla 2021**", bajo la asesoría del Dr. César Balladares Atoche; ante ello, es necesario aplicar el instrumento a una muestra de 50 docentes(prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez del constructo del instrumento para medir la variable dependiente de mi investigación.

Por lo expuesto, solicito a usted señor director se me conceda el permiso correspondiente brindándome las facilidades y emitir la constancia donde se me autorice aplicar el instrumento de recojo de datos obtenidos de la prueba piloto en docentes bajo su jurisdicción.

Es justicia que espero alcanzar.

Contralmirante Villar, 20 de agosto del 2021

Mg. Marleni del Aguila Allain

DNI N° 00249239





PERÚ

Ministerio  
de Educación

Vice ministerio de  
Gestión Pedagógica

Dirección Regional de  
Educación de Tumbes

UGEL  
Contralmirante  
Villar

Dirección



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres (2018-2021)"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

## CONSTANCIA

El que suscribe Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Contralmirante Villar, AUTORIZA a **Mg. Marleni del Águila Allaín**, identificada con DNI N° 00249239, Estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para la aplicación de instrumento de prueba piloto, para el proyecto de investigación titulado "Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial provincia de Zarumilla 2021".

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Contralmirante Villar, 23 de agosto de 2021



BMZ/ey.

**8. INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: PENSAMIENTO CRÍTICO**

**DIMENSIÓN: Habilidades de indagación**

**ESCALA**

INDICADOR : INDAGACIÓN ABIERTA	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3
1.Brindo oportunidades para que el estudiante formule preguntas			
2.Permito a los estudiantes que exploren la realidad			
3.Realizo actividades donde el estudiante plantea hipótesis			
<b>INDICADOR: Guiada:</b>			
4. Monitoreo y acompaño las indagaciones que realizan los estudiantes			
5. Respondo las interrogantes que surgen en el estudiante durante sus indagaciones			
6. Registro las observaciones hacia mis estudiantes cuando indaga			
<b>INDICADOR: Acoplada.</b>			
7. Formulo preguntas de carácter investigativo			
8. Registro las estrategias que el estudiante brinda para dar solución			
9. Brinda oportunidades para que el estudiante tome decisiones sobre lo que desea indagar			
<b>INDICADOR: Estructurada</b>			
10.Motivo la curiosidad de los estudiantes			
11.Planifico nuevas investigaciones			
12.Reflexiono con mis estudiantes sobre los resultados obtenidos			
<b>DIMENSIÓN: Nivel del Pensamiento inferencial.</b>			
<b>INDICADOR: Preguntas Abiertas</b>			
13. Enseño a generar preguntas			
14. Promuevo que respondan con sus propias palabras			
15. Formulo preguntas donde obtengo información relevante			
<b>INDICADOR: Análisis</b>			
16. Contrasto sus saberes previos con el nuevo conocimiento			
17.Promuevo que el estudiante brinde conclusiones			
18.Permito que explique un hecho o acontecimiento.			
<b>DIMENSIÓN: Nivel de Pensamiento crítico Reflexivo</b>			
<b>INDICADOR: Irreflexivo</b>			
19. obtengo respuestas binarias			
20. Mantengo la respuesta inicial			
21. Desarrollo debates entre los estudiantes			
<b>INDICADOR: Practicante</b>			
22.Formulo con regularidad preguntas relevantes			
23.Planteo actividades problemáticas			
24.Verifico las respuestas			
<b>INDICADOR: Maestro</b>			
25.logro que pregunte de diferentes formas			
26.Ayudo a que identifique la utilidad de su respuesta			
27. Permiso que formule supuestos			
28.Promuevo que justifique su respuesta			
29.Incentivo a que construya su propio conocimiento			

## 9. Ficha Técnica del instrumento de recolección de datos



### “ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL NIVEL INICIAL DE LA PROVINCIA DE ZARUMILLA-2021”

#### FICHA TÉCNICA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

- 1.- **NOMBRE:** Cuestionario sobre
- 2.- **AUTORA :** Del Aguila Allain Marleni.
- 3.- **FECHA :** 2021
- 4.- **ADAPTACIÓN:** NO APLICA.
- 5.- **FECHA DE ADAPTACION:** NO APLICA.
- 6.- **OBJETIVO:** Determinar las estrategias que utilizan las docentes del nivel inicial de la provincia de Zarumilla para promover el pensamiento crítico en sus estudiantes.
- 7.- **APLICACIÓN:** Docentes que tienen a cargo el grado de 5 años
- 8.- **ADMINISTRACIÓN:** Individual
- 9.- **DURACIÓN :** cuarenta (40) minutos.
- 10.- **TIPO DE ITEMS:** Interrogantes
- 11.- **NÚMERO DE ITEMS:** Veintinueve (29).
- 12.- **DISTRIBUCION:** Dimensiones e indicador.

DIMENSION	INDICADOR	ITEMS
Habilidades de indagación.	Abierta	1 - 2 - 3
	Guida	4 - 5 - 6
	Acoplada	7 - 8 - 9
	Estructurada	10-11-12
	Preguntas abiertas	13-14 -15

Nivel del Pensamiento inferencial.	Análisis	16 -17-18
Nivel de Pensamiento crítico Reflexivo.	Irreflexivo	19 -20 - 21
	Practicante	22 - 23 - 24
	Maestro	25 -26 -27 -28 - 29

### 13.- EVALUACIÓN: Puntuaciones

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
<b>Escala valorativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

<b>NIVEL NUNCA</b>	<b>NIVEL A VECES</b>	<b>NIVEL SIEMPRE</b>
El docente que se ubica en este nivel en estrategias que promueven el pensamiento crítico, muestra escaso dominio de estrategias de indagación, inferencia y pensamiento crítico reflexivo, le falta promover este tipo de pensamiento en los estudiantes. Su puntuación oscila entre 0 al 29	El docente que se ubica en este nivel en estrategias que promueven el pensamiento crítico, muestra dominio de estrategias de indagación, inferencia y pensamiento crítico reflexivo, sin embargo, requiere del compromiso de los docentes para Promover estrategias que mejoren el pensamiento crítico.  Su puntuación oscila entre 30 a 58	El docente que se ubica en este nivel en estrategias que promueven el pensamiento crítico, demuestra un nivel muy bueno del dominio de estrategias de indagación, inferencia y pensamiento crítico reflexivo. Su puntuación oscila entre 59 a 87

### Evaluación de la variable

<b>DESARROLLO DE LA AUTONOMIA</b>		
<b>NIVELES</b>	<b>PUNTAJE MÍNIMO</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>
Nunca	1	29
A veces	2	58
Siempre	3	87

#### 14. VALIDACIÓN

La validez de contenido se obtuvo a través de cinco doctores en educación, con práctica en la investigación, los mismos que actuaron como expertos.

#### 15. CONFIABILIDAD

A través de estudio el valor de Alfa de Cronbach es de 0.930. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.924 y 0.931.

<b>NIVEL NUNCA</b>	<b>NIVEL A VECES</b>	<b>NIVEL SIEMPRE</b>
El docente que se ubica en este nivel en estrategias que promueven el pensamiento crítico, muestra escaso dominio de estrategias de indagación, inferencia y pensamiento crítico reflexivo, le falta promover este tipo de pensamiento en los estudiantes. Su puntuación oscila entre 0 al 29	El docente que se ubica en este nivel en estrategias que promueven el pensamiento crítico, muestra dominio de estrategias de indagación, inferencia y pensamiento crítico reflexivo, sin embargo, requiere del compromiso de los docentes para Promover estrategias que mejoren el pensamiento crítico.  Su puntuación oscila entre 30 a 58	El, docente que se ubica en este nivel en estrategias que promueven el pensamiento crítico, demuestra un nivel muy bueno del dominio de estrategias de indagación, inferencia y pensamiento crítico reflexivo. Su puntuación oscila entre 59 a 87

10. Matriz de Resultados de la prueba piloto.

SUJETOS	PENSAMIENTO CRÍTICO																													
	HABILIDADES DE INDAGACIÓN												NIVEL DE PENSAMIENTO INFERENCIAL						NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	TOTAL
1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3		
3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2		
4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	
5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
6	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
7	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	
8	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	
9	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
11	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	
12	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	
13	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
14	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
15	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
17	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	
20	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
21	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	





## 11. Confiabilidad total del instrumento(Alfa de Cronbach)

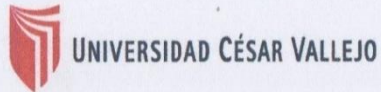
### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	69,9070	68,420	,666	,926
VAR00002	69,8605	69,599	,537	,927
VAR00003	70,1395	68,837	,520	,928
VAR00004	70,1163	69,010	,549	,927
VAR00005	70,0000	71,619	,237	,931
VAR00006	70,1163	70,962	,312	,930
VAR00007	69,9535	69,474	,510	,928
VAR00008	70,2326	70,230	,421	,929
VAR00009	69,8140	69,393	,603	,927
VAR00010	69,7209	71,682	,348	,929
VAR00011	70,3256	68,130	,563	,927
VAR00012	70,2093	66,979	,692	,925
VAR00013	70,1395	66,837	,751	,924
VAR00014	69,6744	71,272	,506	,928
VAR00015	70,1628	69,473	,414	,929
VAR00016	69,8605	69,694	,524	,928
VAR00017	70,3488	68,899	,674	,926
VAR00018	69,8140	68,917	,672	,926
VAR00019	70,3721	70,334	,344	,930
VAR00020	70,3953	68,197	,549	,927
VAR00021	70,3953	66,007	,616	,927
VAR00022	70,3721	67,573	,713	,925
VAR00023	70,2093	68,931	,523	,928

VAR00024	69,9767	68,071	,680	,926
VAR00025	70,1395	70,171	,409	,929
VAR00026	70,1163	67,819	,697	,925
VAR00027	70,1395	67,504	,578	,927
VAR00028	69,8605	68,885	,634	,926
VAR00029	69,9070	69,086	,578	,927

12. Matriz validada por los expertos

Experto N° 1



ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021",  
 AUTOR (A) : MARLENI DEL AGUILA ALLAIN

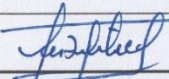
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO.</b> "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Habilidades de indagación</b>  López G.(2013) "La indagación es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque permite a los participantes (estudiantes y profesores) establecer un punto de partida para registrar los conocimientos que se tienen en determinado dominio y para desarrollar nuevas ideas"(p.47)	Indagación Abierta	1	¿Brinda oportunidades para que el estudiante formule preguntas?				X		X		X		
			2	¿Permite que los estudiantes exploren los objetos y elementos que hay en casa, parque o alrededores?				X		X		X		
			3	¿Realiza actividades que permitan al estudiante plantear hipótesis?				X		X		X		
		Indagación Guiada	4	¿Monitorea y acompaña las indagaciones que realiza el estudiante?				X		X		X		
			5	¿Responde las interrogantes que surgen en el estudiante durante sus indagaciones?				X		X		X		
			6	¿Registra las observaciones que los estudiantes realizan cuando indaga?				X		X		X		
		Indagación Acoplada.	7	¿Formula preguntas que inviten a los niños a pensar, razonar o buscar información?				X		X		X		
			8	¿Registra las estrategias que el estudiante brinda para dar solución?				X		X		X		
			9	¿Brinda oportunidades para que el estudiante tome decisiones sobre lo que desea indagar?				X		X		X		



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Indagación Estructurada</b>	10	¿Motiva la curiosidad de los estudiantes?				X		X		X		X		
		11	¿Planifica nuevos proyectos de indagación?				X		X		X		X		
		12	¿Reflexiona con los estudiantes sobre los resultados obtenidos?				X		X		X		X		
	<b>Nivel del pensamiento inferencial</b>	<b>Preguntas abiertas</b>	13	¿Enseña a los estudiantes a generar preguntas ante un acontecimiento o hecho de su entorno?				X		X		X		X	
			14	¿Promueve que los estudiantes respondan con sus propias palabras?				X		X		X		X	
			15	¿Formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto o hecho de la realidad?				X		X		X		X	
	<b>El análisis</b>		16	¿Formula preguntas que permite al estudiante contrastar los saberes previos con el nuevo conocimiento?				X		X		X		X	
			17	¿Orienta que el estudiante brinde conclusiones?				X		X		X		X	
			18	¿Permite que el estudiante explique un hecho o acontecimiento?				X		X		X		X	



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN					
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO		
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Nivel de pensamiento crítico reflexivo</b>  El pensamiento crítico es la forma de pensar sobre diversos temas, contenidos o problemas, donde la persona busca mejorar la calidad de su pensamiento, cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista, este tipo de pensamiento hace que la persona sea claro, exacto, preciso y relevante. La Fundación del Pensamiento Crítico (2003 p.2)	<b>Pensamiento Irreflexivo</b>	19	¿Obtiene respuestas binarias ante una pregunta?				X		X		X		X			
			20	¿Mantiene la respuesta inicial que brinda el estudiante ante una opinión?				X		X		X		X			
			21	¿Promueve debates entre los estudiantes?				X		X		X		X			
		<b>Pensamiento practicante</b>	22	¿Formula con regularidad preguntas relevantes?				X		X		X		X			
			23	¿Plantea actividades problemáticas?				X		X		X		X			
			24	¿Verifica las respuestas que brindan los estudiantes?				X		X		X		X			
		<b>Pensamiento Maestro</b>	25	¿Logra que el estudiante pregunte de diferentes formas?				X		X		X		X			
			26	¿Ayuda a que los estudiantes identifique la utilidad de su respuesta?				X		X		X		X			
			27	¿Permite que el estudiante formule supuestos?				X		X		X		X			
28	¿Promueve que el estudiante justifique su respuesta?					X		X		X		X					
29	¿Incentiva a que construya su propio conocimiento?					X		X		X		X					

  
**Dr.(a) Flor de María Zapata Cornejo**  
**DNI: 00244477**  
**Juez experto**



ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia Zaramilla-2021",  
 AUTOR (A) : MARLENI DEL AGUILA ALLAÍN

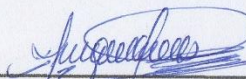
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI		NO			
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO.</b> "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Habilidades de indagación</b>  López G.(2013) "La indagación es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque permite a los participantes (estudiantes y profesores) establecer un punto de partida para registrar los conocimientos que se tienen en determinado dominio y para desarrollar nuevas ideas"(p.47)	<b>Indagación Abierta</b>	1	¿Brinda oportunidades para que el estudiante formule preguntas?							✓					
			2	¿Permite que los estudiantes exploren los objetos y elementos que hay en casa, parque o alrededores?					✓			✓				
			3	¿Realiza actividades que permitan al estudiante plantear hipótesis?							✓		✓			
		<b>Indagación Guiada</b>	4	¿Monitorea y acompaña las indagaciones que realiza el estudiante?								✓		✓		
			5	¿Responde las interrogantes que surgen en el estudiante durante sus indagaciones?							✓		✓			
			6	¿Registra las observaciones que los estudiantes realizan cuando indaga?								✓		✓		
		<b>Indagación Acoplada.</b>	7	¿Formula preguntas que inviten a los niños a pensar, razonar o buscar información?									✓		✓	
			8	¿Registra las estrategias que el estudiante brinda para dar solución?								✓		✓		
			9	¿Brinda oportunidades para que el estudiante tome decisiones sobre lo que desea indagar?									✓		✓	



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	Indagación Estructurada	10	¿Motiva la curiosidad de los estudiantes?							✓		✓			
		11	¿Planifica nuevos proyectos de indagación?				✓			✓		✓			
		12	¿Reflexiona con los estudiantes sobre los resultados obtenidos?							✓		✓			
	<b>Nivel del pensamiento inferencial</b>  Según Gil y Flores (2011) el no contar con las habilidades de pensamiento inferencial puede traer consigo problemas al momento de comprender una lectura, señalan además que estas habilidades permiten identificar sus dificultades y al hacerlo pronto podemos trabajar en su entrenamiento en ellas(p.11)	Preguntas abiertas	13	¿Enseña a los estudiantes a generar preguntas ante un acontecimiento o hecho de su entorno?							✓		✓		
			14	¿Promueve que los estudiantes respondan con sus propias palabras?					✓			✓		✓	
			15	¿Formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto o hecho de la realidad?							✓		✓		
		El análisis	16	¿Formula preguntas que permite al estudiante contrastar los saberes previos con el nuevo conocimiento?			✓					✓		✓	
			17	¿Orienta que el estudiante brinde conclusiones?						✓		✓		✓	
		18	¿Permite que el estudiante explique un hecho o acontecimiento?							✓		✓			



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN										
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA											
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO									
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b> "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Nivel de pensamiento crítico reflexivo</b>  El pensamiento crítico es la forma de pensar sobre diversos temas, contenidos o problemas, donde la persona busca mejorar la calidad de su pensamiento, cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista, este tipo de pensamiento hace que la persona sea claro, exacto, preciso y relevante. La Fundación del Pensamiento Crítico (2003 p.2)	<b>Pensamiento Irreflexivo</b>	19	¿Obtiene respuestas binarias ante una pregunta?																				
			20	¿Mantiene la respuesta inicial que brinda el estudiante ante una opinión?																				
			21	¿Promueve debates entre los estudiantes?																				
		<b>Pensamiento practicante</b>	22	¿Formula con regularidad preguntas relevantes?																				
			23	¿Plantea actividades problemáticas?																				
			24	¿Verifica las respuestas que brindan los estudiantes?																				
		<b>Pensamiento Maestro</b>	25	¿Logra que el estudiante pregunte de diferentes formas?																				
			26	¿Ayuda a que los estudiantes identifiquen la utilidad de su respuesta?																				
			27	¿Permite que el estudiante formule supuestos?																				
28	¿Promueve que el estudiante justifique su respuesta?																							
29	¿Incentiva a que construya su propio conocimiento?																							

  
 Dr. Luque Ramos Carlos Alberto  
 DNI: 03584090  
 Juez experto





VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO		
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)		Indagación Estructurada	10	¿Motiva la curiosidad de los estudiantes?							✓		✓				
			11	¿Planifica nuevos proyectos de indagación?					✓			✓		✓			
			12	¿Reflexiona con los estudiantes sobre los resultados obtenidos?							✓			✓			
	<b>Nivel del pensamiento inferencial</b>  Según Gil y Flores (2011) el no contar con las habilidades de pensamiento inferencial puede traer consigo problemas al momento de comprender una lectura, señalar además que estas habilidades permiten identificar sus dificultades y al hacerlo pronto podemos trabajar en su entrenamiento en ellas(p.11)	Preguntas abiertas	13	¿Enseña a los estudiantes a generar preguntas ante un acontecimiento o hecho de su entorno?							✓		✓				
			14	¿Promueve que los estudiantes respondan con sus propias palabras?						✓			✓				
			15	¿Formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto o hecho de la realidad?					✓				✓		✓		
		El análisis	16	¿Formula preguntas que permite al estudiante contrastar los saberes previos con el nuevo conocimiento?								✓			✓		
			17	¿Orienta que el estudiante brinde conclusiones?							✓			✓			
			18	¿Permite que el estudiante explique un hecho o acontecimiento?							✓			✓			



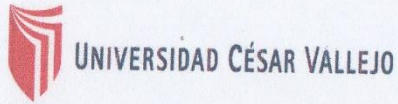
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
							<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Nivel de pensamiento crítico reflexivo</b>  El pensamiento crítico es la forma de pensar sobre diversos temas, contenidos o problemas, donde la persona busca mejorar la calidad de su pensamiento, cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista, este tipo de pensamiento hace que la persona sea claro, exacto, preciso y relevante. La Fundación del Pensamiento Crítico (2003 p.2)	<b>Pensamiento Irreflexivo</b>	19	¿Obtiene respuestas binarias ante una pregunta?					
20	¿Mantiene la respuesta inicial que brinda el estudiante ante una opinión?					✓					✓		✓			
21	¿Promueve debates entre los estudiantes?										✓		✓			
<b>Pensamiento practicante</b>	22	¿Formula con regularidad preguntas relevantes?											✓		✓	
	23	¿Plantea actividades problemáticas?											✓		✓	
	24	¿Verifica las respuestas que brindan los estudiantes?							✓		✓		✓		✓	
<b>Pensamiento Maestro</b>	25	¿Logra que el estudiante pregunte de diferentes formas?											✓		✓	
	26	¿Ayuda a que los estudiantes identifique la utilidad de su respuesta?											✓		✓	
	27	¿Permite que el estudiante formule supuestos?										✓		✓		
	28	¿Promueve que el estudiante justifique su respuesta?											✓		✓	
	29	¿Incentiva a que construya su propio conocimiento?									✓		✓			



Dr. JOSÉ CLEVER DEL ROSARIO CÉSPEDES  
 DNI: 00237213  
 Juez experto



Experto N° 4



ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021",  
 AUTOR (A) : MARLENI DEL AGUILA ALLAIN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI		NO			
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO.</b> "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Comejo et al., 2017)	<b>Habilidades de indagación</b> López G.(2013) "La indagación es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque permite a los participantes (estudiantes y profesores) establecer un punto de partida para registrar los conocimientos que se tienen en determinado dominio y para desarrollar nuevas ideas"(p.47)	Indagación Abierta	1	¿Brinda oportunidades para que el estudiante formule preguntas?			✓	✓		✓		✓				
			2	¿Permite que los estudiantes exploren los objetos y elementos que hay en casa, parque o alrededores?			✓	✓		✓		✓				
			3	¿Realiza actividades que permitan al estudiante plantear hipótesis?			✓	✓		✓		✓				
		Indagación Guiada	4	¿Monitorea y acompaña las indagaciones que realiza el estudiante?			✓	✓		✓		✓		✓		
			5	¿Responde las interrogantes que surgen en el estudiante durante sus indagaciones?			✓	✓		✓		✓		✓		
			6	¿Registra las observaciones que los estudiantes realizan cuando indaga?			✓	✓		✓		✓		✓		
		Indagación Acoplada.	7	¿Formula preguntas que inviten a los niños a pensar, razonar o buscar información?			✓	✓		✓		✓		✓		
			8	¿Registra las estrategias que el estudiante brinda para dar solución?			✓	✓		✓		✓		✓		
			9	¿Brinda oportunidades para que el estudiante tome decisiones sobre lo que desea indagar?			✓	✓		✓		✓		✓		



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO	
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)		<b>Indagación Estructurada</b>	10	¿Motiva la curiosidad de los estudiantes?			✓	✓		✓		✓				
			11	¿Planifica nuevos proyectos de indagación?			✓	✓		✓		✓				
			12	¿Reflexiona con los estudiantes sobre los resultados obtenidos?			✓	✓		✓		✓				
	<b>Nivel del pensamiento inferencial</b>  Según Gil y Flores (2011) el no contar con las habilidades de pensamiento inferencial puede traer consigo problemas al momento de comprender una lectura, señalan además que estas habilidades permiten identificar sus dificultades y al hacerlo pronto podemos trabajar en su entrenamiento en ellas(p.11)		<b>Preguntas abiertas</b>	13	¿Enseña a los estudiantes a generar preguntas ante un acontecimiento o hecho de su entorno?			✓	✓		✓		✓			
				14	¿Promueve que los estudiantes respondan con sus propias palabras?			✓	✓		✓		✓			
				15	¿Formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto o hecho de la realidad?			✓	✓		✓		✓			
			<b>El análisis</b>	16	¿Formula preguntas que permite al estudiante contrastar los saberes previos con el nuevo conocimiento?			✓	✓		✓		✓			
				17	¿Orienta que el estudiante brinde conclusiones?			✓	✓		✓		✓			
				18	¿Permite que el estudiante explique un hecho o acontecimiento?			✓	✓		✓		✓			

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Nivel de pensamiento crítico reflexivo</b>  El pensamiento crítico es la forma de pensar sobre diversos temas, contenidos o problemas, donde la persona busca mejorar la calidad de su pensamiento, cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista, este tipo de pensamiento hace que la persona sea claro, exacto, preciso y relevante. La Fundación del Pensamiento Crítico (2003 p.2)	<b>Pensamiento Irreflexivo</b>	19	¿Obtiene respuestas binarias ante una pregunta?			✓	✓		✓		✓			
			20	¿Mantiene la respuesta inicial que brinda el estudiante ante una opinión?			✓	✓		✓		✓			
			21	¿Promueve debates entre los estudiantes?			✓	✓		✓		✓			
		<b>Pensamiento practicante</b>	22	¿Formula con regularidad preguntas relevantes?			✓	✓		✓		✓			
			23	¿Plantea actividades problemáticas?			✓	✓		✓		✓			
			24	¿Verifica las respuestas que brindan los estudiantes?			✓	✓		✓		✓			
		<b>Pensamiento Maestro</b>	25	¿Logra que el estudiante pregunte de diferentes formas?			✓	✓		✓		✓			
			26	¿Ayuda a que los estudiantes identifique la utilidad de su respuesta?			✓	✓		✓		✓			
			27	¿Permite que el estudiante formule supuestos?			✓	✓		✓		✓			
28	¿Promueve que el estudiante justifique su respuesta?				✓	✓		✓		✓					
29	¿Incentiva a que construya su propio conocimiento?				✓	✓		✓		✓					


**UGEL TUMBES**  
**I.E. EDUCATIVA "EL TRIUNFO"**

  
**Dr. Pedro Rujel Atoche**  
 DOCENTE

Dr. (a) PEDRO RUJEL ATOCHE

DNI N°00239394

Juez experto



ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021",

AUTOR (A) : MARLENI DEL AGUILA ALLAÍN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI		NO
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO.</b> "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Habilidades de indagación</b>  López G.(2013) "La indagación es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque permite a los participantes (estudiantes y profesores) establecer un punto de partida para registrar los conocimientos que se tienen en determinado dominio y para desarrollar nuevas ideas"(p.47)	<b>Indagación Abierta</b>	1	¿Brinda oportunidades para que el estudiante formule preguntas?			X	X	X	X			
			2	¿Permite que los estudiantes exploren los objetos y elementos que hay en casa, parque o alrededores?			X	X	X	X			
			3	¿Realiza actividades que permitan al estudiante plantear hipótesis?			X	X	X	X			
		<b>Indagación Guiada</b>	4	¿Monitorea y acompaña las indagaciones que realiza el estudiante?			X	X	X	X			
			5	¿Responde las interrogantes que surgen en el estudiante durante sus indagaciones?			X	X	X	X			
			6	¿Registra las observaciones que los estudiantes realizan cuando indaga?			X	X	X	X			
		<b>Indagación Acoplada.</b>	7	¿Formula preguntas que inviten a los niños a pensar, razonar o buscar información?			X	X	X	X			
			8	¿Registra las estrategias que el estudiante brinda para dar solución?			X	X	X	X			
			9	¿Brinda oportunidades para que el estudiante tome decisiones sobre lo que desea indagar?			X	X	X	X			



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Indagación Estructurada</b>	10	¿Motiva la curiosidad de los estudiantes?			X	X	X	X	X					
		11	¿Planifica nuevos proyectos de indagación?			X	X	X	X	X					
		12	¿Reflexiona con los estudiantes sobre los resultados obtenidos?			X	X	X	X	X					
	<b>Nivel del pensamiento inferencial</b>  Según Gil y Flores (2011) el no contar con las habilidades de pensamiento inferencial puede traer consigo problemas al momento de comprender una lectura, señalan además que estas habilidades permiten identificar sus dificultades y al hacerlo pronto podemos trabajar en su entrenamiento en ellas.(p.11)	<b>Preguntas abiertas</b>	13	¿Enseña a los estudiantes a generar preguntas ante un acontecimiento o hecho de su entorno?			X	X	X	X	X				
			14	¿Promueve que los estudiantes respondan con sus propias palabras?			X	X	X	X	X				
			15	¿Formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto o hecho de la realidad?			X	X	X	X	X				
		<b>El análisis</b>	16	¿Formula preguntas que permite al estudiante contrastar los saberes previos con el nuevo conocimiento?			X	X	X	X	X				
			17	¿Orienta que el estudiante brinde conclusiones?			X	X	X	X	X				
			18	¿Permite que el estudiante explique un hecho o acontecimiento?			X	X	X	X	X				

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN												
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA											
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO									
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>  "Se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva de alto nivel, que permite a la persona disponerse a analizar la información del medio, inferir su validez y propósitos, cuestionar verdades establecidas, reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento, y tomar decisiones en base a lo anterior en vez de adoptar un discurso común o una decisión reactiva" (Ossa-Cornejo et al., 2017)	<b>Nivel de pensamiento crítico reflexivo</b>  El pensamiento crítico es la forma de pensar sobre diversos temas, contenidos o problemas, donde la persona busca mejorar la calidad de su pensamiento, cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista, este tipo de pensamiento hace que la persona sea claro, exacto, preciso y relevante. La Fundación del Pensamiento Crítico (2003 p.2)	<b>Pensamiento Irreflexivo</b>	19	¿Obtiene respuestas binarias ante una pregunta?			X	X	X	X														
			20	¿Mantiene la respuesta inicial que brinda el estudiante ante una opinión?			X	X	X	X														
			21	¿Promueve debates entre los estudiantes?			X	X	X	X														
		<b>Pensamiento practicante</b>	22	¿Formula con regularidad preguntas relevantes?			X	X	X	X														
			23	¿Plantea actividades problemáticas?			X	X	X	X														
			24	¿Verifica las respuestas que brindan los estudiantes?			X	X	X	X														
		<b>Pensamiento Maestro</b>	25	¿Logra que el estudiante pregunte de diferentes formas?			X	X	X	X														
			26	¿Ayuda a que los estudiantes identifique la utilidad de su respuesta?			X	X	X	X														
			27	¿Permite que el estudiante formule supuestos?			X	X	X	X														
			28	¿Promueve que el estudiante justifique su respuesta?			X	X	X	X														
29	¿Incentiva a que construya su propio conocimiento?				X	X	X	X																

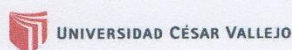
DR. GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO

ORCID: 0000-0001-5167-6404



## 13 Validación de expertos

### Experto N° 01



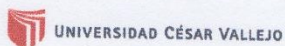
#### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Del Aguila Allain Marleni	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
"Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia Zarumilla-2021"		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir las estrategias docentes para desarrollar el pensamiento crítico.	
Objetivo	Determinar las estrategias que utilizan las docentes del nivel inicial de la provincia de Zarumilla, para promover el pensamiento crítico en sus estudiantes.	
Dirigido a:	Docentes de la provincia de Zarumilla	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Zapata Cornejo Flor de María	
Documento de Identidad	00244477	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Educación	
Correo	<a href="mailto:Florenzac15@hotmail.com">Florenzac15@hotmail.com</a>	
Teléfono celular	956619385	
Experiencia Profesional	Especialista de Educación Inicial en la UGEL Tumbes	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Tumbes, 25 de agosto del 2021

Dr. (a) Flor de María Zapata Cornejo  
Juez experto

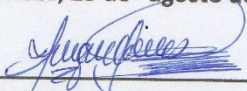




VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Del Agulla Allain Marleni	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
"Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021"		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir las estrategias docentes para desarrollar el pensamiento crítico.	
Objetivo	Determinar las estrategias que utilizan las docentes del nivel inicial de la provincia de Zarumilla, para promover el pensamiento crítico en sus estudiantes.	
Dirigido a:	Docentes de la provincia de Zarumilla	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO	
Documento de Identidad	03584090	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Administración de la Educación	
Correo	cluquera@ucvvirtual.edu.pe	
Teléfono celular	950613037	
Experiencia Profesional	DOCENTE ESCUELA POSGRADO- FILIAL PIURA.	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Tumbes, 25 de agosto del 2021

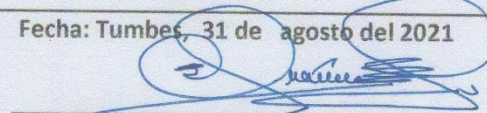
  
 Dr. Luque Ramos Carlos Alberto  
 Juez experto



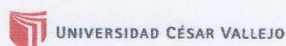
VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Del Aguila Allain Marleni	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
"Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021"		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir las estrategias docentes para desarrollar el pensamiento crítico.	
Objetivo	Determinar las estrategias que utilizan las docentes del nivel inicial de la provincia de Zarumilla, para promover el pensamiento crítico en sus estudiantes.	
Dirigido a:	Docentes de la provincia de Zarumilla	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	DEL ROSARIO CÉSPEDES, JOSÉ CLEVER	
Documento de Identidad	00237213	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Educación	
Correo	Joseclever64@hotmail.com	
Teléfono celular	985826915	
Experiencia Profesional	31 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Tumbes, 31 de agosto del 2021

  
 Dr. JOSÉ CLEVER DEL ROSARIO CÉSPEDES  
 Juez experto





VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Del Aguila Allain Marleni	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
"Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021"		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir las estrategias docentes para desarrollar el pensamiento crítico.	
Objetivo	Determinar las estrategias que utilizan las docentes del nivel inicial de la provincia de Zarumilla, para promover el pensamiento crítico en sus estudiantes.	
Dirigido a:	Docentes de la provincia de Zarumilla	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	PEDRO RUJEL ATOCHE	
Documento de Identidad	00239394	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Educación	
Correo	<a href="mailto:Pedrorujel@gmail.com">Pedrorujel@gmail.com</a>	
Teléfono celular	970078490	
Experiencia Profesional	25 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Tumbes, 08 de agosto del 2021



UGEL TUMBES  
DE EMBLEMÁTICA "EL TRIUNFO"

Dr. Pedro Rujel Atoche

DOCENTE

Dr. (a) PEDRO RUJEL ATOCHE

DNI N°00239394

Juez experto



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Del Aguila Allain Marleni	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
"Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021"		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir las estrategias docentes para desarrollar el pensamiento crítico.	
Objetivo	Determinar las estrategias que utilizan las docentes del nivel inicial de la provincia de Zarumilla, para promover el pensamiento crítico en sus estudiantes.	
Dirigido a:	Docentes de la provincia de Zarumilla	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	OCAMPOS PRADO, George Oswaldo.	
Documento de Identidad	00230175	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Administración de la Educación	
Correo	georgeocamposprado@gmail.com	
Teléfono celular	914636489	
Experiencia Profesional	DOCENTE DE LA ESCUELA DE POSGRADO	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<b>X</b>		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Tumbes, 27 de agosto del 2021

DR. GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO

ORCID: 0000-0001-5567-6404

### 13. Matriz de recolección de datos

N°	PENSAMIENTO CRÍTICO																													TOTAL PC			
	HABILIDADES DE INDAGACIÓN													NIVEL DE PENSAMIENTO INFERENCIAL							NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	TOTAL	P13	P14	P15	P16	P17	P18	TOTAL	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	Total	
1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	18	1	2	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	13	38
2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	19	1	2	2	2	1	2	10	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	16	45
3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	32
4	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	20	53	
5	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	21	2	2	2	1	1	2	10	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	17	48
6	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	20	1	1	1	2	2	1	8	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	18	46	
7	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	21	1	2	2	1	2	2	10	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	15	46	
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	23	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	21	54
9	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	16	1	2	1	2	1	2	9	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	13	38
10	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	23	2	2	1	1	2	1	9	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	15	47
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	1	1	2	10	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	17	51
12	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	24	2	2	1	1	2	2	10	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	16	50
13	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	24	2	2	1	1	2	2	10	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	15	49
14	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	23	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	18	53
15	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	22	1	2	1	1	1	2	8	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	15	45
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	23	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	18	52
17	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	24	1	2	1	2	2	2	10	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	16	50
18	3	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	20	2	2	1	1	1	2	9	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	17	46
19	3	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	21	2	2	1	1	1	2	9	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	14	44	
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	1	2	11	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	15	50
21	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	23	2	2	1	1	2	2	10	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	16	49
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23	2	2	2	1	1	2	10	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	19	52
23	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	22	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	18	52
24	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	22	2	2	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	14	44
25	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	19	2	1	1	2	1	1	8	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	16	43
26	3	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	21	1	1	2	2	1	1	8	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	15	44
27	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	22	2	2	1	1	2	2	10	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	19	51



28	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	18	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	14	39	
29	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	18	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	14	39	
30	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	18	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	14	39	
31	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	23	1	1	1	2	1	2	8	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	18	49	
32	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	2	2	2	1	2	2	11	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	18	54	
33	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	24	2	2	1	1	2	2	10	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	18	52	
34	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	23	2	2	1	1	2	1	9	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	53	
35	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	21	2	2	1	1	1	2	9	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	17	47
36	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	16	53	
37	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	1	2	2	3	1	2	11	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1	17	53	
38	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	1	2	1	3	2	2	11	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	15	51	
39	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	22	1	2	1	3	2	2	11	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	17	50	
40	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	23	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	18	52	
41	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	1	2	1	2	2	2	10	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	16	51	
42	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	20	2	2	2	1	2	2	11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	14	45	
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	19	55	
44	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	26	1	2	2	2	2	2	11	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	49	
45	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	24	1	2	1	1	2	2	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	45	
46	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	23	2	2	1	1	2	2	10	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	18	51	
47	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	23	2	2	2	2	1	2	11	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	17	51	
48	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	20	2	1	2	1	1	2	9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	51	
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	18	54	
50	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	2	2	2	1	2	2	11	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	2	20	56	
51	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	24	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	2	18	52	
52	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	19	2	1	1	1	1	2	8	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	14	41	
53	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	24	2	2	2	2	1	2	11	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	20	55	
54	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	25	2	2	2	2	2	2	12	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	24	61	
55	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	26	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	25	63	

#### **14. Autorización de directoras**

**1)**

**“AÑO DEL BINCENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”**

## **C O N S T A N C I A**

**Yo Marina Ysern Garcia, docente de la de la institución educativa I.E.I.  
Leandro Campos de la ciudad de Zarumilla – Tumbes.**

**QUE SUSCRIBE:**

**HACE CONSTAR:**

Que, la Mg. Marleni del Aguila Allaín, con DNI N° 00249239, estudiante de la Universidad César Vallejo del programa de Doctorado en Educación, aplicó el instrumento de investigación (cuestionario) titulada: “Estrategias didáctica para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla, 2021” de manera virtual, a mi persona.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Zarumilla, 20 de setiembre del 2021



Marina Ysern García

05349356

2)

**“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”**

## **C O N S T A N C I A**

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 219 “JESUS EL SALVADOR” DEL BARRIO 30 DE DICIEMBRE DEL AA.HH. CAMPO AMOR DE LA PROVINCIA DE ZARUMILLA Y DE LA CIUDAD DE TUMBES, QUE SUSCRIBE:**

**HACE CONSTAR:**

Que, la Mg. Marleni del Aguila Allaín, con DNI N° 00249239, estudiante de la Universidad César Vallejo del programa de Doctorado en Educación, aplicó el instrumento de investigación (cuestionario) titulada: “Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla, 2021” de manera virtual, en nuestra institución educativa.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Zarumilla, 20 de setiembre del 2021.

 I.E.I. N° 219 "JESUS EL SALVADOR"  
  
Lic. Eva Céspedes Lozano  
DIRECTORA

3)



INSTITUCION EDUCATIVA N° 062 "NIÑOS DE  
LA PAZ"  
CAMPO UNION - ZARUMILLA



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU; 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

## CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA No 062 "NIÑOS DE LA PAZ" DE LA CIUDAD DE ZARUMILLA, QUE SUSCRIBE:

### HACE CONSTAR:

Que, la Mg. Marleni del Aguila Allain, con DNI N° 00249239, estudiante de la Universidad César Vallejo del programa de Doctorado en Educación, aplicó el instrumento de investigación (cuestionario) titulada: "Estrategias didáctica para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial", provincia de Zarumilla, 2021" de manera virtual, en nuestra institución educativa.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Zarumilla, 20 de setiembre del 2021



INSTITUCION EDUCATIVA N° 062 "NIÑOS DE LA PAZ"  
D.L. N° 062 "NIÑOS DE LA PAZ"  
María Teresa Alvarado Cornejo  
DIRECTORA



**PERÚ**

MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
LOCAL DE ZARUMILLA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 206 "FE Y  
ALEGRÍA - ZARUMILLA

4)

**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

## **CONSTANCIA**

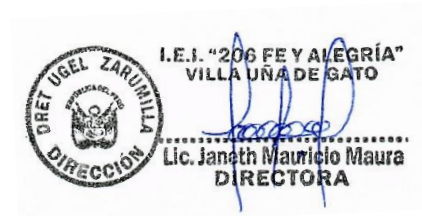
LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 206 "FE Y ALEGRÍA" UÑA DE GATO, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, en la Institución Educativa, se le brinda el permiso a la Mg. Marleni del Aguila Allaín, con DNI 00249239, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo del programa de Doctorado en educación, para la aplicación de instrumentos de investigación, sobre "Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel Inicial provincia de Zarumilla 2021" durante los meses del presente año.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes.

Uña de gato, 17 de septiembre del 2021



5)



**INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL  
N°075 "SANTA ROSA"**  
R.D. N° 250 - 24 Setiembre 1991

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia".



## CONSTANCIA

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 075 "SANTA ROSA"  
DE LA CIUDAD DE ZARUMILLA, QUE SUSCRIBE:**

**HACE CONSTAR:**

Que, la Mg. Marleni del Aguila Allain, con DNI N° 00249239, estudiante de la Universidad César Vallejo del programa de Doctorado en Educación, aplicó el instrumento de investigación (cuestionario) titulada: "Estrategias didáctica para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla, 2021" de manera virtual, en nuestra institución educativa.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Zarumilla, 20 de setiembre del 2021



Mg. Celia Anton Eche  
DIRECTORA

## Declaratoria de Originalidad

Yo Del Aguila Allain Marleni, egresado de la Escuela de posgrado Educación / Programa académico doctorado de la Universidad César Vallejo Piura, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación titulado:

"Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de diciembre del 2021



Del Aguila Allain Marleni

DNI: 00249239

ORCID: 0000-0003-4283-2748

Revisó	Vicerrectorado Académico / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del campus virtual Trilce UCV serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

## **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo del Aguila Allain Marleni, identificada con DNI N° 00249239, egresada de la Escuela de posgrado Educación y el Programa Académico Doctorado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis:

“Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021”, En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Piura, 20 de diciembre del 2021



Del Aguila Allain Marleni

DNI: 00249239

ORCID: 0000-0003-4283-2748

Revisó	Vicerrectorado Académico / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del campus virtual Trilce UCV serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.*



# Reporte de originalidad del Turnitin.

The screenshot shows a Turnitin originality report for a document titled "Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021". The document is from the "PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN" at "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO". The author is Marleni Del Agulla Allain, and the advisor is César Balladares Alboche. The report indicates a similarity score of 11%.

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**  
**Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021**  
**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Doctora en Educación**  
**AUTORA:**  
**Del Agulla Allain, Marleni (ORCID: 0000-0003-4283-2748)**  
**ASESOR:**  
**Del César Balladares Alboche (ORCID: 0009-0001-8242-7742)**  
**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
**Innovaciones Pedagógicas**

**Resumen de coincidencias**  
**11 %**

Se están viendo fuentes estándar:  
Ver Fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 repositorio.uca.edu.pe Fuente de Internet	2 %
2 post-est.lunesp.br Fuente de Internet	1 %
3 idoc.pucp Fuente de Internet	1 %
4 hdi.hardie.net Fuente de Internet	1 %
5 library.ccs Fuente de Internet	1 %
6 pdfs.semanticscholar... Fuente de Internet	1 %
7 Entrega a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8 repositorio.unedu.gov.pe Fuente de Internet	<1 %
9 repositorio.unff.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Figura 1 de 47 Número de palabras: 11659 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 28°C 13:27 26/12/2021

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, César Balladares Atoche, docente de la Escuela de postgrado, Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, filial Piura, asesor de la tesis titulada:

**“Estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico en el nivel inicial, provincia de Zarumilla-2021”**

De la autora **Marleni del Aguila Allain**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **11 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 28 de diciembre del 2021



.....  
**Dr. Balladares Atoche César**

DNI 00231696

ORCID 0000 – 0001 – 8242 - 7742

Revisó	Vicerectorado Académico / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	---	--------	-----------

*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del campus virtual Trilce UCV serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.*

## **PROPUESTA:**

### **SESIONES**

#### **TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL O DE OBSERVACIÓN DE ALBERT BANDURA**

##### **Estrategia N° 1: La Observación**

###### **PRIMERA SESIÓN**

Finalidad: Conocer de forma básica la teoría del aprendizaje social o de la observación de Albert Bandura. La docente se facilitará de material audiovisual adicional

Albert Bandura ha elaborado una teoría del aprendizaje en la que a partir de los conceptos de refuerzos y observación ha ido concediendo más importancia a los procesos mentales internos (cognitivos) así como la interacción del sujeto con los demás. Inicialmente llamada teoría del aprendizaje social, pasa a denominarse Teoría Cognitivo Social a partir de los años 80. Con esta Teoría Cognitivo Social, Albert Bandura trata de superar el modelo conductista; al presentar una alternativa para cierto tipo de aprendizajes. Bandura acepta que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental, rechazando así que nuestros aprendizajes se realicen, según el modelo conductista. Pone de relieve cómo, entre la observación y la imitación, intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no. La observación e imitación en los niños pequeños toman como modelo a los padres, educadores, amigos y hasta los héroes de televisión. La expresión "factores cognitivos" se refiere a la capacidad de reflexión y simbolización, así como a la prevención de consecuencias basadas en procesos de comparación, generalización y auto evaluación. En definitiva, el comportamiento depende del ambiente, así como de los factores personales (motivación, atención, retención y producción motora)

##### **Propuesta.**

Postuló la teoría cognitiva del aprendizaje social: en la que sostiene que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental y entre la observación y la imitación intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no.



## SEGUNDA SESIÓN

Finalidad: Conocer cada uno de los elementos o contenidos del proceso de modelamiento en el que se basa el aprendizaje observacional

### ELEMENTOS DEL PROCESO DE MODELAMIENTO

ELEMENTOS DEL PROCESO DE MODELAMIENTO			
APRENDIZAJE OBSERVACIONAL			
ATENCIÓN	RETENCIÓN	REPRODUCCIÓN	REFORZAMIENTO
Capacidad para enfocar la mente en el modelo. También capacidad del modelo para atraer la atención  Se basa en: popularidad, competitividad, respeto o admiración	Implica la representación mental de las acciones del modelo.  La retención se mejora con ensayos mentales o con práctica real	Se refiere a la puesta en práctica, la retroalimentación y dirección sobre los puntos clave, antes de que se pueda reproducir la conducta del modelo.	Implica recapitular los hechos o fortalecer lo aprendido con ejercicios, lecturas, etc. Incrementar el logro de aprendizaje. También otorga sostenibilidad en el aprendizaje

De acuerdo a Bandura, los efectos de los procesos vicarios pueden ser tan amplios y significativos como los efectos del aprendizaje directo. Los procesos simbólicos pueden originar la adquisición de respuestas nuevas. Todas estas variantes permitieron a Bandura establecer que existen ciertos pasos envueltos en el proceso de modelado:

**1. Atención.** Si vas a aprender algo, necesitas estar prestando atención. De la misma manera, todo aquello que suponga un freno a la atención, resultará en un detrimento del aprendizaje, incluyendo el aprendizaje por observación. Si, por ejemplo, estás adormilado, drogado, enfermo, o nervioso, el aprendizaje



disminuye. Igualmente ocurre si estás distraído por un estímulo competitivo. Alguna de las cosas que influye sobre la atención tiene que ver con las propiedades del modelo. Si el modelo es colorido y dramático, por ejemplo, prestamos más atención. Si el modelo es atractivo o prestigioso o parece ser particularmente competente, prestaremos más atención. Y si el modelo se parece más a nosotros, prestaremos más atención. Este tipo de variables encaminó a Bandura hacia el examen de la televisión y sus efectos sobre los niños.

**2. Retención.** Segundo, debemos ser capaces de recordar aquello a lo que le hemos prestado atención. Aquí es donde la imaginación y el lenguaje entran en juego: guardamos lo que hemos visto hacer al modelo en forma de imágenes mentales o descripciones verbales. Una vez “archivados”, podemos hacer resurgir la imagen o descripción de manera que podemos reproducirlas con nuestro propio comportamiento.

**3. Reproducción.** En este punto, podemos decir que estamos soñando despiertos. Debemos traducir las imágenes o descripciones al comportamiento actual. Por tanto, lo primero de lo que debemos ser capaces es de reproducir el comportamiento. Puedo pasarme todo un día viendo a un patinador olímpico haciendo su trabajo y no seré capaz de reproducir sus saltos, ya que ¡no sé nada de patinar! Por otra parte, si pudiera patinar, mi demostración de hecho mejoraría si observo a patinadores mejores que yo. Otra cuestión importante con respecto a la reproducción es que nuestra habilidad para imitar mejora con la práctica de los comportamientos envueltos en la tarea. Y otra cosa más: nuestras habilidades mejoran ¡aún con el mero hecho de imaginarnos haciendo el comportamiento! Muchos atletas, por ejemplo, se imaginan el acto que van a hacer antes de llevarlo a cabo.

**4. Motivación/Reforzamiento.** Aún con todo esto, todavía no haremos nada a menos que estemos motivados a imitar; es decir, a menos que tengamos buenas razones para hacerlo. Bandura menciona un número de motivos: - Refuerzo pasado, como el conductismo tradicional o clásico. - Refuerzos prometidos, (incentivos) que podamos imaginar. - Refuerzo vicario, la posibilidad de percibir y recuperar el modelo como reforzador.

Nótese que estos motivos han sido tradicionalmente considerados como aquellas cosas que “causan” el aprendizaje. Bandura nos dice que éstos no son tan causantes como muestras de lo que hemos aprendido. Es decir, él los considera más como motivos. Por supuesto que las motivaciones negativas también existen, dándonos motivos para no imitar: - Castigo pasado. - Castigo prometido (amenazas) - Castigo vicario. Como la mayoría de los conductistas clásicos, Bandura dice que el castigo en sus diferentes formas no funciona tan bien como el refuerzo y, de hecho, tiene la tendencia a volverse contra nosotros.

## TERCERA SESIÓN

Finalidad: mostrar un caso aplicativo para luego elaborar uno

Aprendizaje por la observación o modelado (Estrategia. Observación)

Es famoso por sus estudios sobre el aprendizaje observacional, a través del cual ha demostrado que los seres humanos adquieren conductas nuevas sin un reforzamiento obvio y hasta cuando carecen de la oportunidad para aplicar el conocimiento. El único requisito para el aprendizaje puede ser que la persona observe a otro individuo, o modelo, llevar a cabo una determinada conducta. Más tarde, especialmente si el modelo recibió una recompensa visible por su ejecución, el que lo observó puede manifestar también la respuesta nueva cuando se le proporcione la oportunidad para hacerlo. De los cientos de estudios de Bandura, un grupo se alza por encima de los demás, los estudios del muñeco bobo. Lo hizo a partir de una película de uno de sus estudiantes donde una joven estudiante pegaba a un muñeco bobo (un muñeco hinchable en forma de huevo con cierto peso en su base que hace que se tambalee cuando le pegamos). La joven pegaba al muñeco, gritando ¡"estúpido"! Le pegaba, se sentaba encima de él, le daba con un martillo y demás acciones gritando varias frases agresivas. Bandura enseñó la película a un grupo de niños de guardería que, como podrán suponer ustedes, saltaron de alegría al verla. Posteriormente se les dejó jugar. En el salón de juegos, por supuesto, había varios observadores con bolígrafos y carpetas, un muñeco bobo nuevo y algunos pequeños martillos. Los niños, más tarde imitaron la conducta del adulto y atacaron al muñeco. Quizás hoy día no nos resulte sorprendente, pero en aquel entonces la mayoría de los teóricos creían que la recompensa era la clave para el aprendizaje. Esto podría parecer un experimento con poca aportación en principio, pero consideremos un momento lo siguiente, estos niños cambiaron su comportamiento ¡sin que hubiese inicialmente un refuerzo dirigido a explotar dicho comportamiento! Y aunque esto no parezca extraordinario para cualquier padre, maestro o un observador casual de niños, no encajaba muy bien con las teorías de aprendizaje conductuales estándares. Bandura llamó al fenómeno aprendizaje por la observación o modelado, y su teoría usualmente se conoce como la teoría social del aprendizaje. De acuerdo con su punto de vista, el comportamiento no se

desarrolla exclusivamente a través de lo que aprende el individuo directamente por medio del acondicionamiento operante y clásico, sino también a través de lo que aprende indirectamente (vicariamente) mediante la observación y la representación simbólica de otras personas y situaciones. Bandura, desde esta experiencia demostró la teoría del aprendizaje social, también llamada vicarial o de observación “Es un aprendizaje básico e inconsciente ya que obtenemos información sobre conductas y la manera de comportarnos a través de la observación”

Desde esta perspectiva de aprendizaje, la maestra deberá, proponer un ejemplo aplicativo, en el que el estudiante logre el aprendizaje por observación en el aula.

# TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO POR RECEPCIÓN, DAVID AUSUBEL

## Estrategia N° 2: Formulación de preguntas

### PRIMERA SESIÓN

**Finalidad:** Conocer de forma básica la teoría del aprendizaje significativo por recepción de David Ausubel

Ausubel manifiesta que todo aprendizaje es dependiente de la estructura cognitiva previa que logra relacionarse con la nueva información, entendiendo estructura cognitiva como la agrupación de conceptos o ideas que el individuo posee de un conocimiento dado, resulta entonces vital conocerla, pero no solo por la cantidad de información que tiene, sino por el dominio de los conceptos y proposiciones.

Es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del estudiante; no sólo por la cantidad de información que posee, sino por el dominio de conceptos y proposiciones.

Es entonces aquí donde se enriquecen los saberes previos mediante los saberes nuevos. El aprendizaje significativo se obtendrá dando significatividad lógica del material (el docente deberá de presentar un material organizado para lograr propiciar la construcción del conocimiento). Así mismo, dando significatividad psicológica a la materia (interaccionar entre el saber previo y el nuevo saber) Este debe impactar y generar aprendizajes sostenibles durante el proceso. De igual manera también se necesita la actitud favorable del estudiante (que el estudiante tenga disposición para aprender, el componente emocional y actitudinal es indispensable desde la motivación).

David Ausubel sostiene: *"Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: **El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente**".*

Los tipos de Aprendizaje que propone Ausubel son: Aprendizaje de presentaciones (desde unidades simbólicas y mediante significados simples y



nominales). Aprendizaje de conceptos (adquirido desde la formación y asimilación) y Aprendizaje de proposiciones (Implica combinar y relacionar diferentes palabras las que representaran referentes unitarios)

La implicancia pedagógica de esta teoría es la siguiente:

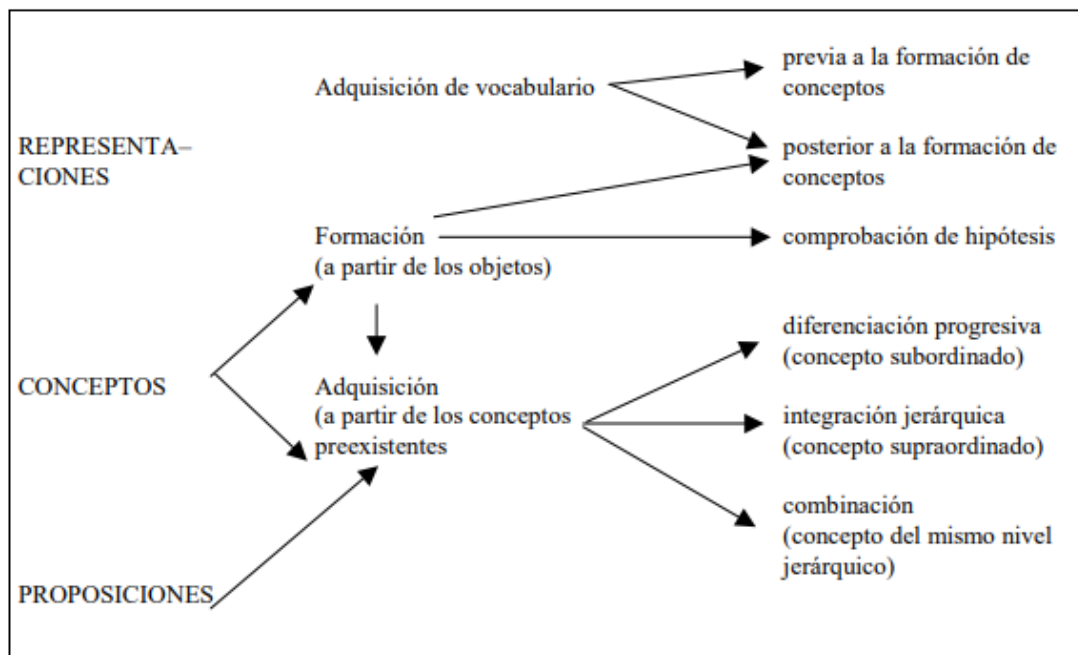
- Todo conocimiento que se brinde debe de partir del saber previo del estudiante.
- Efectuar organización sistemática del material a emplearse.
- Considerar como factor fundamental la motivación
- emplear material gráfico para la enseñanza de conceptos.

## SEGUNDA SESIÓN

**Finalidad:** Conocer los tipos de aprendizaje significativo

Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es la "simple conexión" de la información nueva con la ya existente en la estructura cognoscitiva del que aprende, por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la "simple conexión", arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje. Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, conceptos y de proposiciones.

Tipos básicos de aprendizaje significativo en la teoría de Ausubel



**Aprendizaje De Representaciones** Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto AUSUBEL dice: Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan (AUSUBEL;1983:46). Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo, el aprendizaje de la palabra "Pelota", ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a representar, o se

convierte en equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, por consiguiente, significan la misma cosa para él; no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto, sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

**Aprendizaje De Conceptos** Los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (AUSUBEL 1983:61), partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones. Los conceptos son adquiridos a través de dos procesos. Formación y asimilación. En la formación de conceptos, los atributos de criterio (características) del concepto se adquieren a través de la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación y prueba de hipótesis, del ejemplo anterior podemos decir que el niño adquiere el significado genérico de la palabra "pelota", ese símbolo sirve también como significante para el concepto cultural "pelota", en este caso se establece una equivalencia entre el símbolo y sus atributos de criterios comunes. De allí que los niños aprendan el concepto de "pelota" a través de varios encuentros con su pelota y las de otros niños. El aprendizaje de conceptos por asimilación se produce a medida que el niño amplía su vocabulario, pues los atributos de criterio de los conceptos se pueden definir usando las combinaciones disponibles en la estructura cognitiva por ello el niño podrá distinguir distintos colores, tamaños y afirmar que se trata de una "Pelota", cuando vea otras en cualquier momento.

**Aprendizaje de proposiciones.** Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones. El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una

declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e idiosincrática provocada por los conceptos) de los conceptos involucrados, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición.

## TERCERA SESIÓN

Finalidad: mostrar una guía aplicativa para luego elaborar uno

Estrategia. Formulación de preguntas

La pregunta pedagógica influye en el desarrollo de los procesos mentales de los estudiantes, por ello es fundamental que las docentes formulen preguntas de calidad y logren considerar su causa y finalidad para asegurar habilidades con propiedad cognitiva.

La docente empleará esta plantilla guía luego de enseñar un tema (cuento, vídeo etc) según la edad del estudiante.

Tipos de preguntas y habilidades		Preguntas y habilidades para...	Ejemplos de preguntas
Baja exigencia cognitiva	Recordar	Que el estudiante logre recuperación de conocimiento ya aprendidos anteriormente	-¿Qué es...? -¿Dónde y cuándo ocurrió...? -¿Cómo ocurrió...? -¿Por qué ocurrió...? -¿Quién/quienes participaron...?
	Comprender	Construir significado a partir del material educativo, incluyendo materiales de expresión escrita y gráfica y las explicaciones	-¿Cuál es la idea principal de...? -¿Qué es lo que pasa cuando...? -¿Qué significa...? -¿Cómo puedes resumir...? -¿Cómo expresarías con tus palabras...?



		nes del docente	
	Aplicar	Aplicación de un proceso aprendido conocido o nuevo.	<p>-¿Qué ejemplos puedes dar...?</p> <p>-¿Cómo se podría resolver...?</p> <p>-¿Cómo organizarías la información para mostrar...?</p> <p>-¿Cómo aplicarías lo que has aprendido en...?</p>
Alta exigencia cognitiva	Analizar	Descomponer el conocimiento en sus partes y pensar en cómo estas se relacionan con su estructura general	<p>-¿Cuáles son los elementos que componen...?</p> <p>-¿Qué conclusiones se pueden realizar...? -¿Qué inferencias puedes hacer...?</p> <p>-¿Cuál es la comparación y diferencia entre... y...?</p> <p>-¿Cómo clasificarías...?</p>
	Evaluar	Emitir juicios basados en criterios y normas para lograr la comprobación y crítica.	<p>-¿Estás de acuerdo con...?</p> <p>-¿Cuál es tu opinión sobre...?</p> <p>-¿Cuál es el valor de...?</p> <p>-¿Qué recomendaciones para...?</p> <p>-¿Cómo evalúas/ evaluarías....?</p> <p>-¿Qué juicio haces/ harías de...?</p> <p>-¿Cómo justificas/ justificarías...?</p>
	Crear	Recopilar información y ordenarla de manera diferente para crear algo nuevo,	<p>-¿Qué cambios harías para resolver...?</p> <p>-¿Cómo mejoras/ mejorarías...?</p> <p>-¿Qué pasa/ pasaría a sí...?</p> <p>-</p>

		generando , planificand o y produciend o nuevos aprendizaj es.	¿Cóm o modific arías... ?  -¿Qué harías tú si...?  -¿Qué se puede hacer para minimizar o maximizar...?
--	--	---	---

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión de la Taxonomía de Bloom por Krathwohl (2002) y Wells y Mejía (2005).

## ENFOQUE DE INDAGACIÓN CIENTÍFICA

### Estrategia N° 3: Formulación de hipótesis

#### PRIMERA SESIÓN

**Finalidad:** Conocer, comprender los procedimientos de la ciencia y, plantear con ello hipótesis y acciones que le permitan obtener, registrar y analizar información.

#### **Marco Teórico:**

Este enfoque de indagación, se sustenta en la construcción del conocimiento a partir de la curiosidad, la observación y el cuestionamiento que realiza el estudiante al interactuar con el mundo. En este proceso, los estudiantes exploran la realidad; expresan, dialogan e intercambian sus formas de pensar el mundo y las contrastan con los conocimientos científicos. Lo que se propone a través de este enfoque es que nuestros estudiantes tengan la oportunidad de “hacer ciencia y tecnología” desde la IE, aprendiendo a usar procedimientos científicos y tecnológicos que los motiven a explorar, razonar, analizar, imaginar e inventar; a trabajar en equipo; así como a incentivar su curiosidad, creatividad y desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo. Indagar científicamente es conocer, comprender y usar los procedimientos de la ciencia para construir o reconstruir conocimientos. De esta manera, los estudiantes, aprenden a plantear preguntas o problemas sobre los fenómenos, la estructura o la dinámica del mundo físico; movilizan sus ideas para proponer hipótesis y acciones que les permitan obtener, registrar y analizar información que luego comparan con sus explicaciones; y estructuran nuevos conceptos que los conducen a nuevas preguntas e hipótesis. MINEDU( 2016)

**Se presentan las siguientes interrogantes:**

**¿ Los niños de edad preescolar, pueden formular hipótesis?**

Los niños pequeños solucionan problemas de modo natural, lo hacen tomando como base sus destrezas cognitivas, continuamente inventan estrategias y las utilizan de acuerdo con el tipo de problemas que enfrentan.

## ¿Qué es una hipótesis?

La hipótesis es una noción que se halla comúnmente asociada al campo de la ciencia y de la investigación académica en general, aunque constituya una práctica recurrente en la vida cotidiana.

En términos generales, una hipótesis es una posible solución a un problema específico. Es decir, es un conjunto de afirmaciones articuladas lógicamente que permite esclarecer una situación “inexplicable” hasta el momento de la formulación de la misma.

La hipótesis es una competencia cognitiva que se revela a muy tempranamente en la infancia y dan cuenta de la racionalidad científica del niño.

Situaciones cotidianas:



Niña tratando de tender su cama.



Niño tratando de arreglar su robot.

El niño ante estas situaciones, está tratando de entender el funcionamiento de un robot, o como se tiene una cama, el niño manipula información, busca indicios, analiza evidencias, anticipa o predice, ya pueden plantear alternativas de solución, previo a ello formula sus hipótesis y busca dar solución.

Los docentes debemos de promover situaciones para resolver problemas, de esa manera estaremos desarrollando una red de funcionamientos mentales.

## SEGUNDA SESIÓN

**Finalidad:** Conocer el desarrollo de las hipótesis en niños de 5 años.

Los niños de hoy ya no son los seres en miniatura desprovistos de posibilidades y pensamiento tal como se pensaba en el pasado; ahora se constituyen como sujetos con un valor incalculable que hacen parte de nuestra sociedad, con derechos y libertad de crecer en ambientes donde se respete su dignidad desde el mismo nacimiento y en donde se les brinde todas las condiciones para desarrollarse activamente. Gracias a investigaciones realizadas en décadas anteriores, los niños y niñas del mundo dejaron de ser objetos pasivos y actualmente desde muy pequeños son considerados seres que construyen herramientas cognitivas con las que pueden insertarse en la racionalidad científica. Vienen dotados de posibilidades y herramientas, si bien a un nivel muy primitivo, que les permiten pensar bien y siempre mejor; no obstante, se hace necesario propiciar situaciones que ayuden a desplegar dichas posibilidades, y es allí donde se precisa del adulto, a quien compete ser un facilitador de los procesos de desarrollo cognitivo, agente que les proporcione todos los elementos que requiere una evolución armónica integral.

### **la Psicología Cognitiva**

Hace aportes sobre la comprensión de la mente, los procesos del pensamiento y acerca de cómo el hombre obtiene su conocimiento del mundo, construyendo de forma progresiva estructuras que se reemplazan unas por otras en la medida en que crece y se desarrolla. No por esto se debe asumir que pensar bien es propio solo de adultos, o que se requiere de la educación superior universitaria, dado que el hacerlo está presente en el niño desde muy temprana edad.

Desde la psicología del niño, y teniendo en cuenta su desarrollo, sus etapas y los procesos psicológicos que lo hacen apto para el preescolar, se busca que el infante no solo adquiera conocimientos, sino que desarrolle un pensamiento hábil, aplicable de forma eficaz en el campo de las ciencias, las matemáticas y la lingüística, base para enfrentar los desafíos tanto de orden académico como de la vida diaria de forma efectiva.

## TIPOS DE HIPÓTESIS

Para Bunge (1972), la hipótesis científica se da en la medida en que esta sea verificable y posea un grado considerable para ser generalizada. Debe cumplir con ciertos criterios, tales como ser formulada correctamente y fundamentada sobre un conocimiento previo. En cuanto a su formulación, existen hipótesis de correlación (entre dos o más factores) y de causalidad, que plantean una relación causa-efecto (Cazau, 2002).

Edad (años)	4	5	6	7
HIPÓTESIS				
Perceptiva	38,46			
Conoc. previo		19,43	16,30	50,78
Desplazamiento				63,38
Alternativa		15,89		58,27
De relación		19,73	20,73	42,14
Relación compuesta			23,86	46,59
De conexión				60,28
Científica				56,92
De causalidad		19,11	19,11	52,45

En el caso de los niños más pequeños (cuatro años), estas situaciones no requieren de conocimientos declarativos almacenados en su memoria (Puche, 2000) para ser comprendidas ni que el niño dé explicaciones verbales; simplemente el infante despliega acciones, señala cambios de posición a los sujetos de la situación, los introduce en la vivienda correcta y es suficiente para entender cómo le da solución al problema.

### **Hipótesis perceptiva:**

Parte del conocimiento previo; se da por expectativas al percibir un estímulo, de tal manera que en cada persona se presenta de forma diferente; tiene un propósito, y para este caso se genera en el niño partiendo de la percepción visual con los objetos de la situación. Los niños que se ubican en este tipo de hipótesis tienen el concepto de la naturaleza, los animales, la comida y su función en cada



ser, del hábitat, elementos gráficos en los cuales se centra y que van a llamar su atención según las situaciones que conforman.

### **La hipótesis de relación**

Es formulada con distintos porcentajes en las edades de 5, 6 y 7 años; está guiada por objetivos, se requiere del conocimiento, la información, la comprensión verbal, la memoria, la atención y el significado que para la niña y niño tengan ciertos eventos y elementos mientras las relaciona perfectamente con el contexto de las situaciones. Este tipo de relaciones ejecutadas por el niño son de tipo funcional.

### **Hipótesis alterna**

Se expresa cuando el niño ante la situación problema presenta varias respuestas alternas para la solución del problema, que, a su vez, son frecuentemente reformuladas.

### **Conclusión**

La tarea de los docentes migra a la creación de situaciones de indagación donde la formulación de hipótesis sirve como pivote central a las diversas formulaciones hipotéticas. En consecuencia, los niños tienen la oportunidad de dar razones acerca de las hipótesis planteadas.

## TERCERA SESIÓN

**Finalidad:** mostrar una guía aplicativa para luego elaborar uno

**Estrategia.** Formulación de Hipótesis

La pregunta pedagógica influye en el desarrollo de los procesos mentales de los estudiantes, por ello es fundamental que las docentes planteen situaciones problemáticas para que el estudiante formule preguntas y brinden hipótesis ante esta problemática.

La docente empleará esta plantilla guía luego de enseñar un tema (situación problemática)

### DOCUMENTO DE TRABAJO

#### PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

"Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos"	"Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo"	"Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno"
Planteamiento del problema	Planteamiento del problema	Planteamiento del problema
Esto requiere el planteamiento de preguntas investigables. Las preguntas son el motor de cualquier indagación, evidencian lo que se busca conocer, lo que necesitaremos hacer y que necesitamos saber respecto a algún hecho o fenómeno que interesa conocer. El punto de partida de la problematización puede ser un experimento, la visualización de un video, el reconocimiento de un fenómeno natural o una situación provocada. (MARTI: 2012)	Requiere definir una necesidad de información dentro de un contexto o situación determinados - fenómenos naturales o cuestiones sociocientíficas- (BUIRAGO 2013) y que la expresen mediante una pregunta inicial que oriente la indagación. Implica identificar los temas centrales que se deben consultar para resolverla. Para considerarse como un Problema de Información y formularse apropiadamente debe cumplir dos condiciones: a) requerir, para resolverse, únicamente información ya existente disponible en fuentes de información como libros, revistas, páginas Web, enciclopedias, etc.; y b) plantearse a partir de un contexto o situación real y específica que despierte la curiosidad de los estudiantes, así como aspectos afectivos o morales que les invite al análisis y les exija aplicar y utilizar los conocimientos que van a adquirir durante la investigación (EduTEKA).	Consiste en reconocer necesidades prácticas y plantearlas de tal forma que demanden el uso de diferentes recursos para resolverla. Además se debe conocer la información básica sobre nuestras necesidades y qué queremos hacer.
Planteamiento de hipótesis	Planteamiento de hipótesis/postura personal	Planteamiento de soluciones
Consiste en plantear conjeturas o posibles explicaciones al problema planteado.	Consiste en plantear conjeturas o posibles explicaciones al problema planteado (fenómenos naturales o cuestiones sociocientíficas).	Consiste en el reconocimiento y propuesta de las posibles soluciones al problema planteado.
Elaboración del plan de acción	Elaboración del plan de acción	Diseño del prototipo
Implica elaborar una secuencia de acciones, la selección de equipos y literatura que conducirán a la respuesta y solución del problema de indagación. Se deberán tomar las precauciones de seguridad del caso. El plan de acción puede combinar acciones como experimentación, selección de herramientas o instrumentos de medida necesarios para la experimentación, ensayo error, búsqueda de información.	Implica elaborar una secuencia de acciones que oriente la búsqueda de información. Se seleccionan y organizan los aspectos que se van a explorar durante la indagación, se define el orden en el que se harán y se establece qué se va a averiguar sobre cada aspecto seleccionado. (EduTEKA).	Es el proceso en el que se diseña, la solución al problema planteado, implica investigar como resolvieron otros el problema, realizar un calendario de ejecución, el acopio de materiales, seleccionar las herramientas necesarias así como el presupuesto para su construcción.

# TEORIA DE LA INFERENCIA

## Estrategia N° 4: Inferencias

### PRIMERA SESIÓN

**Finalidad:** Conocer el sustento teórico de la inferencia

**Marco Teórico:**

Cuyo defensor es el filósofo Gilbert Harman

**Definición:** La inferencia es una estrategia para encontrar respuestas a partir de pistas y del conocimiento previo, en vez de hacerlo directamente. Según Ríos (2001), es la operación cognitiva mediante la que de una verdad conocida se pasa a otra que no lo es (a partir de lo que se sabe, se hacen deducciones, conclusiones o derivaciones). Las inferencias pueden ser consideradas suposiciones, pero, en realidad, son “suposiciones educadas” basadas en evidencia que las sustenten. La inferencia es una habilidad fundacional, un prerrequisito para el desarrollo de capacidades mentales de orden superior (Marzano, 2010). Debido a que para inferir se deben poner en juego habilidades complejas de pensamiento, podría ser una tarea difícil para algunos estudiantes; no obstante, se puede enseñar a través de la instrucción explícita de estrategias inferenciales.

**Descripción:** Un modelo simplificado para la enseñanza de la inferencia incluye cuatro suposiciones:

1. Encontrar pistas para obtener algunas respuestas.
2. Incorporar dichas pistas a lo que ya es sabido (conocimiento previo).
3. Puede haber más de una respuesta correcta
4. La inferencia debe ser respaldada.

## SEGUNDA SESIÓN

**Finalidad:** Conocer sobre la inferencia en la educación inicial

La comprensión de textos narrativos, cuya condición es la inferencia, requiere que se den interacciones, como las que ocurren en la lectura compartida en la que la maestra realiza preguntas que permiten a los niños aproximarse a las situaciones y a los personajes propuestos en el texto, vinculándolos con la enciclopedia que ellos hayan constituido a partir de sus experiencias cotidianas, ligadas con la vida diaria y con la lectura.

Desde la perspectiva cognitiva constructivista, se asume que cuando se lee un texto narrativo se pueden generar varios tipos de inferencias. De este modo, las inferencias que se realizan durante el proceso de comprensión incluirían, por un lado, las que establecen la coherencia local, denominadas referenciales y de antecedentes causales y, por otro, las que aseguran la coherencia global, como las inferencias que proporcionan la meta superordinada, las inferencias temáticas, o aquellas que ayudan a configurar la reacción emocional del personaje. Por otra parte, entre las inferencias que se generan con posterioridad a la lectura, se encuentran las consecuentes causales, las pragmáticas, las instrumentales y las predictiva.

La lectura de imágenes, cuyos lineamientos concretos impactan directamente sobre la apertura de las prácticas de los docentes en las instituciones. La lectura de imágenes educa y eleva el grado de exigencia del espectador, para que pueda disfrutar, defenderse de la manipulación de los medios.



Dialogo con las docentes al observar la imagen

### TIPOS DE INFERENCIA

#### **Inferencias locales o cohesivas.**

Estas inferencias conectan información y se producen durante el procesamiento (Marmolejo & Jiménez, 2006). Están dadas por dos tipos de información presentes en el texto, cuya conexión se hace entre un primero explícito y un segundo precedente.

### **Inferencias globales o coherentes**

Consisten en agrupar datos en paquetes informativos que contienen temas. Se dan en la conexión de datos locales del texto y datos informativos en la memoria (Marmolejo & Jiménez, 2006).

### **Inferencias complementarias**

Consiste en describir la información, explicación de los hechos y está relacionado con el estado de ánimo de los personajes acerca de sus sentimientos, buscando cierta analogía y diálogo entre interlocutores, hasta llegar a una conclusión.

## TERCERA SESIÓN

**Finalidad:** mostrar una guía aplicativa para luego elaborar una sesión

**Estrategia.** Formulación de inferencias

Un modelo recomendado y utilizado por profesores al momento de enseñar inferencias

PREGUNTA	DICE	YO DIGO	Y ENTONCES
Escriba la pregunta (creada o proporcionada)	Encuentre información del texto que ayudará a responder la pregunta	Piense en lo que sabe acerca de esa información	Combina lo que dice el texto con lo que sabes para encontrar la respuesta

Situación didáctica:

Considerando la estrategia inferencial, a continuación, se presentará un caso bajo un contexto didáctico, el cual será descrito en cuanto a actividad, descripción y objetivo general. Los docentes leen y/o escuchan una historia breve, a partir de la cual deben deducir al menos dos informaciones, que el autor no ha explicitado, para extraer conclusiones a partir de sus inferencias.



# TÉCNICA JUEGO DE ROLES

## Estrategia N° 5: Juego de roles

### PRIMERA SESIÓN

#### Definición:

Juego de roles es una estrategia en la que se simula una situación de la vida real. Para llevarla a cabo, se debe adoptar el papel de un personaje específico y recrear una situación particular, a fin de imaginar la forma de actuar y las decisiones que tomaría cada personaje para luego recrearlas en cada uno de los casos. Como indican Faysse y Peñarrieta, (2006) “los juegos están conformados por elementos físicos y humanos con los cuales los jugadores interactúan previa asignación de papeles o roles, mediante reglas claras y previamente definidas, bajo la organización de un facilitador que conduce el juego” (p. 4). De esta forma, se replican elementos contextuales que aproximan al estudiante con su futuro ámbito laboral. De acuerdo a lo expresado por Rosso (2009), el juego de roles es una estrategia didáctica que puede ser utilizada de forma recurrente en diversas actividades pedagógicas, niveles y disciplinas del conocimiento, ya que posee una potencialidad inagotable debido a las oportunidades que brinda su aplicación y su diversidad temática.

Según lo mencionado por Botero (2011), existen dos tipos de juegos de roles:

a) Juego de rol narrado: Los participantes describen las acciones que realizan sus personajes oralmente, similar a lo que sería una radionovela. A través de este tipo de juego, solo se emplean los componentes del habla.

b) Juego de rol en vivo: Los participantes actúan físicamente las acciones de sus personajes, improvisando sus discursos y acciones, como en una obra teatral.

#### OBJETIVO DEL JUEGO DE ROLES

El juego de roles contribuye a aumentar el nivel de potenciación de los estudiantes, porque los anima a recurrir a sus propias vivencias y a sacar sus propias conclusiones, sin que se sientan obligados a revelar mucha información sobre sí mismos. La experiencia compartida en el juego de roles, proporciona mayor cantidad de información para el análisis y el debate que si el facilitador lee

la descripción de una interacción o situación. El juego de roles no pretende ser un mero entretenimiento para los participantes, si bien debe tratar de involucrarlos y despertar su interés. Su objetivo es ayudarles a comprender mejor determinadas situaciones e inducirles a que analicen sus propias experiencias y las del resto de sus compañeros desde diferentes puntos de vista. García(2011)

## SEGUNDA SESIÓN

**Finalidad:** Conocer el desarrollo de una sesión de juego de roles

Descripción:

Siguiendo a las etapas para el desarrollo de una sesión de juego de roles son las siguientes:

1) Presentación del juego y sus reglas. En la presentación del juego se debe declarar los objetivos que persigue la actividad; en esta fase es primordial que el facilitador explique las reglas sintética y detalladamente (10 minutos aproximadamente).

2) Asignación de roles. En esta etapa se asignan roles a cada uno de los estudiantes y se determina la situación a la que deberán enfrentarse; durante el desarrollo de la sesión, se puede realizar cambio de roles entre los jugadores, con la finalidad de sensibilizarlos respecto a diferentes posturas sobre una misma situación.

3) El juego mismo. El foco central de un juego son las discusiones que se generan entre los participantes, a partir de la situación planteada en la fase anterior (es esencial que los jugadores ingresen en el ambiente lúdico de la actividad); además, el facilitador debe guiar permanentemente el juego, registrando las acciones realizadas por los estudiantes sin intervenir directamente en ellas.

4) Análisis pormenorizado. En esta fase se rescatan los aspectos clave de lo ocurrido durante el juego; se analizan elementos como el discurso, postura, comportamiento e interrelaciones personales. Esta fase se divide en dos partes:

a) Primera fase (análisis de lo ocurrido dentro del juego): Los estudiantes exponen su percepción y satisfacción respecto al desarrollo de la actividad.

b) Segunda fase (vínculo del juego con la realidad): Los estudiantes, junto con el facilitador, analizan su desempeño considerando el contexto real en que pudiese replicarse la situación.



**Finalidad:** mostrar una guía aplicativa para luego elaborar una sesión

**Estrategia.** Juego de roles

Aspectos a consideración

El juego de rol es una estrategia muy poderosa para poner sobre el tapete la experiencia de los participantes, por esta razón las condiciones previas necesarias, son de suma importancia para alcanzar los objetivos de la sesión;

- El establecimiento de propósitos y objetivos claros para la sesión
- El escenario se puede adaptar a estas necesidades. Nadie debería sentirse personalmente ofendido por la representación u actuación de otro.(Taylor, 2009)

Se presenta un ejemplo, posterior a ello las docentes elaboran una sesión

**EVALUACIÓN(LISTA DE COTEJO)**

## PRUEBA DE ENTRADA/SALIDA

N°	ESTRATEGIA	PREGUNTAS	SI	NO
1	La observación	1.-¿La teoría cognitiva social, su autor es Albert Bandura?		
		2.- El comportamiento de un niño depende del ambiente?		
		3.- Conoce los procesos del modelado que plantea Bandura?		
2	Formulación de preguntas	1.- ¿El aprendizaje de representaciones, consiste en dar un significado a todo símbolo?		
		2. El aprendizaje de concepto lo plantea Ausbel?		
		3.- ¿La formulación de preguntas, permite desarrollar una alta demanda cognitiva?		
3	Formulación de Hipótesis	1. La formulación de hipótesis es una posible solución a un problema específico.		
		2.-los niños de 4 años realizan hipótesis de la relación?		
		3.- la indagación permite formular hipótesis?		
4	Formulación de Inferencias	1.¿Las inferencias son "Suposiciones educadas"?		
		2 la lectura de imágenes ayuda a formular inferencias?		
		3¿Las inferencias complementarias están relacionadas con el estado de ánimo de los personajes?		
5	Juego de roles.	1¿El juego de roles desarrolla el análisis y los debates en los estudiantes?		
		<b>2.-se debe de presentar el juego previo 10 minutos antes de iniciar?</b>		
		<b>1.-el juego de roles permite conocer las experiencias de los estudiantes?</b>		

## REFERENCIAS

Krathwohl, D. (2002). *A revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. Theory Into Practice*, 41 (4), 212-260.

Pozo, J. (1999). *Teorías cognitivas del aprendizaje. Ediciones Morata: Madrid.*

MOREIRA, M.A. (1993) *A Teoría da Aprendizagem Significativa de David Ausubel. Fascículos de CIEF Universidad de Río Grande do Sul Sao Paulo.*

Referencia de este artículo (APA): Collantes, B. I. & Escobar, H. A. (2016). *Desarrollo de la hipótesis como herramienta del pensamiento científico en contextos de aprendizaje en niños y niñas entre cuatro y ocho años de edad. Psico gente*, 19(35), 77-97.

<http://doi.org/10.17081/psico.19.35.1210>

Aristizábal, C. P. D., & Restrepo, M. C. (2012) *Inferencias sobre un texto narrativo en contextos de interacción en la educación inicial. Universitas Psychologica*, 11(2), 559–570.

<https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy11-2.itnc>

Minaya Herrera, M. E., & Vásquez Villanueva, S. (2017). *Aplicación del programa "Lectura de imágenes" para mejorar el pensamiento inferencial, en estudiantes de 5 años de edad del nivel inicial del Colegio Adventista del Titicaca. Revista Muro de La Investigación*, 1 (1)

<https://doi.org/10.17162/rmi.v1i1.778>



## VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACION

### DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: DEL ROSARIO CÉSPEDES, JOSÉ CLEVER  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA : UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" SEDE PIURA  
 1.3. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN : ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL NIVEL INICIAL, PROVINCIA ZARUMILLA -2021  
 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : TALLER DE CAPACITACIÓN: LA DIDÁCTICA QUE MEJORARÁ EL PENSAMIENTO CRITICO EN EL NIVEL INICIAL

### APECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	Criterios	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	11	18	21	28	31	38	41	48	51	58	61	68	71	78	81	88	91	98	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X	
Objetividad	Esta formulado en conductas observables																				X	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
Organización	Existe una organización lógica																				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar el aspecto pedagógico																					X
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X		
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																					X
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					X

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: Regular ( ) Buena ( ) Muy buena (X)

Promedio de valoración: 875

Lugar y fecha: Piura diciembre 2021



**Dr. José Clever del Rosario Céspedes**

DNI 80237213

Juez Experto

**DATOS GENERALES:**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: RUJEL ATOCHE, PEDRO  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA : UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" SEDE PIURA  
 1.3 TITULO DE INVESTIGACIÓN : ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL NIVEL INICIAL, PROVINCIA ZARUMILLA-2021
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : TALLER DE CAPACITACIÓN: LA DIDÁCTICA QUE MEJORARÁ EL PENSAMIENTO CRITICO EN EL NIVEL INICIAL

**ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																			X	
Objetividad	Esta formulado en conductas observables																				X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
Organización	Existe una organización lógica																				X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
Intencionalidad	Adecuado para valorar el aspecto pedagógico																		X		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																			X	
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: Regular ( ) Buena ( ) Muy buena ( X )

 Promedio de valoración: **870**

Lugar y fecha: Piura diciembre 2021



**Dr. Pedro Rujel Atoche**  
 DNI 00239394  
 Juez experto