



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes  
de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Zarzosa Selmi, Gloria Armida (ORCID: 0000-0003-2247-0284)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (ORCID: 0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA

LIMA-PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, por regalarme la vida y la hermosa familia a la cual pertenezco.

A mi hermano y hermanas, por motivarme a seguir avanzando.

A mi hijo, por contagiarme cada día con su alegría y amor, sin su ayuda nada hubiese sido posible.

## **Agradecimiento**

A la Dra. Noemí Teresa Julca Vera, por la asesoría brindada en el desarrollo de la presente tesis.

A la Universidad César Vallejo, por contribuir a nuestra formación académica y profesional.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	62

## Índice de tablas

Tabla N° 1. Población de la investigación	21
Tabla N° 2 Instrumento 1	23
Tabla N° 3 Instrumento 2	23
Tabla N° 4 Validación de los instrumentos	24
Tabla N° 5 Confiabilidad de los instrumentos	¡Error!
<b>Marcador no definido.</b>	24
Tabla N° 6 Distribución de frecuencias de la Variable Herramientas Tecnológicas	27
Tabla N° 7 Distribución de frecuencias de la Variable Gestión Educativa	27
Tabla N° 8 Distribución de frecuencias de la Dimensión Manejo de Información	28
Tabla N° 9 Distribución de frecuencias de la Dimensión Manejo de Comunicación	28
Tabla N° 10 Distribución de frecuencias de la Dimensión Manejo de Tecnología	29
Tabla N° 11 Distribución de frecuencias de la Dimensión Aspectos de Organización	29
Tabla N° 12 Relación de la variable herramientas tecnológicas y la variable gestión educativa	30
Tabla N° 13 Relación de la dimensión manejo de información y la variable gestión educativa	31
Tabla N° 14 Relación de la dimensión manejo de comunicación y la variable gestión educativa	32
Tabla N° 15 Relación de la dimensión manejo de tecnología y la variable gestión educativa	33
Tabla N° 16 Relación de la dimensión aspectos de organización y la variable gestión educativa	34
Tabla N° 17 Prueba normalida	35
Tabla N° 18 Prueba de la hipótesis general	36
Tabla N° 19 Prueba de hipótesis específica 1	37
Tabla N° 20 Prueba de hipótesis específica 2	38
Tabla N° 21 Prueba de hipótesis específica 3	39
Tabla N° 22 Prueba de hipótesis específica 4	40

## Resumen

El presente estudio tuvo el propósito de comprender la relación entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021. Teniendo en cuenta que es una investigación con enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional transversal.

El instrumento que se utilizó fue un cuestionario, con 29 ítems para la variable herramientas tecnológicas y 26 ítems para la variable gestión educativa; la población total con la que se realizó la investigación constó de 63 docentes.

La prueba de hipótesis demostró que el uso de herramientas tecnológicas se relaciona en 0.713\*\* con la gestión educativa; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente alta. Y al ser el valor de significancia ( $\text{sig.} = 0.000 < 0,05$ ). Se llegó a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (HG), aceptándose como válida, y se rechazó la nula (H0). Es decir, el uso de herramientas tecnológicas se relaciona significativamente con la gestión educativa, dado que a mayor nivel de uso de herramientas tecnológicas mayor será el nivel de la gestión educativa.

**Palabras clave:** Herramientas tecnológicas, gestión educativa y directivos.

## Abstract

The present study aims to understand the relationship between the use of technological tools and educational management in teachers of a public educational institution of Ugel 05-2021. Taking into account that it is a research with a quantitative, non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional approach. The instrument used was a questionnaire, with 29 items for the technological tools variable and 26 items for the educational management variable, the total population with which the research was carried out consisted of 63 teachers. The hypothesis test shows that the use of technological tools is related in  $0.713^{**}$  with educational management; according to the inferential statistic. Spearman's rho arriving to determine that there is a direct, positive and significantly high relationship. And since it is the significance value ( $\text{sig.} = 0.000 < 0.05$ ). It is concluded that the alternate hypothesis (HG) is accepted, accepting as valid, and the null (H0) is rejected. In other words, the use of technological tools is significantly related to educational management, since the higher the level of use of technological tools, the higher the level of educational management.

**Keywords:** Technological tools, educational management and directors.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial por causa del Covid-19, la sociedad ha cambiado y afronta nuevas maneras de vivir, por ello se han tenido que implementar diferentes métodos y modalidades de trabajo, como teletrabajo, es así que en el mundo el uso de las tecnologías ha alcanzado 4660 millones de cibernautas, representando un 59.5%, que en cifras sería 7830 millones de navegantes, para enero del 2021 el uso de dispositivos móviles era de 66.6% de la población a nivel mundial, o sea 5220 millones de usuarios, representando un 1,8% más en comparación con los datos de enero del 2020, lo cual indica un incremento de 93 millones más de usuarios. En Perú el último trimestre del 2021, de acuerdo a datos proporcionados por el INEI, el 72% tiene acceso a las tecnologías en Lima Metropolitana, un 59% del área urbana a nivel nacional y un 20.7% del área rural.

De acuerdo a las circunstancias que atraviesa el sistema educativo peruano en todos sus niveles, se ha visto la necesidad de adaptarse al uso de herramientas tecnológicas con la finalidad de seguir garantizando la continuidad del proceso educativo. Lo cual significa que todos los actores deben adquirir nuevas competencias a fin de seguir afrontando este nuevo reto que se presenta.

Es así como se abordará el uso de herramientas tecnológicas, teniendo en cuenta ello, cómo los directivos deben gestionar una institución frente al trabajo remoto, para lograr las metas educativas de manera exitosa. Por ello resulta preponderante conocer de qué manera en diversos países y regiones ha sido imprescindible el uso de herramientas tecnológicas en las IIEE.

En España, se ha podido establecer la existencia significativa que hay con el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa, lo que demuestra un liderazgo tecnológico pasando a ser parte de una estrategia para mayor efectividad en la gestión que desempeña el director en la educación remota. Evidenciando que en más del 88% de las instituciones educativas el director muestra tener una preparación adecuada y un alto nivel de conocimiento de cómo se utilizan las herramientas tecnológicas, lo



cual se plasma en mayor y mejor capacidad de gestión educativa, haciéndola más eficiente y eficaz (Pérez, et al., 2011). Del mismo modo en algunos países de América latina en este caso; México y Colombia, escritores entre los que podemos mencionar a (García, et al., 2010) y (Sandoval, 2008) a través de investigaciones realizados han podido demostrar que en alrededor del 60% de centros educativos, se hace necesario llevar a la práctica programas de fortalecimiento en el uso de herramientas tecnológicas a los directivos de las diferentes instituciones educativas lo mismo que en gestión educativa ya que se demuestran deficiencias notables.

En el Perú, con respecto a la gestión de directivos en instituciones educativas, se puede constatar que en su gran mayoría se brinda una gestión inadecuada, con falta de liderazgo muy lejos de enmarcarse dentro del Marco de Buen Desempeño Directivo. Por ello urge implementar acciones de formación en el aspecto de gestión directiva y pedagógica sobre todo a los directivos que recién acceden a ese cargo de mayor responsabilidad, lo mismo que el empoderamiento en el uso de herramientas tecnológicas para consolidar su gestión haciendo uso de las mismas en el aspecto gerencial, educativo, académico y administrativamente. (Velázquez & Valiente, 2019).

En función a lo indicado líneas arriba y frente a la coyuntura de la pandemia que viene atravesando nuestro país, nuestro sistema educativo presenta grandes desafíos que no sólo requieren de una educación de calidad, sino de una profunda renovación en aspectos pedagógicos, técnicos y de materiales, pero lo que requiere mayor atención es el rol directivo (Barrientos, Silva y Antúnez, 2016). Por ello, partiendo de la experiencia de directivos que pertenecen a la jurisdicción de la REI 01-UGEL 05 San Juan de Lurigancho – Lima, se puede reflexionar sobre el rol que desempeña el directivo en la gestión educativa dentro de su labor de manera virtual presentando un déficit revelador en razón a la preparación sobre el uso de herramientas tecnológicas dificultando la planificación educativa y por ende una adecuada gestión.

Es así que se requiere una adecuada preparación tanto a docentes como a directivos, lo cual representaría una gran transformación donde la educación de nuestro Perú se pueda afianzar con el desarrollo de la era digital, teniendo en cuenta que de aquí para adelante las tecnologías se mantendrán más presentes que nunca en el sistema educativo, por ello se hace necesario que los actores educativos adquieran habilidades tecnológicas haciendo uso adecuado de las mismas a fin de ejecutar una adecuada gestión educativa en aras de ofrecer un servicio de alto nivel a toda la población educativa.

Por todo ello, se manifestaron: Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021?; También se establecieron los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación que existe entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021? b) ¿Cuál es la relación que existe entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021? c) ¿Cuál es la relación que existe entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021? d) ¿Cuál es la relación que existe entre aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021?

El presente estudio expone justificación teórica, puesto que se pudo comprobar que no se evidenciaron trabajos que incluyan las dos variables consideradas a nivel distrital, por lo que sus resultados, conclusiones y recomendaciones pasarán hacer un aporte que brindará información actualizada, pasando a constituir fuente de consulta para futuras investigaciones. También podemos considerar la justificación práctica puesto que se pretende fomentar el uso de herramientas tecnológicas para que la gestión educativa se desarrolle de manera eficiente en el marco del trabajo remoto que se viene desarrollando después de la crisis sanitaria suscitada por el Covid 19.

Del mismo modo se puede evidenciar una justificación metodológica teniendo en cuenta que fue una investigación cuantitativa, de tipo correlacional, cumpliendo con los supuestos metodológicos con la intención de alcanzar los objetivos diseñados.

Es preciso señalar que si tenemos presente las dos variables; uso de herramientas tecnológicas y gestión educativa, las cuales de ser articuladas van a potenciar la labor que desempeñan los directivos en las instituciones educativas pasando a optimizar la gestión, todo ello teniendo en cuenta que la educación no puede mantenerse al margen de los avances tecnológicos y tiene que pasar a ser parte de ella, e ir de la mano junto a grandes adelantos en el campo científico y tecnológico, tal como sucede en países desarrollados.

Como objetivo general se propuso: Determinar la relación que existe entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021; así también se establecieron los objetivos específicos: a) Determinar la relación que existe entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, b) Determinar la relación que existe entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, c) Determinar relación que existe entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, d) Determinar la relación que existe entre aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

Así también se plantearon las siguientes hipótesis; como hipótesis general se planteó: Existe una relación significativa entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021. Las hipótesis específicas que se establecieron fueron: a) Existe una relación significativa entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, b) Existe una relación significativa

entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, c) Existe una relación significativa entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, d) Existe una relación significativa entre aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Se examinaron diferentes investigaciones a nivel internacional como nacional. Los trabajos internacionales son:

La investigación de Guevara (2017), cuyo objetivo es: “Analizar el uso de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de educación general básica de la unidad educativa”, estudio de tipo mixto, con una muestra de 62 personas. La conclusión a la que se llegó fue; analizando los datos alcanzados se determinó que pocos docentes de la Unidad Educativa han utilizado herramientas tecnológicas como los de ofimática básica en sus sesiones de aprendizaje, los que utilizan ese tipo de herramientas no gozan de conocimientos actualizados o no demuestran interés por actualizarse.

. El 33% manifiesta que conocen mucho sobre herramientas tecnológicas, el 50% poco y el 17% nada.

Por su parte, Ergueta (2018), cuyo objetivo es “Analizar los impactos de las herramientas tecnológicas y plataformas virtuales aplicadas en la educación superior vinculadas a la calidad del aprendizaje y el cierre de las brechas digitales en los universitarios” estudio de tipo cualitativo y carácter descriptivo población de estudio 2230 personas y la muestra de 220, cuya conclusión es: Los docentes tienen un buen nivel de conocimiento de la planificación y uso de herramientas tecnológicas y entornos virtuales, lo cual les permite una participación activa para la optimización del aprendizaje de los universitarios. Se observa limitantes en la utilización, la adecuación y la innovación de dichos dispositivos. Es decir, entre la teoría y la práctica habría una distancia considerable. Esta distancia es considerada como una limitación, la misma que se debe, entre otros aspectos, a la brecha generacional y digital que cargan los docentes, y a un problema de aplicación didáctica entre el conocimiento que tienen y la realización digital de los docentes. Los universitarios hacen uso de las computadoras en un 57.7%, video juegos en un 92.3%, celular 53.9%; mientras que los docentes usan la computadora en un 42.3%, video juegos 7.7%, celular 46.1%. Ello conlleva,

a una falla en el nivel de estrategias didácticas de los docentes, las mismas que no son percibidas por las autoridades universitarias, pero que no son transformadas por las mismas. De tal manera, que la universidad si realiza inversiones en la introducción de recursos tecnológicos y digitales, pero que tienen una aplicación limitada.

En cuanto a la variable Gestión educativa artículos científicos de carácter internacional consultados son:

Sagredo (2019) en su artículo, cuyo objetivo conocer la relación que puede existir entre la gestión directiva, la satisfacción, el compromiso y la motivación docente en establecimientos educacionales para adultos”, tipo de investigación correlacional, diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 59 personas, haciendo uso de la escala de Likert y los resultados se estudiaron usando la correlación de Pearson. La conclusión es: Dos aspectos claves para el logro de objetivos organizacionales son la gestión educativa y un buen desarrollo del liderazgo que debe partir del equipo directivo, contribuyendo con el trabajo colaborativo generando un clima adecuado y positivo. El análisis de correlación efectuado fue entre las dimensiones gestión directiva y compromiso docente, tiene un valor de 0.789 lo que indica que su correlación es positiva y significativa al nivel 0.01, observándose con claridad la tendencia positiva que existe.

A nivel nacional los trabajos tomados en cuenta con la variable Herramientas tecnológicas son:

Florencia (2020), cuyo objetivo es “Determinar la relación de las herramientas tecnológicas virtuales con las habilidades digitales docentes de la Unidad Educativa”, diseño no experimental, corte transversal, enfoque cuantitativo, tipo correlacional y muestra de 68, cuya conclusión es: Se estableció una relación entre herramientas tecnológicas virtuales y habilidades digitales docentes de una Unidad Educativa. Correlación de Spearman 0.703, valor p (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 menor a 0,01.

Calificando de nivel alto con un 94.1% a la variable herramientas tecnológicas digitales y las habilidades sociales.

Vásquez (2021), con el objetivo general: “Determinar la relación existente entre el uso de las herramientas tecnológicas y la calidad educativa en estudiantes del nivel secundaria de la IE, estudio de tipo básico, tiene un enfoque cuantitativo y el diseño que presenta es no experimental de nivel descriptivo correlacional, con su población conformada por 390 y una muestra de 134 estudiantes que corresponden al nivel secundaria. Arribando a la siguiente conclusión: Se determinó la relación existente entre el uso de las herramientas tecnológicas y la calidad educativa en los estudiantes del nivel secundaria, identificándose el nivel del conocimiento sobre la variables Herramientas Tecnológicas mostrando un nivel medio de 56.82% y un nivel alto de 40.15%, por lo antes mencionado los estudiantes perciben poseer un nivel medio en conocimiento en relación a las herramientas tecnológicas sobre todo en lo referente a lo académico

Campos (2021), con la población de 109, cuya conclusión es: Se puntualizó respecto a la relación moderada existente entre el uso de las herramientas tecnológicas y el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Dicho de otra manera, los estudiantes de inicial realizan un moderado uso de las herramientas tecnológicas, debido a que aún no desarrollan habilidades para un manejo eficaz de la tecnología demostrando limitaciones en la manipulación de equipos tecnológicos, lo cual trae consigo dificultades en el desarrollo actitudinal y racional en relación a la tecnología y los entornos digitales, teniendo un 59.60 de estudiantes que manifiestan que es regular el proceso de enseñanza aprendizaje con las herramientas tecnológicas mientras que un 40.40% manifestó que es bueno.

Trabajos tomados en consideración con la variable Gestión educativa.

Rosas (2021), cuyo objetivo es: “Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa”, investigación de tipo básico, descriptivo relacional, diseño no experimental y transversal con un enfoque cuantitativo, la muestra de 55; llegando a la

conclusión, Valor de coeficiente = 0.587, lo cual expresa una moderada y directa correlación entre ambas variables, vale indicar, siempre que los docentes perciban que existe un nivel moderado en la gestión educativa, la percepción sobre la calidad educativa también será moderada. De toda la muestra encuestada el 58.2% señala que el nivel de gestión educativa es bueno y el 60% señala que la calidad educativa también es buena.

Reátegui (2021), cuyo objetivo es: “Determinar cómo las competencias digitales influyen en la gestión educativa de los docentes de la institución educativa, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional causal, diseño no experimental, con una muestra de 90, llegando a la siguiente conclusión: Concluyendo que no se halló correlación con las variables competencia digital y gestión educativa ya que su  $r = -163$ , con un grado de significancia de 0.81, en todo ello existe responsabilidad de la gestión por no implementar adecuadamente con herramientas tecnológicas las instituciones educativas y no capacitar a sus docentes para que vayan adquiriendo competencias digitales.

En el presente apartado se consideraron definiciones, teorías y concepciones relacionadas con la variable a investigar: Herramientas Tecnológicas.

Mansell y Tremblay (2013), manifiestan que las herramientas tecnológicas dentro de la sociedad juegan un papel mediador y transformador porque a través de ellas se ha dado el progreso del hombre, sociedad y las comunidades actuales; en la actualidad nuestra vida se desarrolla rodeado de la tecnología, por esa razón se acuñó el término de la sociedad de la información y posteriormente se le denominó sociedad del conocimiento.

La ciencia y la tecnología no nacieron con una mirada pedagógica ni del campo educativo, sino destinadas hacia las condiciones ambientales y progreso tecnológico empresarial, pero en la actualidad constituyen un gran aliado en la educación; las empresas se preocupan por dotarse de equipo tecnológico para producir más, por ello las instituciones educativas también



debemos preocuparnos por implementar nuestras aulas de tecnología para buscar mejores resultados tanto en el aspecto educativo como en el aspecto de gestión (Unsal y Cetindamar, 2015).

Las herramientas tecnológicas en la actualidad constituyen parte del aprendizaje del estudiante y de la administración que se realizan en el sector educativo, para algunos autores las herramientas tecnológicas son todos los programas, App o software que se logran utilizar en la etapa escolar y gestión, entre ellos tenemos a los buscadores como: Google Chrome, Microsoft Edge, Mozilla Firefox, Safari, Bing, etc.; los entornos virtuales, los email, las reuniones virtuales como: Zoom, Google Meet, Team, Jitsi Meet, etc.; ofimática, podcast, redes como: Instagram, WhatsApp, Facebook, Tik Tok, y otros; los cuales permiten la interacción entre los actores educativos. García & Cantón (2021)

Desde otro ángulo las herramientas tecnológicas son todos componentes tecnológicos, que contribuyen y favorecen la enseñanza, entre ellos podemos mencionar a la radio, televisor, celular, Tablet, laptop, computador, proyectores, equipo de sonido, etc.; todas aquellas herramientas que van a facilitar la ejecución de los trabajos, diseños, ensayos, ejercicios, etc. Molinero & Chávez (2020)

Partiendo de los conceptos antes mencionados se puede definir a las herramientas tecnológicas como el software y el hardware, los cuales nos van a permitir, ayudar y contribuir en la ejecución de una actividad o en su defecto sustituir alguna necesidad que se nos presente. Ovando (2021) para el caso en mención, la tarea del aprendizaje y gestión educativa.

Nos encontramos en la era de la globalización, y muchas herramientas tecnológicas han adquirido gran importancia en el ámbito educativo convirtiéndose en instrumentos indispensables en el día a día, tal es así que podemos encontrar un sin número de aplicaciones para aplicarlas en el ámbito educativo (Bautista, Martínez, & Hiracheta, 2014).

Para Gros (2007), Las herramientas tecnológicas presentan características comunes; 1ro. No existe lugar físico, sólo un lugar digital, la

interacción se realiza a través de los instrumentos tecnológicos pasando a ser éstos los intermediarios para el acceso al conocimiento, la intercomunicación y la investigación, lo mismo ocurre con los diferentes procesos de aprendizaje. 2do. La interacción entre los actores educativos no es directa se realiza a través de la tecnología. 3ro. La ventaja es que se puede estudiar a cualquier hora del día y desde cualquier lugar. 4to. No es necesario que los actores educativos coincidan de lugar específico, en ese aspecto hay libertad para los procesos educativos. 5to. Los estudiantes pueden acceder a los diversos recursos y actividades de acuerdo a la disponibilidad de tiempo que tengan. 6to. Las aulas virtuales o espacios virtuales usan herramientas como: wikis, foros, chats, blogs, etc. para que la interacción entre los actores educativos sea más fluida.

Según (Ruíz et al., 2014), los estudiantes en la actualidad ya traen conocimientos y experiencias que se relacionan con el uso de herramientas tecnológicas, los cuales son fundamentales para el logro de aprendizajes significativos, convirtiéndolos en constructores de su propio conocimiento al ejecutar actividades apoyadas en herramientas digitales y así afianzar sus competencias, lo mismo ocurre con los diversos actores educativos por ello la importancia de hacer uso de diversas herramientas tecnológicas en las diferentes etapas del quehacer educativo.

Molina et al. (2015), manifiesta que en la actualidad existe un interés pedagógico por utilizar las herramientas tecnológicas en busca de la mejora del aprendizaje y el conocimiento.

En el campo tecnológico existen muchas herramientas tecnológicas que pueden utilizarse en el ámbito educativo y ser usados como recurso educativo digital, ofreciendo muchas facilidades, pero algunos no son muy conocidas, también pueden ser usadas en la gestión educativa. (Campos, 2014).

Las herramientas tecnológicas pueden ser vistas como diversos dispositivos tecnológicos que van a posibilitar la enseñanza; entre ellos podemos mencionar a la radio, televisor, computadora, laptop, Tablet,

proyector, celular, pizarra interactiva, los cuales van a contribuir en la ejecución de diversas tareas en el ámbito educativo y profesional. (Molinero y Chávez, 2019; DATADEC).

Muñoz y González (2015), mencionan que las herramientas tecnológicas poseen una gran potencia en busca de mejorar la enseñanza a nivel institucional, curricular y didáctico.

Las herramientas tecnológicas ayudan a gestionar el conocimiento, mejorando el aprendizaje y logrando que estos sean significativos para los estudiantes, facilitando el intercambio de información científica, lingüística y cultural; se pueden dar de manera sincrónica o asincrónica entre los actores educativos a través de ambientes digitales que contengan abundante fuente de información los cuales les permitan observar, explorar y analizar un sinnúmero de situaciones y fenómenos, para que a través de ello se pueda dar la construcción de nuevos conocimientos, despertando la flexibilidad mental, comprensión conceptual, creatividad e innovación, conduciéndoles a los estudiantes a ser constructores de su propio conocimiento. Ruíz, Mendoza y Ferrer (2014)

Tello y Cáscales (2015) atestiguan respecto a las TIC que desempeñan un rol preponderante en el campo educativo, pero su aplicación adecuada no depende solo de las instituciones, sino pasa por los estamentos de mayor jerarquía.

Ramírez (2010) A través de las herramientas tecnológicas es posible enrumbarse hacia la información y el conocimiento de las tecnologías, de momento estas constituyen un soporte básico en la sociedad, por ello la importancia de su uso en la educación no solo como una herramienta de aprendizaje sino también para viabilizar la gestión de los directivos.

Perea (2014) manifiesta que es importante la formación docente y de los directivos en el uso de herramientas tecnológicas, así como implementar las aulas con éstas, sólo así se podrá estar de acuerdo con las exigencias de la sociedad actual.

Aguilar, et al. (2014) manifiestan que dominar, conocer, interactuar las herramientas tecnológicas es hacer uso de las mismas. Por ello todos estos procesos deben ser asumidos por los directivos como líderes pedagógicos, sólo en la medida en que los directivos puedan consolidar sus habilidades, destrezas y capacidades podrán mejorar la gestión educativa que deben realizar, sobre todo ahora que todo es a través de los entornos virtuales.

En el Perú se ha incrementado el uso de las herramientas tecnológicas, tal como lo indica el INEI (marzo, 2021), donde señala en el trimestre final del 2020 los hogares del Perú que cuentan con algún tipo de equipo tecnológico son de un 94,3%, un 77,7% tienen algún tipo de celular; el servicio de internet a nivel nacional se da del siguiente modo: Lima metropolitana con un 66,6%; en el resto del país un 47,4% en la zona urbana, sólo un 9,9% en la zona rural, evidenciando una brecha tecnológica en la zona rural.

Baard y Thomas (2010) y Gözükar, & Çolakoğlu (2016), manifiestan: en la actualidad se desarrolla el trabajo haciendo uso de herramientas tecnológicas, de manera virtual, tal es el caso de la educación en el Perú que es 98% virtual, lo que se está dando también en empresas públicas y privadas, lo preocupante de esta situación es que, en muchas empresas privadas se ha reducido el personal y han creado muchas oficinas virtuales prescindiendo del servicio de muchos empleados.

Organista, et al., (2016), El uso de herramientas tecnológicas una persona lo desarrolla, en la medida que más interactúa con diferentes equipos tecnológicos, así tendrá mayor dominio sobre ellos e irá adquiriendo mayores habilidades digitales en el manejo de las diversas tecnologías de la información y comunicación, porque sólo a través de la constante práctica se va adquiriendo mayor destreza, lo cual hará posible un mejor desempeño en el campo laboral.

Para formular las dimensiones del uso de herramientas tecnológicas, se tuvo en cuenta la propuesta de (Organista, et al. 2016) quienes la clasificaron en cuatro dimensiones.

La dimensión manejo de información, se encuentra comprendida en el dominio, destreza, habilidad y capacidad para seleccionar las herramientas más adecuadas y pertinentes, utilizar el buscador de información más pertinente, que muestren técnicas de información eficiente, selecta y de acuerdo a la solicitud del interesado, se puede emplear asimismo meta-buscadores para obtener información a través de internet (Organista, et al. 2016).

La dimensión manejo de comunicación; tiene que ver con el hecho de utilizar normas, reglas en ambientes digitales, para una mejor comunicación de contenidos, mensajes todo ello al realizar trabajos en equipo o colaborativamente. Se operaliza al hacer uso de manera idónea de los medios de comunicación, acorde a las normas establecidas y la producción colaborativa que se ejecute, la manera de hacer seguimiento es a través de la comunicación que se da dentro de los canales de la organización. (Organista, et al. 2016).

La dimensión manejo de tecnología portátil; se enfoca a las competencias digitales básicas, cabe indicar al uso y manipulación de dispositivos tecnológicos, aplicaciones y equipos portátiles para resolver o desarrollara tareas, cuestionarios, problemas, etc., según las características y bondades en el campo informático, computacional y telemático. (Organista, et al. 2016).

La dimensión organización, constituida por calendarizar todas las actividades y eventos a ejecutar con la finalidad de una mejor administración y gestión de las mismas, también el uso y dominio de la información en la nube, manejo de los contactos y grupos; todo ello a través del acceso inmediato y de manera oportuna.

Las tecnologías aventajan a pasos agigantados, su desarrollo se da a un ritmo acelerado lo mismo que el uso de diferentes plataformas, dispositivos y aplicativos para la ejecución de tareas y en la gestión, ahondando en el almacenamiento en la nube para un trabajo colaborativo;

compartiendo, aprendiendo y generando saber entre todos los participantes. (Işman, 2012, Quiroga, 2011).

Dentro de la gestión educativa las TIC son útiles para el incremento de competencias digitales básicas y avanzadas, por ello el trabajo se realiza utilizando el internet a través de diferentes espacios virtuales provistos por el director con la finalidad de favorecer la naturaleza de la misma. Hatlevik & Christophersen (2013).

Perozo, et al. (2015), plantean que los directivos deben poseer competencias digitales que se encuentren vinculadas con la gestión, lo cual ayudará a la negociación, visión y toma de decisiones estratégicas, por ello es necesario la búsqueda de una formación continua.

Societic (SocieTic, 2018), señala la importancia que los directivos adquieran competencias digitales para el manejo y uso de herramientas tecnológicas para realizar trabajo en equipo, tener una comunicación sincrónica y asincrónica y para que como figura directiva pueda manejar de manera personal diversos entornos digitales.

En base a todo lo mencionado, de frente al progreso tecnológico y la repercusión desde el campo educativo, se requiere de una formación continua en el aspecto digital a todos los actores educativos, teniendo en cuenta que el uso de la tecnología está establecida como una competencia digital del directivo, teniendo que ser aplicada con idoneidad al ejercer sus funciones en aras de una mejor, mayor, eficiente y eficaz gestión educativa.

Este apartado considera definiciones, teorías y concepciones relacionadas con la variable: Gestión Educativa.

Botero (2007), manifiesta que el término gestión educativa todavía es nuevo; es en los años 60 que se desarrolla en el Reino Unido y desde los 80 en Latinoamérica, a partir del cual han surgido muchos paradigmas que representan la manera de percibir el actuar del ser humano y como se desarrolla en la sociedad frente a las decisiones que debe asumir en la gestión que realice.

(Ruiz, 2009), Se entiende a la gestión educativa como una estructura de carácter educativo, que está compuesta por políticas, normas y reglamentos los cuales permiten un eficiente funcionamiento.

Quintana (2018), Manifiesta que teniendo en cuenta que la gestión educativa contribuye de manera fundamental en el mejoramiento de la educación, durante los últimos años existe mucha expectativa por ir mejorándola y para ello se ha incrementado procedimientos y actividades con el propósito que el nivel pedagógico se encuentre de acorde a las expectativas de nuestra sociedad.

Zorrilla (2013), Sumar la teoría, practica y gestión educativa, todo ello con el propósito de realizar una oportuna toma de decisiones para que la organización, logre alcanzar sus metas trazadas.

Aguilar, et al. (2017), Mencionan respecto a la gestión educativa, que constituye un ente articulador entre la parte administrativa que viene dirigida a partir de la gerencia de la institución formadora con las diferentes actividades que se desarrollan a través de los diversos equipos de trabajo, todo ello dentro del campo educativo es así que todos los esfuerzos se deben centrar en incrementar su calidad.

(Cuevas, 2015), Tiene en consideración la labor conjunta de todos los integrantes de la corporación, para darle una determinada orientación a la institución; teniendo en cuenta los procesos que se deben realizar, así como las metas que se quieren lograr, todo ello en base a un conjunto de actividades bien establecidas.

Pernett, (2013), es un conglomerado de actividades y procedimientos de carácter práctico y teórico cuya finalidad es proporcionar conceptos que deben ser plasmados en acciones en busca de la mejora continua de la práctica educativa, dicho de otro modo en una nueva forma de conducir y entender la organización educativa, haciendo uso de la orientación adecuada plasmada en la práctica innovadora.

Según Esquivel, et al. (2017) Son procesos desarrollados de manera sistemática y voluntaria en la que intervienen diversas dimensiones, las cuales son aplicadas con el propósito de ejecutar los procedimientos ya previstos en la institución y así continuar administrando la gestión educativa, en busca de una mejora continua con soluciones innovadoras.

Mora, et al. (2016), Los directivos como encargados de la gestión son los llamados en materializar los objetivos propuestos por la administración, para ello deben gestionar diversos medios buscando el logro de los frutos propuestos.

En relación con eso, la gestión involucra una serie de acciones cuya finalidad es cambiar un estado o realidad en la búsqueda de un bien común de un grupo humano, estas actividades pueden ser académicas, administrativas, sociales, financieras, con el propósito de desarrollar una adecuada vida institucional. Miranda (2016)

Carrillo (2002), La gestión educativa cumple una función cuya orientación es forjar y mantener esquemas orientadas a la parte administrativa y a los aspectos pedagógicos, todo ello como procesos que se dan de manera interna, equitativa y eficiente permitiendo el desarrollo de los actores educativos, haciendo de ellos personas responsables, plenas, eficaces que demuestren ser ciudadanos con capacidad de realizar su proyecto laboral y personal en nuestra sociedad tan cambiante.

Según IPEBA (2011) gestión educativa es la capacidad de dirigir los procesos educativos, distribuir adecuadamente los materiales y llegar a decisiones firmes, con el propósito del perfeccionamiento permanente de los procesos de educativos para el logro de su desarrollo general de todos los estudiantes que son atendidos en la IE.

Para Villagómez et al. (2019) la gestión educativa son interacciones de carácter social, afectiva y académica entre los actores educativos cuya finalidad es concretar una mejor formación de los estudiantes.



(Fullan, 2002; Harris, 2008), En la actualidad la gestión educativa es tarea de todos los actores educativos, cada miembro está llamado a gestionar y cumplir un rol de manera activa con el propósito de lograr el éxito de la organización, ahora está adquiriendo fuerza el liderazgo distributivo como un instrumento que busca el desarrollo de una gestión de calidad.

Ngozi, Jones y Prince (2015), señalan que los procesos y planes educativos deben ser bien planificados y diseñados por los directivos que son los líderes pedagógicos; planteando acciones bien delimitados y claras que cada docente debe cumplir como parte de la IE., de esa manera se estará reduciendo niveles de ansiedad en los docentes. Todo ello también constituye una buena gestión educativa.

Se entiende por la gestión escolar a una serie de procedimientos de carácter administrativo y tácticas de liderazgo en busca del desarrollo integral de las y los estudiantes para garantizar su acceso y permanencia en la educación básica, hasta que culminen con toda su trayectoria estudiantil. Lo cual se logrará con una adecuada gestión de las condiciones operativas que involucren a la gestión de la práctica pedagógica y la gestión del bienestar escolar. Jiménez, et al. (2016).

Respecto a las dimensiones de la variable en cuestión; Jiménez, et al. (2016). Afirman: Se rigen por diferentes elementos que se presentan y dan a diario dentro de una institución educativa, las cuales responden a necesidades de carácter social e histórico de la comunidad, con una real participación de los actores educativos, el personal directivo debe tener una mirada amplia y no sólo apuntar a resolver problemas específicos o políticas determinadas, sino debe direccionarse hacia la comprensión de las mismas. A continuación mencionamos las dimensiones:

Dimensión Institucional, planteada en la forma como se encuentra estructurada la institución educativa, entre ello tenemos las diferentes funciones, normas y procedimientos en el que se rigen sus actividades y las de todo el personal que es parte de la comunidad educativa. (Jiménez, et al., 2016)

Dimensión administrativa, encaminada a orientar, vigilar y revisar los recursos, materiales, económicos, humanos, el tiempo así como los bienes y movimientos que se desarrollan en la institución, también debe dar seguimiento al cumplimiento de las normas emitidas por el ente superior, con la finalidad de desarrollar una gestión educativa eficiente. (Jiménez, et al., 2016)

Dimensión pedagógica, está definida como los lineamientos, acciones, planes y recursos destinadas al logro de los aprendizajes de los estudiantes, adaptándola al contexto en el que se encuentra la institución educativa. (Jiménez, et al., 2016)

Dimensión comunitaria, Se preocupa por establecer un vínculo entre la institución educativa y la sociedad, en este caso los padres de familia y/o apoderados, también busca relacionarse con aliados educativos para promover la educación en diversas esferas, (Jiménez, et al., 2016).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Estudio de tipo básico, el cual es conocido también como fundamental, pretendiendo dar explicaciones a través de un marco teórico de hechos de manera real los cuales en este caso, se presentan en el entorno educativo, cuya finalidad es aportar a la sociedad dando respuesta a los múltiples desafíos que se vienen dando en la humanidad (Hernández et al., 2014).

Respecto al estudio comprende una connotación temporal transversal, dado que el instrumento fue aplicado por única vez. Según Casas et al., (2002), A cerca del diseño es no experimental, sin ningún tipo de manipulación a las variables de estudio, el cual es denominado como seccional o de prevalencia, cuya finalidad es estimar la frecuencia en la que se da un fenómeno que despierta interés en un determinado momento.

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Herramientas tecnológicas:** Para Organista et al., (2016), El uso de herramientas tecnológicas es la destreza digital de la persona, donde demostrará el dominio que tiene al hacer uso de las Tics, la cual se va desarrollando con la constante practica al ejecutar diversas tareas, cuanto más diestro sea el individuo en el manejo y uso de las Tics, mejor será su práctica laboral.

##### **Definición operacional**

La variable herramientas Tecnológicas, se disgrega en 4 dimensiones, ellas en indicadores dando lugar a 29 ítems. Nivel de medición de datos: Escala nominal. (Ver anexo 4)

### **Gestión Educativa:**

Villagómez et al. (2019) Conglomerado de procedimientos de carácter administrativo y manejo de liderazgo en busca del logro integral de los estudiantes, con el propósito de asegurar su entrada a la educación básica y finalizar su trayecto educativo. Teniendo en cuenta la gestión de condiciones operativas, la práctica pedagógica y el bienestar escolar.

### **Definición operacional**

Variable Gestión Educativa, se disgrega en 4 dimensiones y estas en indicadores obteniéndose los 26 ítems. Nivel de medición de datos: Escala nominal. (Ver anexo 4)

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

Toledo, Díaz (2008) Indican que en una investigación, la población se encuentra conformada por un grupo de componentes que pueden ser las personas, objetos, historias clínicas, etc., que pasan a constituir parte de la investigación.

En este caso la población está conformada por 63 docentes del nivel primaria y secundaria, de una institución educativa de la RED 01 de la 4ta zona de Zárate de la Ugel 05; por ser un número reducido será la misma que se utilizará como muestra.

**Tabla N° 1.**

*Población de la investigación*

<b>Nivel educativo a la que pertenece</b>	<b>Cantidad</b>
Nivel Primaria	29
Nivel Secundaria	34
<b>Total</b>	<b>63</b>

*Nota: Docentes de una IE-RED 01-UGEL 05 – 2021*

## **Unidad de análisis**

Según Hernández Siampieri et al. (2014) lo define “como los agentes quienes serán medidos, refiriéndose a los casos o participantes quien serán los actores principales de la aplicación de los instrumentos de recojo de datos” (p.183). En consecuencia, la unidad de análisis viene a constituir cada uno de los colaboradores de los niveles detallados en el cuadro anterior que respondieron el cuestionario.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnica utilizada: Encuesta, con ella se realizó la recolección de datos para las dos variables. Para López y Fachelli (2015), es una técnica que va a permitir recolectar datos a través del cuestionamiento a la muestra de estudio, facilitando acceder medidas hacia los conceptos de forma sistemática, todo ello producto de la problemática planteada en una investigación.

Para que esta técnica se concrete se redactó un cuestionario, Torres y Salazar (2019) afirman que el cuestionario constituye un conjunto de preguntas elaborados en base a hechos o aspectos relacionadas con la investigación, las cuales son deben ser contestadas por la muestra de estudio; es un instrumento elemental en la obtención de datos, por ello debe ser construido con mucho cuidado para abarcar bien el tema a investigar, lo mismo que para proveer las respuestas y la fácil participación de las personas encuestadas.

## Tabla N° 2

### *Ficha técnica del Instrumento 1*

Instrumento 1	
Denominación	Preguntas de Herramientas tecnológicas
Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Autor	Organista, Lavigne, Serrano y Sandoval
Nivel de confianza	95%
Población	63 docentes
Muestra	63 docentes
Estructura	29 ítems
Escala de medición	Ordinal
Año	2021

## Tabla N° 3

### *Ficha técnica del Instrumento 2*

Instrumento 2	
Denominación	Preguntas de Gestión educativa
Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Autor	Rosas Bruno Marisol Clelia
Nivel de confianza	95%
Población	63 docentes
Muestra	63 docentes
Estructura	26 ítems
Escala de medición	Ordinal
Año	2021

La validación de instrumentos se ejecutó a través de juicio de expertos, ellos son quienes darán su aprobación para ser aplicados, para lo cual se enviará a cada validador el archivo en word conteniendo la ficha de validación, el instrumento a aplicarse y la matriz que contiene la operacionalización de variables y sus dimensiones, quienes luego de una revisión determinaran que el instrumento a utilizarse cuantifica lo que

sugiere la variable y dimensiones, en este caso, las variables herramientas tecnológicas y gestión educativa. Escobar y Cuervo (2008), precisan que este modo de validación es el juicio informado de expertos que presentan una amplia trayectoria en los temas abordados, lo cual les permite expresar valoraciones y juicios. Cabe indicar que validar el contenido de una prueba o instrumento requiere realizar todo este procedimiento.

**Tabla N° 4**

*Validación de los instrumentos*

<b>Experto</b>	<b>Opinión</b>	<b>Puntaje</b>
Dr. Raúl Delgado Arenas	Existe suficiencia, aplicable	Muy alto
Dra. Edith Silva Rubio	Existe suficiencia, aplicable	Muy alto
Dra. Noemí Julca Vera	Existe suficiencia, aplicable	Muy alto

Para especificar la confiabilidad del instrumento, con los datos extraídos se ejecutó el análisis de confiabilidad, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando los siguientes resultados:

**Tabla N° 5**

*Confiabilidad de los instrumentos*

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Herramientas tecnológicas	0,851	29
Gestión educativa	0,892	26

*Nota: Data de las variables de estudio.*

### **3.5. Procedimientos**

Toda investigación debe partir de una problemática, como en este caso; la dificultad que se presenta en el uso de herramientas tecnológicas para realizar la gestión educativa, esto se da por diversos factores que se aspira conocer. Para ello se elaboró un instrumento que ayudará a evaluar.

También se gestionó permiso a la autoridad de la institución donde se aplicó el instrumento, informándole sobre el objetivo que tiene el estudio.

Después, se aplicó el instrumento a través de un formulario de Google Form a la población de estudio. Para llevar a cabo el análisis descriptivo de las variables y dimensiones se usó el programa estadístico SPSS 25 y Excel para recabar los datos.

Para finalizar, una vez aplicado el instrumento se pasó a tabular los resultados para que a partir de ellos se planteen sugerencias a fin de ir buscando el empoderamiento de los directivos en el uso de herramientas tecnológicas las cuales puedan contribuir en bien de la gestión educativa que realicen.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los métodos para la indagación de datos en la investigación se realizaron en dos momentos.

El primer momento correspondió al análisis descriptivo; donde se tabularon las respuestas que se obtuvieron cuando se aplicó el instrumento, a través de tablas de frecuencias, estadísticas.

El segundo momento correspondió al análisis inferencial, cuyo propósito fue el de llegar a validar la hipótesis de investigación, por medio de la prueba de correlación que se eligió, luego de haberse aplicado la prueba de normalidad en los datos.



### **3.7. Aspectos éticos**

La conducta ética es un aspecto muy importante que todo investigador debe tener en cuenta al momento de ejecutar su trabajo de investigación, esa conducta responsable debe regir durante todos los procesos de la investigación, en tal sentido es necesario velar por su cumplimiento.

Al momento de realizar la investigación se debe tener cuidado al hacer uso de las citas, la información que se consigna debe ser fruto de un análisis sistemático realizado de diversas fuentes, todo ello considerando el sistema APA. Cabe mencionar que los instrumentos pasan por una validación y todo el proceso de confiabilidad, los resultados que se obtienen son reales sin ningún tipo de manipulación.

La población encuestada se mantiene en el anonimato, para que con libertad puedan responder las preguntas del cuestionario, los datos recolectados son usados exclusivamente en el trabajo de investigación.

#### IV. RESULTADOS

En este apartado presentamos el análisis descriptivo.

**Tabla N° 6**

*Resultados de la Variable Herramientas Tecnológicas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	23	36.5	36.5	36.5
Medio	19	30.2	30.2	66.7
Alto	21	33.3	33.3	100.0
Total	63	100.0	100.0	

*Nota:* Data de resultados SPSS 25.

En la tabla 6, de la muestra encuestada, 23 docentes que representan el 36.5 % indican que la variable herramientas tecnológicas está en un nivel bajo; 19 docentes, que representan el 30.2 % indican que la variable herramientas tecnológicas está en un nivel medio y 21 docentes que representan el 33.3 % indican que la variable herramientas tecnológicas está en un nivel alto.

**Tabla N° 7**

*Resultados de la Variable Gestión Educativa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	22	34.9	34.9	34.9
Medio	20	31.7	31.7	66.7
Alto	21	33.3	33.3	100.0
Total	63	100.0	100.0	

*Nota:* Data de resultados SPSS 25.

En la tabla 7, de la muestra encuestada, 22 docentes que representan el 34.9 % indican que la variable gestión educativa está en un nivel bajo; 20 docentes, que representan el 31.7 % indican que la variable gestión

educativa está en un nivel medio y 21 docentes que representan el 33.3 % indican que la variable gestión educativa está en un nivel alto.

**Tabla N° 8**

*Resultados de la Dimensión Manejo de Información.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	33.3	33.3	33.3
Medio	26	41.3	41.3	74.6
Alto	16	25.4	25.4	100.0
Total	63	100.0	100.0	

*Nota:* Data de resultados SPSS 25.

En la tabla 8, de la muestra encuestada, 21 docentes que representan el 33.3 % indican que la dimensión manejo de información está en un nivel bajo; 26 docentes, que representan el 41.3 % indican que la dimensión manejo de información está en un nivel medio y 16 docentes que representan el 25.4 % indican que la dimensión manejo de información está en un nivel alto.

**Tabla N° 9**

*Resultados de la Dimensión Manejo de Comunicación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	22	34.9	34.9	34.9
Medio	30	47.6	47.6	82.5
Alto	11	17.5	17.5	100.0
Total	63	100.0	100.0	

*Nota:* Data de resultados SPSS 25.

En la tabla 9, de la muestra encuestada, 22 docentes que representan el 34.9 % indican que la dimensión manejo de comunicación está en un nivel bajo; 30 docentes, que representan el 47.6 % indican que la dimensión

manejo de comunicación está en un nivel medio y 11 docentes que representan el 17.5 % indican que la dimensión manejo de comunicación está en un nivel alto.

**Tabla N° 10**

*Resultados de la Dimensión Manejo de Tecnología*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	27	42.9	42.9	42.9
Medio	16	25.4	25.4	68.3
Alto	20	31.7	31.7	100.0
Total	63	100.0	100.0	

*Nota:* Data de resultados SPSS 25.

En la tabla 10, de la muestra encuestada, 27 docentes que representan el 42.9 % indican que la dimensión manejo de tecnología está en un nivel bajo; 16 docentes, que representan el 25.4 % indican que la dimensión manejo de tecnología está en un nivel medio y 20 docentes que representan el 31.7 % indican que la dimensión manejo de tecnología está en un nivel alto.

**Tabla N° 11**

*Resultados de la Dimensión Aspectos de Organización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	22	34.9	34.9	34.9
Medio	20	31.7	31.7	66.7
Alto	21	33.3	33.3	100.0
Total	63	100.0	100.0	

*Nota:* Data de resultados SPSS 25.

En la tabla 11, de la muestra encuestada, 22 docentes que representan el 34.9 % indican que la dimensión aspectos de organización

está en un nivel bajo; 20 docentes, que representan el 31.7 % indican que la dimensión aspectos de organización está en un nivel medio y 21 docentes que representan el 33.3 % indican que la dimensión aspectos de organización está en un nivel alto.

**Tabla N° 12**

*Relación de la variable herramientas tecnológicas y la variable gestión educativa.*

		Gestión Educativa			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Herramientas Tecnológicas	Bajo	Recuento 17	6	0	23
		% del 27.0%	9.5%	0.0%	36.5%
		total			
	Medio	Recuento 3	11	5	19
		% del 4.8%	17.5%	7.9%	30.2%
		total			
	Alto	Recuento 2	3	16	21
		% del 3.2%	4.8%	25.4%	33.3%
		total			
Total		Recuento 22	20	21	63
		% del 34.9%	31.7%	33.3%	100.0%
		total			

*Nota:* Data de resultados SPSS 25.

En la tabla 12, de 17 encuestados que representan el 27.0% manifiestan que cuando el uso de herramientas tecnológicas es bajo la gestión educativa el bajo, 11 encuestados que representan el 17.5% manifiestan que cuando el uso de herramientas tecnológicas es medio la gestión educativa es medio, 16 encuestados que representan el 25.4% manifiestan que cuando el uso de herramientas tecnológicas es alto la gestión educativa es alto.

**Tabla N° 13**

*Relación de la dimensión manejo de información y la variable gestión educativa.*

		Gestión Educativa				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Manejo de información	Bajo	Recuento	10	9	2	21
		% del total	15.9%	14.3%	3.2%	33.3%
	Medio	Recuento	10	6	10	26
		% del total	15.9%	9.5%	15.9%	41.3%
	Alto	Recuento	2	5	9	16
		% del total	3.2%	7.9%	14.3%	25.4%
Total		Recuento	22	20	21	63
		% del total	34.9%	31.7%	33.3%	100.0%

*Nota:* Data de SPSS 25.

En la tabla 13, de 10 encuestados que representan el 15.9% manifiestan que cuando el manejo de información es bajo la gestión educativa el bajo, 6 encuestados que representan el 9.5% manifiestan que cuando el manejo de información es medio la gestión educativa es medio, 9 encuestados que representan el 14.3% manifiestan que cuando el manejo de información es alto la gestión educativa es alto.

**Tabla N° 14**

*Relación de la dimensión manejo de comunicación y la variable gestión educativa.*

		Gestión Educativa				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Manejo de comunicación	Bajo	Recuento 14	6	2	22	
		% del total	22.2%	9.5%	3.2%	34.9%
	Medio	Recuento 8	12	10	30	
	% del total	12.7%	19.0%	15.9%	47.6%	
	Alto	Recuento 0	2	9	11	
	% del total	0.0%	3.2%	14.3%	17.5%	
Total		Recuento 22	20	21	63	
		% del total	34.9%	31.7%	33.3%	100.0%

*Nota:* Data de SPSS 25.

En la tabla 14, de 14 encuestados que representan el 22.2% manifiestan que cuando el manejo de comunicación es bajo la gestión educativa el bajo, 12 encuestados que representan el 19.0% manifiestan que cuando el manejo de comunicación es medio la gestión educativa es medio, 9 encuestados que representan el 14.3% manifiestan que cuando el manejo de comunicación es alto la gestión educativa es alto.

**Tabla N° 15**

*Relación de la dimensión manejo de tecnología y la variable gestión educativa.*

		Gestión Educativa			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Manejo de tecnología	Bajo	Recuento 17	8	2	27
		% del total	27.0%	12.7%	3.2%
					42.9%
	Medio	Recuento 3	4	9	16
		% del total	4.8%	6.3%	14.3%
					25.4%
	Alto	Recuento 2	8	10	20
		% del total	3.2%	12.7%	15.9%
					31.7%
Total		Recuento 22	20	21	63
		% del total	34.9%	31.7%	33.3%
					100.0%

*Nota:* Data de SPSS 25.

En la tabla 15, de 17 encuestados que representan el 27.0% manifiestan que cuando el manejo de tecnología es bajo la gestión educativa el bajo, 4 encuestados que representan el 6.3% manifiestan que cuando el manejo de tecnología es medio la gestión educativa es medio, 10 encuestados que representan el 15.9% manifiestan que cuando el manejo de tecnología es alto la gestión educativa es alto.



**Tabla N° 16**

*Relación de la dimensión aspectos de organización y la variable gestión educativa.*

		Gestión Educativa			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Aspectos de organización	Bajo	Recuento 14	8	0	22
		% del 22.2%	12.7%	0.0%	34.9%
		total			
	Medio	Recuento 3	7	10	20
		% del 4.8%	11.1%	15.9%	31.7%
		total			
	Alto	Recuento 5	5	11	21
		% del 7.9%	7.9%	17.5%	33.3%
		total			
Total		Recuento 22	20	21	63
		% del 34.9%	31.7%	33.3%	100.0%
		total			

*Nota:* Data de SPSS 25.

En la tabla 16, de 14 encuestados que representan el 22.2% manifiestan que cuando los aspectos de organización es bajo la gestión educativa el bajo, 7 encuestados que representan el 11.1% manifiestan que cuando el aspecto de organización es medio la gestión educativa es medio, 11 encuestados que representan el 17.5% manifiestan que cuando el aspecto de organización es alto la gestión educativa es alto.

### **Prueba de normalidad**

Resultados estadísticos inferenciales.

H0: Los datos de la muestra tienen una distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no tienen una distribución normal.

## Regla de decisión

Nivel de significancia: 0.05

Si Sig. < 0.05 la hipótesis nula (H0) debe ser rechazada

Si Sig. > 0.05 la hipótesis nula (H0) debe ser aceptada

**Tabla N° 17**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Herramientas tecnológicas	0.240	63	0.000
Gestión educativa	0.231	63	0.000
Manejo de información	0.218	63	0.000
Manejo de comunicación	0.248	63	0.000
Manejo de tecnología	0.277	63	0.000
Aspectos de organización	0.231	63	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 17 se puede observar que los valores de sig. son menores a 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0), y se acepta la hipótesis alterna (H1), en tal sentido se puede afirmar que los datos de la variable y dimensiones no provienen de una distribución normal.

### Prueba de la hipótesis general

H0: No existe una relación significativa entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

HG: Existe una relación significativa entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

### Tabla N° 18

*Prueba de la hipótesis general: Correlación entre la variable Herramientas tecnológicas y Gestión educativa.*

Nivel de significancia: 0.05

			Herramientas tecnológicas	Gestión educativa
Rho de Spearman	de Herramientas tecnológicas	Coeficiente de correlación	1.000	,713**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	63	63
		Coeficiente de correlación	,713**	1.000
Gestión educativa	Gestión educativa	Sig. (bilateral)	0.000	
		N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se puede observar que el valor de sig. = 0.000 < 0,05, Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0), y se acepta que existe una relación directa entre la variable herramientas tecnológicas y la gestión educativa, además el valor de Rho de Spearman = 0,713, lo cual indica que la relación es alta.

### Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

H<sub>E1</sub>: Existe una relación significativa entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

#### Tabla N° 19

*Prueba de hipótesis específica 1: Correlación entre la variable Gestión educativa y la dimensión Manejo de información.*

Nivel de significancia: 0.05

			Gestión educativa	Manejo de información
Rho de Spearman	de Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1.000	,375**
		Sig. (bilateral)		0.002
		N	63	63
	Manejo de información	Coeficiente de correlación	,375**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.002	
		N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se puede observar que el valor de sig. = 0.000 < 0,05, Por ello se rechaza.

La hipótesis nula (H<sub>0</sub>), y se acepta que existe una relación directa entre la dimensión manejo de información y la variable gestión educativa, además el valor de Rho de Spearman = 0,375, lo cual indica que la relación es baja.

## Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe una relación significativa entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

HE2: Existe una relación significativa entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

### Tabla N° 20

*Prueba de hipótesis específica 2: Correlación entre la variable Gestión educativa y la dimensión Manejo de comunicación.*

Nivel de significancia: 0.05

		Gestión educativa	Manejo de comunicación
Rho de Spearman	de Gestión educativa	1.000	,565**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	63	63
Manejo de comunicación	de	,565**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20 se puede observar que el valor de sig. = 0.000 < 0,05, Por ello se rechaza, la hipótesis nula (H0) y se acepta que existe una relación directa entre la dimensión manejo de comunicación y la variable gestión

educativa, además el valor de Rho de Spearman = 0,565, lo cual indica que la relación es moderada.

### Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe una relación significativa entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

HE3: Existe una relación significativa entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

### Tabla N° 21

*Prueba de hipótesis específica 3: Correlación entre la variable Gestión educativa y la dimensión Manejo de tecnología.*

Nivel de significancia: 0.05

			Gestión educativa	Manejo de tecnología
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1.000	,524**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	63	63
Manejo de tecnología	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,524**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21 se puede observar que el valor de sig. = 0.000 < 0,05, Por ello se rechaza, la hipótesis nula (H0), y se acepta que existe una relación directa entre la dimensión manejo de tecnología y la variable gestión

educativa, además el valor de Rho de Spearman = 0,524, lo cual indica que la relación es moderada.

#### Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe una relación significativa entre aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

HE4: Existe una relación significativa entre aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.

#### Tabla N° 22

*Prueba de hipótesis específica 4: Correlación entre la variable Gestión educativa y la dimensión aspectos de organización.*

Nivel de significancia: 0.05

			Gestión educativa	Aspectos de organización
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1.000	,466**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	63	63
	Aspectos de organización	Coefficiente de correlación	,466**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22 se puede observar que el valor de sig. = 0.000 < 0,05, Por ello se rechaza la hipótesis nula (H0), y se acepta que existe una relación directa entre la dimensión aspectos de organización y la variable gestión educativa, además el valor de Rho de Spearman = 0,466, lo cual indica que la relación es moderada.



## V. DISCUSIÓN

En esta investigación se logró determinar la relación que existe entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05, para ello se recabó evidencias en la que ambas variables se hallan en un nivel bueno. El valor de ( $p=0.00<0.05$ ), además el valor de Rho de Spearman = 0,713. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), lo cual indica que la relación es alta, tal como se pudo demostrar con los resultados estadísticos que se obtuvieron. Esto significa que si un directivo demuestra un buen manejo de las herramientas tecnológicas, también demostrará una buena gestión educativa, sobre todo teniendo en cuenta que en la actualidad toda la gestión se realiza de manera virtual. Ramírez (2010) Usando las herramientas tecnológicas podemos acceder a la información y conocer mejor la tecnología, dado que en la actualidad son un pilar fundamental dentro de nuestra sociedad, es por esa razón que adquiere una importancia su uso en el campo educativo, descartando la mirada de uso como herramienta de aprendizaje, sino al mismo tiempo para agilizar la gestión educativa.

Cabe mencionar que los resultados extraídos tienen relación con los determinados en Florencia (2020), quien en el estudio realizado Herramientas tecnológicas virtuales y habilidades digitales de los docentes, llegó a la conclusión que Las herramientas tecnológicas virtuales guardan una relación con las habilidades digitales docentes, teniendo una correlación de Spearman de 0.703, valor p (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 menor a 0,01. Obteniendo un nivel alto de 94.1% a la variable herramientas tecnológicas digitales. Si bien es cierto ambos estudios no tienen las mismas variables, pero si se encuentra coincidencias o similitudes con una de ellas, determinando que en ambas investigaciones existe una correlación entre la primera variable herramientas tecnológicas con al 2da variable de estudio.

Perea (2014) Indica la importancia de una formación a nivel docente y de directivos sobre el uso de herramientas tecnológicas y también la

necesidad de implementar aulas con tecnología acorde a las exigencias actuales, para estar al ritmo de los requerimientos del momento actual.

Aguilar, et al. (2014), Indican que interactuar, conocer y dominar las diversas herramientas tecnológicas es empaparse de ellas, en tal sentido los directivos deben imbuirse en todo este proceso con el propósito de fortalecer sus competencias digitales, como líderes pedagógicos deben enriquecerán sus habilidades y destrezas de esa manera mejorará la gestión educativa y ellos serán los gestores auténticos, sin necesidad de tener que recurrir a terceros, que es estos casos son los docentes de aula de innovación tecnológica u otro familiar o allegado.

Haciendo un análisis del objetivo planteado se pudo señalar que es muy importante y necesario que las personas que desempeñan el cargo de directivos tengan conocimiento y hagan uso de herramientas tecnológicas, solamente de esa manera podrán viabilizar su gestión de manera oportuna y con eficacia, puesto que en las circunstancias que vivimos toda la gestión educativa se lleva a cabo de manera virtual.

Respecto a los objetivos específicos, el análisis de la discusión se describió como sigue:

En referencia al primer objetivo específico, con la investigación realizada se llegó a determinar la relación que existe entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, teniendo en cuenta que el 15.9% de encuestados respondieron que si el manejo de información es baja, también la gestión educativa es baja, el 9,5% de encuestados respondieron que si el manejo de información es media entonces la gestión educativa también es media y el 14.3% respondieron que si el manejo de información es alta la gestión educativa también es alta. Los resultados obtenidos reflejaron que existe una correspondencia directa entre la dimensión 1 de la variable 1 con la variable 2, además el valor de Rho de Spearman = 0, 375. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), lo que significa que si un directivo tiene un alto manejo de información la gestión educativa que realice también

será alta. Por lo señalado se puede manifestar que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación. Evidenciamos una coincidencia con el hallazgo realizado por Vásquez (2021), quien llegó a la conclusión que se precisó la relación existente que hay entre uso de herramientas tecnológicas que realizan los estudiantes de una IE de secundaria y la calidad educativa, se determinó cuáles fueron los resultados en relación al nivel de conocimiento que tienen, los cuales arrojaron un 56.82% para el nivel medio; un 40.15% para el nivel alto, lo cual indica que los estudiantes manifiestan tener un nivel de conocimiento medio sobre las herramientas tecnológicas que deben ser aplicadas al campo educativo. Si bien es cierto, ambos estudios no coinciden con las mismas variables pero, se puede determinar la correlación existente entre la variable herramientas tecnológicas y la segunda variable de estudio lo cual determina la incidencia positiva que tiene en el campo educativo el uso de herramientas tecnológicas.

Las tecnologías de la información y comunicación son de gran utilidad en el desarrollo de competencias digitales de carácter básico y avanzado, por ello la necesidad de su presencia en la gerencia educativa para un servicio de calidad que favorezca la gestión, haciendo uso del internet en diversos espacios virtuales Hatlevik y Christophersen (2013).

Perozo, et al., (2015), manifiesta que los directivos deben adquirir competencias digitales, haciendo uso de herramientas tecnológicas que se vinculen con la gestión, teniendo en cuenta que esto ayudará a una mejor negociación, buena visión y adecuada toma de decisiones, de manera estratégica. Teniendo en cuenta que para todo ello se hace necesario una formación de manera continua.

La dimensión manejo de la información, se puede localizar dentro del dominio de destrezas, habilidades y la capacidad para poder seleccionar las herramientas más pertinentes y convenientes; haciendo uso del buscador de información que nos resulte más amigable, mostrándonos información idónea, apropiada y selecta que sea de acuerdo a la demanda de la persona

interesada, quien a su vez puede emplear meta-buscadores para hallar la información más selecta haciendo uso del internet. Organista, et al., (2016).

En referencia al segundo objetivo específico a través de la investigación ejecutada se llegó a determinar la relación que existe entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, teniendo en cuenta que el 22.2% de encuestados respondieron que si el manejo de comunicación es baja, también la gestión educativa es baja, el 19,0% de encuestados respondieron que si el manejo de comunicación es media entonces la gestión educativa también es media y el 14.3% respondieron que si el manejo de comunicación es alta la gestión educativa también es alta. Los resultados obtenidos reflejaron que existe una correspondencia directa entre la dimensión 2 de la variable 1 con la variable 2, lo que significa que si un directivo tiene un alto manejo de comunicación la gestión educativa que realice también será alta. Por lo señalado se puede manifestar que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe una relación significativa entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021. No existe una coincidencia con el hallazgo realizado por Guevara (2017) cuya investigación es: Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de niños/niñas de educación general básica, cuya conclusión es Con todos los datos obtenidos al realizar el estudio se puede manifestar que son pocos los docentes de la unidad escolar que hacen uso de herramientas tecnológicas durante el proceso de enseñanza aprendizaje, en este caso ofimática, hay algunos que utilizan, pero ellos no están actualizados y tampoco se puede percibir su deseo por actualizarse. El 33% manifiesta que conocen mucho sobre herramientas tecnológicas, el 50% poco y el 17% nada. Partiendo de los datos estadísticos proporcionados por el autor podemos manifestar que no existe interés de los profesores por realizar un uso adecuado de las herramientas tecnológicas ya que el 33% manifiesta conocer mucho sin embargo no le da el uso adecuado en su proceso de enseñanza y ese era un factor que se podía percibir en muchas instituciones educativas, pero en la actualidad esa

mirada ya es diferente, porque muchos docentes y directivos han tenido y hasta ahora tienen que seguir fortaleciendo sus competencias digitales en el uso de herramientas tecnológicas para seguir con el proceso de enseñanza aprendizaje virtual.

El conocimiento puede ser gestionado a través de las herramientas tecnológicas, de esa manera se puede mejorar el aprendizaje y lograr que sean significativos para nuestros estudiantes, a través de diversas herramientas digitales podemos lograr intercambio de información de carácter científico, humanístico, cultural y lingüístico, todo ello puede ser sincrónico o asincrónico donde intervengan todos los agentes educativos, haciendo uso de entornos digitales de manera responsable, obteniendo diversa información que les permita observar, explorar, indagar, navegar y analizar diversos fenómenos que los va a conducir hacia la construcción de nuevos aprendizajes, desarrollando en los estudiantes el pensamiento crítico, reflexivo y creativo; haciendo de ellos constructores de su propio conocimiento y logrando que estos sean significativos, por ello es importante que los directivos en su gestión se preocupen por implementar las aulas con tecnología. Ruíz, et al., (2014).

La dimensión manejo de comunicación; se enfoca en la netiqueta, que se relaciona con el uso de normas y reglas que se deben tener en cuenta en entornos virtuales, con el propósito de una adecuada comunicación entre los que interactúan y los contenidos que se vayan a impartir, así como los mensajes que se envíen o puede ser al realizar trabajos de manera colaborativa, todo ello debe realizarse de manera responsable utilizando un lenguaje adecuado en el que ninguna persona se sienta aludida o trastocada, para ello se debe hacer uso responsable de los medios de comunicación. Organista, et al., (2016).

En referencia al tercer objetivo específico a través de la investigación ejecutada se llegó a determinar la relación que existe entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, teniendo en cuenta que el 27.0% de encuestados respondieron que si el manejo de tecnología es baja, también la gestión

educativa es baja, el 6,3% de encuestados respondieron que si el manejo de tecnología es media entonces la gestión educativa también es media y el 15.9% respondieron que si el manejo de tecnología es alta la gestión educativa también es alta. Los resultados obtenidos reflejaron que existe una correspondencia directa entre la dimensión 3 de la variable 1 con la variable 2, lo que significa que si un directivo tiene un alto manejo de tecnología la gestión educativa que realice también será alta. Por lo señalado se puede manifestar que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe una relación significativa entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021. No existe coincidencia con el hallazgo realizado por Ergueta (2018) en su trabajo de investigación titulada: Herramientas tecnológicas y plataformas virtuales aplicadas en la educación superior para mejorar la calidad de aprendizaje y cerrar brechas digitales, cuya conclusión es: Los docentes tienen un buen nivel de conocimiento de la planificación y uso de herramientas digitales y entornos virtuales ya que muestran interés porque sus estudiantes participen de manera activa para que así puedan ir mejorando en su aprendizaje, pero lamentablemente se puede percibir que existe limitación en la parte aplicativa, adaptativa y en la creación de instrumentos que puedan ser aplicados con los universitarios.

Existe una gran brecha generacional entre los docentes y universitarios lo cual se manifiesta de la siguiente manera: Los universitarios usan las computadoras en 57.7%, video juegos en 92.3%, celular 53.9%; los docentes usan la computadora en un 42.3%, video juegos 7.7%, celular 46.1%. Si el investigador manifiesta que existe buen nivel en la planificación, uso de herramientas digitales y plataformas virtuales para que los universitarios puedan participar de manera activa y mejorar sus aprendizajes y a pesar de ello no se logran los resultados esperados, es porque en realidad los docentes no se encuentran preparados para el uso adecuado de las herramientas tecnológicas y si eso no sucede por más que la universidad tenga tecnología de punta no se van obtener los resultados esperados, urge

una permanente capacitación y acompañamiento para que los docentes manejen de manera adecuada diversos entornos virtuales, sólo así van a poder aplicar todo ello con sus estudiantes, haciendo sus clases más interactivas y motivadoras. Todo cambio tiene sus procesos y ahora lo que toca es enfocarse en el proceso de capacitación y acompañamiento de la plana docente de la universidad.

En la actualidad las herramientas tecnológicas forman parte de los aprendizajes de los estudiantes y de la gestión que se ejecutan a nivel de la institución educativa, para algunos autores las herramientas tecnológicas constituyen todos los programas, aplicativos y software que se utilizan en el proceso de enseñanza aprendizaje y gestión; entre los que se encuentran en el mercado podemos mencionar a los buscadores más conocidos y usados que son: Google Chrome, Microsoft Edge, Mozilla Firefox, Safari, Bing, etc., entre las salas virtuales de reuniones tenemos a: Meet, Team, Jitsi Meet, Zoom; plataformas virtuales, correos electrónicos, ofimática, podcast, redes sociales: Instagram, WhatsApp; Facebook, Tik Tok, entre otros, y es a través de ellos que se da la interacción entre los estudiantes, docentes, directivos y padres de familia. García y Cantón (2019)

Muñoz y González (2015), indica que las herramientas tecnológicas representan en la actualidad un potencial cuya finalidad es la mejora del proceso de enseñanza, en el aspecto curricular, didáctico e institucional. La dimensión manejo de tecnología; está enfocada a la adquisición de competencias digitales básicas, es importante aclarar que se refiere al uso y la manipulación de diversos dispositivos tecnológicos, lo mismos que aplicaciones y diferentes equipos portátiles con el propósito de desarrollar y/o resolver tareas, cuestionarios, problemas, todo ello de acuerdo a las características y las bondades que presenta a nivel informático, telemático y computacional. Organista, et al., (2016).

En referencia al cuarto objetivo específico a través de la investigación ejecutada se llegó a determinar la relación que existe entre los aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021, teniendo en cuenta que el 27.0% de encuestados

respondieron que si los aspectos de organización es baja, también la gestión educativa es baja, el 6,3% de encuestados respondieron que si los aspectos de organización es media entonces la gestión educativa también es media y el 15.9% respondieron que si los aspectos de organización es alta la gestión educativa también es alta. Los resultados obtenidos reflejaron que existe una correspondencia directa entre la dimensión 4 de la variable 1 con la variable 2, lo que significa que si un directivo tiene un alto aspectos de organización la gestión educativa que realice también será alta. Por lo señalado se puede manifestar que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe una relación significativa entre los aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021. No existe coincidencia con el hallazgo realizado por campos (2021) en su trabajo de investigación titulada: Herramientas tecnológicas y el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Inicial, cuya conclusión es: En la institución educativa inicial, el proceso de enseñanza aprendizaje haciendo uso de herramientas tecnológicas guarda una relación moderada. Todo ello teniendo en cuenta que por la edad los estudiantes aún no logran desarrollar alto grado de habilidad para poder manejar eficientemente los recursos tecnológicos, ya que presentan limitaciones en la manipulación de diferentes equipos tecnológicos presentando dificultades para desarrollar destrezas con el entorno digital, arrojando un 59.60% lo cual determina como regular el proceso de enseñanza aprendizaje con las herramientas tecnológicas mientras que un 40.40% manifestó que es bueno. Me atrevo discrepar con la conclusión abordada por la tesista Campos, teniendo en cuenta que los niños son los que con mayor facilidad asimilan cualquier tipo de conocimiento y en cuanto a las herramientas tecnológicas aprenden a utilizarlas por descubrimiento, en cuanto a los proceso de organización es necesario tener que ejecútalo para administrar mejor nuestros tiempos y poder desarrollar una mejor gestión.

Las tecnologías de la información y comunicación desarrollan a ritmos acelerados su avance se da a pasos agigantados, tal es el caso de las diversas plataformas, los diferentes dispositivos y aplicativos; cada día sale



uno mejor que el día o semana anterior, los cuales son útiles en la ejecución de tareas y también agilizan la gestión, la nube es otro recurso para realizar trabajo colaborativo, ya que nos permite compartir, aprender y generar conocimientos entre las personas que tienen el mismo interés. (Işman, 2012, Quiroga, 2011).

La dimensión organización; se encuentra constituida por calendarizar las diversas actividades y eventos a realizar, con el propósito de administrar y gestionar mejor los tiempos y actividades; del mismo modo en la organización se busca almacenar la información en la nube, haciendo un adecuado uso y dominio de la misma; otro aspecto importante para la organización son los contactos y los grupos de trabajo o amigos que se tenga, para ello es necesario un acceso inmediato y seguro a todas las actividades que tenemos almacenadas lo mismo que a nuestra información. Organista, et al., (2016).

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Respecto al objetivo general, existe una relación significativa alta entre las variables herramientas tecnológicas y gestión educativa con un valor de sig. = 0.000 < 0,05 además el valor de Rho de Spearman = 0,713. Es decir, los directivos que tienen un alto nivel en el uso de herramientas tecnológicas tienen un alto nivel en la gestión educativa.

### **Segunda:**

Objetivo específico 1, existe una relación significativa baja entre las variables gestión educativa y la dimensión manejo de información, con un valor de sig. = 0.000 < 0,05 además el valor de Rho de Spearman = 0,375. Es decir los directivos que tienen bajo nivel en el manejo de información tienen un bajo nivel en la gestión educativa.

### **Tercera:**

Objetivo específico 2, existe una relación significativa moderada entre las variables gestión educativa y la dimensión manejo de comunicación, con un valor de sig. = 0.000 < 0,05 además el valor de Rho de Spearman = 0,565. Es decir los directivos que tienen un moderado nivel en el manejo de comunicación tienen un moderado nivel en la gestión educativa.

### **Cuarta:**

Objetivo específico 3, existe una relación significativa moderada entre las variables gestión educativa y la dimensión manejo de tecnología, con un valor de sig. = 0.000 < 0,05 además el valor de Rho de Spearman = 0,524. Es decir los directivos que tienen un moderado nivel en el manejo de tecnología tienen un moderado nivel en la gestión educativa.

**Quinta:**

Objetivo específico 4, existe una relación significativa moderada entre las variables gestión educativa y la dimensión aspectos de organización, con un valor de sig. = 0.000 < 0,05 además el valor de Rho de Spearman = 0,466. Es decir los directivos que tienen un moderado nivel en los aspectos de organización tienen un moderado nivel en la gestión educativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Se sugiere al director de la institución educativa fortalecer sus competencias digitales para hacer uso de las diversas herramientas que hoy en día nos ofrece la tecnología con la finalidad de dinamizar su gestión educativa para cumplir oportunamente con las diversas actividades que debe realizar y enviar dentro de los plazos previstos la documentación requerida por el ente superior.

### **Segunda:**

Los directivos deben tener buen manejo de la información, ello les va ayudar a seleccionar las herramientas tecnológicas más apropiadas y pertinentes para agilizar su gestión educativa, en este caso deben saber elegir el buscador más adecuado, que les facilite la búsqueda de la información más confiable en internet. Todo ello con el propósito de facilitar la labor que debe desempeñar.

### **Tercera:**

Los directivos deben saber realizar un buen manejo de comunicación en cuanto se refiere al uso de herramientas tecnológicas, al participar en foros, blogs, wikis, trabajo colaborativo o en diferentes ambientes digitales para ello debe tener en cuenta el netiquetado, lo cual consiste en saber usar normas o reglas para una mejor comunicación en entornos virtuales, acorde a las normas establecidas. Como es no escribir todo en mayúscula porque denota estar gritando.

### **Cuarta:**

En cuanto al manejo de tecnología, los directivos deben fortalecer la gestión de entornos virtuales, teniendo en cuenta que a raíz de la pandemia que azotó el mundo entero, la mirada que debemos tener hacia las herramientas tecnológicas es otra, por ello es necesario que a los recursos

tecnológicos se le dé el valor pedagógico que se merece, porque la educación virtual no es una moda, es algo sostenible en el tiempo y tenemos que estar preparados para ello, teniendo en cuenta que esto contribuye no solo en el quehacer pedagógico, sino también en el cumplimiento de la parte administrativa viabilizando la gestión educativa.

**Quinta:**

Es importante que los directivos se lleguen a empoderar de la dimensión organización porque ello va a contribuir en la gestión educativa ayudándoles a organizar su agenda, utilizando diferentes herramientas tecnológicas como el Google Calender, también haciendo uso del drive para almacenar información en carpetas, las cuales puedan ser usadas en cualquier lugar que se encuentren.

## REFERENCIAS

- Aguilar, J., Ramírez, A. López, R. (2014). Literacidad digital académica de los estudiantes universitarios: un estudio de caso. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, (11), 123-146. <http://www.uv.mx/literacidadreid.pdf>
- Aguilar, A., Velandia, Y., Aguilar, C., & Álvarez, G. (2017). Gestión educativa: tendencias de las políticas públicas educativas implementadas en Colombia. *Revista Perspectivas*, 84-94. Obtenido de <https://respuestas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/1331>
- Baard, N., & Thomas, A. (2010). Teleworking in South Africa: Employee benefits and challenges. *SA Journal of Human Resource Management/ SA Tydskrif vir Menslikehulpbronbestuur*, 8(1), 10 pages. DOI: 10.4102/sajhrm.v8i1.298
- Barrientos, C., Silva, P. Antúnez, M. (2016). Competencias directivas para promover la participación familias en las escuelas básicas. *Revista Educación*, 25 (49), 45-62. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.602.003>.
- Bautista, Martínez y Hiracheta. (2014). *Ciencia y Tecnología*, 14, 2014, pp. 183-194. ISSN 1850-0870. Disponible en: [https://www.palermo.edu/ingenieria/pdf2014/14/CyT\\_14\\_11.pdf](https://www.palermo.edu/ingenieria/pdf2014/14/CyT_14_11.pdf)
- Botero, C. (2007). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Politécnica.N°05*. 17-31
- Campos, K. (2014). *¿Qué son las TIC´s?*. México. Primera edición. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Tics.pdf>
- Campos, S. (2021) *Herramientas tecnológicas y el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de la institución educativa Inicial N° 781 Eddie Quilcate Ortiz, San José 2021* (Tesis-Maestra)
- Casas, J., Repullo, L. y Donado, J. (2002) La encuesta como técnica de investigación. *Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. España. Centro Nacional de Epidemiología. ISCIII. Madrid. España.*

Cuevas, R. (2015). *Gerencia, gestión y liderazgo educativo*. (1era. Ed.). Lima: Editorial San Marcos. ISBN:978-612-302-482-6

DATADEC. Distintas Herramientas Tecnológicas Al Servicio De La Empresa. Recuperado el 13 de abril de 2021 en: <https://www.datadec.es/blog/herramientas-tecnologicas-servicio-deempresa#servicio:~:text=Seg%C3%BAn%20una%20definici%C3%B3n%20global%2C%20una,en%20recursos%20personales%20y%20econ%C3%B3micos>.

Escobar, J. y Cuervo, A. (2008) Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. - Avances en medición, 2008 researchgate.net.

Esquivel, A., León, R., & Castellanos, G. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección*, 56-72. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552017000200005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552017000200005)

Ergueta, E. (2018) *Herramientas tecnológicas y plataformas virtuales aplicadas en la educación superior para mejorar la calidad de aprendizaje y cerrar brechas digitales en la UPEA* (Tesis-Maestría)

Florencia, M. (2020) *Herramientas tecnológicas virtuales y habilidades digitales de los docentes de la Unidad Educativa Tejar, Ecuador, 2020* (Tesis-Maestro)

García, J. Slater, L. López, G. (2010). El director escolar novel de primaria: Problemas y retos que enfrenta en su primer año. *Revista mexicana de investigación educativa*, 15 (47), 45-62. <http://www.scielo.org.mx/scielo.p2>.

García, S.; Cantón, I. (2019). Uso de tecnologías y rendimiento académico en estudiantes adolescentes. *Comunicar*, Spanish ed. Pag. 12; Huelva Tomo 27, N° 59: 73-81. Recuperado el 22 de Abril de 2021 en: <https://search.proquest.com/docview/2199823941/CC3DC69D5CC9471FQ/12?accountid=37408> - DOI:10.3916/C59-2019-07.

Gözükara, İ., y Çolakoğlu, N. (2016). The mediating effect of work family conflict on the relationship between job autonomy and job satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 29, 253-266. doi:10.1016/j.sbspro.2016.07.136

- Guevara, J. (2017) *Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de niños/niñas de educación general básica de la escuela Luis Felipe Borja* (Tesis-Maestría)
- Gros, B. (2007). El aprendizaje colaborativo a través de la red: límites y posibilidades. *Aula de innovación educativa*, 162, 44-50.  
[http://www.deciencias.net/moodledoc/sem\\_ac/Aprendizaje\\_Colaborativo\(Gross\),16p.pdf](http://www.deciencias.net/moodledoc/sem_ac/Aprendizaje_Colaborativo(Gross),16p.pdf)
- Hatlevik, O. y Christophersen, K. (2013). Digital competence at the beginning of upper secondary school: Identifying factors explaining digital inclusion. *Journal Computers & Education*, 63(2), 240-247. <http://dx.doi.org/2.11.015>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Selección de la muestra. En Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México: Mc Graw Hill.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- IPEBA (2011). *Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular*. Diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada. Recuperado de  
[http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/MATRIZ\\_DE\\_EVALUACION\\_PARA\\_ACREDITACION\\_3.pdf](http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/MATRIZ_DE_EVALUACION_PARA_ACREDITACION_3.pdf)
- Jiménez, A., Puerta, A., Giraldo, P., & Vallejo, L. (2016). Educational management and continuous improvement in institutions for work and human development. *Revista de Investigaciones• UCM*, 198-208. Obtenido de <http://167.249.43.209/ojs/index.php/revista/article/view/71>
- López, P & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona. Edit. Bellaterra.
- Mansell, R. and Tremblay, G. (2013). *Renewing the Knowledge Societies Vision: Towards Knowledge Societies for Peace and Sustainable Development*. París: Report prepared for UNESCO's First WSIS+10 Review Event. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002/224531E.pdf>



- Miranda, S. (2016) La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* ISSN 2007 – 7467. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v7n13/2007-7467-ride-7-13-00562.pdf>
- Molina-Gómez A, Roque-Roque L, Garcés-Garcés B, Rojas-Mesa Y, Dulzaides-Iglesias M, Selín-Ganén M. El proceso de comunicación mediado por las tecnologías de la información. Ventajas y desventajas en diferentes esferas de la vida social. *Medisur* [revista en Internet]. 2015 [citado 2015 Sep 2]; 13(4):[aprox. 12 p.]. Disponible en: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3075>
- Molinero y Chávez. (2019). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ* vol.10 no.19 Guadalajara jul./dic. 2019 Epub15 - Mayo - 2020. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672019000200005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672019000200005)
- Mora, L., Duran, M., & Zambrano, J. (2016). Current business management considerations. *mastery of science*, 511-520. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/276>
- Ngozi, R., Jones, G. y P, N. (2015) *A Review of Leadership Theories, Principles and Styles and Their Relevance to Educational Management*  
School of Public Health Nursing, Rivers State College of Health Science and Technology
- Organista, J., Lavigne, G., Serrano, A. y Sandoval, M. (2016). Desarrollo de un cuestionario para estimar las habilidades digitales de estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación* 28(1), 325-343. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2017.v28.n1.49802](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49802).
- Ovando, F. (2018). Recursos Didácticos y Herramientas Tecnológicas para la Motivación: El Auto-aprendizaje para Docentes de e-learning. Editorial Digital UNID. Recuperado el 13 de Mayo de 2021. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=dNRJDwAAQBAJ&printsec=frontcov>

[er&dq=herramientas+tecnologicas&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwjVpL2Q  
IZXwAhW8RjABHSLICXEQ6AEwA3oECAMQAg#v=onepage&q&f=false](https://www.researchgate.net/publication/327189201)

Perea, A. (2014) *Importancia de los recursos tecnológicos en el aula, formación de los docentes y manejo de herramientas tecnológicas*. (Trabajo de grado)  
[http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/1244/1/TFG\\_PereaAguayo,Almudena.pdf](http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/1244/1/TFG_PereaAguayo,Almudena.pdf)

Pérez, M., Hernando, A., Gómez, I. (2011). La integración de las TIC en los centros educativos: percepciones de los coordinadores y Directivos. *Revista Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 197-211.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000200012>.

Pernett, J. (2013). *Educación y Gestión*. Bogotá. D.C: Pretextos grupo Editorial Ltda.

Perozo, B., Martínez, H, Chirinos, E., y Pelayo, R. (2015). Competencias gerenciales del gestor tecnológico en organizaciones inteligentes. *Multiciencias*, 14. (Extraordinario). [https://www.researchgate.net/publication](https://www.researchgate.net/publication/327189201)

Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores*, 259-281. Obtenidode <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6718920>

Ramírez, A. Y Casillas, M. (2014). *Háblame de TIC: tecnología digital en la educación superior*. Córdoba: Editorial Brujas.

<http://alltitles.ebrary.com/Doc?id=10890027>

Reátegui, H. (2021) *Competencias digitales y la Gestión educativa en los docentes de una Institución Educativa de La Victoria- Lima 2021* (Tesis-Maestra)

Rosas, M. (2021) *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021* (Tesis-Maestra)

Ruiz, I. (2009) *Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos. Caso: Centro Escolar Campo grande*. México: Universidad Pedagógica Nacional.

- Ruiz, N. Mendoza, M. y Ferrer, L. (2014) *Influencia de las Tecnologías de Información y Comunicación en los roles e interrelaciones entre estudiantes y docentes en programas presenciales de educación superior*  
Bogotá, D. C. <http://www.scielo.org.co/pdf/hall/v11n22/v11n22a23.pdf>
- Sagredo, E. (2019) *Relación entre gestión directiva, satisfacción motivación y compromiso docente en educación de adultos*  
Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología del CONACyT Clarivate Analytics Web of Science (WoS)-SCIELO Citation Index SocieTic (2018). Competencias digitales de un directivo. <https://www.societicbusinessonline.com/2019/07/01/13-competencias-digitales-de-un-directivo-10-0-el-valor-del-directivo-en-internet/>
- Tello, I. y Cascales, A. (2015) Las TIC y las necesidades específicas de apoyo educativo: *análisis de las competencias TIC en los docentes RIED*.  
Madrid: <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331439257015.pdf>
- Toledo, Diaz, N., (2016,11 de octubre). Población y Muestra (presentación de diapositivas) <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/63099>  
Un enfoque de las competencias digitales de los docentes. (2017). Revista Publicando, 3(9). 2016,330-340. ISSN 1390-9304 [https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/353/pdf\\_219](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/353/pdf_219)
- Torres, M., Paz, K., y Salazar, F. G. (s.f.). Métodos de recolección de datos para una investigación. [http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL\\_03\\_BAS01.pdf](http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL_03_BAS01.pdf)- 2019
- Unsal, E. y Cetindamar, D. (2015). Technology management capability: definition and its measurement, *European International Journal of Science and Technology* (4) 2, 181-196.  
<https://www.researchgate.net/publication/307544301>
- Vásquez, M. (2021) *Las herramientas tecnológicas y la calidad educativa en estudiantes de 4to año de secundaria de la IEE Juan Guerrero Quimper Villa María del Triunfo 2021* (Tesis-Maestra)

- Velázquez, N. Valiente S. (2019). La gestión del director escolar en la dirección institucional del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Pedagógica de la Universidad de Cienfuegos Conrado*, 15 (67), 97-104. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-8644201900es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-8644201900es)
- Villagómez, P., León, G., y Passailaigue, R. (2019). *Generación de valor en la gestión educativa. tendencias y estado actual en la REDEI, Ecuador.* (artículo científico). Universidad Tecnológica Ecotec, Ecuador. *Revista Espacios*, 40. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n09/a19v40n09p02.pdf>
- Zorrilla, M. (2013). Transformar la supervisión escolar: ¿solo una aspiración o puede ser una meta razonable y posible? *EDUCAR*, vol. 49, núm. 1. *Universitat Autònoma de Barcelona*.



Herramientas tecnológicas			<p>Manejo de tecnología</p> <p>Aspectos de Organización</p>	<p>.Atención personal.          .Difusión de la información:          .Uso de foros.          .Manejo de la comunicación en redes sociales.          .Uso del internet para la comunicación en línea.</p> <p>.Uso técnico.          .Dominio tecnológico básico.          .Manipulación de los dispositivos computacionales.          .Reconocimiento de fallas.          .Uso de aplicaciones de seguridad de software.          .Aprovechamiento de la portabilidad y conexión.          .Asesoría técnica en línea.          .Resolución de tareas técnicas y aplicativos.</p> <p>.Administración y gestión de calendarizar.          .Manejo de contactos.          .Uso de las aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad del trabajo.          .Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad.</p>	
---------------------------	--	--	---	---	--

				.Uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.	
Gestión educativa	Se entiende por la gestión escolar como el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa. Esto se logra a través de la gestión de las condiciones operativas, de la gestión de la práctica pedagógica y de la gestión del bienestar escolar.	La variable Gestión Educativa, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 26 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.	Gestión Institucional o estratégica  Gestión Administrativa  Gestión Pedagógica  Gestión Comunitaria	.Organización .Relaciones Normativa  .Recursos humanos .Recursos materiales .Recursos financieros .Cumplimiento normativo  .Supervisión Práctica pedagógica .Actualización Capacitación  .Necesidades comunitarias .Padres de familia .Organización comunitaria.	Escala Nominal y Escala de Likert en el cuestionario Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1

## Anexo 2 – Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b>  <b>P.G.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b>  <b>PE1:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021?</p> <p><b>PE4:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b>  <b>O.G.</b> Determinar la relación que existe entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b>  <b>OE1:</b> Determinar la relación que existe entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar la relación que existe entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.</p> <p><b>OE3:</b> Determinar relación que existe entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021</p> <p><b>OE4:</b> Determinar la relación que existe entre aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b>  <b>H.G.</b> Existe una relación significativa entre el uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b>  <b>HE1:</b> Existe una relación significativa entre manejo de información y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.</p> <p><b>HE2:</b> Existe una relación significativa entre manejo de comunicación y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021.</p> <p><b>HE3:</b> Existe una relación significativa entre manejo de tecnología y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Herramientas tecnológicas</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Manejo de información</li> <li>. Manejo de comunicación</li> <li>. Manejo de tecnología</li> <li>. Aspectos de Organización</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>Gestión Educativa</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Gestión institucional o estratégica</li> <li>. Gestión Administrativa</li> <li>. Gestión pedagógica</li> <li>. Gestión Comunitaria</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b>            Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b>            Básico</p> <p><b>Nivel:</b>            Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b>            Diseño no experimental transversal correlacional</p> <p><b>Población:</b>            63 docentes</p> <p><b>Muestra de estudio:</b>            De tipo censal</p> <p><b>Técnica:</b>            Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b>            Cuestionario</p>



institución educativa pública de la Ugel 05-2021?	institución educativa pública de la Ugel 05-2021	<b>HE4:</b> Existe una relación significativa entre aspectos de organización y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021		
---	--	---	--	--

### ANEXO 3: RESULTADOS DE ALFA DE CRONBACH

Estadísticas de fiabilidad de la variable Uso de Herramientas Tecnológicas

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.851	29

---

Estadísticas de fiabilidad de la variable Gestión Educativa

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.892	26

---

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Zarzosa Selmi, Gloria Armida.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN con mención Gestión y Calidad Educativa de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

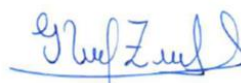
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **“Uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021”**. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

ZARZOSA SELMI GLORIA ARMIDA  
D.N.I: 07216973

### **Definición conceptual de la variable:**

**Herramientas tecnológicas:** Para Organista, et al., (2016), El uso de herramientas tecnológicas es la habilidad digital de un individuo, en la que se establece el nivel de dominio para el manejo de las TIC, este poderío se desarrolla a través de la práctica iterativa de las tareas operativas e informacionales. Lo que puede comprender como el compendio de saberes y destrezas, en el uso de las TIC, que permite la mejora del desempeño laboral.

### **Definición operacional**

La variable herramientas Tecnológicas, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 29 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

**Dimensión 1: Manejo de Información:** Conceptualizada por García (2017), que lo definió como la autonomía en una persona, su eficacia y responsabilidad en la acción crítica y reflexiva en la distinción, tratamiento y utilización de la información y sus fuentes, así como también las diferentes herramientas tecnológicas.

Los indicadores son: Utilización de técnicas de búsqueda de información, uso de motores de búsqueda de información en medios electrónicos, selección de herramientas de búsqueda de información, selección y uso de diversos formatos de archivos, selectividad de la información, administración de la información, organización de la información.

**Dimensión 2: Manejo de Comunicación:** Se relaciona con la utilización de reglas y normas sociales en ambientes digitales e institucionales, para la comunicación efectiva de contenidos, mensajes y la atención personal, al articular el trabajo en equipo, la acción colaborativa y la difusión de la información.

Los indicadores son: Uso de mensajes digitales, uso de ortografía y corrector ortográfico, uso multimedia en los textos, fuentes, tabla e imágenes, uso de aplicaciones digitales para la acción colaborativa, uso y manejo de la portabilidad,

atención personal, difusión de la información: Uso de foros, manejo de la comunicación en redes sociales, uso del internet para la comunicación en línea.

**Dimensión 3: Manejo de Tecnología:** Concierno al dominio tecnológico básico, como competencias digitales básicas, a la consideración de uso y manipulación de los dispositivos computacionales y técnicos, al empleo de la tecnología en la resolución de tareas y problemas por medio del manejo de aplicaciones y a la practicidad en el uso de los equipos.

Los indicadores son: Uso técnico, dominio tecnológico básico, manipulación de los dispositivos computacionales, reconocimiento de fallas, uso de aplicaciones de seguridad de software, aprovechamiento de la portabilidad y conexión, asesoría técnica en línea, resolución de tareas técnicas y aplicativos.

**Dimensión 4: Aspectos de Organización:** Se constituye por la administración y gestión de calendarizar toda actividad y eventos, el manejo de contactos y la asignación, producción y visibilidad del trabajo grupal por medio de las aplicaciones digitales estandarizadas en la institución u organización.

Los indicadores son: Administración y gestión de calendarizar, manejo de contactos, uso de las aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad del trabajo, uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad, uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.

## Operacionalización de la variable: Herramientas Tecnológicas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>Manejo de información</b>	Utilización de técnicas de búsqueda de información. Uso de motores de búsqueda de información en medios electrónicos. Selección de herramientas de búsqueda de información. Selección y uso de diversos formatos de archivos. Selectividad de la información. Administración de la información. Organización de la información.	1. Considera herramientas de búsqueda.	Escala ordinal
		2. Usa palabras clave para buscar.	Escala de Likert
		3. Realiza búsquedas avanzadas.	
		4. Recupera información en formato deseado	Nunca 1
		5. Descarga la información encontrada en su espacio personal.	Casi nunca 2
		6. Mantiene hipervínculos para acceso posterior	A veces 3
		7. Se apropia de la información	Casi siempre 4 Siempre 5
<b>Manejo de comunicación</b>	Uso de mensajes digitales. Uso de ortografía y corrector ortográfico. Uso multimedia en los textos, fuentes, tabla e imágenes. Uso de aplicaciones digitales para la acción colaborativa. Uso y manejo de la portabilidad. Atención personal.	1. Confirma recepción de mensajes y responde	Nunca 1
		2. Utiliza reglas ortográficas en mensajes	Casi nunca 2
		3. Mejora la presentación de forma de un escrito	A veces 3
		4. Desarrolla contenidos de forma colaborativa	
		5. Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	Casi siempre 4
		6. Maneja envío y recepción de mensajes y archivos	Siempre 5
		7. Comenta en foros sociales	

	Difusión de la información: Uso de foros. Manejo de la comunicación en redes sociales. Uso del internet para la comunicación en línea.	8. Usa redes sociales para difundir documentos propios	
<b>Manejo de tecnología</b>	Uso técnico. Dominio tecnológico básico. Manipulación de los dispositivos computacionales. Reconocimiento de fallas. Uso de aplicaciones de seguridad de software. Aprovechamiento de la portabilidad y conexión. Asesoría técnica en línea. Resolución de tareas técnicas y aplicativos.	1. Identifica aspectos técnicos de un dispositivo portátil	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		2. Actualiza y configura dispositivo portátil	
		3. Instala periféricos al dispositivo portátil	
		4. Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo	
		5. Actualiza programas antivirus	
		6. Maneja la conectividad del dispositivo	
		7. Accede a foros de apoyo técnico para solucionar problemas	
<b>Aspectos de Organización</b>	Administración y gestión de calendarizar. Manejo de contactos. Uso de las aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad del trabajo. Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad. Uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.	1. Usa Internet para boletos de avión, hotel, compras online	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		2. Usa agenda electrónica para organizar sus actividades	
		3. Actualiza lista de contactos	
		4. Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales	
		5. Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	
		6. Usa dispositivo portátil para viajes (reservación, boletos...)	
		7. Usa almacenamiento en la nube como dropbox/OneDrive	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Manejo de información</b>								
1	Considera herramientas de búsqueda de información	X		X		X		
2	Usa palabras clave para buscar información	X		X		X		
3	Realiza búsquedas avanzadas	X		X		X		
4	Recupera información en formato deseado	X		X		X		
5	Descarga la información encontrada en su espacio personal	X		X		X		
6	Mantiene hipervínculos para acceso posterior	X		X		X		
7	Se apropia de la información	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Manejo de comunicación</b>								
8	Confirma recepción de mensajes y responde	X		X		X		
9	Utiliza reglas ortográficas en mensajes	X		X		X		
10	Mejora la presentación de forma de un escrito	X		X		X		
11	Desarrolla contenidos de forma colaborativa	X		X		X		
12	Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	X		X		X		
13	Maneja envío y recepción de mensajes y archivos	X		X		X		
14	Comenta en foros sociales	X		X		X		
15	Usa redes sociales para difundir documentos propios	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Manejo de tecnología</b>								



16	Identifica aspectos técnicos de un dispositivo portátil	X		X		X		
17	Actualiza y configura dispositivo portátil	X		X		X		
18	Instala periféricos al dispositivo portátil	X		X		X		
19	Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo	X		X		X		
20	Actualiza programas antivirus	X		X		X		
21	Maneja la conectividad del dispositivo	X		X		X		
22	Accede a foros de apoyo técnico para solucionar problemas	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Aspectos de organización</b>								
23	Usa Internet para boletos de avión, hotel, compras online	X		X		X		
24	Usa agenda electrónica para organizar sus actividades	X		X		X		
25	Actualiza lista de contactos	X		X		X		
26	Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales	X		X		X		
27	Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	X		X		X		
28	Usa dispositivo portátil para viajes (reservación, boletos...)	X		X		X		
29	Usa almacenamiento en la nube como dropbox/OneDrive	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl delgado Arenas**

**23 de octubre de 2021**

**DNI: 10366449**

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Raúl Delgado Arenas



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Raúl', written over the circular stamp.

## **Definición conceptual de la variable:**

### **Gestión Educativa:**

Se entiende por la gestión escolar como el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa. Esto se logra a través de la gestión de las condiciones operativas, de la gestión de la práctica pedagógica y de la gestión del bienestar escolar.

### **Definición operacional**

La variable Gestión Educativa, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 26 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

**Dimensión 1: Gestión Institucional o estratégica:** Se plantea como la forma en la que está estructurada la institución educativa, las normas y procedimientos que tiene y en el cual rige sus actividades y las de todo su personal (Jiménez, et al., 2016)

Los indicadores son: Organización y relaciones normativas.

**Dimensión 2: Gestión Administrativa:** Dirigida a controlar y supervisar todos los recursos, medios y actividades que desarrolla la institución educativa, monitoreando el cumplimiento de la normativa que está vigente.

Los indicadores son: Recursos humanos, recursos materiales, recursos financieros y cumplimiento normativo.

**Dimensión 3: Gestión Pedagógica:** Está definida como todas las actividades, estrategias y medios destinados al logro de la enseñanza de los estudiantes, (Jiménez, et al., 2016).

Los indicadores son: Supervisión de la práctica pedagógica, actualización y capacitación

**Dimensión 4: Gestión Comunitaria:** Busca definir la relación de la institución educativa con la sociedad, entre ellos los padres de familia, relación con otras

instituciones de apoyo, actores diversos que promuevan la educación en distintos niveles. (Jiménez, et al., 2016).

Los indicadores son: Necesidades comunitarias, padres de familia y Organización.

## Operacionalización de la variable: GESTIÓN EDUCATIVA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión institucional o estratégica	.Organización .Relaciones Normativa	1. En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	Escala ordinal
		2. La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	Escala de Likert
		3. En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	
		4. La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	Nunca 1
		5. En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	Casi nunca 2 A veces 3
		6. La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar	Casi siempre 4
		7. En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	Siempre 5
		1. Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	Nunca 1 Casi nunca 2
		2. Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	

Gestión Administrativa	.Recursos humanos	3. Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.	A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Recursos materiales	4. Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	
	.Recursos financieros	5. Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	
	.Cumplimiento normativo	6. En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	
Gestión Pedagógico	Supervisión Práctica pedagógica	1. En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentivan a su cumplimiento.	Nunca 1
		2. En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	Casi nunca 2
		3. En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	A veces 3
	.Actualización Capacitación	4. En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	Casi siempre 4
		5. En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	Siempre 5
		6. En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.	
		7. En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	
		8. En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.	

Gestión Comunitaria	.Necesidades comunitarias .Padres de familia  .Organización comunitaria.	1.En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		2. En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	
		3. Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	
		4. En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	
		5. En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 : Gestión institucional o estratégica</b>								
1	En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	X		X		X		
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	X		X		X		

3	En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	X		X		X		
4	La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	X		X		X		
5	En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	X		X		X		
6	La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar	X		X		X		
7	En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Gestión Administrativa</b>								
8	Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	X		X		X		
9	Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	X		X		X		
10	Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.	X		X		X		
11	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	X		X		X		
12	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	X		X		X		



13	En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión Pedagógica</b>								
14	En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentivan a su cumplimiento.	X		X		X		
15	En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	X		X		X		
16	En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	X		X		X		
17	En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	X		X		X		
18	En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	X		X		X		
19	En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.	X		X		X		
20	En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	X		X		X		
21	En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria</b>							
22	En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	X		X		X	
23	En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	X		X		X	
24	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	X		X		X	
25	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	X		X		X	
26	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Raúl delgado Arenas

**DNI:** 10366449

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

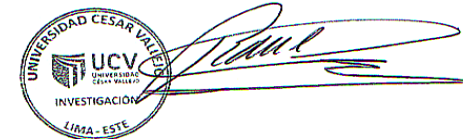
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dr. Raúl Delgado Arenas

**23 de octubre del 2020**



**Dr. Raúl Delgado Arenas**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Zarzosa Selmi, Gloria Armida.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN con mención Gestión y Calidad Educativa de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

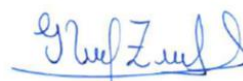
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **“Uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021”**. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

ZARZOSA SELMI GLORIA ARMIDA  
D.N.I: 07216973

### **Definición conceptual de la variable:**

**Herramientas tecnológicas:** Para Organista, Lavigne, Serrano y Sandoval (2016), El uso de herramientas tecnológicas es la habilidad digital de un individuo, en la que se establece el nivel de dominio para el manejo de las TIC, este poderío se desarrolla a través de la práctica iterativa de las tareas operativas e informacionales. Lo que puede comprender como el compendio de saberes y destrezas, en el uso de las TIC, que permite la mejora del desempeño laboral.

### **Definición operacional**

La variable herramientas Tecnológicas, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 29 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

**Dimensión 1: Manejo de Información:** Conceptualizada por García (2017), que lo definió como la autonomía en una persona, su eficacia y responsabilidad en la acción crítica y reflexiva en la distinción, tratamiento y utilización de la información y sus fuentes, así como también las diferentes herramientas tecnológicas.

Los indicadores son: Utilización de técnicas de búsqueda de información, uso de motores de búsqueda de información en medios electrónicos, selección de herramientas de búsqueda de información, selección y uso de diversos formatos de archivos, selectividad de la información, administración de la información, organización de la información.

**Dimensión 2: Manejo de Comunicación:** Se relaciona con la utilización de reglas y normas sociales en ambientes digitales e institucionales, para la comunicación efectiva de contenidos, mensajes y la atención personal, al articular el trabajo en equipo, la acción colaborativa y la difusión de la información.

Los indicadores son: Uso de mensajes digitales, uso de ortografía y corrector ortográfico, uso multimedia en los textos, fuentes, tabla e imágenes, uso de aplicaciones digitales para la acción colaborativa, uso y manejo de la portabilidad,

atención personal, difusión de la información: Uso de foros, manejo de la comunicación en redes sociales, uso del internet para la comunicación en línea.

**Dimensión 3: Manejo de Tecnología:** Concierno al dominio tecnológico básico, como competencias digitales básicas, a la consideración de uso y manipulación de los dispositivos computacionales y técnicos, al empleo de la tecnología en la resolución de tareas y problemas por medio del manejo de aplicaciones y a la practicidad en el uso de los equipos.

Los indicadores son: Uso técnico, dominio tecnológico básico, manipulación de los dispositivos computacionales, reconocimiento de fallas, uso de aplicaciones de seguridad de software, aprovechamiento de la portabilidad y conexión, asesoría técnica en línea, resolución de tareas técnicas y aplicativos.

**Dimensión 4: Aspectos de Organización:** Se constituye por la administración y gestión de calendarizar toda actividad y eventos, el manejo de contactos y la asignación, producción y visibilidad del trabajo grupal por medio de las aplicaciones digitales estandarizadas en la institución u organización.

Los indicadores son: Administración y gestión de calendarizar, manejo de contactos, uso de las aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad del trabajo, uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad, uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.

## Operacionalización de la variable: Herramientas Tecnológicas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>Manejo de información</b>	Utilización de técnicas de búsqueda de información. Uso de motores de búsqueda de información en medios electrónicos. Selección de herramientas de búsqueda de información. Selección y uso de diversos formatos de archivos. Selectividad de la información. Administración de la información. Organización de la información.	1. Considera herramientas de búsqueda.	Escala ordinal
		2. Usa palabras clave para buscar.	Escala de Likert
		3. Realiza búsquedas avanzadas.	
		4. Recupera información en formato deseado	Nunca 1
		5. Descarga la información encontrada en su espacio personal.	Casi nunca 2
		6. Mantiene hipervínculos para acceso posterior	A veces 3
		7. Se apropia de la información	Casi siempre 4 Siempre 5
<b>Manejo de comunicación</b>	Uso de mensajes digitales. Uso de ortografía y corrector ortográfico. Uso multimedia en los textos, fuentes, tabla e imágenes. Uso de aplicaciones digitales para la acción colaborativa. Uso y manejo de la portabilidad. Atención personal. Difusión de la información: Uso de foros. Manejo de la comunicación en redes sociales.	9. Confirma recepción de mensajes y responde	Nunca 1
		10. Utiliza reglas ortográficas en mensajes	
		11. Mejora la presentación de forma de un escrito	Casi nunca 2
		12. Desarrolla contenidos de forma colaborativa	A veces 3
		13. Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	
		14. Maneja envío y recepción de mensajes y archivos	Casi siempre 4
		15. Comenta en foros sociales	Siempre 5
		16. Usa redes sociales para difundir documentos propios	

	Uso del internet para la comunicación en línea.		
<b>Manejo de tecnología</b>	Uso técnico. Dominio tecnológico básico. Manipulación de los dispositivos computacionales. Reconocimiento de fallas. Uso de aplicaciones de seguridad de software. Aprovechamiento de la portabilidad y conexión. Asesoría técnica en línea. Resolución de tareas técnicas y aplicativos.	1. Identifica aspectos técnicos de un dispositivo portátil	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		2. Actualiza y configura dispositivo portátil	
		3. Instala periféricos al dispositivo portátil	
		4. Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo	
		5. Actualiza programas antivirus	
		6. Maneja la conectividad del dispositivo	
		7. Accede a foros de apoyo técnico para solucionar problemas	
<b>Aspectos de Organización</b>	Administración y gestión de calendarizar. Manejo de contactos. Uso de las aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad del trabajo. Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad. Uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.	1. Usa Internet para boletos de avión, hotel, compras online	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		2. Usa agenda electrónica para organizar sus actividades	
		3. Actualiza lista de contactos	
		4. Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales	
		5. Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	
		6. Usa dispositivo portátil para viajes (reservación, boletos...)	
		7. Usa almacenamiento en la nube como dropbox/OneDrive	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Manejo de información</b>								
1	Considera herramientas de búsqueda de información	X		X		X		
2	Usa palabras clave para buscar información	X		X		X		
3	Realiza búsquedas avanzadas	X		X		X		
4	Recupera información en formato deseado	X		X		X		
5	Descarga la información encontrada en su espacio personal	X		X		X		
6	Mantiene hipervínculos para acceso posterior	X		X		X		
7	Se apropia de la información	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Manejo de comunicación</b>								
8	Confirma recepción de mensajes y responde	X		X		X		
9	Utiliza reglas ortográficas en mensajes	X		X		X		
10	Mejora la presentación de forma de un escrito	X		X		X		
11	Desarrolla contenidos de forma colaborativa	X		X		X		
12	Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	X		X		X		
13	Maneja envío y recepción de mensajes y archivos	X		X		X		
14	Comenta en foros sociales	X		X		X		
15	Usa redes sociales para difundir documentos propios	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Manejo de tecnología</b>								
16	Identifica aspectos técnicos de un dispositivo portátil	X		X		X		



17	Actualiza y configura dispositivo portátil	X		X		X		
18	Instala periféricos al dispositivo portátil	X		X		X		
19	Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo	X		X		X		
20	Actualiza programas antivirus	X		X		X		
21	Maneja la conectividad del dispositivo	X		X		X		
22	Accede a foros de apoyo técnico para solucionar problemas	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Aspectos de organización</b>								
23	Usa Internet para boletos de avión, hotel, compras online	X		X		X		
24	Usa agenda electrónica para organizar sus actividades	X		X		X		
25	Actualiza lista de contactos	X		X		X		
26	Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales	X		X		X		
27	Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	X		X		X		
28	Usa dispositivo portátil para viajes (reservación, boletos...)	X		X		X		
29	Usa almacenamiento en la nube como dropbox/OneDrive	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Doctora Edith Silva Rubio**

**23 de octubre de 2021**

**DNI: 03701645**

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Edith Silva Rubio

## **Definición conceptual de la variable:**

### **Gestión Educativa:**

Se entiende por la gestión escolar como el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa. Esto se logra a través de la gestión de las condiciones operativas, de la gestión de la práctica pedagógica y de la gestión del bienestar escolar.

### **Definición operacional**

La variable Gestión Educativa, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 26 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

**Dimensión 1: Gestión Institucional o estratégica:** Se plantea como la forma en la que está estructurada la institución educativa, las normas y procedimientos que tiene y en el cual rige sus actividades y las de todo su personal (Jiménez, et al., 2016)

Los indicadores son: Organización y relaciones normativas.

**Dimensión 2: Gestión Administrativa:** Dirigida a controlar y supervisar todos los recursos, medios y actividades que desarrolla la institución educativa, monitoreando el cumplimiento de la normativa que está vigente.

Los indicadores son: Recursos humanos, recursos materiales, recursos financieros y cumplimiento normativo.

**Dimensión 3: Gestión Pedagógica:** Está definida como todas las actividades, estrategias y medios destinados al logro de la enseñanza de los estudiantes, (Jiménez, et al., 2016).

Los indicadores son: Supervisión de la práctica pedagógica, actualización y capacitación

**Dimensión 4: Gestión Comunitaria:** Busca definir la relación de la institución educativa con la sociedad, entre ellos los padres de familia, relación con otras

instituciones de apoyo, actores diversos que promuevan la educación en distintos niveles. (Jiménez, et al., 2016).

Los indicadores son: Necesidades comunitarias, padres de familia y Organización.

## Operacionalización de la variable: GESTIÓN EDUCATIVA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión institucional o estratégica	.Organización .Relaciones Normativa	1. En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	Escala ordinal Escala de Likert  Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		2. La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	
		3. En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	
		4. La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	
		5. En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	
		6. La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar	
		7. En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	
		1. Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	Nunca 1
		2. Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	

Gestión Administrativa	.Recursos humanos	Práctica	3. Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.	Casi nunca 2	
	. Recursos materiales		4. Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	A veces 3	
	.Recursos financieros		5. Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	Casi siempre 4	
	.Cumplimiento normativo		6. En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	Siempre 5	
Gestión Pedagógico	Supervisión pedagógica	Práctica	1. En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentivan a su cumplimiento.	Nunca 1	
	.Actualización Capacitación		2. En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.		Casi nunca 2
			3. En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.		A veces 3
			4. En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.		Casi siempre 4
			5. En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.		Siempre 5
			6. En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.		
			7. En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.		
			8. En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.		
		1.En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia			

Gestión Comunitaria	.Necesidades comunitarias .Padres de familia .Organización comunitaria.	2. En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	Nunca 1
		3. Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	Casi nunca 2
		4. En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	A veces 3
		5. En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	Casi siempre 4 Siempre 5

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Doctora Edith Silva Rubio**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 : Gestión institucional o estratégica</b>								
1	En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	X		X		X		
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	X		X		X		
3	En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	X		X		X		
4	La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	X		X		X		
5	En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	X		X		X		
6	La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar	X		X		X		
7	En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Gestión Administrativa</b>								
8	Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	X		X		X		
9	Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	X		X		X		
10	Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.	X		X		X		
11	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	X		X		X		



12	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	X		X		X		
13	En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión Pedagógica</b>								
14	En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentivan a su cumplimiento.	X		X		X		
15	En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	X		X		X		
16	En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	X		X		X		
17	En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	X		X		X		
18	En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	X		X		X		
19	En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.	X		X		X		
20	En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	X		X		X		
21	En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria</b>								
22	En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	X		X		X		

**DNI: 03701645**

23	En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	X		X		X		
24	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	X		X		X		
25	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	X		X		X		
26	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	X		X		X		

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

23 de octubre del 2020



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Edith Silva Rubio

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Zarzosa Selmi, Gloria Armida.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN con mención Gestión y Calidad Educativa de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

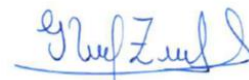
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **“Uso de herramientas tecnológicas y la gestión educativa en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 05-2021”**. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

ZARZOSA SELMI GLORIA ARMIDA  
D.N.I: 07216973

### **Definición conceptual de la variable:**

**Herramientas tecnológicas:** Para Organista, Lavigne, Serrano y Sandoval (2016), El uso de herramientas tecnológicas es la habilidad digital de un individuo, en la que se establece el nivel de dominio para el manejo de las TIC, este poderío se desarrolla a través de la práctica iterativa de las tareas operativas e informacionales. Lo que puede comprender como el compendio de saberes y destrezas, en el uso de las TIC, que permite la mejora del desempeño laboral.

### **Definición operacional**

La variable herramientas Tecnológicas, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 29 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

**Dimensión 1: Manejo de Información:** Conceptualizada por García (2017), que lo definió como la autonomía en una persona, su eficacia y responsabilidad en la acción crítica y reflexiva en la distinción, tratamiento y utilización de la información y sus fuentes, así como también las diferentes herramientas tecnológicas.

Los indicadores son: Utilización de técnicas de búsqueda de información, uso de motores de búsqueda de información en medios electrónicos, selección de herramientas de búsqueda de información, selección y uso de diversos formatos de archivos, selectividad de la información, administración de la información, organización de la información.

**Dimensión 2: Manejo de Comunicación:** Se relaciona con la utilización de reglas y normas sociales en ambientes digitales e institucionales, para la comunicación efectiva de contenidos, mensajes y la atención personal, al articular el trabajo en equipo, la acción colaborativa y la difusión de la información.

Los indicadores son: Uso de mensajes digitales, uso de ortografía y corrector ortográfico, uso multimedia en los textos, fuentes, tabla e imágenes, uso de aplicaciones digitales para la acción colaborativa, uso y manejo de la portabilidad,

atención personal, difusión de la información: Uso de foros, manejo de la comunicación en redes sociales, uso del internet para la comunicación en línea.

**Dimensión 3: Manejo de Tecnología:** Concierno al dominio tecnológico básico, como competencias digitales básicas, a la consideración de uso y manipulación de los dispositivos computacionales y técnicos, al empleo de la tecnología en la resolución de tareas y problemas por medio del manejo de aplicaciones y a la practicidad en el uso de los equipos.

Los indicadores son: Uso técnico, dominio tecnológico básico, manipulación de los dispositivos computacionales, reconocimiento de fallas, uso de aplicaciones de seguridad de software, aprovechamiento de la portabilidad y conexión, asesoría técnica en línea, resolución de tareas técnicas y aplicativos.

**Dimensión 4: Aspectos de Organización:** Se constituye por la administración y gestión de calendarizar toda actividad y eventos, el manejo de contactos y la asignación, producción y visibilidad del trabajo grupal por medio de las aplicaciones digitales estandarizadas en la institución u organización.

Los indicadores son: Administración y gestión de calendarizar, manejo de contactos, uso de las aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad del trabajo, uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad, uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.

## Operacionalización de la variable: Herramientas Tecnológicas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>Manejo de información</b>	Utilización de técnicas de búsqueda de información. Uso de motores de búsqueda de información en medios electrónicos. Selección de herramientas de búsqueda de información. Selección y uso de diversos formatos de archivos. Selectividad de la información. Administración de la información. Organización de la información.	1. Considera herramientas de búsqueda.	Escala ordinal
		2. Usa palabras clave para buscar.	Escala de Likert
		3. Realiza búsquedas avanzadas.	
		4. Recupera información en formato deseado	Nunca 1
		5. Descarga la información encontrada en su espacio personal.	Casi nunca 2
		6. Mantiene hipervínculos para acceso posterior	A veces 3
		7. Se apropia de la información	Casi siempre 4 Siempre 5
<b>Manejo de comunicación</b>	Uso de mensajes digitales. Uso de ortografía y corrector ortográfico. Uso multimedia en los textos, fuentes, tabla e imágenes. Uso de aplicaciones digitales para la acción colaborativa. Uso y manejo de la portabilidad. Atención personal. Difusión de la información: Uso de foros. Manejo de la comunicación en redes sociales.	17. Confirma recepción de mensajes y responde	
		18. Utiliza reglas ortográficas en mensajes	Nunca 1
		19. Mejora la presentación de forma de un escrito	Casi nunca 2
		20. Desarrolla contenidos de forma colaborativa	A veces 3
		21. Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	
		22. Maneja envío y recepción de mensajes y archivos	Casi siempre 4
		23. Comenta en foros sociales	Siempre 5
		24. Usa redes sociales para difundir documentos propios	

	Uso del internet para la comunicación en línea.		
<b>Manejo de tecnología</b>	Uso técnico. Dominio tecnológico básico. Manipulación de los dispositivos computacionales. Reconocimiento de fallas. Uso de aplicaciones de seguridad de software. Aprovechamiento de la portabilidad y conexión. Asesoría técnica en línea. Resolución de tareas técnicas y aplicativos.	1. Identifica aspectos técnicos de un dispositivo portátil	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		2. Actualiza y configura dispositivo portátil	
		3. Instala periféricos al dispositivo portátil	
		4. Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo	
		5. Actualiza programas antivirus	
		6. Maneja la conectividad del dispositivo	
		7. Accede a foros de apoyo técnico para solucionar problemas	
<b>Aspectos de Organización</b>	Administración y gestión de calendarizar. Manejo de contactos. Uso de las aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad del trabajo. Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad. Uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.	1. Usa Internet para boletos de avión, hotel, compras online	Nunca 1  Casi nunca 2  A veces 3  Casi siempre 4  Siempre 5
		2. Usa agenda electrónica para organizar sus actividades	
		3. Actualiza lista de contactos	
		4. Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales	
		5. Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	
		6. Usa dispositivo portátil para viajes (reservación, boletos...)	
		7. Usa almacenamiento en la nube como dropbox/OneDrive	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Manejo de información</b>								
1	Considera herramientas de búsqueda de información	X		X		X		
2	Usa palabras clave para buscar información	X		X		X		
3	Realiza búsquedas avanzadas	X		X		X		
4	Recupera información en formato deseado	X		X		X		
5	Descarga la información encontrada en su espacio personal	X		X		X		
6	Mantiene hipervínculos para acceso posterior	X		X		X		
7	Se apropia de la información	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Manejo de comunicación</b>								
8	Confirma recepción de mensajes y responde	X		X		X		
9	Utiliza reglas ortográficas en mensajes	X		X		X		
10	Mejora la presentación de forma de un escrito	X		X		X		
11	Desarrolla contenidos de forma colaborativa	X		X		X		
12	Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	X		X		X		
13	Maneja envío y recepción de mensajes y archivos	X		X		X		
14	Comenta en foros sociales	X		X		X		
15	Usa redes sociales para difundir documentos propios	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Manejo de tecnología</b>								



16	Identifica aspectos técnicos de un dispositivo portátil	X		X		X		
17	Actualiza y configura dispositivo portátil	X		X		X		
18	Instala periféricos al dispositivo portátil	X		X		X		
19	Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo	X		X		X		
20	Actualiza programas antivirus	X		X		X		
21	Maneja la conectividad del dispositivo	X		X		X		
22	Accede a foros de apoyo técnico para solucionar problemas	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Aspectos de organización</b>								
23	Usa Internet para boletos de avión, hotel, compras online	X		X		X		
24	Usa agenda electrónica para organizar sus actividades	X		X		X		
25	Actualiza lista de contactos	X		X		X		
26	Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales	X		X		X		
27	Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	X		X		X		
28	Usa dispositivo portátil para viajes (reservación, boletos...)	X		X		X		
29	Usa almacenamiento en la nube como dropbox/OneDrive	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X]**      **Aplicable después de**  
**corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Julca Vera Noemi Teresa**

**23 de octubre de 2021**

**DNI: 18837377**

Especialidad del validador: **Estadista**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Noemi Julca Vera  
DTC – UPG Lima Este

## **Definición conceptual de la variable:**

### **Gestión Educativa:**

Se entiende por la gestión escolar como el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa. Esto se logra a través de la gestión de las condiciones operativas, de la gestión de la práctica pedagógica y de la gestión del bienestar escolar.

### **Definición operacional**

La variable Gestión Educativa, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 26 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

**Dimensión 1: Gestión Institucional o estratégica:** Se plantea como la forma en la que está estructurada la institución educativa, las normas y procedimientos que tiene y en el cual rige sus actividades y las de todo su personal (Jiménez, et al., 2016)

Los indicadores son: Organización y relaciones normativas.

**Dimensión 2: Gestión Administrativa:** Dirigida a controlar y supervisar todos los recursos, medios y actividades que desarrolla la institución educativa, monitoreando el cumplimiento de la normativa que está vigente.

Los indicadores son: Recursos humanos, recursos materiales, recursos financieros y cumplimiento normativo.

**Dimensión 3: Gestión Pedagógica:** Está definida como todas las actividades, estrategias y medios destinados al logro de la enseñanza de los estudiantes, (Jiménez, et al., 2016).

Los indicadores son: Supervisión de la práctica pedagógica, actualización y capacitación

**Dimensión 4: Gestión Comunitaria:** Busca definir la relación de la institución educativa con la sociedad, entre ellos los padres de familia, relación con otras

instituciones de apoyo, actores diversos que promuevan la educación en distintos niveles. (Jiménez, et al., 2016).

Los indicadores son: Necesidades comunitarias, padres de familia y Organización.

## Operacionalización de la variable: GESTIÓN EDUCATIVA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión institucional o estratégica	.Organización .Relaciones Normativa	1. En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	Escala ordinal Escala de Likert  Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		2. La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	
		3. En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	
		4. La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	
		5. En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	
		6. La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar	
		7. En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	
		1. Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	Nunca 1
		2. Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	

Gestión Administrativa	.Recursos humanos	Práctica	3. Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.	Casi nunca 2
	. Recursos materiales		4. Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	A veces 3
	.Recursos financieros		5. Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	Casi siempre 4
	.Cumplimiento normativo		6. En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	Siempre 5
Gestión Pedagógico	Supervisión pedagógica	Práctica	1. En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentivan a su cumplimiento.	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	.Actualización Capacitación		2. En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	
			3. En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	
			4. En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	
			5. En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	
			6. En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.	
			7. En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	
			8. En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.	

Gestión Comunitaria	.Necesidades comunitarias	1.En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	Nunca 1
		2. En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	Casi nunca 2
	.Padres de familia	3. Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	A veces 3
	.Organización comunitaria.	4. En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	Casi siempre 4
		5. En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	Siempre 5

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 : Gestión institucional o estratégica</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	X		X		X		
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	X		X		X		
3	En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	X		X		X		
4	La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	X		X		X		
5	En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	X		X		X		
6	La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar	X		X		X		
7	En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Gestión Administrativa</b>								
8	Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	X		X		X		
9	Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	X		X		X		



10	Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.	X		X		X		
11	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	X		X		X		
12	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	X		X		X		
13	En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión Pedagógica</b>								
14	En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentivan a su cumplimiento.	X		X		X		
15	En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	X		X		X		
16	En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	X		X		X		
17	En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	X		X		X		
18	En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	X		X		X		

19	En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.	X		X		X		
20	En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	X		X		X		
21	En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria</b>								
22	En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	X		X		X		
23	En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	X		X		X		
24	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	X		X		X		
25	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	X		X		X		
26	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Julca Vera Noemi Teresa  
DNI: 18837377**

Especialidad del validador: Estadista

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de octubre del 2020



---

Noemi Julca Vera  
DTC – UPG Lima Este