



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

ESTIMACIÓN DE LA MERMA Y ESTADO DE RESULTADO
INTEGRAL EN LA EMPRESA METALMECÁNICA ECIMEP SAC, SAN
JUAN DE LURIGANCHO - 2017

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:

MARREROS ZEVALLOS, JHUNIOR RAI

ASESOR:

DR. ESTEVES PAIRAZAMAN, AMBROCIO TEODORO

LINEA DE INVESTIGACIÓN

TRIBUTACIÓN

LIMA – PERÚ
2017

PAGINA DE JURADO



PRESIDENTE

Dr. AMBROCIO TEODORO, ESTEVES PAIRAZAMAN



SECRETARIO

MG. ZUÑIGA CASTILLO, ARTURO JAIME



VOCAL

MG. MERA PORTILLA, MARCO ANTONIO

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dedicado a mi papá, por darme la oportunidad de realizar mis objetivos en una universidad; y mis demás familiares por haberme enseñado valores y principios, sin los cuales hubiera sido imposible culminar mis estudios.

Agradecimiento

Agradezco a todas las personas que me ayudaron a resolver mis dudas sobre mis variables y sobre todo a mis asesores de investigación, ya que sin ellos no hubiese podido terminar mi carrera universitaria.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Marreros Zevallos, Jhuniar Rai; con D.N.I N° 47784383, a efecto de cumplir con las disposiciones vigente consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Contabilidad, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica. Con porcentaje de autenticidad el (%).

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de documento como de información aportada por cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 01 de Julio de 2017.



D.N.I: 47784383

MARREROS ZEVALLOS, JHUNIOR RAI

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada, estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017. Con la finalidad de; Determinar la relación que existe entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el título profesional de Contador Público.

Espero cumplir con los requisitos de aprobación.

MARREROS ZEVALLOS, JHUNIOR RAI

INDICE

PAGINA JURADO.....	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
DECLARACION JURADA.....	IV
PRESENTACIÓN.....	V
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT.....	XII

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática.....	1
1.2 Trabajos Previos.....	3
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	7
1.3.1 Estimación de Merma.....	7
1.3.2 Estado de Resultado Integral.....	10
1.4 Formulación del problema.....	11
1.4.1 Problema General.....	12
1.4.2 Problema Específico.....	12
1.5 Justificación del estudio.....	12
1.5.1 Teórico.....	12
1.5.2 Practico.....	13
1.5.3 Metodológico.....	13
1.6 Hipótesis.....	13
1.6.1 Hipótesis General.....	13
1.6.2 Hipótesis Específicas.....	13
1.7 OBJETIVOS.....	14
1.7.1 Objetivo General.....	14
1.7.2 Objetivos Específicos.....	14

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación.....	17
2.1.1 Tipo de Investigación.....	17
2.1.2 Nivel de Investigación.....	17
2.1.3 Diseño de Investigación.....	17

2.2 Variables, Operacionalización.....	18
2.3 Población y Muestra.....	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
2.5 Métodos de Análisis de Datos.....	22
2.6 Aspectos Éticos.....	23

III. RESULTADOS

3.1 Confiabilidad de datos.....	26
3.2 Prueba de Normalidad.....	
3.3 Tablas Cruzadas.....	35
3.4 Prueba de Correlación.....	41
3.5 Análisis de figura de la variables y dimensiones.....	46

IV. DISCUSION

V. CONCLUSIÓN

VI. RECOMENDACIONES

VII. REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia.....	65
ANEXO 02: Cuestionario Estimación de la merma.....	66
ANEXO 03: Cuestionario Estado de Resultado Integral.....	67
ANEXO 04 Cuadro SPSS	

ÍNDICES DE TABLAS

Tabla 1 Población.....	19
Tabla 2 Validación de expertos.....	21
Tabla 3 Aspectos Éticos.....	24
Tabla 4 Rango de Confiabilidad.....	26
Tabla 5 confiabilidad Estimación de la Merma.....	27
Tabla 6 confiabilidad Estado de Resultado Integral.....	27
Tabla 7 confiabilidad Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral....	28
Tabla 8 Prueba de Normalidad de Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral.....	29
Tabla 9 <i>Tabla Cruzada Estimación de la merma y Estado de Resultado integral</i>	35
Tabla 10 <i>Tabla Cruzada Merma Normal y Estado de Resultado integral</i>	37
Tabla 11 <i>Tabla Cruzada Estimación de la Merma e Ingreso</i>	38
Tabla 12 <i>Tabla Cruzada Merma Normal e Estado de Resultado Integral</i>	40
Tabla 13 <i>Escala de Correlación</i>	41
Tabla 14 <i>Correlación no paramétrica Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral</i>	42
Tabla 15 <i>Correlación no paramétrica Estado de Resultado Integral y Merma Normal</i>	43
Tabla 16 <i>Correlación no paramétrica Estimación de la Merma e Ingreso</i>	44
Tabla 17 <i>Correlación no paramétrica Estado de Resultado Integral y Merma Anormal</i>	45
Tabla 18 <i>Estadístico Estimación de la merma</i>	46

Tabla 19 <i>Frecuencia Estimación de la merma</i>	47
Tabla 20 <i>Estadístico Merma Normal</i>	48
Tabla 21 <i>Frecuencia Merma Normal</i>	48
Tabla 22 <i>Estadístico Merma Anormal</i>	49
Tabla 23 <i>Frecuencia Merma Anormal</i>	50
Tabla 24 <i>Estadístico Estado de Resultado Integral</i>	51
Tabla 25 <i>Frecuencia Estado de Resultado Integral</i>	51
Tabla 26 <i>Estadístico Ingreso</i>	53
Tabla 27 <i>Estadístico Ingreso</i>	54
Tabla 28 <i>Frecuencia Gasto</i>	54

Índice de Tablas

Figura 1 Prueba de Normalidad Estimación de la Merma.....	30
Figura 2 Prueba de Normalidad Estado de Resultado Integral.....	31
Figura 3 Prueba de Normalidad Merma Normal.....	32
Figura 4 Prueba de Normalidad Merma Anormal.....	33
Figura 5 Prueba de Normalidad Ingreso.....	34
Figura 6 Tabla Cruzada Estimación de la merma y Estado de Resultado integral.....	36
Figura 7 Tabla Cruzada Merma Normal y Estado de Resultado integral.....	38
Figura 8 Tabla Cruzada Estimación de la Merma e Ingreso.....	39
Figura 9 Tabla Cruzada Merma Normal y Estado de Resultado Integral.....	41
Figura 10 Frecuencia Estimación de la Merma.....	47
Figura 11 Frecuencia Merma Normal.....	49
Figura 12 Frecuencia Merma Anormal.....	50
Figura 13 Frecuencia Estado de Resultado Integral.....	52
Figura 14 Frecuencia Ingreso.....	53
Figura 15 Frecuencia Gasto.....	55
Figura16 Frecuencia Resultado.....	56

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general, determinar la relación que existe entre la Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2017. para lograr cumplir objetivo planteado se utilizó la metodología de investigación, tipo de estudio Básica, nivel de in nivel de investigacion descriptiva correlacional y que se medira a dos variables de estudio, asi mismo el diseño utilizado es No experimental en vista que no se modificaran ni manipularan ninguna variable de investigacion, Asi mismo La poblacion de estudio tomada en cuenta en la presente tesis estuvo conformado por 50 colaboradores, con una muestra de 50 colaborades, con un muestreo No probabilistico. La obtencion de los datos se realizo a traves de la tecnica, senso y el intrumento de recoleccion , el cuestionario de preguntas que fueron 50 items, estruccturado y validado, basado en el instrumento de medicion escala de tipo likert. la variable estimación de la merma estuvo conformado por 25 items y la variable estado de resultado integral estuvo conformado por 25 items. El proceso estadistico fue obtenido con el repaldo del programa SPSS version 24, el cual nos sirve para realizar el analisis descriptivo correlacional de nuestras variables de invetigacion. Finalmente los resultados probaron que existe relacion entre Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2017.

Palabra clave: estimación de la merma, estado de resultado integral.

ABSTRACT

The present research has as general objective, to determine the relationship that exists between the Estimate of the Merma and the State of Integral Result in the metallurgical company ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2017. In order to achieve the objective set, we used the research methodology, the type of Basic study, the level of correlational descriptive research level and that will be measured to two study variables, and the design used is not experimental in view that they were not modified Manipulate any research variable, as well. The study population taken into account in the present thesis consisted of 50 collaborators, with a sample of 50 collaborations, with a non-probabilistic sampling. The data were obtained through the technique, sense and the instrument of collection, the questionnaire of questions that were 50 items, structured and validated, based on the instrument of measurement scale of type likert. The variable estimation of the reduction was made up of 25 items and the integral statement of income was composed of 25 items. The statistical process was obtained with the overlap of the SPSS version 24 program, which serves to perform the correlational descriptive analysis of our variables of investigation. Finally, the results proved that there is a relationship between the Estimation of the Merma and the State of Integral Result in the metallurgical company ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2017.

Key word: estimation of the decrease, integral statement of results.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA:

En el Contexto Internacional, Colombia, se refleja en el área de compras del sector Metalmecánica en Pereira y Dosquebradas, que la gestión de compras es fundamental para el progreso de la misma. La falta de organización, control, planeación en el área de logística, trae como consecuencia retrasos en los despachos a los clientes, trabajos con mala calidad, incremento del costo de ventas, generando demora en los pagos, la pérdida de clientes, aumento en solicitud de préstamo de entidades bancarias. Estos problemas suceden a falta de una planeación por parte del encargado de compras o logística, ya que la mala gestión de compras, derivan a innumerables problemas con: los clientes, proveedores, problemas financieros, los cuales se verán reflejados en los estados financieros de la empresa. (Hernández, 2010)

Además, en país México, se reflejó en una cadena de suministros farmacéutico, que el control en los inventarios es de suma importancia para el aumento de rentabilidad e liquidez. La falta de tiempo por parte de los encargados en llevar sus funciones hace que no controlen bien sus inventarios, debido a que no llevan un registro por causa que se dedican más a sus cuestiones operativas que en labores de orden estratégico. La inexistencia de manejo de tecnología hace que no tenga un buen control con los inventarios, produciendo aumento de gastos, robos, desorden, mermas al momento de adquirir los materiales. Los empresarios por general se centran en tener volumen alto de inventarios para poder asegurar las ventas, lo que trae como consecuencia el aumento de merma y la disminución de calidad, siempre y cuando no manejes un registro que te permita tener todo en control. (Bautista, 2015)

Por otra parte, el avance de la tecnología te permite llevar un mejor control en los inventarios, siempre y cuando sepas utilizarlo. En el área de producción de planta juega un papel muy importante el programa Excel, ya que mediante ese sistema podemos crear diversos controles que nos permitan llevar el manejo de los ingresos y salidas de mercaderías, es allí donde el encargado se beneficia porque gracias a ese control podrá disminuir la merma e incrementar la liquidez de la empresa.

En el contexto local, actualmente el área de Producción de planta de la empresa ECIMEP S.A.C. se viene dando deficiencias por parte del encargado de producción que afecta económicamente a la empresa, perjudicando la rentabilidad de la empresa, debido a que al transcurrir los meses la empresa ha ido creciendo de distintas formas y en distintos aspectos, gracias al buen servicio de reparación e fabricación de cilindros hidráulicos y la buena cartera de clientes que maneja el área de ventas. Años anteriores no se contaba con gran mercadería como es ahora, que cuenta con demasiados materiales para la producción, es donde no ejerce bien su trabajo el encargado de producción, ya que no maneja un plan para poder utilizar de manera eficiente los materiales comprados, también no maneja una estimación de que porcentaje de merma estamos desechando al elaborar los diferentes componentes del cilindro hidráulico, por falta de conocimiento y por falta de un instructivo de solicitud de material. Por ultimo no se está vendiendo de forma correcta la merma, ya que no se está facturando la venta de la misma, produciendo un estado de resultado integral no valido para los accionistas, ya que no se tomaría una correcta toma de decisión al finalizar el ejercicio.

Adicionalmente podemos mencionar que el área de mecanizado no se encuentra perfectamente administrada, ya que cuenta con problemas al momento de solicitar los materiales que se utilizaran en una fabricación, nos centraremos más en la fabricación de la tapa de los cilindros hidráulicos, pues es mayor porcentaje de merma que se da en la fabricación de la misma, alrededor del cincuenta por ciento

del total, la demora de esta fabricación es un promedio de tres horas, la cual se analiza que durante el día se llega a fabricar 3 tapas del cilindro. Es una merma que de por sí, se va dar. Por otra parte, no llevan un sistema donde permita ver los trabajos anteriores que han realizado, es decir no manejan un historial, lo cual genera problemas al solicitar el material, muchas veces piden por exceso, y esto trae como consecuencia exceso de merma. Por otro lado al momento de elaborar alguna pieza debemos de contar con un plano donde mencione los topes al que debemos de llegar al terminar la tapa, y no efectuar algún trabajo a mano alzada, es decir el personal encargado de mecanizado debe contar con un plano al elaborar la fabricación conjuntamente con un instructivo de solicitud de material.

La empresa no cuenta con procesos efectivos donde faciliten el trabajo al fabricar el bien, esto dificulta el trabajo de los colaboradores de mecanizado; es decir cuando tengan que efectuar la fabricación de alguna pieza realicen a su criterio y en base a la experiencia de cada uno.

Dado este contexto problemático es necesario investigar la situación que permita mejorar la organización en el área de producción dando buen uso al material comprado e ver la mejor manera de poder convertir esa merma en rentabilidad a la empresa ECIMEP S.A.C y esta se vea reflejada en el estado de resultado integral.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Internacional:

Valencia, P. (2012), en su investigación titulada “Conciliación Tributaria en el Ecuador y su relación con los Estados Financieros”, de Ecuador “Tesis para obtener Título de Contadora Pública” de la Universidad Central de Ecuador, tiene como problema la realización de la conciliación tributaria y desconocimiento de los reglamentos que se aplican para evitar evasión de impuestos. Donde el objetivo general determinar correctamente el Impuesto a la Renta, a través de aplicar de manera correcta las disposiciones legales y reglamentarias en los referente a

gastos deducibles e tributar justamente de acuerdo al resultado obtenido al finalizar un ejercicio. En el cual concluye que el Estado de Resultado se relaciona directamente con la determinación del impuesto a la Renta, su objetivo contable es evidenciar los ingresos y gastos que se dieron durante un ejercicio y su objetivo discal es que sirva de base para determinar el pago del impuesto a la renta.

El Sistema Tributario del País de Ecuador ha venido efectuando varios cambios durante los últimos años, con la finalidad de hacer crecer la recaudación tributaria y destinar los ingresos a los diferentes sectores de Ecuador. Es por ello, que para lograr el cumplimiento de la obligación tributaria es obligatorio y necesario exigir cultura tributaria.

Castillo, Y. (2012), en su investigación titulada “Evaluación financiera de la liquidez en las empresas distribuidora de productos farmacéuticos a través del ciclo de conversión de efectivo”, de Guatemala “Tesis para obtener Maestría en Administración Financiera” de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tiene como problema el efectivo ocioso obstaculiza el crecimiento de las empresas, donde el objetivo general es evaluar financieramente la liquidez de las empresas distribuidoras de productos farmacéuticos, a través de las razones financieras y el análisis del ciclo de conversión de efectivo. La población está representada por las empresas que se ocupan a la distribución de productos farmacéuticos en Guatemala se efectuaron los cálculos de las razones financieras y aplicación de la herramienta del ciclo de conversión de efectivo para los años 2008 al 2010 y se realizaron proyecciones de los estados financieros para los años 2011 al 2012. En la cual concluye que La administración de la liquidez depende de la planificación estratégica de cada compañía, lo cual debe incluir la administración eficiente de todos los recursos, pero en el tema de liquidez se debe poner mayor énfasis en el rubro de inventarios y cuentas por cobrar

1.2.2 Nacional:

Blas, J; Miranda, Y. (2016). En su investigación titulada “Influencia de la reducción de los gastos no deducibles en la liquidez de la empresa Constructora Fertecnica

(Perú) S.A, Lima - 2015”, del departamento de Trujillo “tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público”, de la Universidad Privada Antenor Orrego, tiene como problema ¿De qué manera la reducción de los Gastos no Deducibles influirá en la liquidez de la empresa constructora; Fertecnica (Perú) S.A, Lima – 2015?, y tiene como objetivo general determinar de qué manera la reducción de los gastos no deducibles influirá en la liquidez de la empresa constructora: Fertecnica (Perú) S.A, Lima – 2015. El estudio de la investigación es de tipo descriptivo correlacional y la muestra lo constituye el conjunto de los principales gastos no deducibles tributariamente en la empresa en el periodo de enero a abril del año 2015.

La presente investigación concluye que los gastos no deducibles tienen una influencia negativa dentro del ejercicio económico, uno de los principales motivos es que es un gasto que no se puede usar como sustento de costo o gasto, otro motivo es que la empresa deberá pagar más impuesto a la renta al cierre del ejercicio por las adiciones que genera los gastos no deducibles como reparo. Por lo que se recomienda aplicar una propuesta que desarrolle el grupo con el fin de disminuir de manera proporcional los gastos no deducibles.

Castro, P. (2013). En su investigación titulada “El sistema de detracciones del IGV y su impacto en la Liquidez de la empresa de transportes de carga pesada factoría comercial y transportes S.A.C. de Trujillo”, del departamento de Trujillo “tesis para obtener el título profesional de Contador Público”, donde tiene como objetivo general demostrar que el “Sistema de Detracciones del IGV” impacta significativamente en la liquidez de la Empresa de Transporte de Carga Pesada “Factoría Comercial y Transporte S.A.C” de Trujillo y la muestra está compuesta por los colaboradores de la empresa de transportes. La muestra intencionada es decir la persona que selecciona la muestra es quien procura que sea representativa tiene todas las características que se requieren para la investigación subjetiva.

1.2.3 Local:

Aguilar, V. (2013), en su investigación titulada “Gestión de Cuentas por Cobrar y su Incidencia en la Liquidez de la Empresa Contratista Corporación Petrolera S.A.C.-2012”, del departamento de Lima “Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público” de la Universidad San Martín de Porres, tiene como problema ¿De qué manera la gestión de las cuentas por cobrar incide en la liquidez de la empresa contratista Corporación Petrolera S.A.C.?, donde el objetivo general es determinar de qué manera la gestión de cuentas por cobrar incide en la liquidez de la empresa contratista Corporación Petrolera S.A.C. y la muestra comprende los datos de las variables, analizadas en el periodo 2012 y la población está compuesta por los colaboradores de la Contratista Corporación Petrolera S.A.C. Las unidades de análisis estarán compuestas por 63 personas de las áreas administración, finanzas y contabilidad., donde se concluye que la Corporación Petrolera SAC, carece de una política de crédito eficiente, pues en la evaluación de los posibles clientes solo toma en cuenta el prestigio y la antigüedad en el mercado, más no se hace un estudio y seguimiento riguroso al comportamiento, que tienen los posibles clientes, en el cumplimiento con sus obligaciones con otros contratistas. Esto conlleva a que muchas veces Corporación Petrolera SAC, contrate a empresas, para que realicen esta labor, lo cual genera más gastos y esto afecta a la liquidez de la empresa.

Según Cardenas, T.; Garcia, S. (2016). En su investigación titulada “Mermas en las Industrias de Plástico y su Registro Contable” del departamento de Lima “Tesis para optar el Título de Licenciado en Contabilidad” de la universidad Peruana de Ciencia Aplicadas, tiene como problema general Las mermas en las empresas del sector plástico no suelen ser registradas contablemente como inventarios al asumir que se trata de un importe no material y que se espera sean utilizados eventualmente en el proceso productivo. Dónde el objetivo general es Validar la significancia de las mermas en las empresas plásticas, tanto a nivel de merma

generada durante un periodo y el stock al cierre de cada periodo considerando su nivel de rotación para su registro contable según las normas Internacionales de Contabilidad vigentes en nuestro país.

La presente investigación concluye que el área contable no realiza el registro de las mermas y purgas generadas en el proceso de producción porque considera que es importe inmaterial y que no afectaría a la toma de decisión financieras de los usuarios en un corto plazo. Además las empresas del sector plástico venden lo que consideran purgas, consiguiendo ingreso de la misma pero no son registrados contablemente esos ingresos, trayendo como consecuencia evasión de impuestos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.2 Estimación de la merma

Se entiende por merma a la acción y efecto de mermar, porción que se consume naturalmente o sustrae o sisa de una cosa. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1, inciso c) del artículo 21 de Reglamento de la Ley del Impuesto a la Renta, la merma es la pérdida física, en el volumen, peso o cantidad de las existencias, ocasionadas por causas inherentes a su naturaleza o al proceso productivo. (Arias, 2015). Un claro ejemplo es la pérdida de volumen de acero AISI 1045, ya que al fabricar una tapa de un cilindro hidráulico se ocasionará la pérdida del material hasta un cincuenta por ciento. Esta pérdida es ocasionada a causa del proceso productivo.

Merma Normal

Cabe recalcar que en la Norma de Internacional de Contabilidad 2, nos menciona que no necesariamente la merma se reconoce como gasto, todo dependerá de cómo se origine. Para ello, hay que tener en cuenta los tipos de mermas: Existen dos tipos de mermas, una de ellas es la merma normal, se pueden definir como aquellas disminuciones que pueden evitarse en las circunstancias que prevalecen

en el ciclo de producción o fuera de este y, por ende, incrementan el costo de las unidades en buen estado.

En efecto, este tipo de merma sucede de manera inevitable y hasta un porcentaje máximo permitido absorbiéndose por las unidades producidas, incrementando su costo unitario. Así mismo, cabe resaltar que si bien es ciertas dichas mermas no podrán ser controladas por la empresa, si podrán ser estimadas con base en estudios o investigaciones.

Desde el punto de vista tributario, el inciso f) del artículo 37 de la Ley del Impuesto a la Renta, serán deducibles las mermas debidamente acreditadas. Al respecto, el inciso c) del numeral 1 del artículo 21 del Reglamento de la Ley del Impuesto a Renta señala que las mermas significan la pérdida física, en el volumen, peso o cantidad de las existencias, ocasionadas por causas inherentes a su naturaleza o proceso productivo.

Merma Anormal

El segundo tipo de merma es la Anormal, son aquellas que se crean por la dejadez en el maniobrío, utilización o en la preservación de los bienes. En consecuencia, estas mermas se puede evitar si existe un buen y eficiente uso de los materiales o bienes. Por otro lado, las mermas anormales se reconocen como gasto del periodo, de forma inmediata, es decir, obedecen a eventos que la empresa no puede anticipar por su naturaleza accidental.

En ese sentido, es necesario recalcar que la merma anormal se produce por el descuido de los operarios, por defectos en la maquinaria y por imperfección en el proceso productivo, por lo consecuente se reconoce como gasto. Así mismo, la Norma Internacional de Contabilidad 2, párrafo 16, señala que las cantidades anormales de desperdicio de materiales, mano de obra u otros costos de producción no deben ser considerados como parte del costo de los inventarios, por lo tanto deben ser reconocido como gasto del ejercicio en el que se incurren.

La merma anormal se produce por dos temas, uno de ellos es la Negligencia, se ve cuando hay reprocesos en la empresa y cuando hay deficiencia, se ve cuando los colaboradores sobreestiman la medida del material a usar en una fabricación de pieza. Un ejemplo: Se necesita una barra de acero de longitud 100 mm para una fabricación, pero el colaborador tiende a pedir por una longitud de 120 mm o 125 mm, esa diferencia de 20 mm y 25 mm es perdida para la empresa, porque cuando se proceda a fabricar la pieza se obtendrá mayor volumen de merma.

Estos dos tipos de mermas, tanto como la merma normal y la anormal, se diferencian de la siguiente manera: la merma normal se reconoce como Gasto y es inevitable, mientras que la merma anormal se reconoce como costo y es evitable.

SIX SIGMA

El six sigma evoluciono desde un simple indicador de calidad hasta convertirse en una estrategia general para acelerar las mejoras y alcanzar niveles de desempeño sin precedentes enfocándose en las características críticas para los clientes y la identificación y eliminación de las causas de los errores o defectos en la producción. (Evans & Lindsay, 2010, pág. 501).

Aun cuando veamos las herramientas y técnicas para mejorar la calidad desde la perspectiva de Six Sigma, es importante entender que son simplemente un conjunto de métodos que se han utilizado con éxito en todo tipo de iniciativas para la administración y la mejora de calidad.

El objetivo del Six Sigma es poder llegar casi a la perfección, es decir cometer el menor número de error en todas sus actividades. Por otra parte, los principios del six sigma es: Liderazgo, orientación, metodología, planificación, comunicación. Además cuenta con cinco procesos: Definir, medir, analizar, mejorar y controlar.

1.3.3 Estado de Resultado Integral

“El estado de resultado integral, nos indica la utilidad o pérdida, también la gestión operativa en un ejercicio determinado, pasado, presente o futuro” (Palomino, 2013). Además, este documento financiero detalla de manera ordenada, de que manera se logra la utilidad del periodo contable, a través de la sumatoria de los ingresos menos los costos gastos y la desigualdad debe proporcionarnos los resultados del ejercicio.

La finalidad del estado de resultado integral en el aspecto económico, nos ayuda a medir el desempeño operativo y administrativo del ente en un ejercicio determinado vinculando sus logros y sus esfuerzos. Sin embargo en el aspecto financiero expone la situación y examina la utilidad o pérdida neta, mediante los ingresos, costos de la entidad. Finalmente, para la toma de decisiones es de mucha importancia, ya que nos permitirá corregir los costos y gastos, minimizándolos para ejercicios posteriores. De acuerdo a ello, se detalla que; administrativamente, los gastos de ventas debe estar relacionado con los resultados en ventas y precisar la gestión de la empresa; económicamente, debe medir el volumen de venta, expresar el logro de las utilidades y reflejar los costos de los productos comercializados; financieramente, suministrar información que nos permita tomar decisiones de inversión o financiamiento.

Así mismo, se destaca la importancia del estado de resultado integral desde la perspectiva financiera, ya que nos proporciona información, la cual nos permite tomar decisiones de financiamiento e inversión en función a las utilidades obtenidas. El estado de resultado integral es esencial en los estados financieros, evidencia la sumatoria de los ingresos y gastos de un periodo, al efecto de calcular el resultado neto (utilidad o pérdida). Si diferenciamos del estado de situación financiera, no muestra los ingresos y gastos. El estado de resultados integrales es dinámico y proyecta las transacciones a lo largo de un ejercicio.

Los elementos del estado de resultado integral son básicamente tres, de las cuales son: los ingresos, gastos y utilidad. Las ventas es el incremento de los beneficios económicos durante el ejercicio contable en forma de flujo de efectivo que ocasiona aumento en el patrimonio. Además los beneficios son originados de la prestación de servicios y venta de bienes derivados de la actividad principal del negocio en un determinado periodo. Así mismo recalcar que la desigualdad entre los ingresos y gastos, es la utilidad.

Por otro lado, los gastos son disminuciones de forma bruta del activo del ente, causada de manera necesaria en la prestación de servicio. Entre los gastos de la actividad se encuentra el costo de venta, los salarios y las depreciaciones. Incluyendo, el costo de venta está conformado por el costo de materia prima, mano de obra, gastos de fabricación que se incurrió para producir el bien vendido. En otro sentido, en el gasto de venta se incorpora los gastos directamente relacionados con las operaciones de comercialización, distribución o venta. Además, en el gasto de administración se inserta los gastos directamente enlazados con la gestión administrativa de la empresa.

Finalmente, la utilidad es la desigualdad entre las ventas y el costo de ventas. Mientras que la utilidad neta es el beneficio o pérdida final que la empresa consigue de sus operaciones después de sus gastos operativos, financieros e impuestos.

1.4 Formulación del problema:

El problema está delimitado en la propuesta de la estimación la merma y el estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP S.A.C., San Juan de Lurigancho-2017.

1.4.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP S.A.C., san juan de Lurigancho - 2017?

1.4.2 Problemas Específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la merma normal y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP S.A.C., san juan de lurigancho-2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la estimación de la merma y el ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP S.A.C., san juan de lurigancho-2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la merma anormal y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP S.A.C., san juan de lurigancho-2017?

1.5 Justificación del estudio:

El presente trabajo de investigación se justifica, porque busca conocer el nivel de conocimiento de estimar la merma desde la perspectiva de los colaboradores de la empresa metalmecánica ECIMEP S.A.C.

1.5.1 Teórico:

En cuanto a la justificación teórica, el presente trabajo de investigación va a conceder beneficiarse sobre la estimación de la merma y el estado de resultados integral que llegan evolucionando en el país, Así mismo dará a comprender a la comunidad sabia sobre resultados notable acerca del tema de estudio, lo semejante que ayudara como fuente de información y antecedente para el desarrollo de otras investigaciones vinculadas a las variables de estudio.

1.5.2 Práctico:

Así mismo en la justificación práctica, se desarrollaran actividades, uno de talleres informativos y dos se brindaran charlas, con la finalidad de educar sobre la merma y su relación que tiene con el estado de resultado integral, así mismo en el desarrollo de las empresas peruanas, este tema es de suma importancia para los empresarios de las microempresas que generalmente no aprovechan la merma generada en la producción, es por ello esta investigación busca generar un incremento de utilidad gracias a los diferentes tipos de merma que se puede producir y se pueden deducir en el impuesto a la renta anual.

1.5.3 Metodológico:

La investigación es importante metodológicamente porque está dirigida a un estudio cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte longitudinal y técnica de recojo de información es el Censo y su instrumento es el cuestionario.

1.6 Hipótesis:

1.6.1 Hipótesis general

Ha: Existe relación entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Ho: No, Existe relación entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

1.6.2 Hipótesis Específicas

Ha: Existe relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de Lurigancho – 2017.

Ho: No, Existe relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de Lurigancho – 2017.

Ha: Existe relación entre estimación de la merma y ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Ho: No, Existe relación entre estimación de la merma y ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Ha: Existe relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Ho: No, Existe relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017.

1.6.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017.

Determinar la relación que existe entre estimación de la merma y el ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017.

Determinar la relación que existe entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017.

CAPITULO II
METODO

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación:

2.1.1 Tipo:

El proyecto de investigación reúne las características de una investigación Básica. Según Sánchez & Reyes (2016) se define como “Aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico. Tiene como finalidad crear un cuerpo de conocimiento de su aplicación práctica. Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general” (pág. 10).

“Así mismo, busca recopilar, aplicar y profundizar los conocimientos científicos existentes acerca de la realidad”. (Carrasco, 2014, pág.43).

2.1.2 Nivel:

Cabe mencionar que el nivel de esta investigación es Descriptiva – correlacional. Según Supo, J. (2015). El nivel descriptivo describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica determinada. Su finalidad es describir y/o estimar parámetros. Se describen frecuencias y/o promedios; y se estiman parámetros con intervalos de confianza. Agregando a lo anterior, la Investigación descriptiva, va a describir las situaciones, es decir se mencionara como es y cómo se manifiesta el problema.

Correlacional, porque está enfocada en la determinación del grado de relación existente entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP S.A.C, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho – periodo 2017.

2.1.3 Diseño:

El diseño de la presente investigación es no experimental de corte Transversal. Según Hernández, R. y Baptista, P. (2010), señala: “que podrían concretar como una investigación sin utilizar a propósito las variables. Es decir, se trata de estudios

donde no hacemos en la investigación no experimental es mirar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (pág. 149). En otras palabras, no se manipulara las variables.

El corte de la investigación es transversal o diseño de prevalencia, las mediciones se realizan en un momento del tiempo. Estos diseños son los más utilizados en el entorno de la investigación de educación y las ciencias sociales.

2.2 Variable operacionalización:

Variable 1

Xi: Estimación de la merma

Dimensión 1: Merma Normal

Indicadores: Administrativo, Producción, Comercialización

Dimensión 2: Merma Anormal

Indicadores: Negligencia, Deficiencia

Variable 2:

Xi: Estado de Resultado Integral

Dimensión 1: Ingresos

Indicadores: Venta Neta, Otros ingresos, Ingreso operacional

Dimensión 2: Gasto

Indicadores: Costo de venta, Gasto de venta, Gasto administrativo

Dimensión 3: Resultado

Indicadores: Ganancia, Perdida

2.3 Población y muestra

Según Hernández (2011) una vez descrito el problema a investigar, formulados los objetivos y delimitadas las variables se hace necesario determinar los elementos o individuos con quienes se va a llevar a cabo el estudio o investigación. Esta consideración nos lleva a definir una población y escoger la muestra.

2.3.1 Población (N):

Según Baptista, P Hernández, R. y Fernández C. (2010) La población de una investigación es conceptualizada como “El universo de la investigación sobre el cual se pretende generalizar resultados. En su criterio se percibe que una población está conformada por características o estratos que permiten distinguir los sujetos unos u otros”. (p.44)

La población estará representada por la empresa ECIMEP S.A.C. Las unidades de análisis estarán conformadas por 50 colaboradores de las áreas de administración, logística, soldadura, hidráulica y maestranza.

Tabla 1:

Población

Áreas	Población(N)
Maestranza	15
Hidráulica	14
Soldadura	6
Logística	5
Administración	10
Total	50

Fuente: Elaboración propia

2.3.2 Muestra:

En ese sentido Hernández, R. Fernández C. y Baptista, P. (2010) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. En este inciso hablaremos de la muestra, o mejor dicho de los tipos de muestra, con la finalidad de poder elegir la más conveniente para un estudio.” (p.175). Así mismo, la muestra está conformada por los 50 colaboradores de la empresa ECIMEP S.A.C., que es la misma cantidad tomada en la población.

En esta investigación se aplicó como técnica de recolección de datos al censo, a través de un cuestionario.

2.3.3 Muestreo

El muestreo de esa investigación es no probabilística. Según Mercado (2012), es aquella en el cual los sujetos del universo no tienen una probabilidad conocida de ser incluidos en ella. Se clasifican; por conveniencia, los sujetos son elegidos porque son accesibles de medir; Muestra de Juicio, se selecciona los sujetos que se considera son representativos; Muestra por cuota, los sujetos son elegidos similarmente a la estratificada.

2.4 Técnicas e Instrumentos de colección de Datos, Valides y confiabilidad:

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica que se aplicara, es el Censo. Según Mercado (2012) “Es un medio de recolección de información que consiste en hacer preguntas a un grupo de personas previamente seleccionadas.

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos que se utilizara en esta investigación es el cuestionario de tipo Likert.

El objetivo del cuestionario es recabar información necesaria que permita ayudar a probar o invalidar la hipótesis. Mercado (2012).

La escala de Likert es un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo como neutral y negativo de cada enunciado. La escala de Likert con cinco niveles: 1) Nunca, 2) algunas veces, 3) Muchas Veces, 4) Frecuentemente y 5) Siempre.

El cuestionario de la investigación, está conformada por 50 preguntas y se dividen en dos cuestionarios de preguntas, las cuales son: Cuestionario sobre la estimación de la merma, la cual está compuesta por 25 preguntas y Cuestionario sobre Estados de Resultado Integral que está compuesto por 25 preguntas.

2.4.3 Validez y confiabilidad

Validez

Seis expertos se encargaron de llevar a cabo la validación respectiva: dos metodólogos, dos temáticos, una estadística y uno de redacción.

Cada experto emitió resultado de la validación del instrumento, se puede apreciar que dichos resultados superan el porcentaje estimado el cual era de 75 %, con este resultado favorable se procede aplicar dichas encuestas a nuestra muestra.

Tabla 2:

Validación de expertos

GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	ESPECIALIDAD	PUNTAJE
MG	Mera Portilla Marco Antonio	FINANZAS –TEMATICO	78 %
MG	Aguilar Culquicondor Aguilar	CONTADOR –TEMATICO	80 %
MG	Altamirano Flores Ernesto	METODOLOGIA	98 %
MG	De La Cruz Rojas Ronald	TRIBUTACION- METODOLOGIA	92 %
MG	Delmar Vera Domingo Denis	REDACCION	90 %
MG	Silva Rubio Edith	CONTADORA –ESTADISTICA	75 %
	TOTAL		516 %
	PROMEDIO		86 %

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad se obtiene gracias a la aplicación y utilización del programa estadístico SPSS versión 24, en el cual se obtendrán el alfa de CRONBACH, el valor de este índice de consistencia debe estar en un rango entre 0.8 a 1; ya que así se determina si la información a recopilar es válida.

2.5 Método de Análisis de datos

Se utilizan para organizar, describir y analizar los datos que se recogen de los instrumentos de investigación.

Analítico

(Anónimo 2017...) Significa desagregar, descomponer un todo en sus partes para identificar cada uno de sus elementos, las relaciones entre si y con el todo. El todo puede ser de naturaleza material o puede ser de naturaleza racional.

Sintético

(Anónimo 2017...) Es la operación inversa y complementaria al análisis. Síntesis quiere decir reunir las partes en el todo. Este proceso nos conduce la generalización, a la visión integral del todo como una unidad de diferentes elementos.

Inductivo

(Anónimo 2017...) Es el camino lógico en el estudio de los fenómenos que comienza con la totalidad parcial (aspectos específicos o particulares) para llegar a la totalidad global (la visión integral o general). De lo particular a lo general.

Deductivo

(Anónimo 2017...) Es el camino inverso y complementario al anterior, por cuanto consiste en que al estudiar un fenómeno se comienza por su comprensión general (totalidad global), hasta llegar a las partes que lo componen (sus totalidades parciales). De lo general a lo particular.

Seriación

Es una noción matemática básica, o pre lógica, que permite ordenar los conjuntos en una sucesión.

La palabra seriar significa establecer un orden por jerarquías, por ejemplo: ordenar un material de diferentes tamaños, desde el más chico al más grande.

Codificación

Es la asignación de cifras a las modalidades examinadas o inscritos de las variables que componen la base de datos, así como asignar código (valor numérico) a los valores faltantes (aquellos que no han sido inscritos u analizado). Ejemplo: Si la base de datos incorpora la variable Sexo, hay que conceder un número a las mujeres y otro a los varones. Si se trata de variables cuantitativas, hay que determinar el número de decimales que van a ser inscritos.

Tabulación

Según Mercado (2012), es la delegación de lo reunido de todos los datos, respuestas e informes obtenidos durante la encuesta, para buscar los resultados de la misma.

2.6 Aspectos Éticos

Los criterios tomados para esta investigación científica son la siguiente:

Tabla 3:*Aspectos Éticos*

Criterios	Características éticas del criterio
Confidencialidad	Se garantiza la protección de la identidad del ente y de las personas que participen como informantes de la investigación.
Objetividad	El análisis de la situación encontrada se basara en técnicas, criterios e imparcialidad.
Originalidad	Se citaran las fuentes bibliográficas de la información, a fin de demostrar la inexistencia del plagio intelectual.
Veracidad	La información de esta investigación será verdadera, preservando la confidencialidad de esta.Administración

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO III
RESULTADO

III. RESULTADOS

3.1 CONFIABILIDAD DE LOS DATOS

La confiabilidad del instrumento se mide con el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Se dice que es confiable cuando repetidas veces se mide al mismo sujeto u objeto y el resultado es el mismo. Se calcula estadísticamente el Alfa de Cronbach en el programa SPSS v24, para la variable de este proyecto de investigación. Nos recomienda George y Mallery (2003, p. 231) medir los ítems en las escalas de valores del coeficiente de alfa de Cronbach:

Tabla 4:

Rango de Confiabilidad

RANGO	CONCEPTO
> 5	Siempre
>4	Frecuentemente
>3	Muchas veces
>2	Alguna veces
>1	Nunca

Fuente: Elaboración propia

Análisis de Fiabilidad

Análisis de Fiabilidad instrumento aplicado en la empresa metalmecánica ECIMEP S.A.C. confiabilidad del instrumento se midió a través del coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, que se encarga de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (Ítems) que forman parte de la encuesta.

Confiabilidad Estimación de la Merma

Tabla 5:

Confiabilidad Estimación de la merma

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	25

Fuente: spss vs. 24

Interpretación: La fiabilidad obtenida de la variable Estimación de la Merma, el cual está conformado de 25 elementos, se deduce que el nivel de fiabilidad por el Alfa de Cronbach asciende a 0.827 por lo tanto la fiabilidad del instrumento obtenido es bueno y aplicable.

Confiabilidad Estado de Resultado Integral

Tabla 6:

Confiabilidad Estado de Resultado Integral

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	25

Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: La fiabilidad obtenida de la variable Estado de Resultado Integral, el cual está conformado de 25 elementos, se deduce que el nivel de fiabilidad por el Alfa de Cronbach asciende a 0.809 por lo tanto la fiabilidad del instrumento obtenido es bueno y aplicable.

Confiabilidad Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral

Tabla 7:

Confiabilidad Estimación de la merma y Estado de Resultado integral

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	50

Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: La fiabilidad obtenida de las variables Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral, el cual está conformado de 50 elementos, se deduce que el nivel de fiabilidad por el Alfa de Cronbach asciende a 0.898 por lo tanto la fiabilidad del instrumento obtenido es Buena y aplicada.

3.2 PRUEBA DE NORMALIDAD

Para obtener la prueba de normalidad en la investigación se empleara los datos de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra es mayor igual a cincuenta.

Las variables de estudio vienen a ser Estimación de la merma y Estado de resultado integral, las dimensiones de estudio son Merma normal, Merma anormal e ingreso. Se someterá a la prueba de normalidad por que se desea conocer si el comportamiento de las variables es paramétrica o no paramétrica, esto ayudara a elegir el estadístico apropiado.

Tabla 8:*Prueba de Normalidad de Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral*

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Estimación de la Merma (agrupado)	,224	50	,000
Estado de Resultado Integral (agrupado)	,236	50	,000
Merma Anormal (agrupado)	,289	50	,000
Merma Anormal (agrupado)	,260	50	,000
Ingreso (agrupado)	,244	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: spss vs. 24.

En la tabla de normalidad, la variable Estimación de la merma se obtiene: Nivel de significancia $0.000 < 0.05$, la cual indica que los datos no tiene una distribución normal por lo tanto se utilizara la prueba no paramétrica.

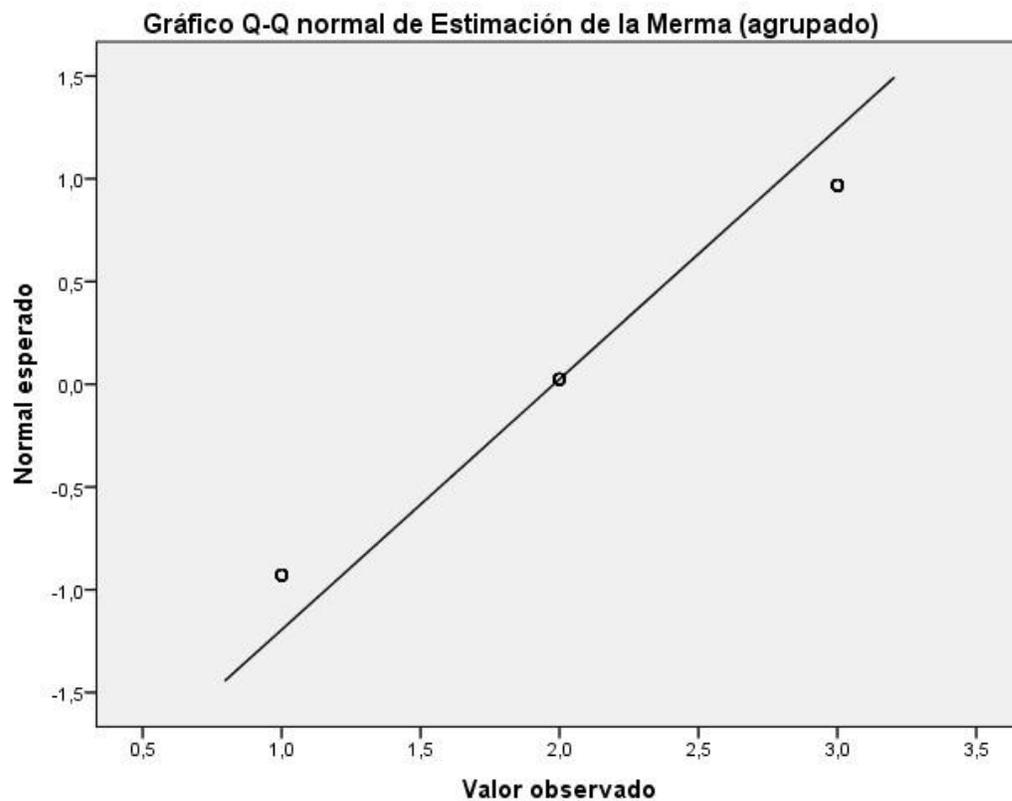
En la tabla de normalidad, la variable Estado de resultado integral se obtiene: Nivel de significancia $0.000 < 0.05$, la cual indica que los datos no tiene una distribución normal por lo tanto se utilizara la prueba no paramétrica.

En la tabla de normalidad, las dimensiones, merma normal, merma anormal e ingreso, se obtiene: Nivel de significancia $0.000 < 0.05$, la cual indica que los datos no tiene una distribución normal por lo tanto se utilizara la prueba no paramétrica.

ESTIMACIÓN DE LA MERMA

Figura 1:

Prueba de Normalidad de Estimación de la Merma



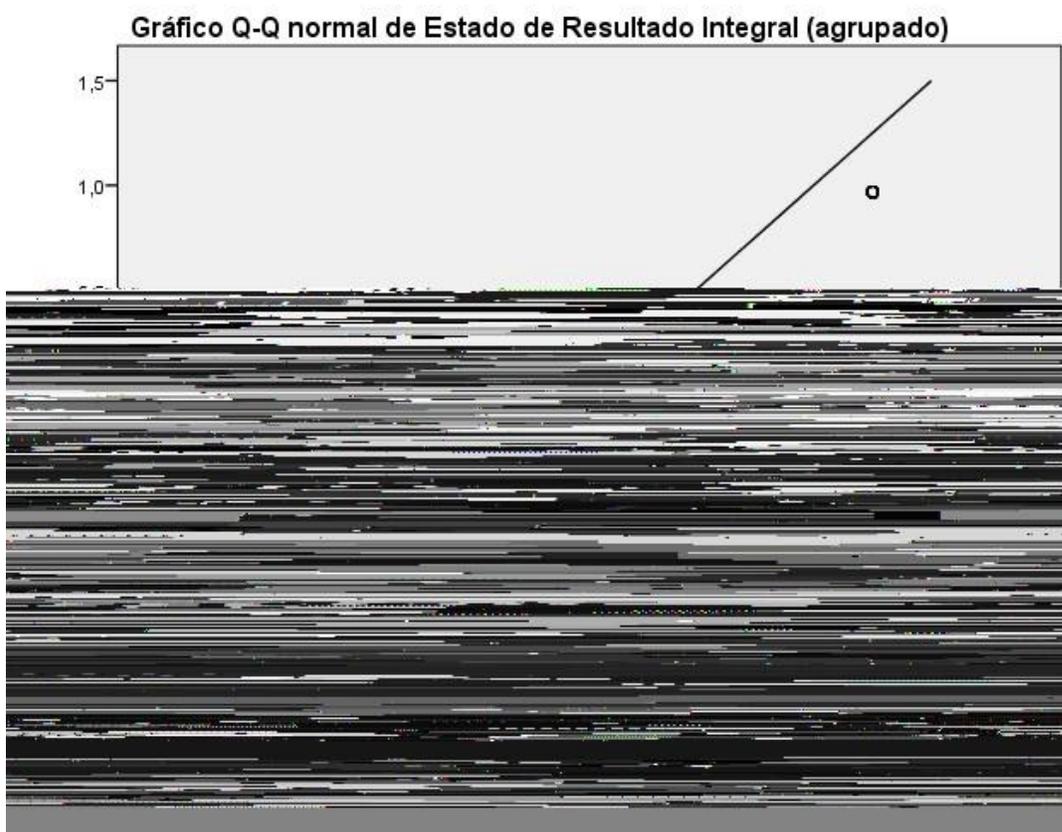
Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: En la figura N°1 de la variable Estimación de la merma, se puede determinar que los datos provienen de una distribución no normal, El método a emplear será una prueba no paramétrica, estadísticamente se realizara la correlación Rho Spearman.

ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL

Figura 2:

Prueba de Normalidad de Estado de Resultado Integral



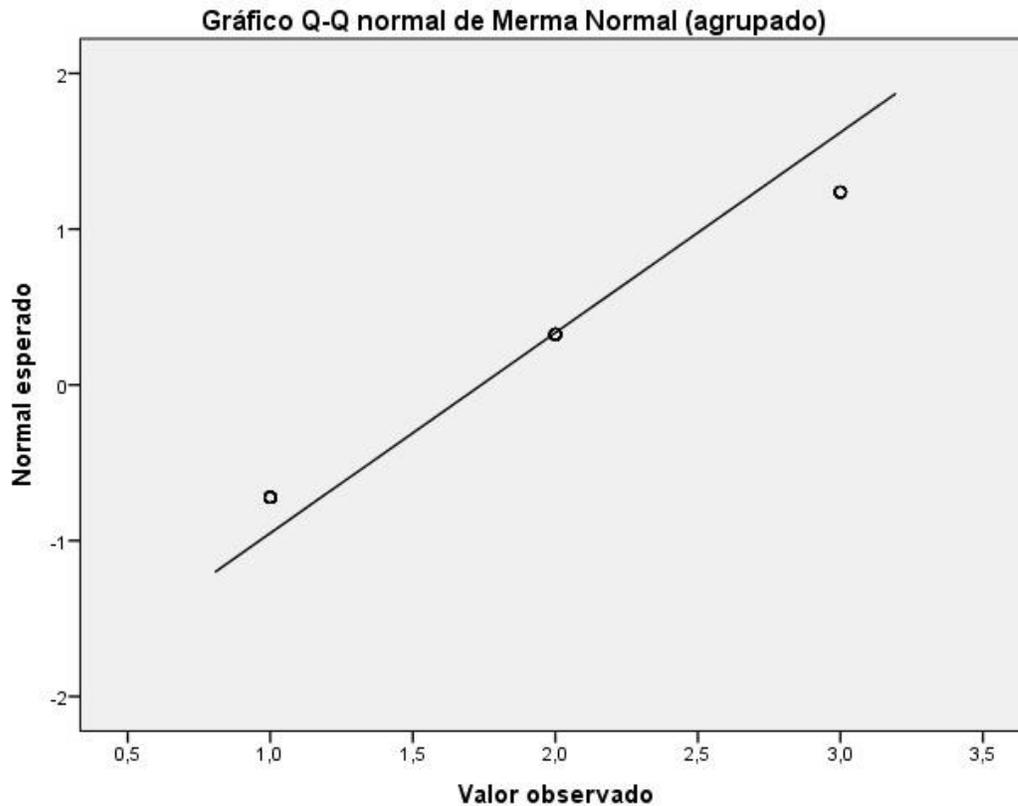
Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: En la figura N°2 de la variable Estado de resultado integral, se puede determinar que los datos provienen de una distribución no normal, El método a emplear será una prueba no paramétrica, estadísticamente se realizara la correlación Rho Spearman.

MERMA NORMAL

Figura 3:

Prueba de Normalidad Merma Normal



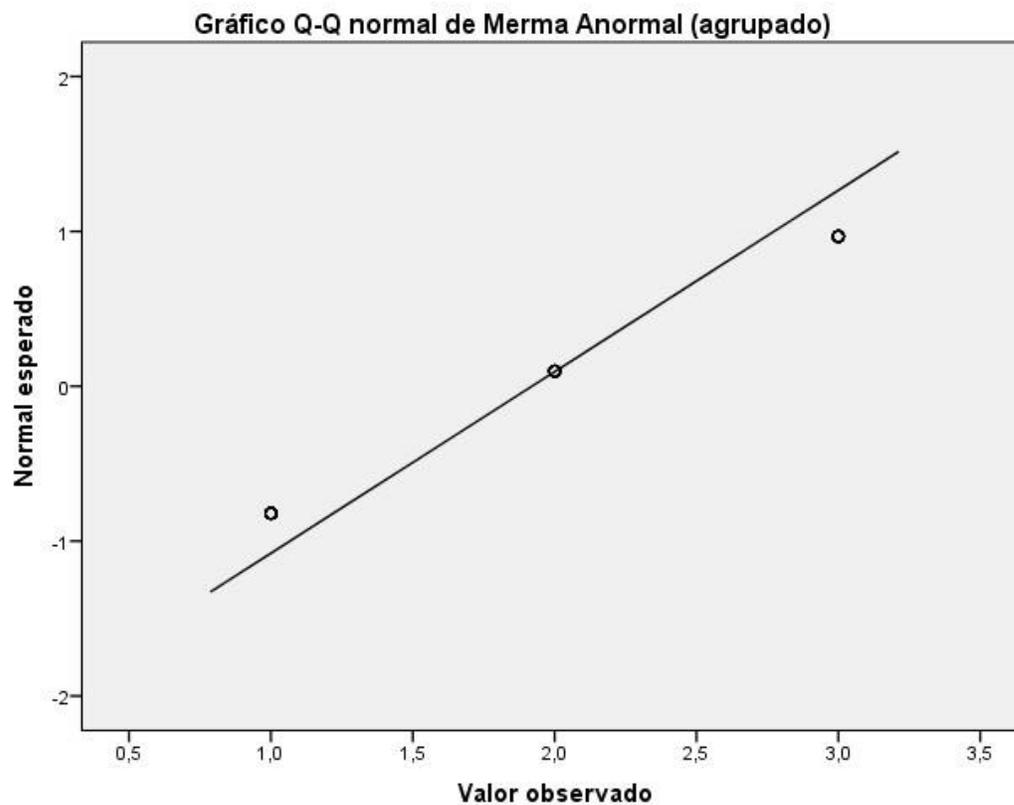
Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: En la figura N°3 de la dimensión Merma normal, se puede determinar que los datos provienen de una distribución no normal, El método a emplear será una prueba no paramétrica, estadísticamente se realizara la correlación Rho Spearman.

MERMA ANORMAL

Figura 4:

Prueba de Normalidad Merma Anormal



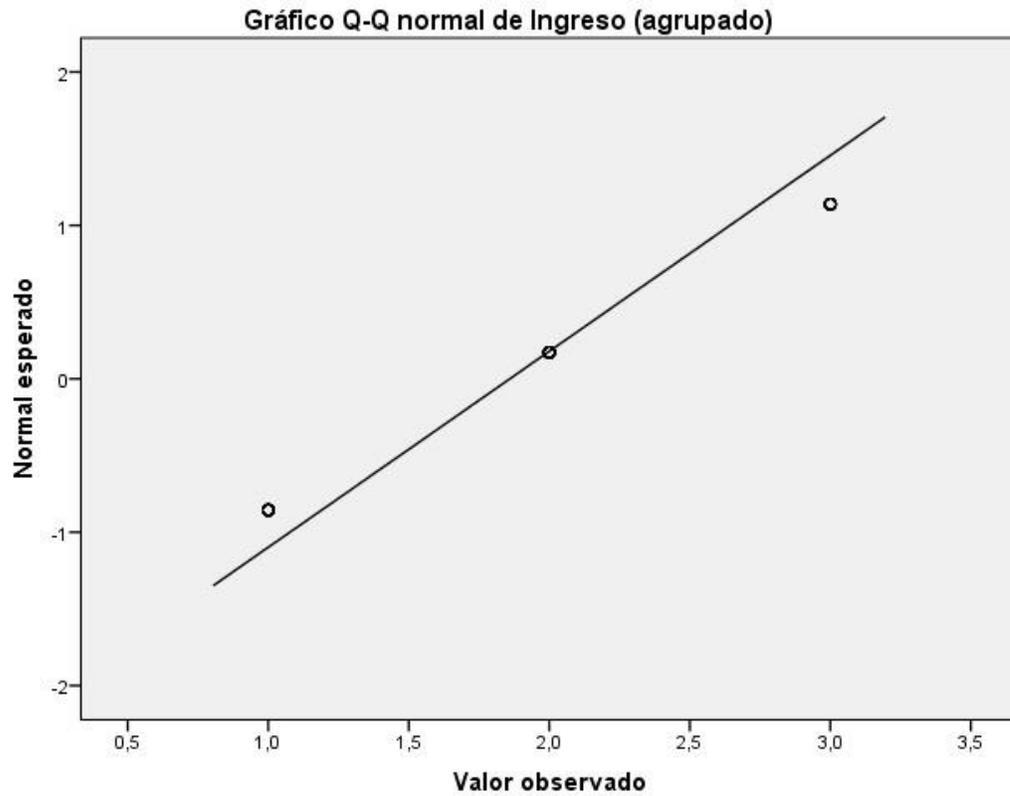
Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: En la figura N°4 de la dimensión Merma anormal, se puede determinar que los datos provienen de una distribución no normal, El método a emplear será una prueba no paramétrica, estadísticamente se realizara la correlación Rho Spearman.

INGRESO

Figura 5:

Prueba de Normalidad Ingreso



Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: En la figura N^o5 de la dimensión Ingreso se puede determinar que los datos provienen de una distribución no normal, El método a emplear será una prueba no paramétrica, estadísticamente se realizara la correlación Rho Spearman.

3.3. TABLAS CRUZADAS

Tabla 9:

Tabla Cruzada Estimación de la merma y Estado de Resultado integral

		ESTIMACIÓN DE LA MERMA (agrupado)*ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL (agrupado)				
		tabulación cruzada				
		ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL				
		(agrupado)				
		PESIMISTA	RAZONABLE	POSITIVO	Total	
ESTIMACION DE LA MERMA (agrupado)	CRITICO	Recuento	16	1	0	17
		% del total	32,0%	2,0%	0,0%	34,0%
	MODERADO	Recuento	2	10	5	17
		% del total	4,0%	20,0%	10,0%	34,0%
	ACEPTABLE	Recuento	0	5	11	16
		% del total	0,0%	10,0%	22,0%	32,0%
Total		Recuento	18	16	16	50
		% del total	36,0%	32,0%	32,0%	100,0%

Fuente: spss vs. 24.

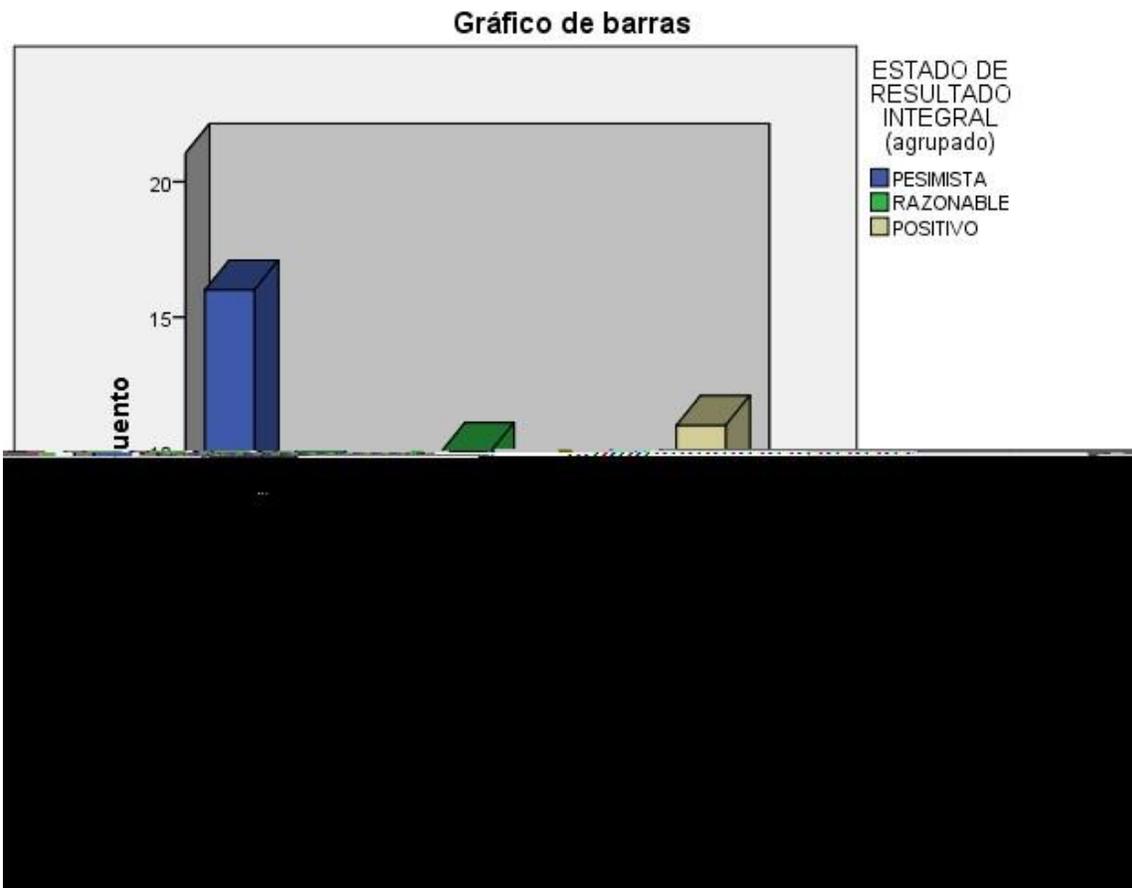
Interpretación: Según la tabla N°9, 16 personas que representan el 32,0% de los encuestados en la empresa ECIMEP SAC indican que la estimación de la merma es crítica, a la vez indican que estado de resultado integral es pesimista. Mientras que 1 persona que representan el 02,0% de los encuestados en la empresa ECIMEP SAC indican que la estimación de la merma es crítica, a la vez indica que estado de resultado integral es razonable.

Además, 2 personas que representan el 4,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es moderada, a la vez indican que estado de resultado integral es pesimista. Mientras que 10 persona que representan el 20,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es moderada, a la vez indica que estado de resultado integral es razonable. Por otro lado, 5 personas que representan el 10,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es moderado, a la vez el estado de resultado integral es positivo.

Por otro lado, 5 persona que representan el 10,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es aceptable, a la vez indica que estado de resultado integral es razonable. Por otro lado, 11 personas que representan el 22,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es aceptable, a la vez el estado de resultado integral es positivo.

Figura 6:

Tabla Cruzada Estimación de la merma y Estado de Resultado integral



Fuente: spss vs. 24.

MERMA NORMAL Y ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL

Tabla 10:

Tabla Cruzada Merma Normal y Estado de Resultado integral

			Estado de Resultado Integral (agrupado)			
			PESIMISTA	RAZONABLE	POSITIVO	Total
Merma Normal (agrupado)	CRITICO	Recuento	16	5	2	23
		% del total	32,0%	10,0%	4,0%	46,0%
	MODERADO	Recuento	2	8	7	17
		% del total	4,0%	16,0%	14,0%	34,0%
	ACEPTABLE	Recuento	0	3	7	10
		% del total	0,0%	6,0%	14,0%	20,0%
Total	Recuento	18	16	16	50	
	% del total	36,0%	32,0%	32,0%	100,0%	

Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: Según la tabla N°10, 16 personas que representan el 32,0% de los encuestados indican que la merma normal es crítica, a la vez indican que estado de resultado integral es pesimista. Mientras que 5 personas que representan el 10,0% de los encuestados indican que la merma normal es crítica, a la vez indica que estado de resultado integral es razonable. Por otro lado, 2 personas que representan el 4,0% de los encuestados indican que la merma normal es crítico, a la vez el estado de resultado integral es positivo.

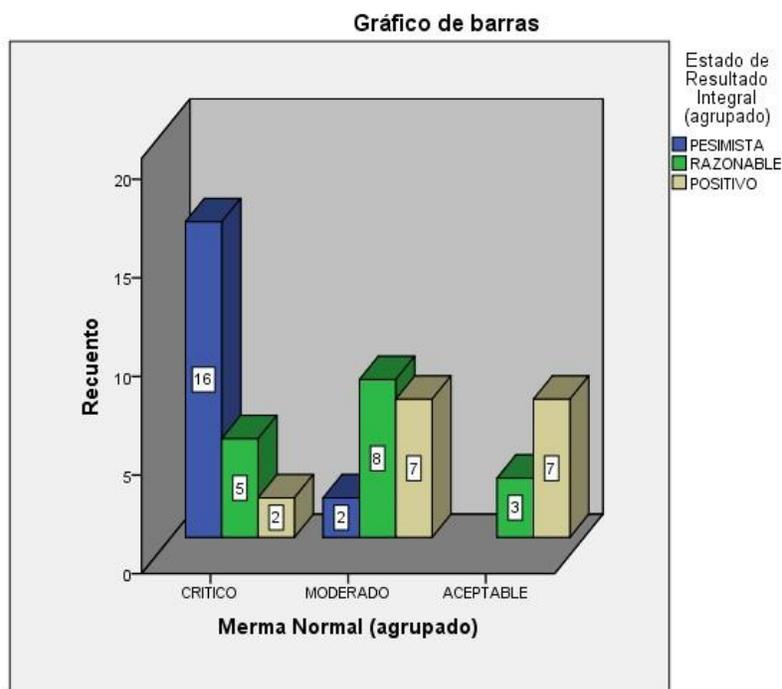
Además, 2 personas que representan el 4,0% de los encuestados indican que la merma normal es moderada, a la vez indican que estado de resultado integral es pesimista. Mientras que 8 persona que representan el 16,0% de los encuestados indican que la merma normal es moderada, a la vez indica que estado de resultado integral es razonable. Por otro lado, 7 personas que representan el 14,0% de los encuestados indican que la merma normal es moderado, a la vez el estado de resultado integral es positivo.

Por otro lado, 3 persona que representan el 6,0% de los encuestados indican que la merma normal es aceptable, a la vez indica que estado de resultado integral es razonable. Por otro lado, 7 personas que representan el 14,0% de los

encuestados indican que la merma normal es aceptable, a la vez el estado de resultado integral es positivo.

Figura 7:

Tabla Cruzada Merma Normal y Estado de Resultado integral



Fuente: spss vs. 24.

ESTIMACION DE LA MERMA E INGRESO

Tabla 11:

Tabla Cruzada Estimación de la Merma e Ingreso

			Ingreso (agrupado)			Total
			PESIMISTA	RAZONABLE	POSITIVO	
Estimación de la merma (agrupado)	CRITICO	Recuento	13	4	0	17
		% del total	26,0%	8,0%	0,0%	34,0%
	MODERADO	Recuento	3	7	7	17
		% del total	6,0%	14,0%	14,0%	34,0%
	ACEPTABLE	Recuento	3	8	5	16
		% del total	6,0%	16,0%	10,0%	32,0%
Total	Recuento	19	19	12	50	
	% del total	38,0%	38,0%	24,0%	100,0%	

Fuente: spss vs. 24.

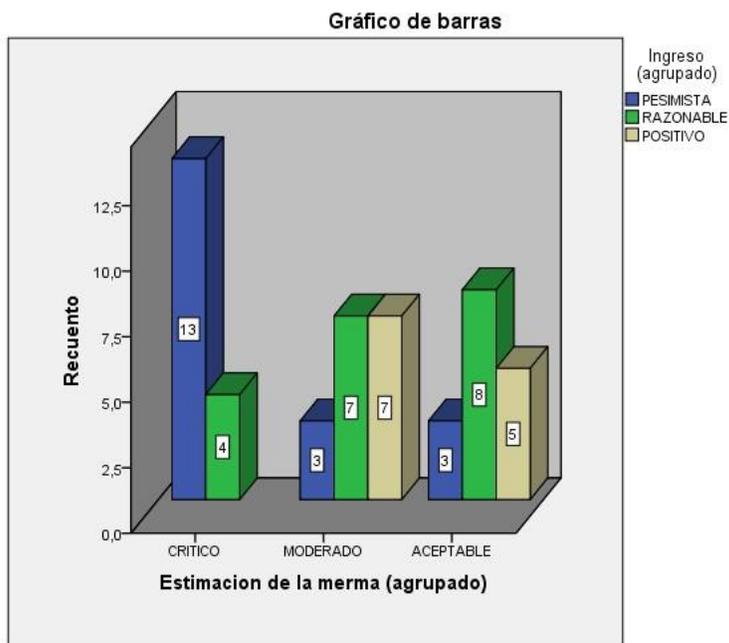
Interpretación: Según la tabla N°11, el 26,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es crítica, a la vez indican que el ingreso es pesimista. Mientras que el 4,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es crítica, a la vez indica que el ingreso es razonable.

Además, el 6,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es moderada, a la vez indican que el ingreso es pesimista. Mientras que el 14,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es moderada, a la vez indica que el ingreso es razonable. Por otro lado, el 14,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es moderado, a la vez el ingreso es positivo.

Por otro lado, el 6,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es aceptable, a la vez indica que el ingreso es razonable. Mientras, el 16,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es aceptable, a la vez el ingreso es razonable. Por otro lado, el 10,0% de los encuestados indican que la estimación de la merma es aceptable, a la vez el ingreso es positivo.

Figura 8:

Tabla Cruzada Estimación de la Merma e Ingreso



Fuente: spss vs. 24.

MERMA ANORMAL Y ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL

Tabla 12:

Tabla Cruzada Merma Normal e Estado de Resultado Integral

			Estado de resultado integral (agrupado)			Total
			PESIMISTA	RAZONABLE	POSITIVO	
Merma Anormal (agrupado)	CRITICO	Recuento	16	2	2	20
		% del total	32,0%	4,0%	4,0%	40,0%
	MODERADO	Recuento	2	9	3	14
		% del total	4,0%	18,0%	6,0%	28,0%
	ACEPTABLE	Recuento	0	5	11	16
		% del total	0,0%	10,0%	22,0%	32,0%
Total		Recuento	18	16	16	50
		% del total	36,0%	32,0%	32,0%	100,0%

Fuente: spss vs. 24.

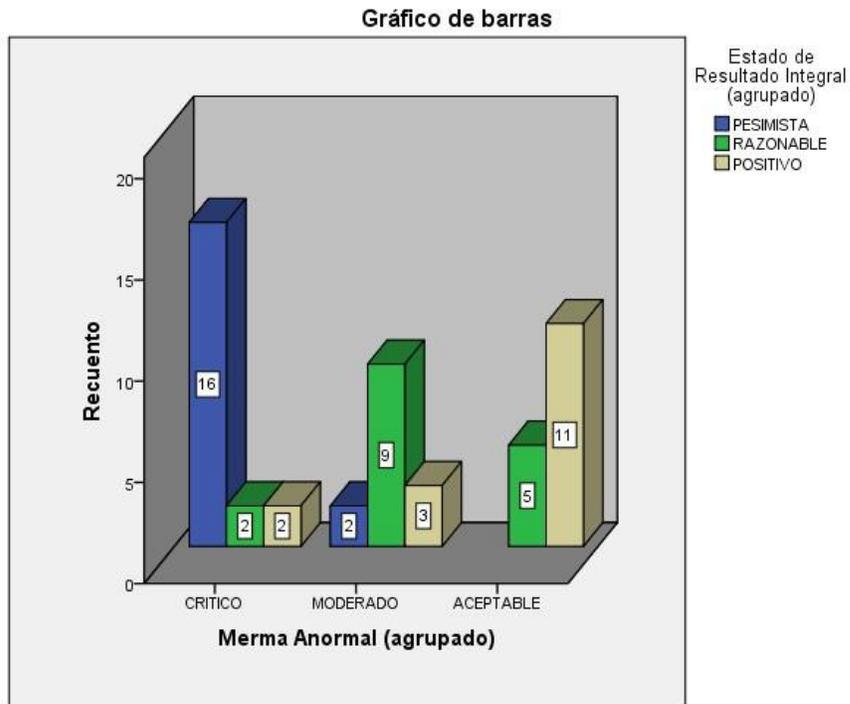
Interpretación: Según la tabla N°12, el 32,0% de los encuestados indican que la merma anormal es crítica, a la vez indican que el estado de resultado integral es pesimista. Mientras que el 4,0% de los encuestados indican que la merma anormal es crítica, a la vez indica que el estado de resultado integral es razonable. Por otro lado, el 4,0% de los encuestados indican que la merma anormal es crítico, a la vez el estado de resultado integral es positivo.

Además, el 4,0% de los encuestados indican que la merma anormal es moderada, a la vez indican que el estado de resultado integral es pesimista. Mientras que el 18,0% de los encuestados indican que la merma anormal es moderada, a la vez indica que el estado de resultado integral es razonable. Por otro lado, el 6,0% de los encuestados indican que la merma anormal es moderado, a la vez el estado de resultado integral es positivo.

Por otro lado, el 10,0% de los encuestados indican que la merma anormal es aceptable, a la vez el estado de resultado integral es razonable. Por otro lado, el 22,0% de los encuestados indican que la merma anormal es aceptable, a la vez el estado de resultado integral es positivo.

Figura 9:

Tabla Cruzada Merma Normal y Estado de Resultado Integral



Fuente: spss vs. 24.

3.4. PRUEBA DE CORRELACIÓN

Tabla 13:

Escala de Correlación

Valor del Coeficiente de Pearson	Grado de correlación entre las variables
Menor de 0.4	Correlación positiva mala
0.4 a 0.69	Correlación positiva regular
0.7 a 1	Correlación positiva buena
-1 a -0.7	Correlación negativa buena
-0.69 a -0.4	Correlación negativa regular
Mayor de -0.4	Correlación negativa mala
0	Correlación nula

PRUEBA DE HIPOTESIS GENERAL

Ha: Existe relación entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Ho: No, Existe relación entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Regla de decisión teórica

Si el valor (**P**) > a **0.05**, se rechaza la (**Ho**) nula. Si el valor (**P**) < a **0.05**, se acepta la (**Ha**) alterna.

Tabla14:

Correlación no paramétrica Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral.

Correlaciones				
			V1 (agrupado)	V2 (agrupado)
Rho de Spearman	Estimación de la Merma (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,811 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Estado de Resultado Integral (agrupado)	Coeficiente de correlación	**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: Dado que el nivel de significancia o valor de $p=0.000$ es menor que 0.05 permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir la estimación de la merma se relaciona significativamente con el Estado de Resultado Integral hacia la estadística. Además el coeficiente de correlación Rho de Spearman= 0.811, indica que la relación entre la estimación de la merma y el Estado de resultado integral hacia la estadística en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC es **Positiva Buena**.

PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS

Primera Hipótesis Específica

Ha: Existe relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de Lurigancho – 2017.

Ho: No, Existe relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de Lurigancho – 2017.

Regla de decisión teórica

Si el valor **(P)** > a **0.05**, se rechaza la **(Ho)** nula. Si el valor **(P)** < a **0.05**, se acepta la **(Ha)** alterna.

Tabla 15:

Correlación no paramétrica Estado de Resultado Integral y Merma Normal

Correlaciones			Estado de resultado integral	
			integral (agrupado)	Merma Normal (agrupado)
Rho de Spearman	Estado de Resultado Integral (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,660**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Merma Normal (agrupado)		Coeficiente de correlación	,660**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: Empleando la estadística correlacional No Paramétrica se obtiene los siguientes resultados: El (p) valor o Sig. (Bilateral) es de 0,000 menor a 0,05 esto nos indica que si existe una relación positiva. Así mismo tenemos el coeficiente de correlación que mide el nivel o grado de correlación, según resultados se obtiene 0,660, que indica que el grado de correlación es positiva regular.

Por lo tanto existe razón suficiente para rechazar la Hipótesis Nula y Aceptar la Hipótesis alterna; Existe relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de Lurigancho – 2017.

Segunda Hipótesis Específica

Ha: Existe relación entre estimación de la merma y ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Ho: No, Existe relación entre estimación de la merma y ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Regla de decisión teórica

Si el valor **(P)** > a **0.05**, se rechaza la **(Ho)** nula. Si el valor **(P)** < a **0.05**, se acepta la **(Ha)** alterna.

Tabla 16:

Correlación no paramétrica Estimación de la Merma e Ingreso

Correlaciones			Estimación de la Merma Ingreso (agrupado) (agrupado)	
Rho de Spearman	Estimación de la Merma (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,484**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Ingreso (agrupado)	Coeficiente de correlación	,484**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: Empleando la estadística correlacional No Paramétrica se obtiene los siguientes resultados: El (p) valor o Sig. (Bilateral) es de 0.000 menor a 0.05 esto nos indica que si existe una relación positiva. Así mismo tenemos el

coeficiente de correlación que mide el nivel o grado de correlación, según resultados se obtiene 0.484, que indica que el grado de correlación es positiva regular.

Por lo tanto existe razón suficiente para rechazar la Hipótesis Nula y Aceptar la Hipótesis alterna; Existe relación entre estimación de la merma y ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Tercera Hipótesis Específica

Ha: Existe relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Ho: No, Existe relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Regla de decisión teórica

Si el valor **(P)** > a **0.05**, se rechaza la **(Ho)** nula. Si el valor **(P)** < a **0.05**, se acepta la **(Ha)** alterna.

Tabla 17:

Correlación no paramétrica Estado de Resultado Integral y Merma Anormal

Correlaciones			Estado de Resultado Integral (agrupado)	Merma Anormal (agrupado)
Rho de Spearman	Estado de Resultado Integral (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Merma Anormal (agrupado)	Coefficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: Empleando la estadística correlacional No Paramétrica se obtiene los siguientes resultados: El (p) valor o Sig. (Bilateral) es de 0.000 menor a 0.05 esto nos indica que si existe una relación positiva. Así mismo tenemos el coeficiente de correlación que mide el nivel o grado de correlación, según resultados se obtiene 0.718, que indica que el grado de correlación es positiva buena.

Por lo tanto existe razón suficiente para rechazar la Hipótesis Nula y Aceptar la Hipótesis alterna; Existe relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

3.5 Análisis figura de las variables y dimensiones

Aplicando el estadístico spss, se buscara analizar las variables y dimensiones de la investigación empleando las figuras de frecuencia y a la vez se analizara los porcentajes del resultado.

FRECUENCIA DE ESTIMACIÓN DE MERMA

Tabla 18:

Estadístico Estimación de la merma

Estadísticos		
<u>Estimación de la Merma (agrupado)</u>		
N	Válido	50
	Perdidos	0
Media		1,98
Mediana		2,00
Moda		1 ^a
Desviación estándar		,820
Varianza		,673
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.		

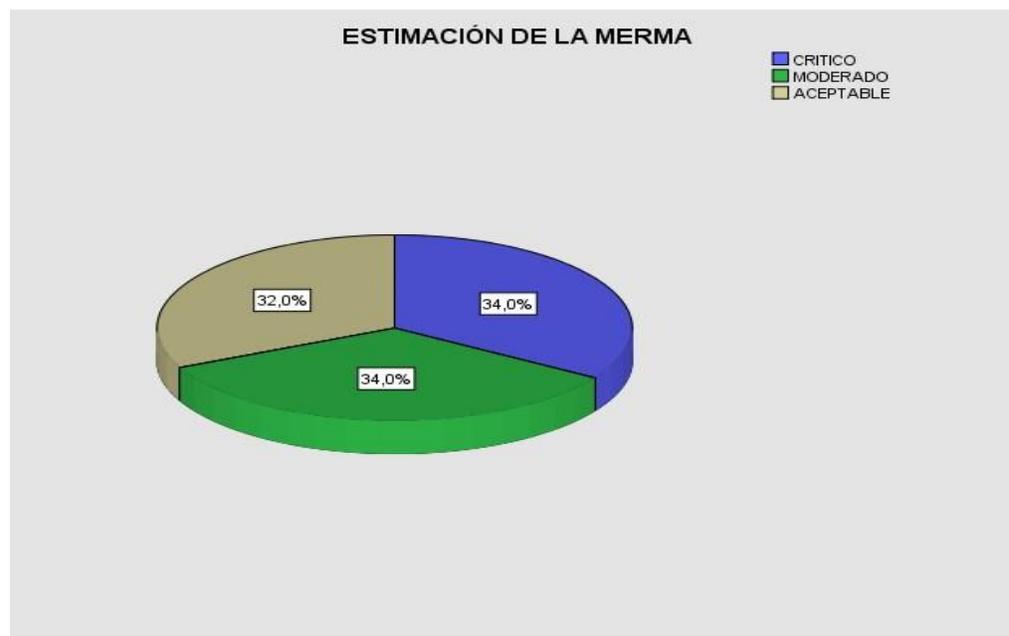
Fuente: spss vs. 24.

Tabla 19:*Frecuencia Estimación de la merma*

ESTIMACIÓN DE LA MERMA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CRITICO	17	34,0	34,0	34,0
	MODERADO	17	34,0	34,0	68,0
	ACEPTABLE	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: spss vs. 24.**Figura 10:**

Frecuencia Estimación de la Merma

**Fuente:** spss vs. 24.

Interpretación: Según la tabla N° 8 y la figura N° 1, el 34% de los encuestados opinan que la estimación de la merma es crítica, el otro 34% opinan que la estimación de la merma es moderada y el 32% de encuestados opinan que la estimación de la merma es aceptada.

FRECUENCIA DE MERMA NORMAL

Tabla 20:

Estadístico Merma Normal

Estadísticos		
Merma Normal (agrupado)		
N	Válido	50
	Perdidos	0
Media		1,74
Mediana		2,00
Moda		1
Desviación estándar		,777
Varianza		,604

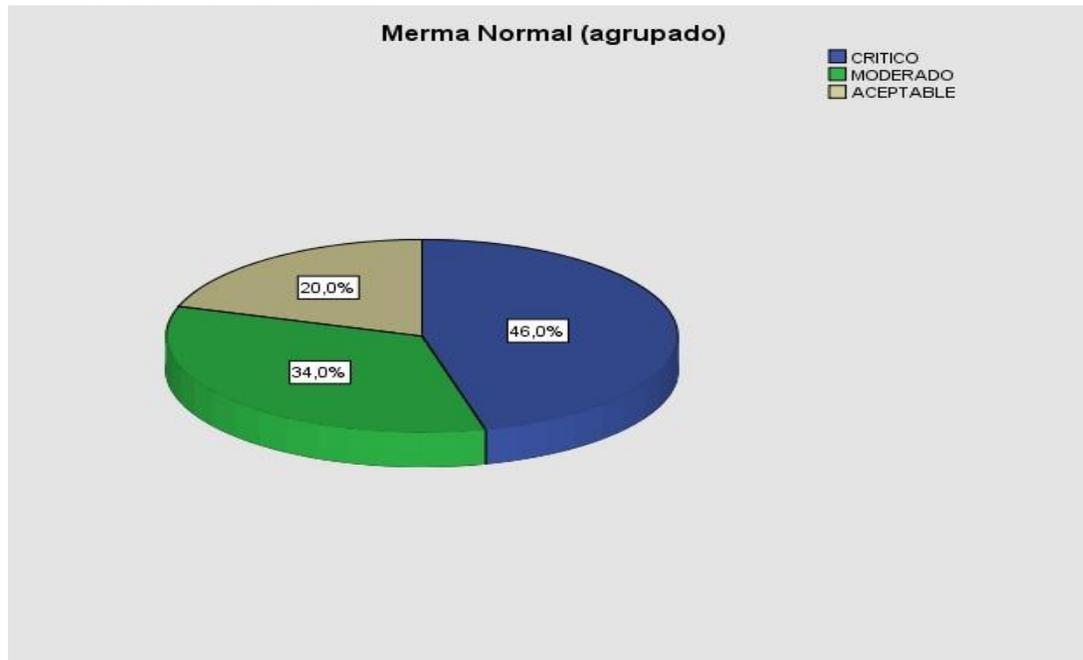
Fuente: spss vs. 24.

Tabla 21:

Frecuencia Merma Normal

Merma Normal (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	
				válido	acumulado
Válido	CRITICO	23	46,0	46,0	46,0
	MODERADO	17	34,0	34,0	80,0
	ACEPTABLE	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: spss vs. 24.

Figura 11:*Frecuencia Merma Normal***Fuente:** spss vs. 24.

Interpretación: Según la tabla N° 9 y la figura N° 2, el 46% de los encuestados opinan que la merma normal es crítica, el otro 34% opinan que la merma normal es moderada y el 20% de encuestados opinan que la merma normal es aceptada.

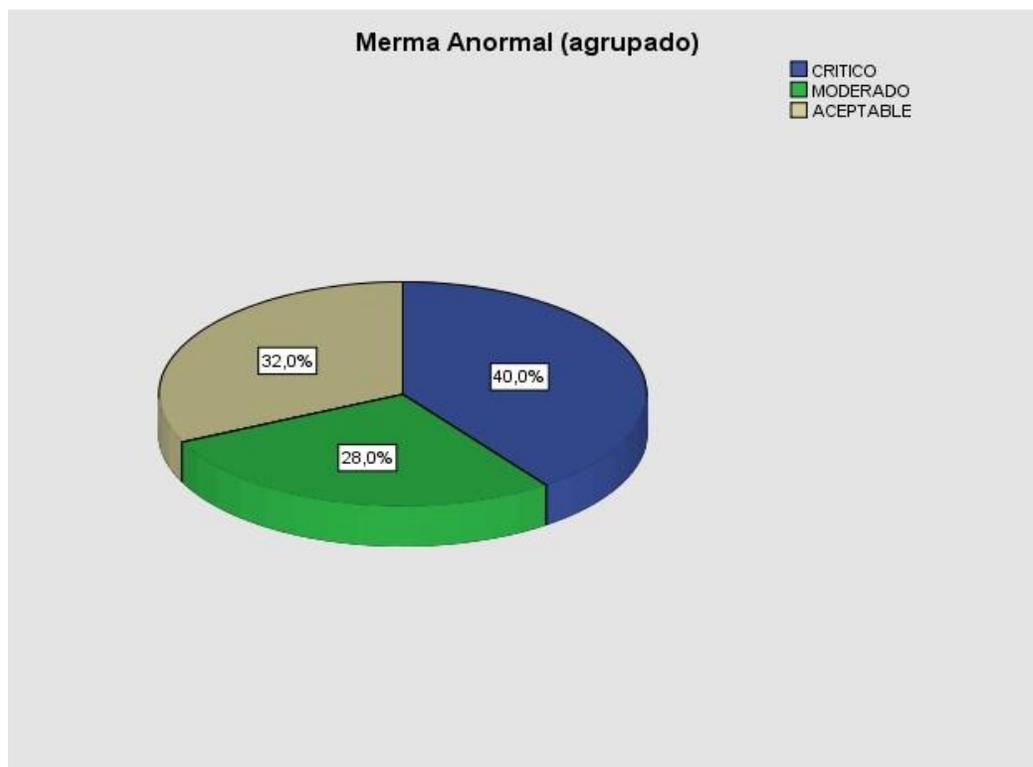
FRECUENCIA DE MERMA ANORMAL

Tabla 22:*Estadístico Merma Anormal*

Estadísticos		
Merma Anormal (agrupado)		
N	Válido	50
	Perdidos	0
Media		1,92
Mediana		2,00
Moda		1
Desviación estándar		,853
Varianza		,728

Tabla 23:*Frecuencia Merma Anormal*

		Merma Anormal (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CRITICO	20	40,0	40,0	40,0
	MODERADO	14	28,0	28,0	68,0
	ACEPTABLE	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 12:*Frecuencia Merma Anormal***Fuente:** spss vs. 24.

Interpretación: Según la tabla N° 10 y la figura N° 3, el 40% de los encuestados opinan que la merma anormal es crítica, el otro 28% opinan que la merma anormal es moderada y el 32% de encuestados opinan que la merma anormal es aceptada.

FRECUENCIA DE ESTADO RESULTADO INTEGRAL

Tabla 24:

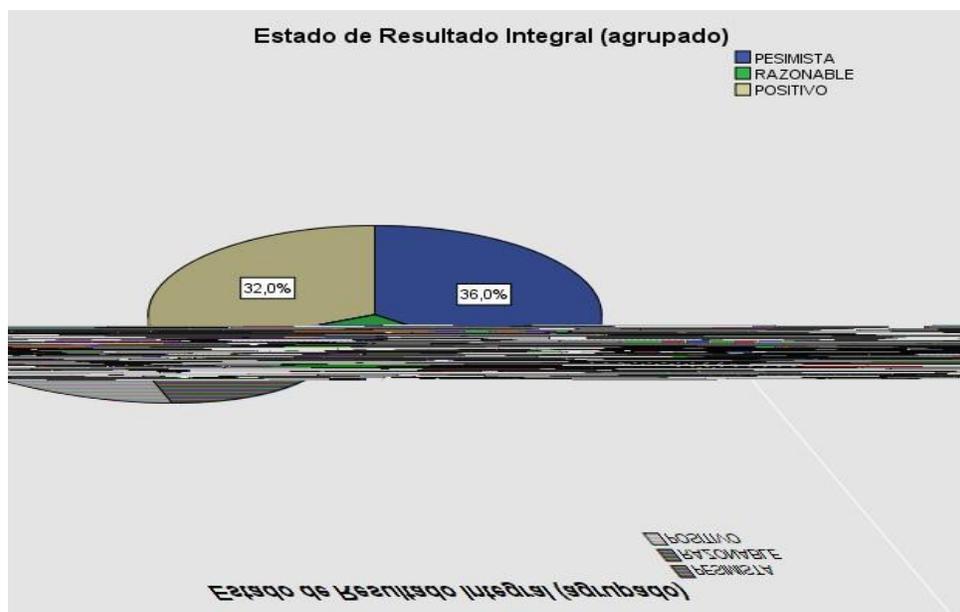
Estadístico Estado de Resultado Integral

Estadísticos		
Estado de Resultado Integral (agrupado)		
N	Válido	50
	Perdidos	0
Media		1,96
Mediana		2,00
Moda		1
Desviación estándar		,832
Varianza		,692

Tabla 25:

Frecuencia Estado de Resultado Integral

Estado de Resultado Integral (agrupado)					
		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	PESIMISTA	18	36,0	36,0	36,0
	RAZONABLE	16	32,0	32,0	68,0
	POSITIVO	16	32,0	32,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 13:*Frecuencia Estado de Resultado Integral***Fuente:** spss vs. 24.

Interpretación: Según la tabla N° 11 y la figura N° 4, el 36% de los encuestados opinan que el Estado de resultado integral es pesimista, el 32% opinan que el Estado de resultado integral es razonable y el 32% de encuestados opinan que el Estado de resultado integral es positivo.

FRECUENCIA DE INGRESO

Tabla 26:*Estadístico Ingreso*

Estadísticos		
Ingreso (agrupado)		
N	Válido	50
	Perdidos	0
Media		1,86
Mediana		2,00
Moda		1 ^a
Desviación estándar		,783
Varianza		,613

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Interpretación: Según la tabla N° 12 y la figura N° 5, el 38% de los encuestados opinan que el Ingreso es pesimista, el 38% opinan que el Ingreso es razonable y el 24% de encuestados opinan que el Ingreso es positivo.

FRECUENCIA DE GASTO

Tabla 28:

Estadístico Gasto

Estadísticos		
Gasto (agrupado)		
N	Válido	50
	Perdidos	0
Media		1,74
Mediana		2,00
Moda		1
Desviación estándar		,777
Varianza		,604

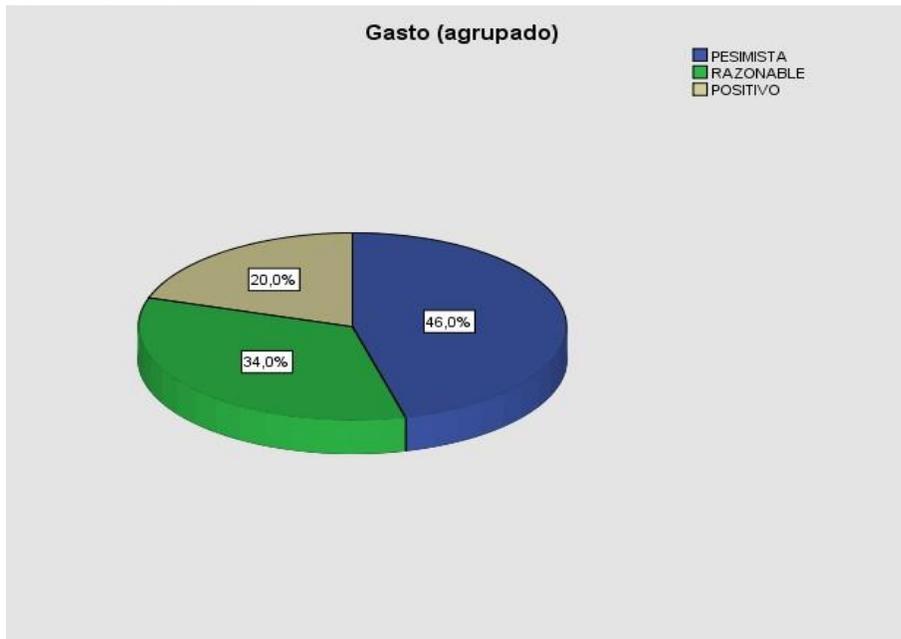
Fuente: spss vs. 24.

Tabla 28:

Frecuencia Gasto

		Gasto (agrupado)			
				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	PESIMISTA	23	46,0	46,0	46,0
	RAZONABLE	17	34,0	34,0	80,0
	POSITIVO	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: spss vs. 24.

Figura 15:*Frecuencia Gasto***Fuente:** spss vs. 24.

Interpretación: Según la tabla N° 13 y la figura N° 6, el 46% de los encuestados opinan que el Gasto es pesimista, el 34% opinan que el Gasto es razonable y el 20% de encuestados opinan que el Gasto es positivo.

FRECUENCIA DE RESULTADO

Tabla 14:*Frecuencia Resultado*

Estadísticos		
Resultado (agrupado)		
N	Válido	50
	Perdidos	0
Media		1,84
Mediana		2,00
Moda		1
Desviación estándar		,817
Varianza		,668

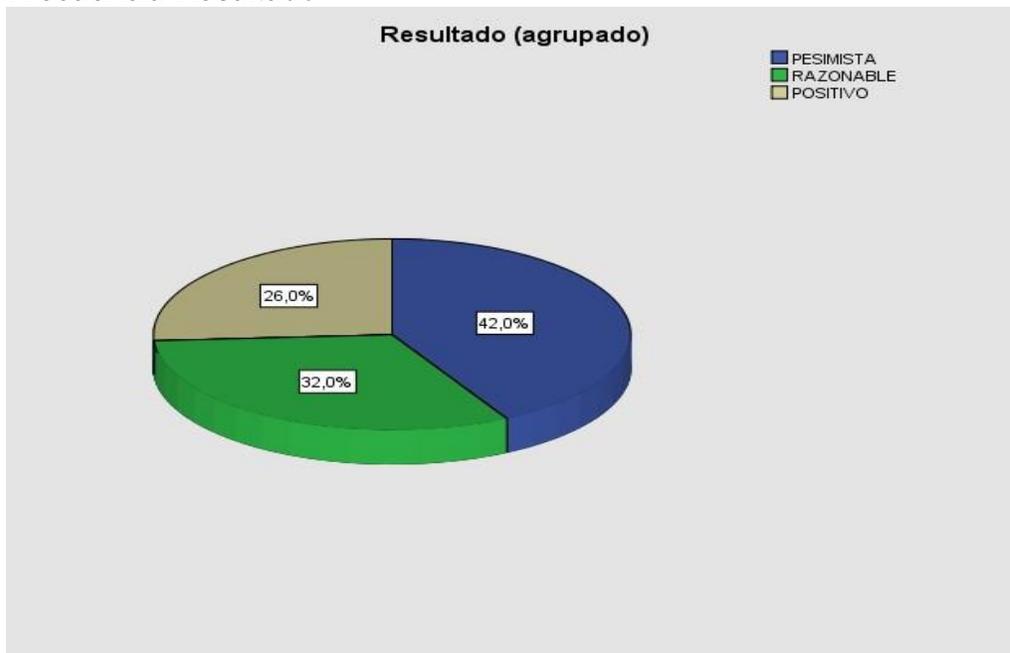
Fuente: spss vs. 24.

		Resultado (agrupado)			
				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	PESIMISTA	21	42,0	42,0	42,0
	RAZONABLE	16	32,0	32,0	74,0
	POSITIVO	13	26,0	26,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: spss vs. 24.

Figura16:

Frecuencia Resultado



Fuente: spss vs. 24.

Interpretación: Según la tabla N° 14 y la figura N° 7, el 42% de los encuestados opinan que el Resultado es pesimista, el 32% opinan que el Resultado es razonable y el 26% de encuestados opinan que el Resultado es positivo.

IV. DISCUSIÓN

En la presente tesis se investigo acerca de la Estimación de la Merma y su relación con el Estado de Resultados Integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017.

De acuerdo con los resultados obtenidos y aplicados la correlación, se aplicó a través de la variable Estimación de la Merma y Estado de resultado integral y sus dimensiones (merma normal, merma anormal, ingreso, gasto, resultado), como resultados obtenidos por el programa estadístico (spss), se puede mencionar y afirmar que si existe relación de grado positivo entre las variables y dimensiones de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alterna general que establece que existe relación estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, san juan de lurigancho-2017.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Valencia (2012) en su investigación Conciliación tributaria en Ecuador y su relación con los Estados Públicos, en el cual concluye que el Estado de Resultado se relaciona directamente con la determinación del impuesto a la Renta, su objetivo contable es evidenciar los ingresos y gastos que se dieron durante un ejercicio y su objetivo es que sirva de base para determinar el pago del impuesto a la renta. Ello es acorde con lo que en este estudio se halla, ya que en la investigación lo que se busca es la relación de la estimación de la merma para poder evidenciar un correcto estado de resultado integral, que brinde información real del ejercicio para que luego haya una correcta toma de decisión.

Pero, en lo que no concuerda es con el estudio de Blas & Miranda (2016) en su investigación Influencia de la reducción de los gastos no deducibles en la liquidez de la empresa Constructora Fertecnica (Perú) S.A, Lima – 2015. En el que concluye que los gastos no deducibles tienen una influencia negativa dentro del ejercicio económico, ya que es un gasto que no se puede usar como sustento de costo o gasto, otro motivo es que la empresa deberá pagar más impuesto a la renta al cierre del ejercicio por las adiciones que genera los gastos no deducibles como reparo. En este estudio, no se encuentran esos resultados.

En lo que respecta a la relación entre el Estado de Resultado Integral y la variable Merma Normal, Cardenas (2016) en su tesis Mermas en las Industrias de Plástico y su Registro Contable, concluye que el área contable no realiza el registro de las mermas y purgas generadas en el proceso de producción porque considera que es importe inmaterial y que no afectaría a la toma de decisión financieras de los usuarios en un corto plazo. Además las empresas del sector plástico venden lo que consideran purgas, consiguiendo ingreso de la misma pero no son registrados contablemente esos ingresos, trayendo como consecuencia evasión de impuestos. Ello es acorde con lo que en este estudio se halla, ya que nuestra dimensión merma normal se va generar si o si, debido al proceso de producción, se va tener que mermar para poder tener el producto final.

La determinación de esta merma es para poder tener un registro de merma y que cantidad es vendida a terceros, esta venta trae como consecuencia un beneficio para la empresa y tiene que estar registrada como una venta a través de una factura, del contrario se estaría evadiendo impuesto al fisco y a futuro en alguna visita que pueda haber por parte de SUNAT, traería como consecuencia una multa hacia la empresa.

V. CONCLUSIÓN

En función a los objetivos del presente estudio y en concordancia con el análisis y discusión de los resultados obtenidos, se infiere y señala las siguientes conclusiones.

Se determinó que existe relación entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017. Para determinar la relación, se realizó la prueba estadística Rho de Spearman y correlación, con el programa spss vs. 24.

Se determinó la relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017. Para determinar la relación, se realizó la prueba estadística Rho de Spearman y correlación, con el programa spss vs. 24.

Se determinó la relación entre estimación de la merma y el ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017. Para determinar la relación, se realizó la prueba estadística Rho de Spearman y correlación, con el programa spss vs. 24.

Se determinó la relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017. Para determinar la relación, se realizó la prueba estadística Rho de Spearman y correlación, con el programa spss vs. 24.

VI. RECOMENDACIÓN

En virtud de los resultados obtenidos y siendo el objetivo general de la investigación determinar la relación que existe entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho – 2017.

Se recomienda a los colaboradores de la empresa ECIMEP SAC, participar de charlas informativas sobre deducción de gastos que realiza la SUNAT, con la finalidad que tengan el conocimiento que la merma del acero que se produce en la fabricación de un bien puede ser deducido en el impuesto a la renta, así mismo invocar que puedan tomar conciencia con respecto a los materiales que solicitan para fabricación de un bien.

Se recomienda a los trabajadores de la empresa ECIMEP SAC, incorporar un instructivo de solicitud de material al momento que realizan una fabricación de un bien, ya que traería como consecuencia ahorro de dinero para la empresa.

Se recomienda al área de contabilidad de realizar capacitaciones contables a los trabajadores del área de producción de la empresa ECIMEP SAC, para que puedan tener el conocimiento que vender la merma anormal a terceros, es una evasión de impuesto, porque no se realiza una factura por esa venta.

Finalmente se recomienda para los siguientes trabajos de investigación de la Estimación de la Merma y Estado de Resultado Integral. Utilizar nuevamente el instrumento de investigación de manera, se pueda mejorar o corroborar los resultados.

CAPÍTULO VII
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Palomino, C. (2013). *Análisis a los Estados Financieros*. Lima, Perú: Editorial Calpa SAC.
- Villaran L. (2000). *Planeamiento y control de la producción e Inventarios-MRP II*. Lima, Perú: Ed. CDI
- Hirache, L. (2015). *Estados Financieros Conforme a NIIF*. Lima, Perú: Pacifico Editores S.A.C.
- Palomino, C. (2010). *Estados Financieros*. Lima, Perú. Editorial Calpa SAC.
- Apaza. M. (2012). *Finanzas Para Contadores*. (1º Ed.), Perú, Agosto 2012.
- Apaza M. (2008). *Contabilización de Instrumentos Financieros*. 1º Ed., Perú, Abril 2008.
- Apaza M., Mario (2007). *Instrumentos financieros Perú*. Lima, Perú: Instituto Pacífico S.A.C.
- Ortega, F. (2010). *Gestión de la liquidez*. Madrid, España: ESIC.
- Arias, P. (2015). *Desvalorización de existencias*. Lima, Perú: Editorial el Babo E.I.R.L.
- Ortega, R. (2012). *NIIF 2012 y PCGE Comentarios y Aplicación Práctica*. (1º Ed.), Lima, Perú. Editorial
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ta. Ed.). México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Apaza, M. (2011). *Estados Financieros – Formulación, Análisis e Interpretación conforme a las NIIF y a al PCGE*. Lima, Perú: Pacifico Editores S.A.C.
- Mercado, S. (2012). *¿Como hacer una tesis? Licenciatura, Maestría y Doctorado*. Balderas, México: Editorial Limusa.
- Sabino, C. (1994). *Como hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Caracas, Venezuela: Ed. Panapo
- Sánchez Carlessi H. y Reyes Meza C. (2006). *Metodología y diseños en Investigación Científica*. Lima, Perú: Edit. Visión Universitaria.
- Sánchez Carlessi H. y Reyes Meza C. (2006). *Metodología y diseños en Investigación Científica*. Lima, Perú: Edit. Visión Universitaria.

- Picón, J. (2011). *Deducciones del Impuesto a la renta empresarial ¿Quién se llevó mi gasto? La ley, La SUNAT, o lo perdí yo*. Lima, Perú: DOGMA ediciones.
- Bautista, E. (2015). *Control de mermas en los inventarios para la cadena de suministros farmacéutico*. Universidad Militar Nueva Granada
- Gutiérrez J. (2015). *Manual Tributario*.1 Ed. Perú-Lima.
- Evans, J.; Lindsay, F. (2010). *Administración y Control de la Calidad*. 7a Ed. México.
- Castillo, Y. (2012), *Evaluación financiera de la liquidez en las empresas distribuidora de productos farmacéuticos a través del ciclo de conversión de efectivo*. (Tesis de Maestría). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Aguilar, V. (2013). *Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa contratista corporación petrolera S.A.C.-2012*. (Tesis de pregrado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Valencia, P. (2012). *Conciliación Tributaria en el Ecuador y su relación con los Estados Financieros*. (Tesis para Contadora Pública). Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Blas, J.; Miranda, Y. (2015). *Influencia de la reducción de los gastos no deducibles en la liquidez de la empresa constructora Fertecnica (Perú) S.A*, Lima – 2015. (Tesis para obtener Título de contabilidad Pública). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Cardenas, T.; Garcia, S. (2016). *Mermas en las Industrias de Plástico y su registro contable*. (Tesis para optar al Título de Licenciado de Contabilidad). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú.
- Castro, P. (2013). *El sistema de detracciones del IGV y su impacto en la Liquidez de la empresa de transportes de carga pesada factoría comercial y transportes S.A.C*. (Tesis para el título profesional de Contador Público). Trujillo, Perú

ANEXO

5.2 Matriz de Consistencias

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES		VARIABLE 1 : ESTIMACION DE LA MERMA		
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Items
¿Cuál es la relación entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015?	Determinar la relación entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015	Existe relación entre estimación de la merma y estado de resultado integral en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015	ESTIMACION DE LA MERMA	Según Arias, P. (2015),(...), La merma es la perdida física, en el volumen, peso o cantidad de las existencias, ocasionadas por causas inherentes a su naturaleza o al proceso productivo	Merma Normal	Administrativo	4
						Producción	4
						Comercialización	4
					Merma Anormal	Negligencia	6
						Deficiencia	7
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS	ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL	Según Palomino, C. (2013). Es un estado financiero que muestra la utilidad o perdida, así como la gestión operativa en un ejercicio determinado, pasado, presente o futuro.	VARIABLE 2: ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL		
¿Cuál es la relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015?	Determinar la relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015	Existe relación entre estado de resultado integral y merma normal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015			Ingresos	Ventas netas	3
						Otros ingresos	3
						Ingresos operacionales	3
¿Cuál es la relación entre estimación de la merma y ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015?	Determinar la relación entre estimación de la merma y ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015	Existe relación entre estimación de la merma y ingreso en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015			Gastos	Costo de venta	4
			Gasto de venta	2			
¿Cuál es la relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015?	Determinar la relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015	Existe relación entre estado de resultado integral y merma anormal en la empresa metalmecánica ECIMEP SAC, San Juan de Lurigancho-2015	Resultado	Gasto administrativo	2		
				Ganancia	5		
					Perdida	3	

CUESTIONARIO

Instrucciones:

A continuación usted encontrará una serie de preguntas relacionadas con la Estimación de la merma, las respuestas están calificadas en la escala del 1 al 5.

Lea detenidamente cada una de las preguntas y seleccione una respuesta de acuerdo con su opinión, marcando con una "X" el número de la escala cuantitativa que aparece en cada pregunta:

1: Nunca - 2: Algunas Veces - 3: Muchas Veces - 4: Frecuentemente - 5: Siempre

ESTIMACION DE LA MERMA						
1. MERMA NORMAL		ESCALA				
		1	2	3	4	5
01	La administración cuenta con un reporte de merma por cada fabricación de pieza.					
02	La administración contabiliza la merma vendida cada semana.					
03	La administración contabiliza la pérdida de material en cada fabricación de pieza.					
04	La administración emite una factura por la venta de la merma.					
05	Se elabora un plan de producción.					
06	La merma normal se genera fuera del proceso de producción.					
07	Se determina la necesidad de materiales según el plan de producción.					
08	En la producción se estima la cantidad de merma de cada pieza fabricada.					
09	Se reporta la comercialización de los materiales con fallas.					
10	Establece metas en la comercialización de cada pieza.					
11	La comercialización de los productos es satisfactoria mensualmente.					
12	Comercializa productos que tienen errores en la calidad de material.					
2. MERMA ANORMAL						
13	El colaborador sobreestima demasiado el pedido del acero.					
14	Reportan las negligencias de los colaboradores.					
15	Existe negligencia en la supervisión de los materiales adquiridos.					
16	Reporta los materiales defectuosos por negligencia del personal.					
17	Existe negligencia en la supervisión de las herramientas de calibración.					
18	Existe negligencia en la entrega de material al encargado de reparar los componentes.					
19	Creer que los trabajadores del área de producción son deficientes.					
20	Identifican deficiencia en el uso de las máquinas del torno que tiene mayor capacidad y velocidad.					
21	Reportan las deficiencias de cada trabajador.					
22	Refleja deficiencia en la solicitud de materiales para una reparación de un componente.					
23	Existe deficiencia en los trabajadores cuando llega un cilindro hidráulico para reparación.					
24	El conductor es deficiente al descargar un componente para su reparación.					
25	Existe deficiencia en el armado del cilindro hidráulico.					

CUESTIONARIO

Instrucciones:

A continuación usted encontrará una serie de preguntas relacionadas con el Estado de resultado integral, las respuestas están calificadas en la escala del 1 al 5.

Lea detenidamente cada una de las preguntas y seleccione una respuesta de acuerdo con su opinión, marcando con una "X" el número de la escala cuantitativa que aparece en cada pregunta.

1: Nunca - 2: Algunas Veces - 3: Muchas Veces - 4: Frecuentemente - 5: Siempre

ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL						
1. INGRESOS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
01	La empresa realiza una planeación de sus ventas netas semanalmente.					
02	La empresa realiza facturaciones por la venta del aceite hidráulico.					
03	La empresa realiza facturaciones por la venta de los desperdicios del acero.					
04	La venta del aceite hidráulico con desperdicios es considerado como otros ingresos					
05	Los trozos sobrantes del acero utilizado en un trabajo son considerados como otros ingresos.					
06	Los vástagos de los pistones hidráulicos son considerados como otros ingresos.					
07	La empresa tiene más de una fuente de ingreso.					
08	Los ingresos de la empresa solo son operacionales.					
09	La empresa tiene más de una actividad económica.					
2. GASTOS						
10	La empresa realiza un control en el costo de venta.					
11	Considera que la empresa aumenta su costo de venta.					
12	La empresa estima de manera adecuada su costo de venta.					
13	La mano de obra de una empresa tercera puede considerarse como costo de venta.					
14	La empresa realiza gastos de venta innecesarios.					
15	La empresa minimiza su gasto de venta.					
16	El gasto administrativo puede generar disminución en el pago del impuesto a la renta.					
17	El gasto de administrativo influye en el estado de resultados.					
3. RESULTADO						
18	Cree usted que las ganancias se planifican a un año.					
19	La utilidad de la empresa es gracias a la estimación de la merma.					
20	Considera que la utilidad es un índice importante en el estado resultado integral.					
21	La utilidad neta es disminuida gracias a las adiciones que se realiza a finalizar un periodo.					
22	Considera usted que las adiciones incrementa la utilidad de la empresa.					
23	Obtener perdida en el estado de resultado integral genera la liquidación de la empresa.					
24	Estimar la merma genera perdida en el estado de resultado integral.					
25	Considera usted que obtener perdida en el estado de resultados Integral beneficia a la					

	empresa.					
--	----------	--	--	--	--	--



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Mg. () : Jo ~ ~'!:>~: ~r~:i[J ó
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: () og, ~ \;,2>S:::7);,J&.Q.,Qn?
- 1.3 Especialidad del experto: :[Q.\j,;r.o._c.;9i;::;
- 1.4 Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: ----=G'''--N--s'--hTA--'-----
- 1.5 Autor del instrumento: MARREROS ZEVALLOS JHUNIOR RAI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADOR	CRITERIOS	Deficiente MO%	Regular 41-80%	Bueno 81-75%	Muy bueno 78-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					.>
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				•••	.>
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				~	
SUFICIENCIA	El instrumento es claro, preciso y conciso					1•
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				t/	
COHERENCIA	La estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento				/	
VALIDEZ	Considera que los ítems miden lo que se pretende medir.				i/	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

FSJ ~ lif \, r

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

92.1

San Juan de Lurigancho, de ñW:

del. ~ 17

Firma de experto informante
 DNI: j?OI\ kZ)
 Teléfono:-----



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. *et f1 Jita trEa e b'll n,,,Jee '3>,t... r*
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: *Cc;>o: r-Q(IVI9 oi;a -s>C s,,uIn4tl, Pcn so i:óP*
- 1.3. Especialidad del experto: *..n'..é..p..l..c&..l'..m*
- 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: *__t=...:..l=...A...=...s*
- 1.5. Autor del instrumento: MARREROS ZÉVALLOS JHUNIOR RAI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficientl	Regulu	Bueno	Muy bueno : Exc:elentl	
		0-40%	41-60%	61-75%	7&-90%	91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				''''	
OBJETMDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					/
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				■	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				./	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				v	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				■	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					''''
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se diriae el instrumento					>
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.. /it,7 l , (fi ?.!..

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

10%

San Juan de Lurigancho, *0J* de *o_s* del 2017.

~~<BJ

Firma de experto informante

DNI: *O.i.J'J2''11,*

Teléfono: *y9''1r0/8/6*



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 11 Apellidos y nombres del informante: Dr/Mg. Juan Carlos Apuril Cuzcocondor
- 12 Cargo e Institución donde labora: DTP UNCV Lima Este
- 13 Especialidad del experto:
- 14 Nombre del Instrumento motivo de la evaluación:
- 15 Autor del instrumento: MARREROS ZEVALLOS JHUNIOR RAI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Excelente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		MO%	41-60%	11-75%	71-91%	91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				/	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGIA	Considera que los items miden lo que pretende medir				/	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Se debe considerar la validez de los ítems y la claridad de las preguntas.

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

fo/

San Juan de Lurigancho, *oe.* de *oe.* ~17

[tlt.]

I: $\epsilon_{19} \% ffJ \sim$
Teléfono: $Cf\rho u \sim zr2g \pm$

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr IMg E 4)lTtl :}lLYA RÚB / O
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: DOCE,t,JTE - IJNIIIé::1:S10AO C... 5,AA? VALLEJO
- 1.3 Especialidad del experto CONT.AC, I LI OAD / E.S' rA O/S TI eA
- 1.4 Nombre del Instrumento motivo de la evaluación - - / _'V/-C -V-L->_A-----
- 1.5 Autor del instrumento: MARREROS ZEVALLOS JHUNIOR RAI

f

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

		Excelente MO%	Regular 1~	Bueno 61-75%	Muy bueno 76-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado		/			
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica		/			
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación		/			
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables		/			
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en claridad y coherencia		/			
SUFICIENCIA	tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.		/			
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación		»:			
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.		/			
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento		/			
METODOLOGIA	Considera que los items miden lo que pretende medir		»»:			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

E.g., *TIPLICAOLÉ*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

San Juan de Lurigancho, de del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 0 3 7 0 / G 4 5

Teléfono: 9 7 3 0 1 2 . 7 9 3

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr/Mg *é.,(1.JJCS rD 4 ,~ i tzavv-o W~*
- 1.2 Cargo e Institución donde labora *U jvi UCJ/1 ~, t;)A#) /,,e:i <éf ou &;;*
- 1.3 Especialidad del experto: *J.,./E,ro tz:OLóÚ<*
- 1.4 Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: *---~---]v~c-''~---T~A~-----*
- I.S Autor del instrumento MARREROS ZEVALLOS JHUNIOR RAI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regul., 41-80%	Bueno &1-75'4	Muy bueno 7&-90%	Excelente
VALIDACIÓN	Esta formulado con lenguaje apropiado					7
OBJETIVO	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
RELEVANCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					i/
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					t/
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					S-:
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					:/
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					é-:
REPRESENTATIVIDAD	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente					

Este instrumento es adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento y
 Considera que los ítems miden lo que pretende medir.

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....L.(T~. ---. "E.~!?? ... a.Th ~!-:~!&'-:~-----

98%

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

San Juan de Lurigancho, L de *μ/J/* O del 2017.

Firma de experto informante
 DNI *~osej 7:</21-*
 Teléfono: *9\$,5 et.3 !-(ó 90*



UNIVERSIDAD

CÉSAR

VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante Dr. J. I. P. O. U. / L. Z. C. V. R. / O.
- 1.2 Cargo e Institución donde labora I. T. 6: 1. L. C. 24 P. C. = c. r. 6" < 3. / & 0' k?
- 1.3 Especialidad del experto E. - I. / V. - f. - A. J. 2 ~ ~ ~ ~ ~
- 1.4 Nombre del Instrumento motivo de la evaluación. e N. C. v. t. S. T. A
- 1.5 Autor del instrumento MARREROS ZEVALLOS JHUNIOR RAI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		MO%	41-60%	81-75%	7&-90%	91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				•	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				••	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				••	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				••	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				•	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones				•	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				•••••	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando				••	
	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento				•••••	
VALIDACIÓN	Considera que los ítems miden lo que pretende medir				•••••	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

é ~ .. : ~ f. : ? - / f , / (3 ? .. ?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

78%

San Juan de Lurigancho // de P. 5 del 2017

Firma de experto informante

ON1: #f1rYY~/

Teléfono: 9y.fyd~, Y'f