



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Agresividad y Estilos de Afrontamiento al Estrés en el personal de
Salud del Hospital de Yunguyo, Perú 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Cayo Calsin, Martin Junior (ORCID: 0000-0001-8583-7333)

ASESOR:

Dra. Choquehuanca Flores Leonor (ORCID: 0000-0002-8488-3204)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA- PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios por nunca desampararme a lo largo de mi vida y reconfortarme en los momentos en los que me sentía en desesperación.

Dedico el presente trabajo de investigación a mis padres: Martín Cayo Garate, Libertad Irma Calsin Calsin por ser pilar desde pequeño y guía en mi preparación profesional a lo largo de mi vida.

A mi hermano Erick Alexander Cayo Calsin por acompañarme en este camino de investigación, por siempre estar pendiente de mi a lo largo de toda mi vida y acompañarme siempre espiritualmente.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser pilar en mi vida espiritual y poder guiarme por el camino de mi vida, por ser soporte y cuidar a los que quiero.

A mis padres Martin Cayo Gárate y Libertad Irma Calsin Calsin por apoyarme incondicionalmente a lo largo de cada meta y proyecto trazado en mi vida.

A mi hermano Erick Alexander Cayo Calsin por ser consejero y soporte desde pequeño, por ayudarme a ser mejor ser humano cada día y permitirme formar parte de su vida

A mis seres queridos y amigos que fueron pilar, camino, soporte en tiempos difíciles y en especial a mi amiga Estephany, les tengo un profundo agradecimiento.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	45

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	27
Tabla 2. Correlación entre agresividad y estilos de afrontamiento al estrés	28
Tabla 3. Correlaciones de afrontamiento al estrés enfocado en el problema y niveles de agresividad	29
Tabla 4. Correlación entre estilo de afrontamiento al estrés enfocado en la emoción y las dimensiones de agresividad	30
Tabla 5. Correlación de otros estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad	31
Tabla 6. Niveles de agresividad según edad del personal de salud del hospital	32
Tabla 7. Niveles de agresividad según género del personal de salud del hospital	33

RESUMEN

El proyecto de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre agresividad y los estilos de afrontamiento del estrés en el personal de salud del hospital Yunguyo provincia de Puno. La investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental, descriptivo y correlacional, básico de corte transversal.

Se contó con una muestra constituida por 131 miembros del personal de salud del hospital de Yunguyo provincia de Puno de ambos géneros. Se realizó la aplicación de los instrumentos, El cuestionario de agresividad Buss, adaptado a nuestro medio por Carlos Reyes y el Cuestionario de Modos de afrontamiento al estrés (COPE) creado por Carver en 1989 y adaptado en Perú por Causo en 2009, de esta forma se demostró que la agresividad se relaciona con los estilos de afrontamiento al estrés, de igual forma se evidenció la relación existente entre los estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad.

Palabras clave: Agresividad, Estrés, Personal de salud.

ABSTRACT

The research project aimed to determine the relationship between aggressiveness and stress coping styles in the health personnel of the hospital from Yunguyo in the province of Puno. The research was quantitative, non-experimental, descriptive and correlational design, basic cross-sectional.

There was a sample consisting of 132 members of the health personnel from the hospital of Yunguyo province of Puno of both genders. The instruments were applied, the Buss aggressiveness questionnaire adapted to our environment by Carlos Reyes and the Ways of Coping Questionnaire (WCQ) created by Carver in 1989 and adapted in Peru by Causo in 2009, In this way, it was evidenced that aggressiveness is directly and significantly related to stress coping styles, in the same way the existing relationship between stress coping styles and aggressiveness components was evidenced.

Keywords: Aggression, Stress, Health personnel

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la agresividad y el estrés son un problema que viene evidenciando la sociedad actual, presentes en distintos entornos sociales, laborales y familiares. Es parte de la vida cotidiana presente en distintos contextos sociales, enmarcando así, una mayor perspectiva del planteamiento e importancia de esta investigación, en los medios de comunicación se presenta un aumento de casos de agresividad y violencia, estas situaciones evidencian un vínculo estrecho con las formas de afrontamiento al estrés que vivencian día a día. Se presenta al estrés en el ámbito laboral, especialmente por sus efectos dañinos, los cuales ocasionan situaciones perjudiciales en los trabajadores de una institución. (OMS, 2021).

Es por ello que a nivel internacional la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) identificó que las agresiones interpersonales y en mayor medida de varones, se identificaban en tercer lugar. En Europa, Matalí (2016) afirma que el 96% de participantes intervenidos en el hospital de España, muestran una correlación causal entre riesgo de impulsividad, conductas y hasta consumo de sustancias, con lo que se concluyó en un aumento de comportamiento violentos en un 33%. La organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016) plantea una perspectiva del estrés, como una la respuesta física y emocional causada por las exigencias a las capacidades de las personas en sus labores cotidianas.

En un estudio realizado sobre el estrés y el tipo de pensamiento en países latinoamericanos en 4,800 personas en países como: Colombia, México, Chile, Argentina y Brasil, presentaron los niveles de estrés; los resultados fueron que en estas regiones con mayor población padecen de estrés con un 80% en Argentina, seguido con un 77% en Chile y Colombia con un 70%. Los resultados obtuvieron como resultado que dentro del 65% de la población se cree que un día de la semana no se abastece para realizar las actividades laborales y aquellas actividades que lo ayude a mejorar su bienestar, dentro de las dificultades se presentaron el cansancio físico y emocional, un 48% afirma que es la carga de trabajo. Esto indica que a más estrés, una persona tendrá mayor dificultad para obtener algún tipo de estrategia para afrontarlo (Anzuoni, 2016).

A nivel nacional en Perú, se vive una crisis del sector salud que implica una problemática a nivel mundial, eso sumando a los estilos de vida acelerados, con cada día mayor competitividad en el campo laboral, es así como la realidad imperante incide de forma negativa en el comportamiento, formas de afrontar el estrés y los problemas existentes en el campo laboral. Según el Ministerio de Salud (2020) en un estudio de trabajadores de Lima un 25.9% presentan un nivel alto de estrés en el campo laboral, en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz el porcentaje se eleva a 33.9% en el cual las mujeres son en mayor medida afectadas.

En Lima en un estudio realizado por (Morales y Cordero 2019) evidenció niveles de violencia física y así también violencia psicológica en trabajadores de Lima, dentro de los factores asociados a la violencia física fueron, trabajador contratado y jornada laboral de 12 horas. Se evidenciaron niveles de violencia física en gran cantidad de la población de género femenino, lo cual se evidencia la agresividad como un factor importante en el sector salud y el mundo, la violencia presente en el trabajo la cual guarda relación congruente entre género y la agresividad dentro del estudio realizado.

En relación a la violencia y agresividad a nivel local en un informe del Ministerio de la Mujer y poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) sobre Puno, se encontró a nivel nacional en el octavo lugar en víctimas de violencia a nivel nacional con 2538 casos, lo cual se evidencia un alto índice de violencia tanto psicológica, verbal y física. Por lo cual se fortaleció la estructura teórica sobre las variables de estudio y evidencias sobre las variables a nivel Internacional, nacional y local.

En relación al planteamiento, se realizó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre agresividad y los estilos de afrontamiento del estrés en el personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú, 2020?

La justificación de la presente investigación aportará teóricamente conocimientos en base a las dos variables psicológicas como punto base, tomando así un profundo análisis de estudio en el campo de la agresividad, evidenciando los lineamientos teóricos como referencia de Larazus y Folkman (1986) sobre el afrontamiento el cual explica el comportamiento del individuo con la capacidad de ajustarse a los desafíos en el ámbito laboral desde un enfoque cognitivo de la

asertividad, el cual se expresa de forma adecuada y respetando ideas ajenas a la propia.

Desde el abordaje metodológico, la presente investigación utilizó instrumentos que fueron validados para poder ser empleados, los instrumentos fueron el Inventario de Estimación de Afrontamiento de Carver y el Inventario de hostilidad- agresividad de Buss, considerando la escasa recopilación de datos científicos de estudios realizados en Yunguyo provincia de Puno.

Desde el punto de vista práctico, la presente investigación plantea evidencias para establecer y formular planes a futuro de intervención a nivel psicológico sobre necesidades del personal de salud del hospital, recopilando información en base al estudio sobre la problemática existente.

El objetivo general es determinar la relación entre agresividad y los estilos de afrontamiento al estrés en el personal de salud del hospital de Yunguyo, provincia de Puno, Perú, 2020.

Se clasificaron objetivos específicos: Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en el problema y las dimensiones de agresividad; determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en la emoción y las dimensiones de agresividad; determinar la relación entre los otros estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad; describir los niveles de agresividad según edad en el personal de Salud del Hospital y describir los niveles de agresividad según género en el personal de Salud.

Con respecto a la hipótesis general, Existe relación significativa entre agresividad y los estilos de afrontamiento del estrés en el personal de salud del hospital de Yunguyo. Se planteó tres hipótesis específicas del estudio: Existe relación inversa significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en el problema y las dimensiones de agresividad en el personal de salud del hospital de Yunguyo; Existe relación inversa significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en la emoción y las dimensiones de agresividad en el personal de salud del hospital de Yunguyo; Existe relación directa y significativa entre los otros estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad en el personal de salud del hospital de Yunguyo.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales se encuentra García (2017) el propósito general del estudio fue describir la relación existente en medio del estrés y la agresividad en laboradores castrenses de un centro médico del distrito de Jesús María en el año 2017. Entre las conclusiones más primordiales evidencian la existencia de una correlación significativa con respecto a los resultados estadísticos ($p < 0.001$) y proporcionalmente directa (.522**) entre el estrés en el ámbito de trabajo y la agresividad del personal donde se realizó la investigación, así también se describió los niveles de agresividad según edad en los trabajadores y de igual forma, se halló un nivel considerablemente elevado de agresividad y niveles moderado de estrés en la mayoría de los participantes.

Siguiendo con Ramírez (2017) la finalidad de estudio fue la encontrar la correlación entre Estilos de afrontamiento al estrés y motivación laboral en empleados del sector salud. Como población se consideró a 85 profesionales de distintas áreas de salud del centro en donde se realizó el estudio. Obteniendo como resultado la correlación entre afrontamiento al estrés y el género de los encuestados, sobre el cual se usó un estudio descriptivo y la correlación por medio del coeficiente de Rho de Spearman $Rho = 0,764$, dando como interpretación la existencia de una correlación positiva entre las variables, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$) con el cual existe un rechazo de la hipótesis nula, dando como conclusión una significancia elevada en medio de las dos variables en investigación.

Posteriormente Abregú (2019) como objetivo de estudio fue especificar las estrategias de afrontamiento al estrés en el personal de salud en servicio que consta especialidades y medicina del centro de salud Daniel Alcides Carrión del año 2019. Entre las principales conclusiones se encontró que, con razón al nivel de afrontamiento al estrés en los laboradores de enfermería según edad, se prueba que un 53% (16) mantuvo un afrontamiento al estrés BAJO, prosiguiendo que un 30% (9) mostró un nivel ALTO, finalmente el 17% (5) manifestó un nivel MEDIO. Concluyendo que hay un deficiente nivel de afrontamiento al estrés según la edad, lo que influye de manera negativa en la salud de los laboradores enfermeros del centro de salud.

Como antecedentes internacionales se considera a Brusnelo Trindade, Brancalione, Calderan (2021) cuyo estudio elaborado en Brasil tuvo como finalidad: asimilar y examinar los mecanismos de afrontamiento de la violencia empleados por los laboradores de enfermería en el entorno de salud y Atención hospitalaria en primera instancia; los resultados que se obtuvieron fueron: se alcanzó identificar que en un 51% de participantes vivenciaron episodios violentos, y dentro de los mecanismos para dar frente usados por los laboradores se considera en formato individual como global, así también evidenciando situaciones de afrontamiento menos representativas en jóvenes, demostrando que el dilema a menudo tiene como destino a la víctima. La faena se consideró elemento de colaboración en contra de la violencia, con realce en el intercambio de ideas como también el soporte dentro del grupo. Esta investigación contribuyo al presente estudio en ampliar el conocimiento de la realidad problemática y una posible solución grupal.

Saltos (2017) investigación realizada en Ecuador que tuvo por objetivo principal encontrar la correlación entre grado de estrés laboral con las estrategias de afrontamiento empleadas en galenos del centro en el que llevó a cabo su estudio, dentro de las principales conclusiones se pudo evidenciar que la muestra presentaba niveles de estrés: bajo (28.8%) medio (61.5%) y elevado (9.5%). Observando que el nivel elevado posee una esencia alta en nivel secundario de atención, en el género masculino, demostrando así también que los estilos de afrontamiento al estrés fueron frecuentemente, así como también pudo descubrirse una correlación significativa entre: pensamiento desiderativo, la nivelación del estrés, retirada social y las tácticas de autocrítica.

Posteriormente Yuquilema (2015) estudio realizado en Ecuador, sostuvo como objetivo principal: determinar los efectos del estrés y los mecanismos de afrontamiento de los laboradores del sector quirúrgico del Centro de Salud IESS Riobamba. Como conclusiones se obtuvo que las como causas del estrés laboral son: temperatura, entorno cerrado, iluminación artificial permanente, sonidos estridentes. Los laboradores dentro del área de enfermería usan los siguientes mecanismos de afrontamiento frente a un episodio estresante: orar , platicar, escuchar música, caminar, leer, ejercicios físicos enfocados a nivel emocional y diferencias significativas entre los agentes estresores y las categorías del estrés

como: conflictos con pacientes y familiares, conflicto con mandos superiores, contacto con el dolor, temperatura, tipo de contrato, días festivos, los turnos en la noche al mismo tiempo considerando en las categorías del estrés y la salud biopsicosocial relacionada a molestias cerebrales y dolor físico.

Lilia (2017) artículo elaborado y publicado en México ciudad de Veracruz, como propósito de estudio de esta investigación fue definir el estrés y los métodos de afrontamiento en el grupo laboral de enfermería del área cuidados intensivos de un centro de salud en Veracruz Puerto. La evidencia estadística mostro que 21 enfermeros entre varones y mujeres, mostraron una moderada percepción de estrés y la diferencia de los laboradores baja. En estilos de afrontamiento, 16 enfermeros incluyendo varones y mujeres, emplearon moderadamente la valoración positiva en caso se les presente un conflicto. Con base en el perfil de estudio, se determinó que el estrés en el centro de salud elegido para la investigación fue moderado y en cuestión de los estilos de afrontamiento se contempló reacciones apropiadas en solucionar positivamente una condición de estrés en el ambiente.

Por último, Lameiro (2013) artículo elaborado en España, comprendió como objetivo principal describir las singularidades, causas de riesgo concurrentes en situaciones de agresión con registro en los 7 últimos años de un hospital general. Luego de bastante tiempo de investigación se logró encontrar las conclusiones expuestas próximamente: 153 agresiones, con media anual de 22 ± 7 . De los incidentes en un (52%) ocasionados en Psiquiatría, siguiendo con el área de Hospitalización (29%) y Urgencias (14%). La agresión física (80%) se consideró en lo más frecuente siendo los laboradores en enfermería los más afectados (74%). Entre los motivos más principales se consideran a no aceptar las normas (20%) El estadio en agitación de pacientes (32%) la retención de estos (37%). Se hallo una importancia estadísticamente hablando entre categoría profesional (Personal Enfermería) y labor en los sectores de hospitalización ($p < 0.001$) comprobando que independientemente de los niveles, es el trabajador competente quien está al frente en primera línea atendiendo al solicitante del servicio, el cual es receptor de los sucesos violentos y por concluyente ello influye en el nivel de agresión sobre el cual reacciona al su entorno.

Bajo un concepto etimológico, el termino agresividad es procedente del latín *aggredior*, llevando por significado “ir o cometer contra otro”. Este acto se ve implicado por ataque u hostilidad. Berkowitz (1996) lo determina como “carencia de respeto, agraviar o desafiar a otros”, en otras palabras, la acción a realizar en contra de una víctima. En el tiempo presente, está definida desde el panorama del atacante y del atacado ubicándolo en un tiempo determinado y entorno donde hay intercambio de relaciones interpersonales de los seres humanos. En contexto social, las acciones agresivas han sido de algo propio de naturaleza humana desde el principio de su existencia. Particularmente, se expresa desde el inicio de los años de la existencia, disminuyendo según pase el tiempo. No obstante, algunos humanos siguen con este comportamiento agresivo en sus vidas adultas, presentes en diferentes ámbitos del desarrollo social, sean estos la familia, profesional y laboralmente. (Catillo, 2006).

Buss (1986) da a conocer que la agresividad es una forma de provocar, ocasionando daño a otra persona y Matalinares et al. (2012) agregan que la etapa agresiva se dispone desde un esquema cognitivo, emocional y desvío del comportamiento, que surgen a continuación de un propósito estimulante que provocan una reacción agresiva, sin embargo, este estímulo no podría considerarse específicamente la causa, ya que la etapa de agresividad puede ser ocasionada por otras circunstancias, siendo de naturaleza más subjetiva (p. 148).

Schat y Kelloway (2005, citado por Moreno y Garrosa, 2013, p.191) brindan como definición que la agresión laboral es una acción individual o en masa de estos en el interior o exterior de una institución o lugar laboral con la intención de hacer daño tanto física como psicológicamente a uno o más laboradores, que acontecen dentro del entorno de una organización.

Buss (1961, p.1) describe a esta variable como una reacción que da incentivos negativos, para este profesional estas reacciones tienen dos particularidades: la liberación del estímulo dañino y el entorno interpersonal.

Echeburúa (2010) estima que esta variable está fijada en una disposición psicobiológica del individuo por evolución filogenética. Simboliza la competencia una reacción adaptativa innato del individuo ante el peligro provenientes de lo

foráneo, aumentando la capacidad de sobrevivencia y de esta forma ser parte de la habilidad de afrontamiento en el ser humano.

Larousse (1975, citado por Murueta y Orozco, 2015, p.77) especifica que esta variante es relacionada con los hechos y expresar términos hostiles con respecto a los demás.

Moser (1991, p.9) estima a la agresividad como una conducta sin raciocinio entre el agresor y la víctima.

Bandura (1963, citado por Moser, 1991, p.10) da a conocer que este acto produce una organización estimulante peligrosa que da consigo daños psicológicos y físicos.

Warren (1948, citado por Murueta y Orozco, 2015, p.28) define a la acción de agresividad como un tipo de proceder agresivo en el proceso de evasión de forma diicultosa y peligrosa.

Dentro de los modelos teóricos se usó la descripción teórica según Bandura Bandura (1973, citado por Ray, 2001, p. 124) Da a conocer que las acciones de esta variable son asimiladas y reforzadas, por razón que están sujetas a una influencia del entorno exterior. Dichas conductas son interiorizadas por medio de procesos del acto, que después serán reforzadas, por mediación de técnicas indirectas.

Teoría conforme Freud (1920, citado por Wolman, 1973, p.269) Este autor describió la teoría de los instintos la cual indica que después de muchas dudas y vacilaciones se decide aceptar la presencia de dos impulsos elementales Eros y la impulsión destructiva.

Dentro del constructo de la teoría de Buss; Buss, Durkee y Baer (1956, citado por Buss, 1961, p.169) dan mención que esta variable estaba conformada por 7 dimensiones, estas eran el asalto con violencia definida como la agresión que se da de un individuo a otro en donde existe impactos físicos, la agresión indirecta estructurándola como los actos, incluyendo rumores, chismes, habladurías y bromas pesadas, así también la irritabilidad definida como el sentimiento de ira de un individuo frente a una situación, el comportamiento negativo estructurado como

una actitud no positiva de un individuo frente a una actividad, el odio y resentimiento como aquella sensación que se tiene por otros individuos quienes provocaron agresión hacia su persona, la sospecha definida como la suposición de la presencia de hostilidad generada de los demás o hacia estos, así también la agresión verbal como la agresión expresada mediante palabras, insultos y amenazas.

Reconsideración de la teoría Buss y Perry (1961, pp 4-9) refiere que esta variable está conformada por 4 dimensiones, tales como la agresión física, Buss expone que es un asalto contra un cuerpo usando las extremidades u artefactos pulso cortantes y armas de fuego. Como resultados se obtiene lesiones y dolor siendo esta lo más fundamental en una agresión física. no solo puede considerarse la fuerza del golpe en el momento de impactar con un arma de fuego se produce una agresión mayor a un puñetazo o patada.

Agresión verbal: Se estima como la manifestación en amenaza de una persona a otra, aquellas críticas que se dan hacia otra persona, sin rastro de marcas físicas. También podría decirse que esta agresión es la indiferencia que se da de una persona a otra, que se expresa de una forma aversiva, mala o no deseada. Se consideran dos tipos de rechazo verbal, primeramente, el despido directo y en segundo lugar es la observación hostil. Dentro de la agresión indirecta se podría decir que da solución al conflicto por lo que se complica dar identificación al agresor, estas se consideran chismes desagradables.

Hostilidad: También indicada como resolución de la emoción y agresión. La hostilidad esta acción es considerada la respuesta de actitud en entonación verbal interiorizando el sentimiento negativo (mala voluntad) la hostilidad no es atómica, de lo contrario valora el cómo se interpreta los estímulos, considerándose dentro de una conclusión negativa de resentimiento por parte de la víctima.

Ira: Como conclusión se considera como factores autónomos de la persona. Podría referirse que la ira se determinaría como el proceso de ansiedad. La ira puede establecer una forma de tensión fisiológica, encontrando que la

persona es consciente a un estado de tensión porque hay sensibilidad de estímulos internos, en este sentido es contrario a la etapa de reposo.

En relación a tipos de esta variable Buss (1961, citado en Zaczy, 2002, p. 69) puede resaltar dos: agresividad pasiva y activa.

Pasiva Física ompromete que esta se divide en directa (la persona intenta de impedir la conducta) o indirecta (negación de una acción en un comportamiento).

Activa Física: Considerada de manera directa (en otras palabras, golpes, puñetes, heridas físicas) o indirecta (manifestando impactos físicos a otros individuos a excepción de la víctima).

Verbal: de forma directa, por medio de amenazas e insultos, indirecta como murmulos.

Conforme Buss (1961, p.2) dio a conocer dos clases fundamentales de reforzadores de esta variable:

La victima soporta una estimulación con respecto a dolor, lesión, insultos de parte de otra persona, cuando la persona es víctima de violencia, desencadena la estimulación negativa que se ocasiona a otra persona.

Los daños ocasionados a la víctima y el mal provocado por una violencia física, están asociados con la agresión, sirviendo como refuerzos frente a una agresión de un individuo a otro.

Como conclusión, desde los conceptos referidos, se obtiene que la variable incita al daño a la persona a la que se le ocasiona, siendo esta lesión un fin, o en otro margen, el modo para un fin.

Enfoque teórico del Afrontamiento al Estrés

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2008) brinda una definición del estrés indicado como el patrón de respuestas emocionales, físicas y psicológicas que un laborador presenta frente a la presión y demanda de su trabajo, provocando que sobrepase sus recursos individuales, provocando que en momentos de adversidad saque a relucir la capacidad para afrontar estas.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) denomina que esta variable es la reacción psicológica y física en consecuencia del desequilibrio dentro de las obligaciones, capacidades y demandas distinguidos por la persona para afrontar las responsabilidades en lo laboral. El estrés laboral se ocasionará en el momento que las habilidades de la persona no encajen con las necesidades del ambiente laboral (OIT, 2016).

Fernández (2013 p.30) mantuvo que el estrés en un ambiente de trabajo es la reacción que se da entre la exigencia del producto y lo que se requiere para lograr ese resultado que son dados por el lugar de trabajo, frente a estos los laboradores se encuentran en continua tensión y presentan reacciones por medio de distintos síntomas que se derivan de la situación.

En 1986, Lazarus y Folkman describieron la palabra "estrés" como el vínculo que surge entre la persona y su medio en el que se desarrolla. Se da en el momento que el individuo valora cognitivamente de manera negativa una posición a la que hace frente, involucrando su salud integral y bienestar emocional personal (Vera, 2005).

Lazarus y Folkman (1986, p. 164) mencionan que los estilos de afrontamiento al estrés refieren a los procesos cognitivos, de igual forma los comportamientos cambiantes para el correcto control de la presión tanto del interior como externa que acontecen en la vida diaria, siendo estas captadas por el individuo como estresantes.

Carver, Scheier y Weintraub (1989, p.170) dan como definición que los estilos de afrontamiento son reacciones físicas y cognitivas, manifestadas por el cuerpo en momentos de estresantes, siendo participe una situación, valorando las capacidades individuales y razones motivacionales de la persona.

Lazarus y Folkman (1986) plantean dos estrategias de esta variable, primeramente, el centrado en el conflicto, segundo centrado en lo emocional.

El afrontamiento centrado en el conflicto: encargado de resolver conflictos, aquí se incluye el uso de requerimientos internos o del entorno que pueden ser algo amenazante y mortifiquen la correlación entre el individuo y su ambiente, tanto

modificando la situación conflictiva como brindando recursos nuevos que quiten esa sensación de rechazo a la condición del ambiente.

El Afrontamiento centrado en lo emocional: tiene la responsabilidad de mantener en equilibrio el lado emocional, incluyendo el empeño en cambiar la sensación de malestar que pueden generarse en la situación estresante.

En forma general, esto se consigue al eludir el episodio estresante y revalorar cognitivamente el episodio molesto o brindar atención selectiva a las actitudes positivas de la propia persona o el ambiente (Lazarus y Folkman, citado por Di-Collredo, Aparicio, y Moreno, 2007).

La efectividad de esta variable está bajo la influencia de distintas circunstancias sean estas: la duración, cantidad y magnitud de los acontecimientos estresantes, las prácticas anteriores del individuo, la unidad de apoyo y las condiciones personales.

Así mismo, Lazarus y Folkman describen dos tipos de afrontamiento:

Adaptativo: da facilidad a que el individuo afronte de manera eficiente los acontecimientos estresantes, y aminorar lo máximo el dolor que se afilian a estos acontecimientos.

Inadaptativo: que puede ocasionar un dolor que no es necesario para la persona y demás con relación al acontecimiento estresante.

Así mismo, enfatizaron que el afrontamiento debe considerarse como un curso de cambios y dinamismo donde el sujeto combina distintas estrategias, a las diferentes formas de relación con su entorno. Por tanto, el afrontamiento visto como proceso dinámico corresponde a los cambios que producen las continuas valoraciones y revaloraciones de la variable correlación persona-ambiente.

Carver, Scheier y Weintraub (1989) presentan dos posturas para explicar la influencia entre las diferencias individuales y el afrontamiento.

La primera postura, llamada afrontamiento disposicional, sustenta que las personas tienen "estilos" o "disposiciones" estables de afrontamiento y que traen consigo una serie de estrategias de afrontamiento preferidas que son relativamente sostenidas a lo largo del tiempo y las eventualidades. Como la siguiente postura

resalta el temblé posicional de las habilidades de esta variable. Así mismo, dichos autores no descartan por completo la posibilidad de relaciones sistemáticas entre disposiciones particulares de personalidad y los patrones, secuencias y cambios que ocurren en sobrellevar al paso del tiempo.

Este modelo toma como base la teoría transaccional de Lazarus y Folkman (1986) y crea una escala de medición con respecto al afrontamiento en la que se incluyen los dos formas de esta variable: solución de conflictos y equilibrio de emociones (considerados como tipos de afrontamiento activos) que consisten en tomar disposiciones eficaces tratando de extinguir o rechazar la causa de estrés o aumentar sus impactos, incluyendo acciones directas, así como aumentar los esfuerzos tratando de ejecutar un intento de afrontamiento de manera escalonada.

Frente a esto, Carver, Scheier y Weintraub (1989) hacen distinciones adicionales a las tácticas con base en eludir, donde la situación estresante no es afrontada de forma directa, por lo cual el individuo toma responsabilidad para demorar el afrontamiento activo por obligación de organizar y efectuar recolección de sus características sociales y psicológicas previo a dar frente con actitud antes de afrontar activamente el momento. (citado por Amaris, Madariaga, Valle y Zambrano, 2013).

Si bien la negación como una respuesta puede ser útil, porque minimiza la angustia (Breznitz, 1983; F. Cohen y Lazarus, 1973; Wilson, 1981) a la larga trae más conflictos a excepción que el factor estresante sea capaz de ignorar de forma beneficiosa.

En otras palabras, negación de la verdad del suceso consiente que este se vuelva más firme, por lo que termina manifestando más complicación en la confrontación que al pasar el tiempo debe acontecer (Matthews, Siegel, Kuller, Thompson y Varat, 1983). Frente a ello, se elige operacionalizar la negación en la que el evento estresante existe, pero se trata de proceder como si no existiera en la realidad. (Citado por Carver, et al, 1989). Actualmente, desde la perspectiva moderna el afrontamiento es posible considerarlo en palabras firmes (conocida como disposicional) como momentáneas (situacionales); y que dependen del

contexto que se presenten para que el sujeto recurra a alguno de ellos (Carver et al. citado por Becerra, 2013).

En ese contexto, Carver, Scheier y Weintraub (1989) generan 3 estilos relacionados a quince estrategias de afrontamiento al estrés:

Estilo de afrontamiento del estrés enfocado en el conflicto: radica en el empleo de medios con dirección hacia la persona misma o el entorno, tratando de obtener toda la información necesaria para poder cambiar el momento conflictivo y efectuar los actos adecuados. Dentro de este estilo se clasifican tres tipos de formas de afrontamiento:

Afrontamiento activo. Son las acciones directas ejecutadas por la persona para modificar un momento y querer modificarla, manifestándose como un desarrollo de afrontamiento activamente, lo cual tiene una implicancia en el aumento del esfuerzo individual con el propósito de alterar el estresor o elevar sus efectos.

Planificación. Da referencia explícitamente a razonar de cómo dar frente ante un agente estresor, idealizando y organizando enfoques para actuar, movimiento que realizar e indagando lo óptimo para el manejo del estresor o conflicto.

Indagación de ayuda comunitaria. Refiere la indagación de relaciones humanas que sirvan al individuo de ayuda con lo necesario para tener control del conflicto en estructura de sugerencias, datos, ayuda monetaria, etc., en otras palabras, radica en la búsqueda dentro del ambiente social medios con el propósito de dar solución al conflicto.

Estilo de afrontamiento al estrés enfocado en la emoción, tiene como principal propósito equilibrar el estado emocional que son consecuencia de una situación estresante. Por medio de un examen cognitivo se revaloriza la intimidación, modificando las sensaciones y de esta forma el alcance del enlace estresante, manifestándose por medio de las estrategias de a continuación:

Indagación de apoyo emocional. Incluye la búsqueda de entendimiento, soporte moral teniendo de propósito de atenuar la respuesta emocional dañina.

Reinterpretación positiva y desarrollo emocional. Incluye esos elementos de desarrollo individual que posiblemente provienen de la experimentación del estrés, da a entender que el individuo vuelve a formar un momento estresante en terminología buena o entendiéndose como una aprehensión para lo posterior. Considerando a este método como una forma de afrontamiento emocional frente a una situación estresante.

La aceptación. El individuo se vuelve consciente de la realidad en un momento estresante muestra el interés por solucionar la situación. Advierte 2 características en el desarrollo del afrontamiento. En primera instancia es efectuada en el periodo de examinación primaria, momento en el que el individuo es consciente de la situación de estrés. Segundo aspecto se lleva a cabo en la examinación secundaria, donde al no lograr una modificación del estresor, se resigna a una convivencia con este.

Acudir a la religión. Referido a realizar tareas pasivas, sean estas el rezar o sumergirse en una religión, estas a su vez dan acceso al individuo conocer la situación de estrés. aceptar el acontecimiento estresante. Esto puede valer como un generador de ayuda en el estado emocional, como sendero como táctica de afrontamiento activo y revalorización positiva.

Análisis de las emociones. Radica en la focalización de los desenlaces emocionales que no son agradables que se hayan experimentado, expresándolas libremente.

Otros estilos adicionales de afrontamiento al estrés los cuales suelen manifestarse en el momento en que el individuo se desliga del manejo del estresor mental y conductual, ya que tiene interferencia en la meta del objetivo. A partir de ello, se muestra la insuficiencia de las ganas para tener el control del problema y en área intelectual, el individuo tiene una tendencia a disipar sus pensamientos, accionando labores que no se dirigen al control del inconveniente en sí mismo.

La negación. Sucede cuando la persona niega y evita afrontar activamente el suceso estresante y actúa como si nada estuviera pasando. Es un mecanismo de defensa que puede ayudar a minimizar el estrés por un periodo corto. Siendo útil; sin embargo, puede generar dificultades adicionales, a no ser que por lo contrario el estresor llegue a ser ignorado de manera absoluta. (Linares y Poma, 2016).

Conductas inadecuadas. Compromete disminuir el esfuerzo(s) con dirección hacia el agente estresor, renunciando a las metas que son entorpecidas por escena delicada. (Linares y Poma, 2016).

Distracción. Consiste en realizar una amplia distinción de ocupaciones que distraigan al individuo de la valoración del conflicto o del logro alcanzar obstruida por el estresor. (Linares y Poma, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básico, pues busca el incremento teórico y científico sobre la problemática sin aplicarlos con ningún aspecto práctico (Maleta Hector, 2009) Plantea que a partir de dichas investigaciones pueden dar surgimiento a nuevos resultados en el campo de la investigación.

El diseño de la investigación pertenece a un modelo no experimental, de corte transversal ya que no existe la manipulación sobre las variables y los datos se pueden recolectar sobre un momento en determinado tiempo. Es descriptivo correlacional, por lo que se procuró realizar la descripción específica de cómo son presentadas las variables de estudio y la relación existente entre ambas. El cual nos permite la extrapolación y repetición de datos, así también permite la comparación entre estudios similares” (Hernández – Sampieri & Mendoza, 2018)

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Agresividad

Definición conceptual

Buss (1961) La define como un factor comportamental, manifestado mediante una respuesta instrumental, cognitivo y/o emocional, por parte de un individuo hacia otros, frente a diversas situaciones, con la intención de causar daño, produciendo así estímulos dolorosos y se puede dar de manera física o verbal.

Definición Operacional

Es el resultado de la aplicación del cuestionario con una escala dicotómica, que se midió bajo los baremos del inventario sobre Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee, el cual lo conforman 91 reactivos, bajo los criterios de clasificación se encuentran en nivel bajo en puntajes de 0 a 4, nivel medio de 5 a 9, nivel alto de 10 a 15.

Dimensiones

Irritabilidad 16 ítems: 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 55, 61, 67, 73, 79, 85, 91

Agresión verbal 15 ítems: 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 56, 62, 68, 74, 80, 86.

Indirecta 15 ítems: 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 57, 63, 69, 75, 81, 87.

Agresión física 15 ítems: 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88.

Resentimiento 15 ítems : 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77, 83, 89.

Sospecha 15 ítems : 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90.

Escala de medición

La escala es nominal

Variable 2: Estilos de afrontamiento al estrés

Definición Conceptual

Son aquellas frecuentes formas individuales de afrontar aquellas situaciones que nos generan estrés, determinando así aquellas formas preferentes de usar un tipo u otro de estrategia, así como de su frecuencia de acuerdo al tiempo y situación (Carver y Scheier, 1994; Fernández, Palmero, Chóliz y Martínez, 1997).

Definición Operacional

Es el resultado de la aplicación del cuestionario, el cual midió la variable mediante los baremos del Inventario de Estilos de afrontamiento al estrés (COPE) de Carver y colaboradores, El cual está desarrollado sobre 52 reactivos que lo conforman, las respuestas son tipo Likert la conforman 3 dimensiones: La primera forma de afrontamiento está enfocado en la emoción, la segunda pertenece a un afrontamiento enfocado en el problema y por último se toma en cuenta a otros afrontamientos, cada una de ellas tiene una calificación dependiendo de su frecuencia.

Dimensiones

Afrontamiento enfocado en la emoción (ítem 6, 7, 8, 9, 11, 19, 20, 21, 22, 24, 32, 33, 34, 35, 37, 45, 46, 47, 48 y 50)

Afrontamiento enfocado en el problema (ítem 1, 2, 3, 4, 5, 14, 15, 16, 17, 18, 27, 28, 29, 30,31,40, 41, 42, 43 y 44)

Otros estilos de afrontamiento (ítem 10,12,13,23,25,26,36,38,39,49,51 y 52).

Escala de medición

La escala es ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Definida conceptualmente como aquellos casos que concuerdan con determinadas particularidades que se escogerán para el sustrato de referencia de selección de las unidades muestrales. (Hernández – Sampieri & Mendoza, 2018, p199) La población está conformada por 247 trabajadores nombrados y contratados que laboran en el Hospital de Yunguyo como personal de salud, el cual está conformado por la totalidad de los trabajadores nombrados y contratados.

Muestra

Conceptualizada como muestra a aquel porcentaje significativo de una población específica. Carrasco (2014) está compuesta por 131 laboradores que realizan actividades como personal de salud en el hospital de Yunguyo, entre médicos, biólogos, enfermeras, psicólogos, cirujanos dentistas, médicos veterinarios, nutricionistas, obstetras, químicos farmacéutico, técnicos de las diferentes especialidades, entre varones y mujeres.

Muestreo

En esta investigación la técnica de muestreo fue no probabilístico, por conveniencia, la cual permite seleccionar aquellos casos accesibles bajo los discernimientos del evaluador. (Sánchez et al., 2018)

Por lo cual se realizaron los siguientes criterios de selección.:

Criterios de inclusión:

Participante que labora como personal de salud en el hospital de Yunguyo

Todos los trabajadores que aceptaron participar voluntariamente.

Trabajadores nombrados y contratados

Trabajadores del hospital que tengan desde 24 hasta 60 años.

Criterios de exclusión

Participante que presente dificultad física o intelectual que lo incapacite de resolver las encuestas.

Participante que sea menor de 24 años o mayor de 60 años

Trabajadores técnicos en computación e ingenieros de sistemas

Todos los trabajadores que no aceptaron participar.

Trabajadores del hospital que no trabajen como personal de salud.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica por la se realizó la recolección de información fue el cuestionario, método de recolección de datos sobre un determinado estudio que permite el procesamiento sistemático y veloz de información para su posterior análisis (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018) sostienen que su aplicación se utiliza en estudios de diferentes espacios laborales, tanto clínicos, laborales, entre otros, el cual tiene una estructura en base a las variables a medir.”

Considerando lo mencionado, se efectuó la aplicación de las encuestas se realizó por medios virtuales, es una técnica de bajo presupuesto que llega a ofrecer un resultado de similar calidad que a la forma presencial, considerando dentro de sus bondades la posible accesibilidad ante una población difícil de medir, brindan así también la capacidad de cuidar los datos personales y anónimos sobre el estudio; así también proporcionan el almacenamiento sobre los resultados obtenidos sobre una plataforma digital de forma automatizada. (Díaz de Rada, 2010; Fricker y Schonlau, 2002; Braithwaite et al, 2003)

El inventario de hostilidad de Buss-Durkee.

Autores: Buss y Durkee

Año: 1957

Adaptación: Carlos Reyes Lima 1987

Aplicación: De 16 años a más

Administración: Puede aplicarse de manera individual o colectiva.

Numero de ítems: 91

Aspectos a evaluar: Niveles de agresividad

Reseña histórica

El inventario de hostilidad de Buss-Durkee formó parte de una compilación de revisión bibliográfica y aportes teóricos para de los autores de Buss (Buss, 1969). Para la aplicación de la investigación se consideró como un cuestionario de agresividad, realizando así la división comportamental teórica realizada por A. H. Buss (1957,1969, 1978).

Dentro de la revisión bibliográfica se evidenció que el inventario de hostilidad agresividad de Buss-Durkee, tuvo una adaptación por el psicólogo Reyes, perteneciente a la Universidad Ricardo Palma en 1987, el cual tuvo un interés individual y científico sobre un inventario que solo se enfoque en agresividad, para ello encontró una versión de la traducción del inventario de hostilidad de Buss-Durkee (1957) en el texto "Psicología de la agresión" de Arnold Buss. Aun así, prefiriendo sobre los estudios la versión auténtica del autor ya que no presentaba dentro de su estructura los datos completos del sobre el inventario. Por lo cual, se llegó a comunicar personalmente con uno de los autores A. H.Buss, del que pudo recibir bajo comunicación por correo el inventario auténtico.

Consigna de aplicación

La aplicación del instrumento se realiza en forma individual o colectiva, conserva una duración de 25 minutos. Es por ello que en momentos previos a la

evaluación se les solicita a los participantes que lean los enunciados de manera correcta, para posteriormente respondan de manera clara y sincera.

Calificación del instrumento

El inventario de agresividad presenta un tipo de respuesta dicotómica, está conformado por un total de 91 reactivos. Dentro de cada uno existe dos alternativas de respuestas, 1 (Cierto) y 2 (Falso).

La realización de puntuaciones del inventario se establece bajo los baremos, en los cuales 1) cierto equivale a un punto y 2) falso, equivale a 0 puntos. Las calificaciones de acuerdo a los baremos más representativas en las dimensiones y en la escala general dan como resultado un mayor grado de agresividad.

Calificación del Inventario a nivel general:

15 a 33.5: Nivel bajo

34 a 52.5: Nivel medio bajo

53 a 71.5: Nivel medio alto

72 a 91: Nivel alto

Calificación del inventario por escalas

0 a 4: Nivel bajo

5 a 9: Nivel medio

10 a 15: Nivel alto

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Se determinó la validez del inventario basándose en los datos psicométricos originales de la prueba través de un análisis factorial por el cual también se obtuvo la validez de contenido. Se obtuvo la confiabilidad por medio del test- retest. Lo desarrollaron a través de un análisis factorial en una muestra de 1382 estudiantes, entre damas y caballeros. Entre los 18 a 20 años de edad; así se demostró que el alfa del instrumento evaluador es de 89, y el valor del alfa de conbrach de las sub escalas son: 85, 75, 77 y 83. La fiabilidad se obtiene mediante el alpha de cronbach, obteniendo: para agresividad física $\alpha = .850$, para agresividad verbal $\alpha = .857$, para

ira $\alpha=.664$, para hostilidad $\alpha=.784$ y para la escala en general $\alpha=.910$, evidenciando una alta consistencia interna (Buss y Perry 1992).

Propiedades psicométricas peruanas

Para el presente estudio se hizo uso de la adaptación del instrumento por Reyes (1987). Conformada por la escala de agresividad que cuenta con un total de 91 ítems, mediante la cual se evidenció el orden de ítems de la siguiente forma: Irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha. Las calificaciones parciales por escalas se encuentran entre 0 a 15 (16 para irritabilidad) y de 91 la puntuación total. Para los temas relacionados con la confiabilidad Reyes utilizó el método Split-Half (división por mitades) por escala individualmente, por el cual evidenció los siguientes resultados: Escala de irritabilidad (0.76) escala de agresión verbal (0.58) escala de agresión indirecta (0.64) agresión física (0.78) resentimiento (0.62) 177 escala de sospecha (0.41). Para la confiabilidad interna del instrumento se realizó el Alpha de Cronbach, y por el coeficiente de correlación test-retest luego de un mes fue de 0.8770 el cual es altamente significativo ($p < .001$).

Resultados de la prueba piloto

Sobre este presente estudio efectuó la prueba piloto conformada por 60 personas para determinar la confiabilidad sobre el cuestionario, así poder asegurar la pertinencia de los ítems, en la cual se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.852 perteneciendo a una buena confiabilidad Cueva (2009)

La validez se hizo bajo el procedimiento de juicio de expertos, donde se obtuvo 1 en la V de Aiken lo que indica que las preguntas son pertinentes y coherentes con la variable a medir.

Inventario de Estimación de Afrontamiento - COPE.

Ficha Técnica

Autores: Charles Carver, Michael Scheier y JagdishWeintraub.

Año: 1989

Procedencia: Miami, Estados Unidos

Adaptación: Casuso (2013)

Aspectos que Evalúa: Estilos de Afrontamiento al estrés.

Objetivo: Evaluar los diferentes modos en que las personas responden frente a situaciones estresantes.

Aplicación: Individual y Colectiva

Rango de Aplicación: 16 años a más.

Tiempo de Aplicación: 20 minutos

Ítems: 52

Finalidad: Evaluar los Estilos de Afrontamiento al estrés, distribuidos en 3 estilos y 13 estrategias.

Reseña histórica

Para la realización del cuestionario, las investigaciones partieron desde el año 1984 en Estados Unidos, donde se gestaron estudios en torno a las estrategias de afrontamiento sobre el estrés, aportando la estructura teórica por parte de Richard Lazarus y Susan Folkman, psicólogos que profundizaron teóricamente las estrategias mediante las cuales las personas tienden a afrontar estímulos estresores y el estrés en general. Tras el estudio se clasificaron a aquellos estilos que buscan afrontar el estrés en los direccionados en la emoción y en los que están dirigidos enfocándose en el problema. Posteriormente según Charles Carver y su equipo de apoyo, consideraron en 1989 un estilo adicional a estos que permite dar cabida a aquellos estilos disfuncionales o desadaptados sobre los estilos que posee una persona para el afrontamiento al estrés. El inventario tuvo su adaptación en el año 1996 por Casuso donde pudo obtener la aprobación de los autores, concluyendo así en la adaptación sin realizar modificación alguna al inventario.

Consigna de la aplicación

La administración práctica del inventario se da a personas mayores de 18 años, se da de forma individual, de forma virtual, tiene una duración de 15 a 20 minutos, para ello se le comunica a cada uno de los que participan que puedan leer bien las preguntas antes de emitir una respuesta, donde existen 2 posibles respuestas

las cuales son “Si” o “No” las cuales se basan en la reacción frecuente que tiene en distintas situaciones y las cuales coincidan con las presentadas en el cuestionario.

Calificación del instrumento

Se consideró el Inventario de Estimación de Afrontamiento – COPE distribuido en 3 escalas bajo baremos las cuales son afrontamiento enfocado en el problema, en la emoción y otros estilos de afrontamiento. 0 a 25 pocas veces; de 50 a 75 depende de las circunstancias y 100 frecuente

Propiedades psicométricas originales

Se realizó la validación por parte de los autores mediante la validez de constructo, mediante el utilizaron las respuestas sobre un análisis factorial de rotación oblicua, recopilando de tal forma 12 factores mayores a 1.0, de los cuales 11 pudieron ser sencillamente interpretados por el contrario se evidenció que los otros no tuvieron una carga factorial de .30, por consiguiente, no se acoplaron en el último resultado. La composición de los 11 factores estuvo acorde con la asignación de elementos a las escalas; menos dos de ellas: el afrontamiento activo y la planificación, que aparecieron juntos como un solo factor. Sin embargo, se tomó bajo consideración el representarlos bajo 2 factores independientes.

Propiedades psicométricas peruanas

Bajo el contexto peruano, el cuestionario de agresividad de 52 ítems COPE fue adaptado por Casuso en 1996 sobre la muestra de 817 participantes. Dicha investigación concluyó en los resultados bajo los índices alfa de Cronbach que oscilan entre 0.40 y 0.86, siendo las escalas con confiabilidad más bajas desentendimiento mental ($\alpha=0.48$) y negación ($\alpha=0.40$). A nivel de la validez, el análisis factorial exploratorio con rotación varimax arrojó 13 escalas con valores eigen mayores a 1 y adecuadas cargas factoriales.

Casuso (1996) Realizó la aplicación del inventario sobre una muestra de 300 participantes, obtuvo una validez de: 0.42 aceptable y confiabilidad: 0.55 aceptable

(Dextre Valladares, 2019) Al usar el cuestionario adaptado sobre su estudio en base a 253 participantes, obtuvo una validez: .20 a .48 valorados como aceptable y una confiabilidad de: .25 a .60 valoración mínimamente aceptable.

Propiedades psicométricas del piloto

Sobre este presente estudio efectuó la prueba piloto conformada por 60 personas para determinar la confiabilidad sobre el cuestionario, así poder asegurar la pertinencia de los ítems, en la cual se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.903 perteneciendo a una buena confiabilidad Cueva (2009)

La validez se hizo bajo el procedimiento de juicio de expertos, donde se evidenció 1 en la V de Aiken lo que indica que las preguntas son pertinentes y coherentes con la variable a medir

3.5. Procedimientos

Para comenzar el proceso de investigación se solicitó permiso al director del hospital con la finalidad de obtener los permisos necesarios para la evaluación, luego a los participantes se les informó sobre su participación para lo cual se utilizó el consentimiento informado. se recopiló los permisos de los test originales, luego se transcribieron los cuestionarios en formato virtual por Google forms, en el que se consideró el formato de consentimiento informado, las preguntas socio demográficas y los instrumentos completos a evaluar. Después de culminar dichas evaluaciones, la recopilación de aquellas respuestas obtenidas se llenó en una base de datos, para luego utilizar los métodos estadísticos correspondientes con la finalidad de lograr los objetivos establecidos, posteriormente se procedió a la exégesis de los resultados, la discusión, las conclusiones y por último las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Bajo los resultados estadísticos, se hizo uso de pruebas de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y Shapiro Wilk, para determinar sobre la variable afrontamiento al estrés y sus dimensiones evidencia sobre su distribución normal; en cambio a la dimensión otros estilos de afrontamiento y la variable agresividad, no presentan una distribución normal. Por lo cual se hizo uso del estadístico de correlación no paramétrico de Rho de Spearman, por razones que no todas las variables presentan una distribución normal.

Se hizo uso dentro de las pruebas no paramétricas utilizadas la correlación de Spearman, considerando que las escalas de las variables agresividad son ordinales y de afrontamiento al estrés son nominales. Mediante la cual se pudo establecer una relación existente entre las variables y sus dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Para el presente trabajo se constituyó de forma coherente, como parte del cumplimiento de las directrices sobre el adecuado uso de citas bibliográficas y referencias teóricas en estilo APA; y así también las solicitudes para el uso de instrumentos como aplicación en la presente investigación, con la finalidad primordial de recopilar los datos sobre la investigación, dichos aspectos son bajo lineamientos legales del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) enmarcando el ejercicio profesional, con el propósito de beneficencia hacia las personas, y sin efectuar algún daño a los participantes.

Para el presente estudio la estructura se hizo bajo orden de ética, por el cual no se hizo plagio o copia. Asimismo, se hizo la citación textual sobre los investigadores y autores en base a "American Psychological Association" (APA)

Beauchamp y Childress (2011) enmarcan la autonomía de decisión sobre la participación voluntaria y decisión sobre la investigación; sin maleficencia, bajo los lineamientos y criterios de justicia pues no se realizan actos de discriminación sobre los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Agresividad	,145	131	,000	,911	131	,000
Irritabilidad	,157	131	,000	,923	131	,000
Verbal	,148	131	,000	,940	131	,000
Indirecta	,122	131	,000	,960	131	,001
Física	,145	131	,000	,941	131	,000
Resentimiento	,137	131	,000	,951	131	,000
Sospecha	,135	131	,000	,934	131	,000
V2						
Afrontamiento del Estrés	,130	131	,000	,947	131	,000
E.A enfocado al problema	,180	131	,000	,858	131	,000
E.A enfocado a la emoción	,172	131	,000	,872	131	,000
Otros estilos	,284	131	,000	,818	131	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1 se presentaron los valores obtenidos en la prueba Kolmogorov-Smirnova, mediante la cual, no se encontró un ajuste a una distribución normal ($p < 0.05$). En tal se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman, interpretando así la existencia de una relación sobre las variables de escala ordinal agresividad y los estilos de afrontamiento al estrés en el Personal de salud del hospital de Yunguyo entre la variable agresividad y estilos de afrontamiento al estrés,

Tabla 2

Correlación de agresividad y los estilos del afrontamiento al estrés

Correlaciones		Agresividad	Afrontamiento enfocado al problema	Afrontamiento enfocado a la emoción	Otros estilos de afrontamiento
Rho de Spearman	Agresividad	1,000	-,522**	-,490**	,463**
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	,000	,031	,000
	N	131	131	131	131

En la tabla 2 se observa una correlación inversa entre la agresividad y las dimensiones estilos de afrontamiento al estrés enfocado al problema y a la emoción; lo cual indica que a mayor agresividad existen menor afrontamiento enfocado en el estrés y en la emoción, mientras que existe una correlación positiva entre la agresividad y la dimensión otros estilos de afrontamiento, lo que nos indica que a mayor agresividad se dan otros estilos de afrontamiento al estrés; por lo que existe relación significativa entre agresividad y los estilos del afrontamiento al estrés en el personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú, 2020.

Tabla 3

Correlación de afrontamiento al estrés enfocado al problema y las dimensiones de agresividad

		Afrontamiento enfocado al problema	
Rho de Spearman	Irritabilidad	Coeficiente de correlación	-,223*
		Sig. (bilateral)	,010
		N	131
	Verbal	Coeficiente de correlación	-,284**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	131
	Indirecta	Coeficiente de correlación	-,301**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	131
	Física	Coeficiente de correlación	-,206*
		Sig. (bilateral)	,018
		N	131
	Resentimiento	Coeficiente de correlación	-,279**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	131
	Sospecha	Coeficiente de correlación	-,250**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	131

En la tabla 3 se observa la correlación significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés enfocado al problema y las dimensiones de agresividad, lo que se interpreta en una correlación negativa lo que evidencia a mayor agresividad, menor frecuencia de uso del estilo de afrontamiento enfocado en el problema del personal de salud del hospital de Yunguyo

Tabla 4

Correlación entre estilo de afrontamiento al estrés enfocado a la emoción y las dimensiones de agresividad

		Afrontamiento enfocado a la emoción	
Rho de Spearman	Irritabilidad	Coeficiente de correlación	-,052
		Sig. (bilateral)	,025
		N	131
	Verbal	Coeficiente de correlación	-,093
		Sig. (bilateral)	,028
		N	131
	Indirecta	Coeficiente de correlación	-,156
		Sig. (bilateral)	,035
		N	131
	Física	Coeficiente de correlación	-,246**
		Sig. (bilateral)	,005
		N	131
	Resentimiento	Coeficiente de correlación	-,057
		Sig. (bilateral)	,015
		N	131
Sospecha	Coeficiente de correlación	-,045	
	Sig. (bilateral)	,013	
	N	131	

En la tabla 4, se observa la correlación negativa entre el estilo de afrontamiento al estrés enfocado en la emoción y las dimensiones de agresividad, lo que se interpreta como a mayor agresividad, menor presencia del estilo de afrontamiento al estrés enfocado en la emoción del personal de salud del hospital de Yunguyo.

Tabla 5

Correlación de otros estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad

		Otros estilos de afrontamiento	
Rho de Spearman	Irritabilidad	Coeficiente de correlación	,281**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	131
		Coeficiente de correlación	,410**
	Verbal	Sig. (bilateral)	,000
		N	131
	Indirecta	Coeficiente de correlación	,444**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	131
	Física	Coeficiente de correlación	,479**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	131
	Resentimiento	Coeficiente de correlación	,313**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	131
Sospecha	Coeficiente de correlación	,377**	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	131	

En la tabla 5, se observa la correlación significativa positiva entre otros estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad, lo que se interpreta como a mayor agresividad, mayor es el uso de otros estilos de afrontamiento en el personal de salud del hospital de Yunguyo.

Tabla 6

Niveles de agresividad según edad del personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú.

		Niveles de Agresión								Total	
		Bajo		Medio bajo		Medio alto		Alto		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%		
Edad	20 a 29 años	6	4,6%	5	3,8%	12	9,2%	2	1,5%	25	19,1%
	30 a 39 años	14	10,7%	25	19,1%	14	10,7%	3	2,3%	56	42,7%
	40 a 49 años	13	9,9%	10	7,6%	0	0,0%	1	0,8%	24	18,3%
	50 a 59 años	15	11,5%	4	3,1%	4	3,1%	0	0,0%	23	17,6%
	60 años a más	2	1,5%	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	3	2,3%
Total		50	38,2%	45	34,4%	30	22,9%	6	4,6%	131	100,0%

En la tabla 6 se observan los distintos niveles de agresividad en torno a la variable sociodemográfica edad, donde se evidencian resultados importantes tales como el rango de edad, donde presentan mayor nivel de agresividad 2,3% en edades de entre 30 a 39 años, con un porcentaje total de 42.7% en relación a la muestra de estudio y los niveles donde se evidencia un menor nivel de agresividad es en edades de entre 50 a 59 años, considerando que es parte del 17.6% del total de la muestra.

Tabla 7

Niveles de agresividad según género del personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú

	Género				Total	
	Femenino		Masculino		f	%
	f	%	f	%		
Bajo	36	27,5%	14	10,7%	50	38,2%
Medio bajo	35	26,7%	10	7,6%	45	34,4%
Agresividad						
Medio alto	20	15,3%	10	7,6%	30	22,9%
Alto	4	3,1%	2	1,5%	6	4,6%
Total	95	72,5%	36	27,5%	131	100,0%

En la tabla 7, se observa que el 27,6% del personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú son del género femenino y presentan un nivel de agresividad bajo, mientras que el 10,7% son del género masculino y de igual manera presentan un nivel de agresividad bajo, lo cual es interpretado como que ambos géneros tienen diferentes niveles de agresividad según género, teniendo en cuenta la cantidad de mujeres y varones en la muestra

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación se ejecutó con el objetivo general de determinar la relación, entre la variable agresividad y los estilos de afrontamiento al estrés en trabajadores de salud del Hospital de Yunguyo. Luego de efectuar un análisis en base a la praxis del estudio, se obtuvieron resultados sobre la existente correlación significativa entre agresividad y los estilos de afrontamiento al estrés, los datos recopilados sobre la investigación de Saltos (2017) son congruentes con la investigación, pues en esta investigación se obtuvieron evidencias de correlación sobre la variable agresividad y estrés (61.5%) en niveles medio de toda la muestra, en la presente investigación se identificó una relación significativa entre la variable agresividad y estos estilos de afrontamiento al estrés, concluyendo así sobre la correlación entre ambas variables para futuras investigaciones, dejando un antecedente a nivel de variables y su relación.

Posterior al análisis estadístico, se obtuvieron niveles medios a nivel de calificación total de agresividad y niveles bajos (32%) en torno a calificación por dimensiones, lo que indica un nivel medio de agresividad en trabajadores del Hospital de Yunguyo, así mismo se evidenciaría los estilos de afrontamiento al estrés en relación a la agresividad presentada en los trabajadores del hospital de Yunguyo.

En contraste con los estudios realizados por García (2017) sobre agresividad y estrés, se obtuvieron resultados congruentes con dicho estudio, ya que el afrontamiento al estrés y la agresividad presentaron un nivel de correlación estadística positiva, así también sobre las variables socio demográficas de edad, por lo cual se pudo hacer el análisis de datos e interpretación bajo fundamentos teóricos y antecedentes de estudio que evidenciaron a través del tiempo las relaciones existentes entre ambas variables ya indicadas.

Estos resultados son congruentes con la investigación de Brusnelo (2021) el cual evidenció que una parte representativa dentro de la muestra de edades más jóvenes tienden a tener niveles de agresividad mayores en torno a otros estilos de afrontamiento, en la presente investigación se describió los niveles de agresividad

según edad, donde se evidenció con los niveles de agresividad y las dimensiones puntajes congruentes al estudio.

En cuanto a los objetivos específicos se identificó el nivel de agresividad según edad en el personal de Yunguyo, provincia de Puno.

Los estudios realizados por Lilia (2017) son congruentes con la presente investigación pues al hacer un análisis exploratorio se determinó la agresividad y el afrontamiento en base a edades, donde se evidenció resultados de agresividad media en la población sobre la cual se hizo el estudio, la cual es similar a la de la presente investigación, encontrando niveles medios, bajos en mujeres (27.7%) en mujeres y varones (10.7) así también la correlación existente entre agresividad según edad, los cuales fueron predominantes entre los trabajadores en el hospital de Yunguyo Puno Perú.

Teniendo en cuenta los estudios sobre dichas variables, para discusión teórica de los datos recopilados en esta investigación se afirmó la congruencia con el estudio de Buss (1986) sobre agresividad y las conductas agresivas, las cuales surgen desde un esquema cognitivo, desviando la respuesta comportamental y sin considerar específicamente al estímulo como la causa, pudiendo identificar a los estilos de afrontamiento como parte de la correlación para predisponer su uso en torno a la agresividad. Encontrando así las correlaciones indirectas y directas sobre los estilos de afrontamiento y la agresividad en el presente estudio.

En torno a la investigación se encontró resultados importantes desde el criterio estadístico, pues tras establecer la relación significativa entre agresividad y estilos de afrontamiento al estrés se evidenció una correlación inversa entre agresividad y las dimensiones de los estilos al estrés enfocados en el problema y a la emoción, lo cual significa que a mayor nivel de agresividad en un trabajador, el afrontamiento en relación al estrés tanto enfocado en el problema como en la emoción es menor. Así también se evidencia una correlación positiva entre agresividad y otros estilos de afrontamiento al estrés, lo cual indica que, a mayor nivel de agresividad, los otros estilos de afrontamiento al estrés son predominantes. Dichos resultados son congruentes con el estudio de Carver, Scheier y Weintraub (1989) el cual en base a sustento teórico define los otros estilos de afrontamiento

al estrés como aquellos que son potencialmente disfuncionales y que se centran en el no accionar sobre el afrontamiento a un problema o estímulo estresor, por ello se realiza la discusión en torno la relación directa entre los estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad en el personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú, 2020 lo cual da sustento a las preguntas específicas planteadas durante la investigación

Dentro del análisis de la investigación realizada por Reyes (2012) ejecutó un estudio sobre el afrontamiento al estrés, en los cuales se concluyó que las personas tienden a afrontar el estrés enfocándose en la emoción y el problema, así también evidenció el uso de otros estilos de afrontamiento cuando tienden a no afrontar la situación, identificando a este estilo como disfuncional y evitando la situación o estímulo estresante, esto es congruente con el objetivo que plantea que ante mayores niveles de agresividad las personas tienden a usar otros estilos de afrontamiento al estrés y cuando las personas tienen niveles bajos de agresividad afrontan el estrés enfocándose en el problema o la emoción considerando el sustento teórico sobre agresividad y sus indicadores irritabilidad y la emoción, siendo congruente con la presente investigación.

Dentro del estudio realizado se evidenció que el 27,6% del personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú son del género femenino y tienen un nivel de agresividad bajo, mientras que el 10,7% son del género masculino y de igual manera presentan un nivel de agresividad bajo lo que indica la agresividad según género, considerando así la cantidad de personas en la muestra. Así también se describió que el 42,7% del personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú tienen de 30 a 39 años de edad y presentan en su mayoría niveles medios bajos de agresividad, mientras que el 10,7% tienen entre 20 a 29 años y presentan niveles medios altos de agresividad, datos que son congruentes a la investigación y sirven como enriquecimiento en el campo de la investigación.

No se encontraron evidencias de estudios científicos sobre ambas variables en la provincia de Puno por lo cual la presente investigación servirá como antecedente, sustentando teóricamente y bajo estudios previos en el Perú y el mundo correlaciones existentes entre ambas.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Para el objetivo general se determinó que ambas variables presentan una correlación significativa entre agresividad y los estilos de afrontamiento en trabajadores de salud del hospital de Yunguyo.

Segunda: Se determinó la relación inversa entre afrontamiento al estrés enfocado en el problema y las dimensiones de agresividad, lo que significa a mayor agresividad menor afrontamiento al estrés enfocado al problema en trabajadores de salud del hospital de Yunguyo.

Tercera: Se determinó la relación inversa entre afrontamiento al estrés enfocado en la emoción y las dimensiones de agresividad, lo que significa a mayor agresividad menor afrontamiento al estrés enfocado en la emoción en trabajadores de salud del hospital de Yunguyo.

Cuarta: Se determinó la relación directa y significativa entre otros estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad, lo que significa, a mayor agresividad, mayor afrontamiento al estrés enfocado en otros estilos en trabajadores de salud del hospital de Yunguyo.

Quinta: Se describieron los niveles de agresividad según edad, identificando la presencia distintos niveles de agresividad según la edad en trabajadores de salud del hospital de Yunguyo.

Sexta: Se describieron los niveles de agresividad según género, identificando los distintos niveles de agresividad según el género en los trabajadores de salud

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A la dirección regional de Yunguyo, la implementación de talleres y capacitaciones que busque brindar información sobre agresividad y el afrontamiento al estrés, enfocándose en estrategias de control y conciencia sobre la agresividad a nivel personal, social, familiar y laboral.

Segunda

Realizar investigaciones sobre el afrontamiento al estrés enfocado en el problema en relación a la agresividad en personal administrativo de la red puno, sobre una muestra más amplia.

Tercera

Se recomienda al área de psicología del hospital de Yunguyo, la implementación de charlas en el personal en general del hospital, para desarrollar conocimiento sobre los estilos de afrontamiento enfocados en la emoción y sobre el manejo de la agresividad.

Cuarta

Se recomienda la dirección regional de Salud de Puno, la implementación de charlas sobre control de la agresividad y el afrontamiento al estrés enfocado a otros estilos en el personal asistencial de salud.

Quinta

A la comunidad científica y futuros investigadores, realizar estudios entre agresividad y otras variables sociodemográficas como jornada laboral, años de servicio, las cuales ayuden a generar un enriquecimiento científico sobre las variables en la provincia de Puno.

Sexta

A los Centros Emergencia Mujer (CEM) ubicados la provincia de Puno, implementar charlas sobre agresividad en relación los distintos niveles y conocimiento en general en varones y mujeres en la provincia de Puno.

REFERENCIAS

- Abregú Cornelio, J. F. (2019) Estrategia de afrontamiento al estrés laboral en enfermeras (os) del servicio de medicina y especialidades Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión-.
- Anzuoni, M. (2016). Ellos son los más estresados en Latinoamérica. world economic forum, pág. 1. Recuperada de: <https://es.weforum.org/agenda/2016/12/ellos-son-los-mas-estresados-enlatinoamerica>
- Amaris, M., Madariaga, C., Valle, M. y Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*. 30(1). Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2051/6906>
- Bandura, A. (1963). *Agresión: un análisis del aprendizaje social*. Nueva York, Estados Unidos: Prentice Hall. Bandura, A. y Ross, D. (14 de febrero de 2000). Imitación de modelos agresivos mediados por película. *Psicología anormal y social*, (14) p.16.
- Barfield, T. (2000). *Diccionario de antropología*. México: Siglo XXI
- Becerra, S. (2013). *Rol de estrés percibido y su afrontamiento en las conductas de salud de estudiantes universitarios de Lima*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5013/BE CERRA_HER AUD_SILVIA_ROL_LIMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Briuer.
- Busnello, Grasiela Fátima, Trindade, Letícia de Lima, Dal Pai, Daiane, Brancalione, Daiana, Calderan, Manoela Marciane, & Bauermann, Kaciane Boff. (2021). *Enfrentamiento de la violencia en el trabajo de enfermería en el contexto hospitalario y en la Atención Primaria de Salud*. Enfermería

Global, 20(62) 216-253. Epub 18 de mayo de 2021. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.425181>

Buss, A. (1986). Social behavior and personality (Psychology Revivals). New Jersey: United State: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Carver, CS, Scheier, MF y Weintraub, JK (1989). Evaluación de estrategias de afrontamiento: un enfoque basado en la teoría. Revista de personalidad y psicología social, 56 (2) 267-283. https://www.researchgate.net/publication/20228888_Assessing_Coping_Strategies_A_Theoretically_Based_Approach

Carrasco, S. (2014). Metodología de la investigación científica (2da ed.). Editorial San Marcos.

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Aten Primaria, 31(8), 527-538.

Cassaretto Bardales, M. (2009). Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes pre 30 universitarios. [Tesis de Magister, Universidad Nacional Mayor De San Marcos]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional Mayor De San Marcos.

Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H., y Valdés, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, vol XXI (2), 363-392

Castillo, M. (15 de Junio de 2006). EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO Y SUS DIFERENTES ENFOQUES. REVISTA PSICOGENE, 9(15), 166-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú . (2017). Código de Ética y Deontología.

Di-Colloredo, C., Aparicio, D., y Moreno, J. (2007). Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento. Psychologia. Avances de la disciplina, 1 (2), 125-156. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/2972/297224996002/>

- Dextre Valladares, L. I. (2019). Propiedades Psicométricas del Cuestionario Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) en Personal del Ejército Peruano, Huaraz - 2019. ucv, 58. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41004/Dextre_VLI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz de Rada, V. (2010). Eficacia de las encuestas por internet: un estudio preliminar. *Revista Española de Sociología*, 1(13), 49-79.
- Fernández, R. (2013). La productividad y el riesgo psicosocial o derivado de la organización del trabajo. Alicante, España: Club Universitario
- Freud, S. (1985). Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte. Madrid, España. Alianza.
- García Vargas, A. C. (2017). "Estrés laboral y agresividad en el personal militar de un hospital del distrito de Jesús María, 2017".
- Guachilema, Y., & del Rocio, Z. (2015). Efectos del estrés laboral y los mecanismos de afrontamiento en el personal de salud del área quirúrgica del Hospital IESS Riobamba (Master's thesis, Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo, 2016.).
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Lameiro, C., Besteiro, A., Cuevas, A., Rodríguez, A. P., Gómez, C., & del Campo Pérez, V. M. (2013). Violencia laboral en Instituciones sanitarias Análisis de un perfil cambiante. *Revista Enfermería del Trabajo*
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Martínez Roca.
- Lazarus, A. (2000). Estrés y emoción. Manejo e implicaciones en nuestra salud. España: Editorial Desclée de Brouwer
- Lazarus , R., & Folkman, S. (1984-1986). Stress, assessment and coping. New York: Springer Publishing Company, Inc. Obtenido de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=i->

- Organización Mundial de la Salud (2008). Protección de la salud de los trabajadores, Sensibilizando sobre el estrés laboral en los países en desarrollo. Recuperado de http://whqlibdoc.who.int/publications/2008/971650_spa.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2021) Violencia contra la mujer obtenido de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud (2021) La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres. Obtenido de: <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Peña Palacios, E. F. (2017). Estrés laboral y estilos de afrontamiento en trabajadores administrativos de la Municipalidad de Lima Metropolitana
- Ray, W. (2001). Diferencias individuales en el aprendizaje. Madrid: Narcea
- Ramírez Macollunco, I. Z. (2017). Estilos de afrontamiento al estrés y motivación laboral en el personal de salud de la Microred Ate III 2017.
- Sadumi, M., Rostán, C. y Serrat, E. (2008). El desarrollo de los niños, paso a paso. (3.a ed.). Barcelona, España: UOC
- Saltos Atiencia, D. A. Y. A. N. A. (2017). Estrés Laboral y Estrategias de Afrontamiento en Médicos del Ministerio de Salud Pública pertenecientes al Distrito 09D05 del Guayas (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas).
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
- Vera, M. (2005). Los moldes de la mente. Psicología del pensamiento y de las emociones. Obtenido de UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA. Departamento de psicología evolutiva y de la educación.: <http://www.moldesmentales.com/otros/mar.htm>

.ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Agresividad y Estilos de Afrontamiento al Estrés en el personal de Salud del Hospital de Yunguyo, Perú 2020						
PROBLEMAS	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	MÉTODO
Problema general	Hipótesis general	Objetivo general	Agresividad Escala: Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> Irritabilidad Agresión Verbal Agresión Indirecta Agresión Física Resentimiento Sospecha 	1,7, 13,19,25, 31, 37, 43, 49,55, 61, 67,73,79, 85,91 2, 8, 14, 20, 26,32, 38, 44, 50, 56, 62, 68 ,74, 80,86. 3, 9,15,21,27, 33,39, 45 ,51, 57,63,69,75,81 ,87 4,10,16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88. 5, 11, 7,23,29,35,41,47, 53, 59, 65, 71,77,83,89 6,12,18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90.	Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación: Descriptivo correlacional Población: 247 Trabajadores del hospital Muestra: 132 Trabajadores del Hospital
¿Cuál es la relación entre agresividad y los estilos de afrontamiento al estrés en el personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú, 2020?	Existe relación directa y significativa entre agresividad y los estilos de afrontamiento del estrés en el personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú, 2020	Determinar la relación entre agresividad y los estilos de afrontamiento del estrés en el personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno Perú, 2020				
Problemas específicos	Hipótesis específicas	Objetivos específicos	Estilos de Afrontamiento al Estrés Escala: Nominal	<ul style="list-style-type: none"> Estilos de afrontamiento enfocados en el problema Estilos de afrontamiento enfocados en la emoción Otros estilos de afrontamiento 	1, 2, 3, 4, 5, 14, 15, 16, 17, 18, 27, 28, 29, 30,31,40, 41, 42, 43 y 44 6,7,8,9,11,19,20,21,2 2,24,32,33,34,35,37, 45,46,47,48 y50 10,12,13,23,25,26, 36,38,39,49,51 y 52	Muestreo: No probabilístico Por conveniencia
¿Cuál es la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en el problema y las dimensiones de agresividad?	Existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en el problema y las dimensiones de agresividad	Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en el problema y las dimensiones de agresividad.				

<p>¿Cuál es la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en la emoción y las dimensiones de agresividad?</p>	<p>Existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en la emoción y las dimensiones de agresividad en el personal de salud del hospital</p>	<p>Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés enfocados en la emoción y las dimensiones de agresividad.</p>	<p>ESTADÍSTICA:</p>
<p>¿Cuál es la relación entre los otros estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad?</p>	<p>Existe relación significativa entre los otros estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad en el personal del hospital</p>	<p>Determinar la relación entre los otros estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad</p>	
<p>¿Cuáles son los niveles de agresividad según edad en el personal de salud del hospital de Yunguyo, Puno, Perú 2020</p>		<p>Describir los niveles de agresividad según edad en el personal de Salud del Hospital de Yunguyo, Puno Perú, 2020</p>	
<p>¿Cuáles son los niveles de agresividad según género en el personal de salud del hospital?</p>		<p>Describir los niveles de agresividad según género en el personal de Salud del Hospital</p>	

ANEXO 2: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Estrategias de afrontamiento al estrés	Es conocer cómo las personas reaccionan o responden cuando enfrentan a situaciones difíciles o estresantes.	Se medirá a través de una escala de dicotómica, de 52 preguntas que responde a una única dimensión afrontamiento al estrés.	Estilo de afrontamiento enfocado en el problema	Afrontamiento activo	1,14,27,40	Tipo Dicotómica
				Planificación	2,15,28,41	
				La búsqueda de apoyo social	5,18,31,44	
				La postergación del afrontamiento	4,17,30,43	
				La supresión de otras actividades	3,16,29,42	
			Estilos de afrontamiento enfocado en la emoción	La búsqueda de soporte emocional	6,19,32,45	
				Reinterpretación positiva y desarrollo personal	7,20,33,46	
				La aceptación	8,21,34,47	
				Acudir a la religión	9,22,35,48	
				Análisis de las emociones	10, 23, 36,49	
			Otros estilos adicionales de afrontamiento	Negación	11,24,37,50	
				Conductas Inadecuadas	12,25,38,51	
Distracción	13,26,39,52					

VARIABLE	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Indicadores:
Afrontamiento a estrés	Son las predisposiciones personales para hacer frente a las situaciones. Son los responsables de las preferencias individuales en el uso de uno u otro tipo de estrategia de afrontamiento, así como de su estabilidad temporal y situacional (Carver y Scheier, 1994)	Se consideró el Inventario de Estimación de Afrontamiento – COPE distribuido en 3 escalas bajo baremos las cuales son afrontamiento enfocado en el problema, en la emoción y otros estilos de afrontamiento. Calificación 0 a 25 pocas veces 50/75 depende de las circunstancias 100 frecuente	ESTILO DE AFRONTAMIENTO ENFOCADO EN LA EMOCIÓN	6,7,8,9,11,19, 20,21,22,24,32,33,34,35,37 ,45,46,47,48 y 50	AFRONTAMIENTO DIRECTO PLANIFICACION DE ACTIVIDADES SUPRESION DE ACTIVIDADES RETRACCION DE AFRONTAMIENTO
			AFRONTAMIENTO O ENFOCADO EN EL PROBLEMA	1, 2, 3, 4, 5, 14, 15, 16, 17, 18, 27, 28, 29, 30, 31,40, 41, 42, 43 y 44	BUSCA SOPORTE SOCIAL BUSCA SOPORTE EMOCIONAL REINTERPRETACION ACEPTACION RETORNO A LA RELIGION; ANALISIS DE EMOCIONES
			OTROS ESTILOS DE AFRONTAMIENTO ADICIONALES	10,12,13,23,25,26,36,38,39 ,49,51 y 52	NEGACION CONDUCTA INADECUADA DISTRACCIÓN
 Escala de medición: ORDINAL					

ANEXO 3: Instrumentos

Buss y Durkee, 1957 adaptado al Perú por Carlos Reyes 1987

CUESTIONARIO ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

NOMBRE: _____

__ EDAD: _____ SEXO: _____

OCUPACIÓN: _____ Instrucciones: Nuestro interés es conocer cómo las personas responden cuando enfrentan situaciones difíciles o estresantes.

Con este propósito en el presente cuestionario se pide indicar qué cosas hace, piensa o siente con más frecuencia cuando se encuentra en tal situación. No olvide responder todas las preguntas teniendo en cuenta las siguientes alternativas:

NUNCA (NO) – SIEMPRE (SI)

1. Ejecuto acciones adicionales para deshacerme del problema.
2. Elaboro un plan de acción para deshacerme del problema.
3. Dejo de lado otras actividades para concentrarme en el problema.
4. Me esfuerzo esperando el momento apropiado para enfrentar el problema.
5. Pregunto a personas que han tenido experiencias similares sobre lo que hicieron.
6. Hablo con alguien sobre mis sentimientos.
7. Busco algo bueno de lo que está pasando.
8. Aprendo a convivir con el problema.
9. Busco la ayuda de Dios.
10. Emocionalmente me perturbo y libero mis emociones.
11. Me niego a aceptar que el problema ha ocurrido.
12. Dejo de lado mis metas.
13. Me dedico a trabajar o realizar otras actividades para alejar el problema de mi mente.
14. Concentro mis esfuerzos para hacer algo con respecto al problema.
15. Elaboro un plan de acción.
16. Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades.
17. Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita.

18. Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema.
19. Busco el apoyo emocional de amigos o familiares.
20. Trato de ver el problema en forma positiva.
21. Acepto que el problema ha ocurrido y no podrá ser cambiado.
22. Deposito mi confianza en Dios.
23. Dejo salir mis emociones libremente.
24. Actúo como si el problema no hubiera sucedido realmente.
25. Dejo de perseguir mis metas.
26. Voy al cine o miro la TV, para pensar menos en el problema.
27. Hago lo que tiene que hacerse paso a paso para solucionar el problema.
28. Reflexiono mucho sobre los pasos a seguir para solucionar el problema.
29. Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema.
30. Me aseguro de no crear problemas peores por actuar rápido.
31. Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema.
32. Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo.
33. Aprendo algo sobre la experiencia que estoy viviendo.
34. Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido.
35. Trato de encontrar consuelo en mi religión.
36. Siento mucha perturbación emocional y expreso esos sentimientos a otros.
37. Actuó como si no hubiese ocurrido nada.
38. Acepto que no puedo enfrentar el problema y lo dejo de lado.
39. Sueño despierto sobre otras cosas diferentes al problema.
40. Actúo directamente para evitar que el problema siga.
41. Pienso en la mejor manera de controlar el problema.
42. Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema.
43. Me abstengo de hacer algo demasiado pronto.
44. Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema.
45. Busco la simpatía y la comprensión de alguien.
46. Trato de madurar a consecuencia de la experiencia vivida.
47. Acepto la realidad de lo sucedido.
48. Rezo más de lo usual.
49. Me perturbo emocionalmente y soy consciente de ellos.

50. Me digo a mí mismo: "Esto no es real".

51. Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema.

52. Duermo más de lo usual

Charles Carver, Michael Scheier y Jagdish Weintraub 1989, adaptado a Perú por Casuso Ferrrand 2013

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS- DURKEE

CUADERNILLO DE PREGUNTA

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud.,

se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un

"CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos

su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES O INCORRECTAS** sino simplemente una medida de la forma como Ud., Se comporta.

Para responder, coloque en los recuadros en blanco "C" (cierto) o "F" (Falso) en la hoja de respuesta según corresponda.

Apellidos y Nombres:

Grado: Sección: Edad: Sexo: (V) (M) Fecha:

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar.

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
2. Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan

4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
10. Soy más irritable de lo que la gente cree
11. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo
12. Cuando me molesto a veces tiro las puertas
13. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
14. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).87
15. Creo que le desagrado a mucha gente.
16. Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.
17. Yo exijo que la gente respete mis derechos
18. Nunca hago bromas pesadas
19. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea
20. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada
21. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
22. Hay mucha gente que me tiene envidia
23. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras
24. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
25. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
26. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
27. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
28. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
29. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
30. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
31. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero
32. No sé de alguien a quien odie completamente

33. Mi lema es "nunca confiar en extraños"
34. A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"
35. Cuando la gente me grita, les grito también
36. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
37. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.
38. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
39. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí
40. A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio
41. Cuando me molesto digo cosas desagradables
42. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
43. Peleo tanto como las demás personas
44. A veces siento que la vida me ha tratado mal
45. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)
46. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada
47. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario
48. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
49. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago
50. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).
51. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
52. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.
53. A menudo hago amenazas que no cumplo.
54. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.
55. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia
56. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor
57. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
58. Últimamente he estado algo malhumorado⁸⁸
59. Cuando discuto tiendo a elevar la voz

60. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
61. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe
62. No puedo evitar ser tosco con quienes trato
63. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
64. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
65. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
66. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
67. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo
68. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
69. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
70. Tiendo a irritarme cuando soy criticado
71. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir
72. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
73. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia
74. Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
75. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
76. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
77. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
78. Demuestro mi cólera pateando las cosas
79. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
80. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
81. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
82. A veces me irritan las acciones de algunas personas
83. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
84. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
85. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
86. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
87. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales

en mi ausencia.

88. Se necesita mucho para irritarme.

89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.

90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.

91. Se necesita mucho para irritarme.

<https://forms.gle/DgkDxMB1osn7DWpM8>

<https://forms.gle/HxSTKuZ5etSpAAid8>

CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN TRABAJADORES DEL HOSPITAL DE YUNGUYO PUNO-PERÚ. 2020

Cuestionario de los Tipos de Afrontamiento al Estrés.

*Obligatorio

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

Detalles del cuestionario

Instrucciones: Nuestro interés es conocer cómo las personas responden cuando enfrentan situaciones difíciles o estresantes. Con este propósito en el presente cuestionario se pide indicar qué cosas hace, piensa o siente con más frecuencia cuando se encuentra en tal situación. No olvide responder todas las preguntas teniendo en cuenta las siguientes alternativas: Falso (NO) – Verdadero (SI)

Nombres Y Apellidos *

Tu respuesta

Dependencia a la que pertenece y cargo en el que se desempeña. *

Tu respuesta

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD PUNO-PERÚ. 2020

Cuestionario de los Tipos de Afrontamiento al Estrés.

*Obligatorio

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "VERDADERO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. NO HAY CONTESTACIONES O INCORRECTAS" sino simplemente una medida de la forma como Ud., Se comporta.

Para responder, seleccione (VERDADERO) o (Falso), en la hoja de respuesta según corresponda.

Sexo *

ANEXO 4 Carta de presentación.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Los Olivos, 4 de Julio de 2021

CARTA INV. N° 358-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

C.D. Erick Alexander Cayo Calsin
Director del Hospital de apoyo de Yunguyo

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Sr. **Martin Junior Cayo Calsin** con **DNI N°71743623** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002554580** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Agresividad y Estilos de Afrontamiento al Estrés en el personal de Salud del Hospital de Yunguyo Puno - 2020**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

EACC/eacc
C.c. archivo

ANEXO 5 Carta de autorización del Piloto



"Año de la Universalización de la Salud"

Yunguyo, 02 de Noviembre del 2020.

CARTA N° 111 -2020 - DIRESA-PUNO-REDESS/YHAY

SEÑOR : MARTIN JUNIOR CAYO CALSIN
Estudiante de Escuela de Psicología UCV

PRESENTE-

ASUNTO: AUTORIZACION DE APLICACIÓN PRUEBAS PILOTO

Mediante el presente tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para expresar mi saludo cordial y a la vez AUTORIZAR al Sr. CAYO CALSIN MARTIN JUNIOR, estudiante de la Escuela de Psicología, la aplicación de Pruebas Piloto de Psicología en el HOSPITAL DE APOYO YUNGUYO para fines de su Licenciatura.

Por lo que, se le deberá brindar todas las facilidades del caso, coordinando con las Actividades de los Servicios del Establecimiento.

Sin otro en particular aprovecho la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

The image shows a blue ink signature over a circular official stamp. The stamp contains the text 'C.D. Erick Alexander Cayo Calsin', 'DIRECTOR DEL HOSPITAL APOYO YUNGUYO', and 'D.O. N. 28658'.

C.D. Erick Alexander Cayo Calsin
Director del Hospital de Apoyo Yunguyo

EACC/eacc
C.c. archivo

ANEXO 5 Carta de autorización de la investigación



"Año de la Universalización de la Salud"

Yunguyo, 02 de Noviembre del 2020.

CARTA N° 113 -2020 - DIRESA-PUNO-REDESS/Y/HAY

SEÑOR : MARTIN JUNIOR CAYO CALSIN
Estudiante de Escuela de Psicología UCV

PRESENTE.-

ASUNTO: AUTORIZACION DE PROYECTO DE INVESTIGACION

.....

Mediante el presente tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para expresar mi saludo cordial y a la vez AUTORIZAR al Sr. CAYO CALSIN MARTIN JUNIOR, estudiante de la Escuela de Psicología, la realización de Proyecto de Investigación en el HOSPITAL DE APOYO YUNGUYO para fines de su Licenciatura.

Por lo que, se le deberá brindar todas las facilidades del caso, coordinando con las Actividades de los Servicios del Establecimiento.

Sin otro en particular aprovecho la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

The image shows a blue ink signature over a circular official stamp. The stamp contains the text 'DIRECCION DE SALUD PUNO' and 'HOSPITAL DE APOYO YUNGUYO'. Below the signature, the name 'C.D. Erick Alexander Cayo Calsin' and his title 'DIRECTOR DEL HOSPITAL DE APOYO YUNGUYO' are printed.

C.D. Erick Alexander Cayo Calsin
Director del Hospital de Apoyo Yunguyo

EACC/eacc
C.c. archivo

ANEXO 6 Aprobación del uso del instrumento



vi. 02/07/2021 0:19

noreply@salesforce.com en nombre de customercare@copyright.com

Case #01384147 - test buss agresividad [ref_00D30oeGz_5004Q2HJjrR:ref]

Para martin_jr29@hotmail.com

Haga clic aquí para descargar imágenes. Para ayudarle a proteger su confidencialidad, Outlook ha impedido la descarga automática de algunas imágenes en este mensaje.

Dear Martin Junior Cayo Calsin,

If my understanding is correct, you would like permission to use the "COPE Inventory" from "Assessing coping strategies: A theoretically based approach". The below steps will guide you through the process of requesting permission on our site:

- [You may click here](#) to go to **Righthstlink**.
- Select the **Type of Use** from the drop-down menu.
- To finish the request, simply complete the fields on the **Request Details** page and then click **Next**.
- Most fields have an orange (?) that you can click on at any time if you are not sure about that particular field during the process.

Regarding the "**Buss-Durkee Hostility Inventory**", this material as a whole is now in the **public domain**. You may reuse it but please include a credit line citing the original source (**Buss, A. H., & Durkee, A. (1957)**). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology, 21(4)*, 343–349), and indicate that the content is **in the public domain**.

I wish you a wonderful rest of your day and please do not hesitate to reach out to me should you have any other questions or inconveniences.

Best regards,
Lex



Make a Gift

lu. 12/07/2021 22:12

Liliana Casuso Ferrand <lcasuso@gmail.com>

Re: Aprobación de la adaptación del cuestionario de Carver de afrontamiento al estrés

Para Martin Junior Cayo Calsin

Estimado Martín,

Con gusto doy permiso para que pueda utilizar la prueba COPE para la investigación que menciona. Ud cuenta con la versión de la tesis en la que adapté dicha prueba? Más allá de esa información no hice un manual específico

Saludos

Liliana Casuso

El El dom, 11 de jul. de 2021 a la(s) 21:01, Martin Junior Cayo Calsin <Martin_jr29@hotmail.com> escribió:

Doctora buenas noches, un gusto poder comunicarme con usted para que me permita usar la adaptación que hizo del cuestionario de COPE de Carver, así también de ser posible me podría brindar información sobre las propiedades psicométricas que usó del test original para su adaptación en sus estudios.

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA • GENTE • FACULTAD • CHARLES S. CARVER, PH.D.

Medidas de autoinforme disponibles:

Todas estas escalas están disponibles aquí para su uso en aplicaciones de investigación y enseñanza. Todos están disponibles sin cargo y sin necesidad de permiso. Descárgalos o impríbelos desde las páginas enlazadas.


[LOT-R \(una medida de optimismo-pesimismo\)](#)

[COPE \(la versión completa de nuestra medida de afrontamiento\)](#)

[Breve COPE \(una versión abreviada de la COPE\)](#)

[Escalas BIS/BAS \(medidas de la sensibilidad de los sistemas motivacionales de incentivos y aversivos\)](#)

[MAQ \(una medida de las cualidades de apego de los adultos\)](#)



Carlos Reyes
 Director Departamento Académico.
 Perú · [Información de contacto](#)
 16 contactos


Pendiente Enviar mensaje Más

Actividad
 16 seguidores


Las publicaciones que Carlos ha creado, compartido o comentado en los últimos 90 días

[Ver toda la actividad](#)


Experiencia



Director Departamento Académico
 Universidad Ricardo Palma · Jornada completa
 oct 2016 – actualidad · 4 años y 10 meses


Carlos Reyes
⋮ ↶ ✕


MIÉRCOLES



Martin Jr. Cayo · 0:48


Solicitud de permiso de adaptación

Doctor Carlos Reyes, solciito a su persona me brinde encarecidamente un permiso para aplicar la adaptación del test de buss durke de agresividad, es para una tesis de grado y le rogaría al ser usted el que adaptó su instrumento me brinde un permiso para fines administrativos e netamente académicos. Mi nombre es Martin Junior Cayo Calsin y le estaré muy agradecido. buen día.



Carlos Reyes · 7:05

Ok. Gracias.



Martin Jr. Cayo · 16:51

Gracias a usted

Escribe un mensaje...

↶

📎 📎 📎 📎 📎
Enviar ⋮

LC Liliana Casuso Ferrand <lcasuso@gmail.com> Martin Junior Cayo Calsin lu. 12/07

Re: Aprobación de la adaptación del cuestionario de Carver de afrontamiento al estrés ▼

Estimado Martín,

Con gusto doy permiso para que pueda utilizar la prueba COPE para la investigación que menciona. Ud cuenta con la versión de la tesis en la que adapté dicha prueba? Más allá de esa información no hice un manual específico

Saludos

Liliana Casuso

El El dom, 11 de jul. de 2021 a la(s) 21:01, Martin Junior Cayo Calsin <Martin jr29@hotmail.com> escribió:

Doctora buenas noches, un gusto poder comunicarme con usted para que me permita usar la adaptación que hizo del cuestionario de COPE de Carver, así también de ser posible me podría brindar información sobre las propiedades psicométricas que usó del test original para su adaptación en sus estudios.

Anexo 7 Consentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN

Estimado Colaborador:
Actualmente nos encontramos realizando una investigación sobre el tema "Agresividad y afrontamiento al estrés en el Hospital de Apoyo de Yunguyo, Puno Perú 2020"; por lo cual, quisiera contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de estudio.
De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.
En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas. Gracias por tu gentil colaboración.
Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre

Tu respuesta

Acepto participar voluntariamente en la investigación

ACEPTO

NO ACEPTO

Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

<https://forms.gle/Lpfgny4efjwxk2oZ6>

ANEXO 8 Resultados del piloto

PERCENTILES	CATEGORÍA	AFRONTAMIENTO PROBLEMA PUNTAJE	AFRONTAMIENTO EMOCIÓN PUNTAJE	OTROS ESTILOS DE AFRONTAMIENTO PUNTAJE
0 -- 25	pocas veces	7-21	5—25	3-22
50 -- 75	depende de las circunstancias	53-74	52-75	52 -- 71
76 - 100	frecuente	78 - 96	79 – 96	76 - 100

PERCENTILES	CATEGORÍA	AGRESIVIDAD
15 – 33.5	Nivel bajo	16-33
34 – 52.5	Nivel medio bajo	34-51
53 – 71	Nivel medio alto	54 - 70
72 – 91	Nivel alto	70 - 90

ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	52

En la tabla 6 se observa la fiabilidad de las 52 preguntas del cuestionario modos de afrontamiento de lo que se obtuvo un coeficiente de 0.903 según el alfa de Cronbach.

NIVELES DE AGRESIVIDAD

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	91

En la tabla se observa la fiabilidad de los 91 reactivos del cuestionario modos de afrontamiento al estrés, de lo que se obtuvo un coeficiente de 0.853 según el alfa de Cronbach.

<i>Juicio de expertos</i>	<i>juez 1</i> <i>Dr.Hugette Dueñas</i>	<i>juez 2</i> <i>Mg.Fabricia Moscoso</i>	<i>juez 3</i> <i>Dr. José Gutiérrez</i>	<i>juez 4</i> <i>Dr. Juan Barrio</i>	<i>juez 5</i> <i>Dr. Neyra Menéndez</i>	<i>Observaciones</i>
<i>estilos de afrontamiento al estrés</i>	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Sin observaciones
<i>puntaje total</i>	1	1	1	1	1	1

<i>Juicio de expertos</i>	<i>juez 1</i> <i>Dr.Hugette Dueñas</i>	<i>juez 2</i> <i>Mg.Fabricia Moscoso</i>	<i>juez 3</i> <i>Dr. José Gutiérrez</i>	<i>juez 4</i> <i>Dr. Juan Barrio</i>	<i>juez 5</i> <i>Dr. Neyra Menéndez</i>	<i>Observaciones</i>
<i>agresividad</i>	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Sin observaciones
<i>puntaje total</i>	1	1	1	1	1	1

ANEXO 9 Escaneo de los criterios de jueces de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AGRESIVIDAD

Observaciones: Sin ninguna observación y esperando que pueda aplicarlo correctamente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: ~~Neyra~~ Menéndez, Ricardo Darío

DNI: 01334335

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología	1974-1980
02	Universidad Nacional del Altiplano	Doctor en Ciencias de la Salud	2018-2020

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Clínica Angloamericana	Psicólogo Clínico	San Isidro-Lima	1979-1983	Psicólogo Clínico-Psicoterapeuta
02	Hospital Regional MNB-Puno	Psicólogo Clínico	Puno	1983-1990	Psicólogo Clínico-Psicoterapeuta
03	Universidad Nacional del Altiplano	Docente	Puno	1987- continúa	Docente universitario e investigador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dr. RICARDO NEYRA MENÉNDEZ
 PSICÓLOGO CLÍNICO-PSICOTERAPEUTA
 SUPA 9790 N.º 1.024.511.323



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AGRESIVIDAD

Observaciones: Ninguna observación en torno a las encuestas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Hilda ~~Correa~~ Fabricia Moscoso Alvarez

DNI: 06408111

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Autónoma de México	Psicología	1994-2000
02	Universidad Nacional Autónoma de México	Psicología clínica aplicada	2002-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de atención de medicina complementaria	Psicóloga	Puno	2017-hasta la fecha	Entrevistas, tamizajes, evaluaciones psicológicas a administrativos y pacientes.
02	Esstud Puno	Psicóloga	Puno	2016-2020	Entrevistas, tamizajes, evaluaciones psicológicas a administrativos y pacientes.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Hilda Fabricia Moscoso Alvarez
 PSICÓLOGA CLÍNICA-PSICOTERAPEUTA
 SUPA 9790 N.º 1.024.511.323

Firma y Sellodel

Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AGRESIVIDAD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Huguette Fortunata Dueñas Zúñiga

DNI: 01319352

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNAP	Psicóloga	24 años
02			

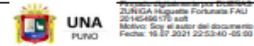
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNAP	Docente	Puno	24 años	Docente
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma y Sello
del Experto Informante

CRITERIO DE JUECES AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Huguette Fortunata Dueñas Zúñiga.....

DNI: 01319352

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNAP	Psicología	24 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNAP	Docente	Puno	24 años	Docente
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma y Sello
del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Observaciones: Sin ninguna observación y esperando que pueda aplicarlo correctamente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Neyra Menéndez, Ricardo Darío

DNI: 01334335

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología	1974-1980
02	Universidad Nacional del Altiplano	Doctor en Ciencias de la Salud	2018-2020

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Clinica Angloamericana	Psicólogo Clínico	San Isidro-Lima	1979-1983	Psicólogo Clínico-Psicoterapeuta
02	Hospital Regional MNB-Puno	Psicólogo Clínico	Puno	1983-1990	Psicólogo Clínico-Psicoterapeuta
03	Universidad Nacional del Altiplano	Docente	Puno	1987- continúa	Docente universitario e investigador

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
PUNO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Observaciones: Ninguna observación en torno a las encuestas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Hilda Fabricia Moscoso Alvarez

DNI: 06408111

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Autónoma de México	Psicología	1994-2000
02	Universidad Nacional Autónoma de México	Psicología clínica aplicada	2002-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de atención de medicina complementaria	Psicóloga	Puno	2017-hasta la fecha	Entrevistas, tamizajes, evaluaciones psicológicas a administrativos y pacientes.
02	Esstud Puno	Psicóloga	Puno	2016-2020	Entrevistas, tamizajes, evaluaciones psicológicas a administrativos y pacientes.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
PUNO

Firma y Sello del
Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Observaciones: Ninguna observación en torno a las encuestas

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Juan Francisco Barrionuevo Valero

DNI: 29253382

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de san Agustín	Título en Psicología	1976-2000
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Maestría en Investigación y docencia universitaria	2009-2011
03	Universidad Nacional Enrique Guzmán Valle	Doctorado en Ciencias de la Educación.	2013-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas peruanas	Psicólogo Docente	Puno	2017-hasta la fecha	Investigación y cátedra universitaria.
02	Universidad Andina Néstor Cárceles Velázquez	Psicólogo Docente	Puno	2016-2020	Investigación y cátedra universitaria
03	Universidad Nacional del Altiplano Puno	Psicólogo docente	Puno	2018 – 2021	Investigación y cátedra universitaria.

 *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto ítem, formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Observaciones: Ninguna observación en torno a las encuestas

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. JOSE DANTE GUTIERREZ ALBERONI

DNI: 29254567

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Córdoba - argentina	Título en Psicología	1974-1979
02	escuela nacional de salud pública - fundación Oswaldo cruz - río de janeiro	DOCTOR EN CIENCIAS	1998-2000

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	FUNCIONES
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO 1980 - ACTUALMENTE DOCENCIA E INVESTIGACION	Psicólogo Docente	Puno	1980 - ACTUALMENTE	Docencia e investigación

 *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto ítem, formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



 Dr. Jose Dante Gutierrez Alberoni
 Psicólogo
 C.Ps.R. N° 0644

**Firma y Sello del
Experto Informante**

ANEXO 10 Resultados adicionales con la muestra final

Tabla

Estilo de afrontamiento enfocado al problema y las dimensiones de agresividad

		Pocas veces		Depende de las circunstancias		Frecuente		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Irritabilidad	Bajo	6	4.6%	13	9.9%	18	13.7%	37	28.2%
	Medio	18	13.7%	25	19.1%	27	20.6%	70	53.4%
	Alto	10	7.6%	8	6.1%	6	4.6%	24	18.3%
Total		34	26.0%	46	35.1%	51	38.9%	131	100%
Verbal	Bajo	2	1.5%	10	7.6%	15	11.5%	27	20.6%
	Medio	16	12.2%	23	17.6%	30	22.9%	69	52.7%
	Alto	16	12.2%	13	9.9%	6	4.6%	35	26.7%
Total		34	26.0%	46	35.1%	51	38.9%	131	100%
Indirecta	Bajo	6	4.6%	6	4.6%	18	13.7%	30	22.9%
	Medio	9	6.9%	33	25.2%	26	19.8%	68	51.9%
	Alto	19	14.5%	7	5.3%	7	5.3%	33	25.2%
Total		34	26.0%	46	35.1%	51	38.9%	131	100%
Física	Bajo	3	2.3%	14	10.7%	15	11.5%	32	24.4%
	Medio	20	15.3%	21	16.0%	26	19.8%	67	51.1%
	Alto	11	8.4%	11	8.4%	10	7.6%	32	24.4%
Total		34	26.0%	46	35.1%	51	38.9%	131	100%
Resentimiento	Bajo	7	5.3%	12	9.2%	19	14.5%	38	29.0%
	Medio	12	9.2%	30	22.9%	27	20.6%	69	52.7%
	Alto	15	11.5%	4	3.1%	5	3.8%	24	18.3%
Total		34	26.0%	46	35.1%	51	38.9%	131	100%
Sospecha	Bajo	6	4.6%	13	9.9%	18	13.7%	37	28.2%
	Medio	17	13.0%	27	20.6%	29	22.1%	73	55.7%

	Alto	11	8.4%	6	4.6%	4	3.1%	21	16.0%
Total		34	26.0%	46	35.1%	51	38.9%	131	100%

Tabla

Estilo de afrontamiento enfocado a la emoción y las dimensiones de agresividad

		Pocas veces		Depende de las circunstancias		Frecuente		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Irritabilidad	Bajo	7	5.3%	15	11.5%	15	11.5%	37	28.2%
	Medio	9	6.9%	28	21.4%	33	25.2%	70	53.4%
	Alto	7	5.3%	10	7.6%	7	5.3%	24	18.3%
Total		23	17.6%	53	40.5%	55	42.0%	131	100%
Verbal	Bajo	3	2.3%	15	11.5%	9	6.9%	27	20.6%
	Medio	10	7.6%	22	16.8%	37	28.2%	69	52.7%
	Alto	10	7.6%	16	12.2%	9	6.9%	35	26.7%
Total		23	17.6%	53	40.5%	55	42.0%	131	100%
Indirecta	Bajo	6	4.6%	13	9.9%	11	8.4%	30	22.9%
	Medio	9	6.9%	26	19.8%	33	25.2%	68	51.9%
	Alto	8	6.1%	14	10.7%	11	8.4%	33	25.2%
Total		23	17.6%	53	40.5%	55	42.0%	131	100%
Física	Bajo	0	0.0%	15	11.5%	17	13.0%	32	24.4%
	Medio	11	8.4%	25	19.1%	31	23.7%	67	51.1%
	Alto	12	9.2%	13	9.9%	7	5.3%	32	24.4%
Total		23	17.6%	53	40.5%	55	42.0%	131	100%
Resentimiento	Bajo	6	4.6%	16	12.2%	16	12.2%	38	29.0%
	Medio	14	10.7%	25	19.1%	30	22.9%	69	52.7%

	Alto	3	2.3%	12	9.2%	9	6.9%	24	18.3%
Total		23	17.6%	53	40.5%	55	42.0%	131	100%
Sospecha	Bajo	4	3.1%	17	13.0%	16	12.2%	37	28.2%
	Medio	15	11.5%	25	19.1%	33	25.2%	73	55.7%
	Alto	4	3.1%	11	8.4%	6	4.6%	21	16.0%
Total		23	17.6%	53	40.5%	55	42.0%	131	100%

Tabla

Otros estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad

		Pocas veces		Depende de las circunstancias		Frecuente		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Irritabilidad	Bajo	25	19.1%	9	6.9%	3	2.3%	37	28.2%
	Medio	42	32.1%	18	13.7%	10	7.6%	70	53.4%
	Alto	6	4.6%	8	6.1%	10	7.6%	24	18.3%
Total		73	55.7%	35	26.7%	23	17.6%	131	100%
Verbal	Bajo	22	16.8%	3	2.3%	2	1.5%	27	20.6%
	Medio	44	33.6%	23	17.6%	2	1.5%	69	52.7%
	Alto	7	5.3%	9	6.9%	19	14.5%	35	26.7%
Total		73	55.7%	35	26.7%	23	17.6%	131	100%
Indirecta	Bajo	19	14.5%	9	6.9%	2	1.5%	30	22.9%
	Medio	49	37.4%	13	9.9%	6	4.6%	68	51.9%
	Alto	5	3.8%	13	9.9%	15	11.5%	33	25.2%
Total		73	55.7%	35	26.7%	23	17.6%	131	100%
Física	Bajo	29	22.1%	3	2.3%	0	0.0%	32	24.4%
	Medio	34	26.0%	24	18.3%	9	6.9%	67	51.1%

	Alto	10	7.6%	8	6.1%	14	10.7%	32	24.4%
Total		73	55.7%	35	26.7%	23	17.6%	131	100%
Resentimiento	Bajo	26	19.8%	9	6.9%	3	2.3%	38	29.0%
	Medio	42	32.1%	17	13.0%	10	7.6%	69	52.7%
	Alto	5	3.8%	9	6.9%	10	7.6%	24	18.3%
Total		73	55.7%	35	26.7%	23	17.6%	131	100%
Sospecha	Bajo	27	20.6%	9	6.9%	1	0.8%	37	28.2%
	Medio	41	31.3%	21	16.0%	11	8.4%	73	55.7%
	Alto	5	3.8%	5	3.8%	11	8.4%	21	16.0%
Total		73	55.7%	35	26.7%	23	17.6%	131	100%

Tabla

Dimensiones de la variable agresividad

	Irritabilidad Verbal		Indirecta		Física		Resentimiento		Sospecha			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Bajo	37	28,2	27	20,6	30	22,9	32	24,4	38	29,0	37	28,2
Medio	70	53,4	69	52,7	68	51,9	67	51,1	69	52,7	73	55,7
Alto	24	18,3	35	26,7	33	25,2	32	24,4	24	18,3	21	16,0
Total	131	100	131	100	131	100	131	100	131	100	131	100

Tabla

Dimensiones de la variable afrontamiento al estrés

	Enfocado al problema		Enfocado a la emoción		Otros estilos de afrontamiento	
	f	%	f	%	f	%

Pocas veces	34	26,0	23	17,6	73	55,7
Depende de las circunstancias	46	35,1	53	40,5	35	26,7
Frecuente	51	38,9	55	42,0	23	17,6
Total	131	100,0	131	100,0	131	100,0