



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Dionisio Flores, Hernan Oliver (ORCID: 0000-0003-1490-7343)

ASESOR:

Dr. Farfan Pimentel, Johnny Félix (ORCID: 0000-0001-6109-4416)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi esposa María López López e hijas Nathanya Rafahy Elizahita y Beth Shamara Barith por ser la chispa de impulso de fortaleza que me inspiraron a la investigación

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Posgrado por darme la oportunidad de estudiar y a mis docentes por sus enseñanzas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
VIII. PROPUESTA	45
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021</i>	25
Tabla 2: <i>Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.</i>	26
Tabla 3: <i>Retención anual e interanual de estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021</i>	27
Tabla 4: <i>Cumplimiento de la calendarización planificada por en colegios públicos de Lima, 2021.</i>	28
Tabla 5: <i>Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en colegios públicos de Lima, 2021.</i>	29
Tabla 6: <i>Gestión de la convivencia escolar en colegios públicos de Lima, 2021</i>	30

Índice de figuras

- Figura 1: *Compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021.* 25
- Figura 2: *Diagrama de barras agrupadas del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en los colegios públicos.* 26
- Figura 3: *Diagrama de barras agrupadas de la retención anual e interanual de estudiantes en los colegios públicos.* 27
- Figura 4: *Diagrama de barras agrupadas del cumplimiento de la calendarización planificada por en los colegios públicos.* 28
- Figura 5: *Diagrama de barras agrupadas del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos* 29
- Figura 6. *Diagrama de barras agrupadas de la gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos.* 30

Resumen

En la modernidad, las instituciones educativas enfrentan el problema de cómo gestionar la actividad educativa con eficiencia y eficacia; esta situación a llevado a realizar acciones de control interno, que, sin embargo, no cumplen el rol esperado, por lo que los procesos educativos no alcanzan las metas propuestas en especial en el Perú. El objetivo de esta investigación está dirigida a determinar la influencia del control interno y la gestión educativa en la eficiencia laboral de los directores de San Juan De Lurigancho. La pesquisa de tipo básica, con enfoque cuantitativo y con un método hipotético-deductivo, se ejecutó con un diseño no experimental, transeccional, correlacional-causal. La pesquisa contó con la participación de 100 profesores de entidades públicas que respondieron a tres cuestionarios: control interno, gestión educativa y productividad laboral, previo consentimiento informado. Los resultados evidencian que las inconstantes control interno y gestión educativa, de acuerdo al R^2 de Nagelkerke tienen una influencia de 83% en la productividad de los directores. Se concluye, que las inconstantes de estudio antecedentes tienen influencia en la inconstante productividad de los directores de San Juan de Lurigancho de acuerdo a la percepción de los docentes participantes en investigación.

Palabras clave: Administración, control, educación, productividad

Abstract

In modern times, educational institutions face the problem of how to manage educational activity efficiently and effectively; this situation has led to internal control actions, which, however, do not fulfill the expected role, so that educational processes do not reach the proposed goals, especially in Peru. The objective of this research is to determine the influence of internal control and educational management on the work efficiency of the principals of San Juan De Lurigancho. The basic research, with a quantitative approach and a hypothetical-deductive method, was carried out with a non-experimental, transectional, correlational-causal design. The research involved the participation of 100 teachers from public entities who responded to three questionnaires: internal control, educational management and labor productivity, with prior informed consent. The results show that the inconsistent internal control and educational management, according to Nagelkerke's R², have an 83% influence on the productivity of principals. It is concluded that the inconstant antecedents of the study have an influence on the inconstant productivity of the principals of San Juan de Lurigancho according to the perception of the teachers participating in the research.

Keywords: Administration control, education, productivity.

Resumo

Nos tempos modernos, as instituições educativas enfrentam o problema de como gerir eficiente e eficazmente a actividade educativa; esta situação levou à implementação de acções de controlo interno, que, no entanto, não cumprem o papel esperado, de modo a que os processos educativos não atinjam os objectivos propostos, especialmente no Peru. O objectivo desta investigação é determinar a influência do controlo interno e da gestão educativa na eficiência do trabalho dos directores das escolas de San Juan De Lurigancho. A investigação de base, com uma abordagem quantitativa e um método hipotético-dedutivo, foi realizada com um desenho não-experimental, transeccional, correlativo-causal. A investigação envolveu a participação de 100 professores de entidades públicas que responderam a três questionários: controlo interno, gestão educacional e produtividade do trabalho, com prévio consentimento informado. Os resultados mostram que o controlo interno e a gestão educacional inconsistentes, segundo o R2 da Nagelkerke, têm uma influência de 83% sobre a produtividade dos directores. Conclui-se que os antecedentes inconstantes do estudo têm uma influência na produtividade inconstante dos directores de San Juan de Lurigancho de acordo com a percepção dos professores que participam na investigação.

Palavras-chave: administração, controlo, educação, produtividade.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad uno de los sectores que más ha sido afectado por la presencia de la Covid – 19 ha sido el educativo. Es así que la organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020) señala que más de mil millones de discentes han sido afectados a nivel mundial por el cierre de los colegios, y esto equivale al 15 % de la población mundial. Esta situación trajo nuevos retos que la gestión educativa ha tenido y tiene que seguir enfrentando como el aprendizaje remoto, el cierre de la brecha digital y el rol que hoy en día deben tener los docentes para continuar con su labor de formación.

Asimismo, Unesco (2018) señala que la gestión en la educación educativa es un factor dentro de la educación que ha sido punto de atención desde la década de 1960 en países como los Estados Unidos y Reino Unido, donde se considera que realización de las políticas descentralizadas que buscan la innovación en el campo educativo, como por ejemplo la formación de los líderes pedagógicos y su labor para guiar a los docentes en la visión de un nuevo aprendizaje y considerando también, la administración de todos los recursos con los que cuentan las Instituciones educativas.

En América Latina, la Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE, 2011) precisa que la nueva gestión educativa busca incentivar el desarrollo del liderazgo en el director y en sus maestros, revisando para ello los perfiles que se tiene que cumplir, el uso de nuevos recursos pedagógicos y su aplicación en los espacios de interacción con los estudiantes, así como velar que se cumplan los acuerdos de la gestión que se proponen las escuelas y que esta dirigida para la creación de nuevas propuestas educativas.

En nuestro país, los especialistas del Ministerio de Educación (Minedu, 2017) señalan que la era de cambios de la política educativa está dirigida a concebir modificaciones en la corriente de la pedagogía y el diseño del currículo buscando una mayor significancia en las actividades que desarrollan los estudiantes. Por ello, se destaca que en la última década se implementó nuevas estrategias para el desarrollo de una gestión escolar más eficaz y eficiente destinada al cumplimiento de los acuerdos propios de las reformas educativas.

Con respecto a los cambios específicos, Minedu (2018) señaló que los resultados que se obtuvieron han favorecido en el desarrollo de los aprendizajes de los discentes ya que se han superado situaciones como la no presencia en las instituciones escolares, la falta de cumplimiento de los horarios propuestos para las clases, así como el monitoreo a los docentes lo que venía afectando el desarrollo de una calidad educativa esperada hace décadas.

Otra situación a tomar en cuenta con respecto a la gestión escolar es que en los colegios no existía un clima afectivo saludable por la ausencia de las normas para una buena convivencia en la comunidad educativa, por lo cual se hacen esfuerzos de diálogo para evitar la acción de discriminar, marginar y violentar los ambientes de estudio y de esa manera favorecer a la creación de espacios comunes de estudio y recreación en la institución educativa.

En tal sentido, la Unidad de Gestión Educativa (UGEL) N° 05 señala que la educación básica regular viene con altos y bajos en la gestión unos que otros colegios tienen la responsabilidad del compromiso con su institución buscando mejoras continuas; pero la gran mayoría no asume la verdadera gestión por desconocimiento de competencias gerenciales a la gestión por resultados o simplemente por falta de interés a los cambios sustanciales que necesita la educación en su conjunto. Las autoridades de los centros educativos incluido el personal docente no tiene la iniciativa de buscar el buen compromiso de gestión para el cumplimiento de las metas – actividades pactadas en el año lectivo. Por lo que deben estar inmersos a las capacitaciones, webinar, talleres, simposio, etc. a la gestión por resultados para el buen funcionamiento estructural y competente de la institución educativa siendo el beneficiado los agentes educativos.

Frente a esta realidad descrita, se plantea el problema de esta investigación:
¿Cuál es el nivel de compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021?

Cabe decir que la investigación se argumenta teóricamente en la medida que se examinaran y ampliaran los planteamientos teóricos sobre la variable en

referencia a las responsabilidades de la gestión escolar, al igual que sus dimensiones.

Por otro lado, se justifica de manera práctica en medida que de acuerdo a los resultados se podrá comprender el comportamiento de la variable; así mismo se podrá establecer los vínculos entre la inconstante y los ámbitos de investigación que puedan brindar explicación del comportamiento de la variable, para a partir de él asumir soluciones pertinentes.

A partir de estas disquisiciones, metodológicamente este trabajo aportará información orientada a dar soporte de validez y confiabilidad el Cuestionario compromisos de gestión escolar.

Finalmente, desde el ámbito epistemológico, aportará información del conocimiento científico de la relación sujeto-objeto; que llevará a elaborar procesos educacionales y mentales de las conductas en la gestión escolar contextualizados en una realidad cada vez más cambiante.

A partir de estas disquisiciones es posible plantear como objetivo general de esta pesquisa comparativa:

Determinar el nivel de compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021.

Así mismo, se considerarán los objetivos alternativos siguientes:

- Determinar el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.
- Determinar el nivel de retención anual e interanual de estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.
- Determinar el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en colegios públicos de Lima, 2021.
- Determinar el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en colegios públicos de Lima, 2021.
- Determinar es el nivel de gestión de la convivencia en colegios públicos de Lima, 2021.

Este objetivo genera el siguiente supuesto general:

Existe diferencias en los compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021.

Además, se verificaron las premisas específicas siguientes:

- Existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.
- Existe diferencia en el nivel de retención anual e interanual en colegios públicos de Lima, 2021.
- Existe diferencia en el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en colegios públicos de Lima, 2021.
- Existe diferencia en el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en colegios públicos de Lima, 2021.
- Existe diferencia en el nivel de gestión de la convivencia en colegios públicos de Lima, 2021

II. MARCO TEÓRICO

Este acápite está dirigido a la comprensión y valoración de los acuerdos en la gestión de la escuela acopiado en el transcurso de las pesquisas que antecedieron a ésta, permitiendo establecer un entramado teórico alrededor del objetivo establecido, para al final contrastarlo con los hallazgos descriptivos y causales.

A continuación, presentamos los antecedentes a nivel nacional donde destaca Ángeles (2017), quien realizó un trabajo de nivel descriptivo donde enfatiza la relevancia de los convenios de las gestiones en las instituciones educativas, las cuales se observaron en un nivel óptimo ya que un 83,3% de los participantes refirieron que en los 2016 se lograron concretar seis nuevos convenios con otras instituciones que repotencian las expectativas de mejora de la IE gestora. Luego, se precisa un nivel en los procesos por lo cual el primer convenio de gestión administrativo escolar de nivel primario y adicionalmente el secundario, seguidamente del beneficio de obtener un segundo convenio que está relacionado con el compromiso 3 y donde se encontró en promedio al 100% en los mencionados niveles y en el aspecto pedagógico se detectó que se encuentra en un proceso de inicio básicamente en niveles como primaria y secundaria.

También, Lactahuaman (2018) tuvo como propósito verificar qué tanta relación podría haber entre la gestión en espacios escolares y sus compromisos en una institución de Lima. Esta investigación fue de tipo aplicada, utilizando el método de deducción, con un diseño no experimental, transaccional y con diseño de correlación. Con respecto a la población esta fue conformada por centros educativos pertenecientes a la red de Lima. La muestra estaba compuesta por docentes del nivel secundario que fueron evaluados con un cuestionario. Los resultados evidenciaron una relación entre la gestión escolar y los compromisos de gestión escolar, así mismo, la Gestión educativa la encontramos en un nivel bajo, el 0,00% de los docentes percibe a los Compromisos de Gestión Escolar en un nivel bajo, por otro lado, la Gestión educativa la hallamos en un nivel Medio, el 06,0% de los docentes percibe a los Compromisos de Gestión Escolar en un nivel medio, por último, la Gestión educativa la encontramos en un nivel Alto, el 70,0% de los docentes percibe a los Compromisos de Gestión Escolar en un nivel alto.

Luego tenemos a Rodríguez (2019) quien en su investigación utilizó las variables de compromiso de organizaciones y la gestión en la escuela en colegios de Lima. Su propósito fue determinar la correlación de la gestión de la escuela y los compromisos de la organización. La investigación básica, cuantitativa, consideró la metodología de supuesto deductivo; además de un diseño no experimental, correlacional. Asimismo, el conjunto poblacional fue de 225 maestros de colegios en el nivel de secundaria que fueron evaluados con dos cuestionarios para poder recolectar información. Los resultados evidenciaron alta correlación entre las variables.

También, Díaz (2019) tuvo como propósito determinar la correlación entre la labor colaborativa del maestro y el cumplir con los acuerdos propios de la administración de la escuela en colegios emblemáticos de Puno. Esta investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva-relacional utilizó el método de un supuesto deductivo; cuya población la conformaron 129 maestros. Para el recojo de la información se utilizaron dos cuestionarios. Sus resultados indican que existe un nivel de correlación del 61% entre las variables.

Asimismo, tenemos a Reyes (2019) quien tuvo como propósito conocer la correlación entre los acuerdos de la gestión pedagógica y el desempeño del maestro en un colegio. El enfoque en el que se basa esta investigación es el cuantitativo. El tipo fue aplicado, con un método de deducción y con hipótesis, de diseño no experimental, correlacional. La población la formaron 20 maestros. Se utilizó como instrumento un cuestionario cuya validez de contenido estuvo a cargo de jueces expertos en medición. Los resultados de este estudio mostraron una relación de 0,913 entre las variables propuestas. Asimismo, Chihuan (2017) en su estudio encontró una correlación Rho de Spearman=0,846 entre las variables; considerada alta-positiva.

Pasando a los internacionales citamos al autor Casadiego (2014) quien indicó en relación a la metodología de contención para evitar la deserción de estudiantes del 6to grado de una institución de Bucaramanga. Por lo cual se considera entre las causas de inicio de la deserción a la situación económica que

limita los accesos al costo de los medios de traslado para el trabajo, lugares de estudio y otros. Los maestros tienen un obstáculo ligero y confuso con los estudiantes, de manera que no entendieron que los adolescentes del presente manifiestan otra visión del mundo; en otras palabras, porque e la comunidad de mercado les direccionó su manera de razonar y pensar. Se consideró en detalle tres metodologías para evitar la deserción del alumnado: buscar una basada en el arte, seguido de juegos dinámicos y enlazado a un origen científico.

Como se afirmó antes la gestión educativa presentó complejidad por lo que vale la pena mencionar que el proceso lleva a entender e interpretar las instrucciones como procedimientos que desarrollen la ejecución.

De la misma forma Apolinario (2021) en su investigación propuso determinar una relación de la gestión en la escuela y la práctica del docente en una escuela en Ecuador. El enfoque fue cuantitativo, con tipo de diseño descriptivo de correlación. Se utilizó una encuesta a 40 maestros. Con respecto a los resultados evidencian que existe correlación entre las variables. Además, se puede inferir que existe un nivel de predominancia alto en ambas variables.

Según Carrasco (2002) la idea central de gestión como proceso de acción en labores metodológicas y planificada para ejecutarse, destacando propósito de logros definidos en instituciones. Después de las consideraciones metodológicas y marcados objetivos examinados o planeados por la entidad definida necesitando de variables medibles; así como también la forma de crear el mundo, el individuo, la existencia, es así que florecieron los modelos administrativos.

Para Yábar (2013) la gestión escolar es el conjunto de procedimientos que permitieron que los procesos llevarsen un marcado liderazgo educativo enlazados con propuestas de obtención de objetivos institucionales en adaptaciones a los cambios, marcado por los antecedentes de la planificación teniendo en cuenta las metas para luego medir y lograr la interpretación de los resultados.

Otro punto de vista interesante es el de Guzmán (2020) quien señala que, para que se puedan ir concretando los nuevos planteamientos pedagógicos acorde a estos tiempos, se tiene que configurar la visión de las instituciones educativas,

considerándolas un nuevo espacio donde se fusionan los recursos y los esfuerzos de todos los actores educativos. Asimismo, Mitchell (2017) precisa que todos los espacios educativos deben considerar que asumir de medidas involucra a todos los actores educacionales, ya que esta responsabilidad debe ser compartida y, por sentido común, se debe actuar en un beneficio de la comunidad educativa.

Por otro lado, Okitsu & Edwards (2017) indican que en la actualidad los docentes tienen muchas dificultades que enfrentar al momento de cumplir con sus responsabilidades pedagógicas. a esto se suma las demandas propias de la comunidad, donde los escasos recursos económicos son notoria e influyente en la calidad de vivir de los ciudadanos y por ende en su educación.

También, Sandoval-Estupiñán (2020), precisa que en las sociedades todavía están presentes ciertas debilidades en las políticas que buscan formar a los líderes pedagógicos. Esto se resalta ya que el desarrollo de las competencias en los docentes y directivos está dirigido a ser concretado en la calidad del aprender de los discípulos y que estos alcancen el desarrollo de sus competencias.

Es así que, Maureira et al. (2016) señalan que las organizaciones escolares deben considerar todas las impresiones de los integrantes de esta comunidad con respecto a los planes de mejora en relación a la gestión escolar. Esto se explica por la gran cantidad de necesidades que se tiene que atender por parte de los maestros y directivos y que muchas veces por falta de apoyo no logran concretarse a favor de la mejora en la educación.

De la misma forma, Pérez (2017) destaca que para lograr reformas educativas es necesario que los maestros estén involucrados en la toma de decisiones y que puedan dar sus percepciones sobre lo que tiene que cambiar y sustentar ello. Esto se menciona ya que no se podemos continuar con incertidumbres, desaciertos e inconsistencias al momento que se trabaje el tema de educación.

También, Ocaña (2017) enfatiza que la educación es uno de los pilares de toda sociedad, por ello se tiene que ir reestructurando constantemente, de acuerdo a las demandas de la actualidad. En ese sentido, este autor entiende a la educación como un saber pedagógico, un arte de las ciencias que busca a través de la

reflexión, que el ser humano pueda explicar los diversos fenómenos de su entorno. En esa misma línea de explicación, Quintana (2018) precisa que la gestión escolar es una herramienta dirigida a la incorporación de políticas públicas que mejoren la calidad en la educación y ello considera que las practicas pedagógicas sean más dinámicas e involucren activamente a los estudiantes tomando en cuenta sus necesidades e interés comunes al contexto.

Según Villa (2021) la visión y la misión de las instituciones educativas son puntos claves en la gestión que se encuentran bajo la responsabilidad de los líderes o administradores educativos. Esto amerita tomar decisiones que busquen el progreso del enseñar y el aprender, capacitación de los docentes para desempeñarse con eficiencia y eficacia. En resumen, velar por que estos anhelos educativos se concreten.

De la misma forma Seti y Kenaphoom (2021) enfatiza que la gestión educativa debe involucrar a la comunidad en las diversas situaciones que se viven dentro de esta. El objetivo es que, juntos con los maestros de puedan identificar las necesidades del entorno y proponer sobre estas, las mejores alternativas de solución que marquen una era de cambios en el sector educación.

Por otro lado, Xuan et al. (2019) precisa que existen varios factores que deben tomarse en cuenta cuando hablamos de la gestión escolar, por ejemplo, los índices de pobreza y la falta de recursos que existen en las escuelas y sus entornos. Esto quiere decir que, la mirada del gestor educativo tiene que estar dirigida a optimizar todos los recursos con los que cuenta su institución para un buen uso de estos. Igualmente, gestionar con otras instituciones la obtención de estos medios educativos de tal forma que los estudiantes se pueden beneficiar en el logro de sus aprendizajes.

Asimismo, Diario (2020) sostiene que la gestión en la escuela tiene que priorizar el tema del clima escolar ya que este es fundamental para la prevención de situaciones como la deserción, el ausentismo y, por el contrario, busca la promoción del éxito académico. En ese sentido, un buen clima en las aulas mejora el rendimiento académico en los discentes.

En esa misma línea de explicación, González & López (2018) señala que los estados son los representantes del cambio y la innovación en educación, y esto los convierte en actores políticos y sociales que deben garantizar que la educación sea de todos y para todos y que la calidad vaya de la mano con los retos y desafíos propios de este siglo.

También, Morales-Inga & Morales-Tristán (2020) señala que dentro de las obligaciones para gestionar en el ámbito escolar se debe priorizar la formación de las comunidades de aprendizaje, donde se puedan compartir los propósitos propios de la escuela y que apunten a la formación de nuevos conocimientos a través de las interacciones de los maestros y el compartir de sus experiencias.

De la misma forma, Cheng y Wu (2016) precisa que todo compromiso de gestión escolar debe considerar que las pericias cognoscentes de los aprendices deben estar relacionadas con el entorno y que respondan a sus problemáticas. En el caso de los maestros, que estos puedan direccionar su experiencia profesional para alcanzar los aprendizajes de los discípulos.

Igualmente, Castillo et al. (2017) enfatiza que un principio de las gestiones educativas es considerar que el debate involucra a varios actores, dentro de ellos maestros, especialistas, equipos directivos y las familias. La idea es tener la visión desde varias aristas que permita plantear soluciones en la escuela que respondan a la demanda del contexto.

Otro aporte es el de Álvarez (2019) quien precisa que la gestión pedagógica diaria en las escuelas es una tarea que presenta muchas situaciones, altas y bajas en varios aspectos, éxitos y fracasos en las decisiones, pero, que tiene que priorizar que los compromisos de la comunidad educativa se cumplan y que las demandas se atiendan prontamente. Esta tarea recae en los directivos, sin embargo, es responsabilidad de toda la comunidad educativa.

También, Caro (2021) precisa que dentro de los compromisos de gestión de las escuelas se busca el logro de la calidad, pero, esta puede tener varias interpretaciones por parte de los gobiernos, por ejemplo, tener en cuenta su ideología política, sus creencias, su misión y visión, etc., y esto puede ser un factor que limite el desarrollo que se pretende para la educación en el mundo.

Además, Martínez-Usarralde & Lloret-Catalá (2020) resalta que una de las grandes tareas de la gestión en las escuelas es lograr que todos los discentes tengan un acceso gratuito a la educación en todos los niveles, entendiendo que es un derecho universal e inclusivo, con estándares de calidad coherentes con el contexto de los pueblos y que prioriza la erradicación de la pobreza.

En ese sentido, García (2018) señala que los compromisos de gestión son de interés mundial, y esto considera que los gobiernos dentro de la agenda que deben cumplir prioricen la realización de una educación inclusiva, integral para todos y con estándares de calidad. De la misma forma, el generar las oportunidades de educarse para los discentes debe representar uno de los propósitos a cumplir en esta década.

Igualmente, Vergara et al. (2020) precisa un punto importante sobre el liderazgo del directivo y su función en relación a la gestión que realiza dentro de la escuela y, esta va dirigida al desarrollo de los aprendizajes con calidad, que le sirvan al estudiante en su desarrollo diario y que se justifiquen en la toma de decisiones que esta realice.

Asimismo, Rodríguez (2018) enfatiza que todo director de escuela está orientado al mejoramiento de los aprendizajes de los aprendices y esto debe motivar sus funciones, ya que lo que se necesita es innovación en las aulas y esto se puede lograr si el líder de toma buenas decisiones en su gestión.

También, Wiyono et al. (2020) menciona que el directivo escolar debe tener la facultad de guiar a los demás actores al logro de los propósitos de la institución y, para ello debe empoderar al personal en el uso efectivo de los recursos y velar para que el cumplimiento de sus funciones sea el idóneo. Además, el estudio de Dou et al. (2017) señaló que el liderazgo del directivo cumple un rol básico en la escuela al influenciar en la satisfacción del trabajo y la organización de los docentes.

De la misma forma, Ramírez et al. (2018) resalta que, para optimizar la calidad educacional, el directivo tiene que tener las capacidades necesarias para la gestión y ello se debe complementar con un planteamiento estratégico ideal en concordancia con el interés y lo que necesitan los aprendices. Luego, Ramírez et

al. (2019) enfatiza el aspecto de la gestión del talento de las personas en el sentido de que puede favorecer al cumplimiento de los objetivos propuestos para el mejoramiento de los procesos de cognoscitivos en las escuelas y esto puede convertirse en una herramienta básica para la dirección estratégica de la organización.

En ese sentido, Pozner (1995), citado por Ángeles (2016) explicó que el proceso directriz educacional comporta una serie de procedimientos que se interrelacionan en la que participan diversos agentes educativos con el propósito de encontrar estrategias pedagógicas motivacionales y facilitadoras de los aprendizajes dentro de la comunidad. Es decir, son formas de proceder en que están involucrados estrechamente los agentes educativos. En la misma línea, el Minedu (2015), citado por Ángeles (2016) consideró que son tareas de los guías formadores que tuvieron las instituciones con el fin de transmitir en los participantes lo idóneo de la pedagogía obteniendo óptimas enseñanzas en las instituciones a cargo. Resaltando tener presente al interior de las instituciones educativas y anotar la planificación del año y de los resultados de enseñanza; es evidente entonces que los alumnos hayan concluido con veracidad, oportunidad y mantenerse proactivamente en el proceso educativo. Así pues, es de importancia vital el cumplimiento de la calendarización, seguido del acompañamiento pedagógico por parte de los profesores que debieron haber sido monitoreados por los directivos, gestionar la convivencia y una proyección anual (PAT) y metodológica (PEI) cumpliendo los objetivos. Los compromisos de los convenios deben estar conformado por varias reseñas, según se ameriten los propósitos planificados y organizado.

A cerca de la gestión en la escuela Minedu (2014) señala que los compromisos propuestos y acordados de la administración se basan en los análisis de resultados seguidamente de las influencias, por consiguiente, la consecuencia de investigaciones sobre la eficiencia en la escuela y la gestión en el contexto mundial, teniendo en cuenta la intensidad que tuvieron el origen Latinoamericano. Al mismo tiempo, se ha tenido en consideración la mediación relacionadas con las

condiciones de afabilidad administrativa en el ámbito escolar en el contexto de país: (a) El criterio del directivo basado en entorno prudente, (b) La valoración de la matriz para tener acreditación que determinen la administración eficiente en las instituciones de educación básica regular y (c) Los logros obtenidos por competencias del programa estratégico del aprendizaje.

De acuerdo al fascículo de – CGE – (2017) – MINEDU, en los datos básicos respectivos con las particularidades de las instituciones educativas del entorno debe tener como elementos a la comunidad educativa y su entorno, presentándose como fundamentación de la administración estudiantil. Por consecuencia fue vital reconocer la importancia, puesto que el principio de estos datos conformó óptimos resultados de propósitos metodológicos, es decir proyectos que permitan direccionar las actividades institucionales y que optimicen sus productos de interés. Este llamado al liderazgo en la escuela de recabar información de su colegio para reflexionar con su comunidad educativa.

Para ello el Minedu ha promovido los acuerdos de la gestión en las escuelas fortaleciendo aspectos básicos de la educación con el objetivo de guiar las actividades para la mejora de los aprendizajes y que estos sean de calidad. Estos compromisos son fruto de una constante verificación de diferentes estudios en numerosos países sobre la eficiencia en el colegio / escuela, donde se ha verificado una serie de variantes que tienen un impacto en las instituciones sobre los procesos de enseñanza de los discentes en toda la región y esto mismo recae en los directivos de estas organizaciones de la educación. Si bien los CGE fue acomodando desde un principio los propósitos de la mejora educativa, estos han tenido que ir variando de acuerdo a los retos de la actualidad.

Hecha la observación anterior del año 2017 se determinó cinco CGE. Cada punto contempla un propósito recomendado a nivel institucional educativo, señales que permitieron la búsqueda de una partida y consecuciones positivas en los acuerdos y una sucesión de causas de comprobación para el resultado óptimo.

En la exposición del Minedu (2017) se ha citado uno de los elementos que tienen gran relevancia en la administración de una escuela, en tal sentido los puntos

de encuentro establecen una fuerte correlación entre ellas, como los dos primeros compromisos que son la conclusión de un mismo proceso.

En ese sentido, el cumplimiento de los primeros acuerdos permite el resultado de todos los demás, por decir, planificado organizado (CGE3), los maestros son acompañados con el propósito que sean capaces de reflexionar en cómo deben asumir su rol (CGE4); lo cual les da una visión de un ambiente propicio e interrelacionado (CGE5); a partir de esta realidad es posible prever que se evite la deserción y los participantes se hallen motivados a proseguir sus estudio (CGE2), logrando la aceptación de ser partícipes de las actividades educativas en un ámbito de enseñanza pertinente y logren una aceptable enseñanza (CGE1); con este fin es trascendental el concurso dirigencial en el que sean involucrados los aprendices y sus tutores para reflexionar y asumir acciones en concordancia con los acuerdos asumidos.

De acuerdo con Galecio (2016) los compromisos de gestión en la escuela se pueden verificar fácilmente cuando se cuenta con las oportunidades y espacios para la reflexión, en donde se socializa sus logros con toda la comunidad educativa para que ir consolidando las decisiones más pertinentes para todos los actores educativos.

Asimismo, Chacón (2014) señala que la colaboración y la cooperación se llevan a cabo en la gestión de la escuela estableciendo acuerdos mutuos entre los diferentes estamentos encontrando diferentes formas de correspondencia para llevar a cabo las nuevas propuestas institucionales con la participación de la comunidad, teniendo en cuenta las normativas y disposiciones vigentes para dar solución y proporcionar bienestar a la toda la organización educativa.

El procesamiento de la variable razón del trabajo de estudio que es de interés sobre los compromisos de gestión institucional que he precisado y entendiendo las dimensiones propuestas por el Minedu (2019) en donde se conforman por los cinco acuerdos de la educación, en donde el progreso de los aprendizajes a lo largo del año conformaría la primera dimensión acorde con lo señalado en la RVM -N° 11- 2019 – Minedu, que precisa algunos aspectos como la deliberación en torno sobre el nivel de éxito de la valoración censal de los discentes, así como la

subordinación genérica de sus estudiantes. Asimismo, fijar objetivos para que los estudiantes logren el bienestar. Priorizar los planteamientos dentro del PAT según lo planificado por la escuela en la periodificación del año lectivo. Otro punto importante, es señalar el objetivo para guiar a toda la organización educativa en alcanzar los logros de aprendizajes fijados para un respectivo periodo (Gonzales, 2017).

En ese sentido, Minedu (2017) precisa que se debe tener en cuenta el resultado para poder determinar la habilidad de las instituciones educativas y a una elevada escala en relación a los procesos educativos de tal forma que la mayor parte de los estudiantes alcance el logro de los aprendizajes. Asimismo, señala que se debe tener claro que las competencias deben estar alineadas al Currículo Nacional, en cada ciclo y nivel educativo y, que estos deben responder a las demandas de la sociedad

Se debe aceptar el compromiso que se necesita como secuencias con los tres momentos, el primero: Reflexionar sobre los productos de las escuelas tal como se ha establecido. Para ello, se lleva a cabo un dictamen de la situación teniendo en cuenta los datos recabados para que puedan ser revisados. En segundo lugar, se precisa los objetivos consensuados de gestión como insumo para el PAT. De esta forma se tendrán que determinar las acciones a implementarse. Luego, tercero, se debe plantear las metas y objetivos más pertinentes a la situación.

Para la segunda dimensión, nos referimos a la retención de los discentes que se realiza de manera anual en la organización, que toma en cuenta el registrar en las fechas indicadas a los estudiantes y aplicar el respectivo reporte al área conocida como SIAGIE. En ese sentido, el conocer el reporte realizado sobre los discentes que han dejado sus estudios o se encuentran en problemas de salud, económicos, etc.; reconociendo los principios del poco interés de las instituciones educativas. Se toma en cuenta la base de datos de la asistencia de discentes permanentes, con el reporte que proporciona todos los meses el SIAGIE. Tener en cuenta en el PAT las acciones de prevención para prevenir las faltas y deserción de estudiantes. (RVM-N°11-2019 – MINEDU, p.45). Esta acción brinda la capacidad

a la entidad escolar para sostener a los estudiantes año tras año. La contención de estudiantes determina la presencia regular en la organización educativa.

Por lo cual, como lo señala Gonzales (2017) para que sea eficaz el proceso de contención se necesita que todos los agentes de la comunidad colaboren de forma activa. Dicho acuerdo tiene como propósito que las instituciones educativas aplique y/o ejecute los hechos que admiten la prevención de la deserción estudiantil, conllevando a la totalidad que terminen su etapa escolar. Este acuerdo a su vez es estimado en base a los productos y se entiende como la habilidad que demuestra el proceso educativo para obtener la estabilidad de los discentes en cada aula. Así mismo, asegura la culminación de las diversas etapas de la educación básica (Minedu, 2017).

La tercera dimensión trata sobre la ejecución de la calendarización propuesta en la escuela que tiene los siguientes detalles como el cumplimiento del horario oficial en la escuela, la planificación de las unidades didácticas, las jornadas de reflexión, la calendarización y las fechas relevantes para toda la comunidad, el replanteamiento del PAT, el registro de las asistencias de los maestros y colaboradores de la organización, teniendo un especial énfasis en el cumplimiento de las jornadas laborales y la recuperación de las horas de clase que no se lograron realizar (RVM - N° 11 - 2019, Minedu).

Según Gonzales (2017) este compromiso por su naturaleza e importancia, invita a la comunidad educativa a reflexionar y tomar conciencia de la necesidad de mejora con respecto a los resultados y beneficio del año lectivo al momento de cumplir con su desempeño. Además, conforma dos aspectos que tienen complemento entre sí, como es el manejo de la marcha escolar y de faena. La concreción de las dos, da como resultado el crecimiento total del currículum y la garantía que los discentes cumplan totalmente con las horas señaladas que se les ha programado. La culminación de los trabajos efectivos de los maestros, permite tener seguridad sobre los logros que se pretenden obtener.

El monitorear y acompañar en el accionar pedagógico escolar, en concordancia el Minedu (2018) corresponde a la dirección de la Formación Docente en Servicio – DIFODS y que es una estrategia de formativa de los educadores en

prestación concentrada en la institución, la cual es moderada por el acompañamiento pedagógico del experto en la capacitación de los maestros que promueve la mejora de su desempeño, partiendo de un análisis de los posibles aspectos que se encuentran detrás de ella, la reflexión sobre las transformaciones requeridas para buscar de forma avanzada un mejor desempeño laboral en beneficio de los discentes. Por otro lado, tenemos a Tangalean et al. (2016) que señala que el acompañamiento de los docentes es considerado como una metodología de revisión, donde se busca realizar un contante seguimiento a las actividades que realiza el maestro con el objetivo de identificar el nivel de su desarrollo para asesorarlo de acuerdo a sus necesidades, buscando un mejor desempeño profesional de acuerdo con los estándares proporcionados por el Minedu.

La finalidad de este compromiso es alcanzar la mejora de los desempeños profesionales en los maestros, teniendo en cuenta que esta práctica redunde de manera inmediata en las enseñanzas de los estudiantes. El desempeño profesional tiene como meta la optimización a través de dos aspectos fundamentales: acompañamiento y talleres pedagógicos. El estudio y el análisis han evidenciado que estas prácticas gozan consideraciones tangibles en la consolidación profesional de los educadores. De esta forma, se consigue, que la realización de este compromiso avale a las instituciones educativas.

Según los Compromisos de la gestión en la escuela que han sido precisados por el Minedu (2017) destaca la necesidad de comprender y relacionar los procesos de reflexión y los modelos pedagógicos actuales, de tal forma que ambos se complementen para el logro de los aprendizajes. En ese orden descrito la quinta dimensión está conformada por los acuerdos de la concordia escolar en las escuelas, que consiste dar las reglas de coexistencia de las escuelas de manera consensuadas. Luego, la dirección, tiene que agregar normas internas, convocar asambleas y jornadas con las familias para orientarlos pedagógicamente y de convivencia escolar. Generar ámbitos de representación estudiantil. Identificar los casos para atender oportunamente de los casos violentistas entre los estudiantes. Formar el comité de TOE, implementar ámbito tutelar para guiar al discente e

impulsar la vivencia pacífica en el colegio (Minedu, 2017). Al respecto, Gonzales (2019), precisa que la convivencia es el conjunto de relaciones en grupo que forman la coexistencia en la escuela, donde existe una corresponsabilidad entre todos los actores de la educación.

Asimismo, Abad (2010) afirmó que existen instituciones educativas en donde predomina la acción de educar en convivencia sobre la base de crear optimas y adecuadas condiciones con la finalidad de que la totalidad de los discentes puedan prepararse con el propósito de convertirse en ciudadanos competentes, activos y responsables en su comunidad con función participativa e inclusiva. Sobre la base de que las instituciones educativas que quiten los obstáculos que puedan afectar al estudiante en su seguridad y protección entonces las circunstancias que produce emociones de angustia o temor, y así en la mayoría en lo estudiantes permita a recibir la totalidad de las enseñanzas esperadas que hay instituciones educativas.

III. METODOLOGÍA

3. 1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Con respecto al método hipotético deductivo, se precisa que existen hipótesis de las cuales se podría generalizar de forma totalizada componentes poblacionales. Con referencia a la orientación investigativa se considera cuantitativa en la medida permite ejecutar mediciones estadísticas (Hernández et al., 2014). Así mismo, se le considera básica, en tanto brindará información relevante y reciente en contextos; aun cuando no tenga utilidad inmediata (Sánchez y Reyes, 2006).

Diseño investigativo

La pesquisa está enmarcada dentro de las no experimentales en tanto no es posible ejecutar manipulación de las inconstantes; además se le considera transaccional, ya que la ejecución de la recogida de los datos se hace un único momento; finalmente, se la identifica como descriptiva en tanto se ocupa de analizar los atributos de una inconstante, sin establecer relaciones (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño de la inconstante:

M1 O1

M2 O2

O1 = O2

Notación:

M1 = Muestra 1

M2 = Muestra 2

O1 = Inconstante gestión escolar.

O2 = Inconstante gestión escolar

Variable y Operacionalización

Variable: Compromisos de gestión escolar

Prácticas significativas para el lograr obtener resultados de los aprendizajes de los estudiantes, es decir se acreditan en indicadores verificables en los cuales las instituciones educativas. Puede intervenir reflexivamente en la toma de decisiones para mejores logros en los estudiantes. (Minedu 2018)

3.2 Variables y operacionalización

Se concibe como variable los cambios que puede experimentar un hecho o fenómeno posible de ser medido, manipulable y posible de experimentación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por otra parte, se entiende por operacionalización al procedimiento por el cual una inconstante es posible dimensionarlo precisando sus indicadores para hacer posible la medición de los conceptos e hipótesis (Bernal, 2010).

Variable 1: Compromisos de gestión escolar.

Según Chacón (2014), la gestión escolar se realiza estableciendo acuerdos mutuos entre los diferentes estamentos encontrando diferentes formas de correspondencia para llevar a cabo las nuevas propuestas institucionales con la participación de la comunidad, teniendo en cuenta las normativas y disposiciones vigentes para dar solución y proporcionar bienestar a toda la comunidad educativa.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Para, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), población es entendida como el conjunto de cosas o individuos de un universo que tienen ciertas características comunes; en la presente investigación la población se determinó por 60 docentes de dos instituciones educativas. Por lado, la muestra viene a ser una porción de un total, los que facilitan los datos, teniendo que ser representativa y delimitada; en este caso se trabajó con la población. Así mismo, el muestreo implica realizar una serie de estrategias conducentes a hacer la pesquisa, además, fue no probabilístico intencional en la medida que el investigador es quien decide cómo investigar. Finalmente, la unidad de análisis está constituido por cada uno de los participantes de la pesquisa (Hernández et al., 2014).

Los criterios para la selección de inclusión fueron: Docentes nombrados y contratados, que hayan firmado el consentimiento informado; por otra parte se excluyeron los participantes de colegios privados y los que cumplieron correctamente el cuestionario, docentes que se encuentran con licencia y los que no asistieron a la aplicación del cuestionario

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta; que tiene por finalidad recoger datos teniendo en cuenta una serie de reactivos que los participantes deben ejecutar para brindar información de una inconstante (Bernal, 2010).

Por otra parte, se considera instrumento a una herramienta que tiene como finalidad la obtención de información de una inconstante que deben ejecutados por el informante (Bernal, 2010).

El instrumento que se utilizó en esta pesquisa, fue el Cuestionario de escala de compromisos de gestión escolar; cuyo autor es Dionisio Flores Hernán. Su uso puede ser individual o grupal; el cual fue construido exprofeso dado que se no se hallaron herramientas que satisficieran los objetos planteados; el tiempo promedio de ejecución es de 30 minutos incluido las instrucciones para responder los 40 reactivos de sus cinco dimensiones (ver anexo A). Los valores cualitativos asignados son: nunca=0, casi nunca=1, a veces=2, casi siempre=3 y siempre=4. El instrumento antes de ser aplicado se sometió a validez de contenido a través de seis expertos que dieron su veredicto de aplicabilidad (ver anexo D).

Grado	Experto	Aplicabilidad
Doctor	Delgado Arenas Raúl	Si
Doctor	Sánchez Díaz Sebastián	Si
Doctora	Rivera Arellano Gissela Edith	Si
Doctor	Prado López Hugo	Si
Doctor	Valdez Asto José Luis	Si
Doctora	Ledesma Cuadros Mildred	Si

Por otro lado, siguiendo el protocolo investigativo, se halló la confiabilidad del instrumento que consiste en verificar qué los resultados de su aplicación serán similares si este se aplica n veces a un mismo participante (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En el caso de esta herramienta se obtuvo un $\alpha = ,944$ muy buena confiabilidad (De Vellis, 2006)

3.5 Procedimientos.

Para acopiar la información se realizaron las siguientes acciones: (a) se construyó y validó el instrumento de investigación, (b) se establecieron las coordinaciones correspondientes con las autoridades en el ámbito investigativo, (c) conseguida la aceptación, se solicitó y envió las cartas emitidas por la universidad a las autoridades en el lugar de la pesquisa, (d) Se impartieron los cuestionarios, (e) se coordinó el día, hora y lugar de evaluación con los participantes, (f) Se aplicaron y procesaron la data, (g) se interpretó la información, (h) se evacuó el informe.

3.6 Métodos de análisis de datos

El procedimiento del trabajo investigativo consistió en la ejecución de una encuesta a los profesores de dos instituciones educativas, seguidamente se tuvo que procesar y analizar la estadística, con lo cual se usó la U Man Whitney, cuyos resultados finales fueron indicados en las tablas figuras.

3.7 Aspectos Éticos.

El trabajo investigativo tuvo el máximo compromiso, vigilando a no generar acciones de decir la pulcritud del contenido, manteniendo en el anonimato a los docentes encuestados, que fue aplicado a la veracidad de toda la información, así mismo muy honesto e idéntico en el uso del material bibliográfico (Molina & Placencia, 2019).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

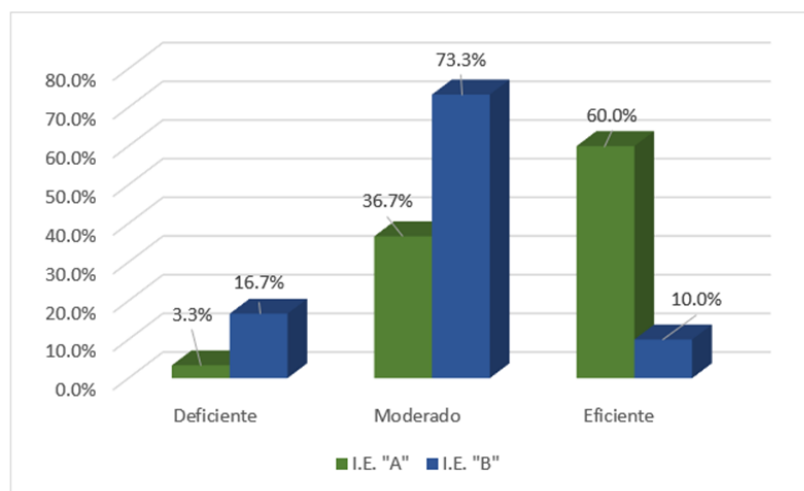
Tabla 1

Compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021.

		Grupos	
		I.E. "A"	I.E. "B"
Compromisos de gestión escolar	Deficiente	1	5
		3,3%	16,7%
	Moderado	11	22
		36,7%	73,3%
	Eficiente	18	3
		60,0%	10,0%
Total		30	30
		100,0%	100,0%

Figura 1

Compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021.



En la contratación de los inconstantes compromisos de gestión escolar presenta niveles superiores en la I.E "A" (eficiente 60%, moderado 36.7%, deficiente 3.3%) en comparación de la I.E "B" (eficiente 10%, moderado 73.3%, deficiente 16.7%)

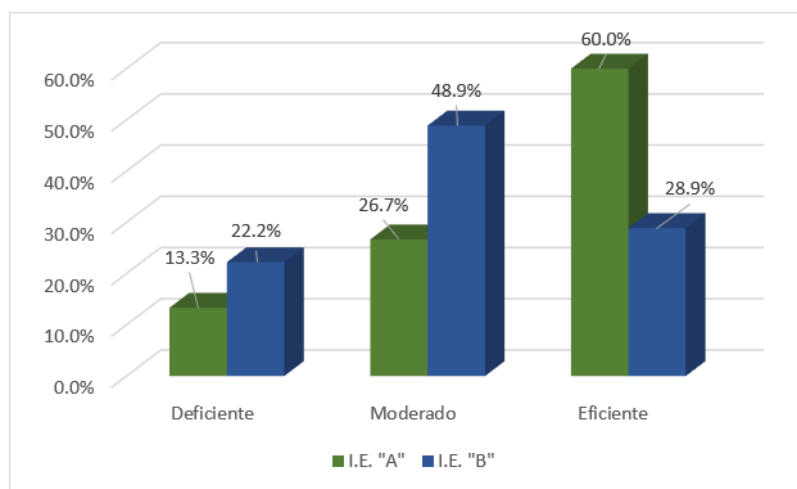
Tabla 2

Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.

Nivel	Grupo	
	I.E. "A"	I.E. "B"
Deficiente	5	7
	16,7%	23,3%
Moderado	8	18
	26,7%	60,0%
Eficiente	17	5
	56,7%	16,7%
Total	30	30
	100,0%	100,0%

Figura 2

Representación del progreso anual de los aprendizajes de la inconstante de estudio.



Las evidencias de las inconstantes contrastadas demuestran que el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en las instituciones presenta mejores niveles en la I.E "A" (eficiente 56.7%, moderado 26.7%, deficiente 16.7%) en comparación de la I.E "B" (eficiente 16.7%, moderado 60%, deficiente 23.3%).

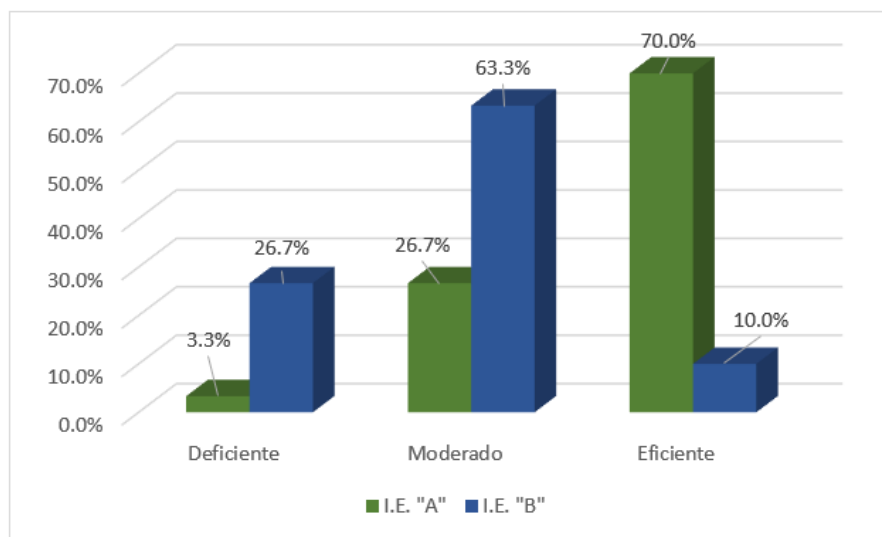
Tabla 3

Retención anual e interanual de estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.

Nivel	Grupo	
	I.E. "A"	I.E. "B"
Deficiente	1	8
	3,3%	26,7%
Moderado	8	19
	26,7%	63,3%
Eficiente	21	3
	70,0%	10,0%
Total	30	30
	100,0%	100,0%

Figura 3

Representación de la retención anual e interanual de estudiantes en los colegios públicos.



El análisis de la inconstante, retención anual e interanual de estudiantes en las instituciones presenta mejores niveles en la I.E "A" (eficiente 70%, moderado 26.7%, deficiente 3.3%) en comparación de la I.E "B" (eficiente 10%, moderado 63.3%, deficiente 26.7%).

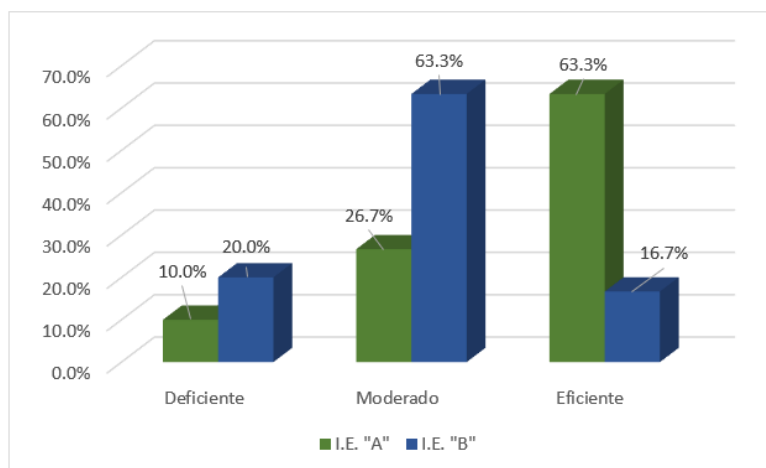
Tabla 4

Cumplimiento de la calendarización planificada por en colegios públicos de Lima, 2021.

Nivel	Grupo	
	I.E. "A"	I.E. "B"
Deficiente	3	6
	10,0%	20,0%
Moderado	8	19
	26,7%	63,3%
Eficiente	19	5
	63,3%	16,7%
Total	30	30
	100,0%	100,0%

Figura 4

Representación del cumplimiento de la calendarización planificada en colegios públicos.



El análisis descriptivo del cumplimiento de la calendarización planificada por en las instituciones educativas presenta mejores niveles en la I.E "A" (eficiente 63.7%, moderado 26.7%, deficiente 10%) en comparación de la I.E "B" (eficiente 16.7%, moderado 63.3%, deficiente 20%).

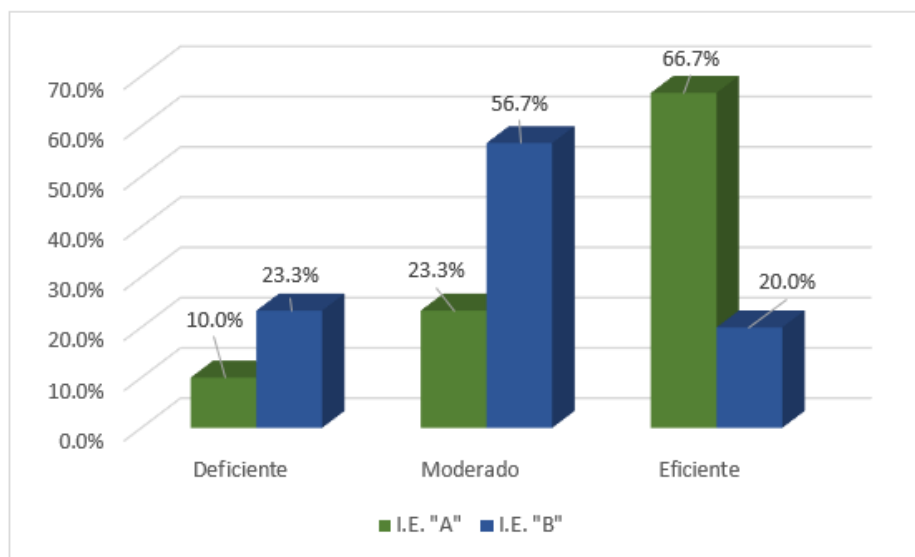
Tabla 5

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en colegios públicos de Lima, 2021.

Nivel	Grupo	
	I.E. "A"	I.E. "B"
Deficiente	3	7
	10,0%	23,3%
Moderado	7	17
	23,3%	56,7%
Eficiente	20	6
	66,7%	20,0%
Total	30	30
	100,0%	100,0%

Figura 5.

Representación del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos.



La descripción del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las instituciones educativas presenta mejores niveles en la I.E "A" (eficiente 66.7%, moderado 23.3%, deficiente 10%) en comparación de la I.E "B" (eficiente 20%, moderado 56.7%, deficiente 23.3%)

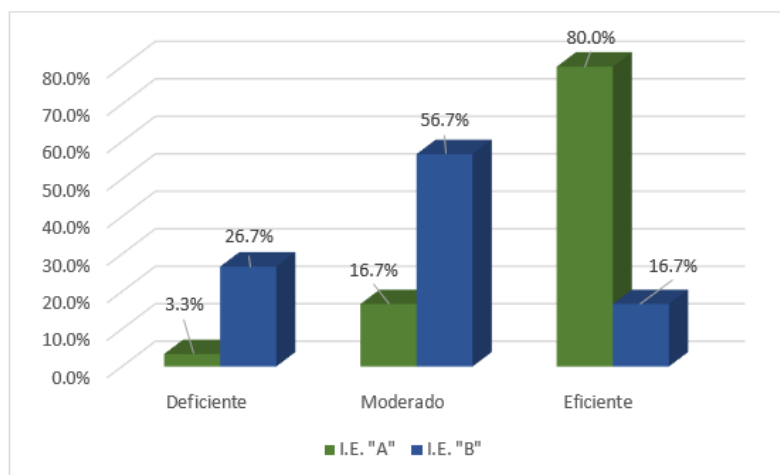
Tabla 6

Gestión de la convivencia escolar en colegios públicos de Lima, 2021.

Nivel	Grupo	
	I.E. "A"	I.E. "B"
Deficiente	1	8
	3,3%	26,7%
Moderado	5	17
	16,7%	56,7%
Eficiente	24	5
	80,0%	16,7%
Total	30	30
	100,0%	100,0%

Figura 6.

Representación de la gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos.



El análisis descriptivo de la gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos presenta mejores niveles en la I.E "A" (eficiente 80%, moderado 16.7%, deficiente 3.3%) en comparación de la I.E "B" (eficiente 16.7%, moderado 56.7%, deficiente 26.7%).

4.2 Contratación de las hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 7

Pruebas de normalidad

Grupos		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Compromisos de gestión escolar	I.E. "A"	,686	30	,000
	I.E. "B"	,696	30	,000
Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en los colegios públicos.	I.E. "A"	,724	30	,000
	I.E. "B"	,785	30	,000
Retención anual e interanual de estudiantes en los colegios públicos.	I.E. "A"	,623	30	,000
	I.E. "B"	,755	30	,000
Cumplimiento de la calendarización planificada por en los colegios públicos.	I.E. "A"	,683	30	,000
	I.E. "B"	,772	30	,000
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos.	I.E. "A"	,656	30	,000
	I.E. "B"	,798	30	,000
Gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos.	I.E. "A"	,518	30	,000
	I.E. "B"	,794	30	,000

La prueba de regularidad de las constantes de estudio evidencia $p < 0.05$; en consecuencia, según el estadístico Shapiro-Wilk, la distribución no se comporta dentro de los parámetros de normalidad, por lo que se asume que es necesario utilizar un estadístico no paramétrico; en este caso U de Mann Whitney.

Hipótesis general

H₀: No existe diferencias en los compromisos de gestión escolar en los colegios públicos de Lima, 2021.

H_a: Existe diferencias en los compromisos de gestión escolar en los colegios públicos de Lima, 2021.

Tabla 8

Prueba de U de Mann-Whitney.

Estadísticos de prueba^a

	Compromisos de gestión escolar
U de Mann-Whitney	208,500
W de Wilcoxon	673,500
Z	-4,017
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

En la medida que $p = 0.000 < 0.05$; en consecuencia, se refuta H_0 y se admite que existen diferencias en los compromisos de gestión escolar en los colegios públicos de Lima, 2021.

Conjeturas específicas

Supuesto específico 1

H₀: No existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en los colegios públicos de Lima, 2021.

H_a: Existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en los colegios públicos de Lima, 2021.

Tabla 9*Prueba de U de Mann-Whitney*

<i>Estadísticos de prueba^a</i>	
Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en los colegios públicos.	
U de Mann-Whitney	287,000
W de Wilcoxon	752,000
Z	-2,596
Sig. asintótica(bilateral)	,009

a. Variable de agrupación: Grupos

De la distribución muestral 9 se colige que siendo $p = 0.009 < 0.05$; se rechaza la H_0 ; aceptándose la alterna. En consecuencia se admite que existen diferencias en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas de Lima, 2021.

Supuesto específico 2

Ho: No existe diferencia el nivel de retención anual e interanual en los colegios públicos de Lima, 2021.

Ha: Existe diferencia el nivel de retención anual e interanual en los colegios públicos de Lima, 2021.

Tabla 10*Prueba de U de Mann-Whitney*

<i>Estadísticos de prueba^a</i>	
Retención anual e interanual de estudiantes en los colegios públicos	
U de Mann-Whitney	157,500
W de Wilcoxon	622,500
Z	-4,713
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

De la distribución muestral 10 se asume que siendo $p= 0.000 < 0.05$; es dable rechazar la hipótesis nula. Consecuentemente se acepta que existen diferencias el nivel de retención anual e interanual en los colegios públicos de Lima, 2021.

Supuesto específico 3

Ho: No existe diferencia en el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en los colegios públicos de Lima, 2021.

Ha: Existe diferencia en el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en los colegios públicos de Lima, 2021.

Tabla 11

Prueba de U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba^a

	Cumplimiento de la calendarización planificada por en los colegios públicos.
U de Mann-Whitney	244,500
W de Wilcoxon	709,500
Z	-3,312
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Grupos

De la distribución muestral 11 se asume que siendo $p=0.001 < 0.05$; es factible admitir que debe ser rechazada la hipótesis nula y consecuentemente considerar que existen evidencias de la existencia de diferencias en el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en los colegios públicos de Lima, 2021.

Supuesto específico 4

Ho: No existe diferencia el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos de Lima, 2021.

Ha: Existe diferencia el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos de Lima, 2021.

Tabla 12

Prueba de U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba^a

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos.	
U de Mann-Whitney	241,000
W de Wilcoxon	706,000
Z	-3,351
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Grupos

De la distribución muestral 12 se asume que siendo $p = 0.001 < 0.05$; existen evidencias para rechazar la hipótesis nula y consecuentemente admitir que existen diferencias el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos de Lima, 2021.

Supuesto específico 5

Ho: No existe diferencia en el nivel de gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos de Lima, 2021.

Ha: Existe diferencia en el nivel de gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos de Lima, 2021.

Tabla 13

Prueba de U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba^a

Gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos.	
U de Mann-Whitney	153,500
W de Wilcoxon	618,500
Z	-4,798
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

De la distribución muestral 13 se asume que siendo $p=0.000 < 0.05$; existen evidencias que permiten rechazar la hipótesis nula y en consecuencia considerar la Existencia de diferencias en el nivel de gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos de Lima, 2021.

V. DISCUSIÓN

En esta parte se procede a realizar el análisis de los resultados que se inicia con el objetivo específico 1, siendo el valor de la Sig. Asintótica a través de la prueba de U de Mann-Whitney p valor = $0.009 < 0.05$, se demuestra que existe motivos suficientes para descartar la H_0 . Por tanto, podemos aseverar que existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los discentes en los colegios públicos de Lima, 2021; lo que descriptivamente implica que el progreso durante el año realizado por los discentes en los colegios presenta mejores niveles en la I.E “A” (eficiente 56.7%, moderado 26.7%, deficiente 16.7%) en comparación de la I.E “B” (eficiente 16.7%, moderado 60%, deficiente 23.3%).

De la misma forma, sobre las evidencias y del análisis de estos resultados en relación al objetivo específico 2, se conoce el valor de la Sig. Asintótica de la prueba de U de Mann-Whitney con p valor = $0.000 < 0.05$; da a conocer que hay motivos suficientes para que se rechace el H_0 . Por cual, se asevera que existe diferencia el nivel de retención anual e interanual en las instituciones educativas de Lima, 2021; lo que descriptivamente implica que en esta inconstante los maestros de los colegios presenta mejores niveles en la I.E “A” (eficiente 70%, moderado 26.7%, deficiente 3.3%) en comparación de la I.E “B” (eficiente 10%, moderado 63.3%, deficiente 26.7%).

Además de estos hallazgos y del análisis de los resultados en relación con el objetivo específico 3, se evidencia que el valor de la Sig. Asintótica de la prueba U de Mann - Whitney con p valor = $0.001 < 0.05$ se da a conocer la existencia de motivos suficientes que nos llevan a rechazar la H_0 . Por lo cual, referimos que existe diferencia en el nivel del cumplimiento sobre la planificada calendarización en los colegios de Lima, 2021; lo que descriptivamente implica que el cumplimiento de la calendarización planificada por en las instituciones educativas presenta mejores niveles en la I.E “A” (eficiente 63.7%, moderado 26.7%, deficiente 10%) en comparación de la I.E “B” (eficiente 16.7%, moderado 63.3%, deficiente 20%)

Igualmente, de lo encontrado y del análisis realizado sobre los resultados en relación al propósito 4, donde el valor de la Sig. Asintótica de la prueba de U de Mann - Whitney $p_{\text{valor}} = 0.001 < 0.05$, lo cual nos demuestra que existen motivos suficientes para que la H_0 sea rechazada. Por lo cual, podemos referir que existe diferencia entre el nivel del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en colegios de Lima, 2021; lo que descriptivamente implica que el acompañamiento y monitoreo a la práctica educativa en los colegios presenta mejores niveles en la I.E “A” (eficiente 66.7%, moderado 23.3%, deficiente 10%) en comparación de la I.E “B” (eficiente 20%, moderado 56.7%, deficiente 23.3%).

De la misma forma, de lo hallado y en relación al análisis de los resultados del propósito específico 5, en donde el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) de la prueba de U de Mann-Whitney $p_{\text{valor}} = 0.000 < 0.05$; se encuentran motivos suficientes para rechazar la H_0 . Por lo cual se define que existe una diferencia en los niveles de la gestión de convivencia escolar en las instituciones educativas de Lima, 2021; lo que descriptivamente implica que la gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas presenta mejores niveles en la I.E “A” (eficiente 80%, moderado 16.7%, deficiente 3.3%) en comparación de la I.E “B” (eficiente 16.7%, moderado 56.7%, deficiente 26.7%).

Asimismo, del hallazgo encontrado y de los análisis de estos resultados en relación al objetivo general, siendo el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) de la prueba de U de Mann-Whitney $p_{\text{valor}} = 0.000 < 0.05$; existen motivos relevantes para rechazar la H_0 . Por lo cual se afirma que existen distinciones en los acuerdos de la gestión escolar en los colegios de Lima, 2021; lo que descriptivamente implica que los compromisos de gestión escolar presentan mejores niveles en la I.E “A” (eficiente 60%, moderado 36.7%, deficiente 3.3%) en comparación de la I.E “B” (eficiente 10%, moderado 73.3%, deficiente 16.7%)

El interés de mi investigación es determinar el nivel de compromisos de gestión escolar en las I.E: A y B; resultados y valores inferenciales denotan la comparación entre los niveles del compromisos de gestión escolar entre las colegios ahí se puede apreciar hay diferencia en las instituciones siendo el $p_{\text{valor}} < 0.05$

($0.00 < 0.05$) implicando rechazar la hipótesis nula, en esa línea opino que Huaranga (2018) en su estudio concluyó que estas variables guardan relación de forma significativa, pero todavía se encuentran en un proceso inicial que se puede considerar ascendente. De la misma forma Ángeles (2017) concluye en relación a los convenios de la gestión en la escuela que se encontraron en un nivel bueno ya que el 83,3% han concertado seis acuerdos durante la gestión del año 2016. Con ello se precisa que, existe un nivel en proceso que se relaciona con un primer acuerdo en la administración de la escuela en el nivel primaria y en secundaria, de la misma forma un logro en el segundo acuerdo y un logro base al tercer compromiso. Finalmente se evidencia un logro en la forma de convivencia y los instrumentos de la gestión como son el PEI y el PAT. En ese sentido, Chihuan (2017) concluyó que existe una marcada relación de carácter positivo que es muy alta entre las variables de estudio.

En relación al objetivo específico en primer lugar hay que determinar el nivel de progreso producido anualmente con respecto a los aprendizajes de los estudiantes en ambos colegios, A y B, donde los resultados que son específicos después de haberlo comparado con los progresos de forma anual se tienen que $p > 0.05$ ($0.959 > 0.05$), lo cual considera el no rechazar la hipótesis nula y considerar que no existe diferencia en el nivel de progreso durante el año con respecto a los aprendizajes de los discentes en los colegios. En ese sentido, Ángeles (2017) concluyó a través del análisis de descripción de los acuerdos de gestión escolar que se ubican en un nivel de logro ya que las evidencias nos muestran que el 83,3% señalan que se han logrado cumplir con los seis acuerdos de la gestión correspondiente al año 2016. Asimismo, se puede indicar que existe un nivel que se encuentra en proceso en relación al primer compromiso de gestión en la escuela en el nivel de primaria y un nivel en inicio en el nivel secundaria, según se presentan las evidencias de la investigación a nivel organizacional.

En relación al segundo propósito específico se tiene que determinar el nivel de retención durante el año de los discentes en los colegios que guarda relación con la retención anual con el valor de la significancia estadística se tiene p valor < 0.05 ($0.056 < 0.05$), lo cual implica que se rechace la hipótesis nula y en donde se especifica que existe diferencia en el nivel de la retención por año en los discentes en los colegios.

Con respecto al tercer propósito específico se tiene que determinar el nivel en que se cumple la calendarización de planificación de los colegios A y B. De igual forma en la dimensión que es el cumplimiento a la calendarización se tiene p valor < 0.05 ($0.000 < 0.05$) en donde se implica el rechazar a la hipótesis nula para marcar la diferencia en el nivel del cumplimiento de la calendarización que es planificada en los colegios. Además, Ángeles (2017) ha concluido que existe un nivel de logro respecto en relación al tercer acuerdo que es el cumplimiento de la planificación de la calendarización en los colegios con un nivel primario al 100% y nivel secundario al 93%.

Además, en relación al cuarto propósito específico se señala que se tiene que determinar el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios A y B. De la misma forma, en la dimensión que es el cumplir con la calendarización se tiene un p valor < 0.05 ($0.000 < 0.05$) que implica el rechazo de la hipótesis nula y declarando que existe diferencia en el nivel de cumplimiento de la calendarización organizada en los centros educativos. En relación a ello se detalla que Casadiego (2014) realizó su estudio sobre las metodologías de la contención para disminuir la ausencia de los discentes en el sexto grado y en donde llegó a la conclusión que una de las causas de la deserción en el centro educativo es el nivel socioeconómico que limita las posibilidades de tener un acceso a los medios de transporte y otros servicios que son básicos para un buen desarrollo académico y social. También es de considerar factores como el entorno familiar, emocional, humano y social que influyen en esta problemática.

Asimismo, se precisa que, los docentes todavía tienen algunas limitaciones para realizar una explicación clara y coherente sobre las problemáticas que viven los adolescentes y la manera de cómo ven y entienden el mundo. Además, esto es un resultado de la influencia del entorno que propicia formas de pensar y análisis en los jóvenes donde ser no tiene un significado propio y el parece se estaría llevando todos los méritos de la razón. Esto tiene relación con las metodologías de la contención para la disminución de la ausencia de discentes en la etapa escolar del grado en donde según el propósito específico de la investigación se tiene que determinar es el nivel de gestión de la convivencia escolar en los colegios A y B.

Para finalizar, en razón a la gestión en las organizaciones educativas se encontró un p valor < 0.05 ($0.00 < 0.05$) lo cual demuestra una implicancia para rechazar la hipótesis nula y declarar que existe diferencias en el nivel de gestión en las organizaciones educativas: A y B al respecto Ángeles (2017) concluyó que existe logro en los mecanismos de gestión en relación a los instrumentos utilizados.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La presente investigación respecto a la hipótesis específica 1, demuestra que existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los colegios públicos de Lima, 2021; lo que se evidencia el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) de la prueba de U de Mann-Whitney $p_valor = 0.009 < 0.05$, que reflejo las diferencias significativas.

Segunda: La presente investigación respecto a la hipótesis específica 2, demuestra que existe diferencia el nivel de retención anual e interanual en los colegios públicos de Lima, 2021; lo que se evidencia el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) de la prueba de U de Mann-Whitney $p_valor = 0.000 < 0.05$, que reflejo las diferencias significativas.

Tercera: La presente investigación respecto a la hipótesis específica 3, demuestra que existe diferencia en el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en los colegios públicos de Lima, 2021; lo que se evidencia el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) de la prueba de U de Mann-Whitney $p_valor = 0.001 < 0.05$, que reflejo las diferencias significativas.

Cuarta: La presente investigación respecto a la hipótesis específica 4, demuestra que existe diferencia el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos de Lima, 2021; lo que se evidencia el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) de la prueba de U de Mann-Whitney $p_valor = 0.001 < 0.05$, que reflejo las diferencias significativas.

Quinta: La presente investigación respecto a la hipótesis específica 5, demuestra que existe diferencia en el nivel de gestión de la convivencia escolar en los colegios públicos de Lima, 2021; lo que se evidencia el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) de la prueba de U de Mann-Whitney $p_valor = 0.000 < 0.05$, que reflejo las diferencias significativas.

Sexta: La presente investigación respecto a la hipótesis general, demuestra que existe diferencias en los compromisos de gestión escolar en los colegios públicos de Lima, 2021; lo que se evidencia el valor de la Sig. Asintótica

(bilateral) de la prueba de U de Mann-Whitney $p_{\text{valor}} = 0.000 < 0.05$, que reflejo las diferencias significativas.

VII. RECOMENDACIONES

Primero, dentro de los colegios el personal directivo debe buscar e incentivar el seguimiento, supervisión, vigilancia, control, observación y evaluación en el cronograma de las tareas institucionales para garantizar los aprendizajes.

Segundo, el director, subdirector/académico es su deber de retener a todos los alumnos para que su colegio tenga el prestigio humano de velar por la permanencia en el año lectivo, buscando estrategias como trabajos en equipo de los agentes educativos.

Tercero, incentivar a los actores institucionales como directivos, plana docente, administrativos y apafa la debida participación asumiendo los compromisos pactados a vuestra responsabilidad con las actividades señaladas en el año lectivo.

Cuarto, las autoridades deben buscar responsablemente el seguimiento y evaluación en las buenas prácticas de la plana docente y administrativos con el fin de cumplir las metas garantizando los objetivos en el aprendizaje y todas actividades durante el año lectivo.

Quinto, el directivo conjuntamente con todos los comités de tutoría deben ejecutar capacitaciones, taller, congresos, simposios, etc para el beneficio de los actores educativos de tal forma conlleven una sana convivencia dentro y fuera del colegio.

VIII. PROPUESTA

TALLER DE CAPACITACIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Denominación: **Gestión por resultados con compromiso institucional.**

1.2. Entidad de aplicación: Institución A y B

1.3. Participantes: Autoridades y docentes de la I.E.

1.4. Total: 60 personas

1.5. Duración: 3 meses

1.5.1. Inicio: 15 de enero del 2022

1.5.2. Término: 15 de abril del 2022

1.6. Horario de trabajo: Fuera de las horas de trabajo

1.7. Región: Lima

2. FUNDAMENTACIÓN

En la última década, la educación básica regular viene con altos y bajos en la gestión unos que otros colegios tienen la responsabilidad del compromiso con su institución buscando mejoras continuas; pero la gran mayoría no asume la verdadera gestión por desconocimiento de competencias gerenciales a la gestión por resultados o simplemente por falta de interés a los cambios sustanciales que necesita la educación en su conjunto. Las autoridades de los centros educativos incluido el personal docente no tiene la iniciativa de buscar el buen compromiso de gestión para el cumplimiento de las metas – actividades pactadas en el año lectivo. Por lo que deben estar inmersos a la capacitaciones, webinar, talleres, simposios, etc. a la gestión por resultados para el buen funcionamiento estructural y competente de la institución educativa siendo el beneficiado los agentes educativos.

3. OBJETIVOS.

Es que cada directivo y docente institucional conozca la gestión por resultados para la eficacia y eficiencia al cumplimiento de las actividades calendarizaciones en el año lectivo. En tal sentido tener directores y personal docente capacitados y conocedores de la gestión por resultados para el beneficio de los agentes/actores educativos.

4. ACTIVIDADES.

N°	ACTIVIDAD	SESIÓN 1	SESIÓN 2	SESIÓN 3	SESIÓN 4	SESIÓN 5
1	Planificación y organización	x				
2	Presupuesto y financiamiento		x			
3	Diseño y ejecución de programas y proyectos			x		
4	Monitorio y seguimiento				x	
5	Evaluación.					x

5. EVALUACIÓN.

- Actividad por actividad será evaluada/calificada por el coordinador ejecutor del programa taller de capacitación.
- Todo el desarrollo de la temática es con evidencia en función a los objetivos propuestos.
- Por último se aplicarán encuesta de satisfacción e interés a futuras capacitaciones.

REFERENCIAS

- Acompañamiento Pedagógico (2018). Dirección de Formación Docente en Servicio DIFODS. <https://docplayer.es/88503493-Acompanamiento-pedagogico-2018-direccion-de-formacion-docente-en-servicio-difods.html>
- Álvarez Álvarez, M. D. C. (2019). La gestión de un centro de Educación Secundaria. Un estudio cualitativo con directores en Cantabria. <http://dx.doi.org/10.21071/edmetic.v8i2.11586>
- Ángeles, M. (2017). Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13112>
- Apolinario Bohórquez, N. E. (2021). Gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno” Guayaquil, Ecuador, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57095>
- Calle, J. (2018). Modelo de gestión escolar para el logro de aprendizajes en Piura, Visualizando el modelo de gestión de las escuelas destacadas en logros de aprendizajes en estudiantes del Segundo Grado de Primaria. http://educacion.regionpiura.gob.pe/documentos/modelo_gestion2018.pdf
- Caro, M. D. M. (2021). Educación, Gobierno Abierto y progreso: los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el ámbito educativo. Una visión crítica de la LOMLOE. Revista de Educación y Derecho, (23). <https://doi.org/10.1344/REYD2021.23.34443>
- Casadiago G. y Casadiago F. (2014). Diseño de estrategias de retención para disminuir la deserción escolar de estudiantes del grado sexto del instituto politécnico de Bucaramanga. <http://repository.ut.edu.co/handle/001/1154>

- Castillo Armijo, P., Puigdellivol Aguadé, I., & Antúnez Marcos, S. (2017). El liderazgo compartido como factor de sostenibilidad del proyecto de comunidades de aprendizajes. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 41-59. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000100003>
- Carrasco, S. (2002). Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la Unsaca. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1589/1/Carrasco_ds.pdf
- Cheng, X. y Wu, LY (2016). Las posibilidades de las comunidades de aprendizaje profesional docente: un estudio de caso de una escuela secundaria china. *Docencia y formación de profesores*, 58, 54-67. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.04.008>
- Chihuan, J. (2017). Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL.05 - S.J.L 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11199>
- Díaz Vilcanqui, Y. D. (2019). Trabajo docente en equipo y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas emblemáticas de nivel primaria de la ciudad de Puno, 2019. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13349>
- Diario, SM, Smith, ML, Lilly, CL, Davidov, DM, Mann, MJ y Kristjansson, AL (2020). Uso del ambiente escolar para mejorar la asistencia y las calificaciones: comprender la importancia de la satisfacción escolar entre los estudiantes de secundaria y preparatoria. *Revista de salud escolar*, 90 (9), 683-693. <https://doi.org/10.1111/josh.12929>
- Dou, D., Devos, G. y Valcke, M. (2017). Las relaciones entre la brecha de autonomía escolar, el liderazgo de los directores, la satisfacción laboral de los docentes y el compromiso organizacional. *Liderazgo y administración de gestión educativa*, 45 (6), 959-977. <https://doi.org/10.1177/1741143216653975>

Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes Directivos construyendo escuela (2014), MINEDU.

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf

Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes (2017) MINEDU.

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf

Fascículo de- cge- (2017) MINEDU. Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE. http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo_de-cge-2017.pdf

Fierro, C. y Carbajal, P. (2019), Convivencia Escolar: Una revisión del concepto.

<https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/1486>

Galecio. M. (2016). Evaluación del Cumplimiento de los Compromisos de Gestión Educativa en la RED 07 – Nivel Secundaria UGEL 03 – Breña, 2016.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/8353>

García, F. Juárez, S. Hernández, y Salgado, L (2018), Gestión escolar y calidad educativa. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>

García, PD (2018). Políticas educativas para el apoyo de trayectorias escolares en el nivel medio en América Latina: la provisión de recursos como estrategia.

Revista Fuentes, 20 (2), 37-50. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2018.v20.i2.03>

Gobierno de Chile. (2017), Modelo de Calidad de la Gestión Escolar.

http://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca_digital_historica/orientacion/sin_anio/modelocalidadge.pdf

González, A. (2017). Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa N.º 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima Unidad de Gestión Educativa Local N.º 07, 2015.

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6930/Gonzales_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, T. B., & López, F. M. (2018). El Servicio Profesional Docente en el marco del Sistema Nacional de Evaluación Educativa. *El Cotidiano*, 33(208), 79-92. <https://www.proquest.com/docview/2043654335?pqorigsite=gscholar&fromopenview=true>

Guzmán, A. L. (2020). Estado del conocimiento sobre resignificación de políticas en materia de autonomía de gestión escolar en el marco de los Consejos Técnicos Escolares. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), 50(2), 195-234. DOI: <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.2.61>

Huaranga, J. (2018), *Compromisos de la gestión escolar y el pensamiento sistémico de la Institución Educativa Privada San Benito de Palermo – Ate*, 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23034>

Marambio, C. (2016), *Experiencia de gestión educativa escolar*. Recuperado de. https://ddd.uab.cat/pub/educar/educar_a2018v54n1/educar_a2018v54n1p205.pdf

Martínez. E, Vásquez. S, (2018), *Gestión escolar y compromiso organizacional en el logro de aprendizajes de educación*. <https://doi.org/10.17162/rmi.v3i1.1110>

Martínez. E. (2017), *gestión escolar y compromiso organizacional para el logro de aprendizajes en las instituciones de educación primaria: educación intercultural bilingüe*, Andahuaylas, 2016.

Martínez-Usarralde, M. J., & Lloret-Catalá, C. (2020). «Odeseizar» la educación y la cooperación para el desarrollo en España: una mirada internacional a la AOD y al ODS 4. *Educación*, 56(2), 333-348. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1099>

Maureira Cabrera, Ó., Garay Oñate, S., & López Alfaro, P. (2016). *Reconfigurando el sentido del liderazgo en organizaciones escolares contemporáneas: La*

perspectiva del liderazgo distribuido.
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/145700>

MINEDU (2017). Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE. https://www.ugel05.gob.pe/documentos/fasciculo_de_cge_2017.pdf

Mitchell, R. (2017). ¿Democracia o control? La participación de la dirección, profesores, estudiantes y padres en el liderazgo escolar en Tigray, Etiopía. *Revista Internacional de Desarrollo Educativo*, 55, 49-55.
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2017.05.005>

Morales, M. & López, V. (2019), Políticas de Convivencia Escolar en América Latina: Cuatro Perspectivas de Comprensión y Acción.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7434505>

Morales-Inga, S., & Morales-Tristán, O. (2020). Viabilidad de comunidades profesionales de aprendizaje en sistemas educativos de bajo desempeño. *Educación y Educadores*, 23(1), 91-112.
<https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.1.5>

Llactahuamán, M. (2018) La Gestión Educativa y Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas de la red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26877>

Ocaña, A. O. (2017). Configuración epistémica de la pedagogía. Tendencias que han proliferado en la historia de la educación. *Revista historia de la educación latinoamericana*, 19(29), 165-195.
<https://www.redalyc.org/pdf/869/86954033008.pdf>

Okitsu, T., & Edwards Jr, D. B. (2017). Policy promise and the reality of community involvement in school-based management in Zambia: ¿Can the rural poor hold schools and teachers to account? *International Journal of Educational Development*, 56, 28-41. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2017.07.001>

Pérez A. (2014), enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano.

<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/3693/3658>

Pérez Ruiz, A. (2017). El sentido de la participación docente en escuelas de tiempo completo. Un estudio de caso.

<https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10324>

Quintana Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. Educación Y Educadores, 21(2), 259–281.

<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9067>

Ramírez Molina, R. I., Lay Raby, N. D., Avendaño Villa, I., & Herrera, B. (2018). Liderazgo resiliente como competencia potenciadora del talento humano.

<http://hdl.handle.net/11323/5266>

Ramírez, R. I., Espíndola, C. A., Ruíz, G. I., & Hugueth, A. M. (2019). Gestión del talento humano: análisis desde el enfoque estratégico. Información tecnológica, 30(6), 167-176.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000600167>

Reyes Zavaleta, J. L. (2019). Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente en la institución educativa N° 80435 Osaygue del Distrito de Santiago de Chuco -2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37224>

RVM - N° 11- 2019 – MINEDU Compromisos de Gestión Escolar. Recuperado de:

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM_N_011-2019-MINEDU.pdf

RVM -N° 11- 2019 – MINEDU Compromisos de Gestión Escolar. Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/compromisos-gestion-escolar/>

Seti, S. y Kenaphoom, S. (2021). Promoción del papel de participación de la Comisión de Educación Básica de Instituciones Educativas dependiente de la Organización Administrativa Local, Tailandia. *Anales de la Sociedad Rumana*

de *Biología Celular*, 7552-7562.
<https://www.annalsofrscb.ro/index.php/journal/article/view/2297>

Rodríguez. M. (2018). Desempeño y compromiso de gestión en docentes de educación primaria, en una institución educativa publica, trujillo-2017.
http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/390/1/017100493A_017100052E_M_2018.pdf

Rodríguez Arce, A. P. (2019). Gestión escolar y compromiso organizacional en las instituciones educativas de la Red 09, Ugel 02, Rímac - 2018.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/26974>

Rodríguez, N. (2000). Gestión escolar y calidad de la enseñanza. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35641006.pdf>

Rodríguez Revelo, E. (2018). El ejercicio de la función directiva en contextos complejos: Su profesionalización. *Perspectiva Educacional*, 57(3), 131-152.
<http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.57-iss.3-art.775>

Sandoval-Estupiñán, L. Y., Pineda-Báez, C., Marlene del Rosario Bernal-Luque, & Quiroga, C. (2020). Los retos del director escolar novel: Formación inicial y liderazgo. *Revista Complutense De Educación*, 31(1), 115-124. doi:
<http://dx.doi.org/10.5209/rced.61919>

Seti, S. y Kenaphoom, S. (2021). Promoción del papel de participación de la Comisión de Educación Básica de Instituciones Educativas dependiente de la Organización Administrativa Local, Tailandia. *Anales de la Sociedad Rumana de Biología Celular*, 7552-7562.
<https://www.annalsofrscb.ro/index.php/journal/article/view/2297>

Sucari, W. y Quispe, J. (2019), Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundar.
<https://orcid.org/0000-0002-9734-7072>

Tentalean O., Vargas V. y López R. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. <http://ddd.uab.cat/record/148412>

- Tinajero, M. y Solís S. (2019). Inclusión y gestión escolar en escuelas indígenas de México. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/perseduc/v58n2/0718-9729-perseduc-58-02-147.pdf>
- Vergara, M. G., Collado, V. A., & Muga, M. R. (2020). Liderazgo social, motor de las prácticas directivas en educación en contextos de encierro. *Psicoperspectivas*, 19(1), 1-12. doi: <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1767>
- Villa, FT y Tulod, RC (2021). Correlacionar las prácticas de liderazgo instructivo de los administradores escolares con las competencias de los maestros. *Revisión de Lingüística y Cultura*, 5 (S1), 83-99. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS1.1318>
- Wiyono, BB, Burhanuddin, B. y Maisyaroh, M. (2020). Efecto comparativo de la supervisión del director y la calidad de la gestión organizacional en la educación escolar. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (10), 368-380. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4155681>
- Yamina Bouchamma, Marc Basque, Caroline Marcotte, (2014), School Management Competencies: Perceptions and Self-Efficacy Beliefs of School Principals. http://file.scirp.org/pdf/CE_2014050810341496.pdf
- Yépez. R. (2016), *Compromisos de Gestión Escolar y Desempeño Docente en la Educación Secundaria*, 2016. http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/20126/Y%C3%A9pez_ARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Xuan X, Xue Y, Zhang C, Luo Y, Jiang W, et al. (2019) Relationship among school socioeconomic status, teacher-student relationship, and middle school students' academic achievement in China: Using the multilevel mediation model. *PLOS ONE* 14(3): e0213783. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0213783>

ANEXOS

ANEXO A: Matriz de operacionalización de la variable Compromisos de gestión escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel/rango
Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas	Reporte e informe de la ECE Resultados y metas de gestión	1-8	Ordinal	Eficiente (31- 40) Moderado (20-30) Deficiente (8-19)
	Evaluaciones e implementación de aulas y programas			
Retención anual e interanual de estudiantes en las instituciones educativas	Cantidad de estudiantes matriculados Directivos promueven charlas de sensibilización	9-16		
	Reporte de actas de evaluación en SIAGE			
	Reporte estadístico de los estudiantes que culminan el año escolar			
Cumplimiento de la calendarización planificada por en las instituciones educativas	Cumplimiento de las horas efectivas planificadas en la calendarización del año escolar	17-24	Ordinal	Eficiente (31- 40) Moderado (20-30) Deficiente (8-19)
	Asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales.			
	Equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días dejados de trabajar en las instituciones educativas.			
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las instituciones educativas	Directivos realizan el acompañamiento y monitoreo a todos los docentes. Equipo directivo promueven jornadas pedagógicas RTC, GIA Directivos identifican docentes fortalezas desde su práctica pedagógica	33-40	Ordinal	Eficiente (31- 40) Moderado (20-30) Deficiente (8-19)
Gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas	Resolución directoral de las instituciones educativas que reconoce Comité de Tutoría, Orientación educativa y Convivencia escolar Registro en el libro de incidencias Protocolos SISEVE	33-40	Ordinal	Eficiente (31- 40) Moderado (20-30) Deficiente (8-19)

ANEXO B: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Títulos de Compromisos de gestión escolar en Colegios Públicos de Lima, 2021. Autor: Dionisio Flores, Hernan Oliver							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis General	Organización de las variables				
¿Cuál es el nivel de compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021?	Determinar el nivel de compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021.	Existe diferencias en los compromisos de gestión escolar en colegios públicos de Lima, 2021.	Variable independiente: Compromisos de gestión escolar				
			Dimensiones	Ítems	Ítems	Escala de medición	Nivel/rango
Problemas específicos	Objetivos específicos	hipótesis específicas	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas	Reporte e informe de la ECE Resultados y metas de gestión Evaluaciones e implementación de aulas y programas	1-8	Ordinal	Eficiente (31- 40) Moderado (20-30) Deficiente (8-19)
			¿Cuál es el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021?	Determinar el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.	Existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.	Retención anual e interanual de estudiantes en las instituciones educativas	Cantidad de estudiantes matriculados Directivos promueven charlas de sensibilización Reporte de actas de evaluación en SIAGE Reporte estadístico de los estudiantes que culminan el año escolar
¿Cuál es el nivel de retención anual e interanual de estudiantes en los colegios públicos de Lima, 2021?	Determinar el nivel de retención anual e interanual de estudiantes en colegios públicos de Lima, 2021.	Existe diferencia el nivel de retención anual e interanual en colegios públicos de Lima, 2021.	Cumplimiento de la calendarización planificada por en las instituciones educativas	Cumplimiento de las horas efectivas planificadas en la calendarización del año escolar Asistencia y	17-24		Eficiente (31- 40) Moderado (20-30) Deficiente (8-19)

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada por los colegios públicos de Lima, 2021?	Determinar el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en colegios públicos de Lima, 2021.	Existe diferencia en el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en colegios públicos de Lima, 2021.		permanencia de los docentes en las jornadas laborales.			
¿Cuál es el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los colegios públicos de Lima, 2021?	Determinar el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en colegios públicos de Lima, 2021.	Existe diferencia el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en colegios públicos de Lima, 2021.		Equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días Dejadados de trabajaren las instituciones educativas.		Ordinal	Eficiente (31- 40) Moderado (20-30) Deficiente (8-19)
¿Cuál es el nivel de gestión de la convivencia escolar en colegios públicos de Lima, 2021?	Determinar es el nivel de gestión de la convivencia en colegios públicos de Lima, 2021	Existe diferencia el nivel de gestión de la convivencia en colegios públicos de Lima, 2021	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las instituciones educativas	Directivos realizan el acompañamiento y monitoreo a todos los docentes.	25-32		
				Equipo directivo promueven jornadas pedagógicas RTC, GIA Directivos identifican docentes fortalezas desde su práctica pedagógica			

			Gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas	Resolución directoral de las instituciones educativas que reconoce Comité de Tutoría, Orientación educativa y Convivencia escolar Registro en el libro de incidencias Protocolos SISEVE	33-40	Ordinal	
--	--	--	---	---	-------	---------	--

Anexo C

Certificados de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR.									
N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
DIMENSIÓN 1: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES									
1	Cuenta con el reporte anual de resultados en la ECE 2021 de la IE.	X		X		X			
2	La IE cuenta con registros y actas de evaluación de los estudiantes.	X		X		X			
3	Los directivos informan a la comunidad educativa los resultados de la ECE 2021.	X		X		X			
4	El personal directivo y docentes analizan los resultados obtenidos en la ECE 2021 y los comparan con los años anteriores a fin de	X		X		X			
5	Las metas trazadas por los directivos en coordinación con los docentes para el logro de los aprendizajes son pertinentes en relación a	X		X		X			
6	Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X			
7	Los directivos facilitan a los docentes hacer uso de las aulas de libre disponibilidad para mejorar los aprendizajes.	X		X		X			
8	Los directivos han implementado el programa de refuerzo escolar en la I.E.	X		X		X			
DIMENSIÓN 2: RETENCIÓN ANUAL E INTERANUAL DE ESTUDIANTES									
9	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X		X		X			
10	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve charlas de sensibilización a los padres de familia cuyos hijos tienen	X		X		X			
11	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminan el año escolar 2020 que se matriculan y concluyen el 2021.	X		X		X			
12	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve campañas de sensibilización en la comunidad para garantizar que	X		X		X			
13	El equipo directivo en coordinación con los docentes compara la evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años,	X		X		X			
14	Las Actas de evaluación 2019, 2020 y 2021 de la IE están registradas en la (SIAGIE).	X		X		X			
15	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X		X		X			
16	El equipo directivo hace la comparación del progreso de las metas de la evaluación ECE de 2019, 2020 y 2021	X		X		X			
DIMENSIÓN 3: CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA									
17	La IE cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar.	X		X		X			
18	Se cuenta con la Calendarización del año escolar y matriz de cumplimiento.	X		X		X			
19	La IE asegura la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales (partes diarios de Clases).	X		X		X			
20	Se cuenta con los Registros de asistencia y permanencia de docentes.	X		X		X			
21	El equipo directivo hace cumplir las horas efectivas de clases planificadas en la calendarización del año escolar.	X		X		X			
22	El equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días dejados de trabajar en la LE.	X		X		X			
23	El equipo directivo garantiza que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas.	X		X		X			
24	El equipo directivo hace cumplir la calendarización planificada.	X		X		X			
DIMENSIÓN 4: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA									
25	Se cuenta con el Porcentaje de docentes que reciben monitoreo y acompañamiento por parte del equipo directivo.	X		X		X			
26	Se cuenta con Ficha de monitoreo a la práctica docente.	X		X		X			
27	El equipo directivo participa en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógicas en la LE.	X		X		X			
28	El equipo directivo socializa los avances y dificultades observados de los docentes en reuniones de inter aprendizaje.	X		X		X			
29	El equipo directivo cumple con el cronograma del monitoreo programado.	X		X		X			
30	El equipo directivo promueve el desarrollo profesional docente mediante acciones de capacitación, orientación y asesoría pedagógica.	X		X		X			
31	El equipo directivo realiza RTC y GIAS para mejorar la práctica pedagógica de sus maestros según las necesidades identificadas en el	X		X		X			
32	El director durante el monitoreo y acompañamiento identifica a docentes fortalecidos con buenas prácticas pedagógicas para que sea el	X		X		X			
DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA									
33	Docente con resolución directoral de la IE que reconoce e instala el comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.	X		X		X			
34	El equipo directivo tiene registrado en el libro de incidencias, los casos atendidos o tratados de violencia escolar.	X		X		X			
35	La IE cuenta con el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar actualizadas en el RI a nivel de cada aula para	X		X		X			
36	Se cuenta con porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de registro de	X		X		X			
37	El equipo directivo ha implementado el comité de tutoría y convivencia escolar teniendo en cuenta los turnos y niveles educativos.	X		X		X			
38	El equipo directivo a nivel institucional incorpora las normas de convivencia escolar en el reglamento Interno.	X		X		X			
39	El equipo directivo desarrolla acciones de prevención y atención en caso de violencia escolar en la LE.	X		X		X			
40	El equipo directivo difunde los protocolos de acción en caso de violencia escolar propuesto por el SISEVE.	X		X		X			
Observaciones: (Precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia									
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()									
Apellidos y nombres de juez validador: Dr. RAUL DELGADO ARENAS									
DNI N°: 10366449									
Especialidad del validador: PhD EN METODOS DE EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN									
Lima: 1-Dic-21									
 Dr. Raul Delgado Arenas Jefe de la Unidad de Posgrado									
X	1Pertinencia:	El ítem corresponde al concepto teórico formulado.							
X	2Relevancia:	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específico del constructo.							
X	3Claridad:	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.							
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.									

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR.

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES								
1	Cuenta con el reporte anual de resultados en la ECE 2021 de la IE.	X		X		X		
2	La IE cuenta con registros y actas de evaluación de los estudiantes.	X		X		X		
3	Los directivos informan a la comunidad educativa los resultados de la ECE 2021.	X		X		X		
4	El personal directivo y docentes analizan los resultados obtenidos en la ECE 2021 y los comparan con los años anteriores a fin de	X		X		X		
5	Las metas trazadas por los directivos en coordinación con los docentes para el logro de los aprendizajes son pertinentes en relación a	X		X		X		
6	Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
7	Los directivos facilitan a los docentes hacer uso de las aulas de libre disponibilidad para mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
8	Los directivos han implementado el programa de refuerzo escolar en la I.E.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RETENCIÓN ANUAL E INTERANUAL DE ESTUDIANTES								
9	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X		X		X		
10	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve charlas de sensibilización a los padres de familia cuyos hijos tienen	X		X		X		
11	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminan el año escolar 2020 que se matriculan y concluyen el 2021.	X		X		X		
12	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve campañas de sensibilización en la comunidad para garantizar que	X		X		X		
13	El equipo directivo en coordinación con los docentes compara la evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años,	X		X		X		
14	Las Actas de evaluación 2019, 2020 y 2021 de la IE están registradas en la (SIAGIE).	X		X		X		
15	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X		X		X		
16	El equipo directivo hace la comparación del progreso de las metas de la evaluación ECE de 2019, 2020 y 2021	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA								
17	La IE cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar.	X		X		X		
18	Se cuenta con la Calendarización del año escolar y matriz de cumplimiento.	X		X		X		
19	La IE asegura la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales (partes diarios de Clases).	X		X		X		
20	Se cuenta con los Registros de asistencia y permanencia de docentes.	X		X		X		
21	El equipo directivo hace cumplir las horas efectivas de clases planificadas en la calendarización del año escolar.	X		X		X		
22	El equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días dejados de trabajar en la LE.	X		X		X		
23	El equipo directivo garantiza que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas.	X		X		X		
24	El equipo directivo hace cumplir la calendarización planificada.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA								
25	Se cuenta con el Porcentaje de docentes que reciben monitoreo y acompañamiento por parte del equipo directivo.	X		X		X		
26	Se cuenta con Ficha de monitoreo a la práctica docente.	X		X		X		
27	El equipo directivo participa en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógicas en la LE.	X		X		X		
28	El equipo directivo socializa los avances y dificultades observados de los docentes en reuniones de inter aprendizaje.	X		X		X		
29	El equipo directivo cumple con el cronograma del monitoreo programado.	X		X		X		
30	El equipo directivo promueve el desarrollo profesional docente mediante acciones de capacitación, orientación y asesoría pedagógica.	X		X		X		
31	El equipo directivo realiza RTC y GIAS para mejorar la práctica pedagógica de sus maestros según las necesidades identificadas en el	X		X		X		
32	El director durante el monitoreo y acompañamiento identifica a docentes fortalezas con buenas prácticas pedagógicas para que sea el	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA								
33	Docente con resolución directoral de la IE que reconoce e instala el comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.	X		X		X		
34	El equipo directivo tiene registrado en el libro de incidencias, los casos atendidos o tratados de violencia escolar.	X		X		X		
35	La IE cuenta con el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar actualizadas en el RI a nivel de cada aula para	X		X		X		
36	Se cuenta con porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de registro de	X		X		X		
37	El equipo directivo ha implementado el comité de tutoría y convivencia escolar teniendo en cuenta los turnos y niveles educativos.	X		X		X		
38	El equipo directivo a nivel institucional incorpora las normas de convivencia escolar en el reglamento Intemo.	X		X		X		
39	El equipo directivo desarrolla acciones de prevención y atención en caso de violencia escolar en la LE.	X		X		X		
40	El equipo directivo difunde los protocolos de acción en caso de violencia escolar propuesto por el SISEVE.	X		X		X		

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: Ledesma Cuadros Mildred Jénica

DNI N° : 9936465

Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

Lima: 27 de noviembre de 2021

Firma del experto

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específico del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR.

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES								
1	Cuenta con el reporte anual de resultados en la ECE 2021 de la IE.	X		X		X		
2	La IE cuenta con registros y actas de evaluación de los estudiantes.	X		X		X		
3	Los directivos informan a la comunidad educativa los resultados de la ECE 2021.	X		X		X		
4	El personal directivo y docentes analizan los resultados obtenidos en la ECE 2021 y los comparan con los años anteriores a fin de	X		X		X		
5	Las metas trazadas por los directivos en coordinación con los docentes para el logro de los aprendizajes son pertinentes en relación a	X		X		X		
6	Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
7	Los directivos facilitan a los docentes hacer uso de las aulas de libre disponibilidad para mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
8	Los directivos han implementado el programa de refuerzo escolar en la IE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RETENCIÓN ANUAL E INTERANUAL DE ESTUDIANTES								
9	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X		X		X		
10	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve charlas de sensibilización a los padres de familia cuyos hijos tienen	X		X		X		
11	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminan el año escolar 2020 que se matriculan y concluyen el 2021.	X		X		X		
12	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve campañas de sensibilización en la comunidad para garantizar que	X		X		X		
13	El equipo directivo en coordinación con los docentes compara la evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años,	X		X		X		
14	Las Actas de evaluación 2019, 2020 y 2021 de la IE están registradas en la (SIAGIE).	X		X		X		
15	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X		X		X		
16	El equipo directivo hace la comparación del progreso de las metas de la evaluación ECE de 2019, 2020 y 2021	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA								
17	La IE cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar.	X		X		X		
18	Se cuenta con la Calendarización del año escolar y matriz de cumplimiento.	X		X		X		
19	La IE asegura la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales (partes diarios de Clases).	X		X		X		
20	Se cuenta con los Registros de asistencia y permanencia de docentes.	X		X		X		
21	El equipo directivo hace cumplir las horas efectivas de clases planificadas en la calendarización del año escolar.	X		X		X		
22	El equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días dejados de trabajar en la IE.	X		X		X		
23	El equipo directivo garantiza que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas.	X		X		X		
24	El equipo directivo hace cumplir la calendarización planificada.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA								
25	Se cuenta con el Porcentaje de docentes que reciben monitoreo y acompañamiento por parte del equipo directivo.	X		X		X		
26	Se cuenta con Ficha de monitoreo a la práctica docente.	X		X		X		
27	El equipo directivo participa en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógicas en la IE.	X		X		X		
28	El equipo directivo socializa los avances y dificultades observados de los docentes en reuniones de inter aprendizaje.	X		X		X		
29	El equipo directivo cumple con el cronograma del monitoreo programado.	X		X		X		
30	El equipo directivo promueve el desarrollo profesional docente mediante acciones de capacitación, orientación y asesoría pedagógica.	X		X		X		
31	El equipo directivo realiza RTC y GIAS para mejorar la práctica pedagógica de sus maestros según las necesidades identificadas en el	X		X		X		
32	El director durante el monitoreo y acompañamiento identifica a docentes fortalezas con buenas prácticas pedagógicas para que sea el	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA								
33	Se cuenta con resolución directoral de la IE que reconoce e instala el comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.	X		X		X		
34	El equipo directivo tiene registrado en el libro de incidencias, los casos atendidos o tratados de violencia escolar.	X		X		X		
35	La IE cuenta con el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar actualizadas en el RI a nivel de cada aula para	X		X		X		
36	Se cuenta con porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de registro de	X		X		X		
37	El equipo directivo ha implementado el comité de tutoría y convivencia escolar teniendo en cuenta los turnos y niveles educativos.	X		X		X		
38	El equipo directivo a nivel institucional incorpora las normas de convivencia escolar en el reglamento Interno.	X		X		X		
39	El equipo directivo desarrolla acciones de prevención y atención en caso de violencia escolar en la IE.	X		X		X		
40	El equipo directivo difunde los protocolos de acción en caso de violencia escolar propuesto por el SISSEVE.	X		X		X		

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (x)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador

Dr. Prado Lopez Hugo Ricardo

DNI N°:

43313069

Especialidad del validador: Metodologo

Lima:

27 de noviembre del 2021



Firma del experto

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específico del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR.

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuenta con el reporte anual de resultados en la ECE 2021 de la IE.	X						
2	La IE cuenta con registros y actas de evaluación de los estudiantes.	X						
3	Los directivos informan a la comunidad educativa los resultados de la ECE 2021.	X						
4	El personal directivo y docentes analizan los resultados obtenidos en la ECE 2021 y los comparan con los años anteriores a fin de	X						
5	Las metas trazadas por los directivos en coordinación con los docentes para el logro de los aprendizajes son pertinentes en relación a	X						
6	Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes.	X						
7	Los directivos facilitan a los docentes hacer uso de las aulas de libre disponibilidad para mejorar los aprendizajes.	X						
8	Los directivos han implementado el programa de refuerzo escolar en la I.E.	X						
DIMENSIÓN 2: RETENCIÓN ANUAL E INTERANUAL DE ESTUDIANTES		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X						
10	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve charlas de sensibilización a los padres de familia cuyos hijos tienen	X						
11	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminan el año escolar 2020 que se matriculan y concluyen el 2021.	X						
12	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve campañas de sensibilización en la comunidad para garantizar que	X						
13	El equipo directivo en coordinación con los docentes compara la evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años,	X						
14	Las Actas de evaluación 2019, 2020 y 2021 de la IE están registradas en la (SIAGIE).	X						
15	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X						
16	El equipo directivo hace la comparación del progreso de las metas de la evaluación ECE de 2019, 2020 y 2021	X						
DIMENSIÓN 3: CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	La IE cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar.	X						
18	Se cuenta con la Calendarización del año escolar y matriz de cumplimiento.	X						
19	La IE asegura la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales (partes diarios de Clases).	X						
20	Se cuenta con los Registros de asistencia y permanencia de docentes.	X						
21	El equipo directivo hace cumplir las horas efectivas de clases planificadas en la calendarización del año escolar.	X						
22	El equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días dejados de trabajar en la LE.	X						
23	El equipo directivo garantiza que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas.	X						
24	El equipo directivo hace cumplir la calendarización planificada.	X						
DIMENSIÓN 4: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
25	Se cuenta con el Porcentaje de docentes que reciben monitoreo y acompañamiento por parte del equipo directivo.	X						
26	Se cuenta con Ficha de monitoreo a la práctica docente.	X						
27	El equipo directivo participa en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógicas en la LE.	X						
28	El equipo directivo socializa los avances y dificultades observados de los docentes en reuniones de inter aprendizaje.	X						
29	El equipo directivo cumple con el cronograma del monitoreo programado.	X						
30	El equipo directivo promueve el desarrollo profesional docente mediante acciones de capacitación, orientación y asesoría pedagógica.	X						
31	El equipo directivo realiza RTC y GIAS para mejorar la práctica pedagógica de sus maestros según las necesidades identificadas en el	X						
32	El director durante el monitoreo y acompañamiento identifica a docentes fortalezas con buenas prácticas pedagógicas para que sea el	X						
DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
33	Cuenta con resolución directoral de la IE que reconoce e instala el comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.	X						
34	El equipo directivo tiene registrado en el libro de incidencias, los casos atendidos o tratados de violencia escolar.	X						
35	La IE cuenta con el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar actualizadas en el RI a nivel de cada aula para	X						
36	Se cuenta con porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de registro de	X						
37	El equipo directivo ha implementado el comité de tutoría y convivencia escolar teniendo en cuenta los turnos y niveles educativos.	X						
38	El equipo directivo a nivel institucional incorpora las normas de convivencia escolar en el reglamento Intemo.	X						
39	El equipo directivo desarrolla acciones de prevención y atención en caso de violencia escolar en la LE.	X						
40	El equipo directivo difunde los protocolos de acción en caso de violencia escolar propuesto por el SISEVE.	X						

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable despues de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador Dr. Mgtr. Dra. Edith Gissela Rivera Arellano

DNI N°: 41154085

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Lima: 27-Nov-21


Firma del experto

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específico del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR.

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES								
1	Cuenta con el reporte anual de resultados en la ECE 2021 de la IE.	X		X		X		
2	La IE cuenta con registros y actas de evaluación de los estudiantes.	X		X		X		
3	Los directivos informan a la comunidad educativa los resultados de la ECE 2021.	X		X		X		
4	El personal directivo y docentes analizan los resultados obtenidos en la ECE 2021 y los comparan con los años anteriores a fin de	X		X		X		
5	Las metas trazadas por los directivos en coordinación con los docentes para el logro de los aprendizajes son pertinentes en relación a	X		X		X		
6	Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
7	Los directivos facilitan a los docentes hacer uso de las aulas de libre disponibilidad para mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
8	Los directivos han implementado el programa de refuerzo escolar en la I.E.							
DIMENSIÓN 2: RETENCIÓN ANUAL E INTERANUAL DE ESTUDIANTES								
9	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X		X		X		
10	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve charlas de sensibilización a los padres de familia cuyos hijos tienen	X		X		X		
11	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminan el año escolar 2020 que se matriculan y concluyen el 2021.	X		X		X		
12	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve campañas de sensibilización en la comunidad para garantizar que	X		X		X		
13	El equipo directivo en coordinación con los docentes compara la evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años,	X		X		X		
14	Las Actas de evaluación 2019, 2020 y 2021 de la IE están registradas en la (SIAGIE).	X		X		X		
15	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la	X		X		X		
16	El equipo directivo hace la comparación del progreso de las metas de la evaluación ECE de 2019, 2020 y 2021							
DIMENSION 3: CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA								
17	La IE cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar.	X		X		X		
18	Se cuenta con la Calendarización del año escolar y matriz de cumplimiento.	X		X		X		
19	La IE asegura la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales (partes diarios de Clases).	X		X		X		
20	Se cuenta con los Registros de asistencia y permanencia de docentes.	X		X		X		
21	El equipo directivo hace cumplir las horas efectivas de clases planificadas en la calendarización del año escolar.	X		X		X		
22	El equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días dejados de trabajar en la LE.	X		X		X		
23	El equipo directivo garantiza que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas.	X		X		X		
24	El equipo directivo hace cumplir la calendarización planificada.							
DIMENSION 4: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA								
25	Se cuenta con el Porcentaje de docentes que reciben monitoreo y acompañamiento por parte del equipo directivo.	X		X		X		
26	Se cuenta con Ficha de monitoreo a la práctica docente.	X		X		X		
27	El equipo directivo participa en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógicas en la LE.	X		X		X		
28	El equipo directivo socializa los avances y dificultades observados de los docentes en reuniones de inter aprendizaje.	X		X		X		
29	El equipo directivo cumple con el cronograma del monitoreo programado.	X		X		X		
30	El equipo directivo promueve el desarrollo profesional docente mediante acciones de capacitación, orientación y asesoría pedagógica.	X		X		X		
31	El equipo directivo realiza RTC y GIAS para mejorar la práctica pedagógica de sus maestros según las necesidades identificadas en el	X		X		X		
32	El director durante el monitoreo y acompañamiento identifica a docentes fortalezas con buenas prácticas pedagógicas para que sea el	X		X		X		
DIMENSION 5: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA								
33	Cuenta con resolución directoral de la IE que reconoce e instala el comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.	X		X		X		
34	El equipo directivo tiene registrado en el libro de incidencias, los casos atendidos o tratados de violencia escolar.	X		X		X		
35	La IE cuenta con el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar actualizadas en el RI a nivel de cada aula para	X		X		X		
36	Se cuenta con porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de registro de	X		X		X		
37	El equipo directivo ha implementado el comité de tutoría y convivencia escolar teniendo en cuenta los turnos y niveles educativos.	X		X		X		
38	El equipo directivo a nivel institucional incorpora las normas de convivencia escolar en el reglamento Interno.	X		X		X		
39	El equipo directivo desarrolla acciones de prevención y atención en caso de violencia escolar en la LE.	X		X		X		
40	El equipo directivo difunde los protocolos de acción en caso de violencia escolar propuesto por el SISEVE.	X		X		X		

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador.

Dr. VALDEZ ASTO JOSE LUIS

DNI N°:

"06993871

Especialidad del validador:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Lima:

27 DE NOVIEMBRE DEL 2021

Firma del experto

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específico del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota:

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 4

ENCUESTA: Compromisos de gestión escolar

Distinguido (a) Docente, el presente cuestionario tiene como objetivo recaudar información objetiva y relevante en relación a los compromisos de gestión escolar; estaré muy agradecido por sus respuestas acorde a su experticia que me servirá para evidenciar la variable de mi estudio con carácter válido y confidencial.

Marque con un aspa (X) en el recuadro que considere oportuno de acuerdo a la pregunta, La encuesta es anónima.

Escala Valorativa		Categoría	Valor numérico
	S	Siempre	5
	CS	Casi Siempre	4
	AV	A veces	3
	CN	Casi Nunca	2
	N	Nunca	1

	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes	S	CS	AV	CN	N
1	Cuenta con el Reporte anual de resultados en la ECE 2021 el colegio					
2	El colegio cuenta con Registros y actas de evaluación de los estudiantes.					
3	Los directivos informan a la comunidad educativa los resultados de la ECE 2021.					
4	El personal directivo y docentes analizan los resultados obtenidos en la ECE 2021 y los comparan con los años anteriores a fin de sensibilizar la labor de los docentes.					
5	Las metas trazadas por los directivos en coordinación con los docentes para el logro de los aprendizajes son pertinentes en relación a los datos estadísticos de los últimos años.					
6	Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes.					
7	Los directivos facilitan a los docentes hacer uso de las aulas de libre disponibilidad para mejorar los aprendizajes.					
8	Los directivos han implementado el programa de refuerzo escolar en el colegio.					

	Retención anual e interanual de estudiantes	S	CS	AV	CN	N
9	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados					

	a la comunidad educativa para promover la permanencia en el colegio					
10	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve charlas de sensibilización a los padres de familia cuyos hijos tienen faltas reiterativas para evitar el abandono escolar de los estudiantes.					
11	En el colegio cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminan el año escolar 2020 que se matriculan y concluyen el 2021.					
12	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve campañas de sensibilización en la comunidad para garantizar que todos los estudiantes matriculados inicien y culminen el año escolar.					
13	El equipo directivo en coordinación con los docentes compara la evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años, según las metas de atención.					
14	Las Actas de evaluación 2018, 2019 y 2020 del colegio están registradas en la (SIAGIE).					
15	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en el colegio					
16	El equipo directivos hace la comparación del progreso de las metas de la evaluación ECE de 2018,2019 y 2020					
	Cumplimiento de la calendarización planificada	S	CS	AV	CN	N
17	El colegio cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar.					
18	Se cuenta con la Calendarización del año escolar y matriz de cumplimiento.					
19	El colegio asegura la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales (partes diarios de Clases).					
20	Se cuenta con los Registros de asistencia y permanencia de docentes.					
21	El equipo directivo hace cumplir las horas efectivas de clases planificadas en la Calendarización del año escolar.					
22	El equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días dejados de trabajar en el colegio.					
23	El equipo directivo garantiza que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas.					
24	El equipo directivo hace cumplir la calendarización planificada					
	Acompañamiento y monitoreo a la práctica Pedagógica	S	CS	AV	CN	N
25	Se cuenta con el Porcentaje de docentes que reciben monitoreo y					

	acompañamiento por parte del equipo directivo.					
26	Se cuenta con Ficha de monitoreo a la práctica docente.					
27	El Equipo directivo participa en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógica en el colegio.					
28	El equipo directivo socializa los avances y dificultades observados de los docentes en reuniones de inter aprendizaje.					
29	El equipo directivo cumple con el cronograma del monitoreo programado.					
30	El equipo directivo promueve el desarrollo profesional docente mediante acciones de capacitación, orientación y asesoría pedagógica.					
31	El equipo directivo realiza RTC y GIAS para mejorar la práctica pedagógica de sus maestros según las necesidades identificadas en el monitoreo					
32	El director durante el monitoreo y acompañamiento identifica a docentes fortalezas con buenas practicas pedagógicas para que sea el apoyo en las GIAS.					
	Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa	S	CS	AV	CN	N
33	Cuenta con Resolución directoral del colegio que reconoce e instala el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.					
34	El equipo directivo tiene registrado en el libro de incidencias, los casos atendidos o tratados de violencia escolar.					
35	La IE cuenta con el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar actualizadas en el RI a nivel de cada aula para establecer relaciones armónicas y favorecer los aprendizajes.					
36	Se cuenta con Porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de registro de incidencias y en la plataforma web SISEVE					
37	El equipo directivo ha implementado el comité de tutoría y convivencia escolar teniendo en cuenta los turnos y niveles educativos.					
38	El equipo directivo a nivel institucional incorpora las normas de convivencia escolar en el reglamento Interno.					
39	El equipo directivo desarrolla acciones de prevención y atención en caso de violencia escolar en el colegio.					
40	El equipo directivo difunde los protocolos de acción en caso de violencia escolar propuesto por el SISEVE.					