



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups. Revisión
sistemática

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORES:

Ore Vilchez, Lorena Milagros (ORCID -0000-0002-5880-8315)

Pucllas Ore, Frenesi (ORCID: 0000-0001-6903-758X)

ASESORA:

Mgtr. Huamani Cajaleon, Diana Lucila (ORCID: 0000-0001-8879-3575)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados. A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Es un orgullo y un privilegio ser sus hijas.

Agradecimiento

Queremos expresar nuestra gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre nuestras vidas y a toda nuestra familia por estar siempre presente. A nuestra asesora Diana Lucila Huamani, por su paciencia y excelente desempeño como docente. Nuestro profundo agradecimiento también, a todas las autoridades y maestros que hacen la Universidad César Vallejo, por abrirnos las puertas y permitirnos realizar nuestro sueño de ser profesionales.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	7
III.METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo de investigación	13
3.2. Protocolo y registro	14
3.3. Criterios de elegibilidad	14
3.4. Fuentes de información	15
3.5. Búsqueda	16
3.6. Selección de estudios	17
3.7. Proceso de extracción de estudios	17
3.8. Lista de estudios	18
3.9. Síntesis de resultados	18
3.10. Aspectos éticos	19
IV.RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Matriz de objetivos de investigación</i>	7
Tabla 2: <i>Protocolo y registro</i>	14
Tabla 3: <i>Lista de palabras clave</i>	15
Tabla 4: <i>Fuentes de información</i>	16
Tabla 5: <i>Criterios de búsqueda</i>	16
Tabla 6: <i>Resultados de filtrado Semi-Automático y proceso manual</i>	17
Tabla 7: <i>Lista de estudios</i>	19
Tabla 8: <i>Publicaciones por revistas desde 2017 hasta el 2021</i>	23
Tabla 9: <i>Relación de los journals de cada artículo</i>	24
Tabla 10: <i>Matriz de categorización</i>	27
Tabla 11: <i>Matriz de hallazgos</i>	28

Índice de figuras

Figura 1. <i>Diagrama de flujo o PRISMA de artículos científicos</i>	18
Figura 2. <i>Histograma de publicación de revistas</i>	22
Figura 3. <i>Histograma de publicación de Journals de cada artículo</i>	24
Figura 4. <i>Histograma de artículos por país</i>	25

Resumen

El objetivo de la investigación es revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups, mediante una revisión sistemática, donde se reunió cuarenta y cuatro artículos científicos para encontrar estos factores de sostenibilidad. En los resultados se encontró que las Startups a través de la sostenibilidad necesitan ciertos factores para su desarrollo, estos factores son el espíritu empresarial que le da las habilidades de perseverancia, motivación y resolución de problemas; la educación empresarial, con el conocimiento y la fomentación del emprendimiento; el ecosistema emprendedor con sus actores que interactúan y ofrecen recursos a las Startups y la financiación que resulta ser en muchos casos decisivo para su éxito o fracaso. En conclusión, estos factores son necesarios para la sostenibilidad de las Startups, porque les brinda las herramientas necesarias para su crecimiento.

Palabras clave: Incubadora, aceleradora, ecosistema, emprendimiento, financiación.

Abstract

The objective of the research is to review the existing literature and identify the factors necessary for the sustainability of Startups in the market, through a systematic review, where forty-four scientific articles were gathered to find these sustainability factors. In the results it was found that Startups through sustainability need certain factors to withstand the market, these factors are the entrepreneurial spirit that gives the skills of perseverance and motivation; entrepreneurial education, with the knowledge and encouragement of entrepreneurship; the entrepreneurial ecosystem with its actors that interact with Startups and funding that turns out to be in many cases decisive for their success or failure. In conclusion, these factors are necessary for the sustainability of Startups, because they provide them with the necessary tools for their growth.

Keywords: Incubator, accelerator, ecosystem, entrepreneurship, financing.

I. INTRODUCCIÓN

Para el desarrollo del primer capítulo, se realizó un proceso sistemático a través de la revisión de la literatura, empezando con la descripción de la variable Startup desde una visión general en el ecosistema empresarial, exponiendo su importancia desde los diferentes niveles encontrados en la revisión sistemática, ahondando en el enfoque de factores de sostenibilidad. Luego se realiza el planteamiento del problema de investigación de manera positiva, como afirmación mostrando el vacío de conocimientos. Después se procedió con la justificación desde el punto de vista teórico, metodológico, y práctica. Finalmente se planteó los objetivos de la investigación.

Las Startups son un fenómeno reciente, estas son reconocidas por desarrollar modelos de negocios diferenciados, trabajan con recursos por lo general limitados en entornos de gran incertidumbre (Reis et al., 2021, p.1). Una Startup es una empresa por lo general pequeña y de mediana edad que tiene grandes posibilidades de crecimiento, usualmente tiene de manera inherente la innovación, el emprendimiento, la escalabilidad y la flexibilidad en su naturaleza empresarial, las Startups por lo general tienen un componente tecnológico que respaldan sus ideas innovadoras (Santoso et al., 2021, p.22); por lo tanto, la creatividad, el emprendimiento y la innovación son palabras que despiertan inspiración asociadas a las Startups (Tinskey, 2021, p.41). Empresas importantes a nivel mundial empezaron siendo Startups desde una universidad o una idea de negocio que nació en un pequeño estudio. Entre las más conocidas se encuentran Google, Airbnb, Amazon, Apple, Instagram, etc. Estas son grandes empresas que empezaron siendo Startups.

Según la revisión de la literatura la variable Startup tiene varios enfoques o niveles presentando diferentes perspectivas y orientaciones, según lo expresado la variable Startup presenta siete niveles diferenciados los cuales son: investigaciones orientadas a la creación de Startups, cooperación entre Startups y otras empresas, gestión de recursos de las Startups, emprendimiento empresarial, innovación, sostenibilidad con RSE, y factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups.

Con un enfoque de creación de Startups, se investiga como los emprendedores aplican las metodologías más recientes de emprendimiento para crear nuevas

Startups, identifica las actividades y fases más importantes de estas (Reis et al., 2021, p.1); por ello, es importante entender que para fomentar la innovación que luego se verá traducida en la creación de una Startup, es necesario un ecosistema emprendedor como incubadoras, proveedores financieros, aceleradoras, universidades y empresas relacionadas con Startups (Santoso et al., 2021, p.5); por ende, la formación de nuevas empresas por parte de empleados universitarios y corporativos pueden hacer una contribución importante al dinamismo económico, no obstante a pesar de haber numerosa literatura sobre características de los fundadores de empresas en general, sigue habiendo falta de información acerca de las características de los fundadores de Startups universitarias y corporativas (Coad et al., 2021, p.13).

Con un enfoque de gestión de recursos, la RBV (visión basada en los recursos), analiza los recursos tangibles e intangibles de una nueva empresa en la creación y mantenimiento de la ventaja competitiva, en función a esto existe cierta dificultad en las Startups de propiedad independiente ya que por lo general carecen de recursos, teniendo también una limitada experiencia en la gestión de estos (Zahra, 2021, p.1); por otro lado, la financiación hacia las Startups no solamente tienen intenciones tradicionales de retornos financieros, los grandes inversores corporativos reconocen el papel que juega el desempeño ambiental ahora y en el futuro sobretodo en Startups que comercializan tecnologías limpias (Hegeman & Sørheim, 2021, p.8). En cuanto al recurso humano, los colaboradores de las Startups suelen tener conexiones con el entorno externo, lo que les beneficia para poder detectar oportunidades como convertirse en empresarios a tasas más altas que sus homólogos en empresas más grandes y establecidas (Sorenson et al., 2021, p.589); por lo tanto, existe mucho liderazgo y auto organización por parte de los emprendedores de las Startups que contrarrestan los obstáculos que encuentran en el camino de su desarrollo.

Con un enfoque de cooperación entre Startups y otras empresas, se reconoce cada vez más que asociarse con Startups es un medio importante por el cual las corporaciones innovan frente al cambio discontinuo (Prashantham, 2021, p.1); de igual forma al presentar presión constante para crecer, las empresas establecidas aprovechan cada vez más la innovación externa al colaborar y finalmente adquirir Startups (Brueller & Capron, 2021, p.1); por otro lado, la cooperación entre Startups

y empresas establecidas manifiesta ventajas para las Startups debido al acceso a los recursos complementarios para el desarrollo de los productos y servicios innovadores, también las empresas establecidas pueden ayudar a las Startups a evitar decisiones apresuradas. Sin embargo, las Startups son vulnerables también, debido al riesgo de la copia de ideas innovadoras por parte de las empresas establecidas, en el peor de los casos pueden perder el control sobre el proceso de innovación, arriesgando su autonomía si llegan a verse atrapadas en una colaboración demasiado restrictiva (Kollmann et al., 2021, p.4).

En Alemania hay cada vez más cooperación entre Startups y empresas medianas en los últimos años, la colaboración entre empresas se da cuando ambas son empresas digitales y tienen interés en temas futuros (Röhl & Engels, 2021, p.385). Finalmente considerando que las fusiones y adquisiciones en general han sido objeto de mucha investigación, se sabe poco sobre la adquisición de Startups en particular. La adquisición de una Startup por parte de una empresa establecida, puede resultar atractiva para la Startup, el adquirente y el vendedor. La Startup como filial del nuevo propietario, puede beneficiarse del valor de crianza agregado por la nueva sede, como el acceso a canales de mercado, los recursos, asociación de la marca, y a pesar de estas oportunidades, adquirir Startups también es un esfuerzo arriesgado, ya que la adquisición podrá no dar frutos (Korshunova et al., 2021, p.1).

Con un enfoque de innovación se establece que las Startups tienen capacidades innovadoras y que están mejor preparadas para desarrollar una innovación radical, por ende, las Startups tienen una mayor porción de ventas de productos innovadores que las empresas establecidas y también tienen la mayor posibilidad de generar innovaciones de productos (Giménez & Beukel, 2017, p.28); así mismo, tienen como objetivo escalar en su negocio, y por lo general es a través del desarrollo de productos innovadores con recursos humanos y financieros limitados. Por otro lado, el desarrollo de productos de software en el contexto de una Startup se conoce como oportunista, impulsado por la agilidad y con alta tolerancia a la deuda técnica (Berg et al., 2020, p.1); además, el mundo académico y las Startups son fuertes pilares del ecosistema de la innovación, podrían colaborar como socios estratégicos para generar beneficios mutuos a largo plazo mediante la transferencia

de conocimientos en ambos sentidos, esto podría llevarse a cabo sin la participación de grandes empresas (Gupta et al., 2021, p.1).

Desde un enfoque de emprendimiento empresarial, el espíritu empresarial ha cautivado la imaginación. Tanto los políticos como los expertos ven en las Startups una solución de problemas económicos (Márquez et al., 2021, p.1), llenando los vacíos del mercado donde las grandes empresas y los gobiernos no pueden hacerlo (Chakraborty et al., 2021, p.2); además, las Startups que producen tecnología de vanguardia, son una fuente importante de innovación tecnológica y tienen un impacto significativo en la ola de transformación digital (Berg et al., 2020, p.1); en base a esto, se puede encontrar 5 puntos importantes relacionados con el proceso emprendedor, estos son: desigualdades económicas y culturales, sesgos sociodemográficos, conflictos entre las elites organizativas, disputa entre propietarios y trabajadores y la dependencia de las Startups de las empresas tecnológicas más grandes (Ferratti et al., 2021, p.1).

Muchos emprendedores establecen una Startup con el objetivo de crear productos creativos e innovadores de alta tecnología, y crecer agresivamente para alcanzar un amplio mercado global (Nashrulloh et al., 2019, p.1); así mismo, la innovación y la tecnología se adoptan para revolucionar los modelos comerciales con un enfoque particular en modelos repetibles y escalables (Kijkasiwat, 2021, p.41); asegurándose, que su producto o servicio realmente entregue el valor que prometió al cliente (Grossberg, 2018, p.47); del mismo modo, las Startups pueden desarrollar nuevos productos y servicios en condiciones de extrema incertidumbre (Kim et al., 2021, p.1); es por eso, que las Startups que buscan un modelo de negocio se enfrentan a la dubitación (Brecht et al., 2021, p.17); además, las startups se han convertido en la nueva frase del mundo empresarial contemporáneo debido al estímulo que el gobierno y los industriales privados les han dado (Nimble & Swadimath, 2021, p.1).

Desde el enfoque de sostenibilidad con RSE, las Startups buscan encontrar un equilibrio entre las ideas empresariales y los esfuerzos de RSE (Voinea et al., 2019, p.1); debido a que, está surgiendo una visión nueva del cambio verde, subrayando la importancia de los recursos renovables, reducción de emisiones y la reutilización de materiales (Zanzi et al., 2021, p.2); por ese motivo, hay muchos desafíos de sustentabilidad en la actualidad que requieren de ayuda de innovadores radicales,

como son los fundadores de Startups, que están encontrando soluciones creativas para la contaminación, propagación de enfermedades, etc. Las Startups a menudo traducen hallazgos científicos en soluciones viables que pueden llegar a una audiencia global (Tiba et al., 2021, p.1); por ende, las transformaciones disruptivas de la industria hacia la sostenibilidad son impulsadas predominantemente por Startups (Palmié et al., 2021, p.45); del mismo modo, las Startups juegan un papel sumamente importante en el desarrollo de nuevas tecnologías (Piccarozzi, 2017, p.1); también las Startups enfrentan desafíos para diseñar trabajos sostenibles, al mismo tiempo estos desafíos se convierten en impulsores de la innovación (Harlin & Berglund, 2021, p.816); de manera que, las Startups han probado ser piezas fundamentales para el bienestar social y el desarrollo económico de una determinada región (Weinberger, 2019, p.1); por último, la explotación de oportunidades para generar productos y servicios que proporcionen beneficios también para otros es considerado un espíritu empresarial sostenible (Bergmann & Utikal, 2021, p.3).

Desde el enfoque de factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups, el factor espíritu empresarial, ayuda a los emprendedores a aprovechar oportunidades y sus ideas para crear valor (Hudáková et al., 2019, p11); del mismo modo, la capacitación es un factor clave para el desarrollo y la implementación de las Startups, este criterio es esencial y lo distingue de los proyectos exitosos de los fallidos (Hudáková et al., 2019, p12); por otro lado, el factor ecosistema conformado por diferentes organizaciones, instituciones o personas, tienen funciones específicas y apoyan a las Startups en etapas determinadas de desarrollo (Passaro et al., 2020, p.2); por último, la financiación es un factor fundamental para la creación de riqueza y la supervivencia de las Startups (García et al; 2021, p.2).

Los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups, son importantes para estas, por su contribución al crecimiento, progreso y evolución. En base a lo mencionado se planteó el problema de investigación de la revisión sistemática, es importante entonces entender que identificarla y formularla no es tarea sencilla, siendo la parte más difícil y fundamental de las operaciones metodológicas del proceso investigativo (Tantaleán, 2019, p.452). Por lo tanto, el problema de investigación fue: Existe la necesidad de actualizar los estudios de revisión

sistemática en base a la clasificación contextual sobre los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups.

La justificación de una investigación está relacionada con apoyar y sustentar los motivos por el cual se realiza la investigación. Por lo tanto, las justificaciones que se utilizaron para la presente investigación fueron: justificación teórica, metodología y práctica. La justificación teórica indica lo importante que es la investigación de un problema en el desarrollo de las bases de una teoría científica, por eso es necesario hacer un balance del problema que se investiga, explicando si servirá para refutar resultados de otras investigaciones o ampliar un modelo teórico (Ñaupas et al., 2018, p.220). A partir de la evidencia encontrada la justificación teórica se desarrolla para profundizar en el conocimiento sobre los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups.

La justificación metodológica indica las razones por la que se decidió plantear la investigación en base a un diseño no experimental, experimental, investigación acción, método de caso, etc., se deberá explicar si el resultado resuelve algún problema (Carhuancho et al., 2019, p. 37). Por ende, se justifica a nivel metodológico mediante la revisión sistemática, donde se estudió una variedad de artículos científicos que estudiaron los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups. En la investigación se realizaron sistemas de filtro automático y semiautomático como criterios de inclusión y exclusión para evitar el sesgo, analizando y estudiando los artículos científicos de alto impacto que respaldaron la investigación.

Por último la justificación práctica sucede cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema en específico que afecta de manera directa a un entorno social (Bernal, 2010, citado por Gallardo, 2017, p.33). Finalmente se justifica a nivel práctico los beneficios de los factores de sostenibilidad para el desarrollo y crecimiento de las Startups.

Finalmente, para el desarrollo de los objetivos, es importante recordar que los objetivos responden al para qué, estos plantean el alcance de la investigación; en la redacción de los objetivos no se debe utilizar el verbo conocer porque es demasiado general. Por último, se debe tener en cuenta que los objetivos secundarios van a responder al objetivo principal (Baena, 2017, p.58). En base a esto la definición de los objetivos es de suma importancia en una investigación,

debido a que estos servirán como guía, obrando como conductor del estudio. En base a lo mencionado, el objetivo general y los objetivos secundarios son mencionados en la siguiente tabla.

Tabla 1

Objetivos

Niveles	Descripción
Objetivo 1	Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups.
Objetivo 1a	Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del espíritu empresarial.
Objetivo 1b	Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la educación empresarial.
Objetivo 1c	Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del ecosistema emprendedor.
Objetivo 1d	Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la financiación.

Nota: El objetivo 1 se refiere a la variable Startup y los demás objetivos se refieren a las categorías de la variable de investigación.

II.MARCO TEÓRICO

Para desarrollar el segundo capítulo fue necesario recolectar e indagar información de artículos científicos indexados con respecto la variable de estudio, en bases de datos prestigiosas , para luego realizar la redacción de la información de lo artículos seleccionados, en el cual se mencionó a el autor o los autores, el año de publicación, así como el objetivo de estudio, seguidamente el tipo de diseño que emplearon los investigadores, se mencionó las conclusiones y finalmente las respectivas recomendaciones. Finalmente se define la variable y los factores que adopta la investigación

Alvarez (2021) cuyo objetivo fue utilizar una combinación de teoría basada en recursos y teoría de capacidades dinámicas con el propósito de explorar el fenómeno de la supervivencia de las startups en un ecosistema empresarial emergente. La investigación tuvo alcance exploratorio y enfoque cualitativo, para lo cual realizó entrevistas en profundidad con el fin de identificar las percepciones de los agentes del ecosistema sobre el fenómeno de la supervivencia. El estudio concluyó, que la supervivencia es una construcción reflexiva. A diferencia de una empresa tradicional, una startup aún podría estar en funcionamiento y no haber sobrevivido. Debido a que una startup se define por su capacidad de crecimiento acelerado. Por tanto, los estudios de panel habituales que consideran que una empresa ha sobrevivido porque sigue operando después de un período, pierden su sentido a la hora de evaluar la supervivencia en las empresas de nueva creación.

Finalmente, el estudio recomienda un modelo holístico de supervivencia que podría ser aplicable a ecosistemas emprendedores incipientes como el peruano, la supervivencia como un constructo reflexivo formativo y no como una variable, como se ha considerado comúnmente en la literatura.

García et al. (2021); el objetivo de investigación fue identificar las diferencias entre las start-ups turísticas en relación a intangibles, sostenibilidad económica y financiera, por región y por sector de actividad, con el fin de determinar su sostenibilidad tanto en una situación de crisis económica como de crecimiento. La investigación utilizó un enfoque cualitativo descriptivo. Como resultado del estudio realizado se identificó los Startups turísticas, por rama de actividad con identificación de intangibles en su balance. Los autores concluyeron que, en una situación de crisis, estamos atravesando por la inversión en activos intangibles (que se traduce en innovación), la sostenibilidad de la actividad y la sostenibilidad de la financiación se convierten en piezas clave para la supervivencia y la consecución de un incremento de valor. Finalmente recomendaron a futuras líneas de investigación, ver el efecto que tienen las variables sobre el valor de cada uno de los sectores y realizar un análisis de sensibilidad de estas variables.

Gupta & Rubalcaba (2021) el objetivo del estudio fue identificar las creencias que impulsan las decisiones comerciales de los Startups en una pandemia y aislar aquellas creencias que son meros mitos. La metodología de investigación fue de enfoque cualitativo. La muestra utilizada fue estudios de casos con cinco Startups con sede en India, Francia, Italia y Suiza. Los autores concluyeron que, las empresas en industrias con una demanda temporalmente baja podrían tomar decisiones racionales sobre si diversificar en nuevos mercados o no, lo que podría ayudarlos a evitar fallas comerciales. Las startups pueden adoptar cualquiera de las cuatro opciones estratégicas: ignorar, retrasar, escalonar y diversificar, al tomar decisiones de diversificación; con cada opción asociada con diferentes costos y riesgos involucrados. Finalmente se recomendó que, la clave para un crecimiento empresarial sostenido son las evaluaciones correctas de sus factores internos, así como un análisis preciso de las crecientes oportunidades en el medio ambiente.

Schückes & Gutman (2021) el artículo tuvo como objetivo investigar los factores económicos y de comportamiento que motivan a los emprendedores a financiar sus operaciones de inicio con ICO. La metodología empleada fue de enfoque

cualitativo. La muestra que utilizaron fueron entrevistas en profundidad con gerentes de nivel C y fundadores de startups financiadas por ICO, el estudio revela cuatro dimensiones que tuvieron un impacto en la decisión: primero financiación, segundo, construcción de la comunidad, tercero, tokenomics y finalmente impulsores personales e ideológicos. Los autores concluyeron que, se investigó los diferentes factores económicos y de comportamiento que motivan a los emprendedores a financiar sus operaciones de inicio con ICO. El análisis riguroso reveló tres puntos que tienen un impacto en la decisión de emprender una ICO: financiación, construcción de comunidad, tokenomic. Así mismo se sugirió, la relación entre el modelo de negocio y la financiación es algo aún no reconocido en la literatura académica, por tanto, es necesario investigar si esta interacción puede ser extendida más allá de las aplicaciones blockchain a medida que madura el espacio ICO.

Barbulescu et al. (2021) el objetivo de investigación fue identificar las oportunidades empresariales para establecer startups innovadores durante y después de la crisis del COVID-19. La metodología empleada fue enfoque cualitativo. Para alcanzar dicho objetivo, se realizó un estudio exploratorio basado en entrevistas semiestructuradas con 168 estudiantes que pretendían involucrarse en un emprendimiento en su futura carrera. Los hallazgos de la investigación confirmaron que las nuevas empresas deben desarrollar relaciones sólidas con los empleados, pero también con las interesadas, como empresas de la misma industria, el sector público, la academia y los ciudadanos. El estudio concluye que para crear innovación y crecimiento económico. Las instituciones de educación superior, para ser innovadoras y emprendedoras, deben ser interdependencia con otros actores del ecosistema. El estudio recomendó que, el enfoque podría utilizarse para gestionar otras crisis y desarrollar negocios sostenibles.

Reis et al. (2021) los autores tuvieron como objetivo contribuir a la literatura presentando un marco para analizar las actividades más relevantes que realizan los emprendedores para la generación y perfeccionamiento de conceptos y para la estructuración de las operaciones iniciales de las startups. La investigación fue una revisión de literatura de enfoque cualitativo. El procedimiento de muestreo se basó en una estrategia de investigación de selección de bases de datos, cadenas de búsqueda, filtros de búsqueda y operadores lógicos. Los resultados obtenidos

contribuyeron a llenar el vacío de conocimiento identificado para la generación, identificación e inicio de negocios innovadores, ya que el marco propuesto contribuye al proceso de refinamiento y estructuración de la operación inicial en las startups. Los autores recomendaron a futuras investigaciones, la aplicación de tecnologías emergentes para la estructuración de startups en entornos cada vez más complejos cambia continuamente el ecosistema y, por ello, exige nuevos investigación con enfoque aplicado a la realidad concreta de los diferentes emprendimientos.

Passaro et al. (2020) los investigadores tuvieron como objetivo investigar si la evolución de las Startups se podía conceptualizar en un modelo de ciclo de vida concebido como una secuencia impredecible de etapas, donde las Startups necesitaran encontrar actores con los que colaboren para adquirir conocimientos y recursos para lograr la eficacia y la sostenibilidad de sus proyectos. La metodología aplicada fue cualitativa, la misma que se desarrolló a través de nueve estudios de caso. Los resultados arrojaron que se confirmó que las empresas colaboran con diferentes actores en diferentes etapas. El estudio concluyó, los diversos actores del ecosistema (incubadoras, capitalistas de riesgo, aceleradoras) pueden beneficiarse, el modelo permite a los actores analizar el camino del potencial startup y planificar sus actividades y acciones, mejorando así su efectividad. Además, para cada actor, el modelo propuesto puede ser una herramienta útil para respaldar la gestión de su propia cartera de inicio. Finalmente se sugirió la creación de un ecosistema específico para facilitar que la nueva generación de emprendimiento digital.

Chillakuri et al. (2020) el artículo tuvo como objetivo vincular los actores del ecosistema para contribuir al desarrollo de las startups. La metodología fue cualitativa y la muestra utilizada fue un informe global de ecosistemas de startups de 2017. Como resultado del estudio arrojaron que la India alberga la tercera base de nuevas empresas más grande, también es el hogar de diez Startups unicornios como se describe en el estudio, sin embargo, el ecosistema de Startups no ha madurado. El estudio concluyó que la falta de apoyo del gobierno, inversiones, tutoría y burocracia se atribuye al crecimiento lineal del ecosistema, la economía de cualquier nación depende de las políticas que enmarca el gobierno y, por lo tanto, el gobierno debe hacer esfuerzos para alentar a los jóvenes a iniciar sus

propias empresas. Se recomendó que el gobierno debería alentar a los indios no residentes a financiar nuevas empresas indias, incentivando así a los inversores individuales.

Garcla et al. (2020) la investigación tuvo como objetivo identificar la importancia para la empresa de reconocer sus intangibles en sus estados financieros, con el fin de generar una buena imagen, ser más transparentes y mejorar la sostenibilidad. La metodología utilizada fue de enfoque cualitativo. La muestra que utilizaron fue startups creados desde 2012 que incorporaron intangibles en sus balances en España y Andalucía. Se concluyó que aplicando el método de Games-Howell, la incorporación de activos intangibles en las start-ups españolas difiere tanto por regiones como por sectores de actividad, aunque las mayores diferencias se observan en los sectores de actividad. En cuanto al trabajo futuro, recomendó que, a partir de esta información, será posible desarrollar balances y cuentas de resultados sectoriales a través de las funciones de distribución de las diferentes variables.

Hudakova et al. (2019) el objetivo de investigación fue identificar las competencias cruciales y eficientes de los fundadores de nuevas empresas y los nuevos líderes empresariales, junto con la identificación del apoyo crucial proporcionado por los programas de aceleración. El estudio fue de enfoque cualitativo, se encuestaron 158 Startups y se entrevistó a 38 equipos exitosos durante este período. Los resultados identificaron los criterios clave de éxito y las competencias de los equipos de puesta en marcha exitosos. El estudio concluyó que se identificó las competencias clave de los equipos de puesta en marcha exitosos: conocimiento del ecosistema, planificación y uso de recursos suficientes, capacidad para ir más allá de las etapas iniciales de puesta en marcha, conocimiento de las formas de comunicación y capacidad de cabildeo. Finalmente se recomendó para investigaciones futuras que se centrarán en pruebas estadísticas para evaluar las diferencias entre los resultados.

Barbulescu & Constantin (2019) el objetivo del estudio fue identificar el papel de las grandes empresas en la estimulación del espíritu empresarial local de la Startups y la contribución de las instituciones de educación superior para fomentar la actividad empresarial. El estudio fue de enfoque cualitativo. La muestra utilizada fue 18 representantes de Startups de Brasov, Rumania. Los hallazgos confirmaron

que las grandes empresas involucran a las Startups mediante modelos colaborativos que también están disponibles para subcontratar una serie de actividades para encomendarlas. Los resultados del estudio concluyeron que, la importancia tanto del entorno académico como empresarial para las startups y para el desarrollo de un ecosistema emprendedor, aspecto ampliamente debatido en la literatura especializada. Finalmente, recomendaron que el problema del crecimiento sostenible suele abordarse por separado, ya sea en grandes empresas o pymes, nuestro estudio es diferente en su intento de resaltar la necesidad de relaciones de colaboración entre ellas, especialmente entre grandes empresas y Startups.

Bikse & Lusena (2017) el objetivo del estudio fue identificar los problemas y las posibilidades de desarrollo de Startups en Letonia. La muestra utilizada fue estudiantes de maestría de la Universidad de Letonia, donde fueron entrevistados en el año 2016 para identificar la opinión de los estudiantes de maestría sobre el apoyo necesario para el emprendimiento. Los resultados de la investigación indicaron que los estudios están dedicados en su mayoría a startups que tienen menos probabilidades de innovar y han vinculado el concepto de startups con la incubación de empresas. Finalmente, los resultados de la investigación contribuyen a la investigación existente sobre las posibilidades de desarrollo de empresas emergentes innovadoras en Letonia y promueven la comprensión actual de los principales problemas en la creación de nuevas empresas innovadoras.

Desde un enfoque de factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups, la sostenibilidad se consideró como un factor clave para lograr el éxito competitivo, así mismo, se considera como un rol de las startups en el ámbito social. (Franceschelli, et al., 2021, p.1). Desde la perspectiva de factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del espíritu emprendedor, representa aquella caracteriza de coraje y perseverancia, pero también por un alto nivel de creatividad (Bărbulesc, et al., 2021, p.12). Así también, desde la perspectiva de factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la educación empresarial, se basa en el conocimiento y la educación superior, enfatizando la calidad, ya que las startups de alta calidad plantean un serio desafío para las empresas establecidas (Bikse, et al., 2018, p.3). Desde la perspectiva de factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del ecosistema

emprendedor, representan la creación de entornos específicos donde los emprendedores digitales tienen la posibilidad de acercarse a una base de conocimientos adecuada, habilidades digitales, facilidades financieras y cultura emprendedora, dichos elementos funcionan de manera sistemática en un ecosistema emprendedor que se pretende como un conjunto de actores emprendedores interconectados (Passaro, et al., 2020, p.2). Desde la perspectiva de factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la financiación, las startups buscan obtener fondos de las principales agencias de financiación y para ello deben centrarse en la financiación de inversores, con el propósito de encontrar soluciones comerciales para su debida sostenibilidad en el mercado (Gupta & Rubalcaba, 2021, p.12).

III. METODOLOGÍA

La metodología como un conjunto de métodos o técnicas que siguen una investigación científica, rigen la forma de desarrollar la investigación, por ende, se procedió primero a definir el tipo de investigación, protocolo y registro, los criterios de elegibilidad de los artículos, las fuentes de información utilizadas, la búsqueda realizada, la selección de estudios, la extracción de datos, lista de estudios y por último los aspectos éticos. Por tal motivo, todos los puntos mencionados ayudaron a la recopilación de información y explicar cómo se llevó a cabo la investigación.

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación desarrollado fue la revisión sistemática, que tiene como finalidad acopiar evidencia para responder la pregunta de investigación. Las revisiones sistemáticas pueden mezclar información de diferentes fuentes con el fin de producir un nuevo resultado. (Pollock & Berge, 2018, p.4); así mismo, las revisiones sistemáticas son muy importantes desde distintos ángulos, ya que pueden brindar una síntesis del estado de conocimiento en una determinada área. (Yepes et al., 2021, p.790); en base a lo señalado, se puede decir que se reunió información confiable para desarrollar una revisión sistemática veraz sobre el tema abordado, y así poder desarrollar nuevos conocimientos acerca de la variable de investigación.

3.2. Protocolo y registro.

Empezando desde la pregunta de investigación se escogen las palabras clave o términos que con diferentes estrategias de búsqueda se utilizarán en los buscadores. La búsqueda se debe de realizar en diferentes bases de datos como Cochrane, Scopus, PubMed, etc, después la búsqueda puede completarse con otras bases de datos. (Pardal Refoyo & Pardal Peláez, 2020, p.157). La recopilación de información científica cuantitativa y cualitativa se realizó en las bases de datos de buscadores especializados y confiables, teniendo como estrategia utilizar la variable de investigación en las bases de datos de la biblioteca virtual, procesando artículos en idioma español e inglés. Las principales bases de datos fueron: Scopus, Science Direct y ProQuest, después se detalló la matriz con todos los artículos científicos encontrados.

Tabla 2

Protocolo y registro

Fases	Estrategia	Criterios de búsqueda
Protocolo	Estrategia de búsqueda basada en la variable principal empleando la biblioteca virtual.	Operadores booleanos: AND, OR, AND NOT
Búsqueda primaria	Se buscó información en las principales bases de datos de la biblioteca virtual como: Scopus, ProQuest, Science Direct,	https://www.scopus.com/ https://www.proquest.com/ https://www.sciencedirect.com/
Búsqueda secundaria	Se buscó información en las bases de datos tales como: Gale Academic On File, IOP Science, EBESCO.	https://iopscience.iop.org/ https://go.gale.com/ https://eds.a.ebscohost.com/

NOTA. En la tabla se evidencia la estrategia de búsqueda de información en base de datos

3.3. Criterios de elegibilidad

En primer lugar, se debe definir los criterios de elegibilidad conforme al enfoque PICO, también se debe definir el tipo de estudio que será incluido. (Moreno et al., 2018, p.185); por consiguiente, los criterios de inclusión y exclusión dentro de los más comunes son: fecha de publicación, localización geográfica, idioma de publicación, tipo de publicación, diseño de investigación, etc. Establecer criterios muy restrictivos llevaría a obtener pocos estudios, por el contrario, criterios muy amplios da lugar a un número muy grande de investigaciones cuyo manejo puede resultar difícil. (González, 2020, p.2); por lo tanto, dentro de los criterios de elegibilidad tenemos los criterios de inclusión y de exclusión, para los criterios de inclusión se seleccionó solo investigaciones en forma de artículos, con un rango de tiempo no mayor a cinco años de antigüedad, artículos científicos revisados por expertos y para los seleccionados todos los artículos tenían que estar indizados

principalmente en Scopus y pertenecer a uno de los cuatro cuartiles de Scimago. Para los criterios de exclusión, no se consideró a los artículos con más de cinco años de antigüedad. A continuación, se muestra las palabras claves en inglés y en español usados como criterios de búsqueda en las distintas bases de datos mencionadas para la investigación.

Tabla 3

Lista de palabras claves

Palabras clave en ingles		Palabras clave en español	
SMEs	Startup ecosystem	Pymes	Ecosistema de Startups
Corporate-Startup	Sustainable development	Startups corporativas	Desarrollo sostenible
Innovation	Sustainable entrepreneurship	Innovación	Emprendimiento sostenible
Information Technology	Entrepreneurial ecosystems	Tecnologías de la información	Ecosistemas emprendedores
Entrepreneurial Process	Sustainability	Proceso emprendedor	Sostenibilidad
New firms	Radical innovation	Nuevas empresas	Innovación radical
Collaboration	Industry transformation	Colaboración	Transformación de la industria
Ecosystem coordination	Startups in ecosystems	Coordinación de ecosistemas	Startups en ecosistemas
Sustainable entrepreneurship	Young business	Emprendimiento sostenible	Empresa joven

NOTA. En la tabla se evidencia las palabras clave vinculadas a la variable.

3.4. Fuentes de información

Para las fuentes de información, se debe de buscar en las bases de datos, registros, sitios web, listas de referencias, y otros recursos de consulta o búsqueda para identificar los estudios. (Yepes et al., 2021, p.793). Para el desarrollo de la investigación se consultaron diferentes bases de datos, buscadores integrales, bases de datos especializadas, open access, etc. De la Universidad Cesar Vallejo, donde se encontró una gran cantidad de artículos científicos de acceso libre. La primera base de datos a consultar fue Scopus, quien es una fuente muy confiable de información científica, y quien nos reporto mucha información importante, luego procedimos a buscar en la base de datos de Proquest donde se encontró información muy relevante, reportando también varios artículos científicos seleccionados, finalmente se procedio a buscar en otras bases de datos, como: Gale Academic onfile, IOP Science, Science Direct, quienes también porporcionaron investigaciones importantes; sin embargo hubo información que no estaba disponible y para poder acceder a ella se tenía que realizar un pago de manera obligatoria. A continuación, se muestra las bases de datos donde se encontró numerosa información importante para la investigación.

Tabla 4*Fuentes de información*

Base de datos	Dirección	Periodo de búsqueda
Scopus	https://www.scopus.com/	09-2021
Science Direct	https://www.sciencedirect.com/	09-2021
ProQuest	https://www.proquest.com/	09-2021
Gale Academic On File	https://go.gale.com/	09-2021
IOP Science	https://iopscience.iop.org/	09-2021
EBSCO	https://eds.a.ebscohost.com/	09-2021

NOTA. En la tabla se muestra las bases de datos donde se encontró información fidedigna con artículos indizados, y dentro de los cuatro cuartiles.

3.5. Búsqueda

Seguidamente se debe explicar la estrategia de búsqueda que se realizará para la detección de artículos, así como donde se llevará a cabo dicha búsqueda, es recomendable utilizar términos de varias formas para referirse a la misma situación a fin de capturar mayor número de investigaciones potencialmente elegibles (Moreno, et al., 2018, p.185). Para la búsqueda de la información científica después de ingresar a las bases de datos confiables, se tuvo como primera búsqueda la variable principal que ya está en inglés, reportando una gran cantidad de artículos, para realizar una búsqueda más personalizada se utilizó los filtros que cada base de datos proporciona que por lo general se encuentra al lado izquierdo, los filtros usados fueron tipo de investigación, año e idioma.

Tabla 5*Criterios de búsqueda*

Base de datos	Resultados	Palabras claves y otros filtros
Scopus	1852	(TITLE-ABS-KEY (startup)) AND ("startups") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "BUSI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ECON"))
Science Direct	13164	TITLE-ABS-KEY ("Startups") AND PUBYEAR >2017 AND PUBYEAR < 2021
Pro Quest	3307	startup AND (at.exact("Feature") AND stype.exact("Scholarly Journals") AND subt.exact("startups") AND pd(20161009-20211009) AND PEER(yes))
Gale Academic On File	4666	Búsqueda básica: startupLIMITS:Texto completo ANDFecha: Jan 01, 2017 - Oct 09, 2021ANDTipo de documento: "Article"
IOP Science	441	TITLE-ABS-KEY ("Startups") AND PUBYEAR >2017 AND PUBYEAR < 2021
EBSCO	3720	Limitadores - Fecha de publicación: 20170101-20221231 Ampliadores - Buscar también dentro del texto completo de los artículos; Aplicar materias equivalentes Modos de búsqueda - Buscar todos mis términos de búsqueda

NOTA. La tabla muestra los procesos de filtración para la búsqueda

3.6. Selección de estudios

Para la realización de la búsqueda de la bibliografía con el propósito de gestar una investigación de revisión sistemática, se realiza principalmente a través de fuentes primarias como son las revistas (Linares, 2018, p. 63). El proceso de inclusión y exclusión de artículos se realizó de acuerdo a ciertos criterios para reducir el sesgo en la investigación. En primer lugar, se realiza el proceso semiautomático que consiste en la inclusión de artículos por relevancia, tipo de investigación, evaluación por expertos, fecha de publicación e idioma. Se excluye a los artículos con más de cinco años. En la segunda etapa se realiza el control manual de los artículos restantes, este proceso se desarrolla descartando artículos que se encuentran en varias bases de datos, también se utilizó el criterio de indización de los artículos en Miar y categorización dentro de los cuatro cuartiles en Scimago.

Tabla 6

Resultados de filtrado Semi-Automático y proceso manual

Repositorio	Original	Semi-automático		Proceso manual	
		Exclusión	Inclusión	Duplicado, indización, cuartiles	Cuartiles
Scopus	21956	1955	899	250	30
Science Direct	3212	1206	985	432	3
ProQuest	499	205	120	90	8
Gale Academic	1531	856	476	198	1
IOP Science	441	123	53	22	1
EBSCO	3720	845	201	45	1
Total	31359	5190	2734	1037	44

NOTA. La tabla muestra los procesos de filtración tanto como semi-automático y manuales

3.7. Proceso de extracción de estudios

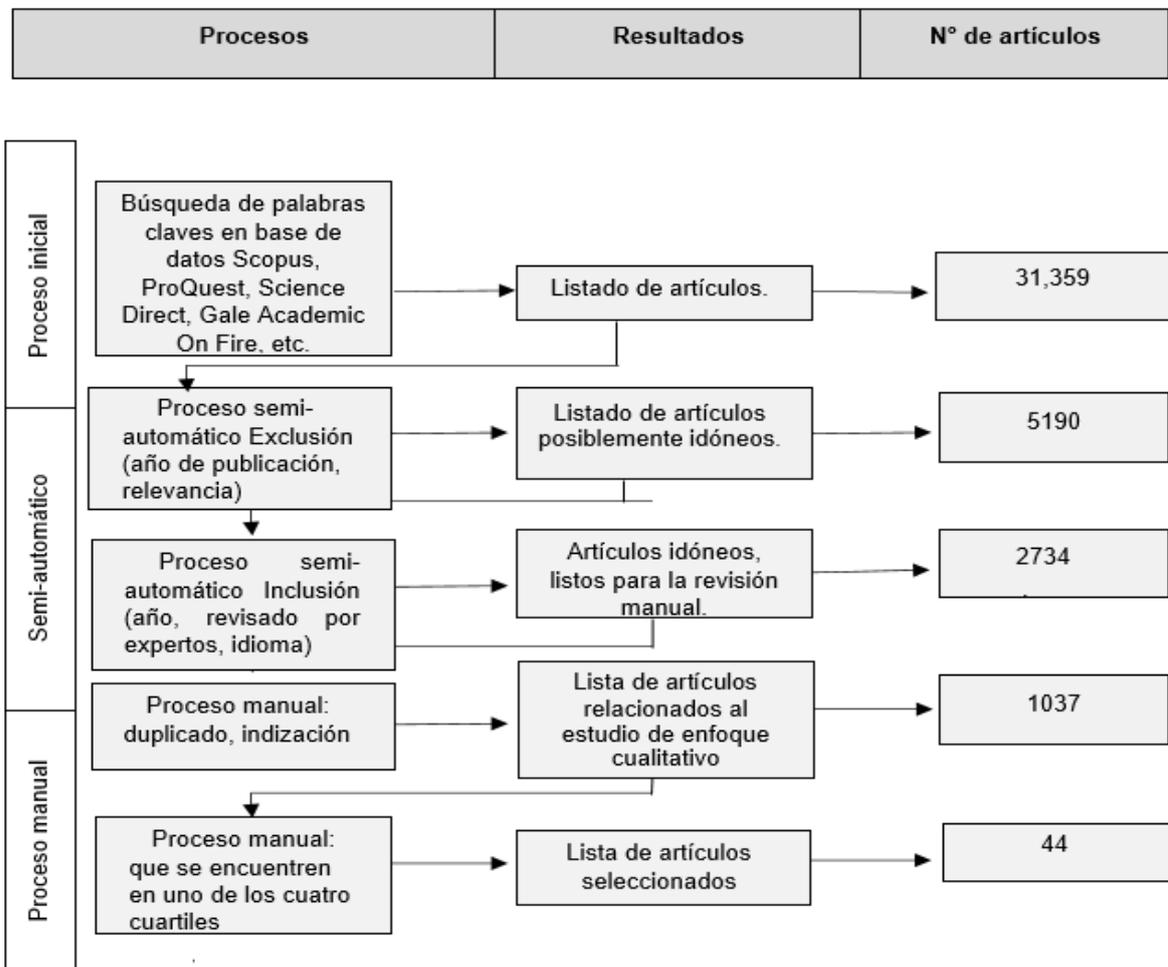
Los datos deben ser tabulados en un formulario de recolección de datos. Además de los datos mencionados, se debe evaluar el riesgo de sesgo de los artículos, ya que las conclusiones de la revisión sistemática podrán ser válidas en la medida en que los estudios que la componen, llamados estudios primarios, sean confiables (Bolaños et al., 2018); por ende, para reflejar todo el proceso de extracción de datos que se realizó, se utilizó el diagrama de flujo o Prisma, que ayudo a organizar todo el proceso de manera gráfica y entendible, donde se evidencia la cantidad de artículos iniciales, los procesos de extracción de datos como el semiautomático y luego el manual, dando un resultado final de artículos utilizados para la investigación.

Dentro de la etapa de proceso inicial, se realiza la búsqueda por palabras clave en base de datos como Scopus, ProQuest, Science Direct, etc, que nos dió un

listado de artículos como resultado, empezó entonces, el proceso semiautomático de exclusión por año de publicación y relevancia, donde se obtuvo alrededor de cinco mil artículos, seguidamente se realizó el proceso semiautomático de inclusión por idioma y revisados por expertos, donde se obtuvo artículos listos para la revisión manual; dentro del proceso manual se realizó el descarte de artículos duplicados, por indización en Miar y que se encuentren dentro de los cuatro cuartiles de Scimago, después de este proceso, se obtuvo un total de cuarenta y dos artículos. El diagrama prisma a continuación, muestra de manera gráfica el desarrollo y los resultados con la cantidad de artículos finales después de cada proceso.

Figura 1

Diagrama de flujo o PRISMA de la recolección de artículos científicos para la investigación



Nota: Se presenta el proceso de recolección de información y la cantidad de estudios para ser procesados.

3.8. Lista de estudios

La clasificación de estudios es presentar la información recabada en general de una investigación (revisión sistemática), sujeto a criterios de inclusión y exclusión que crea conveniente él o los investigadores, se selecciona artículos adecuados para el estudio (Carrizo, & Moller, 2018, p.8); por ende, para obtener la lista de estudios de la investigación, se revisa de manera minuciosa cada artículo identificando el punto de vista del autor y como desarrolla la variable en su contexto; en base a esto, se selecciona los artículos elegidos para la investigación. A continuación, se presenta la lista de estudios seleccionados totales que se utilizaron para el desarrollo de los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación, también se muestra autores, base de datos y búsqueda.

Tabla 7

Lista de estudios

Art.	Autores	Base de datos	Intervalo de tiempo	Muestra de Estudios
A33	García et al., 2021	Proquest	2017- 2021	Startups españolas del sector turístico.
A34	Gupta & Rubalcaba, 2021	Proquest	2017- 2021	Cinco startups con sede en India, Francia, Italia y Suiza, 36 startups centradas en soluciones COVID-19, financiadas por la Unión Europea (UE).
A35	Passaro et al., 2020	Proquest	2017- 2021	Nueve estudios de caso de startups italianas exitosas
A36	Hudáková et al., 2019	scopus	2017- 2021	38 equipos de startups de la Republica Checa
A37	Chillakuri et al., 2020	scopus	2017- 2021	Startups digitales de la India
A38	Barbulescu & Constantin, 2019	scopus	2017- 2021	18 representantes de empresas e instituciones públicas activas en la ciudad de Brasov, Rumania.
A39	Barbulescu et al., 2021	scopus	2017- 2021	168 estudiantes emprendedores de startups en Rumania
A40	Schückes & Gutmann, 2021	scopus	2017- 2021	30 startups financiadas por ICO
A41	Álvarez Salazar, 2021	scopus	2017- 2021	Fundadores de startups que han logrado la supervivencia de sus empresas
A42	García et al., 2020	scopus	2017- 2021	Start-Ups españolas por Sector de Actividad y Región
A43	Reis et al., 2021	scopus	2017- 2021	Revistas indexadas con factor de impacto disponibles en el Journal Citation Report(p.3)
A44	Bikse et al., 2018	scopus	2017- 2021	Estudiantes de maestría de la Universidad de Letonia

Nota. En la tabla se muestra las revistas indexadas utilizadas en el estudio, la base donde se extrajeron y su respectiva muestra.

3.9. Aspectos éticos

Para una investigación es importante el trato cuidadoso con los datos e información, la participación voluntaria y la confidencialidad total de los participantes; los aspectos éticos junta aptitudes centrales al desarrollar una investigación (Moscoso

& Díaz, 2017, p.53); por ende, en la investigación realizada se hace mención a cada autor, respetando su derecho de legitimidad. Se evitó el plagio siendo corroborado mediante un procedimiento de autenticidad a través del Turnitin, con un porcentaje menor al límite permitido; así mismo, se realizó la declaración de autenticidad que garantiza que la investigación respeta los criterios éticos. Se respetó la resolución del vicerrectorado de investigación N°116-2021-VI-UCV, que indica la autoría y autonomía de un segundo autor de la tesis, se procedió también a firmar la carta de compromiso de honor, que manifiesta que la investigación tiene 2 autores respetando cada tesista la autoría de su compañero.

Por último, se firmó la declaratoria de originalidad colocando la huella digital de cada autor, asegurando la autenticidad de la investigación realizada. Finalmente la investigación se realizó respetando las normas APA 7ma edición, para el desarrollo de la tesis y se respetó lo establecido en la guía de productos observables que se nos fue proporcionado por la universidad Cesar Vallejo, para el desarrollo de la investigación.

IV. RESULTADOS

Para las actuales necesidades de investigación, se precisa que haya un procesamiento de la información que sea comprensible, clara y sobre todo efectiva; para que así se pueda dar una interpretación de la realidad lo más acertada posible y para tener resultados que sean competentes (Baena, 2017, p.110). Para este capítulo se organizó la información recopilada en cuatro puntos importantes: publicación de revistas, relación de los journals, matriz de categorización y matriz de hallazgos; a fin de fortalecer los resultados que se hallaron, se presentó figuras estadísticas como histogramas para ver la evolución de la cantidad de revistas publicadas por año y la relación de los journals con los cuartiles en cada artículo.

4.1 Publicaciones de revistas

Las revistas indexadas son publicaciones de investigaciones que aparecen en las bases de datos, las mismas que cuentan con gran prestigio; así mismo, deben estar en relación con el tema, abordando su aplicabilidad y el impacto que pueda tener la investigación, debido el aumento del requerimiento de la publicación de las investigaciones (Ñaupas et al., 2018, p.243). En la siguiente tabla se observa a las revistas que se utilizaron para la investigación, que se encuentran en el portal Miar, las mismas que están indizadas en diferentes bases de datos importantes, que contienen artículos de alto impacto. A su vez estas revistas se encuentran dentro del indicador Scimago, que mide su influencia científica. Así mismo, se observa también el año de publicación de las revistas y con ello el porcentaje de las revistas por año.

Asimismo, se puede identificar que hay mayor incidencia de revistas publicadas en el año 2021 con un 50% del total, esta información es muy importante debido a que la investigación sobre los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups se ha intensificado últimamente, masificándose a nivel mundial. La creación de Startups ya no solo predomina en países llamados del primer mundo sino también en países en vías de desarrollo. Generando mayor investigación sobre esta variable. Por otro lado, es relevante recalcar que todo artículo tiene una fecha de recibido, revisado, aceptado y finalmente publicado; el lapso en promedio de este tiempo es de un año. Por lo tanto, las investigaciones que se publican en el 2021 tienen un tiempo de investigación de unos a más años de antigüedad. En tal sentido la revista Sustainability es una revista internacional, interdisciplinaria,

académica, revisada por pares y de acceso abierto sobre la sostenibilidad. Proporciona un foro avanzado para estudios relacionados con la sostenibilidad y el desarrollo sostenible, conteniendo en la investigación el mayor número de artículos indizados.

Tabla 8

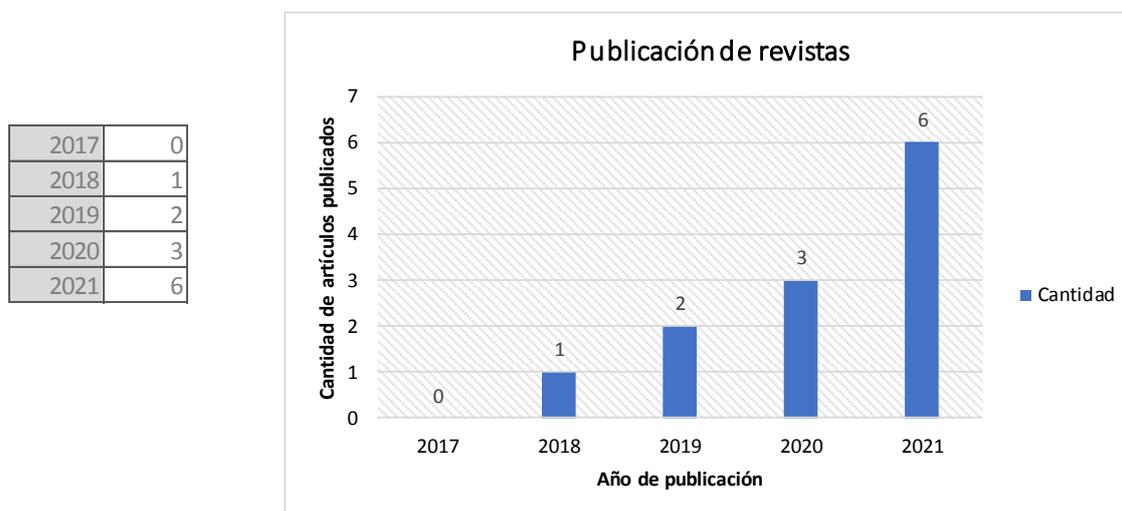
Publicaciones por revistas desde el 2017 al 2021

N°	Revista	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL
1	Sustainability			2	2	3	7
2	Academia Revista Latinoamericana de Administración					1	1
3	Small Business Economics					1	1
4	International Journal of Business and Globalisation				1		1
5	IEEE Transactions on Engineering Management					1	1
6	International Journal of Innovation Science	0	1				1
TOTAL		0	1	2	3	6	12
PORCENTAJE		0%	8%	17%	25%	50%	100%

Nota. En la tabla se muestra las revistas indizadas y de alto impacto con sus respectivos porcentajes

Figura 2

Histograma de publicación de revistas



Fuente: Elaboración propia.

En el histograma publicación de revistas, se mide la relación de cantidad de artículos y su año de publicación, se evidencia de manera clara la diferencia de cantidad de artículos según el año, siendo el más destacable el año 2021 con 6 artículos publicados, evidenciando la inclinación de las investigaciones sobre factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups actualmente; seguidamente tenemos el año 2020 con 3 artículos publicados, el año 2019 con 2

y por último el año 2018 con 1 artículo, lo que representa el 25%, seguido del 17% y el 8%.

4.2 Relación de los Journals

Scimago es utilizado para medir la ventaja posicional de una revista, en esencia, se asigna un especial énfasis a las fuentes que emiten los enlaces de las revistas citantes; así mismo, los criterios para que una revista obtenga una posición dentro de los cuartiles es el impacto que reciben así mismas dentro de su categoría; por lo tanto, un criterio importante para que una revista sea de impacto es la calidad de las investigaciones y la rigurosidad de la evaluación (Rivas, 2017, p.102).

La siguiente tabla muestra las doce revistas indizadas, verificadas en Miar y Scimago donde se obtiene la información de la cantidad de artículos que pertenecen a determinado cuartil, siendo Sustainability la revista con mayor cantidad de artículos científicos categorizados en el cuartil Q1, siendo esta una revista de alto impacto y confiabilidad con más de 10 años de presencia en Scimago. Asimismo, es importante recalcar que cada cuartil es un indicador que evalúa la importancia de la revista dentro de una totalidad de revistas, teniendo revistas con mayor índice de impacto en un primer cuartil de color verde llamado Q1, los cuartiles medios son el segundo y tercero de color amarillo y naranja llamados Q2 y Q3, finalmente, el cuartil más bajo será el Q4 de color rojo.

Los resultados del presente trabajo de investigación establecieron que el 75% de los artículos científicos utilizados se encontró en el cuartil Q1, siendo estos de gran importancia para poder investigar la variable, el 8% de artículos se ubicaron en el cuartil Q2, mientras que en el cuartil Q3 se encontraron el 17% de artículos de la investigación; por último, no se encontró ninguna investigación dentro del cuartil Q4. Los artículos agrupados en el cuartil Q1, son investigaciones en inglés que fueron recibidos en el año 2020 aproximadamente; para ser revisados, aceptados y finalmente publicados en el año 2021 en un lapso de tiempo de seis a doce meses. Al ser artículos que se encuentran dentro del cuartil Q1, evidencian que son revistas mejor posicionadas en un cuartil superior, proporcionando información relevante y fidedigna.

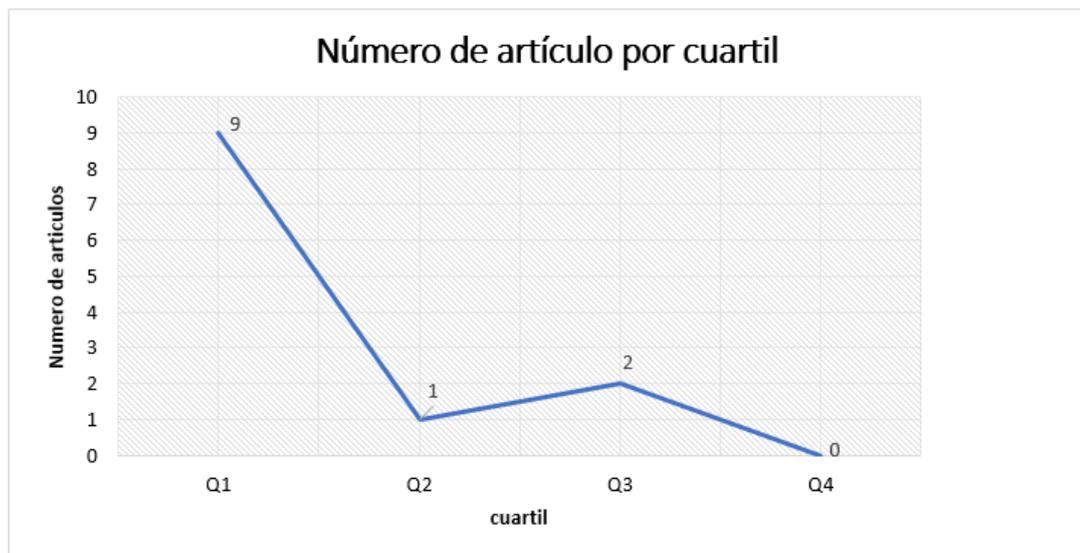
Tabla 9*Relación de los Journals de cada artículo*

N°	Revista	Q1	Q2	Q3	Q4	TOTAL
1	Sustainability	7				7
2	Academia Revista Latinoamericana de administración			1		1
3	Small Business Economics	1				1
4	International Journal of Business and Globalisation			1		1
5	IEEE Transactions on Engineering Management	1				1
6	International Journal of Innovation Science		1			1
TOTAL		9	1	2	0	12
PORCENTAJE		75%	8%	17%	0%	100%

Nota. En la tabla se muestra las revistas de los artículos seleccionados y sus respectivos cuartiles.

Figura 3*Histograma de publicación de Journals de cada artículo*

Q1	Q2	Q3	Q4
9	1	2	0

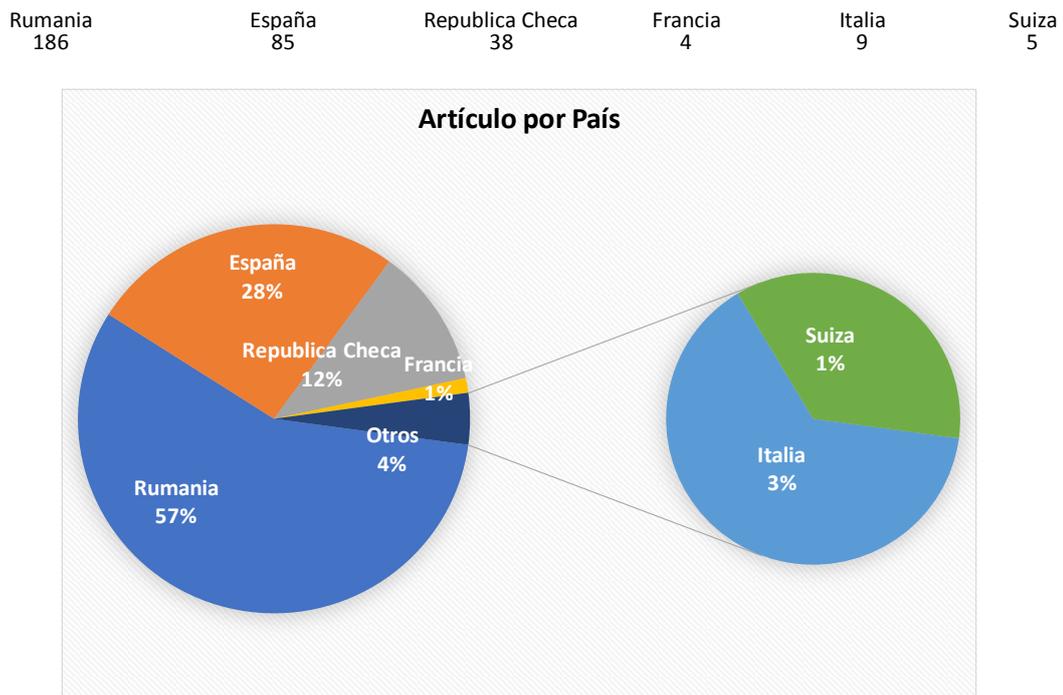


Fuente: Elaboración propia.

El cuartil que incluye a los miembros mejor clasificados estadísticamente se denomina primer cuartil y se indica Q1. En el histograma de relación de Journals, evidencia la relación de número de artículos y cuartiles, es decir, que cantidad de artículos se encuentra en determinado cuartil según la clasificación de Scimago; manifestando la gran cantidad de artículos Q1 o de mayor impacto como artículos seleccionados para la investigación, intensificando la importancia de esta; seguidamente se observa que se hay un artículo en el cuartil 2, y dos artículos en el cuartil 3, finalmente, no se observa artículos encontrados en el cuartil 4.

Figura 4

Histograma de artículos por países



Fuente: Elaboración propia.

En el histograma de artículos por país, evidencia el porcentaje de artículos aproximados, desarrollados por país a nivel mundial, la figura manifiesta que la gran cantidad de investigación que existe proviene de Rumania con un 57%, seguido por España con un 28%, luego Republica Checa con un 12%, tenemos a Francia con un 1% y luego a Italia con un 3% y por último a Suiza con un 1% respectivamente. Constatando que la gran parte de investigaciones realizadas se efectuó en el continente europeo.

4.3 Matriz de categorización

Para la elaboración de las categorías núcleo es imprescindible usar matrices que faciliten la magnitud y calidad de los vínculos entre categorías, este procedimiento de categorización debe ser riguroso. Por eso se debe estar siempre confrontando la información (Escudero & Cortez, 2018, p.87). La matriz de categorización permite subcategorizar las variables a sus extensiones llamadas subcategorías. La variable Startups es categorizada en función a los factores de sostenibilidad, tomando en cuenta cuatro categorías importantes que son: espíritu empresarial, educación

empresarial, ecosistema emprendedor y la financiación de las Startups. La categoría de Espíritu empresarial, representa un nuevo desafío reciente para los empresarios (Passaro et al., 2020, p.1); en base a esto, toma como subcategorías a la creatividad, intuición, motivación, actitud de riesgo, confianza, pensamiento crítico, perseverancia y resolución de problemas. La categoría de educación empresarial, representa la iniciativa en la recopilación de información, orientación independiente y conocimiento de bases de datos, recursos y contactos que se pueden utilizar para el desarrollo del equipo startup (Hudakova et al., 2019, p.4); por ende, sus factores o subcategorías son la formación universitaria, la experiencia profesional, las capacitaciones y las asesorías. La sostenibilidad de las startups desde la categoría del ecosistema emprendedor, contiene interacciones ambientales internas y externas que intercambian entradas y salidas, brindan retroalimentación y diseñan en colaboración soluciones innovadoras (Santoso et al., 2021, p.6); por lo tanto, sus subcategorías son: las universidades, incubadoras, aceleradoras, corporaciones, gobierno, inversionistas y los espacios de coworkin. Por último, desde la categoría de la financiación, aquellas Startups que soporten los tiempos más difíciles atraerán automáticamente la financiación y es probable que los inversores las noten en su esfuerzo por convertirse en una Startup unicornio (Chillakuri, 2020, p.11); por ende, tienen como subcategorías los ahorros personales, amigos y familiares, capital de riesgo, capital privado, business angels, Crowdfunding, financiación pública, incubadoras y aceleradoras.

Tabla 10

Matriz de categorización

Clasificación	Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3	Categoría 4	Categoría 5	Categoría 6	Categoría 7	Categoría 8
Espiritu empresarial	Creatividad. (Passaro et al., 2020, p.10., Hudáková et al., 2019, p.2., Barbulescu et al., 2021, p.9)	Intuición. (Passaro et al., 2020, p.10)	Motivación. (Passaro et al., 2020, p.11)	Actitud de riesgo (Passaro et al., 2020, p.11)	Confianza (Passaro et al., 2020, p.11)	Pensamiento crítico (Hudáková et al., 2019, p.11.)	Perseverancia (Hudáková et al., 2019, Barbulescu et al., 2021, p.9)	Resolución de problemas (Hudáková et al., 2019, p.11)
Educación empresarial	Formación universitaria (Passaro et al., 2020, p.10., Barbulescu et al., 2021, p.13)	Experiencias profesionales (Passaro et al., 2020, p.10.)	Capacitaciones (Hudáková et al., 2019, p.12)	Asesorías (Hudáková et al., 2019, p.8.				
Ecosistema emprendedor	Universidades (Chillakuri et al., 2020 p. 142., Passaro et al., 2020, p.4., Barbulescu et al., 2021, p.4)	Incubadoras (Chillakuri et al., 2020 p. 142., Passaro et al., 2020, p.4)	Aceleradoras (Chillakuri et al., 2020 p. 142)	Corporaciones (Chillakuri et al., 2020 p. 142., Barbulescu et al., 2021, p.4)	Gobierno (Chillakuri et al., 2020 p. 142., (Hudáková et al., 2019, p.12)	Inversores (Chillakuri et al., 2020 p. 142., Passaro et al., 2020, p.11)	Espacios de coworking (Passaro et al., 2020, p.5)	
Financiación	Ahorros personales (Chillakuri et al., 2020 p. 149., Passaro et al., 2020, p.4)	Amigos y familiares (Chillakuri et al., 2020 p. 149., Passaro et al., 2020, p.4)	Capitalistas de riesgo (Chillakuri et al., 2020 p. 149)	Capital privado (Chillakuri et al., 2020 p. 149)	business angels (Passaro et al., 2020, p.4)	Crowdfunding (Chillakuri et al., 2020 p. 149)	Encubadoras y Aceleradoras (Passaro et al., 2020, p.14)	Financiación pública (Alvarez, 2021, p.16)

Nota: En la tabla se muestra las categorías y sus subcategorías.

4.4 Matriz de hallazgos

En la matriz de hallazgos se identifica el artículo y autores de los artículos seleccionados que han servido para nutrir la investigación, en esta matriz se evidencia la codificación del artículo de alto impacto hecha por el investigador, la referencia bibliográfica del artículo, las categorías que presenta, la muestra de las investigaciones y lo más importante las limitaciones y los hallazgos encontrados en cada una de ellas, los hallazgos pueden manifestarse de manera positiva y negativa ambas son válidas y fortalecen la discusión. Es relevante manifestar que es importante encontrar hallazgos negativos para que ocurra una discusión completa.

Tabla 11

Matriz de hallazgos

Art.	Autores	Año	Nombre del artículo en español	Hallazgo
A33	García et al.	2021	Sostenibilidad de las startups turísticas españolas ante una crisis económica	La sostenibilidad de la actividad y la sostenibilidad de la financiación se convierten en piezas clave para la supervivencia y la consecución de un incremento de valor de las startups en el mercado (p.12).
A34	Gupta & Rubalca ba.	2021	Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las nuevas empresas durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las nuevas empresas innovadoras financiadas con fondos públicos	Las empresas emergentes deben tratar de obtener fondos de las principales agencias de financiación y deben centrarse en la financiación de otros inversores (incluso si son limitados durante una pandemia). Deben centrarse en mejorar sus soluciones comerciales (p.12).
A35	Passaro et al.	2020	Evolución de las redes colaborativas que respaldan la sostenibilidad de las startups: evidencias de las empresas digitales	Los investigadores coinciden en que una forma de mantener y aumentar su probabilidad de supervivencia es construir un conjunto de relaciones de colaboración con diferentes actores del ecosistema empresarial (p.2). Una startup debe conocer el momento adecuado para acercarse a un capitalista de riesgo. A veces la startup falla por falta de capacidades para ingresar al mercado, negociar con un business angel, seleccionar el proveedor adecuado, internacionalizar el negocio (p.2). Estas diferentes organizaciones, personas e instituciones (actores) tienen funciones específicas y apoyan a las startups en etapas específicas de desarrollo (p.2).
A36	Hudákov á et al.	2019	Criterios y competencias clave que definen la sostenibilidad de los equipos y proyectos de las start-ups en la fase de incubación y aceleración	Se puede resumir que la educación y la asesoría, la cooperación, los beneficios sociales en el contexto de la gestión eficiente y el uso de la tecnología, y el fortalecimiento del desarrollo de sistemas de monitoreo e información deben ser un prioridad para todas las empresas, especialmente las Startups (p.7) Cuando los emprendedores están equipados con competencias, pueden aprovechar las oportunidades y sus ideas para crear valor para los demás. Las competencias se basan en la creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, la iniciativa y la perseverancia (p.11).
A37	Chillakur i et al.	2020	Vincular el desarrollo sostenible con el ecosistema de startups en India: un marco conceptual	La falta de apoyo del gobierno, inversiones, tutoría y burocracia se atribuyen al crecimiento lineal del ecosistema. La economía de cualquier nación depende de las políticas que enmarca el gobierno y, por lo tanto, el gobierno debe hacer esfuerzos para alentar a los jóvenes a iniciar sus propias empresas proporcionando devoluciones de impuestos para los empresarios de primera generación. (p.12). Hoy en día, el espíritu empresarial es reconocido por todas las naciones como un motor clave para el crecimiento económico que mejora el ingreso per cápita de la nación (p.1)

A38	Barbulescu & Constantin	2019	Enfoques de crecimiento sostenible: Enfoque de la cuádruple hélice para convertir a Brasov en una ciudad startup	Los resultados del estudio confirman la importancia tanto del entorno académico como empresarial para las startups y para el desarrollo de un ecosistema emprendedor, aspecto ampliamente debatido en la literatura especializada. (Pag.14) Los mercados en constante cambio debido a la globalización han significado que el conocimiento se ha convertido en factor clave en el desarrollo sostenible de cualquier economía (p.2)
A39	Barbulescu et al.	2021	La innovación de las startups, la clave para desbloquear el crecimiento sostenible posterior a la crisis en el ecosistema empresarial rumano	Para crear innovación y crecimiento económico, la industria se ha vuelto cada vez más dependiente de la investigación académica. Las instituciones de educación superior, para ser innovadoras y emprendedoras, no pueden operar de manera aislada, sino solo en interdependencia con otros actores del ecosistema (p.13). Se considera que un buen emprendedor se caracteriza por mucho coraje y perseverancia, pero también por un alto nivel de creatividad (p.12).
A40	Schücker & Gutman	2021	¿Por qué las startups buscan ofertas iniciales de monedas (ICO)? El papel de los factores económicos y la identidad social en la elección de financiación	El crecimiento de las pequeñas empresas a menudo se ve limitado por el financiamiento interno (p.1). En particular las Startups, la financiación es fundamental para competir y sobrevivir en el mercado (p.1).
A41	Alvarez S.J.	2021	Recursos organizacionales y supervivencia de startups. Un análisis cualitativo en el contexto Peruano	La experiencia, si es específica de la industria de las Startups y el conocimiento de los fundadores, son recursos para lograr su supervivencia (p.3). La supervivencia aumenta cuando la startup tiene un mayor número de redes y alianzas con empresas consolidadas (p.4). Asimismo, se destaca el financiamiento corporativo, que es positivo cuando no asume la dirección de la puesta en marcha (p.5). La supervivencia también se ve afectada por factores externos, en ese contexto, el desarrollo de startups se ve afectado por el ecosistema emprendedor. Esto tiene diferentes grados de desarrollo y formas de proporcionar recursos a las Startups. Sin embargo, las startups que operan en el mismo ecosistema se verán afectadas de la misma manera (p.5).
A42	García et al.	2020	Incorporación de los Intangibles a las Start-Ups españolas por Sector de Actividad y Región. Mejorando su sostenibilidad económica	En general, se puede concluir que, a pesar de un período de transformación de los modelos de negocio, la importancia del conocimiento y la tecnología está aumentando (p.16).
A43	Reis et al.	2021	Hacia un marco recursivo basado en etapas para apoyar la iniciación de startups: un estudio exploratorio con emprendedores	Las startups son un fenómeno reciente, reconocido por desarrollar modelos de negocio diferenciados (BMs), trabajando con recursos limitados en entornos de gran incertidumbre (p.1).
A44	Bikse et al.	2018	Start-ups innovadoras: retos y oportunidades de desarrollo en Letonia	Señalaron que el desarrollo de nuevas empresas innovadoras podría fomentarse mediante la oportunidad de obtener diversos tipos de asesoramiento. Por ejemplo, consultoría contable, mentoría, experto en la industria, marketing y legal sobre asuntos de emprendimiento (p.270) El acceso a la financiación es el mayor problema para los emprendedores, ya sea que se inicien o se expandan. Por lo tanto, la UE ofrece una gama de programas de financiación nuevos y existentes a través de garantías de préstamos, préstamos comerciales, microfinanzas y capital de riesgo para permitir que las empresas emergentes crezcan y hagan negocios en toda Europa (p.266).

Nota. La tabla muestra las revistas seleccionadas y sus respectivos hallazgos.

VI. DISCUSIÓN

Objetivo 1. Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups

Las Startups son un fenómeno reciente, reconocido por desarrollar modelos de negocio diferenciados, trabajando con recursos limitados en entornos de gran incertidumbre (Reis et al., 2021, p.1); por ende, una Startup se define como una entidad que ha comenzado a operar recientemente (Chillakuri et al., 2020, p.140); es decir, son organizaciones temporales que tienen como objetivo tener éxito en sus respectivos mercados y evolucionar hasta convertirse en empresas grandes (Gupta & Rubalcaba, 2021, p.2); sin embargo, su destino esta en el fracaso de ser absorbidos por otras empresas, ya sea en su totalidad o como idea de negocio; este fracaso se debe a los recursos limitados, la alta competencia y su funcionamiento en contextos inciertos, caóticos y de rápida evolución (Passaro et al; 2020, p.1); además, hay una gran cantidad de Startups que fracasan en los primeros años de existencia debido a la mala comprensión de un mercado competitivo y portafolio de productos inadecuados (Barbulescu & Constantin, 2019, p.4); así mismo, la situación es más crítica en países como Perú, que tiene muchos emprendimientos, pero no son innovadores, las Startups peruanas se caracterizan por multiples carencias, como escasa disponibilidad de recursos humanos especializados, falta de fuentes de capital emprendedor, escaso apoyo para la materialización de ideas en productos y reducido dinamismo en el ecosistema empresarial; además los recursos destinados al desarrollo de la ciencia y la tecnología son insignificantes (Alvarez; 2021, p.2).

No obstante, las startups son canales prioritarios para el desarrollo económico y social, cambio industrial y la renovación (Passaro et al; 2020, p.1); también, tienen ciertas características que podrían ayudarlas en tiempos de crisis, dado a su menor tamaño tienden a ser más flexibles cuando surgen amenazas y oportunidades en su entorno; cuanto más pequeña es la empresa, más cercanos están lo tomadores de decisiones a sus clientes y otros actores que pueden proporcionarles información valiosa del mercado (Barbulescu et al; 2021, p.2); además, la evaluación de los resultados del programa de Startup en el Perú, encontro que el 79% de las Startups financiadas han sobrevivido (Alvarez; 2021, p.2).

Objetivo 1a. Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del espíritu empresarial.

El espíritu empresarial es el motor del crecimiento económico y el progreso social (Chillakuri et al., 2020, p.139); es decir, el espíritu empresarial es reconocido como un motor fundamental para el crecimiento económico que mejora el ingreso percapita de una nación, que además de contribuir al crecimiento económico fomenta la creación de empleo y aborda desafíos sociales (Chillakuri et al., 2020, p.140); sin embargo, una empresa tampoco necesita ser nueva y pequeña para ser emprendedora, de hecho el espíritu empresarial lo practican empresas grandes y a menudo antiguas (Barbulescu & Constantin, 2019, p.1); no obstante, los impulsores más importantes del espíritu empresarial son los factores de comportamiento que ayudan a los emprendedores a aprovechar oportunidades y sus ideas para crear valor, estas son la creatividad, pensamiento crítico, resolución de problemas y la perseverancia (Hudáková et al., 2019, p11); en efecto, la motivación y la confianza en uno mismo acompañado de una actitud de riesgo son cruciales para no renunciar a una iniciativa emprendedora (Passaro et al., 2020, p.11); igualmente la intuición y la creatividad, son rasgos fundamentales de las Startups (Passaro et al., 2020, p.10).

Objetivo 1b. Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la educación empresarial.

La educación empresarial desarrolla habilidades creando competencias para moldear la sociedad futura y su propia vida simultáneamente, desempeñando el papel catalizador del cambio socioeconómico, en base a esto apoya a los emprendedores a identificar y rastrear oportunidades (Barbulescu & Constantin, 2019, p.5); es por ello, que la calidad institucional es uno de los impulsores más poderosos del desarrollo socioeconómico, que tienen un impacto importante en la innovación y el desarrollo económico sostenible (Barbulescu & Constantin, 2019, p.5); por lo tanto, la capacitación es clave para el desarrollo y la implementación, este criterio es esencial y lo distingue de los proyectos exitosos de los fallidos (Hudáková et al., 2019, p.12); en efecto, la educación y las asesorías deben ser una prioridad para todas las empresas, especialmente para las Startups (Hudáková

et al., 2019, p.8); también, la experiencia es importante si es específica de la industria de las Startups y fundamentalmente si se deriva de emprendimientos anteriores (Alvarez, 2021, p.4).

La formación universitaria y las experiencias profesionales previas permiten evaluar la viabilidad de una idea de negocio (Passaro et al., 2020, p.10); así mismo, la educación superior explora métodos de enseñanza innovadores para encontrar formas de estimular la mentalidad emprendedora, esto implica la capacidad de abordar los problemas y la resolución de estas (Barbulescu & Constantin, 2019, p.6); sin embargo, la educación superior para ser innovadora y emprendedora no se puede operar de manera aislada, sino en interdependencia con otros actores del ecosistema como grandes empresas, pequeñas y medianas empresas, parques tecnológicos, agencias gubernamentales, etc. En este contexto está claro que se necesita un enfoque holístico para explotar todo el potencial para el desarrollo sostenible de las Startups (Barbulescu et al., 2021, p.13).

Objetivo 1c. Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del ecosistema emprendedor.

Ecosistema se refiere a organizaciones, grupo de empresas e individuos interconectados, que se forman con la intención de seguir algún tipo de resultado mutuamente acordado, que afectan el crecimiento de las Startups (Chillakuri et al.; 2020, p.9); estas diferentes organizaciones, instituciones o personas, tienen funciones específicas y apoyan a las Startups en etapas determinadas de desarrollo (Passaro et al., 2020, p.2); es decir, el desarrollo de una Startups se ve afectado por el ecosistema emprendedor (Alvarez, 2021, p.4); por ello, la forma de mantener y aumentar la probabilidad de supervivencia de las startups es construir un conjunto de relaciones de colaboración con diferentes actores del ecosistema empresarial a través de los cuales se llenan las brechas de conocimientos, recursos y diferentes desafíos de manera efectiva (Passaro et al., 2020, p.2).

Sin embargo, un ecosistema no se puede construir de la noche a la mañana (Chillakuri, 2020, p.9); por ejemplo, varias startups indias luchan por sobrevivir (Chillakuri, 2020, p.5); también, en el ecosistema empresarial alemán las startups están amenazadas debido a la débil cooperación en el ecosistema (Gupta, & Rubalcaba, 2021, p.4); por lo tanto, es importante tener en cuenta que en un

ecosistema emprendedor hay elementos que funcionan de manera sistemática donde los emprendedores pueden acercarse a una base de conocimientos adecuada, facilidades financieras, habilidades digitales y cultura emprendedora (Passaro et al., 2020, p.2); por ello, dentro de los criterios clave de éxito para las Startups, se encuentra el conocimiento del ecosistema (Hudakova et al., 2019, p.1); es decir, es importante entender la dinámica y la naturaleza del ecosistema para que las Startups tengan éxito (Chillakuri, 2020, p.2).

Por consiguiente para que las Startups puedan obtener mayores recursos administrativos, técnicos y físicos, las incubadoras, aceleradoras y espacios de coworking tienen un papel importante (Passaro et al., 2020, p.5); como la colaboración entre Startups y grandes empresas que se están convirtiendo en una parte integral del ecosistema de Startups (Barbulescu & Constantin, 2019, p.4); así también, como las transferencias económicas de las entidades gubernamentales aumentan el crecimiento y su supervivencia (Alvarez, 2021, p.6); sin embargo, la supervivencia de las startups se debe principalmente a ecosistemas maduros (Alvarez, 2021, p.6); por ejemplo, las Startups peruanas operan en un ecosistema aun incipiente y muy limitado (Alvarez, 2021, p.2).

Objetivo 1d. Revisar la literatura existente e identificar los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la financiación.

La financiación es fundamental para la creación de riqueza y supervivencia de las Startups (García et al., 2021, p.2); sin embargo, hay Startups con menos facilidades de financiación a través de inversores (García et al., 2020, p.3); por ello, la financiación es uno de los pasos más primordiales, pero a menudo más difíciles, ya que se puede tener un impacto en el crecimiento y el éxito futuro de la puesta en marcha (Bikse et al., 2018, p.6). La financiación de las Startups principalmente comienza con la familia, los amigos, ahorros personales (Chillakuri et al., 2020, p.11); por ello, en términos de sostenibilidad, los proyectos a menudo necesitan inversiones sostenibles como instituciones financieras y empresas de capital de riesgo, de lo contrario no podrían sobrevivir en el mercado (Hudakova et al., 2019, p.11); sin embargo, acudir a fuentes de financiación tradicionales como instituciones financieras representa costos elevados para las Startups, por ello el crowdfunding, es una práctica de recaudar pequeñas cantidades de dinero de un gran número de personas a través de las redes sociales que presentan las Startups

al ser netamente tecnológicas (Schückes & Gutmann, 2021, p.1); por otro lado, los gobiernos que otorgan facilidades de financiación como las subvenciones o préstamos ventajosos, es decir facilidades fiscales en reducciones de impuestos y peajes en los primeros años posteriores a iniciar nuevos negocios, así como paquetes de asistencia en caso de fallas garantías gubernamentales, tienen la consigna que la economía es sustentable a través de la sostenibilidad de las startups en el mercado (Barbulescu et al., 2021, p.6); por tanto, la creación de una asociación con universidades, la participación en concursos de planes de negocios, la posibilidad de patentar el producto o servicio, el acceso a incubadoras o aceleradoras, representa algunas de la posibilidad de obtener subvenciones, fondos públicos u otro apoyo financiero, que puede jugar un papel relevante o decisivo para estimular el surgimiento de la sostenibilidad de startups (Passaro et al., 2021, p.14).

VI CONCLUSIONES

Las conclusiones de este trabajo de investigación identifican factores importantes de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups, que fueron encontrados en la revisión sistemática y posteriormente en los artículos seleccionados, estos hallazgos dan un mejor panorama del desenvolvimiento de la variable y sus categorías en este marco de estudio.

1. Los autores de las diferentes investigaciones manifiestan que los factores necesarios de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups permiten primeramente la supervivencia y el crecimiento empresarial mediante servicios de apoyo a los emprendedores de estas Startups, fomentando la continuidad a largo plazo de ellas, a través de la educación, condiciones favorables con recursos, asociación e interacción con otras empresas, conexiones, instalaciones, orientación, consultoría, asistencia financiera, recursos que apoyan la eficiencia de los proyectos fomentando el crecimiento empresarial (Bikse et al, 2018; Gupta & Rubalcaba, 2021; Passaro et al, 2020; Chillakuri et al, 2020).
2. Los autores de las diferentes investigaciones estudiadas manifiestan que los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del espíritu empresarial generan la capacidad del emprendedor para sortear desafíos, identificar oportunidades, crecer, enfrentar el fracaso para poder triunfar e impulsar el crecimiento económico, esto se da mediante la motivación, la confianza y la actitud de riesgo, que manifiestan son factores cruciales para el desarrollo de las Startups porque les impulsa a no renunciar a la iniciativa emprendedora, desarrollar y proyectar seguridad para atraer oportunidades y la madurez para soportar el riesgo para lograr el éxito (Passaro et al, 2020; Chillakuri et al, 2020; Barbulescu & Constantin, 2019); manifiestan también que la creatividad y la intuición son factores claves de sostenibilidad debido a que permiten identificar la resolución de un problema y tener el olfato para tomar decisiones oportunas para el desarrollo de la Startup en sus diferentes ciclos de vida (Bărbulescu et al, 2021; Passaro et al, 2020; Barbulescu & Constantin, 2019;).

También otros autores manifiestan que los factores de sostenibilidad a través del espíritu empresarial considerados exitosos porque permiten a los

emprendedores de las Startups aprovechar las oportunidades y crear valor son la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la perseverancia, mediante las soluciones de los conflictos que es esencial para la mejora y el progreso, la destreza de examinar con cuidado situaciones y tener el juicio necesario para la toma de decisiones y por último la perseverancia manifestada en la fuerza de voluntad necesaria para triunfar entendiendo que el fracaso es una oportunidad para aprender (Hudáková et al, 2019; Bărbulescu et al, 2021).

3. Los autores de las diferentes investigaciones manifiestan que los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la educación empresarial fomentan habilidades, creando competencias que les permita responder a la demanda de ser un emprendedor de Startups, desempeñando un papel catalizador de cambio y mejora, se ha identificado por ende cuatro factores importantes que son: la formación universitaria, experiencias profesionales, capacitaciones y asesorías que manifiestan aportan al desarrollo de las Startups mediante métodos de enseñanza que son innovadores, que estimulan la mentalidad emprendedora, con la capacidad de abordar problemas recurriendo a diferentes metodologías, enfoques interdisciplinarios y habilidades de resolución de problemas (Barbulescu & Constantin, 2019; Barbulescu et al, 2021); así mismo, los factores formación universitaria y experiencia profesional están relacionados con la supervivencia y desarrollo, porque brindan herramientas y potencia y desarrolla habilidades en los emprendedores, además la experiencia debe ser específica de la industria de las Startups, estos factores contribuyen a evaluar la viabilidad de la idea de negocio y la confianza en la toma de decisiones (Alvarez, 2021; Passaro et al, 2020); las capacitaciones y asesorías son factores que manifiestan son un criterio clave de desarrollo porque brindan la instrucción, formación, orientación y consultoría que distinguen los proyectos exitosos de los fallidos, dividiendo a las startups progresivas y a los que no tienen mucha probabilidad de éxito (Hudáková et al, 2019).
4. Los autores de las diferentes investigaciones manifiestan que los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del ecosistema

emprendedor, afectan el crecimiento de estas atrayendo talento e inversores, construyen puentes entre los distintos actores del ecosistema a través de la creación de redes de colaboración con los que llenan las brechas de recursos y conocimientos de las Startups (Passaro et al, 2020; Hudáková et al, 2019; Chillakuri et al, 2020); por ende, se identificaron factores de sostenibilidad dentro del ecosistema emprendedor como universidades, incubadoras y aceleradoras que contribuyen en el caso de las universidades a la formación, desarrollo de las habilidades y competencias emprendedoras, las incubadoras proporcionan asesoramiento desde la idea de negocio ayudando con la gestión, modelo de negocio y estrategias, brinda red de contactos, recursos gerenciales, recursos tecnológicos y espacio físico para llevar al éxito a las Startups y las aceleradoras contribuyen en la sostenibilidad de las Startups ayudando a coger velocidad mediante conexiones, contactos, formación, monitoreo e inversión (Reis et al, 2021; Hudáková et al, 2019; Chillakuri et al, 2020; Barbulescu & Constantin, 2019).

Otros autores manifiestan que los factores de sostenibilidad dentro del ecosistema emprendedor importantes para el desarrollo de las Startups son las corporaciones, los gobiernos, inversores y espacios de coworking que contribuyen en el caso de las corporaciones ofreciendo recursos a las Startups, fomentando y acelerando la innovación trayendo beneficios mutuos; los gobiernos ofrecen iniciativas que ayudan a impulsar el crecimiento de las Startups, mediante la formación, financiación y generando puntos de contacto con otros actores del ecosistema, los inversores apoyan al desarrollo de las Startups mediante la financiación asistiéndolas en situaciones difíciles, por último los espacios de coworking fomentan el desarrollo de las Startups mediante espacios compartidos que les permite conectar y generar oportunidades de cooperaciones y aprendizaje (Chillakuri et al, 2020; Barbulescu & Constantin, 2019).

5. Los autores de las diferentes investigaciones manifiestan que los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la financiación asisten a las Startups como pieza clave de supervivencia y el incremento de valor, por ende, se indentificaron factores de sostenibilidad dentro de la categoría financiación como ahorros personales, amigos y familiares,

capitalistas de riesgo y capital privado, que asisten en el caso de ahorros personales, amigos y familiares al aumento de la supervivencia y estabilidad, los capitalistas de riesgo y capital privado fomentan el desarrollo de las Startups mediante la contribución al crecimiento y aumentar las posibilidades de expandirse en el mercado (García et al, 2021; Alvarez, 2021; Bikse et al, 2018).

Otros autores manifiestan que los factores de sostenibilidad dentro de la financiación, importantes para el desarrollo de las Startups son los business angels, crowdfundig, incubadoras, aceleradoras y subvenciones públicas, que fomentan en el caso de los business angels desarrollo consolidando el crecimiento y expansión, el crowdfunding permite el crecimiento y supervivencia, mientras que las incubadoras fomentan el desarrollo mediante el capital semilla en la etapa de preincubación y ofrece una red de inversionistas para el desarrollo de las Startups, las aceleradoras ofrecen inyecciones económicas para el fortalecimiento de las Startups en el mercado, por último la financiación pública permite la sostenibilidad de las Startups mediante los periodos de carencia que ofrecen al conceder la financiación , permiten el retorno de la inversión sin exigir participación en la empresa y no exige garantías (Passaro et al, 2020; Chillakuri et al, 2020).

VIII RECOMENDACIONES

1. Las Startups peruanas dentro de un contexto nacional que es limitado, incipiente y con muchas carencias, debido a los insuficientes recursos especializados, escaso dinamismo entre los actores del ecosistema emprendedor, poco apoyo para la realización o materialización de los productos e insuficientes recursos destinados para el desarrollo de la tecnología y la ciencia, hacen lamentablemente que los emprendimientos de Startups no sean innovadores y por ende su consolidación sea adverso y desfavorable; sin embargo, el bajo desarrollo del ecosistema de Startups puede ser retribuido o compensado por un alto nivel de organización interna; por lo tanto, se recomienda a los emprendedores ser valientes para soportar el riesgo, buscar información, orientación y buscar redes de conexiones aún que incipientes son importantes para el desarrollo y crecimiento de las Startups.
2. Los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del espíritu empresarial son necesarios para identificar oportunidades, crecer, sortear desafíos, e impulsa el desarrollo económico; en base a esto, se recomienda cortar la lógica de la educación conservadora y tradicional desde los colegios, junto con la cooperación de las instituciones universitarias, el gobierno y la empresa privada, incorporando materias que despierten necesidades de emprendimiento desde una edad temprana, generar en los escolares concursos de ideas innovadoras, talleres de creación de productos, seminarios, cursos, etc, motivando a los estudiantes con premios a los ganadores, generando dinamismo en los diferentes actores del ecosistema emprendedor contribuyendo a la madurez en un futuro del entorno de las Startups.
3. Los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la educación empresarial es primordial porque brinda formación, orientación, consultorias, proporcionando a través de los métodos de enseñanza competencias y estimula también la mentalidad emprendedora y confianza a la hora de tomar decisiones; por lo tanto, se recomienda a las universidades apoyar a la formación del espíritu empresarial a través de la currícula universitaria, y sobre todo a través de programas de incubación brindando apoyo desde la idea de negocio con recursos, red de contactos,

asesoramiento mediante mentorías, educación y apoyo para la postulación de fondos para madurar la Startups.

4. Los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través del ecosistema emprendedor es primordial porque permite construir puentes entre los diferentes actores del ecosistema, con múltiples redes de colaboración que van a permitir llenar los obstáculos de recursos y conocimientos de las Startups; por lo tanto, se recomienda al estado peruano generar políticas claras con el objetivo de construir un ecosistema sólido y fuerte para promover la innovación a través del crecimiento y desarrollo de Startups, que estimularía el incremento económico del país.
5. Los factores de sostenibilidad para el desarrollo de las Startups a través de la financiación es primordial porque son pieza clave de la supervivencia y el incremento de valor, proporcionando estabilidad, crecimiento y aumenta las posibilidades de expansión ofreciendo una red de inversionistas e inyecciones económicas; por lo tanto, se recomienda el apoyo del estado no solo para brindar soporte a las Startups con financiación mediante diversos programas, concursos de emprendimiento, programas de innovación, incubadoras y aceleradoras gubernamentales, sino que también fomente e impulse otras fuentes de financiación ofreciendo a los emprendedores conexiones y acceso a diversas redes de inversores, para impulsar el crecimiento y su desarrollo.

REFERENCIAS

- Álvarez Salazar, J. (2021). Organizational resources and survival of startups firms – a qualitative analysis in the peruvian context. [Recursos organizacionales y sobrevivencia de Startups. Un análisis cualitativo en el contexto Peruano] *Academia Revista Latinoamericana De Administración*, 34(1), 59-87. doi:10.1108/ARLA-04-2020-0080
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Ciudad de México, México. Editorial: Patria.
- Bărbulescu, O., Tecău, A. S., Munteanu, D. & Constantin, C. P. (2021). Innovation of Startups, the Key to Unlocking Post-Crisis Sustainable Growth in Romanian Entrepreneurial Ecosystem. *Sustainability*. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/2/671>
- Barbulescu, O., & Constantin, C. P. (2019). Sustainable growth approaches: Quadruple helix approach for turning bras, ov into a startup city. *Sustainability (Switzerland)*, 11(21) doi:10.3390/su11216154
- Berg, V., Birkeland, j., Nguyen-Duc, A., Pappas, I. O. & Jaccheri, L. (2020). Achieving agility and quality in product development - an empirical study of hardware startups. *Journal of Systems and Software*. <https://doi.org/10.1016/j.jss.2020.110599>.
- Bergmann, T. & Utikal, H. (2021). How to Support Start-Ups in Developing a Sustainable Business Model: The Case of an European Social Impact Accelerator. *Sustainability* 2021, 13, 3337. <https://doi.org/10.3390/su13063337>
- Bikse, V., Lusena - Ezera, I., & Rivza, B. (2018). Innovative start-ups: Challenges and development opportunities in latvia. *International Journal of Innovation Science*, 10(2), 261-273. doi:10.1108/IJIS-05-2017-0044
- Brecht, P., Hendriks, D., Stroebele, A., Hahn, C. H., & Wolff, I. (2021). Discovery and validation of business models: How B2B startups can use business

experiments. *Technology Innovation Management Review*, 11(3), 17-31.
doi:10.22215/timreview/1426

Bolaños, J. A. (Ed.). (2014). *Síntesis de Resultados Experimentales del PRM 1993-1995*. CIMMYT.

Brueller, N. N., & Capron, L. (2021). Acquisitions of startups by incumbents: The 3 cs of co-specialization from startup inception to post-merger integration. *California Management Review*, 63(3), 70-93.
doi:10.1177/0008125621996502

Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Ecuador: Universidad Internacional

Carrizo, D., & Moller, C. (2018). Estructuras metodológicas de revisiones sistemáticas de literatura en Ingeniería de Software: un estudio de mapeo sistemático. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 26, 45-54.

Chakraborty, I., Ilavarasan, P. V., Edirippulige, S. (2021). Health-tech startups in healthcare service delivery: A scoping Review. *Social Science & Medicine*.
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.113949>.

Chillakuri, B., Vanka, S., & Mogili, R. (2020). Linking sustainable development to startup ecosystem in india - A conceptual framework. *International Journal of Business and Globalisation*, 25(2), 139-153. Retrieved from www.scopus.com

Coad, A., Kaiser, U., & Kuhn, J. (2021). Spin doctors vs the spawn of capitalism: Who founds university and corporate startups? *Research Policy*, ISSN 0048-7333. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104347>

Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial Utmach

Ferratti, G. M., Sacomano Neto, M., & Candido, S. E. A. (2021). Controversies in an information technology startup: A critical actor-network analysis of the entrepreneurial process. *Technology in Society*, 66
doi:10.1016/j.techsoc.2021.101623

- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo. Huancayo, Perú. Editorial: Universidad Continental.
- Garcla-Gallo, M.; Jiminez-Naharro, F.; Torres-Garcla, M.; L. Giesecke & Guadix-MartInorte (2020). Incorporation of the Intangibles into the Spanish Start-Ups by Activity Sector and Region. Improving Their Economic Sustainability Journal of Technology Management & Innovatio.
- García, M.D.; Jiménez, F.; Torres, M.; Guadix, J.; Giesecke, S. L. (2021). Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica. Sustentabilidad 2021, 13, 2026. <https://doi.org/10.3390/su13042026>
- Gimenez-Fernandez, E., & Beukel, K. (2017). Open innovation and the comparison between startups and incumbent firms in Spain. Universia Business Review, (55), 18-33. <http://dx.doi.org/10.3232/UBR.2017.V14.N3.01>
- González, A. (2020). Guía rápida para la elaboración de revisiones bibliográficas sistemáticas y criterios para su evaluación. Universitat de València. Departamento de Historia de la ciencia y documentación. https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/79367/guia_revisiones_bibliogr%c3%81ficas_2.pdf?sequence=1
- Grossberg, K. A. (2018). A startup's strategy: Doing good sets the stage for doing well. Strategy & Leadership, 46(4), 44-47. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/SL-05-2018-0045>
- Gupta, V., Fernandez-Crehuet, S. J. M., & Milewski, S. D. (2021). Academic-startup partnerships to creating mutual value. IEEE Engineering Management Review, 49(2), 57-62. doi:10.1109/EMR.2021.3065276
- Gupta, V. & Rubalcaba, L. (2021). Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las empresas emergentes durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las empresas emergentes innovadoras financiadas con fondos públicos. Sustentabilidad 2021, 13, 4632. <https://doi.org/10.3390 / su13094632>

- Harlin, U., & Berglund, M. (2021). Designing for sustainable work during industrial startups—the case of a high-growth entrepreneurial firm. *Small Business Economics*, 57(2), 807-819. doi:10.1007/s11187-020-00383-3
- Hegeman, P. D., & Sørheim, R. (2021). Why do they do it? corporate venture capital investments in cleantech startups. *Journal of Cleaner Production*, 294 doi:10.1016/j.jclepro.2021.126315
- Hudáková, M., Urbancová, H., & Vnoučková, L. (2019). Key criteria and competences defining the sustainability of start-up teams and projects in the incubation and acceleration phase. *Sustainability*, 11(23), 6720. Doi:<http://dx.doi.org/10.3390/su11236720>
- Kijkasiwat, P. (2021). Opportunities and challenges for fintech startups: the case study of thailand. *Abac journal*, 41(2), 41-60. Retrieved from www.scopus.com
- Kim, E., Euh, Y., Yoo, J., Lee, J., Jo, Y., & Lee, D. (2021). Which business strategy improves ICT startup companies' technical efficiency? *Technology Analysis & Strategic Management*, 33(7), 843–856. <https://doi.org/10.1080/09537325.2020.1849612>
- Kollmann, T., Stöckmann, C., Niemand, T., Hensellek, S., & de Cruppe, K. (2021). A configurational approach to entrepreneurial orientation and cooperation explaining product/service innovation in digital vs. non-digital startups. *Journal of Business Research*, 125, 508-519. doi:10.1016/j.jbusres.2019.09.041
- Korshunova, E., Tiberius, V., Cesinger, B., & Bouncken, R. (2021). Potential pitfalls of startup integrations: An exploratory study. *Journal of Business Venturing Insights*, 15 doi:10.1016/j.jbvi.2021.e00237
- Linares-Espinós, E., Hernández, V., Domínguez-Escrig, J. L., Fernández-Pello, S., Hevia, V., Mayor, J., & Ribal, M. J. (2018). Metodología de una revisión sistemática. *Actas Urológicas Españolas*, 42(8), 499-506.
- Márquez, S., Ortiz, R., & Giovanni, E. (2021). Theoretical analysis of the misconceptions and disenchantments of entrepreneurship and start-up.

Journal of Management Information and Decision Sciences, 25(7), 1-13.
Retrieved from www.scopus.com

Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S. & Villanueva, J. (2018).
Revisión sistemática: definición y nociones básicas. *Pero*, 11(3); 184-186.
DOI: 10.4067/S0719-01072018000300184

Mosco, L., & Díaz, L. (2017). Ethical aspects in qualitative research with children.
Revista Latinoamericana de Bioética, 18(1), 51-67.
<https://doi.org/10.18359/rbi.2955>

Nashrulloh, M. R., Setiawan, R., Heryanto, D. & Elsen, R. (2019). Designing
software product with Google Ventures design sprint framework in Startup.
Journal of Physics: Conference Series <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1402/2/022084>

Nimble, O.J. & Swadimath, U.C. (2021). Start-ups by Women in Bengaluru. *Journal of International Women's Studies*.
link.gale.com/apps/doc/A668597431/AONE?u=univcv&sid=bookmark-aone&xid=d89926c8. Accessed 23 Sept. 2021

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2018). Metodología de la
investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la
U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Palmié, M., Boehm, J., Friedrich, J., Parida, V., Wincent, J., Kahlert, J., Sjödin, D.
(2021). Startups versus incumbents in 'green' industry transformations: A
comparative study of business model archetypes in the electrical power sector.
Industrial Marketing Management, 96, 35-49.
doi:10.1016/j.indmarman.2021.04.003

Passaro, R., Quinto, I., Rippa, P., & Thomas, A. (2020). Evolution of collaborative
networks supporting startup sustainability: Evidences from digital firms.
Sustainability, 12(22), 9437. doi:<http://dx.doi.org/10.3390/su12229437>

- Piccarozzi, M. (2017). Does social innovation contribute to sustainability? the case of italian innovative start-ups. *Sustainability*, 9(12), 2376. doi:<http://dx.doi.org/10.3390/su9122376>
- Prashantham, S. (2021). Partnering with startups globally: Distinct strategies for different locations. *California Management Review*, 63(4), 123-145. doi:[10.1177/00081256211022743](https://doi.org/10.1177/00081256211022743)
- Pardal, J. & Pardal, B. (2020). Anotaciones para estructurar una revisión sistemática. *revista ORL*, Vol. 11, Vol. 2, 2020, pages 155-160. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?Codigo=7481768>
- Pollock, A., & Berge, E. (2018). How to do a systematic Review. *International Journal of Stroke*, vol. 13, no. 2, pp. 138-156. <https://doi.org/10.1177/1747493017743796>
- Reis, D. A., Fleury, A. L., & De Carvalho, M. M. (2021). Toward a recursive stage-based framework for supporting startup business initiation: An exploratory study with entrepreneurs. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 68(4), 999-1013. doi:[10.1109/TEM.2019.2917406](https://doi.org/10.1109/TEM.2019.2917406)
- Rivas Ruiz, F. (2017). Cómo publicar un artículo original en revistas científicas con factor de impacto. *Pediatría Atención Primaria*, 19(Supl. 26), 101-109. Recuperado en 16 de diciembre de 2021, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322017000300014&lng=es&tlng=es.
- Röhl, K. & Engels, B. (2021). More cooperation between startups and SMEs as an opportunity for digital transformation and innovation. [Mehr Kooperation von Start-ups und Mittelstand als Chance für Digitalisierung und Innovationen] *Wirtschaftsdienst*, 101(5), 381-386. doi:[10.1007/s10273-021-2922-5](https://doi.org/10.1007/s10273-021-2922-5)
- Gupta, V. & Rubalcaba, L. (2021). Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las empresas emergentes durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las empresas emergentes innovadoras financiadas con fondos públicos. *Sustentabilidad 2021*, 13, 4632. <https://doi.org/10.3390 / su13094632>

- Santoso, R. T. P. B., Junaedi, I. W. R., Priyanto, S. H., & Santoso, D. S. S. (2021). Creating a startup at a university by using Shane's theory and the entrepreneurial learning model: A narrative method. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 10(1) doi: 10.1186/s13731-021-00162-8
- Schückes, M., & Gutmann, T. (2021). Why do startups pursue initial coin offerings (ICOs)? the role of economic drivers and social identity on funding choice. *Small Business Economics*, 57(2), 1027-1052. doi:10.1007/s11187-020-00337-9
- Sorenson, O., Dahl, M. S., Canales, R., & Burton, M. D. (2021). Do startup employees earn more in the long run? *Organization Science*, 32(3), 587-604. doi:10.1287/orsc.2020.1371
- Tantaleán, R (2019). El problema de investigación jurídica. Derecho y cambio social. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7014404.pdf>
- Tiba, S., van Rijnsoever, F. J., & Hekkert, M. P. (2021). Sustainability startups and where to find them: Investigating the share of sustainability startups across entrepreneurial ecosystems and the causal drivers of differences. *Journal of Cleaner Production*, 306 doi:10.1016/j.jclepro.2021.127054
- Tinsky, M. (2021). Would you be interested in a corporate start-up? *IEEE Potentials*, 40(3), 41-47. doi:10.1109/MPOT.2021.3057336
- Voinea, C. L., Logger, M., Rauf, F. & Roijackers, N. (2019). Drivers for Sustainable Business Models in Start-Ups: Multiple Case Studies. *Sustainability*. <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/24/6884>
- Weinberger Villarán, K. E. (2019). Components of the entrepreneurship ecosystem of lima that affect the growth and development of startups. [Componentes del ecosistema de emprendimiento de lima que inciden en crecimiento y desarrollo de startups] *Journal of Technology Management and Innovation*, 14(4), 119-136. doi:10.4067/S0718-27242019000400119
- Yepes, J., Urrútia, G., Romero, M. & Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas.

Revista Española de Cardiología (English Edition). Volume 74, Issue 9. Pages 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.rec.2021.07.010>.

Zahra, S. A. (2021). The resource-based view, resourcefulness, and resource management in startup firms: A proposed research agenda. *Journal of Management*, 47(7), 1841-1860. doi:10.1177/01492063211018505

Zanzi, A., Vaglia, V., Spigarolo, R., & Bocchi, S. (2021). Assessing agri-food startups sustainability in peri-urban agriculture context. *Land*, 10(4) doi:10.3390/land1004038

ANEXOS

ANEXO 1:

Lista de estudios

COD.	AUTOR	AÑO	TITULO DE INVESTIGACION
A1	Tinsky	2021	Would you be interested in a corporate start-up?
A2	Coad, et al	2021	Spin doctors frente a los engendros del capitalismo: ¿Quién funda las startups universitarias y las corporativas?
A3	Korshunova, et al.	2021	Peligros potenciales de las integraciones de startups: Un estudio exploratorio
A4	Röhl & Engels	2021	Más cooperación entre startups y pymes como oportunidad de transformación e innovación digital
A5	Prashantham	2021	Asociarse con startups a nivel mundial: Estrategias distintas para cada lugar
A6	Brueller & Capron	2021	Adquisiciones de startups por parte de empresas ya establecidas: Las 3 Cs de la co-especialización desde el inicio de la startup hasta la integración post-fusión
A7	Kollmann, et al	2021	Un enfoque configuracional de la orientación empresarial y la cooperación que explica la innovación de productos/servicios en las startups digitales versus no digitales
A8	Ferratti, et al.	2021	Controversias en una startup de tecnología de la información: Un análisis crítico
A9	Marquéz, et al	2021	Análisi teórico de las ideas erronas y los desencantos de las startups
A10	Chakraborty, et al	2021	startups de tecnología de la salud en la prestación de servicios de salud: una revisión del alcance
A11	Berg, et al	2020	Lograr agilidad y calidad en el desarrollo de productos: un estudio empírico de las nuevas empresas de hardware
A12	Kijkasiwat	2021	Oportunidades y retos para las Startups de Fintech: el caso de Tailandia
A13	Brecht, et al	2021	Descubrimiento y validación de modelos de negocio: Cómo las startups B2B pueden utilizar los experimentos empresariales
A14	Nashrulloh, et al	2019	Diseñar un producto de software con el sprint de diseño de Google Ventures marco de trabajo en una startup
A15	Nimble & Swadimath	2021	Startups creadas por mujeres en Bengaluru
A16	Grossberg	2018	La estrategia de una startup: hacer el bien sienta las bases para hacerlo bien
A17	Kim, et al	2021	¿Qué estrategia empresarial mejora la eficiencia técnica de las empresas emergentes de TIC?
A18	Sorenson, et al	2021	¿Los empleados de las startups ganan más a largo plazo?
A19	Hegeman & Sørheim	2021	¿Por qué lo hacen? Inversiones de capital de riesgo corporativo en startups de tecnología limpia
A20	Gimenez, & Beukel	2017	La innovación abierta y la comparación entre las startups y las empresas tradicionales en España
A21	Berg, et al	2020	Lograr agilidad y calidad en el desarrollo de productos: un estudio empírico de las nuevas empresas de hardware
A22	Gupta, et al	2021	Asociaciones académicas y startups para crear valor mutuo
A23	Tiba, et al	2021	Startups de sostenibilidad y dónde encontrarlas: Investigando la proporción de startups de sostenibilidad en los ecosistemas empresariales y los factores causales de las diferencias

A24	Palmié	2021	Startups versus empresas titulares en las transformaciones de la industria 'verde': un estudio comparativo de los arquetipos de modelos de negocio en el sector de la energía eléctrica
A25	Piccarozzi	2017	¿Contribuye la innovación social a la sostenibilidad? El caso de las start-ups innovadoras italianas
A26	Bergmann. & Utikal	2021	Cómo apoyar a las start-ups en el desarrollo de un modelo de negocio sostenible: El caso de una aceleradora de impacto social europea
A27	Harlin & Berglund,	2021	Diseñar para el trabajo sostenible para una startup industrial-el caso de una empresa emprendedora de alto crecimiento
A28	Voinea, et al	2019	Impulsores de los modelos de negocio sostenibles en las start-ups: Múltiples estudios de caso
A29	Zanzi, et al	2021	Evaluación de la sostenibilidad de las startups agroalimentarias en el contexto de la agricultura periurbana
A30	Weinberger	2019	Componentes del Ecosistema de Emprendimiento de Lima que Inciden en Crecimiento y Desarrollo de Startup
A31	García, et al	2021	Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica
A32	Rubalcaba	2021	Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las nuevas empresas durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las nuevas empresas innovadoras financiadas con fondos públicos
A33	Passaro, et al	2021	Evolución de las redes colaborativas que respaldan la sostenibilidad de las startups: evidencias de las empresas digitales
A34	Hudáková, et al	2019	Criterios y competencias clave que definen la sostenibilidad de los equipos y proyectos de las start-ups en la fase de incubación y aceleración
A35	Chillakuri, et al	2020	Vincular el desarrollo sostenible con el ecosistema de startups en India: un marco conceptual
A36	Bărbulescu, et al	2021	La innovación de las startups, la clave para desbloquear la poscrisis Crecimiento sostenible en el ecosistema empresarial rumano
A37	Barbulescu & Constantin	2019	Enfoques de crecimiento sostenible: Enfoque de la cuádruple hélice para convertir a Brasov en una ciudad startup
A38	Schückes & Gutmann	2021	¿Por qué las startups buscan ofertas iniciales de monedas (ICO)? El papel de los factores económicos y la identidad social en la elección de financiación
A39	Alvarez	2021	Recursos organizacionales y sobrevivencia de startups. Un análisis cualitativo en el contexto Peruano
A40	Franceschelli, et al.	2021	Innovación del modelo de negocio para la sostenibilidad: una start-up alimentaria caso de estudio
A41	García, et al	2021	Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica

A42	Santoso, et al.	2021	Creación de una startup en una universidad utilizando la teoría de Shane y el modelo de aprendizaje empresarial: un método narrativo
A43	Reis et al.	2021	Hacia un marco recursivo basado en etapas para apoyar la iniciación de startups: un estudio exploratorio con emprendedores
A44	Bikse et al.	2021	Start-ups innovadoras: retos y oportunidades de desarrollo en Letonia

Nota. Artículos científicos seleccionados en la rejilla de revisiones sistemáticas

ANEXO 2:

Lista de artículos seleccionados

COD.	AUTOR	AÑO	TÍTULO DE INVESTIGACION
A33	García, et al	2021	Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica
A34	Gupta & Rubalcaba	2021	Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las nuevas empresas durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las nuevas empresas innovadoras financiadas con fondos públicos
A35	Passaro, et al	2021	Evolución de las redes colaborativas que respaldan la sostenibilidad de las startups: evidencias de las empresas digitales
A36	Hudáková, et al	2019	Criterios y competencias clave que definen la sostenibilidad de los equipos y proyectos de las start-ups en la fase de incubación y aceleración
A37	Chillakuri, et al	2020	Vincular el desarrollo sostenible con el ecosistema de startups en India: un marco conceptual
A38	Bărbulescu, et al	2021	La innovación de las startups, la clave para desbloquear la poscrisis Crecimiento sostenible en el ecosistema empresarial rumano
A39	Barbulescu & Constantin	2019	Enfoques de crecimiento sostenible: Enfoque de la cuádruple hélice para convertir a Brasov en una ciudad startup
A40	Schückes & Gutmann	2021	¿Por qué las startups buscan ofertas iniciales de monedas (ICO)? El papel de los factores económicos y la identidad social en la elección de financiación
A41	Alvarez	2021	Recursos organizacionales y sobrevivencia de startups. Un análisis cualitativo en el contexto peruano
A42	García, et al	2021	Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica
A43	Reis et al.	2021	Hacia un marco recursivo basado en etapas para apoyar la iniciación de startups: un estudio exploratorio con emprendedores
A44	Bikse et al.	2021	Start-ups innovadoras: retos y oportunidades de desarrollo en Letonia

Nota. Artículos seleccionados de los enfoques en la matriz de categorización

ANEXO 3:

Art.	Quartil	Referencia Del Artículo Indizado	Nombre Del Artículo	Metodología	Hallazgos - Conclusiones	Recomendaciones	Limitaciones
A33	Q1	García, M.D.; Jiménez, F.; Torres, M.; Guadix, J.; Giesecke, S. L. (2021). Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica. <i>Sustentabilidad</i> 2021, 13, 2026. https://doi.org/10.3390/su13042026	Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica	cualitativa	En una situación de crisis, estamos atravesando por la inversión en activos intangibles (que se traduce en innovación), la sostenibilidad de la actividad y la financiación se convierten en piezas clave para la supervivencia y la consecución de un incremento de valor. (p.12)	En cuanto a las futuras líneas de investigación, podemos ver el efecto que tienen estas variables sobre el valor de cada uno de los sectores y realizar un análisis de sensibilidad de estas variables. Por otro lado, cuando las empresas actualicen sus datos, se verán los efectos del COVID-19 y cómo se han comportado estos indicadores.(p.13)	En la investigación los autores no evidenciaron limitaciones del estudio
A34	Q1	Gupta, V. & Rubalcaba, L. (2021) Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las empresas emergentes durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las empresas emergentes innovadoras financiadas con fondos públicos. <i>Sustentabilidad</i> 2021, 13, 4632. https://doi.org/10.3390/su13094632	Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las nuevas empresas durante y después de una pandemia: mitos y lecciones	Cualitativa	Las empresas en industrias con una demanda temporalmente baja podrían tomar decisiones racionales sobre si diversificar en nuevos mercados o no, lo que podría ayudarlos a evitar fallas comerciales. Las startups pueden adoptar cualquiera de las cuatro opciones estratégicas: ignorar, retrasar, escalar y diversificar, al tomar decisiones de diversificación; con cada opción asociada con diferentes costos y riesgos involucrados. (p.17)	La clave para un crecimiento empresarial sostenido son las evaluaciones correctas de sus factores internos, así como un análisis preciso de las crecientes oportunidades en el medio ambiente. Esta tarea podría estar más lejos de la transferencia de conocimientos de los elementos del ecosistema de innovación, especialmente a través de asociaciones con el mundo académico; el área que podría establecer direcciones para el trabajo futuro.(p.17)	El potencial de innovación del resultado del estudio (impactos reales del marco de relación competencia-industria (C-IR)) será difícil de predecir hasta que se implemente en entornos reales y pueda describirse mejor en el futuro como un estudio longitudinal. (p.17)
A35	Q1	Passaro, R., Quinto, I., Rippa, P., & Thomas, A. (2020). Evolution of collaborative networks supporting startup sustainability: Evidences from digital firms. <i>Sustainability</i> , 12(22), 9437. doi:http://dx.doi.org/10.3390/su12229437	Evolución de las redes colaborativas que respaldan la sostenibilidad de las startups: evidencias de las empresas digitales	Cualitativa	Los diversos actores del ecosistema (incubadoras, capitalistas de riesgo, aceleradoras, OTT) pueden beneficiarse el modelo permite a los actores analizar el camino de la potencial startup y planificar sus actividades y acciones, mejorando así su efectividad. Además, para cada actor, el modelo propuesto puede ser una herramienta útil para respaldar la gestión de su propia cartera de inicio.(p.16)	La creación e implementación de redes colaborativas, cuyo propósito es construir “puentes” entre diferentes actores a través de la creación de comunidades de mejores prácticas o redes emprendedoras. Se sugirió la creación de un ecosistema específico para facilitar que la nueva generación de emprendimiento digital pueda acercarse a un conjunto apropiado de conocimientos, habilidades, facilidades financieras y cultura empresarial (p.15).	Finalmente se sugirió la creación de un ecosistema específico para facilitar que la nueva generación de emprendimiento digital pueda acercarse a un conjunto apropiado de conocimientos, habilidades, facilidades financieras y cultura empresarial (p.15)

art.	quartil	referencia del artículo indizado	Nombre Del Artículo En Español	Metodología	Hallasgos - Conclusiones	Recomendaciones	Limitaciones
A36	Q1	Hudáková, M., Urbancová, H., & Vnoučková, L. (2019). Key criteria and competences defining the sustainability of start-up teams and projects in the incubation and acceleration phase. <i>Sustainability</i> , 11(23), 6720. doi: http://dx.doi.org/10.3390/su11236720	Criterios y competencias clave que definen la sostenibilidad de los equipos y proyectos de las start-ups en la fase de incubación y aceleración	Cualitativa	El estudio identificó las competencias clave de los equipos de puesta en marcha exitosos.: conocimiento del ecosistema, planificación y uso de recursos suficientes, capacidad para ir más allá de las etapas iniciales de puesta en marcha, conocimiento de las formas de comunicación y capacidad de cabildo. (P. 13)	los equipos de proyectos necesitan los servicios de mentores individuales, que también ven como los servicios más beneficiosos. La participación en una aceleradora también genera mayor publicidad, relevancia, buena voluntad y reputación para los inversores y socios. (Pag. 13)	Los límites de este estudio no se pueden ignorar. El primero es la subjetividad en la selección de las definiciones y categorías individuales utilizadas para el análisis de contenido. El segundo es el proceso de crear categorías de contenido de documentos analizados y entrevistas, y asignar palabras individuales o enlaces a estas categorías. (Pag. 13)
A37	Q3	Chillakuri, B., Vanka, S., & Mogili, R. (2020). Linking sustainable development to startup ecosystem in india - A conceptual framework. <i>International Journal of Business and Globalisation</i> , 25(2), 139-153. Retrieved from www.scopus.com	Vincular el desarrollo sostenible con el ecosistema de startups en India: un marco conceptual	Cualitativa	La falta de apoyo del gobierno, inversiones, tutoría y burocracia se atribuyen al crecimiento lineal del ecosistema. La economía de cualquier nación depende de las políticas que enmarca el gobierno y, por lo tanto, el gobierno debe hacer esfuerzos para alentar a los jóvenes a iniciar sus propias empresas (p.12)	Una iniciativa de NASSCOM para financiar y apoyar 10,000 startups durante los próximos diez años es indicación para el futuro de las startups y esto puede ser posible con un ecosistema de startups sustentable que involucre el apoyo de varios actores manteniendo un equilibrio entre lo social, ambiental y económico. (p.12)	En la investigación los autores no evidenciaron limitaciones del estudio
A38	Q1	Barbulescu, O., & Constantin, C. P. (2019). Sustainable growth approaches: Quadruple helix approach for turning bras, ov into a startup city. <i>Sustainability</i> (Switzerland), 11(21) doi: 10.3390/su11216154	Enfoques de crecimiento sostenible: Enfoque de la cuádruple hélice para convertir a Brasov en una ciudad startup	Cualitativa	Los resultados del estudio confirman la importancia tanto del entorno académico como empresarial para las startups y para el desarrollo de un ecosistema emprendedor, aspecto ampliamente debatido en la literatura especializada. (Pag.14)	la principal recomendación es continuar con el proceso de subcontratación de algunas actividades que pueden brindar las startups. Al incentivar a las empresas de reciente creación a especializarse en la producción o suministro de ciertos productos o servicios, la startup puede aumentar su participación de mercado. (Pag. 16)	Como se trata de una investigación cualitativa, los resultados no se pueden generalizar, lo que puede reducir la validez de nuestros hallazgos. Por esta razón, proponemos como investigación futura realizar una investigación cuantitativa tipo encuesta en muestras grandes, que incluirá todas las categorías de partes interesadas. Los objetivos de estos estudios se establecerán a partir de los resultados de esta investigación cualitativa. (Pag. 17)

art.	quartil	referencia del artículo indizado	nombre del artículo en español	metodología	hallazgos - conclusiones	recomendaciones	limitaciones
A39	Q1	Bărbulescu, O., Tecău, A. S., Munteanu, D. & Constantin, C. P. (2021). Innovation of Startups, the Key to Unlocking Post-Crisis Sustainable Growth in Romanian Entrepreneurial Ecosystem. Sustainability. https://www.mdpi.com/2071-1050/13/2/671	La innovación de las startups, la clave para desbloquear el crecimiento sostenible posterior a la crisis en el ecosistema empresarial rumano	Cualitativa	Para crear innovación y crecimiento económico. Las instituciones de educación superior, para ser innovadoras y emprendedoras, deben ser interdependencia con otros actores del ecosistema. Es decir, se necesita un enfoque holístico para explotar todo el potencial de una región para el desarrollo sostenible (p.13)	limitaciones, revocadas principalmente por el carácter exploratorio del método de investigación utilizado. Tales resultados no pueden generalizarse, pero dada la manifestación inédita de esta crisis, se consideró que la investigación cualitativa sobre personas involucradas en el emprendimiento puede brindar resultados con mayor grado de confianza que en el caso de utilizar muestras amplias de personas que no tienen nada que ver con el emprendimiento. (p.13)	Sin embargo, una encuesta a los emprendedores o empleados en los campos considerados exitosos durante este período puede crear una representación mucho más precisa de la realidad del ecosistema emprendedor en este período. Esto representa el campo para futuras investigaciones (p.13)
A40	Q1	Schückes, M., & Gutmann, T. (2021). Why do startups pursue initial coin offerings (ICOs)? the role of economic drivers and social identity on funding choice. Small Business Economics, 57(2), 1027-1052. doi:10.1007/s11187-020-00337-9	¿Por qué las startups buscan ofertas iniciales de monedas (ICO)? El papel de los factores económicos y la identidad social en la elección de financiación	Cualitativa	El análisis riguroso reveló cuatro dimensiones que tienen un impacto en la decisión de emprender una ICO: financiación, construcción de comunidad, tokenomics e impulsores personales e ideológicos (p.19).	Aunque los académicos han establecido un vínculo entre la estrategia corporativa y la estructura de capital, la relación entre el modelo de negocio y la financiación es algo aún no reconocido en la literatura académica. Es necesario investigar si esta interacción puede ser extendido más allá de las aplicaciones blockchain a medida que madura el espacio ICO (p.19).	La investigación recomendada que futuros estudios podrían explorar qué mecanismos de control para los inversores se pueden establecer y cómo se pueden regular las ICO. Además, durante nuestras entrevistas, debatimos si las ICO eran complementarias o un sustituto del capital de riesgo (p.18).
A41	Q3	Alvarez Salazar, J. (2021). Organizational resources and survival of startups firms – a qualitative analysis in the peruvian context. [Recursos organizacionales y sobrevivencia de startups. Un análisis cualitativo en el contexto Peruano] Academia Revista Latinoamericana De Administracion, 34(1), 59-87. doi:10.1108/ARL-04-2020-0080	Recursos organizacionales y sobrevivencia de startups. Un análisis cualitativo en el contexto Peruano	Cualitativa	El artículo propone que la supervivencia es una construcción reflexiva. A diferencia de una empresa tradicional, una startup aún podría estar en funcionamiento y no haber sobrevivido. Debido a que una startup se define por su capacidad de crecimiento acelerado. Por tanto, los estudios de panel habituales que consideran que una empresa ha sobrevivido porque sigue operando después de un período, pierden su sentido a la hora de evaluar la supervivencia en las empresas de nueva creación. (p.22)	Este artículo propone que la supervivencia es una construcción reflexiva. Por tanto, los estudios de panel habituales que consideran que una empresa ha sobrevivido porque sigue operando después de un período, pierden su sentido a la hora de evaluar la supervivencia en las empresas de nueva creación. (p.22)	De esta forma, se propone una visión holística de cómo se logra la supervivencia en un ecosistema emergente como el peruano, la cual puede ser probada mediante análisis multivariante con técnicas avanzadas en futuras investigaciones. (p.22)

art.	cuartil	referencia del artículo indizado	nombre del artículo en español	metodología	hallazgos - conclusiones	recomendaciones	limitaciones
A42	Q1	Garcla-Gallo, M.; Jiminez-Naharro, F.; Torres-Garcla, M.; L. Giesecke & Guadix-Martín(2020). Incorporation of the Intangibles into the Spanish Start-Ups by Activity Sector and Region. Improving Their Economic SustainabilityJournal of Technology Management & Innovatio.	Incorporación de los Intangibles a las Start-Ups españolas por Sector de Actividad y Región. Mejorando su sostenibilidad económica	Cualitativa	Se concluyó que aplicando el método de Games-Howell, la incorporación de activos intangibles en las start-ups españolas difiere tanto por regiones como por sectores de actividad, aunque las mayores diferencias se observan en los sectores de actividad (p.17)	En cuanto al trabajo futuro, a partir de esta información, será posible desarrollar balances y cuentas de resultados sectoriales a través de las funciones de distribución de las diferentes variables, y ver su potencial aplicando la metodología de opciones reales con una Simulación Monte Carlo.(p.13)	Esto está en línea con investigaciones anteriores, que postulan que el sector de actividad de las start-ups podría influir en los resultados de la investigación en materia de sostenibilidad empresarial, como demuestran Fonseca y Domingues en el contexto de la transición del sistema de gestión ambiental(p.17)

Art.	QUARTIL	REFERENCIA DEL ARTÍCULO INDIZADO	NOMBRE DEL ARTÍCULO EN ESPAÑOL	METODOLOGÍA	HALLAZGOS - CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	LIMITACIONES
A43	Q1	Reis, D. A., Fleury, A. L., & De Carvalho, M. (2021). Toward a recursive stage-based framework for supporting startup business initiation: An exploratory study with entrepreneurs. IEEE Transactions on Engineering Management, 68(4), 999-1013. doi:10.1109/TEM.2019.2917406	Hacia un marco recursivo basado en etapas para apoyar la iniciación de startups: un estudio exploratorio con emprendedores	Cualitativa	El estudio presentó las siguientes conclusiones consideraron que la verificación del apego a la realidad del marco propuesto, se pudo concluir que incorporó las fases y etapas utilizadas y recomendadas para expertos 'y emprendedores' que el primer año de operaciones y, por tanto, contribuido a la construcción de startups sostenibles. También contribuyó con la teoría sobre el emprendimiento ya que el marco combina la visión de expertos y emprendedores, obtenida con la combinación de diferentes métodos de investigación. Por lo tanto, el marco propuesto ayudó a minimizar la brecha de conocimiento de una lista de pasos esenciales para que una nueva startup obtenga un crecimiento sostenible y rentable (p.12).	La investigación en emprendimiento es un área en continua evolución y, por lo tanto, las prácticas que aplican los emprendedores para identificar oportunidades y estructurar las operaciones iniciales de sus startups están evolucionando. En este contexto, la aplicación de tecnologías emergentes para la estructuración de nuevas empresas en entornos cada vez más complejos cambia continuamente el ecosistema (p.12).	En cuanto a las limitaciones de la investigación, indicaron que es relevante señalar que la muestra analizada se limita solo a algunos expertos y startups aceleradas o aceleradoras por brasileñas. Otra limitación es que el marco se centró solo en algunos enfoques de interés y, como se trata de un área de investigación dinámica, se puede mejorar en función de los resultados de investigaciones futuras (p.12).

A44	Q2	Bikse, V., Lusena - Ezera, I., & Rivza, B. (2018). Innovative start-ups: Challenges and development opportunities in latvia. International Journal of Innovation Science, 10(2), 261-273. doi:10.1108/IJIS-05-2017-0044	Start-ups innovadoras: retos y oportunidades de desarrollo en Letonia	Cualitativa	Los estudios de investigación sobre las posibilidades de desarrollo de empresas emergentes innovadoras en Letonia nos permiten concluir que se han creado las condiciones previas necesarias para su desarrollo. Por esta razón, en los últimos años en Letonia, se ha fundado un número creciente de empresas de nueva creación, que pueden generar ideas comerciales exitosas y comercializar las ideas en productos competitivos de alta tecnología y escala global.(p.10)	Continuar la investigación de las teorías de las start-ups innovadoras y de los cambios que se están produciendo en la sociedad, el mercado laboral y el emprendimiento, y su impacto en el desarrollo de la competencia y educación emprendedoras humanas. Realizar investigaciones continuas y recopilar ejemplos de buenas prácticas sobre las actitudes de los estudiantes y los principales problemas en la creación de nuevas empresas innovadoras (p.11)
-----	----	---	---	-------------	---	---

Nota. Artículos seleccionados con sus respectivos hallazgos, conclusiones y recomendaciones.

ANEXO 4:

N°	Referencia del artículo indizado	Nombre del Art. Español	CATEGORIAS		
			activos intangibles	sostenibilidad de la actividad	sostenibilidad Financiera
A33	García, M.D.; Jiménez, F.; Torres, M.; Guadix, J.; Giesecke, S. L. (2021). Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica. <i>Sustentabilidad</i> 2021, 13, 2026. https://doi.org/10.3390/su13042026	Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica	El término “activos intangibles pueden reflejarse en el balance de la empresa”. Así, como señalan diversos estudios, los activos intangibles son factores clave en la creación de conocimiento, innovación y crecimiento económico(p.3)	La sostenibilidad de la actividad está relacionada con un ratio que mide la eficiencia económica, un ratio de rentabilidad, EBITDA / Activo. (p.2). Analizamos la sostenibilidad de la actividad, a través de la rentabilidad de la actividad. (p.5)	La sostenibilidad financiera determina la estructura económica de la empresa y la dependencia de recursos externos; La sostenibilidad financiera se evalúa a través de la relación entre recursos externos (RE) y recursos propios (RO). (p.2).
A34	Rubalcaba, L. & Rubalcaba, L. (2021)Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las empresas emergentes durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las empresas emergentes innovadoras financiadas con fondos públicos.Sustentabilidad 2021, 13, 4632. https://doi.org/10.3390/su13094632	Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las nuevas empresas durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las nuevas empresas innovadoras financiadas con fondos públicos	recursos humanos Los recursos humanos significan a los empleados por sus habilidades, y los recursos intelectuales significan la posesión de recursos, como la tecnología patentada. Si la empresa tiene la competencia (recursos humanos), entonces debería considerar si se está diversificando hacia una industria relacionada. Una industria no relacionada impedirá que la empresa aproveche sus recursos humanos e intelectuales existentes(p.13)	Diversificación Las startups deben evitar la diversificación en industrias relativamente desconocidas con productos y tecnologías completamente nuevos. El aumento repentino de la demanda en una industria puede ser simplemente por un período breve (p.12.)	Financiación Las empresas emergentes deben tratar de obtener fondos de las principales agencias de financiación y deben centrarse en la financiación de otros inversores (incluso si son limitados durante una pandemia). Deben centrarse en mejorar sus soluciones comerciales (p.12).
A35	Passaro, R., Quinto, I., Rippa, P., & Thomas, A. (2020). Evolution of collaborative networks supporting startup sustainability: Evidences from digital firms. <i>Sustainability</i> , 12(22), 9437. doi:http://dx.doi.org/10.3390/su12229437	Evolución de las redes colaborativas que respaldan la sostenibilidad de las startups: evidencias de las empresas digitales	Financiación La nueva empresa fue financiada gracias a una financiación adicional previa a la semilla por parte de un capitalista de riesgo (p.12).	Espíritu empresarial La motivación, la confianza en uno mismo y una actitud de riesgo eran cruciales para no renunciar a esta iniciativa emprendedora (p.11). Los rasgos clave de las startups de esta etapa son motivación, evaluación y propensión al riesgo y autoconfianza (p.4).	Desarrollar relaciones con diferentes actores Estas diferentes organizaciones, personas e instituciones (actores) tienen funciones específicas y apoyan a las startups en etapas específicas de desarrollo (p.2). Actores del ecosistema amigables con las startups capaces de proporcionar los recursos necesarios y de apoyar la realización de las actividades clave para permitir la transición exitosa de una fase del ciclo de vida a la siguiente (p.2).

A36	Hudáková, M., Urbancová, H., & Vnoučková, L. (2019). Key criteria and competences defining the sustainability of start-up teams and projects in the incubation and acceleration phase. <i>Sustainability</i> , 11(23), 6720. doi: http://dx.doi.org/10.3390/su11236720	Criterios y competencias clave que definen la sostenibilidad de los equipos y proyectos de las startups en la fase de incubación y aceleración	Espíritu empresarial sostenible son los factores de comportamiento y los factores comerciales creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, la iniciativa y la perseverancia, y la capacidad de trabajar con otros para planificar y gestionar proyectos con valor cultural, social o comercial (p11).	criterios claves para el desarrollo uso de capacitación, desarrollo, socios, mapeo teórico, dimensiones internacionales del proyecto, enfoque en el grupo objetivo, énfasis en el impacto del proyecto, uso de asistencia profesional, uso de tecnologías, uso de análisis para la gestión de antecedentes del proyecto, la comunicación dentro y fuera del proyecto, la funcionalidad de la solución, el interés en la solución, la eficacia de la solución y el uso de enfoques psicológicos (p12).	financiación Los proyectos fallidos (21%) que no continuaron con el desarrollo del proyecto y cancelaron todo el esfuerzo o la empresa (o ambos) han declarado que no eran factibles sin apoyo financiero (p11)
A37	Chillakuri, B., Vanka, S., & Mogili, R. (2020). Linking sustainable development to startup ecosystem in india - A conceptual framework. <i>International Journal of Business and Globalisation</i> , 25(2), 139-153. Retrieved from www.scopus.com	Vincular el desarrollo sostenible con el ecosistema de startups en India: un marco conceptual	Espiritu empresarial El aumento de las startups se puede atribuir en parte a la expansión de la educación en emprendimiento que es consistente con las iniciativas globales que fomentan el crecimiento de empresas privadas, el espíritu empresarial y la innovación son los motores del crecimiento económico y el progreso social (p13)	Ecosistema sostenible El ecosistema empresarial se refiere al entorno social y económico que afecta el espíritu empresarial local / regional (p.140). Consta de múltiples actores que trabajan en conjunto que afectan el desempeño empresarial / startup). La experiencia evidencia que el impulso empresarial por sí solo no puede generar un crecimiento económico sostenible y, por lo tanto, requiere el apoyo de un ecosistema que sea sostenible y escalable(p.147)	Financiación las startups en etapa inicial que aún no han generado ingresos están luchando por encontrar fuentes financieras. Estos emprendedores el pasado reciente, el crowdfunding se ha convertido en la fuente alternativa de financiación a la financiación de los inversores. Es una práctica de recaudar pequeñas cantidades de dinero de un gran número de personas a través de las redes sociales (p.149).
A38	Barbulescu, O., & Constantin, C. P. (2019). Sustainable growth approaches: Quadruple helix approach for turning bras, ov into a startup city. <i>Sustainability (Switzerland)</i> , 11(21) doi: 10.3390/su11216154	Enfoques de crecimiento sostenible: Enfoque de la cuádruple hélice para convertir a Brasov en una ciudad startup	Espiritu empresarial cubre una amplia gama de actividades organizativas e individuales, pero a menudo se asocia con la decisión de un empresario de iniciar un nuevo negocio. Además, algunos autores han demostrado que "el emprendimiento es un fenómeno complejo; el espíritu empresarial sostenible lo es quizás más, dada la presencia de empresas comercialmente viables que persiguen resultados económicos, sociales y ambientales al mismo tiempo". [1,4]. PAG. 1	Ecosistema empresarial El ecosistema empresarial ha evolucionado durante la última década, debido al intercambio activo y la difusión de un número creciente de herramientas y metodologías diseñadas para respaldar la complejidad y el riesgo empresarial (p.1). Dichos ecosistemas deben incluir más partes interesadas, como grandes empresas, autoridades, instituciones de educación superior y centros de investigación (p.4).	Educación financiera vincula el proceso de educación en el espíritu empresarial con una orientación fuerte y positiva hacia el crecimiento de la riqueza, el conocimiento y el empleo (p. 5). Desarrolla ciertas habilidades, creando competencias para moldear la sociedad futura y su propia vida simultáneamente, desempeñando el papel de catalizador del cambio socioeconómico. innovadoras y nuevos empleos (p.5).

N°	Referencia del artículo indizado	Nombre del Art. Español	CATEGORIAS		
			Espíritu emprendedor	Ecosistema emprendedor	educación superior en espíritu empresarial
A39	Bărbulescu, O., Tecău, A. S., Munteanu, D. & Constantin, C. P. (2021). Innovation of Startups, the Key to Unlocking Post-Crisis Sustainable Growth in Romanian Entrepreneurial Ecosystem. Sustainability. https://www.mdpi.com/2071-1050/13/2/671	La innovación de las startups, la clave para desbloquear el crecimiento sostenible posterior a la crisis en el ecosistema empresarial rumano	se considera que un buen emprendedor se caracteriza por mucho coraje y perseverancia, pero también por un alto nivel de creatividad (p.12).	ecosistema emprendedor orientado a apoyar a las startups: creación de hubs de startups, eventos de estimulación de la creatividad, programas de educación emprendedora, etc (p.11).	La educación superior en el espíritu empresarial debe trascender los límites de la educación económica y extenderse a otros campos de estudio. Por ejemplo, la introducción de elementos de espíritu empresarial en el plan de estudios de especializaciones técnicas puede conducir a un mayor nivel de formación (p.13).
A40	Schückes, M., & Gutmann, T. (2021). Why do startups pursue initial coin offerings (ICOs)? the role of economic drivers and social identity on funding choice. Small Business Economics, 57(2), 1027-1052. doi:10.1007/s11187-020-00337-9	¿Por qué las startups buscan ofertas iniciales de monedas (ICO)? El papel de los factores económicos y la identidad social en la elección de financiación	financiación La investigación sobre las finanzas empresariales ha puesto de relieve varias fuentes de financiación para nuevas empresas y emprendedores, a saber, bancos, familiares y amigos, business angels y capital de riesgo. A medida que la gama de oportunidades de financiación se amplía para el emprendedor, se vuelve imperativo comprender las interdependencias e implicaciones de cada vehículo de financiación para la puesta en marcha y cómo los emprendedores eligen entre ellos.(p.3)	Diversificación las startups deben evitar la diversificación en industrias relativamente desconocidas con productos y tecnologías completamente nuevos. El aumento repentino de la demanda en una industria puede ser simplemente por un período breve (p.12.)	Financiación las empresas emergentes deben tratar de obtener fondos de las principales agencias de financiación y deben centrarse en la financiación de otros inversores (incluso si son limitados durante una pandemia). Deben centrarse en mejorar sus soluciones comerciales (p.12).
A41	Alvarez Salazar, J. (2021). Organizational resources and survival of startups firms – a qualitative analysis in the peruvian context. [Recursos organizacionales y sobrevivencia de startups. Un análisis cualitativo en el contexto Peruano] Academia Revista Latinoamericana De Administracion, 34(1), 59-87. doi:10.1108/ARLA-04-2020-0080	Recursos organizacionales y sobrevivencia de startups. Un análisis cualitativo en el contexto Peruano	Capital humano El capital humano, constituido por la experiencia, el conocimiento y las características individuales de los fundadores y sus equipos emprendedores. El capital humano es un recurso crítico para la supervivencia y se ha relacionado con la supervivencia mediante varias variables (p.4).	Capital social constituido por las redes de contacto de las que la startup adquiere recursos que no podría generar por sí misma en poco tiempo (p.3 Las startups pueden estar vinculadas a redes heredadas de la familia o construidas por la experiencia profesional del fundador. Las redes también se pueden transferir desde una incubadora o de los mentores de la empresa(p.4)	Capital organizacional constituido por el conocimiento que la startup integra a través del proceso de experimentación (p.3).

N°	Referencia del artículo indizado	Nombre del Art. Español	CATEGORIAS		
			modelo de negocio	conocimiento	tecnología
A42	Garcla-Gallo, M.; Jimminez-Naharro, F.; Torres-Garcla, M.; L. Giesecke & Guadix-Martlnorte(2020).Incorp oration of the Intangibles into the Spanish Start-Ups by Activity Sector and Region. Improving Their Economic SustainabilityJournal of Technology Management & Innovatio.	Incorporación de los Intangibles a las Start-Ups españolas por Sector de Actividad y Región. Mejorando sostenibilidad económica	El término "capital intelectual" representa un concepto mucho más amplio para el que aún no se ha llegado a una definición generalmente aceptada. Sin embargo, a partir de las principales características presentes en la mayoría de los conceptos desarrollados, se puede decir que el capital intelectual se refiere al conjunto de elementos intangibles interrelacionados, entre los que destaca el conocimiento disponible, tanto a nivel individual como organizativo. (p.4)	Normas culturales que promueven y apoyan el emprendimiento Historias de emprendimientos locales exitosos(p.13)	Normas culturales que promueven y apoyan el emprendimiento Historias de emprendimientos locales exitosos(p.13)
A43	Hudáková, M., Urbancová, H., & Vnoučková, L. (2019). Key criteria and competences defining the sustainability of start-up teams and projects in the incubation and acceleration phase. Sustainability, 11(23), 6720. doi:http://dx.doi.org/10.3390/su11236720	Criterios y competencias clave que definen la sostenibilidad de los equipos y proyectos de las start-ups en la fase de incubación y aceleración	Espíritu empresarial sostenible son los factores de comportamiento y los factores comerciales creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, la iniciativa y la perseverancia, y la capacidad de trabajar con otros para planificar y gestionar proyectos con valor cultural, social o comercial (p11).	criterios claves para el desarrollo uso de capacitación, desarrollo, socios, mapeo teórico, dimensiones internacionales del proyecto, enfoque en el grupo objetivo, énfasis en el impacto del proyecto, uso de asistencia profesional, uso de tecnologías, uso de análisis para la gestión de antecedentes del proyecto, la comunicación dentro y fuera del proyecto, la funcionalidad de la solución, el interés en la solución, la eficacia de la solución y el uso de enfoques psicológicos (p12).	financiación Los proyectos fallidos (21%) que no continuaron con el desarrollo del proyecto y cancelaron todo el esfuerzo o la empresa (o ambos) han declarado que no eran factibles sin apoyo financiero (p11)
A44	Bikse, V., Lusena - Ezera, I., & Rivza, B. (2018). Innovative start-ups: Challenges and development opportunities in latvia. International Journal of Innovation Science, 10(2), 261-273. doi:10.1108/IJIS-05-2017-0044	Nombre del art. En español Start-ups innovadoras: retos y oportunidades de desarrollo en Letonia	Generación de ideas espíritu empresarial espíritu empresarial basado en nuevas tecnologías. Las empresas emergentes se establecen en muchas industrias, . Desde que se crea una idea, un producto de puesta en marcha se diseña de una manera, de modo que debe estar vinculado con la nueva tecnología orientada al crecimiento, la globalización y el mercado global (p.10)	Conversión innovación promover la innovación requiere mejoras no solo en pilares como la infraestructura, el tamaño del mercado, el desarrollo del mercado financiero y otros, sino también en la educación superior, la capacitación y la preparación tecnológica (p.10)	Difusion financiación Para reducir los riesgos y promover el desarrollo de nuevas empresas innovadoras en Letonia, el Ley de ayudas a la puesta en marcha de empresas establece programas de ayuda, criterios de elegibilidad.)

ANEXO 4:

COD.	cuartil	REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A33	Q1	García, M.D.; Jiménez, F.; Torres, M.; Guadix, J.; Giesecke, S. L. (2021). Sostenibilidad de las start-ups turísticas españolas ante una crisis económica. <i>Sustentabilidad</i> 2021, 13, 2026. https://doi.org/10.3390/su13042026	startups españolas del sector turístico creadas desde 2012 hasta el 2018	activos intangibles sostenibilidad de la actividad sostenibilidad Financiera	los autores no evidenciaron limitaciones del estudio HALLAZGOS VENTAJA : En una situación de crisis, estamos atravesando por la inversión en activos intangibles (que se traduce en innovación). DESVENTAJA ; En este marco, el sector turístico es uno de los más afectados por el COVID-19 y dentro de él, las start-ups.
COD.		REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A34	Q1	Rubalcaba, L. & Rubalcaba, L. (2021)Marco de relación competencia-industria (C-IR) para el crecimiento empresarial sostenido en las empresas emergentes durante y después de una pandemia: mitos y lecciones de las empresas emergentes innovadoras financiadas con fondos públicos. <i>Sustentabilidad</i> 2021, 13, 4632. https://doi.org/10.3390/su13094632	cinco startups con sede en India, Francia, Italia y Suiza, seguido de un estudio de caso de 36 startups centradas en soluciones COVID-19, financiadas por la Unión Europea (UE).	recursos humanos Diversificación	El potencial de innovación del resultado del estudio será difícil de predecir hasta que se implemente en entornos reales y pueda describirse mejor en el futuro como un estudio longitudinal. (p.17) VENTAJA :El análisis riguroso reveló cuatro dimensiones que tienen un impacto en la decisión de emprender una ICO (p.19) DESVENTAJA : la financiación, construcción de comunidad, tokenomics e impulsores personales e ideológicos (p.19).
COD.		REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A35	Q1	Passaro, R., Quinto, I., Rippa, P., & Thomas, A. (2020). Evolution of collaborative networks supporting startup sustainability: Evidences from digital firms. <i>Sustainability</i> , 12(22), 9437. doi:http://dx.doi.org/10.3390/su12229437	nueve estudios de caso de startups italianas exitosas	Financiación motivación, confianza y una actitud de riesgo	Finalmente se sugirió la creación de un ecosistema específico para facilitar que la nueva generación de emprendimiento digital pueda acercarse a un conjunto apropiado de conocimientos, habilidades, facilidades financieras y cultura empresarial(p.15) HALLAZGOS VENTAJA1 : Los diversos actores del ecosistema (incubadoras, capitalistas de riesgo, aceleradoras, OTT) pueden beneficiarse el modelo permite a los actores analizar el camino de la potencial startup (p.16) VENTAJA2 : Además, para cada actor, el modelo propuesto puede ser una herramienta útil para respaldar la gestión de su

COD.	cua rtil	REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A36	Q1	Hudáková, M., Urbancová, H., & Vnoučková, L. (2019). Key criteria and competences defining the sustainability of start-up teams and projects in the incubation and acceleration phase. Sustainability, 11(23), 6720. doi:http://dx.doi.org/10.3390/su11236720	38 equipos de startups de la Republica Checa	Espíritu empresarial sostenible criterios claves para el desarrollo financiación	El primero es la subjetividad en la selección de las definiciones y categorías individuales utilizadas para el análisis de contenido. El segundo es el proceso de crear categorías de contenido de documentos analizados y entrevistas, y asignar palabras individuales o enlaces a estas categorías. (Pag. 13) HALLAZGOS VENTAJA: El estudio identificó las competencias clave de los equipos de puesta en marcha exitosos.: conocimiento del ecosistema, planificación y uso de recursos suficientes, capacidad para ir más allá de las etapas iniciales de puesta en marcha, conocimiento de las formas de comunicación y capacidad de cabildeo. (P. 13).
COD.		REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A37	Q3	Chillakuri, B., Vanka, S., & Mogili, R. (2020). Linking sustainable development to startup ecosystem in india - A conceptual framework. International Journal of Business and Globalisation, 25(2), 139-153. Retrieved from www.scopus.com	startups digitales de la India	Espiritu empresarial Ecosistema sostenible Financiación	En la investigación los autores no evidenciaron limitaciones del estudio VENTAJA: La economía de cualquier nación depende de las políticas que enmarca el gobierno y, por lo tanto, el gobierno debe hacer esfuerzos para alentar a los jóvenes a iniciar sus propias empresas (p.12) DESVENTAJA : La falta de apoyo del gobierno, inversiones, tutoría y burocracia se atribuyen al crecimiento lineal del ecosistema.
COD.		REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A38	Q1	Barbulescu, O., & Constantin, C. P. (2019). Sustainable growth approaches: Quadruple helix approach for turning bras, ov into a startup city. Sustainability (Switzerland), 11(21) doi:10.3390/su11216154	18 representant es de empresas e instituciones públicas activas en la ciudad de Brasov, Rumania.	Espiritu empresarial Ecosistema empresarial educación empresarial	la subjetividad del método de clasificación utilizado guiado por el objetivo cognitivo del análisis así mismo, base a la fuerte subjetividad de los reclutas realizados con el método, surgen otros problemas al considerar los aspectos de la medición (p.18). VENTAJA 1: confirman la importancia tanto del entorno académico como empresarial para las startups (p.14). VENTAJA 2: para el desarrollo de un ecosistema emprendedor, aspecto ampliamente debatido en la literatura especializada. (Pag.14).

COD.	cuartil	REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A39	Q1	Bărbulescu, O., Tecău, A. S., Munteanu, D. & Constantin, C. P. (2021). Innovation of Startups, the Key to Unlocking Post-Crisis Sustainable Growth in Romanian Entrepreneurial Ecosystem. Sustainability. https://www.mdpi.com/2071-1050/13/2/671	168 estudiantes emprendedores de startups en Rumania	Espíritu emprendedor Ecosistema emprendedor educación superior en espíritu empresarial financiación	limitaciones, rovocadas principalmente por el carácter exploratorio del método de investigación utilizado. Tales resultados no pueden generalizarse(p.13) HALLAZGOS VENTAJA :Para crear innovación y crecimiento económico.Las instituciones de educación superior, para ser nnovadoras yempreendedoras, deben ser interdependencia con otros actores del ecosistema (p.13)
A40	Q1	Schückes, M., & Gutmann, T. (2021). Why do startups pursue initial coin offerings (ICOs)? the role of economic drivers and social identity on funding choice. Small Business Economics, 57(2), 1027-1052. doi:10.1007/s11187-020-00337-9	30 startups financiadas por ICO: (20 del 2017, 6 del 2016, 2 del 2015, 1 del 2014 y 1 del 2013).	financiación construcción de la comunidad impulsores personales e ideológicos	la relación entre el modelo de negocio y la financiación es algo aún no reconocido en la literatura académica. Es necesario investigar si esta interacción puede ser extendido más allá de las aplicaciones blockchain a medida que madura el espacio ICO (p.19). HALLAZGOS El análisis riguroso reveló cuatro dimensiones que tienen un impacto en la decisión de emprender una ICO: financiación, construcción de comunidad, tokenomics e impulsores personales e ideológicos (p.19).
A41	Q3	Alvarez Salazar, J. (2021). Organizational resources and survival of startups firms – a qualitative analysis in the peruvian context. [Recursos organizacionales y sobrevivencia de startups. Un análisis cualitativo en el contexto Peruano] Academia Revista Latinoamericana De Administracion, 34(1), 59-87. doi:10.1108/ARLA-04-2020-0080	fundadores de startups que han logrado la supervivencia de sus empresas. Los segundos eran directores o especialistas en procesos de incubación. El tercero lo formaron inversores privados. Y el cuarto lo formaron académicos enfocados en el estudio del emprendimiento.	capital huamano capital social capital empresarial capital organizacional Ecosistema emprendedor	la investigación sobre la operacionalización del trabajo sostenible en relación con entornos laborales empresariales y en otros tipos de lugares de trabajo dinámicos y cambiantes. HALLAZGOS VENTAJA: Este artículo propone que la supervivencia es una construcción reflexiva (p.22)
A42	Q1	Garcla-Gallo, M.; Jimminez-Naharro, F.; Torres-Garcla, M.; L. Giesecke & Guadix-MartInorte(2020).Incorporation of the Intangibles into the Spanish Start-Ups by Activity Sector and Region. Improving	caso de estudio de startup italiana alimentaria	modelo de negocio importancia de la innovación	Esto está en línea con investigaciones anteriores, que postulan que el sector de actividad de las start-ups podría influir en los resultados de la investigación en materia de sostenibilidad empresarial, en el contexto de la transición

	Their Economic Sustainability Journal of Technology Management & Innovatio.			del sistema de gestión ambiental(p.17) HALLAZGOS: Se concluyó que aplicando el método de Games-Howell, la incorporación de activos intangibles en las start-ups españolas difiere tanto por regiones como por sectores de actividad, aunque las mayores diferencias se observan en los sectores de actividad (p.17)
			conocimiento	

COD.	REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A43	Q1	Reis, D. A., Fleury, A. L., & De Carvalho, M. M. (2021). Toward a recursive stage-based framework for supporting startup business initiation: An exploratory study with entrepreneurs. IEEE Transactions on Engineering Management, 68(4), 999-1013. doi:10.1109/TEM.2019.2917406	revistas indexadas con factor de impacto disponibles en el Journal Citation Report(p.3)	<p>la relación entre el modelo En cuanto a las limitaciones de la investigación, indicaron que es relevante señalar que la muestra analizada se limita solo a algunos expertos y startups aceleradas o aceleradas por aceleradoras brasileñas. Otra limitación es que el marco se centró solo en algunos enfoques de interés y, como se trata de un área de investigación dinámica, se puede mejorar en función de los resultados de investigaciones futuras(p.12).</p> <p>HALLAZGOS El estudio presentó los siguientes hallazgos se contribuyó con la teoría sobre el emprendimiento ya que el marco combina la visión de expertos y emprendedores, obtenida con la combinación de diferentes métodos de investigación. Por lo tanto, el marco propuesto ayudó a minimizar la brecha de conocimiento de una lista de pasos esenciales para que una nueva startup obtenga un crecimiento sostenible y rentable (p.12).</p>
			Generación de ideas	
			Conversión	
			Difusion	

COD.	REFERENCIA DEL ARTÍCULO	MUESTRA	CATEGORIAS	LIMITACIONES
A44	Q3	Bikse, V., Lusena - Ezera, I., & Rivza, B. (2018). Innovative start-ups: Challenges and development opportunities in latvia. International Journal of Innovation Science, 10(2), 261-273. doi:10.1108/IJIS-05-2017-0044	estudiantes de maestría de la Universidad de Letonia.	<p>La investigación no oresnta limitaciones</p> <p>Espiritu empresarial</p> <p>innovación</p> <p>financiación</p> <p>HALLAZGOS VENTAJA Los estudios de investigación sobre las posibilidades de desarrollo de empresas emergentes innovadoras en Letonia nos permiten concluir que se han creado las condiciones previas necesarias para su desarrollo. Por esta razón, en los últimos años en Letonia, se ha fundado un número creciente de empresas de nueva creación, que pueden generar ideas comerciales exitosas y comercializar las ideas en productos competitivos de alta tecnología y escala global.(p.10)</p>