



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico
en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo -
Extensión Quevedo, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación**

AUTOR:

Costábalos Acosta, Luis Reynaldo (ORCID: 0000-0002-9704-4821)

ASESOR:

Dr. Balladares Atoche, César (ORCID. 0000-0001-8242-7742)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

PIURA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios que me da la vida, salud y la fortaleza para practicar acciones correctas a lo largo de mi vida.

A mis padres por haberme transmitido valores morales y estar apoyándome en cada paso que doy en mi vida.

A mi hijo que está siempre a mi lado.

A mi hermana por estar siempre pendiente de mis logros.

Luis Reynaldo

Agradecimiento

A mi esposa y toda mi familia que me invita a superar cada obstáculo en la consecución de este logro.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios.

Al Dr. César Balladares Atoche, por su acompañamiento técnico, esfuerzo y dedicación.

A mis compañeros doctorandos por compartir sus conocimientos y tiempo.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de abreviaturas	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGIA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, Muestra y Unidad de estudio	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	31
VIII. PROPUESTA.....	32
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población	7
Tabla 2: Estadística de fiabilidad.....	18
Tabla 3 Niveles de la variable pensamiento crítico.....	20
Tabla 4 Niveles de la dimensión interpretación	21
Tabla 5 Niveles de la dimensión análisis	22
Tabla 6 Niveles de la dimensión evaluación	23

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de variable pensamiento crítico.....	20
Figura 2 Niveles de la dimensión interpretación	21
Figura 3 Niveles de la dimensión análisis.....	22
Figura 4 Niveles de la dimensión evaluación.....	23

Índice de abreviaturas

CONCYTEC: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.

MINEDUC: Ministerio de Educación Ecuador.

UNESCO : Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general Determinar las estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 2021, el enfoque fue cuantitativo de tipo básica, con diseño no experimental, transversal. Los datos se recogieron utilizando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, aplicado a una muestra de 60 estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, la confiabilidad es muy alta, según el Alfa de Cronbach, obteniendo 0,832. Los resultados determinaron que las estrategias argumentativas influyen positivamente en la mejora del pensamiento crítico de estudiantes, evidenciándose que el 33% se encuentra en nivel medio; de la misma manera los niveles de las dimensiones interpretación, análisis y evaluación, demuestran que se encuentran en nivel medio en 52%, 55% y 78%, respectivamente, resultando de vital importancia la aplicación de estrategias que permitan desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes.

Palabras clave: Estrategias argumentativas, pensamiento crítico, interpretación análisis y evaluación.

Abstract

The general objective of this research was to determine the argumentative strategies to improve critical thinking in students of the Technical University of Babahoyo Extension Quevedo, 2021, the approach was quantitative of a basic type, with a non-experimental, transversal design. The data was collected using the survey technique and the questionnaire as an instrument, applied to a sample of 60 students from the Technical University of Babahoyo Extension Quevedo, reliability is very high, according to Cronbach's Alpha, obtaining 0.832. The results determined that argumentative strategies have a positive influence on the improvement of critical thinking in students, showing that 33% are at the medium level; In the same way, the levels of the interpretation, analysis and evaluation dimensions show that they are at the average level in 52%, 55% and 78%, respectively, being of vital importance the application of strategies that allow developing critical thinking in students.

Keywords: Argumentative strategies, critical thinking, interpretation, analysis and evaluation

I. INTRODUCCIÓN

Es importante resaltar que la sociedad actual presenta severas dificultades para poder generar un pensamiento, lo que dificulta la capacidad de solucionar las crisis emitidas por diferentes situaciones, impidiendo severamente convivir pacíficamente entre sus iguales. Si la formación del pensamiento crítico viene determinada desde la infancia, se puede alcanzar niveles óptimos que faciliten dicha situación.

Considerando las exigencias educativas y sociales que demanda el contexto mundial, además los avances científicos y tecnológicos, frente a los problemas identificados en el devenir histórico, como también geográficos y económicos, en espacios tanto macros como micros, se comprende; con todo ello, se comprende que las prácticas de enseñanza rutinarias y mecánicas, bajo paradigmas memorísticos, hoy en día pierden vigencia, debido a que no hace posible el logro de competencias y habilidades básicas o necesarias requeridas por los estudiantes en la actualidad.

A nivel internacional, se debe enfatizar la atención a la problemática, asumiendo el compromiso establecido por la UNESCO, como uno de los objetivos de la educación para todos, presenta el informe de seguimiento, sin embargo, aun existiendo directrices, que direccionan lineamientos del pensamiento crítico, se visualiza que se persiste, la aplicación de estrategias rutinarias, que no promueven una práctica del conocimiento acorde a las exigencias sociales, sin considerar la diversidad geográfica, ni las distintas realidades de los estudiantes, evidenciadas en la interacción en las aulas de clases.

En Barranquilla, Colombia, el 90% de estudiantes de la Universidad de la Costa, presentan bajo nivel de pensamiento Automático, en la Universidad del Atlántico el 30%, presentó bajos niveles en el mismo pensamiento, lo que permite deducir que no tuvieron la capacidad de comprensión y extracción de las ideas del texto trabajado. En el estudio realizado, se observa que la muestra de estudio, presentan bajos niveles en el desarrollo del pensamiento crítico. (Steffens, 2017).

El Ecuador no es ajeno a este tipo de problemáticas lo que ha permitido que se constituya como un freno importante que lo mantiene aún en la lista de países

del tercer mundo, nos referimos a la preocupante situación de su educación, en gran parte por la presencia de bajos niveles de pensamiento crítico. En las programaciones curriculares donde se consideran habilidades de pensamiento como: inferir, argumentar, opinar, comparar, en un 42.9% son poco satisfactorio, de la misma manera los estudiantes en un 57.15% demuestran que estas habilidades no han sido desarrolladas. (Illescas, 2011).

Este mismo problema, en el devenir histórico, ha sido concebido de distintas formas, por muchos autores que incansablemente se dedicaron a investigar acerca de este concepto y su importancia para la pedagogía. Actualmente es necesidad social, la autonomía de las personas, capaces de resolver sus problemas y que adopten decisiones, de acuerdo al contexto. Por ello, la educación debe ser dirigida a brindar y propiciar aprendizajes para la vida, adquirir y desarrollar de competencias que propicien búsqueda de oportunidades.

Es importante también mencionar que, por muchas y diversas razones, es necesario el interés para promover el pensamiento crítico; entre ellas es la ausencia de habilidades del pensamiento y la capacidad de criticidad que debe ir en crecimiento en el sujeto, para actuar en concordancia con el mundo moderno que lo demande; así mismo, el poder participar con actitud crítica y democrática, en la realidad actual.

Por lo descrito se formula la pregunta de investigación: ¿En qué medida las estrategias argumentativas mejoran el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo – Extensión Quevedo, 2021?

El presente trabajo de investigación se justifica teóricamente, porque aporto nuevos conocimientos, relacionados con lo que sostiene David Ausubel y la teoría del Aprendizaje significativo, donde el aprendizaje que adquiere el aprendiz, depende de la estructura cognitiva, relacionando con lo nuevo, así como su organización. asimismo, genero discusión con otros trabajos investigativos. En la práctica también se justifica, porque se demostró las debilidades para el pensamiento crítico y se brindaron estrategias para propiciar la argumentación sólida y pertinente frente a una situación dada. Así también, se justificó metodológicamente, ya que las estrategias a utilizadas brindaron soporte a la labor, haciendo más dinámica la participación escolar. De igual manera presenta justificación social, por trascender beneficiando educativamente a la institución

estudiada, jóvenes, que requieren una distinta mirada. Asimismo, pretende beneficiar científicamente. Estudio desarrollado bajo parámetros del método científico, desde un enfoque cuantitativo, validando, discrepando, de acuerdo al caso, con los estudios de diversos autores citados.

De la misma manera se planteó el objetivo general: Determinar las estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes. En ese sentido se idearon los siguientes objetivos específicos: 1. Determinar el nivel de interpretación en estudiantes; 2. Determinar el nivel de análisis en estudiantes; 3. Determinar el nivel de evaluación, en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se ha revisado información referida a los trabajos previos, para alcanzar el grado de Doctor, tal es así que encontramos a Roca (2016) España, en su trabajo titulado “Desarrollo del pensamiento crítico a través de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería”, presentado en la Universidad Autónoma de Barcelona. Estudio con 65 estudiantes, asignatura enfermería clínica de segundo grado. Su objetivo, valorar el desarrollo de la competencia del pensamiento crítico a partir de la implementación de diferentes estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, enfoque fue mixto, con diseño añadido concurrente de varios niveles (DIACNIV). Los instrumentos empleados fueron cuestionario PENCRISAL, como técnica observación en el aula, diario de campo, cuestionarios post intervención. Las conclusiones fueron: el pensamiento crítico está relacionado a la reflexión, resolución de problemas, toma de decisiones y razonamiento.

Asimismo, se considera el trabajo doctoral de Aguila (2016) presenta “Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la universidad de sonora”, México, estudio desarrollado con muestra de 217 alumnos. presenta como objetivo, conocer en qué medida las herramientas y el lenguaje del pensamiento crítico desarrollan formas de aprendizaje, en la escuela y en la vida cotidiana, desde un enfoque cualitativo y cuantitativo, disponiendo de diseño exploratorio-descriptivo, el instrumento utilizado es cuestionario, técnica encuesta, concluye que carecen de elementos necesarios para la definición de conceptos, es decir los estudiantes ponen en práctica algunos estándares claros, con profundidad, justicia y lógica.

Así también, Huamán (2016), Perú, presento su trabajo Doctoral, sobre “Argumentación como estrategia didáctica para desarrollar la competencia oral en estudiantes del I ciclo de Derecho”, universidad César Vallejo, 27 educandos como muestra, objetivo demostrar la aplicabilidad de la estrategia de la argumentación y su influencia en el desarrollo de la competencia oral de los futuros abogados, enfoque cualitativo, diseño cuasi experimental, instrumento una rúbrica, técnica la observación, Concluyendo que el grupo experimental, mejoro el nivel de competencia oral de los estudiantes, obteniendo nivel regular, bueno y muy bueno

con 48%, 33% y 19%; en cambio, el grupo de control, sostuvo los niveles, deficiente y regular, el 15% logró el nivel bueno. Demostrando mayor fluidez, cuando usa argumentos coherentes a la competencia oral.

Díaz, et al. (2020), investigación denominada, estrategias didácticas para potenciar el pensamiento crítico desde la comprensión lectora, universidad Santo Tomás Tunja. Presenta el objetivo implementar estrategias didácticas que potencien el pensamiento crítico, enfoque cualitativo, diseño exploratorio – descriptivo, con una muestra de 21 participante, siendo la técnica la entrevista semiestructurada, el instrumento cuestionario, concluyeron que los estudiantes deben desarrollar un proceso y seguimiento continuo, ejercitándose el razonamiento y habilidades de indagación, sin descuidar los niveles de comprensión lectora.

De la misma manera Remache (2017) Ecuador, investigó sobre el “Pensamiento crítico y habilidades comunicativas básicas articulados al perfil de ingreso para la universidad”, para optar el grado de Doctor, universidad de Extremadura, La muestra fue de 375, estudiantes de bachillerato y estudiantes de dos universidades. Presenta como objetivo analizar el pensamiento crítico y su relación con las habilidades comunicativas de los estudiantes que ingresan a la universidad, enfoque cuali cuantitativo, con diseño exploratorio descriptivo, tipo descriptivo, apoyado en el cuestionario como instrumento, técnica la encuesta. Las conclusiones fueron: Alumnos de bachillerato ofrecen nivel de respuesta media, por debajo de los universitarios, situación que permite entender que la madurez cognitiva y el proceso de formación universitaria mejoría las dimensiones evaluadas; en segundo nivel, por lo previsto su mayoría, se encontró en un nivel menor al semestre superior, accionar que permite acceder a consolidar la formación como proceso, aportando al desarrollo de las habilidades del pensamiento.

De acuerdo a Parra, (2018), Ecuador, en su investigación titulada: Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, tiene como objetivo incrementar las habilidades mediante la guía de estrategias, metodología aplicada 20 docentes y 206 alumnos, facultad de filosofía, universidad de Guayaquil, utilizando la encuesta; concluyéndose que, los educadores deben promover la argumentación y criticidad reflexiva en el espacio educativo, debido a

la falta de utilización de estrategias que motiven el pensamiento crítico, porque las intervenciones orales son calificadas como regulares, sin considerar que cotejan puntos de vista personales y ajenos.

De igual forma Palma (2017). Ecuador, con su tema de investigación: Pensamiento crítico desarrolla destrezas de reading y speaking del idioma inglés, en estudiantes de noveno de básica, de la unidad educativa "Liceo Policial". Nos refiere que el objetivo fue describir la manera que el pensamiento crítico se constituye en alternativa para desarrollar destrezas, tipo de enfoque fue cuali-cuantitativo, nivel descriptivo. empleó la encuesta, el cuestionario para recoger datos, muestra fueron 33 estudiantes y 2 docentes de inglés, los resultados evidencian que los docentes, pocas veces, realizan actividades para estimular el desarrollo del pensamiento crítico, entonces, previniendo dificultades para interpretar e analizar, responder preguntas, aclarando opiniones, e identificar ideas principales y secundarias.

El trabajo sustentado en el **aprendizaje significativo, teoría** de David Ausubel, sostiene que el ser humano aprende de lo que tiene sentido y lógica; lo que le conviene e interesa para su accionar diario, previamente debe contar con cantidad básica de información, para relacionar los nuevos conocimientos, con los que ya tiene, el profesor es mediador entre lo nuevo y lo antiguo. (Ausubel 1983).

De la misma manera **teoría de procesamiento** de la información, sustentada Gagné et. al., manifiestan que la inteligencia humana desarrolla capacidad de innovación, crean conocimiento, desarrolla operaciones simbólicas de codificación, comparación. Además, consideran al ser humano como procesador de información, comparándolo con el funcionamiento de un computador, de lo cual surgen antagónicas posiciones, una limitada increíble equivalencia; y otra fuerte que admite una equivalencia funcional entre ambos sistemas. (Kopstein, 1966).

Como lo expresa la **teoría cognitiva** de Lonergan. Las personas disponen de una variedad de operaciones mentales internas, no observables, contribuyendo al procesamiento real. El alumno realiza acciones mentales, de igual el educador como toda persona, se puede mencionar ciertas operaciones: preguntar, recordar, ver, oír, imaginar, sentir, oler, gustar, comparar, memorizar, repetir, entender, analizar, concebir, explicar, formular, escribir, hablar, hipotetizar, calcular,

conceptualizar, juzgar, recoger evidencias, razonar, reflexionar, ordenar y ponderar las evidencias, argumentar, decidir, deliberar, evaluar. Al utilizar una operación mental, por el sujeto, se convierte en habilidad con destreza mentales. (Lonergan 1999, citado por De la Chaussée).

En este, **enfoque la comprensión textual**, McKoon & Ratcliff. (1998) mirado como el mesurado desenlace de procesos inferenciales, mecanismos, estrategias lingüísticas y cognitivas, el leyente, activa de forma interactiva e estratégica. Paris et al. (1994), Las diversas dimensiones, se describen identificándose e interactuando en la comprensión de textos, componentes, como la cohesión sintáctica y semántica; la macro - microestructura; la concepción de semejantes, caracterizando a ellas.

Para definir la variable independiente estrategias argumentativas, estos conceptos conducen a pensar en actividades discursivas, orientada hacia valores, comportamientos, creencias y actitudes; en otras palabras, es incidir en las representaciones del destinatario como sistema. (Golder & Coirier, 1996; Nuñez, 1999). fenómeno discursivo complejo, siendo objetivo defender las posturas de convencimiento al oyente; infiere, una argumentación como macro función de la lengua, incorpora las tres funciones básicas: sea expresiva (concierno en opinión del emisor); apelativa (intenta incidir sobre el receptor), representativa (nos habla del mundo) (Cuenca,1995). Considerando la propuesta, Del Caño (1999), presenta dos propósitos de argumentación: primero, convencer para que comparta una idea y adopte determinado comportamiento o actitud el receptor; segundo, inducir al destinatario a que realice acciones, apelando a sus sentimientos.

Cabe notar, Cros, (2003). Aprendizaje-argumentación, avizora la posibilidad de comentar sobre la relación existente entre: enseñar a argumentar y enseñar argumentado. El maestro ofrece al sujeto elementos para poder analizar o evaluar discursos, así también construir discursos argumentativos. Por su parte el enseñar argumentando nos referimos, a procesos educativos y argumentación; en segundo lugar, enseñar argumentando, la variedad de cursos argumentativos, siendo el docente quien utiliza para transmitir un contenido o persuadir, Concluye Cros (2003), *“argumentación es una actividad racional del sujeto, en la que el argumentador ofrece razonamientos ya sea a sí mismo o a otras personas”*.

Perelman, et al. (2001). Las estrategias argumentativas, es toda acción utilizada con eficacia en los discursos, de manera consciente e intencional utilizan los hablantes o el escritor, para superar el convencimiento al destinatario en momentos comunicativos donde allí argumentación. (Perelman, 2001; Olbrechts-Tyteca, 1989; Plantin, 1998; Silvestri, 2001). Continuando con la investigación, tenemos los principales tipos de argumentación: Inductiva, fundamentada, en conjeturar, premisas generadas por argumentos, aprovechando la mejora de la conclusión; deductiva, extrae conclusiones de premisas que son comprobables y verificables; abductiva, muy parecida a la argumentación inductiva por extraer conclusiones, partiendo de premisas; analogía, es con exactitud el tema, aclarando evidencias que producen conclusiones más o menos lógicas. (Toulmin *et al.*, 1979, citado por Díaz 2006).

Estrategias argumentativas, vista como el conjunto de acciones mentales, desplegadas de los procesos de enseñanza-aprendizaje, para que el sujeto aprenda, buscando, formas de interacción y de trabajo mentalmente. En algunos planteamientos se deben usar ejemplos, citas, refranes, prosopopeyas, metáforas, analogías, explicaciones, descripciones, inferencias, explicaciones causales, comparaciones, deducciones, explicaciones causales. Estas estrategias se ponen en juego, para conseguir un propósito. (Barker, 1991, & Guétmanova, 1989).

Competencia lectora, definida como la capacidad de un individuo para reflexionar, comprender, utilizar e interactuar con diversos textos escritos, que promuevan alcanzar metas, desarrollando sus conocimientos, potenciales, participando en la sociedad. En el año 2000, como área base fueron: Escalas de lectura y competencia lectora, dividiéndose en cinco niveles de destrezas y conocimientos. La primordial ventaja de este enfoque, es provechoso describiendo el número previsto puede hacer asociado los ejercicios a diferentes niveles de dificultad. (Álvarez, 2001).

Planteado por Ong (1967), La escritura y oralidad en la argumentación. La persona da preferencia en la interacción social, al uso del lenguaje oral; el ser humano, se encuentra íntimamente relacionado con la sociedad, privilegiando al lenguaje, oralidad. Calsamiglia & Tusón (1994). La lengua escrita, reconocida en la

vida social, como un espacio cultural autónomo o una instancia reguladora, a diferencia del lenguaje hablado, el sistema lingüística primario y universal, es un modo de escritura secundaria. Como indica. Calsamiglia y Tusón (1994, p. 20)

Para un mejor fortalecimiento del estudio se ha considerado dimensiones relacionadas a la variable:

Entendida la participación e interacción, entendida como proceso técnico de construcción de democracia y ciudadanía, igualmente fortalece, al individuo en la toma de decisiones como actor concerniente a la vida en comunidad. Las distintas organizaciones del contexto, vistas como una estrategia de interacción con otras personas en colectivos, expresando voluntades, necesidades e intereses constituyendo un potencial para la ayuda. (Giovani Sartori 1994). De igual piensa que la interacción un espacio privilegiado para el desarrollo o adquisición del lenguaje; así también en los encuentros sociales, modifican, construyen y afianzando competencias lingüísticas, de acuerdo a procesos de procesos recíprocos de posicionamiento. (Bruner, et al. 1986, citado por Julieta et al. 2013).

Dado por Bustamante (2009) "Proposición es un bloque de razonamiento o argumento garantizando premisas, llamada conclusión, encaminada, desprendiendo de otras proposiciones del mismo bloque llamadas premisas" (p.11). Muchos autores consideran la conclusión y premisa como proposiciones. Un enunciado es el lenguaje común utilizando oraciones y frases empleadas por el lenguaje, también poder ser exclamaciones, ordenes, interrogaciones. (Curo & Martínez, 2013, p.13). Con respecto, Kuhn (1993) protege a la argumentación como acción social, de dos a más participantes, comparando, argumentando diversas posiciones. Igualmente, Kuhn & Udell (2003) indicando que el argumento es componente central de la actividad, definiéndose, que comprende razonamiento, específicamente, su justificación desde determinado punto de vista.

Avizora, Snow (1978) El punto de vista considerado como término utilizado en varias ocasiones donde tratamos sobre un determinado, pudiendo ser cuando dos o más personas a la hora de referirse, su opinión, acerca de aquel, desde aquello que cuenta una historia. Siendo la posición de acontecimientos históricos desarrollados por una acción.

De tal modo, define, encontrar causa, en los últimos años, etimología ha sido objeto de debate el término griego αἰτία, pero está referido al concepto de causa, hace referencia de la idea imputación o culpabilidad, de ser culpable o responsable de algo. Utilizando este término, por parte de los primeros filósofos, añadiendo los conocimientos de causa, razón. **(García, 2015).**

Refiere, López (2009) evaluar alternativas, a todos los métodos, técnicas, que pretende superar la metodología tradicional, centrándose en la simple realización de exámenes, pruebas, con el propósito principal con la finalidad de calificar. Continuando con Álvarez (2001) permite originar la participación del educando interactuando permanentemente un trabajo participativo, partiendo de asesoramiento, guía del maestro. Refiriendo sobre el tema (Zabalza, 1991) considerado como situación, instrumento, procedimientos o recurso utilizado que ayude al recojo de información ante la ejecución del proceso. En el mismo sentido Eisner (1993) proyecta ciertos principios, respondiendo a la evaluación, creyendo pertinente para el entendimiento de la evaluación alternativa, seleccionando instrumentos.

Según, Bunge (1979), las predicciones guardan relación con teorías y datos científicos, La predicción científica anticipa nuevo conocimiento, es una contrastación de la teoría y una guía de acción, también indica, como la profecía, no es sino una definición de una situación futura, la afecta, determinando la conciencia del ser social.

La formulación, de buenas preguntas, es un componente crucial de una apropiada evolución, aprendiendo a entender un texto. Habilidad que interviene en niveles superficiales, el procesamiento léxico, el sintáctico o la construcción de representaciones de información explícita ya que estos deben llegar a resolverse de manera automática cuando el aprendizaje se cumple satisfactoriamente, en especial, para alcanzar los niveles de comprensión, implicando un auténtico aprendizaje a partir del texto, permitiendo incrementar o modificar conocimientos, preexistente de acuerdo al tema previsto. (Kintsch, 1994, 1998).

Rodrigo (1993) sostiene sobre la síntesis de conocimiento, se identifican dos funciones principales: el cambio de creencias y la comunicación interpersonal. En la primera, síntesis de creencias, cuenta con tres funciones: Influye de manera primordial en los procesos cognitivos, permiten la interpretación de sucesos, influye

en fenómenos representativos, es decir, en la planificación acción y en la acción misma.

toma decisiones ha conllevado a la creación de modelos que sirvan de ayuda para disminuir la probabilidad de error, sobre todo el generado por la subjetividad, y solucionar los problemas de a mejor manera y en el menor tiempo posible. Entre estos modelos se encuentran: el modelo racional, el modelo de racionalidad económica, el modelo de racionalidad limitada de Simon & March, el modelo de comportamiento, organizacional de March. toma de decisiones individuales o en grupo.

Igual modo la variable dependiente, pensamiento crítico, no existe definición universal del pensamiento crítico dado el carácter complejo y multidimensional del término. Tamayo (2009) sostiene:

El pensamiento crítico exige formas nuevas de entender las interrelaciones entre los saberes existentes en las aulas, siendo una razón, la dificultad que presentan los educandos para utilizar conocimientos, explicar y comprender fenómenos cotidianos, derivado de las actividades didácticas tradicionales, que direccionan a la aprehensión de conceptos básicos, relacionamos al funcionamiento de máquinas que usan a diario aplicando los principios de su funcionamiento, como incapacidad para entender.

Para definir pensamiento crítico, hay que tener en cuenta su origen de la palabra crítico viene del vocablo griego kritike, que significa “arte del juicio” (Campos, 2007). Mira al pensamiento crítico, como auto dirigido y disciplinado, ejemplifica las perfecciones pensadas ante un modo o área particular de mentalidad. Facione (2015). Además, es una forma de pensar con fundamento juicioso, procurando explicar y evidenciar, a través de la interpretación, análisis, evaluación e inferencia (Delphi,1990 citado por Muñoz,2018)

Para MINEDUC (2016) pensamiento crítico, conlleva la adquisición de varias capacidades, conocimientos y actitudes; para una comprensión; se debe conocer sus características como la agudeza perceptiva, cuestionamiento, construcción y reconstrucción del saber, autorregulación, control emotivo y la valoración justa. Por otro lado, Lipman, (1991), citado por Rojas (2016) sostiene allanar reglas de enjuiciamiento auto correctivo y sensible, existiendo conexión con criterios y juicios.

Estos criterios dan fundamento, estructura y refuerzo, de manera que, al mantener una posición, ésta sea convincente cuando se pueden aducir razones para defenderla. Citado por (Alejo, 2017).

Un pensador crítico tiene como características: Formula preguntas con precisión y claridad vital, acumulando evaluando relevante información, usando ideas indeterminadas interpretando efectivamente información. Solucionando y llegando a conclusiones, probando con estándares, criterios relevantes, pensando en mente abierta desde a dentro del sistema alterno del pensamiento; siendo necesario evaluar y reconocer supuestas implicancias con secuencias prácticas, comunicándose efectivamente, soluciones a problemas complejos e ideas. (Elder, 2003 citado por Coello 2017, p 16)

Campos (2007) En tal sentido, pensamiento crítico según el nivel bloom, explora más allá, al inferir las decisiones secuenciadas, explicando argumentos procesales del diálogo, autoregulando aprendizajes, desempeño de la competencia para la mejora continua.

Según Paul & Elder (2007). Señalado por, Bezanilla et al. (2018), desde determinado punto de vista el autoconocimiento personal, dice que ha de hacer uso del pensamiento crítico, teniendo a la vez valor social, mirando al otro como interlocutor. Con el aporte de Sócrates, claramente indica que no se trata de acumular saberes o aprender por aprender, lo que busca poner en tela de juicio lo conocido o sabe, e ir fortaleciendo la verdad. (Sócrates 430-399, a.C.).

Para la presente investigación, en cuanto a la variable dependiente se consideran tres dimensiones de estudio: Lacan (1953) da una mirada desde la interpretación y su nivel técnico, nivel de experiencia analítica como nivel de la palabra sostenida por la estructura del lenguaje, siendo de evocar. También indica, que la interpretación busca la confluencia del sujeto con su realidad, captura de su inconsciente, tiene más bien una función divisoria, de límite, distancia, que favorece el encuentro del individuo con su deseo, más allá de la palabra y alejándose de demandas. (Soler 1995).

Para Tesch (1990) el análisis es la acción de descubrir en su totalidad un elemento, estudiando las razones últimas que generan una determinada circunstancia, lo describe proyectando comportamientos a futuro, pero con

trascendencia. Según indica el autor que el análisis, es operación del pensamiento humano, en un proceso de indagación, se convierte en método y descompone mentalmente de manera abstracta una generalidad de datos en partes o elementos constitutivos. Así también identifica las relaciones supuestas o reales de inferencia, entre enunciados u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar información, juicios, creencias, razones, experiencias u opiniones. (Sánchez, et al. 2018).

La evaluación, de acuerdo a MINEDUC (2020) debe ser contextualizada y flexible, de acuerdo a la realidad del contexto escolar y las características de aprendizaje del alumno. Es exigencia de actores educativos promover empatía para comprender las diversas situaciones de estudiantes y su familia. Para Diaz Barriga (2006), es un proceso donde el aprendiz demuestra ciertas conductas o habilidades; el docente debe conocer y aplicar diversidad de estrategias evaluativas, para obtener evidencias reales del desempeño y logro de la competencia. Dando énfasis a las dimensiones de la variable dependiente se propusieron indicadores.

Carón (1992) La orientación argumentativa esta ideada para obtener cierto flujo de actitudes, creencias y conducta de la autoridad o receptor, por intermedio de representaciones enriquecidas, corregidas y transformadas en función al hablante. Anscombe & Ducrot (1988). Que la argumentación de ideas es una estructuración lingüística; esta construcción indica un valor argumentativo. Entendiendo que va más allá del planteamiento de conclusiones, enunciado apoyados en el acto de argumentar.

Comparar. es la acción y efecto de comparación, también es, observar las semejanzas y diferencias, entre elementos, pueden ser objetos, personas, cosas o lugares. Otro de los aportes que proviene del latín *comparare*, constituido por dos términos, que significa 'reunir', y *parare*, que significa 'parar'. Así, comparar, significa analizar una cosa al lado de la otra. Realizar comparaciones, estableciendo elementos en común, partiendo de hacer el ejercicio, si se compara cosas de diferentes naturalezas no tiene sentido (Alcalde et. al., 2007).

Análisis de textos, vinculado a la lingüística del texto. fue el establecimiento de esta unidad de análisis y la necesidad inmediata de proceder a su estudio y clasificación, lo que dio lugar al surgimiento de una metodología capaz de realizar, se centró desde un principio en el estudio de las propiedades de lo textual, es decir, en las marcas lingüísticas que identificaban a un texto como coherente y cohesionado. En las propuestas de caracterización de (Albaladejo & Bernárdez 1982).

Para Valdez (2000) acto de observar son circunstancias direccionadas al sentido de la vista. La misma, denominada como la facultad entrelazada con la percepción de hechos sobresalientes determinados; la observación, no solo valora el quehacer del maestro, también se emplea como estrategia para evaluar el avance o logro del estudiante. Keig et al., (2008), proponen implementar una observación, cuyo objetivo sea, el mirar más allá de los números asignados en las rubricas que componen una lista de cotejo y/o hoja de observación, y cuya tarea primordial sea, el determinar las fortalezas y debilidades que el docente muestra al realizar su labor.

Barthes & Jitrik. (1998) define que leer es una acción compleja descentrada de esta interacción comunicativa, la lectura en el espacio social, derivados de diversos factores articulados, en redes de procesos que dificultan, lo que es saber leer o permiten saberlo sólo de un modo parcial.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación estuvo orientada con enfoque cuantitativo, según Valderrama (2013), ya que se recogieron y utilizaron datos que sirvieron para proyectar acciones sobre estrategias argumentativas. La investigación es básica (CONCYTEC 2018) con diseño no experimental, del tipo transversal, además no hay manipulación de variables. Por lo general, su utilidad está dada como el inicial acercamiento al problema investigado (Hernández et al., 2014).

Con nivel descriptivo, fundamentado en el análisis del problema, detallando problemas de interés, al mismo tiempo edifica a indagaciones que necesitan una altitud descriptiva avanzado. (Muntané, 2010).

3.2. Variables y operacionalización.

La variable independiente, estrategias argumentativas, consiste en brindar un conjunto de elementos o herramientas para propiciar elevar la competencia del nivel crítico, con razones en apoyo de una conclusión. Los argumentos son intencionalidades de apoyo, ciertas opiniones con razones". (Weston, 2006)

La operacionalización se ha dado en base a las participaciones de estudiantes, donde se expusieron puntos de vista diferentes, demostrando dominio del tema con la finalidad de exponer causas y sobre todo veracidad de la información.

Asimismo, la variable dependiente: Pensamiento crítico entendida como proceso consciente y deliberado, usado para la interpretación y evaluación, de los testimonios como experiencia, que direccionan acciones y creencias, mediante un conjunto de actitudes y habilidades. (Remache, 2017). Se operacionalizó en el proceso del desarrollo de habilidades cognitivas de analizar, inferir información, para poder proponer alternativas de solución argumentando los diversos puntos de vista.

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población fueron 698 estudiantes de la Universidad Técnica Babahoyo, Extensión Quevedo - Ecuador.

La muestra fue de 60 estudiantes, cuya elección fue mediante el muestreo no probabilístico, sin utilizar fórmula matemática, a conveniencia del autor

Tabla 01

Distribución de la muestra

CARRERA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
COMUNICACIÓN SOCIAL	18	15	33
HOTELERIA Y TURISMO	12	5	17
TURISMO	3	7	10
TOTAL	33	27	60

Fuente: Vice-rectorado académico

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento, por su pertinencia y naturaleza de la investigación, solamente utilizando la virtualidad.

El instrumento fue de mucha utilidad, contiene los aspectos esenciales del fenómeno; permitiendo, además, recoger la información necesaria y oportuna; reduciendo la realidad a datos esenciales y precisos (Gómez, 2012), constó de items vinculados al tema de investigación, en escala politómicas ordinales (Hernández et al., 2014).

En cuanto a la **Validez de los instrumentos**:

La validez de contenido, conocida también como validez por juicio de expertos, consistió en los aportes de los jueces especialistas, es decir, la validez respecto a que los ítems y los indicadores poseen todas las características sobresalientes que se desean valorar (Vara, 2012). Se ha considerado la opinión y sugerencias de cinco profesionales que ostenten el grado de Doctor en Educación.

La validez de criterio, consistió en expresar la reciprocidad del instrumento y las estimaciones realizadas con otros juicios, realizando la validez estadística de la variable de estudio (Vara, 2012).

La evidencia de la validez de constructo resultó del análisis de factores, considerando los enunciados en cada una de las dimensiones. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, pág. 304).

Con relación a la confiabilidad de los instrumentos:

La confiabilidad es el grado de precisión, determinada por el instrumento, la misma que es capaz de alcanzar información, es confiable cuando demuestra estabilidad o consistencia interna (Ruay, 2011). Para calcular la confiabilidad del instrumento, los datos se procesaron por el método de consistencia interna y el estadístico Alfa de Cronbach, resultando de magnitud Muy alta, ya que se encuentra resulta 0,832.

Tabla 02
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,832	25

3.5. Procedimientos.

Se realizaron las gestiones pertinentes para lograr la aprobación de la autoridad, donde se desarrolló la investigación, para posteriormente aplicar el cuestionario para la variable pensamiento crítico, como instrumento confiable y válido, el mismo que se aplicó a 60 estudiantes de la Universidad estudiada. El instrumento constó de 25 enunciados, con tres operadores de respuesta (nunca=1, a veces=2, siempre=3), El test se aplicó en sólo momento.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados fueron analizados descriptivamente, presentándolos estadísticamente, en cuadros, tablas y figuras, con frecuencias y porcentajes, cada uno con sus respectivas interpretaciones.

Además, se utilizaron aparatos tecnológicos, ya que ayudaron a consistencia de datos; con la finalidad de comprobar los propósitos del presente estudio

3.7. Aspectos éticos

Se contó con la autorización del rector de la Universidad para la ejecución del trabajo de investigación. Se mantiene oculta la identificación de los encuestados,

guardando confidencialidad, de los datos de la prueba piloto y el recojo de la información, y sólo ser conocidas por el autor.

Los datos son veraces, auténticos, sin alteraciones a lo investigado, los mismos que serán usados solamente para esta investigación. De la misma manera se han respetado la autoría de las citas y derechos de autores consultados, indicando la autoría en citas y referencias, concordantes con las normas APA.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Objetivo general: Determinar el nivel del pensamiento crítico en estudiantes.

Tabla 3

Niveles de la variable pensamiento crítico

	f	%
ALTO	38	64
MEDIO	20	33
BAJO	2	3
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado



Figura 1: *Niveles de la variable pensamiento crítico*

Fuente: Tabla 3.

Interpretación: La tabla 3 y figura 1, muestra observa los niveles de la variable pensamiento crítico, donde se aprecia que el 33% se encuentra en nivel medio, el 22% en nivel bajo y el 64% nivel alto. Lo que indica que el pensamiento crítico se ubica nivel medio, por tanto, se requiere de estrategias para mejorar.

Objetivo específico 1 Determinar el nivel de interpretación

Tabla 4

Niveles de la dimensión interpretación

	f	%
ALTO	25	41
MEDIO	31	52
BAJO	4	7
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado



Figura 2: *Niveles de la dimensión interpretación*

Fuente: Tabla 4

Interpretación: En la tabla 4 y figura 2, se observa los niveles de la dimensión interpretación, donde se aprecia que el 52% se visualiza en nivel medio, el 41% en nivel alto y el 7% nivel bajo. Lo que indica que la dimensión interpretación se ubica nivel medio, por tanto, se requiere de estrategias para mejorar.

Objetivo específico 2.- Determinar el nivel de análisis

Tabla 5

Niveles de la dimensión análisis

	f	%
ALTO	25	42
MEDIO	33	55
BAJO	2	3
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado



Figura 3: *Niveles de la dimensión análisis*

Fuente: Tabla 5.

Interpretación: En la tabla 5 y figura 3, se observa los niveles de la dimensión análisis, donde se aprecia que el 55 % se encuentra en nivel medio, el 42% en nivel alto y el 3% nivel bajo. Lo que indica que el análisis se ubica nivel medio, por tanto, se requiere de estrategias para mejorar

Objetivo específico 3.- Determinar el nivel de evaluación

Tabla 6

Niveles de la dimensión evaluación

	f	%
ALTO	10	17
MEDIO	47	78
BAJO	3	5
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado



Figura 4: *Niveles de la dimensión evaluación*

Fuente: Tabla 6.

Interpretación: En la tabla 6 y figura 4, se observa los niveles de la dimensión evaluación, donde se aprecia que el 78% se encuentra nivel medio, el 5% nivel bajo y el 17% nivel alto. Lo que indica que la evaluación se ubica nivel medio, por tanto, se requiere de estrategias para mejorar

V. DISCUSIÓN

Cada ser humano tiene una forma de pensar, de una forma específica, cada alumno tiene grandes diferencias de adquirir el pensamiento crítico, los cuales están relacionados a diversos procesos.

Para el objetivo general, los resultados pudieron determinar el nivel del pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 2021. En la tabla 3, se observa que para la variable pensamiento crítico, donde se aprecia que el 33% se encuentra en nivel medio, por tanto, se requiere de nuevas estrategias que ayuden a reflexionar al estudiante y logren el nivel alto en su mayoría. El estudio se fortalece con la teoría del aprendizaje significativo, donde la persona aprende lo que tiene significado, lógica y sentido en su vida diaria. De la misma manera se sustenta en el trabajo de Facione (2007), el pensamiento crítico porque el sujeto desarrolla destrezas diversas de: interpretación, inferencia, análisis, explicación, autorregulación y evaluación, lo mismo que con congruencia, pautas de coherencia, exactitud, precisión y fortaleza lógica basada en las inferencias reales o suposiciones. Por lo contrario, Parra, (2018), dice, que el maestro motive al alumno a la crítica y reflexión argumentativa, al expresarse verbalmente o escrita, no siempre demuestran lo comprendido, pues necesitan estrategias que incrementen el vocabulario, como el saber utilizar antónimos y sinónimos, en sus argumentaciones. Similar a lo indicado por Cuenca, (1995), que las estrategias argumentativas, tienen como función de convencer a la audiencia en sentido general, para ello se debe considerar tres funciones básicas: La expresiva, la función apelativa y la representatividad que tiene que ver con el contexto. Vista, analizada la investigación, encontramos a Diaz, et al. (2020), indicando que los alumnos deben ejercitar el razonamiento, como habilidades de indagación, mediante un seguimiento continuo, donde el educador oriente sobre la diversidad de actividades a utilizar, se coincide con lo planteado Roca (2016), nos señala que la reflexión, toma de decisiones, resolución de problemas y razonamiento, factores que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico.

OE 1.- Los hallazgos obtenidos para determinar los niveles de la dimensión interpretación en estudiantes. Se evidencia en la tabla 4, que esta dimensión,

presenta el 41% se encuentra en nivel alto, lo que indica que, la dimensión interpretación se ubica en nivel alto, seguido 52% se encuentra en nivel medio, donde requiere de mejora de estrategias argumentativas para lograr estandarizar casi en su totalidad alcancen el nivel alto. Sosteniéndose en el estudio de Soler (1995), indica, que la interpretación lo que busca es la confluencia del hombre con su verdad, así también la captura del ser humano y su inconsciente, tiene más bien una función divisoria, de límite, de distancia que favorece el encuentro de sí mismo con su deseo. Del mismo modo, Villarini (2006), nos dice que las personas poseen actitudes mentales y operaciones para resolver problemas, definiendo los medios para la toma de decisiones. Tomando la propuesta, Del Caño (1999), manifiesta, la argumentación puede tener dos determinaciones: primero, convencer al destinatario que adopte determinados comportamientos, actitud, de tal manera que comparta ideas; segundo, incitar al consignatario para que asuma una idea o realice una acción, apelando a sus sentimientos. Si el docente toma como referente los aportes de estos autores va a planificar estrategias que ayuden a desarrollar la capacidad de interpretación.

O.E 2.- Según los hallazgos para determinar el nivel de la dimensión análisis en estudiantes, en la tabla 5, se aprecia que el 55% se encuentra en nivel medio, por tanto, según Tesch (1990), del análisis se puede decir que estudia las razones últimas que provocan una determinada circunstancia, y proyecta su comportamiento en el futuro a partir de una descripción o incluirla. Por otro lado, Aguilar (1996); manifiesta que se debe tener en cuenta las tres características para un buen análisis debe ser atemporal, es de implicación y no deductiva, es general y no antropocéntrica, pues orienta a descubrir la lógica implícita. Según la **Teoría de Procesamiento de la Información**, nos indica que el ser humano debe realizar operaciones simbólicas como comparar, localizar, codificar y almacenar, demostrando su capacidad de innovación para crear conocimiento. Se coincide con el trabajo de Roca en España (2016) ya que entre sus conclusiones sostiene al pensamiento crítico, muestra estrecha relación con la resolución de problemas, meditación, razonamiento y la toma de decisiones. Es pertinente indicar que es necesario gestionar de manera adecuada las actividades curriculares para propiciar el análisis en los estudiantes.

OE 3.- Determinar los niveles de evaluación en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 2021. En la tabla 6, se puede visualizar que el 55% se encuentra en el nivel medio, por lo visto se deben proveer estrategias argumentativas para mejorar la evaluación. Como indica MINEDUC (2020) la evaluación, debe contextualizarse y flexibilizarse, considerando la realidad del contexto. Se coincide con la investigación realizada en México por Aguila (2016) quien manifiesta que para valorar el pensamiento es necesario considerar los juicios propios o ajenos, que presenten criterios de exactitud, coherencia, claridad y pertinencia, con basamento reales o conjeturas para obtener conclusiones razonables. Por otra parte la investigación encuentra sustento en el trabajo de Parra (2018) Ecuador, manifiesta que los maestros deben promover criticidad, argumentación reflexiva y la crítica en el contexto escolar, evidenciando la falta de uso de estrategias por parte del educador, con frecuencia, estimulando el pensamiento crítico en las actividades, además la evaluación es homogénea, ya que se consideran regulares las participaciones orales de los estudiosos, aun cuando en realidad exteriorizan puntos de vista diversos, no confrontaciones, sino distintos argumentos. Por tanto, se debe promover y motivar, las actitudes empáticas, que favorezcan la comprensión de diversas situaciones para los estudiantes y sus familias. Presentando similitud en las teorías, entre aprendizaje significativo y procesamiento de la información, ya que queda demostrado que los seres humanos, sin excepción, actuamos y experimentamos diversas situaciones, como consecuencia de la práctica diaria, influidas por las relaciones sociales y del mundo circundante. Las interrelaciones sociales, a nivel familiar, amical, comunal, étnico o de cualquier índole, nos ofrece elementos, rasgos y caracteres, que se convierten en conocimientos.

VI. CONCLUSIONES:

Se ha determinado que las estrategias argumentativas influyen en la mejora del pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 2021. Lo que se evidencia en la tabla 3, donde el 33% se encuentra en nivel medio, haciéndose necesario la aplicación de nuevas estrategias que favorezcan la reflexión en los estudiantes y buscar ubicarse en nivel alto. Es pertinente indicar que se encuentran debilidades en el razonamiento con sentido lógico. Se necesita desarrollar competencias para promover las actitudes analíticas, inferenciales e interpretativas, enfatizando en la autorregulación individual.

Se determina que los niveles de la interpretación en estudiantes, en la tabla 4, se observa al 41% en nivel alto, quedando un 52% entre nivel medio, se hace evidente que se requiere aplicar estrategias argumentativas para lograr estandarizar al 100% en nivel alto. Tomando en consideración el estudio de Soler (1995), donde señala que la interpretación busca encontrar al individuo con su verdad, como la captura de su inconsciente. Se coincide con Del Caño (1999), cuando manifiesta que la argumentación puede convencer al destinatario para adoptar comportamientos o actitudes determinadas, o persuadir para que ejecute una acción o asuma una postura, apelando a sus sentimientos. Los docentes deben planificar y desarrollar adecuadamente estrategias para propiciar la capacidad de interpretación.

Se determina que los niveles de la capacidad analítica de estudiantes, se observa que el 55% se encuentra en nivel medio (tabla 5). Tomando en consideración lo sostenido por Tesch (1990), se deben desarrollar actividades que estimulen la inferencia y deducción, para que el estudiante actúe adecuadamente, con capacidad crítica reflexiva en las diferentes circunstancias o momentos de su vida diaria. Roca (2016) también es coincidente al sostener que la reflexión, el razonamiento, ayudan a resolver problemas cotidianos y adoptar decisiones pertinentes; por ello, es oportuno indicar que se deben arribar a consensos institucionales para desarrollar actividades curriculares que propicien el análisis en los estudiantes.

Se ha determinado que los niveles de la evaluación, en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 2021. La tabla 6, presenta

al 78% de los encuestados en nivel medio. El MINEDUC, en el año 2020, sostiene explícitamente que la evaluación, como proceso de recojo de evidencias, debe concebirse desde el contexto real, y considerar las peculiaridades de cada estudiante. Coincidentemente con Aguila (2016) se deben establecer criterios de claros, coherentes y pertinentes, donde se promueva la criticidad, argumentación reflexiva en el contexto escolar, lo que se deduce que los profesores no utilizan adecuadas estrategias para tal finalidad. Es evidente la necesidad de satisfacer la demanda estudiantil en lo que se refiere a las actividades para reflexionar y motivar, para la adopción de prácticas empáticas, con efectos positivos en las relaciones sociales, tanto en la familia y otros espacios.

VII. RECOMENDACIONES

Ejecutar jornadas de sensibilización, a nivel institucional, para evaluar y analizar la práctica pedagógica docente, y en forma consensuada diseñar estrategias argumentativas para propiciar, desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.

Establecer compromiso de parte de los docentes, para el uso de bibliografía, que conlleve a la interpretación de textos a los educandos universitarios.

Promover círculos de interaprendizaje, en espacios de lectura con el propósito de contribuir al fortalecimiento de la capacidad análisis en docentes y estudiantes de universidades públicas y privadas.

Propiciar espacios de reflexión y evaluación crítica sobre la gestión institucional y pedagógica, donde los estudiantes participen activamente a través de la organización estudiantil.

PROPUESTA

Título: Mejorando el pensamiento crítico.

I. DATOS INFORMATIVOS:

Institución participante: Guayaquil, Ecuador.

Participantes : Estudiantes **Universidad Técnica de Babahoyo - Extensión Quevedo, 2021.**

N° de Estudiantes : 60

Horas de Ejecución : 45

II. OBJETIVOS.

a. General.

Promover el uso de estrategias argumentativas que contribuyan en la mejora del pensamiento crítico en estudiantes.

2.2. Específicos.

2.2.1.- Sensibilizar a los docentes para asumir compromisos de cambio en la aplicación de estrategias argumentativas.

2.2.2.- Proponer estrategias argumentativas que contribuyan en el desarrollo del pensamiento crítico.

III. DIMENSIONES:

- Participación e interacción.
- Presentación de enunciados y Proposiciones
- Exponer puntos de vista.
- Encontrar causas.
- Evaluar alternativas

Referencias bibliográficas

- Aguila, E. (2016). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*. (Tesis doctoral, Universidad de Extremadura) Recuperado:
http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1
- Alejo, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales*. (Tesis doctoral, Universidad de Málaga, España). Recuperado de:
https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15997/TD_ALEJO_LOZANO_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Atienza, M. (1997). *Derecho y Argumentación*. Bogotá: Ediciones Universidad Externado de Colombia.
- Áurea, A., Rodríguez, M., Fuentes, F. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico reflexivo a través de la enseñanza de la historia en Benguela*. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.24310/innoeduca.2018.v4i1.252>.
- Barriga, F., Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Segunda edición. México: McGraw-Hill
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. 3ra edición. Colombia: Pearson educación.
- Campaner, G., De Longhi, A. (2007). *La argumentación en Educación Ambiental. Una estrategia didáctica para la escuela media*. Recuperado de:
http://reec.webs.uvigo.es/volumenes/volumen6/ART12_Vol6_N2.pdf
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- De la Chaussée, M. (2009). *Las estrategias argumentativas en la enseñanza y el aprendizaje de la química*. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v20n2/v20n2a8.pdf>
- Dolz, J.; Pasquier, A. (2007). *Argumentar para convencer: Una secuencia didáctica de iniciación al texto argumentativo para el primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria* Recuperado de:
<http://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/argum.pdf>

- Facione, P. (2015). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*. Revista Académica Digital.
- Fernández, G. (2017). *Argumentación y lenguaje jurídico*. Recuperado de: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3016/1.pdf>
- Fingermann, G. (1977). *Lógica y teoría del conocimiento*. México: El Ateneo. Recuperado de: <http://www.conocimientosfundamentales.unam.mx/vol2/filosofia/anexo/t01/0103b.html>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hernández, Fernandez y baptista, (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). México: Mc Graw Hill
https://www.esupág.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20Ia%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández, Zapata, Mendoza (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato. Enfoque por competencias*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores
- Huamán, N. (2016). *La argumentación como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia oral en estudiantes del I ciclo de Derecho, Universidad César Vallejo – Tarapoto*. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13856/huaman_tn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lagos, M. (2017). *Enseñanza-aprendizaje de la argumentación en el Programa de la Escuela Primaria*. Recuperado de: <https://www.ibo.org/contentassets/4ccc99665bc04f3686957ee197c13855/research-jtra-teaching-learning-argumentation-pyp-exec-summary-es.pdf>
- León, F. (2014). *About the reflective thought also known as the critical thinking*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.56>
- Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. (Tesis doctoral, Universidad de Málaga, España). Recuperado de: https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1

- Ministerio de Educación. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Diseño y diagramación*: DINESST. Impreso Fimart S.A.C. Perú.
- Muñoz, H. (2018). *Enseñar a pensar :cómo favorece el pensamiento crítico en el aula*. Bogotá, Colombia: Editorial CSS-Alcalá, 166.
- Muñoz, N. (2018). *Estrategias argumentativas utilizadas por los estudiantes de la institución educativa Divino Niño de Tierra Grata (Chinú) en el análisis de hechos históricos culturales*. Recuperado de:
file:///C:/Users/Computer/Downloads/Dialnet-EstrategiasArgumentativasUtilizadasPorLosEstudiant-6860277.pdf
- Parra, I. (2015). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. (Tesis doctoral, Universidad de Guayaquil, Ecuador). Recuperado de:
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2035/1/TESIS%20MAESTRIA%20DEFINITIVA%20ULTIMA.pdf>
- Pérez, M y Vega, O. (2003). *Técnicas Argumentativas*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Remache, M. (2017). *Pensamiento crítico y habilidades comunicativas básicas articulados al perfil de ingreso para la universidad*. (Tesis doctoral, Universidad de Extremadura) Recuperado de:
file:///C:/Users/Computer/Desktop/ecuador%20tesis/pensamiento%20critico-habilidades%20comunicativas.pdf
- Rodríguez, V. Norma** (2017) *pensamiento crítico ¿una teoría, una realidad? la hermenéutica de lo ausente, una propuesta*.
- Rojas, C. (2016) *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos*. Universidad de Puerto Rico. Colegio Universitario de Humacao.
- Rojas, C. (2016). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos*. Universidad de Puerto Rico. Colegio Universitario de Humacao.

- Salazar, F., Samayoa, V., López, G. (2015). *El pensamiento reflexivo en la formación del futuro profesor*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596020.pdf>
- Santiuste, V. (2011). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*.
Recuperado de: <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//edu/ucm-t26704.pdf>
- Serrano, Stella de Moreno, 2008, Caracas. Venezuela. Las estrategias argumentativas en textos escritos por estudiantes de formación docente
- Steffens, Ojeda, Martínez (2017) Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de Universidades en Barranquilla – Colombia.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Segunda edición. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima*
<https://www.administracion.usmpag.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Villarini, s/f. p. 2, cita a J. Delval, en J. Piaget, *La epistemología genética*, 1986).
- Villarini, Ángel R. Jusino. *Universidad de Puerto Rico. Artículo; Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. Barcelona. Editorial Ariel.

ANEXOS

Anexo N°: 01 : Resultados del proceso de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	55,4500	67,235	,007	,838
VAR00002	55,5167	60,661	,595	,818
VAR00003	55,6333	60,134	,554	,818
VAR00004	55,2833	65,223	,207	,832
VAR00005	55,8000	61,858	,350	,828
VAR00006	55,5667	64,182	,240	,831
VAR00007	55,7000	59,875	,457	,822
VAR00008	55,5500	59,743	,622	,816
VAR00009	55,6000	60,481	,532	,819
VAR00010	55,4333	60,894	,538	,819
VAR00011	55,5333	60,084	,587	,817
VAR00012	55,5167	61,983	,511	,821
VAR00013	55,7167	65,122	,204	,832
VAR00014	55,6833	66,423	,064	,837
VAR00015	55,6333	65,965	,118	,835
VAR00016	55,8667	62,151	,407	,825
VAR00017	55,5000	61,780	,450	,823
VAR00018	55,7833	65,020	,180	,833
VAR00019	55,4667	61,270	,600	,818
VAR00020	55,4500	61,981	,478	,822
VAR00021	55,4333	65,504	,151	,834
VAR00022	55,2333	62,826	,418	,824
VAR00023	55,3500	61,181	,491	,821
VAR00024	55,3833	61,122	,438	,823
VAR00025	55,3167	67,779	-,045	,839

Anexo 01. Matriz de consistencia:

**Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo
- Extensión Quevedo, 2021.**

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
TEMA	PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO
Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo – Extensión Quevedo, 2021.	Problema General: ¿En qué medida las estrategias argumentativas mejoran el pensamiento crítico en estudiantes de la universidad Técnica de Babahoyo – Extensión Quevedo, 2021	Objetivo General: Determinar que las estrategias argumentativas mejoran el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 2021.	Hipótesis general: La aplicación de las estrategias argumentativas mejoran el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 2021.	Tipo de Investigación: Básica Diseño de la Investigación: No experimental – Enfoque: Cuantitativo Población: 698 Muestra: 60 estudiantes Técnica: Encuesta Método de análisis: Descriptivo
	Problemas específicos	Objetivos específicos		
	1. ¿En qué medida las estrategias argumentativas mejoran la interpretación en estudiantes?	1. Determinar el nivel de la interpretación en estudiantes		
	2. ¿En qué medida las estrategias argumentativas mejoran el análisis en estudiantes?	2. Determinar el nivel de análisis en estudiantes		
	3.- ¿En qué medida las estrategias argumentativas mejoran la evaluación en estudiantes?	3. Determinar el nivel de la evaluación en estudiantes		

Anexo 03. Matriz de operacionalización de variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente Estrategias argumentativas	Consiste en “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. En este sentido, no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones”. (Weston, 2006)	Son todas aquellas participaciones en donde se exponen puntos de vista diferentes, demostrando dominio del tema con la finalidad de exponer causas y sobre todo veracidad de la información.	Participación e interacción	- Elaboración de predicciones - Elaboración de preguntas
			Presentación de enunciados y Proposiciones	- Activación del conocimiento - Toma de decisiones
			Exponer puntos de vista	- Elaboración de resumen - Conocimiento sobre el tema
			Encontrar causas	- Investigación del tema
			Evaluar alternativas	- Consistencia en las respuestas
Variable dependiente: Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar y/o evaluar tanto la información como la experiencia mediante un conjunto de habilidades y actitudes que direccionan las creencias fundamentales y las acciones (Remache, 2017).	Es un proceso de desarrollar habilidades cognitivas de analizar, inferir información, para poder proponer alternativas de solución argumentando los diversos puntos de vista.	Interpretación	- Interpreta contenidos
				- Expresa su punto de vista
				- Argumenta sus ideas
				- Comparar
			Análisis	- Analiza textos
				- Observar
				- Leer
				- Infiere la realidad desde el contexto histórico
			Evaluación	- Juzga criterios
				- Evalúa el pensamiento
				- Desarrolla habilidades textuales

Anexo 04. Matriz de recolección de datos:

SUJETOS	ITEMS/ PREGUNTAS O REACTIVOS																								
	1	2	3	3	1	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	1	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3
4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2
5	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3
6	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2
7	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3
8	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2
9	2	2	1	3	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2
10	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3
11	3	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2
12	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3
13	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
14	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	1
15	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3
16	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	1	3	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3
17	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	1	2
18	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	4	2	3	1	3	3	3	3
20	2	3	3	1	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3
21	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
22	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3
23	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
24	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
25	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3	3	3	1	3	2
26	1	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
28	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3
29	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2
30	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3
31	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2
32	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3
33	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2
34	2	2	1	3	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2
35	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3
36	3	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2

37	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	
38	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	
39	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	1	
40	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	
41	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	1	3	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3	
42	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2		
43	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	4	2	3	1	3	3	3	
45	2	3	3	1	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	
46	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
47	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3	
48	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	
49	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
50	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3	3	3	1	3	2	
51	2	2	1	3	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	
52	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	
53	3	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	
54	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	
55	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
56	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	1	
57	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	
58	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	
59	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2
60	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	

Anexo 06. Matriz de validación por juicio de expertos:

TÍTULO DE LA TESIS: Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo, Extensión Quevedo - 2021.

AUTOR: Luis Reynaldo Costábalos Acosta

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Criterios de evaluación								Observaciones y/o sugerencias				
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	S		NO	SI	NO	
<p>Pensamiento crítico</p> <p>El pensamiento crítico es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar y/o evaluar tanto la información como la experiencia mediante un conjunto de habilidades y actitudes que direccionan las creencias fundamentales y las acciones (Remache, 2017).</p>	<p>Dimensión Interpretación</p>	<p>Interpreta contenidos</p>	1	¿Reconoces fácilmente las ideas principales o secundarias?				X		X		X				
			2	¿Reconoces fácilmente el mensaje o contenido?				X		X		X				
		<p>Expresa sus puntos de vista</p>	3	¿Cuando expongo oralmente una idea que no es mia, menciono la fuente de las que proviene?					X		X		X			
			4	¿Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes?					X		X		X			
		<p>Argumenta sus ideas</p>	5	En los debates, ¿sabes justificar adecuadamente el por qué consideras aceptable o infundada una opinion?					X		X		X			
			6	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases que impactan a los oyentes?					X		X		X			
			7	¿Sientes que tus argumentos son convincentes?					X		X		X			
		<p>Comparar</p>	8	¿Te resulta fácil inferir a partir de dos premisas?					X		X		X			
			9	¿Cuándo lees, relacionas el texto con hechos del pasado?					X		X		X			
	<p>Analizar</p>	<p>Analiza textos</p>	10	¿Cuándo lees un texto interpretas el contenido de forma inmediata?					X		X		X			
			11	¿Cuando lees un texto, identificas claramente la informacion irrelevante y prescindo de ella.					X		X		X			
		<p>Observar</p>	12	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases de que impactan a los oyentes?					X		X		X			
			13	¿Cuándo tienes dudas, siempre formulas preguntas o solicitas aclaración?					X		X		X			

		14	¿Ofreces preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas?				X		X		X		X		
	Leer	15	¿Cuando lees la interpretacion de un texto, te preguntas si existen interpretaciones alternativas?.				X		X		X		X		
		16	¿Cuando lees la opinion o una tesis tomas partido aun no disponiendo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.				X		X		X		X		
	Infiere la realidad desde el contexto	17	¿Realizas inferencias a partir de una premisas?				X		X		X		X		
		18	¿Fundamentas tu opinión con argumentos de hechos pasados?				X		X		X		X		
	Evaluación	Juzga criterios	19	¿Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema? valoro la utilidad de cada una de ellas.				X		X		X		X	
			20	Cuando un autor expone una solucion a un problema ¿valoras si ha expuesto tambien todas las condiciones necesarias para ponerla en practica?				X		X		X		X	
	Evalúa el pensamiento	21	¿Evidencias las debilidades de su contricante respecto a la fundamentacion de sus argumentos?				X		X		X		X		
		22	¿Apoyas una idea cuando consideras que tiene argumentos sólidos y contundentes?				X		X		X		X		
	Desarrolla habilidades textuales	23	¿Apoyas tus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes?				X		X		X		X		
		24	¿Respetas las opiniones de los demás aun no estando de acuerdo?				X		X		X		X		
		25	¿Evita recurrir al lenguaje y gestos que agreden, humillas u ofenden a otro?				X		X		X		X		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021



Dr. José Clever Del Rosario Céspedes

Juez experto

TÍTULO DE LA TESIS: Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo, Extensión Quevedo - 2021.

AUTOR: Luis Reynaldo Costábalos Acosta

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Criterios de evaluación								Observaciones y/o sugerencias				
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	S		NO	SI	NO	
<p>Pensamiento crítico</p> <p>El pensamiento crítico es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar y/o evaluar tanto la información como la experiencia mediante un conjunto de habilidades y actitudes que direccionan las creencias fundamentales y las acciones (Remache, 2017).</p>	Dimensión Interpretación	Interpreta contenidos	1	¿Reconoces fácilmente las ideas principales o secundarias?				X		X		X		X		
			2	¿Reconoces fácilmente el mensaje o contenido?				X		X		X		X		
		Expresa sus puntos de vista	3	¿Cuando expongo oralmente una idea que no es mia, menciono la fuente de las que proviene?				X		X		X		X		
			4	¿Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes?				X		X		X		X		
		Argumenta sus ideas	5	En los debates, ¿sabes justificar adecuadamente el por qué consideras aceptable o infundada una opinion?				X		X		X		X		
			6	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases que impactan a los oyentes?				X		X		X		X		
			7	¿Sientes que tus argumentos son convincentes?				X		X		X		X		
		Comparar	8	¿Te resulta fácil inferir a partir de dos premisas?				X		X		X		X		
			9	¿Cuándo lees, relacionas el texto con hechos del pasado?				X		X		X		X		
	Analizar	Analiza textos	10	¿Cuándo lees un texto interpretas el contenido de forma inmediata?				X		X		X		X		
			11	¿Cuando lees un texto, identificas claramente la informacion irrelevante y prescindo de ella.				X		X		X		X		
		Observar	12	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases de que impactan a los oyentes?				X		X		X		X		
			13	¿Cuándo tienes dudas, siempre formulas preguntas o solicitas aclaración?				X		X		X		X		

		14	¿Ofreces preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas?				X		X		X		X		
	Leer	15	¿Cuando lees la interpretacion de un texto, te preguntas si existen interpretaciones alternativas?.				X		X		X		X		
		16	¿Cuando lees la opinion o una tesis tomas partido aun no disponiendo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.				X		X		X		X		
	Infiere la realidad desde el contexto	17	¿Realizas inferencias a partir de una premisas?				X		X		X		X		
		18	¿Fundamentas tu opinión con argumentos de hechos pasados?				X		X		X		X		
	Evaluación	Juzga criterios	19	¿Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema? valoro la utilidad de cada una de ellas.				X		X		X		X	
			20	Cuando un autor expone una solucion a un problema ¿valoras si ha expuesto tambien todas las condiciones necesarias para ponerla en practica?				X		X		X		X	
	Evalúa el pensamiento	21	¿Evidencias las debilidades de su contricante respecto a la fundamentacion de sus argumentos?				X		X		X		X		
		22	¿Apoyas una idea cuando consideras que tiene argumentos sólidos y contundentes?				X		X		X		X		
	Desarrolla habilidades textuales	23	¿Apoyas tus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes?				X		X		X		X		
		24	¿Respetas las opiniones de los demás aun no estando de acuerdo?				X		X		X		X		
		25	¿Evita recurrir al lenguaje y gestos que agreden, humillas u ofenden a otro?				X		X		X		X		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021



Dra. Lucía Espinoza Cedillo

Juez experto

TÍTULO DE LA TESIS: Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo, Extensión Quevedo - 2021.

AUTOR: Luis Reynaldo Costábalos Acosta

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Criterios de evaluación								Observaciones y/o sugerencias			
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM				
							SI	NO	SI	NO	S		NO	SI	NO
<p>Pensamiento crítico</p> <p>El pensamiento crítico es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar y/o evaluar tanto la información como la experiencia mediante un conjunto de habilidades y actitudes que direccionan las creencias fundamentales y las acciones (Remache, 2017).</p>	<p>Dimensión Interpretación</p>	<p>Interpreta contenidos</p>	1	¿Reconoces fácilmente las ideas principales o secundarias?				X		X		X			
			2	¿Reconoces fácilmente el mensaje o contenido?				X		X		X			
		<p>Expresa sus puntos de vista</p>	3	¿Cuando expongo oralmente una idea que no es mia, menciono la fuente de las que proviene?					X		X		X		
			4	¿Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes?					X		X		X		
		<p>Argumenta sus ideas</p>	5	En los debates, ¿sabes justificar adecuadamente el por qué consideras aceptable o infundada una opinion?					X		X		X		
			6	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases que impactan a los oyentes?					X		X		X		
			7	¿Sientes que tus argumentos son convincentes?					X		X		X		
		<p>Comparar</p>	8	¿Te resulta fácil inferir a partir de dos premisas?					X		X		X		
			9	¿Cuándo lees, relacionas el texto con hechos del pasado?					X		X		X		
	<p>Analizar</p>	<p>Analiza textos</p>	10	¿Cuándo lees un texto interpretas el contenido de forma inmediata?					X		X		X		
			11	¿Cuando lees un texto, identificas claramente la informacion irrelevante y prescindo de ella.					X		X		X		
		<p>Observar</p>	12	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases de que impactan a los oyentes?					X		X		X		
			13	¿Cuándo tienes dudas, siempre formulas preguntas o solicitas aclaración?					X		X		X		

		14	¿Ofreces preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas?				X	X	X	X		
	Leer	15	¿Cuando lees la interpretacion de un texto, te preguntas si existen interpretaciones alternativas?.				X	X	X	X		
		16	¿Cuando lees la opinion o una tesis tomas partido aun no disponiendo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.				X	X	X	X		
	Infiere la realidad desde el contexto	17	¿Realizas inferencias a partir de una premisas?				X	X	X	X		
		18	¿Fundamentas tu opinión con argumentos de hechos pasados?				X	X	X	X		
	Evaluación	Juzga criterios	19	¿Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema? valoro la utilidad de cada una de ellas.			X	X	X	X		
			20	Quando un autor expone una solucion a un problema ¿valoras si ha expuesto tambien todas las condiciones necearias para ponerla en practica?			X	X	X	X		
	Evalúa el pensamiento	21	¿Evidencias las debilidades de su contricante respecto a la fundamentacion de sus argumentos?				X	X	X	X		
		22	¿Apoyas una idea cuando consideras que tiene argumentos sólidos y contundentes?				X	X	X	X		
	Desarrolla habilidades textuales	23	¿Apoyas tus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes?				X	X	X	X		
		24	¿Respetas las opiniones de los demás aun no estando de acuerdo?				X	X	X	X		
		25	¿Evita recurrir al lenguaje y gestos que agreden, humillas u ofenden a otro?				X	X	X	X		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021



Dra. Elsa Luna Coronado

Juez experto

TÍTULO DE LA TESIS: Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo, Extensión Quevedo - 2021.

AUTOR: Luis Reynaldo Costábalos Acosta

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Criterios de evaluación								Observaciones y/o sugerencias					
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	S		NO	SI	NO		
<p>Pensamiento crítico</p> <p>El pensamiento crítico es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar y/o evaluar tanto la información como la experiencia mediante un conjunto de habilidades y actitudes que direccionan las creencias fundamentales y las acciones (Remache, 2017).</p>	<p>Dimensión Interpretación</p>	<p>Interpreta contenidos</p>	1	¿Reconoces fácilmente las ideas principales o secundarias?				X		X		X					
			2	¿Reconoces fácilmente el mensaje o contenido?				X		X		X		X			
		<p>Expresa sus puntos de vista</p>	3	¿Cuando expongo oralmente una idea que no es mia, menciono la fuente de las que proviene?					X		X		X		X		
			4	¿Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes?					X		X		X		X		
		<p>Argumenta sus ideas</p>	5	En los debates, ¿sabes justificar adecuadamente el por qué consideras aceptable o infundada una opinion?					X		X		X		X		
			6	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases que impactan a los oyentes?					X		X		X		X		
			7	¿Sientes que tus argumentos son convincentes?					X		X		X		X		
		<p>Comparar</p>	8	¿Te resulta fácil inferir a partir de dos premisas?					X		X		X		X		
			9	¿Cuándo lees, relacionas el texto con hechos del pasado?					X		X		X		X		
	<p>Analizar</p>	<p>Analiza textos</p>	10	¿Cuándo lees un texto interpretas el contenido de forma inmediata?					X		X		X		X		
			11	¿Cuando lees un texto, identificas claramente la informacion irrelevante y prescindo de ella.					X		X		X		X		
		<p>Observar</p>	12	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases de que impactan a los oyentes?					X		X		X		X		
			13	¿Cuándo tienes dudas, siempre formulas preguntas o solicitas aclaración?					X		X		X		X		

		14	¿Ofreces preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas?				X		X		X		X		
	Leer	15	¿Cuando lees la interpretacion de un texto, te preguntas si existen interpretaciones alternativas?.				X		X		X		X		
		16	¿Cuando lees la opinion o una tesis tomas partido aun no disponiendo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.				X		X		X		X		
	Infiere la realidad desde el contexto	17	¿Realizas inferencias a partir de una premisas?				X		X		X		X		
		18	¿Fundamentas tu opinión con argumentos de hechos pasados?				X		X		X		X		
Evaluación	Juzga criterios	19	¿Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema? valoro la utilidad de cada una de ellas.				X		X		X		X		
		20	Cuando un autor expone una solucion a un problema ¿valoras si ha expuesto tambien todas las condiciones necesarias para ponerla en practica?				X		X		X		X		
	Evalúa el pensamiento	21	¿Evidencias las debilidades de su contricante respecto a la fundamentacion de sus argumentos?				X		X		X		X		
		22	¿Apoyas una idea cuando consideras que tiene argumentos sólidos y contundentes?				X		X		X		X		
	Desarrolla habilidades textuales	23	¿Apoyas tus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes?				X		X		X		X		
		24	¿Respetas las opiniones de los demás aun no estando de acuerdo?				X		X		X		X		
		25	¿Evita recurrir al lenguaje y gestos que agreden, humillas u ofenden a otro?				X		X		X		X		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021



Dr. Santos Gonzalo Silupú del Rosario

Juez experto

TÍTULO DE LA TESIS: Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo, Extensión Quevedo - 2021.

AUTOR: Luis Reynaldo Costábalos Acosta

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Criterios de evaluación								Observaciones y/o sugerencias					
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	S		NO	SI	NO		
<p>Pensamiento crítico</p> <p>El pensamiento crítico es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar y/o evaluar tanto la información como la experiencia mediante un conjunto de habilidades y actitudes que direccionan las creencias fundamentales y las acciones (Remache, 2017).</p>	<p>Dimensión Interpretación</p>	<p>Interpreta contenidos</p>	1	¿Reconoces fácilmente las ideas principales o secundarias?				X		X		X					
			2	¿Reconoces fácilmente el mensaje o contenido?				X		X		X		X			
		<p>Expresa sus puntos de vista</p>	3	¿Cuando expongo oralmente una idea que no es mia, menciono la fuente de las que proviene?					X		X		X		X		
			4	¿Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes?					X		X		X		X		
		<p>Argumenta sus ideas</p>	5	En los debates, ¿sabes justificar adecuadamente el por qué consideras aceptable o infundada una opinion?					X		X		X		X		
			6	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases que impactan a los oyentes?					X		X		X		X		
			7	¿Sientes que tus argumentos son convincentes?					X		X		X		X		
		<p>Comparar</p>	8	¿Te resulta fácil inferir a partir de dos premisas?					X		X		X		X		
			9	¿Cuándo lees, relacionas el texto con hechos del pasado?					X		X		X		X		
	<p>Analizar</p>	<p>Analiza textos</p>	10	¿Cuándo lees un texto interpretas el contenido de forma inmediata?					X		X		X		X		
			11	¿Cuando lees un texto, identificas claramente la informacion irrelevante y prescindo de ella.					X		X		X		X		
		<p>Observar</p>	12	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases de que impactan a los oyentes?					X		X		X		X		
			13	¿Cuándo tienes dudas, siempre formulas preguntas o solicitas aclaración?					X		X		X		X		

	Leer	14	¿Ofreces preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas?				X		X		X		X			
		15	¿Cuando lees la interpretacion de un texto, te preguntas si existen interpretaciones alternativas?.				X		X		X		X			
		16	¿Cuando lees la opinion o una tesis tomas partido aun no disponiendo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.				X		X		X		X			
		Infiere la realidad desde el contexto	17	¿Realizas inferencias a partir de una premisas?				X		X		X		X		
			18	¿Fundamentas tu opinión con argumentos de hechos pasados?				X		X		X		X		
		Evaluación	Juzga criterios	19	¿Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema? valoro la utilidad de cada una de ellas.				X		X		X		X	
	20			Cuando un autor expone una solucion a un problema ¿valoras si ha expuesto tambien todas las condiciones necesarias para ponerla en practica?				X		X		X		X		
	Evalúa el pensamiento		21	¿Evidencias las debilidades de su contricante respecto a la fundamentacion de sus argumentos?				X		X		X		X		
			22	¿Apoyas una idea cuando consideras que tiene argumentos sólidos y contundentes?				X		X		X		X		
	Desarrolla habilidades textuales		23	¿Apoyas tus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes?				X		X		X		X		
			24	¿Respetas las opiniones de los demás aun no estando de acuerdo?				X		X		X		X		
			25	¿Evita recurrir al lenguaje y gestos que agredeen, humillas u ofenden a otro?				X		X		X		X		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021



Dr. David Mariano Rumiche Herrera

Juez experto

Anexo 07. Fichas de validadores: Validez de contenidos



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Luis Reynaldo Costabalos Acosta	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo - Extensión Quevedo, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el pensamiento crítico	
Objetivo	Determinar el nivel de pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Espinoza Cedillo Lucia	
Documento de Identidad	00235690	
Grado Académico	Doctora	
Especialidad	Educación	
Correo	espinozacedillo@hotmail.com	
Teléfono celular	955852888	
Experiencia Profesional	05 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021

Dra. Lucía Espinoza Cedillo
Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO



DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Luis Reynaldo Costabalos Acosta	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo - Extensión Quevedo, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el pensamiento crítico	
Objetivo	Determinar el nivel de pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Luna Coronado Elsa	
Documento de Identidad	00233896	
Grado Académico	Doctora	
Especialidad	Educación	
Correo	Elsalunac2108@gmail.com	
Teléfono celular	957849213	
Experiencia Profesional	05 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021

Dra. Elsa Luna Coronado
Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Luis Reynaldo Costabalos Acosta	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo - Extensión Quevedo, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el pensamiento crítico	
Objetivo	Determinar el nivel de pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Del Rosario Céspedes José Clever	
Documento de Identidad	00237213	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Educación	
Correo	jorosarioc@ucvvirtual.edu.pe	
Teléfono celular	985826915	
Experiencia Profesional	05 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021



Dr. José ~~Clever~~ Del Rosario Céspedes
Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Luis Reynaldo <u>Costabalos Acosta</u>	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo - Extensión Quevedo, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el pensamiento crítico	
Objetivo	Determinar el nivel de pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	<u>Silupú</u> Del Rosario Santos Gonzalo	
Documento de Identidad	00234310	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Educación	
Correo	Sdelro2365@ucvvirtual.edu.pe	
Teléfono celular	972521004	
Experiencia Profesional	05 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021



Dr. Santos Gonzalo Silupú Del Rosario
Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Luis Reynaldo Costabalos Acosta	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo - Extensión Quevedo, 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el pensamiento crítico	
Objetivo	Determinar el nivel de pensamiento crítico	
Dirigido a:	Estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Rumiche Herrera Mariano David	
Documento de Identidad	00209021	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Educación	
Correo	drumiche@ucvvirtual.edu.pe	
Teléfono celular	969652658	
Experiencia Profesional	10 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: Lo que considere el experto validador		

Fecha: Piura, 10 de agosto del 2021



Dr. David Mariano ~~Rumiche~~ Herrera
Juez experto

Anexo 8. Instrumento de medición de la variable dependiente – Pensamiento crítico (Cuestionario)

Nº	Items	Nunca	A veces	Siempre
1	¿Reconoces fácilmente las ideas principales o secundarias?			
2	¿Reconoces fácilmente el mensaje o contenido?			
3	¿Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono la fuente de las			
4	¿Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes?			
5	En los debates, ¿sabes justificar adecuadamente el por qué consideras			
6	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases que impactan a los oyentes?			
7	¿Sientes que tus argumentos son convincentes?			
8	¿Te resulta fácil inferir a partir de dos premisas?			
9	¿Cuándo lees, relacionas el texto con hechos del pasado?			
10	¿Cuándo lees un texto interpretas el contenido de forma inmediata?			
11	¿Cuando lees un texto, identificas claramente la información irrelevante y prescindes de ella.			
12	¿Utilizas imágenes, ejemplos y frases de que impactan a los oyentes?			
13	¿Cuándo tienes dudas, siempre formulas preguntas o solicitas aclaración?			
14	¿Ofreces preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas?			
15	¿Cuando lees la interpretación de un texto, te preguntas si existen interpretaciones alternativas?.			
16	¿Cuando lees la opinión o una tesis tomas partido aun no disponiendo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.			
17	¿Realizas inferencias a partir de una premisas?			
18	¿Fundamentas tu opinión con argumentos de hechos pasados?			
19	¿Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema? valoro la utilidad de cada una de ellas.			
20	Quando un autor expone una solución a un problema ¿valoras si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica?			
21	¿Evidencias las debilidades de su contricante respecto a la fundamentación de sus argumentos?			
22	¿Apoyas una idea cuando consideras que tiene argumentos sólidos y contundentes?			
23	¿Apoyas tus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes?			
24	¿Respetas las opiniones de los demás aun no estando de acuerdo?			
25	¿Evita recurrir al lenguaje y gestos que agreden, humillas u ofenden a otro?			

Anexo 9. Ficha del cuestionario para medir el pensamiento crítico

- 1. Nombre de la Prueba:** Cuestionario para medir el pensamiento crítico
- 2.- Autora:** Mg. Luis Reynado Costábalos Acosta.
- 3.- Fecha:** Agosto 2021.
- 4.- Objetivo:** Recoger información sobre el pensamiento crítico.
- 5.- Aplicación:** Estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo.
- 6.- Administración:** Colectiva.
- 7. Duración:** 45 minutos.
- 8. Tipo de ítems:** Politémicos. Enunciados con alternativas Nunca, a veces y siempre.
- 9. Numero de ítems:** 25
- 10.- Distribución:** Dimensiones e indicadores.

Dimensión interpretación

Interpreta contenidos: 1 - 2

Expresa sus puntos de vista: 3, 4.

Argumenta sus ideas: 5, 6 y 7.

Comparar: 8 y 9.

Dimensión análisis

Analiza textos: 10 y 11.

Observar: 12. 13 y 14.

Leer: 15 y 16.

Infiere la realidad desde el contexto: 17 y 18.

Dimensión evaluación

Juzga criterios: 19 y 20.

Evalua el pensamiento: 21 y 22.

Desarrolla habilidades textuales: 23, 24 y 25

Total, de Ítems: 25

11. Evaluación:

Puntuación:

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Evaluación en niveles por dimensión:

Dimensiones	No. Ítems	Nunca	A veces	Siempre
Interpretación	9	9	18	27
Análisis	9	9	18	27
Evaluación	7	7	14	21

Anexo 10. Solicitud y autorización para aplicar prueba piloto

El Empalme, septiembre 7 de 2021

Msc.

Francisco Bustamante Piguave

Director de la Extensión Universitaria en Quevedo de la U. T. B.

Quevedo.-

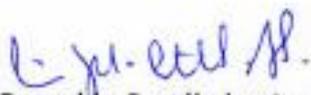
De mi consideración:

Por el presente, quien suscribe Luis Reynaldo Costábalos Acosta, Docente de Profesión me dirijo a su Autoridad para solicitarle me autorice realizar UNA ENCUESTA a través de la Web a los estudiantes de la Extensión Quevedo, la misma que servirá como PRUEBA PILOTO en el proceso de recolección de datos para la investigación que estoy desarrollando como estudiante de Posgrado Nivel de Doctorado en la Universidad Peruana César Vallejo, cabe mencionar que Usted tiene conocimiento sobre el trabajo Académico y que cuenta además con el Aval del Señor Rector de la U.T.B. en documento sumillado en fecha pasada.

Además le hago referencia del tema motivo de investigación: **Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo - Extensión Quevedo, 2021.**

Con la seguridad de contar con lo solicitado, reciba mi agradecimiento infinito.

Atentamente,,



Luis Reynaldo Costábalos Acosta
Estudiante Posgradista



Autorizado
Lo solicitado
10 SEPT/2021
Hora: 9h00

Director UTB
EXT. QUEVEDO

Anexo 11. Resultados estadísticos

Tabla 4

Niveles de la variable pensamiento crítico

	f	%
ALTO	33	55
MEDIO	25	42
BAJO	2	3
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado

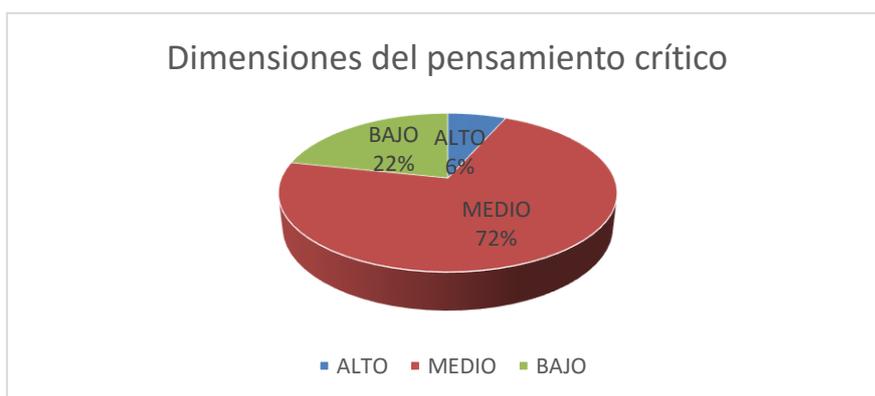


Figura 1: *Niveles de la variable pensamiento crítico*

Fuente: Tabla 4.

Tabla 5

Niveles de la dimensión interpretación

	f	%
ALTO	28	47
MEDIO	27	45
BAJO	5	8
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado

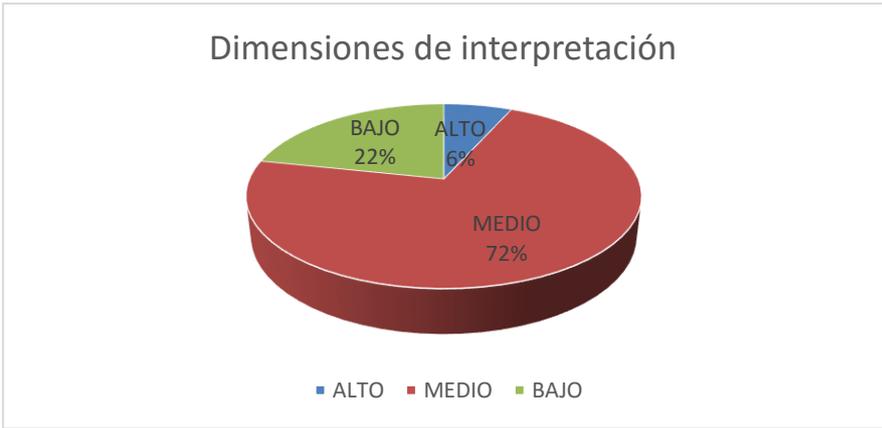


Figura 2: Niveles de la dimensión interpretación

Fuente: Cuestionario de la variable

Tabla 6
Niveles de la dimensión análisis

	f	%
ALTO	22	37
MEDIO	36	60
BAJO	2	3
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado

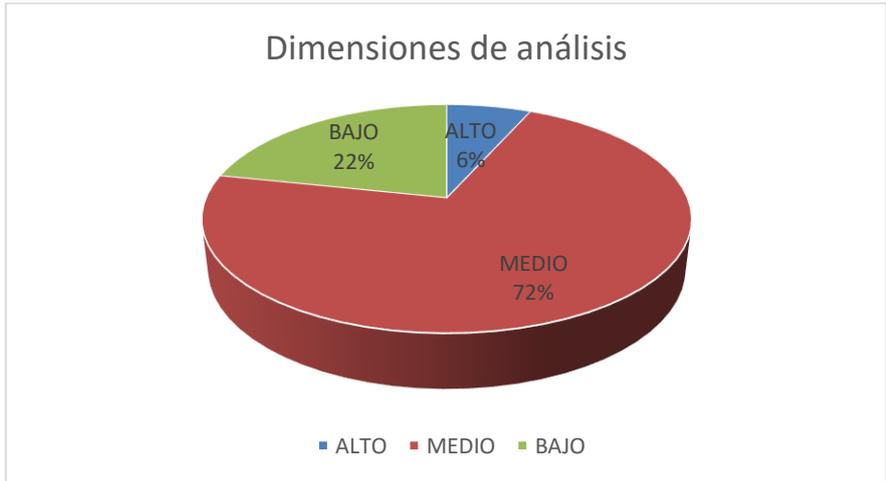


Figura 3: Niveles de la dimensión análisis

Fuente: Cuestionario de la variable

Tabla 7

Niveles de la dimensión evaluación

	f	%
ALTO	4	6
MEDIO	43	72
BAJO	13	22
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado

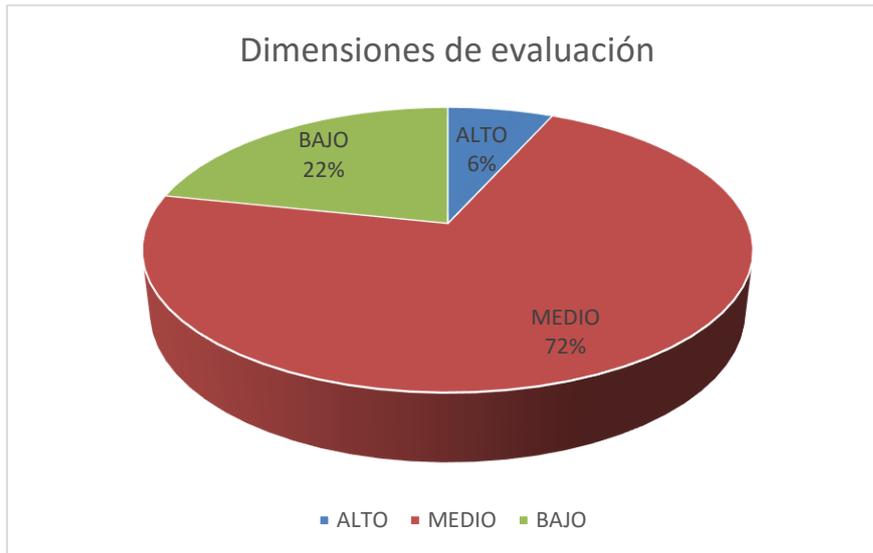


Figura 4: *Niveles de la dimensión evaluación*

Fuente: Cuestionario de la variable

Anexo 12: PROPUESTA

Título: Mejorando el pensamiento crítico.

I.- INTRODUCCIÓN:

La sociedad actual convoca a la adquisición de competencias para desarrollar la comunicación más efectiva y asertiva, de la misma manera propiciar el análisis, la inferencia, etc. donde los interlocutores asuman responsablemente el contenido de sus proposiciones, por ello es necesario desarrollar eficaz y pertinentemente propuestas sobre estrategias argumentativas; y de esta manera revertir las falencias comunicativas. Con el ánimo de participar positivamente, se presenta la propuesta de estrategias argumentativas, con el convencimiento que se aporta al desarrollo de competencias juiciosas y la mejora de comunicación.

II. OBJETIVOS:

2.1.- General

Promover el uso de estrategias argumentativas que contribuyan a la mejora del pensamiento crítico en estudiantes.

2.2.- Específicos

2.2.1.- Planificar estrategias argumentativas que motiven el desarrollo del pensamiento crítico.

2.2.2.- Capacitar a docentes empoderando en el uso de estrategias argumentativas mejoran el pensamiento crítico.

2.2.3.- Promover talleres con dinámicas de participación activa de los estudiantes para el manejo y uso de lenguaje argumentativo.

III. FUNDAMENTACIÓN:

La propuesta tiene basamento valioso que sustenta la estrategia argumentativa en la formación de los estudiantes, donde se observa dificultades en los debates, exposiciones, foros, redacción de resúmenes, entre otras, convirtiéndose en el interés del presente estudio, presentando diversas teorías.

Teoría de procesamiento de la información, sostenida por Gagné et. al., manifiestan que la inteligencia humana desarrolla la capacidad de innovación y crean conocimiento, cuando desarrolla operaciones simbólicas de codificación, comparación. Además, consideran al ser humano como procesador de información, comparándolo con el funcionamiento de un computador, de lo cual surgen antagónicas posiciones, una limitada increíble equivalencia; y otra fuerte que admite una equivalencia funcional entre ambos sistemas como lo expresa.

Teoría cognitiva de Lonergan (1999) las personas disponen de una variedad de operaciones mentales internas, no observables, contribuyendo al procesamiento real. El alumno realiza acciones mentales, de igual el educador como toda persona, se puede mencionar ciertas operaciones: preguntar, recordar, ver, oír, imaginar, sentir, oler, gustar, comparar, memorizar, repetir, entender, analizar, concebir, explicar, formular, escribir, hablar, hipotetizar, calcular, conceptualizar, juzgar, recoger evidencias, razonar, reflexionar, ordenar y ponderar las evidencias, argumentar, decidir, deliberar, evaluar. Al utilizar una operación mental, por el sujeto, se convierte en habilidad con destrezas mentales. (Lonergan 1999, citado por De la Chaussée).

Teoría del aprendizaje significativo, sustentada por David Ausubel, indicando que el ser humano aprende de lo que tiene sentido y lógica; lo que le conviene e interesa para su accionar diario, previamente debe contar con cantidad básica de información, para relacionar los nuevos conocimientos, con los que ya tiene, el profesor es mediador entre lo nuevo y lo antiguo.

Enfoque de la comprensión textual, McKoon & Ratcliff. (1998) mirado como el mesurado desenlace de procesos inferenciales, mecanismos, estrategias lingüísticas y cognitivas, el leyente, activa de forma interactiva e estratégica. Paris et al. (1994), Las diversas dimensiones, se describen identificándose e interactuando en la comprensión de textos, componentes, como la cohesión sintáctica y semántica; la macro - microestructura; la concepción de semejantes, caracterizando a ellas.

IV. JUSTIFICACIÓN

La propuesta se justifica en la necesidad de promover actitudes de crítica y análisis reflexivo de los jóvenes estudiantes, dadas las falencias comunicacionales que evidencian la poca solidez en el argumento y fundamentación de sus ideas y proposiciones, demostrando debilidades en el desarrollo del pensamiento crítico, que deviene la débil sustentación en las actividades dialógicas.

Es urgente la trascendencia de las unidades educativas, para mirar con sentido reflexivo la real situación de los estudiantes y ofrecer la educación que ellos demandan, desde lo social, comunal y político.

V.- DESARROLLO:

Cronograma de actividades:

ACTIVIDADES	Unidad	Contenido	Actividad	Tiempo
Actividad 1	Bienvenida e inducción	Orientaciones y recomendaciones	Síncrona	2 horas
Actividad 2	Participación e interacción	Elaboración de predicciones.	Síncrona Asíncrona	4 horas 4 horas
Actividad 3	Participación e interacción	Elaboración de preguntas	Síncrona Asíncrona	4 horas 4 horas
Actividad 4	Presentación de enunciados y proposiciones.	Activación de conocimientos	Síncrona Asíncrona	4 horas 4 horas
Actividad 5	Presentación de enunciados y proposiciones.	Toma de decisiones	Síncrona Asíncrona	4 horas 4 horas
Actividad 6	Exposición puntos de vista	Elaboración de resúmenes	Síncrona Asíncrona	4 horas 4 horas
Actividad 7	Búsqueda de causas	Análisis e inferencias	Síncrona Asíncrona	4 horas 4 horas
Actividad 8	Evaluación de alternativas	Trabajo entre pares	Síncrona Asíncrona	4 horas 4 horas
	Evaluación	Cuestionario	Síncrona	1 hora

VI.- EVALUACIÓN

La propuesta se evalúa teniendo en consideración el desarrollo de las actividades y el logro de los objetivos propuestos; la planificación de actividades son propuestas tentativas que pueden ser modificadas si las circunstancias lo exigen, se desarrollarán actividades cuya temática está relacionada al desarrollo del pensamiento crítico, con predominancia de la deducción, capacidad de análisis e inferencia, propiciando la aprehensión cognitiva y actitudinal de los estudiantes

El cumplimiento del 90% de las actividades propuestas será considerado como satisfactorio, y además se consideran las producciones como evidencias del trabajo realizado por los jóvenes, en las actividades síncronas y asíncronas. De la misma manera se utilizarán dinámicas de trabajo individual y colaborativo