



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva  
docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Sosa García, Martín (ORCID: 0000-0001-6536-8293)

**DOCENTE:**

Dra. León More, Esperanza Ida (ORCID: 0000-0002-0978-9488)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

PIURA — PERÚ  
2021

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis primeramente a Dios por permitirme tener vida, salud y poder alcanzar una más de mis metas en convertirme en un docente universitario.

A mi esposa Ana Cecilia por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mucho mejor.

A mis hijas Wendy y Valeria ya que son el motor y motivo para el logro de este objetivo tan anhelado que siempre he deseado y quienes me enseñaron que con el trabajo y la perseverancia se logra el éxito profesional

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente, agradezco a la Universidad Cesar Vallejo Filial-Piura por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico para poder realizar mi tesis, así como también a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

Agradezco también a mi Asesora de Tesis La Dra. Esperanza Ida León More por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también haberme tenido toda la paciencia del mundo para guiarme y tener esa admirable estrategia de llegar tan rápido a sus alumnos y por esas palabras tan significativas para tener nuestra autoestima siempre en alto durante todo el desarrollo de la tesis.

Y para finalizar, también agradezco a todos los que fueron mis compañeros de clase durante todos los niveles de universidad ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo moral han aportado en un alto porcentaje a mis ganas de seguir adelante en mi carrera profesional.

## Índice de contenidos

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. MEDODOLOGÍA .....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
3.5. Procedimiento .....	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES .....	46
VII. RECOMENDACIONES .....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS .....	52

## Índice de tablas

Tabla 1 Población educadores de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra .....	21
Tabla 2 Validez de los instrumentos gestión educativa y aprendizaje significativo ...	23
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos.....	23
Tabla 4 Gestión educativa.....	26
Tabla 5 Nivel de aprendizaje significativo .....	27
Tabla 6 Análisis de correlación entre la Gestión educativa y el Aprendizaje significativo .....	28
Tabla 7 Análisis de correlación entre la dimensión organizacional y el Aprendizaje significativo .....	30
Tabla 8 Análisis de correlación entre la dimensión pedagógica-didáctica y el Aprendizaje significativo .....	32
Tabla 9 Análisis de correlación entre la dimensión administrativa y el Aprendizaje significativo .....	34
Tabla 10 Análisis de correlación entre la dimensión comunitaria y el Aprendizaje significativo .....	36

## Índice de figuras

Figura 1 Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la Gestión Educativa.....	27
Figura 2 Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la dimensión organizacional .....	29
Figura 3 Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la dimensión pedagógica-didáctica.....	31
Figura 4 Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la dimensión administrativa .....	33
Figura 5 Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la dimensión comunitaria.....	35

## RESUMEN

La presente investigación denominada “Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021” se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021. Para lo cual la metodología siguió un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y tipo correlacional. Presentando una población/muestra de 52 educandos de la Institución Educativa 15177; quienes despejaron dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos. Información que le permitió concluir que la gestión educativa en términos generale se encontró en un nivel bueno y muy bueno (44,2% y 53,8% respectivamente según tabla 4); y en cuanto al aprendizaje significativo, este fue considerado según perspectiva de los educadores como regular según 46,2%, a lo que se le sumó el coeficiente de correlación 0,659 con una significancia de 0% lo cual permitió la aceptación de la hipótesis de investigación de que la gestión educativa se vincula de forma significativa con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en la I.E. 15177 José Olaya Balandra. En tal sentido este aprendizaje, se puede mejorar, con una mejor gestión educativa, al estar ambas variables significativamente relacionadas.

**Palabras clave:** Gestión educativa, aprendizaje significativo, pedagogía, organización.

## **ABSTRACT**

The present research called "Educational management and meaningful learning from the teacher's perspective in an educational institution in Piura, 2021" was carried out with the objective of determining the relationship between educational management and meaningful learning from the teacher's perspective in an educational institution in Piura, 2021. For which the methodology followed a quantitative approach of non-experimental design and correlational type. Presenting a population/sample of 52 students of the Educational Institution 15177; who filled in two questionnaires as data collection instruments. Information that allowed concluding that educational management in general terms was found at a good and very good level (44.2% and 53.8% respectively according to table 4); and as for significant learning, this was considered according to the educators' perspective as regular according to 46.2%, to which was added the correlation coefficient 0.659 with a significance of 0%, which allowed the acceptance of the research hypothesis that educational management is significantly linked to significant learning from the teachers' perspective in the I.E. 15177 José Olaya Balandra. In this sense, this learning can be improved with better educational management, since both variables are significantly related.

**Key words:** educational management, meaningful learning, pedagogy, organization.

## I. INTRODUCCIÓN

El contexto que están experimentando diversos países alrededor del orbe propiciados por la pandemia Covid-19 es estremecedora, no sólo por las alarmantes pérdidas humanas; sino también por su impacto en la administración de los gobiernos, así como en el desempeño laboral, académico, personal e institucional anterior, consecuente de las restricciones consecuentes de las políticas de aislamiento social impuestas como norma principal para confrontar la pandemia (Campos, 2020). Del mismo modo, en países de Latino América se instauraron las clases remotas, sin necesidad de que educadores y educandos se encuentren físicamente en las aulas; en Chile las clases se dictan online para no perder el año académico evitando la contaminación de los actores educativos (Soto, 2020), manteniendo el distanciamiento social y por ende evitando la propagación del virus en las escuelas.

Asimismo, en palabras de la Unesco los países Latinoamericanos con frecuencia se posicionan en las últimas posiciones en cuanto a pruebas de calidad educativa, desde matemática hasta comprensión de textos. A pesar de los connotados esfuerzos políticos llevados a cabo en cada país, la gestión educativa de los docentes y directivos no es la ideal persistiendo una baja calidad educativa y sobre todo un reducido aprendizaje significativo, plasmado en los resultados de pruebas internacionales sobre calidad educativa donde estos países conforman las últimas posiciones entre los múltiples participantes de diversos continentes. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2018)

En el ámbito educacional esta perspectiva se hizo sentir de una forma muy radical, por la prórroga de las actividades académicas en la educación afectando la educación de millones de educandos en el mundo, debido a que alrededor del 65% de estos se vieron afectados por el repentino cierre de sus escuelas en 153 países (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2020). Situación que encarna un serio problema según el Banco Mundial, por el hecho de que antes de la pandemia se observaba problemas en tanto a la comprensión de textos simples con un 53% de los educandos, siendo fácil suponer las

magnitudes de la calidad educativa teniendo en consideración que los educadores no logran realizar una adecuada gestión educativa (Saavedra, 2020). Lo que conlleva a considerar la necesidad de poseer paradigmas innovadores que desplieguen una gestión educativa más flexible y abierta para los años próximos (Unesco, 2020).

En Perú según un informe divulgado pone en evidencia que la gestión educativa posee una gran carencia haciendo énfasis en la discordancia entre el área directiva, recursos materiales y humanos en las entidades educativas (Ministerio de Educación [Minedu], 2020). Dejando entre ver que no se comprende el rol esencial de la gestión educativa por parte de los directivos y educadores en los planteles. Por lo que a pesar de que el ministerio de educación como ente rector de las entidades educativas públicas, no ha reparado en esfuerzos y gastos por ofrendar un servicio educativo de calidad a nivel nacional, no la logrado alcanzar un buen nivel educativo, debido a que aún se perciben falencias en la gestión perpetrada por los gestores educativos, tornándose esta situación en una constante preocupación debido a que en pleno siglo XXI las casas educativas requieren ofrendar un servicio educativo de calidad donde la gestión educativa del director como de sus educadores sean acertadas y eficaces las cuales permitan al educando conseguir un aprendizaje significativo, el cual en estos días de crisis se ha reducido alarmantemente. (Alcoser, 2020)

En relación a la problemática encontrada en la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra, se pudo observar por medio del récord académico del 2020 que un 49% de los educandos mostró un bajo rendimiento en matemáticas y comprensión de textos y un 27% en física, química y biología; siendo su rendimiento académico alarmante, debido a que no están alcanzando un aprendizaje significativo, donde las clases desde la comodidad del hogar generaron desgano por aprender en los educandos, situación que converge con la gestión educativa de los docentes; quienes presentan dificultades para cumplir con su labor pedagógica por carencia de conocimientos tecnológicos, falta de identidad en actividades del plantel, siendo que el educador se limita a cumplir con sus horas de clase dejando el resto de actividades, estrategias didácticas atractivas y preparación de material de lado; situación generada por las numerosas horas que el docente pasa frente a una computadora para cumplir

con un solo curso; situación que si no se optimiza resultara en alumnos sin ningún conocimiento académico que le sirva para incorporarse a la sociedad o proseguir con estudios superiores dejándolos en desventaja con estudiantes de otras instituciones. En tal sentido la investigación busca establecer el vínculo entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo desde el punto de vista del educador, a fin de gestionar estrategias que den fin a la situación actual del mencionado plantel educativo.

Tras delimitar la realidad del problema de investigación se planteó el problema general siguiente: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021?

Se debe determinar que la investigación se justifica teóricamente a la luz del hecho de que la gestión instructiva ha pasado por un cambio confuso en los últimos años al igual que el aprendizaje significativo, a la luz del hecho de que en la investigación se instauraron nuevas definiciones a partir de las especulaciones de autores de años anteriores y así obtener otra visión de estos factores dependientes de las progresiones que se dan en la sociedad actual, posteriormente diferenciando, tolerando o refutando las construcciones hipotéticas dado los descubrimientos de la investigación. Además, la exploración se defiende de manera práctica por la forma en que en la realidad actual la gestión instructiva del educador es un espacio donde se unen diferentes conexiones y actividades entre el instructor que es un facilitador, y como se relaciona con el aprendizaje significativo; en tal sentido la investigación permitirá que el educador mejore su gestión educativa; a la vez que mejora la calidad educativa y el aprendizaje significativo del estudiante exhibiendo una formación integral en el educando. Por último, la investigación se legitima metodológicamente por tratarse de un trabajo correlacional deductivo (buscando la correspondencia entre los factores a contemplar) a través de la organización de dos instrumentos con nuevas mediciones sobre los dos factores (variables) que permiten diseccionar estas variables desde otra perspectiva, lo que llegó a un grado de legitimidad y calidad indiscutible. En este sentido, el presente trabajo busca contribuir con una valoración más exacta para la conducción de estos factores (variables) de revisión a través del uso de nuevos

instrumentos de estimación, permitiendo avanzar en la ejecución de procedimientos más adecuados para trabajar en la cooperación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo.

En tal sentido se plasmó el objetivo general siguiente: Determinar la relación entre la gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021. Teniendo por metas específicas: OE1: Identificar la relación entre la dimensión organizacional y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021, OE2: Establecer la relación entre la dimensión pedagógica-didáctica y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021, OE3: Analizar la relación entre la dimensión administrativa y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021 y OE4: Determinar la relación entre la dimensión comunitaria y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

En suma, se presentó la hipótesis de investigación consiguiente:  $H_i$ : La gestión educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021 y su hipótesis nula fue  $H_0$ : La gestión educativa no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021 Desplegándose las hipótesis específicas siguientes:  $H_1$ : La dimensión organizacional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021,  $H_2$ : La dimensión pedagógica-didáctica se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021,  $H_3$ : La dimensión administrativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021 y  $H_4$ : La dimensión comunitaria se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En este punto se mencionarán trabajos vinculados a las variables de estudio los mismos que sean relevantes para la investigación; al igual que teorías y acepciones relacionadas empezando a nivel internacional con Villavicencio (2020) y su investigación Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto -Ecuador, 2020 para alcanzar el grado de magíster. La cual tuvo como objetivo general: Determinar en qué medida influye la gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes. Para el caso el diseño se erigió como no experimental correlacional-descriptivo-transversal con una población censal de 20 educadores los mismos que despejaron dos instrumentos (cuestionarios) como medios de obtención de información, siendo uno de 30 ítems y otro de 22 ítems. Los hallazgos permitieron concluir que la gestión educativa en la U.E. 21 de Julio de San Jacinto de Yaguachi, se consideró como buena respaldado por un 45% de los encuestados y el proceso de enseñanza se enmarco en un nivel medio según el 50% de los encuestados; donde a lo antes mencionado se le sumo una relación moderada según el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson con un valor de 0,432 y significancia bilateral es de 0,001 inferior a 0,05, avalando la aceptación de la hipótesis de investigación de que la gestión educativa guarda relación con el proceso de enseñanza docente, indicando que es preciso mejorar ambas variables en función a los datos alcanzados enfocándose hacia una reorientación pedagógicamente idónea para un saludable proceso de enseñanza. Siendo de relevancia la investigación debido a que nos muestra el comportamiento de la gestión educativa y como esta se vincula con una variable con caracteres similares a nuestra segunda variable de estudio; dando a entender que una gestión educativa idónea se refleja en el aprendizaje de los educandos.

Alcoser (2020) con su tema Gestión educativa y Calidad de servicio de una Institución educativa del Guayas, 2020 para alcanzar el grado de magíster. El mismo que tuvo como finalidad determinar la relación entre gestión educativa y calidad de una Institución educativa del Guayas, 2020. Para el caso el diseño se erigió como no

experimental correlacional-descriptivo-asociativa y transversal bajo la premisa de que ningún dato será manipulado o tergiversado siendo todo esto llevado a cabo en un momento en específico en el tiempo, haciendo uso de un cuestionario como medio de obtención de datos, el mismo que contó con 21 ítems el cual abarcó abarco las variables de estudio como sus respectivas dimensiones e indicadores. Pudiendo concluir que un 46.78% de los encuestados consideró la gestión educativa como buena y un 22,8% como regular, mientras que un 51% considero que la calidad ser servicio educativo era bueno y sólo un 12,3% lo vio como muy bueno; asimismo se alcanzó un coeficiente de correlación de  $Rho=0,370$  lo que permite aceptar la hipótesis alternativa, indicando que, si existe relación entre gestión educativa y calidad de servicio en una Institución educativa del Guayas, 2020. De igual forma la presente investigación nos será de gran relevancia debido a que nos permite apreciar cómo es la gestión educativa en instituciones educativas con una curricula diferente, pero que muestra resultados similares a los ya mencionados, dándonos un alcance del comportamiento de esta variable.

De igual forma se contó con la investigación de Figueroa (2020) denominada Aprendizaje significativo en los docentes de una Unidad Educativa de Amaluza, Ecuador, 2019 para alcanzar el grado de magíster. La cual se desplegó con el propósito de determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje significativo en los docentes. El estudio fue de tipo cuantitativo, básica, de diseño no experimental, de tipo descriptiva. Mostrando una población de 14 educadores, la cual se equiparó a la muestra a la vez que se hizo uso de la encuesta como técnica y el cuestionario como medio para la recabación de información mismo que constó con un total de 30 ítems con una escala de medición ordinal. Pudiendo concluir que el 64,3% de los educadores miembros de la investigación consideran que el aprendizaje significativo se encuentra a un nivel regular en la U.E. de Amaluza, Ecuador, 2019. La investigación nos muestra que más de la mitad de los encuestados considera que su aprendizaje significativo se encuentra en un nivel regular, indicando que su nivel de conocimientos se encuentra en un nivel aceptable por ende la calidad del servicio educativo no se ve afectado.

También se tuvo en cuenta a Cornejo (2019) con su investigación Conectivismo y Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019 para alcanzar el grado de magíster. Presentando por meta determinar la relación significativa entre el conectivismo y aprendizaje significativo. Para el caso el diseño se erigió como no experimental y básico a un nivel correlacional-asociativo-transversal bajo la premisa de que ningún dato será manipulado o tergiversado siendo todo esto llevado a cabo en un momento en específico en el tiempo, con una población que ascendió a 120 educandos y una muestra de 70 de los mismo la cual se obtuvo por medio de un muestreo no probabilístico a la vez que se empleó como técnica la encuesta y como herramienta de recolección de data el cuestionario el cual constó de 27 ítems según las variables de estudio. Se pudo concluir según datos mostrados en la Tabla 7 alega que se encontró una vinculación aceptable y positiva entre el aprendizaje significativo y el conectivismo avalado por el coeficiente de correlación de  $r = ,259^*$  y significancia sig.= 0.030, misma que es menor a 0.05, permitiendo aceptar la hipótesis del trabajo. Delimitando la inequívoca existencia de una relación positiva, pero algo débil entre las variables de estudio con una significancia la cual es inferior al máximo aceptado. Nos muestra como el aprendizaje significativo se relaciona con el conectivismo el cual es de suma importancia en estos tiempos de pandemia, por lo cual el aprendizaje significativo toma un papel más importante debido a la educación virtual que se está dando últimamente.

La investigación de Del Ángel (2017) titulada Factores de gestión escolar que impactan en los logros de aprendizaje en escuelas urbanas de Veracruz, México, para optar el grado de magister en educación. Plantearon como objetivo general conocer los factores de gestión eficaz y su relación con el logro educativo de alumnos de educación primaria. Para el caso el diseño se erigió como no experimental correlacional-descriptivo-transversal con una población de datos actualizados a febrero del 2014 acotando que, en la educación primaria de un total de 9,754 escuelas, 9,382 son públicas y 372 privadas, siendo la muestra un extracto de 12 escuelas primarias de las ciudades de Veracruz, Córdoba y Fortín. Las Técnicas e instrumentos fueron la encuesta y el cuestionario. Pudiendo concluir que la gestión escolar una vez

analizados por factores que influyen en esta lo cual a su vez se aprecia en la dimensión gestión eficaz mejorando el logro académico de los educandos en comunicación y lenguaje, sin embargo, no sucede lo mismo en el logro académico de los educandos en referencia a las matemáticas. Esta investigación nos muestra como una gestión educativa idónea genera que los logros de aprendizaje en las escuelas de México se vieron favorecido, por ende, nos indica que una gestión educativo saludable tendrá repercusiones positivas en los educandos.

A nivel nacional se contó con la investigación de Cortijo (2020) con su tema Gestión Educativa y Desempeño Docente de la Institución Educativa Privada Benjamín Carson de Florencia de Mora, Trujillo 2020 para alcanzar el grado de magíster. La cual tuvo por meta determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente. Para el caso el diseño se erigió como no experimental correlacional-descriptivo-transversal con una muestra de 14 educadores entre educación primaria y secundaria, la cual se obtuvo por medio del muestro no probabilístico intencionado indicando que la población fue similar a la muestra; asimismo, el instrumento empleado fue el cuestionario el mismo que alcanzo un nivel de fiabilidad de 0,8 como coeficiente de Alfa de Cronbach. En tal sentido, la conclusión más relevante mostró que los educadores consideran que la gestión educativa se encuentra a un nivel eficiente (29 pts del promedio general) y en el mismo novel se enmarco el desempeño docente con 30 pts del promedio general; por lo que se pudo corroborar la existencia de una relación fuertemente significativa y directa entre la gestión educativa y el desempeño en la IEP “Benjamín Carson” de Florencia de Mora – Trujillo, según valor  $R = 0.917$ , el cual en la escala de Pearson se considera como positiva y alta a la vez. La investigación nos muestra como una saludable gestión educativa, tiene efectos favorables en el desempeño de los educadores de un plantel educativo, información que puede ser trasladada a otras casas de estudio y nos dan cuenta de la importancia de la gestión educativa.

Otro fue Soto (2020) con su trabajo Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018 para alcanzar el

grado de magíster. Presentando el propósito de establecer la relación de las estrategias de aprendizaje con el aprendizaje significativo en docentes de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega. Para el caso el diseño se erigió como no experimental y básico a un nivel correlacional-asociativo-transversal bajo la premisa de que ningún dato será manipulado o tergiversado siendo todo esto llevado a cabo en un momento en específico en el tiempo, con una población censal que ascendió a educadores de ambos sexos quienes despejaron un cuestionario como medio para la recabación de datos. Concluyéndose en base a los hallazgos mostrados en la tabla 5 que en efecto se dio la existencia de una relación considerablemente significativa entre las variables analizadas según los rho: 0.516 y p: 0.004. En tal sentido quedó demostrada la existencia de un vínculo fuerte entre las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los educadores de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura año 2018. La investigación nos muestra que el aprendizaje significativo se relaciona con las estrategias de aprendizaje, las cuales guardan relación con la gestión educativa, por ende, nos dan a entender de la importancia de este aprendizaje y nos sugiere que puede llegar a vincularse con la gestión educativa.

Por último, se tuvo en consideración el trabajo de Sihues (2018) con su tema La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018 para alcanzar el grado de magíster. Misma investigación que se llevó a cabo con el fin de determinar la influencia de gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres. Ante lo expuesto la investigación fue básica no experimental de enfoque cuantitativo y nivel correlacional-causal-no paramétrica, ostentando una población de 100 educandos del Manuel Scorza Torres; distrito Villa maría del Triunfo 2018 y la muestra de 80 educandos. La técnica empleada para recolectar de la información fue, la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que estuvieron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través de la estadística. Se llegó a la conclusión general: que el nivel de significación de  $p: ,043 < \alpha ,05$  muestra que la gestión educativa es regular; resultado que demuestra una tendencia no

diferenciada, indica que rechaza la hipótesis nula y se infiere que: La Gestión educativa influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres. La investigación nos muestra como una positiva gestión educativa impacta de forma positiva en el aprendizaje significativo de ellos educandos, mostrando una relación entre ambas variables a la vez que nos da indicios de una relación entre las variables objeto de estudio en la presente investigación.

Antes de abordar significaciones concernientes a las variables de estudio es de consideración traer a colación teorías epistemológicas que se conectan con las variables de estudio; debiendo evocar de la Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel la cual menciona que se da un aprendizaje significativo cuando los temas tratados en clase son explicados de forma sustancial y no arbitraria, en otras palabras, se explican de una forma más didáctica teniendo como base los saberes previos del sujeto (Ausubel, 1976). Al realizarse el aprendizaje significativo el educando vincula de forma sustancial la información recién recibida con sus vivencia o saberes anteriores. Siendo preciso que el educando tenga disposición para aprender de forma significativa con la ayuda de la intervención del educador (Garcés, Montaluisa y Salas, 2018). Lo cual implica que el educando adquiere conocimientos cuando este logra relacionar en gran medida sus saberes e ideas con otros los cuales desconocía hasta ese instante (Díaz y Hernández, 2002). Otra teoría de consideración es la constructivista la que destaca que el educando por medio del educador se convierte en el propio arquitecto de sus saberes, siendo el empleo de recursos tecnológicos un factor determinante que dinamiza el aprendizaje tradicional, volviendo el proceso de enseñanza-aprendizaje más fácil, crítica, significativa y flexible para alumnos jóvenes o adultos, donde son estos los que propician el surgimiento de conocimientos propios desarrollando capacidades que le permitan interactuar mejor con individuos de su entorno. (Boghossian, 2012)

A pesar de las contribuciones de estas hipótesis que ayudan a la investigación, existe además la teoría de la gestión de la calidad total de Deming, que muestra que

debe haber una dirección hacia el cliente (educandos) y la satisfacción de este, a través de la mejora de los servicios o artículos (en este caso la enseñanza). En expresiones de Veintimilla et al. (2020), se percibe que es significativo que las organizaciones (o escuelas para esta situación) crezcan debido a los cambios constantes que se producen. Además, en esta línea, a la luz de este pensamiento, los establecimientos educativos están esencialmente obligados a desarrollarse en los procesos sin disminuir la naturaleza o calidad del servicio educacional, incluyendo a los trabajadores (educadores) y buscando una preparación constante para optimar la calidad.

Con respecto a la significación de gestión educativa Casassus (2000) nos hace saber que es una interacción dirigida a fortalecer las actividades educativas de los planteles educacionales, colaborando con el sustento la independencia institucional, dentro del sistema de políticas públicas, coadyuvando con el enriquecimiento de las metodologías pedagógicas empleadas pudiendo reaccionar positivamente a los requerimientos educativos locales-regionales-provinciales. El Ministerio de Educación (2017) conceptualiza la gestión educativa como el ciclo orientado a pulir los fines educativos en las escuelas, reforzando las visiones institucionales, académicas y sociales, considerando que esto favorece la independencia de estos planteles respecto a los planteamientos públicos (políticas), además de ayudar al avance de los métodos educativos, adaptados a los requerimientos del ámbito educativo de la comuna.

La gestión se percibe como la utilización de un conjunto de estrategias, instrumentos y técnicas para la correcta utilización de los activos y el avance de los ejercicios educacionales. El término gestión se puede resumir como la creación y el apoyo de un lugar de trabajo donde los activos, los individuos o los recursos se utilizan para lograr los resultados ideales (Koonz, 2010). Del mismo modo, Zubiri (2012) llama la atención sobre el hecho de que la gestión educativa está conectada con la calidad de la educación y al compromiso que presenta el educador, ya que está obligado a fortificar el conocimiento y el aprendizaje de los educandos, haciendo y presentando las habilidades y capacidades que puedan tener en un futuro. Para Martí (2005), la

gestión educativa es un conjunto de circunstancias de gestión en los niveles monetario, social y político, que se completan para el logro de los objetivos establecidos. Por su parte, para Carrillo (2002), gestión educativa viene a ser el trabajo de crear y mantener esquemas administrativos y pedagógicos innovadores que generen en los receptores educativos su crecimiento como sujetos plenos, responsables, eficaces y con la destreza para armonizar sus planes para su vida con su entorno. Vásquez (2007), afirma que la gestión educativa es el método de supervisión de las escuelas en diversos entornos, independientemente de si son estatales o privadas. Posner (2000) afirma que la gestión educativa es la reunión de métodos razonables e hipotéticos interconectados en el marco académico/pedagógico para crear y establecer órdenes sociales, institucionales y educativas.

La gestión educativa se denominó primero como organización instructiva, luego, gestión educativa, y en la actualidad incluso se habla de liderazgo instructivo para enfatizar lo académico en contraposición a la parte administrativa (Gunter, 2004), lo que sugiere que la administración y el liderazgo son partes que se completan entre sí en la gestión educativa. (Ghasemy & Hussin, 2014)

Lo que caracteriza a la gestión educativa es la asociación en los procesos que no sólo está dispuesta en un plano horizontal, sino también en una dirección vertical, ya que hay una jerarquía en su distribución (Jiménez, 2008). Así, las actividades de los compañeros de la institución escolar recibirán constantemente la dirección de un pionero (líder) que los conduzca hacia la satisfacción de metas a partir de las ocupaciones específicas que cada educador tiene. (Canton, 1997)

Por tanto, la gestión educativa se orientada a la formación de calidad y su actividad se centra en las prácticas académicas que produzcan aprendizajes; esto implica una profesionalización del educador completamente nueva, ya que la mejora del aprendizaje implica atender la variedad y la vulnerabilidad que sugiere una situación educativa con numerosos contextos de aprendizaje. Por otra parte, se requiere que todos los actores involucrados tengan una visión común y que la mejora de los procesos se haga de manera colegiada y en esta formación se encuentren

opciones imaginativas que conduzcan al cambio; avanzando hacia una asociación perspicaz que conlleve a la innovación dentro de una estructura participativa y con un corte estratégico y fundacional. (Pérez, 2010)

La Gestión Educativa es un conjunto de técnicas teóricas útiles coordinados y conexos, tanto desde una perspectiva vertical como horizontal a fin de poder finiquitar las demandas de la sociedad con respecto a la educación de hoy en día (Rolando, 2019). En consecuencia, la Gestión Educativa se percibe como las actividades perpetradas por los gestores académicos que dirigen los espacios jerárquicos de un todo que coordina la información y las acciones, la moral y eficacia, administración y política de aquellas técnicas que generan la optimización perenne de las practicas educativas, haciendo uso de toda herramienta que posibilite la innovación constante a manera de un proceso sistematizado (Zans, 2018). Teniendo todo en cuenta podemos caracterizarla como un método de comprensión, coordinación y conducción tanto del marco instructivo como de la organización escolar, la gestión educativa es entonces un método de comprensión, ordenamiento y conducción, para el sistema recordándolo como uno de sus ejes fundamentales y justo en la medida que antecede, gestiona y acompaña la actividad instructiva para que, en el día a día de la labor educativa, se convierta en una interacción pragmática produciendo elecciones e intercambios explícitos. (Zarate, 2021)

Para el desarrollo de la presente investigación se tuvo en consideración las dimensiones que se exhiben a continuación: Dimensión 1 organizacional, Carrillo (2002) caracteriza esta dimensión como "la disposición de perspectivas subyacentes que fructifican en cada plantel instructivo decidiendo una forma de funcionamiento". Dentro de esta dimensión se pueden considerar cuestiones identificadas con la construcción convencional: los esquemas de asociación, la dispersión de las tareas y la división del trabajo, las numerosas metas presentes, los canales de correspondencia formal, la utilización del tiempo y los espacios. También deben incorporarse las perspectivas que se identifican con la estructura "casual o informal", es decir, la forma en que los actores institucionales "personifican" las estructuras convencionales".

Como demuestra este autor, se trata de un agregado de ángulos primarios que coinciden en fundamentos instructivos específicos en planteles educativos específicos. Esta dimensión se preocupa básicamente por las cuestiones identificadas con los trabajos administrativos en los centros de enseñanza, las capacidades identificadas con estos trabajos y temas relacionados, como la dinámica, la designación y el liderazgo grupo. Dimensión 2 Pedagógico-didáctica alude a los ejercicios del establecimiento instructivo que lo separan de otros y que son retratados por las conexiones que los actores trabajan con la información (conocimiento) y los modelos instructivos: las modalidades de enseñanza, las hipótesis de enseñanza y aprendizaje que subyacen a la práctica educativa del docente, el valor y significancia que se le da a la información, y las reglas para evaluar los procesos y los resultados (Carrillo, 2002). Dimensión 3 Administrativa considera la administración de la capacidad humana, la administración estratégica y la gestión de la información, sobre todo tema que se desglosa de la actividad escolar, el respeto a las normas, disposiciones y los procesos de observación y evaluación. Alude a todo lo que se refiere a la factibilidad para tomar decisiones y completar las tareas vitales para que la escuela funcione (Carrillo, 2002). Por otra parte, la Dimensión 4 Comunitaria, infiere la forma en que la escuela debe identificarse con el ambiente o área local que es su ámbito de autoridad para que de esta manera conozca y comprenda la circunstancia específica, así como las necesidades y solicitudes del grupo donde trabaja. Estas conexiones se establecen con las familias y las asociaciones del área local con las que se establece una colaboración estratégica para una saludable educación. (Carrillo, 2002)

En cuanto al aprendizaje significativo, es una interrelación generada entre un saber nuevo y conocimientos anteriores con los que contaba ya un educando. Donde el aprendizaje nuevo altera al anterior desencadenando la construcción individual de nueva información, propiciando un aprendizaje a nivel significativo. (Pozo, 2006)

Para Rodríguez (2004), el aprendizaje significativo es una variedad de aprendizaje donde el educando o aprendiz vincula conocimiento nuevos con los saberes previos con los que ya contaba de un determinado tema, reajustando o

combinando los saberes nuevos con los antiguos en el proceso de aprendizaje, en otras palabras, la base de los saberes previos condiciona a los nuevos a la vez que estos hacen lo mismo con los antiguos dando pie a la aparición de nuevos conceptos generando un mejor aprendizaje en el educando. El aprendizaje significativo es visto como una presunción psíquica que espera manejar cada método de asimilación de conocimiento que los educandos proponen en determinado curso para obtener nuevos resultados. En concordancia con Díaz y Hernández (2004), los que consideran que el aprendizaje significativo es el que impulsa la formación de estructuras de información a través de conexiones considerables entre la nueva información y la información pasada con la que ya contaba el educando.

Moreira (2012) aludió que el aprendizaje significativo, debe ser tomado en cuenta como la relación de cualquier índole que se da entre la información pasada y la nueva, dentro de esta sucesión las que son nuevas adquieren implicaciones y las que son pasadas distorsionan su significado y se vuelven considerablemente más estables intelectualmente. Marzano (2005) conceptualiza al aprendizaje significativo como aquel que incorpora series de relaciones con cinco tipologías de pensamiento. Éstas propician a que se pueda lograr un aprendizaje profundo, y consiguen ser vista como dimensiones, convirtiéndose en la ayuda matriz para conseguir la preparación y se espera que enmarque una visión generalizada de la serie educativa.

En tal sentido se tomó en cuenta los planteamientos exhibidos por Rodríguez (2004), para dimensionar el aprendizaje significativo, mostrando las dimensiones consiguientes: Dimensión 1 Aprendizaje de representaciones, donde el principal aprendizaje al que se someten las demás mediciones de aprendizaje, reside en la atribución de implicaciones a imágenes específicas (símbolos), donde al analizar un texto sería la comprensión de cada término, por ejemplo, estar alerta o tener una representación inexistente de lo que alude cada palabra. Dimensión 2 Aprendizaje de conceptos, donde se llama la atención que las ideas se caracterizan como elementos, ocasiones, circunstancias o propiedades que tienen rasgos de criterios normales y que se asignan a través de alguna imagen (símbolo) o signos, a partir de ahí podemos

declarar que con un objetivo específico es igualmente un aprendizaje de representaciones, sin embargo, en él se conocen más cualidades del término. Dentro del texto se aludiría a la ósmosis de las implicaciones de cada término, así mismo el alumno tendría la opción de emitir un significado alterno a la que regularmente tiene, si no va a considerar el escenario donde se compone (como texto escrito) o alude el autor. También, la Dimensión 3 Aprendizaje de proposiciones, donde en este tipo de aprendizaje las palabras se consolidan para enmarcar oraciones y por ende a una creación textual, para esto debemos conocer inicialmente el significado de cada idea y después la significancia total de la oración, es decir, tener la opción de conocer el objetivo del autor, sus pensamientos, etc. En el momento en que vamos a hacer un resumen, plano, evaluación u otros.

### III. METODOLOGÍA

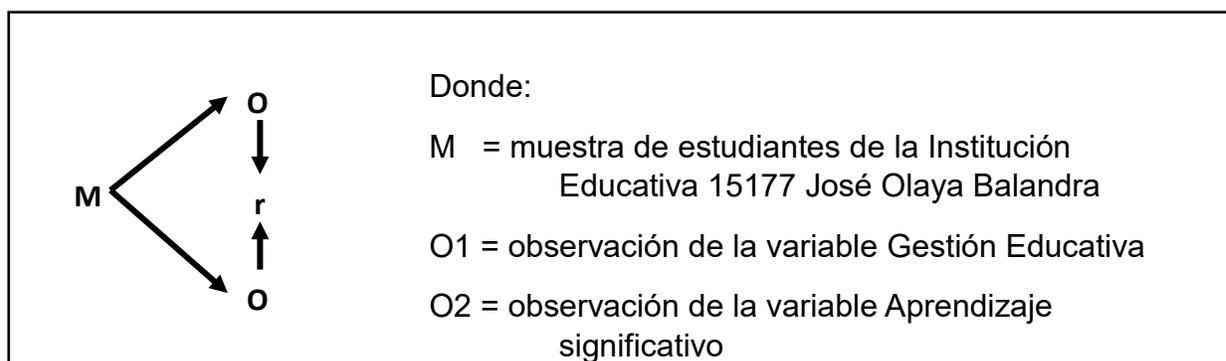
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se enmarcó bajo el enfoque cuantitativo el cual se basa en el paradigma positivista, bajo la forma de que los datos introducidos se sostienen a través de estimaciones matemáticas y fácticas, teniendo como necesidad que el análisis tenga fuertes cimientos teóricos que fueron desplegados por las peculiaridades vistas por estudiosos y científicos en un momento de tiempo en particular con imparcialidad, objetividad y fidelidad (Borda, Rafael y Navarro, 2009).

Asimismo, la exploración es considerada como aplicada ya que dependía de las hipótesis para despejar un camino para obtener nuevos datos sobre los factores de estudio, sin inmiscuirse en ningún componente práctico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

La exploración se contempló bajo el diseño no experimental a la luz del hecho de que los factores examinados (variables) no fueron controlados en absoluto, tomando sólo una percepción no partidista de estos (Levin y Rubín, 2008). Además, el trabajo fue transversal, ya que se llevó a cabo en un momento dado. Por último, nótese que se trataba de una exploración correlacional explicativa, ya que su objetivo era medir el grado de vinculación o conexión entre los factores examinados (variables).

Ostentando el esquema siguiente:



### **3.2. Variables y operacionalización**

Las variables del presente estudio fueron:

#### **Definición conceptual Variable 1 Gestión Educativa**

Carrillo (2002), alega que la gestión educativa viene a ser el trabajo de crear y mantener esquemas administrativos y pedagógicos innovadores que generen en los receptores educativos su crecimiento como sujetos plenos, responsables, eficaces y con la destreza para armonizar sus planes para su vida con su entorno.

#### **Definición operacional**

Siendo la gestión educativa el medio para optimar las estrategias y actividades que potencian la calidad educativa, se consideró el diseño de un cuestionario que constó de 35 ítems para poder medir la gestión educativa, debiendo precisar que se las interrogantes se presentaron en función a las dimensiones-indicadores de la variable.

#### **Dimensiones**

Para el desarrollo de la presente investigación se tuvo en consideración las dimensiones que se exhiben a continuación:

Dimensión 1 organizacional, Carrillo (2002) caracteriza esta dimensión como "la disposición de perspectivas subyacentes que fructifican en cada plantel instructivo decidiendo una forma de funcionamiento".

Dentro de esta dimensión se pueden considerar cuestiones identificadas con la construcción convencional: los esquemas de asociación, la dispersión de las tareas y la división del trabajo, las numerosas metas presentes, los canales de correspondencia formal, la utilización del tiempo y los espacios.

También deben incorporarse las perspectivas que se identifican con la estructura "casual o informal", es decir, la forma en que los actores institucionales

"personifican" las estructuras convencionales". Como demuestra este autor, se trata de un agregado de ángulos primarios que coinciden en fundamentos instructivos específicos en planteles educativos específicos.

Dimensión 2 Pedagógico-didáctica alude a los ejercicios del establecimiento instructivo que lo separan de otros y que son retratados por las conexiones que los actores trabajan con la información (conocimiento) y los modelos instructivos: las modalidades de enseñanza, las hipótesis de enseñanza y aprendizaje que subyacen a la práctica educativa del docente, el valor y significancia que se le da a la información, y las reglas para evaluar los procesos y los resultados (Carrillo, 2002).

Dimensión 3 Administrativa considera la administración de la capacidad humana, la administración estratégica y la gestión de la información, sobre todo tema que se desglosa de la actividad escolar, el respeto a las normas, disposiciones y los procesos de observación y evaluación. Alude a todo lo que se refiere a la factibilidad para tomar decisiones y completar las tareas vitales para que la escuela funcione (Carrillo, 2002).

Por otra parte, la Dimensión 4 Comunitaria, infiere la forma en que la escuela debe identificarse con el ambiente o área local que es su ámbito de autoridad para que de esta manera conozca y comprenda la circunstancia específica, así como las necesidades y solicitudes del grupo donde trabaja. Estas conexiones se establecen con las familias y las asociaciones del área local con las que se establece una colaboración estratégica para una saludable educación. (Carrillo, 2002)

### **Definición conceptual Variable 2 aprendizaje Significativo**

Para Rodríguez (2004), el aprendizaje significativo es una variedad de aprendizaje donde el educando o aprendiz vincula conocimiento nuevos con los saberes previos con los que ya contaba de un determinado tema, reajustando o combinando los saberes nuevos con los antiguos en el proceso de aprendizaje, en otras palabras, la base de los saberes previos condiciona a los nuevos a la vez que

estos hacen lo mismo con los antiguos dando pie a la aparición nuevos conceptos generando un mejor aprendizaje en el educando.

### **Definición operacional**

Es la forma mediante la cual se buscó analizar el aprendizaje significativo, para lo cual se estructuró un cuestionario el cual contó con 19 ítems diseñados en base a los indicadores y dimensiones de la variable en cuestión.

### **Dimensiones**

En tal sentido se tomó en cuenta los planteamientos exhibidos por Rodríguez (2004), para dimensionar el aprendizaje significativo, mostrando las dimensiones consiguientes:

Dimensión 1 Aprendizaje de representaciones, donde el principal aprendizaje al que se someten las demás mediciones de aprendizaje, reside en la atribución de implicaciones a imágenes específicas (símbolos), donde al analizar un texto sería la comprensión de cada término, por ejemplo, estar alerta o tener una representación inexistente de lo que alude cada palabra.

Dimensión 2 Aprendizaje de conceptos, donde se llama la atención que las ideas se caracterizan como elementos, ocasiones, circunstancias o propiedades que tienen rasgos de criterios normales y que se asignan a través de alguna imagen (símbolo) o signos, a partir de ahí podemos declarar que con un objetivo específico es igualmente un aprendizaje de representaciones, sin embargo, en él se conocen más cualidades del término.

Dentro del texto se aludiría a la ósmosis de las implicaciones de cada término, así mismo el alumno tendría la opción de emitir un significado alternativo a la que regularmente tiene, si no va a considerar el escenario donde se compone (como texto escrito) o alude el autor.

También, la Dimensión 3 Aprendizaje de proposiciones, donde en este tipo de aprendizaje las palabras se consolidan para enmarcar oraciones y por ende a una creación textual, para esto debemos conocer inicialmente el significado de cada idea y después la significancia total de la oración, es decir, tener la opción de conocer el objetivo del autor, sus pensamientos, etc. En el momento en que vamos a hacer un resumen, plano, evaluación u otros.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Es un conjunto de personas que ocupan un lugar expreso en los que se piensa para un informe lógico (Tamayo y Tamayo, 2003). Teniendo en cuenta lo anterior, la población de exploración estuvo compuesta por 52 educadores de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra ubicada en la ciudad de Piura entre los meses de octubre a noviembre del 2021.

Tabla 1 Población educadores de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra

Docentes	N°	%
Hombres	35	67%
Mujeres	17	33%
Total	52	100,00%

Fuente: Padrón de matriculados en la Facultad de Derecho de la UNP.

#### **Criterios de inclusión y exclusión**

En referencia a los criterios de inclusión, se tomó en cuenta lo siguiente:

- Educadores que impartan cursos en el colegio 15177 José Olaya Balandra.
- Educadores que estén dispuestos a participar de la investigación.
- Educadores cuyo contrato de trabajo se encuentre vigente

En referencia a los criterios de exclusión, se tomó en cuenta lo siguiente:

- Educadores que no laboren en el colegio 15177 José Olaya Balandra.

- Educadores que no quieran cuenten con el tiempo para despejar los instrumentos de investigación.
- Educadores cuyo contrato de trabajo este por terminar en el mes de la aplicación del instrumento.

### **Muestra**

Considerado como una pieza de la población elegida, que se considera como el elemento a examinar para explicar un objetivo de estudio y la especulación (Baena, 2017). Por lo antes expuesto y por el tamaño de la población se consideró una población censal, es decir, la muestra será equiparable a la población de educadores de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra ubicada en la ciudad de Piura entre los meses de octubre a noviembre del 2021.

### **Muestreo**

Por tratarse de una población censal, no aplica muestreo.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Se eligió como técnica del estudio la encuesta, que se considera un conjunto de preguntas que deben responder las personas objeto de estudio para obtener información significativa de ellas. (Arias, 2012)

### **Instrumento**

El instrumento de examen fue el cuestionario, que es un conjunto de ítems organizados en consideración a las dimensiones e indicadores de las variables que tienen un lugar en la investigación para lograr un objetivo previamente establecido (Canales, 2006). Para lo anterior, se organizó un cuestionario para gestión educativa; y uno para el aprendizaje significativo.

## Validez

Para ello se cuenta con la valoración de tres especialistas en la materia que dirigieron una investigación de fondo de los datos introducidos en los cuestionarios, el grado de confiabilidad los cuestionarios y dar una valoración inequívoca, precisa y no partidista de los instrumentos, abarcándolos para su aplicación en la prueba de exploración y adquirir resultados de los mismos.

Tabla 2 Validez de los instrumentos gestión educativa y aprendizaje significativo

Apellidos y Nombres	Grado académico	Evaluación
Panta Salazar Rosa Isabel	Doctora	Muy alto
Vivas García Gladys Nancy	Magíster	Muy alto
Javier Alva Luz Andrea	Doctora	Muy alto

Fuente: Matriz de evaluación de expertos

## Confiabilidad

El cual busca establecer qué tan confiable es un instrumento a través de una estimación medible; haciendo uso en el presente examen del coeficiente alfa de Cronbach siendo el coeficiente para la Gestión Educativa 0.899 y para el Aprendizaje Significativo 0.976 donde los dos coeficientes se perfilaron en un grado de confiabilidad innegable; donde los coeficientes que están cerca de 1 son considerados como excepcionalmente sólidos; y los que están cerca de 0.5 son considerados como escasamente sólidos y los que están cerca de 0 no son sólidos. Cabe destacar que se ha realizado una prueba piloto con 15 profesores para obtener los coeficientes en una institución educativa ubicada en la ciudad de Piura.

Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento/ Cuestionario	N° de Ítems	Coeficiente Alfa Cronbach
Gestión Educativa	35	0.899
Aprendizaje Significativo	19	0.976

Fuente: Resultados de confiabilidad

### **3.5. Procedimiento**

Se inició con las coordinaciones pertinentes con el director de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra ubicada en la ciudad de Piura y mencionando el consentimiento individual se prosiguió con la estructuración de la problemática y a posterior del marco teórico el cual se implementó en base a la realidad observada; paso consiguiente se diseñó los cuestionarios para la recabación de data para hacer uso de ellos como los instrumentos de obtención de información en los alumnos de su colegio. Así, se facilitó el día de envío del link para el despejo de los instrumentos a los instructores elegidos para su aplicación, demostrando fecha y hora pertinente. Por último, se fundió una conexión auxiliar que desviaría al alumno a un vídeo educativo sobre el método más competente para acabar con los instrumentos para su manejo estadístico posterior y paso consiguiente se llevó a cabo el tratamiento estadístico de la data para la concepción de las respuestas a los objetivos de investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Una vez procesada la información conseguida, esta será solidificada por medio del programa estadístico IBM SPSS 26.0, para su debido tratamiento estadístico; empleando la estadística descriptiva, indicadores porcentuales y de frecuencias absolutas; los que se plasmaron en las tablas y figuras que tendrán por finalidad mostrar las propiedades más resaltantes arrojadas de la gestión educativa y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra.

### **3.7. Aspectos éticos**

Cabe destacar que las normas de investigación de la UCV se mantuvieron con exactitud, dando una acentuación extraordinaria a los componentes, por ejemplo, el respeto a la innovación licenciada, por lo que cualquier pensamiento que no partiera del especialista fue referido apropiadamente, con respecto a las Normas APA séptima

versión, además se consideró la seguridad de los examinados, por lo que su información no fue develada. Además, se pensó en el valor y la ayuda gubernamental, demostrando que el examen no perjudicará a los miembros o a la universidad en ninguna capacidad.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Relación entre la gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Tabla 4

#### Gestión educativa

Variable/Dimensiones (n=52)	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Buena		Muy buena	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Gestión educativa	0	0,0%	0	0,0%	1	1,9%	23	44,2%	28	53,8%
Organizacional	0	0,0%	0	0,0%	2	3,8%	20	38,5%	30	57,7%
Pedagógica-Didáctica	0	0,0%	0	0,0%	2	3,8%	18	34,6%	32	61,5%
Comunitaria	0	0,0%	0	0,0%	1	1,9%	25	48,1%	26	50,0%
Administrativa	0	0,0%	8	15,4%	29	55,8%	15	28,8%	0	0,0%

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

Los resultados del estudio indican que en general la Gestión educativa de la Institución Educativa investigada es bastante favorable; el 44.2% lo califica como buena y el 53.8% como muy buena; dicha gestión se explica por el buen nivel alcanzado en los aspectos organizacionales, así como en los aspectos relacionados a la gestión pedagógica-didáctica y en la gestión comunitaria, que también son calificados en dichos niveles por el 38.5% y 57.7%; 34.6% y 61.5%; y 48.1% y 50%, respectivamente. Sin embargo, el estudio deja en claro que la gestión administrativa, es la menos valorada; sólo el 28.8%, lo califica como buena, y el resto, lo considera regular o deficiente.

Tabla 5

Nivel de aprendizaje significativo

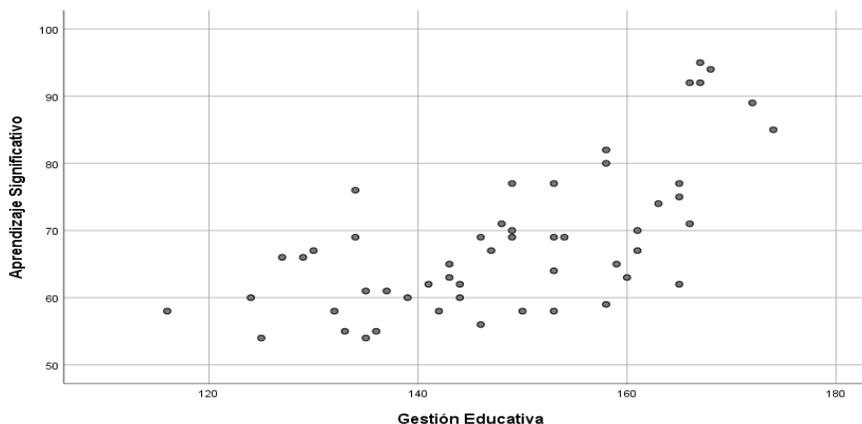
Variable/Dimensiones (n=52)	Muy									
	deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Aprendizaje significativo	0	0,0%	0	0,0%	24	46,2%	21	40,4%	7	13,5%
Aprendizaje de representaciones	0	0,0%	1	1,9%	19	36,5%	23	44,2%	9	17,3%
Aprendizaje de conceptos	0	0,0%	0	0,0%	26	50,0%	19	36,5%	7	13,5%
Aprendizaje de proposiciones	0	0,0%	3	5,8%	26	50,0%	18	34,6%	5	9,6%

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

En relación al aprendizaje significativo, el estudio revela que sólo el 53.9% lo califica como bueno o muy bueno; dicho nivel se explica sobre todo por el aprendizaje de representaciones, que es calificado por el 61.5% como bueno o muy bueno; los otros dos aspectos, el aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones, solo es calificado en un nivel bueno o muy bueno por el 50%, mientras que el otro 50%, los califica en un nivel regular.

Figura 1

Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la Gestión Educativa



La figura anterior muestra el comportamiento del aprendizaje significativo en relación a la gestión educativa; se observa que las valoraciones más bajas del aprendizaje significativo están asociadas también a valoraciones bajas en la gestión educativa y a medida que mejora la valoración de esta, mejora la valoración del aprendizaje significativo. Este comportamiento deja en evidencia que al mejorar la gestión educativa también mejora el aprendizaje significativo.

### **Contraste de la hipótesis general:**

Hi: La gestión educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

H0: La gestión educativa no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Tabla 6

#### Análisis de correlación entre la Gestión educativa y el Aprendizaje significativo

Spearman		Aprendizaje Significativo	Aprendizaje de representaciones	Aprendizaje de conceptos	Aprendizaje de proposiciones
Gestión educativa	r	,659**	,703**	,649**	,511**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	52	52	52	52

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

De acuerdo al análisis de correlación  $r=0,659^{**}$ , la gestión educativa evidencia una correlación relativamente alta con el aprendizaje significativo y con sus dimensiones aprendizaje de representaciones, de conceptos y de proposiciones, aunque se relaciona un poco más con los dos primeros aspectos.

Las correlaciones encontradas evidencian una significancia,  $\text{Sig.}=0.000$ , inferior a 0.05, lo que conduce a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación de que la gestión educativa se relaciona significativamente con el

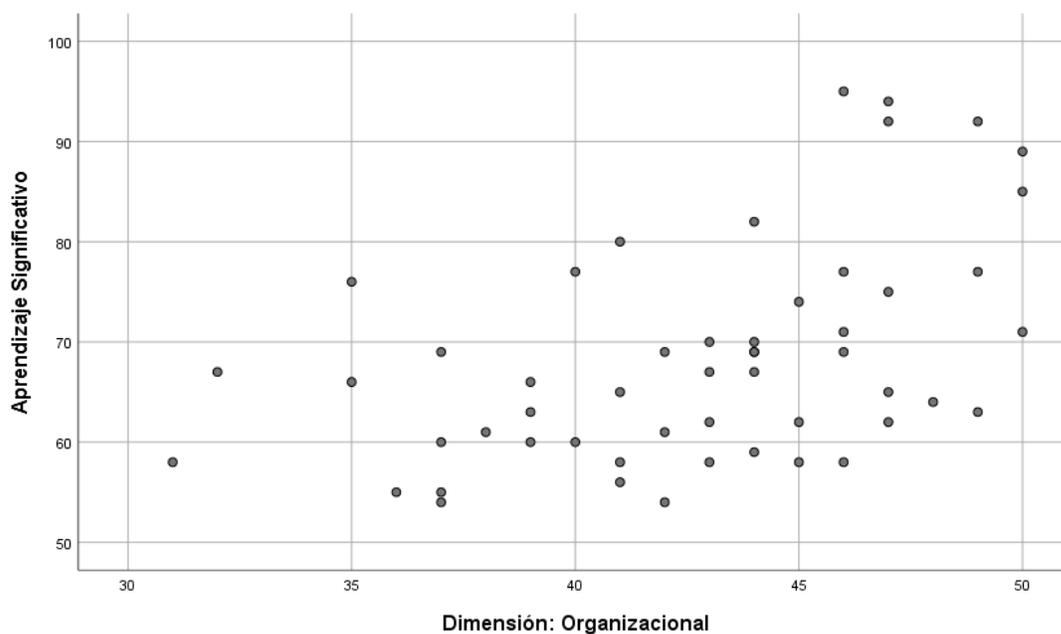
aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

El signo positivo de las correlaciones confirma la relación positiva que existe entre las variables investigadas, lo que permite inferir que a medida que mejora la gestión educativa, mejora el aprendizaje significativo.

#### 4.2. Relación entre la dimensión organizacional y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Figura 2

Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la dimensión organizacional



De acuerdo a la figura anterior, en general se observa que los puntajes más bajos en el aprendizaje significativo están asociados también a puntajes bajos en la dimensión organizacional de la gestión educativa, mientras que los puntajes en ambos aspectos evidencian también la misma relación. Este comportamiento deja en claro que en general, a medida que mejora la gestión organizacional, mejora el aprendizaje significativo.

### Contraste de la hipótesis específica 1:

H1: La dimensión organizacional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Tabla 7

Análisis de correlación entre la dimensión organizacional y el Aprendizaje significativo

Spearman		Aprendizaje Significativo	Aprendizaje de representaciones	Aprendizaje de conceptos	Aprendizaje de proposiciones
Dimensión organizacional	r	,491**	,567**	,480**	,338*
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,014
	N	52	52	52	52

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

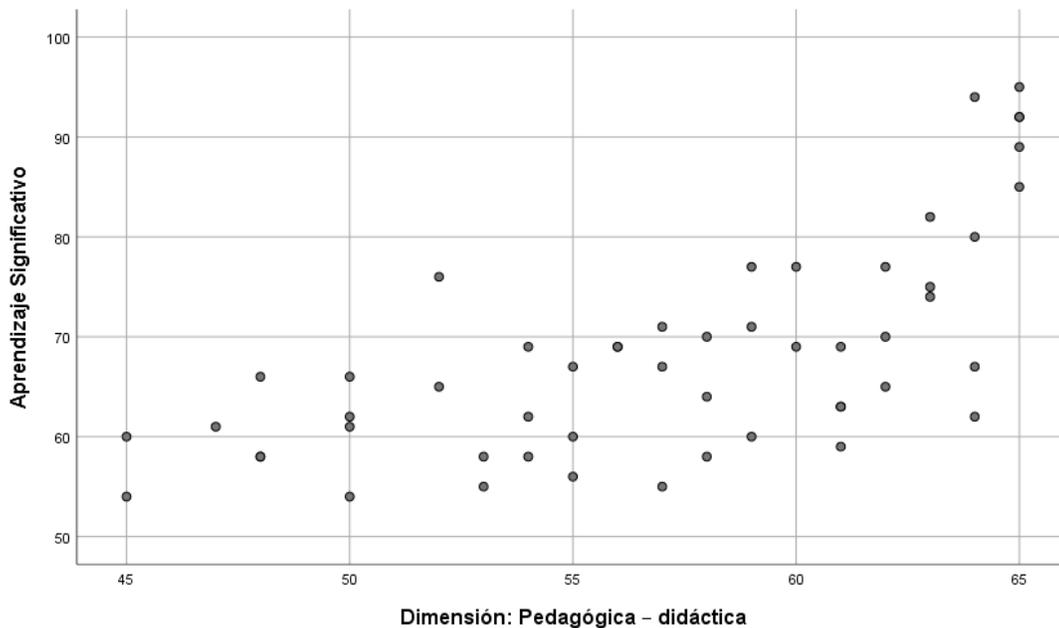
El análisis de correlación  $r=0,491^{**}$  de la tabla anterior deja en evidencia que hay una correlación de un nivel medio entre la dimensión organizacional y el aprendizaje significativo, incluyendo el aprendizaje de representaciones, de conceptos y de proposiciones. Dichas correlaciones sin embargo son significativas, según se deduce de la significancia de las mismas,  $\text{Sig.}=0.000$ , inferiores a 0.05, situación que conduce a aceptar la hipótesis de investigación de que la dimensión organizacional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura.

Las correlaciones positivas y significativas confirman el hecho de que a medida que mejora la gestión organizacional, mejora el aprendizaje significativo.

### 4.3. Relación entre la dimensión pedagógica-didáctica y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Figura 3

Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la dimensión pedagógica-didáctica



La figura anterior da cuenta del comportamiento del aprendizaje significativo en relación a la gestión pedagógica-didáctica; se observa que los puntajes bajos en dicho aprendizaje están asociados también a puntajes bajos en la dimensión pedagógica-didáctica, sucediendo lo mismo con las puntuaciones más altas de dichos aspectos. La figura muestra claramente que a medida que mejora la gestión pedagógica-didáctica, también mejora el aprendizaje significativo.

#### **Contraste de la hipótesis específicas 2:**

H2: La dimensión pedagógica-didáctica se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Tabla 8

Análisis de correlación entre la dimensión pedagógica-didáctica y el Aprendizaje significativo

Spearman		Aprendizaje Significativo	Aprendizaje de representaciones	Aprendizaje de conceptos	Aprendizaje de proposiciones
Dimensión pedagógica-didáctica	r	,684**	,658**	,680**	,575**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	52	52	52	52

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

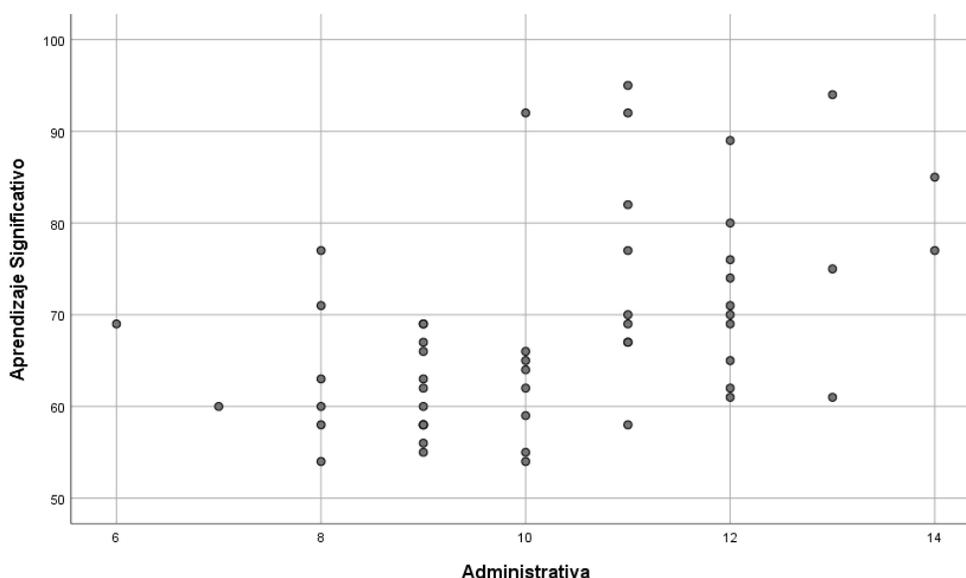
De acuerdo al análisis de correlación  $r=0.684^{**}$ , la dimensión pedagógica didáctica se relaciona de manera significativa con el aprendizaje significativo y con las dimensiones aprendizaje de representaciones, de conceptos y de proposiciones, según se deduce de la significancia,  $Sig.=0.000$ , de dichas correlaciones que resultó ser inferior a 0.05. Estos resultados conducen a aceptar la hipótesis de investigación de que la gestión pedagógica-didáctica se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

Las correlaciones positivas y relativamente altas confirman que a medida que mejora la gestión pedagógica didáctica, mejora el aprendizaje significativo.

#### 4.4. Relación entre la dimensión administrativa y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Figura 4

Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la dimensión administrativa



De acuerdo a la figura anterior, en general, las valoraciones más bajas del aprendizaje significativo se corresponden también con valoraciones bajas en la gestión administrativa; en el caso de las puntuaciones altas se observa la misma relación, los puntajes altos en el aprendizaje significativo se asocian a puntajes altos en la dimensión administrativa. Dicho comportamiento deja en claro que a medida que mejora la gestión administrativa, mejora el aprendizaje significativo.

#### **Contraste de la hipótesis específicas 3:**

H3: La dimensión administrativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Tabla 9

Análisis de correlación entre la dimensión administrativa y el Aprendizaje significativo

Spearman		Aprendizaje Significativo	Aprendizaje de representaciones	Aprendizaje de conceptos	Aprendizaje de proposiciones
Dimensión Administrativa	r	,490**	,470**	,484**	,454**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,001
	N	52	52	52	52

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

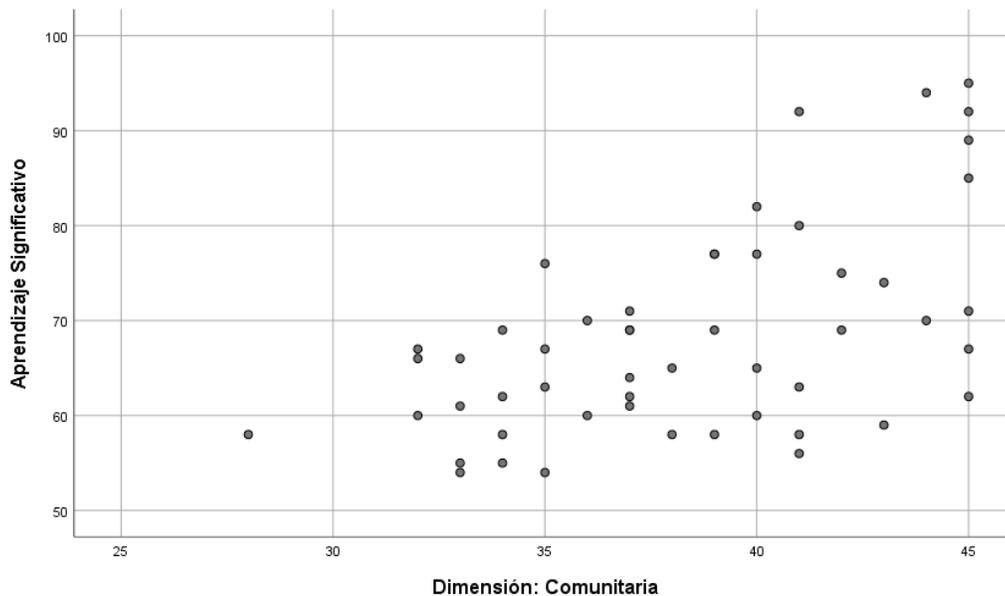
De acuerdo a los resultados del análisis de correlación  $r=0,419^{**}$ , la gestión administrativa evidencia una correlación media, pero significativa con el aprendizaje significativo y con sus dimensiones aprendizaje de representaciones, de conceptos y de proposiciones, según se deduce de la significancia de dichas correlaciones, Sig.=0.000, que resultó ser inferior a 0.05.

Los signos positivos de dichas correlaciones confirman que, al mejorar la gestión administrativa, también mejora el aprendizaje significativo.

#### 4.5. Relación entre la dimensión comunitaria y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021

Figura 5

Comportamiento del Aprendizaje Significativo en relación a la dimensión comunitaria



La figura anterior deja en claro que las valoraciones más bajas en el aprendizaje significativo se encuentran asociadas también a valoraciones bajas en la gestión comunitaria, observándose el mismo comportamiento con las valoraciones más altas. Este comportamiento indica que, en términos generales, la mejora en la gestión comunitaria, conduce a una mejora en el aprendizaje significativo.

#### **Contraste de la hipótesis específicas 4:**

H<sub>4</sub>: La dimensión comunitaria se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

Tabla 10

Análisis de correlación entre la dimensión comunitaria y el Aprendizaje significativo

Spearman		Aprendizaje Significativo	Aprendizaje de representaciones	Aprendizaje de conceptos	Aprendizaje de proposiciones
Dimensión comunitaria	r	,515**	,597**	,498**	,376**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,006
	N	52	52	52	52

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

De acuerdo a los resultados de correlación  $r=0,515^{**}$ , la gestión comunitaria se relaciona de manera significativa con el aprendizaje significativo y con sus dimensiones aprendizaje de representaciones, de conceptos y de proposiciones, según se deduce de la significancia de las correlaciones,  $\text{Sig.}=0.000$ , que resultan ser inferiores a 0.05 en todos los casos.

## V. DISCUSIÓN

En este apartado se abordará el análisis de los hallazgos mostrados en el apartado anterior concernientes a los educadores de la I.E. 15177 José Olaya Balandra, donde se pudo delimitar que el récord académico de los educandos al 2020 fue bajo donde los educandos alcanzaron calificaciones que dejaron mucho que desear en comparación con las obtenidas en años anteriores, todo esto generado por la carencia de un aprendizaje significativo donde las clases desde la comodidad del hogar generaron desgano por aprender en los educandos, situación que converge con la gestión educativa de los docentes; quienes presentan dificultades para cumplir con su labor pedagógica por carencia de conocimientos tecnológicos, falta de identidad en actividades del plantel, siendo que el educador se limita a cumplir con sus horas de clase dejando el resto de actividades, estrategias didácticas atractivas y preparación de material de lado; situación generada por las numerosas horas que el docente pasa frente a una computadora para cumplir con un solo curso. Circunstancias que fueron exhibidas en los resultados alcanzados. Ante lo antes acotado el Ministerio de Educación (2017) conceptualiza la gestión educativa como el ciclo orientado a pulir los fines educativos en las escuelas, reforzando las visiones institucionales, académicas y sociales, considerando que esto favorece la independencia de estos planteles respecto a los planteamientos públicos (políticas), además de ayudar al avance de los métodos educativos, adaptados a los requerimientos del ámbito educativo de la comuna. Asimismo, el aprendizaje significativo, es considerado como una interrelación generada entre un saber nuevo y conocimientos anteriores con los que contaba ya un educando. Donde el aprendizaje nuevo altera al anterior desencadenando la construcción individual de nueva información, propiciando un aprendizaje a nivel significativo (Pozo, 2006).

El estudio tiene por objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura. Los datos mostrados en la tabla 4 dejaron entrever que la gestión educativa en su mayoría alcanzó un nivel bueno y muy bueno (44,2% y 53,8%); y en cuanto al

aprendizaje significativo, este fue considerado según perspectiva de los educadores como regular según 46,2% de los encuestados y otro grupo alegó que se encontraba en un nivel bueno 40,4% y un pequeño grupo alegó que se encontró en un nivel muy bueno. En cuanto a la hipótesis de investigación según correlación de  $r=0,659^{**}$  con una significancia de 0%, data que permitió la aceptación de la hipótesis de investigación de que la gestión educativa se vincula de forma significativa con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en la I.E. 15177 José Olaya Balandra.

La gestión educativa, según Carrillo (2002), viene a ser el trabajo de crear y mantener esquemas administrativos y pedagógicos innovadores que generen en los receptores educativos su crecimiento como sujetos plenos, responsables, eficaces y con la destreza para armonizar sus planes para su vida con su entorno. Esta gestión se percibe como las actividades perpetradas por los gestores académicos que dirigen los espacios jerárquicos de un todo que coordina la información y las acciones, la moral y eficacia, administración y política de aquellas técnicas que generan la optimización perenne de las prácticas educativas, haciendo uso de toda herramienta que posibilite la innovación constante a manera de un proceso sistematizado (Zans, 2018).

Este aprendizaje en opinión de Rodríguez (2004), el aprendizaje significativo es una variedad de aprendizaje donde el educando o aprendiz vincula conocimiento nuevos con los saberes previos con los que ya contaba de un determinado tema, reajustando o combinando los saberes nuevos con los antiguos en el proceso de aprendizaje, en otras palabras, la base de los saberes previos condiciona a los nuevos a la vez que estos hacen lo mismo con los antiguos dando pie a la aparición nuevos conceptos generando un mejor aprendizaje en el educando.

En términos generales, el estudio encontró una buena gestión educativa (Tabla 4), la que se explica fundamentalmente por la gestión organizacional, así como por la gestión pedagógica-docente y por la gestión comunitaria; por el contrario, la gestión administrativa, es la menos valorada, evidenciando serias deficiencias.

En relación al aprendizaje significativo, el estudio (Tabla 5) si bien evidencia un buen nivel en más del 50% de los estudiantes, sin embargo, la cifra con un nivel regular e incluso con un nivel deficiente es considerable; el alto porcentaje de estudiantes con un nivel regular concuerda en cierto modo con los hallazgos de Figueroa (2020), quien concluye en su estudio que la mayoría de los investigados evidencia un nivel regular en el aprendizaje significativo; es importante señalar que dichas discrepancias se pueden explicar por el contexto donde se han realizado ambas investigaciones; el estudio del autor se realizó en Ecuador.

Los resultados anteriores dejan en claro que los estudiantes investigados necesitan mejorar sus aprendizajes, tanto en las representaciones, así como en los conceptos y proposiciones. Esta mejora se puede lograr, mejorando la gestión educativa, teniendo en cuenta que ambos aspectos se encuentran significativamente relacionados (Figura 1 y Tabla 6); esta relación además confirma la hipótesis de la existencia de relación entre ellos. Los resultados concuerdan con los hallazgos de Sihues (2018), quien concluye que la gestión educativa influye positivamente en el aprendizaje significativo, aunque hay discrepancias en cuanto al nivel de la gestión educativa, que el autor la reporta como regular.

La mejora del aprendizaje significativo también se puede lograr por otros medios, como el acceso a las nuevas herramientas tecnológicas; al respecto, Cornejo (2019) encontró que el conectivismo (proceso de mejorar el conocimiento usando herramientas digitales) se relaciona de manera significativa con el aprendizaje significativo. Los resultados de este estudio son más relevantes si tenemos en cuenta que la educación virtual, si bien es cierto llegó en muchas instituciones educativas en época de pandemia, sin embargo, en muchos aspectos, ha venido para quedarse.

Los hallazgos anteriores concuerdan de alguna manera con los de Villavicencio (2020), quien en su estudio confirma la correlación significativa entre la gestión educativa y el proceso de enseñanza; el autor destaca asimismo que se debe mejorar la gestión educativa y reorientarla pedagógicamente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. También hay concordancia con los hallazgos de Alcoser

(2020), quién encontró que la gestión educativa se encuentra asociada de manera significativa con la calidad del servicio educativo. En la misma dirección, Cortijo (2020) encontró que la gestión educativa tiene efectos favorables en el desempeño de los educadores, mientras que Soto (2020) encontró que estrategias educativas se relacionan de manera significativa con el aprendizaje significativo.

Si bien los resultados reportados no aluden directamente al aprendizaje significativo, sin embargo, se deduce que al mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, así como la calidad del servicio, el desempeño docente y las estrategias de enseñanza, lo que se pretende es mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, Ausbel (1976), considera que los aprendizajes significativos se logran cuando los temas tratados en clase son explicados de forma sustancial y no arbitraria, en otras palabras, se explican de una forma más didáctica teniendo como base los saberes previos del sujeto; Garcés, Montaluisa y Salas (2018), agregan además que, para lograrlo, el estudiante debe mostrar disposición para aprender. Boghossian (2012) también destaca la importancia de los recursos tecnológicos en dichos aprendizajes, al volver al proceso de enseñanza aprendizaje, más fácil y motivador, facilitado por la interacción que logran los estudiantes con su entorno; donde el educando por medio del educador se convierte en el propio arquitecto de sus saberes, siendo el empleo de recursos tecnológicos un factor determinante que dinamiza el aprendizaje tradicional, volviendo el proceso de enseñanza-aprendizaje más fácil, crítica, significativa y flexible para alumnos jóvenes o adultos, donde son estos los que propician el surgimiento de conocimientos propios desarrollando capacidades que le permitan interactuar mejor con individuos de su entorno.

Una gestión exitosa no siempre garantiza un aprendizaje significativo en todos los aspectos, como lo señalan los resultados del estudio de Del Ángel (2017), quién encontró que una gestión eficaz, predice el logro académico en lenguaje y comunicación, mas no en matemáticas. Frente a esto, se debe tener en cuenta lo que señala Veintimilla et al. (2020), quien considera que las organizaciones educativas

deben crecer a la par con el desarrollo científico, a fin de satisfacer las demandas de los educandos y mejorar la calidad de la enseñanza.

Para cumplir con el objetivo general de la investigación, éste se ha desagregado en objetivos específicos, los que dirigen la presente discusión de resultados. El primer objetivo específico está orientado a determinar la relación entre la gestión organizacional y el aprendizaje significativo. Los resultados del estudio, Figura 2 y tabla 7, confirman la hipótesis de que existe una relación significativa entre ambos aspectos en base al coeficiente de correlación alcanzado ( $r=0,491^{**}$ ); es más, las correlaciones positivas indican que a medida que mejora la gestión organizacional, mejora dicho aprendizaje en la I.E. 15177 José Olaya Balandra. Y los datos en la tabla 4 los mismos que mostraron que la dimensión organizacional se posicionó entre el nivel bueno y muy bueno casi en su totalidad (38,5% y 57,7% respectivamente).

Es fundamental para lograr un aprendizaje significativo que en la institución educativa exista una estructura orgánica formal, donde los organigramas y la distribución de las tareas estén plenamente identificadas y sean de conocimiento del personal docente; también es relevantes que existan canales adecuados de comunicación oral y escrita y un buen uso del tiempo y de los espacios. Los resultados del estudio (Tabla 1-anexos) confirman que todos estos aspectos en general se cumplen en la institución investigada, aunque hay aún espacio para mejorarlos para crear mejores condiciones para mejorar el aprendizaje significativo de gran parte de los estudiantes que evidencia un nivel regular o deficiente (Tabla 4). A la vez que estos resultados pueden compararse con los mostrados por Del Ángel (2017) donde se concluyó que la gestión escolar una vez analizados por factores que influyen en esta lo cual a su vez se aprecia en la dimensión gestión eficaz mejorando el logro académico de los educandos en comunicación y lenguaje, sin embargo, no sucede lo mismo en el logro académico de los educandos en referencia a las matemáticas. Estos resultados nos muestran como una gestión educativa idónea genera que los logros de aprendizaje en las escuelas de México se vieron favorecido, por ende, nos indica que una gestión educativo saludable tendrá repercusiones positivas en los educandos.

En el segundo objetivo específico se establece la relación entre la dimensión pedagógica-didáctica y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021. Los datos en la tabla 4 mostraron que la dimensión pedagógica-didáctica se enmarcó en un nivel bueno con un 34,6% y muy bueno con un 61,5% de los educadores que se ubicaron en estos niveles. Por otro lado, los resultados de la figura 3, dan cuenta que, en este caso, ambos aspectos también están significativamente relacionados, confirmándose la hipótesis de la existencia de dicha relación según el coeficiente de correlación mostrado en la tabla 8 el cual fue de  $r=0.684^{**}$  y una  $Sig.=0.000$ . Las correlaciones positivas, también indican que a medida que mejora la gestión pedagógica-didáctica, mejora el aprendizaje significativo.

Dichos resultados dejan en evidencia la importancia que tiene en el aprendizaje significativo, una gestión que promueva modelos didácticos para la enseñanza, basadas en estrategias contextualizadas, con docentes capacitados en el uso de la tecnología, que permitan dar valor agregado y significado a los saberes. Se debe contemplar además un sistema de evaluación basado en los resultados y con participación del estudiante desde el inicio de las sesiones de clase. Ante lo mencionado Marzano (2005) conceptualiza al aprendizaje significativo como aquel que incorpora series de relaciones con cinco tipologías de pensamiento. Éstas propician a que se pueda lograr un aprendizaje profundo, y consiguen ser vista como dimensiones, convirtiéndose en la ayuda motriz para conseguir la preparación y se espera que enmarque una visión generalizada de la serie educativa. Por otro lado, en cuanto a la gestión Pedagógico-didáctica alude a los ejercicios del establecimiento instructivo que lo separan de otros y que son retratados por las conexiones que los actores trabajan con la información (conocimiento) y los modelos instructivos: las modalidades de enseñanza, las hipótesis de enseñanza y aprendizaje que subyacen a la práctica educativa del docente, el valor y significancia que se le da a la información, y las reglas para evaluar los procesos y los resultados (Carrillo, 2002).

Pudiendo compararse estos hallazgos con los mostrados por Soto (2020) quien concluyó que en base a los hallazgos mostrados en la tabla 5 que en efecto se dio la existencia de una relación considerablemente significativa entre las variables analizadas según la rho: 0.516 y p: 0.004. En tal sentido quedó demostrada la existencia de un vínculo fuerte entre las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los educadores de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura año 2018. La investigación nos muestra que el aprendizaje significativo se relaciona con las estrategias de aprendizaje, las cuales guardan relación con la gestión educativa, por ende, nos dan a entender de la importancia de este aprendizaje y nos sugiere que puede llegar a vincularse con la gestión educativa.

En relación al tercer objetivo que consiste en analizar la relación entre la dimensión administrativa y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021, los datos en la tabla 4 nos dejó ver que esta dimensión se encuentra en un nivel regular según el 55,8% de los educandos. Por otro lado, los hallazgos en la tabla 9 confirmaron la hipótesis de que dichos aspectos se encuentran relacionados a un nivel moderado, según el coeficiente alcanzado el cual fue  $r=0,419^{**}$ ; las correlaciones moderadas indican asimismo que a medida que mejora la gestión administrativa, también mejora el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Por otro lado, en el estudio, tabla 2-anexos, se evidencia que los recursos humanos existentes, no son suficientes para la atención del servicio educativo y tampoco se gestiona en los plazos establecidos los recursos materiales, lo que podría repercutir negativamente en el logro de los aprendizajes significativos. Ante esto Carrillo (2002) comenta que la dimensión administrativa considera la administración de la capacidad humana, la administración estratégica y la gestión de la información, sobre todo tema que se desglosa de la actividad escolar, el respeto a las normas, disposiciones y los procesos de observación y evaluación. Alude a todo lo que se refiere a la factibilidad para tomar decisiones y completar las tareas vitales para que la escuela funcione. Por otra parte, Moreira (2012) aludió que el aprendizaje significativo,

debe ser tomado en cuenta como la relación de cualquier índole que se da entre la información pasada y la nueva, dentro de esta sucesión las que son nuevas adquieren implicaciones y las que son pasadas distorsionan su significado y se vuelven considerablemente más estables intelectualmente.

Los hallazgos pueden cotejarse con los alcanzados por Sihues (2018) quien concluyó que el nivel de significación de  $p: ,043 < \alpha ,05$  muestra que la gestión educativa afecta de forma positiva al aprendizaje significativo de los educandos del ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres. Los resultados confirman la importancia que tiene la gestión administrativa en el aprendizaje significativo; es fundamental para promoverlo, a través de una buena gestión de los recursos humanos, materiales y financieros, así como la gestión oportuna de los recursos materiales.

El cuarto objetivo específico, analiza la relación entre la dimensión comunitaria y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021. Los resultados de la figura 5 y la tabla 10, confirman al igual que en los casos anteriores la hipótesis de la existencia de relación entre dichos aspectos. El signo positivo de las correlaciones ( $r=0,515^{**}$  con una  $\text{Sig.}=0.000$ ), señala además que en la medida que mejora la gestión comunitaria, también mejora el aprendizaje significativo. Concordando con los hallazgos de Alcoser (2020), quién encontró que la gestión educativa se encuentra asociada de manera significativa con la calidad del servicio educativo. Por tanto, la gestión educativa se orientada a la formación de calidad y su actividad se centra en las prácticas académicas que produzcan aprendizajes; esto implica una profesionalización del educador completamente nueva, ya que la mejora del aprendizaje implica atender la variedad y la vulnerabilidad que sugiere una situación educativa con numerosos contextos de aprendizaje. Por otra parte, se requiere que todos los actores involucrados tengan una visión común y que la mejora de los procesos se haga de manera colegiada y en esta formación se encuentren opciones imaginativas que conduzcan al cambio; avanzando hacia una asociación perspicaz que conlleve a la innovación dentro de una estructura participativa y con un corte estratégico y fundacional. (Pérez, 2010)

Una gestión que articule la educación con el contexto educativo, tomando en cuenta la cultura e idiosincrasia de la comunidad educativa, puede repercutir positivamente en el aprendizaje significativo; también es importante en dicho aprendizaje, atender oportunamente las demandas y exigencias de la comunidad y promover su participación. Si bien estos aspectos en general se cumplen (Tabla 2 - anexos), sin embargo, aún no alcanzan su punto óptimo, lo que deja un espacio para su mejora, tomando en cuenta que ésta repercutirá positivamente en el aprendizaje de los estudiantes. Ante lo antes acotado Carrillo (2002) nos dice que la dimensión comunitaria infiere la forma en que la escuela debe identificarse con el ambiente o área local que es su ámbito de autoridad para que de esta manera conozca y comprenda la circunstancia específica, así como las necesidades y solicitudes del grupo donde trabaja. Estas conexiones se establecen con las familias y las asociaciones del área local con las que se establece una colaboración estratégica para una saludable educación.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se pudo concluir que la gestión educativa en términos general se encontró en un nivel bueno y muy bueno (44,2% y 53,8% respectivamente según tabla 4); y en cuanto al aprendizaje significativo, este fue considerado según perspectiva de los educadores como regular según 46,2%, a lo que se le sumó el coeficiente de correlación  $r=0,659^{**}$  con una significancia de 0% lo cual permitió la aceptación de la hipótesis de investigación de que la gestión educativa se vincula de forma significativa con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en la I.E. 15177 José Olaya Balandra.
2. En cuanto a la gestión organizacional se evidenció la relación entre esta dimensión con el aprendizaje significativo, según coeficiente de correlación alcanzado  $r=0,491^{**}$  a la vez que se pudo observar que la gestión organizacional se posicionó en un nivel bueno y muy bueno según datos de la tabla 4.
3. La gestión pedagógica-didáctica también se relaciona de manera significativa con el aprendizaje significativo según coeficiente de correlación alcanzado  $r=0,684^{**}$  según tabla 8; donde el uso adecuado de modalidades y estrategias de enseñanza, basado en teorías educativas reforzadas por la competencia docente y por la capacidad de motivación, además de la evaluación basada en resultados, pueden contribuir de manera importante en la mejora del aprendizaje significativo de los estudiantes.
4. La gestión administrativa, es otro de los aspectos que evidencia relación significativa con el aprendizaje significativo según coeficiente correlacional  $r=0,419^{**}$ . La gestión eficiente de los recursos humanos, materiales y financiero, la atención oportuna a las demandas de presupuesto por parte de la UGEL y el buen manejo de conflictos y de negociación, resultan claves en la mejora del aprendizaje significativo.

5. La gestión comunitaria es otro de los elementos de la gestión que se relacionan de manera significativa con el aprendizaje significativo según signo positivo de las correlaciones  $r=0,515^{**}$  con una  $\text{Sig.}=0.000$ . Buscando una gestión que vincule la escuela con el contexto social, que respete las demandas y exigencias de la comunidad educativa y que contribuya a la solución de sus problemas, también es fundamental para mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes.

## VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades de la institución, se recomienda:

1. Mejorar la gestión educativa promoviendo la dirección con liderazgo pedagógico y de manera particular la gestión administrativa a través de monitoreos y acompañamiento administrativo periódico, dando a conocer a toda la comunidad educativa, la estructura formal de dicha institución, alcanzando a sus integrantes el organigrama donde se encuentren establecidas las funciones y tareas del personal educativo. También se recomienda mejorar los canales de comunicación y el manejo de los tiempos y espacios.
2. Continuar con las capacitaciones en los nuevos modelos didácticos y sistemas de enseñanza modernos, basados en las nuevas tecnologías de la información. También se debe mejorar el sistema de evaluación, orientándolo a una evaluación basada en los resultados.
3. Mejorar la gestión administrativa, pidiendo a la UGEL más personal para cubrir las necesidades del servicio educativo; también se debe solicitar oportunamente la atención del presupuesto para la atención del personal y el requerimiento de materiales.
4. Convocar a reuniones (dos veces al año) a la comunidad educativa para mejorar los vínculos con ella, así como para conocer sus demandas, problemas y exigencias.
5. Se recomienda al director y equipo llevar a cabo compromisos de gestión educativa/escolar y así poder establecer resultados de logro donde los educadores puedan sentirse plenamente satisfechos con su desempeño académico y laboral, con miras a mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Alcoser Villalobos, R. (2020). *Gestión educativa y Calidad de servicio de una Institución educativa del Guayas, 2020*. Universidad César Vallejo. Recuperado el 14 de setiembre de 2021, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52005>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera edición digital ed.). Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias*. San Juan Tlihuaca: Grupo Editorial Patria.
- Boghossian, P. (2012). Critical Thinking and Constructivism: Mambo Dog Fish to the Banana Patch. *Journal of Philosophy of Education*, 46(1).
- Borda Pérez, M., Rafael Tuesca, M., & Navarro Lechuga, E. (2009). *Métodos cuantitativos herramientas para la investigación en salud. 4 Ed. Revisada y aumentada*. Barranquilla, Colombia: Uninorte.
- Campos Camacho, J. (2020). *Gestión educativa y satisfacción del servicio remoto por Covid-19 en la Institución Educativa Esther Festini, Comas-2020*. Universidad César Vallejo. Recuperado el 14 de setiembre de 2021, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51003#:~:text=Los%20resultados%20evidenciaron%20que%20existe,Esther%20Festini%2C%20Comas%2D2020>.
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones.

- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2da. edición ed.). Editorial Mc Graw Hill.
- Garcés Cobos, L., Montaluisa Vivas, Á., & Salas Jaramillo, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*. Obtenido de [https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769/7213#:~:text=Para%20Ausubel%20\(2002\)%2C%20el,a%20partir%20de%20conceptos%20s%C3%B3lidos.&text=El%20prop%C3%B3sito%20es%20que%2C%20estos%20conocimientos%2C%20perduren%20en%20el%2](https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769/7213#:~:text=Para%20Ausubel%20(2002)%2C%20el,a%20partir%20de%20conceptos%20s%C3%B3lidos.&text=El%20prop%C3%B3sito%20es%20que%2C%20estos%20conocimientos%2C%20perduren%20en%20el%2)
- García, L. (05 de Agosto de 2020). *Ciencia UnaM*. Obtenido de <http://ciencia.unam.mx/leer/1006/educacio-y-uso-de-tecnologias-en-dias-de-pandemia%20Jes%C3%BA>s
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México: Mc Graw Hall.
- Levin, R., & Rubin, D. (2008). *Estadística para Administración y Economía*. Mexico: Camara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Ministerio de Educación. (2020). *Magnitudes de educación en el Perú*. Minedu. Recuperado el 14 de setiembre de 2021, de [http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=27&cuadro=485&forma=U&dpto=&dre=&tipo\\_ambit](http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=27&cuadro=485&forma=U&dpto=&dre=&tipo_ambit)
- Moreno Monsiváis, M. G. (2013). Quality and safety of care. *Ciencia y enfermería*, 19(1).
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). *La calidad de la educación es insuficiente para lograr la Educación para todos en 2015*. Unesco. Recuperado el 11 de setiembre de 2021, de

[http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=23451&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=23451&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Coalición Mundial para la Educación COVID-19*. Unesco. Recuperado el 12 de setiembre de 2021, de <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>

Rodríguez, L. (2004). *El factor humano en las relaciones laborales. Manual de dirección y gestión*. Madrid: Pirámide.

Saavedra, J. (30 de marzo de 2020). *Banco Mundial*. Recuperado el 12 de setiembre de 2021, de <https://blogs.worldbank.org/es/education/educational-challenges-and-opportunities-covid-19-pandemic>

Soto Aguirre, T. (4 de junio de 2020). Online Classes or the Need to Adapt to a New Way of Establishing the Teaching-Learning Process. *Saberes Educativos*(5). doi:10.5354/2452-5014.2020.57780

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. Mexico D.F.: Editorial Limusa S.A.

Valdez Alejandro, F. J. (2012). *Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 27 de junio de 2021, de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/es/>

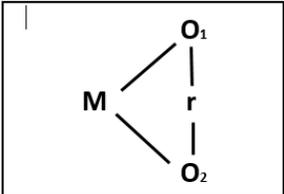
## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1 Gestión Educativa	Carrillo (2002), alega que la gestión educativa viene a ser el trabajo de crear y mantener esquemas administrativos y pedagógicos innovadores que generen en los receptores educativos su crecimiento como sujetos plenos, responsables, eficaces y con la destreza para armonizar sus planes para su vida con su entorno.	Siendo la gestión educativa el medio para optimar las estrategias y actividades que potencian la calidad educativa, se consideró el diseño de un cuestionario que constó de 35 ítems para poder medir la gestión educativa, debiendo precisar que se las interrogantes se presentaron en función a las dimensiones- indicadores de la variable	Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura formal: los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, los múltiples objetivos presentes</li> <li>Los canales de comunicación formal: oral y escrita</li> <li>El uso del tiempo y de los espacios.</li> </ul>	Ordinal
			Pedagógica-Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modelos didácticos: Modalidades de enseñanza</li> <li>Teorías de la enseñanza y del aprendizaje</li> <li>Valor y significado de los saberes</li> <li>Evaluación de los procesos y resultados</li> </ul>	1(Nunca) 2 (Casi nunca) 3 (Algunas veces) 4 (Casi Siempre)
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos humanos, materiales y financieros</li> <li>Demandas cotidianas</li> <li>Los conflictos y la negociación</li> </ul>	5 (Siempre)
			Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perspectivas culturales: vínculos entre escuela y comunidad: demandas, exigencias y problemas; participación: niveles, formas, obstáculos límites, organización; reglas de convivencia</li> </ul>	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DENIFICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V 2 Aprendizaje Significativo	Para Rodríguez (2004), el aprendizaje significativo es una variedad de aprendizaje donde el educando o aprendiz vincula conocimiento nuevos con los saberes previos con los que ya contaba de un determinado tema, reajustando o combinando nos saberes nuevos con los antiguos en el proceso de aprendizaje, en otras palabras, la base de los saberes previos condiciona a los nuevos a la vez que estos hacen lo mismo con los antiguos dando pie a la aparición nuevos conceptos generando un mejor aprendizaje en el educando.	Es la forma mediante la cual se buscó analizar el aprendizaje significativo, para lo cual se estructuró un cuestionario el cual contó con 19 ítems diseñados en base a los indicadores y dimensiones de la variable en cuestión	Aprendizaje de representaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retención de palabras nuevas</li> <li>• Asocia palabras con lo que representa</li> <li>• vocabulario amplio</li> </ul>	Ordinal
			Aprendizaje de conceptos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de los significados de los símbolos</li> <li>• Retención del significado de las palabras</li> <li>• Asignación de símbolos a ideas</li> </ul>	1(Nunca)  2 (Casi nunca) 3 (Algunas veces)
			Aprendizaje de proposiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atribución correcta de conceptos a diferentes representaciones</li> <li>• Forma oraciones coherentes</li> <li>• Conoce los significados de cada palabra</li> </ul>	4 (Casi Siempre)  5 (Siempre)

Anexo 2: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p><b>GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021?</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Hi: La gestión educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.</p> <p>H0: La gestión educativa no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.</p>	<p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>Correlacional</p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>Estuvo compuesta por 52 docentes de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>La población fue censal; es decir, población igual a muestra.</p>
<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>PE1: ¿En qué medida se relacionan la dimensión organizacional y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>OE1: Identificar la relación entre la dimensión organizacional y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>H1: La dimensión organizacional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.</p>	<p><b>Esquema:</b></p> 	
<p>PE2: ¿De qué manera se relacionan la dimensión</p>	<p>OE2: Establecer la relación entre la</p>	<p>H2: La dimensión pedagógica-didáctica se</p>	<p><b>Donde:</b></p>	

pedagógica-didáctica y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021?	dimensión pedagógica-didáctica y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.	relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.	<b>M</b> = Muestra. <b>O<sub>1</sub></b> = Variable 1: Gestión Educativa. <b>O<sub>2</sub></b> = Variable 2: Aprendizaje Significativo. <b>r</b> = Relación de las variables de estudio.
PE3: ¿Cómo se relacionan la dimensión administrativa y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021?	OE3: Analizar la relación entre la dimensión administrativa y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.	H3: La dimensión administrativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.	
PE4: ¿Cómo se relacionan la dimensión comunitaria y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021?	OE4: Determinar la relación entre la dimensión comunitaria y el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.	H4: La dimensión comunitaria se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA**

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Magíster en Docencia Universitaria. La información brindada es de suma importancia no solo a nivel personal sino también a nivel institucional, porque servirá para conocer algunos aspectos clave sobre la gestión educativa.

La encuesta presenta respuestas de carácter confidencial, estando de antemano muy agradecidos con sus respuestas. Marque la casilla que considere que se ajuste a su perspectiva individual.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Organizacional</b>						
1	Las responsabilidades de la gestión administrativa del docente se estructuran en el organigrama funcional de la institución					
2	Los directivos cumplen la función de enlace, pues desarrollan relaciones con los diversos actores educativos.					
3	En el Plan Anual de trabajo se formaliza la intervención del docente en la tarea administrativa					
4	Participa en la delegación de funciones para el logro de objetivos estratégicos					
5	La Institución promueve canales de comunicación formal,					
6	Se mantiene comunicación abierta y fluida para motivar la participación del trabajador					
7	Las redes sociales favorece la gestión administrativa de la institución					
8	Utiliza documentos escritos para informar los logros y dificultades de la institución					
9	Se orienta a los actores educativos en capacitaciones acorde con la problemática institucional					
10	Los directivos son asertivos en las relaciones interpersonales.					

<b>Dimensión: Pedagógica – didáctica</b>					
11	Las modalidades de enseñanza exigen una preparación tecnológica en el docente				
12	Las estrategias de enseñanza aprendizaje responden a la contextualización de los aprendizajes				
13	Los aprendizajes son recreados desde las teorías educativas				
14	El docente motiva los niveles bien logrados en sus estudiantes				
15	El docente asume la diversidad y equidad educativa como políticas institucionales				
16	Las competencias, capacidades y actitudes logran aprendizaje son significativos				
17	Las evaluaciones permiten retroalimentar las actividades de enseñanza - aprendizaje				
18	La atención integral del estudiante se apuesta a la tendencia de las teorías de la neurociencia				
19	En la institución la evaluación está considerada en todas las dimensiones del campo institucional.				
20	En su institución el evaluado sabe con qué criterios de medición (escala cuantitativa o cualitativa) será evaluado.				
21	Participa el estudiante en el proceso de evaluación desde el inicio de la sesión de aprendizaje				
22	El estudiante demuestra resultados significativos en la evaluación formativa				
23	Orienta los resultados de la evaluación hacia la toma de decisiones para el logro de aprendizajes significativos				
<b>Dimensión: Comunitaria</b>					
24	Ante un determinado problema se buscan alternativas de solución teniendo en cuenta el impacto del mismo				
25	En la institución los agentes educativos deben poseer las habilidades necesarias para el manejo de las relaciones interpersonales.				
26	La institución asegura el establecimiento de intercambios permanentes y recíprocos con el medio.				
27	En la institución el director operacionaliza una gestión que atiende el interés general.				

28	En la institución se prevén las necesidades humanas y materiales de la institución					
29	En la institución existen roles armónicamente diferenciados.					
30	La institución educativa celebra convenios para atender las demandas y exigencias de los estudiantes					
31	Las reglas de convivencia están basadas en el actuar de los agentes educativos					
32	Las relaciones laborales y personales se regulan normativamente en la institución					
<b>Dimensión: Administrativa</b>						
33	Los recursos humanos son suficientes para la atención del servicio educativo					
34	Están atendidos dentro de los planes de gestión de las Ugels, el presupuesto de la contratación del personal					
35	Los recursos materiales son requeridos en los plazos establecidos sin lograr la aprobación para su compra					

Edad:

Sexo: M ( ) F ( )

Muchas gracias por su tiempo.

## CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DOCENTE

Estimado docente, el presente cuestionario trata sobre el aprendizaje significativo del estudiante el cual es percibido por usted en su calidad de educador y como este se relaciona con la gestión educativa que realizan en su centro educativo.

La encuesta presenta respuestas de carácter confidencial, estando de antemano muy agradecidos con sus respuestas. Marque la casilla que considere que se ajuste a su perspectiva individual.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Aprendizaje de representaciones</b>						
1	El estudiante reconoce el significado de conceptos al escuchar su denominación					
2	Considera que el estudiante asocia imágenes con sus referentes adecuadamente					
3	Los estudiantes ejercen un vocabulario acorde a su edad y grado en el que se encuentran					
4	Los estudiantes son capaces de explicar y/o resolver formulas y simbología que se le presentan					
<b>Dimensión: Aprendizaje de conceptos</b>						
5	Los estudiantes escriben el significado de palabras					
6	Los estudiantes responden preguntas sobre el tema de clase al momento del recojo de saberes previos					
7	Los estudiantes presentan un amplio vocabulario que le permite argumentar su opinión sobre un tema					
8	Los estudiantes presentan facilidad para relacionar imágenes con sus conceptos					
9	Considera que sus estudiantes hacen uso de sinónimos de terminologías empleadas en clase					
10	El estudiante es capaz de crear nuevas ideas a partir de conceptos generales de un tema					

11	El estudiante aporta soluciones a problemas propuestos en clase					
12	El estudiante es capaz de describir correctamente sucesos a partir de imágenes					
13	El estudiante es capaz de discriminar conceptos a partir de ejemplos explicados en clase					
<b>Dimensión: Aprendizaje de proposiciones</b>						
14	El estudiante categoriza los problemas de acuerdo a sus contenidos					
15	El estudiante analiza el material educativo y brinda algunas opciones sobre su uso					
16	El educando es capaz de agrupar información para dar pie a la creación de nuevos párrafos					
17	El estudiante argumenta verbalmente significados de palabras y conceptos tratados en clase					
18	Los estudiantes diferencian títulos de los temas a partir de conceptos					
19	Los estudiantes son capaces de argumentar significados de las frases presentadas en los textos					

Edad:

Sexo: M ( ) F ( )

Muchas gracias por su tiempo.

## Anexo 4: Protocolo de consentimiento informado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



### PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El investigador, Martin Sosa García, con mención en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2021, está desarrollando un Proyecto de investigación denominado "Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021" con el objetivo de obtener el grado académico de: Maestro en Docencia Universitaria

En este sentido solicito al director, de la Institución Educativa José Olaya Balandra N° 15177 de Veintiséis de Octubre - Piura, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

#### DATOS DEL DIRECTOR

- Nombres y apellidos : Walter Llapapasca Timoteo
- Documento de identidad : N° 02800834
- Dirección domiciliaria : AV. JUAN VELASCO ALVARADO X-8. A.H. NVA. ESPERANZA - VEINTISÉIS DE OCTUBRE
- Celular : 921783272

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 12 de Octubre, 2021



*Mag. Walter Llapapasca Timoteo*  
Director I.E. 15177 JOSÉ OLAYA BALANDRA  
NUEVA ESPERANZA-VEINTISEIS DE OCTUBRE  
[iejoseolayabalandra.21@gmail.com](mailto:iejoseolayabalandra.21@gmail.com)  
Cel. 921 783 272



12-10-2021  
*[Handwritten signature]*

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

ASUNTO: Autorización para la aplicación de Instrumentos para Proyecto de investigación "Gestión Educativa y Aprendizaje significativo desde la Perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021"

Piura, 12 de Octubre, 2021

Prof.: Walter Ulapasca Timoteo  
Director de la Institución Educativa José Olaya Balandra n° 15177 Piura.

---

Yo, Martín Sosa García; ante Ud., me presento y expongo:

Que, estando realizando el Proyecto de investigación relacionado a la "Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021" para obtener el Grado académico de: Maestro en Docencia Universitaria, solicito a Ud., el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de Evaluación en la institución que a continuación detallo: Institución Educativa José Olaya Balandra N° 15177 Veintiséis de Octubre - Piura.

Es, ocasión para expresarle mi saludo y estima y pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.

Atentamente,

Lic. Martín Sosa García  
DNI: 02600728

Adjunto:  
Constancia de la UCV

Piura, 06 de Octubre del 2021

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Sirva la presente para hacerle llegar el saludo institucional de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a la vez presentarle al maestrante de Docencia Universitaria

### Lic. Martín Sosa García

Quien está desarrollando acciones de recolección de datos, en el campo de la educación, con Proyecto de Investigación titulado: "Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021" para obtener el Grado académico de: Maestro en Docencia Universitaria,

Seguros de contar con su apoyo, me despido de Ud., por el momento haciendo propicia la oportunidad para desearle éxito de gestión.

Atentamente,



Dra. Esperanza Ida León More

Anexo 5: Ficha de Validación por expertos

**VALIDACIÓN DE EXPERTOS (1)**

**Tema:** Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

**Instrumento sobre Gestión Educativa**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Educativa	Organizacional	Estructura formal: los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, los múltiples objetivos presentes	1. Las responsabilidades de la gestión administrativa del docente se estructuran en el organigrama funcional de la institución						X		X		X		X		
			2. Los directivos cumplen la función de enlace, pues desarrollan relaciones con los diversos actores educativos.						X		X		X		X		
			3. En el Plan Anual de trabajo se formaliza la intervención del docente en la tarea administrativa						X		X		X		X		
			4. Participa en la delegación de funciones para el logro de objetivos estratégicos						X		X		X		X		
		Los canales de comunicación	5. La Institución promueve canales de comunicación formal,							X		X		X		X	

	formal: oral y escrita	6. Se mantiene comunicación abierta y fluida para motivar la participación del trabajador						X		X		X		X			
		7. Las redes sociales favoreces la gestión administrativa de la institución						X		X		X		X			
		8. Utiliza documentos escritos para informar los logros y dificultades de la institución						X		X		X		X			
		El uso del tiempo y de los espacios	9. Se orienta a los actores educativos en capacitaciones acorde con la problemática institucional						X		X		X		X		
			10. Los directivos son asertivos en las relaciones interpersonales.						X		X		X		X		
		<b>Pedagógica – didáctica</b>	Modelos didácticos: Modalidades de enseñanza	11. Las modalidades de enseñanza exigen una preparación tecnológica en el docente						X		X		X		X	
	12. Las estrategias de enseñanza aprendizaje responden a la contextualización de los aprendizajes								X		X		X		X		
	Teorías de la enseñanza y del aprendizaje		13. Los aprendizajes son recreados desde las teorías educativas						X		X		X		X		
			14. El docente motiva los niveles bien logrados en sus estudiantes						X		X		X		X		
	Valor y significado de los saberes		15. El docente asume la diversidad y equidad educativa como políticas institucionales						X		X		X		X		

		16. La competencias, capacidades y actitudes logran aprendizaje son significativos						X		X		X		X		
	Evaluación de los procesos y resultados	17. Las evaluaciones permiten retroalimentar las actividades de enseñanza - aprendizaje						X		X		X		X		
		18. La atención integral del estudiante se apuesta a la tendencia de las teorías de la neurociencia						X		X		X		X		
		19. En la institución la evaluación está considerada en todas las dimensiones del campo institucional.						X		X		X		X		
		20. En su institución el evaluado sabe con qué criterios de medición (escala cuantitativa o cualitativa) será evaluado.						X		X		X		X		
		21. Participa el estudiante en el proceso de evaluación desde el inicio de la sesión de aprendizaje						X		X		X		X		
		22. El estudiante demuestra resultados significativos en la evaluación formativa						X		X		X		X		
		23. Orienta los resultados de la evaluación hacia la toma de decisiones para el logro de aprendizajes significativos						X		X		X		X		
Co		Perspectivas culturales:	24. Ante un determinado problema se buscan alternativas						X		X		X		X	

		vínculos entre escuela y comunidad: demandas, exigencias y problemas; participación: niveles, formas, obstáculos límites, organización; reglas de convivencia	de solución teniendo en cuenta el impacto del mismo															
			25. En la institución los agentes educativos deben poseer las habilidades necesarias para el manejo de las relaciones interpersonales.						X		X			X		X		
			26. La institución asegura el establecimiento de intercambios permanentes y recíprocos con el medio.						X		X			X		X		
			27. En la institución el director operacionaliza una gestión que atiende el interés general.						X		X			X		X		
			28. En la institución se prevén las necesidades humanas y materiales de la institución						X		X			X		X		
			29. En la institución existen roles armónicamente diferenciados.						X		X			X		X		
			30. La institución educativa celebra convenios para atender las demandas y exigencias de los estudiantes						X		X			X		X		
			31. Las reglas de convivencia están basadas en el actuar de los agentes educativos						X		X			X		X		
			32. Las relaciones laborales y personales se regulan normativamente en la institución						X		X			X		X		
<b>Administ</b>		Recursos humanos, materiales y financieros	33. Los recursos humanos son suficientes para la atención del servicio educativo						X		X			X		X		

	Demandas cotidianas	34. Están atendidos dentro de los planes de gestión de las Ugels, el presupuesto de la contratación del personal							X		X		X		X		
	Los conflictos y la negociación	35. Los recursos materiales son requeridos en los plazos establecidos sin lograr la aprobación para su compra							X		X		X		X		

Fuente: Elaboración propia.



**Dra. Rosa Isabel Pantá Salazar**  
Firma del evaluador

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario para evaluar la Gestión Educativa”

**OBJETIVO:** “Conocer el nivel de Gestión Educativa de los docentes”.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** PANTA SALAZAR ROSA ISABEL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A):** DOCTORA EN EDUCACIÓN    **NÚMERO DE REGISTRO:** 052-060548

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



Firma del Evaluador

## VALIDACIÓN DE EXPERTOS (1)

**Tema:** Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

**Instrumento sobre aprendizaje significativo desde la perspectiva docente**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Aprendizaje Significativo	Aprendizaje de representaciones	Retención de palabras nuevas	1. El estudiante reconoce el significado de conceptos al escuchar su denominación						X		X		X		X		
		Asocia palabras con lo que representa	2. Considera que el estudiante asocia imágenes con sus referentes adecuadamente						X		X		X		X		
		Vocabulario amplio	3. Los estudiantes ejercen un vocabulario acorde a su edad y grado en el que se encuentran						X		X		X		X		
			4. Los estudiantes son capaces de explicar y/o resolver formulas y simbología que se le presentan						X		X		X		X		
	Apre		5. Los estudiantes escriben el significado de palabras							X		X		X		X	

	Conocimiento de los significados de los símbolos	6. Los estudiantes responden preguntas sobre el tema de clase al momento del recojo de saberes previos						X		X		X		X		
	Retención del significado de las palabras	7. Los estudiantes presentan un amplio vocabulario que le permite argumentar su opinión sobre un tema						X		X		X		X		
8. Los estudiantes presentan facilidad para relacionar imágenes con sus conceptos							X		X		X		X			
9. Considera que sus estudiantes hacen uso de sinónimos de terminologías empleadas en clase							X		X		X		X			
	Asignación de símbolos a ideas	10. El estudiante es capaz de crear nuevas ideas a partir de conceptos generales de un tema						X		X		X		X		
11. El estudiante aporta soluciones a problemas propuestos en clase							X		X		X		X			
12. El estudiante es capaz de describir correctamente sucesos a partir de imágenes							X		X		X		X			
13. El estudiante es capaz de discriminar conceptos a partir de ejemplos explicados en clase							X		X		X		X			
<b>Apren</b>	Atribución correcta de	14. El estudiante categoriza los problemas de acuerdo a sus contenidos						X		X		X		X		

	conceptos a diferentes representaciones	15. El estudiante analiza el material educativo y brinda algunas opciones sobre su uso						X		X		X		X		
	Forma oraciones coherentes	16. El educando es capaz de agrupar información para dar pie a la creación de nuevos párrafos						X		X		X		X		
	Conoce los significados de cada palabra	17. El estudiante argumenta verbalmente significados de palabras y conceptos tratados en clase						X		X		X		X		
18. Los estudiantes diferencian títulos de los temas a partir de conceptos								X		X		X		X		
19. Los estudiantes son capaces de argumentar significados de las frases presentadas en los textos									X		X		X		X	

Fuente: Elaboración propia.

Firma del evaluador

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario para evaluar el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente”

**OBJETIVO:** “Conocer el nivel de aprendizaje significativo desde la perspectiva docente”.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** PANTA SALAZAR ROSA ISABEL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A):** DOCTORA EN EDUCACIÓN    **NÚMERO DE REGISTRO:** 052-060548

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



Firma del Evaluador

## VALIDACIÓN DE EXPERTOS (2)

**Tema:** Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

### Instrumento sobre Gestión Educativa

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Educativa	Organizacional	Estructura formal: los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, los múltiples objetivos presentes	1. Las responsabilidades de la gestión administrativa del docente se estructuran en el organigrama funcional de la institución						X		X		X		X		
			2. Los directivos cumplen la función de enlace, pues desarrollan relaciones con los diversos actores educativos.						X		X		X		X		
			3. En el Plan Anual de trabajo se formaliza la intervención del docente en la tarea administrativa						X		X		X		X		
			4. Participa en la delegación de funciones para el logro de objetivos estratégicos						X		X		X		X		
	Los canales de comunicación formal: oral y escrita	5. La Institución promueve canales de comunicación formal,								X		X		X		X	
		6. Se mantiene comunicación abierta y fluida para motivar la participación del trabajador								X		X		X		X	

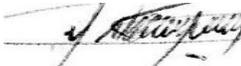
Pedagógica – didáctica	El uso del tiempo y de los espacios	7. Las redes sociales favorecen la gestión administrativa de la institución						X		X		X		X	
		8. Utiliza documentos escritos para informar los logros y dificultades de la institución						X		X		X		X	
		9. Se orienta a los actores educativos en capacitaciones acorde con la problemática institucional						X		X		X		X	
		10. Los directivos son asertivos en las relaciones interpersonales.						X		X		X		X	
	Modelos didácticos: Modalidades de enseñanza	11. Las modalidades de enseñanza exigen una preparación tecnológica en el docente						X		X		X		X	
		12. Las estrategias de enseñanza aprendizaje responden a la contextualización de los aprendizajes						X		X		X		X	
	Teorías de la enseñanza y del aprendizaje	13. Los aprendizajes son recreados desde las teorías educativas						X		X		X		X	
		14. El docente motiva los niveles bien logrados en sus estudiantes						X		X		X		X	
	Valor y significado de los saberes	15. El docente asume la diversidad y equidad educativa como políticas institucionales						X		X		X		X	
		16. Las competencias, capacidades y actitudes logran aprendizaje son significativos						X		X		X		X	
Evaluación de los procesos y resultados	17. Las evaluaciones permiten retroalimentar las actividades de enseñanza - aprendizaje						X		X		X		X		

		18. La atención integral del estudiante se apuesta a la tendencia de las teorías de la neurociencia						X		X		X		X		
		19. En la institución la evaluación está considerada en todas las dimensiones del campo institucional.						X		X		X		X		
		20. En su institución el evaluado sabe con qué criterios de medición (escala cuantitativa o cualitativa) será evaluado.						X		X		X		X		
		21. Participa el estudiante en el proceso de evaluación desde el inicio de la sesión de aprendizaje						X		X		X		X		
		22. El estudiante demuestra resultados significativos en la evaluación formativa						X		X		X		X		
		23. Orienta los resultados de la evaluación hacia la toma de decisiones para el logro de aprendizajes significativos						X		X		X		X		
<b>Comunitaria</b>	Perspectivas culturales: vínculos entre escuela y comunidad: demandas, exigencias y problemas; participación:	24. Ante un determinado problema se buscan alternativas de solución teniendo en cuenta el impacto del mismo						X		X		X		X		
		25. En la institución los agentes educativos deben poseer las habilidades necesarias para el manejo de las relaciones interpersonales.						X		X		X		X		

	niveles, formas, obstáculos límites, organización; reglas de convivencia	26. La institución asegura el establecimiento de intercambios permanentes y recíprocos con el medio.						X		X		X		X		
		27. En la institución el director operacionaliza una gestión que atiende el interés general.						X		X		X		X		
		28. En la institución se prevén las necesidades humanas y materiales de la institución						X		X		X		X		
		29. En la institución existen roles armónicamente diferenciados.						X		X		X		X		
		30. La institución educativa celebra convenios para atender las demandas y exigencias de los estudiantes						X		X		X		X		
		31. Las reglas de convivencia están basadas en el actuar de los agentes educativos						X		X		X		X		
		32. Las relaciones laborales y personales se regulan normativamente en la institución						X		X		X		X		
<b>Administrativa</b>	Recursos humanos, materiales y financieros	33. Los recursos humanos son suficientes para la atención del servicio educativo						X		X		X		X		
	Demandas cotidianas	34. Están atendidos dentro de los planes de gestión de las Ugels, el presupuesto de la contratación del personal						X		X		X		X		
	Los conflictos y la negociación	35. Los recursos materiales son requeridos en los plazos						X		X		X		X		

			establecidos sin lograr la aprobación para su compra																
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.XXX



Mg. Gladis Nancy Vivas García  
ORCID: 0000-0003-0940-2068

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario para evaluar la Gestión Educativa”

**OBJETIVO:** “Conocer el nivel de Gestión Educativa de los docentes”.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra.

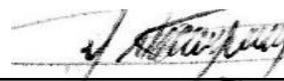
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** Vivas García Gladys Nancy

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A):** Magister

**NÚMERO DE REGISTRO:** 0000-0003-0940-2068

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			



Mg. Gladis Nancy Vivas García

ORCID: 0000-0003-0940-2068

**VALIDACIÓN DE EXPERTOS (2)**

Tema: Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

Instrumento sobre aprendizaje significativo desde la perspectiva docente

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Aprendizaje Significativo	Aprendizaje de representaciones	Retención de palabras nuevas	1. El estudiante reconoce el significado de conceptos al escuchar su denominación						X			X		X				
		Asocia palabras con lo que representa	2. Considera que el estudiante asocia imágenes con sus referentes adecuadamente						X		X		X		X			
		Vocabulario amplio	3. Los estudiantes ejercen un vocabulario acorde a su edad y grado en el que se encuentran							X		X		X		X		
			4. Los estudiantes son capaces de explicar y/o resolver formulas y simbología que se le presentan									X		X		X		
	Aprensión		5. Los estudiantes escriben el significado de palabras							X		X		X		X		

	Conocimiento de los significados de los símbolos	6. Los estudiantes responden preguntas sobre el tema de clase al momento del recojo de saberes previos						X		X		X		X		
	Retención del significado de las palabras	7. Los estudiantes presentan un amplio vocabulario que le permite argumentar su opinión sobre un tema						X		X		X		X		
8. Los estudiantes presentan facilidad para relacionar imágenes con sus conceptos							X		X		X		X			
9. Considera que sus estudiantes hacen uso de sinónimos de terminologías empleadas en clase							X		X		X		X			
	Asignación de símbolos a ideas	10. El estudiante es capaz de crear nuevas ideas a partir de conceptos generales de un tema						X		X		X		X		
11. El estudiante aporta soluciones a problemas propuestos en clase							X		X		X		X			
12. El estudiante es capaz de describir correctamente sucesos a partir de imágenes							X		X		X		X			
13. El estudiante es capaz de discriminar conceptos a partir de ejemplos explicados en clase							X		X		X					
<b>Apren</b>	Atribución correcta de	14. El estudiante categoriza los problemas de acuerdo a sus contenidos						X		X		X		X		

	conceptos a diferentes representaciones	15. El estudiante analiza el material educativo y brinda algunas opciones sobre su uso						X		X		X		XX		
	Forma oraciones coherentes	16. El educando es capaz de agrupar información para dar pie a la creación de nuevos párrafos						X		X		X		X		
	Conoce los significados de cada palabra	17. El estudiante argumenta verbalmente significados de palabras y conceptos tratados en clase						X		X		X		X		
18. Los estudiantes diferencian títulos de los temas a partir de conceptos								X		X		X		X		
19. Los estudiantes son capaces de argumentar significados de las frases presentadas en los textos									X		X		X		X	

XXX

Fuente: Elaboración propia.



Mg. Gladis Nancy Vivas García

ORCID: 0000-0003-0940-2068

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario para evaluar el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente”

**OBJETIVO:** “Conocer el nivel de aprendizaje significativo desde la perspectiva docente”.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** Vivas García Gladys Nancy

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A):** Magister

**NÚMERO DE REGISTRO:** 0000-0003-0940-2068

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			

  
Mg. Gladis Nancy Vivas García  
ORCID: 0000-0003-0940-2068

### VALIDACIÓN DE EXPERTOS (3)

**Tema:** Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

**Instrumento sobre Gestión Educativa**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Gestión Educativa	Organizacional	Estructura formal: los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, los múltiples objetivos presentes	1. Las responsabilidades de la gestión administrativa del docente se estructuran en el organigrama funcional de la institución						X		X		X		X			
			2. Los directivos cumplen la función de enlace, pues desarrollan relaciones con los diversos actores educativos.						X		X		X		X			
			3. En el Plan Anual de trabajo se formaliza la intervención del docente en la tarea administrativa						X		X		X		X			
			4. Participa en la delegación de funciones para el logro de objetivos estratégicos						X		X		X		X			
		Los canales de comunicación	5. La Institución promueve canales de comunicación formal,							X		X		X		X		

	formal: oral y escrita	6. Se mantiene comunicación abierta y fluida para motivar la participación del trabajador						X		X		X		X		
		7. Las redes sociales favoreces la gestión administrativa de la institución						X		X		X		X		
		8. Utiliza documentos escritos para informar los logros y dificultades de la institución						X		X		X		X		
	El uso del tiempo y de los espacios	9. Se orienta a los actores educativos en capacitaciones acorde con la problemática institucional						X		X		X		X		
		10. Los directivos son asertivos en las relaciones interpersonales.						X		X		X		X		
	<b>Pedagógica – didáctica</b>	Modelos didácticos: Modalidades de enseñanza	11. Las modalidades de enseñanza exigen una preparación tecnológica en el docente						X		X		X		X	
12. Las estrategias de enseñanza aprendizaje responden a la contextualización de los aprendizajes								X		X		X		X		
Teorías de la enseñanza y del aprendizaje		13. Los aprendizajes son recreados desde las teorías educativas						X		X		X		X		
		14. El docente motiva los niveles bien logrados en sus estudiantes						X		X		X		X		
Valor y significado de los saberes		15. El docente asume la diversidad y equidad educativa como políticas institucionales						X		X		X		X		

		16. La competencias, capacidades y actitudes logran aprendizaje son significativos						X		X		X		X		
	Evaluación de los procesos y resultados	17. Las evaluaciones permiten retroalimentar las actividades de enseñanza - aprendizaje						X		X		X		X		
		18. La atención integral del estudiante se apuesta a la tendencia de las teorías de la neurociencia						X		X		X		X		
		19. En la institución la evaluación está considerada en todas las dimensiones del campo institucional.						X		X		X		X		
		20. En su institución el evaluado sabe con qué criterios de medición (escala cuantitativa o cualitativa) será evaluado.						X		X		X		X		
		21. Participa el estudiante en el proceso de evaluación desde el inicio de la sesión de aprendizaje						X		X		X		X		
		22. El estudiante demuestra resultados significativos en la evaluación formativa						X		X		X		X		
		23. Orienta los resultados de la evaluación hacia la toma de decisiones para el logro de aprendizajes significativos						X		X		X		X		
Co		Perspectivas culturales:	24. Ante un determinado problema se buscan alternativas						X		X		X		X	

		vínculos entre escuela y comunidad: demandas, exigencias y problemas; participación: niveles, formas, obstáculos límites, organización; reglas de convivencia	de solución teniendo en cuenta el impacto del mismo															
			25. En la institución los agentes educativos deben poseer las habilidades necesarias para el manejo de las relaciones interpersonales.						X		X			X		X		
			26. La institución asegura el establecimiento de intercambios permanentes y recíprocos con el medio.						X		X			X		X		
			27. En la institución el director operacionaliza una gestión que atiende el interés general.						X		X			X		X		
			28. En la institución se prevén las necesidades humanas y materiales de la institución						X		X			X		X		
			29. En la institución existen roles armónicamente diferenciados.						X		X			X		X		
			30. La institución educativa celebra convenios para atender las demandas y exigencias de los estudiantes						X		X			X		X		
			31. Las reglas de convivencia están basadas en el actuar de los agentes educativos						X		X			X		X		
			32. Las relaciones laborales y personales se regulan normativamente en la institución						X		X			X		X		
<b>Administ</b>		Recursos humanos, materiales y financieros	33. Los recursos humanos son suficientes para la atención del servicio educativo						X		X			X		X		

	Demandas cotidianas	34. Están atendidos dentro de los planes de gestión de las Ugels, el presupuesto de la contratación del personal							X		X		X		X		
	Los conflictos y la negociación	35. Los recursos materiales son requeridos en los plazos establecidos sin lograr la aprobación para su compra							X		X		X		X		

Fuente: Elaboración propia.



-----  
Firma del evaluador

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario para evaluar la Gestión Educativa”

**OBJETIVO:** “Conocer el nivel de Gestión Educativa de los docentes”.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** Javier Alva Luz Andrea

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A):** Doctora en Educación -NÚMERO DE REGISTRO: 00045-2016-UCV

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	✓			

  
Firma del Evaluador

### VALIDACIÓN DE EXPERTOS (3)

**Tema:** Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021.

**Instrumento sobre aprendizaje significativo desde la perspectiva docente**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Aprendizaje Significativo	Aprendizaje de representaciones	Retención de palabras nuevas	1. El estudiante reconoce el significado de conceptos al escuchar su denominación						X		X		X		X		
		Asocia palabras con lo que representa	2. Considera que el estudiante asocia imágenes con sus referentes adecuadamente						X		X		X		X		
		Vocabulario amplio	3. Los estudiantes ejercen un vocabulario acorde a su edad y grado en el que se encuentran						X		X		X		X		
			4. Los estudiantes son capaces de explicar y/o resolver formulas y simbología que se le presentan						X		X		X		X		
	Apre		5. Los estudiantes escriben el significado de palabras							X		X		X		X	

	Conocimiento de los significados de los símbolos	6. Los estudiantes responden preguntas sobre el tema de clase al momento del recojo de saberes previos						X		X		X		X		
	Retención del significado de las palabras	7. Los estudiantes presentan un amplio vocabulario que le permite argumentar su opinión sobre un tema						X		X		X		X		
		8. Los estudiantes presentan facilidad para relacionar imágenes con sus conceptos						X		X		X		X		
		9. Considera que sus estudiantes hacen uso de sinónimos de terminologías empleadas en clase						X		X		X		X		
	Asignación de símbolos a ideas	10. El estudiante es capaz de crear nuevas ideas a partir de conceptos generales de un tema						X		X		X		X		
		11. El estudiante aporta soluciones a problemas propuestos en clase						X		X		X		X		
		12. El estudiante es capaz de describir correctamente sucesos a partir de imágenes						X		X		X		X		
		13. El estudiante es capaz de discriminar conceptos a partir de ejemplos explicados en clase						X		X		X		X		
Apren	Atribución correcta de	14. El estudiante categoriza los problemas de acuerdo a sus contenidos						X		X		X		X		

	conceptos a diferentes representaciones	15. El estudiante analiza el material educativo y brinda algunas opciones sobre su uso						X		X		X		X		
	Forma oraciones coherentes	16. El educando es capaz de agrupar información para dar pie a la creación de nuevos párrafos						X		X		X		X		
	Conoce los significados de cada palabra	17. El estudiante argumenta verbalmente significados de palabras y conceptos tratados en clase						X		X		X		X		
18. Los estudiantes diferencian títulos de los temas a partir de conceptos								X		X		X		X		
19. Los estudiantes son capaces de argumentar significados de las frases presentadas en los textos									X		X		X		X	

Fuente: Elaboración propia.



-----  
Firma del evaluador

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario para evaluar el aprendizaje significativo desde la perspectiva docente”

**OBJETIVO:** “Conocer el nivel de aprendizaje significativo desde la perspectiva docente”.

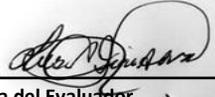
**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa 15177 José Olaya Balandra.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** Javier Alva Luz Andrea

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A):** Doctora en Educación- **NÚMERO DE REGISTRO:** 00045-2016-UCV

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	✓			

  
Firma del Evaluador

## Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO</b>	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	--	-----------------------

### I. DATOS INFORMATIVOS

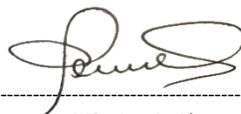
1.1.	ESTUDIANTE	Martín Sosa García	
1.2.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Gestión educativa y aprendizaje significativo en docentes de un colegio de alto rendimiento de Piura, 2021	
1.3.	ESCUELA DE POST GRADO	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	
1.4.	TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	Cuestionario: Gestión educativa	
1.5.	COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	<i>KR-20 kuder Richardson</i>	
		<i>Alfa de Cronbach</i>	<b>X</b>
1.6.	FECHA DE APLICACIÓN	20/10/2021	
1.7.	MUESTRA APLICADA	15	

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	<b>0.899</b>
-----------------------------------	--------------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

<p>Ítems evaluados: 35</p> <p>Ítems eliminados: 0</p> <p>La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.899, cae en un rango de confiabilidad muy alto, lo que garantiza la aplicabilidad del instrumento para evaluar la gestión educativa.</p>
---



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna  
Lic. ESTADÍSTICA  
COESPE 506

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1.	ESTUDIANTE	Martín Sosa García	
1.2.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Gestión educativa y aprendizaje significativo en docentes de un colegio de alto rendimiento de Piura, 2021	
1.3.	ESCUELA DE POST GRADO	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	
1.4.	TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	Cuestionario: Aprendizaje significativo	
1.5.	COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	<i>KR-20 kuder Richardson</i>	
		<i>Alfa de Cronbach</i>	X
1.6.	FECHA DE APLICACIÓN	20/10/2021	
1.7.	MUESTRA APLICADA	15	

**II. CONFIABILIDAD**

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	<b>0.976</b>
-----------------------------------	--------------

**III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)**

Ítems evaluados: 19

Ítems eliminados: 0

La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.976, cae en un rango de confiabilidad muy alto, lo que garantiza la aplicabilidad del instrumento para evaluar el aprendizaje significativo.



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna  
Lic. ESTADÍSTICA  
COESPE 506

## Anexo 7: Análisis descriptivos de las variables

**Tabla 1. Análisis descriptivo de los aspectos relacionados a la gestión educativa (dimensión organizacional y didáctica)**

	Media	DS
<b>Dimensión organizacional</b>		
1. Las responsabilidades de la gestión administrativa del docente se estructuran en el organigrama funcional de la institución	4,1	1,1
2. Los directivos cumplen la función de enlace, pues desarrollan relaciones con los diversos actores educativos	4,6	,6
3. En el Plan Anual de trabajo se formaliza la intervención del docente en la tarea administrativa	4,1	1,0
4. Participa en la delegación de funciones para el logro de objetivos estratégicos	4,5	,7
5. La Institución promueve canales de comunicación formal	4,4	,8
6. Se mantiene comunicación abierta y fluida para motivar la participación del trabajador	4,4	,7
7. Las redes sociales favorecen la gestión administrativa de la institución	4,1	,8
8. Utiliza documentos escritos para informar los logros y dificultades de la institución	4,0	1,0
9. Se orienta a los actores educativos en capacitaciones acorde con la problemática institucional	4,2	,8
<b>Dimensión pedagógica-didáctica</b>		
10. Los directivos son asertivos en las relaciones interpersonales	4,4	,7
11. Las modalidades de enseñanza exigen una preparación tecnológica en el docente	4,6	,6
12. Las estrategias de enseñanza aprendizaje responden a la contextualización de los aprendizajes	4,6	,5
13. Los aprendizajes son recreados desde las teorías educativas	4,3	,7
14. El docente motiva los niveles bien logrados en sus estudiantes	4,6	,5
15. El docente asume la diversidad y equidad educativa como políticas institucionales	4,5	,8
16. Las competencias, capacidades y actitudes logran aprendizaje son significativos	4,5	,6
17. Las evaluaciones permiten retroalimentar las actividades de enseñanza - aprendizaje	4,6	,6
18. La atención integral del estudiante se apuesta a la tendencia de las teorías de la neurociencia	4,0	,9
19. En la institución la evaluación está considerada en todas las dimensiones del campo institucional	4,4	,8
20. En su institución el evaluado sabe con qué criterios de medición (escala cuantitativa o cualitativa) será evaluado	4,2	,9
21. Participa el estudiante en el proceso de evaluación desde el inicio de la sesión de aprendizaje	4,3	,8
22. El estudiante demuestra resultados significativos en la evaluación formativa	4,1	,7

23. Orienta los resultados de la evaluación hacia la toma de decisiones para el logro de aprendizajes significativos 4,4 ,6

---

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

DS: Desviación estándar

La tabla anterior muestra la percepción promedio por cada uno de los aspectos de la gestión educativa; teniendo en cuenta que la escala de valoración del cuestionario va desde el total desacuerdo, hasta el total acuerdo, con valores que varían del 1 al 5, las percepciones que se acercan al valor más alto de la escala indican que ha bastante concordancia con el cumplimiento de los aspectos evaluados, mientras que valoraciones de 3 puntos o menos indica poca o nula concordancia.

En relación a la gestión organizacional, los promedios de más de 4 puntos en todos los aspectos indican una percepción favorable, muy cercana de una gestión óptima; estos resultados indican que, de acuerdo a los estudiantes, en la institución educativa investigada, las responsabilidades de la gestión administrativa del docente se estructuran en el organigrama funcional de la institución y cumplen la función de enlace, pues desarrollan relaciones con los diversos actores educativos. En el Plan Anual de trabajo se formaliza la intervención del docente en la tarea administrativa y éstos además participan en la delegación de funciones para el logro de objetivos estratégicos. Por otro lado, el estudio indica que en la Institución se promueve canales de comunicación formal y se mantiene comunicación abierta y fluida para motivar la participación del trabajador. Los investigados concuerdan asimismo que Las redes sociales favorece la gestión administrativa de la institución, y ésta utiliza documentos escritos para informar los logros y dificultades de la institución. También señalan que en dicha institución educativa, se orienta a los actores educativos en capacitaciones acorde con la problemática institucional

Con respecto a la gestión pedagógica-didáctica, los investigados también concuerdan bastante en que los directivos son asertivos en las relaciones interpersonales. También hay bastante concordancia en que las modalidades de enseñanza exigen una preparación tecnológica en el docente y que las estrategias de enseñanza aprendizaje responden a la contextualización de los aprendizajes. Por otro

lado, la investigación indica que los aprendizajes son recreados desde las teorías educativas, los docentes mayormente motivan a los niveles bien logrados en sus estudiantes y asumen la diversidad y equidad educativa como políticas institucionales. Los investigados señalan asimismo que las competencias, capacidades y actitudes de los docentes, logran aprendizajes son significativos; las evaluaciones además permiten retroalimentar las actividades de enseñanza – aprendizaje. Los estudiantes concuerdan también en que la atención integral del estudiante se apuesta a la tendencia de las teorías de la neurociencia y que en la institución la evaluación está considerada en todas las dimensiones del campo institucional y que el evaluado sabe con qué criterios de medición (escala cuantitativa o cualitativa) será evaluado.

También se encontró que hay bastante concordancia en los estudiantes en que participan en el proceso de evaluación desde el inicio de la sesión de aprendizaje y también en que tienen la posibilidad de demostrar los resultados significativos en la evaluación formativa. Ellos consideran asimismo que los profesores, orientan los resultados de la evaluación hacia la toma de decisiones para el logro de aprendizajes significativos.

**Tabla 2. Análisis descriptivo de los aspectos relacionados a la gestión educativa (dimensión comunitaria y administrativa)**

	Media	DS
<b>Dimensión comunitaria</b>		
24. Ante un determinado problema se buscan alternativas de solución teniendo en cuenta el impacto del mismo	4,4	,6
25. En la institución los agentes educativos deben poseer las habilidades necesarias para el manejo de las relaciones interpersonales	4,6	,5
26. La institución asegura el establecimiento de intercambios permanentes y recíprocos con el medio	4,1	,7
27. En la institución el director operacionaliza una gestión que atiende el interés general	4,3	,6
28. En la institución se prevén las necesidades humanas y materiales de la institución	4,1	,7
29. En la institución existen roles armónicamente diferenciados	3,9	,9
30. La institución educativa celebra convenios para atender las demandas y exigencias de los estudiantes	4,2	,8
31. Las reglas de convivencia están basadas en el actuar de los agentes educativos	4,5	,6

32. Las relaciones laborales y personales se regulan normativamente en la institución	4,2	,8
<b>Dimensión administrativa</b>		
33. Los recursos humanos son suficientes para la atención del servicio educativo	3,4	,8
34. Están atendidos dentro de los planes de gestión de las Ugels, el presupuesto de la contratación del personal	3,8	,9
35. Los recursos materiales son requeridos en los plazos establecidos sin lograr la aprobación para su compra	3,2	1,0

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

DS: Desviación estándar

La percepción por la gestión comunitaria también sigue la misma tendencia favorable. Según los estudiantes, frente a un determinado problema se buscan alternativas de solución teniendo en cuenta el impacto del mismo. Los investigados concuerdan asimismo que en la institución los agentes educativos deben poseer las habilidades necesarias para el manejo de las relaciones interpersonales y que en ella, se asegura el establecimiento de intercambios permanentes y recíprocos con el medio. Consideran además que su director, operacionaliza una gestión que atiende el interés general y que en la institución que dirige, se prevén las necesidades humanas y materiales de la institución, existen roles armónicamente diferenciados y se celebra convenios para atender las demandas y exigencias de los estudiantes. También consideran que las reglas de convivencia están basadas en el actuar de los agentes educativos y que las relaciones laborales y personales se regulan normativamente en la institución.

La dimensión menos valorada es la administrativa; solo hay un aspecto favorable, según se evidencia del promedio de alrededor de 4 puntos y esta relacionada la atención dentro de los planes de la gestión de las Ugeles, al presupuesto para la contratación del personal. Por el contrario, los promedios de alrededor de 3 puntos indican que en la institución los recursos humanos no son suficientes para la atención del servicio educativo y tampoco son requeridos en los plazos establecidos sin lograr la aprobación para su compra.

**Tabla 3. Análisis descriptivo de los aspectos relacionados al aprendizaje significativo**

Aspectos	Media	DS
<b>Dimensión aprendizaje de representaciones</b>		
1. El estudiante reconoce el significado de conceptos al escuchar su denominación	3,7	,7
2. Considera que el estudiante asocia imágenes con sus referentes adecuadamente	4,0	,7
3. Los estudiantes ejercen un vocabulario acorde a su edad y grado en el que se encuentran	3,9	,7
4. Los estudiantes son capaces de explicar y/o resolver formulas y simbología que se le presentan	3,5	,8
<b>Dimensión aprendizaje de conceptos</b>		
5. Los estudiantes escriben el significado de palabras	3,5	,8
6. Los estudiantes responden preguntas sobre el tema de clase al momento del recojo de saberes previos	4,1	,8
7. Los estudiantes presentan un amplio vocabulario que le permite argumentar su opinión sobre un tema	3,3	,6
8. Los estudiantes presentan facilidad para relacionar imágenes con sus conceptos	3,7	,7
9. Considera que sus estudiantes hacen uso de sinónimos de terminologías empleadas en clase	3,2	,8
10. El estudiante es capaz de crear nuevas ideas a partir de conceptos generales de un tema	3,5	,8
11. El estudiante aporta soluciones a problemas propuestos en clase	3,6	,8
12. El estudiante es capaz de describir correctamente sucesos a partir de imágenes	3,8	,7
13. El estudiante es capaz de discriminar conceptos a partir de ejemplos explicados en clase	3,6	,7
<b>Dimensión aprendizaje de proposiciones</b>		
14. El estudiante categoriza los problemas de acuerdo a sus contenidos	3,5	,8
15. El estudiante analiza el material educativo y brinda algunas opciones sobre su uso	3,5	,8
16. El educando es capaz de agrupar información para dar pie a la creación de nuevos párrafos	3,3	,8
17. El estudiante argumenta verbalmente significados de palabras y conceptos tratados en clase	3,4	,7
18. Los estudiantes diferencian títulos de los temas a partir de conceptos	3,7	,7
19. Los estudiantes son capaces de argumentar significados de las frases presentadas en los textos	3,4	,8

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

DS: Desviación estándar

Los resultados descriptivos del aprendizaje significativo evidencian aspectos favorables (promedios de alrededor de 4 puntos) y poco favorables (promedios cercanos a 3 puntos).

En cuanto al aprendizaje de representaciones, los promedios de cerca de 4 puntos, indican que los estudiantes reconocen el significado de conceptos al escuchar su denominación, asocian adecuadamente imágenes con sus referentes adecuadamente y ejercen un vocabulario acorde a su edad y grado en el que se encuentran. También evidencian capacidad para explicar y/o resolver formulas y simbología que se le presentan, aunque sin alcanzar niveles óptimos.

En cuanto al aprendizaje de conceptos, los promedios de alrededor de 4 puntos dejan en claro que los estudiantes evidencian buena capacidad para responder a preguntas sobre el tema de clase al momento del recojo de saberes previos, así como para describir correctamente sucesos a partir de imágenes y para relacionar imágenes con sus conceptos. También evidencian capacidad, aunque en menor medida que en los aspectos anteriores, para aportar soluciones a problemas propuestos en clase, para discriminar conceptos a partir de ejemplos explicados en clase, para escribir el significado de palabras y para crear nuevas ideas a partir de conceptos generales de un tema. Por el contrario, el estudio indica que los investigados evidencian dificultades para presentar un amplio vocabulario que le permite argumentar su opinión sobre un tema y para hacer uso de sinónimos de terminologías empleadas en clase.

En el caso del aprendizaje de proposiciones, el estudio también evidencia aspectos favorables y desfavorables; en cuanto a los aspectos favorables (promedios de cerca de 4 puntos), se observa que hay una buena capacidad en los estudiantes para diferenciar títulos de los temas a partir de conceptos, así como para categorizar los problemas de acuerdo a sus contenidos y para analizar el material educativo y bridar algunas opciones sobre su uso. Por el contrario, los resultados indican que los investigados presentan dificultades para agrupar información para dar pie a la creación de nuevos párrafos, así como para argumentar verbalmente el significado de palabras y conceptos tratados en clase y para argumentar significados de las frases presentadas en los textos.