



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estudio comparativo de la educación musical según institución  
educativa en Lima 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Muñoz Jara Amalia Virginia (Orcid: 0000-0003-3130-0885)

**ASESORA:**

Dra. Julca Vera Noemí Teresa (Orcid: 0000-0002-5469-2466)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A mi querida y recordada hermana Ceci, quien desde el primer momento me apoyó para que pueda realizar este anhelo y que ahora descansa en el Señor. Te quiero y te extraño mucho Lola...

A mi querida amiga y compañera de trabajo Rosanna, quien me motivó a emprender juntas esta travesía académica y que se fue a los brazos del Altísimo antes de cristalizar conmigo este sueño. Te extraño amiga...

## **Agradecimiento**

A Dios todopoderoso, por su sabiduría y por dirigir mis pasos siempre. A mis queridos padres mis principales mentores y ejemplo en mi vida, a mi amado esposo y mi adorado hijo por creer en mí y ser mi fortaleza, a mis hermanos queridos por su apoyo y comprensión, al colegio Santa Beatriz por su inmenso apoyo, en donde además encontré personas muy valiosas, a la UNM mi Alma Mater musical, a la Dra. Noemi Julca por su apoyo y dedicación y a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de crecer como profesional.

## Índice de contenidos

Carátula	i	
Dedicatoria	ii	
Agradecimiento	iii	
Índice de contenidos	iv	
Índice de tablas	v	
Índice de figuras	vi	
Resumen	vii	
Abstract	viii	
I	INTRODUCCIÓN	1
II	MARCO TEÓRICO	4
III	METODOLOGÍA	15
	3.1 Tipo y diseño de investigación	15
	3.2 Variable y operacionalización	15
	3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	16
	3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
	3.5 Procedimiento	17
	3.6 Método de análisis de datos	18
	3.7 Aspectos éticos	19
IV	RESULTADOS	20
V	DISCUSIÓN	29
VI	CONCLUSIONES	35
VII	RECOMENDACIONES	36
	REFERENCIAS	37
	ANEXOS	40

## Índice de tablas

Tabla 1:	Jueces evaluadores	17
Tabla 2:	Confiabilidad del Instrumento Educación Musical	18
Tabla 3:	Frecuencia y porcentajes de la educación musical según institución educativa	20
Tabla 4:	Frecuencia y porcentajes de la dimensión altura del sonido según institución educativa	21
Tabla 5:	Frecuencia y porcentajes de la dimensión intensidad del sonido según institución educativa	22
Tabla 6:	Frecuencia y porcentajes de la dimensión timbre del sonido según institución educativa	23
Tabla 7:	Frecuencia y porcentajes de la dimensión duración del sonido según institución educativa	24
Tabla 8:	Prueba de normalidad	25
Tabla 9:	Prueba hipótesis general	25
Tabla 10:	Prueba hipótesis específica 1	26
Tabla 11:	Prueba hipótesis específica 2	27
Tabla 12:	Prueba hipótesis específica 3	27
Tabla 13:	Prueba hipótesis específica 4	28

## Índice de figuras

Figura 1:	Porcentajes de los niveles de la variable educación musical	20
Figura 2:	Porcentajes de los niveles de la dimensión altura del sonido	21
Figura 3:	Porcentajes de los niveles de la dimensión intensidad del sonido	22
Figura 4:	Porcentajes de los niveles de la dimensión timbre del sonido	23
Figura 5:	Porcentajes de los niveles de la dimensión duración del sonido	24

## Resumen

El presente estudio titulado estudio comparativo de la educación musical según institución educativa en Lima 2021, la cual se planteó como objetivo el determinar la diferencia de la educación musical según la institución educativa, por lo que se planteó bajo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental en la que se consideró una población conformada 40 alumnos, siendo: 20 niños de una institución educativa del distrito de Lince y 20 son de otra institución educativa en Jesús María; para la recolección de datos se utilizó como técnica la observación acompañada de una ficha de observación en la que se consideró las cuatro dimensiones, el cual fue validado por el juicio de tres expertos quienes dieron la opinión de aplicable así mismo la confiabilidad del instrumento fue de ,763 siendo ello confiable. Los resultados muestran que el 30% de los estudiantes del primer grupo evidencian un nivel bueno en cuanto a la educación musical mientras que el segundo grupo se tiene que el 0.0% muestra un nivel bueno, así mismo al obtenerse que el valor de sig = 0.000<0.05, por lo que se rechaza Ho, se acepta que existe diferencia significativa en la Educación musical según institución educativa en Lima 2021

Palabras claves: Educación musical, altura del sonido, intensidad del sonido, timbre del sonido, duración del sonido.

## **Abstract**

The present study entitled comparative study of music education according to educational institution in Lima 2021, which was proposed as an objective to determine the difference in music education according to educational institution, so it was proposed under a quantitative approach of non-experimental design in The one that was considered a population made up of 20 children from a private educational institution in the Lince district and 20 are from a educational institution in Jesús María. For data collection, observation was used as a technique accompanied by an observation sheet in which all four were considered, which was validated by the judgment of three experts who gave the opinion that the instrument was also applicable, and the reliability of the instrument was .763 being it reliable. The results show that 30% of the students in the first group show a good level in terms of musical education, while the second group shows that 0.0% show a good level, likewise when it is obtained that the value of sig = 0.000 <0.05, so Ho is rejected, it is accepted that there is a significant difference in music education according to educational institution in Lima 2021

Key words: Musical education, height of sound, intensity of sound, timbre of sound, duration of sound.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Desde tiempos antiguos se ha afirmado que la música tiene mucho poder en la formación del ser humano (Kalkavage, 2017). Incluso Aristóteles en su libro La Política, afirma que la música es muy importante para una educación político-moral porque nos puede hacer libres y buenos ciudadanos.

Así también, en la edad media la educación musical se impartía en las escuelas de los monasterios y en las Scholae Cantorum se daban las clases de canto (Cano, 2020). Ya con el surgimiento de las universidades a partir del siglo XII, se empezó a enseñar música en las universidades.

A partir del siglo XVII la educación empezó a darse de manera universal, es decir, no solo para la aristocracia sino también para el pueblo. Y fue así como la enseñanza de la música se insertó en las universidades como así también se comenzó a impartir de manera grupal, dando origen a los conservatorios en el siglo XVIII (Walker 2007).

En la actualidad se han realizado muchas publicaciones en el tema de la educación musical. Del 1997 al 2010 se han publicado más de 1100 artículos de investigación (Diaz et al, 2014). Así, podemos apreciar que en el presente siglo la educación musical a tenido un papel importante en la enseñanza colectiva e inclusiva, gracias a los métodos activos de importantes pedagogos musicales que son referentes en la educación musical como son: Dalcroze, Ward, Kodály, Willems, Orff, Martenot y Suzuki (Fernández, 2019).

Así como también se han realizado investigaciones en diversos países donde se comprobado la influencia positiva que ejerce la educación musical en otras áreas curriculares de la E.B.R. y por lo tanto, su importancia en el currículo escolar y su aplicación de esta para el desarrollo integral del ser humano y como soporte a otras materias (Piernagorda, 2021).

Sin embargo, Hemsy (2010), afirma que últimamente en Latinoamérica, está sucediendo cambios sustanciales en la elaboración de los currículos escolares debido a que los están organizando en estas últimas décadas la influencia hacia un corte cognoscitivo en la educación musical. Y, posteriormente llega a afectar severamente la práctica pedagógica, demostrando claramente la inadecuación de estos enfoques en la didáctica de las disciplinas artísticas.

En efecto, la música está contemplada como un elemento fundamental en el área de comunicación del currículo del MINEDU (MINEDU, 2016) para el desarrollo del niño y como vehículo que permita expresarse libremente y crear lenguajes artísticos como un medio de comunicación apoyando así a la educación musical desde su política curricular (López Bentué, 2016).

Sin embargo, a pesar de ello, en nuestro país la educación musical todavía no recibe el apoyo que en el currículo nacional está contemplado; las escuelas de nivel inicial públicas no están impartiendo dicho curso en su totalidad. Son las instituciones privadas de nivel inicial como es el caso de la institución educativa localizada en el distrito de Lince, las que promueven esta

enseñanza musical a pesar de que el Ministerio de Educación es el que plantea la educación musical en todas las E.B.R.(MINEDU, 2016).

Otra institución que imparte esta enseñanza, es la institución en Jesús María impartida a niños de Nivel Inicial, logrando un buen nivel de sus pequeños egresados al terminar el ciclo de esta etapa.

Por ello, en el presente trabajo de investigación nos planteamos el siguiente problema general: ¿Cuál es la diferencia que existe en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021? Debido a que los educadores imparten sus conocimientos basados en diferentes áreas artístico-musicales, surgen otras interrogantes: ¿Cuál es la diferencia que existe en la altura del sonido según institución educativa en Lima 2021?, ¿Cuál es la diferencia que existe en la intensidad del sonido según institución Educativa en Lima 2021?, ¿Cuál es la diferencia que existe en el Timbre del sonido según institución educativa en Lima 2021?, ¿Cuál es la diferencia que existe en la duración del sonido según institución educativa en Lima 2021?.

El presente tema se justifica debido a la necesidad de comparar la diferencia de la enseñanza musical entre las instituciones educativas de E.B.R. teniendo en cuenta las mismas dimensiones en su contenido de clase como son: La Altura, la intensidad, el timbre y la Duración, elementos muy importantes y fundamentales en el aprendizaje inicial de la música. En la justificación práctica, cabe resaltar que la enseñanza de la música es escasa en contenidos que mayormente aborda netamente al aprendizaje de canciones que se utilizan para bailar, o contenidos que están basados en aprendizajes de números artísticos

orientados para ciertos eventos, dejando de lado la enseñanza de los elementos fundamentales para la comprensión de la música.

En ese sentido, viendo que la orientación de la Educación musical depende de los criterios y contenidos que cada institución aplica, se ha considerado que el objetivo general de esta investigación es: Determinar la diferencia de la educación musical según la institución educativa en Lima 2021, y los objetivos específicos serán: Determinar la diferencia de la Altura del sonido según Institución Educativa en Lima 2021; Determinar la diferencia de la Intensidad del sonido según la institución educativa en Lima 2021; Determinar la diferencia del Timbre del sonido según la institución educativa en Lima 2021; y Determinar la diferencia de la Duración del sonido según la institución educativa en Lima 2021. Ahora bien, se ha planteado como hipótesis general que existe diferencia significativa en la educación musical según institución educativa en Lima 2021; y como hipótesis específicas existe diferencia significativa en la Altura del sonido según la institución educativa en Lima 2021; existe diferencia significativa en la Intensidad del sonido según la institución educativa en Lima 2021; existe diferencia significativa en el Timbre del sonido según la institución educativa en Lima 2021 y existe diferencia significativa en la Duración del sonido según la institución educativa en Lima 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Ante el problema planteado de esta investigación es: ¿Cuál es la diferencia en la educación musical según las instituciones educativas en Lima 2021? Se encontró bibliografía antigua publicada hace muchos años, en tesis y artículos de diseño cualitativo y pocas investigaciones cuantitativas relacionados al tema, pero tomaremos los más actuales los cuales nos servirán como antecedentes a esta investigación.

Un primer antecedente es el de Capdevila (2021) en España. Sus objetivos fueron el de valorar el impacto de la Enseñanza Musical para la mejora de competencias lingüísticas y matemáticas del alumnado, y además determinar el momento en el que dicha incidencia es significativa. Para lo cual se aplicó las Pruebas de Evaluación de Competencias Básicas que se promueven en la Unión Europea, al cual España da bastante énfasis. Las pruebas se realizaron al grupo de primaria ordinaria (PO), y otra al grupo de primaria con Educación musical (PEM), arrojando resultados con una significación muy elevada ( $p < .001$ ) por lo que en todos ellos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna la cual dice que los alumnos que cursan primaria con educación Musical obtienen mejores calificaciones medias que los que cursan primaria ordinaria.

En Hungría, Csikos (2016), buscó, resaltar cómo la obra de Zoltán Kodály influyó mucho en los objetivos curriculares de la educación musical en el plan de estudios básico nacional húngaro (el Gobierno de Hungría, 2012), destacando los paralelismos entre los principios manifiestos en La obra de Kodály y los principios que aparecen entre los objetivos del NCC. La muestra estuvo conformada por 178 estudiantes (66 niños y 112 niñas) de secundaria. Los probamos en su último año de educación musical formal, que osciló entre los grados 10 y 12. Sus edades variaron de 16 a 18 años. Para utilizar la suma de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en la prueba de alfabetización musical, estimamos la confiabilidad de la prueba mediante el cálculo del coeficiente  $\alpha$  de Cronbach, que resultó ser  $\alpha = .93$ . Esto indicó una alta confiabilidad para una prueba que contiene heterogéneos ítems con respecto al formato del ítem y los componentes psicológicos medidos por

aquellos elementos. Calificamos los logros de los estudiantes como apropiados si lograron alrededor o por encima del 80% de la puntuación máxima. El puntaje promedio fue 37.66% (DE = 14.02, SEM = 1.05), y solo tres estudiantes obtuvieron al menos una puntuación del 80% en la prueba. Comparamos aquellos que habían tenido una educación musical extracurricular durante al menos un año. Con los que no lo hicieron. Los efectos del aprendizaje musical extraescolar y extracurricular fueron significativo para la prueba en su conjunto (prueba t de Welch,  $t = 5.05$ ,  $p < .001$ ), pero para cinco de las tareas No hubo diferencias significativas. Todas estas tareas pertenecen al grupo histórico de la música literaria. En el lado positivo, este resultado podría reflejar la efectividad relativa de la historia de la asignatura de música en la educación musical regular en el aula. Sin embargo, esto puede indicar que La historia de la música no es un tema importante en las actividades musicales extracurriculares.

En Birmania, Moses y Chiengchana (2021) también realizó una investigación sobre la Educación musical. El propósito de ese estudio fue investigar el estado actual de la educación musical elemental en tres tipos diferentes de escuelas en Yangon (Rangún), la capital: escuelas públicas, escuelas privadas y escuelas internacionales. En la vertiente cuantitativa, se realizaron cuestionarios basados en la web y entrevistas telefónicas con profesores de música de primaria y profesores de aula de primaria que eran responsables de la enseñanza de la música. Hubo 93 encuestados en esta encuesta de investigación de 18 municipios: 61 de escuelas públicas, nueve de escuelas privadas y 23 de escuelas internacionales. Como la población total era de 123 profesores, la tasa de retorno fue del 75,6%. Se analizaron los siguientes resultados e interpretaciones de esos 93 participantes. La mayoría de los participantes de la investigación (65,6%) eran de escuelas públicas, (24,7%) de escuela internacional y (9,7%) de escuelas privadas. Muchos BEHS tenían una gran proporción de estudiantes para profesores, incluso 60: 1 en 12,5% de las escuelas. Myanmarel idioma era el idioma principal a los 90,2% de las escuelas en BEHS mientras que la mayoría de PHS e IS se utiliza en inglés y una combinación de ambos. La de las escuelas (51,6%) no pudieron ofrecer música extracurricular actividades, pero Choir (23,7%) y kabyarlut

(Danza de Myanmar) (23,7%) fueron la mayoría frecuentes actividades extraescolares en el resto de las escuelas. Los horarios de las actividades musicales extracurriculares fueron en su mayoría una vez a la semana (50%). La relación entre el aula de música de primaria y las familias de los estudiantes es principalmente padre-escuela Conferencia (25,8%) y padre-escuela o Concierto (21,5%).

En cuanto a las dimensiones de esta investigación, Botella en España (2016), realizó una investigación donde se focaliza en descubrir en qué nivel los tutores de 2º ciclo de educación Infantil de las escuelas públicas de Valencia (España) trabajan el lenguaje musical en los alumnos, con la finalidad de analizar la importancia que se le aplica a la estimulación auditiva temprana a través del desarrollo de la discriminación de sonidos musicales y su didáctica. La investigación es por encuesta con cuestionario, realizado a 95 tutores. Como resultado, se confirmó la escasa estimulación que reciben los niños y la necesidad de ofertar más cursos de formación en educación musical para este colectivo docente. Este estudio es de enfoque cuantitativo y cualitativo, y de carácter predominantemente descriptivo. Según los resultados obtenidos a lo largo del análisis de todo el objetivo, se destaca un desinterés por trabajar la discriminación auditiva a medida que los tutores se desvinculan de impartir el lenguaje musical en su praxis docente. Se crearon 2 posturas, positiva y negativa. Concretamente, más de la mitad (21,1%) de los 36,9% tutores que testifican trabajar el lenguaje musical con una frecuencia alta (“siempre” y “casi siempre”) también tienen interés por trabajar la discriminación auditiva. Estos alegan practicarla entre 2 y 3 horas a la semana. Seguidamente, del 27,4% de tutores que cita trabajar “a veces” dicho lenguaje, menos de una cuarta parte (6,3%) le da importancia a la discriminación auditiva por practicarla en la misma cantidad de tiempo que los tutores anteriores. Finalmente, hay una nulidad en el trabajo de esta habilidad de aquellos tutores que manifiestan no trabajar “casi nunca” o “nunca” este lenguaje (22,1%). Así pues, cuanto más interés se tiene en enseñar música, mayor es la importancia que se da a la discriminación auditiva en particular. No obstante, a lo largo del cuestionario, el 14,9% argumentó que la enseñanza musical tendría que ser impartida solo por los especialistas de música. Dentro del porcentaje de aquellos docentes que

practicaban la educación musical en el aula, utilizaban las cualidades sonoras como la Altura, Intensidad, timbre y duración para desarrollar la discriminación auditiva en sus alumnos, luego están el trabajo rítmico y el canto.

En cuanto a los antecedentes en Perú, Velazco, Calsina, Valdivia y Ruelas (2020) realizó un estudio acerca de los beneficios de la educación musical para la mejora de la memoria auditiva en los estudiantes de música. En su investigación el objetivo fue demostrar la importancia del curso de Educación musical para el desarrollo de la memoria auditiva en los alumnos de una universidad del Altiplano. Para dicho estudio se hizo un pretest y un postest con un grupo control y un grupo experimental el cual al término de la investigación el resultado fue que el grupo control obtuvo 14 de puntaje alcanzado de un cuestionario de 20 preguntas, mientras que el grupo experimental obtuvo un 18.90 de valor alcanzado. Esto significa que el grupo control alcanzó un 66% de puntaje total promedio, mientras que el grupo experimental logró un 94.5%. De esta manera se demostró que la enseñanza de la educación musical mejora significativamente en la memoria auditiva en los alumnos universitarios.

Otra investigación en Perú es de Condori (2016), en la que buscó establecer la relación que existe entre la educación musical y el lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de una institución educativa en La Victoria en 2015. El objetivo fue establecer la relación que existe entre la educación musical y el lenguaje oral en niños de 5 años de las I. E. del distrito de La Victoria en el año 2015. Sus resultados arrojaron que: Existe una relación positiva y significativa entre la educación musical y el lenguaje oral en niños de 5 años de las I. E. del nivel Inicial del distrito de La Victoria en el 2015, el valor de significancia  $p < 0,05$  y Rho de Spearman = 0,968, relación moderada entre las variables.

Otro estudio sobre Educación musical fue de Pajares (2020), donde su objetivo fue el de establecer la relación entre la educación musical y las habilidades sociales. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, y su tipo es aplicada. Para el estudio, se realizó un cuestionario evaluando la educación musical para de esta manera se pueda medir la enseñanza del aprendizaje de la Educación Musical y la Escala de evaluación de habilidades sociales de Arnold Goldstein el cual mide las competencias sociales. Aquí se demostró la

Correlación de Rho de Spearman entre la variable 1 Educación musical y la variable 2 Habilidades sociales demostró El coeficiente de correlación fue de 0.580 con un nivel de significación de 0.000 ( $p \leq 0.005$ ).

Otra investigación acerca de la educación musical en el Perú es la de Contreras (2021). El objeto de su estudio era determinar la relación entre la Educación musical y la expresión oral en los estudiantes del nivel inicial en Puno el 2020. La investigación era de tipo cuantitativo de diseño correlacional. La muestra se conformó por 140 estudiantes de dos instituciones. La variable independiente estuvo conformada por dimensiones, como son: la expresión oral, recursos verbales y recursos no verbales, y su instrumento fue la técnica de observación y la lista de cotejo. Allí se analizaron los resultados con la prueba de hipótesis de Chi Cuadrada con los siguientes resultados: Se afirmó que no existe relación de dependencia entre la educación musical y la expresión oral en los estudiantes de educación inicial de la IE en Puno, el nivel de significancia es 0.533, donde ahí se puede afirmar que no existe relación de dependencia entre la educación musical y el recurso no verbal.

La Educación musical forma parte de un contexto que engloba otras áreas que sirven para potencializar integralmente al ser humano, y como tal debemos conocer sus aportes en el desarrollo del niño.

Es por ello que la UNESCO apoya y promueve el arte, específicamente la Educación musical desde su fundación en 1945. En el estatuto de aquel entonces, ya figuraba la música como una prioridad mundial para el bienestar integral del individuo junto con los descubrimientos alcanzados en el dominio de la ciencia y la técnica musical. Por lo tanto, para impregnar al niño en la música, este debe acercarse más profundamente y así poder disfrutarlo en todos los sentidos (UNESCO, 1945).

La presente investigación busca establecer la importancia de la Educación musical en las escuelas principalmente de nivel preescolar, a través de sus dimensiones: Altura, Intensidad, Timbre y Duración, para luego ser comparadas dichas dimensiones en dos instituciones las cuales realizan esta enseñanza. Una de las pedagogas que defiende esta posición de la música es Elena Huidobro de España, quién además posee material bibliográfico escrito por ella. Para Huidobro, la música potencia el desarrollo intelectual, cognitivo y



psicomotriz, cultiva la sensibilidad artística y emocional, fomenta el trabajo en grupo contribuyendo a crear actitudes de interés, respeto y tolerancia, provocando además la felicidad y el disfrute por, y en la ejecución musical en grupo. También afirma que el niño debe vincularse del elemento básico de la música, que es el sonido; debe de explorar, manipular, conocer y descubrirlo. El niño debe sentir la música en su cuerpo, expresarse por medio de ella, y permitir que sea una parte inherente de sí mismo (Huidobro, 2005).

Huidobro promueve la enseñanza de la música a través de las dimensiones:

- Altura, escuchando auditivamente los sonidos agudos y graves por medio de canciones.
- Intensidad, interiorizando auditivamente por medio de melodías cortas.
- Timbre, mediante la discriminación auditiva de los sonidos de animales, objetos e instrumentos musicales.
- Duración, escuchando y discriminando auditivamente los sonidos largos y cortos a través de juegos musicales.

Para Huidobro, el aprendizaje de la música a través de estas dimensiones, en el niño de nivel preescolar, son la base de la educación musical que toda persona debe conocer para poder entender e impregnarse de ella (Huidobro, 2005).

La variable Educación musical tiene pedagogos muy importantes en los que basa sus principios de ser eje fundamental para la formación del individuo. Entre ellos está Zoltan Kodaly, un compositor, folklorista, musicólogo y gran pedagogo húngaro de comienzos de siglo el cual impulsó la Educación musical en las escuelas de Hungría basándose en el aprendizaje de canciones folklóricas y el uso de la escala pentatónica (Kertz-Welzel 2021).

En cuanto a las dimensiones: Duración, Altura, Intensidad y Timbre, utilizadas por Huidobro para la enseñanza de la Educación musical, Escudero (1995) ya las empleaba permanente, conjuntamente con el sentido y las figuras rítmicas, para el desarrollo del sentido auditivo, y además para el reconocimiento de las características del sonido de manera libre y espontánea, para que el niño pueda desarrollar de esta manera, su capacidad auditiva y su coordinación rítmica, abordándolos de la siguiente manera:

- *Duración*, sonidos de corta y larga duración, como figuras rítmicas con sonido corto y largo.
- *Altura*, escuchando los sonidos que suben y bajan.
- Intensidad, a través de canciones para tocar o cantar, con sonidos fuertes y débiles.
- *Timbre*, diferenciando auditivamente los sonidos y los ruidos de objetos, acciones como romper un palo, arrugar un papel, o escuchar sonidos de instrumentos musicales, etc.,
- *Intensidad*, mediante el aprendizaje de canciones con sonido fuerte y débil.

Hemsey (2010) también indica que los educadores musicales de hoy tienen la facilidad de basarse de los métodos activos musicales como Kodaly, Orff, Martenot, y Dalcroze, para que se puedan dar nuevas propuestas. Estos métodos activos se caracterizan por especializarse en diferentes aspectos de la pedagogía musical. Por la significancia y el gran aporte que tienen en la Educación musical, algunos se han convertido en métodos o sistemas de aprendizaje musical, como por ejemplo Kodaly, quien se especializó en el canto para desarrollar la lectura entonada (Demorest 2009). Orff se caracterizó por la enseñanza del instrumento para desarrollar la lectura rítmica; a través de los instrumentos de percusión realizó diversas formas para mejorar y aprender individual y grupalmente (Orff, 1974).

Esta misma afirmación hace Gamboa (2016) en Colombia, quien señaló la importancia de la música en los diseños curriculares de las escuelas no solo por sus aportes a nivel estético, cognitivo sino también por sus beneficios en el ámbito social porque aprende a establecer vínculos con su entorno, como aprender a escuchar a los demás, aprender a trabajar en conjunto entre muchas ventajas más.

En Colombia, Valencia G. et ál (2018), señalan que el aprendizaje musical implica múltiples oportunidades de cambios o de transformación ya sea social y/o también en el desarrollo integral. Y en ello se basa de las investigaciones y propuestas de Dalcroze, el cual empleó el movimiento corporal y el ritmo, Martenot, en el ritmo puro y el silencio; Orff en el ritmo a nivel grupal o ensamble, Suzuki, en el aprendizaje del instrumento a través de la imitación y el entrenamiento del oído; y Kodaly, quien desarrolló la educación musical a través de la lectura entonada y

rítmica. Todos ellos son pedagogos musicales del Siglo XX que aportaron notablemente en la educación musical de la actualidad. Bajo estas propuestas pedagógicas, Valencia fundamenta la importancia de la Educación musical a nivel escolar como parte de una mejor ciudadanía y del desarrollo integral de la persona. Entonces, bajo el concepto de desarrollar las capacidades cognitivas, físicas, emocionales y estéticas, podemos decir que la música fomenta muchas habilidades, y en la cual debemos conocer más ya que este arte lo encontramos en muchas situaciones de nuestra vida, sin darnos cuenta que forma parte de nuestra vida (Huhtinen-Hildén and Pitt, 2018).

Por su parte Ramonet, (citado por Cárdenas y Sarmiento, 2018) señalan que la expresión musical cuando está introducido en la escuela ayuda al niño en edad preescolar, a aceptarse a sí mismo y además a insertarse dentro del grupo de clase, ya que se puede manifestar artísticamente, a través del lenguaje de la música y ¿por qué? Porque la música es la combinación de sonidos correctamente organizados los cuales tienen una duración, un timbre específico, una intensidad determinada y una altura aguda o grave, la cual permite de esta manera que el niño también se desarrolle rítmicamente, intelectualmente, emocionalmente, y con capacidad de ser crítico, es decir, aprenda a apreciar la música. También consideraron que, desde el punto de vista de la organización escolar, representa un periodo de transición entre la forma de vida y la instrucción puramente familiar, por un lado, y la disciplina y el estilo propios de la escuela primaria, por otro. Será indispensable, por lo tanto, tener en cuenta este carácter transitorio al planear la actividad – general y musical – de los niños pequeños, tanto en lo que concierne al contenido como a la forma y elementos externos de la enseñanza

Según Rodríguez (2017), la educación musical puede utilizarse como un vehículo que coadyuve a desarrollar otras capacidades para otros aprendizajes. En otras palabras, la educación musical puede ayudar a mejorar otras capacidades en otras áreas curriculares. A través de ella, el niño aprende a escuchar, reproducir, imitar, calcular, memorizar, recordar, diferenciar, etc., Por ello es necesario considerar la educación musical dentro del currículo nacional como sostuvo Rodríguez (2017) por tener una de las principales características que es la de ayudar a desarrollar la capacidad auditiva mediante canciones, juegos, ejecuciones

instrumentales, rimas, teatros musicales entre otras experiencias que favorecen la capacidad auditiva en los niños. Una excelente estimulación auditiva conduce al incremento de su capacidad de aprendizaje, así como también su lenguaje verbal, articulario a través de la entonación y el aprendizaje de canciones, entre muchos otros aspectos.

Peñalba afirma que la neurociencia avala sobre la importancia de la Educación Musical, ya que aparte de apoyar al aprendizaje de otras capacidades, esto se debe a que el cerebro transmite funciones que son especialmente musicales, como algo que se transmite de forma muy natural. De ahí que la Neurociencias de la música son un conjunto de disciplinas que colaboran a la creación de marcos teóricos para su investigación a favor de la misma música (Peñalba, 2016).

En cuanto a las dimensiones de la educación musical, en Estados Unidos el pedagogo Edwin Gordon hace investigaciones y basándose en el aprendizaje musical principalmente de la Altura y la Duración, además del ritmo y el movimiento con niños desde 0 a 2 años a través de la escucha, al cual llama audiation; es un proceso cognitivo en el que se apoya de sonidos tonales y rítmicos, es por ello que solo utiliza dos de nuestras dimensiones de nuestra variable: La Altura y la duración, y con ellas entrena el oído en los bebés, pues sostiene que son las cualidades sonoras más importantes para poder comprender la música en su aspecto teórico práctico, además le agrega movimiento a estas audiciones para internalizar el aprendizaje musical en el niño de edad preescolar. A través del entrenamiento auditivo por medio de estas dimensiones, el niño podrá comprender mejor, pero sobre todo le permitirá apreciar la música que es la base de la enseñanza y la educación musical (Gordon, 2013).

Otro autor que habla de la dimensiones de este estudio, es Pérez (2018) donde hace una propuesta desarrollando las cualidades sonoras las cuales son: Altura, intensidad, Timbre y duración del sonido, en niños de nivel inicial para que de esta manera, poder demostrar lo significativo del aprendizaje musical a través de estas dimensiones; además de remarcar que estas cualidades sonoras son dimensiones fundamentales en el aprendizaje del niño en edad preescolar, ya que son conocimientos iniciales en las que el niño puede vincularse poco a poco en el ámbito musical (Hemsey 2010).

En cuanto a la dimensión altura del sonido Pérez (2018) señaló que es el número de oscilaciones o ciclos por segundo de una vibración sonora. Mediante esta cualidad del sonido, es posible distinguir entre un sonido grave (frecuencia baja) y un sonido agudo (frecuencia alta). Por lo tanto, el grave y agudo serán nuestros indicadores. En cuanto a la dimensión Intensidad, o amplitud de onda, es la cantidad de presión que ejerce la vibración en el aire. Según la intensidad, se pueden clasificar en dos indicadores: sonido fuerte y sonido débil. Respecto a la dimensión timbre es la cualidad que permite distinguir dos sonidos de igual frecuencia e intensidad emitidos por dos focos diferentes. Sus indicadores son: sonidos de objetos, de animales y sonidos de instrumentos musicales, en cuanto a la dimensión duración, es la sensación de permanencia temporal de un sonido. Sus indicadores son: sonido Largo y corto.

Con respecto a la dimensión Timbre, Schönberg (Citado por Saita, 2016) en su tratado de Armonía, señala que esta cualidad sonora es la primera en aparecer al producirse un sonido incluso antes que la Altura, y que la Altura es simplemente el resultado del timbre. Para Schönberg citado por Saitta (2016), el timbre no era considerado como una cualidad sonora, si no que era parte del ritmo, pero ahora en la actualidad el timbre está considerado no solo como una cualidad sonora importante si no como el resultado de la Altura, Intensidad y Duración. Lo que sucede, es que hay timbres sonoros fáciles de reconocer, pero hay otros en los cuales requiere mayor atención o necesita escucharse varias veces para poder reconocer esas sutilezas que caracterizan unos de otros, y en eso consiste el trabajo auditivo del timbre, en ejercitar el oído para adquirir facilidad de reconocer diferentes timbres, ya sea de objetos, animales, instrumentos musicales, etc. etc. etc. Si la persona tuviera facilidad para reconocer diferentes timbres sonoros, entonces no habría dificultad para percibir los sonidos musicales ya sea en el ritmo o en la melodía (Allen 2017).

En cuanto a la dimensión Intensidad, Sardar (2008) lo define como la potencia del sonido por unidad de área. El contexto habitual es la medición de la intensidad del sonido en el aire en la ubicación de un oyente. Muchas mediciones de la intensidad del sonido se realizan en relación con un umbral estándar de intensidad auditiva. Cuando este nivel supera el límite de 65 decibeles, se denomina ruido o peligros sonoros. Es de esta manera que Goolsby (1984), al igual que Huidobro,

Escudero, y otros autores, incluye esta dimensión dentro de la enseñanza musical por ser una cualidad sonora importante en la percepción auditiva el cual favorece a la apreciación musical y su comprensión en el contexto sonoro e interpretativo o ejecutorio musical.

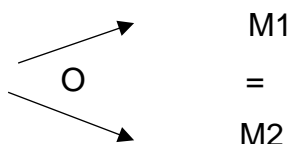
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo básico. Según Nieto (2018), este tipo de investigación está orientada a la búsqueda de nuevos saberes sin ninguna finalidad práctica específica e inmediata. Este tipo de investigación busca principios y normas científicas, pudiendo organizar una teoría científica. Es llamada también investigación científica básica.

El diseño es no experimental de corte transversal. Este diseño no experimental se basa en categorías, variables, conceptos, sucesos concretos que se dan bajo un contexto, sin que intervenga directamente el investigador ni altere el objeto a estudiar. En una investigación no experimental, los eventos se observan tal y cual suceden en su contexto o realidad natural, para luego ser analizados (Hernández 2010).

El gráfico de investigación es la investigación es el siguiente:



Donde:

M1: Muestra 1

M2: Muestra 2

O: Observación de la Variable

#### 3.2 Variable y operacionalización.

En este estudio se desarrolló la variable: Educación musical,

##### **Variable 01: Educación musical**

En la variable Educación musical, Huidobro indica que el primer contacto del niño hacia la música debe ser a través de la materia prima de la música, que es el sonido; debe aprender a descubrirlo, explorarlo, manipularlo y conocerlo. De esta

manera, logrará sentir la música en su cuerpo, manifestarse a través de ella, y hacer que sea una parte integrante de sí mismo (Huidobro, 2005, p. 07).

### **Definición operacional**

La variable Educación Musical, se descompone en 4 dimensiones y estas a su vez en indicadores de donde se obtienen los 39 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala ordinal (ver anexo 2).

### **3.3 Población y muestra**

La Población: Según Torres, la población es un conjunto de personas que pueden ser integrantes de una empresa, de un centro de enseñanza, o cualquier otro lugar, pero que debe estar debidamente definida (Torres, 2019). Bajo esta afirmación, la Población estuvo integrada por 40 alumnos en total.

La muestra: se distribuyó de la siguiente manera: 20 alumnos comprendidos en edades de nivel preescolar procedentes de un colegio en el distrito de Lince; La otra muestra es de 20 alumnos de edad preescolar pertenecientes a otra institución educativa en el distrito de Jesús María.

Criterios de inclusión: La muestra estuvo orientada a los alumnos de 4 y 5 años de edad, pertenecientes a la Institución 1 y lo mismo para la Institución 2; la primera ubicada en Lince mientras la segunda está ubicada en Jesús María.

Criterios de exclusión: Estaban exentos de la prueba, los niños menores de 4 años y mayores de 5 años.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica para la recolección de datos fue la técnica de observación, que como sostiene Sánchez y Reyes (2016) es aquella en que de manera natural se va viendo el actuar de la persona. Para el estudio, el instrumento fue la lista de cotejo en el cual se midió la educación musical a través de sus dimensiones: Altura, Intensidad, timbre y duración.



## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre: Educación musical

Autor: Elena Huidobro

Adaptado por Amalia Virginia Muñoz Jara

Forma de aplicar: Remota por Microsoft Teams y Google Meet.

Rango: Alumnos de 4 y 5 años de edad que estudian en la Institución 1 y la Institución 2.

Duración: 30 minutos

Objetivo y utilidad: Medir la Educación musical

Puntuación: Escala de Likert rango de 1 a 3 puntos por ítems.

Procedimiento de aplicación: Elaboración de lista cotejo para ser aplicada individualmente por observación directa de manera remota.

Cabe resaltar que los instrumentos de medición fueron validados por juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia y confiabilidad del instrumento para la recolección de datos.

### Validez

Juarez-Hernández (2018) señala que la validez es la propiedad a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto. En el presente estudio, se alcanzó la validez del instrumento, a través del juicio de 03 expertos. Para ello, se utilizó la escala de Likert en un rango de tres niveles. Los expertos que intervinieron en la validación del instrumento son docentes de trayectoria, fueron 03 expertos en el ámbito de la investigación.

**Tabla 1**

***Jueces evaluadores***

<b>Expertos</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Calificación</b>
Dr. Raúl Delgado Arenas	Si	Si	Si	Si
Dr. Mercedes Vegas Palomino	Si	Si	Si	Si
Mg. David Castro Falcón	Si	Si	Si	Si

Los resultados muestran que el instrumento tiene suficiencia para ser aplicado a la muestra

### **Confiabilidad**

Refiere al grado en que el instrumento es aplicado repetidas veces a la misma persona produce resultados consistentes (Hernández y Mendoza, 2018) para el presente estudio se utilizó el estadístico de Alpha de Cronbach obteniendo lo siguiente:

**Tabla 2**

*Confiabilidad del Instrumento Educación Musical*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,763	39

---

Los resultados de la prueba, muestra que se obtuvo una confiabilidad del instrumento de ,763 lo que indica que el instrumento tiene una buena confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos de Recolección de datos**

Para realizar la recolección de datos, se solicitó autorización a la directora de la institución educativa 1 y al director de la institución educativa 2 por medio de una carta de presentación emitida por la Universidad César Vallejo; a continuación, se procedió a la observación con los alumnos de las edades de 4 y 5 años, cada uno acompañado de un tutor y de manera remota.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El análisis de datos se realizó apoyándose del software SPSS25 para procesar los datos recolectados.

Para el análisis descriptivo se presentó los datos por medio de tablas de frecuencias y porcentajes con gráficos de barras los cuales fueron presentados por la variable así también por cada dimensión.

Para la estadística inferencial, se realizó primero la prueba de normalidad de Shapiro Wilk lo que permitió ver que los datos no tenían una distribución normal por lo que se decidió utilizar estadísticos no paramétricos que para el presente estudio fue la U de Man Whitney, así mismo para la contrastación de hipótesis se trabajó a un nivel de significancia de 95%

### **3.7. Aspectos éticos**

En el presente estudio se ha respetado el anonimato de los participantes. Así mismo se realizó la coordinación con la autoridad de las instituciones para el trabajo con los niños. Se respeto la autoría de la información al referenciar a los autores al estilo APA.

#### IV. RESULTADOS

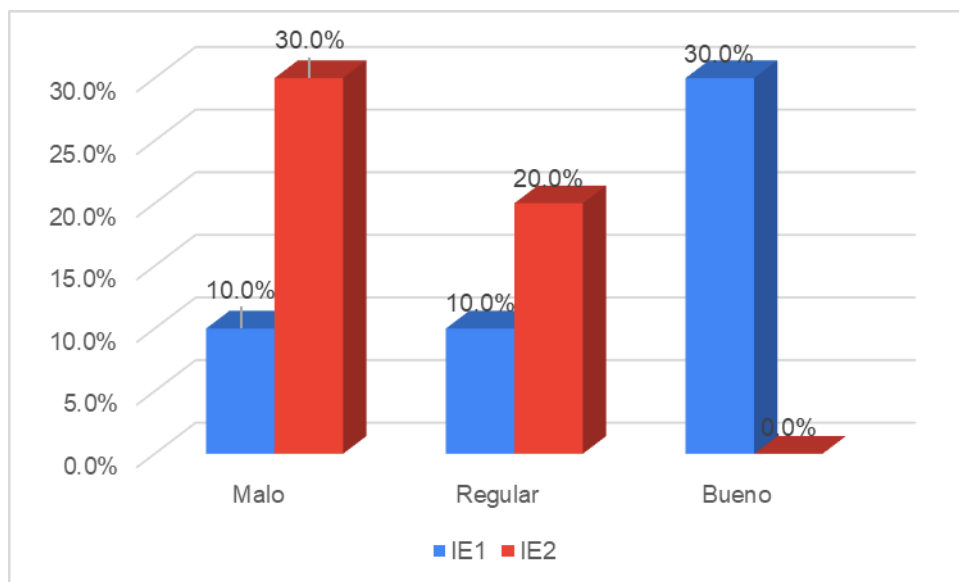
Tabla 3

*Frecuencia y porcentajes de la educación musical según institución educativa*

			GRUPO		
			IE1	IE2	Total
Educación musical	Malo	Recuento	4	12	16
		% del total	10,0%	30,0%	40,0%
	Regular	Recuento	4	8	12
		% del total	10,0%	20,0%	30,0%
	Bueno	Recuento	12	0	12
		% del total	30,0%	0,0%	30,0%
Total	Recuento	20	20	40	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

*Nota:* base de datos

*Figura 1.* Porcentajes de los niveles de la variable educación musical



En la tabla 3 y figura 1 se observa, respecto a los estudiantes de la Institución educativa 1, el 10% de los estudiantes la educación musical se encuentra en un nivel malo o regular, mientras que para el 30% es bueno, así mismo en la Institución educativa 2, el 30% de los estudiantes considera la educación musical en un nivel malo, para el 20% es regular y 0% es bueno en la educación musical

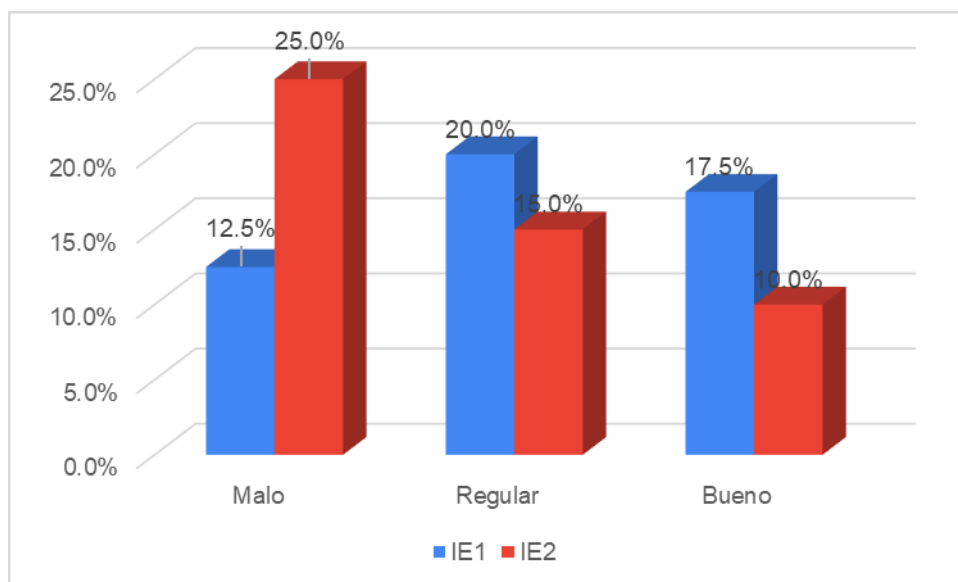
Tabla 4

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión altura del sonido según institución educativa*

			GRUPO		
			IE1	IE2	Total
Altura del sonido	Malo	Recuento	5	10	15
		% del total	12,5%	25,0%	37,5%
	Regular	Recuento	8	6	14
		% del total	20,0%	15,0%	35,0%
	Bueno	Recuento	7	4	11
		% del total	17,5%	10,0%	27,5%
Total		Recuento	20	20	40
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

*Nota.* Base de datos

*Figura 2.* Porcentajes de los niveles de la dimensión altura del sonido



En la tabla 4 y figura 2 se observa, respecto a la Institución educativa 1, el 12.5% de los estudiantes el nivel de la altura del sonido en la educación musical de los estudiantes es malo, para el 20% es regular y el 17.5% la altura del sonido en la educación musical es bueno, mientras que en la Institución educativa 2, para el 25% de la altura del sonido en la educación musical de los estudiantes es malo, mientras que para el 15% es regular y 10% es bueno.

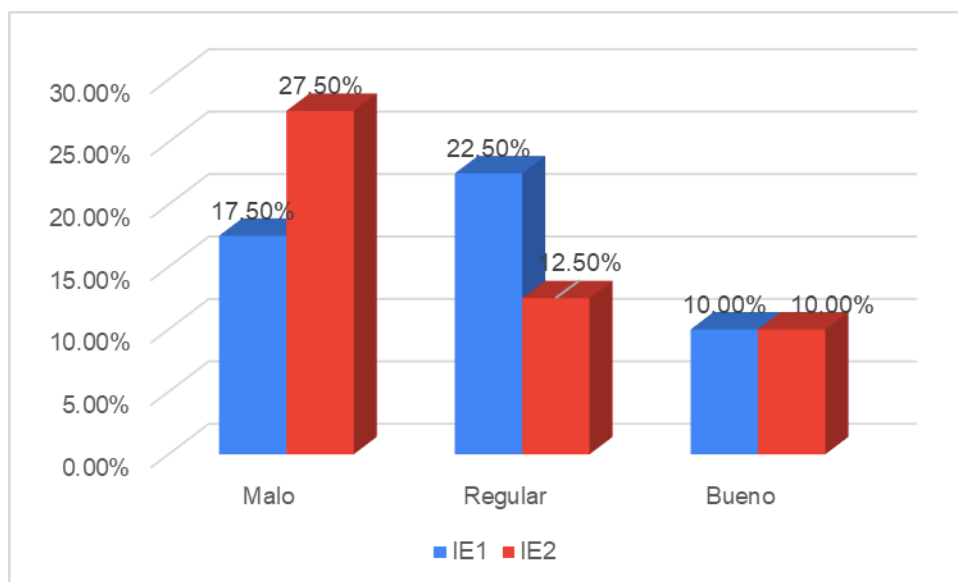
Tabla 5

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión intensidad del sonido según institución educativa*

			GRUPO		
			IE1	IE2	Total
Intensidad del sonido	Malo	Recuento	7	11	18
		% del total	17,5%	27,5%	45,0%
	Regular	Recuento	9	5	14
		% del total	22,5%	12,5%	35,0%
	Bueno	Recuento	4	4	8
		% del total	10,0%	10,0%	20,0%
Total		Recuento	20	20	40
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

*Nota:* Base de datos

*Figura 3.* Porcentajes de los niveles de la dimensión intensidad del sonido



En la tabla 5 y figura 3 se observa, respecto a la Institución educativa 1, el 17.5% de los estudiantes su nivel de la intensidad del sonido en la educación musical de los estudiantes es malo, para el 22.5% es regular y el 10% su nivel de la intensidad del sonido en la educación musical de los estudiantes es bueno, mientras que en la Institución educativa 2, para el 27.5% su nivel de intensidad del sonido en la educación musical de los estudiantes es malo, mientras que para el 12.5% es regular y 10% es bueno.

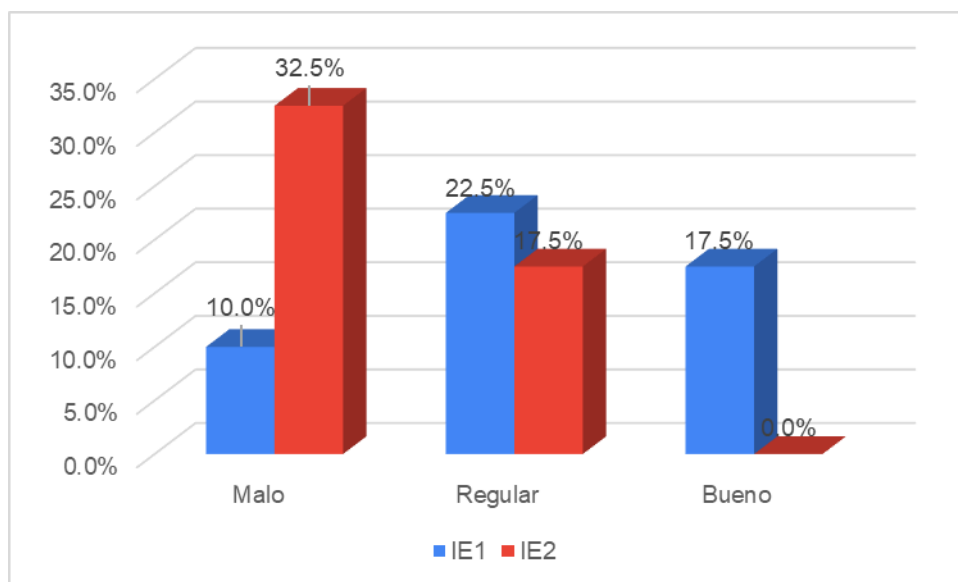
Tabla 6

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión timbre del sonido según institución educativa*

			GRUPO		
			IE1	IE2	Total
Timbre sonido	del Malo	Recuento	4	13	17
		% del total	10,0%	32,5%	42,5%
	Regular	Recuento	9	7	16
		% del total	22,5%	17,5%	40,0%
	Bueno	Recuento	7	0	7
		% del total	17,5%	0,0%	17,5%
Total		Recuento	20	20	40
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

*Nota:* Base de datos

*Figura 4.* Porcentajes de los niveles de la dimensión timbre del sonido



En la tabla 6 y figura 4 se observa, respecto a la Institución educativa 1, el 10% de los estudiantes su nivel del timbre del sonido en la educación musical de los estudiantes es malo, para el 22.5% es regular y el 17.5% su nivel del timbre del sonido en la educación musical de los estudiantes es bueno, mientras que en la Institución educativa 2, para el 32.5% su el timbre del sonido en la educación musical de los estudiantes es malo, mientras que para el 17.5% es regular y 0% es bueno.

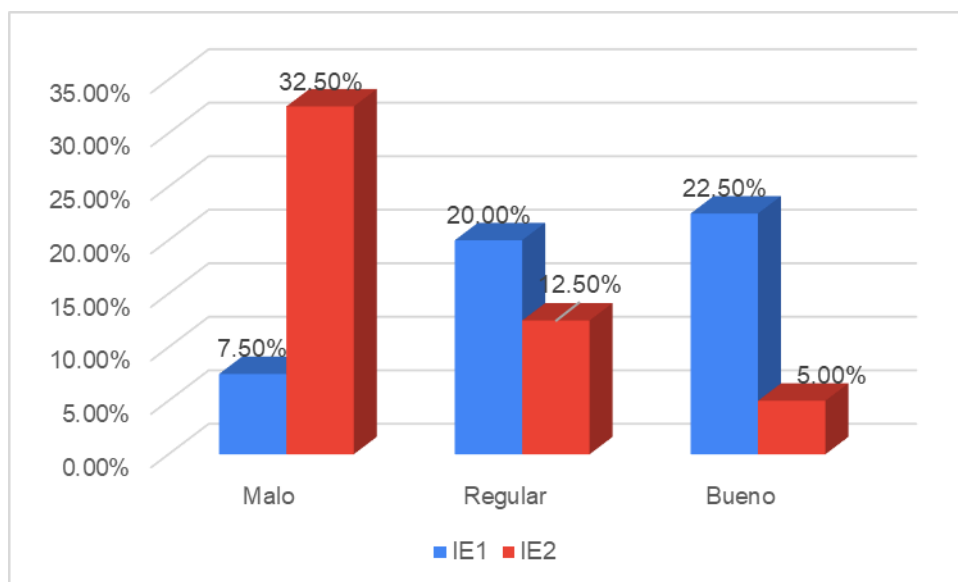
Tabla 7

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión duración del sonido según institución educativa*

			GRUPO		
			IE1	IE2	Total
Duración del sonido	Malo	Recuento	3	13	16
		% del total	7,5%	32,5%	40,0%
	Regular	Recuento	8	5	13
		% del total	20,0%	12,5%	32,5%
	Bueno	Recuento	9	2	11
		% del total	22,5%	5,0%	27,5%
Total		Recuento	20	20	40
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

*Nota:* Base de datos

*Figura 5.* Porcentajes de los niveles de la dimensión duración del sonido



En la tabla 7 y figura 5 se observa, respecto a la Institución educativa 1, el 7.5% de los estudiantes su nivel de duración del sonido en la educación musical de los estudiantes es malo, para el 20% es regular y el 22.5% su nivel de duración del sonido en la educación musical de los estudiantes es bueno, mientras que en la Institución educativa 2, para el 32.5% su duración del sonido en la educación musical de los estudiantes es malo, mientras que para el 12.5% es regular y 5% es bueno.



## Contrastación de las hipótesis

Prueba de normalidad

H0: Los datos de la muestra tienen una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no tienen una distribución normal

Nivel de significancia=0.05

Tabla 8

### *Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	Sig.
Altura de sonido	0.795	40	0.000
Intensidad del sonido	0.778	40	0.000
Timbre del sonido	0.787	40	0.000
Duración del sonido	0.787	40	0.000
Educación musical	0.782	40	0.000

Dado que el valor de Sig<0.05, rechazar H0, se acepta H1, se acepta que los datos de la muestra no tienen una distribución normal

## Prueba de hipótesis general

Ho: No existe diferencia significativa en la Educación musical según institución educativa en Lima 2021

Hg: Existe diferencia significativa en la Educación musical según institución educativa en Lima 2021

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 9

### *Prueba hipótesis general*

	V1 (Agrupada)
U de Mann-Whitney	72,000
W de Wilcoxon	282,000
Z	-3,686
Sig. asintótica(bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: GRUPO

b. No corregido para empates.

Dado que el valor de sig = 0.000 < 0.05, se rechaza  $H_0$ , se acepta que existe diferencia significativa en la Educación musical según institución educativa en Lima 2021

Prueba de hipótesis específico 1

$H_0$ : No existe diferencia significativa en la Altura del sonido según institución educativa en Lima 2021.

$H_1$ : Existe diferencia significativa en la Altura del sonido según institución educativa en Lima 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 10

*Prueba hipótesis específica 1*

---

	Altura del sonido
U de Mann-Whitney	145,000
W de Wilcoxon	355,000
Z	-1,582
Sig. asintótica(bilateral)	,114
Significación exacta [2*(sig. ,142 <sup>b</sup> unilateral)]	

---

a. Variable de agrupación: GRUPO  
b. No corregido para empates.

---

Dado que el valor de sig = 0.142 > 0.05, se acepta  $H_0$ , se acepta que no Existe diferencia significativa en la Altura del sonido según institución educativa en Lima 2021.

Prueba de hipótesis específico 2

$H_0$ : No Existe diferencia significativa en la Intensidad del sonido según institución educativa en Lima 2021

$H_2$ : Existe diferencia significativa en la Intensidad del sonido según institución educativa en Lima 2021

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 11

*Prueba hipótesis específica 2*

	Intensidad del sonido
U de Mann-Whitney	168,000
W de Wilcoxon	378,000
Z	-,934
Sig. asintótica(bilateral)	,350
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,398 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: GRUPO  
b. No corregido para empates.

Dado que el valor de sig = 0.398 > 0.05, se acepta H0, se acepta que no existe diferencia significativa en la Intensidad del sonido según institución educativa en Lima 2021.

Prueba de hipótesis específico 3

Ho: No Existe diferencia significativa en el timbre del sonido según institución educativa en Lima 2021

He3: Existe diferencia significativa en el timbre del sonido según institución educativa en Lima 2021

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 12

*Prueba hipótesis específica 3*

	Timbre del sonido
U de Mann-Whitney	85,500
W de Wilcoxon	295,500
Z	-3,351
Sig. asintótica(bilateral)	,001
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,001 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: GRUPO  
b. No corregido para empates.

Dado que el valor de sig = 0.001 < 0.05, se rechaza H0, se acepta que Existe diferencia significativa en el timbre del sonido según institución educativa en Lima 2021.

#### Prueba de hipótesis específico 4

Ho: No existe diferencia significativa en la Duración del sonido según institución educativa en Lima 2021.

He4: Existe diferencia significativa en la Duración del sonido según institución educativa en Lima 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 13

#### *Prueba hipótesis específica 4*

	Duración del sonido
U de Mann-Whitney	85,500
W de Wilcoxon	295,500
Z	-3,299
Sig. asintótica(bilateral)	,001
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	[2*(sig. ,001 <sup>b</sup> )]

a. Variable de agrupación: GRUPO

b. No corregido para empates.

Dado que el valor de sig = 0.001 < 0.05, se rechaza H0, se acepta que Existe diferencia significativa en la Duración del sonido según institución educativa en Lima 2021.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto a los valores que se ha evidenciado respecto a la Educación Musical, es necesario discutir ciertos aspectos relevantes respecto a la Educación Musical en las instituciones educativas.

La variable educación musical hoy en día toma un papel importante en el desarrollo integral del ser humano y la sociedad. Desde 1947, la UNESCO promueve la Educación Musical a lo largo de toda la etapa escolar además de la etapa pre y post escolar. Y, para comprender mejor esta cualidad artística resulta necesario conocer aspectos muy básicos en dicho curso como conocer la Altura del sonido, conocer la intensidad del sonido, reconocer diferentes timbres sonoros, y además identificar la duración de los sonidos. Es por ello, que el MINEDU respalda la enseñanza de la música desde su diseño curricular para todos los niveles de la E.B.R. para obtener de esta manera, un completo desarrollo del individuo, capaz de expresar sus emociones a través del conocimiento de la música.

Con respecto a la variable educación musical que se desarrolla en los centros educativos, los valores evidenciados respecto a la primera institución se tiene que el 30% considera que esta en un nivel bueno, mientras que para el 10% consideró en un desarrollo regular y el 5% en cambio lo considera en un nivel malo; mientras que lo contrario sucede en la segunda institución donde el 30% lo considero en un nivel malo ello y para el 20% está en un nivel regular; lo que se diferencia con el estudio planteado por Pajares (2020) el cual evidencia que el 48,9% considera excelente la educación musical. Todo ello indica que hay diferencias a lo que se añade que después de aplicar al prueba U de Man-Whitney se obtuvo que el valor de p fue menor al de significancia lo que ha permitido afirmar que si existe diferencia significativa en la educación musical según institución educativa en Lima 2021, esto confirma el estudio realizado por Capdevila (2021) en España donde afirmó que los estudiantes que cursan primaria con educación musical obtienen mejores resultados en sus calificaciones, ello implicaría que el desarrollo de la educación musical, está favoreciendo al aprendizaje de los estudiantes por lo que como evidencio en la primera institución se ha obtenido el mayor puntaje en nivel bueno.

Resultados similares a este estudio avalan lo de la variable Educación musical como el realizado en Hungría, por Csikos (2016), donde también compara a estudiantes que llevaron una educación musical como una actividad extra curricular con los que no lo hicieron donde la diferencia fue significativa; a ello se evidencio en el estudio planteado por Birmania, Moses (2021) sobre la Educación musical donde encontró que de las escuelas el 51,6% no pudieron ofrecer música extracurricular actividades, considerando como señaló Botella en su estudio realizado en España (2016), que el 14,9% de los encuestados argumentó que la enseñanza musical tendría que ser impartida solo por los especialistas de música.

En nuestro país estudios como el planteado por Velazco (2019) evidencia que la enseñanza musical mejora significativamente el desarrollo de la memoria auditiva, mientras que Pajares (2020) considero que se relaciona con el desarrollo de las habilidades sociales, pero resultados diferente obtuvo Condori (2016) en el cual afirmo que no existe relación entre la educación musical y el desarrollo de la expresión oral en niños.

Se considera a ello que como sostuvo Pérez (2017) la educación musical es un área que debe ser considerada por en el currículo escolar ya que mediante ella el estudiante desarrolla y enriquece su mente formando de esta manera su personalidad, en el cual el estudiante va ir descubriendo y disfrutando los beneficios que implica la practica musical, como educadores buscamos que nuestros estudiantes logren aprendizajes por lo cual implementamos diferentes estrategias para llegar a ello, al respecto el añade Pajares (2020) al afirmar que la en la educación musical convergen valores y factores que fomentan el crecimiento integral de la persona;

Cárdenas y Sarmiento (2018) consideraron que, desde el punto de vista de la organización escolar, representa un periodo de transición entre la forma de vida y la instrucción puramente familiar, por un lado, y la disciplina y el estilo propios de la escuela primaria, por otro. Será indispensable, por lo tanto, tener en cuenta este carácter transitorio al planear la actividad – general y musical – de los niños pequeños, tanto en lo que concierne al contenido como a la forma y elementos externos de la enseñanza

En cuanto a los resultados de la hipótesis especifica primera se llegó a afirmar que para la institución primera el 20% considero en un nivel regular la

dimensión altura del sonido, para el 17,55 llegó a afirmar que está en un nivel bueno y solo el 5% lo considera en un nivel malo; mientras que para la otra institución evidencio que el 25% lo considero en un nivel malo, para el 15% está en un nivel regular y el 4% lo considera en un nivel bueno lo que muestra diferencia entre una y la otra institución , así mismo se aplicó la prueba U de Man-Whitney donde el valor de p fue menor al de significancia permitido llegando a demostrar que no existe diferencia significativa en la altura del sonido según institución educativa en Lima 2021, al respecto el estudio realizado en España por Botella (2016) afirmó que no se está trabajando para que los estudiantes logren una discriminación auditiva, encontrando que algunos docentes en sus aulas practican con sus estudiantes la educación musical en el que utilizaban cualidades sonoras como la altura para lograr una discriminación auditiva pero los resultados finales muestran la escasa estimulación que reciben los niños al respecto.

Es necesario resaltar que como sostuvo Pérez (2017) el cual precisa que refiere a la altura del sonido vienen a ser las oscilaciones por segundo de una vibración sonora que permitirá poder distinguir entre un sonido grave a uno agudo lo cual según los resultados no se aprecia diferencia significativa entre las dos instituciones;

Respecto a los resultados de la hipótesis específica segunda los valores que se han presentado muestran que para la institución primera el 22,5% considero en un nivel regular la dimensión intensidad del sonido, el 10% lo consideró en un nivel bueno y el 17,5% en un nivel malo; mientras que para la otra institución evidencio que el 27,5% lo consideró en un nivel malo, que el 12,5% en un nivel regular y el 10% lo consideró en una nivel bueno lo que muestra diferencias en los valores de cada una de las instituciones educativas, así mismo como al aplicar la prueba estadística respectiva para la prueba de hipótesis se obtuvo que el valor de p fue menor a al nivel de significancia ello permito a demostrar que no existe diferencia significativa en la Intensidad del sonido según institución educativa en Lima 2021, ello se agrega el resultado del estudio planteado en España por Botella (2016) en el cual señaló que los docentes que practican la educación musical en sus aulas utilizan la cualidad sonora como la intensidad, para desarrollar en ellos la discriminación auditiva.

Hay que considerar que entendiéndose que la intensidad desde la postura de Pérez (2017) como la presión que ejerce la vibración en el aire por lo que la persona podrá diferenciar entre un sonido fuerte o débil.

Los resultados respecto a la hipótesis específica tercera evidenciaron que para la institución primera el 22,5% considero en un nivel regular respecto a la dimensión timbre del sonido para el 17,55 está en un nivel bueno y solo el 10% lo considero en un nivel malo; mientras que para la segunda el 32,5% lo considero en un nivel malo, el 17,5% en un nivel regular , a ello se agrega que la prueba que se eligió de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad se aplicó la prueba U de Man Whitney en el que se observó que el valor de p fue menor al de significancia . demostrando que existe diferencia significativa en el timbre del sonido según institución educativa en Lima 2021, lo que se relaciona con el estudio planteado por Botella en España (2016), el cual señaló que los docentes que ponían en práctica con sus estudiantes la educación musical hacen uso de la cualidad sonora del timbre para desarrollar la discriminación auditiva, así mismo como afirma lo considerando desde lo aportado por Pérez (2017) que el timbre refiere a la cualidad que va a permitir diferenciar dos sonidos de igual frecuencia e intensidad por dos focos diferentes.

Con respecto a la dimensión Timbre, Schönberg en su tratado de Armonía, señala que esta cualidad sonora es la primera en aparecer al producirse un sonido incluso antes que la Altura, y que la Altura es simplemente el resultado del timbre. Para Schönberg citado por Saitta (2016), el timbre no era considerado como una cualidad sonora, si no que era parte del ritmo, pero ahora en la actualidad el timbre está considerado no solo como una cualidad sonora importante si no como el resultado de la Altura, Intensidad y Duración. Lo que sucede, es que hay timbres sonoros fáciles de reconocer, pero hay otros en los cuales requiere mayor atención o necesita escucharse varias veces para poder reconocer esas sutilezas que caracterizan unos de otros, y en eso consiste el trabajo auditivo del timbre, en ejercitar el oído para adquirir facilidad de reconocer diferentes timbres, ya sea de objetos, animales, instrumentos musicales, etc. etc. Si la persona tuviera facilidad para reconocer diferentes timbres sonoros, entonces no habría dificultad para percibir los sonidos musicales ya sea en el ritmo o en la melodía.



Finalmente, en cuanto a los resultados obtenidos de la hipótesis específica cuarta se muestra que para la primera institución el 22,5% considera en un nivel bueno, el 20% en un nivel regular y el 7,5% en un nivel malo respecto a la dimensión duración del sonido; mientras que para la segunda institución el 32,5% lo considera en un nivel malo, el 12,5% en un nivel regular y el 5% en un nivel bueno lo que muestra la diferencia que se da entre una institución y otras, así mismo los valores de p que fueron menores al de significancia lo que me permitió afirmar que existe diferencia significativa en la Duración del sonido según institución educativa en Lima 2021, lo que se relaciona con el estudio planteado por Botella en España (2016), al afirmar que si el docente pone en práctica la educación musical en la que se utiliza la cualidad de la duración del sonido permitirá llegar a que sus estudiantes logren una discriminación auditiva como lo que plantea Edwin Gordon de desarrollar el aprendizaje de la música a través de las cualidades sonoras de Altura y Duración.

Como afirma Pérez (2017) que la duración es la sensación de permanencia temporal de un sonido para poder diferenciar un sonido largo de uno corto; lo que se relaciona con el estudio planteado por Botella en España (2016), al afirmar que si el docente pone en práctica la educación musical en la que se utiliza la cualidad de la duración del sonido permitirá llegar a que sus estudiantes logren una discriminación auditiva y así mejorar también la percepción auditiva del individuo.

Según Molina (2015), la Duración de un sonido es el tiempo que transcurre desde que percibimos un sonido hasta que dejamos de escucharlo. Es por ello que, para la autora, esta cualidad sonora debería trabajarse con niños desde muy pequeños, pues al ejercitar la duración del sonido, también se trabaja ritmo, movimiento, educación de la voz y educación instrumental. Además, mediante la ejercitación de la duración del sonido, estamos entrenando los sonidos cortos y largos y la educación auditiva.

Según Rodríguez (2017), la educación musical puede utilizarse como un vehículo que coadyuve a desarrollar otras capacidades para otros aprendizajes. En otras palabras, la educación musical puede ayudar a mejorar otras capacidades en otras áreas curriculares. A través de ella, el niño aprende a escuchar, reproducir, imitar, calcular, memorizar, recordar, diferenciar, etc., Por ello es necesario considerar la educación musical dentro del currículo nacional como sostuvo Rodríguez (2017) por tener una de las principales características que es la de

ayudar a desarrollar la capacidad auditiva mediante canciones, juegos, ejecuciones instrumentales, rimas, teatros musicales entre otras experiencias que favorecen la capacidad auditiva en los niños. Una excelente estimulación auditiva conduce al incremento de su capacidad de aprendizaje, así como también su lenguaje verbal, articulatorio a través de la entonación y el aprendizaje de canciones, entre muchos otros aspectos.

## VI. CONCLUSIONES

Primera:

Los datos analizados permiten concluir que en cuanto al objetivo general que existe diferencia significativa en la Educación musical según institución educativa en Lima 2021 al tenerse que el valor de  $\text{sig} = ,000 < 0,05$

Segunda:

Así mismo en cuanto al objetivo específico primero los resultados permitieron concluir que no existe diferencia significativa en la altura del sonido según institución educativa en Lima 2021, al obtenerse que el valor del  $\text{sig} = 0.142 > 0.05$

Tercera:

En cuanto a los datos analizados respecto al objetivo específico segundo muestra que al obtenerse que el valor del  $\text{sig} = 0.398 > 0.05$ , por lo que se concluye que no existe diferencia significativa en la Intensidad del sonido según institución educativa en Lima 2021.

Cuarta:

A los valores encontrados respecto al objetivo específico tercero permitió concluir, que existe diferencia significativa en el timbre del sonido según institución educativa en Lima 2021, al encontrar que el valor del  $\text{sig} = 0.001 < 0.05$ .

Quinto:

En cuanto al último objetivo específico se muestra que los valores del  $\text{sig} = 0.001 < 0.05$ , lo que permite concluir que existe diferencia significativa en la duración del sonido según institución educativa en Lima 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera:

A los directivos de la segunda institución considerar realizar un taller extracurricular sobre iniciación musical y más acompañamiento del tutor o padre de familia para poder mejorar los niveles evidenciados en cuanto al desarrollo de la educación musical en los niños de 4 y 5 años de edad.

Segunda:

Si bien respecto a la dimensión altura de sonido no se mostró la diferencia, se recomienda que los docentes de ambas instituciones realicen actividades musicales para lograr la discriminación auditiva en sus estudiantes.

Tercera:

Capacitar a los docentes en estrategias para implementar en el aula actividades con sus estudiantes que le permitan utilizar la intensidad del sonido.

Cuarta:

Realizar talleres con los estudiantes de actividades que permitan utilizar la cualidad del timbre del sonido y que lleguen a desarrollar su discriminación auditiva

Quinto:

En los talleres que se realizan con los padres brindarles actividades sencillas que pueden realizar con sus hijos para poder trabajar la cualidad de la duración del sonido.

## REFERENCIAS

- Allen, E. Burton, P y Oxenham, A. (2017). Representations of pitch and timbre variation in human auditory cortex. *Journal of neuroscience*, 37(5), 1284-1293.
- Botella, A y Piero, M (2018) Study of Auditory Discrimination in Children's Education in Valencia. magis, *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10 (21), 13-34. doi: 10.11144/Javeriana.m10-21.edae
- Cano J., Moreno, M. (2020) *Estudio comparativo entre la Musicoterapia y la Educación Musical*.
- Calderón, D; Cisneros, P; García, I y Fernández, D. (2019). La tecnología digital en la educación musical: Una revisión de la literatura científica. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical*, v.16 (1). <https://doi.org/10.5209/reciem.60768>
- Cárdenas S., Sarmiento, F. (2018). La Educación Musical y su relación con el desarrollo intelectual en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 509 Virgen del Carmen UGEL 12 En El 2017. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/2064>
- Capdevila R., et al. (2021). Impacto de la enseñanza musical en las competencias lingüísticas y matemáticas. *Dedica. Revista de Educação e Humanidades*, (19), 431-451. DOI:[10.30827/dreh.vi19.21937](https://doi.org/10.30827/dreh.vi19.21937)
- Carrillo, R., González-Moreno, PA. (2019). Perfiles de aprendizaje musical formal e informal en la educación superior. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical* 18, págs.153-165.
- Condori Turpo, E. G. (2016). *Educación musical y lenguaje oral en niños de 5 años de las instituciones educativas inicial de la red 10, la victoria 2015*. UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6429>
- Contreras Capujra, M. R. (2021). *Educación musical y expresión oral en estudiantes del nivel inicial de la UGEL "El Collao"*. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4958>
- Cremades, R. et al., (2017). *Desarrollo de la expresión musical en Educación infantil*. <https://books.google.com.pe/books?id=4IU7DwAAQBAJ&lpg=PA62>

<https://doi.org/10.1016/j.magis.2015.05.002>  
&dq=cualidades%20del%20sonido&hl=es&pg=PP5#v=onepage&q=cualida  
des%20del%20sonido&f=false

- Csíkos, C., & Dohány, G. (2016). Connections Between Music Literacy and Music-Related Background Variables: An Empirical Investigation. *Visions of Research in Music Education*, 28.
- Cuevas, S. (2015). La trascendencia de la educación musical de principios del siglo xx en la enseñanza actual. *Magister*, 27(1), 37-43. DOI:[10.1016/j.magis.2015.05.002](https://doi.org/10.1016/j.magis.2015.05.002)
- Chowdhury, S., et al. (2021). Tracing predictions of musical emotion to sound sources and intuitive perceptual qualities. arxiv prepress 16(1) <https://arxiv.org/abs/2106.07787>
- Demorest S. (2009). *Building Choral Excellence: Teaching Sight-singing in the Choral Rehearsal*. (1 ed.) Oxford University Press.
- Díaz, M; Morales, R y Díaz, W (2014) *La música como recurso pedagógico en la edad preescolar. Imágenes de investigación*.  
file:///C:/Users/pba23/Downloads/Dialnet-LaMusicaComoRecursoPedagogicoEnLaEdadPreescolar-4997162.pdf
- Donal T. et al (2011) *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social* (2a ed). Amorrortu editores, España.
- Domínguez E. et al (2018). *Circuitos eléctricos auxiliares*. Editex.
- Escudero, M. P. (2000). *Educación musical, rítmica y psicomotriz*. Real musical
- Fernández B. (2019). *Educación musical y su red nomológica*. Revista ISME. doi.10.1177/2307484119878631
- Gamboa, A. (2016) Educación Musical: Escenario para la formación del sujeto o un pariente pobre de los currículos escolares. *Saber y Ciencia* 1281 215-224 DOI: <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2017v12n1.719>
- Goolsby, T. (1984). Music education as aesthetic education: concepts and skills for the appreciation of music. *Journal of Aesthetic Education*, 18(4). <https://doi.org/10.2307/3332624>
- Gordon E. (2013). *Learning Sequences in Music: Skill, Content, and Patterns* Chicago: GIA PUBLICATIONS.
- Hemsey V. (2010). Temas y problemáticas de la educación musical en la actualidad. Revista ISME

- Hernández, R., et al. (2010). Metodología de la. *Ciudad de México: Mc Graw Hill*, 12, 20.
- Houlahan M. (2015). *Kodaly Today. A cognitive approach to Elementary music education*. Oxford University Press
- Huidobro E. (2005). *Suena Suena*. Editorial Real musical.
- Huhtinen-Hildén, L., and Pitt J. (2018). *Taking a Learner-Centred Approach to Music Education: Pedagogical Pathways*
- Juarez-Hernandez, L. G., & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista espacios*, 39(53).
- Kalkavage, P. (2017). La música y la idea de un mundo. *La Torre del Virrey: revista de estudios culturales*, (22), 80-97.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6742890>
- Kertz-Welzel A. (2021). *Rethinking Music Education and Social Change*. Oxford University Press.
- López Bentué, G., & López Casanova, M. B. (2016). *Music education in Sweden and Spain.: comparative study*
- MINEDU (2016) *Currículo Nacional de educación básica regular*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Molina, M. E. F., & Meroño, C. D. C. G. (2015). ¿Cómo trabajar la duración del sonido en educación infantil?. *Experiencias y recursos de innovación en Educación Infantil*, 171.
- Moses, K y Chiengchana (2021) The Current Status of Elementary Music Education in Yangon, Myanmar. *Malaysian Journal of Music*, 10 (1), 53- 71.  
<https://doi.org/10.37134/mjm.vol10.1.4.2021>
- Navarro, J. (2017). Pautas para la aplicación de métodos de enseñanza musical desde un enfoque constructivista. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(3), 143-160. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.3.675>
- Neira Córdova, J. A. (2021). Educación musical y motivación en niños de nivel inicial de la Institución Educativa 168 María Mantilla Arias, Ate–Vitarte, 2020.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57033>
- Nieto, N. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán.  
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

- Orff-Schulwerk (1974). *Educational work for children*. Barry editorial
- Pajares, J. (2020). *Educación musical y habilidades sociales en estudiantes de la sección estudios preparatorios programa escolar de la Universidad Nacional de Música, Lima, 2020*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54476?show=full>
- Peñalba A. (2016). La defensa de la educación musical desde las Neurociencias. *RECIEM. Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical*.
- Pérez Muñoz, M. (2018). *El proceso de aprendizaje de las cualidades del sonido en Educación Infantil*. Universidad de Valladolid. España.
- Piernagorda R. et al (2021). Impact of music teaching on linguistic and mathematical competences. Comparative study in an Elementary School *DEDiCA. Revista De Educação E Humanidades*, (19), 431-451.  
<https://doi.org/10.30827/dreh.vi19.21937>
- Rodríguez A. (2019). *Música I*. Editex. España
- Rodríguez, G. (2017). Multiculturalidad, interdisciplinariedad y paisaje sonoro (soundscape) en la educación musical universitaria de los futuros maestros en educación infantil. *Dedica. Revista de Educação e Humanidades*, (11), 153-172.
- Saitta, C. (2016). El timbre como factor estructurante. *Altura-timbre-espacio. Cuaderno de estudio*, 5.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2016). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Sardar J. (2008). *A Brief Review on Sound Absorption Characteristics of Nonwoven Structures*. Nueva Delhi
- Tan AG., et al (2019) Creativity and Music Education: A State of Art Reflection. In: Tsubonou Y., Tan AG., Oie M. (eds) Creativity in Music Education. Creativity in the Twenty First Century. Springer, Singapore.  
[https://doi.org/10.1007/978-981-13-2749-0\\_1](https://doi.org/10.1007/978-981-13-2749-0_1)
- Torres, M., Salazar, F. G., & Paz, K. (2019). *Métodos de recolección de datos para una investigación*.  
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2817>



- Unesco (1945). *La música y la UNESCO. Boletín de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.*
- Valencia G. et al (2018). *Fundamentos de Educación musical.* Universidad Pedagógica Nacional.
- Velazco B., et al. (2020). Perú. Métodos de la educación musical para el desarrollo de la memoria musical de los estudiantes de música. *Comuni@cción, 11(1), 28-39.*
- Walker R. (2007) *Music Education: Cultural Values, Social Change and Innovation.* Charles Thomas Publisher.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA: ESTUDIO COMPARATIVO SEGÚN INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LIMA 2021

I.PROBLEMAS	II. OBJETIVOS	II. HIPÓTESIS	IV. DEFINICIÓN OPERACIONAL
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b>  <b>¿Qué diferencia existe en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021?</b></p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b>            Determinar la diferencia que existe en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b>            Existe diferencia significativa en la Educación musical según institución educativa en Lima 2021</p>	<p>Variable Independiente: Educación musical            Dimensiones: Altura, Intensidad, Timbre y Duración</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b></p> <p>a) <b>¿Qué diferencia existe en la Altura del sonido en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021?</b></p> <p>b) <b>¿Qué diferencia existe en la intensidad del sonido en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021?</b></p> <p>c) <b>¿Qué diferencia existe en el timbre del sonido en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021?</b></p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a) Determinar la diferencia que existe en la Altura del sonido en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021</p> <p>b) Determinar la diferencia que existe en la Intensidad del sonido en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021</p> <p>c) Determinar la diferencia que existe en el timbre del sonido en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021</p> <p>d) Determinar la diferencia que existe en la duración del sonido en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021</p>	<p><b>HIPOTESIS ESPECÍFICA</b></p> <p>a) Existe diferencia significativa en la Altura del sonido según institución educativa en Lima 2021.</p> <p>b) Existe diferencia significativa en la Intensidad del sonido según institución educativa en Lima 2021.</p> <p>c) Existe diferencia significativa en el timbre del sonido según institución educativa en Lima 2021.</p> <p>d) Existe diferencia significativa en la Duración del sonido según institución educativa en Lima 2021.</p>	

<p>d) ¿Qué diferencia existe en la duración del sonido en la educación musical según la institución educativa en Lima 2021?</p>			
<p><b>V. POBLACION Y MUESTRA</b></p>	<p><b>VI. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<p><b>VII. TECNICAS E INSTRUMENTOS</b></p>	<p><b>VIII. INFORMANTES</b></p>
<p><b>40 niños de 4 y 5 años, de los cuales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>20 niños son de una institución educativa en Jesús María en Lima 2021.</b></li> <li>- <b>20 niños son de una institución educativa de Lince en Lima 2021.</b></li> </ul>	<p>Cuantitativo Diseño no experimental de corte transversal</p>	<p>Lista de cotejo por observación directa</p>	<p>Los niños</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Educación musical	Según Huidobro (2005) El niño debe impregnarse de la materia prima de la música: El sonido; descubrirlo, explorarlo, manipularlo y conocerlo. Sentir la música en su cuerpo, expresarse a través de ella, y hacer que sea una parte integrante de sí mismo”	El sonido tiene sus cualidades: Altura, Intensidad, Timbre y Duración. (Huidobro, 2005). En adelante estos elementos serán nuestras dimensiones, las cuales serán utilizadas como instrumentos de medición.	Altura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agudo</li> <li>- Grave.</li> </ul>	Lista de cotejo Escala de Likert
			Intensidad:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuerte</li> <li>- Débil.</li> </ul>	
			Timbre	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Animales</li> <li>- Objetos</li> <li>- Instrumentos musicales</li> </ul>	
			Duración	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Largo</li> <li>- Corto.</li> </ul>	

### Anexo 3: Instrumento

Estudio comparativo de la Educación musical según Institución Ed. Lima 2021			Niveles o rangos		
Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Malo	Regular	Bueno
ALTURA	AGUDO	1. Discrimina auditivamente el sonido agudo			
		2. Reproduce con su voz diferentes sonidos agudos			
		3. Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido agudo.			
		4. Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido agudo.			
		5. Clasifica los instrumentos musicales por su altura aguda y grave.			
	GRAVE	6. Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido grave			
		7. Reproduce con su voz diferentes sonidos graves y agudos.			
		8. Memoriza series de dos sonidos graves y agudos.			
		9. Memoriza series de tres sonidos graves y agudos.			
		10. Memoriza series de cuatro sonidos graves y agudos.			
INTENSIDAD	FUERTE	11. Discrimina auditivamente el sonido fuerte			
		12. Reproduce con su voz diferentes sonidos fuertes.			
		13. Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido fuerte.			
		14. Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido fuerte.			

		15. Clasifica los instrumentos musicales por su intensidad fuerte			
	<b>DÉBIL</b>	16. Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido débil.			
		17. Reproduce con su voz diferentes sonidos débiles y fuertes.			
		18. Memoriza series de dos sonidos débiles y fuertes.			
		19. Memoriza series de tres sonidos débiles y fuertes.			
		20. Memoriza series de cuatro sonidos débiles y fuertes.			
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ITEMS</b>			
<b>TIMBRE</b>	<b>ANIMALES</b>	21. Discrimina sonidos de diferentes animales.			
		22. Conoce el nombre de los sonidos de los animales.			
	<b>OBJETOS</b>	23. Interpreta correctamente graffa no convencional referente a los sonidos de objetos.			
		24. Clasifica los sonidos en: sonidos de animales, de objetos y de instrumentos musicales.			
		25. Responde a un estímulo sonoro a través de un código establecido al escuchar los sonidos de objetos.			
	<b>INSTRUMENTOS</b>	26. Reconoce auditivamente los instrumentos musicales.			
		27. Memoriza series de dos sonidos de instrumentos.			
		28. Memoriza series de tres sonidos de instrumentos.			
		29. Memoriza series de cuatro sonidos de instrumentos.			

<b>DURACIÓN</b>	<b>LARGO</b>	30. Discrimina auditivamente el sonido largo			
		31. Reproduce con su voz diferentes sonidos largos.			
		32. Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido largo.			
		33. Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido largo			
		34. Clasifica los instrumentos musicales por su duración larga y corta.			
	<b>CORTO</b>	35. Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido corto.			
		36. Interpreta correctamente grafía no convencional referente al sonido corto.			
		37. memoriza series de dos sonidos largos y cortos			
		38. memoriza series de tres sonidos largos y cortos			
		39 memoriza series de cuatro sonidos largos y cortos.			



#### Anexo 4: Validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN MUSICAL								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ALTURA</b>							
1	Discrimina auditivamente el sonido agudo	X		X		X		
2	Reproduce con su voz diferentes sonidos agudos	X		X		X		
3	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido agudo.	X		X		X		
4	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido agudo.	X		X		X		
5	Clasifica los instrumentos musicales por su altura aguda y grave	X		X		X		
6	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido grave	X		X		X		
7	Reproduce con su voz diferentes sonidos graves y agudos.	X		X		X		
8	Memoriza series de dos sonidos graves y agudos.	X		X		X		
9	Memoriza series de tres sonidos graves y agudos.	X		X		X		
10	Memoriza series de cuatro sonidos graves y agudos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: INTENSIDAD</b>							
11	Discrimina auditivamente el sonido fuerte	X		X		X		

12	Reproduce con su voz diferentes sonidos fuertes.	X		X		X		
13	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido fuerte.	X		X		X		
14	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido fuerte.	X		X		X		
15	Clasifica los instrumentos musicales por su intensidad fuerte	X		X		X		
16	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido débil.	X		X		X		
17	Reproduce con su voz diferentes sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
18	Memoriza series de dos sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
19	Memoriza series de tres sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
20	Memoriza series de cuatro sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: TIMBRE</b>							
21	Discrimina sonidos de diferentes animales.	X		X		X		
22	Conoce el nombre de los sonidos de los animales.	X		X		X		
23	Interpreta correctamente grafía no convencional referente a los sonidos de objetos	X		X		X		
24	Clasifica los sonidos en: sonidos de animales, de objetos y de instrumentos musicales.	X		X		X		
25	Responde a un estímulo sonoro a través de un código establecido al escuchar los sonidos de objetos.	X		X		X		
26	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales.	X		X		X		
27	Memoriza series de dos sonidos de instrumentos.	X		X		X		
28	Memoriza series de tres sonidos de instrumentos.	X		X		X		

29	Memoriza series de cuatro sonidos de instrumentos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: ALTURA</b>							
30	Discrimina auditivamente el sonido largo	X		X		X		
31	Reproduce con su voz diferentes sonidos largos	X		X		X		
32	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido largo.	X		X		X		
33	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido largo	X		X		X		
34	Clasifica los instrumentos musicales por su duración larga y corta.	X		X		X		
35	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido corto.	X		X		X		
36	Interpreta correctamente grafía no convencional referente al sonido corto.	X		X		X		
37	Memoriza series de dos sonidos cortos y largos.	X		X		X		
38	Memoriza series de tres sonidos cortos y largos.	X		X		X		
39	Memoriza series de cuatro sonidos cortos y largos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Vegas Palomino Mercedes Elisabeth

**DNI: 07071438**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de octubre del 2021



-----  
Dra. Vegas Palomino Elizabeth Mercedes  
DNI: 07071438

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN MUSICAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ALTURA</b>							
1	Discrimina auditivamente el sonido agudo	X		X		X		
2	Reproduce con su voz diferentes sonidos agudos	X		X		X		
3	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido agudo.	X		X		X		
4	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido agudo.	X		X		X		
5	Clasifica los instrumentos musicales por su altura aguda y grave	X		X		X		
6	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido grave	X		X		X		
7	Reproduce con su voz diferentes sonidos graves y agudos.	X		X		X		
8	Memoriza series de dos sonidos graves y agudos.	X		X		X		
9	Memoriza series de tres sonidos graves y agudos.	X		X		X		
10	Memoriza series de cuatro sonidos graves y agudos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: INTENSIDAD</b>							
11	Discrimina auditivamente el sonido fuerte	X		X		X		
12	Reproduce con su voz diferentes sonidos fuertes.	X		X		X		

13	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido fuerte.	X		X		X		
14	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido fuerte.	X		X		X		
15	Clasifica los instrumentos musicales por su intensidad fuerte	X		X		X		
16	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido débil.	X		X		X		
17	Reproduce con su voz diferentes sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
18	Memoriza series de dos sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
19	Memoriza series de tres sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
20	Memoriza series de cuatro sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: TIMBRE</b>							
21	Discrimina sonidos de diferentes animales.	X		X		X		
22	Conoce el nombre de los sonidos de los animales.	X		X		X		
23	Interpreta correctamente grafía no convencional referente a los sonidos de objetos	X		X		X		
24	Clasifica los sonidos en: sonidos de animales, de objetos y de instrumentos musicales.	X		X		X		
25	Responde a un estímulo sonoro a través de un código establecido al escuchar los sonidos de objetos.	X		X		X		
26	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales.	X		X		X		
27	Memoriza series de dos sonidos de instrumentos.	X		X		X		
28	Memoriza series de tres sonidos de instrumentos.	X		X		X		

29	Memoriza series de cuatro sonidos de instrumentos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: ALTURA</b>							
30	Discrimina auditivamente el sonido largo	X		X		X		
31	Reproduce con su voz diferentes sonidos largos	X		X		X		
32	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido largo.	X		X		X		
33	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido largo	X		X		X		
34	Clasifica los instrumentos musicales por su duración larga y corta.	X		X		X		
35	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido corto.	X		X		X		
36	Interpreta correctamente grafía no convencional referente al sonido corto.	X		X		X		
37	Memoriza series de dos sonidos cortos y largos.	X		X		X		
38	Memoriza series de tres sonidos cortos y largos.	X		X		X		
39	Memoriza series de cuatro sonidos cortos y largos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Cumple con el criterio de suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Raúl Delgado Arenas

**DNI: 10366449**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**23 de octubre del 2020**



*Raúl Delgado*  
Dr. Raúl Delgado



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN MUSICAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ALTURA</b>							
1	Discrimina auditivamente el sonido agudo	X		X		X		
2	Reproduce con su voz diferentes sonidos agudos	X		X		X		
3	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido agudo.	X		X		X		
4	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido agudo.	X		X		X		
5	Clasifica los instrumentos musicales por su altura aguda y grave	X		X		X		
6	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido grave	X		X		X		
7	Reproduce con su voz diferentes sonidos graves y agudos.	X		X		X		
8	Memoriza series de dos sonidos graves y agudos.	X		X		X		
9	Memoriza series de tres sonidos graves y agudos.	X		X		X		
10	Memoriza series de cuatro sonidos graves y agudos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: INTENSIDAD</b>							
11	Discrimina auditivamente el sonido fuerte	X		X		X		
12	Reproduce con su voz diferentes sonidos fuertes.	X		X		X		

13	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido fuerte.	X		X		X		
14	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido fuerte.	X		X		X		
15	Clasifica los instrumentos musicales por su intensidad fuerte	X		X		X		
16	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido débil.	X		X		X		
17	Reproduce con su voz diferentes sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
18	Memoriza series de dos sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
19	Memoriza series de tres sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
20	Memoriza series de cuatro sonidos débiles y fuertes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: TIMBRE</b>							
21	Discrimina sonidos de diferentes animales.	X		X		X		
22	Conoce el nombre de los sonidos de los animales.	X		X		X		
23	Interpreta correctamente grafía no convencional referente a los sonidos de objetos	X		X		X		
24	Clasifica los sonidos en: sonidos de animales, de objetos y de instrumentos musicales.	X		X		X		
25	Responde a un estímulo sonoro a través de un código establecido al escuchar los sonidos de objetos.	X		X		X		
26	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales.	X		X		X		
27	Memoriza series de dos sonidos de instrumentos.	X		X		X		
28	Memoriza series de tres sonidos de instrumentos.	X		X		X		

29	Memoriza series de cuatro sonidos de instrumentos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: ALTURA</b>							
30	Discrimina auditivamente el sonido largo	X		X		X		
31	Reproduce con su voz diferentes sonidos largos	X		X		X		
32	Conoce el nombre de los instrumentos del aula que tienen sonido largo.	X		X		X		
33	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido largo	X		X		X		
34	Clasifica los instrumentos musicales por su duración larga y corta.	X		X		X		
35	Reconoce auditivamente los instrumentos musicales que tienen sonido corto.	X		X		X		
36	Interpreta correctamente grafía no convencional referente al sonido corto.	X		X		X		
37	Memoriza series de dos sonidos cortos y largos.	X		X		X		
38	Memoriza series de tres sonidos cortos y largos.	X		X		X		
39	Memoriza series de cuatro sonidos cortos y largos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con el criterio de suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Castro Falcón David Alberto

**DNI: 25691722**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**19 de octubre del 2021**



**D.N.I. 25691722**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MUÑOZ JARA AMALIA VIRGINIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTUDIO COMPARATIVO DE LA EDUCACIÓN MUSICAL SEGÚN INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LIMA 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MUÑOZ JARA AMALIA VIRGINIA <b>DNI:</b> 09672724 <b>ORCID</b> 0000-0003-3130-0885	Firmado digitalmente por: AMUNOZJA8 el 19-01-2022 02:33:34

Código documento Trilce: INV - 0496272