



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Factores asociados a las habilidades investigativas en estudiantes de
la Escuela Profesional de Educación Física de una universidad
nacional, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Caycho Mamani, Yulissa Alejandra (ORCID: 0000-0002-7325-2319)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación va dedicado en primer lugar a Dios, por ser aquel que permite que todos mis logros se puedan realizar, así mismo va dedicado a mis padres, mis ángeles en el cielo que siempre me han impulsado a salir adelante.

A mi esposo por su infaltable apoyo y comprensión, también a mis hermanas por motivarme a seguir construyendo mi vida profesional.

Agradecimiento

Quiero iniciar agradeciendo a la Universidad Cesar Vallejo, por permitirme obtener buenas experiencias y amistades durante esta etapa universitaria.

También agradezco al Mgtr. José Luis Llanos Castilla, por brindar sus enseñanzas y guía oportuna para lograr un progreso y cumplimiento de nuestra meta de manera exitosa.

Y para finalizar, agradezco a cada uno de los docentes que aún sin seguir enseñándome me han brindado su apoyo y demostrado su amistad.

Índice

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Resumen

Abstract

I.	INTRODUCCIÓN	01
II.	MARCO TEÓRICO	07
III.	METODOLOGÍA	18
	3.1. Tipo y diseño de investigación	18
	3.2. Variables y Operacionalización	19
	3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	20
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
	3.5. Procedimientos	23
	3.6. Método de análisis de datos	23
	3.7. Aspectos éticos	23
IV.	RESULTADOS	25
V.	DISCUSIÓN	33
VI.	CONCLUSIONES	40
VII.	RECOMENDACIONES	42
	REFERENCIAS	
	ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones.</i>	25
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable factores personales y sus dimensiones.</i>	26
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias de la variable factores institucionales y sus dimensiones.</i>	27
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencias de la variable habilidades investigativas y sus dimensiones.</i>	28
Tabla 5	<i>Determinación de la bondad de ajuste.</i>	29
Tabla 6	<i>Ajuste de los modelos y coeficiente Pseudo R Cuadrado.</i>	29
Tabla 7	<i>Determinación de la bondad de ajuste.</i>	30
Tabla 8	<i>Ajuste de los modelos y coeficiente Pseudo R Cuadrado.</i>	30
Tabla 9	<i>Determinación de la bondad de ajuste.</i>	31
Tabla 10	<i>Ajuste de los modelos y coeficiente Pseudo R Cuadrado.</i>	31
Tabla 11	<i>Determinación de la bondad de ajuste.</i>	32
Tabla 12	<i>Ajuste de los modelos y coeficiente Pseudo R Cuadrado.</i>	32

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si los factores asociados influyen en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021. Así mismo, se desarrolló bajo el tipo de investigación básico, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, nivel explicativo correlacional causal, contando con una muestra conformada por 100 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario de tipo Likert, como instrumento: FAHI (Factores asociados a las habilidades investigativas), la cual estuvo conformada por 52 ítems, siendo validado por medio del juicio de expertos y a su vez se obtuvo la confiabilidad mediante el proceso Alfa de Cronbach. Seguidamente los resultados indicaron que según el valor $\chi^2 = 46,764$ y sig. = $0,00 < \alpha 0,05$, mediante el estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,468 permitieron determinar la variabilidad y dependencia porcentual respecto a que la variable habilidades investigativas fue explicada en un 46.8% por cada uno de los factores. Concluyendo que los factores asociados influyen significativamente en las habilidades investigativas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras Clave: Actitudes, factores personales, factores institucionales, habilidades investigativas

ABSTRACT

The objective of this research was to determine if the associated factors influence the investigative abilities of the students of the Professional School of Physical Education of a National University, 2021. Likewise, it was developed under the type of basic research, with a quantitative approach, non-experimental design, causal correlational explanatory level, with a sample made up of 100 students, to whom a Likert-type questionnaire was applied as an instrument: FAHI (Factors associated with investigative skills), which was made up of 52 items, being validated by means of the judgment of experts and at the same time the reliability was obtained by means of the Cronbach's Alpha process. Then the results indicated that according to the value $\chi^2 = 46,764$ and $\text{sig.} = 0.00 < \alpha 0.05$, by means of the Nagelkerke Pseudo R Square statistic = .468, they allowed to determine the variability and percentage dependence regarding the fact that the investigative skills variable was explained in 46.8% by each of the factors. Concluding that the associated factors significantly influence research skills, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Attitudes, personal factors, institutional factors, investigative skills.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación científica a nivel de educación universitaria es un camino para poder generar ciertas soluciones a problemas latentes o incentivar a desarrollar nuevos conocimientos en base a lo que los estudiantes puedan ir alcanzando, sin embargo, esto va a requerir de un cambio de actitudes al momento de realizar investigaciones, es decir, que esta actividad se realice con un disfrute valorado por ellos mismos.

Teniendo en cuenta lo mencionado, se puede destacar el informe realizado por De Moya et al. (2018), el cual mencionaron que en el SIR Iber se reconoce a Brasil como el país que sigue siendo más destacado a nivel de producción científica, tanto a nivel de investigaciones y publicaciones, más aún, un estudio realizado por León et al. (2020) mencionaron que a nivel del Caribe y América Latina, la investigación científica ha afrontado un desarrollo importante en los últimos 20 años transcurridos, no obstante aún hay deficiente en el aspecto de socializar los resultados de las investigaciones científicas realizadas, debido a que esta presenta solo una concentración en ciertos países, mas no es realizado a nivel global.

Por otro lado, citando a López et al. (2017) cabe precisar que para realizar distintas investigaciones se necesita el fomento de ciertas habilidades investigativas, debido a que son una prioridad que necesita promoverse y de igual manera incentivar la propagación de conocimientos, aportando tanto en aspectos culturales, sociales y económicos.

A pesar de ello, se reconoce que estas no son desarrolladas debido a que se carece de la incorporación de las habilidades investigativas en todas las disciplinas, áreas y demás componentes internos de la carrera que se está llevando cursando. Además, Tua (2020) mencionó que muchas veces los docentes universitarios son aquellos que no están capacitados a conciencia para poder brindar la orientación necesaria en el proceso continuo de promover el afianzamiento de habilidades de investigación en la población estudiantil. De modo que si esta situación se mantiene se podría evidenciar que los estudiantes a desarrollarían una capacidad resistencia para poder generar conocimientos y aportes referente a la producción científica, debido a que carecen de una formación básica de calidad.

Por lo que, tal como menciona Gonzáles y Achiong (2018) se torna de vital importancia la tutoría adecuada y eficaz por parte de dos docentes al desarrollar las habilidades investigativas, pues de esta manera se asegura el atender las necesidades y potencialidades de los estudiantes aplicando una metodología correcta y así orientar el desarrollo de la actividad investigativa. De tal manera, citando a Luna et al (2020) expresaron que la investigación científica en la etapa de pregrado permite el desarrollo del pensamiento crítico y el dominio de las acciones que realizan los estudiantes, así mismo, facilita el proceso de adquisición de habilidades respecto a la búsqueda de información, para de esta manera lograr analizar y tomar decisiones pertinentes respecto a la situación que atraviesen, tanto en un ámbito personal, académico o laboral.

Por ello, gracias a la contribución de la Ley Universitaria 30220, la formación académica profesional de los estudiantes en pregrado fue impulsada a la investigación científica con la finalidad de formar personas líderes y a su vez controlar estas deficiencias relacionadas a la producción científica.

Es por eso que actualmente, a nivel local se observó que hay factores que de cierta manera presentan influencia en las habilidades investigativas de los estudiantes, por lo tanto, la presente investigación planteó aquellos relacionados a las actitudes hacia la investigación, los factores personales y factores institucionales, las cuales según como mencionó Rzeghi (2019) son la base para realizar todo proceso investigativo y es de gran necesidad fortalecerlos y consolidarlos por medio de lazos que fomenten la cultura investigativa.

El factor de actitudes hacia la investigación según Díaz y Cardoza (2021) es aquel que se presenta como la manera de brindar respuesta ante una situación frente a diferentes procesos, vinculados con los conocimientos, destrezas y habilidades, evidenciándose mediante el componente cognitivo, afectivo y conductual, siendo estas fundamentales para demostrar la capacidad de disposición y cooperación ante las habilidades investigativas. Coincidiendo con lo mencionado por Khan et al (2018) quienes indicaron que son rasgos que tienen una tendencia indirectamente permanente en la respuesta frente a determinadas situaciones o eventos, de tal manera las actitudes influyen en el rendimiento de los individuos.

Además Merino (2019) expresó que el factor personal influye en la capacidad de desarrollar habilidades investigativas, puesto que esto incide en el tiempo que puedan brindar los estudiantes a la elaboración de trabajos de investigación, es decir, se tiene en cuenta el tiempo personal, como laboral que conlleva a realizar una propia organización; del mismo modo intervienen las experiencias previas respecto a la producción científica, para de esta manera potencializar o desarrollar las habilidades investigativas.

Así mismo, citando una vez más a Merino (2019) destacó que el factor institucional también influye en las habilidades investigativas por medio de la preparación académica en el área de investigación, espacio físico adecuado, biblioteca de la universidad, asesoría de manera permanente y tiempo determinado para realizar investigaciones, por ello es importante que las instituciones brinden el soporte y apoyo necesario para que el proceso de elaboración de investigaciones no sea frustrado o fracase.

Por lo tanto, tal como mencionó Medina (2020) el desarrollo adecuado de las habilidades investigativas y teniendo en cuenta los factores que pueden influir, requieren del compromiso de asumir ciertas responsabilidades y acciones que no sean comunes a las que se realizan en un aprendizaje de tipo tradicional, iniciando por los factores propios de la universidad como la elaboración de sílabo, tiempo dedicado a la formación investigativa y asesoría por parte de los docentes, por lo que deberían de estar altamente capacitados y de esa manera poder influenciar en el desarrollo de aspectos tantos actitudinales como propios de los estudiantes y así lograr una eficaz producción científica.

Llegados a este punto se planteó el problema general de investigación: ¿Los factores asociados influyen en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021?

Teniendo seguidamente problemas específicos planteados: ¿Las actitudes hacia la investigación influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021? ¿El factor personal influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021? ¿El factor institucional influye en las habilidades

investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021?

Por otra parte, se tuvo en cuenta que según Hernández et al. (2014) una justificación es importante porque gran parte de toda investigación se efectúa con un propósito específico, no es realizado solo por un querer o capricho, por ende, ese propósito debe de ser claro y especificar los beneficios que traerá consigo.

En la presente investigación fue importante considerar los factores asociados a las habilidades investigativas porque de esta manera se permitió reconocer y evidenciar las fortalezas y/o limitaciones de la población estudiantil, para poder tomar acciones necesarias y contribuir en la mejora de ciertos factores deficientes, mediante las sugerencias o recomendaciones que se brindan. De esta manera, al reconocer los factores asociados a las habilidades investigativas, se obtendrá una base para poder generar la mejora de producciones científicas, siendo esto un beneficio para los sujetos de estudio, por ende, el presente proyecto de investigación servirá a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, puesto que, los fundamentos teóricos, conocimientos adquiridos y elaboración de un instrumento de evaluación, pueden servir como fuente de trabajo para próximas investigaciones.

Teniendo en cuenta lo que se ha mencionado anteriormente, según Hernández et al (2014) la justificación puede brindar aportes de relevancia teórica, práctica, metodológica, institucional y social.

Considerando los aportes teóricos, estos se vieron inmersos en la presente investigación mediante la búsqueda de evidenciar explicaciones a la situación interna que ocurrirá en la población estudiantil respecto a las habilidades investigativas, mediante la aplicación de teoría y enfoques conceptuales que encuadran el tema de estudio, permitiendo constatar, comparar y generar reflexión acerca de las informaciones existentes con la realidad que se afrontará durante el desarrollo de la investigación.

Así mismo los aportes prácticos que brindó la investigación se encontraron enfocados en la necesidad de determinar el factor asociado que influye en las habilidades investigativas de los estudiantes, para de esta manera

elaborar ciertas estrategias y recomendaciones que permitirán mejorar las habilidades investigativas de manera progresiva y así poder generar un beneficio en la población estudiantil.

Además, los aportes metodológicos que presentó la investigación respecto a los objetivos planteados, se inició teniendo en cuenta una técnica de investigación, la cual fue una encuesta, bajo la aplicación de un instrumento de evaluación: Cuestionario. Con ello se permitió recolectar información respecto a los factores asociados que influyen en las habilidades investigativas, la cual será proporcionada por los estudiantes que serán la población de estudio.

Hay que mencionar también los aportes institucionales, puesto que la elaboración del proyecto de investigación brindará aportes teóricos valiosos, que permitirán tomar decisiones pertinentes en beneficio de la mejora de las habilidades investigativas de aquellos que serán sujetos de estudio.

Mas aun los aportes sociales de la investigación fueron para contribuir en el reconocimiento de los factores asociados a las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional.

De tal manera, objetivo general de la investigación fue planteado de la siguiente manera: Determinar si los factores asociados influyen en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

A su vez, se tuvo en cuenta el planteamiento de objetivos específicos, los cuales fueron: Determinar si las actitudes hacia la investigación influyen en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021. El siguiente objetivo fue determinar si el factor personal influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021 y finalmente el último objetivo fue determinar si el factor institucional influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

Se debe agregar que el presente proyecto también planteó una hipótesis general la cuál será plasmada de la siguiente manera: Los factores asociados influyen de manera significativa en las habilidades investigativas de los

estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

Finalmente, se tuvo en cuenta las hipótesis específicas las cuales fueron: Las actitudes hacia la investigación influyen de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021. La segunda hipótesis fue, el factor personal influye de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021 y la última hipótesis fue determinar si el factor institucional influye de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Según Torres y Pérez (2017) en su investigación planteó el objetivo de determinar los factores que influyen en la productividad investigativa, bajo el diseño descriptivo transversal, para obtener como resultado que los factores como participación en proyectos de investigación, actividades dirigidas a la investigación, formación en investigación y asesorías en productividad científica se encuentran en su mayoría en una categoría de muy alta dispersión, llegando a la conclusión que con el trabajo de todo investigador se puede alimentar los centros investigativos, por lo que es necesario fomentar las líneas de investigación, elevar la calidad de formación por parte de los docentes y también reconocer de forma clara y con seguridad al aporte realizado por parte de los estudiantes.

Consideremos ahora a Rueda y Rodenes (2016) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre los resultados de producción científica obtenidos por los grupos de investigación adscritos a universidades en Colombia, respecto a las variables cultura organizacional, gestión del conocimiento y capital tecnológico, se efectuó bajo el diseño descriptivo, aplicándose una encuesta a una muestra conformada por 223 grupos de investigación a nivel nacional, obteniendo como resultado que la cultura de la organización por medio de la dimensión motivadora, la gestión del conocimiento por medio del proceso de externalización y los elementos tiempo de investigación corresponden e influyen de manera directa, positiva y significativa en la producción científica que realizan los estudiantes y se concluyó que en la muestra aplicada la dimensión de motivación referente al incentivo y el reconocimiento de los resultados que obtienen, así mismo, la gestión del conocimiento y el conocimiento tecnológicos, además del tiempo dedicado para la investigación influyeron de manera directa en los resultados obtenidos por parte de los grupos de investigación.

Así mismo, Soto (2020) en su investigación cuyo objetivo fue determinar qué factores se encuentran asociados a la elaboración de tesis de maestrías y doctorados en la Universidad Nacional de Asunción, se efectuó bajo el diseño correlacional transversal, contando con una muestra conformada por 189 egresados y egresadas, aplicándose la encuesta como técnica de recolección

y el instrumento como el medio para recolectar los datos enfocados a las dimensiones personales, académicas e institucionales, obteniendo como resultado que al aplicar el estadístico Chi cuadrado se mostró de manera significativa p de 0,05 ($p < 0,05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, entendiendo que existe correlación entre ambas variables, concluyendo que las dimensiones estarían asociadas al fenómeno relacionado con la modalidad de trabajo (tiempo total o parcial), los apoyos monetarios que han recibido y por último la frecuencia en la que se realizan encuentros con los asesores, por lo tanto el principal motivo radica en no conocer cómo realizar metodológicamente una investigación, inestabilidad económica y aspectos propios de la institucional.

Además, Rodríguez et al (2019) en su investigación cuyo objetivo fue determinar los factores que influyen en la insuficiente productividad científica en los profesionales de enfermería del municipio de Quemado de Güines en el primer trimestre de 2018, se efectuó bajo el diseño descriptivo transversal, contando con una muestra conformada por 28 profesionales, aplicándose como instrumento una plantilla que permitió recolectar datos, para obtener como resultado, concluyendo que los factores personales que actuaron como limitaciones fueron la falta de tiempo, la falta de interés y la presión asistencial para poder realizar investigaciones, así mismo un 80% de la muestra no contaba con conocimientos previos para realizar un trabajo y más aún el 89% identificaba que padecían de habilidad para desarrollar y analizar datos para realizar trabajos investigativos.

También Razeghi (2019) en su investigación planteó el objetivo identificar aquellos factores que presentan influencia y afectan las actividades científicas y de investigación realizada por los estudiantes de posgrado de la Universidad de Mazandaran, enfocando en el diseño descriptivo correlacional, para contar como muestra con 278 alumnos, a los cuales aplicó un cuestionario para recolectar datos relacionados a las dimensiones en las que se enfocó el estudio y así obtener como resultado que según el análisis de los coeficientes beta, las instalaciones de la universidad afectaron en un $=0.36$, seguido de el nivel de satisfacción de los estudiantes en relación con los docentes $= 0.34$ y respecto a la interacción con los docentes se obtuvo un $=0.17$, siendo este el

que presentó menor influencia. Adicionalmente se pudo indicar que según el análisis de Pseudo R Cuadrado, este demostró a nivel general que los factores influyeron en un 38%, la cual permitió obtener como conclusión que los factores asociados presentaron un nivel medianamente influyente en la variable independiente del estudio.

Habría que decir también que, Iberico (2021) en su investigación cuyo objetivo fue identificar los factores asociados a la elaboración de tesis en los estudiantes de Derecho, de una universidad privada de Abancay, se realizó bajo el diseño explicativo correlacional causal, teniendo como muestra a 102 estudiantes pertenecientes a la carrera de Derecho, a los cuales se les aplicó un cuestionario como instrumento, para obtener como resultado el área bajo curva de 0.581 y al mantener una superioridad a 0.50, se concluye que se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que los factores asociados como personales e institucionales presentan influencia en la elaboración de tesis.

Hay que mencionar también a Oscoco y Sandoval (2018) quien desarrolló la investigación que tuvo como objetivo determinar los factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación en estudiantes del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2017, bajo el diseño correlacional transversal, contando como población a 75 estudiantes que fueron parte del estudio, a la cuál aplicó como instrumento dos cuestionarios, para obtener resultados basados en que por medio del Coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall: 0.236 teniendo como p valor: 0.009, la cual permitió concluir que existe una relación significativa entre los factores que fueron objeto de estudio y la elaboración de trabajos de investigación por parte de los estudiantes de enfermería.

Por su parte, Chara y Olortegui (2018) en su investigación tuvo como objetivo determinar los factores que se asocian con las actitudes de los universitarios de enfermería hacia la investigación de una universidad de Lima Norte, bajo el diseño descriptivo correlacional de corte transversal, contando con una muestra conformada por 100 estudiantes de la carrera de enfermería, para obtener como resultado que cuando se trabaja más de 10 horas se obtiene una actitud desfavorable (63.6; $p=0.02$) así mismo, cuando se leen libros o artículos se evidencia una actitud desfavorable (0.8; $p= 0.01$) además cuando

no existen capacitaciones previas sobre investigación esta se encuentra en un nivel desfavorable, lo cual permitió concluir que las actitudes hacia la investigación por parte de los estudiantes fueron medianamente favorable con un 58%.

Se debe agregar que, Aquino (2020) en su investigación planteó el objetivo de establecer los factores asociados a la elaboración de tesis en los internos de enfermería, enfocado en el diseño descriptivo transeccional, para aplicar a 54 estudiantes una encuesta y de esta manera obtener como resultado que el 75% de los internos considera los factores personales e institucionales como favorables, concluyendo que la población se plantea compromisos como el cumplimiento de sus responsabilidades, ser parte de agrupaciones que se dediquen a la investigación, para de esta manera dominar conocimientos, rodearse de asesores con capacitación adecuada y así adquirir una preparación académica de calidad.

Mas aun, Castro (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar los factores asociados a la producción científica de los estudiantes de pregrado, enfocándose en el diseño correlacional, la cual contó con una muestra conformada por 45 estudiantes, para poder aplicar un cuestionario para valorar factores como los personales, laborales, académicos e institucionales y obtener como resultado que el 10% de la muestra se encontró en el ambiente de la investigación, por lo que presentaban una mayor producción científica, al mantener relación con participaciones en congresos, haber cursado capacitaciones de redacción y ser valorados por sus docentes, llegando a la conclusión que los factores personales y académicos son aquellos que presentaron mayor relación con el nivel de producción científica de los estudiantes, por lo que se recomienda promocionar más la investigación en el ámbito universitario, para de esta manera potencializar las habilidades investigativas de los estudiantes.

Por lo tanto, iniciando a profundizar las variables, Aiquipa et al (2018) consideraron que los factores son aquella fuerza o condición que aliadas con otras pueden llegar a efectuar una situación o un comportamiento en específico, por lo tanto, se entiende que el desenvolvimiento de una actividad o función se ve directamente influido o afectado por motivos específicos.

Es importante tener en cuenta los factores que pueden influir en el desarrollo de habilidades investigativas porque según Villamizar et al (2018) son aquellos que actúan de manera determinante en las variantes que puedan tener los estudiantes, frente al desarrollo de trabajos investigativos y así mismo influyen sobre las habilidades investigativas, pero solo si se presentan de manera absoluta, actuando de esta manera como agentes de cambio y/o variaciones en sus comportamientos y desenvolvimiento académico.

Por ende, en este proyecto de investigación se plantearon como factores, las actitudes hacia la investigación, el factor personal y el factor institucional.

Considerando las actitudes hacia la investigación se inició definiendo las actitudes, estas son según Kruger y Coetzee (2018) el estado de la mente en la que se organiza bajo una experiencia que influyen en la respuesta de un individuo respecto a reacciones emocionales frente a algún objeto, situaciones que afronte o el acercamiento hacia otras personas, del mismo modo, Landa y Cortés (2021) plantearon que son aquellas que se van aprendiendo y adquiriendo a lo largo del transcurso la vida, para poder ser utilizados en una interacción social, sin embargo se pueden ver afectadas por la satisfacción que evidencien los estudiantes, siendo importante porque como manifestó Kakupa y Zue (2019) las actitudes son bastantes estables y suelen mantenerse durante mucho tiempo o afrontar posibles cambios, pero se realizan en base de atravesar nuevas experiencias y para complementar Maravilla (2020) mencionaron que son evaluaciones generales y gradualmente estables de los seres humanos para juzgar cualquier aspecto de su vida o de otras personas, respecto a la realidad que afrontan y estas permiten facilitar su proceso de aprendizaje sobre la investigación y potencializar su competencia.

De tal manera, las actitudes hacia la investigación, así como mencionó Pérez (2012), es la disposición que presentan los estudiantes para ser partícipes o actores de un trabajo de investigación, por medio de las capacidades que posee para poder realizarlas, por lo tanto las dimensionó en componentes cognitivos, que se refieren a las creencias deseables o no deseables, las que pueden ser aceptadas o no, por ende se consideró los procesos investigativos que puedan poseer los estudiantes y de esta manera

desarrollar su pensamiento crítico, para poder llevar a cabo sus trabajos de investigación, pues sin un conocimiento no se podría considerar una actitud.

Así mismo se consideró el componente emocional que es aquel que se refiere a los sentimientos o afectos ligados con los trabajos de investigación, tal como mencionó Ponnambalam (2018) las emociones son aquellos que literalmente suelen dominar la vida de cada ser humano, pues son aquellas que adicionan “color” y “variedad”, siendo lo mencionado primordial para que surja una motivación, aceptación de forma interna, por parte de los estudiantes, teniendo en cuenta sus capacidades que le puedan generar un gusto o disgusto por realizar cierta actividad, pero al no ser tan aceptable esta situación, se desencadena también una ansiedad, la cual deberá de ser manejada y controlada para poder generar un aspecto favorable y brindar la comodidad para desarrollar habilidades investigativas,

Por último el componente conductual citando una vez más a Pérez (2012) mencionó que son aquellas que se relacionan con la disposición o conducta de los estudiantes hacia el desarrollo de trabajos de investigación, la cuales guían hacia un comportamiento que puede despertar los intereses de los estudiantes, siendo de esta manera más significativos para ellos el desarrollo de la misma, y así poder cumplir con sus propias expectativas, las cuales permitirán que se realicen trabajos investigativos de calidad.

Es decir, según Gredig y Bartelsen (2018) las actitudes hacia la investigación son la disposición a priori para realizar una actividad científica, y teniendo en cuenta la importancia que perciben los estudiantes y a su vez la utilidad que brindarás a la investigación, permitiendo analicen de manera crítica y eficaz el proceso de desarrollar sus propias habilidades investigativas.

En cuanto a los factores personales, estos fueron considerados por Pérez (2012) como aquellos que son aspectos propios de los seres humanos que de cierta manera influyen en sus habilidades y sobre todo investigativas, por lo tanto se consideró que la situación laboral es un aspecto que se debe de tener en cuenta, debido a que si los estudiantes afrontar un trabajo, este trae consigo ciertas responsabilidades y deberes por cumplir, en base a ello esto trae consigo la superación de sus propio desempeño, generando que se le propongan ofertas de trabajo, las cuales generarán una mayor concentración y

dedicación, por lo que se debe de tener la capacidad de organizarse y brindar el tiempo necesario a todas las actividades que se realiza, teniendo en cuenta los trabajos investigativos que se les asignan.

Al estudiante contar con tiempo completo para estas actividades pues generará mayor desenvolvimiento y eficacia, sin embargo si se cuenta con un tiempo parcial, este dedicará un mayor esfuerzo, generando en algunos casos ciertos percances y solicitar al estudiante mayores exigencias, pero si se cuenta con un tiempo definitivamente esporádico este no permitirá un desarrollo óptimo de sus responsabilidades, llevando al estudiante a priorizar actividades, en las que mayormente este se inculcará por realizar actividades que le permitan menos cansancio y mayor remuneración, por ende manifestará la actitud de querer desistir de realizar trabajos de investigación. Sin embargo, es aquí donde se tiene en cuenta los conocimientos previos sobre investigación que puedan haber adquirido los estudiantes, para poder confiar en sus habilidades y capacidades, ya sea en experiencias adquiridas por el desarrollo de anteriores proyectos o por publicaciones previas que hayan podido realizar, por lo que solo va a requerir mayor motivación y confrontar su propio comportamiento.

Respecto a los factores institucionales, estos fueron definidos por Pérez (2012) como los principales elementos que tienen relación con los aspectos propios de cada institución, los cuales permitirán el desarrollo eficaz o limitante de los trabajos de investigación que puedan realizar los estudiantes, teniendo en cuenta principales aspectos como: el seguimiento de asesores permanentes que tal como mencionó Landicho (2020) se refiere a que todo asesor debe de ser un ente motivador, tomando las decisiones oportunas al respecto de qué y cómo enseñar y transmitir los conocimientos, además deben de tener la capacidad de brindar las condiciones necesarias para que los estudiantes produzcan los resultados esperados, así mismo los docentes son considerados como aquellos que deben de realizar un acompañamiento institucional eficaz, cumpliendo sus funciones de manera empática teniendo como base un soporte emocional que sea el complemento de los estudiantes para confiar en sus propias habilidades y de esta manera animarlos a no desistir de sus trabajos investigativos y del esfuerzo que dedican, así mismo, la formación en

investigación que pueden recibir los estudiantes, tal como mencionó Curbelo (2020) estas interacciones son importantes porque sirven para que en el proceso de formación de los estudiantes, ellos puedan adquirir un pensamiento crítico, siendo esta una habilidad que se mejora durante la trayectoria de elaborar trabajos de investigación, por lo que se debe dedicar un tiempo determinado en perfeccionar o desarrollar esta habilidad, para de esta manera implicar que ellos mismos sean capaces de elaborar investigaciones, así como también desarrollar revisiones de investigaciones ya existentes. Finalmente se consideró como factor institucional al uso de la biblioteca universitaria, ya que esta debe de ser accesible y actualizada porque tal como mencionó Pacheco (2019) esto permite al estudiante tener la facilidad de acceder a una base de datos confiable, que debe de tener información necesaria para lo que el estudiante desea investigar, dando así lo requerido con lo que se desea buscar, siendo un ente facilitador que sirve de apoyo y cubra con las necesidades de todo estudiante en función a sus propios objetivos.

Enfocándose en los factores mencionados, se pudo expresar que estos pueden influir de manera directa en los estudiantes al momento de desarrollar sus habilidades investigativas, debido a que como mencionaron Johnston et al (2021) estos permitirán generar un comportamiento anticipado de cada persona, respecto a sus actitudes, personalidades o interacción con la institución, frente a un objetivo que tenga trasado, demostrando un tiempo de comportamiento y desenvolvimiento.

Por ende, se pudo considerar a los factores de actitud hacia la investigación, factores personales y factores institucionales como algunos patrones que se pueden determinar ante la conducta de los estudiantes.

La otra variable que se profundizó fueron las habilidades investigativas, iniciando por definir las, según Lanuez y Pérez (2005) consideraron que son un conjunto de acciones que presentan cierta orientación para favorecer en el reconocimiento y el desarrollo de los conocimientos de los estudiantes, presentando actitudes necesarias para que puedan desenvolverse de manera exitosa en actividades relacionadas a la productividad científica, del mismo modo, Lora et al (2020) mencionaron que son el reflejo de dominar posibles soluciones de tareas de ámbito investigativo, en relación a los recursos de

metodología, permitiendo que, tal como mencionaron Soto y Hanna (2020) potencialicen a los estudiantes para afrontar y brindar posibles soluciones en relación a problemas de su entorno investigativo, contribuyendo de esta manera en su transformación de conocimientos científicos.

Por lo tanto, se consideró que las habilidades investigativas son un punto central para lograr adquirir conocimientos científicos que permitan transformar la formación de los estudiantes respecto a la investigación, la cual es una pieza importante que debe de ser desarrollada con cautela y rigurosidad y presentar mayor frecuencia en actividades investigativas.

Considerando la importancia de desarrollar las habilidades investigativas, estas son fundamental porque tal como mencionaron Rodríguez et al. (2018) los estudiantes se enfrentan a nuevas experiencias de investigación, las cuales serán de total utilidad en su etapa profesional, dado que permiten el manejo de tecnología e información científica. De ahí Vera et al (2021) expresaron que es necesario que los estudiantes adquieran estas habilidades de manera óptima, por lo que recomienda que se incluyan en todas las experiencias curriculares que se cursan, además de que los docentes cuenten con estrategias que puedan favorecer esta inclusión para promover el desarrollo de las habilidades de investigación y García y Aznar (2019) respaldaron esta información mencionando que las habilidades investigativas deben de ser flexibles, multifuncionales y con cierta complejidad, además debe de ser de manera evolutiva y ética, incorporando aspectos externos, así como también internos, ya sea el desarrollo de saberes relacionados a las actitudes, aspectos teóricos y prácticos que presenten relación con su perfil profesional.

Del mismo modo, según Lanuez y Pérez (2005) las habilidades investigativas se dimensionaron en habilidades investigativas intelectuales que son aquellas que presentan relación con desarrollar aspectos como el analizar información, comparar información e interpretar información, para de esta manera poder iniciar cualquier proceso de investigación, por otro lado, las habilidades prácticas fueron definidas como aquellas que permiten brindar posibles soluciones frente a problemas metodológicos propios de todo proceso investigativo, las cuáles pueden ser la correcta selección de instrumentos de investigación para efectuar evaluaciones pertinentes, así como también el

diseñar cuestionarios, que permitan complementar esta recolección de información para desarrollar un trabajo de investigación.

Mientras que las habilidades investigativas intelectuales según Fernández y Villavicencio (2017) permiten realizar un adecuado proceso de análisis y redacción de información que puedan seleccionar, así como también elaborar conclusiones de manera adecuada, siempre y cuando se mantenga una instrucción y guía oportuna por medio de docentes que permitan el desarrollo de estas habilidades y destrezas.

Por otro lado, las habilidades investigativas practicas permitieron realizar una serie de acciones que permitan encaminar un trabajo investigativo hacia la parte de planificar, ejecutar evaluar, seleccionar y diseñar instrumentos o materiales para obtener como resultado un producto en todo practica investigativa. Álvarez et al (2020)

Teniendo en cuenta el fundamento epistemológico, los paradigmas fueron aquellos que según Gordillo (2019), generan un alto impacto en la práctica educativa de los estudiantes y de igual manera influye en la adquisición de nuevos aprendizajes.

Por ende una de las tendencias que brindó aportes significativos al desarrollo de habilidades investigativas guardan relación con los paradigmas de investigación, por lo que se consideró el paradigma positivista que según Miranda y Ortíz (2020) esta permitió acceder a la posibilidad de alcanzar las verdades de manera absoluta en relación a la forma en la que se abordan distintos problemas y así mismo permite establecer una distancia relativamente significativa entre el investigador y lo que será su objeto de estudio.

Quiere decir que este paradigma permitió acceder a la selección entre la persona que investiga como aquella que es un sujeto neutro y a su vez con la realidad que se está abordando considerándola como ajena al entorno del investigador.

Así mismo, otro paradigma considerado fue el constructivista debido a que tal como mencionó Tigse (2019) esta es aquella que permite que el estudiante adquiera conocimientos de manera activa y haga de ellos un aprendizaje de manera significativa, de esta manera desarrollan habilidades como la de reconocer socialmente, fortalecer el pensamiento y los sentimientos,

además obtienen mayor autonomía y se preparan para afrontar los distintos desafíos que el mundo posee en relación a aspectos como el cuestionarse o reflexionar.

Por ende, en relación a las habilidades investigativas, se debe de fomentar el desarrollo de sesiones de clase que ejecuten investigación de manera amigable y cultural, así mismo, por parte de los docentes deben de demostrar estabilidad y trabajo en equipo para de esta manera evidenciar la innovación y planificación, además se debe de velar con la formación continua de los estudiantes en base a sus necesidades educativas, por lo tanto, se debe de contar con una planificación curricular que sea de manera exigente y muy rigurosa, siendo estos requisitos fundamentales para lograr que los estudiantes demuestren destrezas y alcanzar un éxito académico sobre todo a nivel investigativo, por lo que será necesario incluir en las mismas el uso de estrategias tanto cognitivas como metacognitivas.

Finalmente, se consideró el paradigma crítico que citando nuevamente a Miranda y Ortiz (2020) este fue aquel que presentó una base fundamental en la teoría del conocimiento posicionando la reflexión y el ámbito social como parte de desarrollar la conciencia como el medio por el que se puede lograr ciertas reivindicaciones en relación a la justicia en el aspecto social, así mismo permitir el alcance de todos.

El presente paradigma resaltó la importancia de desarrollar acciones que permitan acceder y fomentar la transformación del sujeto, con la finalidad de desatar todos los impedimentos que permitan impulsar a reflexionar sobre su propio mundo y poder actuar conscientemente en él.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, teniendo en cuenta a Ñaupas et al (2018) mencionaron que es aquella que no tiene la intención de basarse en un objetivo externo, solo se realiza por un interés propio para de esta manera potencializar conocimientos ya existentes. Es decir, el estudio que se realizó a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional servirá como base de información para futuras investigaciones.

Enfoque de investigación

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, porque tal como mencionó Hernández et al (2014) permitió la recolección de datos numéricos respecto a las variables de estudio, para posteriormente realizar procesos estadísticos y finalizar extrayendo conclusiones. Por lo tanto, este enfoque permitió probar las hipótesis planteadas en relación a las variables independientes y dependientes.

Nivel de investigación

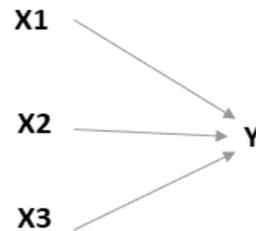
La presente investigación fue del nivel explicativo, citando a Arias (2012) mencionó que este nivel tiene la intención de proporcionar información y/o detalles que son evidenciados por los datos obtenidos y así lograr analizarlos a profundidad.

Diseño de investigación

La presente investigación correspondió al diseño no experimental, correlacional causal, debido a que no se realizaron manipulaciones de las variables de estudio, solo se recolectó la información tal cual fue evidenciada, para posteriormente poder ser relacionada con la variable dependiente, así mismo, se realizó en un corte transversal, debido a que solo se efectuó en un solo momento y tiempo establecido. Hernández et al

(2014). De tal manera, la información que se obtuvo respecto a las variables, fueron analizadas sin afrontar ningún cambio ni modificación.

Se debe agregar que la presente investigación respondió al siguiente esquema:



Dónde:

X1: Actitudes hacia la investigación

X2: Factores personales

X3: Factores institucionales

Y: Habilidades investigativas

3.2. Variable y operacionalización

La presente investigación se basó en desarrollar las siguientes variables cuantitativas: Actitudes hacia la investigación, factores personales, factores institucionales y habilidades investigaciones, las cuales fueron definidas de manera conceptual y operacional, teniendo en cuenta cada una de sus dimensiones e indicadores de estudio. **(ver anexo 2)**

Variabes independientes

Variable 1: Actitudes hacia la investigación

Definición conceptual

Son la disposición que presentan los estudiantes para ser partícipes o actores de un trabajo de investigación, por medio de las capacidades que poseen para poder realizarlas. Pérez (2012)

Variable 2: Factores personales

Definición conceptual

Son aquellos aspectos propios de los seres humanos que de cierta manera influyen en el desarrollo de las habilidades innatas de todo individuo. Pérez (2012)

Variable 3: Factores institucionales

Definición conceptual

Son los principales elementos que tienen relación con los aspectos propios de cada institución, los cuales permitirán el desarrollo eficaz o limitante de los trabajos de investigación que puedan realizar los individuos. Pérez (2012)

Variable dependiente

Variable 4: Habilidades investigativas

Definición conceptual

Son un conjunto de acciones que presentan cierta orientación para favorecer en el reconocimiento y el desarrollo de los conocimientos de los estudiantes, presentando actitudes necesarias para que puedan desenvolverse de manera exitosa en actividades relacionadas a la productividad científica. Lanuez y Pérez (2005)

3.3. Población muestra y muestreo

Población

Citando a Bernal (2010) mencionó que son el conjunto de elementos sobre los cuales se refiere toda investigación, así mismo se considera que mantienen una semejanza o similitud para ser parte de un objetivo en común. Por lo tanto, la presente investigación estuvo conformada por 136 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional.

Muestra

Teniendo en cuenta lo expresado por Monje (2011) consideró que la muestra es aquel subgrupo o parte que representa a la población que será objeto de estudio de la investigación. La cantidad representativa de la muestra fue definida por medio de una formula, la cual estuvo conformada por 100 estudiantes. **(ver anexo 7)**

Muestreo

La presente investigación se realizó bajo el tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple, debido a que cada objetivo de estudio se le brindó la misma probabilidad de ser seleccionado para formar parte del proceso de investigación, según Arias (2012) los objetos de estudio pueden ser seleccionado para integrar la muestra teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Criterio de inclusión

Son aquellas características que se tuvieron en cuenta para que los participantes hayan logrado ser considerados. Por lo tanto, la presente investigación contó con la participación de los estudiantes que cursaban el 2do año de la Escuela Profesional de Educación Física y además estar correctamente matriculados en los siguientes cursos: Pedagogía y Didáctica de la Educación Física, Neurociencia aplicada a la Educación Física y Gimnasia deportiva y su didáctica. Así mismo fueron considerados parte de la investigación los estudiantes de 5to año, quienes cursaban el curso implementado de taller de investigación en Educación Física.

Criterio de exclusión

Son aquellas características que fueron un factor limitante para que los participantes no sean considerados dentro de la investigación. Por lo tanto, se excluyó a todo estudiante de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional que no haya presentado una asistencia regular a las actividades académicas.

Unidad de análisis

Considerando lo mencionado por Bernal (2010) una unidad de análisis consiste en aquella persona, entidad o grupo que son considerados dentro de un estudio, presentando ciertas características enfocadas a la investigación. Por lo tanto, se consideró a cada uno de los estudiantes que forman parte de la muestra de estudio, es decir, los estudiantes Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Teniendo en cuenta a Carrasco (2006) mencionó que la encuesta es considerada una técnica que permite obtener información real proporcionada por una población basado en un contexto en particular, de esta manera se puede realizar una recolección y análisis de los datos obtenidos de manera rápida y sencilla.

De tal manera, en el presente proyecto de investigación se basó en la técnica de recolección mencionada (la encuesta), procediéndose a aplicar un cuestionario de tipo Likert, como instrumento, debido a que permitió obtener información respecto a las variables de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional.

Validez

Según Hernández et al. (2014) expresó que la validez se refiere al grado o intensidad en el que un instrumento mide las variables de estudio en determinado trabajo de investigación.

El instrumento fue validado por medio de juicio de expertos, siendo este el resultado de la construcción de la matriz de operacionalización, es decir la descomposición de las distintas dimensiones de las variables independientes y variable dependiente que son objetos de estudio, a su vez se tuvo en cuenta los indicadores de los mismos, por medio de la presentación de los ítems, por lo tanto 3 expertos validaron el instrumento respecto a la pertinencia, relevancia y calidad, para proceder a recaudar datos de la población de estudio. **(ver anexo 5)**

Confiabilidad

Citando a Carrasco (2006), mencionó que la confiabilidad consiste en el aspecto o cualidad de todo instrumento de medición que de acceso a adquirir resultados iguales o similares en distintas poblaciones de estudio sin necesidad de realizarlos en un mismo tiempo determinado.

De tal manera, se obtuvo un grado de confianza respecto a la información obtenido al aplicar la prueba piloto con 25 participantes de

características similares a los objetos de estudio de la muestra real, seguidamente se pasó a registrar la información obtenida mediante una matriz de datos para proseguir a demostrar la confiabilidad del instrumento que se utilizará en la presente investigación. De tal manera, se contó con la consistencia interna de Alfa de Cronbach para obtener un resultado equivalente a 0.884 la cuál determinó que el instrumento era altamente confiable respecto al grado de confiabilidad. **(ver anexo 4)**

3.5. Procedimiento

Para la presente investigación se inició realizando una solicitud mediante un documento oficial para la autoridad de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, para de esta manera poder contar con la autorización debida y poder realizar la organización de fechas para la aplicación del instrumento de evaluación, teniendo en cuenta la disponibilidad de los estudiantes, sin intervenir en sus horarios personales y/o académicos.

Posteriormente se dio a conocer los objetivos del estudio, para de esta manera demostrar la claridad de la investigación de la que serán parte. Por otro lado, cuando se obtuvieron las respuestas se procedió a realizar el análisis las respuestas obtenidas, para poder efectuar los análisis estadísticos.

3.6. Método de análisis de datos

En este aspecto se consideró el análisis de los datos obtenidos por medio de la aplicación de estadística descriptiva, que según Bernal (2010) consiste en organizar, sintetizar y exponer sencillamente los datos que se obtienen al realizar la aplicación de un instrumento, permitiendo evidenciar las características de los mismos, así mismo, se consideró la estadística inferencial, siendo aquella que se enfocó principalmente en determinar la aprobación de las hipótesis planteadas en el estudio, para de esta manera generar resultados y determinar conclusiones para la población de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Para la siguiente investigación se tuvo en cuenta ciertos aspectos éticos en relación a la población de estudio, considerando el derecho de autor por medio de la ejecución correcta de citas, respetando las creaciones

originarias que sirven como fuente de información, empleadas en la investigación. Así mismo, se consideró el aspecto ético de la confidencialidad que consistió en mantener en reserva los datos que se obtuvieron al aplicar el instrumento de recolección a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional.

Además, se veló por cumplir el aspecto ético de la veracidad de resultados, puesto que no se realizó manipulación alguna de los datos obtenidos, esta solo fue adquirida y analizada, pero sin efectuar modificaciones ni alteraciones, del mismo modo se consideró el aspecto ético de la objetividad de la información, ya que toda la información que ha sido considerada en el presente proyecto de investigación fue realizada de forma verídica y real, sin demostrar alguna duda respecto a su procedencia.

Todavía cabe señalar los siguientes aspectos éticos, como fueron la beneficencia que consistió en tener la total intención de maximizar los beneficios y minimizar los daños a los que se puedan enfrentar la población estudiantil durante su participación en la investigación, siendo de esta manera conscientes de su colaboración y atribución, del mismo modo, se consideró el aspecto de la no maleficencia, es decir, no se dañó ni perjudicó de ningún modo a los estudiantes que fueron parte de la evaluación, velando siempre por que ellos mismos, de ahí nació el siguiente aspecto ético de la autonomía la cual se basó en la capacidad propia de cada participante, para ser conscientes de su actuar y de la toma de decisiones que realizaron, siendo capaces de analizar los aspecto negativos y positivos, por último se consideró el aspecto ético de la justicia la cuál consistió en identificar lo bueno y lo malo, para que de esta manera todos los participantes sean beneficiados con los resultados de la presente investigación buscando la equidad.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones

Niveles	Actitudes hacia la investigación		Componente cognitivo		Componente emocional		Componente conductual	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Desfavorable	2	2,0	0	0	2	2,0	5	5,0
Medianamente favorable	55	55,0	37	37,0	46	46,0	46	46,0
Favorable	43	43,0	63	63,0	52	52,0	49	49,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: *f*= frecuencia absoluta

En la tabla 1 de los resultados obtenidos del total de participantes, se pudo evidenciar que el 55% presentó un nivel medianamente favorable respecto a la variable actitudes hacia la investigación, así mismo el 43% se encontró en el nivel favorable frente al 2% de encuestados que consiguieron el nivel desfavorable. Sobre las dimensiones se pudo observar de manera general que el mayor resultado se encontró en el nivel favorable, puesto que en la dimensión componente cognitivo alcanzaron un 63%, seguido del componente emocional con un 52% y el componente conductual con un 49%. Así mismo, se pudo notar que en la dimensión componente cognitivo el 63% de encuestados se encontró en el nivel favorable, mientras que el 37% se ubicó en el nivel medianamente favorable y no hubo participantes que se encontraron en un nivel desfavorable. De mismo modo, en la dimensión componente emocional el 52% se encontró en el nivel favorable, el 46% se ubicó en el nivel medianamente favorable frente a un 2% que obtuvo un nivel desfavorable. Finalmente, en la dimensión componente conductual, se pudo notar que el 49% se encontró en el nivel favorable, el 46% en un nivel medianamente favorable y el 5% en un nivel desfavorable.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable factores personales y sus dimensiones

Niveles	Factores personales		Situación laboral		Tiempo dedicado		Conocimientos previos sobre la investigación	
	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Desfavorable	16	16,0	10	10,0	17	17,0	8	8,0
Medianamente favorable	61	61,0	59	59,0	71	71,0	59	59,0
Favorable	23	23,0	31	31,0	12	12,0	33	33,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: *f*= frecuencia absoluta

De acuerdo a los resultados obtenidos de todos los encuestados, se pudo notar que el 61% se encontró en un nivel medianamente favorable respecto a la variable factores personales, seguido de un 23% que consiguió el nivel favorable y el 16% de participantes obtuvo el nivel desfavorable. De igual forma, refiriéndose de manera general a las dimensiones se observó en los resultados que mayoritariamente se encontraron en el nivel medianamente favorable, además en la dimensión tiempo dedicado alcanzaron un 71%, seguido de los conocimientos previos sobre la investigación con un 59% y la situación laboral con un 59% también. Agregando a lo anterior, se pudo evidenciar que en la dimensión situación laboral el 59% se posicionó en el nivel medianamente favorable, a diferencia del 31% que se ubicó en el nivel favorable, así como un 10% obtuvo un nivel desfavorable. De la misma manera, en la dimensión tiempo dedicado el 71% se encontró en el nivel medianamente favorable, además el 17% se ubicó en el nivel desfavorable frente a un 12% que obtuvo un nivel favorable. Por último, en la dimensión conocimientos previos sobre la investigación, se pudo evidenciar que el 59% alcanzaron el nivel medianamente favorable, el 33% un nivel favorable y el 8% un nivel desfavorable. En resumen, la variable factores personales y sus dimensiones obtuvieron mayores índices de resultados en el nivel medianamente favorable, seguidos del nivel favorable, a excepción de la dimensión tiempo dedicado, que se encontró en el nivel desfavorable.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable factores institucionales y sus dimensiones

Niveles	Factores institucionales		Seguimiento de asesores permanentes		Formación investigativa		Uso de biblioteca universitaria	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Desfavorable	5	5,0	6	6,0	7	7,0	9	9,0
Medianamente favorable	48	48,0	21	21,0	51	51,0	33	33,0
Favorable	47	47,0	73	73,0	42	42,0	58	58,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: *f*= frecuencia absoluta

En la tabla 3, se observó que, de los resultados obtenidos del total de participantes, el 48% presentó un nivel medianamente favorable respecto a la variable factores institucionales, además el 47% se encontró en el nivel favorable y el 5% de participantes consiguieron el nivel desfavorable. Sin embargo, los mayores índices se evidenciaron en el nivel favorable, puesto que en la dimensión seguimiento de asesores permanentes se ubicaron en un 73% y en la dimensión del uso de la biblioteca universitaria obtuvieron un 58%, sin embargo, en la dimensión formación investigativa un 51% se encontró en el nivel medianamente favorable. Por consiguiente, se pudo notar que en la dimensión seguimiento de asesores permanentes el 73% de encuestados se encontró en el nivel favorable, no obstante, el 21% se ubicó en el nivel medianamente favorable frente a un 6% que obtuvo un nivel desfavorable. De la misma manera, en la dimensión formación investigativa el 51% se posicionó en el nivel medianamente favorable, el 42% se encontró en el nivel favorable y un 7% obtuvo un nivel desfavorable. Para concluir, en la dimensión uso de biblioteca universitaria, se pudo evidenciar que el 58% se encontró en el nivel favorable, el 33% en un nivel medianamente favorable y el 9% en un nivel desfavorable. En conclusión, respecto a la variable factores institucionales y la dimensión formación investigativa, la mayoría de encuestados se encontraron en el nivel medianamente favorable, frente a las dimensiones seguimiento de asesores permanentes y uso de biblioteca universitaria que obtuvieron un nivel favorable.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable habilidades investigativas y sus dimensiones

Niveles	Habilidades investigativas		Intelectual		Práctico	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Desfavorable	5	5,0	2	2,0	4	4,0
Medianamente favorable	31	31,0	37	37,0	18	18,0
Favorable	64	64,0	61	61,0	78	78,0
Total	100	100	100	100	100	100

Nota: *f*= frecuencia absoluta

Tal y como se observa en la tabla 4, del total de participantes se evidenció que el 64% presentó un nivel favorable respecto a la variable habilidades investigativas, en esa misma línea, el 31% se encontró en el nivel medianamente favorable, sin embargo, el 5% de encuestados alcanzaron el nivel desfavorable. Por otro lado, respecto a las dimensiones, de manera mayoritaria se observó que el nivel favorable fue el de mayor índice, puesto que en la dimensión práctico alcanzaron un 78% y en el componente intelectual obtuvieron un 61%. En esa misma línea, en la dimensión intelectual el 61% de participantes se encontró en el nivel favorable, en cambio el 37% se ubicó en el nivel medianamente favorable, seguido de un 2% que alcanzó un nivel desfavorable. Para finalizar, en la dimensión práctico se pudo observar que el 78% se encontró en el nivel favorable, el 18% en un nivel medianamente favorable y el 4% en un nivel desfavorable. En resumen, respecto a la variable habilidades investigativas y la dimensión formación investigativa, la mayoría de encuestados se encontraron en el nivel favorable, frente a los resultados que se encontraron en el nivel medianamente favorable y finalizando con aquellos participantes que obtuvieron un nivel desfavorable.

Estadística inferencial

Prueba de hipótesis general

H_0 = Los factores asociados no influyen de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

H_i = Los factores asociados influyen de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

Tabla 5

Determinación de la bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	30,325	28	,348
Desvianza	23,079	28	,729

Función de enlace: Logit.

Los resultados obtenidos de la bondad de ajuste han permitido demostrar la dependencia de los factores asociados y el modelo presentado, obteniendo la sig. = 0.34 > 0.05. por lo cual el modelo y los resultados brindados llegan a explicar la dependencia de los factores respecto a la variable dependiente.

Tabla 6

Ajuste de los modelos y coeficiente Pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R Cuadrado	
Sólo intersección Final	92,334	46,764	6	,000	Cox y Snell	,374
	45,569				Nagelkerke	,468
					McFadden	,293

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos lograron evidenciar que los factores asociados influyen significativamente en las habilidades investigativas, debido a que el valor $\chi^2 = 46,764$ y sig. = 0,00 < α 0,05, de igual manera el estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,468 permite determinar la variabilidad y dependencia porcentual respecto a que la variable habilidades investigativas está siendo explicada en un 46.8% por cada uno de los factores asociados.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 = Las actitudes hacia la investigación no influyen de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

H_1 = Las actitudes hacia la investigación influyen de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

Tabla 7

Determinación de la bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	,329	2	,848
Desviación	,296	2	,863

Función de enlace: Logit.

Respecto a los resultados observados de la bondad de ajuste han permitido evidenciar la dependencia de las actitudes hacia la investigación y el modelo presentado, consiguiendo la sig. = 0.84 > 0.05. por lo cual el modelo y los resultados brindados llegan a exponer la dependencia de las actitudes hacia la investigación en razón a la variable dependiente.

Tabla 8

Ajuste de los modelos y coeficiente Pseudo R Cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R Cuadrado	
Sólo intersección Final	32,261	19,271	2	,000	Cox y Snell	,175
	12,991				Nagelkerke	,220
					McFadden	,121

Fuente: Elaboración propia

Respecto a los resultados obtenidos se logró observar que las actitudes hacia la investigación influyen significativamente en las habilidades investigativas, en vista de que el valor $\chi^2 = 19,271$ y sig. = 0,00 < α 0,05, así mismo el estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,220 permite establecer la variabilidad y dependencia porcentual en razón a que la variable habilidades investigativas está siendo precedida en un 22% por las actitudes hacia la investigación.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 = El factor personal no influye de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

H_i = El factor personal influye de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

Tabla 9

Determinación de la bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Pearson	,749	2	,688
Desviación	,691	2	,708

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9 de los resultados conseguidos de la bondad de ajuste han posibilitado demostrar la dependencia del factor personal y el modelo presentado, consiguiendo la sig. = 0.68 > 0.05. por lo cual el modelo y los resultados obtenidos llegan a explicar la dependencia del factor personal respecto a la variable dependiente.

Tabla 10

Ajustes de los modelos y coeficiente Pseudo R Cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R Cuadrado	
Sólo intersección Final	32,623	14,158	2	,001	Cox y Snell	,132
	18,465				Nagelkerke	,166
					McFadden	,089

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10 de los resultados conseguidos lograron demostrar que el factor personal influye significativamente en las habilidades investigativas, debido a que el valor $\chi^2 = 14,158$ y sig. = 0,01 < α 0,05, conforme a ello el estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,166 posibilita determinar la variabilidad y dependencia porcentual respecto a que la variable factor personal está siendo explicada en un 16.6% por el factor personal.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 = El factor institucional no influye de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

H_1 = El factor institucional influye de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

Tabla 11

Determinación de la bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	,756	2	,685
Desviación	1,303	2	,521

Función de enlace: Logit.

Los resultados adquiridos de la bondad de ajuste han permitido evidenciar la dependencia del factor institucional y el modelo presentado, obteniendo como sig. = 0.68 > 0.05. por lo cual el modelo y los resultados adquiridos llegan a apreciar la dependencia del factor institucional respecto a la variable dependiente.

Tabla 12

Ajustes de los modelos y coeficiente Pseudo R Cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R Cuadrado	
Sólo intersección Final	36,772	20,887	2	,000	Cox y Snell	,188
	15,885				Nagelkerke	,236
					McFadden	,131

Fuente: Elaboración propia

Los resultados adquiridos lograron observar que el factor institucional influye significativamente en las habilidades investigativas, a razón que el valor $\chi^2=20,887$ y sig. = 0,00 < α 0,05, así pues, el estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,236 permite observar la variabilidad y dependencia porcentual respecto a que la variable habilidades investigativas está siendo explicada en un 23.6% por el factor institucional.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio fue realizado siguiendo una secuencia lógica, partiendo desde el planteamiento y la formulación del problema general, para desde ahí considerar aportes teóricos que respalden la investigación, además se formularon objetivos, los cuales fueron plasmados manteniendo la línea del estudio, por su lado, la formulación de las hipótesis permitieron brindar al estudio la contrastación de resultados por medio del aporte de un método estadístico adecuado para poder realizar lo mencionado.

Por otra parte, se pudo concluir que las habilidades investigativas han sido explicadas en cada factor, es decir en las actitudes hacia la investigación, el factor personal y el factor institucional, por lo tanto, están prediciendo la variable dependiente, sin embargo, se pudo observar gracias al aporte brindado por el método estadístico el nivel de influencia de cada factor de manera independiente, destacando que el factor institucional es una de las variables que alcanzó mayores índices de influencia, siendo aquello lo más relacionado en evidenciar lo que ocurre internamente desde la universidad para que todo estudiante pueda desenvolverse y verse inmerso en realizar adecuados y pertinentes trabajos de investigación.

En tal sentido, el estudio permitió responder a las preguntas y objetivos de investigación previamente formuladas, es decir se logró determinar el nivel de influencia de los factores asociados en la variable dependiente demostrando que cada uno de ellos presentó un rango de influencia distinto, es allí donde se procede a evidenciar la explicación razonable de cada factor por medio de la contrastación de hipótesis, para de esta manera brindar evidenciar de los hallazgos encontrados.

Respecto a la contrastación de hipótesis general, centrada en formular si los factores asociados influyen de manera significativa en las habilidades investigativas, se obtuvieron como resultados que el valor $\chi^2 = 46,764$ lo cual determinó que el modelo empleado presenta cierta influencia en la variable dependiente, en tal sentido la significancia de p valor = $0,00 < \alpha 0,05$, evidenció la variabilidad y grado de dependencia porcentual de los factores a nivel general y respecto a las habilidades investigativas, las cuales por medio del estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,468 demostraron que presentaron un nivel

medianamente influente, siendo explicada en un 46.8%. Así mismo, se pudo evidenciar por medio del análisis descriptivo el porcentaje obtenido de cada uno de los factores en índices mayoritarios, es decir, las actitudes hacia la investigación obtuvieron un 55%, el factor personal un 61%, frente al factor institucional que alcanzó un 48% correspondientes al nivel medianamente favorable. Por consiguiente, los resultados presentaron cierta similitud con los hallazgos de Oscco y Sandoval (2018) quienes evidenciaron que los factores estudiados presentaron una relación medianamente favorable con la elaboración de trabajos de investigación, siendo corroborada por medio del Coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall: 0.236, obteniendo el p valor = 0.009. De igual manera se obtuvo como resultado que en índices mayoritarios las actitudes hacia la investigación fueron apreciadas en un 57.3% (Tau-b de Kendall: 0.154 p valor= 0.138), seguido del factor personal que alcanzó un 60% (analizando las condiciones económicas y situación laboral por medio de Tau-b de Kendall: 0.213 p valor= 0.013, además de las responsabilidades y apoyo familiar con la comprobación de Tau-b de Kendall: 0.140 p valor= 0.206) y el factor institucional (aspectos académicos) que obtuvo un 49.3% (Tau-b de Kendall: 0.262 p valor= 0.005).

Por su lado, Robles et al (2016) mencionó que los factores son aquellos que actúan de manera inmediata y determinante en los estudiantes, en relación a los trabajos de investigación que realicen, por lo que se respalda lo mencionado por Villamizar et al (2018) el cual destacó que los factores son presentados de manera absoluta como agentes de cambio y/o variaciones en los comportamientos y desenvolvimiento académico de todo estudiante.

Por ende, es de vital importancia velar por los tiempos de organización, de asesorías, acompañamiento, el uso de la biblioteca, es decir, aspectos propios de la universidad para poder asegurar que se mantenga esa estrecha relación del factor institucional con un adecuado desenvolvimiento del estudiante al realizar investigaciones, así mismo, se debe considerar el factor académico como aquel que influye de manera directa en todo estudiante, ya que de esta forma se podrá evidenciar el tiempo que dedican a esta actividad, permitiendo conocer sus experiencias previas en este ámbito académico, y sin lugar a dudas al factor actitudinal es aquel que debe seguir siendo reforzado,

para que se pueda lograr un eficaz desarrollo a nivel investigativo en cada uno de los participantes, ya que partiendo de la actitud se podrá reconocer la disposición de desarrollar trabajos de investigación.

En cuanto a la contrastación de hipótesis específica 1, se logró evidenciar que las actitudes hacia la investigación influyen de manera significativa en las habilidades investigativas, obteniendo como resultados que el valor $\chi^2 = 19,271$ determina que el modelo empleado presenta cierta influencia en la variable dependiente, en tal sentido la significancia de p valor = $0,00 < \alpha 0,05$, permitiendo determinar la variabilidad y grado de dependencia porcentual de las actitudes hacia la investigación respecto a las habilidades investigativas, las cuales por medio del estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,220 demostraron que presentaron cierta influencia, siendo explicada en un 22%. Además, teniendo en cuenta los resultados del análisis descriptivo, se obtuvo que respecto al factor actitudes hacia la investigación, el 55% alcanzó un nivel medianamente favorable, el 43% un nivel favorable y solo un 2% obtuvo un nivel desfavorable.

En vista de lo mencionado, se pudo deducir que los resultados presentaron diferencias con los hallazgos realizados por Chara y Olortegui (2018) quienes precisaron que de manera mayoritaria las actitudes hacia la investigación se encontraron en un nivel desfavorable frente a la investigación, teniendo en cuenta que en este estudio se consideró al tiempo de trabajo, cantidad de libros y artículos leídos semanales, además de las capacitaciones previas como dimensiones para evidenciar las actitudes hacia la investigación, entonces esta es evidenciada en un nivel desfavorable cuando la primera dimensión es ejecutada por más de 10 horas obteniendo un 63.6%, $p = 0.02$, así mismo la segunda dimensión también es desfavorable cuando no se realiza la lectura de manera semanal alcanzando un 0.8%, $p = 0.01$, para concluir respecto a la última dimensión, esta es desfavorable cuando no se han llevado capacitaciones previas alcanzando un 25%, p valor = 0.01.

Siendo así, Pérez (2012) sostuvo que las actitudes hacia la investigación son la disposición que manifiestan los estudiantes para poder ser parte o ser los encargados de elaborar una investigación, por ende, deben de ser reforzadas

por las capacidades que poseen para poder realizar un proceso investigativo de manera eficaz.

Por esta razón, las actitudes fueron consideradas como aquellas que de manera positiva o negativa presentan relación con alguna situación o asunto, siendo así estas pueden ser capaces de modificarse según distintos acontecimientos y lograr obtener mejores predicciones al momento de elaborar investigaciones.

Respecto a la contrastación de la hipótesis específica 2, se logró evidenciar que los factores personales influyen de manera significativa en las habilidades investigativas, puesto que se obtuvieron como resultados que el valor $\chi^2 = 14,158$ determina que el modelo empleado presenta cierta influencia en la variable dependiente, en tal sentido la significancia de p valor = $0,01 < \alpha < 0,05$, permitiendo evidenciar la variabilidad y grado de dependencia porcentual del factor personal respecto a las habilidades investigativas, las cuales por medio del estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,166 demostraron que presentaron cierta influencia, siendo explicada en un 16.6%. Resaltando también los resultados del análisis descriptivo, se evidenció que el factor personal alcanzó un 61% en el nivel medianamente favorable, un 23% en el nivel favorable, frente a un 16% que se encontró en el nivel desfavorable. De la misma manera, la dimensión situación laboral alcanzó un 59%, al igual que la dimensión conocimientos previos sobre la investigación, a diferencia de la dimensión tiempo dedicado que alcanzó un 71% respecto al nivel medianamente favorable. Siendo así, los resultados mencionados presentaron ser semejantes con lo mencionado por Soto (2020) quien evidenció que los factores fueron analizados por medio de la prueba Chi cuadrado corroborando el grado de relación entre variables obteniendo un p valor= 0.05 ($p < 0.05$).

Teniendo en cuenta las dimensiones del factor personal, se destaca que, respecto a la actividad laboral esta no tuvo relación con la elaboración de tesis, debido a que se obtuvo como resultado el valor $\chi^2 = 0.50$, $p = 0.776$, así mismo, el tiempo que designaban los estudiantes según su modalidad de trabajo se encontró relacionada con la elaboración de tesis, puesto que se obtuvo como valor $\chi^2 = 5,93$, $p = 0.018$, además se incluye que el 38.2% de participantes demostró que trabajaban a tiempo total, frente al 61.7% que trabajaba a tiempo

parcial. Para concluir, se consideró la dimensión de conocimientos previos respecto a realizar investigación concluyendo que esta presentó una alta relación significativa con la elaboración de tesis, considerando que se obtuvo un valor $\chi^2 = 20,44$, $p = 0.0001$.

De tal manera, Merino (2019) afirmó que el factor personal influye de manera directa con aspectos propios de los participantes, considerando de esta manera al tiempo como un factor principal y primordial durante la elaboración de procesos investigativos, pues ello conlleva consigo aspectos laborales y examinar las experiencias previas, para de esta manera lograr potencializar habilidades investigativas.

Es importante mencionar que en los factores personales, se consideró también aspectos como la motivación que fueron parte de las actitudes que se disponen al realizar procesos investigativos, pues hay que resaltar que al no existir tiempo o no tener conocimientos previos, se direcciona rápidamente al desinterés, siendo este un proceso que va a requerir un mayor esfuerzo y dedicación, por lo que se torna primordial desarrollar una serie de destrezas y habilidades para poder salir airoso de toda actividad que requiera como parte principal un desempeño personal.

Respecto a la contrastación de la hipótesis específica 3, se logró evidenciar que los factores institucionales influyen de manera significativa en las habilidades investigativas, puesto que se obtuvieron como resultados que el valor $\chi^2 = 20,887$ determina que el modelo empleado presenta cierta influencia en la variable dependiente, en tal sentido la significancia de p valor = $0,00 < \alpha < 0,05$, permitiendo precisar la variabilidad y grado de dependencia porcentual del factor institucional respecto a las habilidades investigativas, las cuales por medio del estadístico Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,236 demostraron la presencia de cierta influencia, siendo explicada en un 23.6%. Dichos resultados son coherentes con los obtenidos en el estudio de Iberico (2021) en la que demostró la influencia significativa de los factores asociados a la elaboración de tesis en los participantes de su investigación debido a que obtuvo un área bajo curva de 0.581 que al ser superior a 0.50 evidencia lo mencionado. Sin embargo, consideró como dimensiones al factor personal e institucional, siendo este último aquel que presenta una similitud con los resultados obtenidos en la

investigación, puesto que evidenció un $\eta^2 = 0.521$ y al ser superior a 0.50 presentó una influencia de la misma en la elaboración de tesis por parte de los estudiantes.

Por esta razón, citando nuevamente a Merino (2019) enfatizó que los factores institucionales influyen en la preparación académica de los estudiantes, puesto que son aquellos que tienen relación propiamente con el proceso administrativo y/o modelo de organización de cada institución, de esta manera actúan como un ente que favorece o limita el desarrollo de los procesos investigativos que puedan realizar los estudiantes.

De esta manera se pudo argumentar que los factores institucionales influyen como fuente de apoyo en la realización de las habilidades investigativas de los estudiantes, debido a que son consideradas como aquellas actividades que la institución debe de brindar para asegurar el éxito de los mismos por medio de la organización de conocimientos a brindar, los asesoramientos, reconocimientos, factibilidad económica, acceso a información relevante y actualizada por medio de bibliotecas y repositorios. Entonces, desde ese momento, al brindar de manera oportuna y eficaz lo mencionado se está velando por asegurar que todo estudiante supere obstáculos propios de la universidad y afronte este proceso investigativo de manera exitosa.

Por otra parte, se destacó las fortalezas de la metodología utilizada en el presente estudio mencionando que el diseño de investigación fue la pertinente, dado que esta dio la facilidad de realizar el estudio sin tener la necesidad de manipular las variables, brindando de esta manera la veracidad neta de los resultados obtenidos, agregando que este diseño permitió que el estudio se realice también bajo un corte transversal, es decir, se realice de manera precisa en un solo momento determinado, teniendo en cuenta la accesibilidad a la muestra de la investigación. Se debe agregar que el tipo de investigación también fue la adecuada, tratándose de que básicamente permitió recolectar información que respalde conocimientos ya existentes, dando paso a que se pueda potencializar los intereses propios. Así mismo, el nivel de la investigación también fue considerada una fortaleza, teniendo en cuenta que fue la apropiada, debido a que al ser descriptiva correlacional causal, se pudo determinar en nivel de influencia de cada factor en las habilidades investigativas, permitiendo que

se pueda reconocer cuál de ellas se debe de desarrollar más para asegurar que se realicen procesos investigativos de manera exitosa.

No obstante, también se mencionaron las debilidades de la misma, expresando que definitivamente la técnica de recolección (encuesta) pudo ser mejor empleada, iniciando por utilizar un instrumento de evaluación estandarizado adaptado al contexto, teniendo en cuenta que la cantidad de ítems pudo haber sido más reducida, permitiendo de esta manera que los participantes puedan desarrollarla de manera más sencilla y no requiera mucho tiempo. De la misma forma una de las principales limitaciones de la investigación fue el acceso a la muestra de estudio, puesto que se tuvo acceso solo a cierta cantidad de estudiantes, mas no a toda la población estudiantil, en vista de ello se especificó de manera precisa los criterios de inclusión, mencionando solo los estudiantes que lleven ciertas experiencias curriculares y cursen mencionados años académicos.

Para concluir, se recomienda adoptar posteriormente investigaciones de otros diseños, como el experimental, para que permita someter a los individuos a determinadas situaciones y /o condiciones y así evidenciar los cambios, reacciones o efectos que produce la misma, a su vez se recomienda procurar tener el acceso general de una determinada población estudiantil para de esta manera lograr alcanzar la mayor cantidad de resultados, poder enriquecer las futuras investigaciones y tomar las decisiones pertinentes al respecto.

VI. CONCLUSIONES

1. Los factores asociados, tales como, las actitudes antes la investigación, el factor personal y factor institucional predicen a las habilidades investigativas considerando el p valor = $0.00 \leq 0.05$, de igual manera se evidencia que los factores asociados presentan una influencia medianamente significativa al 46.8%, destacando que los factores asociados en estudio permiten que el estudiante afronte situaciones que favorezcan o limiten sus procesos investigativos. Así mismo, se puede mencionar que el factor institucional evidencia una influencia mayoritaria con un 23.6% seguido de las actitudes hacia la investigación con un 22% frente al factor personal que evidenció un 16.6%.
2. Se concluye que las actitudes hacia la investigación predicen las habilidades investigativas según el valor de Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,220 permitiendo la variabilidad y dependencia porcentual evidenciada en un 22% por las habilidades investigativas, así mismo se demuestra la influencia entre ambas variables según el p valor = $0,00 \leq 0.05$, motivo por el cual se concluye que las actitudes hacia la investigación influyen en las habilidades investigativas que puedan desarrollar los estudiantes, teniendo en cuenta componentes como el cognitivo, emocional y conductual.
3. Se concluye que el factor personal predice las habilidades investigativas según el valor Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,166 permitiendo la variabilidad y dependencia porcentual evidenciada en un 16.6% por las habilidades investigativas, de igual manera se demuestra la influencia entre ambas variables según el p valor = $0,01 \leq 0,05$, de modo que se concluye que el factor personal influye en las habilidades investigativas que evidencian los estudiantes, considerando su situación laboral, el tiempo que dedican a los procesos investigativos y los conocimientos previos que poseen.
4. Se concluye que el factor institucional predice las habilidades investigativas según el valor Pseudo R Cuadrado Nagelkerke = ,236 permitiendo la variabilidad y dependencia porcentual evidenciada en un 23.6% por las habilidades investigativas, por consiguiente, se demuestra

la influencia existente entre ambas variables según el p valor $=0,00 \leq 0,05$, por esta razón se concluye que el factor institucional presenta influencia en las habilidades investigativas que desarrollan los estudiantes considerando aspectos como el seguimiento permanente de asesores, el tipo de formación en investigación que brinde la propia institución y el acceso a adquirir información de la biblioteca universitaria.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos, reforzar las habilidades investigativas de los estudiantes por medio de talleres educativos que consistan en concientizar sobre la importancia de desarrollar procesos investigativos durante la etapa universitaria, con la finalidad de incrementar óptimos resultados respecto a su desempeño académico.
2. Se recomienda a los docentes, aplicar estrategias para incrementar las actitudes hacia la investigación de los estudiantes por medio de actividades didácticas tales como el diálogo abierto, de tal manera que permitan fortalecer el pensamiento crítico, motivación, ansiedad, intereses y exigencias, con el fin de mejorar la predisposición de los estudiantes y adquieran conocimientos de manera significativa.
3. Se recomienda a los estudiantes, desarrollar planes de organización personal a través de herramientas digitales o físicas que permitan una mejor distribución de su tiempo para realizar actividades investigativas, considerando también aspectos laborales y sus conocimientos previos, con la finalidad de ejecutar de manera exitosa todas las actividades planteadas respecto a los procesos investigativos.
4. Se recomienda a los directivos, brindar incentivos a los estudiantes para fomentar la producción investigativa por medio de reconocimientos, publicaciones en revistas, becas o premios en efectivo, con el fin de generar mayor estimulación e interés en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. J., Ramos, C. M., Curay, R. y Guizado, L.L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 21-82. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.180>
- Álvarez, R. I., Román-Collazo, C. A., Conchado Martínez, J., y Cordero-Cordero, G. (2020). Habilidades investigativas en docentes de educación superior: un acercamiento a la realidad. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(1), 70-77. <http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v8i1.370>
- Aquino, L. M. (2020). *Factores asociados a la elaboración de tesis en los internos de enfermería de una universidad pública - 2019*. [tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11751/Aquino_dl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta Edición. Caracas: *Editorial Episteme*, C.A. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. Colombia: *Pearson Educación*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Carrasco, S. (2006). Metodología de la investigación científica. Lima: *Editorial San Marcos*.

https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1

Castro-Rodríguez, Y. (2019). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Educación Médica*, 49-58.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002>

Chara-Saaverdra, P. y Olortegui-Luna, A. (2018) Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS*, 3(2), 83-88. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/73/66>

Curbelo, D. (2020) Advisor's work in training investigative skills in health technology students. *Medisur*, 18(4), 740-745.
<https://doaj.org/article/710bc3c4fa6447bb901cdf36cd2963c0>

De Moya, F., Herrán, E., Bustos-González, A., Corera-Álvarez, E., y Tibaná-Herrera, G. (2018). Ranking Iberoamericano de Instituciones de educación superior. *SIR Iber* 2018.
<https://doi.org/10.3145/sir-iber-2018>

Díaz, M. y Cardoza, M. (2021). Research skills and attitudes in master's degree students in education. *Revista Venezolana de Gerencia*. 26(6), 410-425.
[10.52080/rvgluz.26.e6.25](https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25)

Fernández, C. E. y Villavicencio, C. E. (2020). Habilidades investigativas para trabajos de graduación. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades.*, 32(3).

<https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/61/58>

González, D. G., y Achiong, E. G. (2018). Tutorial work and its impact in professor's research scientific formation. *Educ. Pesqui.* 44, 1-20.
<https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844165094>

García-Gutiérrez, Z., y Aznar-Díaz, I. (2019). El desarrollo de competencias investigativas, una alternativa para formar profesionales en pedagogía infantil como personal docente investigador. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 297-318. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.15>

Gordillo, S. Y. (2019) Development of research skills in new university students. *CEUR Workshop Proceedings*, 25(55), 351-260.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85079749135&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22investigative+skills%22&nlo=&nlr=&nls=&sid=ffaf675b86de803570b82119ec31ec4a&sot=b&sdt=cl&cluster=scopubyr%2c%222021%22%2ct%2c%222020%22%2ct%2c%222019%22%2ct%2c%222018%22%2ct&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28%22investigative+skills%22%29&relpos=18&citeCnt=0&searchTerm>

≡

Gredig, D., y Bartelsen-Raemy, A. (2018) Exploring social work students' attitudes toward research courses: predictors of interest in research-related courses among first year students enrolled in a bachelor's programme in Switzerland. *Social Work Education*, 37(2), 190-208.
<https://doi.org/10.1080/02615479.2017.1389880>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta Edición. México: Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Iberico, M. (2021) *Factores asociados en elaboración de tesis de estudiantes de la Carrera de Derecho de una Universidad Privada de Abancay, 2021*. [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74037/Iberico_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Johnston, B., Cooper, M., y Morrison, L. (2021) Mixed methods systematic review: Factors influencing research activity among nurses in clinical practice. *Journal of clinical nursing*. [10.1111/jocn.16133](https://doi.org/10.1111/jocn.16133)
- Kakupa, P., y Zue, H. (2019) Students' Attitudes towards Research: A Study of Graduate Education Students at a Chinese Normal University. *Educational Process: International Journal*, 8(2), 97-110. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1266483>
- Khan, S., Hussain, S. M. y Mahmood, T. (2018). An Investigation of Attitudes towards the Research Activities of University Teachers. *Bulletin of Education and Research*, 40(1), 215-230. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1209700.pdf>
- Kruger. S. B., y Coetzee, L. (2018) Optometry students' attitudes towards research at undergraduate level. *African Journal of Health Professions Education*, 10(2), 85-89. <https://hdl.handle.net/10520/EJC-10ddc5bafd>
- Landa-Blanco, M., y Cortés-Ramos, A. (2021) Psychology students' attitudes towards research: the role of critical thinking, epistemic orientation, and

satisfaction with research courses. *In Heliyon*, 7(12)
[10.1016/j.heliyon.2021.e08504](https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08504)

Landicho, C. J. B. (2020) Research Attitudes, Motivations, and Challenges of STEM Education Researchers. *International Journal of Technology in Education*, 3(1), 49–61.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1264083&lang=es&site=ehost-live>

Lanuez, M. y Pérez, V. (2005). Habilidades para el trabajo investigativo: experiencias en el Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC). *La Habana: IPLAC*.

León, J. L., Socorro, A. R., Cáceres, M. L., y Pérez, C. J. (2020). Producción científica en América Latina y el Caribe en periodo 1996-2019. *Revista Cubana Med Milit*, 49(3).

<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/573>

López, G. A., Toledo, O., y Meza, J. (2017) The formation of investigative skills in students through the study of cases. *Revista Universidad y Sociedad*, 97-105.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000400013&lng=en&tlng=en

Lora-Loza, M., G., Mucha-Hospinal, L., F., y Rodríguez-Beas, B. Development of investigative skills in graduates from the Graduate School. César Vallejo University. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11(1), 308-327. [10.22458/caes.v11i1.2951](https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2951)

- Luna-David, O., Gastón-González, D., y Villegas-Rodríguez, C. R. (2020) Scientific investigative skills in the professional training process. *Ciencia y Deporte*, 5(2), 32-45. <https://doaj.org/article/713a0968ba29497fa3cf71c92e7760df>
- Maravilla, A. D. (2020) Attitudes towards research of teacher education students at palawan state university – Puerto Princesa. *IOER International Multidisciplinary Research Journal*, 2(1), 37-44. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3744167>
- Medina, S. Y. (2020) Estrategias didácticas y adquisición de habilidades investigativas en estudiantes universitarios. *Colloquium editorial, Ecuador*. 4(1). <https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940021/573667940021.pdf>
- Merino, R. (2019) Factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de maestría. *Acta Herediana*, 62(1), 134-142. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/AH/article/view/3616/4012>
- Ministerio de Educación. (2014). Ley Universitaria 30220. Lima: Ministerio de Educación. http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Miranda, S. y Ortiz, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo.*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Monje, C. A. (2011) Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía Didáctica. *Universidad Surcolombiana*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5a Edición. Bogotá: Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Oscoco, L. y Sandoval, E. (2018). *Factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación en estudiantes del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2017*. [tesis de licenciatura, Universidad Norbert Wiener] Repositorio Institucional UNW. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1775>

Pacheco, F. (2019). *La función de apoyo a la investigación en las bibliotecas de las universidades del sistema de educación superior ecuatoriano: una propuesta para la Zona 5*. [tesis de doctorado, Universidad de Barcelona] Repositorio Institucional UB https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/666796/FPO_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, M. A. (2012) Fortalecimiento de las competencias investigativas en el contexto de la educación superior en Colombia. *Revista de Investigaciones UNAD*. 11(1). 9-34. <https://doi.org/10.22490/25391887.770>

Ponnambalam, M. (2018) Emotional Component in Teaching and Learning. *Physics Teacher*, 56(2), 92–95. <https://doi.org/10.1119/1.5021435>

- Quispe, K. (2019). *Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2455/TEZZ_T030_75607862_T%20%20%20QUISPE%20RUIZ%20KATTY%20MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Razeghi, N. (2019) A Study of the Factors Influencing Research Activities of Postgraduate Students in the University of Mazandaran, Iran. *Asian Journal of University Education*, 15(1). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1222601&lang=es&site=eds-live>
- Rodríguez, A. F., Posso, R. J., Cueva, R. R., y Barba, L. C. (2018). Herramientas metodológicas para el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes: una praxis necesaria. *Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma.*, 15(50). https://www.researchgate.net/publication/328039486_HABILIDADES_INVESTIGATIVAS
- Rodríguez, T. N., Gonzáles, Y., Rodríguez, A., y Hernández, D. (2019) Factores que condicionan la insuficiente productividad científica en profesionales de enfermería. Quemado de Güines, 2018. *Educación Médica Superior*, 33(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200009
- Rueda-Barrios, G., y Rodenes-Adam, M. (2016). Factores determinantes en la producción científica de los grupos de investigación en Colombia. *Revista*

<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2016.1.1198>

Soto, C. H. (2020). Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(2), 500-527. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v20i2.41676>

Soto, M., y Hanna, S. (2020) Development of investigative skills participants in master organizational. *Academic Journal*, 4(1), 108-128. <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/genteclave/article/view/121>

Tigse, C. M. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25-28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>

Torres, E. D. y Pérez, L. A. (2017). Factores que inciden en la productividad investigativa. *Revista INNOVA ITFIP*, 1(1), 105-111. <http://revistainnovaitfip.com/index.php/innovajournal/article/view/19>

Tua, A. A. (2020) Training program to develop investigative skills, aimed at teachers in their pedagogical actions. *Revista Scientific*, 5(17), 19-38. [10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.1.19-38](https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.1.19-38)

Vera-Rivero, D. A., Chirino-Sánchez, L., Ferrer, L., Blanco, A., Amechazurra, M., Machado, D. L., y Moreno, K. (2021) Self-evaluation of investigative skills in assistant students of a medical university in Cuba. *Educación Médica*, 22(1), 20-26. [10.1016/j.edumed.2018.11.009](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009)

Villamiza-Carbajal, B., Rodríguez-Ramírez, D. y Vargas-Porras, C. (2018). Factores asociados con el desarrollo de la investigación en enfermería en el área clínica.

http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/USTASALUD_ODONTOLOGIA/articulo/view/2184/1675

ANEXO 1

Matriz de consistencia

Título: Factores asociados a las habilidades investigativas en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.

Problema	objetivos	hipótesis	metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Los factores asociados influyen en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si los factores asociados influyen en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Los factores asociados influyen de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: básica ▪ Nivel de investigación: Explicativo ▪ Diseño de investigación: No experimental – correlacional causal. <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR x1 --> Y x2 --> Y x3 --> Y </pre> </div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Variables: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Independientes: <ul style="list-style-type: none"> - Actitudes hacia la investigación - Factores personales - Factores institucionales ▪ Dependiente: <ul style="list-style-type: none"> - Habilidades investigativas ▪ Muestra: 100 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional. ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario ▪ 52 ítems - FAHI (Factores asociados a las habilidades investigativas)
<p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Las actitudes hacia la investigación influyen en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021?</p> <p>2. ¿El factor personal influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021?</p> <p>3. ¿El factor institucional influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar si las actitudes hacia la investigación influyen en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.</p> <p>2. Determinar si el factor personal influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.</p> <p>3. Determinar si el factor institucional influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Las actitudes hacia la investigación influyen de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.</p> <p>2. El factor personal influye de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.</p> <p>3. El factor institucional influye de manera significativa en las habilidades investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional, 2021.</p>	

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de la variable independiente actitudes hacia la investigación.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Actitudes hacia la investigación	Son la disposición que presentan los estudiantes para ser partícipes o actores de un trabajo de investigación, por medio de las capacidades que poseen para poder realizarlas. Pérez (2012)	Es aquella que consiste en considerar los componentes cognitivos respecto a sus creencias deseables o no deseables, así mismo se considera el componente emocional que desarrollan de manera interna y externa y por último la disposición de los estudiantes (componente conductual) hacia el desarrollo de trabajos de investigación, la cuales guían hacia un comportamiento de los estudiantes.	Componente cognitivo	Procesos investigativos Pensamiento crítico	Ítem 1, ítem 2, ítem 3 ítem 4, ítem 5.	Ordinal Escala de tipo Likert con 3 intervalos: 1: Desfavorable 2: Medianamente favorable 3: Favorable
			Componente emocional	Motivación Ansiedad	Ítem 6, ítem 7, ítem 8.	
			Componente conductual	Interés Exigencias	Ítem 9, ítem 10, ítem 11, ítem 12, ítem 13, ítem 14.	

Matriz de operacionalización de la variable independiente factores personales

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factores personales	Son aquellos aspectos propios de los seres humanos que de cierta manera influyen en el desarrollo de las habilidades innatas de todo individuo. Pérez (2012)	Es aquella que consiste en considerar la situación laboral, además del tiempo dedicado, la cual se relaciona de manera directa con los conocimientos previos sobre investigación que obtienen los estudiantes para realizar con éxito sus actividades programadas.	Situación laboral	Trabajo actual Ofertas de trabajo	Ítem 15, ítem 16, ítem 17, ítem 18, ítem 19, ítem 20.	Ordinal Escala de tipo Likert con 3 intervalos: 1: Desfavorable 2: Medianamente favorable 3: Favorable
			Tiempo dedicado	Tiempo completo Tiempo parcial Tiempo esporádico	Ítem 21, ítem 22, ítem 23, ítem 24, ítem 25, ítem 26.	
			Conocimientos previos sobre investigación	Proyectos previos Publicaciones previas	Ítem 27, ítem 28, ítem 29, ítem 30, ítem 31, ítem 32.	

Matriz de operacionalización de la variable independiente factores institucionales

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factores institucionales	Son los principales elementos que tienen relación con los aspectos propios de cada institución, los cuales permitirán el desarrollo eficaz o limitante de los trabajos de investigación que puedan realizar los individuos. Pérez (2012)	Es aquella que consiste en mantener una relación con aspectos propios de la universidad, tales como: la disponibilidad de la biblioteca universitaria, el seguimiento y guía permanente de asesores especializados que contribuyan con la formación investigativa que deben desarrollar todos los estudiantes.	Seguimiento de asesores permanentes	Acompañamiento institucional	Ítem 33, ítem 34, ítem 35.	Ordinal Escala de tipo Likert con 3 intervalos: 1: Desfavorable 2: Medianamente favorable 3: Favorable
			Formación investigativa	Tiempo dedicado a la investigación	Ítem 36, ítem 37, ítem 38.	
			Uso de biblioteca universitaria	Acceso y actualización	Ítem 39, ítem 40, ítem 41.	

Anexo 3

Instrumento de recolección de datos de las variables factores asociados y habilidades investigativas

FAHI (Factores asociados a las habilidades investigativas)

El objetivo del presente cuestionario es determinar si los factores asociados influyen en las habilidades investigativas. Por lo tanto, debe de responder con mucha sinceridad para poder cumplir con el objetivo mencionado.

Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de enunciados, los cuales deberá indicar hasta qué punto se encuentra en desacuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, medianamente de acuerdo o muy de acuerdo respecto a los ítems del cuestionario. Deberá marcar con un aspa (X) en una de las 4 opciones brindadas, recordando que no se considerarán las respuestas como correctas ni incorrectas:

(1) En desacuerdo

(2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo

(3) Medianamente de acuerdo

(4) Muy de acuerdo

FACTORES ASOCIADOS					
Actitudes hacia la investigación					
N.º	Ítems	categorías			
DIMENSIÓN 1: Componente cognitivo		1	2	3	4
01	Considero que poseo la capacidad para realizar investigación.				
02	Reconozco e identifico diferentes maneras teóricas y metodológicas para realizar investigación.				
03	Participo de capacitaciones sobre investigación de manera permanente.				
04	La investigación aporta la generación de nuevos conocimientos, considerando la capacidad de analizar información.				
05	Tengo la habilidad para desarrollar investigación optando una actitud analítica, crítica y reflexiva.				
DIMENSIÓN 2: Componente emocional		1	2	3	4
06	Para poder realizar investigación es necesario contar con una motivación propia.				
07	Considero que necesito reconocimientos externos para realizar investigación de manera eficaz.				
08	La investigación puede llegarme a originar una actitud de frustración, cansancio mental y preocupación debido a su complejidad.				
DIMENSIÓN 3: Componente conductual		1	2	3	4
09	Considero el realizar investigación como una actividad cautivadora.				
10	Realizo investigación con el fin de compartir conocimientos con mis pares.				
11	Considero que la investigación es una actividad que me permite socializar y compartir ideas.				
12	Considero que la investigación es una actividad que brinda aportes limitados.				
13	Considero que la investigación debe ser una actividad solo destinada para personas que cuenten con la capacidad de innata de realizarla.				
14	Considero que la investigación requiere el esfuerzo de comprender los distintos procesos investigativos.				
Factores personales					
DIMENSIÓN 1: Situación laboral		1	2	3	4
15	El contar con un trabajo me limita la capacidad de realizar investigación.				
16	El contar con un trabajo me genera una actitud agotadora durante el desarrollo de procesos investigativos.				
17	Tengo la capacidad de organizarme para cumplir con responsabilidades laborales y relacionadas a la investigación.				
18	El tiempo dedicado a la investigación me limita la capacidad de aceptar mejores puestos de trabajo.				
19	Desarrollar investigación de manera efectiva me puede aperturar mejores oportunidades laborales.				

20	La investigación es aquella actividad que se incluye dentro de mi perfil laboral.				
DIMENSIÓN 2: Tiempo dedicado		1	2	3	4
21	Estoy satisfecho (a) de contar con el tiempo dispensable para realizar investigación.				
22	Designo todo mi tiempo para realizar actividades de investigación.				
23	Cuento con la disponibilidad de pocas horas para desarrollar investigación.				
24	Organizo mis horarios para poder realizar investigación.				
25	Considero que cuento con tiempos irregulares para desarrollar investigación.				
26	Considero la investigación como una actividad irrelevante, por ende, no le asigno el tiempo necesario.				
DIMENSIÓN 3: Conocimientos previos sobre investigación		1	2	3	4
27	Cuento con experiencia previa respecto a la elaboración de proyectos de investigación.				
28	Considero importante contar con saberes previos sobre los procesos investigativos.				
29	Suelo elaborar proyectos de investigación como parte de mis actividades diarias.				
30	He realizado trabajos de investigación que se encuentran actualmente publicados.				
31	Considero que realizar publicaciones investigativas permiten realizar un aporte a la generación de conocimientos.				
32	Realizar publicaciones me permite mejorar e incrementar mi capacidad investigativa.				
Factores institucionales					
DIMENSIÓN 1: Seguimiento de asesores permanentes		1	2	3	4
33	La universidad me motiva e impulsa a los estudiantes a realizar investigación.				
34	Los docentes de la universidad cuentan con conocimientos especializados en investigación permitiendo fortalecer mi capacidad investigativa.				
35	Para desarrollar procesos investigativos, considero que la universidad realiza un acompañamiento constante por medio de los docentes.				
DIMENSIÓN 2: Formación investigativa		1	2	3	4
36	Considero que, para el desarrollo de procesos investigativos, el tiempo destinado dentro del plan de estudios es suficiente.				
37	La universidad asigna periodos de tiempo y espacio para realizar investigación.				
38	La universidad brinda conocimientos respecto a la elaboración de un cronograma para el desarrollo de procesos de investigación dentro de un tiempo determinado.				
DIMENSIÓN 3: Uso de biblioteca universitaria		1	2	3	4
39	La biblioteca de la universidad está al alcance y acceso de cada uno de los estudiantes.				
40	La universidad me brinda capacitaciones respecto al uso de la base de datos encontrada en la biblioteca permitiendo una adecuada búsqueda de información.				
41	La biblioteca de la universidad cuenta con información actualizada y relevante para el desarrollo de la investigación.				
HABILIDADES INVESTIGATIVAS					
DIMENSIÓN 1: Intelectual		1	2	3	4
42	Considero que cuento con la capacidad de analizar información de manera adecuada para poder realizar investigación.				
43	Tengo la capacidad de comprender información relevante para la investigación.				
44	Considero que es importante analizar la información seleccionada, para poder tomar decisiones pertinentes al realizar investigaciones.				
45	Considero que puedo reconocer con facilidad las similitudes en las distintas informaciones a utilizar para una investigación.				
46	Puedo comparar varias fuentes de información, con el fin de seleccionar la adecuada para una investigación.				
47	Soy capaz de reconocer y analizar información útil para los procesos investigativos.				
48	Considero que domino distintas técnicas de interpretación de información, para realizar conclusiones pertinentes.				
DIMENSIÓN 2: Práctico		1	2	3	4
49	Considero que los instrumentos de investigación deben ser elegidos de manera adecuada.				
50	Considero que los instrumentos de evaluación adecuadamente elegidos para una investigación brindan la validez y confiabilidad necesaria.				
51	Considero que es importante diseñar cuestionarios de evaluación, para poder recolectar información necesaria para una investigación.				
52	Tengo la certeza de que un cuestionario para la recolección de datos debe de reflejar los objetivos de una investigación.				

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	FAHI (Factores asociados a las habilidades investigativas)
⚙ Objetivo	Determinar influencia de los factores asociados en las habilidades investigativas.
⚙ Autora:	Yulissa Alejandra Caycho Mamani
⚙ Adaptación:	No existe adaptación
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	Aproximadamente 15 minutos.
⚙ Unidad de análisis:	Cada uno de los estudiantes considerados en la muestra.
⚙ Ámbito de aplicación:	Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional.
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Evalúa los factores asociados a las habilidades investigativas.

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variables independientes:

Variable 1: Actitudes hacia la investigación

Intervalo	Nivel	Descripción
[14 – 27]	Desfavorable	El estudiante presenta una actitud reacia ante el desarrollo de procesos investigativos.
[28 – 41]	Medianamente favorable	El estudiante no demuestra aceptación ni rechazo ante el desarrollo de procesos investigativos.
[42 – 56]	Favorable	El estudiante presenta una actitud favorable cuando evidencia un acercamiento positivo frente al desarrollo de los procesos investigativos.

Variable 2: Factores personales

Intervalo	Nivel	Descripción
[18 – 35]	Desfavorable	El estudiante demuestra que los factores personales influyen negativamente en las investigaciones que realiza.
[36 – 53]	Medianamente favorable	El estudiante evidencia que los factores personales presentan cierta influencia, pero esta no es ni positiva ni negativa en las investigaciones que realiza.
[54 – 72]	Favorable	El estudiante evidencia que los factores personales presentan una influencia positiva en las investigaciones que realiza.

Variable 3: Factores institucionales

Intervalo	Nivel	Descripción
[9 – 17]	Desfavorable	El estudiante hace notar que los factores institucionales influyen negativamente en las investigaciones que realiza.
[18 – 26]	Medianamente favorable	El estudiante hace notar que los factores institucionales influyen en las investigaciones que realiza, pero esta no es negativa ni positiva.
[27 – 36]	Favorable	El estudiante hace notar que los factores institucionales influyen de manera positiva en las investigaciones que realiza.

Variable dependiente:

Variable 1: Habilidades investigativas

Intervalo	Nivel	Descripción
[11 – 21]	Desfavorable	El estudiante evidencia que las habilidades investigativas no son desarrolladas de manera efectiva en los procesos investigativos.
[22 – 32]	Medianamente favorable	El estudiante evidencia que las habilidades investigativas son desarrolladas en los procesos investigativos, pero no de manera eficaz ni deficiente.
[33 – 44]	Favorable	El estudiante evidencia que las habilidades investigativas son desarrolladas de manera óptima en los procesos investigativos.

BAREMOS

Variables independientes:

Variable 1: Actitudes hacia la investigación

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]
Desfavorable	[14 – 27]	[5 – 9]	[3 – 5]	[6 – 11]
Medianamente favorable	[28 – 41]	[10 – 14]	[6 – 8]	[12 – 17]
Favorable	[42 – 56]	[15 – 20]	[9 – 12]	[18 – 24]

Variable 2: Factores personales

Niveles	Variable 2 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]
Desfavorable	[18 – 35]	[6 – 11]	[6 – 11]	[6 – 11]
Medianamente favorable	[36 – 53]	[12 – 17]	[12 – 17]	[12 – 17]
Favorable	[54 – 72]	[18 – 24]	[18 – 24]	[18 – 24]

Variable 3: Factores institucionales

Niveles	Variable 3 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]
Desfavorable	[9 – 17]	[3 – 5]	[3 – 5]	[3 – 5]
Medianamente favorable	[18 – 26]	[6 – 8]	[6 – 8]	[6 – 8]
Favorable	[27 – 36]	[9 – 12]	[9 – 12]	[9 – 12]

Variable dependiente:

Variable 1: Habilidades investigativas

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]
Desfavorable	[11 – 21]	[7 – 13]	[4 – 7]
Medianamente favorable	[22 – 32]	[14 – 20]	[8 – 11]
Favorable	[33 – 44]	[21 – 28]	[12 – 16]

Anexo 4:

Estadístico de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	52

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	155,76	222,357	,465	,881
item2	155,92	226,660	,152	,884
item3	156,40	218,833	,422	,881
item4	155,60	230,833	-,101	,886
item5	155,92	222,577	,457	,881
item6	155,68	222,227	,418	,882
item7	156,52	214,677	,501	,880
item8	156,60	214,167	,483	,880
item9	155,92	226,410	,145	,885
item10	156,04	217,707	,524	,880
item11	155,80	222,167	,408	,882
item12	156,96	213,540	,440	,881
item13	157,64	225,740	,106	,886
item14	155,84	223,890	,245	,883
item15	157,08	232,993	-,149	,890
item16	156,80	226,333	,106	,886
item17	155,92	217,327	,625	,879
item18	157,04	220,207	,252	,884
item19	155,68	221,143	,567	,881
item20	156,04	220,373	,399	,881
item21	156,08	214,243	,568	,879
item22	156,92	223,660	,202	,884
item23	156,92	214,827	,495	,880
item24	156,12	219,027	,444	,881
item25	156,48	228,677	,009	,887
item26	157,68	228,977	-,003	,888
item27	156,28	218,793	,438	,881
item28	156,08	218,493	,611	,879

item29	157,08	229,160	-,002	,887
item30	156,96	227,207	,039	,888
item31	155,88	226,527	,138	,885
item32	155,84	230,223	-,054	,886
item33	156,00	222,667	,401	,882
item34	155,76	219,607	,651	,880
item35	156,08	218,993	,582	,880
item36	156,60	222,167	,316	,883
item37	155,96	221,207	,382	,882
item38	156,24	212,940	,540	,879
item39	156,00	222,083	,344	,882
item40	156,60	210,583	,669	,877
item41	156,56	210,007	,541	,879
item42	156,08	216,743	,581	,879
item43	156,00	219,667	,464	,881
item44	155,92	219,910	,440	,881
item45	156,16	219,057	,454	,881
item46	155,80	231,000	-,104	,887
item47	155,92	221,077	,480	,881
item48	156,48	221,677	,334	,882
item49	155,84	225,223	,272	,883
item50	155,88	223,860	,365	,882
item51	156,04	213,873	,544	,879
item52	155,92	220,327	,464	,881

Anexo 5:

Certificado de validez mediante juicio de expertos.

FACTORES ASOCIADOS								
Actitudes hacia la investigación								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Componente cognitivo								
1	Considero que poseo la capacidad para realizar investigación.	X		X		X		
2	Reconozco e identifico diferentes maneras teóricas y metodológicas para realizar investigación.	X		X		X		
3	Participo de capacitaciones sobre investigación de manera permanente.	X		X		X		
4	La investigación aporta la generación de nuevos conocimientos, considerando la capacidad de analizar información.	X		X		X		
5	Tengo la habilidad para desarrollar investigación optando una actitud analítica, crítica y reflexiva.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Componente emocional								
6	Para poder realizar investigación es necesario contar con una motivación propia.	X		X		X		
7	Considero que necesito reconocimientos externos para realizar investigación de manera eficaz.	X		X		X		
8	La investigación puede llegarme a originar una actitud de frustración, cansancio mental y preocupación debido a su complejidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Componente conductual								
9	Considero el realizar investigación como una actividad cautivadora.	X		X		X		
10	Realizo investigación con el fin de compartir conocimientos con mis pares.	X		X		X		
11	Considero que la investigación es una actividad que me permite socializar y compartir ideas.	X		X		X		
12	Considero que la investigación es una actividad que brinda aportes limitados.	X		X		X		
13	Considero que la investigación debe ser una actividad solo destinada para personas que cuenten con la capacidad de innata de realizarla.	X		X		X		
14	Considero que la investigación requiere el esfuerzo de comprender los distintos procesos investigativos.	X		x		X		
Factores personales								
DIMENSIÓN 1: Situación laboral								
15	El contar con un trabajo me limita la capacidad de realizar investigación.	X		X		X		
16	El contar con un trabajo me genera una actitud agotadora durante el desarrollo de procesos investigativos.	X		X		X		
17	Tengo la capacidad de organizarme para cumplir con responsabilidades laborales y relacionadas a la investigación.	X		X		X		
18	El tiempo dedicado a la investigación me limita la capacidad de aceptar mejores puestos de trabajo.	X		X		X		
19	Desarrollar investigación de manera efectiva me puede aperturar mejores oportunidades laborales.	X		X		X		
20	La investigación es aquella actividad que se incluye dentro de mi perfil laboral.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Tiempo dedicado								
21	Estoy satisfecho (a) de contar con el tiempo dispensable para realizar investigación.	X		X		X		

22	Designo todo mi tiempo para realizar actividades de investigación.	X		x		X		
23	Cuento con la disponibilidad de pocas horas para desarrollar investigación.	X		X		X		
24	Organizo mis horarios para poder realizar investigación.	X		X		X		
25	Considero que cuento con tiempos irregulares para desarrollar investigación.	X		X		X		
26	Considero la investigación como una actividad irrelevante, por ende, no le asigno el tiempo necesario.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conocimientos previos sobre investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
27	Cuento con experiencia previa respecto a la elaboración de proyectos de investigación.	X		x		X		
28	Considero importante contar con saberes previos sobre los procesos investigativos.	X		X		X		
29	Suelo elaborar proyectos de investigación como parte de mis actividades diarias.	X		X		X		
30	He realizado trabajos que investigación que se encuentran actualmente publicados.	X		X		X		
31	Considero que realizar publicaciones investigativas permiten realizar un aporte a la generación de conocimientos.	X		X		X		
32	Realizar publicaciones me permite mejorar e incrementar mi capacidad investigativa.	X		X		X		
Factores institucionales								
	DIMENSIÓN 1: Seguimiento de asesores permanentes	Si	No	Si	No	Si	No	
33	La universidad me motiva e impulsa a los estudiantes a realizar investigación.	X		X		X		
34	Los docentes de la universidad cuentan con conocimientos especializados en investigación permitiendo fortalecer mi capacidad investigativa.	X		X		X		
35	Para desarrollar procesos investigativos, considero que la universidad realiza un acompañamiento constante por medio de los docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formación investigativa	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Considero que, para el desarrollo de procesos investigativos, el tiempo destinado dentro del plan de estudios es suficiente.	X		X		X		
37	La universidad asigna periodos de tiempo y espacio para realizar investigación.	X		X		X		
38	La universidad brinda conocimientos respecto a la elaboración de un cronograma para el desarrollo de procesos de investigación dentro de un tiempo determinado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Uso de biblioteca universitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
39	La biblioteca de la universidad está al alcance y acceso de cada uno de los estudiantes.	X		X		X		
40	La universidad me brinda capacitaciones respecto al uso de la base de datos encontrada en la biblioteca permitiendo una adecuada búsqueda de información.	X		X		X		
41	La biblioteca de la universidad cuenta con información actualizada y relevante para el desarrollo de la investigación.	X		X		X		
HABILIDADES INVESTIGATIVAS								
	DIMENSIÓN 1: Intelectual	Si	No	Si	No	Si	No	
42	Considero que cuento con la capacidad de analizar información de manera adecuada para poder realizar investigación.	X		X		X		
43	Tengo la capacidad de comprender información relevante para la investigación.	X		X		X		
44	Considero que es importante analizar la información seleccionada, para poder tomar decisiones pertinentes al realizar investigaciones.	X		X		X		
45	Considero que puedo reconocer con facilidad las similitudes en las distintas informaciones a utilizar para una investigación.	X		X		X		
46	Puedo comparar varias fuentes de información, con el fin de seleccionar la adecuada para una investigación.	X		X		X		

47	Soy capaz de reconocer y analizar información útil para los procesos investigativos.	X		X		X	
48	Considero que domino distintas técnicas de interpretación de información, para realizar conclusiones pertinentes.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2: Práctico	Si	No	Si	No	Si	No
49	Considero que los instrumentos de investigación deben ser elegidos de manera adecuada.	X		x		X	
50	Considero que los instrumentos de evaluación adecuadamente elegidos para una investigación brindan la validez y confiabilidad necesaria.	X		X		X	
51	Considero que es importante diseñar cuestionarios de evaluación, para poder recolectar información necesaria para una investigación.	X		X		X	
52	Tengo la certeza de que un cuestionario para la recolección de datos debe de reflejar los objetivos de una investigación.	x		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr: Ronald Jesús Alarcón Anco** DNI: 30963512

Especialidad del validador:..... Doctor en Administración y Dirección de Empresas

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

FACTORES ASOCIADOS								
Actitudes hacia la investigación								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente cognitivo							
1	Considero que poseo la capacidad para realizar investigación.	X		X		X		
2	Reconozco e identifico diferentes maneras teóricas y metodológicas para realizar investigación.	X		X		X		
3	Participo de capacitaciones sobre investigación de manera permanente.	X		X		X		
4	La investigación aporta la generación de nuevos conocimientos, considerando la capacidad de analizar información.	X		X		X		
5	Tengo la habilidad para desarrollar investigación optando una actitud analítica, crítica y reflexiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Componente emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Para poder realizar investigación es necesario contar con una motivación propia.	X		X		X		
7	Considero que necesito reconocimientos externos para realizar investigación de manera eficaz.	X		X		X		
8	La investigación puede llegarme a originar una actitud de frustración, cansancio mental y preocupación debido a su complejidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Componente conductual	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considero el realizar investigación como una actividad cautivadora.	X		X		X		
10	Realizo investigación con el fin de compartir conocimientos con mis pares.	X		X		X		
11	Considero que la investigación es una actividad que me permite socializar y compartir ideas.	X		X		X		
12	Considero que la investigación es una actividad que brinda aportes limitados.	X		X		X		
13	Considero que la investigación debe ser una actividad solo destinada para personas que cuenten con la capacidad de innata de realizarla.	X		X		X		
14	Considero que la investigación requiere el esfuerzo de comprender los distintos procesos investigativos.	X		x		X		
Factores personales								
	DIMENSIÓN 1: Situación laboral	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El contar con un trabajo me limita la capacidad de realizar investigación.	X		X		X		
16	El contar con un trabajo me genera una actitud agotadora durante el desarrollo de procesos investigativos.	X		X		X		
17	Tengo la capacidad de organizarme para cumplir con responsabilidades laborales y relacionadas a la investigación.	X		X		X		
18	El tiempo dedicado a la investigación me limita la capacidad de aceptar mejores puestos de trabajo.	X		X		X		
19	Desarrollar investigación de manera efectiva me puede aperturar mejores oportunidades laborales.	X		X		X		
20	La investigación es aquella actividad que se incluye dentro de mi perfil laboral.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Tiempo dedicado	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Estoy satisfecho (a) de contar con el tiempo dispensable para realizar investigación.	X		X		X		

22	Designo todo mi tiempo para realizar actividades de investigación.	X		x		X		
23	Cuento con la disponibilidad de pocas horas para desarrollar investigación.	X		X		X		
24	Organizo mis horarios para poder realizar investigación.	X		X		X		
25	Considero que cuento con tiempos irregulares para desarrollar investigación.	X		X		X		
26	Considero la investigación como una actividad irrelevante, por ende, no le asigno el tiempo necesario.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conocimientos previos sobre investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
27	Cuento con experiencia previa respecto a la elaboración de proyectos de investigación.	X		x		X		
28	Considero importante contar con saberes previos sobre los procesos investigativos.	X		X		X		
29	Suelo elaborar proyectos de investigación como parte de mis actividades diarias.	X		X		X		
30	He realizado trabajos que investigación que se encuentran actualmente publicados.	X		X		X		
31	Considero que realizar publicaciones investigativas permiten realizar un aporte a la generación de conocimientos.	X		X		X		
32	Realizar publicaciones me permite mejorar e incrementar mi capacidad investigativa.	X		X		X		
Factores institucionales								
	DIMENSIÓN 1: Seguimiento de asesores permanentes	Si	No	Si	No	Si	No	
33	La universidad me motiva e impulsa a los estudiantes a realizar investigación.	X		X		X		
34	Los docentes de la universidad cuentan con conocimientos especializados en investigación permitiendo fortalecer mi capacidad investigativa.	X		X		X		
35	Para desarrollar procesos investigativos, considero que la universidad realiza un acompañamiento constante por medio de los docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formación investigativa	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Considero que, para el desarrollo de procesos investigativos, el tiempo destinado dentro del plan de estudios es suficiente.	X		X		X		
37	La universidad asigna periodos de tiempo y espacio para realizar investigación.	X		X		X		
38	La universidad brinda conocimientos respecto a la elaboración de un cronograma para el desarrollo de procesos de investigación dentro de un tiempo determinado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Uso de biblioteca universitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
39	La biblioteca de la universidad está al alcance y acceso de cada uno de los estudiantes.	X		X		X		
40	La universidad me brinda capacitaciones respecto al uso de la base de datos encontrada en la biblioteca permitiendo una adecuada búsqueda de información.	X		X		X		
41	La biblioteca de la universidad cuenta con información actualizada y relevante para el desarrollo de la investigación.	X		X		X		
HABILIDADES INVESTIGATIVAS								
	DIMENSIÓN 1: Intelectual	Si	No	Si	No	Si	No	
42	Considero que cuento con la capacidad de analizar información de manera adecuada para poder realizar investigación.	X		X		X		
43	Tengo la capacidad de comprender información relevante para la investigación.	X		X		X		
44	Considero que es importante analizar la información seleccionada, para poder tomar decisiones pertinentes al realizar investigaciones.	X		X		X		
45	Considero que puedo reconocer con facilidad las similitudes en las distintas informaciones a utilizar para una investigación.	X		X		X		
46	Puedo comparar varias fuentes de información, con el fin de seleccionar la adecuada para una investigación.	X		X		X		

47	Soy capaz de reconocer y analizar información útil para los procesos investigativos.	X		X		X	
48	Considero que domino distintas técnicas de interpretación de información, para realizar conclusiones pertinentes.	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Práctico		Si	No	Si	No	Si	No
49	Considero que los instrumentos de investigación deben ser elegidos de manera adecuada.	X		x		X	
50	Considero que los instrumentos de evaluación adecuadamente elegidos para una investigación brindan la validez y confiabilidad necesaria.	X		X		X	
51	Considero que es importante diseñar cuestionarios de evaluación, para poder recolectar información necesaria para una investigación.	X		X		X	
52	Tengo la certeza de que un cuestionario para la recolección de datos debe de reflejar los objetivos de una investigación.	x		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra: Abensur Pinasco, Cecilia Alicia** DNI: 087699957

Especialidad del validador:..... Doctora en Educación

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



16 de Octubre del 2021

Firma del Experto Informante.

FACTORES ASOCIADOS								
Actitudes hacia la investigación								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente cognitivo							
1	Considero que poseo la capacidad para realizar investigación.	X		X		X		
2	Reconozco e identifico diferentes maneras teóricas y metodológicas para realizar investigación.	X		X		X		
3	Participo de capacitaciones sobre investigación de manera permanente.	X		X		X		
4	La investigación aporta la generación de nuevos conocimientos, considerando la capacidad de analizar información.	X		X		X		
5	Tengo la habilidad para desarrollar investigación optando una actitud analítica, crítica y reflexiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Componente emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Para poder realizar investigación es necesario contar con una motivación propia.	X		X		X		
7	Considero que necesito reconocimientos externos para realizar investigación de manera eficaz.	X		X		X		
8	La investigación puede llegarme a originar una actitud de frustración, cansancio mental y preocupación debido a su complejidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Componente conductual	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considero el realizar investigación como una actividad cautivadora.	X		X		X		
10	Realizo investigación con el fin de compartir conocimientos con mis pares.	X		X		X		
11	Considero que la investigación es una actividad que me permite socializar y compartir ideas.	X		X		X		
12	Considero que la investigación es una actividad que brinda aportes limitados.	X		X		X		
13	Considero que la investigación debe ser una actividad solo destinada para personas que cuenten con la capacidad de innata de realizarla.	X		X		X		
14	Considero que la investigación requiere el esfuerzo de comprender los distintos procesos investigativos.	X		x		X		
Factores personales								
	DIMENSIÓN 1: Situación laboral	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El contar con un trabajo me limita la capacidad de realizar investigación.	X		X		X		
16	El contar con un trabajo me genera una actitud agotadora durante el desarrollo de procesos investigativos.	X		X		X		
17	Tengo la capacidad de organizarme para cumplir con responsabilidades laborales y relacionadas a la investigación.	X		X		X		
18	El tiempo dedicado a la investigación me limita la capacidad de aceptar mejores puestos de trabajo.	X		X		X		
19	Desarrollar investigación de manera efectiva me puede aperturar mejores oportunidades laborales.	X		X		X		
20	La investigación es aquella actividad que se incluye dentro de mi perfil laboral.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Tiempo dedicado	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Estoy satisfecho (a) de contar con el tiempo dispensable para realizar investigación.	X		X		X		

22	Designo todo mi tiempo para realizar actividades de investigación.	X		x		X		
23	Cuento con la disponibilidad de pocas horas para desarrollar investigación.	X		X		X		
24	Organizo mis horarios para poder realizar investigación.	X		X		X		
25	Considero que cuento con tiempos irregulares para desarrollar investigación.	X		X		X		
26	Considero la investigación como una actividad irrelevante, por ende, no le asigno el tiempo necesario.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Conocimientos previos sobre investigación		Si	No	Si	No	Si	No	
27	Cuento con experiencia previa respecto a la elaboración de proyectos de investigación.	X		x		X		
28	Considero importante contar con saberes previos sobre los procesos investigativos.	X		X		X		
29	Suelo elaborar proyectos de investigación como parte de mis actividades diarias.	X		X		X		
30	He realizado trabajos que investigación que se encuentran actualmente publicados.	X		X		X		
31	Considero que realizar publicaciones investigativas permiten realizar un aporte a la generación de conocimientos.	X		X		X		
32	Realizar publicaciones me permite mejorar e incrementar mi capacidad investigativa.	X		X		X		
Factores institucionales								
DIMENSIÓN 1: Seguimiento de asesores permanentes		Si	No	Si	No	Si	No	
33	La universidad me motiva e impulsa a los estudiantes a realizar investigación.	X		X		X		
34	Los docentes de la universidad cuentan con conocimientos especializados en investigación permitiendo fortalecer mi capacidad investigativa.	X		X		X		
35	Para desarrollar procesos investigativos, considero que la universidad realiza un acompañamiento constante por medio de los docentes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Formación investigativa		Si	No	Si	No	Si	No	
36	Considero que, para el desarrollo de procesos investigativos, el tiempo destinado dentro del plan de estudios es suficiente.	X		X		X		
37	La universidad asigna periodos de tiempo y espacio para realizar investigación.	X		X		X		
38	La universidad brinda conocimientos respecto a la elaboración de un cronograma para el desarrollo de procesos de investigación dentro de un tiempo determinado.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Uso de biblioteca universitaria		Si	No	Si	No	Si	No	
39	La biblioteca de la universidad está al alcance y acceso de cada uno de los estudiantes.	X		X		X		
40	La universidad me brinda capacitaciones respecto al uso de la base de datos encontrada en la biblioteca permitiendo una adecuada búsqueda de información.	X		X		X		
41	La biblioteca de la universidad cuenta con información actualizada y relevante para el desarrollo de la investigación.	X		X		X		
HABILIDADES INVESTIGATIVAS								
DIMENSIÓN 1: Intelectual		Si	No	Si	No	Si	No	
42	Considero que cuento con la capacidad de analizar información de manera adecuada para poder realizar investigación.	X		X		X		
43	Tengo la capacidad de comprender información relevante para la investigación.	X		X		X		
44	Considero que es importante analizar la información seleccionada, para poder tomar decisiones pertinentes al realizar investigaciones.	X		X		X		
45	Considero que puedo reconocer con facilidad las similitudes en las distintas informaciones a utilizar para una investigación.	X		X		X		
46	Puedo comparar varias fuentes de información, con el fin de seleccionar la adecuada para una investigación.	X		X		X		

47	Soy capaz de reconocer y analizar información útil para los procesos investigativos.	X		X		X	
48	Considero que domino distintas técnicas de interpretación de información, para realizar conclusiones pertinentes.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2: Práctico	Si	No	Si	No	Si	No
49	Considero que los instrumentos de investigación deben ser elegidos de manera adecuada.	X		x		X	
50	Considero que los instrumentos de evaluación adecuadamente elegidos para una investigación brindan la validez y confiabilidad necesaria.	X		X		X	
51	Considero que es importante diseñar cuestionarios de evaluación, para poder recolectar información necesaria para una investigación.	X		X		X	
52	Tengo la certeza de que un cuestionario para la recolección de datos debe de reflejar los objetivos de una investigación.	x		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en los instrumentos

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:Dr. Encalada Díaz Iván Ángel..... DNI:25779339.....

Especialidad del validador: ...Doctor en Educación e Ingeniero de Sistemas.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...18.de...octubre. del 2021..



Firma del Experto Informante.

Anexo 6:

Carta de presentación



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA
"Carlos Cáceres Álvarez"



Código: DG-EPEF-FE-UNMSM-020-EOF

Versión: 001

Aprobado: Dr. ARCC

Fecha: 24.10.2019

Lima, 08 de noviembre de 2021

Oficio Virtual N° 596-EPEF-FE-2021

Dra.

Ruth Angélica CHICANA BECERRA

**Coordinadora General de programas de Postgrado Semipresenciales
Universidad Cesar Vallejo**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Escuela Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en atención a la carta P. 778-2021-UCV-EPG-SP, presentada por la alumna CAYCHO MAMANI, YULISSA ALEJANDRA; identificado(a) con DNI/CE N° 75244622 y código de matrícula N° 7002548239; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II de la casa de estudios que dignamente dirige, hacer de su conocimiento que este despacho aceptó la solicitud.

*Se autoriza a la alumna en mención el recojo de información sobre las evaluaciones del trabajo de investigación (tesis) titulado: **FACTORES ASOCIADOS A LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL, 2021.***

Esperando satisfacer este pedido favorablemente, hago propicia la oportunidad para expresarle mis sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Hernando Díaz Andía
Director de la E.P. Educación Física

HDA/gae

Anexo 7:

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 (p \cdot q)}{(N - 1) E^2 + Z^2 (p \cdot q)}$$

Donde:

N: Población (136)

Z: Nivel de confianza (95% 1.96)

P: Probabilidad de éxito (0.5)

Q: Probabilidad de fracaso (0.5)

E: Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{136 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(136 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

n= 100 estudiantes