



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

Gestión administrativa y el shop floor management en una
planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios - MBA

AUTOR:

Alvarado Anicama, Christian Guillermo (ORCID: 0000-0003-1441-8857)

ASESORA:

Dra. Ledesma Cuadros, Mildred Jénica (ORCID: 0000-0001-63668778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y Herramientas Gerenciales

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria:

A mi esposa Jenny y mis hijos Alexandra y Christopher por ser la fuerza y sustento que me impulsa a ser mejor cada día.

A mis Padres por darme la vida y mostrarme el camino hacia la superación tanto profesional como personal.

Agradecimiento:

A nuestro divino creador por darme vida, salud y permitirme alcanzar una meta anhelada.

A los docentes, quienes me orientaron y asesoraron en la realización de este trabajo, Dra. Mildred Ledesma Cuadros.

A los altos directivos de la planta de producción de medicamentos de Lurín, por brindarme las facilidades para la aplicación de los instrumentos correspondientes.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	30
VII. CONCLUSIONES	33
VIII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Ficha técnica del instrumento gestión administrativa	14
Tabla 2	Ficha técnica del instrumento shop floor management	15
Tabla 3	Jueces de Expertos	16
Tabla 4	Baremos de Confiabilidad	17
Tabla 5	Resultado de Alfa de Cronbach	17
Tabla 6	Tabla de frecuencias de la variable Gestión administrativa	19
Tabla 7	Tabla de frecuencias de la variable Shop floor management	20
Tabla 8	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Shop Floor Management	21
Tabla 9	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Calidad	22
Tabla 10	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Mejora Continua	23
Tabla 11	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Productividad	24
Tabla 12	Tabla de prueba de normalidad	25
Tabla 13	Prueba del Rho de Spearman de la Gestión Administrativa y el Shop Floor Management.	26
Tabla 14	Prueba del Rho de Spearman de la Gestión Administrativa y la Calidad.	27
Tabla 15	Prueba del Rho de Spearman de la Gestión Administrativa y la Mejora Continua.	28
Tabla 16	Prueba del Rho de Spearman de la gestión administrativa y la productividad.	29

Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Esquema del diseño correlacional	12
Figura 2	Distribución de frecuencia de la variable Gestión Administrativa	19
Figura 3	Distribución de frecuencia de la variable Shop Floor Management	20
Figura 4	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Shop Floor Management	21
Figura 5	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Calidad	22
Figura 6	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Mejora Continua	23
Figura 7	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Productividad	24

RESUMEN

Enmarcada dentro del contexto de una planta de producción de medicamentos de Lurín, la presente tesis tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y el shop floor management en el departamento de producción.

Fue un estudio básico, no experimental, correlacional, de corte transversal, con enfoque cuantitativo, que tuvo como tamaño de muestra a un total de 108 colaboradores que trabajan en una planta de producción de medicamentos de Lurín.

Para la obtención de los datos se utilizaron como instrumentos el cuestionario para ambas variables. Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva en la presentación de tablas y figuras y una prueba de correlación de Spearman a un nivel de significación de 0.05. Los resultados que se obtuvieron indicaron que existe correlación negativa baja, entre gestión administrativa y shop floor management, siendo la correlación de Rho Spearman de - 0,394; la significancia $p=0,000$ ($p<0,05$) aceptándose la hipótesis del investigador. Por lo que se concluyó que, a mayor nivel de gestión administrativa, menor es el nivel de shop floor management.

Palabras Clave: Gestión administrativa, shop floor management, planta de producción

ABSTRACT

Framed within the context of a drug production plant in Lurín, this thesis aims to determine the relationship between administrative management and shop floor management in the production department.

It was a basic, non-experimental, correlational, cross-sectional study with a quantitative approach that had as sample size a total of 108 collaborators working in a medicine production plant in Lurín.

To obtain the data, a questionnaire was used as an instrument for both variables. For data processing, descriptive statistics were used in the presentation of tables and figures and a Spearman's correlation test at a significance level of 0.05. The results obtained indicated that there is a low negative correlation between administrative management and shop floor management, with a Spearman's Rho correlation of - 0.394; the significance $p=0.000$ ($p<0.05$), accepting the researcher's hypothesis. Therefore, it was concluded that the higher the level of administrative management, the lower the level of shop floor management.

Keywords: administrative management, shop floor management, production plant.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización mundial ha permitido que se recojan experiencias exitosas del manejo de la gestión en las organizaciones, lo que ha proporcionado que se produzcan cambios favorables en los países del mundo mediante el buen manejo de la gestión administrativa, todo ello con miras a lograr su modernización que permite mejorar lo que hacen las organizaciones. De tal modo los pilares fundamentales que permiten su éxito son la organización, planeación, control y dirección, cuyos resultados se han hecho notar en esta última década (Gómez et al., 2020).

Según los estudios realizados a nivel internacional la gestión administrativa en una organización está enfocada en la mejora de los procesos administrativos para que estos sean eficaces en cuanto a sus objetivos trazados y eficientes en el uso de sus recursos.

Adelina et al. (2016) mencionó que es una secuencia consecutiva de fases muy las cuales se interrelacionan para mejorar y optimizar el desarrollo de la organización. A nivel internacional, los estudios revelan que las empresas más grandes del mundo, existe un dominio de Estados Unidos, el cual sigue siendo muy alto frente al resto del mundo. Según Ferrante & Cycyota (2016) revelaron que dentro de las 10 mejores empresas estados unidos y china son países con mayor impacto en el mercado, debido a que el valor bursátil es muy elevado, dejando ver qué país latinoamericano no se ubican en este ranking. Sin embargo, en el Contexto nacional, las empresas peruanas se encuentran fuera del ranking mundial.

El óptimo desarrollo de un sistema de gestión a pie de línea o mejor conocido como “Shop Flow Management” no solo nos muestra el análisis de los indicadores de los procesos e identificación de actividades obsoletas, si no que nos conlleva a una evolución de la cultura dentro de la empresa, a una mejor gestión y en el modelo de participación de relaciones entre las personas lo que dará como resultado una gestión eficiente y de calidad.

Benyahya et al. (2021) menciona que la gestión administrativa emplea la toma decisiones en el cambio de la planificación y de mejora de la producción no se deciden en los escritorios por responsables individuales de nivel medio o alto.

Se puede observar que el Perú se encuentra a un nivel mucho menor que los dos países mencionados. La planta de producción de medicamentos de Lurín es una planta de producción con mayor crecimiento en el mercado, de origen alemán que

abastecen al mercado nacional desde hace más de 50 años. Cuenta con más de 450 colaboradores y una moderna planta para la producción de soluciones estériles y afines, cuyo objetivo es cubrir la demanda de soluciones estériles parenterales para la región. Regidos la filosofía del sharing expertise centra sus, de sus objetivos es estar a la vanguardia en la mejora de sus procesos por la creciente demanda y ser competitivos en el mercado La empresa centra como política en la satisfacción al cliente, en mejorar la estandarización de sus procesos que sean eficientes y no estén dependiendo de una aprobación jerárquica que hace que estos sean tardos y no permita a la identificación de actividades que no generan valor. En razón a estas problemáticas el shop flow management en una herramienta que tiene como función la mejora continua y la mejora de las competencias de los colaboradores.

Moica et al. (2018) estableció como un método para informar, desafiar y desarrollar periódicamente tanto a los empleados como a los procesos, por ejemplo, mediante el seguimiento, el análisis y la solución sistemática de las desviaciones. Sin embargo, para aprovechar al máximo el potencial del shop floor management, las capacidades esenciales y, más concretamente, las competencias para ello deben ser desarrollarse en todos los niveles jerárquicos, es decir, tanto en los trabajadores como en la dirección. Debido a que las decisiones que se da en las conversaciones con el equipo de planta, las cuales se tienen en el mismo espacio físico donde ocurre el trabajo (gemba). Toda la información y los datos obtenidos de las líneas productivas se acercan a las personas de operaciones y se les involucra en gestionar de forma ágil la toma de decisiones de lo que haya que sacar adelante cada día.

Los problemas que se plantean en la presente investigación son los siguiente:
Problema general ¿Cuál es relación entre la gestión administrativa y el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021? Y los problemas específicos dentro de los cuales encontramos ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y la mejora continua en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y la productividad en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021?

La justificación de la presente investigación se fundamenta considerando la, justificación teórica Bernal (2010) mencionó que las investigaciones realizadas de base teórica son aquellas que están propuestas con el fin de analizar, ya que así

generan el entorno para poder plantear una discusión de forma académica según la idea que aparece, ya que lo que se propone es establecer una teoría fundamental, que logre contrastar resultados y generar un análisis de los estudios obtenidos. En esta investigación pretende determinar la relación entre el shop floor management y la gestión administrativa. La gestión administrativa se partirá del análisis de las fases que comprende dicho proceso y el shop floor management se basa tanto en herramientas y principios de la metodología Lean management aplicadas a los procesos productivos. Los resultados determinarán el aporte de conocimiento a la línea de investigación mediante los modelos y herramientas administrativas gerenciales.

La justificación práctica se da porque la relación entre la variable shop floor management y la variable gestión administrativa permitirá crear programas de mejora continua en la planta de producción de medicamentos, logrando así optimizar los procesos y reducir considerablemente las actividades que no generan valor agregado, viéndose reflejada en el incremento positivo de los indicadores de la planta. Saenz et al. (2012) hacen hincapié en que la justificación práctica, tiene como objetivo resolver dificultades que conllevan a aportar y proponer ideas de mejora continua, por lo que evidencien ventajas que ayuden a contribuir para una rápida solución, describiendo y analizando los problemas para lograr el desarrollo de lo ya señalado. Así mismo, la práctica implementa la ejecución de algún plan de mejora o alguna otra opción de forma que esté conectada a la situación problemática estudiada.

La justificación metodológica es el principal aporte es generar nuevo conocimiento de la correlación existente entre las variables, shop floor management y gestión administrativa, donde a la vez se utilizarán las adecuadas herramientas para los requerimientos de validez y confiabilidad. La justificación metodológica se da cuando el estudio que se va a realizar propone una nueva herramienta o metodología que genere conocimiento y confiabilidad en el proceso (Bernal, 2010, p.107).

Como objetivo general se planteó: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021. Y dentro de los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021. Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la mejora continua en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021. Determinar la relación que existe

entre la gestión administrativa y la productividad en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021.

Para darle significado a la investigación, se establecieron las siguientes hipótesis, dentro de la hipótesis general encontramos. La gestión administrativa se relaciona significativamente con el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021 y dentro de las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021. Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la mejora continua en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021. Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con los fundamentos teóricos de la presente investigación, se procede a analizar la información que sustentará los procedimientos científicos, por lo que se señala lo siguiente en dos niveles: A nivel internacional se pueden citar los siguientes antecedentes.

Ciszewski et al. (2020) realizaron una investigación en donde objetivo fue analizar resultados obtenido en la implementación de shop floor management (SFM) como una herramienta para mejorar del control operacional de producción, así como visualización de resultados en pequeñas y medianas empresas (PyMEs). La metodología utilizada es mediante el análisis comparativo y la observación de efectos de la implementación del método SFM en una organización seleccionada del sector PYME. Los resultados que se obtuvieron en la implementación del SFM nos permitieron encontrar ventajas en las diferentes áreas tales como: simplificación de soluciones organizativas, uso de la gestión visual y conformación de las competencias deseables de los líderes. Con los resultados se pudo llegar a la conclusión que la implementación de shop floor management (SFM) nos ayuda a mejorar la productividad, mejorar la actitud de todos los empleados fomentando la mejora continua.

Ma et al. (2018) tuvieron como objetivo probar la relación entre el Shop Flor Management y los QCC en los resultados de mejora continua (Kaizen) a largo plazo. La investigación utilizó el método cualitativo mediante encuestas y los datos analizados mediante el método correlacional canónico, la población estuvo representada por 371 empresas. Los resultados permitieron identificar factores importantes para ayudar a la adopción del shop floor management y QCC para la mejora continua (Kaizen). Los resultados obtenidos llegaron a la conclusión que las herramientas shop floor management ayuda a identificar oportunidades de mejora continua a largo plazo.

Loor et al. (2021) realizaron una investigación donde determinaron el desarrollo de la gestión administrativa en los procesos de operatividad de planta. La investigación es descriptiva y utilizó el método deductivo e inductivo mediante encuestas, la población fue representada por colaboradores del departamento de producción. Los resultados permitieron optimizar los procesos por parte de la administración, enfocados en mejorar los niveles de producción e implementando el

control interno para dar alcance al cumplimiento de la planificación. Concluyendo que la gestión administrativa repercute en el cumplimiento de la operatividad del departamento de producción, la cual permitió la mejora para obtener el incremento productivo en la empresa.

Rafael et. al (2021) en la investigación pudieron determinar la incidencia del shop floor management en la mejora continua. La investigación es no experimental, aplicada, de corte transversal y de nivel correlacional. Los resultados permitieron determinar que el shop floor management presenta el camino inicial de transformación de una empresa hacia el pensamiento lean, se pretende vincular la aplicación coherente de las herramientas lean con el cambio cultural de la empresa y oportunidades de mejora continua.

Zondo (2020) realizó una investigación donde el objetivo fue examinar la influencia del shop floor management en la mejora de la productividad en una planta de fabricación de piezas de automóviles. La investigación es de tipo descriptivo usando la metodología de recolección de datos mediante los registros operacionales; la población estuvo representada por el todo el personal del departamento de producción. Los resultados afirman que el SFM y la gestión interna no poseen una relación con la productividad y el ausentismo laboral si posee relación directa con la productividad. Se llega a la conclusión que el Shop Floor Management crea un entorno de trabajo que incentiva la participación y el compromiso de los trabajadores.

Antecedentes a nivel nacional se pueden mencionar: Olivas (2019) llevó a cabo una investigación donde determinó la relación entre el Lean service y los procesos administrativos. En su investigación utilizó una metodología no experimental, aplicada, de corte transversal y de nivel es correlacional. Los resultados permitieron concluir que el Lean service tiene relación directa con los procesos administrativos.

Tipian (2017) realizó una investigación donde determinó la relación entre la calidad de servicio y la gestión administrativa. La investigación es no experimental, correlacional, de corte transversal, utilizó el método hipotético -deductivo. Los resultados permitieron establecer que la calidad de servicio presenta una relación positiva y significativa con la gestión administrativa.

Cubas (2021) realizó una investigación donde evidencio la relación entre la calidad de servicio y la gestión administrativa. La investigación es no experimental, básica y correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 100

colaboradores, donde se utilizó como instrumento cuestionario constituido por 36 preguntas. Los resultados obtenidos le permitieron concluir que se necesita mejorar la gestión en sus dimensiones y la calidad del servicio.

Roldan (2018) realizó una investigación donde determinó la existencia correlacional entre la productividad y la gestión administrativa. La investigación es no experimental, aplicada, descriptivo-correlacional, de corte transversal. En población de estudio participaron 200 colaboradores. Los resultados establecieron una correlación positiva entre la productividad laboral con la gestión administrativa, es decir que son directamente proporcionales, por lo tanto, debe ser considerado como vital importancia y responsabilidad en la organización

Venturo et al. (2021) realizaron una investigación donde determinaron la relación entre la calidad de servicio y la gestión administrativa. La investigación es no experimental, aplicada, descriptivo-correlacional, de corte transversal, utilizó el método hipotético -deductivo. En la población participaron por 50 colaboradores, donde se utilizó la técnica tipo encuesta, en los resultados encontrados se aplicó pruebas no paramétricas (Rho spearman). Los resultados permitieron establecer que en la gestión administrativa presenta una relación positiva y significativa con la calidad de servicio.

La gestión administrativa tiene sus fundamentos con Henry Fayol (1916) con su teoría Clásica de la Administración, donde enuncia las funciones básicas que debe tener la organización para conseguir su eficiencia. Exponiendo un enfoque sintético y universal, tratando temas como la concepción anatómica y estructural de una organización. determinando que el acto de administrar es planear, organizar, dirigir y controlar.

La Teoría de la administración científica de Taylor (1903) relaciona el enfoque organizacional y las tareas, centrándose exclusivamente en la formalidad de la organización, adopta la departamentalización en la organización, sustituyendo los métodos empíricos por métodos científicos, haciendo referencia a los tiempos y movimientos.

Sidin (2017) afirma que la gestión administrativa inspecciona a la organización por jerarquías, estos nos dicen que los gerentes de las diversas áreas y supervisores son los encargados de coordinar las actividades diarias de toda la organización. Dando como resultado de convertirse en organizaciones competentes, donde se da vital importancia solo a la estructura de organización formal. Ciertos conceptos de la

gestión administrativa fueron extraídos como referencia de la milicia, pues aplica conceptos empresariales y de organización social. De igual modo no se considera como aspectos importantes de la gestión, la comunicación, la motivación y el liderazgo esto visto desde un enfoque espontáneo.

A la vez, Mendoza et al. (2018) refiere que la gestión administrativa es dinámica y coherente, porque muestra acciones que ayudan a obtener logros a través de metas; haciendo que los logros sean en conjunto con todo el equipo de la organización.

Fayol (1916) determinó que administrar es el acto de planear, organizar, dirigir y controlar. Siendo la administración un todo, un conjunto de procesos.

Las dimensiones para la gestión administrativa fueron tomadas de Fayol (1916), las cuales son: planificación, organización, dirección y control.

La dimensión Planificación según Fayol (1916) sostuvo que la planificación es observar el futuro y elaborar una estrategia de acción, en donde las organizaciones deben de construir una estructura dual (material y humana) para poder alcanzar los objetivos, esto consiste en establecer las actividades entre cada personal de la organización. La planificación contribuye al establecimiento de un sentido de dirección, de horizonte y de un ambiente apropiado, para una administración institucional informada y de carácter innovador en un ambiente favorable por las particularidades organizacionales o colectivas y la fluidez del entorno. Chiavenato (2006) el primer paso es establecer objetivos y describir las estrategias que permitan alcanzarlo de la manera más adecuada, es decir seleccionar la mejor opción y establecer las actividades que permitan alcanzar dichos objetivos, planear significa a donde se quiere llegar, que hacer, cuando hacerlo, como hacerlo y que secuencia a seguir. Es una fase esencial en toda organización y marca el inicio de partida de la administración para obtener los resultados que se esperan.

La dimensión Organización según Fayol (1916) sostuvo que hay que organizar a las personas, definir sus funciones, responsabilidades, establecer los procedimientos. La organización consiste en una forma de estructura, por la cual se distribuyen los recursos para la generación de las actividades encaminadas en cumplir de los objetivos planificados (Gonzales et al., 2020). Esta encargada de establecer el ordenamiento de toda la organización (Mendoza et al., 2018), nos hace remisión de cuál es la mejor forma de distribuir el trabajo y las tareas de una forma más eficaz (Marco et al., 2013). También es el proceso por el cual se establece la utilización sistemática de los recursos del régimen administrativo. Esta utilización sistemática

hace hincapié en la obtención de objetivos y coadyuva a que las personas que se instituyan como administradores, no solamente se orienten a explicitar las metas sino tienen que aclarar qué recursos han de emplear para lograrlas en bien de incrementar la eficiencia y eficacia de su uso.

La dimensión dirección según Fayol (1916) determinó que la está encargada de conducir a la organización al cumplimiento de sus objetivos, aprovechando lo mejor partido posible en la utilización de los recursos disponibles.

Esto nos permite la implementación de las estrategias direccionadas , encaminando los esfuerzos hacia el cumplimiento de los enfoques previstos, mediante el ejercicio del liderazgo, la motivación y la comunicación (Gonzales et al., 2020), orienta y conduce a los colaboradores y muestra el camino hacia los medios que se utilizarán para lograr la cooperación y la lealtad de los colaboradores para la obtención de los objetivos institucionales fomentando la intervención efectiva de todos los participantes.

La dimensión Control según Fayol (1916) determinó que todo control se implemente de acuerdo con el plan que ha sido diseñado, a las directivas dadas y a los principios establecidos. El fin es encontrar los errores a fin de que sean rectificadas y prevenir de que no ocurran nuevamente. Lo que origina contrastar que los trabajos diseñadas se encuentren orientados con la dinámica planeada, con la finalidad de corregir alguna desviación y evaluar los resultados para establecer un mejor proceso (Gonzales et al., 2020), designada como la función administrativa de mayor discusión , no solamente porque habitualmente prevalece la tendencia natural a objetar todo mecanismo de control, no obstante todos estamos convencidos de la gran importancia que tiene, por eso afirma que no existe organización de éxito que haya renunciado a los dispositivos de control.

Al respecto las bases teóricas del shop floor management está basada en la teoría del lean management descrita por Cuatrecasas (2010) es un modelo de gestión que considera como objetivo empresarial ajustarse a la demanda productiva, poniendo al límite los sistemas de sugerencia y grupos de mejora con los trabajadores para que participen en la mejora y desarrollo de los procesos productivos.

Suzaki (1993) quien refirió que las técnicas modernas de gestión de la planta centran la máxima energía en la primera línea, pueden conducir a mejoras dramáticas en la productividad y el valor agregado, sostiene eliminar sus propias responsabilidades pensando desde el punto de vista del gamba.

El shop floor management una herramienta central en la optimización de la producción en términos de eficiencia y calidad. Además de las herramientas habituales de organización de la producción, también se centra en el comportamiento de la dirección en el punto de creación de valor, asegurando así el mayor éxito sostenible posible. El shop floor management crea una nueva oportunidad para la gestión específica de los empleados (Schmidt,2020).

Martillo (2021) nos dice que los objetivos perseguidos están asociados con el uso de principios lean en amplios campos de industrias manufactureras. Dado que uno de los objetivos de la producción ajustada es el diseño eficiente de la creación de valor, los canales se acortan para permitir flujos de información rápidos mejorando la productividad y la Calidad.

Las dimensiones para la variable shop floor Management fueron tomadas de Suzaki (1993), las cuales son: calidad, mejora continua y productividad

Suzaki (1993) menciona que la calidad en la organización es cada tarea en el área en el trabajo, donde debe existir la información necesaria para evitar las correcciones.

La calidad según Deming (1989) “es grado predecible de uniformidad y fiabilidad a bajo costo, adecuado a las necesidades del mercado” (p.145) lo que establece que el principal objetivo de una empresa es tener sostenibilidad, preservar el capital, obtener rentabilidad y preservar los puestos de trabajo.

Palacio-Guillem et al. (2015) mencionaron que la calidad es la adecuación al consumo de los recursos en los procesos, este concepto hace una transformación del diseño del proceso donde implica al producto o del servicio, generando una medición de satisfacción donde el producto es conforme con el diseño del proceso.

La mejora continua según Suzaki (1993) indicó que la base del éxito en los procesos de mejora continua es la ejecución adecuada de un buen sistema de calidad, que pueda definir con exactitud lo esperado por la organización y los productos o servicios cumplan con la satisfacción cuando sean brindados a los clientes. Dicho sistema establece el compromiso de todos los colaboradores de la organización.

Tolosa (2017) señala que en una organización habrá procesos las cuales no funcionan o no generen valor, los cuales ya no son útiles por ello la mejora continua se basa en el sinónimo en perfección para que todos los procesos de la organización sean eficaces. Además, una de las ventajas que lo podemos hacer en lo personal de una manera simple es basarnos únicamente en tomar las mejores decisiones que

optimicen y aumenten la calidad del producto, de un proceso o servicio (Flores,2015).

La productividad según Suzaki (1993) señaló que se mide los productos obtenidos en relación con las materias primas utilizadas, para ello se toma en cuenta los factores internos de la producción. Un incremento en la productividad (indicador), revela un buen performance de todos y cada uno de los factores de la producción, en determinada etapa. Hoy en todas las empresas están en la búsqueda de generar mayor rentabilidad, reducir costos y ser eficientes utilizando todas las herramientas de las que dispone, por ello, es muy importante hacer el buen uso de herramientas y de los recursos con los que se cuenta, para poder ser competitivos.

Gutiérrez (2010) enunció con respecto a la productividad "...está ligado a los logros obtenidos dentro de una etapa o proceso, por lo que acrecentar la productividad es conseguir que los objetivos, considerando todos los recursos utilizados para crearlos" (p.21). Es primordial lograr resultados amparados en una productividad muy bien controlada, conseguir metas anheladas y generar una buena rentabilidad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es tipo básica. Muñoz (2015) describió la finalidad de la investigación básica es el de constatar la teoría aplicándola en un campo específico; se aplica un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, correlacional de corte transversal.

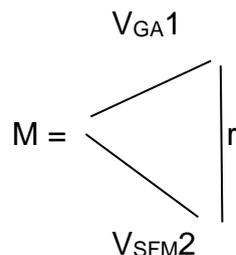
Saperas et al. (2015) definieron que el diseño de una investigación es “no experimental”, por no existir manipulación de variables. La denominación correlacional es porque mide el grado de asociación entre las variables de estudio. Es transversal porque se describen y se analiza la correlación en un momento determinado.

De acuerdo con los datos que se obtuvieron, corresponde a un enfoque cuantitativo, debido a que utilizará información a base de datos numéricos para analizar, probar y dar respuestas a preguntas específicas para la toma de decisiones.

Zhang (2019) mencionó que una investigación cuantitativa es aquella que brinda información a través de resultados numerales.

Figura 1

Esquema del diseño correlacional



Dónde:

M= 108 colaboradores

V_{GA.1}= Gestión administrativa

V_{SFM2}= Shop floor management

r = Coeficiente de relación.

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Gestión Administrativa

Mendoza et al. (2018) mencionó que la gestión administrativa nos facilita llevar procesos estándares donde todos los elementos que se muestren en una entidad con el propósito de lograr misiones planteadas al comienzo de esta.

Variable: Shop Floor Management

Suzaki (1993) consideró que las técnicas modernas del shop floor management enfoca la máxima energía en la primera línea de operación que pueden conducir a mejoras en la productividad y la generación de valor agregado. (pag 150.)

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: En el estudio la población estuvo constituida por colaboradores del departamento de producción de la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021. Mohadab (2019) indicó que el conjunto con similares semejanzas se le conoce como población

Muestra: En el estudio se empleó una muestra de 108 colaboradores de la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021. Moreno (1987) mencionó que es una pequeña pieza o parte de un grupo en específico al cual se va a investigar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos: para recolección los datos se realizó una encuesta con el fin de adquirir información relevante a los colaboradores de la planta de producción. Supo (2012) mencionó que es un grupo de preguntas, las cuales están plasmadas en un cuestionario con el fin de ser analizados en una investigación de alguna materia.

Instrumento de recolección de datos: en la investigación se utilizó cuestionarios, para la medición de las variables, las cuales fueron destinadas a todos los colaboradores de la planta de producción, para la medición de la técnica empleada. Vankooten (2019) señaló que, el cuestionario en un grupo de preguntas formuladas con el propósito de lograr el objetivo del proyecto que se desea realizar.

Para la medición del presente cuestionario se utilizó la escala de Likert compuesto por 5 niveles, donde para la variable gestión administrativa se formuló un total de 12 ítems y para la variable shop floor management se formuló un total de 8

ítems.

Instrumentos: Se empleo un cuestionario que orienta a evaluar la gestión administrativa y el shop floor management, en el cual se detalla un conjunto de ítems presentados en forma de afirmación o juicios, ante las cuales se medirá la reacción de los colaboradores, eligiendo las categorías de la escala (Hernández et al.,2014, p.238).

Las respuestas encontradas calificarán la variable que se está midiendo. La escala que se utilizó es el método de escalamiento de Likert.

Ficha técnica del instrumento Gestión Administrativa

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento gestión administrativa

Nombre del instrumento:	Cuestionario de evaluación para gestión administrativa
Autor:	Mg. Olivas Huachuhuilca, Ezequiel Luis
Procedencia:	San Juan de Lurigancho - Perú, 2017.
Objetivo:	Determinar la relación existente entre la gestión administrativa y el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021.
Administración:	Individual.
Duración:	10 min
Significación:	La escala tendrá el propósito de medir cual es relación existe entre la gestión administrativa y el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021

Estructura: Escala de 12 ítems, donde las alternativas son de opción múltiple, tipo Likert, y cada ítem está organizado con cinco alternativas para su posible respuesta, de la siguiente manera: 1) total desacuerdo, 2) desacuerdo, 3) indiferente, 4) acuerdo, y 5) total de acuerdo. La escala está conformada por 04 dimensiones en la variable gestión administrativa, los ítems están presentados en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la gestión administrativa y el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021. Para calificar la prueba la puntuación se hace de 5 a 1 puntos.

Ficha técnica del instrumento Shop Floor Management

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento shop floor management

Nombre del instrumento:	Cuestionario de evaluación para shop floor management
Autor:	Mg. Olivas Huachuhuilca, Ezequiel Luis
Procedencia:	San Juan de Lurigancho - Perú, 2017.
Objetivo:	Determinar la relación existente entre la gestión administrativa y el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021
Administración:	Individual.
Duración:	10 min.
Significación:	La escala tendrá el propósito de medir qué relación existe entre la gestión administrativa y el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

Estructura: Una escala de 8 ítems, donde las alternativas son de opción múltiple, tipo Likert, y cada ítem está organizado con cinco alternativas para su posible respuesta, de la siguiente manera: 1) total desacuerdo, 2) desacuerdo, 3) indiferente, 4) acuerdo, y 5) total de acuerdo. La escala está conformada por 03 dimensiones en la variable shop floor management, los ítems están presentados en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la gestión administrativa y el shop floor management en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021. Para calificar la prueba la puntuación se hace de 5 a 1 puntos.

Validez del instrumento: los siguientes instrumentos fueron validados y verificados por 3 expertos en la materia, los cuales son correspondientes de la misma casa de estudios, de acuerdo con sus conocimientos validaron las preguntas ´plasmadas en el cuestionario.

Tabla 3

Jueces Expertos

EXPERTOS
1. Dr. López Quispe Eduardo
2. Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
3. Dra. Ledesma Cuadros Mildred Jénica

Confiabilidad del instrumento: la Confiabilidad según Hernández et al. (2014) afirmaron que es una herramienta que mide a un conjunto mismo de un individuo el cual da resultados iguales.

El alcance de confiabilidad del estudio se evaluó con el coeficiente del Alfa de Cronbach.

Tabla 4*Baremos de Confiabilidad*

Baremos de Confiabilidad	
0,53 a menos	Nula
0,54 a 0,59	Baja
0,60 a 0,65	Moderada
0,66 a 0,71	Fuerte
0,72 a 0,99	Alta
1	Perfecta

Tabla 5*Resultado Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.864	20

De acuerdo con el resultado de la tabla 5 el resultado es positivo con un 0,871; dando a demostrar que tiene un confiabilidad positiva o alta, siendo óptima en la ejecución

3.5 Procedimientos

El proceso de desarrollo para la ejecución de la encuesta tendrá 3 etapas:

Primero: Elaborar todo el material además de las preguntas para la encuesta.

Segundo: Solicitar autorización de la empresa.

Tercero: Ejecutar la encuesta.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó la información recolectada donde se realizó el análisis descriptivo para resumir los datos recolectados tanto para la gestión administrativa como para el shop floor management. Guanpie (2019) indica que, el análisis descriptivo muestra técnica o métodos enfocados en la recolección, presentación e interpretación de datos reales. Además, el nivel de análisis que se utilizará es inferencial, ya que es la manera más rápida de analizar o examinar la información para el presente estudio. Guanpie (2019) menciona que el análisis inferencial es el conjunto de técnicas con el fin de tener conclusiones de los datos de un número de personas.

Para determinar la correlación se empleó la prueba de Rho Spearman (0.05) (De la

Garza, et al., 2013).

3.7 Aspectos éticos:

Se siguió la normativa APA, para la citación y referenciarían de citas bibliográficas. Se siguió el formato exigido por la Universidad Cesar Vallejo. A su vez, para evitar plagios se somete el estudio a una evaluación en el programa Turnitin donde se conoce el nivel de similitud del estudio.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 6

Tabla de frecuencias de la variable Gestión administrativa

		Gestión administrativa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	107	99,1	99,1	99,1
	Medio	1	0,9	0,9	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Figura 2

distribución de frecuencia de la variable Gestión administrativa



Interpretación:

Según referencia de la tabla 6 y figura 2, el 99,1 % (107), se observa que la gestión administrativa en la planta de producción de medicamentos es de un nivel Adecuado, el 0,9 % (1) establece que es de un nivel Medio. Llegando a la conclusión que la mayoría de los encuestados afirma que la gestión administrativa es de un nivel Adecuado con un 99,1 % (107).

Tabla 7

Tabla de frecuencias de la variable Shop floor management

Shop floor management					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	58	53,7	53,7	53,7
	Medio	50	46,3	46,3	100
	Total	108	100	100	

Figura 3

Distribución de frecuencia de la variable Shop floor management



Interpretación:

Según referencia de la tabla 7 y figura 3 que el shop floor management en la planta de producción de medicamentos es de un nivel Adecuado, el 46,3% (50) establece que es de un nivel Medio. Por lo que se concluye que la mayoría de los encuestados afirma que el shop floor management es de un nivel Adecuado con un 53,7 % (58).

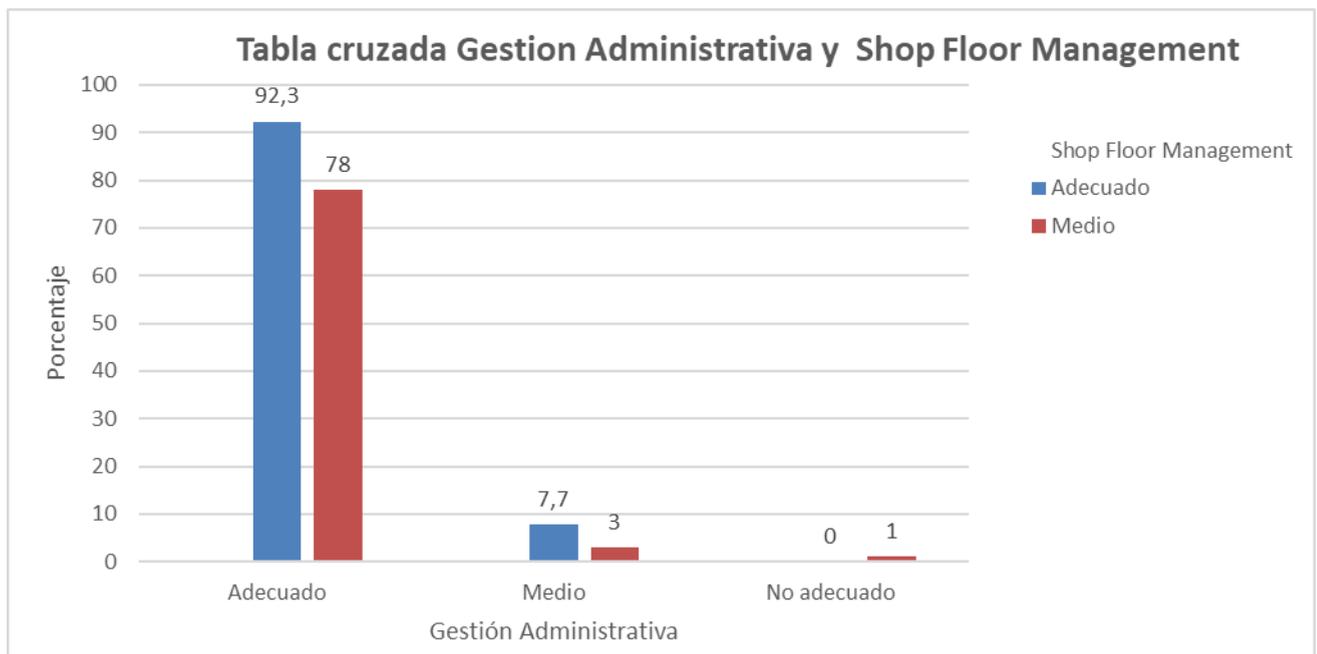
Tabla 8

Tabla cruzada Gestión administrativa y Shop floor management

		Gestión administrativa				
Shop floor management	Adecuado	N	Adecuado	Medio	No adecuado	Total
				24	2	0
		%	92,3%	7,7%	0,0%	100,0%
	Medio	N	78	3	1	82
		%	95,1%	3,7%	1,2%	100,0%
Total		N	102	5	1	108
		%	94,4%	4,6%	0,9%	100,0%

Figura 4

Tabla cruzada Gestión administrativa y Shop floor management

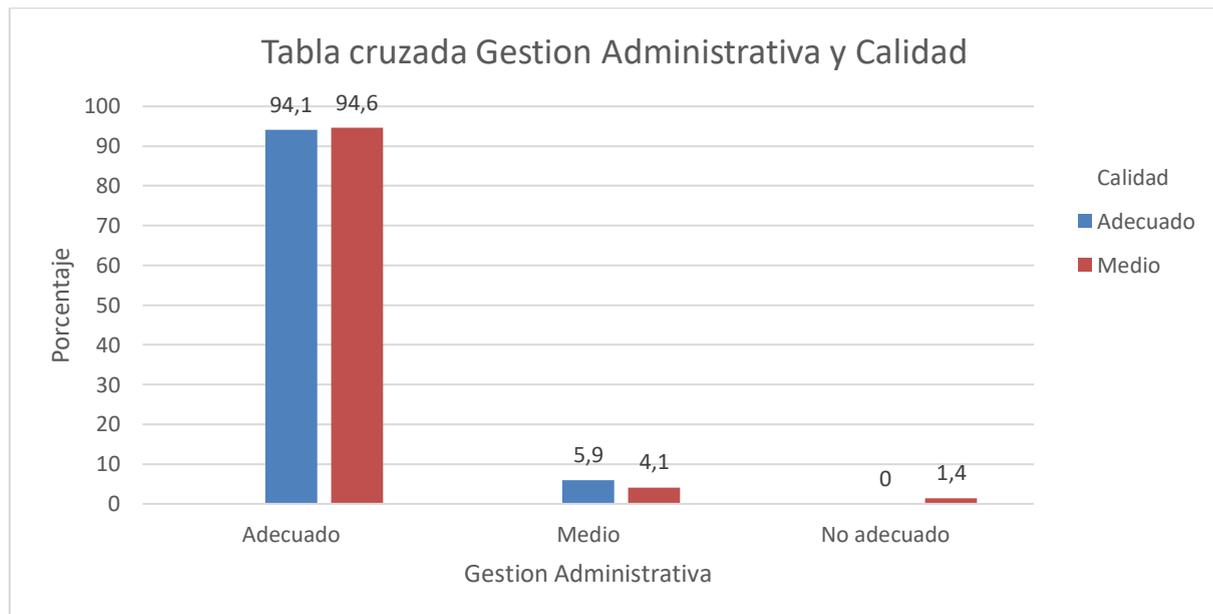


Interpretación:

Según referencia de la tabla N°8, Se observa que el 94,4 % presentaron Gestión administrativa de nivel Adecuado de los cuales 24 presentaron Shop floor management Adecuado y 78 presentaron Shop floor management Medio.

Tabla 9*Tabla cruzada Gestión administrativa y Calidad*

		Gestión administrativa				
Calidad		Adecuado	Medio	No adecuado	Total	
Adecuado	N	32	2	0	34	
	%	94,1%	5,9%	0,0%	100,0%	
Medio	N	70	3	1	74	
	%	94,6%	4,1%	1,4%	100,0%	
Total	N	102	5	1	108	
	%	94,4%	4,6%	1,0%	100,0%	

Figura 5*Tabla cruzada Gestión Administrativa y Calidad*

Interpretación:

Según referencia de la tabla N°9, Se observa que el 94,4% presentaron Gestión administrativa de nivel Adecuado de los cuales 32 presentaron nivel de calidad Adecuado y 70 nivel de Calidad Medio.

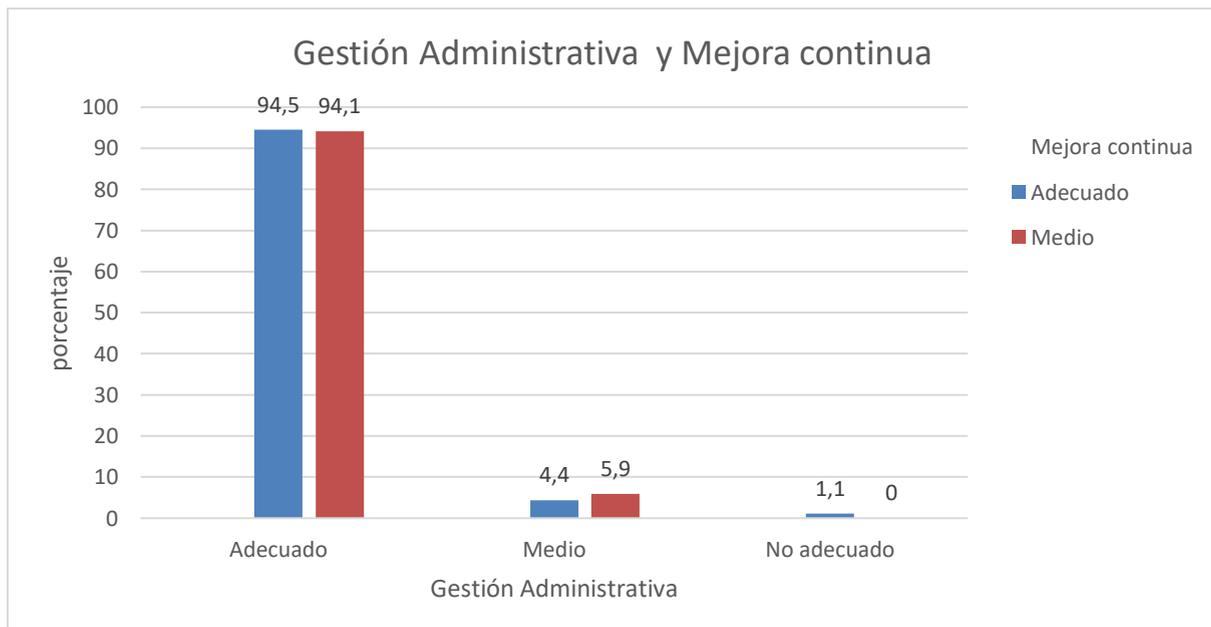
Tabla 10

Tabla cruzada Gestión Administrativa y Mejora continua

		Gestión administrativa				
		Adecuado	Medio	No adecuado	Total	
Mejora continua	Adecuado	N 86	4	1	91	
		% 94,5%	4,4%	1,1%	100,0%	
	Moderado	N 16	1	0	17	
		% 94,1%	5,9%	0,0%	100,0%	
Total		N 102	5	1	108	
		% 94,4%	4,6%	1,0%	100,0%	

Figura 6

Tabla cruzada Gestión Administrativa y Mejora Continua

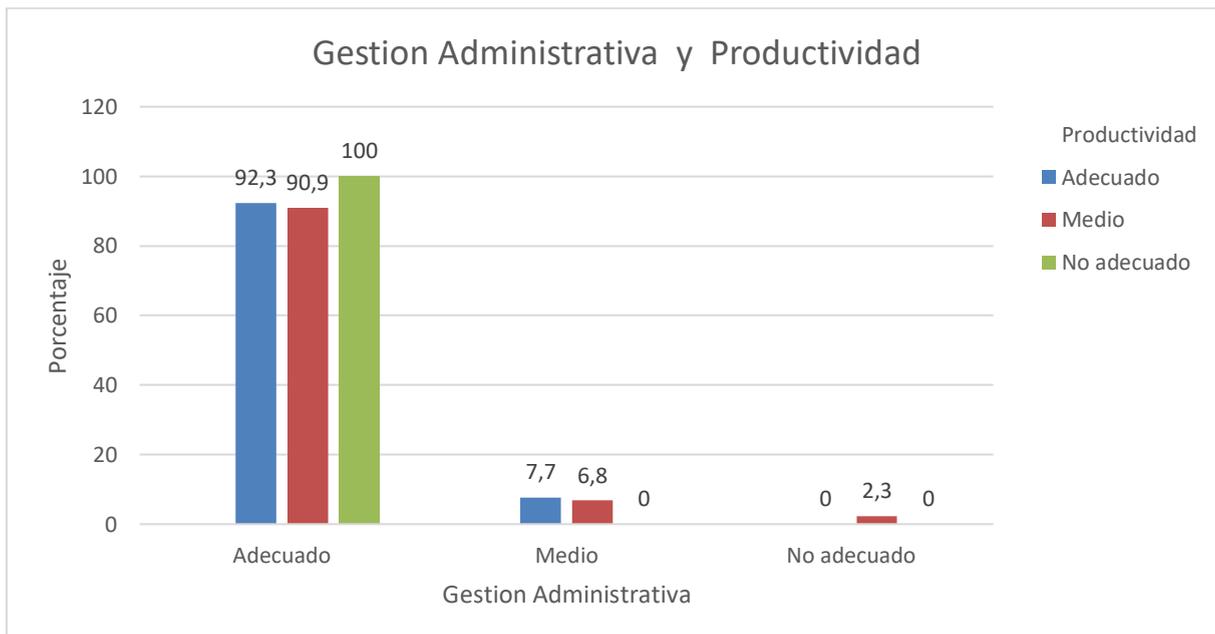


Interpretación:

Según referencia de la tabla N°10, Se observa que el 94,4% presentaron Gestión administrativa de nivel Adecuado de los cuales 86 presentaron nivel de Mejora continua Adecuado y 16 nivel de Mejora Continua Medio.

Tabla 11*Tabla cruzada Gestión administrativa y Productividad*

		Gestión Administrativa			
		Adecuado	Medio	No adecuado	Total
Productividad	Adecuado	N 24	2	0	26
		% 92,3%	7,7%	0,0%	100,0%
	Moderado	N 40	3	1	44
		% 90,9%	6,8%	2,3%	100,0%
	No adecuado	N 38	0	0	38
		% 100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		N 102	5	1	108
		% 94,4%	4,6%	1,0%	100,0%

Figura 7*Tabla cruzada Gestión administrativa y Productividad*

Interpretación:

Según referencia de la tabla N°11, Se observa que el 94,4% presentaron Gestión administrativa de nivel Adecuado de los cuales 24 presentaron nivel de productividad Adecuado, 40 nivel de Productividad Medio y 38 nivel de Productividad No adecuado.

4.2 Prueba de normalidad

Para determinación de la prueba de normalidad y análisis de los datos en las pruebas de hipótesis, se utilizó el contraste de normalidad Kolmogorov -Smirnov.

H0: Los datos tienen distribución normal

H1: Los datos no tienen distribución normal

Regla de decisión:

Si el valor de Sig < 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho)

Si el valor de Sig > 0,05, se acepta la hipótesis nula (Ho)

Tabla 12

Tabla de prueba de normalidad

Prueba de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	0,218	108	0,000
Shop floor management	0,124	108	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Según referencia de la tabla N°12, se rechaza la hipótesis nula, debido al nivel de significancia es menor a 0,05, donde se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, se usa un dato no paramétrico Rho spearman.

4.3 Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

La gestión administrativa se relaciona significativamente con el shop floor management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

H₀: La gestión administrativa no se relaciona significativamente con el shop floor management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

H₁: La gestión administrativa se relaciona significativamente con el shop floor management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

Tabla 13

Prueba del Rho de Spearman de la Gestión administrativa y el Shop floor management.

Correlaciones				
			Gestión administrativa	Shop floor management
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1	-,394**
		Sig. (bilateral)		0
		N	108	108
	Shop Floor Management	Coeficiente de correlación	-,394**	1
		Sig. (bilateral)	0	
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS versión N° 26

Según referencia de la tabla 13. Existe correlación negativa baja, entre gestión administrativa y shop floor management, siendo la correlación en de Rho Spearman de -0,394, $p=0,000$ ($p<0,05$) lo que hace afirmar que acepte la hipótesis del investigador.

Hipótesis Específicas

hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

Tabla 14

Prueba del Rho de Spearman de la Gestión administrativa y la Calidad.

Correlaciones				
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	Gestión administrativa	Calidad
		Sig. (bilateral)	1,000	0,036
		N	108	108
	Calidad	Coeficiente de correlación	0,036	1,000
		Sig. (bilateral)	0,714	
		N	108	108

Fuente: SPSS versión N° 26

Según referencia de la tabla 14. Existe correlación positiva baja, entre gestión administrativa y la calidad, siendo la correlación de Rho Spearman de 0,036, donde $p = 0,714$ ($p > 0,05$) lo que hace afirmar que se rechaza la hipótesis del investigador.

hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la mejora continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la mejora continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la mejora continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

Tabla 15*Prueba del Rho de Spearman de la Gestión Administrativa y la Mejora Continua.*

		Correlaciones		
			Gestión Administrativa	Mejora Continua
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1	-,352**
		Sig. (bilateral)		0
		N	108	108
	Mejora Continua	Coeficiente de correlación	-,352**	1
		Sig. (bilateral)	0	
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS versión N° 26.

Según referencia de la tabla 15. Existe correlación negativa baja, entre la gestión administrativa y la mejora continua, siendo la correlación en de Rho Spearman de -0,352, $p=0,000$ ($p<0,05$) lo que hace afirmar que acepte la hipótesis del investigador.

hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima -2021.

H_1 : Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021.

Tabla 16*Prueba del Rho de Spearman de la Gestión administrativa y la Productividad.*

Correlaciones				
			Gestión administrativa	Productividad
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1	-,444**
		Sig. (bilateral)		0
		N	108	108
		Coeficiente de correlación	-,444**	1
	Productividad	Sig. (bilateral)	0	
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS versión N° 26.

Según referencia de la tabla 16. Se evidencia una correlación negativa moderada, entre la productividad y la gestión administrativa, siendo la correlación en de Rho Spearman de -0,444, $p=0,000$ ($p<0,05$) lo que hace afirmar que acepte la hipótesis del investigador.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo estableció como principal objetivo: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el shop floor management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021. Planteandose la hipótesis general, la cual fue: La gestión administrativa se relaciona significativamente con el shop floor management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima-2021.

En cuanto al objetivo general, se demostró que existe una correlación negativa baja entre gestión administrativa y el shop floor management , siendo la correlación de Rho Spearman de - 0,394, lo que quiere decir a mayor nivel de shop floor management , menor es el nivel de la gestión administrativa; Tomando en cuenta el valor de la significancia $p=0,000$ ($p<0,05$), lo que hace afirmar que se aceptó la hipótesis del investigador, concluyendo que existe relación entre gestión administrativa y el shop floor management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021. Esto indica que la variable gestión administrativa es un nivel adecuado en 99,1 % y 0,9 % en un nivel medio, por otro lado; el shop floor management está en un 53,7 % en un nivel adecuado y 46,3 % en un nivel medio.

Estos resultados reflejan a los hallados por Oliva (2019) donde determina la relación directa entre los procesos administrativos y lean service que es una herramienta del lean managment al igual que el shop floor management., mientras que Loor et al. (2021) determinó que la gestión administrativa incide en el cumplimiento de la operatividad del departamento de producción haciendo que incremente su productividad.

Con respecto al objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021, se encontró que existe correlación positiva baja, entre gestión administrativa y calidad, siendo la correlación de Rho Spearman = 0,036, tomando en cuenta el valor de la significancia $p=0,714$ ($p>0,05$), por lo que se confirmó el rechazo de la hipótesis del investigador. Es decir, no existe una relación entre la gestión administrativa y la calidad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021.

Estos resultados reflejan a los hallados por Cubas (2021) donde concluye que se necesita fortalecer las dimensiones de la gestión como : planeación, organización,

dirección y control, que forma parte fundamental de la calidad en un servicio de salud, asimismo estos resultados van en contrastes con los hallados por Tipian (2017) quien demostró en su investigación que existe una correlación positiva entre la gestión administrativa y la calidad en el servicio, lo que Venturo et al. (2021) concluyeron que la gestión administrativa posee una relación positivamente alta con calidad de servicio.

Para el segundo objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la mejora continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021, se encontró que existe correlación negativa baja, entre gestión administrativa y la mejora continua, siendo la correlación de Rho Spearman de -0,352, lo que quiere decir que, a mayor nivel de mejora continua, será menor nivel de gestión administrativa, la significancia $p=0,000$ ($p<0,05$), lo que hace afirmar que se acepta la hipótesis del investigador., concluyendo que existe relación entre gestión administrativa y la mejora continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021.

Los resultados reflejan a los hallado por Ma et al. (2018) donde concluyeron que el shop floor management nos ayuda determinar oportunidades de mejor continua las cuales se van a ir presentando a largo plazo. Así mimos estos resultados reflejan a los encontrados por Ciszewski et al. (2020) nos afirma que la implementación de shop floor management nos da como resultado el cambio de actitud del personal para la implementación de ideas de mejora continua y esto se consolida en Rafael et al. (2021) donde se vincula la aplicación coherente de las herramientas lean con el cambio cultural de la empresa y oportunidades de mejora continua.

En cuanto al tercer objetivo específico, el cual fue determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021, se determinó que existe correlación negativa baja, entre la gestión administrativa y la productividad, siendo la correlación de Rho Spearman de -0,444, lo que quiere decir que, a un mejor nivel de productividad, menor será el nivel de gestión administrativa, la significancia $p=0,000$ ($p<0,05$), lo que hace afirmar que se acepta la hipótesis del investigador, concluyendo que existe relación entre la gestión administrativa y la productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín , Lima – 2021.

Los resultados concuerdan con Zondo (2020) donde concluye que shop floor management (SFM) y la gestión interna posee una relación con la productividad, creando un entorno de trabajo que incentiva la participación de los trabajadores.

Asimismo, Ciszewski et al. (2020) nos afirma en su investigación que la implementación de shop floor management nos da como resultado incremento de la productividad.

Roldan (2018) evidencio que hay una correlación entre la gestión administrativa con la productividad laboral, es decir actúan juntas y deben ser consideradas de mucha importancia.

VI. CONCLUSIONES

1. Para el objetivo general, se evidencio una correlación negativa baja, entre gestión administrativa y shop floor management, siendo la correlación de Rho Spearman de - 0,394, la significancia $p=0,00$ ($p<0,05$), lo que hace afirmar que se acepta la hipótesis del investigador.

2. Se encontró que existe correlación positiva muy baja, entre gestión administrativa y la calidad, siendo la correlación de Rho Spearman de 0,036, y la significancia $p=0,714$ ($p>0,05$), lo que hace que se rechace la hipótesis del investigador.

3. Se encontró que existe correlación negativa baja, entre gestión administrativa y la mejora continua, siendo la correlación en de Rho Spearman de - 0,352, lo que quiere decir que, a mayor gestión administrativa, menor será la mejora continua, y la significancia $p=0,000$ ($p<0,05$), lo que hace afirmar que se acepte la hipótesis del investigador.

4. Se encontró que existe correlación negativa moderada, entre gestión administrativa y la productividad, siendo la correlación de Rho Spearman de -0,444, quiere decir que, a mayor gestión administrativa, menor será la productividad y la significancia $p=0,000$ ($p<0,05$), lo que hace afirmar que se acepta la hipótesis del investigador.

VII. RECOMENDACIONES

Realizar estudios similares con otras variables de Lean management, para complementar los conocimientos del shop floor management y observar el comportamiento de esta, ante otras realidades.

A la Gerencia de operaciones implementar programas de capacitación respecto gestión administrativa y shop floor management y como estos conceptos importantes establecer la conducción del personal de la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima – 2021.

A la Gerencia General realizar estudios futuros que se amplíen hacia otras áreas como aseguramiento de la calidad, control de calidad, ingeniería y mantenimiento y almacenes, así como observar el comportamiento de las variables.

Fomentar investigaciones acerca de las variables de estudio en otras plantas a nivel nacional y poder comparar los resultados obtenidos en la planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021

REFERENCIAS

- Adelina D– P, Camelia DT(2016) The Challenges of the Administrative Process in a Financial Crisis and their Effectiveness. *Procedia Economics and Finance*; 39:827-832. doi:10.1016/s2212-5671(16)30260-x
- Benyahya P, Macurová L. (2021) Utilization of Shop Floor Management as a Tool for Communication and Knowledge Sharing in the Framework of Lean Logistics – a Case Study *Serbian Journal of Management*. 2021;16(1):267-276. doi:10.5937/sjm16-25783.
- Bernal. (2010). Metodología de Investigación. Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Castro,M. (2012). Gestión administrativa y el control interno en la dirección regional de transportes y comunicaciones de Huancavelica (Tesis, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú). UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/351>
- Ciszewski M, Wyrwicka MK. (2020) Shopfloor management (SFM) as a tool for improving control of production and visualization of results. *Logforum.*;16(2):299-310. doi: 10.17270/J.LOG.2020.385
- Cubas J. L. Gestión Administrativa y La Calidad Del Servicio En El Personal de La Comunidad Local de Administración de Salud-Íllimo-2021 (Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69938>
- Cuatrecasas L. (2015). Lean Management: La Gestión competitiva por excelencia. (3ra. Ed) Bresca. <https://www.profiteditorial.com/libro/lean-management-la-gestion-competitiva-por-excelencia/>
- De La Garza, J., Morales, B. N. & Gonzales, B. A. (2013). Statistical analisis Multivarainte: A practical theoretical approach. Snt. Prescott US. McGraw Hill.

- Deming, W. (1989). "OUT OF THE CRISIS "quality, productivity and competitive position. Diaz de Santos S.A.,
- Fayol, H. (1916). Administración industrial y general. Dunod. <https://www.gestiopolis.com/administracion-industrial-general-henri-fayol/>
- Ferrante, C. y Cycyota, C. (2016). Corporate social responsibility and employee volunteerism: What do the best companies do? *Business Horizons*. 59 (3), 321-329
- Flores Orozco, S. E. (2015). Proceso administrativo y gestión empresarial en Corprobas Jinotega,(Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua).Repositorio UNAN.<http://repositorio.unan.edu.ni/1800/1/5330.pdf>
- Gómez-Bayona L, Londoño-Montoya E, Mora-González B. (2020) Modelos de capital intelectual a nivel empresarial y su aporte en la creación de valor. *Revista CEA* ;6(11):165-184. doi:10.22430/24223182.1434.
- Gonzales, J., Manrique, O. y Gonzales, O. (2020). Managerial vision as a competitiveness factor. *EAN*.<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/6784/TRMC1de1.pdf>
- Guangpie, L. (2019). How scientific researchers form Green innovation behavior: an empirical analysis of china's enterprises. *Technology in society*, 56 (2), 134-146.
- Gutierrez, P.H. (2014). Calidad y productividad. (2da ed.). McGraw Hill México
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta Ed.). México. Mc Graw Hill – Interamericana.
- Loor – Zambrano RM, Tómalá-Pinto JJ, Rivas-Cedeño LL. (2021) La tributación y eficiencia administrativa en las pequeñas y medianas empresas (PYMES), registradas en el MIPRO del cantón Manta, provincia de Manabí. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*;4(8 Edición especial diciembre):2-20. doi: 10.46296/rc.v4i8edespdic.0031.

- Martillo, A. y Fonseca, J. (2021) Gestión administrativa y su efecto en la operatividad del departamento de producción de la empresa Agripalban S.A., Quevedo (Tesis de maestría, Universidad técnica estatal de Quevedo, Ecuador). Repositorio UTEQ. <https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6258>.
- Ma J, Lin Z, Keung C, Lau M. (2016) The Relationships between Shop Floor Management and Continuous Improvement: A Canonical Correlation Approach. <https://www.researchgate.net/publication/303913513>
- Mendoza-Zamora WM, García-Ponce TY, Delgado-Chávez MI, Barreiro-Cedeño IM. (2018) El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. 2; 4:206-240. doi: 10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240
- Moica S, Ganzarain J, Ibarra D, Ferencz P. (2018) Change made in shop floor management to transform a conventional production system into an “Industry 4.0”: Case studies in SME automotive production manufacturing. In: 7th International Conference on Industrial Technology and Management, ICITM . Vol 2018-January. Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc.; 2018:51-56. doi:10.1109/ICITM.2018.8333919
- Mohadab M, Bouikhalene B, Safi S.(2019) Predicting rank for scientific research papers using supervised learning. Applied Computing and Informatics ;15(2):182-190. doi:10.1016/j.aci.2018.02.002
- Moreno Bayardo, M. (1987). Introducción a la metodología de la investigación educativa. Progreso.S.A.https://books.google.com.pe/books?id=9eARu_jwbgUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Muñoz, J. (2015). Cómo desarrollar competencias investigativas en educación (3ra ed.). <http://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/c-mo-desarrollar-competencias-investigativas-en-educaci-n>
- Olivas, E. (2019) Lean Service y procesos administrativos en la empresa Soluciones en Gestión Pública S.A.C., San Isidro 2019 (Tesis, Universidad César Vallejo, Perú). Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49810>

- Palacios Guillem M, Gisbert Soler V, Pérez Bernabeu E. (2015) Sistemas de gestión de la calidad: lean manufacturing, kaizen, gestión de riesgos (UNE-ISO 31000) E ISO 9001. 3C Tecnología_Glosas de innovación aplicadas a la pyme.;4(4):175-188. doi:10.17993/3ctecno. 2015.v4n4e16.175-188
- Saenz, L., Quiroga, G., Gorjón, F., & Díaz, C. (2012). Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales. Dykinson,S.L . <https://books.google.com.pe/books?id=Cg3dBAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Schmidt, D., Diez, J. V., Ordieres-Meré, J., Gevers, R., Schwiep, J., & Molina, M. (2020). Industry 4.0lean shopfloor management characterization using EEG sensors and deep learning. *Sensors (Switzerland)*, 20(10). <https://doi.org/10.3390/s20102860>
- Saperas E, Carrasco-Campos Á. (2015) La operacionalización de la noción de framing en *Journal of Communication (2009-2013)*: objetos de estudio, técnicas de investigación y construcción teórica. *Communication & Society*. ;28(4):49-66. doi:10.15581/003.28.4. sp.49-66
- Suzaki, K. (1993). *New Shop Floor Management* (2da ed.). Free Press.
- Supo, J.(2012) *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud*. CreateSpace Independent Publishing Platform
- Tipian,S. (2017). *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perúsch). Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9104>
- Torres, D., Pimentel, C. and Duarte, S. (2020), "Shop floor management system in the context of smart manufacturing: a case study", *International Journal of Lean Six Sigma*, Vol. 11 No. 5, pp. 823-848. <https://doi.org/10.1108/IJLSS-12-2017-0151>.

Venturo M (2021) Gestión administrativa y la calidad del servicio de la Empresa de Transporte (Tesis, Universidad César Vallejo, Perú). Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72739>

Zhang, H. (2019). Paper – based methodology for investigation of triboelectric nanogenerators. *Energy Reports*. 5 (2), 393-397.

Zondo RWD. (2020) Influence of a shop floor management system on labour productivity in an automotive parts manufacturing organisation in South Africa. *South African Journal of Economic and Management Sciences*.23(1). doi:10.4102/sajems.v23i1.3269

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Gestión administrativa y el shop floor management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021						
AUTOR: Christian Guillermo Alvarado Anicama						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es relación entre la Gestión administrativa y el Shop Floor Management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y el shop Floor Management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	HIPÓTESIS GENERAL: La Gestión administrativa se relaciona significativamente con el shop Floor Management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Variable 1: Gestión Administrativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Calidad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Calidad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima -2021	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Calidad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Planificación	Misión Visión	1;2 3;4	Adecuado (45-60)
			Organización	Coordinación División del trabajo	5;6 7;8	
¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Mejora continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima- 2021?	Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Mejora Continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y Mejora Continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Dirección	Liderazgo Comunicación	9 10	No adecuado (12-28)
			Control	Retroalimentación Indicadores estándares	11 12	
¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021?	Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Variable 2: Shop Floor Management			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Mejora continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima- 2021?	Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Mejora Continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y Mejora Continua en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Calidad	5 S	1;2;3;4	Adecuado (30-40)
			Productividad	Eficiencia	5:6	
¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021?	Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Productividad en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021	Mejora Continua	Reducción de Costos Valor agregado	7: 8	Medio (19-29)
						No adecuado (8-18)

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable 1: Gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición variada
Planificación	Visión	1;2	Total, desacuerdo
	Misión	3;4	Desacuerdo
Organización	División del trabajo	5;6	Indiferente
	Coordinación	7;8	Acuerdo
Dirección	Liderazgo	9	Total, acuerdo
Control	Comunicación	10	
	Retroalimentación	11	
	Indicadores estándares	12	

Variable 2: Shop floor management

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición variada
Calidad	5 S	1;2;3 ;4	Total, desacuerdo
			Desacuerdo
Productividad	Eficiencia	5;6	Indiferente
	Reducción de costos	7	Acuerdo
Mejora Continua	Valor agregado	8	Total, acuerdo

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

a) Instrumento: Variable Gestión Administrativa

instrucciones: A continuación, tienes 12 preguntas sobre gestión administrativa, para lo cual debe marcar la opción que consideres correcta.

Total Desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	Acuerdo	Total Acuerdo
TD	D	I	A	TA

	Item	Escala de medición				
		TD	D	I	A	TA
	Planeación					
1	Considera usted que la alta directiva promueve información y conocimiento de la misión de la empresa.					
2	Considera usted que la alta directiva difunde la visión y misión de la empresa.					
3	Considera usted que la empresa tiene claro el camino hacia donde quiere llegar en un futuro.					
4	Considera usted que los jefes inmediatos difunden los planes y logros de la empresa.					
	Organización					
5	Considera usted que la alta directiva brinda la información del organigrama organizacional de la empresa					
6	Considera usted que su jefe inmediato especifica claramente las obligaciones a desarrollar.					
7	Considera usted que los jefes de cada área brindan información de manera oportuna en los días laborales.					
8	Considera usted que la alta directiva tiene una óptima coordinación con sus colaboradores.					
	Dirección					
9	Considera usted que su jefe inmediato influye y motiva a sus colaboradores.					
10	Considera usted que el área de trabajo existe optimas relaciones interpersonales.					
	Control					
11	Considera usted que la empresa brinda apoyo a sus colaboradores para la mejora de sus actividades.					
12	Considera usted que la organización a menudo evalúa el desempeño de sus colaboradores.					

b) Variable Shop Floor Management

instrucciones: A continuación, tienes 8 preguntas sobre shop floor management, para lo cual debe marcar la opción que consideres correcta.

Total Desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	Acuerdo	Total Acuerdo
TD	D	I	A	TA

	Item	Escala de medición				
		TD	D	I	A	TA
	Calidad					
1	Considera usted que hay apoyo de documentación de la empresa.					
2	Considera usted que se debe mantener en orden la documentación y propuesta técnicas desarrolladas.					
3	Considera usted que en el área de trabajo se realiza constantemente la limpieza de los recursos de oficina.					
4	Considera usted el compromiso de mantener el lugar de trabajo ordenado y limpio.					
	Productividad					
5	Considera usted que dentro del área de trabajo se distingue fácilmente los recursos necesarios.					
6	Considera usted que las bases de distribución de recursos promueven un mejor desempeño.					
	Mejora Continua					
7	Considera usted que los procesos de gestión cumplen en generar valor al servicio ofrecido por la empresa.					
8	Considera usted que una mayor coordinación de procesos ayuda a la eliminación de actividades obsoletas.					

Anexo 4 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planeación								
1	Considera usted que la alta directiva promueve información y conocimiento de la misión de la empresa.	x		x		x		
2	Considera usted que la alta directiva difunde la visión y misión de la empresa.	x		x		x		
3	Considera usted que la empresa tiene claro el camino hacia donde quiere llegar en un futuro.	x		x		x		
4	Considera usted que los jefes inmediatos difunden los planes y logros de la empresa.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Organización								
5	Considera usted que la alta directiva brinda la información del organigrama organizacional de la empresa.	x		x		x		
6	Considera usted que su jefe inmediato especifica claramente las obligaciones a desarrollar.	x		x		x		
7	Considera usted que los jefes de cada área brindan información de manera oportuna en los días laborales.	x		x		x		
8	Considera usted que la alta directiva tiene una óptima coordinación con sus colaboradores.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
9	Considera usted que su jefe inmediato influye y motiva a sus colaboradores.	x		x		x		
10	Considera usted que el área de trabajo existe optimas relaciones interpersonales.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Control								
11	Considera usted que la empresa brinda apoyo a sus colaboradores para la mejora de sus actividades.	x		x		x		
12	Considera usted que la organización a menudo evalúa el desempeño de sus colaboradores.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _ Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Consuelo Del Pilar Clemente Castillo DNI: 40528957

Grado y Especialidad del validador: Doctora en Educación

Lima, 12 de octubre del 2021

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SHOP FLOOR MANAGEMENT

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CALIDAD							
1	Considera usted que hay apoyo de documentación de la empresa.	x		x		x		
2	Considera usted que se debe mantener en orden la documentación y propuesta técnicas desarrolladas.	x		x		x		
3	Considera usted que en el área de trabajo se realiza constantemente la limpieza de los recursos de oficina.	x		x		x		
4	Considera usted el compromiso de mantener el lugar de trabajo ordenado y limpio.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: PRODUCTIVIDAD							
5	Considera usted que dentro del área de trabajo se distingue fácilmente los recursos necesarios.	x		x		x		
6	Considera usted que las bases de distribución de recursos promueven un mejor desempeño.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: MEJORA CONTINUA							
7	Considera usted que los procesos de gestión cumplen en generar valor al servicio ofrecido por la empresa.	x		x		x		
8	Considera usted que una mayor coordinación de procesos ayuda a la eliminación de actividades obsoletas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Consuelo Del Pilar Clemente Castillo

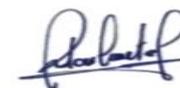
DNI: 40528957

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 12 de Octubre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	Considera usted que la alta directiva promueve información y conocimiento de la misión de la empresa.	x		x		x		
2	Considera usted que la alta directiva difunde la visión y misión de la empresa.	x		x		x		
3	Considera usted que la empresa tiene claro el camino hacia donde quiere llegar en un futuro.	x		x		x		
4	Considera usted que los jefes inmediatos difunden los planes y logros de la empresa.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
5	Considera usted que la alta directiva brinda la información del organigrama organizacional de la empresa.	x		x		x		
6	Considera usted que su jefe inmediato especifica claramente las obligaciones a desarrollar.	x		x		x		
7	Considera usted que los jefes de cada área brindan información de manera oportuna en los días laborales.	x		x		x		
8	Considera usted que la alta directiva tiene una óptima coordinación con sus colaboradores.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
9	Considera usted que su jefe inmediato influye y motiva a sus colaboradores.	x		x		x		
10	Considera usted que el área de trabajo existe optimas relaciones interpersonales.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Control							
11	Considera usted que la empresa brinda apoyo a sus colaboradores para la mejora de sus actividades.	x		x		x		
12	Considera usted que la organización a menudo evalúa el desempeño de sus colaboradores.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ... Ledesma Cuadros Mildred Jénica DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico-formalizado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 12 .de Octubre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SHOP FLOOR MANAGEMENT

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: CALIDAD							
1	Considera usted que hay apoyo de documentación de la empresa.	x		x		x		
2	Considera usted que se debe mantener en orden la documentación y propuesta técnicas desarrolladas.	x		x		x		
3	Considera usted que en el área de trabajo se realiza constantemente la limpieza de los recursos de oficina.	x		x		x		
4	Considera usted el compromiso de mantener el lugar de trabajo ordenado y limpio.	x		x		x		
	DIMENSION 2: PRODUCTIVIDAD							
5	Considera usted que dentro del área de trabajo se distingue fácilmente los recursos necesarios.	x		x		x		
6	Considera usted que las bases de distribución de recursos promueven un mejor desempeño.	x		x		x		
	DIMENSION 3: MEJORA CONTINUA							
7	Considera usted que los procesos de gestión cumplen en generar valor al servicio ofrecido por la empresa.	x		x		x		
8	Considera usted que una mayor coordinación de procesos ayuda a la eliminación de actividades obsoletas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ledesma Cuadros Mildred Jénica DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico-formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 12 de Octubre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	Considera usted que la alta directiva promueve información y conocimiento de la misión de la empresa.	x		x		x		
2	Considera usted que la alta directiva difunde la visión y misión de la empresa.	x		x		x		
3	Considera usted que la empresa tiene claro el camino hacia donde quiere llegar en un futuro.	x		x		x		
4	Considera usted que los jefes inmediatos difunden los planes y logros de la empresa.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
5	Considera usted que la alta directiva brinda la información del organigrama organizacional de la empresa.	x		x		x		
6	Considera usted que su jefe inmediato especifica claramente las obligaciones a desarrollar.	x		x		x		
7	Considera usted que los jefes de cada área brindan información de manera oportuna en los días laborales.	x		x		x		
8	Considera usted que la alta directiva tiene una óptima coordinación con sus colaboradores.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
9	Considera usted que su jefe inmediato influye y motiva a sus colaboradores.	x		x		x		
10	Considera usted que el área de trabajo existe optimas relaciones interpersonales.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Control							
11	Considera usted que la empresa brinda apoyo a sus colaboradores para la mejora de sus actividades.	x		x		x		
12	Considera usted que la organización a menudo evalúa el desempeño de sus colaboradores.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: López Quispe Eduardo

DNI: 10285584

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 15 de octubre del 2021

.....


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SHOP FLOOR MANAGEMENT

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: CALIDAD							
1	Considera usted que hay apoyo de documentación de la empresa.	x		x		x		
2	Considera usted que se debe mantener en orden la documentación y propuesta técnicas desarrolladas.	x		x		x		
3	Considera usted que en el área de trabajo se realiza constantemente la limpieza de los recursos de oficina.	x		x		x		
4	Considera usted el compromiso de mantener el lugar de trabajo ordenado y limpio.	x		x		x		
	DIMENSION 2: PRODUCTIVIDAD							
5	Considera usted que dentro del área de trabajo se distingue fácilmente los recursos necesarios.	x		x		x		
6	Considera usted que las bases de distribución de recursos promueven un mejor desempeño.	x		x		x		
	DIMENSION 3: MEJORA CONTINUA							
7	Considera usted que los procesos de gestión cumplen en generar valor al servicio ofrecido por la empresa.	x		x		x		
8	Considera usted que una mayor coordinación de procesos ayuda a la eliminación de actividades obsoletas.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: López Quispe Eduardo

DNI: 10285584

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 15 de octubre del 2021





Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALVARADO ANICAMA CHRISTIAN GUILLERMO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa y el shop floor management en una planta de producción de medicamentos de Lurín, Lima - 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALVARADO ANICAMA CHRISTIAN GUILLERMO DNI: 40247294 ORCID 0000-0003-1441-8857	Firmado digitalmente por: CALVARADOA el 08-01- 2022 08:13:56

Código documento Trilce: INV - 0508245