



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Pensamiento Crítico y la Redacción de Textos Argumentativos en
los Estudiantes de Ecoturismo de una Universidad Pública de
Quillabamba 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Hilares Calderon, Sara (ORCID. [0000-0002-6806-8541](https://orcid.org/0000-0002-6806-8541))

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: [0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico a mi padre Señor de Huanca, por ser mi guía espiritual, a mi esposo e hijos mi motivación especial para todo deseo de superación a mi ángel que es mi madre y mi padre que quizás no me perdone por descuidarme de Él durante la maestría

Agradecimiento

Agradezco a Dios por ser mi fortaleza, a mi esposo e hijos por su amor y comprensión de descuidarlos y dedicarle mis días y noches a mi maestría.

Índice

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Resumen

Abstract

I.	INTRODUCCIÓN	01
II.	MARCO TEÓRICO	07
III.	MÉTODOLÓGÍA	19
	3.1. Tipo y diseño de investigación	19
	3.2. Variables y Operacionalización	20
	3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	21
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
	3.5. Procedimientos	24
	3.6. Método de análisis de datos	25
	3.7. Aspectos éticos	25
IV.	RESULTADOS	27
V.	DISCUSIÓN	33
VI.	CONCLUSIONES	42
VII.	RECOMENDACIONES	43
	REFERENCIAS	44
	ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable pensamiento crítico y sus dimensiones</i>	27
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable texto argumentativo y sus dimensiones</i>	28
Tabla 3	<i>Prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov de las variables Pensamiento crítico y Texto argumentativo</i>	29
Tabla 4	<i>Correlación entre pensamiento crítico y textos argumentativos</i>	29
Tabla 5	<i>Correlación entre lectura crítica y textos argumentativos</i>	30
Tabla 6	<i>Correlación entre habilidad cognitiva y texto argumentativo</i>	30
Tabla 7	<i>Correlación entre razonamiento y texto argumentativo</i>	31
Tabla 8	<i>Correlación entre habilidad comunicativa y texto argumentativo</i>	31

RESUMEN

El propósito de la investigación fue determinar la relación entre el pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, de nivel correlacional, la población compuesta por 50 estudiantes. Se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario de escala Likert, refrendado por el juicio de tres expertos. Los resultados descriptivos, el 56% de los estudiantes se encuentran en el nivel “regular” de desarrollo del pensamiento crítico, en relación a la segunda variable el 52% de los estudiantes se encuentran en el nivel “regular” de desarrollo de redacción de textos argumentativos, los resultados inferenciales de la prueba de hipótesis según el coeficiente de correlación de Spearman es 0,955, lo cual nos muestra una correlación positiva alta. El valor de significancia (bilateral) es 0,00 que es menor a 0,05. se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis general propuesta en la investigación, Existe un grado de relación altamente positiva y significativa entre ambas variables de estudio.

Palabras Clave: Pensamiento crítico, texto argumentativo, lectura crítica

ABSTRACT

The purpose of the investigation was to determine the relationship between critical thinking and the writing of argumentative texts in ecotourism students of a Public University of Quillabamba, The approach was quantitative, basic type, with non-experimental design, correlational level, the population of 50 students. The survey was used and the Likert scale questionnaire was used as an instrument, endorsed by the judgment of three experts. The descriptive results, 56% of the students are at the "regular" level of development of critical thinking, in relation to the second variable, 52% of the students are at the "regular" level of development of writing texts. argumentative, the inferential results of the hypothesis test according to Spearman's correlation coefficient is 0.955, which shows us a high positive correlation. The significance value (two-sided) is 0.00 which is less than 0.05. Ho is rejected and the general hypothesis proposed in the research is accepted. There is a highly positive and significant degree of relationship between both study variables

Keywords: Critical thinking, argumentative text, critical reading

I. INTRODUCCIÓN

La educación por competencias hoy en día se viene constituyendo, en un enfoque que se viene acomodando a las necesidades e intereses de nuestra sociedad actual. El estudiante del siglo XXI necesita adquirir, además de habilidades y destrezas laborales, aprendizajes que le den la oportunidad de desempeñarse mejor en su diario vivir en el aspecto social e individual. A partir de este punto de vista, es de necesidad que la educación actual sea amplia y se busque de ir mucho más allá de una transmisión de conocimientos, sea una construcción del aprendizaje con autonomía por medio de la reflexión y el desarrollo del pensamiento crítico. Se considera a este último como, un juicio intelectualmente ordenado y constante de Conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar información a partir de la observación, la experiencia, el razonamiento, la inferencia o la comunicación (Alvarado, 2017).

El pensar críticamente es una serie de actos que da valor racional a las creencias y emociones, de la misma forma tiene como finalidad originar juicios reflexivos (Facione, 1990, citado en Loayza, 2017).

Al respecto en el contexto mundial, los especialistas de la UNESCO (2019), realizaron un Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) en 18 países, en la cual se detectó que en la mayoría de estos países faltó desarrollar el pensar críticamente y el resolver problemas en los universitarios, consideradas estas como “habilidades imprescindibles para el siglo XXI”. Esta institución mundial reconoce que las instituciones educativas a nivel mundial debían incidir en su desarrollo enfatizándolo a través de sus Currículos a fin de darle sostenibilidad, por constituirse esta hoy en día como el desarrollo de capacidades para mejorar pensamiento en sí mismo, pues hace que podamos tener el nuevo saber, la interpretación y la reflexión interna (Elder, 2020).

En el contexto nacional, el Minedu (2019), a través de la plataforma virtual Perú Educa, ha capacitado a 32 850 docentes de todo el país, en el curso de “Pensamiento crítico y metacognición”, a fin de afianzarlos y fortalecer la comprensión de este enfoque pedagógico, así como su empleabilidad en el aula a fin de contribuir a generar mejores aprendizajes en los estudiantes.

En el contexto de las universidades del Perú, en la situación de los alumnos de las universidades, se manifiesta que estas destrezas y habilidades del desarrollo del pensamiento crítico vienen a constituir una herramienta muy importante y fundamental para desarrollar sus actividades académicas durante su formación profesional, claro está siempre con el acompañamiento del maestro, pues es importante su figura para motivar a los discentes (Elder ,2020). Una forma de lograr pensadores críticos en los claustros universitarios es dando actividades de extensión como trabajos que impliquen acciones de investigación que: “Motiven la reflexión del universitario en su entorno, pues el cumplimiento de este sea, con criterios pertinentes y claros, lo cual permite desarrollar una relación directa con las capacidades de esta clase de pensamiento” (Betancourt, 2015, p.34).

Campos (2015) expresa que lo fundamental del pensador crítico está implicada en la relación y la responsabilidad comprometida entre docentes y estudiante. El fortalecimiento del pensamiento crítico de todo ser humano se da cuando es permitido, promovido y estimulado por varios factores que interactúan con autores externos de formación y su contexto interno conformado por los que conforman la institución educativa en especial docentes y estudiantes, de esta forma logran un impacto con métodos, habilidades comunicativas los cuales fortalecerán su parte cognitiva y que puedan comprender e interpretar de manera más fluida sus lecturas y debates(Villamizar 2016)..

Tener una capacidad argumentativa, implica tener un proceso condicional del pensamiento crítico, por lo cual según lo expresa Cabrera et al. (2019) los alumnos al instante de desarrollar sus diferentes responsabilidades de sus tareas, tienen dificultades al realizarlas y llegan a entregar actividades poco relevantes sin un buen estudio en el tema y/o con contenido textual sin coherencia uno de los errores más riesgosos en la elaboración textual, sin llegar a inferir lo que significa un texto, como consecuencia de la ausencia de dominio total de los recursos lingüísticos imprescindibles.

En consecuencia, no se desarrolla el pensamiento crítico y reflexivo, tampoco habilidades cognitivas, comunicativas, consiguientemente, no amplían conocimientos, argumentos u opiniones (Vásquez & Colque, 2017). De la Cruz (2018) enfatiza, los discentes basados en su propio pensamiento, son capaces de producir ideas, construyen nuevos conocimientos, desarrollan destrezas de

escritura; desde hacer lecturas contextualizadas a sus vivencias, experiencias y entornos logran su propia composición.

A partir de los aportes se puede deducir que para lograr que los estudiantes del nivel universitario, puedan adquirir la competencia de poder producir sus textos argumentativos, es cuando los docentes y estudiantes puedan tener un compromiso responsable de mejorar su desempeño en el papel que a cada uno le corresponde, al docente brindar herramientas pertinentes que logren que el estudiante pueda pensar críticamente para luego poner en práctica con autonomía la argumentación de sus textos en forma coherente y cohesionada empleando recursos lingüísticos necesarios.

En el nivel superior, pensar críticamente es considerado como habilidad imprescindible en la consecución de una sociedad sostenible. Por lo cual la responsabilidad de educar en la crítica, en nuevas formas de pensar, de comprobar y de ejecutar. Las instituciones universitarias deben brindar la oportunidad de hacer prácticas pedagógicas, confrontar valores, talleres de aprendizaje, etc.

Contar con la participación comunitaria y que estos aprendizajes adquiridos se vean expuestos en la vida profesional del egresado sosteniblemente. (Wals & Jickling 2019). El pensar críticamente nos orientará a llegar a actuar con compromiso autónomo y social. Por ello su relevancia, no sólo en la educación, sino en el campo de desempeño laboral.

Así mismo el pensador crítico, para expresar de manera reflexiva lo observado y analizado en el entorno, desarrolla previamente capacidades argumentativas, consecuentemente aún no se otorga vital importancia a esta habilidad que permite al estudiante, expresar con coherencia lo que siente y piensa de manera analítica, el acompañamiento sigue siendo no explícito en las aulas universitarias, lo cual se ve reflejado en parte, en los resultados bajos que logran los estudiantes (Correa & Meneses, 201)

Cuadros (2016), "El individuo que piensa críticamente, es reflexivo, pensador y dialectico y que de esta forma contribuye al cambio social exigente en decidir con libertad en un estado al cual quiere pertenecer puede construir estructuras mentales que pueda enfrentar retos que cada sociedad le exige en su momento." Todo esto permite que el hombre tenga la libertad de pensamiento y dar a conocer su opinión, su sentir en forma discursiva crítica y analíticamente en cualquier situación.

Esta situación no se encuentra ajena a nuestro contexto local universitario, por cuanto los estudiantes de la universidad de Quillabamba, tienen serias limitaciones en lo que respecta a desarrollar procesos cognitivos de nivel superior, como es la capacidad de pensar de manera crítica y reflexiva para realizar trabajos encargados por sus docentes que requieren de análisis y reflexión, más aún cuando estos tienen que ser plasmados en escritos para ser presentados a sus docentes, se observa pobreza en la capacidad de análisis así como incoherencias en la redacción de sus textos, existe limitaciones en la producción de argumentos para sustentar trabajos teóricos.

Esta circunstancia genera de cierta manera frustración en los estudiantes, por los resultados que viene alcanzando, hasta posibilitando en un extremo el dejar y/o abandonar sus estudios universitarios, motivo por el cual esta situación generó interés en mi persona para iniciar el presente estudio de investigación que tiene el finalidad establecer el grado de asociación y/o relación que existe entre el pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de Ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba.

Para ello tomando en cuenta esta problemática se plantea la interrogante, problema general:

¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba?, los problemas específicos. ¿En qué medida la lectura crítica se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba? ¿De qué manera la habilidad cognitiva se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba? ¿De qué manera el razonamiento se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba? ¿En qué medida las habilidades comunicativas se relacionan con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba?

Respecto a la justificación del presente estudio de investigación se tiene los siguientes: Desde el punto de vista teórico, completa el vacío de conocimiento sobre el tema en cuestión (pensamiento crítico y redacción de textos

argumentativos), brindando información actualizada de ambas variables de estudio, mediante la revisión de libros, artículos y documentos diversos de los últimos años. Así mismo, los aportes y conclusiones del presente estudio suman al campo del conocimiento, comunicando nuevas generalizaciones sobre el tema.

Desde el punto de vista práctico, los resultados que se encontraron en el presente estudio constituyen un aporte muy significativo por cuanto destaca al pensamiento crítico como un factor importante para desarrollar argumentos de todo tipo en los estudiantes universitarios, algo muy solapado hasta el momento en el proceso formativo de los mismos y en las enseñanzas de los docentes, estas empleadas y enmarcadas con mayor incidencia por los docentes posibilitan mejorar las capacidades analíticas y reflexivas así como posibilitan desarrollar argumentos en los estudiantes, así también los directores de las escuelas profesionales de la universidad, adopten decisiones pertinentes en aras de mejorar procesos formativos que permitan el logro de las competencias que necesitan los estudiantes para desarrollar la retórica con sólidos argumentos ligados a su ámbito profesional. Desde un punto de vista metodológico, en el desarrollo del estudio de investigación se elaboró instrumentos de colección de datos para cada una de las variables, los cuales fueron comprobados por pruebas rigurosas para acreditar su consistencia y validación interna y externa. De manera que es un aporte instrumental que puede ser considerado por otros investigadores que tengan el objetivo de investigación de establecer el grado de asociación y/o relación entre el pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos.

Así también se tuvo como propósitos a los siguientes, objetivo general; Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba. Así como los objetivos específicos; Identificar en qué medida la lectura crítica se relaciona con la redacción de los textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba. Describir de qué manera la habilidad cognitiva se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba. Describir de qué manera el razonamiento se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba. Identificar en qué medida las habilidades comunicativas se relacionan

con la redacción de textos argumentativos en los discentes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba.

Consiguientemente se formula la hipótesis general: La relación entre el pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, es directa y significativa. Las hipótesis específicas. La lectura crítica se relaciona significativamente con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba. La habilidad cognitiva se relaciona significativamente con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba. El razonamiento se relaciona significativamente con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba. Las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba.

II. MARCO TEÓRICO

Se consideró como antecedentes internacionales; Alquichire & Arrieta (2018) Artículo publicado para reconocer la relación entre habilidades de pensar críticamente y rendir académicamente en los discentes del I ciclo de Licenciatura en la Escuela Profesional Biología y Química del Centro Universitario del Atlántico. Estudio de naturaleza cuantitativa, de tipo básico, correlacional, no experimental, se utilizó el método hipotético deductivo. Se pudo contar con la participación de 34 estudiantes; el 59% fue conformada por estudiantes de sexo femenino y el 41% por masculino, para la obtención de información de datos se usó el ensayo corto de Evaluación del Pensar crítica mente W-GCTA de Watson-Glaser –un ensayo psicométrico– y dominio académico observado mediante la data del Departamento de Admisiones y Padrón Académico. Se llegó a la conclusión de que generalmente los estudiantes mostraron un rendimiento académico promedio ubicándose de esta forma en un nivel te término medio de habilidad de pensar críticamente. El coeficiente de correlación r de Pearson evidenció relaciones fundamentales que existen en la habilidad estudiada entre sí y la eficacia académica. Se concluye que los estudiantes que adquieren habilidades y destrezas de pensamiento crítico se relacionan significadamente con su rendimiento académico ya que los que piensan críticamente pueden desempeñarse exitosamente en el logro de sus aprendizajes demostrando competencias significativas

Laura (2017) Tesis. El Pensar críticamente en discentes de maestría en el nivel primaria desde la didáctica en las Ciencias Sociales de la Universidad De Málaga 2017. Estudio que planteo como objetivo, evidenciar en qué índice los discentes tienen y adquieren el pensar críticamente en la universidad de la maestría en Educación Primaria. Hizo un acercamiento teórico a la bibliografía que ya existe acerca del Pensar crítica y didácticamente sobre las Ciencias Sociales, estudio de naturaleza cuantitativa, de tipo básico, metodología de enfoque exploratorio y descriptivo de investigación que continúa el lado socio crítico. Para obtener el proceso de cambiar la educación, propuso en este estudio comprobar y hacer una exploración de empoderar en los estudiantes del grado el pensar críticamente, planteada en tres momentos.

El primer momento de la indagación del estudio realizado con discentes del curso tres se concluye lo efectivo que es una interrogante socrática que usan en ciertos debates conversados en la asignatura de Educación para la ciudadanía y derechos humanos interconectada a las Ciencias Sociales, que da la oportunidad de poder evaluar y fortalecer su pensar críticamente. El segundo momento conecta con el instrumento implementado por Santiuste et.at. (2015) para evaluar en el universitario del I y III semestre si han desarrollado el pensar críticamente en sus dimensiones de dialogadas y sustanciales. Respecto al tercer momento responde a que formaron grupos de reflexión comprendidos por discentes de curso tres, se llegó a la conclusión que los universitarios lograron competencias dialogadas y sustanciales al empieza de su argumentación.

Bejarano y López (2017). Pensar críticamente e incentivación al pensar críticamente en discentes de la Escuela profesional de Psicología de un Universidad en Colombia, el propósito de la investigación fue dar a conocer las capacidades de pensar crítica mente y sus diferentes maneras de incentivar al logro de pensar críticamente en estudiantes de la escuela profesional de psicología. De enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, utilizó instrumentos para medir las dos variables. El de pensar críticamente medida salamanca PENCRISAL y la escala de incentivación hacia el pensar críticamente EMPC, se consideró como prueba 65 discentes. Las pruebas evidenciaron la no existencia de diferencias importantes por sexo ni por edad en las capacidades de pensar críticamente; respecto a motivar hacia el la habilidad de pensar críticamente se concretó que los individuos valoran más a las sub-escalas relevancia y uso, sin embargo, la sub-escala precio se evidencia menos valorada.

Cabe mencionar según este estudio no podemos afirmar que existe diferencia en que los varones y mujeres tienen pensamientos críticos divergentes si no que ambos podemos pensar críticamente, asimismo tampoco la edad nos puede parametrar el pensar críticamente y carecer de argumentos.

Campos (2015), en su estudio titulado El pensar críticamente y argumentar como instrumento para aprender con autonomía dentro del área humanitario en las escuelas profesionales en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, aplicó la metodología el estudio cuantitativo, diseño no experimental, utilizó como método el análisis formal. Implementaron la metodología exegética. La indagación estudió

el perfil en los graduados, las necesidades de los discentes para dar a conocer sus formas de pensar con una estructura definida e intra organizacional, su logro de aprender con autonomía, y el método de enseñar y aprender de las áreas curriculares de las escuelas profesionales del área humanístico en la universidad. Se pudo evidenciar en las escuelas profesionales en las que no se adentra el argumento, la aplicación curricular de Introducción al pensamiento crítico no ha tenido repercusión notoria en lograr aprendizajes con autonomía de sus discentes.

A nivel nacional; Cangalaya (2019), en su indagación tuvo la finalidad de determinar el nexo existente entre la habilidad de comunicarse y pensar críticamente, teniendo como muestra a discentes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la UNMSM, 2019. Indagación de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. Se tomó como muestra la cantidad de 169 alumnos, lo cuales respondieron instrumentos para cada variable. Se obtuvo como resultado que la correlación era significativa y reales entre las variables en investigación ($r = 0,67$). Escalante (2019), Tuvo como finalidad determinar la relación del pensar críticamente con el rendimiento universitario. Estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, con metodología hipotética deductiva, el diseño empleado fue no experimental, por cuanto no se manipularon variables. Una de las competencias personales más buscadas de ser cumplida en los estudiantes. Se evaluó el pensar críticamente tanto como capacidad, de la misma manera el actuar, y su influencia con el desempeño en lo académico en una muestra de discentes de la universidad. Se concluye que la indagación coadyuva al pensar críticamente, así también a más suficiencia crítica y a más postura crítica, mejor logro académico entre los discentes de la universidad.

Sánchez (2015) en su estudio. Procesos intelectuales de planificación y escritura en la producción de textos de argumentación, tuvo como objetivo identificar el desarrollo cognitivo que usaron al planificar y redactar sus textos argumentativos los discentes del II semestre de la EP de Derecho de la UCV de Piura. El estudio de enfoque cuantitativo, descriptiva-transaccional y básica, no experimental; empleó una población de 501 universitarios y una prueba no probabilística intencional en 26 discentes del II semestre de Derecho que fueron participes en el desarrollo del área curricular de Argumentación y Debate. Los instrumentos para

colectar información, partieron de una prueba diagnóstica. Del mismo modo, se aplicó una guía construida , teniendo 18 indicadores para indagar el proceso de planificación, textualización y redacción del texto argumentativo.

Las conclusiones dieron indicios que los estudiantes al producir un texto argumentativo; lo hacen con simplicidad al optar un tema argumentativo; de la misma forma se concluye que al planificar tiene dificultades en sostener su tema con coherencia y cohesión y su respectiva utilización de la información. Dando como consecuencia que el texto no haya logrado su meta final que es convencer al receptor.

Simón (2015), en su estudio denominado Pensar críticamente y sistemas de formación en discentes de la Escuela Profesional de Educación en la Universidad Pública Federico Villarreal. Su objetivo fue el demostrar si el pensar críticamente guarda relación sustancial con los sistemas de formación tomando como prueba algunos discentes. Dicha indagación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño descriptivo correlacional, se hizo participar a 271 discentes a aquellos se les implemento dos instrumentos de evaluación uno para cada variable de estudio, La confiabilidad y su validez fueron verificados por medio del estadístico Alfa de Cronbach y tamaño de pertinencia de la prueba de Kaiser Meyer-Olkin y test de esfericidad de Bartlett, ambas pruebas de cada variable, de este estudio se llega a conclusiones de la existencia de significativa correlación y positivas de las dos variables ($r = 0,71$), en aquellos estudiantes que se tomaron muestra.

AZURIN CASTILLO (2018), la indagación tuvo como objetivo demostrar la influencia del pensamiento crítico en la redacción de textos argumentativos, la investigación fue de diseño cuasiexperimental , se tomó como muestra 48 estudiantes formados en dos grupos uno de observación y otro práctico , aplicándoles pretest, se concluye que el desarrollo del pensamiento crítico tiene impactos significativos en la redacción de textos argumentativos, ya que los discentes participantes en el experimento sacaron las notas más significativas, aumentando de 3% a 11.1 % el nivel de logro, en relación al grupo de observación que solamente aumentó de 43% a 50% el nivel de inicio.

Respecto al marco teórico, la primera variable pensamiento crítico, según Páez y Oviedo (2020), lo conceptualizan como una manera de razonamiento que adentra

en temáticas de distintos órdenes y desde diferentes perspectivas, y que originan construcciones de significado y de sentido varios que se expresan o visibilizan mediante lenguajes variados. Por tanto, pensar críticamente resulta ser una mezcla de operaciones y estrategias cognitivas que coadyuban a la gente a usar distancia de las creencias e ideología de su misma cultura, a lograr novedosas relaciones en las prácticas y discursos en la sociedad, a inferir lo implícito en diferentes textos y a escribir enunciados, así como proponer acciones razonables.

Saiz y Rivas (2016) conlleva “un camino de lograr un nuevo saber, empleando las capacidades de razonar, resolver situaciones problemáticas y tomar decisiones, que nos hace posible su logro, con eficacia, lo que esperamos. Para el logro de aprendizajes es necesario contar con capacidades de razonamiento, desarrollar la habilidad de resolver problemas y tener la capacidad de tomar decisiones pertinentes para alcanzar la eficiencia y eficacia de lo deseado.

Así también, Páez y Oviedo (2020), conceptualizan el pensar críticamente como un análisis regulado internamente y con finalidad que conllevan a interpretación, análisis, evaluación e inferencia (proceso enfocado hacia el interior del texto o situación), pero también a la explicación del concepto, la metodología, el contexto, entre otros, sobre los que se basa el juicio (proceso enfocado hacia el contexto del texto).

Azurín (2018), argumenta que pensar críticamente es ante todo un sistema cognitivo, que se denomina a la prueba de los discentes en pensar de manera más analítico, reflexivo y argumentador. Un método cognoscente considera utilizar desarrollos cognitivos que terminan en razonar coherentemente lo cual permite a las personas desarrollar habilidades y destrezas. Una persona que ha desarrollado el pensamiento crítico su actuar le permite evaluar tomando en cuenta principios éticos, así también posibilita soluciones a problemas fortuitos así como lograr controlar sus emociones

Debería considerarse que, en el campo cognitivo, la terminología “crítica” es relevante en varios campos de estudio, sin embargo, el ejercicio de pensar críticamente fue más elaborado y constante en la Filosofía y en las Ciencias Sociales al hallar un terreno fértil el pensar críticamente, los debates y cuestionamientos a cerca del pensamiento. (Morales, 2014).

Watson y Glaser (1980, 2008) consideran al pensar críticamente una estructura actitudinal, cognitiva, así como de capacidades. Para estos estudiosos las actitudes son importantes por cuanto estas consideran facultad para reconocer situaciones problemáticas y necesidades de ensayo y evidencia para darle firmeza a lo vertido. Así también el pensamiento crítico es importante en la innovación y la creatividad la misma que mejora, el compromiso social, por tanto, se hace de indispensable requerimiento de implementarse en escolares y universitarios. (Bezanilla et al, 2018).

Mendes (2016), expresa que el modo de pensar reflexivamente como una capacidad del pensador crítico. Es decir, un impulsor que puede inducir a pensar analíticamente. Esta modalidad de pensamiento es una capacidad de cognición que promueve un cúmulo de maniobras analíticas y de desarrollo lógico con el objeto de llegar a finales formales.

Moreno y Velásquez (2017), consideran que el pensar de manera crítica necesita de ciertas capacidades de razonamiento, reflexión, interpretación, deducción y autoajuste en el individuo en la oportunidad de efectuar una tarea.

El Minedu (2017), destacó la descripción de una persona que piensa críticamente cuando se observa; Agudeza auditiva, capacidad que le deja mirar las más específicas características de un material o contenido temático y que le da la posibilidad de tener una postura pertinente frente a los demás; Cuestionamiento constante, predispuesto para discernir las múltiples vivencias a los que se enfrentan; Construir y reconstruir el saber, habilidad de estar atentos frecuentemente a los nuevos cambios, para formar y reconstruir saberes; Mente predispuesta para permitir las posiciones de los demás, aunque estén falladas o sean divergentes a la de uno.

En lo concerniente a las dimensiones de la primera variable, pensamiento crítico. Se consideró como primera dimensión; Lectura crítica; al respecto, Araoz et al (2017) consideran: “cuando ejecutamos una lectura con mucho cuidado, activamente, reflexivamente, analíticamente, leeremos de manera crítica, esto implica que utilizamos nuestro pensamiento crítico” (p.34). Pensar críticamente nos conlleva a hacer un análisis crítico y validar una información Cada vez que las personas leen infieren la información y validan un texto.

Al hacer un análisis y validar una información textual logra la competencia de leer críticamente. Cazares (2018) concerniente a leer críticamente, considera: “Para leer críticamente es necesario cierto tipo de capacidades que deben lograrse mediante ejercicios adecuados, haciendo conjugaciones de texto, haciendo estrategias para leer e indagar su utilidad para el aprender la información textual en sí mismo, al igual que el de la metodología realizada” (p.5).

El desarrollar destrezas elementales al hacer lectura e inferir tendría que implementarse en todo el nivel de la educación, los docentes están obligados a adquirir destrezas y habilidades básicas en los discentes y dar a conocer lo importante que es aprender en su vida cotidiana. Campos (2017) determino en los que leen muchos aspectos relevantes: “Los que leen críticamente están con predisposición a darse momentos de reflexión y analizar información, a utilizar la lógica, averiguar visiones alternativas, a dar a conocer sus posiciones frente a una tesis, a precisar razones y opiniones divergentes, entre otros” (p.55).

Sobre la segunda dimensión; Habilidades cognitivas, Coral (2017), señala: que son operaciones cognitivas que un estudiante usa para lograr aprendizajes en cualquier situación presentada Al generalizar estas habilidades nos referimos a las capacidades, pero cuando las precisemos, nos referimos a las destrezas” (p.21).

Así mismo Coral (2017) diferenció estas habilidades descriptivas: enumerar, discernir, especificar, precisar, narrar, configurar; analizar: que son acciones que nos permiten medir, diferenciar hacer agrupaciones, comparaciones elegir haciendo un discernimiento y Creativas que son aquellas acciones que nos permiten reinventar, buscar cambios, analizar situaciones problemáticas, imaginar creativamente, hacer producciones originales.

Renzulli (2021). La considera una forma de aprendizaje muy contraria al de la perspectiva deductiva y prescriptiva que ejerce dominio en las actividades en muchos claustros universitarios en la actualidad. Los equipos de estudio se forman según los intereses de los estudiantes, así como tienen como centro de atención al mismo, generan un escenario para desarrollar procesos cognitivos de inducción relevante e investigativa que permita integrarse a algún proyecto o programa estudiantil

La tercera dimensión; Razonamiento, al respecto. De Zubiría (2016) manifiesta: “Pensar formalmente dos direcciones: de análisis deductivo cuando partimos de

situaciones generales e inductivo cuando aplicamos leyes de lo inductivo a lo deductivo y viceversa ” (p.118).

Espíndola y Espíndola (2005) citado en Azurín (2018) sustentaron: “Inferir empieza de aspectos universales (producidas necesariamente de forma inductiva), este razonamiento que induce pensar, en los casos particulares se obtienen cuando observamos detalladamente la realidad” (p.107).

En diversas oportunidades, se relacionó la palabra razonar o razonamiento a procedimientos vinculados con la lógica, entendiéndose como “ciencia que prescribe las normas a través de las cuales se construyen los pensamientos permitiendo alcanzar a la verdad o a la resolución de una dificultad” (Díaz Granados et ál., 2010, p. 43).

Carmona y Jaramillo (2010) lo definen como “La modalidad de pensamiento a través del cual se logran nuevos juicios tomando en cuenta otros ya conocidos” (p. 31). Así también, el razonamiento es un proceso mental, el cual se realiza en ocasiones y circunstancias en las que el individuo debe relacionar conocimientos preexistentes con los nuevos, para posteriormente elaborar conclusiones; es decir, elaborar un nuevo constructo.

Serna y Flórez, (2013) afirman que el razonamiento se utiliza en ciertas oportunidades con dos fines: defender un resultado a la que se ha llegado o ser capaz de persuadir para que otros acepten el resultado. Esto implica que el razonamiento posibilita cualquier acto en el que la persona pueda establecer influencia sobre el resultado de otros; consiguientemente debe ser elocuente en el momento de plantear su idea u opinión.

La cuarta dimensión; Las habilidades comunicativas esta competencia en términos generales es importante para lograr una capacidad comunicativa en las personas, que comprende tanto el conocer la lengua como la capacidad para usarla. Para adquirir esta competencia está mediada por las experiencias en la sociedad, los intereses e impulsos, acciones, son fuente de motivaciones, dificultades y vivencias. (Campos, 2017)

Las habilidades comunicativas comprenden no solo habilidades lingüísticas, gramaticales, de crear oraciones o textos bien estructuradas, hacer interpretaciones y hacer enjuiciamientos sobre frases dadas a conocer por el hablante-receptor o por los demás, del mismo modo es necesario tener parte, de

varias habilidades extralingüísticas interdependientes, sociales y semióticas, y por otro lado una habilidad lingüística multifacética y de varias formas. (Berruto, 2018) Al respecto Coral (2017) las competencias comunicativas abarcan, “utilizar terminología (elemental, tecnificado y especial), ortografía, redactar, estructurar frases, buena articulación de los sonidos al hablar, pronunciación adecuada” (p.21). Uso del lenguaje considera comunicarse con pertinencia al hablar y escribir, guiándonos por condiciones establecidas sobre un lenguaje.

Cassany, Luna y Sanz (1998) citados en Fuentes (2016), manifestaron: “Hablar, hacer escuchar, leer y producir son capacidades utilizadas el hablante de una lengua debería manejar en su comunicación para hacerlo con eficacia en todas las situaciones presentadas. Podemos decir que usar la lengua con fines comunicativos no hay otra forma” (p.88).

Respecto a la segunda variable; redacción de textos argumentativos, Weston (2017) considera que el texto argumentativo tiene como propósito primordial, enunciar juicios con la finalidad de persuadir al receptor.

La meta del escritor es validar o evidenciar una tesis o idea, y que pueda esta ser operativa y funcional para desarrollar los fundamentos, en el momento de la exposición de la tesis. Lo cual describe y expresa que en caso de plantear una opinión o idea previamente se tiene que recurrir a los antecedentes, a quienes previamente han hablado y desarrollado el tema a poner como propuesta, por cuanto no solo se convence con la palabra, sino también resulta importante evidenciar con testimonios que representen y permitan validar la propuesta (Zabal,2016).

Carneiro (2016), afirma: “En el texto argumentativo prevalece el propósito de sostener lo que se asevera, contrariamente al texto expositivo que tan solo afirma” (p.238). La sustentación requiere de análisis y razonamiento: aquello que se asevera debe ser evidenciado y validado por la firmeza lógica y por los sucesos reales ocurridos. Así también, devela un punto de vista, una idea, una postura ante el tema.

Según Pellicer (2015), considera como aquellos textos en los cuales destaca la convicción, el convencimiento de una idea u opinión, así también el cuestionamiento de algo contrario. Contrariamente de otros tipos de escritos, estos posibilitan sustentar una idea, una vez tomada una posición apelando a sus

conocimientos y razonamientos. La argumentación se vale de una diversidad de textos, primordialmente de científicos, filosóficos, así también del ensayo, en la retórica política y judicial, en los textos informativos y en artículos publicitarios, también de forma oral en las discusiones, aunque con poca incidencia que en la modalidad escrita. «Emitir argumento» denota plantear un cúmulo de motivos o de evidencias para reforzar una conclusión. En este contexto un argumento no solo es afirmación de ideas e inquietudes, así como también no se trata de una contienda. Los argumentos son propósitos que refuerzan y fortalecen propuestas y/o ideas con intelecto. (Weston, 2017).

Por ello, los argumentos resultan útiles y vitales por cuanto constituyen una forma de instruirse, a fin de poder determinar respecto a que ideas y opiniones son las más correctas que otras, porque no siempre todas las opiniones son coincidentes. En ciertos casos existen conclusiones con bases muy firmes porque gozan de un respaldo debidamente analizado y razonado y en otras son muy endebles, motivo por el cual resulta importante establecer diferencias a fin de valorarlas y emplear aquellas que tienen firmeza en sus afirmaciones (Zabal, 2016).

De Zubiría (2017), manifiesta que para argumentar debo cumplir funciones importantes que son tres: a) Fundamentar, hallar sustentos, evidencias o motivos que evidencien una tesis. b) Convencer, argumentar y justificar la tesis que uno defiende para persuadir y conseguir adeptos. c) Evaluar, que nos permitirá averiguar y luego elegir la mejor alternativa. Finalmente, argumentar quiere decir sustentar para defender una postura en una tesis con sustentos, con pruebas, para defender lo que se expuso. Varias personas requieren escuchar razones sobre lo que se afirma, de esta forma pueden ceder y dejarse llevar por lo sustentado.

La primera dimensión; Superestructura del texto, Van Dijk, (2018) expresa: “La superestructura es la organización explícita y oficial que representa las partes en que se estructura lo que contiene un escrito” (p.26). Por ello se considera, la armazón reconocible que identifica un modo enunciativo, por su peculiaridad usual y convencional de organizar lo escrito: Estructura de manera lineal párrafos, frases y destina su tarea precisa en el lenguaje.

La superestructura se emplea en los esquemas cognitivos y literales de la lexicología, para describir la manera en que exponer el grupo textual. Según Van Dijk, (2018), una información textual organiza sus temas en lo general en dos tipos

de estructuras: las que son denominadas macroestructuras y superestructuras textuales. En tanto la macro estructura recapitula los temas de manera general, la superestructura lo organiza según el modelo que asuma la alocución

La superestructura considera un formato esencial que estructura la referencia que se encuentra dentro de un tipo de texto. Por lo que, algunas clases textuales obedecen a un formato de estructura básica (como los textos narrativos y argumentativos), en cambio hay textos que no presentan una organización tradicional precisa (por ejemplo, los textos poéticos). Por ello, se observa una diversidad de superestructuras convencionales, los cuales son reconocidos familiarmente por los hablantes de una lengua. (Bassols y Torrent, 2017).

La segunda dimensión; Macroestructura textual, Van Dijk, (2018), la define como: "El argumento semántico general que expresa el sentido de un texto" (p.47). La condición para que un texto se declare como una unidad de información, este debe estar compuesto por un núcleo comunicacional importante, que se refiere al tema del que trata el texto. La macroestructura textual, constituye una acepción ligada y/o cercana al contenido o propósito textual, de construidos tomando en cuenta el estudio retórico (2017).

La macroestructura constituye la organización semántica de la totalidad de un escrito; la superestructura refiere a la manera de estructurar la comunicación en un escrito, significa, lo formal en una estructura textual. Por ejemplo, en una narración como el cuento, la macroestructura elabora en función de la temática que presenta (hacer viajes, descubrimientos, relaciones amorosas, etc.); de otro lado, la superestructura determina formatos asumidos para emprender la temática literal: la estructura de la narración (situación inicial, nudo o complicación, acciones, etc.). Aun cuando se llegan a complementar la macroestructura y superestructura, estas son organizaciones de textos ambos independientes. La narración de un cuento típico, conserva usualmente su superestructura; sin embargo, sus temas pueden tratarse de diversa manera, podemos manifestar, que es posible que presenten diversas macroestructuras (Bassolt y Torrent (2017)).

La información textual considera tener macroestructura que es referida a las ideas principales contenidas en la misma, las informaciones textuales presentan la organización de las ideas del que produce o emite, donde se da a conocer

información precisa al lector o receptor, por ello podemos decir que es el significado conjunto del texto (Mansilla, 2018)

La tercera dimensión; Microestructura textual, Van Dijk, (2018) citado en Pérez (2020), Lo considera como; la estructura integrada dentro de una estructura de tamaño mayor o de magnitud más grande, el termino refiere a tamaño pequeño por el prefijo micro, que acompañado del sustantivo estructura, refiere a la organización y distribución de sus partes en un todo o global

La mención de microestructura usualmente es utilizada en campo lingüístico. Una microestructura refiere a la primera estructura miento en el que se organiza con los formatos de una información textual, los mismos que se mantienen vinculados semánticamente, traducir lo que el emisor desea decir. (Pérez, 2020).

En una información textual o texto podemos identificar su microestructura (la información de ideas que están vinculadas manteniendo una coherencia y su lógica pertinente), asimismo su macroestructura (que expresa la síntesis de lo que significa el texto, dándole un sentido pertinente) y una superestructura (que se orienta al funcionamiento del texto en orden, jerarquizado y en un todo).Para seleccionar y organizar el léxico del texto, son funciones de la macroestructura textual, para desarrollar esta función o tarea se vale de diversos pasos, como el sustituir, reiterar y hacer referencias Pérez (2020).

Marín y Morales (2004) refieren que la microestructura y aquellos componentes elementales y aparentes que pueden garantizar que un texto presente coherencia y cohesión, si podemos diferenciar de la macroestructura se consideraría que son de carácter general inclinados a hacer descripciones de diversas situaciones, u organización de eventos como conjunto o un todo, que se relacionan con significados hallados dentro de un texto.

Consiguientemente los textos argumentativos, hoy en día se constituyen en una herramienta muy importante para el desarrollo en la etapa estudiantil como en la profesional, por cuanto a través de ella se argumenta una serie de ideas u opiniones que se generan a través de los temas desarrollados en los claustros universitarios, así como en la vida cotidiana.

III. **MÉTODOLOGÍA**

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica y/o llamada pura. Están orientadas a informarse sobre principios generales de objetos estudiados, legitimando y formulando teorías de nivel elocuente. Lo que busca este tipo de indagación o estudio está enmarcado en la exploración, presentación detallada y explicación de la particularidad de diferentes fenómenos o situaciones de hechos que se puedan dar en un contexto social (Ander Egg, 2016). Son conocidas como investigaciones puras, en la medida en que ponen a prueba una teoría con la finalidad de evidenciar su validez, sin intención de aplicar sus resultados a circunstancias prácticas (Valderrama, 2015).

Enfoque de investigación

El enfoque empleado en la presente indagación es cuantitativo. El siguiente enfoque emplea el recolectar datos con la finalidad de demostrar la hipótesis basándose en medir numéricamente y su respectivo estudio estadístico, para luego instaurar modelos de comportamiento y confirmar teorías (Hernández, 2017).

Nivel de investigación

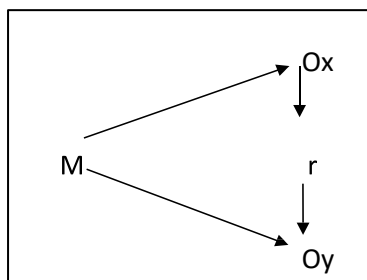
Por la magnitud de profundidad y alcance del estudio, es correlacional. La finalidad es valorar la correspondencia que exista dentro de dos definiciones, categorías, o variables de estudio (dentro de un ámbito en singular). Las correspondencias son consideradas como hipótesis sujetas a ensayos (Hernández, et al, 2016).

El presente estudio tuvo de finalidad establecer el nivel de relación que haya, entre sus dos variables de estudio (Pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos).

Diseño y esquema de investigación

El diseño de estudio es el no experimental, se caracterizan por que en ningún momento durante su estudio se manipulan las variables. Es decir, estudio donde no se hace cambiar premeditadamente las variables independientes (Hernández, 2017).

El esquema empleado fue el siguiente:



Dónde:

M: Muestra, estudiantes de ecoturismo

Ox: Observación de la variable pensamiento crítico.

Oy: Observación de la variable redacción de textos argumentativos

r: Es la relación existente entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Pensamiento Crítico

Definición Conceptual

Campos (2007) considera el pensar críticamente es una conjugación profunda de destrezas cognitivas que se utilizan para propósitos determinados como el estudiar metódica y evidentemente para poder validar la verdad de su tesis o argumento para dar soluciones problemáticas.

Definición Operacional

El pensamiento crítico, como un proceso llevado a cabo por la mente requiere ser medido de manera integral, para ello se subdividió en sub variables, llamadas también dimensiones, considerándose las siguientes dimensiones: lectura crítica, destrezas intelectuales, diferentes razonamientos y la habilidad de comunicarse, son utilizados como instrumento para recoger datos dentro de un cuestionario

Variable: Textos Argumentativos

Definición Conceptual

Carneiro (2016). Un texto es argumentativo cuando el propósito de su contenido es dar sustento teórico a una tesis valiéndose de un cumulo de conocimientos a diferencia de e una un texto expositivo donde su propósito es solo afirmar. El argumentar necesita poner en uso tu razonamiento; lo que se manifiesta requieres ser sustentado mediante la firmeza de lo razonable y sus acciones.

Definición Operacional

Los textos argumentativos, permiten desarrollar en los estudiantes, capacidades de sustento lógico, por lo cual se le subdividió en sub variables, llamadas también dimensiones, considerándose las siguientes dimensiones: superestructura, macroestructura y la microestructura, las cuales se usarán como instrumento de recojo de datos dentro del cuestionario con categorías según la escala Likert.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

La población representa todos los elementos del entorno espacial en el que se llevará a cabo el estudio (Hernandez et al., 2014); De igual forma, la población se concibe como la suma absoluta de las unidades estudiadas, que contiene las cualidades a tener en cuenta, y estos factores analíticos pueden ser un individuo, un factor, una comunidad, un verbo o una expresión que muestra las cualidades necesarias. Para investigación (Ñaupá et al., 2018). Estuvo considerada por la totalidad de estudiantes de la Escuela Profesional de Ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba. Que son un total de 57 estudiantes.

Criterio de inclusión

Se tomo a la totalidad de discentes de la escuela profesional de Ecoturismo, que estén cursando los semestres, como primero, segundo, tercero, cuarto y quinto semestre, a fin de garantizar resultados óptimos, del acrecentamiento de las variables de estudio (pensamiento crítico y redacción de textos argumentativos), durante el proceso de formación universitaria.

Criterio de exclusión

Estudiantes de otras escuelas profesionales de la universidad de Quillabamba, no pudieron ser parte de la muestra, por los criterios establecidos, de que sean solo de la escuela profesional de Ecoturismo

Muestra

La muestra estuvo considerada por discentes universitarios de la escuela profesional de Ecoturismo, que son un total de 50 estudiantes. Al respecto,

Hernández (2014) planteó que primero se debe determinar la unidad de muestreo, para poder determinar la población, que es un subconjunto del universo del cual se recolectarán los datos, y esta situación debe ser simple según Vara (2015) porque a menudo es difícil observar a toda la población, por lo que solo tomar una porción se convierte en la muestra.

Muestreo

La técnica implementada para seleccionar la muestra fue el probabilístico, de carácter aleatorio y al azar, estableciéndose como criterio de selección que sean de semestres avanzados, y a los primeros 50 estudiantes que ingresaron de manera puntual en el día de aplicación a sus aulas virtuales.

Unidades de análisis

Son cada uno de los estudiantes seleccionados para la muestra de estudio de todos los semestres de la escuela profesional de Ecoturismo, que son 50 a quienes se les aplicó los cuestionarios. Hernández (2017). Son los sujetos “que van a ser medidos” en el desarrollo del estudio de indagación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

Entendiendo a las técnicas como, conjunto de procedimientos necesarios para recoger datos y obtener información satisfactoria a fin de realizar una investigación que permitió el logro de los objetivos. (Carrillo de Arellano, 2016). Así mismo tomando en cuenta la naturaleza del estudio de investigación, cuyo enfoque es cuantitativo, se consideró la técnica de la encuesta, la cual posibilitó el recojo de información de manera pertinente, a través de preguntas que actuaron como reactivos en los estudiantes respondiendo cada ítem de manera objetiva

Instrumento de investigación

El instrumento utilizado que permitió registrar y medir cada una de las variables a relacionar fue el formulario, con categorías de contestación de la escala Likert. A continuación, se detalla la forma de recojo de información por cada variable:

Variable: Pensamiento crítico

Para objeto de medir la presente variable fue el cuestionario con categorías de respuestas de escala likert, cabe reconocer que la herramienta que se implementó para medir la variable de estudio, fue elaborada tomando en cuenta las dimensiones, que permitieron medir la misma de manera precisa y específica. El número de ítems del instrumento empleado para medir la variable pensamiento crítico, fue de 24 items, por la circunstancia provocada por la pandemia del COVID19, no se puede administrar el cuestionario a los estudiantes de manera presencial, por lo que la aplicación será de forma virtual para lo cual se otorgará un tiempo determinado de 20 minutos.

Variable: Textos Argumentativos

El instrumento con el que se permitió medir esta variable fue el cuestionario con categorías de respuestas de escala likert, cabe reconocer que este tipo de categorías de respuestas posibilitan evidenciar la seguridad y la convicción con que emiten sus respuestas los encuestados, favoreciendo y facilitando al mismo tiempo el procesamiento de la información, así como la interpretación de las mismas. Para ello en su construcción se tomó en cuenta las dimensiones en las que fue subdividida la variable de estudio así también sus respectivos indicadores, los cuales posibilitaron una medición integral de la misma.

Ficha técnica del instrumento de investigación

La ficha de datos posibilitó la medición de la consistencia y validez del instrumento, la misma que permitió garantizar a través del recojo de información resultados objetivos, para ello se validó a través de tres expertos de la localidad quienes, a través de una evaluación rigurosa de los instrumentos de cada variable, emitieron sus veredictos, reconociendo y otorgándole validez a los mismos.

La confiabilidad de los instrumentos, fueron medidos utilizando el estadístico de Alfa de Cronbach.

Así mismo, es preciso indicar que la validez de los instrumentos puede ser medido de manera concreta y directa a fin de determinar la eficacia de la misma (Ñaupas et al, 2018).

Validez

De lo antes mencionado, en relación a la validación del contenido de los instrumentos, se ha considerado la validación a tres expertos, que se encuentran detallados en los anexos de la presente, asimismo se ha considerado los formatos con respuestas dicotómicas establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo un resultado general de "Aplicable".

Confiabilidad

Sobre la confiabilidad, esta es definida como el rango en la que los resultados serán similares, al momento de aplicarse de manera reiterada el instrumento al mismo individuo y/o objeto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), aunado a ello el Alpha de Cronbach, es un indicador estadístico usado para cuantificar la confiabilidad de un instrumento (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

En tal sentido, se aplicó el criterio del Alpha de Cronbach, considerando una prueba piloto a 25 estudiantes de una Universidad.

De lo expresado, en relación a la variable "Pensamiento crítico", obtuvo un resultado de 0,991; lo que significa que es "Muy confiable", asimismo para la variable "Textos argumentativos", obtuvo un resultado de 0,984; lo que significa que "Muy confiable". Según estos resultados se observa que ambos instrumentos resultan ser muy confiables y consistentes para su aplicación, los valores detallados del procedimiento del Alpha de Cronbach se encuentran detallados en los anexos.

3.5. Procedimientos

Para realizar el trabajo de investigación, anteladamente se envió una documentación pertinente a la autoridad de la escuela profesional de Ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, señalando aspectos de interés en cuanto se refiere al estudio de investigación a desarrollar.

Así mismo se coordinó con los docentes de la Escuela profesional de Ecoturismo a fin de poder enterarlos respecto a los propósitos del trabajo de investigación con sus estudiantes. Así mismo antes de proceder a aplicar el cuestionario a los estudiantes, se les explicó sobre el proyecto de investigación a realizar, también se les comunicó respecto a los objetivos del estudio, así también las razones y las

técnicas que se utilizaron en este proceso, es ahí donde se peticiona a cada estudiante su consentimiento para realizar la encuesta en este estudio de investigación.

Con el consentimiento obtenido, y con las facilidades que la UNIQ nos brindó, se aplicó el cuestionario de manera virtual con el formulario de Google drive enviándoles para ello el link a través del WhatsApp.

Para el procesamiento y estudio de la información recolectada, se hizo mediante la estadística descriptiva, que permitió sistematizar y organizar la información recolectada, a través de la distribución de frecuencias y porcentajes, elaborando para ello tablas y figuras, así también se elaboró una línea de base con los datos que se recolectó en la aplicación del cuestionario. Posteriormente, se aplicó la estadística no paramétrica para la realización de la prueba de hipótesis, utilizando para ello el paquete estadístico SPSS 26, el ensayo estadístico del coeficiente de Correlación de Pearson, la cual posibilitó determinar la correspondencia existente entre las dos variables de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar e interpretar la información de la base de datos recolectados, se utilizaron varias técnicas de análisis, como el análisis crítico reflexivo, el análisis comparativo, a fin de poder determinar el nivel de relación y/o asociación entre las dos variables de estudio (pensamiento crítico y Textos argumentativos) así también se emplearon el análisis del coeficiente de correlación de Pearson, permitiendo este último, determinar el grado de relación y asociación de las dos variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio de investigación respetó todos las reglas de bioseguridad establecidas por las normas de salud emitida por el sector salud, para la administración de los cuestionarios a los estudiantes: Así mismo se tomó en cuenta los lineamientos establecidos por la universidad, investigándose paso a paso según la problemática que se plantea, así mismo se tuvo en cuenta todas las indicaciones así como informaciones brindadas por los docentes a través de las video conferencias, así también se revisó todo tipo de textos realizando las citas adecuadamente utilizando las normas APA de la séptima edición de citas y

referencias bibliográficas para las fuentes consultadas. Por tanto, los datos que se presentaron en los resultados son verídicos y objetivos, estos no fueron plagiados, los cuales se constituyen en aportes a la realidad investigada con jóvenes estudiantes universitarios de la UNIQ, así también el desarrollo de la presente tesis de investigación se desarrolló teniendo en cuenta todo lo estipulado en normas actuales y vigentes.

Así mismo se consideró criterios y los principios éticos, que se exigen en el desarrollo de todo trabajo de investigación, propuesto por la universidad, como son; la beneficencia, en todo momento se cuidó de los estudiantes que participaron en el recojo de información, para ello se dejó a los mismos bajo la libertad de responder el cuestionario de acuerdo a su propia percepción, previamente se socializó el propósito de la investigación y del recojo de información, se tuvo mucha precaución para no generar perjuicios, prejuicios y exclusión en la participación del grupo muestral, evitando en todo momento generar incomodidad y malestar en los estudiantes participantes, para ello se actuó con criterios de justicia, así también se pidió el consentimiento de todos los docentes y discentes, de la escuela profesional de ecoturismo. Como también todas las provisiones del caso a fin de garantizar el respeto de las personas participantes, como sujetos de derecho, para tal efecto los cuestionarios fueron desarrollados de manera anónima, guardando para ello mucha discreción de los resultados.

IV. RESULTADOS

Estos fueron organizados y analizados tomando en cuenta la información aplicada de en los cuestionarios en relación de los componentes y la descripción de la variable: pensamiento crítico según las dimensiones: Lectura crítica, habilidad cognitiva, razonamiento y habilidad comunicativa.

Tabla1

Distribución de Frecuencias de la Variable Pensamiento Crítico y sus Dimensiones

Niveles	Pensamiento crítico		Lectura crítica		Habilidad cognitiva		Razonamiento		Habilidad comunicativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Eficiente	12	24.0	17	34.0	16	32.0	13	26.0	12	24.0
Regular	28	56.0	21	42.0	25	50.0	27	54.0	30	60.0
Deficiente	10	20.0	12	24.0	9	18.0	10	20.0	8	16.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: f= frecuencia absoluta

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

Los resultados de la variable pensamiento crítico, según la tabla 1, evidencia que el 56% de los estudiantes están en el nivel “regular” de desarrollo del pensamiento crítico, el 24% en el nivel “eficiente” y el 20% en el nivel “deficiente”. En relación a las dimensiones lectura crítica; El 42% desarrollan de manera “regular” lectura crítica, el 34% de manera “eficiente”, y el 24% en el nivel “deficiente” de desarrollo de lectura crítica. Respecto a la segunda dimensión habilidad cognitiva; El 50% de discentes se ubican en el nivel “regular” de desarrollo de las habilidades cognitivas, el 32% en el nivel “eficiente”, y el 18% en el nivel “deficiente” de desarrollo de habilidades cognitivas. En relación al razonamiento, el 54% de los estudiantes se ubican en el nivel “regular” de desarrollo de las habilidades de razonamiento, el 26% en el nivel “eficiente” y el 20% en el nivel “deficiente” de desarrollo de habilidades de razonamiento. Respecto a las habilidades comunicativas, el 60 % en el nivel regular de desarrollo de las habilidades comunicativas, el 24% en el nivel “eficiente” y el 16% se ubica en el nivel “deficiente” de desarrollo de habilidades comunicativas. Se observa a un considerable porcentaje de estudiantes que no alcanza el nivel de desarrollo “eficiente” del pensamiento crítico.

Tabla 2*Distribución de Frecuencias de la Variable Texto Argumentativo y sus Dimensiones*

	TEXTO ARGUMENTATIVO		SUPERESTRUCTURA		MACROESTRUCTURA		MICROESTRUCTURA	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Efficiente	14	28.0	17	34.0	14	28.0	14	28.0
Regular	26	52.0	26	52.0	27	54.0	25	50.0
Deficiente	10	20.0	7	14.0	9	18.0	11	22.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: *f* = frecuencia absoluta**Fuente:** *Elaboración propia (2021)*

Los resultados de la variable texto argumentativo, según la tabla 2, se observa que el 52% de los estudiantes se encuentran en el nivel “regular” de desarrollo de redacción de textos argumentativos, el 28% se encuentra en el nivel “eficiente”, y el 20% se ubica en el nivel “deficiente”. En relación a las dimensiones, superestructura; el 52% de los estudiantes se encuentran en el nivel “regular” de entendimiento de la función de la superestructura de los textos, el 34% se ubican en el nivel “eficiente”, y el 14% se encuentran en el nivel “deficiente”, del nivel de entendimiento de la función de la superestructura de los textos. Respecto a la macroestructura; el 54% de los estudiantes se encuentra en el nivel “regular” de entendimiento de la función de la macroestructura en los textos argumentativos, el 28% se ubica en el nivel “eficiente”, y el 18% se encuentra en el nivel “deficiente” de entendimiento de la función de la macroestructura en la redacción de los textos argumentativos. En relación a la microestructura; el 50% de los estudiantes se encuentran en el nivel “regular” de entendimiento de la función de la microestructura en la redacción de textos argumentativos, el 28% se encuentra en el nivel “eficiente” y el 22% se ubica en el nivel “deficiente” de entendimiento de la función de la microestructura en la redacción de textos argumentativos. Se observa a un gran porcentaje de los estudiantes que no precisan la importancia de las dimensiones de la variable textos argumentativos.

Resultados inferenciales

Para determinar el tipo de distribución de los datos recolectados, se realizó la prueba de normalidad, permitió definir el tipo de prueba estadística utilizada, establecer el grado de correlación, el nivel de significancia de la hipótesis general y específicas.

Tabla3

Prueba de Normalidad kolmogorov-Smirnov de las Variables Pensamiento Crítico y Texto Argumentativo

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento Crítico	,284	50	,000
Texto Argumentativo	,266	50	,000

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

Se percata en la tabla 3 que el valor estadístico extraído es 0,284 y el valor de significancia fue 0,000, podemos menor que 0,05. Del cuál decimos, se rechaza H_0 y se admite H_1 , lo que significa que la variable Pensamiento crítico no tiene una estructura normal. En el caso de la variable Textos argumentativos, se concluye que el valor estadístico extraído es 0,266 y el nivel de significancia es 0,000, menor que 0,05. Por lo cual, se rechaza H_0 y se admite H_1 , lo que equivale que la variable Texto argumentativo no tiene una estructura normal. Cabe aclarar se usó la prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov porque la muestra es mayor o igual a 50.

Observando estos resultados concluimos que ambas siguen una distribución no paramétrica, por lo cual se empleó la Correlación de Spearman para la prueba de comparación de hipótesis.

Prueba de Hipótesis General

Tabla4

Correlación entre Pensamiento Crítico y Textos Argumentativos

<i>Correlación entre Pensamiento crítico y Textos argumentativos</i>				
			Pensamiento Crítico	Texto Argumentativo
Rho de Spearman	Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,955**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Texto Argumentativo	Coeficiente de correlación	,955**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

La tabla 4 muestra el coeficiente de correlación entre las variables Pensamiento crítico y Textos argumentativos es 0,955 evidencia una fuerte correlación positiva. El nivel de significancia (bilateral) es 0.00, menor que 0.05. Ho fue rechazada y se aceptó la hipótesis general planteada en el estudio, concluyendo que una variable contribuye a la otra, significa existe un grado de relación altamente positiva y significativa entre ambas variables.

Prueba de Hipótesis Específica 1

Tabla5

Correlación entre Lectura Crítica y Texto Argumentativo

			<i>Correlación entre Lectura crítica y Texto argumentativo</i>	
			Lectura Crítica	Texto Argumentativo
Rho de Spearman	Lectura Crítica	Coeficiente de correlación	1,000	,907**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Texto Argumentativo	Coeficiente de correlación	,907**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

En la tabla 5 se observa que el coeficiente de correlación entre la dimensión Lectura crítica y la variable Texto argumentativo es 0,907, Muestra una fuerte correlación positiva. El nivel de significancia (bilateral) es 0,000, menor que 0,05. Por tanto, se rechazó Ho y se aceptó la hipótesis concreta planteada, implicando su existencia, un grado de relación altamente positiva y significativa entre las variables de estudio.

Prueba de Hipótesis Específica 2

Tabla6

Correlación entre Habilidad Cognitiva y Texto Argumentativo

			<i>Correlación entre Habilidad cognitiva y Texto argumentativo</i>	
			Habilidad Cognitiva	Texto Argumentativo
Rho de Spearman	Habilidad Cognitiva	Coeficiente de correlación	1,000	,939**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Texto Argumentativo	Coeficiente de correlación	,939**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

La tabla 6 muestra que el coeficiente de correlación entre la dimensión habilidad cognitiva y la variable texto argumentativo, muestra una fuerte correlación positiva. El valor de significación (bilateral) es 0,000, menor que 0,05. Por tanto, se rechazó H_0 y se aceptó la hipótesis concreta propuesta en el estudio, significa que existe cierto grado de relación positiva y moral entre Habilidad cognitiva y la variable Texto argumentativo según la Rho de Spearman es 0,939, ambas variables de estudio.

Prueba de Hipótesis Específica 3

Tabla7

Correlación entre Razonamiento y Texto Argumentativo

			Razonamiento	Texto Argumentativo
Rho de Spearman	Razonamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,977**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Texto Argumentativo	Coeficiente de correlación	,977**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

La tabla 7 se muestra que el coeficiente de correlación entre la dimensión Razonamiento y la variable Texto argumentativo según la Rho de Spearman de 0,977, lo cual muestra una correlación positiva alta. El valor de significancia (bilateral) es 0,000 menor a 0,05. Rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis específica de la investigación, significa que existe un grado de relación altamente positiva y significativa entre las variables de estudio.

Prueba de Hipótesis Específica 4

Tabla8

Correlación entre Habilidad Comunicativa y Texto Argumentativo

			Habilidad Comunicativa	Texto Argumentativo
Rho de Spearman	Habilidad Comunicativa	Coeficiente de correlación	1,000	,912**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Texto Argumentativo	Coeficiente de correlación	,912**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

En la tabla 8 se muestra que el coeficiente de correlación entre la dimensión Habilidad comunicativa y la variable Texto argumentativo es 0,912, Muestra una fuerte correlación positiva. El valor de significación (bilateral) es 0,000, menor que 0,05. Así, se rechazó H_0 y se aceptó la hipótesis concreta propuesta en el estudio, implicando su existencia. un grado relación altamente positiva y significativa entre las dos variables de estudio en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación, ha respetado los procedimientos formales requeridos en su desarrollo así como en su elaboración, para ello se inició determinando y delimitando la problemática a estudiar, partiendo de la formulación del problema general así como los específicos a fin de generar una constante que permita desarrollar una ruta de trabajo para afrontar el problema focalizado, se definieron los objetivos y las hipótesis, desarrollando para ello procesos de recolección de los datos de la muestra seleccionada, los cuales posteriormente fueron sometidos a las pruebas estadísticas previamente determinadas según los resultados de la data, se realizó el análisis descriptivo e inferencial, que nos permitió deducir e inferir en torno a los resultados, en concomitancia con el diseño de investigación previamente establecido.

Los resultados encontrados en el estudio de investigación, describen hallazgos sorprendentes con respecto a la variable pensamiento crítico, un gran contingente de estudiantes participantes en la muestra, no alcanzan niveles eficientes en el desarrollo del pensamiento crítico, casi dos tercios de los mismos se encuentran entre los niveles regular y deficiente, tomando en cuenta que estos vienen cursando estudios en un nivel superior universitario, los mismos que requieren desarrollar su formación profesional provistas de actividades académicas que conciten el desarrollo de procesos de reflexión y análisis crítico. Así también en relación a la segunda variable de asociación (textos argumentativos), se observa casi los mismos resultados de la variable anteriormente descritos, dos tercios de los mismos se encuentran en los niveles regular y deficiente de desarrollo en la redacción de textos argumentativos, la argumentación, la fundamentación son procesos inherentes de la formación profesional de los estudiantes universitarios. Al hacer el contraste y comparación de estos resultados se observó un nivel de correlación positiva alta, así como una relación significativa entre estas dos variables de asociación.

Los objetivos previstos del presente estudio fueron cumplidos, la confrontación de las hipótesis, se realiza luego de elegir el método estadístico más adecuado tomando en cuenta los resultados de la prueba de normalidad, la misma que posibilitó establecer la relación y/o asociación de las dos variables de estudio las

cuales fueron refrendadas por las teorías y constructos utilizados en la presente investigación. Así mismo estos resultados son referentes para el desarrollo de otros estudios de investigación que estén acordes a las demandas y necesidades de aprendizaje de los estudiantes universitarios, el sistema educativo universitario requiere de incorporaciones constantes de las innovaciones que se viene gestando en el contexto nacional e internacional según las nuevas exigencias que demanda la sociedad actual. Así también el trabajo estuvo enmarcado bajo el diseño no experimental, la misma que no permitió manipular las variables de estudio, restringiendo el actuar solamente a observar y recoger información de la realidad estudiada tal cual se da en el entorno, se deja a merced de los investigadores instrumentos debidamente validados por expertos y con prueba de confiabilidad garantizando la consistencia en sus resultados, así también en el análisis estadístico de los resultados se recomienda a los directivos y docentes seguir impulsando procesos de mejora continua tendientes a elevar la calidad de la formación universitaria.

Con respecto a la contrastación de la hipótesis general para determinar y comprender la existencia de relaciones y/o asociaciones se determinó que mediante la prueba estadística Rho de Spearman arrojó un valor de $\rho = 0,955$, estableciéndose una correlación positiva alta, así también a través de esta prueba el valor de significancia (bilateral) es 0,00 que es menor a 0,05. aceptándose la hipótesis general propuesta en la investigación, se evidencia una clara influencia bastante significativa del pensamiento crítico sobre la variable, textos argumentativos en los estudiantes de una universidad pública de Quillabamba.

Así también se observó en el análisis descriptivo que el 56% de los estudiantes desarrollan esta habilidad del pensamiento crítico de manera regular, el 24% ya tienen más desarrollado esta habilidad de pensamiento, por lo mismo que desarrollan de manera eficiente y en el 20% se observa limitaciones en el desarrollo de esta habilidad de pensamiento, motivo por el cual los realizan de manera deficiente.

Resulta un tanto preocupante que estudiantes universitarios en un porcentaje considerable no tengan desarrollado habilidades de pensamiento crítico, por cuanto es en base a esta línea académica como se vienen desarrollando las actividades formativas en los claustros universitarios, el país requiere hoy en día profesionales

con visión política y social, interesados en la problemática nacional, regional y local, con un alto desarrollo del ejercicio de su ciudadanía, para ello resulta importante y vital desarrollar habilidades críticas y reflexivas que permita emitir y construir juicios valorativos en torno al acontecer diario.

Estos resultados tienen cierta similitud con los de Azurin (2018) quien en su estudio de investigación : Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, tuvo como objetivo demostrar el efecto del desarrollo del pensamiento crítico en la redacción de textos argumentativos, concluyó que el desarrollo del pensamiento crítico tuvo un efecto significativo en la escritura argumentativa, donde los estudiantes que dieron el experimento obtuvieron los puntajes más altos, y la tasa de éxito aumentó de 3% a 11.1%, en comparación con el grupo de control solo aumentó el nivel inicial del 43% al 50%.

Así también tienen cierta semejanza con Escalante (2019), quien tuvo como finalidad determinar la relación del pensar críticamente con el rendimiento universitario. Estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, con metodología hipotética deductiva, el diseño empleado fue no experimental. Se evaluó el pensar críticamente tanto como capacidad, de la misma manera el actuar, y su influencia con el desempeño en lo académico en una muestra de discentes de la universidad. Concluye, que la indagación coadyuva a pensar críticamente, así también a más suficiencia crítica y a más postura crítica, mejor logro académico entre los discentes de la universidad.

De otro lado, contrariamente no guarda semejanza con los estudios de Campos (2015), en su estudio titulado El pensar críticamente y argumentar como instrumento para aprender con autonomía dentro del área humanitaria en las escuelas profesionales en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, uso como metodología el estudio cuantitativo, diseño no experimental, utilizó como método el análisis formal. Se pudo evidenciar en las escuelas profesionales en las que no se adentra el argumento, la aplicación curricular de Introducción al pensamiento crítico no ha tenido repercusión notoria en lograr aprendizajes con autonomía de sus discentes.

Los resultados de Campos, posibilita destacar y poner de relieve cuán importante resulta utilizar las habilidades de pensamiento crítico, para poder consolidar aprendizajes objetivos, reflexivos, producto del cuestionamiento, la crítica en los estudiantes universitarios, esta afirmación corrobora Saiz y Rivas (2016) quién lo considera al pensamiento crítico como, un camino de lograr un nuevo saber, empleando las capacidades de razonar, resolver situaciones problemáticas y tomar decisiones, que nos hace posible su logro, con eficacia, lo que esperamos. Para el logro de aprendizajes es necesario contar con capacidades de razonamiento, desarrollar la habilidad de resolver problemas y tener la capacidad de tomar decisiones pertinentes para alcanzar la eficiencia y eficacia de lo deseado.

Así también Páez y Oviedo (2020), consideran el pensar críticamente como un análisis regulado internamente y con finalidad que conllevan a interpretación, análisis, evaluación e inferencia (proceso enfocado hacia el interior del texto o situación), pero también a la explicación del concepto, la metodología, el contexto, entre otros, sobre los que se basa el juicio (proceso enfocado hacia el contexto del texto).

Por otro lado, damos a conocer los respectivos resultados del cruce entre la dimensión lectura crítica y la variable texto argumentativo, se confirmó un coeficiente de correlación mediante la rho de Spearman, de $\rho = 0,907$, lo Muestra una fuerte correlación positiva. El valor de significación (bilateral) es 0,000, menor que 0,05. Por tanto, el hecho de que se rechace y se acepte la hipótesis concreta propuesta en el estudio, significa que existe una relación positiva y significativa entre la lectura crítica y el texto del argumento. en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba.

En relación de los resultados descriptivos, el 42% desarrollan lectura crítica de manera regular, el 34% desarrolla de manera eficiente, y el 24% desarrollan la lectura crítica de manera deficiente. Un buen contingente de estudiantes todavía no logra desarrollar habilidades de lectura crítica.

Se encuentra semejanzas de estos resultados con los estudios realizados por, Pinchao (2020) Este artículo recopila un experimento de investigación en el aula titulado: La estructura general del texto como estrategia pedagógica para mejorar la lectura crítica en los estudiantes. Asume que uno de los problemas que enfrentan los estudiantes todos los días en su desarrollo académico: la capacidad limitada

para ganarse la vida con la lectura crítica. Se trata de una encuesta educativa que utiliza mapas de lectura crítica, diseñada para identificar macroestructuras semánticas en textos descriptivos argumentativos. Esta actividad investigativa nos permite observar cómo los estudiantes descubren e interactúan con otras formas de lectura, así como la lectura literal paso a paso. La investigación ayudó a validar el mapa de lectura crítica como una estrategia pedagógica que favorece la lectura de alto nivel.

Las universidades son instituciones de formación profesional, las cuales deben de cuidar por desarrollar un buen nivel de desarrollo cognitivo en los estudiantes universitarios, apelando a la eficacia y eficiencia de la lectura crítica como una herramienta de soporte cognitivo, así como lo expresa Campos (2017) quien considera: “Los que leen críticamente están con predisposición a darse momentos de reflexión y analizar información, a utilizar la lógica, averiguar visiones alternativas, a dar a conocer sus posiciones frente a una tesis, a precisar razones y opiniones divergentes, entre otros. Así también Araoz et al (2017) consideran: Cuando ejecutamos una lectura con mucho cuidado, activamente, reflexivamente, analíticamente, leeremos de manera crítica, esto implica que utilizamos nuestro pensamiento crítico. Pensar críticamente nos conlleva a hacer un análisis crítico y validar una información, cada vez que las personas leen infieren la información y validan un texto.

En la dinámica de estudio de los estudiantes universitarios, se debe incorporar de manera constante a la lectura crítica, una lectura que posibilita abrir la mente de los estudiantes, los planes de estudios y la didáctica empleada por los docentes universitarios deben propender al desarrollo de ejercicios de lectura crítica a fin de lograr desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

En relación a los resultados del cruce entre la dimensión habilidad cognitiva y la variable texto argumentativo, se confirmó. El coeficiente de correlación rho de Spearman, $\rho = 0,939$, muestra una alta correlación positiva. El valor de significación (bilateral) es 0,000, menor que 0,05. Es así que, se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis específica propuesta en la investigación, significa que existe relación altamente positiva y significativa entre Habilidad cognitiva y Texto argumentativo en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba.

En lo concerniente a los resultados descriptivos, se tuvo que el 50% de los estudiantes desarrollan habilidades cognitivas de manera regular, el 32% desarrolla esta habilidad de manera eficiente, y el 18% observa dificultades en el desarrollo de esta habilidad, realizando la misma de manera deficiente. El desarrollo cognitivo es determinante para el éxito y/o fracaso académico de los estudiantes.

Contrariamente estos resultados difieren con los estudios realizados por Tamariz (2020) en su estudio, Actitud hacia la Física y **habilidades cognitivas en** estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Se concluyó que las actitudes hacia la física y las habilidades cognitivas no se correlacionaron significativamente entre los estudiantes de primer año de ingeniería de la Universidad de Ciencias Aplicadas del Perú, Santiago de Surco, 2017. El valor del número de correlación de Spearman de los sistemas es 0.096, que es igual a significado. Valor de $p = 0,214$. Por este motivo, se rechazó la hipótesis.

Los estudios correlacionales determinarán el nivel de relación y asociación de dos o más variables, una relación natural, espontánea, más no forzada, como pasó en el estudio de Tamariz, las habilidades cognitivas desarrollan procesos altamente cognitivos y metacognitivos, mientras las actitudes y habilidades físicas no requieren de ese tipo de procesos, por cuanto estas son más de actitud, predisposición, son más de decisión actitudinal, motivo por el cual esta relación resultó ser espuria, falsa, forzada.

Esta afirmación lo corrobora Coral (2017), cuando señala: que son operaciones cognitivas que un estudiante usa para lograr aprendizajes en cualquier situación presentada. Al generalizar estas habilidades nos referimos a las capacidades, pero cuando las precisemos, nos referimos a las destrezas. Así también, Renzulli (2021). La considera una forma de aprendizaje muy contraria al de la perspectiva deductiva y prescriptiva que ejerce dominio en las actividades en muchos claustros universitarios en la actualidad. Los equipos de estudio se forman según los intereses de los estudiantes, así como tienen como centro de atención al mismo, generan un escenario para desarrollar procesos cognitivos de inducción relevante e investigativa que permita integrarse a algún proyecto o programa estudiantil.

En relación a los resultados del cruce entre la dimensión razonamiento y la variable texto argumentativo, se confirmaron en el coeficiente de correlación de Spearman que es de $\rho = 0,977$, lo cual muestra una correlación positiva alta. El valor de significación (bilateral) es 0,000, menor que 0,05. Así, se acepta el hecho de que sea rechazada y la hipótesis específica propuesta en la investigación, lo que significa que existe una relación positiva y significativa entre el argumento y el texto del argumento en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba.

En relación a los resultados descriptivos el 54% de los estudiantes se encuentran en el nivel “regular” de desarrollo de las habilidades de razonamiento, el 26% se ubica en el nivel “eficiente” y el 20% se encuentra en el nivel “deficiente” de desarrollo de habilidades de razonamiento.

Estos resultados se asemejaron a los de Bejarano y López (2017). Estudio sobre. Pensar críticamente e incentivación al pensar críticamente en discentes de la Escuela profesional de Psicología de un Universidad en Colombia, el propósito de estudió dar a conocer las capacidades de pensar críticamente y sus diferentes maneras de incentivar al logro de pasar críticamente en estudiantes de la escuela profesional de psicología. De enfoque cuantitativo, diseño descriptivo. Concluye que las pruebas evidencian la no existencia de diferencias importantes por sexo ni por edad en las capacidades de pensar críticamente.

El pensar críticamente implica razonar, discernir y otros aspectos que son complementarios y recurrentes del acto de pensar críticamente, en los jóvenes estudiantes debe ser una constante en su vida el pensar con criticidad, reflexionar a fin tomar decisiones acertadas. Así también Serna y Flórez, (2013) afirman que el razonamiento se utiliza en ciertas oportunidades con dos fines: defender un resultado a la que se ha llegado o ser capaz de persuadir para que otros acepten el resultado. Esto implica que el razonamiento posibilita cualquier acto en el que la persona pueda establecer influencia sobre el resultado de otros; consiguientemente debe ser elocuente en el momento de plantear su idea u opinión. Así mismo Carmona y Jaramillo (2010) lo definen como, la modalidad de pensamiento a través del cual se logran nuevos juicios tomando en cuenta otros ya conocidos. Así también, el razonamiento es un proceso mental, el cual se realiza en ocasiones y circunstancias en las que el individuo debe relacionar conocimientos preexistentes

con los nuevos, para posteriormente elaborar conclusiones; es decir, elaborar un nuevo constructo.

En relación a los resultados del cruce entre la dimensión habilidad comunicativa y la variable texto argumentativo, se confirma en El coeficiente de correlación de Spearman es $\rho = 0,912$, lo que indica una alta correlación positiva. El valor de significación (bilateral) es 0,000, menor que 0,05. Así, el hecho de que H_0 haya sido rechazada y se acepte la hipótesis concreta propuesta en el estudio, significa que existe una relación muy positiva y significativa entre la capacidad para comunicarse y la escritura escrita en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba.

En relación a los resultados descriptivos se tiene; el 60 % se encuentra en el nivel regular de desarrollo de las habilidades comunicativas, el 24% se encuentra en el nivel “eficiente” y el 16% se ubica en el nivel “deficiente” de desarrollo de habilidades comunicativas. Se observa a un considerable porcentaje de estudiantes que no alcanza el nivel de desarrollo “eficiente” de las habilidades comunicativas.

Estos resultados tienen cierta semejanza con los de Cangalaya (2019), en su indagación tuvo la finalidad de determinar el nexo existente entre la habilidad de comunicarse y pensar críticamente, teniendo como muestra a discentes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la UNMSM, 2019. Pertenece a una indagación de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. Se tomó como muestra la cantidad de 169 alumnos, lo cuales respondieron instrumentos para cada variable. Se obtuvo como resultado que la correlación era significativa y reales entre las variables en investigación con un $\rho = 0,670$, relación positiva.

Así también para tener una claridad en los concerniente a la dimensión descrita, se menciona lo expresado por Berruto (2018), Las habilidades comunicativas comprenden no solo habilidades lingüísticas, gramaticales, de crear oraciones o textos bien estructuradas, hacer interpretaciones y hacer enjuiciamientos sobre frases dadas a conocer por el hablante-receptor o por los demás, del mismo modo es necesario tener parte, de varias habilidades extralingüísticas interdependientes, sociales y semióticas, y por otro lado una habilidad lingüística multifacética y de varias formas.

Así mismo Coral (2017) expresa, las competencias comunicativas abarcan, utilizar terminología (elemental, tecnificado y especial), ortografía, redactar, estructurar frases, buena articulación de los sonidos al hablar, pronunciación adecuada. Hacer uso del lenguaje implica comunicarse con pertinencia al hablar y escribir, guiándonos por condiciones establecidas sobre un lenguaje.

La **fortaleza** de la presente investigación radica en el enfoque de investigación utilizado la cual permitió procesar cuantitativamente los datos, así como alcanzar resultados y objetivos dejando de lado la especulación y el subjetivismo, así también el diseño, el tipo y nivel de la investigación coadyuvaron a un óptimo desarrollo de la investigación. Para el procesamiento de los datos y realizar la prueba de hipótesis se utilizaron estadística paramétricas y no paramétricas utilizando la última versión del paquete estadístico SPSS, versión 26 así como la prueba estadística coeficiente de correlación de Spearman que permitió establecer la correlación de las dos variables de estudio, (pensamiento crítico y redacción de textos argumentativos) .

Respecto a las **debilidades** a considerar fue; no se pudo encontrar antecedentes con resultados descriptivos e inferenciales relacionados con los temas de estudio desarrollados, los encontrados no consideran este tipo de resultados, solo lo expresan de manera literal, sin considerar los datos estadísticos, esto no permitió desarrollar una adecuada triangulación de información al tratar de establecer el cruce de las variables y dimensiones, por tal motivo ciertos aspectos de la discusión no se evidenciaron con datos estadísticos, se expresan literalmente.

En cuanto se refiere a las **limitaciones**, la baremación de los datos, realizada para medir cada una de las variables y sus dimensiones, se replican en sus categorías tanto en la variable 1 como en la variable 2, no ajustándose al tipo de respuestas que emitieron los participantes de la muestra, no permitió realizar una adecuada interpretación de los hallazgos. Así como también un óptimo análisis inferencial.

Se recomienda para futuros estudios definir adecuadamente las categorías a emplear en la medición de las variables antes de realizar la baremación de los resultados, así también adquirir mayores destrezas y habilidades en la elaboración y construcción de instrumentos de recojo de información a fin de realizar procesos de investigación con sólidos resultados.

VI. CONCLUSIONES

1.- La relación entre el pensamiento crítico y los textos argumentativos tiene un coeficiente de correlación positiva alta, de acuerdo al valor de Spearman $Rho=0,955$. Por lo tanto, se confirma que, si existe un grado de relación directa y positiva en ambas variables, según el estudio realizado en estudiantes de Ecoturismo de una universidad de Quillabamba.

2.- La relación entre la dimensión lectura crítica y los textos argumentativos, se establece de acuerdo al valor de la Rho de Spearman, una $rho=0,907$, resultados, que confirman la existencia de una relación positiva alta y significativa, por lo tanto, existe un nivel de asociación muy directa. Según los resultados alcanzados en la investigación.

3.- La relación entre la dimensión habilidades cognitivas y los textos argumentativos se confirma a través de la prueba de Spearman un $rho=0,939$, determinándose la existencia de una relación de un grado de relación positiva alta, por lo tanto, existe una relación muy directa, de acuerdo a los estudios realizados.

4.- La relación entre la dimensión de habilidades de razonamiento y los textos argumentativos, se establece en la prueba de Spearman de $rho=0,977$, afirmándose la existencia de una relación directa y positiva, consiguientemente se confirma la existencia de una relación positiva alta, de acuerdo a los estudios de investigación realizados.

5.- La relación entre la dimensión habilidades comunicativas y los textos argumentativos, se evidencia en la prueba de Spearman es de $rho=0,912$, afirmándose la existencia de una relación positiva alta, consiguientemente se confirma la existencia de un grado de relación directa, de acuerdo a los estudios de investigación realizados.

VII. RECOMENDACIONES

1.- Recomendar a los directivos de la universidad de Quillabamba, establecer a través de una línea de investigación, el desarrollo de trabajos de investigación sobre pensamiento crítico y competencias investigativas, a fin de propiciar y motivar en los estudiantes el interés por investigar, así como adquirir habilidades de pensamiento crítico, y desarrollo de habilidades en la redacción de textos argumentativos.

2.- Recomendar a los directivos de la escuela profesional de ecoturismo propiciar espacios y actividades de lectura crítica a fin de desarrollar en los estudiantes, discernimiento y discusión crítica, en relación a temas de trascendencia política y social, con la finalidad de desarrollar y fortalecer en los estudiantes, el espíritu crítico, la capacidad de razonamiento y de discernimiento, así como la argumentación de sus ideas y posiciones en las discusiones generadas en los diálogos.

3.- Recomendar a los docentes de la escuela profesional de ecoturismo de una universidad de Quillabamba, planificar en los sílabos, como una actividad permanente el desarrollo de procesos cognitivos, a través de trabajos de indagación bibliográfica encomendados, a fin de ejercitar la cognición en los estudiantes universitarios.

4.- Recomendar a los docentes de la escuela profesional de ecoturismo de una universidad de Quillabamba, programar espacios de diálogos razonados sobre temas de actualidad universitaria, así como de actualidad política y social, a fin de promover el desarrollo de capacidades de razonamiento en los estudiantes universitarios.

5.- Recomendar a los docentes de la escuela profesional de ecoturismo de una universidad de Quillabamba, desarrollar concursos de oratoria, a fin de desarrollar en los estudiantes habilidades comunicativas, como una herramienta que les posibilite incursionar en el mundo laboral con mucha elocuencia y solvencia en el lenguaje oral.

REFERENCIAS

- Alquichire, S. y Arrieta, J. (2018) Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico de los estudiantes en primer semestre de la Licenciatura en Biología y Química de la Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.1.2018.03>
- Ander-Egg, E. (2016). Aprende a investigar: nociones básicas para la investigación social. Buenos Aires, Argentina, Editorial Brujula <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Araoz, Guerrero, Villaseñor y Galindo. (2017). *Estrategias para aprender a aprender*.
- Azurin Castillo (2018) Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015 <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1699>
- Berruto, G. (2018). *La semántica*. México: Nueva Imagen.8va. Edición
- Bezanilla, M; Poblete, M; Fernández, D; Arranz, S y Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. Estudios Pedagógicos XLIV, N° 1: 89-113, 2018. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>
- Campos, M. (2015). El pensamiento crítico y la argumentación como herramientas para el aprendizaje autónomo en el campo humanístico de las carreras de la Universidad <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/5845>
- Cangalaya, L. (2019). Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes de primer año del curso de Introducción a la Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017 <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11361>
- Carmona, N. y Jaramillo, D. (2010). El razonamiento en el desarrollo del pensamiento lógico a través de una unidad didáctica basada en el enfoque

- de resolución de problemas. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.
<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/1484/37235C287.pdf;jsessionid=A7728F2B3A8FF2B4D7455878D6AE982B?sequence=1>
- Carneiro, M. (2015). *Manual de redacción superior. 3ra edición*. Lima: San Marcos.
- Carrillo N. (2016). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Venezuela.
<http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvformpedag/about/editorialTeamBio/3776>
- Cassany, D.; Luna M., y Sanz G. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Chávez Medrano, V. R. (2017). *Gestor de referencias bibliográficas Mendeley en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Tarma. 2016*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/5883>
- Coral, K. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico a través de estrategias de redacción en Educación Secundaria. Lima: CISE PUCP.
- Culquicondor, R. (2018). La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Piura, 2017. *Universidad César Vallejo*. de Doctora en Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/11361>
- De la Cruz, J. E. (2018). Lectura crítica y producción de textos argumentativos en estudiantes del 5TO Grado de primaria en una Institución educativa Pública.
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2381>
- De Zubiría, J. (2011). Las competencias argumentativas. Bogotá: Aula abierta Magisterio
- Díaz-Granados, et al. (2010). el razonamiento lógico en estudiantes universitarios. revista del instituto de estudios en educación universidad del norte, (12),40-61. recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/>
- Escalante, M. (2019). *La relación entre pensamiento crítico y la actitud crítica con estudiantes de primer año del curso de Introducción a la Literatura*.

- Facione, P. A. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Recuperado el 17 de mayo de 2017 desde <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Haria, P. D. (2020). The effects of teaching a genre-specific Reading comprehension strategy on struggling fifth grade students' ability to summarize and analyze argumentative texts. University of Delaware. *Journal of Ethnic and Cultural Studies* . ProQuest, 7, No. 2,(2).
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). **Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta**, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2015). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México: Mac Graw Hill. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1699>
- Mansilla, Y. (2018). Macroestructura y microestructura textual (Monografía de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.; M SH-Le-li Y61 2018; <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4162>
- Marín, E. y O. Morales. (2004). Análisis de textos expositivos producidos por estudiantes universitarios desde la perspectiva lingüística discursiva. *Educere*, 26 (pp. 333-343). <https://www.redalyc.org/pdf/356/35602607.pdf>
- Mendes, A. (2016). Exercício reflexivo na aprendizagem clínica: subsídio para a construção do pensamento em enfermagem. *Revista Educare*, 20(1):1-23. <http://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v20n1/1409-4258-ree-20-01-00189.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Lima: MINEDU.
- Montoya, J.I. (2007).Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual.: https://docs.google.com/document/d/1_fcjy1pw7dkxb3KsDs1xYkzzR3vMF2qn0qhR

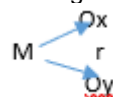
- Morales, L (2012). South Park: crítica del pensamiento crítico. Revista Reflexiones, Facultad de Ciencias Sociales, 91(02), Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/729/72923962005.pdf>
- Moreno, E., & Velázquez, M. (2017). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15(2), 153-181. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Ñaupas et al, (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis. Edición U. 5ta. Edición. Bogotá <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ordinola Cordova, M. (2020). Habilidades comunicativas y pensamiento crítico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima, 2019 <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4929>
- Oviedo P. y Paez R. (2020). Pensamiento crítico en la educación. Propuestas investigativas y didáctica. Universidad La Salle.Lima
- Pellicer, A. (2015). *Lectura y redacción del ensayo argumentativo*. COPEEMS. http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/lectura_y_redaccion_d_el_ensayo_argumentativo_pellicer_0.pdf
- Pérez (2020). *Comunicación escrita*. Colombia: Magisterio Editorial. 6ta. Edición
- Renzulli, J. S. (2021). El papel del profesor en el desarrollo de habilidades cognitivas complejas en personas jóvenes. Revista Española de Pedagogía, 79(278), 13–32. <https://www.jstor.org/stable/26975246>
- Saiz, C. y Rivas, S. (2016). Pencilal. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, Vol.17, núm.1, Recuperado de <file:///C:/Users/User/Desktop/TESIS%20UPCH/pencilal.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú: Busines Support Aneth SRL.
- Sánchez, T. (2015). Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos. (tesis maestría). Piura: Universidad de Piura. <https://hdl.handle.net/11042/2272>

- Serna & Florez (2013). El razonamiento lógico como requisito funcional en ingeniería. Trabajo presentado en la Eleventh LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013), Agosto, Cancún. <http://www.laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP221.pdf>
- Simón G. E. (2015). Pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Repositorio Institucional <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/534>
- Tamariz Bernal Ronald Rolando. (2018). *Actitud hacia la física y habilidades cognitivas en estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16035>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Editorial Lima: San Marcos. <http://koha.uch.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=941>
- Van Dijk (2018). La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario. Barcelona: Ediciones Paidós. 8va. Edición. ISBN: 84-7509-227-6 Depósito legal: B - 39.138/1992 Impreso en Hurope, S.A., Recaredo, 2 - 08005 Barcelona
- Vara-Horna, Arístides (2015). Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima. : www.aristidesvara.net
- Vásquez, S., y Colque, E. (2017). Programa “Cristaliza tus Ideas” y su eficacia para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión. DOI: [10.17162 / rmi.v1i1.777](https://doi.org/10.17162/rmi.v1i1.777)
- Weston, A. (2017). *claves de la argumentación*. España: Editorial Ariel, S. A. ISBN: 843441113X Deposito legal: B. 160 2001 Impreso en España
- Zabal, M. d. (2016). la escritura de textos argumentativos en enseñanza primaria y secundaria: variables cognitivas y motivacionales. Madrid: Facultad de psicología Universidad Nacional de Educación a Distancia. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

Anexo 1:

Matriz de Consistencia

Título: *Pensamiento crítico y Redacción de textos argumentativos*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema General</p> <p>¿Qué relación existe entre el Pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>¿Determinar la relación existe entre el Pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba?</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre el Pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación: Básica • Enfoque Cuantitativo • Nivel de investigación: Correlacional • Diseño y esquema de investigación:
<p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿En qué medida la lectura crítica se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba?</p> <p>2. ¿De que manera la habilidad cognitiva se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba?</p> <p>3. ¿De qué manera el razonamiento se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba?</p> <p>4. ¿En qué medida las habilidades comunicativas se relacionan con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Identificar en qué medida la lectura crítica se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba</p> <p>2. Describir de que manera la habilidad cognitiva se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba</p> <p>3. Describir de qué manera el razonamiento se relaciona con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba</p> <p>4. Identificar en qué medida las habilidades comunicativas se relacionan con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>1. La lectura crítica se relaciona significativamente con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba.</p> <p>2. La habilidad cognitiva se relaciona significativamente con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba</p> <p>3. El razonamiento se relaciona significativamente con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba.</p> <p>4. Las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba</p>	 <p>Donde:</p> <p>M: Muestra, estudiantes Ox: Variable, pensamiento crítico Oy: Variable, textos argumentativos. r. Relación de variables</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Variables: Pensamiento crítico Textos argumentativos ▪ Muestra: Estudiantes de la E. P .de Ecoturismo de una universidad de Quillabamba ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario

Anexo 2:

Operacionalización de Variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento crítico	Saiz y Rivas (2016) la definen como: “Un proceso de búsqueda de conocimiento, a través de las habilidades de razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones, que nos permite lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados” (p.34)	El pensamiento crítico, como un proceso llevado a cabo por la mente requiere ser medido de manera integral, para ello se subdividió en sub variables, llamadas también dimensiones, considerándose las siguientes dimensiones: lectura crítica, habilidades cognitivas, tipos de razonamiento y las habilidades comunicativas, se utiliza como instrumento de recojo de datos el cuestionario	Lectura crítica Habilidades cognitivas Razonamiento Habilidades comunicativas	Identificación del autor Reconocimiento de la información. Propósito y objetivo del autor Coherencia y solidez de la argumentación Hace juicios de valor ante inferencias o hechos Motivación Atención Memoria Resolución de problemas Desarrollo conceptual Inducción Evaluación Deducción Reflexión Inferencia hipotética Escucha activa Validación emocional Empatía Lenguaje verbal Lenguaje no verbal	Ordinal Categorías Siempre Casi siempre A veces Nunca Casi nunca

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Texto argumentativo	Carneiro (2016). El texto argumentativo es aquel en el que predomina la intención de sustentar lo que se afirma, a diferencia del expositivo en el que solo se afirma. La argumentación exige razonamiento: lo que se afirma debe ser probado a través de la contundencia de la lógica y de los hechos.	Los textos argumentativos, permiten desarrollar en los estudiantes, capacidades de sustento lógico, por lo cual se le subdividió en sub variables, llamadas también dimensiones, considerándose las siguientes dimensiones: superestructura, macroestructura y la microestructura, se utiliza como instrumento de recojo de datos el cuestionario con categorías de la escala Likert.	Super estructura Macro estructura Micro estructura	Conoce la estructura del texto argumentativo Determina el título del texto. Ubica la introducción del texto Identifica el texto argumentativo. Determina la estructura del texto Organiza sus ideas en subtemas Determina las ideas principales y secundarias Expresa sus ideas críticamente Utiliza la coherencia y cohesión Desarrolla la secuencia del texto Conoce los tipos de párrafos Maneja adecuadamente el léxico. Toma en cuenta la delimitación de párrafos. Utiliza los conectores gramaticales. Aplica normas de signos de puntuación Emplea la norma de la tildación Domina la ortografía acentual	Ordinal Categorías Siempre Casi siempre A veces Nunca Casi nunca

Anexo 3

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRITICO

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Pensamiento crítico en la EP de Ecoturismo de una universidad de Quillabamba, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

N.º	Items	categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: LECTURA CRITICA		S	CS	AV	CN	N
01	Usualmente en los textos que lee, identifica los autores					
02	Cuando lee textos Ud, tiene la facilidad de identificar el propósito del texto escrito					
03	Dentro de los textos Ud suele identificar el objetivo del autor					
04	Al leer los textos Ud, reconoce la información implícita					
05	Dentro de la estructura de los textos Ud, identifica la coherencia y solidez en estos textos					
06	Identifica conectores en os textos que lee, para darle cohesión y coherencia a la información					
IMENSIÓN: HABILIDAD COGNITIVA		S	CS	AV	CN	N
07	Al realizar determinadas acciones usualmente lo hace con agrado y felicidad					
08	Frente a estímulos relevantes Ud, muestra atención					
09	Registra informaciones con facilidad, las conserva y las da a conocer en forma pertinente cuando lo requiere					
10	Ud, frente a una situación problemática comprende y las resuelve utilizando sus propias estrategias					
11	Basado en una información Ud. Asimila conceptos con facilidad					
12	Frente a una tesis, argumenta su posición crítica y reflexiva					
DIMENSIÓN: RAZONAMIENTO		S	CS	AV	CN	N
13	Frente a hechos particulares y la observación establece conclusiones					
14	Emite juicios después de un análisis de hechos e inferencias					
15	Deduce conclusiones sobre situaciones problemáticas					
16	Hipotetiza situaciones antes de recoger información					
17	Plantea hipótesis frente a problemas para llegar a conclusiones					
18	Resuelve problemas con pertinencia al encontrarse con una situación problemática					
DIMENSIÓN: HABILIDAAD COMUNICATIVA		S	CS	AV	CN	N
19	Respecto a la expresión oral de los demás, practica la escucha activa					
20	Frente a una situación de conflicto gestiona sus emociones					
21	Percibe la situación de los demás al ponerse en su lugar					
22	En su comunicación cotidiana utiliza el lenguaje verbal					
23	Existen momentos en el cual usa el lenguaje no verbal para comunicarse					
24	Al escribir sus Textos plasma sus ideas con pertinencia					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO SOBRE EL TEXTO ARGUMENTATIVO

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Texto argumentativo en la EP de Ecoturismo de una universidad de Quillabamba, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

N.º	Items	categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: SUPERESTRUCTURA		S	CS	AV	CN	N
01	Dentro de un texto argumentativo identifica su estructura					
02	Establece la estructura del texto cuando produce					
03	Determina el título del texto partiendo del propósito del texto					
04	Dentro de la introducción del texto plantea la opinión o tesis la cual será argumentada					
05	Considera en el desarrollo de argumentos apropiados					
06	Organiza sus argumentos para defender su tesis					
07	Emite conclusiones en el cierre del texto que produce					
08	Identifica dentro de la estructura del texto la tesis					
DIMENSIÓN: MACROESTRUCTURA		S	CS	AV	CN	N
09	Al escribir respeta los procesos de planificación, textualización y revisión					
10	Al empezar la escritura de su texto considera dentro de los procesos didácticos las ideas principales					
11	Organiza sus ideas en la planificación de los textos que escribe					
12	Determina las ideas principales al planificar el contenido del texto que escribirá					
13	Al escribir sus textos expresa sus ideas críticamente					
14	Escribe sus textos sin perder la relación lógica entre sus ideas para garantizar la coherencia de los textos que escribe					
15	Defiende lo esencial de su opinión al cierre del texto que produce					
16	Al argumentar garantiza que utiliza habilidades cognitivas como el análisis, razonamiento, etc.					
DIMENSIÓN: MICROESTRUCTURA		S	CS	AV	CN	N
17	Al escribir sus textos usa adecuadamente el lenguaje formal					
18	Dentro de la producción del texto considera la delimitación de sus párrafos					
19	Al producir sus textos usa conectores gramaticales					
20	Al producir sus textos considera las normas de los signos de puntuación					
21	Cuando produce sus textos respeta la tildación en las palabras según las normas gramaticales					
22	Cuando escribe sus textos Ud, muestra dominio en el uso de la ortografía					
23	En conjunto al escribir sus textos utiliza las palabras según su significado (sinónimos, antónimos, etc)					
24	Al argumentar sus ideas se sostiene en aspectos formales de la lingüística					

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Cuestionario de la variable Pensamiento Crítico
⚙ Objetivo	Determinar la relación existe entre el Pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba
⚙ Autor:	Sara Hilares Calderon
⚙ Adaptación:	Elaboración propia
⚙ Administración:	Virtual, presencial y llamada telefónica
⚙ Duración:	20 a 35 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de la EP de Ecoturismo
⚙ Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Quillabamba
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Establecer la relación existente entre el Pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Cuestionario de la variable Textos Argumentativos
⚙ Objetivo	Determinar la relación existe entre el Pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba
⚙ Autor:	Sara Hilares Calderon
⚙ Adaptación:	Elaboración propia
⚙ Administración:	Virtual, presencial y llamada telefónica
⚙ Duración:	20 a 35 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de la EP de Ecoturismo
⚙ Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Quillabamba
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Establecer la relación existente entre el Pensamiento crítico y la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable 1: Pensamiento crítico

Intervalo	Nivel	Descripción
(24-26)	EFICIENTE	El estudiante demuestra un análisis crítico antes de dar su argumentación es capaz de hacer juicios de valor.
(27-64)	REGULAR	El estudiante es capaz de mostrar sus juicios frente a una determinada situación
(65-120)	DEFICIENTE	El estudiante no demuestra su análisis, argumentación y juicios de valor.

Variable 2: Textos Argumentativos

Intervalo	Nivel	Descripción
24	EFICIENTE	El estudiante conoce la estructura, la coherencia y cohesión y utiliza las normas gramaticales de los textos argumentativos,
(25-66)	REGULAR	El estudiante conoce la estructura del texto argumentativo
(67-120)	DEFICIENTE	El estudiante carece de conocimiento de la estructura, coherencia y cohesión y reglas gramaticales del texto argumentativo

Anexo 4

Estadístico de confiabilidad; variable pensamiento crítico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	98,44	275,923	,921	,990
item2	98,72	878,460	,876	,990
item3	98,80	271,917	,914	,990
item4	99,20	77,116	,305	,935
item5	99,12	278,527	,840	,991
item6	98,48	277,593	,931	,990
item7	98,64	276,573	,925	,990
item8	98,40	274,917	,894	,990
item9	98,52	284,760	,776	,991
item10	98,80	264,250	,984	,990
item11	98,64	279,407	,882	,990
item12	98,76	271,357	,918	,990
item13	98,68	269,310	,915	,990
item14	98,44	277,673	,927	,990
item15	98,96	271,873	,899	,990
item16	98,64	272,990	,930	,990
item17	98,76	267,690	,947	,990
item18	98,56	270,840	,937	,990
item19	98,76	267,273	,891	,990
item20	99,00	274,667	,879	,990
item21	98,52	275,593	,939	,990
item22	98,44	275,923	,921	,990
item23	98,96	265,207	,944	,990
item24	98,72	273,793	,927	,990

Estadístico de confiabilidad; variable texto argumentativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
<u>Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,984	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	102,40	196,167	,801	,984
item2	102,72	185,877	,939	,983
item3	102,32	194,893	,835	,984
item4	102,60	191,667	,875	,983
item5	102,88	181,360	,948	,983
item6	102,76	184,273	,956	,983
item7	102,56	185,173	,914	,983
item8	102,52	195,343	,771	,984
item9	102,68	185,810	,940	,983
item10	103,08	193,327	,786	,984
item11	102,52	189,927	,899	,983
item12	102,96	184,873	,928	,983
item13	102,28	198,460	,810	,984
item14	102,12	192,360	,791	,984
item15	102,20	202,500	,632	,985
item16	102,60	189,417	,910	,983
item17	102,88	187,777	,882	,983
item18	102,88	184,527	,913	,983
item19	102,28	198,460	,810	,984
item20	103,20	183,500	,907	,983
item21	103,04	179,540	,942	,983
item22	102,72	189,627	,898	,983
item23	102,48,	184,677	,844	,984
item24	103,00	187210	,898	,933

ANEXO 5

Certificado de validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEPENSAMIENTO CRITICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usualmente en los textos que lee, identifica los autores	X		X		X		
2	Cuando lee textos Ud, tiene la facilidad de identificar el propósito del texto escrito	X		X		X		
3	Dentro de los textos Ud suele identificar el objetivo del autor	X		X		X		
4	Al leer los textos Ud, reconoce la información implícita	X		X		X		
5	Dentro de la estructura de los textos Ud, identifica la coherencia y solidez en estos textos	X		X		X		
6	Identifica conectores en los textos que lee, para darle cohesión y coherencia a la información	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Al realizar determinadas acciones usualmente lo hace con agrado y felicidad	X		X		X		
8	Frente a estímulos relevantes Ud, muestra atención	X		X		X		
9	Registra informaciones con facilidad, las conserva y las da a conocer en forma pertinente cuando lo requiere	X		X		X		
10	Ud, frente a una situación problemática comprende y las resuelve utilizando sus propias estrategias	X		X		X		
11	Basado en una información Ud. Asimila conceptos con facilidad	X		X		X		
12	Frente a una tesis, argumenta su posición crítica y reflexiva	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Frente a hechos particulares y la observación establece conclusiones	X		X		X		
14	Emite juicios después de un análisis de hechos e inferencias,	X		X		X		
15	Deduca conclusiones sobre situaciones problemáticas	X		X		X		
16	Hipotetiza situaciones antes de recoger información	X		X		X		
17	Plantea hipótesis frente a problemas para llegar a conclusiones	X		X		X		
18	Resuelve problemas con pertinencia al encontrarse con una situación problemática	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	

19	Respecto a la expresión oral de los demás, practica la escucha activa	X		X		X	
20	Frente a una situación de conflicto gestiona sus emociones	X		X		X	
21	Percibe la situación de los demás al ponerse en su lugar	X		X		X	
22	En su comunicación cotidiana utiliza el lenguaje formal	X		X		X	
23	Existen momentos en el cual usa el lenguaje informal para comunicarse	X		X		X	
24	Al escribir sus Textos plasma sus ideas con pertinencia	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento resulta aplicable por cuanto se ajusta a los propósitos y las necesidades de la investigación, asimismo permitirá medir adecuadamente las variables establecidas y definidas para el estudio correspondiente por la investigadora

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Rolando CÉSPEDES VAZQUEZ **DNI: 24942291**

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

27 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRITICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	No	2	No	3	No	
	DIMENSION 1: Lectura crítica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usualmente en los textos que lee, identifica los autores	X		X		X		
2	Cuando lee textos Ud, tiene la facilidad de identificar el propósito del texto escrito	X		X		X		
3	Dentro de los textos Ud suele identificar el objetivo del autor	X		X		X		
4	Al leer los textos Ud, reconoce la información implícita	X		X		X		
5	Dentro de la estructura de los textos Ud, identifica la coherencia y solidez en estos textos	X		X		X		
6	Identifica conectores en los textos que lee, para darle cohesión y coherencia a la información	X		X		X		
	DIMENSION 2: Habilidad cognitiva	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Al realizar determinadas acciones usualmente lo hace con agrado y felicidad	X		X		X		
8	Frente a estímulos relevantes Ud, muestra atención	X		X		X		
9	Registra informaciones con facilidad, las conserva y las da a conocer en forma pertinente cuando lo requiere	X		X		X		
10	Ud, frente a una situación problemática comprende y las resuelve utilizando sus propias estrategias	X		X		X		
11	Basado en una información Ud. asimila conceptos con facilidad	X		X		X		
12	Frente a una tesis, argumenta su posición crítica y reflexiva	X		X		X		
	DIMENSION 3: Razonamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Frente a hechos particulares y la observación establece conclusiones	X		X		X		
14	Emite juicios después de un análisis de hechos e inferencias,	X		X		X		
15	Deduca conclusiones sobre situaciones problemáticas	X		X		X		
16	Hipotetiza situaciones antes de recoger información	X		X		X		
17	Plantea hipótesis frente a problemas para llegar a conclusiones	X		X		X		
18	Resuelve problemas con pertinencia al encontrarse con una situación problemática	X		X		X		
	DIMENSION 4: Habilidades comunicativas	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Respecto a la expresión oral de los demás, practica la escucha	X		X		X		

	activa						
20	Frente a una situación de conflicto gestiona sus emociones	X		X		X	
21	Percibe la situación de los demás al ponerse en su lugar	X		X		X	
22	En su comunicación cotidiana utiliza el lenguaje formal	X		X		X	
23	Existen momentos en el cual usa el lenguaje informal para comunicarse	X		X		X	
24	Al escribir sus textos plasma sus ideas con pertinencia	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rojas Espinoza Anabel

DNI:

40911947 Especialidad del validador: Metodóloga en Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Octubre de 2021



 Mg. Anabel Rojas Espinoza
 Especialista en Metodología
 de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEPENSAMIENTO CRITICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Usualmente en los textos que lee, identifica los autores	X		X		X		
2	Cuando lee textos Ud, tiene la facilidad de identificar el propósito del texto escrito	X		X		X		
3	Dentro de los textos Ud suele identificar el objetivo del autor	X		X		X		
4	Al leer los textos Ud, reconoce la información implícita	X		X		X		
5	Dentro de la estructura de los textos Ud, identifica la coherencia y solidez en estos textos	X		X		X		
6	Identifica conectores en los textos que lee, para darle cohesión y coherencia a la información	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
7	Al realizar determinadas acciones usualmente lo hace con agrado y felicidad	X		X		X		
8	Frente a estímulos relevantes Ud, muestra atención	X		X		X		
9	Registra informaciones con facilidad, las conserva y las da a conocer en forma pertinente cuando lo requiere	X		X		X		
10	Ud, frente a una situación problemática comprende y las resuelve utilizando sus propias estrategias	X		X		X		
11	Basado en una información Ud. Asimila conceptos con facilidad	X		X		X		
12	Frente a una tesis, argumenta su posición crítica y reflexiva							
	DIMENSIÓN 3							
13	Frente a hechos particulares y la observación establece conclusiones	X		X		X		
14	Emite juicios después de un análisis de hechos e inferencias,	X		X		X		
15	Deduca conclusiones sobre situaciones problemáticas	X		X		X		
16	Hipotetiza situaciones antes de recoger información	X		X		X		
17	Plantea hipótesis frente a problemas para llegar a conclusiones	X		X		X		
18	Resuelve problemas con pertinencia al encontrarse con una situación problemática	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4							
19	Respecto a la expresión oral de los demás, practica la escucha activa	X		X		X		
20	Frente a una situación de conflicto gestiona sus emociones	X		X		X		
21	Percibe la situación de los demás al ponerse en su lugar	X		X		X		
22	En su comunicación cotidiana utiliza el lenguaje formal	X		X		X		

23	Existen momentos en el cual usa el lenguaje informal para comunicarse	X		X		X	
24	Al escribir sus Textos plasma sus ideas con pertinencia	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes y adecuados para medir la Dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. ZAVALETA QUISPE Adolfo, DNI: 24702037

Código de Colegiatura CPP- N° 2025

Especialidad del validador: Docente de EBR- Primaria.

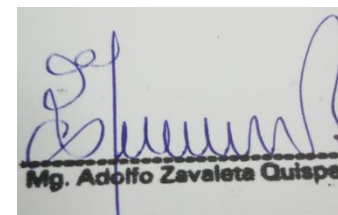
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validado: 27 de octubre del 2021



Mg. Adolfo Zavaleta Quispe

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ...TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Dentro de un texto argumentativo identifica su estructura	x		x		x		
2	Establece la estructura del texto cuando produce	x		x		x		
3	Determina el título del texto partiendo del propósito del texto	x		x		x		
4	Dentro de la introducción del texto plantea la opinión o tesis la cual será argumentada	x		x		x		
5	Considera en el desarrollo de argumentos apropiados	x		x		x		
6	Organiza sus argumentos para defender su tesis	x		x		x		
7	Emite conclusiones en el cierre del texto que produce	x		x		x		
8	Identifica dentro de la estructura del texto la tesis	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
9	Al escribir respeta los procesos de planificación, textualización y revisión	x		x		x		
10	Al empezar la escritura de su texto considera dentro de los procesos didácticos las ideas principales	x		x		x		
11	Organiza sus ideas en la planificación de los textos que escribe	x		x		x		
12	Determina las ideas principales al planificar el contenido del texto que escribirá	x		x		x		
13	Al escribir sus textos expresa sus ideas críticamente	x		x		x		
14	Escribe sus textos sin perder la relación lógica entre sus ideas para garantizar la coherencia de los textos que escribe	x		x		x		
15	Defiende lo esencial de su opinión al cierre del texto que produce	x		x		x		
16	Al argumentar garantiza que utiliza habilidades cognitivas como el análisis, razonamiento, etc	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3							
17	Al escribir sus textos usa adecuadamente el lenguaje formal	x		x		x		
18	Dentro de la producción del texto considera la delimitación de sus párrafos	x		x		x		
19	Al producir sus textos usa conectores gramaticales	x		x		x		
20	Al producir sus textos considera las normas de los signos de puntuación	x		x		x		
21	Cuando produce sus textos respeta la tildación en las palabras según las normas gramaticales	x		x		x		
22	Cuando escribe sus textos Ud, muestra dominio en el uso de la ortografía	x		x		x		

23	En conjunto al escribir sus textos utiliza las palabras según su significado (sinónimos, antónimos, etc)	x		x		x	
24	Al argumentar sus ideas se sostiene en fuentes confiables sobre la lingüística	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento resulta aplicable por cuanto se ajusta a los propósitos y las necesidades de la investigación, asimismo permitirá medir adecuadamente las variables establecidas y definidas para el estudio correspondiente por la investigadora

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: **Rolando CESPEDES VAZQUEZ** **DNI: 24942291**

Especialidad del validador: **Gestión Pública y Gobernabilidad**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	No	2	No	3	No	
	DIMENSION 1: Super estructura	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dentro de un texto argumentativo identifica su estructura	X		X		X		
2	Establece la estructura del texto cuando produce	X		X		X		
3	Determina el título del texto partiendo del propósito del texto	X		X		X		
4	Dentro de la introducción del texto plantea la opinión o tesis la cual será argumentada	X		X		X		
5	Considera en el desarrollo de argumentos apropiados	X		X		X		
6	Organiza sus argumentos para defender su tesis	X		X		X		
7	Emite conclusiones en el cierre del texto que produce	X		X		X		
8	Identifica dentro de la estructura del texto la tesis	X		X		X		
	DIMENSION 2: Macro estructura	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Al escribir respeta los procesos de planificación, textualización y revisión	X		X		X		
10	Al empezar la escritura de su texto considera dentro de los procesos didácticos las ideas principales	X		X		X		
11	Organiza sus ideas en la planificación de los textos que escribe	X		X		X		
12	Determina las ideas principales al planificar el contenido del texto que escribirá	X		X		X		
13	Al escribir sus textos expresa sus ideas críticamente	X		X		X		
14	Escribe sus textos sin perder la relación lógica entre sus ideas para garantizar la coherencia de los textos que escribe	X		X		X		
15	Defiende lo esencial de su opinión al cierre del texto que produce	X		X		X		
16	Al argumentar garantiza que utiliza habilidades cognitivas como el análisis, razonamiento, etc	X		X		X		
	DIMENSION 3: Micro estructura	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Al escribir sus textos usa adecuadamente el lenguaje formal	X		X		X		
18	Dentro de la producción del texto considera la delimitación de sus párrafos	X		X		X		
19	Al producir sus textos usa conectores gramaticales	X		X		X		
20	Al producir sus textos considera las normas de los signos de puntuación	X		X		X		

21	Cuando produce sus textos respeta la tildación en las palabras según las normas gramaticales	X		X		X		
22	Cuando escribe sus textos Ud, muestra dominio en el uso de la ortografía	X		X		X		
23	En conjunto al escribir sus textos utiliza las palabras según su significado (sinónimos, antónimos, etc)	X		X		X		
24	Al argumentar sus ideas se sostiene en fuentes confiables sobre la lingüística	X		X		X		Al argumentar sus ideas se sostiene en aspectos formales de la lingüística

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rojas Espinoza Anabel

DNI:

40911947 Especialidad del validador: Metodóloga en Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Octubre de 2021



 Mg. Anabel Rojas Espinoza
 Especialista en Metodología
 de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ...TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Dentro de un texto argumentativo identifica su estructura	X		X		X		
2	Establece la estructura del texto cuando produce	X		X		X		
3	Determina el título del texto partiendo del propósito del texto	X		X		X		
4	Dentro de la introducción del texto plantea la opinión o tesis la cual será argumentada	X		X		X		
5	Considera en el desarrollo de argumentos apropiados	X		X		X		
6	Organiza sus argumentos para defender su tesis	X		X		X		
7	Emite conclusiones en el cierre del texto que produce	X		X		X		
8	Identifica dentro de la estructura del texto la tesis	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
9	Al escribir respeta los procesos de planificación, textualización y revisión	X		X		X		
10	Al empezar la escritura de su texto considera dentro de los procesos didácticos las ideas principales	X		X		X		
11	Organiza sus ideas en la planificación de los textos que escribe	X		X		X		
12	Determina las ideas principales al planificar el contenido del texto que escribirá	X		X		X		
13	Al escribir sus textos expresa sus ideas críticamente	X		X		X		
14	Escribe sus textos sin perder la relación lógica entre sus ideas para garantizar la coherencia de los textos que escribe	X		X		X		
15	Defiende lo esencial de su opinión al cierre del texto que produce	X		X		X		
16	Al argumentar garantiza que utiliza habilidades cognitivas como el análisis, razonamiento, etc	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
17	Al escribir sus textos usa adecuadamente el lenguaje formal	X		X		X		
18	Dentro de la producción del texto considera la delimitación de sus párrafos	X		X		X		
19	Al producir sus textos usa conectores gramaticales	X		X		X		
20	Al producir sus textos considera las normas de los signos de puntuación	X		X		X		
21	Cuando produce sus textos respeta la tildación en las palabras según las normas gramaticales	X		X		X		
22	Cuando escribe sus textos Ud, muestra dominio en el uso de la ortografía	X		X		X		
23	En conjunto al escribir sus textos utiliza las palabras según su significado (sinónimos, antónimos, etc)	X		X		X		
24	Al argumentar sus ideas se sostiene en fuentes confiables sobre la lingüística	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes y adecuados para medir la Dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. ZAVALETA QUISPE Adolfo, DNI: 24702037

Código de Colegiatura CPP- N° 2025

Especialidad del validador: Docente de EBR- Primaria.

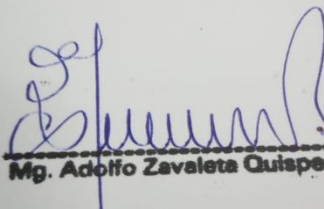
Validado: 27 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Adolfo Zavaleta Quispe

Firma del Experto Informante.

Anexo 6

Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*“Año del Bicentenario del Perú: 200 años
de Independencia”*

Lima, 13 de noviembre de 2021

Carta P. 845-2021-UCV-EPG-SP

DOCTOR

OSWALDO LUIZAR OBREGÓN
RECTOR" Presidente De La Comisión
Organizadora" UNIVERSIDAD
NACIONAL INTERCULTURAL DE
QUILLABAMBA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HILARES CALDERON, SARA**; identificado(a) con DNI/CE N° 24995651 y código de matrícula N° 7002541077; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

“PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN
LOS ESTUDIANTES DE
ECOTURISMO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE
QUILLABAMBA-2021”

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 7

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

Donde:

- N : Población (57)
- Z : Nivel de confianza (95%:1.96)
- P : Probabilidad de éxito
- Q : Probabilidad de fracaso
- E : Error estándar

$$n = \frac{57 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(57-1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)} =$$

$$N = 49.75$$