



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Programa sobre Método de Casos para Fortalecer El
Pensamiento Crítico en Estudiantes de Medicina de una
Universidad Privada, Huancayo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Retamozo Bustamante, Karen Guissella. (ORCID: [0000-0001-6735-4055](https://orcid.org/0000-0001-6735-4055))

ASESOR (A):

Mgr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: [0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico en primer lugar a Dios nuestro Señor, ya que gracias a Él estoy aquí con vida y además permitirme llegar hasta aquí, un momento tan importante de mi formación en esta maestría. A mis padres, por su incondicional cariño y apoyo, en tercer lugar, a mis hijos Iker, Ian e Iared, por ser el pilar más importante y motivación para seguir luchando y labrando nuestro futuro.

Agradecimiento

A mi tutor. Mgtr. Llanos Castilla, José Luis y a los docentes, mis formadores, quienes con su sabiduría y dedicación se han esforzado por ayudarme a llegar a este punto, ya que este proceso no ha sido sencillo, in embargo su entrega y las ansias de legarme sus conocimientos me permitieron es desarrollo de esta tesis.

A mi esposo por su ayuda, comprensión y empatía en este proceso.

ÍNDICE

Dedicatoria	
Agradecimiento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Resumen	
Abstract	
I. INTRODUCCIÓN	07
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y Operacionalización	26
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. REFERENCIAS	43
IX. ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Frecuencia Pensamiento Crítico</i>	32
Tabla 2	<i>Frecuencia Habilidad Pensamiento Crítico</i>	33
Tabla 3	<i>Frecuencia Disposición en el Pensamiento Crítico</i>	34
Tabla 4	<i>Frecuencia Conocimiento Pensamiento Crítico</i>	35
Tabla 5	<i>Estadístico de contraste PC</i>	36
Tabla 6	<i>Estadístico de contraste Habilidad de PC</i>	37
Tabla 7	<i>Estadístico de contraste Disposición de PC</i>	38
Tabla 8	<i>Estadístico de contraste Conocimiento de PC</i>	39

RESUMEN

El objetivo de la investigación del estudio, fue determinar en qué medida el método de casos fortalece el pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, la investigación fue de diseño cuasiexperimental, de muestreo no probabilístico, con una población de 50 estudiantes separados en dos grupos uno control y el otro experimental, al último se aplicó el Programa de mejora del Pensamiento Crítico usando la estrategia didáctica de método de casos, se realizaron dos evaluaciones, antes y después de la intervención, con un instrumento que cumple los requisitos de confiabilidad, la prueba estadística con la que se analizaron los datos fue el de U de Mann Whitney, por lo que la variable obtuvo un valor = 0,00 en el post test que al ser menor a 0.05 se determinó la diferencia significativa entre ambos grupos según sus rangos promedios GC=17,00 y GE=38,00 con lo que se llegó a la conclusión de que el método de casos si fortalece significativamente el pensamiento crítico.

Palabras Clave: (método de casos, pensamiento crítico)

ABSTRACT

The objective of the study research was to determine to what extent the case method strengthens critical thinking in medical students from a private university, the research was of a quasi-experimental design, non-probabilistic sampling, with a population of 50 students separated in two groups, one control and the other experimental, the latter was applied the Critical Thinking Improvement Program using the case method didactic strategy, two evaluations were carried out, before and after the intervention, with an instrument that meets the reliability requirements , the statistical test with which the data were analyzed was the Mann Whitney U test, so that the variable obtained a value = 0.00 in the post test, which being less than 0.05, the significant difference between both groups was determined according to its mean ranges GC = 17.00 and EG = 38.00, which led to the conclusion that the case method does significantly strengthen critical thinking. ethical.

Keywords: (case method, critical thinking)

I. INTRODUCCIÓN

El requerimiento en esta nueva era hace que los futuros profesionales estén en constante competencia siendo necesario incorporar en su formación habilidades que permitan hacer frente a necesidades y situaciones actuales, habilidades como el pensamiento crítico que debería perfeccionarse durante los estudios superiores a través de estrategias de aprendizaje como el método de casos, pero que no es valorado.

A nivel internacional los estudiantes españoles en educación superior emplean estrategias de aprendizaje poco activas (Vendrell y Rodríguez, 2020) en sus aprendizajes debido a las insuficientes habilidades del pensamiento crítico que provocará un nivel poco constructivo; sin embargo, es necesario regularla y evitar la discriminación. A nivel nacional la formación académica-profesional en la mayoría de estudiantes del nivel superior se concentran en cumplir con las actividades planteadas según el plan de estudios y muy poco muestran iniciativa, por lo que sus competencias en el pensamiento crítico ante las dificultades, son necesarias en la formación académica, que serán los el futuro de nuestro Perú en práctica siendo necesaria una intervención, ya que según estudios de empleabilidad son necesarias en estos últimos años (Bezanilla, et al., 2018). A nivel local (Torres, 2016), en su estudio determinó el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de pregrado quinto año de secundaria, cuyos resultados fueron que el nivel predominante del pensamiento crítico, fue el nivel inferencial en su mayoría, seguido por el nivel literal, y muy mínimo el nivel crítico.

En este país según la Ley Universitaria 30220 (2014), en el Artículo 5 es necesario considerar en la formación de los estudiantes un espíritu crítico que va en concordancia con la investigación, ante esto los resultados del estudio sobre este tema, evidencia que hay poca creatividad y aporte por parte de los estudiantes formando un aprendizaje memorístico limitando sus habilidades blandas para fortalecer el pensamiento crítico (López, et a., 2021).

La región Junín está de acuerdo a las estadísticas tiene mayor capacidad de atención por la distribución de centros de salud en diversos sectores, además están en capacitaciones constantes, desde noviembre del 2020, ya que hay una necesidad de cubrir una brecha de “480 galenos” y promover un campo laboral

amplio en nuestra región (Mendoza, 2021). Esta necesidad es considerar en la actualización de los currículos, así como asumir de forma reflexiva quienes laboramos en las aulas universitarias en bien de los estudiantes teniendo en cuenta que la educación debe centrarse en el estudiante como sujeto de cambio (Delgado, 2019), transformando en necesidades relevantes de las universidades, como el hallar los caminos adecuados para la preparación.

Ante esta problemática uno de los medios para lograrlo fue la investigación siendo ésta una manera de evidenciar el pensamiento crítico permitiéndole reflexionar los problemas de su realidad y así ser parte de la solución (Cangalaya, 2020), así también el empleo del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) brinda buenos resultados pero en estudiantes de secundaria resultados encontrado por Bermúdez, et al., (2021, 2020), otro estudio De Saavedra, et al., (2020) con la aplicación de la propuesta en el campo pedagógico que promueve la creatividad en el aprendizaje del idioma extranjero (inglés).

Otro recurso empleado fue el cine con el desarrollo de talleres y grabaciones realizadas presentando diversas situaciones de la vida real logrando aceptación en los niños afianzando su aprendizaje de una forma distinta y divertida (Morantes, Gordillo, 2016). El logro de estas habilidades del pensamiento crítico se hacen necesarias para poder ayudar a mejorar nuestra sociedad, nuestro planeta donde el futuro permite el crecimiento profesional y de estudios, que conlleva a realizar acciones ante una incertidumbre induciendo a que se tome una decisión que permita solucionar, asumir retos constructivos en la experiencia de acierto y desaciertos en el campo profesional y personal (Mackay, 2018).

En estos últimos años debido a la presencia del problema sanitario ha sido para todos un cambio drástico en poco tiempo, limitando la formación práctica de futuros médicos en nuestra región, siendo ineludible mejorar con de técnicas de enseñanza que facilite el fortalecimiento del pensamiento crítico en los jóvenes que se forman y así poder cumplir con su misión de formar profesionales líderes emprendedores para crear impacto positivo en la sociedad. (Universidad Continental, s.f), o realizar investigación formativa a los jóvenes que estudian educación superior de acuerdo a la Ley 30220 una educación de calidad ante y desde la sociedad.

Ante esto se plantea aportar una metodología de casos para activar significativamente el pensamiento crítico de nuestros jóvenes universitario que estudian Medicina Humana ya que esta información permitirá evidenciar en la formación exitosa del profesional.

Por lo que se formula el siguiente problema: ¿En qué medida el método de casos fortalece en el pensamiento crítico de los estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021? Y para ello se debe averiguar ¿En qué medida el método de casos fortalece las habilidades del pensamiento crítico estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021?, ¿En qué medida el método de casos fortalece las disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021? y finalmente ¿En qué medida el método de casos fortalece el conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021?

La justificación de esta investigación radica en que el proyecto aportará teóricamente en la comprensión del método de casos una en la comprensión de sus procedimientos mostrando evidencias que requieren otros educadores al momento de enseñar, así como integrarlo en sus asignaturas y difundiendo los resultados en textos de investigación de difusión como los artículos científicos.

En cuanto al aporte metodológico la enseñanza a estudiantes del nivel superior requiere formas distintas de aprendizaje para comprender diversos aspectos de la realidad humana por lo que la investigación aportará con un método no tradicional según los nuevos paradigmas con la finalidad de fortalecer el pensamiento crítico, reflexivo (Cangalaya, 2020), habilidades para un desarrollo profesional teniendo en cuenta sus tres procesos principales y el seguimiento del mismo. Es así la finalidad de la investigación será establecer la afectación del Método de casos en el fortalecimiento del pensamiento crítico a los jóvenes, futuros profesionales de Medicina Humana, Huancayo 2021.

El aporte práctico radica en aplicar la metodología de casos para mejorar habilidades que van a guiar a los estudiantes en su transformación de hombres de provecho, útiles y constructivos con un sentido crítico” (Collazos, et al. 2020) de acuerdo a las exigencias que requiere el trabajo por competencias, el desarrollo de la ciencia, con estudiantes proactivos y contribuyendo en su

formación profesional al incorporar esta forma de trabajar en su práctica pedagógica.

Para ello el objetivo general del estudio fue determinar en qué medida el método de casos fortalece el pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021; por lo que se plantea los objetivos específicos, el primero determinar en qué medida el método de casos fortalece las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de medicina, además determinar en qué medida el método de casos fortalece las disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de medicina, y finalmente determinar en qué medida el método de casos fortalece el conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de medicina todos de una universidad privada, Huancayo, 2021.

En cuanto a la hipótesis general de investigación, se busca comprobar que el método de casos fortalece significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021 y las hipótesis específicas serían que el método de casos fortalece significativamente las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021, además de que el método de casos fortalece significativamente las disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021 y finalmente que el método de casos fortalece significativamente el conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Jiménez (2021) en su estudio busca demostrar que la aplicabilidad de la estrategia dinámica empleando casos para el desarrollo el pensamiento crítico en estudiantes de nivel básico (secundaria), con un estudio de tipo aplicado y enfoque cuantitativo y de diseño cuasiexperimental en la aplicación didáctica planteada considerando 18 sesiones para su estudio poblacional, haciendo un total de 100 estudiantes, cuya muestra fue de 40 con una selección muestral no probabilístico por conveniencia. Para el recojo de la información se utilizó un cuestionario de autoría de los investigadores que compuesto por 12 ítems, sustentado en indicadores observables en función a sus dimensiones de la variable pensamiento crítico, los datos fueron procesados a través del Excel y SPSS V 24. En cuanto a los resultados concluyeron que la aplicación de la estrategia didáctica de estudio de casos fue efectiva para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico. Finalmente, El porcentaje de estudiantes después de aplicar la estrategia didáctica el 95% se ubicó nivel logro esperado en el grupo experimental, en contraste al grupo control que logró el 80% en el nivel de proceso. En cuanto al análisis inferencial con la prueba de Test de student un T calculado de 13,721, mayor que el T crítico que fue de 1,729, en relación el pre test y post test del grupo experimental, por lo que también se rechazó

Vargas (2018), en la investigación donde buscó los resultados de implementar del estudio de caso en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y sentido ético con un estudio de tipo longitudinal, descriptivo. Su aplicabilidad requirió 103 estudiantes de la carrera de Enfermería, cuyos datos obtenidos se trataron con Anova. Su desarrollo correlacional de tres observaciones fue revisado con según las habilidades consideradas en el pensamiento crítico, así como en el sentido ético planteado en la operacionalización de la variable. El análisis de varianza asentó que el valor estadístico F fue mayor al crítico (valor $p < 0,05$) para un nivel de confianza de 95% rechazando la hipótesis nula, que significó que la implementación de la metodología contribuyó favorablemente en el desarrollo de las habilidades pensamiento crítico, lo que permitió identificar y resolver problemas al fundamentar y argumentar sus decisiones, el trabajo colaborativo, el respeto.

Estrada (2015). En su investigación demuestra la influencia de forma positiva en el empleo de la técnica de casos, así como la validez de su efectividad en la enseñanza a través de diversos cursos realizados por la escuela de Bibliotecología y Ciencias de la información. El estudio experimental con diseño cuasi experimental explica los resultados encontrados de la aplicación de una muestra censal de 30 estudiantes, los mismo que consideraron sub grupos para efectos de su seguimiento; en consecuencia, el 50% de ellos realizaron actividades con la técnica de casos y los otros u trabajo tradicional. Datos procesados por la U de Mann-Whitney diferenciando las muestras, además de analizarlas y compara sus datos informáticos donde se obtuvo en el pre test $p=0.630$ y en el post test $p= 0.028$; por lo que concluye que, los resultados de pretest no hay diferencia significativa entre los grupos, a diferencia en el post test donde el grupo experimental ofrece diferencia significativa, en el grupo que se sometió a prueba con el tema de comportamiento organizacional, por lo que concluiremos que la técnica de casos evidencia una influencia clara y representativa en su proceso de aprendizaje.

De La Fe Rodríguez (2015), realizó la investigación en la ejecución del método de casos en el campo educativo validando el logro de competencias evidenciada en comportamientos de estudiantes que llevan las asignaturas: teórica de “Enfermedades infecciosas en sanidad animal y de práctica, de Economía realizando secuencialmente procedimientos de análisis, arribando a la conclusión que se debe considerar como una oportunidad en la mejora de aprendizajes en educación superior, ya que la calificación media obtenida de los estudiantes fue de 7,5 sobre 10 puntos, donde se comprueba que el uso de esta metodología activa favorece muy positivamente el desarrollo de sus aprendizaje.

Espinoza (2020). En su estudio de la influencia de la metodología de casos para promover el pensamiento crítico que fue realizado en estudiantes de quinto grado de primaria tuvo por objetivo verificar está influencia del empleo estratégico de la metodología que permita el desarrollo del pensamiento crítico. Por lo que utilizó un enfoque cualitativo descriptivo y permitió la observación del participante la entrevista en profundidad, entrevistas grupales y así analizar cuánto realmente influye el método de casos en los estudiantes finalmente para una certera

búsqueda de alternativas trabajaron una serie de etapas de estudios lo cual permitió la verificación de la influencia del método de casos en la comprensión del pensamiento crítico .

Mendoza (2015), investigación planteada con el objetivo principal de lograr la estimulación de habilidades correspondientes al “pensamiento crítico implementando en el trabajo educacional con actividades investigativas, en educación superior, comprando con un estudio antes y después de su aplicación, destacando los resultados en actividades investigativas, para el aspecto metodológico su población fue en dos universidades de Chiclayo que de acuerdo a los criterios de inclusión presentan características parecidos, constituyéndose de 892 estudiantes del cual se divide en 6 grupos de 35 . Se empleó el cuestionario basado a Beagle y fue validado con un índice de consistencia interna de alfa de Cronbach indicaron que el instrumento es muy fiable al tener un alfa de Cronbach mayor a 0.8, para el análisis de datos se utilizó el Anova multifactorial, sus resultados en el pre test fue de 0.63, a diferencia del post test de 0.028 demostrando así que el método de casos tiene validez en la enseñanza universitaria. En la actividad e-learning brindó opciones de su aplicabilidad incentivando un aprendizaje autónomo y la simulación de situaciones basadas en hechos reales de empresas a nivel nacional e internacional; ya que buscó estudiar la relación entre metodología enseñanza aprendizaje, basada en el desarrollo de competencias de investigación y la formación del pensamiento crítico.

Bethancurt (2020). En su estudio exploratorio sobre la evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nariño, cuyo propósito presenta lineamientos que corresponden al pensamiento crítico. Esta evaluación se necesita la construcción de reactivos o preguntas que realmente evalúen los constructos o conceptos construidos además de que la evaluación procesual es minuciosa y exigente por etapas constructivas psicométricos que involucran además a pesar de ser difícil hay muchas indagaciones científicas en la fijación del pensamiento y que esté evaluación busca hacer diagnóstico o evaluar los efectos de programas que estimulan el pensamiento crítico llevando a cabo fue un estudio exploratorio de carácter descriptivo y ex post facto, En conclusión se observó en esta

investigación que el semestre y la edad son variables que afectan el desarrollo de habilidades y pensamiento crítico en medida que aumenta la edad el pensamiento crítico aumenta.

Quintero (2015). En su investigación determina los resultados del estudio experimental para ver los resultados de aprendizaje en estudiantes universitarios que llevan la asignatura de Ingeniería Biomédica. La obtención de competencias generales es considerada con un estudio transversal y un criterio cuantitativo empleándose para el recojo de datos un cuestionario revisado por Olivares y Wong en sus tres dimensiones considerados en una rúbrica en cuatro categorías basados en estudio de casos: autonomía, participación, comunicación y disposición al pensamiento crítico .

Mackay (2018). Estudio experimental realizando procesos que implique actividades abstractas en el mejoramiento del pensamiento crítico con la asimilación de información relacionados al tema seleccionando actividades que promuevan el desarrollo y mejoramiento en estas habilidades racionales y lógicos con contenidos organizados de simple a complejo para generar motivación ante problemas simulados con la finalidad que experimenten sensaciones que permitan su resolución.

Alfaro (2019). En su investigación demostró que la aplicación de un programa didáctico con metodología de estudio de casos desarrolla el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencia y tecnología de nivel secundario, fue un estudio de tipo cuasi experimental con dos grupo, con pre test y post test, usaron test de Watson y Glaser adaptado para estudio de casos, el programa uvo 10 sesiones de aprendizaje, los resultados fueron el grupo experimental en el pre test, el nivel regular presentó un 67%, y en el post test, el nivel alto un 48%. Con clo que concluyen que el programa propuesto influyó significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los participantes en el programa didáctico. además del análisis inferencial donde el t valorado fue de 4,737 con significancia igual a 0,00 por lo que concluyeron que el programa propuesto influyó significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico.

Medina (2017) En su investigación buscó determinar en qué medida un programa de estrategias de aprendizaje para el área curricular de CTA que esta

basado en el modelo de indagación de Suchman influyó en el desarrollo de las capacidades del pensamiento crítico, el tipo de investigación fue cuasi experimental, cuya muestra fue de 40 estudiantes pertenecientes al cuarto de secundaria con edades de 15 a 17 años, dividido en dos grupos independientes, grupo A experimental, y grupo B control. El instrumento utilizado fue un cuestionario exclusivo para la evaluación de capacidades específicas del pensamiento crítico, y el nivel de confiabilidad de 0.889, finalmente los resultados a un nivel de significancia de 0.05 y el estadígrafo de prueba no paramétrica de Wilcoxon mostraron un aumento significativo en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el grupo experimental, por lo que concluyen que el Programa Crítico influyó favorablemente en el desarrollo de las capacidades que derivan del pensamiento crítico.

Mickle (2021). En su investigación buscó establecer si había una correlación sobre la estrategia metodológica y el fortalecimiento de la capacidad de juicio crítico para el desarrollo del curso de circuitos lógicos en estudiantes del 3er ciclo de ingeniería electrónica, el estudio fue de tipo cuasiexperimental, con una muestra de 96 estudiantes, divididos en dos grupos experimental y de control, el instrumento tiene una validez de 0.83 de alfa de Cronbach por lo que concluyeron que la capacidad de Juicio crítico perteneciente al pensamiento crítico se relaciona significativamente con la estrategia metodológica en los estudiantes encuestados, donde el estadístico U de Mann Whitney en el pre test no varía porque su resultado es $p > 0.01$ y en el post test $p < 0.01$ que muestra hay presencia de diferencias significativas, así concluyen que las estrategias metodológicas mejoraron el juicio crítico de los estudiantes.

Delgado (2019) En su investigación donde buscó determinar la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, en distintas carreras universitarias siendo un total 1376, seleccionados por un muestreo no probabilístico por cuotas, y el estadístico inferencial que muestran valores Z de Kolmogorov-Smirnov estadísticamente significativos como búsqueda de la verdad = .053, $p < .001$; amplitud mental = 0.042, $p < 0.001$; capacidad de análisis = 0.038, $p < 0.001$; sistemático = 0.058, $p < 0.001$; confianza en el razonamiento =

0.049, $p < 0.001$; curiosidad = 0.065, $p < 0.001$; madurez para formular juicios = 0.060, $p < 0.001$ y total de disposición hacia el pensamiento crítico = 0.031, $p < 0.001$ y donde los puntajes más altos son del área sistemática y el área de confianza de razonamiento, y las más bajas son el área de curiosidad y amplitud mental, lo que permite concluir que hay disposición de los estudiantes universitarios hacia el pensamiento crítico,

Valencia (2021) En su investigación donde buscó determinar la influencia de la educación virtual en el pensamiento crítico en estudiantes durante la pandemia, esta investigación pertenece al paradigma positivista, tipo aplicada, de nivel explicativo, con enfoque cuantitativo y con diseño cuasiexperimental. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 68 estudiantes divididos en 35 del grupo experimental y 33 del grupo control y los resultados de la prueba de U de Mann Whitney 81,00; $Z = -6,142 < 0.05$, por lo que concluye que la educación virtual sí influye en el pensamiento crítico. Esta información es muy relevante para este estudio ya que el medio por el cual se aplicó el programa es a través de la educación virtual.

Alves (2017) Su investigación tuvo el objetivo de obtener indicadores que permitan comprender la relación entre los ambientes de aprendizaje virtual (AVA) con el rendimiento académico en estudiantes, enfatizando el estudio en la frecuencia de acceso a un AVA, el estudio es cuantitativo, con algunas características descriptivas, donde se usó una muestra de 6300 universitarios, los resultados demostraron que hay correlación positiva moderada (0.6) Spearman; entre las variables entre el número de acceso de los alumnos al AVA y el número de unidades del curso que ha aprobado, y hay correlación negativa a baja, entre el número de accesos y el rendimiento académico. información relevante para el diseño del Programa de mejora del pensamiento crítico

Una de las variables de este proyecto es el pensamiento crítico que es parte del pensamiento humano; las formas de razonar antes las situaciones ponen en juego el pensamiento crítico para comprender y tomar acciones; es así que el acto de pensar es desarrollo progresivo complejo propia del ser humano, de forma inmaterial que cada uno puede expresarlo en el momento que crea conveniente; sin embargo existen diversos tipos de pensamiento, de acuerdo al enfoque, siendo Immanuel Kant el promotor planeando como “línea de

investigación y discusión filosófica” (Canese, 2020) con un criterio de evaluación del razonamiento en el moldeamiento del conocimiento a partir de la investigación con valor cognitivo. El sociólogo Lőic Wacquant (francés), agrega que este tipo de pensamiento nos ayuda a realizar una crítica intelectual desde eventos pasados, analizando sus etimologías, la genealogía de la sociedad al disertar, en las marcas y indicios y evidencias históricas que nos permita comprender nuestra realidad e identidad que ayudan al ser humano a tener un pensamiento liberal; según Omelas (2014, citado en Canese 2020) hay que diferenciarlo con diferentes cuestionamientos debido a que el PC permite la transformación, cambio constructivo del ser humano y no convertirse en un ser metafísico.

Destacar el pensamiento crítico (PC) en nuestra vida ayudará en el aspecto personal, social y académico de forma amplia; es sí que (Deroncele, et al. 2020) sostiene que “la palabra crítico etimológicamente proviene de las raíces griegas: kriticos («criterio de discernimiento») y kriterion («estándares»), definiendo el criterio como el discernimiento apoyado en estándares”

Este tema ha sido materia de diversos estudios con la finalidad de comprender las habilidades implicadas y/o procesos mentales empleando diversos instrumentos para su medición. Definir el pensamiento crítico es algo propio del ser humano, siendo una habilidad racional, dialéctica en el crecimiento profesional, donde podemos tomar acciones frente a un problema con actividades que estimulen cada uno de las sub habilidades del pensamiento crítico de forma analítica y profunda con información confiable. (Mackay, 2018).

Lipman (1992, citado en López, et al, 2021) plantea la importancia del pensamiento crítico en la educación, ya que permite aprender con mente abierta, indagando y examinando conocimientos, con libertad de pensamiento. Este tipo de pensamiento se hace cada vez más necesario para cada uno de nosotros e implica una toma de consciencia ante nuestra realidad personal, social y mundial para lograr una toma de decisiones, teniendo como base un buen conocimiento que debe llevarse de forma práctica y estratégica

Paul y Elder (2005), citado por Cangalaya, 2020) agrega que en el ser humano para analizar y evaluar el proceso de pensamiento con el propósito de mejorarlo, así presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento y también sus estándares intelectuales”, de esta manera la forma

de conocer la problemática y necesidades de nuestro entorno hace uso del razonamiento.

Los elementos del pensamiento crítico son ocho que propone Cangalaya (2020), siendo el primero: tener claro un propósito ante una problemática o necesidad; segundo, tener claro el tema y plantearse un cuestionamiento; tercero, indagar para poder un sustento ante la situación; cuarto, análisis interpretativo inductivos-deductivos; quinto, plantear conceptos claros; sexto, fundamento epistemológico; séptimo, realizar probabilidades para poder tomar decisiones y el octavo, asumir una posición ante una determinación.

Tener un espacio que estimule al hombre a poner en práctica el pensamiento crítico, en el empleo de medios tecnológicos con la finalidad de promover la curiosidad, donde los estudiantes participen con interrogantes en función a contenidos y lograr reflexionar a partir de los conocimientos previos con una comunicación interactiva (Vendrell y Rodríguez, 2020)

Un pensador crítico es auténtico empleando de forma estratégica sus habilidades para dar una respuesta de forma lógica, racional y reflexiva según su posición, basada en la verdad.

Es capaz de cuestionar y plantear interrogantes basado en la esencia del hecho usando información abstracta para asumir interpretaciones y conclusiones que brinda una solución significativa, además está atento ante los detalles o sugerencias regulando los pro y en contra comunicando de forma efectiva (Guerrero, et al 2018).

Dentro de las habilidades del Pensamiento Crítico se encuentra la argumentación, análisis, solución de problemas y evaluación (Cangalaya, 2020) que lo define de la siguiente manera:

La argumentación, se tiene la postura sumida, ideas contrarias y una respuesta ante el hecho dando a conocerlo con seguridad basado en evidencias; el análisis. observar detalles del todo y ver elementos en común que permita la comprensión interna y externa de forma compleja; la solución de problemas, que es la habilidad que requiere una guía o ensayo y necesita otras habilidades para solucionar un hecho, necesidad; y finalmente la evaluación, que es el seguimiento sobre las acciones ejecutadas para mejorar decisiones en la necesidad de

comprender el avance de las habilidades realizadas por las acciones para demostrar a raves de acciones. Destacando en esta habilidad de forma significativa el modelo de pensamiento dialógico para intercambiar ideas diferentes (Vendrell y Rodríguez, 2020)

Las disposiciones del Pensamiento Crítico son muy importantes (Delgado,2019), no solo es necesario habilidades sino la voluntad, como componente actitudinal (Vendrell y Rodríguez, 2020) que considera la *Perseverancia intelectual*, ser el promotor de los aprendizajes de una revisión de información, actualización de forma racional; la *Humildad intelectual*, posición flexible y constructiva; *Empatía intelectual*, con una actitud de escucha a pesar que tiene diferentes posturas, *Inquietud intelectual*, ver opciones a partir de la información encontrada de forma asertiva y Autonomía intelectual, evaluación de creencias de forma racional e imparcial con sentido de responsabilidad.

Los niveles de pensamiento crítico según (Cano, Álvarez, 2020) donde explica que, en el primer nivel del Conocimiento, que en la simulación de información evocando y codificándola, además desarrollando habilidades de conocer en la identificación, va poder nombrar con validez procedimientos de sus características que se observa de un hecho, evento o elemento examinado en congruencia a su utilización. Esta denominación brinda datos que distinguen a un objeto o elemento revisado desde el pasado, presente y futuro con la finalidad de analizar su existencia.

Seguidamente el segundo nivel de Comprensión, que dan a conocer las inquietudes de los estudiantes y muestran no solo su nivel de conocimiento sino de cómo llevarla a la práctica organizando y eligiendo acciones creativas evaluando resultados. Esta comparación de procedimientos de similitudes y diferencias frente a la realidad concreta el útil para hallar lo esencial para comprender su composición en el funcionamiento con un sentido crítico. La capacidad de explicar lo comprendido y compartir con otros un planteamiento.

Luego presenta el tercer nivel aplicación, que busca que el estudiante lleve a demostrar en un problema o situación concreta lo aprendido demostrando acciones pertinentes cumpliendo reglas principios adaptables en espacios diferentes. La estrategias elegidas o a emplearse teniendo conocimiento del tema para llevarlo a la práctica. Esta plasmación abstracta individual de elementos

objetivos e la transferencia de la información asimilada teniendo en cuenta su impacto social.

El Cuarto nivel de Análisis, donde la comprensión de elementos particulares que ayuda a inferir establecer conclusiones, además aplica hipótesis que permitan predecir ante diferentes circunstancias. La abstracción de elementos particulares según sus componentes o características de un objeto o fenómeno y su correspondencia con otros elementos para generalizar leyes o principios.

El Quinto nivel de Síntesis, promueve que expresen de forma original y creativa; es decir que elaboren mensajes únicos, realicen predicciones; resuelvan problemas analizando y sintetizando información recopilada con el criterio unitario. La síntesis requiere extraer ideas temáticas para integrarlo de forma breve, dicha capacidad busca su accesibilidad de la relación acción y ejecución, establecer su esencia y sus consecuencias de forma integral.

Y el Sexto nivel de Evaluación, asume la acción al tomar medidas resolutivas desde distintos ámbitos. Las habilidades de evaluar realizan opiniones y juzga; valorar, en la sustentabilidad basada en el conocimiento, desde una mirada crítica ante hechos, comportamientos, vistos con un criterio racional para argumentar de forma clara presentando evidencias. (Sadker y Sadker, 2014 citado (Cano, Álvarez, 2020)

Finalmente, una persona para ser considerada como pensador crítico, debe tener claro qué es lo que constituye un razonamiento de calidad además debe tener las responsabilidades pertinentes al ejecutar y extraer información válida con fundamento (Bailin, et al., 1999) citado (Mackay, 2018)

La otra variable en esta investigación es el Método de Casos; la metodología de casos radica en poner en práctica conocimientos y resolver problemas o descubrir las soluciones adecuadas para casos problemáticos, donde la información estructurada que emplea conocimientos previos (Argandoña, et al., 2019), a esto agrega Ramírez (2012 citado en Galindo, et al., 2018) tener en cuenta el espacio donde se desarrollaran los hechos que pueda relacionarse con la realidad sobre todo en su formación profesional en concordancia con las competencias transversales.

Wasserman (1994 citado en De la Fe 2015) propone que en la literatura pedagógica medica hay tres grupos grandes de métodos para abordar lo problemas clínicos: el primero es Casos clínicos asociados a una clase teórica, el segundo es el aprendizaje por problemas, y finalmente el método de estudio de casos, que se caracteriza por la presentación de un caso clínico, que es centrado en la disciplina objeto de estudio, adicionalmente a ello debe crear un dialogo en le grupo, posibilita la discusión, y ser protagonista de su aprendizaje.

Pérez Serrano (1994, citado en Jiménez, 2016) propone tipos de casos desde una perspectiva investigativa: 1) Casos de estudio descriptivos: presentando reportes detallados del fenómeno investigado sin base teórica a priori, para no guiarse por supuestos preestablecidos y brindar campos educativos. La información de no ha sido investigada. 2) Estudio de caso explicativo: Contiene una descripción motivadora, pero a diferencia del anterior, los datos se utilizan para desarrollar categorías conceptuales o explicar, defender o cuestionar la hipótesis teórica defendida antes de recolectar los datos: Implica descripción y explicación para emitir juicios sobre la realidad investigada.

Las fases del método de casos están basada a resultados de investigaciones de Suarez, et al., (2019). La primera etapa que es la *Etapla preliminar*, se presenta el caso a los estudiantes relacionado al tema que corresponde para la clase a trabajarse. La segunda *etapa es la expresión de la opinión*: La presentación de opiniones e hipótesis que puedan solucionar el caso. Las impresiones de los estudiantes son subjetivas.

La siguiente es una etapa de análisis permite la integración a partir de las sugerencias y acuerdos asumidos en grupal. Cuando se logra la integración aceptada por todos los miembros del grupo, esta etapa termina después de la exposición de lo asumido. La cuarta *etapa de conceptualización* o reflexión teórica, se trata de la formulación de principios específicos de conceptos operativos o acciones aplicables para que puedan ser aplicados en situaciones similares brindado por el docente.

Y finalmente la etapa de contraste. Esta etapa es propicia para que las personas expresen opiniones diferentes, analicen la situación juntos y encuentren el significado de los datos del estudio de caso, dirigido con el apoyo del docente destacando información relevante.

Al culminar estas etapas el estudiante realiza un informe final partir de lo concretizado. En cuanto a los tipos de casos se tiene:

De un solo Caso, que considera 6 modalidades: Histórico-organizativo, que estudia el desarrollo e historia de un lugar; Observacional, aquí se centra a observar detalles del elemento a estudiar; Entrevistas, realizada a alguien en particular; Comunitario, realiza anotaciones de un barrio o pueblo; Situacional, extrae información de aquellos que participan directamente; Microetnográfica, que estudia de forma detallada la organización en un hecho "in situ".

Estudios de casos múltiples: se tiene a Inducción analítica modificada, busca explicar y comparar elementos del contexto de forma representativa y Comparación constante, busca evidencias para establecer una teoría en diferentes espacios. (Rodríguez, 1999, citado en Soto y Escribano, 2019). A lo mencionado recomiendan tener previamente un diseño de caso, tener preparado la información que se empleará, luego se analizará para que al final se realice el informe para luego pasar a la diseminación de lo encontrado.

Estudio de caso desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa: El estudio cuantitativo considerado con la extracción de datos muy limitado ya que el comportamiento del ser humano es complejo, sin embargo por circunstancias encontradas en el contexto puede ser aplicable por otro lado si es factible la mayor cercanía a los hechos ayuda a que el estudio de casos sea más verídica con un estudio cualitativo adaptando a las situaciones y requerimientos del estudio de casos (Jiménez, et al, 2016).

Es importante conocer los roles tanto del estudiante como del maestro, que se especificará de la siguiente manera:

Rol de estudiante. Comprometerse con el uso del método del caso requiere de un compromiso con el trabajo en equipo y una fuerte capacidad de autoaprendizaje, porque además de buscar que sepan trabajar solos y por otro lado, es importante que sepan formular cuestiones relacionadas para solucionar el problema y expresan sus opiniones, participan con juicio, plantean sus posibles soluciones, las personas que saben escuchar saben reflexionar, y lo más importante es estar atentos a las opiniones de los demás para llegar a un consenso sobre el lecciones aprendidas.

El papel del maestro. Su rol de mediador y motivador de discusiones debe conocer el caso de antemano, por lo que debe saber hacer buenas preguntas que estimulen la reflexión, profundicen y ayuden a aclarar ideas; promover la participación de ideas en la administración temporal en reflexión de aprendizajes dado en grupos en la revisión de los conocimientos.

La evaluación, en la evaluación la revisión de casos para comprender un problema ejecutable con procedimientos hacia un determinado propósito en diferentes campos de la ciencia y el arte. Para evaluar ese necesita los saberes previos que poseen los estudiantes o promoverlas a partir de material de lectura o actividades previas que permita integrarse en la resolución de casos en grupos de trabajo por lo que es necesario que se tenga claro las indicaciones y el propósito que se desea lograr como reportes conclusiones grupales o conclusiones individuales de los jóvenes que participarán.

El accionar del docente para evidenciar los resultados de los aprendizajes con un enfoque por competencias, concretizado en las asignaturas que se plantean; sin embargo, tener claro los elementos o indicadores secuenciales en la solución de casos se dan en tres partes desde la identificación, recopilación hasta la forma de buscar soluciones a un caso. El estudiante debe conocer el método de casos y con ello sus objetivos, las limitaciones y sobre todo los posibles logros a lo largo de todo el proceso.

Los recursos, en cuanto al espacio, se debe proporcionar espacio suficiente para que el grupo de trabajo pueda aprovechar al máximo la tecnología de casos para realizar su trabajo, ya sea un espacio físico, como un aula o una sala de reuniones (si es virtual).

La Biblioteca, en este caso, la biblioteca de la institución debe mantener suscripciones a las revistas profesionales y bases de datos de la asignatura para que pueda brindar a los estudiantes el acceso a las publicaciones y bibliotecas de casos del tema de investigación, ya sea físicamente o en línea. Depende de la situación. También debe garantizar el acceso y el mantenimiento de colecciones físicas como libros y revistas y, lo que es más importante, un número suficiente para que todos los estudiantes puedan obtener la información y las fuentes de información relevantes más recientes sobre el caso que se investiga

Recursos tecnológicos, son los que se deben tener en cuenta la accesibilidad para todos los aprendices y puedan trabajar con la metodología de casos cómo acceso a la plataforma virtual desarrollando actividades según las indicaciones que son coherentes a l planteamiento de casuísticas.

En cuanto al Enfoque Teórico, el pensamiento crítico pertenece al enfoque teórico es el constructivista cognitivo donde los estudiantes buscan emplear sus conocimiento por su propia iniciativa, es decir que Se cree que las dimensiones cognitivas, sociales y emocionales del individuo no son simplemente producto del entorno o resultado del carácter interno, sino de la autoconstrucción que se produce día a día debido a la interacción entre estos factores (Trujillo, 2017, p.30), este enfoque busca influir el pensamiento y de acuerdo al estudio se considerará el planteamiento de Ausubel.

El constructivismo tiene principalmente que todo conocimiento se construye done el sujeto cumple un papel activo. Un segundo postulado son los resultados procesuales en una relación entre la mente y los esquemas mentales puestos en acción basado a los conceptos que se tiene. Tercer postulado considera los conocimientos no de forma cuantitativamente en forma de organizaciones mentales (redes) que van desarrollándose a nuevos niveles a partir de loa adquirido.

Considera cinco principios (Trujillo, 2017) , siendo el primero la interacción del ser humano con su medio, la experiencia que se posee con anterioridad como base para un conocimiento nuevo, el significado de la “experiencia”, sistematiza en forma ordenada de forma activa y la adaptabilidad funcional de la información asimilada (conocimiento con su contexto (realidad)).

El aprendizaje significativo e Ausubel, la asimilación de información, aprendizaje significativo, incluye la adquisición de nuevos significados, por el contrario, estos son productos del aprendizaje significativo. La aparición de nuevos significados entre los estudiantes refleja la perfección de un proceso de aprendizaje significativo, el aprendizaje significativo es el mecanismo por el cual los humanos adquieren y almacenan una gran cantidad de ideas e información representada por cualquier campo del conocimiento (Trujillo, 2019, p. 59).

Las situaciones de aprendizaje significativo, se dan por recepción, donde el contenido está generalizado y el estudiante debe internalizarlo formando así una estructura cognitiva sin memorizar empleando un pensamiento formal que mejorará su conocimiento.

Por descubrimiento, a partir de pista el estudiante descubrirá su conocimiento buscando solucionar un problema de forma significativo o repetitivo, es propio de conocimiento conceptual y proposicional, no permite respuesta única. Se dice que es aprendizaje significativo, emplea información previa para nuevas estructuras de forma libre, debe haber disposición de aprender para lograr construir una red conceptual. Y es repetitivo, por acciones que puedan reproducirse de tipo memorístico, no emplea conocimientos previos y logra conocimientos factuales.

III. MÉTODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño De Investigación

Tipo de investigación

La investigación corresponde a un estudio de tipo aplicada que puso en práctica un estudio teórico a un evento que se desea aportar y los resultados prácticos (Sánchez y Reyes, 2017, p.44) así determinó la influencia del Método de casos en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina Humana, que aportó en la enseñanza a estudiantes del nivel superior que requirieron formas distintas de aprendizaje para comprender diversos aspectos de la realidad humana por lo que la investigación aportó con un método no tradicional según los nuevos paradigmas con la finalidad de fortalecer el pensamiento crítico, reflexivo (Cangalaya, 2020), habilidades para un desarrollo profesional teniendo en cuenta sus tres procesos principales y el seguimiento del mismo.

Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativa, de esta perspectiva en la obtención de datos con estas características medibles (Hernández, et al., 2018), además porque a partir del proceso deductivo mediante la mediación numérica y el análisis estadístico inferencial, se comprobó las hipótesis que han sido diseñadas previamente.

Nivel de investigación

Es estudio presentó un nivel explicativo al “plantear estudios para determinar el empleo de métodos y técnicas” (Sánchez y Reyes, 2017, p.50) en la resolución de la que influyó el método de casos en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina Humana y el aporte práctico cuando se aplicó el método de casos para mejorar habilidades que en los estudiantes permitió lograr un cambio constructivo con un sentido crítico, Collazos (2020) de acuerdo a las exigencias que requiere el trabajo por competencias, el desarrollo de la ciencia, con estudiantes proactivos y contribuyendo el su formación profesional.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue cuasiexperimental, de acuerdo a Sánchez y Reyes (2017), donde especifica la dificultad del control riguroso de la investigación experimental rigurosa (p.135), se trabajó con estudiantes del V semestre, de una universidad privada donde se dividieron en dos grupos independientes, un grupo de control y el otro experimental; en un primer momento se aplicó el instrumento correspondiente al pretest en ambos grupos, seguidamente la aplicación y el desarrollo del programa de mejora de pensamiento crítico conteniendo la estrategia de método de casos en el grupo experimental seguidamente a ambos grupos la aplicación del post test, y de esta forma se obtuvieron los datos que fueron sometidos a un análisis estadístico descriptivo e inferencial.

GE	O ₁	X	O ₂
GC	O ₃		O ₄

Dónde:

GE: Grupo Experimental

GC: Grupo de control

X: Variable experimental (Método de casos)

O₁ y O₃: Pre test

O₁ y O₂: Post test

3.2. Variable y Operacionalización

Variable independiente: Método de casos

Definición conceptual: Es una metodología que cuenta con variados contextos, es una estrategia eficaz para que los estudiantes adquieran aprendizajes muy diversos además de desarrollar habilidades por el protagonismo que tienen en la resolución de los casos” (Arribas, et al., 2020, p.57)

Definición Operacional: Conjunto de técnicas de aprendizaje activo en la resolución de situaciones aplicando casos descriptivos, de resolución de problemas y de simulación.

Variable dependiente: Pensamiento crítico

Definición Conceptual: (Cangalaya, 2020), el pensamiento crítico es un juicio, explicación, análisis, evaluación y razonamiento autorregulado directamente relacionado con el crecimiento de sus conocimientos, experiencia personal y profesional.

Definición Operacional: Habilidades que nos permite lograr interpretaciones, análisis, juicio de datos y inferencia de consecuencias, dividido en tres dimensiones como la habilidad del pensamiento crítico, la disposición del pensamiento crítico y el conocimiento del pensamiento crítico

3.3. Población y Muestreo

La población es el número total de elementos que comparten generalidades por un propósito en común, esta población puede ser finita o infinita, los finitos con registros conocidos y en caso de los infinitos sin registros elaborados. Arias (2012), para ello en la investigación se debe especificar el total de elementos según su disponibilidad, accesibilidad y los recursos.

Por otro lado, Hernández (2018), define que no siempre tenemos una muestra cuando queremos incluir todos los casos de la población, como en la presente investigación, es decir es población de tipo censal con un total de 50 estudiantes, que fueron divididos en dos grupos, donde 25 estudiantes conformaron el grupo control, y 25 estudiantes al grupo experimental.

Muestreo: La función básica del muestreo es determinar que parte de una realidad la población, debe examinarse, donde la finalidad es hacer diferencia sobre esta población. (Carrasco, 2006) citado por (Otzen, 2017). El tipo de muestreo en esta investigación fue del tipo no probabilístico por conveniencia, toda vez que la elección de los elementos no dependió de la probabilidad, sino más bien de las causas relacionadas a las características de la investigación.

Criterio de inclusión:

Estudiantes matriculados en la Universidad Privada Huancayo del periodo 2021 II en el V ciclo de la Facultad de Medicina Humana en la asignatura de Epidemiología I, además pertenecientes al grupo de práctica de la Asignatura de Epidemiología, es importante recalcar que estos estudiantes debieron haber participado en el 100% de las sesiones de aprendizaje planificadas, por otro lado las edades oscilen entre 20 y 25 años y por último el estudiante de condición regular de acuerdo al Reglamento Académico 2020.

Criterio de exclusión:

Los criterios de exclusión de son estudiantes que corresponden a otras Instituciones superiores de Estudio. También se considera la edad estudiante mayores de 26 años y finalmente estudiantes con curso dirigido.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnica de investigación**

La técnica de investigación es la encuesta y su instrumento de investigación es el cuestionario. La construcción del instrumento se basó a la operacionalización del variable pensamiento crítico planteado en Vendrell y Rodríguez (2020), desarrollado en la Universidad Complutense de Madrid (España), la misma que se adecuó sus ítems al contexto de aplicación de educación superior con el propósito fue de realizar una prueba piloto así se pudo determinar su confiabilidad.

Es así que se tiene tres dimensiones: Habilidad, presenta 14 ítems (del 01 al 14); en la dimensión Disposiciones con 21 ítems (15 al 35) y Contenido con 05 ítems (36 al 40) en total se tiene 40 ítems.

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento se da cuando produce resultados consistentes y cuando se aplica en diferentes situaciones (Kerlinger, 2002) citado por (Martínez, 2015). El grado de confianza se reportó a través de la evaluación de

una prueba Piloto de 20 participantes aplicando el coeficiente de aplicación de Alfa de Cronbach que es un índice que permite la medición de confiabilidad del tipo de consistencia interna y así verificar si los datos presentan un nivel alto o aceptable del instrumento. Según Hernández, et al., (2014)

Posterior a ello se buscó la fiabilidad a través de una Prueba Piloto, de características semejantes al grupo de estudio.

Por otro lado, los rangos de confiabilidad esperados según Herrera (1998) citado por Martínez (2015) son 0,53 a menos es confiabilidad nula, 0,54 a 0,59 confiabilidad baja, 0,60 a 0,65 confiable, 0,66 a 0,71 muy confiable, 0,72 a 0,99 excelente confiabilidad, 1,0 confiabilidad perfecta, en esta investigación el Alfa de Cronbach fue de 0.85, por lo que se concluye que el instrumento se encuentra en el rango de excelente confiabilidad

Validación

Un instrumento tiene validez cuando presenta autenticidad, exactitud en su contenido cuando mide el propósito del instrumento. (Ñaupás, et al 2018).

Validez de contenido. Se presentó en la relación entre los objetivos de la investigación y el pensamiento crítico según el planteamiento del estudio en estudiantes de educación superior sustentado en cada una de las dimensiones, para lo cual se realiza la revisión de personas que estén inmerso al tema-problema denominándose validación por juicio de expertos (Hernández y Mendoza, 2018)

Validez de criterio. Considera criterios presentados en las definiciones del pensamiento crítico que sustenta la ley Universitaria 30220.

Validez de constructo. Se consideró la aplicación de una prueba piloto que permita evaluar los ítems por dimensión, mostrando grado de complejidad, así como el tiempo de aplicación, por otro lado permite una estandarización de los niveles del pensamiento crítico. (Tabla 2)

En esta investigación el proceso de validación del instrumento fue sometido a juicio de tres expertos, para ello, mediante la matriz de operacionalización de variables, la variable pensamiento crítico fue descompuesta en sus dimensiones, que en este caso fueron tres, la de habilidad, disposición y conocimiento, que a su vez fueron disgregadas en sus respectivos indicadores y estos finalmente en sus ítems, construyendo así el instrumento, que al ser sometido al juicio de los

expertos que en un primer momento hicieron sus observaciones teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; permitió la modificación del mismo y seguidamente obtener su aprobación, para luego ser aplicado en la prueba piloto hacia su correspondiente evaluación de confiabilidad.

3.5. Procedimiento

El proyecto se inició con su planificación donde se eligió el tema, además se consideró en cuenta las líneas de investigación, esto requirió la revisión de información para identificar evidencias empíricas y teóricas que permitieron plantear el problema, objetivos.

Se determinaron las dimensiones del trabajo, después se planteó indicadores y las escalas de calificación que serán válidos por contenido, de constructo y por juicio de expertos, además se realizará el análisis de confiabilidad con Cronbach. La validación pudo garantizar que los resultados obtenidos en la aplicación del estudio (pre test y post test) demostró la efectividad de la aplicación del método de casos; también este procedimiento estuvo en concordancia con el diseño de las sesiones empleando el Método de casos (16 sesiones) que fue coordinado previamente con el docente de la asignatura de Epidemiología para el recojo de evidencias de su ejecución.

Una vez concluido se procederá al análisis de los resultados que serán evaluados tanto por datos descriptivos de mujeres y varones; así como la aplicación de U de Mann Whitney.

3.6. Método de análisis de datos

La aplicación del instrumento permite obtener los datos, es así que analizarlos implica Procesar datos significa ordenar, evaluar y almacenar los materiales recolectados en una matriz de datos para su posterior análisis (Cárdenas, 2018) en concordancia con un estudio cuantitativo del estudio de las variables pensamiento crítico y método de casos y su estudio cuasiexperimental.

Se aplicó la estadística descriptiva: medidas de tendencia central, porcentaje y frecuencia.

El análisis de las hipótesis se empleó el procesador Spss y el estudio de U de Mann Whitney. El Spss es un programa estadístico que se empleó para realizar el procesamiento de datos cuantitativo (Hernández & Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

El estudio se enmarca en la metodología de enseñanza de una determinada asignatura en la formación de futuros médicos, por lo que es importante las “valoraciones que guían el establecimiento de las agendas de investigación o en la priorización” (Ames y Merino, 2019, p.11) actuando con los estudiantes respetando sus decisiones y el bienestar y autonomía.

De acuerdo al código de ética se respetó la autoría, además se consideró los lineamientos de las Normas Apa. Por otro lado la aplicación del proyecto se sustentó con documentos y evidencias de su aplicación (Moreno y Carrillo, 2019)

IV. RESULTADOS

Los siguientes resultados corresponden a cuatro tablas con el análisis estadístico descriptivo de la variable pensamiento crítico, y de las dimensiones como habilidad, disposición del pensamiento y conocimiento del pensamiento crítico.

Tabla 1

Frecuencia Pensamiento Crítico

Niveles	Pretest				Post test			
	Grupo de control		Grupo Experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Proceso	24	88,9	27	100,0	24	88,9	3	11,1
Logrado	3	11,1	0	0	3	11,1	24	88,9
Total	27	100,0	27	100,0	27	100,0	27	100,0

Nota: f_i = frecuencia absoluta

Los resultados de la Tabla 1, pertenecientes al análisis descriptivo determinaron que en el pre test de la evaluación del Pensamiento crítico de ambos grupos, el grupo de control y el experimental muestran resultados similares, donde los valores del Grupo Control fueron inicio 0%, proceso 88.9%, logrado 11.1%, y en el Grupo Experimental los valores fueron inicio 0%, proceso 100% y logrado 0%, estableciéndose que no existen diferencias en esta etapa, que es previa a la intervención del experimento.

Por otra parte, se pudo evidenciar que a nivel del post test, las diferencias si son significativas entre el grupo control y el grupo experimental; siendo el Grupo Experimental: quien alcanzó cifras altas en el nivel de logrado a un 88.9% y proceso en 11.1%, frente al Grupo Control quien evidenció porcentajes en el nivel de inicio en un 0%, proceso 88.9% y logrado 11.1%, siendo dichas cifras favorables al Grupo Experimental lo que determina la efectividad de Plan de Mejora de Pensamiento Crítico, así favoreciendo a la aceptación de la hipótesis general.

Tabla 2*Frecuencia Habilidad Pensamiento Crítico*

Niveles	Pretest				Post test			
	Grupo de control		Grupo Experimental		Grupo de control		Grupo Experimental	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Proceso	23	85,2	26	96,3	24	88,9	18	66,7
Logrado	4	14,8	0	3,7	3	11,1	9	33,3
Total	27	100,0	27	100,0	27	100,0	27	100,0

Nota: f_i= frecuencia absoluta

Los resultados de la Tabla 2, posterior al análisis descriptivo en la evaluación de Habilidades del Pensamiento crítico evidenció que en el pre test el grupo control y el experimental muestran resultados similares, donde los valores del Grupo Control fueron en el nivel de inicio 0%, proceso 85.2%, logrado 14.8%, y el Grupo Experimental en el nivel de inicio 0%, proceso 96.3% y logrado 3.7%, estableciéndose que no existen diferencias en la etapa previa a la intervención.

Por otra parte, se pudo evidenciar que, a nivel del post test, las diferencias son significativas en cuanto a ambos grupos siendo el Grupo Experimental: quien alcanzó cifras altas en el nivel de logrado a un 33.3% favoreciendo a evidenciar la hipótesis alterna, que indica que el método de casos fortalece significativamente las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, y el nivel de proceso en 66.7%, donde se evidencia una disminución en este nivel, a diferencia del Grupo Control quien evidenció porcentajes en el nivel de inicio en un 0%, proceso 88.9% y logrado 11.1%, siendo las anteriores cifras favorables al GE por lo que se determina la efectividad de Plan de Mejora de Pensamiento Crítico.

Tabla 3*Frecuencia Disposición en el Pensamiento Crítico*

Niveles	Pretest				Post test			
	Grupo de control		Grupo Experimental		Grupo de control		Grupo Experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Inicio	0	0	1	3,7	0	0	0	0
Proceso	23	85,2	26	96,3	23	85,2	13	48,1
Logrado	4	14,8	0	0	4	14,8	14	51,9
Total	27	100,0	27	100,0	27	100,0	27	100,0

Nota: f_i = frecuencia absoluta

Los resultados de la Tabla 3, determinaron que en el pre test tanto grupo de control y el experimental muestran resultados similares en la evaluación de la Disposición al Pensamiento crítico, donde los valores del Grupo Control inicio 0%, proceso 85.2%, logrado 14.8%, y los valores del Grupo Experimental con en el nivel de inicio 3.7%, proceso 96.3% y logrado 0%, estableciéndose que no existen diferencias en la etapa previa a la intervención,

Por otra parte, se pudo evidenciar que a nivel del post test, las diferencias son significativas en cuanto a ambos grupos siendo el Grupo Experimental quien alcanzó cifras altas en el nivel de logrado con un 33.3% permitiendo favorecer la aceptación de la segunda hipótesis alterna cuya propuesta fue que el método de casos fortalece significativamente las disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, y el valor del nivel del proceso en 66.7%, a comparación del Grupo Control quien evidenció porcentajes en el nivel de inicio en un 0%, proceso 85.2% y logrado 14.8.1%, siendo dichas cifras favorables al Grupo Experimental lo que determina la efectividad del Plan de Mejora de Pensamiento Crítico.

Tabla 4*Frecuencia Conocimiento Pensamiento Crítico*

Niveles	Pretest				Post test			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Proceso	15	55,6	19	70,4	21	77,8	12	44,4
Logrado	12	44,4	8	29,6	6	22,2	15	55,6
Total	27	100,0	27	100,0	27	100,0	27	100,0

Nota: f_i = frecuencia absoluta

Los resultados de la Tabla 4, donde se evaluó el Conocimiento en el Pensamiento crítico determinaron en el pre test que el grupo de control y el grupo experimental mostraron resultados similares, es así que los valores del Grupo Control fueron de inicio 0%, proceso 55.6%, logrado 44.4%, y los valores del Grupo Experimental fueron en los niveles de inicio 0%, proceso 70.4% y logrado 29.6%, estableciéndose que no existen diferencias en la etapa previa a la intervención.

Por otra parte, se pudo evidenciar que a nivel del post test, las diferencias son significativas en cuanto a ambos grupos siendo el Grupo Experimental quien alcanzó cifras altas en el nivel de logrado a un 55.6% y proceso en 44.4%, favoreciendo a la aceptación de la hipótesis alterna donde propone que el método de casos fortalece significativamente el conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, frente al Grupo Control quien evidenció porcentajes en el nivel de inicio en un 0%, proceso 77.8% y logrado 22.2%, siendo dichas cifras favorables al Grupo Experimental lo que determina la efectividad de Plan de Mejora de Pensamiento Crítico

Resultados Inferenciales

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Los resultados corresponden a cuatro tablas del análisis estadístico inferencial de la variable pensamiento crítico, y de las dimensiones como habilidad, disposición del pensamiento y conocimiento del pensamiento crítico.

Tabla 5

Estadístico de contraste Pensamiento Crítico

Momentos	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pretest	Grupo de control	20	29,00	783,00	
Pensamiento Crítico	Grupo experimental	20	26,00	702,00	Sig.= 0,077
	Total	40			
Post test	Grupo de control	20	17,00	459,00	
Pensamiento Crítico	Grupo experimental	20	38,00	1026,00	Sig. = 0,000
	Total	40			

Fuente: elaboración propia

El estadístico de contraste donde se observa la evaluación de la variable Pensamiento Crítico en el pretest con un valor = 0,077, que al ser mayor a 0.05 se determina que no hay diferencia significativa entre los grupos experimental y grupo control en un primer momento; estos datos que son coherentes con los rango promedio entre los casos del Grupo Control 29,00 y el Grupo Experimental 26,00.

Por otro lado la evaluación de la misma variable obtuvo un valor = 0,00 en el post test que al ser menor a 0.05 se determinó la diferencia significativa entre ambos grupos según sus rangos promedios del Grupo Control es 17,00 y el Grupo Experimental 38,00; datos que permite evidenciar en rechazar la hipótesis nula.

Tabla 6*Estadístico de contraste Habilidad de Pensamiento Crítico.*

Momentos	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pretest Habilidad de Pensamiento Crítico	Grupo de control	27	29,00	783,00	Sig.= 0,163
	Grupo experimental	27	26,00	702,00	
	Total	54			
Post test Habilidad de Pensamiento Crítico	Grupo de control	27	24,50	661,50	Sig. = 0,05
	Grupo experimental	27	30,50	823,50	
	Total	54			

Fuente: Elaboración Propia

Mediante el estadístico de contraste donde se observa la evaluación de la dimensión Habilidad del Pensamiento Crítico, en el pretest con un valor igual a 0,163, que al ser mayor a 0.05 se determina que no hay diferencia significativa entre los grupos experimental y grupo control en un primer momento de la investigación; estos datos que son coherentes con los rango promedios entre los casos del grupo control con un valor igual a 29,00 y el grupo experimental con un valor 26,00.

Por otro lado la evaluación de la dimensión de habilidad del pensamiento crítico tubo un valor igual a 0,05 en el post test, entonces que al ser igual a 0.05 se determinó la diferencia significativa entre ambos grupos, datos que tienen relación con los rangos promedios en el grupo control con un valor 24,50 y el grupo experimental con un resultado 30,50.

Este resultado favorece el desarrollo de la investigación, por lo que el valor obtenido al ser menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, relacionado a la evaluación de la dimensión de habilidad del Pensamiento Crítico.

Tabla 7*Estadístico de contraste Disposición de Pensamiento Crítico.*

Momentos	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pretest Disposición de Pensamiento Crítico	Grupo de control	27	29,93	808,00	Sig.= 0,024
	Grupo experimental	27	25,07	677,00	
	Total	54			
Post test Disposición de Pensamiento Crítico	Grupo de control	27	22,50	607,50	Sig. = 0,004
	Grupo experimental	27	32,50	877,50	
	Total	54			

Fuente: Elaboración Propia

Em la tabla 7 se muestra el estadístico de contraste donde se observa la evaluación de la dimensión Disposición en el Pensamiento Crítico en el pretest con un valor de 0,024, entonces que al ser menor a 0.05 se determina que hay diferencia significativa entre los grupos experimental y grupo control en un primer momento; y estos datos son coherentes con los del rango promedio entre los casos del grupo control igual a 29,93 y el grupo experimental igual 25,07.

Por otro lado la evaluación de esta segunda dimensión se obtuvo un valor igual 0,004 en el post test entonces este dato al ser menor a 0.05, se determinó la diferencia significativa entre ambos grupos, además que coinciden según sus rangos promedios, donde el grupo control igual a 17,00 y grupo experimental igual a 38,00, que favorecen mayor aún a la diferencia significativa que se obtuvo en un primer momento, de la investigación.

Este resultado favorece el desarrollo de la investigación, por lo que el valor obtenido al ser menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, correspondiente a la evaluación de la dimensión de disposición del Pensamiento Crítico.

Tabla 8*Estadístico de contraste Conocimiento de Pensamiento Crítico.*

Momentos	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pretest Conocimiento Pensamiento Crítico	Grupo de control	27	29,50	796,50	Sig.= 0,264
	Grupo experimental	27	25,50	688,50	
	Total	54			
Post test Conocimiento Pensamiento Crítico	Grupo de control	27	23,00	621,00	Sig. = 0,013
	Grupo experimental	27	32,00	864,00	
	Total	54			

Fuente: Elaboración propia.

En la presente tabla 8, el estadístico de contraste donde se observa la evaluación de la dimensión Conocimiento en el pretest con un valor igual a 0,264, que al ser mayor a 0.05 se determina que no hay diferencia significativa entre los grupos experimental y grupo control en un primer momento; además que estos datos que son coherentes con los rango promedios entre los casos del grupo control que es igual a 29,50 y los resultados del grupo experimental que es igual a 25,50.

Por otro lado la evaluación de esta misma dimensión consiguió un valor igual a 0,013 en el post test, entonces este dato, al ser menor a 0.05 se determinó la diferencia significativa entre ambos grupos, datos que además según sus rangos promedios el grupo control tiene un resultado de 23,00 y el grupo experimental con un valor de 32,00.

Todos estos resultados favorecen el desarrollo de la investigación, por lo que el valor obtenido al ser menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, de la dimensión de Conocimiento del pensamiento Crítico.

V. DISCUSIÓN:

Lo importante en este estudio fue demostrar que, el implementar el método de casos en las sesiones educativas de estudiantes universitarios pertenecientes a la facultad de Medicina Humana si favorece significativamente en el desarrollo de su pensamiento crítico, que es importante en la educación, ya que evidenció que favorece significativamente desarrollar habilidades, disposición y conocimiento del pensamiento crítico, que colaborarán con la formación del perfil de egreso del estudiante, beneficiando el desenvolvimiento de su consecuente vida profesional.

En el presente estudio se investigó prioritariamente ¿En qué medida el método de casos fortalece el pensamiento crítico de los estudiantes medicina?, por lo que el objetivo general fue de determinar en qué medida el método de casos fortalece el pensamiento crítico en estudiantes medicina, situación que se pudo resolver en esta investigación, analizando e interpretando los datos obtenidos a través de la investigación de cuasiexperimental, con dos grupos independientes, grupo experimental y grupo control, ambos en un primer momento se aplicó un pre test para conocer el nivel de pensamiento crítico en el cual se encuentran seguidamente se aplicó el Programa de Mejora del Pensamiento Crítico y se aplicó el post test en ambos grupos, todos los datos obtenidos tanto en el pretest y en el post test fueron procesados mediante el uso del estadístico descriptivo, y del estadístico inferencial, lo que permitió poder determinar que el método de casos si fortalece significativamente el desarrollo del pensamiento crítico.

Al realizar la investigación en estudiantes de medicina del V ciclo, donde se aplicó un Programa de mejora del Pensamiento Crítico, también se contemplan tres objetivos específicos, donde el primero fue el determinar en qué medida el método de casos fortalece las habilidades del pensamiento crítico en mencionados estudiantes, para lo que se determinó que efectivamente el método de casos si fortalece significativamente las habilidades del pensamiento crítico; el segundo objetivo fue de determinar en qué medida el método de casos fortalece las disposiciones del pensamiento crítico en los mencionados estudiantes, por lo que se pudo evidenciar de que el método de casos, si influye significativamente en el desarrollo de las disposiciones del pensamiento crítico, finalmente el tercer objetivo fue el determinar en qué medida el método de casos fortalece el

conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de medicina humana, que según los datos obtenidos y debidamente procesados podemos afirmar que el método de casos si favorece también en el desarrollo del conocimiento del pensador crítico.

Los resultados obtenidos que fueron analizados con un proceso estadístico inferencial; el pretest, con un valor = 0,077, situación donde no se aplicó el Programa de Mejora del Pensamiento Crítico y este valor respalda que no hay diferencia significativa entre ambos grupos, y el post test, con un valor = 0,00, que indica que hay diferencia significativa entre ambos grupos lo que permite aseverar que el método de casos si favorece el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de medicina humana.

De la misma forma en el análisis descriptivo mostró en el pre test tanto el grupo control y el grupo experimental presentan los valores más altos con un 88.9% y un 100% respectivamente en el nivel de proceso; y en el post test el grupo control presentó datos similares al pre test, a diferencia que en el grupo experimental donde el 11.1% está en el nivel de proceso y el 88.9% en el nivel de logrado, evidenciados también las cifras son favorables al grupo experimental que también corrobora que el método de casos favorece el desarrollo del Pensamiento Crítico.

Dichos resultados son semejantes con el estudio de (Jiménez, 2021), donde su objetivo de estudio fue demostrar que la aplicabilidad de la estrategia dinámica empleando casos para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de nivel básico específicamente de secundaria. La investigación también es de cuasiexperimental, pero trabajaron con una muestra de 40 estudiantes de nivel secundario a quienes se les administró un cuestionario 12 ítems, cabe resaltar que cuenta con requisitos de validez y confiabilidad, con la finalidad de recolectar la información de las dimensiones de la variable de estudio, donde el 95% de estudiantes del grupo experimental alcanzaron un nivel de logro esperado, y el grupo control un 80% logro un nivel de proceso, y al comparar el análisis inferencial donde obtuvo tras el análisis inferencias con la prueba de Test de student un T calculado de 13,721, mayor que el T critico que fue de 1,729, en relación el pre test y post test del grupo experimental, por lo que también rechazó

la hipótesis nula y acepto la hipótesis alterna, concluyendo también que el Método de Casos favorece el desarrollo del Pensamiento Crítico,

Asimismo Alfaro (2019) en su investigación demostró la aplicación de un programa didáctico con metodología de estudio de casos favorece el desarrollo del pensamiento crítico, en estudiantes de nivel secundario, el diseño fue cuasiexperimental, el programa tuvo 10 sesiones de aprendizaje, los resultados del grupo experimental en el pre test fue de 67% en el nivel regular o proceso, y en el post test cambio ya que fue de nivel alto con un 48%, además del análisis inferencial donde el t valorado fue de 4,737 con significancia igual a 0,00 por lo que concluyeron que el programa propuesto influyó significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico.

En cuanto a los resultados obtenidos con el objetivo de determinar en qué medida el método de casos fortalece las habilidades del Pensamiento Crítico, y así comprobar la hipótesis específica, donde según el análisis inferencial en el pre test no hay diferencia significativa entre ambos grupos de estudio, ya que se obtiene un valor = 0.163, resultado que coincide con el análisis inferencial donde el grupo control obtuvo que el mayor porcentaje (85.2%) se encuentra en el nivel de proceso y el grupo experimental el mayor porcentaje (96.3%) también se encuentra en el nivel de procesos, sin embargo en el post test tras el análisis inferencial, que se obtiene un valor = 0.05 donde indica que existe diferencia significativa entre ambos grupos y el resultado que coincide en el análisis descriptivo donde la diferencia se puede observar que en el grupo control el nivel de logro tiene un 11.1% mientras en el grupo experimental en el nivel de logro 33.3%, por lo que también evidencia que el método de casos favorece el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico.

Resultados que se asemejan con Vargas (2018), donde el busco determinar si implementación de estudio de casos desarrollaba habilidades de pensamiento crítico estudio que lo realizo en 103 estudiantes pertenecientes a la facultad de Enfermería, que según sus resultados contemplaron un nivel de confianza de 95% rechazando la hipótesis nula, concluyen en que el estudio de casos mejora las habilidades del pensamiento crítico,

Seguidamente realizando el análisis de los resultados obtenidos con el objetivo de determinar en qué medida el método de casos fortalece la disposición del Pensamiento Crítico, y así comprobar la segunda hipótesis específica, donde según el análisis inferencial en el pre test hay diferencia significativa entre ambos grupos de estudio, ya que se obtiene un valor = 0.024, resultado que se evidencia con el análisis descriptivo donde el grupo control obtuvo que el mayor porcentaje (85.2%) se encuentra en el nivel de proceso y un 14.8% en el nivel de logrado, por otro lado el grupo experimental el mayor porcentaje (96.3%) también se encuentra en el nivel de proceso y 3.7% en el nivel de inicio; sin embargo en el post test tras el análisis inferencial con un valor = 0,00 y el resultado que se puede detallar mejor en el análisis descriptivo donde la diferencia se puede observar que en el grupo control el nivel de proceso mantiene un 85.2%, y en el nivel de logro se mantiene con 14.8%; mientras en el grupo experimental en el nivel de logro presenta un 51.9% y en el nivel de proceso 48,1%, resultado que evidencia un cambio en este grupo entre el nivel de proceso al nivel de logro de 0 a 51,9%; y así se puede comprobar que el método de casos favorece el desarrollo de la disposición del pensamiento crítico.

Resultados que se asemejan con los estudios de Mendoza (2015) donde su objetivo fue demostrar la validez del método de casos en la enseñanza universitaria y en específico en la Bibliotecología y Ciencia de la Información, para ello trabajo con una muestra de 30 estudiantes, con un instrumento de evaluación válido y confiable, el diseño de estudio fue cuasi experimental y sus resultados en el pre test fue de 0.63, a diferencia del post test de 0.028 demostrando así que el método de casos tiene validez en la enseñanza universitaria, específicamente en el tema de comportamiento organizacional, datos que coinciden con Mickle (2021) en su estudio sobre la influencia de la estrategia metodológica de casos en el fortalecimiento de la capacidad del juicio crítico cuyos resultados en el pre test es $p > 0.01$ y en el post test $p < 0.01$ que muestra que hay diferencias significativas y así concluye que las estrategias metodológicas de casos mejoran el pensamiento crítico.

En cuanto a los resultados obtenidos con el objetivo de determinar en qué medida el método de casos fortalece en el Conocimiento del Pensamiento Crítico, y así comprobar la hipótesis específica, donde según el análisis inferencial en el

pre test no hay diferencia significativa entre ambos grupos de estudio, ya que se obtiene un valor = 0,264, resultado que coincide con el análisis inferencial donde el grupo control obtuvo que el mayor porcentaje (55.6.2%) se encuentra en el nivel de proceso y el grupo experimental el mayor porcentaje (70.4%) también se encuentra en el nivel de procesos, sin embargo en el post test tras el análisis inferencial con un valor = 0,013 y el resultado que coincide en el análisis descriptivo donde la diferencia se puede observar que en el grupo control donde hay una variación en el nivel de logro tiene un 22.2% mientras en el grupo experimental en el nivel de logro 55.6.%, por lo que también evidencia que el método de casos favorece el desarrollo del conocimiento del pensamiento crítico,

Esta conclusión coincide con el estudio que realizó Estrada (2015) donde demuestro la influencia de forma positiva en el empleo de la técnica de casos, así como la validez de su efectividad en la enseñanza en universitarios, el diseño de tipo cuasiexperimental, realizado a una muestra de 30 estudiantes, donde el grupo experimental con el test U de Mann-Whitney en el pre test obtuvo $p=0.63$, y en post test $p=0.028$ que mostró una diferencia significativa, que se traduce a que la técnica de casos evidencia una influencia clara y representativa en su proceso de aprendizaje.

Asimismo (De La Fe, 2015) quién demostró que la ejecución del método de casos influye en el logro de las competencias de una asignatura universitaria, para ello trabajo con una muestra de 135 estudiantes separados en grupos de 5, tras el análisis de sus resultados observan que en la calificación media obtenida de los estudiantes fue de 7,5 sobre 10 puntos, concluyendo que esta metodología activa favorece muy positivamente en desarrollo de sus aprendizajes es decir de sus conocimientos, siendo ellos los protagonistas de su aprendizaje.

Dentro del presente estudio, una de las debilidades en un inicio fue el de despertar el interés asimismo la motivación de los estudiantes, ya que fue necesaria y primordial su participación activa en los diferentes momentos y situaciones de aprendizaje durante el Programa de Mejora del Pensamiento crítico; más aún que el medio virtual limita el contacto físico con los estudiantes situación que tuvimos que aprender a superar por la coyuntura mundial que se busca superar; si se recuerda que el ser humano principalmente aprende mejor

observando e imitando según la teoría del aprendizaje social, situación que es muy beneficiosa cuando una sesión de aprendizaje es de forma presencial.

Situación que conllevó a identificar una fortaleza de la educación virtual que permitió superar esta dificultad que es el acceso de poder mostrar evidencias a través de herramientas como videos con el objetivo de incrementar su motivación, otras de las fortalezas que se pudo identificar es que conoció las opiniones de todos los participantes en diferentes momentos de la investigación mediante diferentes herramientas, por lo que el alcance fue mayor al de una sesión educativa presencial.

Algunas limitaciones durante la investigación, fue el acceso a las sesiones de aprendizaje de forma directa con los estudiantes, por lo que se capacitó al docente previamente a cada sesión sobre el trabajo a realizar, además del asesoramiento durante dicha sesión, situación que fue disminuyendo en el transcurso de las siguientes seis sesiones programadas.

Lo cual muestra una limitación del programa, que es en cuanto a la redacción de las instrucciones del programa, con la información organizada en múltiples contenidos pequeños y de fácil asimilación a lo que llaman micro aprendizaje, es decir el programa debería tener instrucciones que estimulen más a la auto instrucción, convirtiéndose en un programa de fácil manejo para el docente, de tal manera que el docente lo pueda modificar acorde a su contexto y realidad.

Por otro lado, el número de sesiones de aprendizaje debiera ser incrementado para obtener mayores resultados, se sugiere que debiera ser durante todo un ciclo académico, para así poder evaluar y analizar el progreso de los estudiantes, en un periodo completo del ciclo académico, resultados que se puede obtener en los diferentes momentos de la evaluación programadas por las Instituciones Educativas de nivel superior, las universidades.

Surge en esta investigación una nueva pregunta acerca que si el estudiante, que lleva la asignatura según el programa de mejora del pensamiento crítico, en ese proceso ¿influirá en el desarrollo de las otras asignaturas en la carga lectiva de los estudiantes? Por otra parte, se sugeriría incluir en una investigación futura dentro del Programa de Mejora del Pensamiento Crítico la aplicación de una encuesta de satisfacción, donde se evidencie su satisfacción de su aprendizaje

antes y después de la aplicación del programa, y así continuar con la mejora continua, además de la personalización del programa adecuándolo cada vez según las necesidades de cada asignatura. Situación que se va ir diseñando con este tipo de evaluaciones de nivel de satisfacción, ya que el estudiante desde el punto de vista administrativo es nuestro público objetivo, y a la vez el producto educativo de una institución educativa superior.

VI. CONCLUSIONES:

1. La implementación del método de casos, en las sesiones de aprendizaje universitario a través de un Programa de Mejora del Pensamiento Crítico, permitió fortalecer significativamente su desarrollo; estadísticamente demostrado según $p= 0,077 < 0.05$ en el post test, que mostró la diferencia significativa entre el GC y GE, además que de un 100% grupo experimental en el pre test que se encuentran en el nivel de proceso, avancen en el post test con un 88,9% al nivel de logrado.
2. La implementación de método de casos en las sesiones de aprendizaje universitario si favorece significativamente en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, según $p= 0,05 \leq 0.05$ en el post test, donde refleja la diferencia significativa entre el GC y GE, además de que en el pre test un 66,7% del grupo experimental se encuentran en el nivel de proceso, tras la intervención del Programa este grupo avanzó al post test a un 33,3%.
3. La implementación de método de casos en las sesiones de aprendizaje universitario si favorece significativamente en las disposiciones del pensamiento crítico, según los datos obtenidos donde $p=0,00 < 0.05$ en el post test, refleja la diferencia significativa entre el GC y GE, evidenciando además que en el grupo experimental 96,3% en el pre test que se encuentran en el nivel de proceso y un 3.7% en el nivel de inicio, tras la intervención del programa avanzaron al post test a un 66.7% nivel de proceso y 33,3% en el nivel de logrado.
4. La implementación de método de casos en las sesiones de aprendizaje universitario si favorece significativamente en el conocimiento del pensamiento crítico, según $p= 0,01 < 0.05$ en el post test, donde refleja la diferencia significativa entre el GC y GE, además que el grupo experimental un 77,8% en el pre test que se encuentran en el nivel de proceso y un 22.2% en el nivel de logrado, lo que se incrementó favorablemente en el post test a un 55.6 % nivel de logrado y descendió favorablemente en 44.4% el nivel de proceso.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** A los directivos de las escuelas profesionales de Medicina Humana, fomentar la implementación de programas donde las sesiones educativas incluyan la estrategia didáctica de Método de Casos para favorecer el desarrollo del Pensamiento crítico en los estudiantes de medicina que serán los futuros médicos de nuestra sociedad.
- 2.** A los directivos de las escuelas profesionales de Medicina Humana, promover talleres de capacitación a los docentes para que incluyan la aplicación de la estrategia didáctica Método de casos, que favorezca el desarrollo de las habilidades, disposiciones y conocimiento del Pensamiento Crítico, en sus sesiones de aprendizaje.
- 3.** A los estudiantes trabajar conscientemente las actividades organizadas por sus docentes que incluyen el método de casos como una estrategia didáctica en las sesiones educativas, participar activamente en ello como protagonistas de su aprendizaje.
- 4.** A los docentes universitarios, implementar sus sesiones de aprendizaje con estrategias de aprendizaje que favorezca la participación activa de los estudiantes en todo momento, haciéndolos protagonistas de ello, además de generar programas de mejora que estimulen el pensamiento crítico, en esta nueva etapa que atraviesa la educación, que es la virtualidad, por el contexto actual en el que vivimos.

VIII. REFERENCIAS

- Ames-Ramello, P. y Merino-Armand, F. (2019). *Reflexiones y lineamientos para una investigación ética en ciencias sociales. Perú.* (1° ed.) Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://cisepa.pucp.edu.pe/publicaciones/libros/reflexiones-y-lineamientos-para-una-investigacion-etica-en-ciencias-sociales/>
- Alfaro S., Calderón U., (2019). Programa didáctico centrado en estudio de casos y el desarrollo del Pensamiento Crítico. *Revista Ciencia y Tecnología.* 15(4): 167-177
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2677>
- Alves, P., Miranda, L. y Morais, C. (2017). La influencia de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento de los estudiantes. *Revista Universal de Investigación Educativa*, 5(3), 517-527. http://www.hrpub.org/journals/article_info.php?aid=5705
- Arias F. (2012). *El proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica,* (6° ed.) Editorial Episteme.
https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG
- Argadoña, Persico, Visic y Bouffanais (2019). Estudio de casos: Una metodología de enseñanza en la educación superior para la adquisición de competencias integradoras y emprendedoras. *Revista Tec Empresarial.* 12 (3). pp. 7-16.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-33592018000300007&script=sci_abstract&lng=es
- Betancourth, S., (2020). *Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de Psicología.* (1° ed). Editorial Universitaria de Nariño.

http://sired.udenar.edu.co/6847/1/evaluacion_pensamiento_critico_est-psicologia.pdf

Bezanilla-Albisua, M., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Revista Estudios pedagógicos Valdivia*, 44(1), 89-113. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>

Canese-Estigarribia, M. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Revista Perfiles educativos*. 42(169). <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2020.169.59295>

Cangalaya, (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Revista desde el Sur*. 12(1). pp. 141-153. <http://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>

Cano L., Álvarez L., (2020). *Pensamiento crítico: un marco para su medición, comprensión y desarrollo desde la perspectiva cognitiva* (1° ed). Universidad Pontificia Boliviana. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/5769/Pensamiento%20cri%cc%81tico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Editorial Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina. (1° ed). pp. 54-56 https://www.programa-trandes.net/Ressources/Manuales/Manual_Cardenas_Investigacion_cuantitativa.pdf

Collazos, Hernández, Molina & Ruiz, (2020). El pensamiento crítico y las estrategias metodológicas para estudiantes de Educación Básica y Superior: una revisión sistemática. *Revista Journal of Business*

and entrepreneurial studies, 4(2),199-223.
<https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/141/381>

De la Fe, C., Visaurreta, I., Gómez, A. & Corrales, J.C. (2015). El método de estudio de casos: Una herramienta válida para la adquisición de competencias. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(3), 127-136.
<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.3.239001>

Delgado, (2019). Aprendizaje centrado en el estudiante, hacia un nuevo arquetipo docente. *Revista Enseñanza & Teaching*, 37,(1), 139-154. <https://doi.org/10.14201/et2019371139154>

Delgado, A (2019). Disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. *Revista Persona*, 22(2),67-92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147161652004>

Dereoncele-Acosta, A., Nagamine–Miyashiro, M., (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*. 7(Num Esp) [.https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302](https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302)

De Saavedra, R., De La Cruz, M. y Salcedo (2020). Pedagogía de la creatividad y pensamiento crítico en la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes del nivel B2. *Revista CIID Journal internacional multidisciplinaria*. 20(20), pp 419-431
<https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/81>

Deroncele, Nagamine, Medina (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista inclusiones: Revista Humanidades y ciencias sociales*. 7(7). pp. 68-87.
<https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>

- Estrada A, & Alfaro K., (2015). El método de casos como alternativa pedagógica para la enseñanza de la bibliotecología y las ciencias de la información. *Investigación bibliotecológica*, 29(65), 195-212. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2015000100009&lng=es&tlng=es
- Galindo, Estrada y Olivares (2018). Método de casos como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de turismo. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29(57), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14560144004>
- Garcés, C. El Aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Revista Científica Universidad Central de Ecuador*, 1(376), pp 231-248. <file:///C:/Users/User/Downloads/7213.pdf>
- Guerrero, Polo, Martínez y Ariza, (2018). Trabajo Colaborativo como estrategia Didáctica para el Desarrollo del Pensamiento Crítico. *Revista de Universidad de la Costa*, 34(86), pp. 959-98. <https://core.ac.uk/download/pdf/187495742.pdf>
- Gutiérrez. & Vladimirovna, (2017). *Estadística Inferencial 1, para Ingeniería y Ciencias*, Azcapotzalco, Grupo Editorial Patria, (1° ed) 348 p. https://books.google.com.pe/books?id=3hYhDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Hernández. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Editorial Mc Graw Hill Education, Edición 2018, 714 p. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Jiménez & Comet, (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5757749>

Jiménez, L., Otiniano, R., y Pérez, M., (2021), El Estudio de Casos para desarrollar el Pensamiento Crítico. *Revista Polo del Conocimiento*, 6, 521-540. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es, file:///C:/Users/User/Downloads/2284-12323-2-PB.pdf>

Ministerio de Educación. (2014). Ley Universitaria N° 30220, http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf

López, Flores, Quispe y Huayta, (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 3(2), 374-385. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>

Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). *El pensamiento crítico aplicado a la investigación. Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342 <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>.

Martínez, M., March T. (2015), Caracterización De La Validez Y Confiabilidad En El Constructo Metodológico De La Investigación Social. *Revista Universidad de Carabobo*. 20, Año 10. Octubre 2015 – Marzo 2016 [file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet- CaracterizacionDeLaValidezYConfiabilidadEnElConstr-6844563%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet- CaracterizacionDeLaValidezYConfiabilidadEnElConstr-6844563%20(1).pdf)

Mendoza, A. (2021). Desempleo en Junín podría crecer hasta en 10% y comercio informal en 100% por segunda ola de coronavirus. *Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/desempleo-en-junin-podria-crecer-hasta-en-10-y-comercio-informal-en-100-por-segunda-ola-noticia/>

- Medina, F (2017) *Programa Critical para desarrollar pensamiento crítico en estudiantes de cuarto de secundaria de una institución Educativa del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola de Perú] Repositorio USIL. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2997/1/2017_Medina_Programa-critical-para-pensamiento-critico.pdf
- Mickle, García, Núñez, Robles (2021). Estrategia metodológica para el fortalecimiento y capacidad del juicio Crítico. *Journal of Business and entrepreneurial studies*. <https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.204>
- Morantes, Gordillo, (2016). El cine, una estrategia para desarrollar habilidades del pensamiento crítico en sociales. *Revista Educación y Ciencia*. 20. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/8910
- Moreno D., Carrillo J., (2019) *Normas APA 7ma. Edición*. Guía de citación y referenciación. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf
- Murray, R. S., (2010) *Estadística. Serie Schaum. (4° ed)*, Editorial Hidro SM. https://www.academia.edu/36241872/Estad%C3%ADstica_Serie_Schaum_4ta_edici%C3%B3n_Murray_R_Spiegel_pdf_1_1_
- Ñaupas, P. H. (2018) *Metodología de la investigación cuantitativa cualitativa y redacción de la tesis. (5ta Ed)*. Editorial de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

- Otzen, T., Manterola, C., (2017) Técnicas de Muestreo sobre una población de estudio. *Revista Internacional J. Morphol.*, 35(1) 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Quintero, V., Avila J. y Olivares S. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Psicología Escolar e Educacional* 21(1) pp. 65-77.
<https://doi.org/10.1590/2175-3539201702111072>
- Soto, E.R, y Escribano, E. (2019). El método estudio de caso y su significado en la investigación educativa. *Revista Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias*, 1(1) pp. 203-221
<https://mail.rediech.org/joomla30/images/k2/libro-2019-arzola-11.pdf>
- Suarez, X.A., Castro, N.P., & Muñoz, C.G. (2019). Impacto de la estrategia análisis de caso en la enseñanza de asignaturas biológicas. *Revista de Educación Médica Superior*, 33(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200004
- Torres, G. (2016). Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado-Provincia de Huancayo. *Universidad Nacional del Centro del Perú. Repositorio Institucional UNCP*.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4483/Torres%20Gamarra%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Trujillo, L. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Fundación Universitaria del Área Andina.
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>

Universidad Continental (2015). *Filosofía Corporativa*. Visión y Misión <https://ucontinental.edu.pe/informacion-institucional/filosofia-corporativa/>

Universidad Nacional del Centro del Perú (2016). *Filosofía Corporativa*. Visión, Misión. <https://uncp.edu.pe/mision-vision-2/>

Universidad Continental (s.f). Corporación-educativa-continental. <https://pe.linkedin.com/company/corporaci%C3%B3n-educativa-continental>

Valencia, C. (2021). La Educación Virtual en el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. *Desde el sur*, 13(2), http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592021000200004&script=sci_arttext

Vargas, I., González, X., & Navarrete, T. (2018). Metodología activa en el Estudio de Caso para desarrollo del pensamiento crítico y sentido ético. *Revista Enfermería universitaria*, 15(3), 244-254. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2018.3.65988>

Vendrell y Rodríguez (2020). Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista de la Educación Superior*. 49 pp, 9-25 <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v49n194/0185-2760-resu-49-194-9.pdf>

ANEXO 1

Matriz de consistencia para la variable dependiente Pensamiento Crítico

Título: Programa sobre método de casos para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada,

Problema	Objetivos	Hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿En qué medida el método de casos fortalece en el pensamiento crítico de los estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021?	Determinar en qué medida el método de casos fortalece el pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021.	Ha: El método de casos fortalece significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021. Ho: El método de casos no fortalece significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: CUASI EXPERIMENTAL ▪ Nivel de investigación: ▪ Diseño y esquema de investigación: ▪ Variables: VD: pensamiento crítico VI: El método de casos ▪ Población: Estudiantes Facultad de Medicina Humana del V semestre de la UPLA. ▪ Muestra: 50 estudiantes de Epidemiología I ▪ Técnica: Cuestionario ▪ Instrumento: Cédula de cuestionario de pensamiento crítico.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
¿En qué medida el método de casos fortalece las habilidades del pensamiento crítico estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021?	Determinar en qué medida el método de casos fortalece las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021.	El método de casos fortalece significativamente las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021	
¿ En qué medida el método de casos fortalece las disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021?	Determinar en qué medida el método de casos fortalece las disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021.	El método de casos fortalece significativamente las disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021	
¿ En qué medida el método de casos fortalece el conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021?	Determinar en qué medida el método de casos fortalece el conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021.	El método de casos fortalece significativamente el conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada, Huancayo, 2021.	


ANEXO 2. Operacionalización de la variable dependiente: Pensamiento crítico

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
METODO DE CASOS	Es una metodología “aplicado en variados contextos y se ha convertido en una vía muy eficaz para que los estudiantes adquieran diversos aprendizajes y desarrollen habilidades gracias al protagonismo que tienen en la resolución de los casos”(Arribas, Gómez, Guillen y Ramírez, 2020)	Conjunto de técnicas de aprendizaje activo en la resolución de situaciones aplicando casos descriptivos, de resolución de problemas y de simulación.	Casos centrados en el estudio de descripciones	Describe los hechos clave, tanto estáticos como dinámicos que definen la situación	Cuantitativa
				Descubre relaciones significativas que se dan entre los distintos hechos	
			Casos de resolución de problemas	Genera propuestas de toma de decisiones para la resolución de problemas	
				Emite juicio crítico sobre decisiones tomadas por otro individuo para la solución de determinados problemas	
			Casos centrados en la simulación	El estudiante se involucra y participa activamente en el desarrollo de caso representando los personajes que participan en el relato	
PENSAMIENTO CRITICO	(Cangalaya, 2020), “El pensamiento crítico es un juicio autorregulado y está ligado directamente con la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia” a partir del crecimiento de sus conocimientos, experiencias personales, y profesionales	Habilidades que nos permite lograr interpretaciones, análisis, juicio de datos y inferencia de consecuencias	Habilidades del pensamiento crítico	Reconoce la información a partir de evidencias empíricas al realizar generalizaciones	Cuantitativa
				Explica de forma clara su postura basado en experiencias, juicios y creencias, y de ahí obtener un significado que pueda ser categorizado o descrito	
				Demuestra el desarrollo en la toma de decisiones, buscar una solución a los problemas de forma racional.	
			Disposiciones del pensamiento crítico	Asume constructivamente su aprendizaje empleando fuentes de información válidas	
				Muestra una actitud reflexiva y de revisión constante siendo paciente	
				Identifica áreas con oportunidad de mejora en su propio desempeño a partir de su autoanálisis	
				Muestra disposición en admitir los límites del propio conocimiento a partir de sus errores	
Evidencia una actitud abierta para debatir y/o razonar con personas que tienen ideas similares o puntos de vista diferentes a los de uno.					
Muestra motivación para adaptar, filtrar los conocimientos y las habilidades generados en un contexto u otro.					

				Da a conocer la valoración de argumentos y posturas con ideas alterativas	
				Asume su aprendizaje revisando diversa información tomando como punto de partida la razón de forma imparcial	
			Conocimiento del pensamiento crítico	Explicación de forma global justificando sus resultados obtenidos a través de la argumentación	
				Explica de forma específica resultados obtenidos empleando la argumentación y su experiencia.	

ANEXO 3. Instrumento de Recolección de Datos:

Preguntas Respuestas 25 Configuración



Cuestionario: Análisis del pensamiento crítico

Estimado (a) estudiante el presente cuestionario, que consta de 40 ítems, es para saber su actitud con respecto al desarrollo de tu pensamiento crítico. Muchas gracias por su gentil participación.

No hay respuestas correctas ni incorrectas, responda de acuerdo a lo que usted siente o piensa con respecto a cada ítem propuesto en el presente cuestionario. Elija solo una de las cinco opciones propuestas.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Edad *

Texto de respuesta corta

Apellidos y Nombres *

Texto de respuesta corta

Carrera Profesional *

Texto de respuesta corta

+

📄

🗨

📄

▶

☰

CUESTIONARIO SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado docente, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Pensamiento Crítico, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Totalmente en desacuerdo (TD) - Desacuerdo (D) - Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo (ND/NA) - Acuerdo (A) - Totalmente de Acuerdo (TA)

N.º	Items	categorías				
		T D	D	ND NA	A	T A
DIMENSION: HABILIDADES						
01	Cuestiono lo que lees y escribes investigando sobre un tema determinado.					
02	Diferencio información obtenida por diversos medios, aunque sea un texto complejo.					
03	Respondo con la primera idea que se me ocurre ante una pregunta sobre un problema, hecho o situación.					
04	Reconozco el contexto donde sucede una situación problemática utilizando fuentes confiables					
05	Realizo instrucciones revisando información coherente al propósito que quiero alcanzar.					
06	Emplea recursos de su entorno para comprender un hecho.					
07	Resuelvo un hecho, idea y/o problema realizando un análisis previo.					
08	Tomo una decisión basado en un diagnóstico del problema, hecho o suceso.					
09	Realizo preguntas cuando no entiendo ciertas temáticas o actividades que el docente explicó en clase.					
10	Pido ayuda a personas relacionadas al tema con información que evidencie un hecho, problema o suceso.					
11	Presento evidencias para sustentar argumentos empleando fuentes no necesariamente actualizadas.					
12	Dejo que otros resuelvan mis problemas sin tomar en cuenta los hechos.					
13	Interrogo cosas, hechos y acciones de acuerdo al contexto donde se presenta.					
14	Pienso que al no enfrentar los problemas estos desaparecen.					
DIMENSION DISPOSICIÓN						
16	Considero que planificar acciones académicas ayuda mejorar mi aprendizaje.					
17	Cumplo con metas u objetivos solo si alguien me lo solicita de forma amable.					
18	Siento que puedo entender a otros en situaciones críticas guiándolos para el logro de su objetivo.					
19	Escucho y acepto sugerencias que permitan mejorar mi trabajo.					
20	Uso un sistema de control para determinar el nivel de plagio.					
21	Identifico errores en áreas académicas apoyándome en mis pares					
22	Empleo un diccionario cuando tengo dudas al momento de realizar su texto académico.					
23	Reviso fuentes que ayude a comprender información citándolos de acuerdo a normas académicas establecidas (Apa, Vancouveer, etc.)					
24	Asumo que una actividad nunca debe presentar errores.					

25	Soy consciente de que todo conocimiento aprendido no es estático participando en actualizaciones (Cursos, Talleres, Foros, ..)					
26	Expreso mis ideas aunque otros no estén de acuerdo, esperando propuestas que ayuden a solucionar un problema, hecho o suceso.					
27	Escucho con atención otras propuestas que ayuden a solucionar un problema, hecho o suceso que concuerden con mi idea.					
28	Trabajo con personas que aporten con ideas y acciones para solucionar un problema.					
29	Considero que los trabajos en grupo deben ser por afinidad					
30	Añado información selectiva que evidencie o demuestre la solución de un problema buscando en libros o investigaciones.					
31	Considero que mis errores son oportunidades de aprendizaje volviendo a intentar las veces que sean necesarias.					
32	Muestro iniciativa para realizar diversas actividades académicas presentando resúmenes o informes.					
33	Presento argumentos claros secuenciales estableciendo generalidades acorde a la idea principal.					
34	Sustento mi punto de vista según fuentes confiables.					
35	Elijo argumentos que ayuden a sustentar mi postura citando información brindada por un autor.					
28	Considero que dar a conocer una idea nueva significa interpretar según mi criterio.					
DIMENSION CONOCIMIENTO						
29	Soluciono problemas con información teórica aunque no tenga experiencia sobre el tema.					
30	Considero que la experiencia es aprendida por acciones tomadas en investigaciones que orientan a nuevos planteamientos.					
31	Realizo acciones que no impliquen demasiado esfuerzo dejando que otros lo asuman.					
32	Planteo soluciones según se presentan los hechos e improviso acciones.					
33	Empleo argumentos según mi experiencia para explicar un determinado fenómeno o hecho con sustento científico.					

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Evaluación del Programa de Mejora del Pensamiento Crítico
⚙ Objetivo	Evaluar el desarrollo del pensamiento Crítico a través de la aplicación de la metodología de casos
⚙ Autor:	Karen Guissella Retamozo Bustamante
⚙ Adaptación:	Escala de Likert
⚙ Administración:	
⚙ Duración:	30 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de V ciclo
⚙ Ámbito de aplicación:	Sesiones de Aprendizaje
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable Dependiente: Pensamiento Crítico

Intervalo	Nivel	Descripción
42 – 92	INICIO	No realiza interpretaciones, análisis, juicio de datos e inferencia de consecuencias
93-146	PROCESO	Con dificultad realiza interpretaciones, análisis, juicio de datos e inferencia de consecuencias
147 – 200	LOGRADO	Logra realizar interpretaciones, análisis, juicio de datos e inferencia de consecuencias

BAREMOS

Variable Dependiente: Pensamiento Crítico

NIVELES	PENSAMIENTO CRÍTICO	HABILIDAD DE PC	DISPOSICIÓN PC	CONOCIMIENTO DEL PC
INICIO	40-92	14 - 32	21 - 48	5 A 11
PROCESO	93 - 146	33 - 52	49 - 76	12 A 18
LOGRADO	147 - 200	53 - 70	77 - 105	19 - 25

ANEXO 4: Certificado de validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: HABILIDAD								
1	Cuestiono lo que lees y escribes investigando sobre un tema determinado.	X		X		X		
2	Diferencio información obtenida por diversos medios, aunque sea un texto complejo.	X		X		X		
3	Respondo con la primera idea que se me ocurre ante una pregunta sobre un problema, hecho o situación.	X		X		X		
4	Reconozco el contexto donde sucede una situación problemática utilizando fuentes confiables	X		X		X		
5	Realizo instrucciones revisando información coherente al propósito que quiero alcanzar.	X		X		X		
6	Emplea recursos de su entorno para comprender un hecho.	X		X		X		
7	Resuelvo un hecho, idea y/o problema realizando un análisis previo.	X		X		X		
8	Tomo una decisión basado en un diagnóstico del problema, hecho o suceso.	X		X		X		
9	Realizo preguntas cuando no entiendo ciertas temáticas o actividades que el docente explicó en clase.	X		X		X		
10	Pido ayuda a personas relacionadas al tema con información que evidencie un hecho, problema o suceso.	X		X		X		
11	Presento evidencias para sustentar argumentos empleando fuentes no necesariamente actualizadas.	X		X		X		
12	Dejo que otros resuelvan mis problemas sin tomar en cuenta los hechos.	X		X		X		
13	Interrogo cosas, hechos y acciones de acuerdo al contexto donde se presenta.	X		X		X		
14	Pienso que al no enfrentar los problemas estos desaparecen.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: DISPOSICIONES								
15	Considero que planificar acciones académicas ayuda mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
16	Cumplo con metas u objetivos solo si alguien me lo solicita de forma amable.	X		X		X		
17	Siento que puedo entender a otros en situaciones críticas guiándolos para el logro de su objetivo.	X		X		X		

18	Escucho y acepto sugerencias que permitan mejorar mi trabajo.	X		X		X	
19	Uso un sistema de control para determinar el nivel de plagio.	X		X		X	
20	Identifico errores en áreas académicas apoyándome en mis pares	X		X		X	
21	Empleo un diccionario cuando tengo dudas al momento de realizar su texto académico.	X		X		X	
22	Reviso fuentes que ayude a comprender información citándolos de acuerdo a normas académicas establecidas (Apa, Vancouveer, etc.)	X		X		X	
23	Asumo que una actividad nunca debe presentar errores.	X		X		X	
24	Soy consciente de que todo conocimiento aprendido no es estático participando en actualizaciones (Cursos, Talleres, Foros, ..)	X		X		X	
25	Expreso mis ideas aunque otros no estén de acuerdo, esperando propuestas que ayuden a solucionar un problema, hecho o suceso.	X		X		X	
26	Escucho con atención otras propuestas que ayuden a solucionar un problema, hecho o suceso que concuerden con mi idea.	X		X		X	
27	Trabajo con personas que aporten con ideas y acciones para solucionar un problema.	X		X		X	
28	Considero que los trabajos en grupo deben ser por afinidad	X		X		X	
29	Añado información selectiva que evidencie o demuestre la solución de un problema buscando en libros o investigaciones.	X		X		X	
30	Considero que mis errores son oportunidades de aprendizaje volviendo a intentar las veces que sean necesarias.	X		X		X	
31	Muestro iniciativa para realizar diversas actividades académicas presentando resúmenes o informes.	X		X		X	
32	Presento argumentos claros secuenciales estableciendo generalidades acorde a la idea principal.	X		X		X	
33	Sustento mi punto de vista según fuentes confiables.	X		X		X	
34	Elijo argumentos que ayuden a sustentar mi postura citando información brindada por un autor.	X		X		X	
35	Considero que dar a conocer una idea nueva significa interpretar según mi criterio.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: CONOCIMIENTOS		Si	No	Si	No	Si	No
36	Soluciono problemas con información teórica aunque no tenga experiencia sobre el tema.	X		X		X	
37	Considero que la experiencia es aprendida por acciones tomadas en investigaciones que orientan a nuevos planteamientos.	X		X		X	
38	Realizo acciones que no impliquen demasiado esfuerzo dejando que otros lo asuman.	X		X		X	
39	Planteo soluciones según se presentan los hechos e improviso acciones.	X		X		X	

40	Empleo argumentos según mi experiencia para explicar un determinado fenómeno o hecho con sustento científico.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Miguel Ángel Travezaño Aldana

DNI: 21263620

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: HABILIDAD								
1	Cuestiono lo que lees y escribes investigando sobre un tema determinado.	X		X		X		
2	Diferencio información obtenida por diversos medios, aunque sea un texto complejo.	X		X		X		
3	Respondo con la primera idea que se me ocurre ante una pregunta sobre un problema, hecho o situación.	X		X		X		
4	Reconozco el contexto donde sucede una situación problemática utilizando fuentes confiables	X		X		X		
5	Realizo instrucciones revisando información coherente al propósito que quiero alcanzar.	X		X		X		
6	Emplea recursos de su entorno para comprender un hecho.	X		X		X		
7	Resuelvo un hecho, idea y/o problema realizando un análisis previo.	X		X		X		
8	Tomo una decisión basado en un diagnóstico del problema, hecho o suceso.	X		X		X		
9	Realizo preguntas cuando no entiendo ciertas temáticas o actividades que el docente explicó en clase.	X		X		X		
10	Pido ayuda a personas relacionadas al tema con información que evidencie un hecho, problema o suceso.	X		X		X		
11	Presento evidencias para sustentar argumentos empleando fuentes no necesariamente actualizadas.	X		X		X		
12	Dejo que otros resuelvan mis problemas sin tomar en cuenta los hechos.	X		X		X		
13	Interrogo cosas, hechos y acciones de acuerdo al contexto donde se presenta.	X		X		X		
14	Pienso que al no enfrentar los problemas estos desaparecen.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: DISPOSICIONES								
15	Considero que planificar acciones académicas ayuda mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
16	Cumplo con metas u objetivos solo si alguien me lo solicita de forma amable.	X		X		X		
17	Siento que puedo entender a otros en situaciones críticas guiándolos para el logro de su objetivo.	X		X		X		
18	Escucho y acepto sugerencias que permitan mejorar mi trabajo.	X		X		X		
19	Uso un sistema de control para determinar el nivel de plagio.	X		X		X		
20	Identifico errores en áreas académicas apoyándome en mis pares	X		X		X		
21	Empleo un diccionario cuando tengo dudas al momento de realizar su texto académico.	X		X		X		
22	Reviso fuentes que ayude a comprender información citándolos de acuerdo a normas académicas establecidas (Apa, Vancouver, etc.)	X		X		X		
23	Asumo que una actividad nunca debe presentar errores.	X		X		X		

24	Soy consciente de que todo conocimiento aprendido no es estático participando en actualizaciones (Cursos, Talleres, Foros...)	X		X		X	
25	Expreso mis ideas aunque otros no estén de acuerdo, esperando propuestas que ayuden a solucionar un problema, hecho o suceso.	X		X		X	
26	Escucho con atención otras propuestas que ayuden a solucionar un problema, hecho o suceso que concuerden con mi idea.	X		X		X	
27	Trabajo con personas que aporten con ideas y acciones para solucionar un problema.	X		X		X	
28	Considero que los trabajos en grupo deben ser por afinidad	X		X		X	
29	Añado información selectiva que evidencie o demuestre la solución de un problema buscando en libros o investigaciones.	X		X		X	
30	Considero que mis errores son oportunidades de aprendizaje volviendo a intentar las veces que sean necesarias.	X		X		X	
31	Muestro iniciativa para realizar diversas actividades académicas presentando resúmenes o informes.	X		X		X	
32	Presento argumentos claros secuenciales estableciendo generalidades acorde a la idea principal.	X		X		X	
33	Sustento mi punto de vista según fuentes confiables.	X		X		X	
34	Elijo argumentos que ayuden a sustentar mi postura citando información brindada por un autor.	X		X		X	
35	Considero que dar a conocer una idea nueva significa interpretar según mi criterio.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: CONOCIMIENTOS		Si	No	Si	No	Si	No
36	Soluciono problemas con información teórica aunque no tenga experiencia sobre el tema.	X		X		X	
37	Considero que la experiencia es aprendida por acciones tomadas en investigaciones que orientan a nuevos planteamientos.	X		X		X	
38	Realizo acciones que no impliquen demasiado esfuerzo dejando que otros lo asuman.	X		X		X	
39	Planteo soluciones según se presentan los hechos e improviso acciones.	X		X		X	
40	Empleo argumentos según mi experiencia para explicar un determinado fenómeno o hecho con sustento científico.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si los ítems comienzan con verbos en primera persona todos deben empezar con verbos, los indicadores son precisos y evidenciables, por lo que debe tomar un solo aspecto (no dos o tres, caso 1.4).

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **ALDERETE GÜERE, GADY** **DNI: 21285349**

Especialidad del validador: **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre del 2021




Dra. Gady ALDERETE GÜERE
SUBDIRECTORA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRÍTICO


Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HABILIDAD								
1	Cuestiono lo que lees y escribes investigando sobre un tema determinado.	X		X		X		
2	Diferencio información obtenida por diversos medios, aunque sea un texto complejo.	X		X		X		
3	Respondo con la primera idea que se me ocurre ante una pregunta sobre un problema, hecho o situación.	X		X		X		
4	Reconozco el contexto donde sucede una situación problemática utilizando fuentes confiables	X		X		X		
5	Realizo instrucciones revisando información coherente al propósito que quiero alcanzar.	X		X		X		
6	Emplea recursos de su entorno para comprender un hecho.	X		X		X		
7	Resuelvo un hecho, idea y/o problema realizando un análisis previo.	X		X		X		
8	Tomo una decisión basado en un diagnóstico del problema, hecho o suceso.	X		X		X		
9	Realizo preguntas cuando no entiendo ciertas temáticas o actividades que el docente explicó en clase.	X		X		X		
10	Pido ayuda a personas relacionadas al tema con información que evidencie un hecho, problema o suceso.	X		X		X		
11	Presento evidencias para sustentar argumentos empleando fuentes no necesariamente actualizadas.	X		X		X		
12	Dejo que otros resuelvan mis problemas sin tomar en cuenta los hechos.	X		X		X		
13	Interrogo cosas, hechos y acciones de acuerdo al contexto donde se presenta.	X		X		X		
14	Pienso que al no enfrentar los problemas estos desaparecen.	X		X		X		
DIMENSION 2: DISPOSICIONES								
15	Considero que planificar acciones académicas ayuda mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
16	Cumplo con metas u objetivos solo si alguien me lo solicita de forma amable.	X		X		X		
17	Siento que puedo entender a otros en situaciones críticas guiándolos para el logro de su objetivo.	X		X		X		
18	Escucho y acepto sugerencias que permitan mejorar mi trabajo.	X		X		X		
19	Uso un sistema de control para determinar el nivel de plagio.	X		X		X		
20	Identifico errores en áreas académicas apoyándome en mis pares	X		X		X		

21	Empleo un diccionario cuando tengo dudas al momento de realizar su texto académico.	x		x		x	
22	Reviso fuentes que ayude a comprender información citándolos de acuerdo a normas académicas establecidas (Apa, Vancouver, etc.)	x		x		x	
23	Asumo que una actividad nunca debe presentar errores.	x		x		x	
24	Soy consciente de que todo conocimiento aprendido no es estático participando en actualizaciones (Cursos, Talleres, Foros...)	x		x		x	
25	Expreso mis ideas aunque otros no estén de acuerdo, esperando propuestas que ayuden a solucionar un problema, hecho o suceso.	x		x		x	
26	Escucho con atención otras propuestas que ayuden a solucionar un problema, hecho o suceso que concuerden con mi idea.	x		x		x	
27	Trabajo con personas que aporten con ideas y acciones para solucionar un problema.	x		x		x	
28	Considero que los trabajos en grupo deben ser por afinidad	x		x		x	
29	Añado información selectiva que evidencie o demuestre la solución de un problema buscando en libros o investigaciones.	x		x		x	
30	Considero que mis errores son oportunidades de aprendizaje volviendo a intentar las veces que sean necesarias.	x		x		x	
31	Muestro iniciativa para realizar diversas actividades académicas presentando resúmenes o informes.	x		x		x	
32	Presento argumentos claros secuenciales estableciendo generalidades acorde a la idea principal.	x		x		x	
33	Sustento mi punto de vista según fuentes confiables.	x		x		x	
34	Elijo argumentos que ayuden a sustentar mi postura citando información brindada por un autor.	x		x		x	
35	Considero que dar a conocer una idea nueva significa interpretar según mi criterio.	x		x		x	
DIMENSION 3: CONOCIMIENTOS		Si	No	Si	No	Si	No
36	Soluciono problemas con información teórica aunque no tenga experiencia sobre el tema.	x		x		x	
37	Considero que la experiencia es aprendida por acciones tomadas en investigaciones que orientan a nuevos planteamientos.	x		x		x	
38	Realizo acciones que no impliquen demasiado esfuerzo dejando que otros lo asuman.	x		x		x	
39	Planteo soluciones según se presentan los hechos e improviso acciones	x		x		x	
40	Empleo argumentos según mi experiencia para explicar un determinado fenómeno o hecho con sustento científico.	x		x		x	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Lisenia Gabriela Lazo Oscanoa**

DNI: 44063611

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 5:
Prueba Normalidad

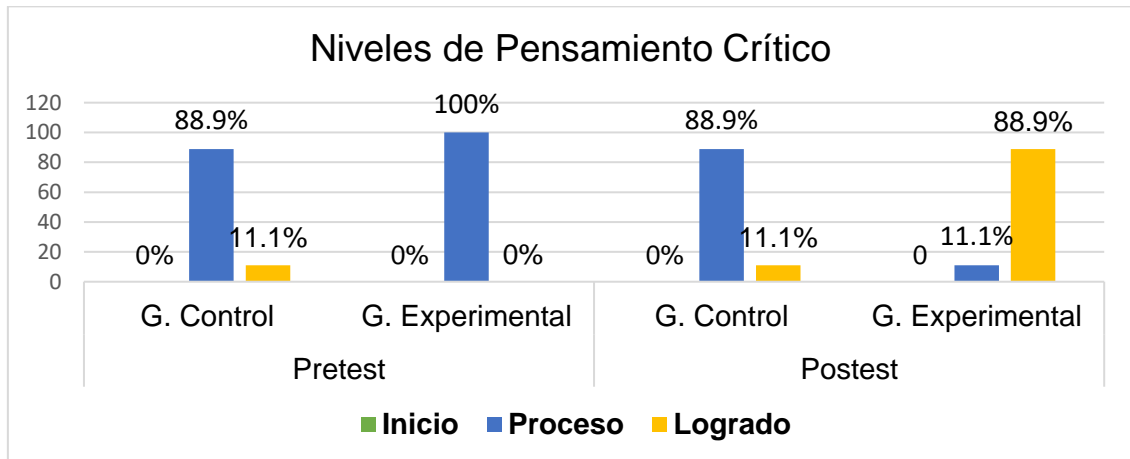
	Grupo	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
PRE TEST	Grupo Control	,366	27	,000	,634	27	,000
	Grupo Experimental	,366	27	,000	,634	27	,000
POST TEST	Grupo Control	,404	27	,000	,614	27	,000
	Grupo Experimental	,366	27	,000	,634	27	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Prueba de Normalidad, como se puede apreciar al aplicar esta prueba se observa que la significancia es menor a 0.05, en todos los datos por lo que se comprobó que los datos requirieron un análisis estadístico con pruebas de tipo no Paramétrico, cual fue la prueba U Mann de Whitney, además de tener dos muestras de tipo independientes.

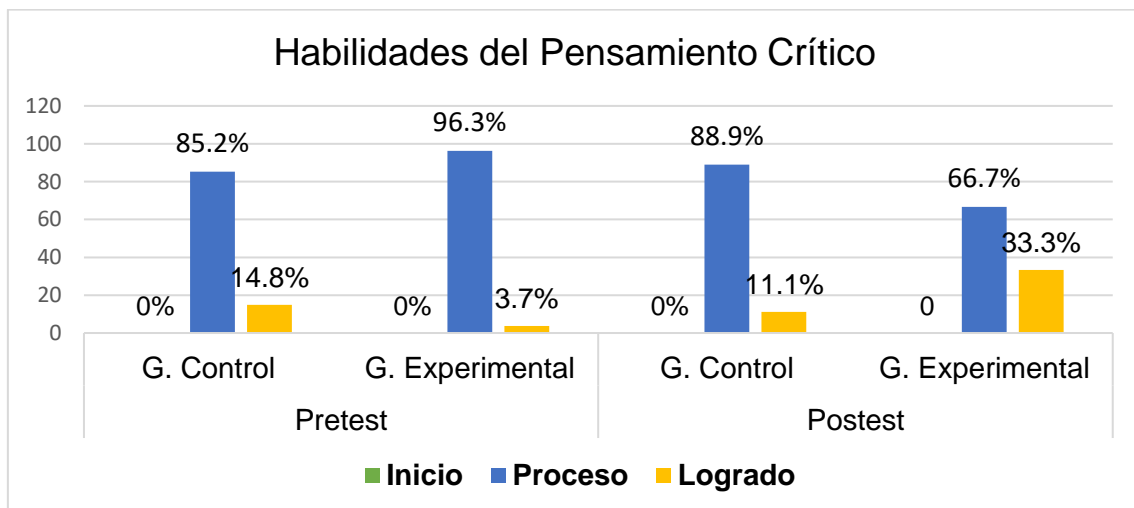
ANEXO 6: Grafico de barras:

Figura 1
Niveles de Pensamiento Crítico



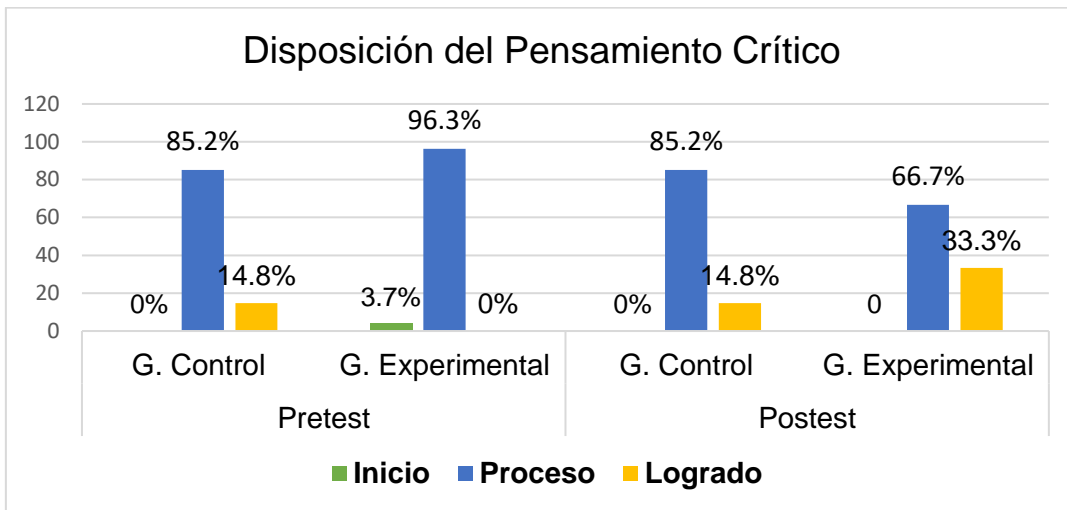
Fuente: Elaboración propia

Figura 2
Habilidades de Pensamiento Crítico



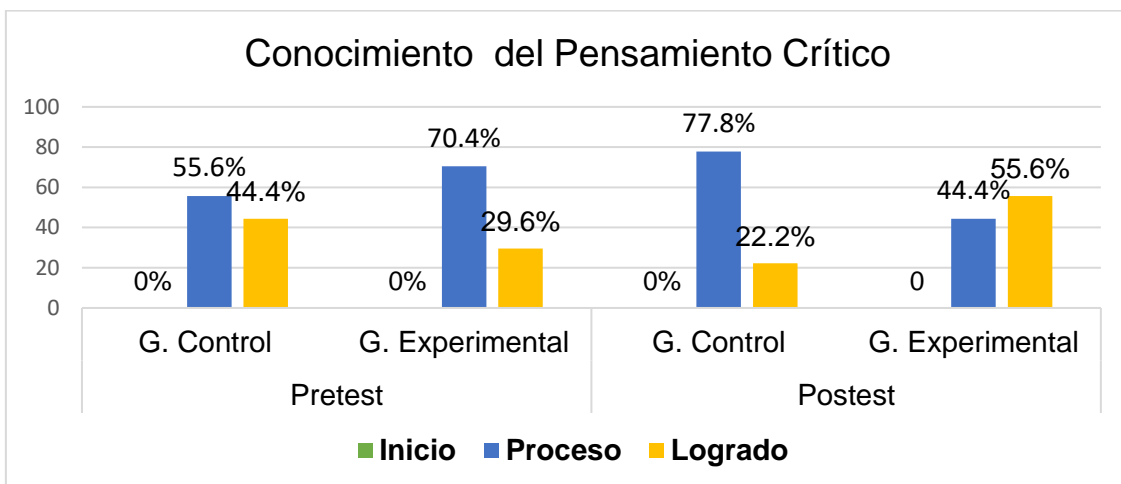
Fuente: Elaboración propia

Figura 3
Disposición de Pensamiento Crítico



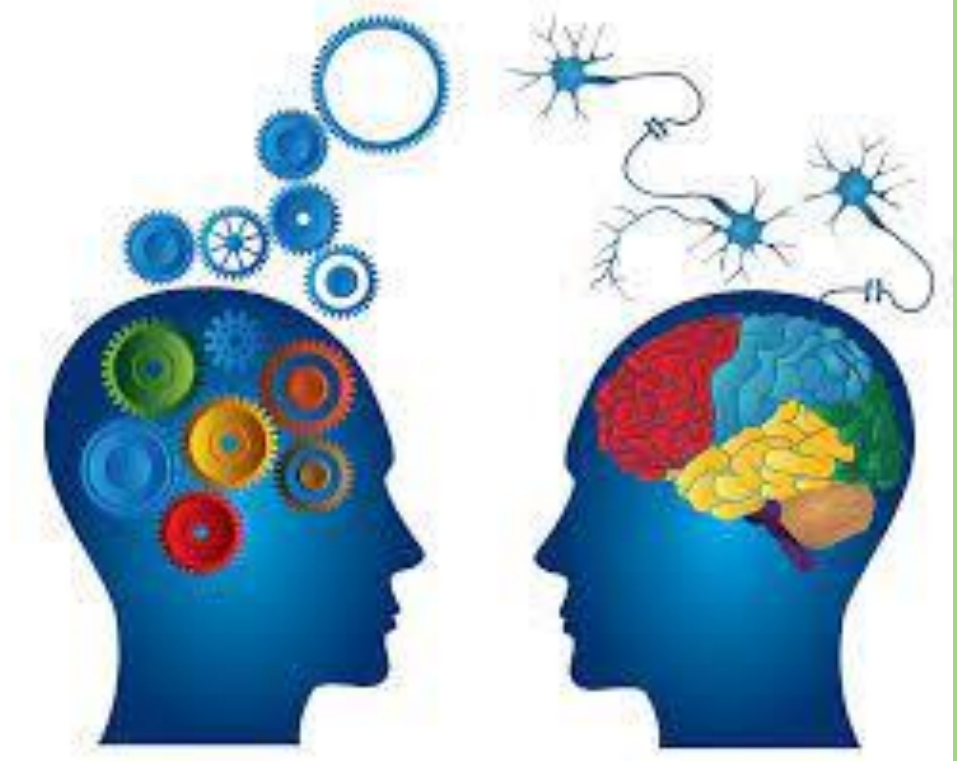
Fuente: Elaboración propia

Figura 4
Conocimiento de Pensamiento Crítico



Fuente: Elaboración propia

“Programa de Mejora del pensamiento crítico”



PCKAREN GUISELLA RETAMOZO

BUSTAMANTE

Universidad Cesar Vallejo

PROPUESTA EXPERIMENTAL

1. DENOMINACIÓN

“Programa de Mejora del pensamiento crítico”

2. AUTOR

Retamozo Bustamante, Karen Guissella

Correo: kareng.retamozob@gmail.com

3. BENEFICIARIOS

Son los estudiantes de Medicina Humana del V semestre 2021, que son un total de 50 estudiantes, cabe resaltar que en función al género son 30 varones y 20 mujeres, este grupo pertenece al semestre regular 2021

4. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

El proyecto busca integrar la teoría con hechos que corresponde en el campo de formación de futuros médicos promoviendo el empleo de un texto académico.

Considera la aplicación del pre test para comprender que sub dimensiones presenta y que faltan por desarrollar en los estudiantes del V semestre de Medicina Humana, después ver los resultados a partir del post test.

5. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

POR QUÉ:



Los estudiantes procesan información en actividades de forma memorística mostrando debilidades para realizar la actividad con un pensamiento crítico.

❖ Se fortalecerá con la aplicación del “Método de casos” al desarrollar actividades en el aprendizaje de Epidemiología.

PARA QUÉ:



Producir textos académicos basado en casos relacionados a su carrera

❖ Fortalecer habilidades del pensamiento crítico en la resolución de diversas situaciones significativas.

6. OBJETIVOS

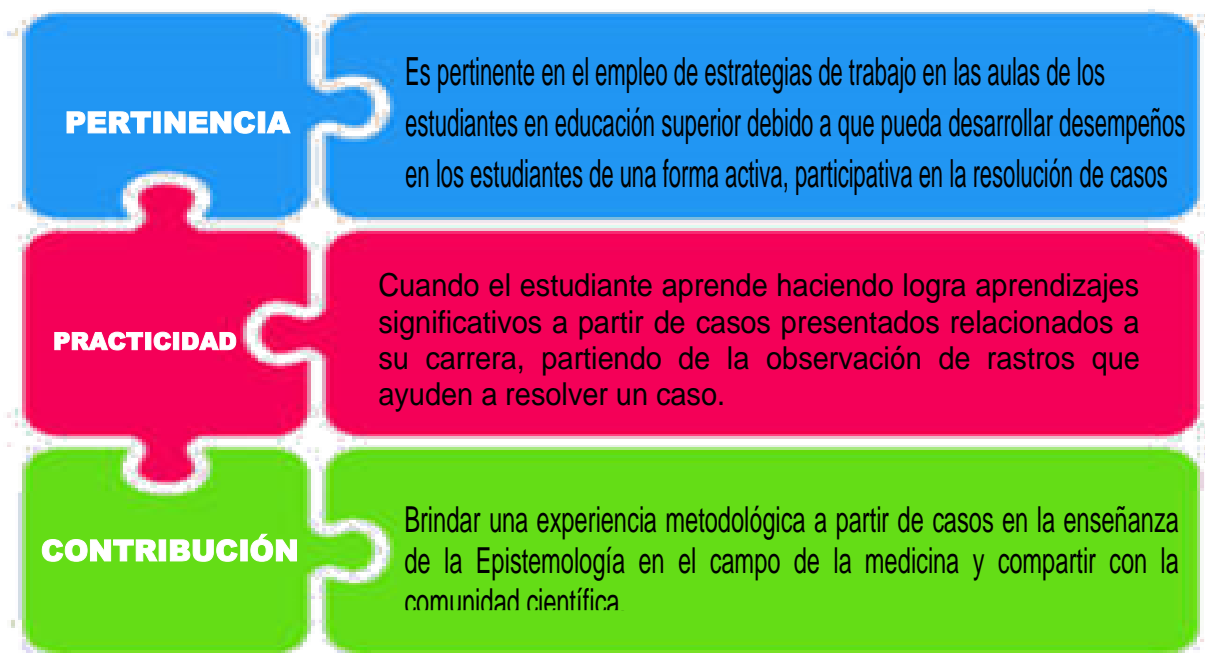
a. GENERAL

Determinar la influencia del método de casos en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de medicina Humana, 2021

b. ESPECÍFICOS

- ✓ Determinar la influencia del método de casos en las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina Humana, 2021
- ✓ Determinar la influencia del método de casos en las disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina Humana, 2021
- ✓ Determinar la influencia del método de casos en el conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina Humana, 2021

7. PRINCIPIOS DE LA PROPUESTA



8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Fecha de inicio : 26 de octubre de 2021
Fecha de término : noviembre de 2021
Frecuencia : semanal

TIPO DE PROPUESTA	GRUPO DE TRABAJO	FECHA	ACTIVIDADES
SESIÓN 01	GRUPO 1	25/10/2021	Evaluación de Pensamiento Crítico
	GRUPO 2	25/10/2021	
	GRUPO 3	25/10/2021	
SESIÓN 02	GRUPO 1	26/10/2021	Taller - lectura de multicausalidad en Epidemiología y aplicaciones
SESIÓN 03	GRUPO 2	27/10/2021	
SESIÓN 04	GRUPO 3	28/10/2021	
SESIÓN 05	GRUPO 1	2/11/2021	Taller - lectura de cadena Epidemiológica, aplicaciones
SESIÓN 06	GRUPO 2	3/11/2021	
SESIÓN 07	GRUPO 3	4/11/2021	
SESIÓN 08	GRUPO 1	9/11/2021	Taller - lectura de estudios epidemiológicos descriptivos y aplicaciones.
SESIÓN 09	GRUPO 2	10/11/2021	
SESIÓN 10	GRUPO 3	11/11/2021	
SESIÓN 11	GRUPO 1	16/11/2021	Taller - lectura de estudios epidemiológicos analíticos y aplicaciones
SESIÓN 12	GRUPO 2	17/11/2021	
SESIÓN 13	GRUPO 3	18/11/2021	
SESIÓN 14	GRUPO 1	23/11/2021	Taller – lectura de epidemias, curva epidémica, construcción construye e interpretación correcta de los canales endémicos, aplicaciones
SESIÓN 15	GRUPO 2	24/11/2021	
SESIÓN 16	GRUPO 3	25/11/2021	
SESIÓN 17	GRUPO 1	26/11/2021	Evaluación de Pensamiento Crítico
	GRUPO 2	26/11/2021	
	GRUPO 3	26/11/2021	

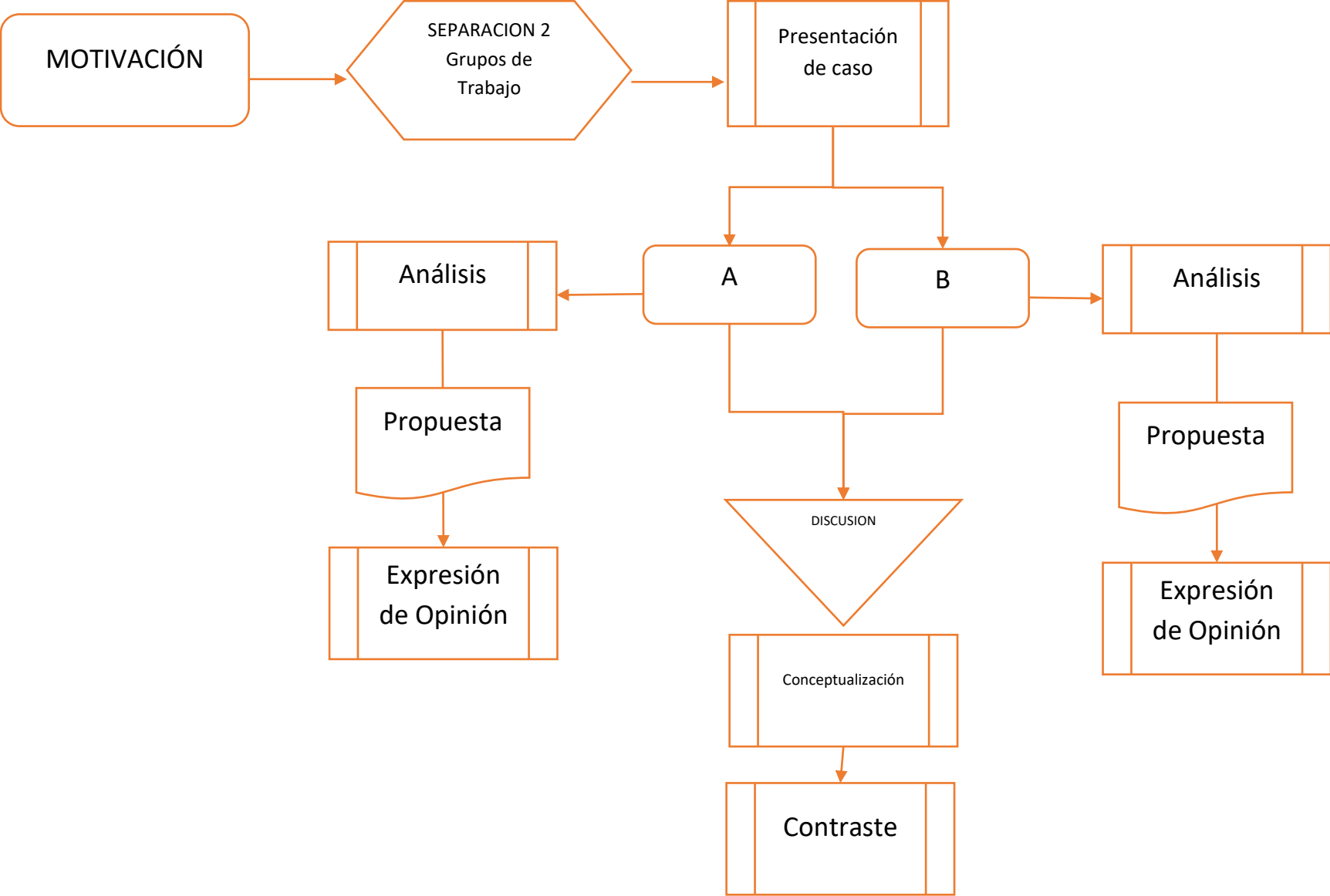
9. MATRIZ DEL PROGRAMA

DIMENSIONES	INDICADORES	ACTIVIDADES	PROGRAMA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
• Intrínseco	Explica el caso concreto a estudiar ilustrando el problema.	Se realizará cuatro fases: Preliminar, Expresión de opiniones, De análisis, conceptualización y contraste. - Taller - lectura de multicausalidad en Epidemiología y aplicaciones - Taller - lectura de cadena Epidemiológica, aplicaciones	Sesión 2 – 7	▪ Sesiones de aprendizaje
• Instrumental	Generaliza situaciones específicas caracterizando un tema según la teoría afirmaciones su objeto de estudio	Se realizará cuatro fases: Preliminar, Expresión de opiniones, De análisis, conceptualización y contraste. - Taller - lectura de estudios epidemiológicos descriptivos y aplicaciones - Taller - lectura de estudios epidemiológicos analíticos y aplicaciones	Sesión 8 – 13	▪ Sesiones de aprendizaje
• Colectivo	Selecciona casos parecidos para dar posibles soluciones sobre un problema.	Se realizará cuatro fases: Preliminar, Expresión de opiniones, De análisis, conceptualización y contraste. - Taller – lectura de epidemias, curva epidémica, construcción construye e interpretación correcta de los canales endémicos, aplicaciones	Sesión 14 -16	▪ Sesiones de aprendizaje

10. RESULTADOS OBSERVABLES

Se obtendrán de la aplicación de las sesiones de trabajo con la aplicación del método de casos.

DIAGRAMA DE FLUJO DE TRABAJO EN SESIÓN DE CLASE:



TALLER DE APRENDIZAJE I

I.- DATOS INFORMATIVOS				
1.1.- ASIGNATURA		EPIDEMIOLOGÍA		
1.2.- AREA DE FORMACION		TECNOLÓGICA BÁSICA		
1.3.- DOCENTE		MC JUAN MADRID TOLEDO		
1.4.- SEMESTRE		2021-II		
1.5.- FECHA		Primera		
1.6.- TOTAL DE HORAS		02 horas		
II.- CONTENIDO				
Multicausalidad en Epidemiología.				
III.- OBJETIVO ESPECÍFICO				
Comprender la teoría de la causalidad, identifica y aplica metodologías para diseñar estudios epidemiológicos				
IV.- SECUENCIA DIDÁCTICA				
Modelo exploración de campo				
FASES	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	DURACIÓN
Eta pa Preliminar	Motivación	Presentación de Caso Clínico Multicausalidad Tuberculosis	Material Audiovisual Bibliografía	10
Eta pa de expresión de opinión	Conflicto cognitivo	Presentación opiniones e hipótesis	Material Audiovisual	15
Fase de análisis	Procesamiento de información	Integración de sugerencias y acuerdos de los miembros del grupo.	Opiniones Sociodrama	25
Conceptualización	Reflexión teórica	Formulación de principios específicos de conceptos operativos, que permitan ser aplicables a situaciones similares	Resumen	20
Contraste	Evaluación	Expresión de Opiniones	Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Consideras importante saber sobre la Multicausalidad en	20

	Análisis de situación juntos	Epidemiología? ¿Por qué?
	Encontrar el significado de los datos del estudio de casos	

MULTICAUSALIDAD

LEER EL CONTENIDO DE LA LECTURA SARS –COV-02 Y PANDEMIA DE SINDROME RESPIRATORIO AGUDO (COVID 19), Y BASADO EN ELLA, DISEÑAR LOS ELEMENTOS DE CAUSALIDAD DE LA ENFERMEDAD; LA TRIADA EPIDEMIOLOGICA Y LOS TRES MODELOS EXPUESTOS EN CLASES. INDICANDO SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE CADA UNO DE ELLOS

<file:///C:/Users/User/Downloads/SARS%20COVID.pdf>

SARS-CoV-2 y pandemia de síndrome respiratorio agudo (COVID-19)

SARS-CoV-2 and acute respiratory syndrome pandemic (COVID-19)

Alfonso Ruiz-Bravo¹, María Jiménez-Valera¹

¹ Universidad de Granada, Facultad de Farmacia, Departamento de Microbiología, Granada, España.

<http://dx.doi.org/10.30827/ars.v6i12.15177>

Artículo especial Special Article

Correspondencia Correspondence

Alfonso Ruiz-Bravo
aruizbr@ugr.es

Financiación Fundings

Sin financiación

Conflicto de interés Competing interest

Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

Received: 16.03.2020
Accepted: 30.03.2020

RESUMEN

Introducción: En diciembre de 2019, se detectaron los primeros casos de enfermedad respiratoria causada por un coronavirus emergente, al que se denominó SARS-CoV-2, que en los primeros meses de 2020 se ha extendido por todo el mundo con características de pandemia.

Método: Se examinaron las publicaciones más relevantes en relación con los objetivos de la revisión.

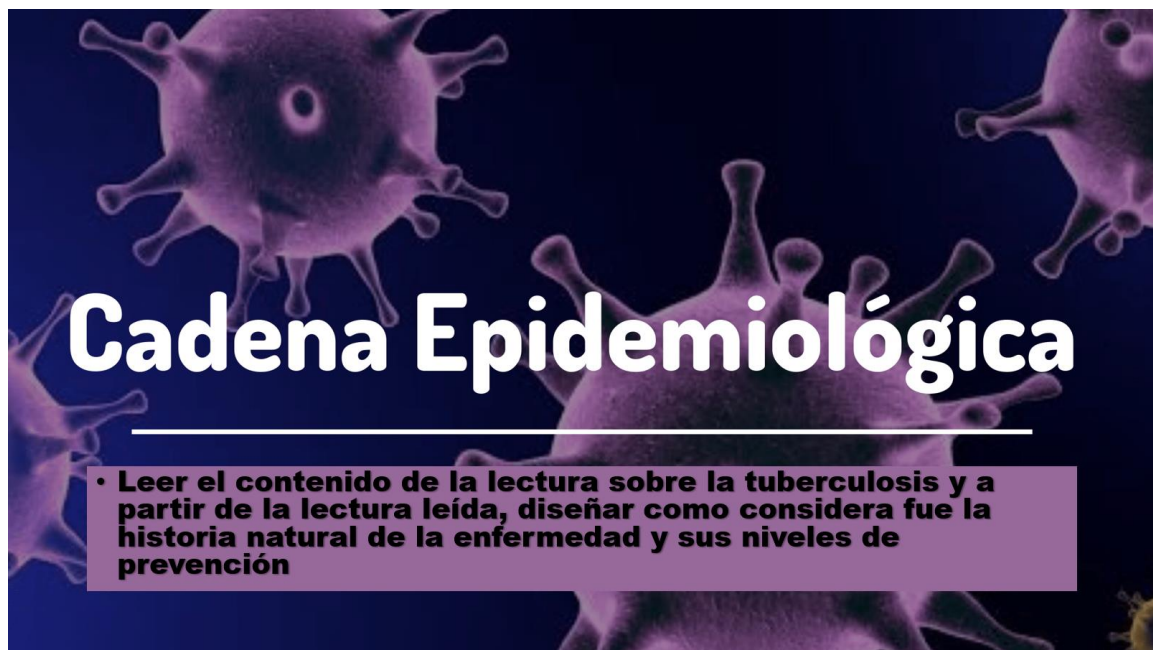
Resultados: La enfermedad, conocida como COVID-19, cursa con tos, fiebre y dificultad respiratoria. Las formas más graves, que afectan principalmente a personas de edad avanzada y con determinadas comorbilidades, se manifiestan por afectación de la función respiratoria, que requiere ventilación mecánica, y síndrome de respuesta inflamatoria sistémica, que puede conducir a un choque séptico con fallo multiorgánico, y altas tasas de mortalidad. En esta revisión se examina el estado actual de conocimientos sobre las características y origen del SARS-CoV-2, su replicación, y la patogénesis, clínica, diagnóstico, tratamiento y prevención de COVID-19.

Conclusiones: Las características del SARS-CoV-2 y la clínica de COVID-19 son bien conocidas. La PCR es la técnica de referencia para el diagnóstico de laboratorio; se dispone de ensayos para detección de antígenos y de anticuerpos, con margen de optimización. Los protocolos de tratamiento incluyen la corrección de la respuesta inflamatoria sistémica y administración de agentes antivirales. Existen vacunas en desarrollo.

TALLER DE APRENDIZAJE II

I.- DATOS INFORMATIVOS				
1.1.- ASIGNATURA		EPIDEMIOLOGÍA		
1.2.- AREA DE FORMACION		TECNOLÓGICA BÁSICA		
1.3.- DOCENTE		MC JUAN MADRID TOLEDO		
1.4.- SEMESTRE		2021-II		
1.5.- SEMANA		Segunda		
1.6.- TOTAL DE HORAS		02 horas		
II.- CONTENIDO				
Cadena Epidemiológica.				
III.- OBJETIVO ESPECÍFICO				
Identificar los elementos de la cadena epidemiológica y aplica las medidas de prevención y control en la comunidad frente a enfermedades transmisibles				
IV.- SECUENCIA DIDÁCTICA				
Modelo exploración de campo				
FASES	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	DURACIÓN
Etapas Preliminar	Motivación	Presentación de Caso Clínico Cadena Epidemiológica	Material Audiovisual Bibliografía	10
Etapas de expresión de opinión	Conflicto cognitivo	Presentación opiniones e hipótesis	Material Audiovisual	15
Fase de análisis	Procesamiento de información	Integración de sugerencias y acuerdos de los miembros del grupo.	Opiniones Sociodrama	25
Conceptualización	Reflexión teórica	Formulación de principios específicos de conceptos operativos, que permitan ser aplicables a situaciones similares	Debate	30
Contraste	Evaluación	Expresión de Opiniones Análisis de situación juntos	Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Consideras importante saber sobre la Multicausalidad en	15

		Encontrar el significado de los datos del estudio de casos	Epidemiología? ¿Por qué?	
	Extensión	Comprende los estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos	Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Consideras importante saber sobre los estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos? ¿Por qué?	10



Cadena Epidemiológica

- **Leer el contenido de la lectura sobre la tuberculosis y a partir de la lectura leída, diseñar como considera fue la historia natural de la enfermedad y sus niveles de prevención**

3/5/2021

Tuberculosis - Enfermedades infecciosas - Manual MSD versión para profesionales

Tuberculosis

Por [Dylan Tierney](#), MD, MPH, Harvard Medical School;
[Edward A. Nardell](#), MD, Harvard Medical School

Última modificación del contenido abr. 2018

La tuberculosis es una infección micobacteriana crónica y progresiva, que a menudo entra en un período de latencia después de la infección inicial. La tuberculosis afecta habitualmente a los pulmones. Los síntomas incluyen tos productiva, fiebre, pérdida de peso y malestar general. El diagnóstico generalmente se establece con frotis y cultivos de esputo y, cada vez con mayor frecuencia, con pruebas moleculares de diagnóstico rápido. El tratamiento requiere una serie de antibióticos, administrados al menos durante 6 meses.

(Véase también [Para tuberculosis perinatal](#).)

Las micobacterias son bacilos aerobios pequeños, de crecimiento lento. Tienen como característica distintiva una envoltura celular compleja rica en lípidos responsable de su clasificación como ácido alcohol resistentes (es decir, resistentes a la decoloración por ácido después de su tinción con carbofucsina) y la relativa resistencia a la tinción con la técnica de Gram. La infección micobacteriana más común es la tuberculosis; también pueden mencionarse la [lepra](#) y varias [infecciones micobacterianas semejantes a la tuberculosis](#), otras causadas por el complejo *Mycobacterium avium*. La tuberculosis es una causa infecciosa importante de morbilidad y mortalidad en los adultos de todo el mundo y mató a alrededor de 1,7 millones de personas en 2016, la mayoría en países de ingresos bajos y medios. La infección por el virus de inmunodeficiencia humana (HIV) y el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (sida) son los factores más importantes de predisposición para el desarrollo de tuberculosis y para la muerte, en partes del mundo donde ambas infecciones son prevalentes.

Etiología

La tuberculosis sólo designa en realidad a la enfermedad causada por el *Mycobacterium tuberculosis* (cuyo principal reservorio es el ser humano). En ocasiones puede encontrarse una enfermedad similar debido a una infección por

TALLER DE APRENDIZAJE III

I.- DATOS INFORMATIVOS				
1.1.- ASIGNATURA		EPIDEMIOLOGÍA		
1.2.- AREA DE FORMACION		TECNOLÓGICA BÁSICA		
1.3.- DOCENTE		MC JUAN MADRID TOLEDO		
1.4.- SEMESTRE		2021-II		
1.5.- SEMANA		Segunda		
1.6.- TOTAL DE HORAS		02 horas		
II.- CONTENIDO				
Estudios Epidemiológicos I				
III.- OBJETIVO ESPECÍFICO				
Analizar la metodología, elabora y desarrolla estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos				
IV.- SECUENCIA DIDÁCTICA				
Modelo exploración de campo				
FASES	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	DURACIÓN
Etapa Preliminar	Motivación	Presentación de Caso Estudio Epidemiológico Descriptivo Estudio Epidemiológico Descriptivo	Material Audiovisual Bibliografía	10
Etapa de expresión de opinión	Conflicto cognitivo	Presentación opiniones e hipótesis	Material Audiovisual	15
Fase de análisis	Procesamiento de información	Integración de sugerencias y acuerdos de los miembros del grupo.	Opiniones Sociodrama	25
Conceptualización	Reflexión teórica	Formulación de principios específicos de conceptos operativos, que permitan ser aplicables a situaciones similares	Debate	30

Contraste	Evaluación	Expresión de Opiniones Análisis de situación juntos Encontrar el significado de los datos del estudio de casos	Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Consideras importante saber sobre la Multicausalidad en Epidemiología? ¿Por qué?	5
	Extensión	Comprende los estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos	Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Consideras importante saber sobre los estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos? ¿Por qué?	10

¿Existe relación entre el hecho de consumir alcohol (factor de exposición) y tener problemas para controlar impulsos violentos (resultado o problema)?
 ¿Qué características usted observa en la propuesta del presente Caso?
 ¿Qué tipo de estudio considera que es descriptivo, analítico, exploratorio?

Estudio Epidemiológico

- Se realiza un estudio para valorar la pertinencia de introducir un módulo sobre control de la ira en unos talleres dirigidos a hombres que quieren dejar su adicción al alcohol. Para ello, se estudia una población de 5000 hombres de los que 1000 son alcohólicos (total población expuesta) y el resto, no (por tanto, 4000 son el total de población no expuesta). Pasado un año de seguimiento, se detecta un total de 90 individuos con problemas de conducta violenta, de los que 50 ocurren en los que son alcohólicos (casos detectados entre los expuestos; por tanto, hay 40 casos que se dieron entre los no expuestos).
 ¿Existe relación entre el hecho de consumir alcohol (factor de exposición) y tener problemas para controlar impulsos violentos (resultado o problema)?

TALLER DE APRENDIZAJE IV

I.- DATOS INFORMATIVOS				
1.1.- ASIGNATURA		EPIDEMIOLOGÍA		
1.2.- AREA DE FORMACION		TECNOLÓGICA BÁSICA		
1.3.- DOCENTE		MC JUAN MADRID TOLEDO		
1.4.- SEMESTRE		2021-II		
1.5.- SEMANA		Segunda		
1.6.- TOTAL DE HORAS		02 horas		
II.- CONTENIDO				
Estudios Epidemiológicos II				
III.- OBJETIVO ESPECÍFICO				
Analizar la metodología, elabora y desarrolla estudios epidemiológicos analítico				
IV.- SECUENCIA DIDÁCTICA				
Modelo exploración de campo				
FASES	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	DURACIÓN
Etapa Preliminar	Motivación	Presentación de Caso Clínico Estudio Epidemiológico Experimental.	Material Audiovisual Bibliografía	10
Etapa de expresión de opinión	Conflicto cognitivo	Presentación opiniones e hipótesis	Material Audiovisual	15
Fase de análisis	Procesamiento de información	Integración de sugerencias y acuerdos de los miembros del grupo.	Opiniones Sociodrama	25
Conceptualización	Reflexión teórica	Formulación de principios específicos de conceptos operativos, que permitan ser aplicables a situaciones similares	Debate	30
Contraste	Evaluación	Expresión de Opiniones Análisis de situación juntos	Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Consideras importante saber sobre la Multicausalidad en	5

		Encontrar el significado de los datos del estudio de casos	Epidemiología? ¿Por qué?	
	Extensión	Comprende los estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos	Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Consideras importante saber sobre los estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos? ¿Por qué?	10

¿Existe relación entre el hecho de consumir alcohol (factor de exposición) y tener problemas para controlar impulsos violentos (resultado o problema)?
 ¿Qué características usted observa en la propuesta del presente Caso?
 ¿Qué tipo de estudio considera que es descriptivo, analítico, exploratorio?

Estudio Epidemiológico

- Se realiza un estudio para valorar la pertinencia de introducir un módulo sobre control de la ira en unos talleres dirigidos a hombres que quieren dejar su adicción al alcohol. Para ello, se estudia una población de 5000 hombres de los que 1000 son alcohólicos (total población expuesta) y el resto, no (por tanto, 4000 son el total de población no expuesta). Pasado un año de seguimiento, se detecta un total de 90 individuos con problemas de conducta violenta, de los que 50 ocurren en los que son alcohólicos (casos detectados entre los expuestos; por tanto, hay 40 casos que se dieron entre los no expuestos).
 ¿Existe relación entre el hecho de consumir alcohol (factor de exposición) y tener problemas para controlar impulsos violentos (resultado o problema)?

SESIÓN DE APRENDIZAJE V

I.- DATOS INFORMATIVOS				
1.1.- ASIGNATURA		EPIDEMIOLOGÍA		
1.2.- AREA DE FORMACION		TECNOLÓGICA BÁSICA		
1.3.- DOCENTE		MC JUAN MADRID TOLEDO		
1.4.- SEMESTRE		2021-II		
1.5.- SEMANA		Segunda		
1.6.- TOTAL DE HORAS		02 horas		
II.- CONTENIDO				
Investigación de epidemias Curva Epidémica y Canal Endémico.				
III.- OBJETIVO ESPECÍFICO				
Investigar adecuadamente las epidemias, construye e interpreta correctamente los canales endémicos, elabora adecuadamente los informes, proponiendo estrategias de intervención con enfoque multidisciplinario				
IV.- SECUENCIA DIDÁCTICA				
Modelo exploración de campo				
FASES	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	DURACIÓN
Etapas Preliminar	Motivación	Presentación de Caso Clínico sobre Curva Epidémica y Canal Endémico.	Material Audiovisual Bibliografía	10
Etapas de expresión de opinión	Conflicto cognitivo	Presentación opiniones e hipótesis	Material Audiovisual	15
Fase de análisis	Procesamiento de información	Integración de sugerencias y acuerdos de los miembros del grupo.	Opiniones Sociodrama	25
Conceptualización	Reflexión teórica	Formulación de principios específicos de conceptos operativos, que permitan ser aplicables a situaciones similares	Debate	30
Contraste	Evaluación	Expresión de Opiniones	Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Consideras importante saber sobre la Multicausalidad en	5

		<p>Análisis de situación juntos</p> <p>Encontrar el significado de los datos del estudio de casos</p>	Epidemiología? ¿Por qué?	
	Extensión	Comprende los estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos	<p>Metacognición ¿Para qué sirve lo aprendido?</p> <p>¿Consideras importante saber sobre los estudios epidemiológicos descriptivos y analíticos básicos? ¿Por qué?</p>	10

CURVA EPIDÉMICA:
Graficar el comportamiento de la enfermedad durante el año 2016.

CANAL ENDEMICO
¿En que año la enfermedad tuvo un comportamiento muy agresivo? Y ¿en que año fue todo lo contrario?
Graficalos

ENFERMEDAD DEL DENGUE EN PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016
ENERO	760	646	821	964	907	897	956	945
FEBRERO	1004	893	920	1290	1495	1489	1435	1245
MARZO	1657	1606	1500	2071	1993	1982	2031	2034
ABRIL	1745	1411	1939	2333	2104	2112	2109	2187
MAYO	1624	1552	2213	2096	2106	2132	2113	2190
JUNIO	1307	1263	1437	1426	1296	1345	1356	1543
JULIO	989	991	1088	901	910	908	912	987
AGOSTO	753	942	1179	1028	960	1021	998	965
SEPTIEMBRE	864	1327	1281	1122	1142	1121	1145	1189
OCTUBRE	895	1149	1033	1073	1320	1343	1324	1345
NOVIEMBRE	885	1216	1314	1196	1401	1345	1432	1421
DICIEMBRE	693	842	1072	991	954	987	981	879

FICHA N° 01: EVALUACIÓN ACTIVIDAD GRUPAL

GRUPO		TEMA		FECHA	
--------------	--	-------------	--	--------------	--

INTEGRANTES

CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA

N	ASPECTO	PUNTAJE				PUNTAJE SUB TOTAL
		0 (DEFICIENTE NO PRESENTA)	1 (REGULAR CON MULTIPLES OBSERVACIONES)	2 (BUENO CON POCAS OBSERVACIONES)	3 (EXCELENTE SIN OBSERVACIONES)	
1	Presentación grupal	Inadecuada presentación	Presentación parcialmente adecuada	Presentación adecuada pero insuficiente	Adecuada presentación	
2	Sustentación teórica	Inadecuada sustentación teórica del tema	Intenta utilizar un lenguaje técnico adecuado para el desarrollo y estructura del tema pero con algunas imprecisiones, usa adecuadamente las pocas citas bibliográficas por diapositiva	Contenido completo, explica adecuadamente la definición del tema con ejemplos, aún le falta el uso adecuado lenguaje técnico para el desarrollo del Tema, usa adecuadamente las citas bibliográficas por diapositiva pero es insuficiente	Contenido adecuado: definiciones actuales, lenguaje técnico adecuado con argumentos sólidos coherente y en forma precisa sobre el tema, usa las citas bibliográficas por diapositiva	
3	Apoyo y creatividad	No se evidencia desarrollo de habilidades en el manejo de la información, no uso de herramientas como lo son las TIC para transmitir ideas de manera creativa respecto al tema, sin imágenes ni esquemas	Presenta algunos aspectos importantes del análisis del tema. Las imágenes y videos a veces no son acorde con el tema Se cumple con algunos los criterios establecidos.	Presenta los aspectos más importantes del análisis del tema Parte de la exposición presenta una sola idea, las imágenes y gráficos son claros y acordes con el tema. Uso adecuado de animaciones, esquemas. La exposición cumple con la mayor parte de los criterios establecidos.	Presenta los aspectos más importantes del análisis del tema La exposición presenta una sola idea, las imágenes y gráficos son claros y acordes al tema. Exposición sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados.	
4	Comprensión	No responde las preguntas planteadas por el docente y compañeros con precisión	Responde pocas preguntas planteadas por el docente y compañeros con precisión	Responde la mayoría de las preguntas planteadas por el docente y compañeros con precisión	Responde todas las preguntas planteadas por el docente y compañeros con precisión	

5	vocabulario	No usa un vocabulario apropiado para la audiencia, no aumenta el vocabulario de la audiencia de las palabras nuevas para sus compañeros y docente	Usa parcialmente un vocabulario apropiado para la audiencia, no aumenta el vocabulario de la audiencia de las palabras nuevas para sus compañeros y docente	Usa un vocabulario apropiado para la audiencia, no aumenta el vocabulario de la audiencia de las palabras nuevas para sus compañeros y docente, pero es insuficiente	Usa un vocabulario apropiado para la audiencia, no aumenta el vocabulario de la audiencia de las palabras nuevas para sus compañeros y docente de forma precisa	
6	Tono	No usa un adecuado tono respecto al tema	Algunas veces durante la exposición usa un tono adecuado, sin transmitir emociones adecuadas respecto al tema	La mayoría de veces durante la exposición usa un tono adecuado, sin transmitir emociones adecuadas respecto al tema	El tono usado expresa emociones adecuadas respecto al tema	
7	conclusión	No presenta conclusión	Presenta una conclusión no acorde con el tema	Presenta una conclusión adecuada con el tema pero es insuficiente.	Presenta una apropiada conclusión en relación al tema	
NOTA VIGESIMAL (utilizar regla de tres simple)					PUNTAJE TOTAL	
21 puntos es igual a 20 de nota vigesimal						

CLAVE: Practica aprobada: 11 ó más de puntaje total, **practica desaprobado:** 10 ó menos de puntaje total

FICHA N°02: EVALUACIÓN PERSONAL DE ANÁLISIS CASO CLÍNICO

CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA
TEMA	FECHA	

N	ASPECTO	PUNTAJE				PUNTAJE SUB TOTAL
		0 (DEFICIENTE O NO PRESENTA)	1 (REGULAR CON MULTIPLES OBSERVACIONES)	2 (BUENO CON POCAS OBSERVACIONES)	3 (EXCELENTE SIN OBSERVACIONES)	
1	ARGUMENTO PRINCIPAL	No identifica de manera adecuada el argumento principal del Caso Clínico.	Identifica parcialmente el argumento principal de la Caso Clínico	Identifica el argumento principal de Caso Clínico con mínimas observaciones	identifica de manera adecuada el argumento principal de Caso Clínico	
2	OTROS PUNTOS DE IMPORTANCIA	No identifica de manera adecuada otros puntos de importancia del Caso Clínico	Identifica parcialmente otros puntos de importancia del Caso Clínico	Identifica otros puntos de importancia del Caso Clínico con mínimas observaciones	identifica de manera adecuada otros puntos de importancia del Caso Clínico	
3	DATOS, EVIDENCIAS DEL CASO CLÍNICO PARA RESPALDAR SU ARGUMENTO Y SU CONFIABILIDAD	No identifica de manera adecuada los datos, evidencias del Caso Clínico para respaldar su argumento y su confiabilidad	Identifica parcialmente otros los datos, evidencias del Caso Clínico para respaldar su argumento y su confiabilidad	Identifica los datos, evidencias del Caso Clínico para respaldar su argumento y su confiabilidad con mínimas observaciones	Identifica de manera adecuada los datos, evidencias del Caso Clínico para respaldar su argumento y su confiabilidad	
4	CRÍTICA DEL ESTUDIANTE RESPECTO A LAS CONCLUSIONES CASO CLÍNICO	No explica su posición respecto a las conclusiones del Caso Clínico sea positivo o negativo.	explica parcialmente su posición respecto a las conclusiones del Caso Clínico sea positivo o negativo	explica su posición respecto a las conclusiones del Caso Clínico sea positivo científico o negativo con mínimas observaciones	explica de manera adecuada su posición respecto a las conclusiones del Caso Clínico sea positivo o negativo	
5	IMPORTANCIA CASO CLÍNICO PARA LA SOCIEDAD	No identifica de manera adecuada la importancia del Caso Clínico que tiene para la sociedad.	Identifica parcialmente la importancia del Caso Clínico que tiene para la sociedad.	Identifica la importancia del Caso Clínico que tiene para la sociedad con mínimas observaciones	Identifica de manera adecuada la importancia del Caso Clínico que tiene para la sociedad	
6	ORDEN Y CORRELACIÓN DE IDEAS	No hay Orden ni correlación de ideas en el análisis del Caso Clínico	Se evidencia parcialmente orden y correlación de ideas en el análisis del Caso Clínico	Se evidencia orden y correlación de ideas en el análisis del Caso Clínico con mínimas observaciones	Se evidencia de manera adecuada orden y correlación de ideas en el análisis del Caso Clínico con mínimas observaciones.	
8	RESUMEN FINAL	No presenta el resumen (máximo 10 líneas) del análisis del Caso Clínico	Presenta parcialmente el resumen (máximo 10 líneas) del análisis del Caso Clínico	Presenta el resumen (máximo 10 líneas) del análisis del Caso Clínico con mínimas observaciones	Presenta adecuadamente el resumen (máximo 10 líneas) del análisis del Caso Clínico	
NOTA VIGESIMAL (utilizar regla de tres simple)21 puntos es igual a 20 de nota vigesimal					PUNTAJE TOTAL	

CLAVE: Practica aprobada: 11 ó más de puntaje total, **practica desaprobado:** 10 ó menos de puntaje total

