



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias  
sociales de la Institución Educativa Ramiro Priale Priale,  
Challabamba - 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Taipe Condori, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-5348-9749)

**ASESOR:**

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel (ORCID: 0000-0002-8244-5390)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

2022

## **DEDICATORIA**

A mi esposa Carmela, por su apoyo incondicional, a mis hijos Héctor, Alexandra y Carmen Alejandra, por generar en mí deseos de lucha y superación y a mi madre por haberme estimulado en esta carrera.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por permitirme alcanzar y lograr uno más de mis anhelos.

A la universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad y las facilidades de continuar con mi formación profesional.

A mi asesor Dr. Luis Daniel Morán Ramos, quien me oriento de forma oportuna y adecuada, la cual me permitió culminar satisfactoriamente esta etapa tan importante de mi carrera.

A mis compañeros de maestría, Prof. Sonia, Waldisman, Nery, Dania, Ernestina, por su colaboración y estímulo permanente.

Finalmente quiero agradecer a todos los Estudiantes de la institución Ramiro Priale Priale por su tiempo y colaboración.

## Índice de contenidos

|  | Pág. |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                       | iii  |
| Índice de contenidos                                 | iv   |
| Índice de tablas                                     | v    |
| Índice de figuras                                    | vi   |
| Resumen  | vii  |
| Abstract   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 5    |
| III. METODOLOGÍA                                     | 14   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 14   |
| 3.2. Variables y operacionalización                  | 15   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 16   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17   |
| 3.5. Procedimientos                                  | 17   |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 17   |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 18   |
| IV. RESULTADOS                                       | 19   |
| V. DISCUSIÓN   | 29   |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 34   |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 35   |
| REFERENCIAS  | 36   |
| ANEXOS   | 46   |

## Índice de tablas

|  | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Población de estudio  | 16   |
| Tabla 2. Baremo de las dimensiones y variables                                     | 18   |
| Tabla 3. Tabla cruzada de estilo de aprendizaje y rendimiento académico            | 19   |
| Tabla 4. Tabla cruzada de estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico     | 20   |
| Tabla 5. Tabla cruzada de estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico  | 21   |
| Tabla 6. Tabla cruzada de estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico | 22   |
| Tabla 7. Tabla cruzada de estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico    | 23   |
| Tabla 8. Correlación de estilo de aprendizaje y rendimiento académico              | 24   |
| Tabla 9. Correlación de estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico       | 25   |
| Tabla 10. Correlación de estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico   | 26   |
| Tabla 11. Correlación de estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico  | 27   |
| Tabla 12. Correlación de estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico     | 28   |

## Índice de figuras

|   | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Diseño del estudio  | 15   |
| Figura 2. Descriptivo de estilo de aprendizaje y rendimiento académico            | 19   |
| Figura 3. Descriptivo de estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico     | 20   |
| Figura 4. Descriptivo de estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico  | 21   |
| Figura 5. Descriptivo de estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico | 22   |
| Figura 6. Descriptivo de estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico    | 23   |

## Resumen

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba – 2021; de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con método hipotético deductivo y de diseño no experimental, el cual contó con universo integrado por 132 estudiantes de VI ciclo, y por medio de muestreo probabilístico simple se determinó la muestra integrada por 98 estudiantes, a quienes se les facilitó dos cuestionarios validados por expertos y confiables por medio del alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos permitieron afirmar que el 3,1 % de los estudiantes mencionó que el estilo de aprendizaje es malo, 51,0 % regular y el 45,9 % bueno, asimismo, el 1,0 % manifestó poseer rendimiento académico en inicio, 70,4 % proceso y el 29,6 % logrado, además, se evidencio que el valor correlacional fue de 0,532; por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se concluyó que el buen desarrollo del estilo de aprendizaje predice un buen rendimiento académico y viceversa.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, ciencias sociales.

## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the relationship between learning styles and academic performance in social sciences of students of the Ramiro Priale Priale Challabamba Secondary School - 2021; The study was applied, with a quantitative approach, correlational level, hypothetical deductive method and non-experimental design, which had a universe of 132 students of VI cycle, and by means of simple probabilistic sampling, the sample of 98 students was determined, who were provided with two questionnaires validated by experts and reliable by means of Cronbach's alpha. The results obtained allowed affirming that 3.1 % of the students mentioned that the learning style is bad, 51.0 % regular and 45.9 % good, likewise, 1.0 % manifested to possess academic performance in beginning, 70.4 % process and 29.6 % achieved, in addition, it was evidenced that the correlational value was 0.532; therefore, the null hypothesis was rejected and it was concluded that the good development of the learning style predicts a good academic performance and vice versa.

**Keywords:** Learning styles, academic achievement, social sciences.

## I. INTRODUCCIÓN

En un mundo modernizado, la enseñanza es importante en la formación de los escolares, porque hace conocer las formas de aprendizaje y pertinentes, permite el nivel óptimo de efectividad en el aprendizaje. Villanueva y Anaya, (2013), expresaron que los estilos de aprendizaje son considerados rasgos cognositivos derivados de diversos componentes propios del aprendizaje que ostenta una persona facultándole hacer uso de variados procesos correspondientes a variadas técnicas que utilizan para aprender.

La pandemia por el COVID 19, ha generado a nivel mundial en el año 2020, la más grande suspensión histórica en los servicios educativos, que ha afectado a casi 1.600 millones de discípulos de 190 naciones. El cierre de colegios e instituciones de enseñanza causando el cierre de los mismos, afectando al 94 % de la población estudiantil, Esta crisis acentúa las brechas de desigualdad y las pocas oportunidades que tienen los estudiantes más necesitados para continuar con su aprendizaje (Educo, 2021). Cuando se habla de estilos de aprendizaje, depende de las particularidades del sujeto y de su entorno y son los básicos pilares de la educación presente.

“En un ámbito internacional los trabajos realizados en Europa con respecto al rendimiento académico muestran que algunos países están en buen estado y otros tienen rendimiento inferior en su estilo de formación; en España, por ejemplo, al comparar países como Eslovenia, Australia, Polonia y Alemania en cuanto a su capacidad de rendimiento, la correlación de los rendimientos obtenidos y los requerimientos sobrepuestos por alumnos”. (Cachay, 2014, pág. 97).

“En América y especialmente en el Perú, permiten acceder a la educación sin ningún tipo de limitaciones, empero, a menudo se encuentra que los estudiantes tienen poca retención de lo que el docente ha dicho en clase. (ministerio de educación 2007 citado en Amasifuen & Saavedra, 2015) aluden durante muchos años, la gente todavía cree erróneamente que la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes son los mismos para todos, sin embargo, no se asume que todos tienen su propio estilo de aprendizaje único y que cada persona tiene un estilo de comprensión único, procesando información particular y darle sentido para el aprendizaje”.

Por otro lado, en los años 2018, 2019 y 2020, a nivel nacional el rendimiento del campo de las ciencias sociales ha disminuido. Lo mismo sucedió con muchas instituciones educativas, puesto que, los maestros deben comprender la diversidad de los estudiantes y reconocer las habilidades, conocimientos de aprendizaje.

A nivel nacional, docentes y alumnos deben mantener una relación, lo que nos permite estimular y animar a los alumnos a preocuparse por las investigaciones y a través de ello crear su propio conocimiento. Porque en los métodos de enseñanza modernos juegan un papel muy importante, ya que, trata de lidiar con diversos factores de la educación psicosocial, tales como: hábitos de estudio, bajo rendimiento académico, ambiente social, escolar y familiar insuficiente.

A nivel local de la Institución de Educación Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba, muestra que, los esfuerzos para optimizar el proceso de instrucción, algunos docentes están más dispuestos a permanecer en el modelo de enseñanza tradicional e ignorar los diferentes métodos de enseñanza que puede verse en la realidad, además los resultados de la evaluación censal del año 2018 aplicado a los estudiantes de segundo grado. Área de historia, geografía y economía, muestra que, 105 alumnos, 0 no están en nivel satisfactorio, 18 en proceso, 44 en inicio, 43 estudiantes están previo al inicio. La situación anterior, sumada al declive de la curva de rendimiento de las ciencias sociales en la segunda fase del 2021, nos permite especular que puede existir una relación entre estas dos variables, puesto que, Gómez (2019), Menciona que el estilo de aprendizaje está elocuentemente relacionado al rendimiento académico.

Considere lo que realmente se describe como problemático, se planteó: ¿Cómo es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba - 2021? Como interrogantes secundarias: (a). ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba- 2021?, (b). ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba- 2021?, (c). ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje teórico con

el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba- 2021?, y (d). ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba- 2021?

En referencia a la justificación de la averiguación se debe analizar desde ámbitos que se realizan: desde una perspectiva práctica, destinado a investigar de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba - 2021, ya que, este rubro académico es muy esencial e importante debido a que genera más vinculo, por lo que, se inicia el aumento de requerimiento de servicios. Por otra parte, se llegó a buscar colocar mejoras en el ámbito óptimo de estilos de aprendizaje y el desarrollo en base a personal que es necesario para perfeccionar y optimizar el rendimiento académico junto a las distintas experiencias del personal en ser realizado desarrollo académico que pueda ser útil. Además, el presente estudio podrá servir a otras instituciones a mejorar sus estilos de aprendizaje.

Prosiguiendo con la investigación, se justifica desde el aspecto teórico proponiendo fundamentos que brinden a los estudiantes y docentes diferentes estilos de aprendizaje, con el fin de evidenciar actitudes de motivación por parte de los estudiantes al desear aprender, asimismo, los educadores podrán utilizar como estrategias que fomenten en diversos procesos educativos. En este sentido, esta investigación se justifica, pues se observa que el estilo de aprendizaje es un tema poco abordado en la institución, además se ignoran los elementos que transgreden en el rendimiento académico, no solo en la institución en estudio, sino también en toda la provincia de Paucartambo y región Cusco; por otro lado, se conoce que los docentes utilizan métodos de enseñanza tradicionalistas y ciencia clásica cartesiana positivista para la educación, lo que ha provocado una conmoción en la educación.

En cuanto a la justificación metodológica, servirá como antecedente metodológico, ya que, se dio uso de referencias esenciales como son las encuestas por cada estudio averiguado, con la principal finalidad de realizar un análisis de la problemática de la institución y obtener datos reales y estadísticos mediante la aplicación de encuestas. Por este motivo, se utilizó el cuestionario con el método

de Likert para recopilar datos esenciales de información y para llegar a tener los datos sistemáticamente y luego encontrar una deducción precisa y llegar a ofrecer sugerencias para los inconvenientes que existe en la institución.

Prosiguiendo con el estudio, se precisa el objetivo general: Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba – 2021. Objetivos específicos: (a). Identificar la conexión del estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba - 2021, (b). Determinar la conexión entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba - 2021, (c). Analizar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba - 2021 y (d). Determinar cómo se relaciona el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba – 2021.

Por último, se evalúa la hipótesis general: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba-2021. Hipótesis específicas: (a) Existe relación del estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba; (b). Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba; (c). Existe relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba y (d). Existe correspondencia entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

## II. MARCO TEÓRICO

Referencia internacional de antecedentes: Polo y Pereira (2019), determinaron en su estudio la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de ciencias sociales, con una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básico, con un nivel correlacional y de diseño no experimental, el cual tomó en consideración a 53 estudiantes quienes conformaron la muestra, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para recabar su percepción sobre las variables, los resultados que se obtuvieron permitieron afirmar que no existe una relación significativa, pero sin embargo, es requerido, destacar que, el rendimiento académico de ciencias sociales estaría coligado con terceras variables.

González (2016), determinó la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, cuya metodología fue de enfoque mixto considerando una muestra de estudio de 24 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario del ILS se empleó como instrumento para recabar la información necesaria, también se utilizó el registro de notas como técnica de observación, en relación a los hallazgos obtenidos se pudo afirmar que existe relación pero esta no es significativa, esto quiere decir, que si existe buenos estilos de aprendizaje, no necesariamente el rendimiento académica es alto, o viceversa.

Zegarra y Jaramillo (2019), en su estudio de investigación, determinaron la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental, considerando como universo del estudio a los 146 estudiantes de ciclo avanzado de un CEBA, y por muestreo probabilístico simple, se determinó al espacio muestral conformado por 103 estudiantes, aplicando una cuestionario para cuantificar el estilo de aprendizaje y los registros auxiliares para el rendimiento académico, además, los hallazgos evidenciaron que entre las variables existe relación pero no es significativa, debido a que el valor de la significancia fue de 0,913 superior al margen del error, en tal sentido, se concluyó que un buen estilo de aprendizaje, no necesariamente se relaciona con el rendimiento académico del área curricular de matemática.

Villacís et al. (2020), en su investigación analizaron el estilo de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro, la metodología fue multivalente y discrimine, con muestra de 130 alumnos con el instrumento de Honey Alonso.

Llegando a concluir que: una diferencia significativa entre los estilos reflexivos con 13.1% de nivel de incidencia, la cual es de muy alto y activos con 6.9%, con incidencia de muy alto.

Carrasco y González (2018), evaluaron los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Chile. El método fue cuantitativo transversal, con muestra de 164 alumnos, donde utilizaron el cuestionario de Honey-Alonso. Concluyendo que: no hay evidencia de que un solo estilo de aprendizaje pueda ser un instrumento de enseñanza útil para producir métodos apropiados para lograr un excelente rendimiento académico.

Gómez (2019), en su estudio se propuso evidenciar la fortaleza que predice al estilo de aprendizaje en relación con el rendimiento académico, cuya metodología fue de enfoque cuantitativo, acudiendo al análisis inferencial, descriptivo, además, los datos recabados se procesaron por medio de la prueba de regresión múltiple, contando con un universo poblacional de 160 estudiantes, y por medio de muestreo probabilístico, se determinó la muestra integrada por 103 estudiantes. Cabe señalar que los resultados de este estudio, permitieron afirmar que el estilo de aprendizaje no es predictor del rendimiento académico, debido a que en el informe de ajuste el valor de la significancia fue superior al margen de error, anulando de esa forma la hipótesis planteada en el presente estudio.

Estrada (2018), en su trabajo ha evidenciado haber establecido los estilos de aprendizajes predilectos por los estudiantes en función a la influencia que podría ejercer sobre el rendimiento académico, la metodología utilizada fue de enfoque cualitativo, además para recabar la información necesaria se aplicó el test de Honey y Alonso sobre estilo de aprendizaje a una muestra de 46 estudiantes, llegando a la conclusión que el estilo de aprendizaje es predictor del rendimiento académico, vale decir que el buen estilo de aprendizaje causa efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

Coronel (2016), identificó los estilos de aprendizaje, la metodología fue de tipo descriptiva, correlacional con análisis cualitativo –cuantitativo, aplicando un cuestionario CHAEA. conclusión: no hay relación con las variables y dimensiones.

León (2015), en su investigación, determinó la relación existente del estilo de aprendizaje con el rendimiento académico, cuya metodología fue de tipo

cualitativo, estudio de caso, además, la muestra que se seleccionó para el presente trabajo fue de 38 estudiantes. Cabe señalar, que las particularidades intervinientes en el rendimiento académico de forma similar al grado de atención prestado por variados estilos de aprendizaje dentro de ambientes de clase por parte del profesorado, 20 de los estudiantes predominó el estilo reflexivo, 9 de ellos destacan el estilo teórico, 5 estudiantes estilo pragmático, 4 prefieren el trabajo en equipo activo reflejado en la empatía que presentó la muestra de estudiantes para realizar los trabajos propuestos durante las clases y respecto a la participación activa y constante durante el desenvolvimiento de las experiencias de aprendizaje.

Por otro lado, los antecedentes nacionales: Gómez (2019), en su estudio se propuso definir la relación del estilo de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundaria, cuya metodología de nivel descriptivo correlacional y cuantitativo con diseño no experimental, contando con 15 estudiantes quienes fueron parte de la muestra, el cuestionario se usó como instrumento y el estadístico que utilizó Tau\_b de Kendall. Conclusión: existe relación entre las variables estudiadas.

Acosta et al. (2018), determinaron la relación del estilo de aprendizaje con el rendimiento académico en una escuela de nivel secundaria de Pucallpa, cuya metodología fue de nivel correlacional, aplicando el estudio de aprendizaje de Honey-Alonso y CTA. Llegando a concluir que: tienen un rendimiento académico y un estilo de aprendizaje activo.

Tarazona et al. (2021), utilizaron variados estilos de aprendizaje con la finalidad de evidenciar si tales estilos causan efecto sobre el rendimiento académico al valorar el curso de cálculo diferencial en estudiantes que están cursando el I Ciclo de una Universidad. La indagación fue sustantiva, descriptiva, correlacional, el cuestionario de Honey – Alonso se usó como apoyo, con muestra 114 alumnos. Concluye: los estilos de aprendizaje con mayor predominio resultaron ser pragmáticos y reflexivos.

Ortega y Cabello (2020), en su trabajo determinaron la correspondencia del estilo de aprendizaje con el rendimiento académico, con método descriptivo correlacional, 176 alumnos conformaron el total de la muestra, además, para recabar información se utilizó como instrumento un cuestionario propuesto por

Honey y Alonso. En referencia a los hallazgos que se obtuvieron se pudo afirmar que el estilo de aprendizaje provoca variación sobre el rendimiento académico, es decir, que el buen uso de los estilos de aprendizaje provoca efecto sobre el rendimiento académico y viceversa.

Cruzado (2019), determinó la relación del estilo de aprendizaje con el rendimiento académico, la metodología de nivel correlacional, contando con muestra de 51 alumnos, fue aplicado un instrumento para la variable estilos de aprendizaje, luego de ello se verificó las notas de las asignaturas de Lengua I y Lógica Filosófica para la variable rendimiento académico. Llegando a concluir, existe relación en estos estilos.

Becerra (2017) en su trabajo, lograron establecer la relación del estilo de aprendizaje con el rendimiento académico, llevado a cabo en una institución educativa de nivel secundaria de Trujillo, contando con un universo poblacional de 84 estudiantes, y por muestreo intencional se determinó la muestra integrada por 70 estudiantes. La investigación fue de tipo descriptiva-correlacional; conclusión del análisis inferencial, en referencia a los resultados se constató que no existe relación significativa entre ambas variables, asimismo, se ha percibido que tal estudio ha sido expuesto a diversas influencias de variables que no fueron tomadas en cuenta, generando que la objetividad del presente varíe.

Díaz (2017), en su estudio analizó el estilo de aprendizaje, tomando en consideración a estudiantes de nivel primaria, cuyo fin fue el dar a conocer las posibles diferencias existentes al utilizar los diversos estilos de aprendizaje, tomando en consideración su grado de instrucción y el género de los participantes, la metodología de nivel descriptivo y con diseño no experimental, asimismo, la muestra considerada fue de 76 estudiantes que cursan el cuarto como el quinto de primaria, mencionar además que la población fue de 260 estudiantes. En relación al recojo de información se utilizó como instrumento un cuestionario denominado VAK, adaptado para el presente fin, permitiendo concluir que no existen diferencias marcadas sobre la utilización de estilo de aprendizaje tomando en consideración el grado de instrucción como el género de la muestra.

Sandoval (2021), en su estudio se proyectó el determinar la relación del estilo de aprendizaje con el logro de la competencia de la experiencia curricular de

ciencia y tecnología en estudiantes de nivel secundaria, cuya muestra poblacional fue de 171 estudiantes, asimismo tal investigación no experimental descriptiva y correlacional, llegando a concluir que existe relación significativa entre las variables con un valor correlacional de 0,858; por tanto se concluyó que un buen uso de los estilos de aprendizaje provoca que el rendimiento académico sea alto o viceversa.

Finalmente, Lopez (2016), estudió el análisis y las explicaciones sobre los estilos de aprendizaje, de enseñanza y las relaciones entre niveles de rendimiento académico y estilos de aprendizaje, enfoque fue cuantitativo, hipotético deductivo, aplicando el chi cuadrado, con muestra de 209 alumnos, el cuestionario se usó como instrumento, la muestra estuvo conformada por 69 docentes, aplicando el inventario estilos de enseñanza. Concluyendo que: el estilo de aprendizaje a través de la aplicación de IEA, permito identificar sus propias preferencias de usos. Para los docentes muestran un proceso de cambio en los estilos de enseñanza.

Después de revisar los antecedentes, repasamos las bases teóricas que permite describir y explicar las variables planteadas en el título de la investigación, está el aprendizaje, Feldman (2005) define como "el juicio de cambios respectivamente en la conducta de uno como efecto de la práctica" (p. 54). Aunque Riva (2009), discurre que se trata de un "proceso de origen de actividades o modificación según el ambiente, siempre que estos cambios no logren atribuirse al desarrollo o estado estacional del organismo" (p. 22).

Con el tiempo, la sociedad ha visto la necesidad de tomar disímiles tácticas de aprendizaje para ayudarla a actualizar el plan de estudios e introducir nuevos métodos de enseñanza para que los estudiantes puedan aprender sobre dos pilares básicos: el condicionamiento clásico de Ivan Pavlov y operacional de Burhrus Frederic Skinner; con base en estas exploraciones se han desarrollado diversas suposiciones, cada una de las cuales son métodos diferentes. Así tenemos la clasificación de Alvarez & Bisquerra (2012).

La variable de Estilos de aprendizaje, Acevedo & De Rocha (2011), significa que todos usan sus propios métodos de aprendizaje. Aunque la estrategia se altera en función de lo que se pretenda aprender.

El estilo de aprendizaje es el proceso de adquirir y modificar habilidades. Smith (1988), define como "la característica en que un sujeto desarrolla la

información, sentimientos y comportamientos en una situación" (p. 24). La investigación se fundamenta en el "estilo de aprendizaje" propuesto por Alonso y col. (1995): positivo, pragmático, teórico y reflexivo; menciona que, para tener éxito, los estudiantes deben contar con procedimientos adecuados, porque el pensamiento, conducta, aprendizaje y métodos de enseñanza de cada uno son diferentes.

Colonio (2017), afirma que es un conjunto de rasgos hereditarios, culturales, ambientales y motivacionales que una persona tiende para retener, analizar y almacenar información. Modelo de programación neurolingüística, conocido como (VAK). Empieza de la idea de que concurre un enlace entre el lenguaje, patrones de comportamiento y procesos neuronales, estos modelos se pueden reprogramar para alcanzar el éxito propio. La programación del lenguaje neuronal se ocupa de la experiencia humana subjetiva. Por lo tanto, tenemos tres sistemas principales: visión, audición y cinestesia. Se basa en la modificación del comportamiento.

Modelo de Cuadrantes Cerebrales. En su investigación sobre las ventajas del cerebro, Sperry (1973), formuló que todo el mundo tiene un hemisferio dominante, izquierdo o derecho.

Modelo de Kolb. Reconoce dos básicas dimensiones: percepción y procesamiento. Él cree que el resultado del aprendizaje es de la manera en que los humanos procesan la información recibida de los sentidos.

Un inconcluso ciclo origina nociones limitadas, lentas, superficiales e insuficientes Colonio (2017), los estilos de aprendizaje se plantearon de este modo:

Modelo de Honey y Mumford. Propone un proceso de aprendizaje de 4 fases graduales: Fase experiencial: Cuando una persona posee práctica sobre un objeto de aprendizaje. Por otra parte, Análisis la experiencia: El individuo realiza un análisis. Conclusiones: Una vez analizada la experiencia instituye desenlaces. Aplicación: Posteriormente, el individuo traslada los desenlaces a la práctica.

Honey y Mumford plantean cuatro estilos, que lo llamaremos dimensiones, cada uno con sus rasgos propios: Activo: Animadores, improvisadores, ventureros, descubridores espontáneos, interesados en la experiencia y el cambio.

Reflexivo: Ponderado, receptivo, analítico, detallista, observador, paciente,

investigador minucioso, asimilador. Teórico: Metodología, objetivos lógicos, estructurado, crítico, explorador, buscador de hipótesis, ordenado y disciplinado.

Pragmático: Experimentado, eficaz, práctico, rápido, realista, seguro, organizador, planificador, solucionador de problemas. (Rojas, 2018)

Honey y Mumford de igual manera elaboraron el cuestionario de estilos de aprendizaje. Unos años más tarde, Catalina Alonso modificó y enriqueció la herramienta, la adaptó al entorno académico y la rebautizó como “cuestionario de estilos de aprendizaje Honey - Alonso CHAEA”.

Como primera dimensión tenemos estilos de aprendizaje activo: (Honey P, Mumford A, 1982 citado en Juárez, 2013 p. 15), Indica que: Aquellos que son activos, opinan que todo se debe realizar, aunque sea una vez. Motivándose frente a los retos, a las experiencias, no les gustan los periodos largos, trabajan más de grupo, abarca en los temas de los otros (p. 63).

La segunda dimensión estilos de aprendizaje reflexivo: Discurren las experiencias y observa desde disímiles enfoques. Recoge datos, analizando cada detalle antes de dar una conclusión. Son Personas sensatas, que primero estiman todas las opciones que posean antes de dar un paso (Honey P, Mumford A, 1982 citados en Juárez, 2013, p. 15).

La tercera dimensión es estilo de aprendizaje teórico: Indica que son alumnos objetivos, críticos, disciplinados y metódicos. Eligen las actividades estructuradas que les admitan percibir métodos complejos (Honey P, Mumford A, 1982 citados en Juárez, 2013, p. 15).

La cuarta dimensión Estilo de aprendizaje pragmático: (Honey, Mumford, 1982 citado en Juárez, 2013, p. 15), sostiene que estas personas aceptan el apoyo de material didáctico. Capaces de solucionar problemas avivadamente, luego de analizar el contexto, objetivos continuos, prácticos y eficaces.

La evaluación de los aprendizajes, Cano (2008) expresa que es un “procedimiento que emplea una variedad de herramientas e involucra a diversos actores para brindar información sobre el progreso del desarrollo de habilidades y sugerir oportunidades de mejora” (p. 16). El proceso de evaluación debe centrarse más en la evaluación de capacidades y no solo en la nota de notas, es necesario

la retroalimentación de los puntos más ínfimos de los estudiantes y poder optimizar la calidad educativa y lograr las metas del plan educativo.

En lo referente a la variable del rendimiento académico, los investigadores coinciden que el aprendizaje que provocan los profesores y los estudiantes en la enseñanza e interacción. Para Pizarro (1985), es "una disposición de respuesta o capacidad instruccional, que expresa de manera estimada lo que una persona ha aprendido en el curso de la docencia" (p. 55); Martínez (2007), cree que es "un producto que los estudiantes muestran en la escuela, generalmente expresado por el rendimiento escolar" (pág. 34).

Isaza & Henao (2012), señalaron que, es un indicador de aprendizaje de la facultad y habilidad de los estudiantes como resultado de las actividades escolares.

Las ciencias sociales, procura que los estudiantes se instituyan como ciudadanos y su rol como sujeto histórico para que asuma compromisos como agente de cambio de su realidad social. (Minedu, 2016, p. 43), el marco teórico y metodológico, es la orientación de la ciudadanía, hace que las personas con responsabilidad demuestren su rol como ciudadano, en la que participe activamente en el mundo, respetando como también aprendiendo de otras culturas (Minedu, 2016, p. 44)

El área tiene la intención de que los estudiantes comprendan la situación del mundo, las experiencias del pasado, como también del presente, de igual manera el espacio donde vive en sociedad, debe conocer los procesos de cambio, asimismo, su atribución en el presente; consolidando la conciencia crítica, solidaria y respetuosa (Minedu, 2016, p. 44). En el campo de ciencias sociales se establece tres dimensiones:

La primera dimensión construye interpretaciones históricas: Los estudiantes apoyan una postura crítica sobre sucesos históricos, aclaran el uso de diferentes fuentes, comprensión del cambio, persistencia, simultaneidad y series de tiempo y explicaciones de diversas causas y consecuencias. El cual incorpora el admitir que uno mismo comprende el sujeto histórico, en otras palabras, el protagonista del procedimiento histórico, con consecuencia de un acto anterior y consolidando su futuro. Implica la composición de tres indicadores: (a) Interpreta fuentes diversas de forma crítica: Se trata de comprobar diversas fuentes y sus distintas ventajas

para resolver hechos históricos. Conjetura en ubicar en su trama y percibir críticamente que estas manifiestan una representación individual y poseen disímiles niveles de desconfianza. A su vez involucra acudir a diversas fuentes. (b) Abarca el tiempo histórico: Se trata de utilizar los conceptos referentes al tiempo de carácter relevante, examinando que los sistemas de medición del tiempo constituyen arreglos dependientes de diferentes tradiciones culturales y que el tiempo histórico posee diversas continuaciones. De esta manera, involucra organizar cronológicamente procesos y hechos históricos y exponer las variaciones y permanencia. (c) Diseña explicaciones de los procesos históricos: Se trata de establecer los motivos del progreso histórico que conecta la motivación del protagonista con su cosmovisión y su tiempo de vida. Además, implica identificar las diversas consecuencias de los procesos pasado, presente y futuro. (Ministerio de Educación, 2016)

La segunda dimensión gestiona de forma responsable el espacio y ambiente: Los alumnos toman decisiones desde posiciones y perspectivas clave que ayudan a satisfacer las necesidades, es decir, que no pondrán en peligro a las generaciones futuras. Se trata de saber que el espacio es una creación social, donde la naturaleza y los componentes sociales tienen integración y que cambian a lo largo del tiempo, por consiguiente, el ser humano juega un papel fundamental en él. Tenemos los Tres indicadores: (a) Constituye la relación entre elementos naturales y elementos sociales: tratar de exponer las transformaciones y dinámicas de las regiones geográficas desde la comprensión de los componentes que constituyen el espacio geográfico, así como las interacciones que ocurren a nivel global, nacional o local.

(b) Control de fuentes de datos para entender el espacio geográfico; La utilización de diferentes fuentes: imágenes, cartográficas, cuadro, gráficos estadísticos y fotográficas. (c) Producir acciones para la protección del medio ambiente: propone actividades para resguardar el medio ambiente y prever las amenazas de desastres

Tercera dimensión gestiona de forma responsable los recursos económicos: donde el alumno gestiona los recursos personales y familiares de forma responsable mediante una actitud crítica hacia su gestión. Esto significa

reconocerse a sí mismo como un actor económico, saber la labor de los recursos económicos en el funcionamiento y satisfacción del sistema financiero.

La dimensión antes mencionada comprende dos indicadores: (a) Funcionamiento del sistema financiero y económico: Implica detectar las funciones de los actores participantes en el sistema, igualmente, analiza las interacciones y comprende el papel del Gobierno. (b) Toma decisiones económicas y financieras: Planea la utilización de los recursos económicos de forma razonable de acuerdo con sus posibilidades y necesidades. (Ministerio de Educacion, 2016).

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La averiguación es aplicada, Según Ortega (2017), la investigación aplicada busca tratar el conocimiento de la realidad con el fin de dar solución a una problemática encontrada (p.49). Según el autor, alude que se busca utilizar los conocimientos adquiridos de acuerdo a las variables de estudio; además, se considera aplicar para hacer frente a los resultados que se tomaran en cuenta para la investigación.

Según Hernández et al. (2014), alude, que el enfoque es cuantitativo, pues permitirá medir las variables de estudio para ver la incidencia, apoyados en los análisis estadísticos (p.67). De acuerdo al autor, en la indagación se tomarán en cuenta datos numéricos sistemáticamente para los resultados que se optarán para el estudio entre las variables plasmadas.

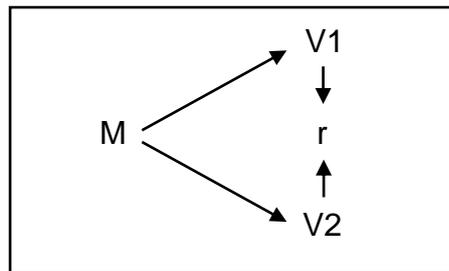
También fue de método hipotético deductivo, porque en el presente trabajo se plantearon hipótesis de manera tentativa para dar respuesta a los problemas de investigación, posteriormente, desde el análisis estadístico se dedujo si dichos supuestos son rechazados o aceptados. Al respecto, Rodríguez y Pérez (2017), señalaron que el método hipotético deductivo, toma en cuenta a las hipótesis como el punto de partida del proceder investigativo, llegando a materializar su aceptación por medio de deducciones lógicas.

Descriptivo-correlacional “El estudio averiguado es descriptivo busca identificar las características y rasgos de las variantes, ya sea de manera o método individual o colectiva” (Hernández, et al, 2012, p.80). Según Toro (2014), alude que “el estudio averiguado es denominado correlacional cuando se realiza con la intención de corroborar el vínculo unificado entre la variable a indagar, como también evaluar el nivel de relación a las que se refiere”. (p.57)

Bayardo (2007), alude que “busca la dependencia que concurre entre dos o más variables en un ambiente” (p.128). Según Baena (2012), alude que “el estudio es no experimental, porque busca dar respuesta a las preguntas de averiguación de una manera sistemática en la que el investigador no está interesado en controlar o interferir con la variante indagada (p. 114). Es un diseño no experimental, es decir, se toma un análisis ordenado de un fenómeno o inconveniente, donde las variables estudiadas no interfieren.

## Figura 1

*Diseño del estudio*



Dónde: V1 es la medición de los estilos de aprendizaje, V2 es la medición del rendimiento académico en ciencias sociales, M es la muestra, y r es el nivel de correlación de ambas variables.

### 3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Alonso et ál. (1994), dio a entender que los estilos de aprendizaje son procesos cognitivos eficientes y fisiológicos, los cuales son tomado en cuenta como indicadores de estabilidad, del cómo el estudiante, percibe, interactúa y responde, dentro de los ambientes de aprendizaje.

Definición operacional: Los estilos de aprendizaje fueron cuantificados por medio de un cuestionario con 40 ítems, cuya escala de medición fue dicotómica, los cuales midieron las dimensiones: activo, reflexivo, pragmático y teórico, de niveles: malo, regular y bueno (Anexo 2).

Variable 2: Rendimiento académico

El marco teórico y metodológico, es la orientación de la ciudadanía, hace que las personas con responsabilidad demuestren su rol como ciudadano, en la que participe activamente en el mundo, respetando como también aprendiendo de otras culturas (Minedu, 2016, p. 44).

Definición operacional: El rendimiento académico, fue cuantificado por medio de un cuestionario, que contiene 25 ítems, utilizada para medir tres dimensiones, por medio de una escala de Likert, de niveles: inicio, proceso y logrado .

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

| No. | DIMENSIÓN 1 |     |     |     |     |     |     |     |     |     | DIMENSIÓN 2 |     |     |     |     |     |     |     |     |     | DIMENSIÓN 3 |     |     |     |     |     |     |     |     |     | DIMENSIÓN 4 |     |     |     |     |     |     |     |     |     | TDD |     |      |     |       |    |
|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-------|----|
|     | 1           | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | TD1         | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20          | TD2 | 21  | 22  | 23  | 24  | 25  | 26  | 27  | 28  | 29          | 30  | TD3 | 31  | 32  | 33  | 34  | 35  | 36  | 37  |     | 38  | 39   | 40  | TD4   |    |
| 1   | 2           | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 18          | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1           | 17  | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2           | 2   | 2   | 18  | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2    | 1   | 13    | 66 |
| 2   | 1           | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 16          | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1           | 18  | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2           | 2   | 15  | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1    | 15  | 64    |    |
| 3   | 1           | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 12          | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2   | 1   | 2           | 15  | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2           | 2   | 17  | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1    | 13  | 57    |    |
| 4   | 2           | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 19          | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2           | 17  | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2           | 2   | 17  | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 19  | 72    |    |
| 5   | 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 14          | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1           | 11  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1           | 2   | 12  | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2    | 18  | 55    |    |
| 6   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 11          | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2           | 14  | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2           | 1   | 15  | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2    | 15  | 55    |    |
| 7   | 2           | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 16          | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2           | 17  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1           | 2   | 13  | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1    | 16  | 62    |    |
| 8   | 2           | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 19          | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2           | 19  | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2           | 2   | 19  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 20  | 77    |    |
| 9   | 1           | 2   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   | 14          | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2           | 16  | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1           | 14  | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 15   | 59  |       |    |
| 10  | 2           | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 20          | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2           | 20  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2           | 20  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 19   | 79  |       |    |
| VAR | 0.3         | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | 9.7         | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.2         | 6.7 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2         | 6.9 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | 0.3  | 6.5 | 77.60 |    |
|     |             |     |     |     |     |     |     |     |     | ### |             |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 2.5         |     |     |     |     |     |     |     |     |     | ###         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 2.5 | 9.91 |     |       |    |

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 1: Estilos de aprendizaje

$$\alpha = 40/39 * (1 - 9.91/77.60)$$

$$\alpha = 1.026 * 0.872$$

$$\alpha = 0.895$$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE RENCIMIENTO ACADÉMICO

| No. | DIMENSIÓN 1 |     |   |     |     |     |     |      |     | DIMENSIÓN 2 |     |     |    |     |     |     |     |     | DIMENSIÓN 3 |     |     |     |     |     |     |     |     | V2    |        |
|-----|-------------|-----|---|-----|-----|-----|-----|------|-----|-------------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--------|
|     | 1           | 2   | 3 | 4   | 5   | 6   | 7   | 8    | TD1 | 9           | 10  | 11  | 12 | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18          | TD2 | 19  | 20  | 21  | 22  | 23  | 24  | 25  |       | TD3    |
| 1   | 3           | 4   | 3 | 5   | 3   | 4   | 3   | 5    | 30  | 4           | 3   | 4   | 5  | 3   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4           | 41  | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 24    | 95     |
| 2   | 3           | 3   | 3 | 3   | 3   | 2   | 3   | 1    | 21  | 2           | 4   | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4           | 37  | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 19    | 77     |
| 3   | 2           | 2   | 2 | 3   | 3   | 3   | 3   | 3    | 21  | 3           | 4   | 3   | 2  | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3           | 28  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 21    | 70     |
| 4   | 3           | 3   | 3 | 4   | 3   | 3   | 4   | 4    | 27  | 3           | 5   | 5   | 3  | 3   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5           | 40  | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 31    | 98     |
| 5   | 3           | 3   | 2 | 2   | 2   | 3   | 3   | 2    | 20  | 3           | 3   | 3   | 1  | 1   | 2   | 3   | 3   | 3   | 4           | 26  | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 19    | 65     |
| 6   | 3           | 2   | 2 | 3   | 3   | 2   | 3   | 3    | 21  | 3           | 3   | 3   | 2  | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3           | 25  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 21    | 67     |
| 7   | 3           | 2   | 2 | 3   | 3   | 3   | 3   | 3    | 22  | 4           | 4   | 4   | 2  | 2   | 2   | 3   | 3   | 4   | 4           | 32  | 3   | 3   | 3   | 2   | 4   | 4   | 4   | 23    | 77     |
| 8   | 3           | 4   | 5 | 5   | 5   | 3   | 5   | 5    | 35  | 5           | 5   | 5   | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5           | 50  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 35    | 120    |
| 9   | 5           | 3   | 3 | 2   | 4   | 2   | 4   | 4    | 27  | 2           | 4   | 3   | 2  | 5   | 5   | 3   | 5   | 2   | 4           | 35  | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 23    | 85     |
| 10  | 4           | 4   | 4 | 4   | 4   | 4   | 4   | 4    | 32  | 4           | 4   | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4           | 40  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 28    | 100    |
| VAR | 0.6         | 0.7 | 1 | 1.2 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 1.6  | 29  | 0.9         | 0.5 | 0.6 | 2  | 2.2 | 1.6 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.4         | 61  | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 28.3  | 310.49 |
|     |             |     |   |     |     |     |     | 6.76 |     |             |     |     |    |     |     |     |     |     | 11          |     |     |     |     |     |     |     | 5.1 | 22.93 |        |

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 2: Rendimiento académico

$$\alpha = 25/24 * (1 - 22.93/310.49)$$

$$\alpha = 1.042 * 0.926$$

$$\alpha = 0,965$$

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Según Peñuelas (2010), “La población se debe plantear claramente sobre la especificidad del contenido, lugar y tiempo, porque es el grupo de personas o cosas con características comunes, y representa la totalidad del fenómeno identificado en el estudio.” (p.108). La población estudiantil del VI ciclo, compuesta por 132 estudiantes de primero y segundo grado. Estamos excluyendo tercero, cuarto, quinto; es que estos estudiantes están ya a un paso de egresar, es por ello que vamos a trabajar con esta población de grados inferiores, esto permitirá que dicha investigación y el resultado de la misma, sirva de punto de partida para optimizar el rendimiento académico del área de ciencias sociales.

**Tabla 1**

*Población del estudio*

| Institución educativa | Lugar       | Estudiantes |
|-----------------------|-------------|-------------|
| Ramiro Priale Priale  | Challabamba | 132         |

Según Fernández, (2014): manifiesta que, es un sub grupo de la población. El tipo de muestreo en este estudio será muestreo no probabilístico, por conveniencia, en tal razón la muestra será de 98 estudiantes del área de ciencia sociales del ciclo VI, primero y segundo grado. Se cuenta con un universo finito, es decir, se conoce el número de la población y para conseguir el tamaño adecuado, se hizo uso de la siguiente fórmula propuesta por Murray y Larry (2005).

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde: n = ?, N = Población, Z = % Confianza (95 %); E = % Error (5 %); p = ocurrencia (50 %); q = No ocurrencia (50 %), Además, la población estuvo conformada por 132 estudiantes, en tal sentido, a continuación se determinó el tamaño muestral:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,50)(0,50)(132)}{(0,05)^2(132-1)+(1,96)^2(0,50)(0,50)}$$

$$n = 98$$

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Rojas (2010), lo indica como un conjunto de recursos, reglas y procesos que orientan la construcción, desarrollo y gestión de las herramientas que se utilizan para recopilar información y luego analizarla. Las técnicas que se aplicarán serán, las encuestas. El estudio determinará la validez por juicio de expertos, quienes evaluarán y certificarán la eficacia de los dos cuestionarios, con base en la pertinencia, relevancia y claridad que deben tener los instrumentos para garantizar su aplicabilidad.

Respecto a los instrumentos, se han construido dos cuestionarios, con 40 ítems para el estilo de aprendizaje y también con 25 ítems para rendimiento académico, considerando que dichos ítems, sean propuestos al momento de identificar los indicadores que provienen de la explicación de las dimensiones de cada variable. Para Páramo (2017), el cuestionario, es diferente de otros instrumentos, ya que posee un procedimiento de aplicación fácil de comprender, asimismo, posibilita el recojo de información por medio de ítems, propuestos con el fin de dar a conocer las particularidades de ciertos fenómenos a investigar.

Respecto a la confiabilidad, se ha aplicado a una muestra de 10 estudiantes, para recabar información que fue procesado por el estadístico de alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes resultados: en relación al cuestionario sobre estilos de aprendizaje el valor de confiabilidad fue de 0,895 y para el cuestionario de rendimiento académico 0,965; siendo ambos instrumentos confiables.

### **3.5. Procedimientos**

No cabe duda, que, para corroborar las hipótesis planteadas, se debe de realizar una recolección de datos para que luego dichos datos sean analizados y por ende dar respuesta a las preguntas de investigación, en tal sentido, se ha propuesto un plan de procesos secuenciales que se explicarán a continuación:

En primer lugar, se redactó un oficio formal, el cual debe de ser presentado a la institución educativa donde se pretende realizar el presente trabajo, con el objetivo de pedir el permiso respectivo para la aplicación de ambos instrumentos, asimismo, explicar que se quiere conseguir.

En segundo lugar, habiendo recibido respuesta positiva a la solicitud correspondiente, se solicitó, una reunión con los directivos de la institución

educativa, para explicar a detalle el accionar del presente trabajo, asimismo, mencionar los principios éticos a seguir, para no dañar ni malversar con la información recolectada, ya que solo para fines educativos serán utilizadas.

En tercer lugar, se difundió el consentimiento informado respectivo a los estudiantes, para explicar y solicitar su permiso para que formen parte del presente trabajo, además, de mencionar que los cuestionarios fueron anónimos, explicando que de esa manera se cuidará su identidad, y que los datos fueron confidenciales, solo manejados por la investigadora.

Finalmente, se fijó una fecha y se dio inicio con la recolección de datos, difundido por medio de un enlace compartido por el WhatsApp de los estudiantes, creado con apoyo de la herramienta digital Google Forms. Cabe señalar, que si hubiese algún percance se realizará el proceso con el uso de otros medios digitales (Zoom, Google Meet, llamadas telefónicas, otros).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Concluido el recojo de los datos, se almacenaron y ordenaron en una data creada con apoyo del software Excel en su versión 2019, donde fueron ordenados los datos tomando en consideración, su variable, dimensión y el número ordenado de ítem, asimismo, se tuvo que codificar guiado por la relación de la escala de Likert con el puntaje asignado.

Luego, se traspasaron los datos ordenados al programa SPSS en su versión 26, dando de esa manera inicio al trato descriptivo respectivo, asimismo, se transformarán los puntajes de las variables y dimensiones, teniendo en consideración el baremo mostrado en la tabla cinco, los cuales sirvieron para realizar las tablas y gráficos de barras, los cuales también para dar mayor claridad fueron interpretados.

Finalmente, se realizó el análisis inferencial, sometiendo los datos de las variables y dimensiones a la prueba de normalidad, la cual evidenciara si provienen de una distribución normal, en tal sentido la prueba de hipótesis será la correlación de Pearson, caso contrario, si los datos provienen de una distribución no normal, será utilizada correlación de Spearman.

**Tabla2***Baremo de las variables y dimensiones*

| Variable 1   | Malo   | Regular | Bueno   |
|--|--------|---------|---------|
| Estilos de aprendizaje                                 | 40-53  | 54-67   | 68-80   |
| D1: Activa   | 10-13  | 14-17   | 18-20   |
| D2: Reflexivo  | 10-13  | 14-17   | 18-20   |
| D3: Pragmático   | 10-13  | 14-17   | 18-20   |
| D4: Teórico  | 10-13  | 14-17   | 18-20   |
| Variable 2   | Inicio | Proceso | Logrado |
| Rendimiento académico                                  | 25-58  | 59-92   | 93-125  |
| D1: Construye interpretaciones históricas              | 8-18   | 19-29   | 30-40   |
| D2: Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente | 10-23  | 24-37   | 38-50   |
| D3: Gestiona responsablemente los recursos económicos. | 7-16   | 17-26   | 27-35   |

### 3.7. Aspectos éticos

Villasis (2019) indica que, el estudio en las personas debe contar con valor social o científico y ser realizada por profesionales que cumplan con el principio de beneficencia, establecer el respeto por las personas, debe de señalarse cómo se va a proteger la privacidad.

El presente estudio consideramos la excelencia profesional, la ética a la docencia; y la no maleficencia, el respeto a las personas, además de tener precaución al momento de realizar las encuestas para lograr beneficios máximos y reducir el daño y la equivocación, también es importante tener resultados confiables, para ello se solicita el permiso para la ejecución de los instrumentos, protegiendo la identidad de los estudiantes para lo cual, en los cuestionarios será de forma anónima, los presupuestos son de recursos propios no hay indicios de fondos oscuros, con relación a las citas y referencias se usó adecuadamente de acuerdo a la norma APA sexta edición, respetando siempre la intelectualidad, como también los trabajo de los autores que se utilizó en el presente trabajo.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

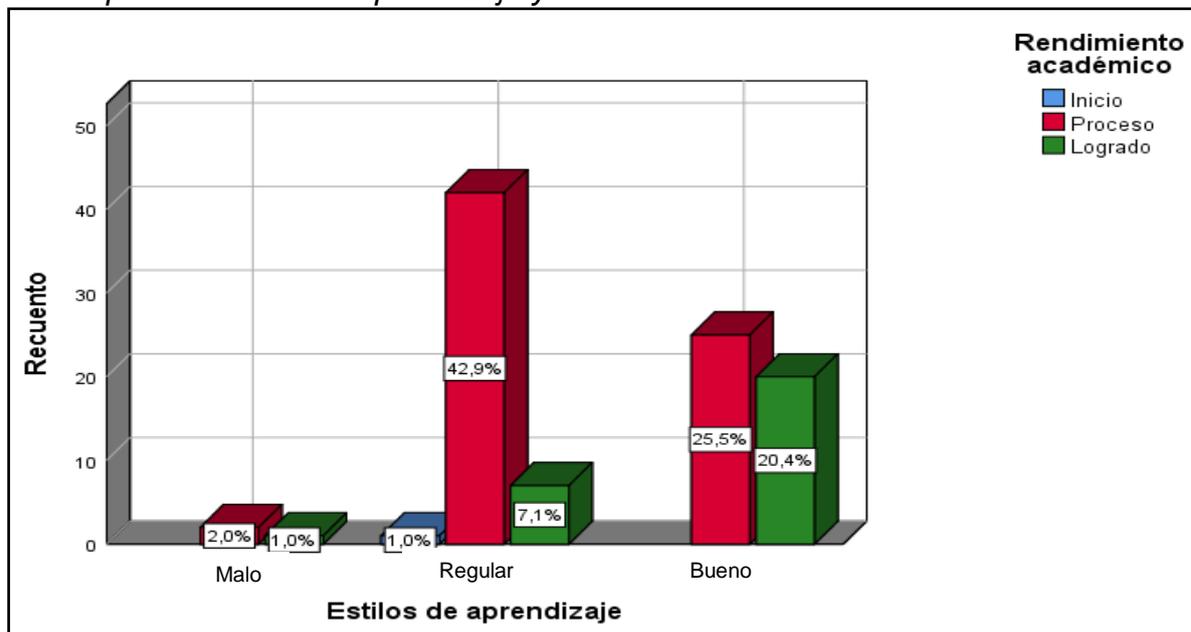
**Tabla 3**

*Tabla cruzada de estilo de aprendizaje y rendimiento académico*

|                       |         |             | Rendimiento académico |         |         | Total  |
|-----------------------|---------|-------------|-----------------------|---------|---------|--------|
|                       |         |             | Inicio                | Proceso | Logrado |        |
| Estilo de aprendizaje | Malo    | Recuento    | 0                     | 2       | 1       | 3      |
|                       |         | % del total | 0,0%                  | 2,0%    | 1,0%    | 3,1%   |
|                       | Regular | Recuento    | 1                     | 42      | 7       | 50     |
|                       |         | % del total | 1,0%                  | 42,9%   | 7,1%    | 51,0%  |
|                       | Bueno   | Recuento    | 0                     | 25      | 20      | 45     |
|                       |         | % del total | 0,0%                  | 25,5%   | 20,4%   | 45,9%  |
| Total                 |         | Recuento    | 1                     | 69      | 28      | 98     |
|                       |         | % del total | 1,0%                  | 70,4%   | 28,6%   | 100,0% |

**Figura 2**

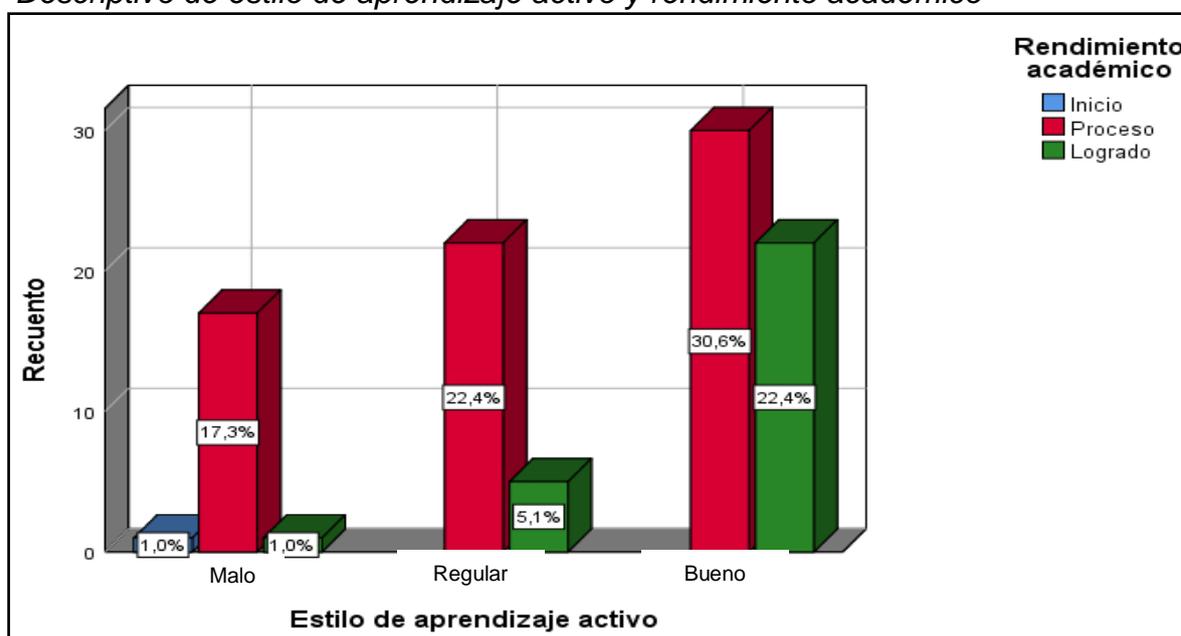
*Descriptivo de estilo de aprendizaje y rendimiento académico*



En referencia a los resultados de la tabla 3 y figura 2, se ha podido afirmar que del 100% (98) de los estudiantes, el 3,1% (3) señaló que el uso de estilos de aprendizaje malo, donde el 2,0% (1) evidencio poseer un rendimiento académico en proceso y el 1,0% (1) logrado, además, el 51,0% (50), manifestó que el uso de estilos de aprendizaje es regular, donde el 1,0% (1) posee un rendimiento académico en inicio, el 42,9% (42) en proceso y el 7,1% (7) logrado, finalmente, el 45,9% (45) señaló que el uso de estilo de aprendizaje es bueno, donde el 25,5% (25) tiene un rendimiento académico en proceso y el 20,4% (20) logrado.

**Tabla 4***Tabla cruzada de estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico*

|                              |             |             | Rendimiento académico |         |         | Total |
|------------------------------|-------------|-------------|-----------------------|---------|---------|-------|
|                              |             |             | Inicio                | Proceso | Logrado |       |
| Estilo de aprendizaje activo | Malo        | Recuento    | 1                     | 17      | 1       | 19    |
|                              |             | % del total | 1,0%                  | 17,3%   | 1,0%    | 19,4% |
|                              | Regular     | Recuento    | 0                     | 22      | 5       | 27    |
|                              |             | % del total | 0,0%                  | 22,4%   | 5,1%    | 27,6% |
|                              | Bueno       | Recuento    | 0                     | 30      | 22      | 52    |
|                              |             | % del total | 0,0%                  | 30,6%   | 22,4%   | 53,1% |
| Total                        | Recuento    | 1           | 69                    | 28      | 98      |       |
|                              | % del total | 1,0%        | 70,4%                 | 28,6%   | 100,0%  |       |

**Figura 3***Descriptivo de estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico*

El resultado en la tabla 4 y figura 3, se puede afirmar que del 100% (98) de los estudiantes, el 19,4% (19) señaló que el uso de estilos de aprendizaje activo es malo, donde el 1,0% (1) evidencio poseer un rendimiento académico en inicio, el 17,3% (17) en proceso y el 1,0% (1) logrado, además, el 27,6% (27), manifestó que el uso de estilos de aprendizaje activo es regular, donde el 22,4% (22) posee un rendimiento académico en proceso y el 5,1% (5) logrado, finalmente, el 53,1% (52) señaló que el uso de estilo de aprendizaje activo es bueno, donde el 30,6% (30) tiene un rendimiento académico en proceso y el 22,4% (22) logrado.

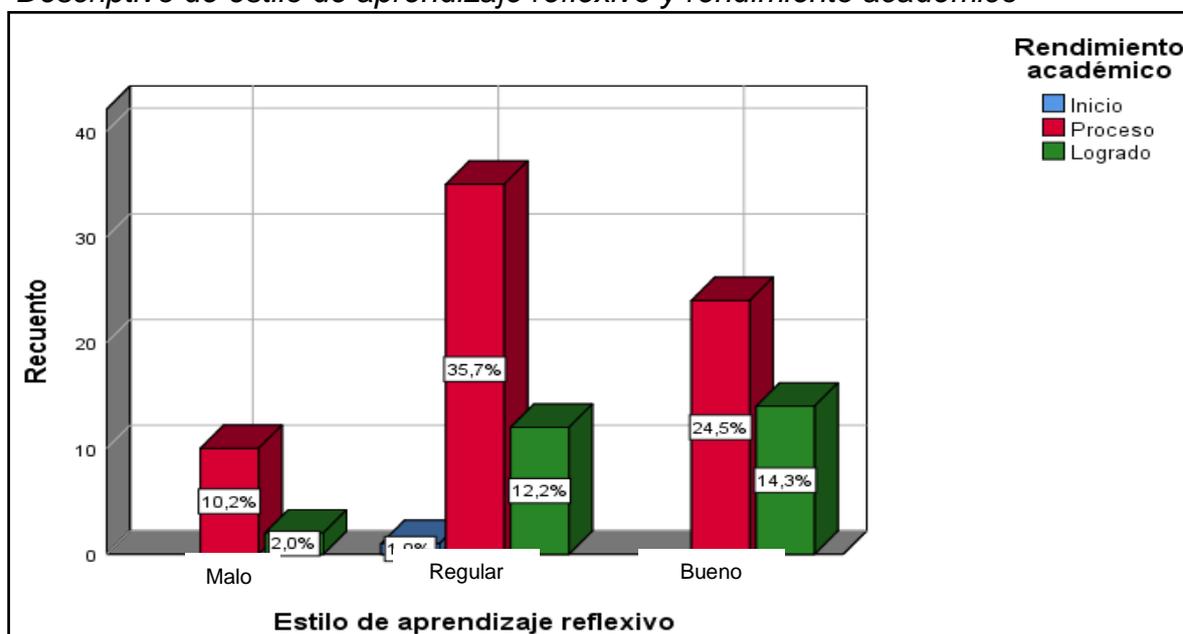
**Tabla 5**

*Tabla cruzada de estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico*

|                                 |             |             | Rendimiento académico |         |         | Total |
|---------------------------------|-------------|-------------|-----------------------|---------|---------|-------|
|                                 |             |             | Inicio                | Proceso | Logrado |       |
| Estilo de aprendizaje reflexivo | Malo        | Recuento    | 0                     | 10      | 2       | 12    |
|                                 |             | % del total | 0,0%                  | 10,2%   | 2,0%    | 12,2% |
|                                 | Regular     | Recuento    | 1                     | 35      | 12      | 48    |
|                                 |             | % del total | 1,0%                  | 35,7%   | 12,2%   | 49,0% |
|                                 | Bueno       | Recuento    | 0                     | 24      | 14      | 38    |
|                                 |             | % del total | 0,0%                  | 24,5%   | 14,3%   | 38,8% |
| Total                           | Recuento    | 1           | 69                    | 28      | 98      |       |
|                                 | % del total | 1,0%        | 70,4%                 | 28,6%   | 100,0%  |       |

**Figura 4**

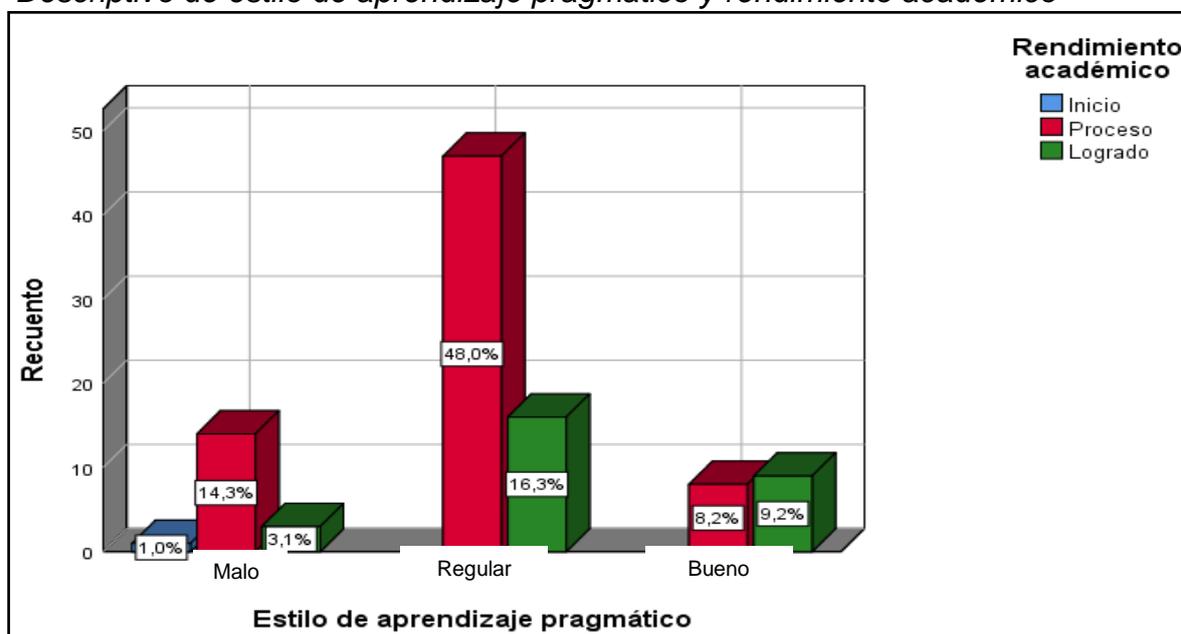
*Descriptivo de estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico*



En relación a los resultados de la tabla 5 y figura 4, se puede afirmar que del 100% (98) de los estudiantes, el 12,2% (12) señaló que el uso de estilos de aprendizaje reflexivo malo, donde el 10,2% (10) evidencio poseer un rendimiento académico en proceso y el 2,0% (2) logrado, además, el 49,0% (48), manifestó que el uso de estilos de aprendizaje reflexivo regular, donde el 1,0% (1) posee un rendimiento académico en inicio, el 35,7% (34) en proceso y el 12,2% (12) logrado, finalmente, el 38,8% (38) señaló que el uso de estilo de aprendizaje reflexivo bueno, donde el 24,5% (24) tiene un rendimiento académico en proceso y el 14,3% (14) logrado.

**Tabla 6***Tabla cruzada de estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico*

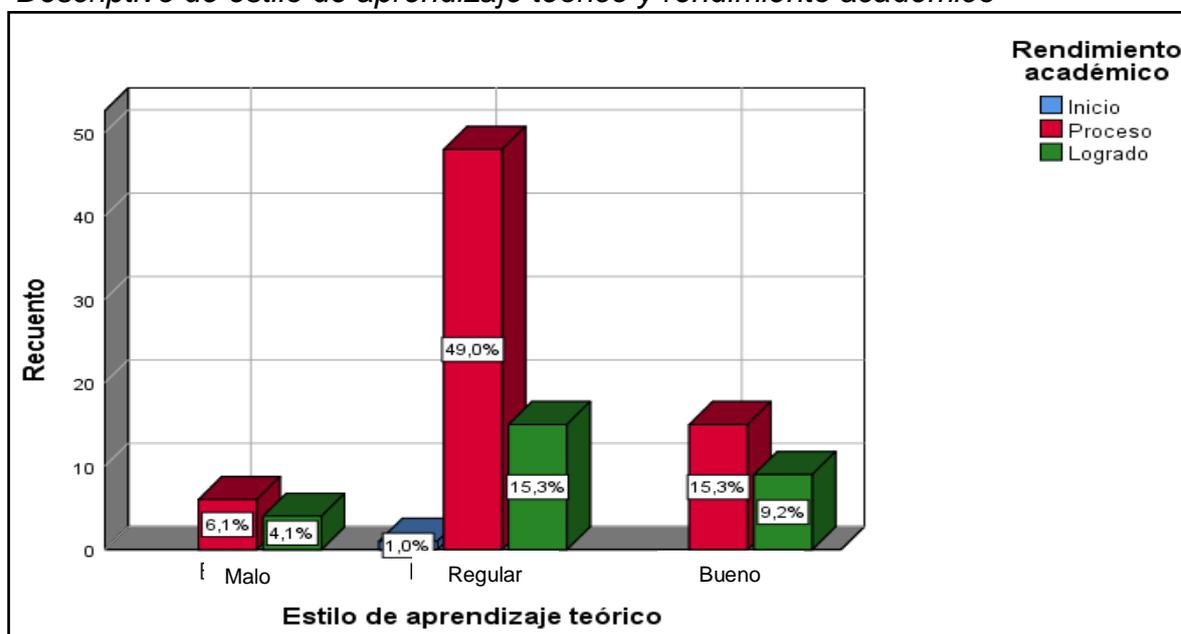
|                                  |             |             | Rendimiento académico |         |         | Total |
|----------------------------------|-------------|-------------|-----------------------|---------|---------|-------|
|                                  |             |             | Inicio                | Proceso | Logrado |       |
| Estilo de aprendizaje pragmático | Malo        | Recuento    | 1                     | 14      | 3       | 18    |
|                                  |             | % del total | 1,0%                  | 14,3%   | 3,1%    | 18,4% |
|                                  | Regular     | Recuento    | 0                     | 47      | 16      | 63    |
|                                  |             | % del total | 0,0%                  | 48,0%   | 16,3%   | 64,3% |
|                                  | Bueno       | Recuento    | 0                     | 8       | 9       | 17    |
|                                  |             | % del total | 0,0%                  | 8,2%    | 9,2%    | 17,3% |
| Total                            | Recuento    | 1           | 69                    | 28      | 98      |       |
|                                  | % del total | 1,0%        | 70,4%                 | 28,6%   | 100,0%  |       |

**Figura 5***Descriptivo de estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico*

Resultados en la tabla 6 y figura 5, se puede afirmar que del 100% (98) de los estudiantes, el 18,4% (18) señaló que el uso de estilos de aprendizaje pragmático malo, donde el 1,0% (1) evidencio poseer un rendimiento académico en inicio, el 14,3% (14) en proceso y el 3,1% (3) logrado, además, el 64,3% (3), manifestó que el uso de estilos de aprendizaje pragmático regular, donde el 48,0% (47) posee un rendimiento académico en proceso y el 16,3% (16) logrado, finalmente, el 17,3% (17) señaló que el uso de estilo de aprendizaje pragmático bueno, donde el 8,2% (8) tiene un rendimiento académico en proceso y el 9,2% (9) logrado.

**Tabla 7***Tabla cruzada de estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico*

|                               |             |             | Rendimiento académico |         |         | Total |
|-------------------------------|-------------|-------------|-----------------------|---------|---------|-------|
|                               |             |             | Inicio                | Proceso | Logrado |       |
| Estilo de aprendizaje teórico | Malo        | Recuento    | 0                     | 6       | 4       | 10    |
|                               |             | % del total | 0,0%                  | 6,1%    | 4,1%    | 10,2% |
|                               | Regular     | Recuento    | 1                     | 48      | 15      | 64    |
|                               |             | % del total | 1,0%                  | 49,0%   | 15,3%   | 65,3% |
|                               | Bueno       | Recuento    | 0                     | 15      | 9       | 24    |
|                               |             | % del total | 0,0%                  | 15,3%   | 9,2%    | 24,5% |
| Total                         | Recuento    | 1           | 69                    | 28      | 98      |       |
|                               | % del total | 1,0%        | 70,4%                 | 28,6%   | 100,0%  |       |

**Figura 6***Descriptivo de estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico*

Vemos resultados de la tabla 5 y figura 5, se puede afirmar que del 100% (98) de los estudiantes, el 10,2% (10) señaló que el uso de estilos de aprendizaje teórico malo, donde el 6,1% (6) evidencio poseer un rendimiento académico en proceso y el 4,1% (4) logrado, además, el 65,3% (64), manifestó que el uso de estilos de aprendizaje teórico regular, donde el 1,0% (1) posee un rendimiento académico en inicio, el 49,0% (48) en proceso y el 15,3% (15) logrado, finalmente, el 24,5% (24) señaló que el uso de estilo de aprendizaje teórico bueno, donde el 15,3% (15) tiene un rendimiento académico en proceso y el 9,2% (9) logrado.

### Hipótesis general:

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

**Tabla 8**

*Correlación del estilo de aprendizaje y rendimiento académico*

| Rho de Spearman        |                            | Estilos de aprendizaje | Rendimiento académico |
|------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------|
| Estilos de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1,000                  | ,532**                |
|                        | Sig. (bilateral)           | .                      | ,000                  |
|                        | N                          | 98                     | 98                    |
| Rendimiento académico  | Coeficiente de correlación | ,532**                 | 1,000                 |
|                        | Sig. (bilateral)           | ,000                   | .                     |
|                        | N                          | 98                     | 98                    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8 evidencian, sobre la contrastación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, se ha obtenido que el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,532; con  $p=0,00$  ( $p<0,05$ ), permitiendo rechazar la hipótesis nula, interpretándose como una relación significativa, positiva entre las variables de estudio, es decir, que si el uso de estilos de aprendizaje es bueno entonces el rendimiento académico está en nivel logrado y viceversa.

### Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

**Tabla 9**

*Correlación del estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico*

| Rho de Spearman               |                             | Estilos de aprendizaje activo | Rendimiento académico |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Estilos de aprendizaje activo | Coefficiente de correlación | 1,000                         | ,490**                |
|                               | Sig. (bilateral)            | .                             | ,000                  |
|                               | N                           | 98                            | 98                    |
| Rendimiento académico         | Coefficiente de correlación | ,490**                        | 1,000                 |
|                               | Sig. (bilateral)            | ,000                          | .                     |
|                               | N                           | 98                            | 98                    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se evidencia sobre la contrastación de los estilos de aprendizaje activos con el rendimiento académico, se ha obtenido que el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,490; con  $p=0,00$  ( $p<0,05$ ), permitiendo rechazar la hipótesis nula, interpretándose como una relación significativa, positiva entre las variables de estudio, es decir, que si el uso de estilos de aprendizaje activo es bueno entonces el rendimiento académico está en nivel logrado y viceversa.

## Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

**Tabla 10**

*Correlación del estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico*

| Rho de Spearman                  |                            | Estilos de aprendizaje reflexivo | de | Rendimiento académico |
|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----|-----------------------|
| Estilos de aprendizaje reflexivo | Coeficiente de correlación | 1,000                            | de | ,425**                |
|                                  | Sig. (bilateral)           | .                                |    | ,000                  |
|                                  | N                          | 98                               |    | 98                    |
| Rendimiento académico            | Coeficiente de correlación | ,425**                           | de | 1,000                 |
|                                  | Sig. (bilateral)           | ,000                             |    | .                     |
|                                  | N                          | 98                               |    | 98                    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al ver los resultados que se evidencian en la tabla 10 sobre la contrastación de los estilos de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico, se ha obtenido que el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,425; con  $p=0,00$  ( $p<0,05$ ), permitiendo rechazar la hipótesis nula, interpretándose como una relación significativa, positiva entre las variables de estudio, es decir, que si el uso de estilos de aprendizaje reflexivo es bueno entonces el rendimiento académico está en nivel logrado y viceversa.

### Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

**Tabla 11**

*Correlación del estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico*

| Rho de Spearman                   |                             | Estilos de aprendizaje pragmático | Rendimiento académico |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Estilos de aprendizaje pragmático | Coefficiente de correlación | 1,000                             | ,326**                |
|                                   | Sig. (bilateral)            | .                                 | ,001                  |
|                                   | N                           | 98                                | 98                    |
| Rendimiento académico             | Coefficiente de correlación | ,326**                            | 1,000                 |
|                                   | Sig. (bilateral)            | ,001                              | .                     |
|                                   | N                           | 98                                | 98                    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observando los efectos que se evidencian en la tabla 11 sobre la contrastación de los estilos de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico, se ha obtenido que el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,326; con  $p=0,00$  ( $p<0,05$ ), permitiendo rechazar la hipótesis nula, interpretándose como una relación significativa, positiva entre las variables de estudio, es decir, que si el uso de estilos de aprendizaje pragmático es bueno entonces el rendimiento académico está en nivel logrado y viceversa.

#### Hipótesis específica 4:

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba.

**Tabla 12**

*Correlación del estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico*

|                                | Rho de Spearman            | Estilos de aprendizaje teórico | Rendimiento académico |
|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Estilos de aprendizaje teórico | Coeficiente de correlación | 1,000                          | ,140                  |
|                                | Sig. (bilateral)           | .                              | ,170                  |
|                                | N                          | 98                             | 98                    |
| Rendimiento académico          | Coeficiente de correlación | ,140                           | 1,000                 |
|                                | Sig. (bilateral)           | ,170                           | .                     |
|                                | N                          | 98                             | 98                    |

Viendo los resultados que se evidencian en la tabla 12 sobre la contrastación de los estilos de aprendizaje teórico con el rendimiento académico, se ha obtenido que el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,140; con  $p=0,170$  ( $p>0,05$ ), permitiendo no rechazar la hipótesis nula, interpretándose como una relación significativa, positiva regular entre las variables de estudio, es decir, que si el uso de estilos de aprendizaje teórico no necesariamente el rendimiento académico está en nivel logrado.

## V. DISCUSIÓN

Por medio de este estudio se inquirió la relación de los Estilos de Aprender y el rendimiento académico en Ciencias Sociales institución educativa Ramiro Priale Priale del distrito de Challabamba. Motivó a realizar la presente investigación, en donde se correlacionó cada dimensión (activo, reflexivo, pragmático, teórico) con las competencias del área; lo cual se relaciona con los cuatro objetivos específicos y a continuación se detalla:

Primeramente, manifestaremos que la correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales se obtuvo que el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,532; con  $p=0,00$  ( $p<0,05$ ), interpretándose como una relación significativa, entre las variables de estudio. Existe contradicción con Polo & Pereira (2019), quien, con un enfoque cuantitativo, no experimental, tipo correlacional, donde 53 estudiantes concluye: no existe una relación significativa entre las variables estudiadas. Claro que nosotros al utilizar nuestro nivel de estudio descriptivo correlacional de tipo cuantitativo, se llegó a una conclusión, si existe una correlación con las dos variables, seguramente el resultado se refleja en la diferencia de muestra nosotros utilizamos una muestra de 98 estudiantes, la cual hace que sea más veraz los resultados. En cambio, Aquí observamos un parecido con Ortega & Cabello (2020), quien demostró la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, con método descriptivo correlacional, 176 alumnos conformaron el total de la muestra, el instrumento fue el cuestionario Honey – Alonso. Conclusión: existe una correlación altamente significativa positiva entre las variables del estudio. Viendo que utilizaron 176 estudiantes para su investigación lo cual lo hace más fuerte sus resultados.

Acerca de los objetivos específicos; al comprobar la correlación entre la dimensión activo y el rendimiento académico en ciencias sociales, se pudo encontrar que es altamente significativa, con un Rho de 0,490 y con  $p=0,00$  ( $p<0,05$ ), interpretándose como una relación significativa, positiva entre las variables de estudio, es decir, que si el uso de estilos de aprendizaje activo es bueno entonces el rendimiento académico está en nivel logrado y viceversa. Esta información coincide con Zegarra & Jaramillo (2019) quien en su indagación

concluye que el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico área matemática su correlación es positiva alta con una  $r=0,913$ . También Villacís et al. (2020), Llegando a concluir que: una diferencia significativa entre los estilos reflexivos y activos, este último con 6.9%. A decir de Acosta et al. (2018), la relacion en los resultados con nuestra investigacion; determinó la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de la Institución Educativa Agropecuario de Pucallpa 2017. su investigación fue correlacional, aplicando el estudio de aprendizaje de Honey Alonso y CTA. Llegando a concluir que: tienen un rendimiento Académico y un estilo de aprendizaje activo. En cambio, nosotros aplicamos un enfoque cuantitativo y correlacional igual que ellos, motivo por el cual coincidimos en que el estilo activo es el que se resalta en ambas investigaciones, claro que nuestra investigacion es correlacional cuantitativo y teniendo una muestra mayor se logró dichos resultados en los estudiantes, esto permitirá tomar en cuenta en los docentes de ciencias sociales para el proceso de aprendizaje. Echeverría, (2010) El fin del aprendizaje es hacer efectivo lo que antes no podíamos realizarlo, al lograr el objetivo nos permite una enorme satisfaccion en cada uno de nosotros.

En la tabla cruzada del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en ciencias sociales, es el 49.0, es regular el uso de estilo de aprendizaje reflexivo, en 98 estudiantes solo 69 de los estudiantes están en un rendimiento en proceso; además en la segunda hipótesis de la correlación del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico se ha obtenido el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,425; con  $p=0,00$  ( $p<0,05$ ), interpretándose como una relación significativa, positiva entre las variables de estudio, es decir, si el uso de estilos de aprendizaje reflexivo es bueno entonces el rendimiento académico está en nivel logrado y viceversa. Coincidiendo con Villacís et al. (2020), en una muestra de 130 alumnos con el instrumento de Honey Alonso. Llegando a concluir que: una diferencia significativa con el estilo reflexivo teniendo 13.1%, siendo el nivel de incidencia de muy alto. Pero León (2015), indica que de los 38 alumnos de quinto grado en un colegio privado de la ciudad de Bogotá – Colombia, de los cuales 20 de los estudiantes predomino el estilo reflexivo, coincidiendo con preferencia con nuestra investigacion que el 49.0% está en moderado y 69 de los estudiantes están en rendimiento académico en proceso. Es una cantidad relativamente alta

permitiendo que el estilo reflexivo predomine en los estudiantes claro que León (2015), tiene 38 estudiantes de muestra y nosotros 98, permitiendo obtener resultados más elevados en nuestra investigación, creo que es una población más válida que los anteriores autores aplicaron en su muestra.

En la tabla cruzada del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en ciencias sociales, es 64.3%, es regular el uso de estilo de aprendizaje reflexivo, de 98 estudiantes solo 69 de los estudiantes están en un nivel de rendimiento en proceso; además en la segunda hipótesis de la correlación del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico se ha obtenido que el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,326; con  $p=0,00$  ( $p<0,05$ ), interpretándose como una relación significativa, positiva y baja entre las variables de estudio, es decir, que si el uso de estilos de aprendizaje pragmático es bueno entonces el rendimiento académico está en nivel logrado y viceversa. Tal resultado tiene una similitud con Gómez (2019), quien en su estudio descriptivo correlacional y cuantitativo no experimental, de 15 alumnos que conformaron la muestra. Conclusión: existe relación entre las variables estudiadas; asemejándose con nuestra investigación donde existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale Challabamba. También es relevante lo que se tiene de Tarazona et al. (2021), quien utilizó diferentes estilos de aprendizaje en post de la mejora del rendimiento académico y de los resultados en la evaluación en cálculo diferencial de los estudiantes de I ciclo. La investigación fue sustantiva, descriptiva, correlacional, el cuestionario de Honey - Alonso se usó como instrumento, con muestra de 114 alumnos. Concluye: los estilos de aprendizaje con mayor predominio resultaron ser pragmáticos y reflexivos. Claro está que Tarazona (2012) utilizó una muestra de 114 estudiantes para llegar a esa conclusión, también solo aplicó la relación de las dos variables nada más; pero nosotros hemos extraído la muestra del total de la población al ciclo VI de secundaria, es decir de primero y segundo, con el fin de ser punto de partida para realizar los cambios y así poder tener un mejor rendimiento académico. Además, demostrando que 69 estudiantes están en un nivel regular de aprendizaje en el estilo de aprendizaje pragmático.

La tabla cruzada del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en ciencias sociales, nuestro resultado fue de regular con 65.3% que equivale a 64 estudiantes y un rendimiento académico en proceso con 70.4%, el cual es igual a 69 estudiantes. Obteniéndose que el coeficiente correlacional de Spearman es de 0,140; con  $p=0,170$  ( $p>0,05$ ), permitiendo no rechazar la hipótesis nula, interpretándose como una relación significativa, positiva entre las variables de estudio. Encontrando cierta divergencia con Becerra (2017) en su estudio realizada a un grupo de estudiantes de educación básica regular, estableció la relación entre las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, área matemática. Población 84 estudiantes, muestra 70 estudiantes. Conclusión: de acuerdo a los análisis inferenciales no existía una relación muy marcada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, existiendo la probabilidad, que el trabajo estuvo expuesto a variables intervinientes, generando un bajo desempeño académico en los discentes, además el estilo de mayor predominio de los estudiantes es el teórico. A decir de nuestra investigación si existe correlación con los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales, en lo referente al estilo teórico es moderado, claro que no rechaza la hipótesis nula, pero es positiva y moderada. Hay una similitud con Sandoval (2021) donde su objetivo general es determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de las competencias del área de CyT en estudiantes del VII, el cual trabajó con una muestra de 171 estudiantes, su investigación fue no experimental descriptiva correlacional, concluyendo: existe una muy buena correlación (0,858) entre las variables de estudio, estilos de aprendizaje y el logro de competencias del área C y T, además Sandoval (2021) aplicó el modelo neurolingüístico propuesto por Richard Bandler y Jhon Grinder (1988), conocido como modelo VAK por que considera a los sistemas sensoriales de representación cognitiva de la información recibida: visual, auditivo y kinestésico, siendo el visual de mayor preferencia. En cambio, nosotros hemos aplicado el modelo de Peter Honey y Alan Mumford, lo cual los estilos son diferentes, no permitiendo realizar una comparación al respecto.

Es importante saber Estilos de aprendizaje de los estudiantes, cada uno con diferentes características que no se tienen en cuenta en el aula. Por tanto, las estrategias que utilizan los profesores no están dirigidas a todos los alumnos que logran resultados de aprendizaje, es por ello que los maestros deben tener en

cuenta este trabajo para poder utilizar diversas estrategias de acuerdo al estilo de aprendizaje establecido en esta investigación, la cual hemos partido del modelo de Peter Honey y Alan Mumford: activo, reflexivo, pragmático y teórico. A partir de ello sabemos que estilos cuentan los estudiantes permitiendo a los docentes ajustar sus estrategias de aprendizaje de acuerdo a los estilos con que cuentan y los resultados obtenidos en esta investigación.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de la institución educativa “Ramiro Priale Prile”, del distrito de Challabamba, según los resultados correlacionales  $r=0.532$  a  $r=0.00$ ; positiva regular. A más utilización de los estilos de aprendizaje mayor será el rendimiento académico en ciencias sociales. Considerando que los estilos de aprendizaje están en un nivel regular, el rendimiento académico en ciencias sociales, su nivel alcanzado es en proceso.

### **Segunda:**

El estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico de ciencias sociales es preponderante con  $r= 490$  a  $r=0.00$ , es decir si el uso del estilo activo es bueno entonces el rendimiento académico está en el nivel logrado.

### **Tercera:**

El estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico de ciencias sociales es adecuado, permitiendo manifestar que una percepción eficiente del estilo reflexivo necesariamente predice una variación sobre el rendimiento académico en ciencias sociales, llegando incluso llegar al nivel logrado.

### **Cuarta:**

El estilo de aprendizaje pragmático influye significativamente en el rendimiento académico de ciencias sociales, porque la correlación de Spearman arroja de esta manera, lo que permite manifestar que si el estilo de aprendizaje reflexivo es bueno entonces el rendimiento académico será del nivel logrado o viceversa.

### **Quinta:**

El estilo de aprendizaje teórico no influye en el rendimiento académico en ciencias sociales, permitiendo afirmar que en una percepción eficiente del estilo de aprendizaje teórico no necesariamente predice una variación sobre el rendimiento académico de ciencias sociales en el nivel logrado.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los directivos de la institución educativa “Ramiro Priale Priale” del distrito de Challabamba, provincia de Paucartambo, región Cusco, Considerar estos resultados para desarrollar un plan de mejora que permitirá a los docentes reconocer la importancia de los estilos de aprendizaje, así como orientarlos para modificar sus estrategias de enseñanza y así lograr que los estudiantes refuercen el estilo que utilizan y desarrollen aquellos que emplean con mayor frecuencia.

### **Segunda:**

Debido a que el estilo Activo es el que más utilizan los estudiantes del ciclo VI en el área de ciencias sociales, se sugiere a los docentes utilizar estrategias que permita que la experiencia de aprendizaje y sus actividades sea a través del estilo activo; como, por ejemplo: a través de actividades de resolución de problemas, tareas de escritura, discusión en grupo, actividades de reflexión, y cualquier otra tarea que promueve el pensamiento crítico sobre el tema.

### **Tercera:**

A los docentes del área de Ciencias sociales de la institución educativa “Ramiro Priale Priale”, se sugiere que a través del desarrollo de las competencias del área respectiva se pueda buscar estrategias para poder llegar al nivel, logrado en dicha área, debido a que los estudiantes en los estilos de aprendizaje están en el nivel de Proceso.

### **Cuarta:**

A los docentes, enfatizar sobre los estilos de aprendizaje, como también las competencias del área de ciencias sociales, al comienzo del año escolar como también durante las reuniones de trabajo colegiado, con el propósito que los docentes compartas sus anécdotas y experiencias sobre los métodos o estrategias que hacen mejorar el rendimiento académico en ciencias sociales en los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Acevedo, C., & Rocha, F. (2011). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 25-30.
- Acosta, S., Gutiérrez, M., & Mozombite, H. (2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa Agropecuario. *Tesis*. Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa, Perú.
- Adán, M. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato. *Tesis Doctoral*. UNED, Madrid.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* ( Ediciones Mensajero ed.). Bilbao, España.
- Alonso, M., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Bilbao: Ediciones Mensajero (6° ed.) ed.).
- Altamirano, J., Araya, S., & Paz, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17.
- Alvarez, M., & Bisquerra, R. (2012). *Orientaciones Educativas. modelos, areas, estrategias y recursos*. Madrid, España. Obtenido de file:///C:/Users/usuario/Downloads/Orientaci%C3%B3n%20educativa.%20Modelos,%20%C3%A1reas,%20estrategias%20y%20recursos.pdf
- Amasifuen, & Saavedra. (2015). *“Relacion entre estilos de Aprendizaje y Rendimiento Academico en estudiantes del 5º grado de primaria de instituciones educativas de la zona Morona Cocha - Iquitos*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos. Obtenido de [https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/3989/Cindy\\_Tesis\\_Titulo\\_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/3989/Cindy_Tesis_Titulo_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Becerra, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de*

*matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria Trujillo.* Universidad Cesar Vallejo, Peru. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15333/becerra\\_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15333/becerra_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Berg, C., & Stemberg, R. (1985). A triarchic theory of intellectual development during adulthood. *Developmental Review*, 334-370.

Boekaerts, M. (1994). *The interface between intelligence and personality as determinants of classroom learning.* En Saklofske y Zeidner. New York: Handbook of personality and intelligence.

Cachay, S. (2014). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Union. *Learning styles Academic performance*, 97. Obtenido de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/843-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1098-1-10-20180524.pdf>

Cano, M. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *evista de Currículum y Formación de Profesorado.*

Carrasco, F., & González, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *Revista Académica UC Maule.*

Colonio, L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI. *Tesis.* Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Coronel, J. (2016). Estilos de aprendizajes y rendimiento académico: un estudio con estudiantes de ingeniería de sistemas de la Universidad Popular del Cesar. *eiei Centro de Convenciones Cartagena de India.*

Cruzado, A. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Nivel Superior. *Revista Científica Yachaq*, 2.

Diaz, Y. (2017). *Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Educación Primaria en el Distrito de Sapallanga.* Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.

- Obtenido de  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4288/Diaz%20Medina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Echeverría, R. (2010). *Escritos sobre aprendizaje*. Buenos aires: Ediciones Granica SA. Obtenido de  
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=lwgX3OYsE6MC&oi=fnd&pg=PA9&dq=articulo+cientifico+sobre+aprendizaje&ots=MZH3Xxi9Yx&sig=8oddlk6v-XeSm3idEzrp58Qa77g#v=onepage&q&f=false>
- Educo, O. m. (2021). *COVID-19 Impacto de la pandemia y sus secuelas en la educación*. Educo. Obtenido de  
[https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/7434\\_d\\_informe-educo-covid-19.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/7434_d_informe-educo-covid-19.pdf)
- Estrada, A. (2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7).
- Feldman, R. (2005). *Psicología: con Psicología: con hispana*. México DF: McGrawHill.
- Gallego, A., & Martínez, E. (2011). *Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico*. Madrid.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligencies*. New York: Basic Books. .
- Gentry, J., & Helgesen, M. (1999). *Using Learning Style Information to Improve the Core Financial Management Course*. Financial Practice and Education.
- Gómez, S. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales por los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, distrito Huambalpa, provincia Vilcas Huamán, Ayacucho 2018. *Tesis*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Ayacucho, Perú.
- González, A. (2016). Relación entre los estilos de aprendizaje y el aprovechamiento académico en el área de Ciencias Sociales. *Tesis de Mestría*. Tecnológico

de Monterrey, Bogotá, Colombia.

- Granott, N., & Gardner, H. (1994). When minds meet: Interactions, coincidence, and development in domains of ability. In R. Sternberg y Wagner. *Mind in Context*, 171-201.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición ed.).
- Honey, P., Alonso, C., & Domingo, J. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Ilave, V. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con el aprendizaje del área de historia, geografía y economía*. Universidad Enrique Guzman y Valle, Llíma.
- Isaza, L., & Henao, G. (2012). Actitudes-Estilos de enseñanza: Su relación con el rendimiento académico. *Revistas Redalyc*.
- Juárez, S. (2013). Estilos de Aprendizaje en estudiantes de pregrado y posgrado del hospital regional de Mexico. *Red de revista científica de America latina*, 24.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice-Hall.
- León, E. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. Tecnológico de Monterrey, Bogotá. Obtenido de <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/626575>
- Lopez, P. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes y docentes universitarios de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Altiplano. *Dialnet*, 5, 43-50.
- M, M., & Villasis M. (2019). La Etica de la Investigación en seres Humanos. *Revista Alergia Mexico*, 104. Obtenido de chrome-extension://dagcmkpagjlhakfdhnbomgmjdpkdklff/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Frevistaalergia.mx%2Fojs%2Findex.php%2Fram%2Farticle%2Fdownload%2F594%2F943
- Martínez, V. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del*

- rendimiento académico*. Madrid: Editorial: Fundamentos.
- Ministerio de Educación. (2016). Diseño Curricular Nacional - secundaria. Lima - Peru.
- Ortega, W., & Cabello, G. (2020). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali. *Revsita de estilos de Aprendizaje*, 13(25).
- Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. *Tesis de Maestría*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Polo, Y., & Pereira, V. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales. *Tesis de Maestría*. Universidad de la Costa, Barranquilla, Costa.
- Riva, J. (2009). *Cómo estimular el aprendizaje*. Barcelona. España: Editorial Océano.
- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de lima*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Sandoval, L. (2021). *Estilos de aprendizaje y logro de competencias CyT en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas de Huamachuco*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Schmeck, R. R., Ribich, F. y Ramanaiah, N. (1977). Development of a self-report inventory for using individual differences in learning processes. *Applied Psychological Measurement*, 413-431.
- Schmeck, R., & Ribich, F. (1978). Construct validation of the Inventory of Learning Processes. *Applied Psychological Measurement*, 551- 562.
- Smith, R. (1988). *Learning how to learn*.
- Snow, R. (1994). Abilities in academic task. En Sternberg y Wagner. *Mind in Context*, 3-37.

- Sperry, R. (1973). Roger Wolcott Sperry ~ Life and Works. North Caroline, Estados Unidos. Obtenido de [http://rogersperry.org/?page\\_id=719](http://rogersperry.org/?page_id=719)
- Tarazona, V., Huamán, O., Angulo, C., & Mendoza, M. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, caso de estudio escuela de mecánica de fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *scielo*.
- Villacís, L., Loján, B., De la Rosa, S., & Caicedo, E. (2020). Estilos de aprendizajes en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales* , 26.
- Villanueva, Y., & Anaya. (2013). *ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN. UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTUNEZ DE MA YOLO"*, Huaraz. Obtenido de <http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/1209/TESIS%20279.pdf?sequence=1>
- Zegarra, & Jaramillo. (2019). *Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en el Área de Matemática en estudiantes de 3º grado del Ciclo Avanzado del CEBA "JAVIER HERAUD"- Tocache*. Universidad Nacional de Huancavelica, San Martín. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2992/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-JARAMILLO%20BAZAN%20Y%20ZEGARRA%20ARTEAGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

| <b>TÍTULO:</b> Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales de la institución educativa Ramiro Priale Priale, Challabamba - 2021<br><b>AUTOR:</b> Bach. Taipe Condori, Marco Antonio   |  |   |                                    |  |  |   |  |
|---|--|---|------------------------------------|--|--|---|--|
| Problemas   | Objetivos  | Hipótesis   | Variables e indicadores            |  |  |   |  |
| <p><b>Problema general:</b><br/>PG: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b><br/>PE1: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento</p> | <p><b>Objetivo General:</b><br/>OG: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b><br/>OE1: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento</p> | <p><b>Hipótesis General:</b><br/>HG: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b><br/>HE1: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento</p> | Variable 1: Estilos de aprendizaje |  |  |   |  |
|   |  |   | Dimensiones                        | Indicadores  | Ítems  | Escala de medición                                  | Niveles o rangos   |
|   |  |   | Activo                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Animador.</li> <li>- Descubridor.</li> <li>- Arriesgado.</li> <li>- Improvisador.</li> <li>- Espontáneo.</li> </ul> | 1, 2, 3,<br>4, 5, 6,<br>7, 8, 9,<br>10             | Dicotómica<br><br><b>Niveles:</b><br>0: No<br>1: Si | Malo:<br>40-53<br><br>Regular:<br>54-67<br><br>Bueno:<br>68-80 |
|   |  |   | Reflexivo                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponderado.</li> <li>- Concienzudo.</li> <li>- Analítico.</li> <li>- Exhaustivo.</li> <li>- Respetivo.</li> </ul>    | 11, 12,<br>13, 14,<br>15, 16,<br>17, 18,<br>19, 20 |   |  |
|   |  |   | Teórico                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Metódico.</li> <li>- Lógico.</li> <li>- Objetivo.</li> <li>- Crítico</li> <li>- Estructurado.</li> </ul>            | 21, 22,<br>23, 24,<br>25, 26,<br>27, 28,<br>29, 30 |   |  |
| Pragmático  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experimentador.</li> <li>- Práctico.</li> <li>- Directo.</li> <li>- Eficaz.</li> <li>- Realista.</li> </ul>   | 31, 32,<br>33, 34,<br>35, 36,<br>37, 38,<br>39, 40  |                                    |  |  |   |  |
| Variable 2: Rendimiento académico   |  |   |                                    |  |  |   |  |
| Dimensiones   | Indicadores  | Ítems   | Escala de medición                 | Niveles o rangos   |  |   |  |
| Construye interpretaciones históricas   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce las diversas fuentes y su utilidad.</li> <li>- Ubica su contexto.</li> <li>- Comprende de manera crítica.</li> </ul>   | 1, 2, 3,<br>4, 5, 6,<br>7, 8  | Escala de Likert Ordinal           | Inicio:<br>25-58   |  |   |  |

| <p>académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021?</p> | <p>académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> | <p>académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en ciencias sociales de los estudiantes de la institución educativa Ramiro Priale Priale. Challabamba-2021.</p>  | <p>Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.</p> <p>Gestiona responsablemente los recursos económicos.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recurre a diversas fuentes.</li> <li>- Usa nociones de tiempo.</li> <li>- Jerarquiza las causas de los procesos históricos.</li> <li>- Explica las dinámicas y transformaciones.</li> <li>- Utiliza fuentes cartográficas, georreferenciadas, fotografías e imágenes diversas.</li> <li>- Propone acciones para proteger el medio ambiente.</li> <li>- Reconoce los diferentes agentes del sistema económico.</li> <li>- Planifica sus recursos económicos de manera sostenible.</li> </ul> | <p>9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18</p> <p>19, 20, 21, 22, 23, 24, 25</p> | <p><b>Niveles:</b><br/> 1: Nunca<br/> 2: Casi nunca<br/> 3: A veces<br/> 4: Casi siempre<br/> 5: Siempre</p> | <p>Proceso: 59-92</p> <p>Logrado: 93-125</p> |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| Tipo y diseño de investigación   | Población y muestra  | Técnicas e instrumentos  | Estadística a utilizar  |  |  |  |  |
| <p><b>Método:</b><br/>Hipotético-deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b><br/>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b><br/>Aplicado.</p> <p><b>Nivel:</b><br/>Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b><br/>No experimental.</p>  | <p><b>Población:</b><br/>132 estudiantes.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b><br/>Muestreo probabilístico simple.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b><br/>98 estudiantes.</p>   | <p><b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje.<br/> <b>Técnicas:</b> Encuesta<br/> <b>Instrumentos:</b> Cuestionario<br/> <b>Autor:</b> Taipei Condori, Marco Antonio<br/> <b>N.º ítems:</b> 40</p> <p><b>Variable 2:</b> Rendimiento académico.<br/> <b>Técnicas:</b> Encuesta.<br/> <b>Instrumentos:</b> Cuestionario.<br/> <b>Autor:</b> Taipei Condori, Marco Antonio<br/> <b>N.º ítems:</b> 25</p> | <p><b>Descriptiva:</b><br/> Luego de la aplicación de los instrumentos, se construyó una data y se ordenaron los datos recolectados, luego, se pasó al programa SPSS, donde el puntaje de las variables y dimensiones se transformaron de acuerdo a los rangos establecidos, que posteriormente fueron útiles para realizar las tablas cruzadas y los gráficos respectivos.</p> <p><b>Inferencial:</b><br/> Prueba de normalidad de kolmogorov-smirnov, evidenciando que los datos son no paramétricos, por ende la prueba de hipótesis se dio por medio de la correlación de Spearman.</p> |  |  |  |  |

Anexo 2. Operacionalización de la variable 1: Estilos de aprendizaje

| Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensión  | Indicadores       | Ítems  | Escala de medición | Rango  |
|--|---|------------|-------------------|--------|--------------------|--|
| Alonso et ál. (1994), "afirmó los estilos de aprendizaje son los lados cognitivos afectivos y filológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje". (p.125). | Definición operacional: Los estilos de aprendizaje fueron cuantificador por medio de un cuestionario con 40 ítems, cuya escala de medición fue dicotómica, los cuales midieron las dimensiones: activo, reflexivo, pragmático y teórico, de niveles: malo, regular y bueno. | Activo     | - Animador.       | 1, 2   | 0: No<br>1: Si     | Malo:<br>40-53<br><br>Regular:<br>54-67<br><br>Bueno:<br>68-80 |
|  |   |            | - Descubridor.    | 3, 4   |                    |  |
|  |   |            | - Arriesgado.     | 5, 6   |                    |  |
|  |   |            | - Improvisador.   | 7, 8   |                    |  |
|  |   |            | - Espontáneo.     | 9, 10  |                    |  |
|  |   | Reflexivo  | - Ponderado.      | 11, 12 |                    |  |
|  |   |            | - Concienzudo.    | 13, 14 |                    |  |
|  |   |            | - Analítico.      | 15, 16 |                    |  |
|  |   |            | - Exhaustivo.     | 17, 18 |                    |  |
|  |   |            | - Respetivo.      | 19, 20 |                    |  |
|  |   | Teórico    | - Metódico.       | 21, 22 |                    |  |
|  |   |            | - Lógico.         | 23, 24 |                    |  |
|  |   |            | - Objetivo.       | 25, 26 |                    |  |
|  |   |            | - Crítico.        | 27, 28 |                    |  |
|  |   |            | - Estructurado.   | 29, 30 |                    |  |
|  |   | Pragmático | - Experimentador. | 31, 32 |                    |  |
|  |   |            | - Práctico.       | 33, 34 |                    |  |
|  |   |            | - Directo.        | 35, 36 |                    |  |
|  |   |            | - Eficaz,         | 37, 38 |                    |  |
|  |   |            | - Realista.       | 39, 40 |                    |  |

Operacionalización de la variable 2: Rendimiento académico

| Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensión   | Indicadores  | Ítems          | Escala de medición   | Rango   |
|--|--|---|--|----------------|--|---|
| El marco teórico y metodológico, es la orientación de la ciudadanía, hace que las personas con responsabilidad demuestren su rol como ciudadano, en la que participe activamente en el mundo, respetando como también aprendiendo de otras culturas (Minedu, 2016, p. 44). | El rendimiento académico, fue cuantificado por medio de un cuestionario, que contiene 25 ítems, utilizada para medir tres dimensiones, por medio de una escala de Likert, de niveles: inicio, proceso y logrado. | Construye interpretaciones históricas               | - Reconoce las diversas fuentes y su utilidad                                      | 1              | 1: Nunca<br>2: Casi nunca<br>3: A veces<br>4: Casi siempre<br>5: Siempre | Inicio:<br>25-58<br><br>Proceso:<br>59-92<br><br>Logrado:<br>93-125 |
|  |  |   | - Ubica su contexto.   | 2              |  |   |
|  |  |   | - Comprende de manera crítica  | 3              |  |   |
|  |  |   | - Recurre a diversas fuentes.  | 4, 5           |  |   |
|  |  |   | - Usa nociones de tiempo.  | 6              |  |   |
|  |  | - Jerarquiza las causas de los procesos históricos. | 7, 8   |                |  |   |
|  |  | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente  | - Explica las dinámicas y transformaciones.  | 9, 10, 11      |  |   |
|  |  |   | - Utiliza fuentes cartográficas, georrefenciadas, fotografías e imágenes diversas. | 12, 13, 14, 15 |  |   |
|  |  |   | - Propone acciones para proteger el medio ambiente.                                | 16, 17, 18     |  |   |
|  |  | Gestiona responsablemente los recursos económicos   | - Reconoce los diferentes agentes del sistema económico.                           | 19, 20, 21, 22 |  |   |
| - Planifica sus recursos económicos de manera sostenible.  | 23, 24, 25   |   |  |                |  |   |

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### **CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

**Indicaciones.** Estimado estudiante, el presente cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

| Si | No |
|----|----|
| 1  | 0  |

| DIMENSIÓN/PREGUNTAS   | VALORACIÓN |          |
|---|------------|----------|
|   | 1          | 0        |
| <b>Dimensión 1: Estilo activo</b>   |            |          |
| 01. Cuando realizo trabajos grupales en el curso de CCSS, suelo decir lo que pienso directamente  |            |          |
| 02. Al trabajar las actividades en CCSS me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.  |            |          |
| 03. Cuando analizamos algunas fuentes en CCSS, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.                             |            |          |
| 04. Al proponer acciones de mejora en ciencias sociales, trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.                         |            |          |
| 05. Creo que los formalismos que impone el docente de ciencias sociales cortan y limitan la actuación libre de los estudiantes.               |            |          |
| 06. En los trabajos grupales en CC.SS, me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.          |            |          |
| 07. Pienso que el actuar intuitivamente en el área de ciencias sociales puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.              |            |          |
| 08. Al integrar en los grupos de trabajo de CCSS, normalmente encajo bien con personas analíticas y demasiado espontáneas.                    |            |          |
| 09. Procuro estar al tanto de lo que ocurre en el área de ciencias sociales cuando da las indicaciones el docente.                            |            |          |
| 10. Doy ánimos a mis compañeros para que presenten sus trabajos o evidencias en ciencias sociales.  |            |          |
| <b>Dimensión 2: Estilo reflexivo</b>  | <b>1</b>   | <b>0</b> |
| 11. Cuando participo en un trabajo grupal del curso de CCSS aplico mi sistema de valores, pero estoy dispuesto a reflexionarlo y cuestionarlo |            |          |
| 12. Cuando hay una discusión en el grupo de trabajo en el área de CCSS, no me gusta ir con rodeos.  |            |          |
| 13. En los trabajos grupales como WhatsApp en el área de CCSS, prefiero no tener amistades cuando trabajo y mantener relaciones distantes.    |            |          |
| 14. En los trabajos grupales del área de CCSS, me gustan juntarme con las personas realistas y concretas que las teóricas.                    |            |          |
| 15. En las propuestas de alternativas de solución que se indica en el área de CCSS, me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.             |            |          |
| 16. En los trabajos de grupo en el área de CCSS, soy minucioso con las fuentes de información para reflexionar, mejor.                        |            |          |
| 17. En la interacción con el docente de CCSS, en la mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.                                 |            |          |
| 18. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas, cuando trabajamos en grupo en el área de ciencias sociales.                                  |            |          |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| 19. Cuando trabajamos en el área de CCSS, apporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.  |          |          |
| 20. Para entregar los productos o tareas, hago varios borradores antes de la redacción definitiva del trabajo.  |          |          |
| <b>Dimensión 3: Estilo Teórico</b>  | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 21. En los debates grupales del área de CCSS, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.                                |          |          |
| 22. En los trabajos grupales del área de CCSS, soy disciplinado en los tiempos que nos da en docente para proponer alternativas de solución sobre un tema.          |          |          |
| 23. Si trabajo en grupo en el área de CCSS, procuro que se siga un método y un orden.   |          |          |
| 24. Comprendes mejor cuando el docente del área de CCSS, se explaya en sus explicaciones sobre un tema en particular.   |          |          |
| 25. Cuando trabajo en grupo en el área de CCSS, suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas tratados.   |          |          |
| 26. En los trabajos grupales del área de CCSS, soy muy perfeccionista al realizar la actividad o producto.  |          |          |
| 27. Ante los acontecimientos abordados en los grupos de trabajo del área de CCSS, trato de descubrir los principios y teorías en que se basan los hechos.           |          |          |
| 28. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa mis compañeros, cuando trabajamos grupalmente en el área de ciencias sociales.                               |          |          |
| 29. En los trabajos grupales del área de CCSS, me gusta sintetizar las fuentes proporcionadas por el docente para dadas a conocer.                                  |          |          |
| 30. Con frecuencia doy a conocer argumentos válidos sobre los problemas tratados en la actividad del área de CCSS.  |          |          |
| <b>Dimensión 3: Estilo Pragmático</b>   | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 31. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás cuando realizamos trabajos grupales en el curso de CCSS           |          |          |
| 32. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas al realizar trabajos grupales en el área de CCSS.                                       |          |          |
| 33. En la interacción con el docente del área de CCSS en grupos de trabajo, a menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. |          |          |
| 34. En los trabajos grupales del área de CCS, que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.                    |          |          |
| 35. Entiendo y retengo mejor cuando el docente proyecta videos sobre temas del área de CCSS   |          |          |
| 36. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento en las conclusiones o trabajos grupales del área de CCSS.                                     |          |          |
| 37. Soy capaz de resolver los problemas rápidamente cuando dan alternativas de solución en el trabajo grupal del área de CCSS.                                      |          |          |
| 38. Puedo interpretar los mapas abstractos en las actividades que da a conocer el docente del área de CCSS.   |          |          |
| 39. En los trabajos grupales del área de CCSS, pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas de la actividad.                                   |          |          |
| 40. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras en los trabajos grupales del área de CCSS con forma eficaz   |          |          |

**GRACIAS POR HABER PARTICIPADO**

## CUESTIONARIO PARA MEDIR EL EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Indicaciones.** Estimado estudiante, el presente cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

| <b>ESCALA VALORATIVA</b> |                   |                |                     |                |
|--------------------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>Nunca</b>             | <b>Casi nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |
| <b>N</b>                 | <b>CN</b>         | <b>AV</b>      | <b>CS</b>           | <b>S</b>       |

| <b>ÍTEMS</b>  | <b>VALORACIÓN</b> |           |           |           |          |
|---|-------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| <b>Dimensión 1: Construye interpretaciones históricas</b>   | <b>N</b>          | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |
| 01. Distingo las fuentes primarias de las secundarias, donde las primeras son narraciones de los protagonistas de la historia, mientras que las segundas son interpretaciones de los problemas históricos.  |                   |           |           |           |          |
| 02. Relaciono las fuentes primarias con el contexto histórico en el que se produjeron los hechos.   |                   |           |           |           |          |
| 03. Investigo anticipadamente los temas a través de fuentes para participar en clase.   |                   |           |           |           |          |
| 04. Comprendo que existe calendarios elaborados por distintas culturas y que han definido, como punto de referencia, algunos eventos que consideraron importantes.  |                   |           |           |           |          |
| 05. Cuando poseo una información o fuente historia, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.  |                   |           |           |           |          |
| 06. Reconozco que diversos procesos históricos con características similares y también disímiles que pueden ocurrir en el mismo tiempo  |                   |           |           |           |          |
| 07. Hago síntesis de los temas y de las fuentes para aprender mejor   |                   |           |           |           |          |
| 08. Ubico en el tiempo el contexto histórico, lo comprendo de manera crítica para comprender mejor.   |                   |           |           |           |          |
| <b>Dimensión 2: Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente</b>  | <b>N</b>          | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |
| 09. Durante el desarrollo del curso de CCSS explico con mis propias palabras la transformación del espacio geográfico y el ambiente.  |                   |           |           |           |          |
| 10. Reconozco los elementos naturales y sociales del espacio geográfico cuando trabajamos en grupos en el área de CCSS  |                   |           |           |           |          |
| 11. Explico la interacción que existe entre los elementos naturales y sociales a escala local, nacional y mundial al trabajar en forma grupal en el área de CCSS.?  |                   |           |           |           |          |
| 12. Utilizo la georreferenciación para determinar la posición de un elemento en un sistema de coordenadas espacial diferente al que se encuentra, cuando trabajo en grupo las actividades del área de CCSS. |                   |           |           |           |          |
| 13. Cuando trabajo en grupo en el área de CCSS, utilizo fuentes de información como cartografías para analizar el espacio geográfico para orientarse y desplazarse  |                   |           |           |           |          |

|   |          |           |           |           |          |
|---|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 14. En los trabajos grupales en el área de CCSS, uso mis conocimientos previos sobre fotografías e imágenes para analizar el espacio geográfico para orientarse y desplazarse |          |           |           |           |          |
| 15. Considero los cuadros y gráficos estadísticos para analizar, comprender el espacio geográfico y el ambiente, cuando trabajamos en grupo en el arrea de CCSS.              |          |           |           |           |          |
| 16. Propongo acciones orientadas al cuidado del medio ambiente y gestión de desastres en las actividades grupales del área de CCSS  |          |           |           |           |          |
| 17. Pongo en acción las propuestas sobre el cuidado del medio ambiente, cuando trabajamos en grupo durante el desarrollo de la actividad del área de CCSS                     |          |           |           |           |          |
| 18. Pongo en acción las propuestas para contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático, durante el trabajo grupal en el área de CCSS                             |          |           |           |           |          |
| <b>Dimensión 3: Gestiona responsablemente los recursos económicos</b>   | <b>N</b> | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |
| 19. Cuando interactuamos con el docente en el trabajo grupal, identifico las funciones de los diversos agentes financieros de mi localidad                                    |          |           |           |           |          |
| 20. Tomo decisiones en base a mi análisis para fomentar el ahorro en mi familia, en las actividades o tareas indicadas por el docente del área de CCSS                        |          |           |           |           |          |
| 21. Formulo presupuestos personales y familiares considerando los ingresos y egresos familiares en los trabajos grupales del área de CCSS                                     |          |           |           |           |          |
| 22. En la interacción con el docente en los trabajos grupales, reformulo lo planificado cuando los recursos económicos son escasos  |          |           |           |           |          |
| 23. Cuando trabajamos una actividad en el área de CCSS, conozco mis deberes y derechos como consumidor cuando adquiero algún producto o servicio                              |          |           |           |           |          |
| 24. Después de la interacción con el docente en el área de CCSS, cuando adquiero un producto o servicio, pido boleta de venta   |          |           |           |           |          |
| 25. En el trabajo grupal con el docente del área de CCSS, comprendo y aplico los derechos del consumidor, ante una mala venta o mal servicio.                                 |          |           |           |           |          |

**GRACIAS POR HABER PARTICIPADO**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORAN RAMOS LUIS DANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMIRO PRIALE PRIALE, CHALLABAMBA - 2021", cuyo autor es TAIPE CONDORI MARCO ANTONIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor:   | Firma  |
|---|--|
| MORAN RAMOS LUIS DANIEL<br><b>DNI:</b> 40623464<br><b>ORCID</b> 0000-0002-8244-5390 | Firmado digitalmente por:<br>MORAMOSL el 13-01-<br>2022 11:03:10 |

Código documento Trilce: TRI - 0265366