



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**La andragogía y el desempeño docente en una  
Universidad privada de Madre de Dios, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR (A):**

Aquino Cardenas, Lena Tatiana. (ORCID: [0000-0002-2288-0171](https://orcid.org/0000-0002-2288-0171))

**ASESOR (A):**

Mgr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: [0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y Aprendizaje.

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios por otorgarme salud y fortaleza, a mis padres Rosita y Antonio, mis hermanos Pavel, Jesús Antonio y Nieves y a mi adorado esposo Víctor Alonso, por apoyarme incondicionalmente en este esfuerzo académico, que me permitirá contribuir en el desarrollo y mejora de la institución y mi país.

La Autora

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, por brindarnos la oportunidad para mejorar nuestra condición profesional y de persona, en beneficio de la sociedad peruana.

A mis docentes, en especial al Magister José Luis Llanos Castilla, por su incondicional colaboración y apoyo para culminar el presente trabajo de investigación.

A la Universidad Andina de Cusco Filial Puerto Maldonado, por permitirme desarrollar la presente investigación y ser mi amada alma mater.

## Índice

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Resumen

Abstract

I.	INTRODUCCIÓN	01
II.	MARCO TEÓRICO	06
III.	MÉTODOLÓGÍA	21
	3.1. Tipo y diseño de investigación	21
	3.2. Variables y Operacionalización	22
	3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	23
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
	3.5. Procedimientos	26
	3.6. Método de análisis de datos	26
	3.7. Aspectos éticos	26
IV.	RESULTADOS	28
V.	DISCUSIÓN	33
VI.	CONCLUSIONES	39
VII.	RECOMENDACIONES	40
	REFERENCIAS	
	ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable andragogía y sus dimensiones</i>	28
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente</i>	29
Tabla 3	<i>Prueba de la normalidad</i>	30
Tabla 4	<i>Coefficiente de correlación de las variables andragogía y desempeño docente</i>	30
Tabla 5	<i>Coefficiente de correlación de la dimensión principios andragógicos y desempeño docente</i>	31
Tabla 6	<i>Coefficiente de correlación de la dimensión facilitador andragógico y desempeño docente</i>	32

## RESUMEN

La investigación tuvo el objetivo de establecer la relación que existe entre la andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021. El aspecto de la metodología aplicada fue de tipo básica, enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Se consideró una muestra de 103 estudiantes de diversas facultades de la universidad. Para la realización de este trabajo se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento fue el cuestionario, compuesto por 20 ítems para cada variable, para las puntuaciones se calificó con la escala tipo Likert. En relación a los resultados se encontró que un 82,5 %, perciben un nivel alto respecto a la variable andragogía, un 16,5% se ubicó en el nivel medio, frente al 1,0 % quien alcanzó el nivel bajo. El 72,8 %, perciben un nivel alto respecto a la variable desempeño docente, un 26,2 % se ubicó en el nivel medio, frente al 1,0 % quien alcanzó el nivel bajo. Finalmente se concluyó que la andragogía y el desempeño docente se correlacionan significativamente de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de Rho de Spearman con un coeficiente de correlación igual a 0,71 lo que revela una correlación positiva en grado alta, significativa al  $0,00 < 0,05$ .

**Palabras Clave:** Andragogía, desempeño docente, adulto.

## ABSTRACT

The research aimed to establish the relationship between andragogy and teaching performance at a private university in Madre de Dios, 2021. The aspect of the methodology applied was of basic type, quantitative approach and correlational design. A sample of 103 students from various faculties of the university was considered. To carry out this work, the survey technique was used and as an instrument was the questionnaire, composed of 20 items for each variable, for the scores it was qualified with the Likert scale. In relation to the results, it was found that 82.5% perceive a high level with respect to the variable andragogy, 16.5% were located at the medium level, compared to 1.0% who reached the low level. 72.8% perceive a high level with respect to the variable teaching performance, 26.2% were in the middle level, compared to 1.0% who reached the low level. Finally, it was concluded that andragogy and teacher performance are significantly correlated according to the results obtained in Spearman's Rho test with a correlation coefficient equal to 0.71 which reveals a positive correlation in high degree, significant to  $0.00 < 0.05$ .

**Keywords:** Andragogy, teaching performance, adult.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en el contexto global, la educación ya sea pedagógica o andragógica (educación para adultos) sufre cambios, por tal motivo los centros de educación superior deben cambiar sus procedimientos educativos, debiendo tener como objetivo la superación continua a cualquier edad. Teniendo en cuenta las ventajas de la globalización y las recientes prácticas educativas en el campo de la ciencia, resulta necesario cambiar la metodología para la enseñanza aprendizaje, aplicando en la educación superior, el modelo andragógico, resulta importante utilizar métodos y técnicas de la educación teniendo en cuenta los avances tecnológicos educativos. La andragogía tiene el propósito primordial de formar a los estudiantes adultos, no solo para desarrollar una profesión, sino, para afrontar el día a día y convivir con su entorno. Por tanto, a la universidad se podría atribuirse el punto de vista autopoietico, debido a que los estudiantes cuentan con la capacidad de desarrollar el aprendizaje de acuerdo a la necesidad real Cárdenas (2020).

La educación en los últimos años ha evolucionado a pasos agigantados. Los métodos andragógicos tradicionales pueden seguir siendo útiles, empero la educación actual está en torno a animar a los estudiantes a avivar su curiosidad y deseo de aprender. Han surgido muchos métodos que utilizan la tecnología en el aula, lo que le da a la educación una nueva vida que nos permite mejorar el desempeño docente (Ramamamy et al., 2020).

En el contexto internacional, en América Latina se atiende el modelo andragógica desde hace muchos años atrás, y de acuerdo a los estudios, en estos últimos tiempos ha tenido un incremento de estudiantes que ingresan a realizar estudios superiores, debido se hace necesario mejorar el nivel educacional, del 21 % en el año 2000 al 43 % al año 2013, a ello se suma que la población femenina en educación superior ha llegado a cifras de 50 % o más, dependiendo del país (UNESCO, et al., 2018), por tanto, al haber mayor cantidad de estudiantes, obliga a los centros de educación superior, a estar preparados para brindar educación para adultos. Estudios de investigación realizados por (Pacheco, et al. 2017) consensuaron que en el mundo se necesitan adultos

capaces de hacer frente a diversos problemas cotidianos, surgiendo como arma de respuesta la andragogía.

Para Azofeifa-Bolaños (2017), su investigación infiere en el desarrollo del avance de los procedimientos andragógicos en la búsqueda de la labor universitaria para la realización de proyectos, destacando la necesidad de tener conocimiento de los que se desea lograr, para poder aplicar las metodologías de enseñanza, principalmente a los adultos; resultando exitoso el estudio por la aplicación de métodos andragógicos.

Según García (2017), la respuesta a la problemática evidenciada en la práctica andragógica del personal profesional que presta servicios en los centros de estudios superiores de Venezuela, es el manejo inadecuado de las relaciones interpersonales, insuficiente identificación de carencias, técnicas de enseñanza habituales, desarrollo de las materias en forma teórica y no practica, falta de organización del proceso evaluación; utilizando como bases teóricas escritos propuestos por la UNESCO, modelos de Knowles; Adam y Díaz. Después del análisis de las resultas se fundó un acercamiento técnico mediante un ejercicio transformador, destacando la necesidad de aplicar los valores.

En una investigación realizada a docentes de la facultad de medicina en la India afirman que la andragogía y la heutagogía son métodos más efectivos a nivel de pregrado para formar profesionales eruditos, competentes, capaces de trabajar en todas las circunstancias utilizando sus habilidades creativas, cognitivas, comunicativas, colaborativas y digitales (Bansal et al. 2020).

En el contexto peruano, se evidenció capacitaciones a docentes especialistas en educación básica regular (pedagogía), mas no hay capacitación en educación andragógica para educación superior, Según Ondarza, et al., (2015), la educación superior está dirigida a los jóvenes y adultos que estén motivados a incursionar en una especialidad, empero, la metodología de enseñanza-aprendizaje debe ser diferente tomando en cuenta grupo etario del discente; ya que, al referirnos al aprendizaje en los adultos, el proceso formativo es mediante el modelo andragógico.

En este sentido, la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria, en su II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú, destaca que el sistema universitario atraviesa cambios significativos, hace más de dos décadas, ya que la cantidad de universidades casi se duplica de 74 a 139, acompañado del incremento de discentes universitarios matriculados en pregrado, que supero de 771,860 a 1'509,360 entre los años 2008 y el 2019. En el país, en el año 2019, el nivel educativo de los docentes fue: el 32.6 % de las cátedras eran impartidas por docentes que optaban el grado de bachiller, el 49.3 % eran impartidas por docentes con el grado de maestro y el 18.1 ostentaban grado de doctor (SUNEDU, 2020), esta situación obliga a capacitar a los docentes en el modelo andragógico, con la finalidad de optimizar el desempeño docente.

En el contexto local, la universidad privada de Madre de Dios, forma profesionales en educación, basados en principios pedagógicos, con la finalidad de poder desenvolverse en el ámbito de la educación básica regular; sin embargo, algunos optan por la docencia universitaria; pero, no cuentan con la formación y capacitación en la andragogía; a ello resulta importante hacer hincapié, que muchos docentes universitarios, que ejercen profesiones diferentes a la de licenciados en educación y que nunca recibieron formación profesional en educación pedagógica y andragógica, cada vez más, optan por ejercer la docencia. Dicha situación genera conflictos en las aulas, ya que generalmente los estudiantes sobrepasan la mayoría de edad, considerándolos adultos.

Al contar con estudiantes adultos, la universidad privada de Madre de Dios, debe propender a capacitar a sus docentes, respecto a los principios, características y todo lo concerniente a la andragogía, ya que los estudiantes adultos así lo requieren. La investigación se desarrolló en una universidad privada de Madre de Dios, en el que se busca obtener mejoras con la aplicación de los principios andragógicos, el cual fortalecerá el desempeño docente, en beneficio de los discentes adultos, motivo por el cual, resulta importante el desarrollo del presente estudio, porque contribuirá a desarrollar conocimientos sobre el tema a investigar, el cual, puede a partir de los hallazgos, proponer

posibles soluciones a problemas de similar naturaleza en otras instituciones académicas formativas de nivel superior universitaria.

Según Meléndez (2017), la andragogía va de la mano con la corriente constructivista, ya que el aprendizaje en los adultos no solo debe transmitirse de acuerdo a procedimientos pedagógicos; sino, debe basarse en experiencias de conocimientos adquiridos con anterioridad; ergo, el modelo constructivista está en torno a la persona, en la solución de las dificultades, metodología que evidencia resultados favorables, que generan conocimiento.

Para la investigación se ha formulado el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021? y los problemas específicos son los siguientes: ¿Cuál es la relación que existe entre los principios andragógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021?, y ¿Cuál es la relación que existe entre el facilitador andragógico y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021?.

La justificación de la investigación, en cuanto a la justificación teórica, radicó en la ampliación de conocimientos de la relación entre la andragogía y el desempeño docente. Justificación práctica, el estudio sugirió la implementación de capacitaciones permanentes en la andragogía para mejorar el desempeño docente en la Universidad Privada de Madre de Dios. Justificación social, la educación andragógica, aportó a la sociedad, profesionales altamente preparados, que han sido capaces de continuar con estudios universitarios, a pesar de su edad adulta y continuar con su preparación. Justificación metodológica, el estudio contribuyó con la validez y confiabilidad de los instrumentos para futuras investigaciones.

Chicas & Vilela (2019), señalan que los procedimientos educativos fundados en la andragogía, requiere una planificación complaciente que demuestre que lo asimilado se pueda aplicar en el más breve plazo. Por otro lado, la variable desempeño docente se sustenta en la teoría de Montenegro (2009)

Los objetivos de la investigación son objetivo general: Establecer la relación que existe entre la andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021 y objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre los principios andragógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021; y Determinar la relación que existe entre el facilitador andragógico y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.

La formulación de hipótesis, a nivel general es: si existe relación significativa entre la andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021 e hipótesis específicas: Existe relación significativa entre los principios andragógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021; y Existe relación significativa entre el facilitador andragógico y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En el entorno internacional tenemos a Atiencie (2021) en el estudio realizado propuso como objetivo general establecer la relación existente entre el desempeño profesional docente y la calidad educativa en el área de estudios sociales de la Unidad Educativa Abdón Calderón Ponce, de Ecuador. Con un diseño descriptivo-correlacional y una muestra conformada por 63 estudiantes de bachillerato. Los resultados prueban que el desempeño profesional de los docentes, tiene una relación significativa con la calidad educativa en el área de estudios sociales, evidenciando que el trabajo realizado brinda los instrumentos de manera oportuna a todos los docentes de la institución, así mismo afirma que la calidad educativa se irá optimizando en el transcurso del tiempo. Concluye que la investigación busca mejorar la calidad en el desempeño y esto promoverá el desarrollo de oportunidades equitativas para los niños y adolescentes, permitiendo consolidar las aspiraciones de formar familias solidas que contribuyan al desarrollo del país, para ellos es necesario percibir al docente del área de sociales como el ente importante que favorece el logro de estas metas sociales, utilizando los resultados de aprendizaje de los estudiantes, brindando una adecuada retroalimentación tanto al estudiante como al docente. La función educativa y el desarrollo de la evaluación docentes son destacados por el análisis neutrosófico.

Rodríguez & Coelho (2018) en su tesis planteó como objetivo general establecer la relación entre la evaluación del desempeño de los maestros de la asignatura de Histología y Embriología, con diseño descriptivo no experimental. Con una muestra constituida por 160 alumnos cursantes del curso de Histología y Embriología del primer año de la escuela de Medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Carabobo, utilizándose el cuestionario de opinión como herramienta de obtención de datos. De los resultados se concluye que la asignatura de Histología y Embriología tiene un equipo de docentes con alto desempeño y cumplen con las expectativas planteadas por los alumnos.

Villalva & Haz (2016), en su investigación evaluaron la funcionalidad de los diversos métodos de enseñanza y aprendizaje impartidos en las asignaturas

de ingeniería especializada en sistemas de cómputo. La investigación fue de tipo cuantitativo con un enfoque descriptivo y compuesto de tres variables. Para recoger los datos aplicaron una encuesta a 20 maestros y 335 alumnos seleccionados. Los resultados obtenidos permitieron elaborar una guía metodológica en base al enfoque andragógico, esta guía presenta estrategias y técnicas que coadyuvan la mejora de los aprendizajes a través del desarrollo de competencias, capacidades y habilidades que pueden ser compartidas con el entorno.

Según Jiménez (2015) en su investigación que tuvo como objeto estudiar el proceso de interaprendizaje a través del uso de métodos y técnicas andragógicas en maestros de Bibliotecología y Archivología, se basó en la problemática de la inadecuada capacitación del maestro andragógico. La investigación utilizó métodos descriptivos, explicativos, deductivos e inductivos. Se aplicó una encuesta a alumnos y maestros de la universidad de Guayaquil y los resultados evidenciaron que un 65% de los alumnos, piensan que un 65% de maestros no utilizan estrategias andragógicas en los procesos pedagógicos, esto debido a que no se aprovecha la experiencia de los alumnos de bibliotecología y archivología.

Como antecedentes nacionales tenemos a Acuña (2019) en la investigación desarrollada, se planteó como objetivo central determinar la relación existente entre la andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje dentro de la escuela de oficiales de la policía nacional del Perú-Lima, presenta un enfoque cuantitativo, y un diseño correlacional. Se trabajó con una muestra de 113 cadetes. Se aplicó cuestionarios de Andragogía y de Enseñanza-Aprendizaje. Las resultas alcanzadas del análisis estadístico indicaron la presencia de una relación positiva y significativa entre las dos variables; el coeficiente de correlación fue 0,580. Los resultados demuestran que la andragogía tiene una relación significativa alta con el proceso de enseñanza aprendizaje, llegando a la conclusión que la aplicación de la andragogía mejorará el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Camacho (2019) en su tesis señaló como objetivo general determinar la relación existente entre las Estrategias del proceso andragógico y la formación

profesional de los alumnos de Ciencias de la Comunicación, Lima – 2019. Con diseño no experimental transversal, se utilizó una muestra de 75 discentes entre los 21 y 25 años de edad, los cuales estaban conformados por estudiantes que cursaban el último año. Se emplearon dos escalas. La primera fue de opinión de los estudiantes sobre el proceso andragógico en la universidad y la segunda sobre la opinión de estudiantes sobre su formación profesional. Los resultados muestran que el uso de estrategias en el proceso andragógico es muy provechoso, así lo demuestra el 36% que lo perciben como beneficioso, así mismo, la formación profesional es considerada como adecuada, el 68% de los alumnos lo consideran como muy apropiada. Con un valor de  $r = 0,606$  y una significancia de 0.001 se determinó rechazar la hipótesis nula y concluyendo que existe una relación moderada positiva entre las variables de estudio.

Kino (2019) en su tesis doctoral planteó como objetivo general establecer la efectividad de un Programa que consiste en capacitar en Andragogía para el fortalecer las Competencias de los Docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto, la investigación tiene un diseño no experimental, descriptivo. Con una muestra compuesta por 79 maestros que trabajan en la mencionada institución, se desarrollaron tres etapas: la etapa primera consistió en diagnosticar la situación sobre el nivel de competencias de los maestros. Posteriormente, en función a los resultados logrados, se elaboró el programa para capacitar a los docentes procediéndose luego a validar la propuesta a través de la consulta a expertos. Los resultados demuestran que es necesario incrementar las aptitudes y conocimientos teóricos (40%), los procedimientos en la experiencia académica (22%) y fortalecer la dimensión actitudinal (31%) a través de un proceso de intervención. La investigación concluye mencionando que el programa de capacitación asentado en las bases teóricas y filosóficas de la andragogía favorece y fortalece las competencias de los maestros en la Universidad César Vallejo –Tarapoto, de acuerdo al 84% de veredictos de los expertos que valoran que los mecanismos del programa son pertinentes y aplicables.

Según Meneses & Montalván (2021), su investigación planteó como objetivo general, definir el nivel de desempeño docente durante la pandemia por la Covid-19 desde la perspectiva de los alumnos universitarios de Trujillo – 2020, siendo una investigación básica descriptiva y con diseño no experimental –

transversal, con una muestra de 484 individuos, los cuales fueron de cinco universidades de la ciudad de Trujillo. Los resultados alcanzados demuestran que los maestros de una de las cinco universidades participantes, son considerados en el nivel excelente, muy bueno y buen desempeño docente en un 72 %, así mismo, un 71% percibe que el desempeño de los maestros es regular y deficiente en una de las últimas universidades; sin embargo, en las universidades restantes se observa la predominancia de los niveles medios sobre el desempeño de los docentes. Arriban a la conclusión que los niveles regular y deficiente del desempeño de los docentes predominan en los niveles medios desde la percepción de los alumnos, consideran que esto se debe al nuevo sistema educativo virtual que dificultó el desarrollo de las experiencias curriculares.

Castillo (2017) en su investigación doctoral planteó como objetivo general definir si el plan de inspección tiene efectividad en el fortalecimiento del desempeño docente en la modalidad semipresencial de la Universidad Peruana de Los Andes – Lima, su diseño fue cuasi experimental. Con una muestra de 60 docentes. Se utilizó el cuestionario de desempeño docente. Para determinar si el plan de supervisión es efectivo se utilizó el estadístico U de Mann Whitney, concluyéndose que el plan si fortalece de manera efectiva el desempeño de los docentes de la modalidad semipresencial con un valor de  $p= 0.000 < 0.05$ .

Para delimitar el marco teórico conceptual de la investigación, se han tomado dos teorías: andragogía y desempeño docente, por lo que para su desarrollo es necesaria la fundamentación teórica de cada variable; respecto a la andragogía Knowles (1980) considera que la andragogía es el arte y la ciencia de ayudar a las personas adultas a aprender, mientras que para Brandt (1998) es una ciencia que tiene como objetivo desarrollar las actividades educativas en los adultos, al ser los alumnos adultos como los maestros lo considera como un proceso de autoevaluación. Para Alcalá (2010) es una ciencia y también un arte, que permanentemente educa considerando el lugar y las condiciones donde se ejecuta el desarrollo de las acciones pedagógicas, así mismo, toma en cuenta el compromiso de los alumnos con el aprendizaje, también considera la forma de enseñanza y evaluación, y el trabajo en equipo. Considera también su orientación horizontal, con participación activa y tratando de lograr la sinergia

positiva entre los actores. Todo esto permitirá el perfeccionamiento de las destrezas y las características de los discentes adultos, quienes, por lo general, buscan la autorrealización por medio del estudio.

(Morales et al., 2018) en relación a las características innatas de la educación para adultos, constituyo una semejanza entre la andragogía y la esencia de estudio, observándose que se encuentran distantes de la urgente necesidad de aprendizaje de los docentes; debido a la escasa motivación generada en el entorno y el distanciamiento entre los objetivos que buscan capacitar al docente y el sujeto capacitado.

Debemos tener en cuenta que la andragogía no es una ciencia pura, todo lo contrario, es mucho más, es revalorar a la ciencia del respeto a las personas adultas, es considerar que los adultos tienen la capacidad de juzgar sus propias verdades o engaños, Baptista (2015). Knowles y Swanson (2001) consideran que por medio de la andragogía se pueden establecer principios y procesos pedagógicos basados en las necesidades e interés de los adultos, es necesario adecuar los modelos educativos de otras realidades de acuerdo al contexto y conveniencia teniendo presente los principios andragógicos. Adam (1970) reflexiona y resalta que se debe destacar los saberes previos y vivencias del estudiante adulto, y tomarlos en cuenta para la programación de actividades educativas, y junto a los aspectos teóricos, experiencias y ejecución práctica.

Uno de los principales objetivos de la andragogía más allá de lograr los aprendizajes en los alumnos es la búsqueda de la educación, como personas adultas están llenos de saberes previos propios de la experiencia de vida, por ese motivo se debe priorizar aquellos procesos que conduzcan al autoaprendizaje con la mediación del maestro. Esta diferencia enmarcada como propósito educativo, ha conllevado a diseñar nuevos modelos andragógicos, entre los principales tenemos a Knowles (1972), Adam (1987) y Díaz (1995), quienes lograron relacionar los aspectos teóricos con las practicas pedagógicas a través de la obtención de conceptos, ideas y modelos relacionados. Según Azofeifa (2017) entre las primordiales aportaciones del proceso andragógico se destaca la necesidad de adquirir conocimientos y emplear los procesos de enseñanza en los estudiantes adultos, a través de programas y planes a nivel superior.

La RAE (2018), define al adulto como un ser vivo que llegó al apogeo del desarrollo y de su crecimiento personal, Knowles (2006) considera cuatro definiciones para el adulto, la primera definición tiene que ver con lo biológico, ya que se alcanza la edad apropiada para reproducirse; la segunda definición es la legal, porque se alcanza la edad adecuada de mayoría de edad; la tercera definición está relacionada a lo social, debido a que a la edad adulta se desempeñan roles y papeles dentro del ámbito laboral y social y la cuarta definición es la psicológica, debido a que nos reconocemos como un adulto.

Knowles (1972) en su modelo holístico propone que el aprendizaje del adulto debe integrar todas las partes del proceso educativo. Adam (1987) también presenta su modelo andragógico considerando como centro y como principio base a la horizontalidad y la participación de los adultos, además manifiesta estableció diferencias entre la pedagogía y la andragogía, la primera atiende a los niños y adolescentes, y la segunda a los adultos siempre desde una perspectiva horizontal y participativa. Alcalá también presentó su modelo andragógico, siendo el más completo en la actualidad ya que, consideró a la institución educativa, al estudiante, al docente como facilitador, educación horizontal, participativa, trabajo en equipo y una positiva sinergia entre los involucrados y los procesos. Díaz (1995) en su modelo heurístico nos permite ajustar algunas reformas e innovaciones en el proceso educativo a fin de optimizar el aprendizaje del adulto. (Acosta et al., 2020) propone un método simple para el trabajo de objetivos de aprendizaje, aplicando el modelo andragógico, a fin de ayudar a los estudiantes adultos mayores de 65 años en el proceso epistemológico, afianzándola en un medio válido de investigación.

Knowles (2006) también considera que hay diferencia entre la educación formativa de los niños y adultos, al respecto plantea que no se deben utilizar los recursos pedagógicos de los niños en la educación de adultos, ni viceversa por que los aprendizajes son completamente diferentes. Menciona también que la principal diferencia entre ambas es la manera en la que se enseña, mientras que en la pedagogía el proceso educativo es guiado, en la andragogía se orienta al autoaprendizaje, es decir, el estudiante adulto es responsable y libre y por lo mismo comprometido con su aprendizaje.

La palabra andragogía fue utilizada por primera vez por el año 1833 en las publicaciones de Alexandre Kapp, en ellos el autor explica lo importante que es seguir educándose durante toda la vida. Considera que el conocimiento además de adquirirse de los procesos educativos, también se da por medio de una autorreflexión y de las vivencias cotidianas. (Bressiani et al., 2017) considera que contrariamente a la constante capacitación a los empleados, los resultados no son los esperados, por ello, se inició un proyecto de formación basado en la andragogía, que busca entender cómo asimilan los adultos; aplicando los principios que lo sustentan, obteniendo resultados satisfactorios respecto al aprendizaje y motivación.

La andragogía, como lo describe Knowles (1989), señala que posee bases filosóficas en las teorías de John Dewey, Eduard Lindeman, Abraham Maslow, Carl Rogers y Paulo Freire, por lo que, en el presente estudio a fin de encuadrar las dimensiones de la variable andragogía, tomaremos los que señala Sánchez (2015, pp. 58-59) en su tesis doctoral; para Lindeman, la Andragogía es la manera adecuada de enseñar al adulto, donde los conceptos teóricos y prácticos tienen que confluir en una, relacionando que la practica creativa debe ser fruto de lo cognitivo con la experiencia; ulteriormente, con la colaboración de Marta Anderson, concluyen que la andragogía es la vía por la cual, la teoría se plasma en trabajos, diseñando como lo escrito y hablado se convierten en acciones juiciosas. (Lewis et al., 2021) sostienen que la adhesión de la andragogía al currículo basado en concepciones es importante para comparar a los discentes de enfermería con el pensamiento crítico necesario y las destrezas de reflexión demandadas para el desempeño de la profesión.

Al hablar de andragogía, es preciso definir al adulto por su grupo atareo, en otras palabras, a todas las personas entre los dieciocho y setenta años; extendiéndose así nuestra adultez de los 20 años clasificándose en tres tipos: edad adulta temprana, comprendida de los 20 a los 40 años; la edad adulta intermedia que comprende a todos de 40 a 65 años y finalmente, la edad adulta tardía que comprende a las personas que oscilan en edades después de los 65 años de edad. Los autores mencionados a lo largo de la investigación han realizado aportes para la construir la andragogía como una ciencia naciente, por

lo mismo presenta múltiples oportunidades de mejorar sobre todo para el aprendizaje de los adultos. Castillo (2008)

La primera dimensión desarrollada en el estudio, son los principios andragógicos, los que de acuerdo a Sánchez (2015), han sido tratados ampliamente por Knowles (1989) los cuales marcan diferencia con los estudiantes infantiles y adolescentes, siendo estas: a) la necesidad de saber, desde el punto de vista andragógico se considera que el adulto debe saber cómo se desarrollará su aprendizaje, qué está aprendiendo y la importancia del mismo; b) El segundo aspecto comprende el autoconcepto del estudiante adulto, reconociéndose como una persona autónoma que tiene el control y dirección de su propia vida, esta autonomía se va convirtiendo en una necesidad a medida de la maduración de la persona; c) el siguiente aspecto está relacionado al papel que cumple la experiencia, es decir, los adultos traen consigo diversas un cúmulo de experiencias de su vida educativa, formándose un grupo de alumnos muy diverso, lo que obliga a que las metodologías, destrezas y procesos de aprendizaje sean diferentes a la de los niños, haciendo que el adulto sea más autónomo en su aprendizaje aprovechando y utilizando sus propias experiencias en su desarrollo educativo, Sánchez (2015); d) Otro aspecto comprende la disposición que se tiene al aprendizaje, para la educación de adultos, el estudiante está apto para nuevos aprendizajes que lo conlleven a elevar sus capacidades y enfrentar aquellas situaciones cotidianas de la vida, muchas veces esta disposición se da de forma natural, debiendo ser inducida mediante la orientación vocacional Wijaya & Rizkina (2015); e) El penúltimo aspecto comprende la orientación del aprendizaje, la educación de adultos está centrada en la vida, las dificultades y las tareas o acciones, los estudiantes adultos son motivados al estudio por la utilidad que tiene su nuevo aprendizaje en el trabajo o ante su aplicación en una situación problemática, si se aplica lo antes mencionado los estudiantes adultos aprende mejor Sánchez (2015), f) el último aspecto comprende la motivación, según la andragogía, los adultos responden a las motivaciones que se dan de forma externa, como un mejor sueldo, mejorar el trabajo, alguna promoción, entre otras; pero no debemos descuidar que la verdadera motivación es intrínseca, es decir, interna, como la autoestima, una mejora en la calidad de vida, satisfacción laboral. Etc.

La segunda dimensión, según Sánchez (2015), el facilitador andragógico, al basarse en lo establecido por Knowles, (1973) debido a los influjos que tomó como fundamentos filosóficos de la andragogía, se basó en los estudios realizados por Lindeman (1926) y Rogers; para desarrollar la dimensión se basa en lo estudiado por Rogers sobre la enseñanza, la cual define como una acción nada importante y sobre magnificada, demostrando la concepción enseñanza y transferencia de conocimientos, son propios de un contexto invariable, desarrollado durante varios años; empero, el mundo está en constante cambio y mucho más ahora por las circunstancias que se atraviesa el ser humano a consecuencia del COVID-19, dicha situación hace que el objeto educativo se desarrolle, debiendo considerarlo como una vía facilitadora del aprendizaje; por tanto, es preciso tener al docente como un facilitador del aprendizaje, considerándose un rasgo innato del facilitador andragógico, apoyar a fin de que nazca un vínculo con los estudiantes adultos, debiendo tener tres cualidades actitudinales: “legitimidad, consideración positiva (aceptación o valoración) y comprensión empática”.

Rogers (1969) detalla las tareas que tiene la obligación de desplegar un facilitador andragógico a fin de favorecer una apropiada interrelación con el estudiante adulto: Empático: incentivar que el grupo se encuentre en un óptimo estado de ánimo, desde el principio es determinante, ya que la experiencia que se aprende en el aula debe trascender y a la vez, ser reconocida con la aprobación de los estudiantes adultos que conforman el grupo. Desde el inicio de interacción, el clima académico entre el facilitador y los discentes, sea esta de forma individual o agrupada, favorecerá el deseo de aprender cosas nuevas, por ello, debe manifestar de la forma que viere conveniente, el nivel de confianza que le inspiran sus estudiantes de manera individual o grupo académico. Estar presto mientras dure la realización de las acciones académicas en el aula, a fin de descubrir y distinguir los gestos particulares de emociones intensos o enérgicos, por hallarse habitualmente coligado a dificultades o el sufrimiento que pueden estar viviendo los estudiantes adultos que conforman el grupo; debiendo propiciar un entendimiento comprensible y solidario; resultando razonable que, debido a la complejidad de los miembros del colectivo académico, concurren aspiraciones e ideas negativas entre ellos, por tanto, le corresponderá

encontrarse alerta a fin de identificar estas situaciones, propiciando que estas ideas negativas sean demostradas ante los que componen el grupo, de tal forma que las discrepancias sean resueltas, a fin de fortalecer una relación positiva entre los que conforman el colectivo, la cual deberá darse con la aprobación constructiva de las discrepancias y lograr un aporte de probidad y lealtad al grupo. Paulos (2021)

Diligente didáctico: apoyar a que el estudiante conozca y explique sus planes y comprobar los objetivos generales de los integrantes del colectivo; ya que esto, propiciara crear un entorno académico conveniente para aprender, para ello, debe entender los estados discordantes o propósitos belicosos que pueden nacer entre los estudiantes, en tanto, corresponderá concebir una nueva apreciación en los integrantes del grupo; debido, a que el colectivo, puede pronunciarse sin prohibiciones de ninguna índole, lo que les encantaría plasmar, estas labores demuestran la necesidad del docente por lograr un buen espacio de aprendizaje. Planear y proveer la vía a la variedad de metodologías que favorezcan el aprendizaje; tratando que el estudiante adulto, acceda fácilmente a los libros, materiales, ayuda emocional, tutores y otros que sean de beneficio para alcanzar sus ambiciones propias. Se debe tener en cuenta, que su persona debe ser un medio compatible, que cuando los integrantes del grupo lo requieran, sea utilizado por ellos; así mismo debe estar al alcance de los estudiantes en calidad de educador, maestro, consejero, como un adulto con experiencia en el aprendizaje. Creado el espacio de asentimiento por parte de los integrantes del grupo, el docente o facilitador obtendrá la capacidad de convertirse en un estudiante adulto componente del aula, sabiendo exteriorizar sus puntos de vista como uno más del grupo, creando familiaridad en los integrantes del colectivo. Prado & Freitas (2021)

Motivador: incumbir las perspectivas y peticiones del grupo de estudio, debiendo observar y consentir las características de la parte cognitiva y lo actitudinal emocional, brindando a cada espacio, el grado de pertinencia que constituye para cada adulto o grupo de estudio, gestionando ser legítimo en la apreciación, entendiendo la conducta del grupo; así como las más ocultas emociones de los adultos que conforman el grupo de estudio. (Ortiz et al., 2020) en su investigación destacan que las resultas conllevan a plantear la utilización

de un programa de motivación laboral que pretenda optimizar el desempeño de los docentes.

El facilitador debe tomar como principio las ambiciones que tiene sus estudiantes, de lograr las metas trazadas que constituyen para él su motivación y de este modo adquirir un aprendizaje optimizado; asimismo, se debe pensar en los requerimientos que el estudiante podría demandar de la asistencia o colaboración de otro experto a fin de entender más, lo que se está estudiando; debiendo considerar proveer al estudiante diversas rutas, como el de estudiar diferentes asignaturas o temas, sobre todo para los estudiantes que requieren mayor acompañamiento.

Los estudios referidos al desempeño docente, son importantes, ya que el docente es el creador de la calidad del servicio que se ofrece al discente y este tiene un impacto en el aprendizaje de los alumnos. Las principales definiciones de desempeño docente son: Montenegro (2005) afirma que el desempeño comprende que el docente cumpla con sus responsabilidades y funciones, estas funciones tienen estrecha relación con los factores determinantes del propio docente, con los alumnos y con el contexto y entorno. También se manifiesta en diversos niveles comprendidos por el contexto real social y cultural, con el contexto corporativo, el ambiente dentro de la clase y con el propio docente. Considera que es importante medir el desempeño docente para elevar y optimizar la calidad educativa y poder valorar la carrera docente. De acuerdo a lo señalado por Estrada & Mamani (2020) se debe fomentar en los docentes la capacidad de gestión, motivación y compromiso para un buen desempeño docente, dando cumplimiento a los dominios, capacidades y aptitudes establecidos en los Lineamientos establecidos para ello.

Chiavenato (2010), define el desempeño como aquellos comportamientos y acciones que se observan en los trabajadores de una institución, que son muy relevantes para lograr las metas propuestas por la organización. Por lo mismo, un desempeño laboral bueno se convierte en fortaleza importante dentro de una institución. Valdés (2006), considera que el desempeño docente es un proceso ordenado y gradual en el cual se obtienen datos válidos y muy fiables sobre la realidad del docente, su objetivo es verificar y valorar los logros educativos en los estudiantes, el desarrollo de las capacidades y competencias pedagógicas,

socioemocionales, sobre responsabilidad laboral y sobre las relaciones interpersonales con todos los integrantes del colectivo educativo, tanto dentro como fuera de ella. Ser docente implica tener una variedad de capacidades, actitudes, virtudes, destrezas y competencias para la labor educativa, Zabalza (2008). Bajo esta premisa, el maestro debe enfrentarse a la renovación continua para su crecimiento personal y profesional y así poder generar cambios innovadores y significativos en la labor pedagógica. Sánchez & Teruel (2004).

Clavijo (2021) considera que la pieza clave para una educación de calidad son los docentes, lo mismo es considerado por Angrist & Guryan (2008), quienes consideran que el nivel de calidad educativa está condicionado por la calidad de las personas que la imparten. Ambos enfatizan en que la calidad del rendimiento y desempeño docente determinan la razón de una buena institución. Algunas investigaciones sobre el desempeño de los docentes universitarios están centradas en la formación, sus condiciones y dimensiones sociales, pero no toman en cuenta los aspectos personales; es indispensable repensar y considerar estos aspectos ya que son requisitos indispensables, (Álvarez et al., 2021).

Sánchez y Teruel (2004) realizaron estudios que concluyen en considerar que los estudiantes universitarios requieren competencias y capacidades docentes enfocadas principalmente en las particularidades de formación docente tanto en lo pedagógico como en lo social, estas características incluyen ser buen comunicador, elocuentes, expresivo, dinámico, entre otros. De entre todas esas cualidades resaltan aquellas relacionadas con la empatía, ser paciente tolerante, flexible, buen oyente, receptor y sobre todo saber ayudar y ser accesible. Inicialmente el facilitador tiene que “saber ser”, lo cual se obtiene con la capacitación permanente en TIC; posterior al entrenamiento, se debe “saber”, para poder “saber convivir”, para “saber hacer” utilizando métodos efectivos, concluyendo que resulta viable la capacitación del facilitador, en un enfoque apoyado en competencias. (Velazco et al., 2021)

Existen diversas propuestas teóricas sobre el desempeño docente: La Teoría del desempeño, por ejemplo, establece que el docente es un experto en educación; es un trabajador en la educación; en ese sentido, estas teorías se refieren a la comprensión de los factores que actúan en el proceso educativo.

Klingner y Nabdian (2002, p.p. 252,253) mencionan que estas teorías tratan de expresar la relación existente entre la motivación y el desempeño en sí, también el vínculo entre la satisfacción laboral y el rendimiento en el desempeño. Otra teoría relacionada es la de la equidad, basada principalmente en la percepción del trabajador con relación a la familiaridad que percibe de los jefes o líderes, este trato puede ser visto como justo o injusto. Los autores consideran que esto se refleja en actos de lealtad, voluntad en el trabajo y una elevada eficacia en las responsabilidades laborales dentro de la institución. Tenemos también la teoría de las expectativas, esta se basa en las emociones e impresiones de complacencia de los que laboran en la organización, esto garantiza la mejora del desempeño laboral, tres son los factores que los autores consideran, primero la relevancia que el trabajador cree que su trabajo alcanzará dentro del nivel esperado; segundo la evaluación del trabajador que permita su reconocimiento de su desempeño a través de gratificaciones o sanciones de acuerdo o no al nivel esperado y por último la relevancia que el trabajador otorga a estos premios o sanciones.

Los componentes del desempeño docente, suponen a la práctica docente. Un componente de capacidad pedagógica se entiende como un todo, un cúmulo de conocimientos, capacidades, actitudes y valores requeridos para la práctica de una docencia de alta calidad. Zabalza (2003 p.115). En el aula se desarrolla el trabajo pedagógico, esto demanda al docente que conocimiento, dominio y majeo adecuado de una gama de componentes que se relacionan con el contexto pedagógico. Montenegro, (2003). Según (Esquerre & Pérez) un maestro con buen desempeño da a conocer su materia sin la ayuda de libro, responde preguntas de los estudiantes y si no sabe la respuesta no duda en reconocerlo y buscar información al respecto, se actualiza constantemente y tiene un elevado sentido pedagógico.

Componente emocionalidad, comprende los procesos emocionales los cuales son considerados dentro de lo educativo, debido a que ocurren internamente en la persona y fuera de ella, es decir en las interacciones sociales. Por ello es indispensable investigar sobre las distintas teorías que van surgiendo acerca de las emociones con la intención de conocer las diferentes características relacionadas. (Tacca et al., 2020) consideran que este

componente intenta buscar nuevas maneras de generar una clase más atractiva y creativa.

Componente responsabilidad, en el campo formativo se conoce como el conjunto de compromisos de caracteres académicos e institucionales que consiguen los profesionales de la educación al pertenecer a determinada organización. (Yurén et al., 2020)

Componente relaciones interpersonales, se refiere a las relaciones con los diferentes miembros del colectivo educativo, al respecto (Fernández et al., 2020) consideran que los docentes deben ser líderes sociales y relacionarse con los demás en función a ese liderazgo, al ser ellos formadores de nuevas generaciones, deben tener especial compromiso con su entorno y contexto social, disponiendo de condiciones pedagógicas, cuidando los aspectos culturales e integrándose cada vez más en la comunidad.

Las funciones de la evaluación del desempeño docente, de acuerdo a Montenegro (2005, p. 169) la primera pregunta que un sistema educativo debe hacerse al instaurar un procedimiento evaluativo es el para qué se evalúa, éste es un tema primordial y sustancial, por que despierta muchas inquietudes en los involucrados y además por los efectos que conlleva sobre todo en la ética de la organización. (Espinoza et al., 2021) en su investigación concluyen que resulta necesario incorporar la opinión del docente y de los administradores del proceso, a fin de incluir su perspectiva y crear planteamientos de perfeccionamiento a futuro, ya sea en los instrumentos, procedimientos de evaluación y mecanismos,

Para los objetivos de la evaluación de desempeño de los docentes debe existir un consenso entre todos los involucrados para determinar el objetivo central de la evaluación docente, este objetivo debe considerar las cualidades profesionales que se espera del docente, el nivel de preparación y el rendimiento dentro del aula. Debido a los cambios por los que atraviesa el mundo, resulta necesario reestructurar el sistema educativo a fin de mejorar los resultados y alcanzar la adaptación a las recientes necesidades, ya que el maestro es el intermediario que enuncia los progresos y las convierte en conocimiento. Vega (2020)

Valdés (2004) considera cuatro principios en la práctica de un modelo de evaluación de desempeño de los docentes, tomando como prioridad el desarrollo

profesional de los docentes, de acuerdo al siguiente detalle: Evaluación basada en las capacidades, es decir, valorar las capacidades y habilidades en frente a la valoración del rendimiento, estas capacidades deben ser aquellas que contribuyan al rendimiento, esto genera una ventaja al generar que los estudiantes con bajo rendimiento tengan la oportunidad de aprender y mejorar gracias al acompañamiento del docente capacitado. Los resultados de la evaluación docente son para resolver una promoción docente, reconocimiento o permanencia en la organización; para ello, es necesario llevar a cabo el proceso con personal experto evaluador, debido a que se basa en la observación, verificación y didáctica Guzmán (2016).

Criterios de desarrollo, este principio surge en contraposición a los criterios de evaluación uniforme, consiste en dar a conocer de manera específica los criterios de evaluación que demuestren los estadios de desarrollo del docente o del equipo de docentes, esto en vez de dar a conocer un único criterio para todos los docentes. Si tomamos en serio el desarrollo profesional del docente tenemos que dejar de utilizar criterios iguales para evaluar a diferentes docentes.

Las evaluaciones subjetivas, este principio surge para contrarrestar a las evaluaciones objetivas, es decir, reconocer que la subjetividad se dará en la evaluación por que la enseñanza no solo es aplicar técnicas y procedimientos definidos sino identificar la naturaleza subjetiva.

Las evaluaciones formativas, principio que surge debido a las evaluaciones sumativas, radican en la utilización del método de evaluación como un conjunto de metodologías para diagnosticar, con la finalidad de promover la mejora del docente, esto en vez de solo calificar como bueno o malo al docente. Este sistema tiende a basarse en patrones de desarrollo principalmente en la evaluación formativa. Ramos & Rueda (2020) en su artículo demuestran las características más resaltantes de la evaluación formativa, basadas en más de 50 publicaciones de diversos investigadores sobre el tema, para que sean utilizadas por los involucrados en la valoración del desempeño docente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

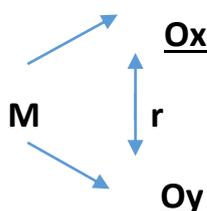
**Tipo de investigación:** Es de tipo básica, pura o fundamental, debido a que nos dirigió a la exploración de nuevas sapiencias y campos de investigación, a su vez se buscó obtener información de la realidad y así engrandecer el conocimiento científico (Sánchez & Reyes, 2017).

**Enfoque de investigación:** Cuenta con un enfoque cuantitativo, lo quiere decir, que se realizó la recolección y análisis datos con el fin de contestar interrogantes de investigación y comprobar las hipótesis, así también se fío en instrumentos y variables de investigación, principalmente la estadística descriptiva e inferencial (Ñaupas et al., 2014).

**Nivel de investigación:** Es correlacional, porque implicó la recolección de datos de dos variables, de una muestra de estudiantes con el objetivo de identificar el grado de relación o asociación y sentido de ambas variables en estudio. (Sánchez & Reyes, 2017, p. 124)

**Diseño y esquema de investigación:** El diseño es no experimental, porque no se manipularon intencionalmente las variables de estudio, así mismo la información se obtuvo en un único momento por lo que corresponde a un diseño y de corte transversal. (Hernández & Mendoza, 2018)

Por lo tanto, el estudio responde al siguiente esquema:



En dónde:

M = Estudiantes

Ox = Andragogía

Oy = Desempeño docente

r = Relación entre las variables

### 3.2. Variables y operacionalización

En el estudio, se desarrollaron las variables cuantitativas: andragogía y desempeño docente, las que cuentan con definición conceptual y operacional, las cuales consideran sus dimensiones e indicadores, de acuerdo al Anexo adjunto.

**Variable1:** La andragogía

**Definición conceptual:** Knowles (1980) consideró que la andragogía es el arte y ciencia de coadyuvar en su aprendizaje a las personas adultas.

**Definición operacional:** Para medir la variable en investigación, se contempló estudiar dos (02) dimensiones: principios andragógicos y facilitador andragógico, tomándose en cuenta para la medición de la dimensión principios andragógicos, seis (06) indicadores, como son; la necesidad de saber, el autoconcepto del estudiante, el papel de la experiencia, la disposición para aprender, la orientación del aprendizaje y la motivación y para la dimensión facilitador andragógico, tres (03) indicadores, como son: empático, diligente didáctico y motivador, estos indicadores se encuentran relacionados al alumno adulto y así poder utilizar la andragogía como un método eficiente para el desempeño docente.

**Variable 2:** Desempeño docente

**Definición conceptual:** Montenegro (2009) señaló que el desempeño de los maestros comprende el cumplimiento de las funciones asignadas; estas se hallan determinadas por factores agrupados al propio maestro, al docente y al contexto. Este proceso se da en diferentes niveles; sociocultural, institucional, dentro del aula y en la reflexión del docente. (p.28).

**Definición operacional:** Para poder medir la variable en investigación, se contempló estudiar cuatro (04) dimensiones: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad y relaciones interpersonales, considerándose para la medición de la dimensión capacidades pedagógicas, cuatro (04) indicadores, como son: planificación de la asignatura, propicia la investigación y el uso de TICs, contribución a un ambiente adecuado en el aula y enseñanza

de valores. Para la dimensión emocionalidad, cuatro (04) indicadores, como son: vocación de servicio, habilidad para expresar sentimientos, establece reglas de conducta y satisfacción por la educación. Para la dimensión responsabilidad, tres (03) indicadores, como son: respeto y cumplimiento de horarios, respeto a las normas y mejora organizativa; y para la dimensión relaciones interpersonales, tres (03) indicadores, como son: empatía del docente, promoción de aprendizajes y tolerancia a la diversidad; estos indicadores vienen a ser la ejecución de actividades por parte del docente, haciendo uso de sus capacidades andragógicas.

### **3.3. Población muestra y muestreo**

**Población:** De acuerdo con (Hernández et al., 2014), lo constituye el universo de estudio; en la presente, la población estuvo compuesta por 140 discentes de una universidad privada de Madre de Dios.

**Criterio de inclusión:** Se consideró como población a los estudiantes universitarios, que tenían la situación de matriculados en una facultad de la universidad privada de Madre de Dios en estudio.

**Criterio de exclusión:** Quedaron excluidos estudiantes no matriculados en los programas de estudios de la universidad privada.

**Muestra:** Tomando en cuenta el análisis teórico y de acuerdo a lo señalado por (Hernández & Mendoza, 2018), dice que la muestra es un subgrupo de la población de donde se recogen los datos y es distintivo para la población con fin de generalizar los resultados conseguidos. En la presente investigación, la muestra fue de 103 estudiantes (Ver Anexo 9).

**Muestreo:** Utilizamos el muestreo probabilístico aleatorio simple (Hernández & Mendoza, 2018) que es el muestreo más elemental para conseguir una muestra al azar o aleatoria (Ñaupas et al., 2014).

**Unidades de análisis:** (Azcona et al., 2013), sostiene que una unidad de análisis es el objeto de estudio delimitado para la investigación, en este caso fueron los estudiantes de la universidad privada de Madre de Dios.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica de investigación:** Según (Hernández & Mendoza, 2018) la técnica de recolección de datos radica en establecer un plan de procedimientos que permita la obtención de datos para un fin.

Para la variable de andragogía se usó la técnica de la encuesta con el objetivo de verificar la percepción de los alumnos, de la Universidad Privada de Madre de Dios, tomando en cuenta sus diferentes dimensiones, cómo la dimensión de andragogía, que tiene implicancia en el desempeño docente, considerando los principios andragógicos y cualidades del facilitador andragógico en cada estudiante; de igual forma se midió la concepción de los estudiantes, respecto a cómo la dimensión principios andragógicos, tiene implicancia en la necesidad de saber, el autoconcepto del estudiante, el papel de la experiencia, la disposición para aprender, la orientación del aprendizaje y la motivación; del mismo modo, se midió la concepción de los estudiantes y respecto a la manera en cómo la dimensión de facilitador andragógico, que abarca los indicadores empático, diligente didáctico y motivador.

Respecto a la segunda variable de desempeño de los docentes también se manejó la técnica de la encuesta para evidenciar la apreciación que tienen los estudiantes de la Universidad Privada de Madre de Dios, para ver la relación de la variable andragogía y desempeño docente.

**Instrumento de investigación:** Se utilizó para la primera variable el Cuestionario de Andragogía, el cual consta de veinte preguntas que exploran la apreciación de los estudiantes de la Universidad Privada de Madre de Dios, sobre las dos dimensiones consideradas en la variable andragogía, en cada pregunta se dan las siguientes alternativas: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1), el instrumento fue validado por tres jueces expertos, los cuales se pronunciaron manifestando que el instrumento es aplicable, así mismo se determinó la confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach (ver en anexos)

Para la segunda variable se empleó el Cuestionario de Desempeño docente, el cual consta de 4 dimensiones: Capacidades pedagógicas, Emocionalidad,

Responsabilidad y Relaciones interpersonales y de veinte preguntas, a su vez, cada pregunta tiene 05 alternativas de respuestas de elección variada, de tipo Likert, con valores de: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1), tiene el fin de determinar los niveles del desempeño docente en los estudiantes de la Universidad Privada de Madre Dios. El instrumento fue validado por tres jueces expertos los cuales se pronunciaron manifestando que el instrumento se puede aplicar, así mismo se determinó la confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach (ver en anexos)

**Validez:** De acuerdo (Ñaupas et al., 2018) la validez de un instrumento se determina por la autenticidad y la exactitud en su contenido que está íntimamente relacionado con lo propuesto en el instrumento. De acuerdo a (Abad et al., 2006, p. 61), la validez es un aspecto muy complejo que todo instrumento de investigación pretende aplicar. Se comprende como un concreto que presenta diversas evidencias entre ellas las de contenido, las de criterio y las de constructo.

En la investigación se procedió a validar los instrumentos con el juicio de 3 expertos, quienes analizaron y evaluaron la coherencia de los ítems y las dimensiones de cada variable a través de los formatos otorgados por la universidad y emitieron un certificado de validez, los cuales se tomaron en cuenta para la mejora de los instrumentos.

**Confiabilidad:** Para (Hernández et al. 2014, p. 200) un instrumento es confiable si lo aplicamos reiteradamente y nos da los mismos resultados. Para el presente estudio se aplicó el coeficiente de alfa de Cronbach para comprobar la confiabilidad de los dos instrumentos de recojo de información: andragogía y desempeño docente, se realizó una prueba piloto en 20 estudiantes y los resultados estadísticos arrojaron un índice de 0,81 el cual posee fuerte confiabilidad y con relación al desempeño docente, el coeficiente obtuvo 0,92, demostrándose que el instrumento posee alta confiabilidad, consiguientemente, los dos instrumentos demuestran ser fiables para su aplicación en toda la muestra de estudio.

### **3.5. Procedimientos**

Para esta investigación, se procedió a solicitar de manera formal a la autoridad universitaria, en este caso a la Directora de la universidad privada de Madre de Dios, el permiso para llevar a cabo el estudio, en el que se coordinó con los docentes y veinte (20) estudiantes (muestra piloto), para la aplicación de los instrumentos, estableciendo un plan para la obtención de resultados, a fin de verificar la confiabilidad y para determinar la confiabilidad del instrumento, se procedió a aplicar a la muestra consistente en ciento tres (103) estudiantes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Según (Ñaupas et al., 2018), el presente estudio es de enfoque cuantitativo, debido a que se desarrolló la recolección y análisis de datos a fin de responder las interrogantes del estudio y así comprobar las hipótesis planteadas; se procedió a medir las variables e instrumentos a través de la estadística descriptiva e inferencial.

Para el análisis descriptivo, se utilizó la distribución de frecuencias y las representaciones gráficas a fin de detallar cada variable. Utilizamos la rho de Spearman para determinar la relación entre ellas. (Miller et al., Johnson 2012). Para el análisis inferencial se utilizó la prueba de Levene y Bonett para determinar si existe semejanza entre los grupos y la prueba de Kolmogorov-Smirnov para establecer la neutralidad de las variables. También se aplicó la T para la significatividad de la correlación rho de Spearman. Todos estos aspectos fueron desarrollados de acuerdo a (Miller et al., 2012).

### **3.7. Aspectos éticos:**

En el presente estudio, se respetó el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo, que guarda relación con la elaboración de trabajos de investigación e informes académicos. En esta investigación se empleó el uso adecuado de citas y referencias de acuerdo al formato APA séptima edición, respetando los derechos de autor. Las resultas obtenidas fueron respetadas y no fueron cambiados en su procesamiento. Ergo, se garantizó la originalidad de la investigación y se pretende contribuir a la comunidad científica.

Se conservó la confidencialidad de los datos de los colaboradores, los datos fueron usados con fines de investigación y en todo momento se respetaron los derechos de los colaboradores en el estudio, observándose los preceptos de beneficencia, ya que se previno el daño; no maleficencia, ya que no se causó ningún daño o perjuicio a la población y muestra elegida; autonomía, se respetó las opciones de respuesta de los que conforman la unidad de análisis, comunicándosele que su forma de pensar y respuestas no les generaría ninguna responsabilidad ulterior o reclamo condicionado y justicia, ya que al emplear los instrumentos de recolección de datos, esta se ejecutó de manera privada y discreta, basada en el anonimato y reserva de la unidad de estudio. (American Psychological Association, 2021).

## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable andragogía y sus dimensiones principios andragógicos y facilitador andragógico*

Niveles	Andragogía		Principios andragógicos		Facilitador andragógico	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	1	1,0	1	1,0	5	4,9
Medio	17	16,5	5	4,9	37	35,9
Alto	85	82,5	97	94,2	61	59,2
Total	103	100	103	100	103	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Como se muestra en la tabla 1, de los 103 sujetos encuestados se observó que 85 estudiantes en promedio, equivalente a un 82,5 % que representa a la mayor cantidad de los colaboradores de la investigación, perciben un nivel alto respecto a la variable andragogía, del mismo modo 17 estudiantes en promedio, equivalente a un 16,5% que representa la minoría, se ubicó en el nivel medio, frente a 1 estudiante encuestado, equivalente al 1,0 % quien alcanzó el nivel bajo respecto a la variable andragogía. Asimismo, sobre las dimensiones se pudo observar que, los mayores índices se registraron en la dimensión principios andragógicos alcanzando el 94,2 %, seguida de la dimensión facilitador andragógico en un 59,2 %. Los resultados indicaron en relación a las dimensiones de la variable andragogía, que la dimensión facilitador andragógico es la que presenta índices medios, alcanzando 35,9 %, seguido de la dimensión principios andragógicos con un 4,9 %. Se observa también, que la dimensión facilitador andragógico alcanzó índices bajos en un 4,9 % seguido de la dimensión principios andragógicos con 1,0 %

**Tabla 2***Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente y sus dimensiones*

Niveles	Desempeño docente		Capacidades pedagógicas		Emocionalidad		Responsabilidad		Relaciones interpersonales	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	1	1,0	2	1,9	2	1,9	4	3,9	4	3,9
Medio	27	26,2	36	35,0	25	24,3	20	19,4	26	25,2
Alto	75	72,8	65	63,1	76	73,8	79	76,7	73	70,9
Total	103	100	103	100	103	100	103	100	103	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Como se muestra en la tabla 2, de los 103 sujetos encuestados se observó que 75 estudiantes en promedio, equivalente a un 72,8 % que representa a la mayor cantidad de los colaboradores de la investigación, perciben un nivel alto respecto a la variable desempeño docente, del mismo modo 27 estudiantes en promedio, equivalente a un 26,2 % que representa la minoría, se ubicó en el nivel medio, frente a 1 estudiante encuestado, equivalente al 1,0 % quien alcanzó el nivel bajo respecto a la variable desempeño docente. Asimismo, sobre las dimensiones se pudo observar que, los mayores índices se registraron en la dimensión responsabilidad alcanzando el 76,7 %, seguida de la dimensión emocionalidad en un 73,8%, dimensión relaciones interpersonales en un 70,9 % y capacidades pedagógicas en un 63,1 %. Los resultados indicaron en relación a las dimensiones de la variable desempeño docente, que la dimensión capacidades pedagógicas es la que presenta índices medios, alcanzando 35,0 %, seguido de la dimensión relaciones interpersonales en un 25,2 %, dimensión emocionalidad en un 24,3 % y por último la dimensión responsabilidad con un 19,4 %. Se observa también, que las dimensiones responsabilidad y relaciones interpersonales alcanzaron índices bajos en un 3,9 %, seguido de las dimensiones capacidades pedagógicas y emocionalidad en un 1,9 %

Al concluirse con el desarrollo del análisis descriptivo, se procedió a realizar la prueba de la normalidad, tal como se demuestra en la siguiente Tabla:

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
La andragogía	,093	103	,029
Desempeño docente	,100	103	,012

H<sub>0</sub>= Los datos si provienen de una distribución normal

H<sub>1</sub>= Los datos no proviene de una distribución normal

$\alpha=0.05$

En la Tabla 3, se efectuó la prueba de Kolmogorov-Smimov, a fin de explicar si los datos de las variables investigadas conservan una proporción normal. Evidenciándose que si el nivel de significación no se halla por debajo de 0.05 la distribución es anormal. Los resultados del nivel de significancia fueron equivalentes a 0,02 y 0,01 razón por la cual, no se cumple el criterio de normalidad, ya que el método es no paramétrico utilizándose la prueba rho de Spearman.

### **Prueba de Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

H<sub>0</sub>= No existe correlación entre andragogía y desempeño docente.

H<sub>1</sub>= Existe correlación entre andragogía y desempeño docente.

#### **Regla de decisión:**

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

**Tabla 4**

*Coeficiente de correlación de las variables andragogía y desempeño docente*

Prueba estadística	Variables	Coeficiente	Andragogía	Desempeño docente
Rho de Spearman	Andragogía	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4, se observó de las resultados del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre las variables andragogía y desempeño docente fue equivalente a  $0,00 < 0,05$  por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,71 lo que revela una correlación positiva en grado alta.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>= No existe correlación entre principios andragógicos y desempeño docente.

H<sub>1</sub>= Existe correlación entre principios andragógicos y desempeño docente.

**Tabla 5**

*Coeficiente de correlación de la dimensión principios andragógicos y la variable desempeño docente*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coeficiente	Principios andragógicos	Desempeño docente
Rho de Spearman	Principios andragógicos	Coeficiente de correlación	1,000	,393**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,393**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5, se observó de las resultas del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre la dimensión principios andragógicos y la variable desempeño docente fue equivalente a  $0,00 < 0,05$  por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre la dimensión y variable; con un coeficiente de correlación igual a 0,39 lo que revela una correlación positiva en grado baja.

### Hipótesis específica 2

$H_0$ = No existe correlación entre facilitador andragógico y desempeño docente.

$H_1$ = Existe correlación entre facilitador andragógico y desempeño docente.

**Tabla 6**

*Coefficiente de correlación de la dimensión facilitador andragógico y la variable desempeño docente*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coeficiente	Principios andragógicos	Desempeño docente
Rho de Spearman	Facilitador andragógico	Coeficiente de correlación	1,000	,711**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,711**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6, se observó de las resultas del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre la dimensión facilitador andragógico y la variable desempeño docente fue equivalente a  $0,00 < 0,05$  por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre la dimensión y variable; con un coeficiente de correlación igual a 0,71 lo que revela una correlación positiva en grado alta.

## V. DISCUSIÓN

El desarrollo del estudio fue importante, ya que se buscó averiguar si se relacionan las variables de estudio; además que permitió dar respuesta a las interrogantes planteadas en la investigación mediante la prueba de hipótesis, obteniendo como resultado un coeficiente de correlación positivo en grado alta, logrando de esta forma cumplir con el objetivo general y específicos. Posterior a ello, se analizaron los resultados obtenidos realizando el análisis descriptivo e inferencial, tomando como base las investigaciones previas y las teorías que conforman el marco teórico del presente estudio.

De acuerdo a los resultados procesados, estos fueron trabajados bajo un argumento analítico de enfoque cuantitativo a través de los métodos y estadísticas, a fin de poder encontrar la correlación entre las variables andragogía y desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021, esto según el resultado de la prueba estadística de Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de 0,712\*\* y un p valor  $0,00 < 0,05$  resultando positiva en grado alta de las variables, con una significancia de 0,000 menor al 0,05 por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la nula.

Los resultados estadísticos obtenidos, respecto a la variable andragogía y sus dimensiones principios andragógicos y facilitador andragógicos, registraron que el 100 % de estudiantes que conforman la unidad de análisis de la investigación y que fueron encuestados, señalaron que la andragogía se halla en un nivel alto; situación que demuestra que los encuestados tienen el concepto de que la aplicación de la andragogía resulta necesaria, debido a que se registró elevada aceptación y expectativa, lo que permite colegir que la forma en que se desarrollan los procesos de enseñanza es de manera vertical, generando desconfianza en que aprenderán de manera significativa si es que no se perfecciona la forma en que se enseña en la universidad privada de Madre de Dios.

Así mismo, cuando revisamos las variables por separado, se halló que en un 82,5 % de encuestados reveló que la andragogía se percibe en un nivel alto; 16,5 % nivel medio y el 1,0 % nivel bajo; siendo producto del análisis de las dimensiones principios andragógicos y facilitador andragógico, las cuales se han desarrollado

paulatinamente; así mismo los resultados demuestran que el 72,8 % de encuestados manifestó que el desempeño docente se percibe en un nivel alto; 26,2 % nivel medio y el 1,0 % nivel bajo.

Este resultado planteado en el párrafo anterior concuerda con lo investigado por Acuña (2019) quien en sus resultados llega a la misma conclusión de una correlación positiva de 0,580\*\* lo cual indica una correlación alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$ , concluyendo que para un riesgo del 1 % y un 99 % de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre la andragogía y el proceso de enseñanza y que a medida que se fortalece la andragogía, se fortalece el desempeño docente. Tomando en cuenta lo señalado por Azofeifa (2017) entre las primordiales aportaciones del proceso andragógico se destaca la necesidad de adquirir conocimientos y emplear los procesos de enseñanza en los estudiantes adultos, a través de programas y planes a nivel superior. Dichos resultados se fundan en los planteamientos de Knowles y Swanson (2001) consideran que por medio de la andragogía se pueden establecer principios y procesos pedagógicos basados en las necesidades e interés de los adultos, es necesario adecuar los modelos educativos de otras realidades de acuerdo al contexto y conveniencia basados en los principios andragógicos.

Como se ha podido observar de los resultados obtenidos, la andragogía según la mayoría de encuestados es alta, lo que se ha visto a fin con el nivel alto del desempeño docente; debido a que la andragogía en el nivel superior fue centro de diversos estudios a nivel internacional, donde los estudiantes y docentes puedan utilizar la metodología andragogía y no pedagógica en el nivel superior, a fin de obtener mejores resultados. Para Jiménez (2015) en su investigación que tuvo como objeto estudiar el proceso de interaprendizaje a través del uso de métodos y técnicas andragógicas en maestros de Bibliotecología y Archivología, se basó en la problemática de la inadecuada capacitación del maestro andragógico. La investigación utilizó métodos descriptivos, explicativos, deductivos e inductivos. Se aplicó una encuesta a alumnos y maestros de la universidad de Guayaquil y los resultados evidenciaron que un 65% de los alumnos, piensan que un 65% de maestros no utilizan estrategias andragógicas en los procesos pedagógicos, esto

debido a que no se aprovecha la experiencia de los alumnos de bibliotecología y archivología.

La literatura nos menciona que la andragogía es una ciencia y también un arte, que permanentemente educa considerando el lugar y las condiciones donde se ejecuta el desarrollo de las acciones pedagógicas, así mismo, toma en cuenta el compromiso de los alumnos con el aprendizaje, también considera la forma de enseñanza y evaluación, y el trabajo en equipo. Considera también su orientación horizontal, con participación activa y tratando de lograr la sinergia positiva entre los actores. Todo esto permitirá la mejora de las habilidades y las características de los discentes adultos, quienes, por lo general, buscan la autorrealización por medio del estudio. Alcalá (2010) (Acosta et al., 2020) propone un método simple para el trabajo de objetivos de aprendizaje, aplicando el modelo andragógico, a fin de ayudar a los estudiantes adultos mayores de 65 años en el proceso epistemológico, afianzándola en un medio válido de investigación.

Por otro lado, se descubrió la existencia de una correlación significativa de la dimensión principios andragógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021, según el resultado Rho de Spearman de 0,393\*\* con una significancia equivalente a  $0,00 < 0,05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. (Morales et al., 2018) en relación a las características innatas de la educación para adultos, constituyo una semejanza entre la andragogía y la esencia de estudio, observándose que se encuentran distantes de la urgente necesidad de aprendizaje de los docentes; debido a la escasa motivación generada en el entorno y el distanciamiento entre los objetivos que buscan capacitar al docente y el sujeto capacitado.

Los resultados descritos en el párrafo precedente, difieren con los hallazgos conseguidos por Camacho (2019), ya que en su estudio proyectó como objetivo general determinar la relación que existe entre las Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional de los alumnos de Ciencias de la Comunicación. Los resultados muestran que el uso estrategias en el proceso andragógico es muy provechoso, así lo demuestra el 36% que lo perciben como beneficioso, así mismo, la formación profesional es considerada como adecuada, el 68% de los alumnos lo considera como muy apropiada. Con un valor de  $r = 0,606$

y una significancia de 0.001 se determinó rechazar la hipótesis nula y llegando a la conclusión de la existencia de una relación moderada positiva entre las variables de estudio.

La teoría establece que los principios andragógicos, los mismos que según Sánchez (2015), fueron articulados por Knowles (1989) los cuales marcan diferencia con los estudiantes infantiles y adolescentes, siendo estas: a) la necesidad de saber; b) El autoconcepto del estudiante adulto; c) El papel que cumple la experiencia; d) La disposición que se tiene al aprendizaje; e) La orientación del aprendizaje y f) La motivación. (Bressiani et al., 2017) considera que contrariamente a la constante capacitación a los empleados, los resultados no son los esperados, por ello, se inició un proyecto de formación basado en la andragogía, que busca entender cómo asimilan los adultos; aplicando los principios que lo sustentan, obteniendo resultados satisfactorios respecto al aprendizaje y motivación.

Otro de los resultados obtenidos es que existe correlación significativa entre la dimensión facilitador andragógico y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios y como se demuestra en los resultados con un nivel de significancia equivalente a  $0,00 < 0,05$  razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe correlación significativa entre las variables, del mismo modo el coeficiente de correlación es igual a 0,71 lo que revela una correlación positiva en grado alta.

Los resultados obtenidos precedentemente se comparan con la investigación de Kino (2019) en su tesis doctoral, donde planteó como objetivo general determinar la efectividad de un Programa que consiste en capacitar en Andragogía para el fortalecer las Competencias de los Docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto, donde el análisis inferencial arrojó la significancia de 0,001 para el valor  $r = 0,606$ , concluyendo que se rechace la hipótesis nula y que existe una moderada relación positiva entre las variables. (Acosta et al., 2020) propone un método simple para el trabajo de objetivos de aprendizaje, aplicando el modelo andragógico, a fin de ayudar a los estudiantes adultos mayores de 65 años en el proceso epistemológico, afianzándola en un medio válido de investigación. (Lewis et al., 2021) sostienen que la adhesión de la andragogía al currículo basado

en concepciones es importante para comparar a los discentes de enfermería con ideología crítica necesaria y las habilidades de reflexión demandadas para el desempeño de la profesión.

Concordando con los resultados del estudio, donde el facilitador debe tomar como principio las ambiciones que tiene sus estudiantes, de lograr las metas trazadas que constituyen para él su motivación y de este modo adquirir un aprendizaje optimizado; también se debe pensar en la necesidad que el estudiante puede demandar la asistencia o colaboración de otro experto a fin de entender mejor lo que está aprendiendo; debiendo permitir o considerar proveer al estudiante diversas rutas, como el de estudiar diferentes asignaturas o temas, sobre todo para los estudiantes que requieren mayor acompañamiento. Determinado el ambiente de anuencia por parte del colectivo educativo el docente asumirá la capacidad de convertirse en un estudiante adulto formando parte del aula, dando a conocer sus opiniones como uno más del colectivo educativo, creando familiaridad en los demás integrantes del colectivo. Prado & Freitas (2021). Los aportes de los diversos autores a lo largo del estudio, coinciden que para la construir la andragogía como una ciencia naciente, presenta múltiples oportunidades de mejorar sobre todo para el aprendizaje de los adultos. Castillo (2008)

El estudio se abordó con el enfoque cuantitativo de diseño no experimental, iniciando con el planteamiento y formulación del problema, objetivos e hipótesis, las fortalezas en la parte metodológica, responde a como se desarrolló cada proceso, a fin de establecer contrastación de grupos, facilitándose la recolección de datos mediante los instrumentos propuestos, que a su vez permitieron su utilización mediante medios digitalizados, ya que la coyuntura actual del país, no posibilita la presencialidad, sin embargo; se pueden recabar la información lentamente; pero con mucho éxito; empero, como debilidades en el estudio se tiene la ausencia de estudios similares en el ámbito nacional o herramientas adecuadas que faciliten el acopio de datos para la variable andragogía, ya que para la variable desempeño docente, se encontró basta información; pues, es así, que el estudio es relevante, ya que de acuerdo a los resultados entendemos la manera en que es abordada la andragogía en el contexto actual. Debido al confinamiento, ahora es el estudiante el que toma la dirección de sus saberes de manera más automática, ya que se limita

el aprendizaje presencial, situación que obstaculiza el desarrollo de relaciones a nivel interpersonal; es así, que los principios andragógicos son los que se exponen en la investigación.

Del estudio se evidencia el aporte al contexto científico debido a que ha permitido desarrollar la variable en un entorno muy distinto, en tiempos donde se ha optado por la virtualidad; respecto a la relevancia social, en la ciudad Puerto Maldonado, región Madre de Dios, a la fecha existen dos universidades licenciadas, sin embargo, después de una revisión exhaustiva, no se encontró investigaciones relacionadas al tema, por tanto, el estudio propende permitir una contribución valiosa al tema, debiendo ser de consulta a todos los investigadores, siendo estos, a nivel de autoridades, docentes y estudiantes; futuros investigadores y todos los interesados sobre la temática. Las limitaciones encontradas en el desarrollo del estudio, fueron que la literatura sobre andragogía data de 1983 y como última publicación de autores renombrados en el tema es del año 2010, por el venezolano Alcalá, solo contándose con artículos científicos en gran medida de países asiáticos, europeos, América del Norte y Brasil y por ser extranjeros, la traducción al idioma español, limitó que se avance en el trabajo de acuerdo al cronograma propuesto.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se comprobó que la relación entre andragogía y desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021, se correlacionan significativamente en función a los hallazgos obtenidos en la prueba no paramétrica estadística de Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación igual a 0,71 lo que revela una correlación positiva en grado alta, significativa al 0,000 menos que el 0,05; por tanto, si existe relación entre ambas variables.

**Segunda:** Se demostró que la dimensión principios andragógicos y el desempeño docente, se correlacionan significativamente en función a los hallazgos obtenidos en la prueba no paramétrica estadística de Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación igual a 0,39 lo que revela una correlación positiva en grado baja, significativa al 0,000 menos que el 0,05; por tanto, de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, si existe correlación.

**Tercera:** Se demostró que la dimensión facilitador andragógico y el desempeño docente, se correlacionan significativamente en función a los hallazgos obtenidos en la prueba no paramétrica estadística de Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación igual a 0,71 lo que revela una correlación positiva en grado alta, significativa al 0,000 menos que el 0,05; por tanto, de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, si existe correlación.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a la Dirección de la universidad, considerar poner más énfasis en la aplicación de la andragogía desde el inicio de los estudios de pregrado, teniendo en consideración que los futuros profesionales, adquieran un nivel de madurez pertinente y adecuado desde el inicio, a fin de tomar la correcta toma de decisiones, para ello, debe ser tratado como adulto durante su formación académica en pregrado.

**Segunda:** Se recomienda a la Dirección Académica de la universidad, contemplar la realización de talleres de capacitación dirigido a los profesionales que ejercen docencia universitaria y a los estudiantes, sobre la necesidad de la aplicación de la andragogía.

**Tercera:** Se recomienda a la Dirección de la universidad, considerar en la contratación de los profesionales que ejercen docencia universitaria, que necesariamente demuestre conocimiento de estudios de andragogía, en vista de que la educación superior difiere con la pedagogía.

**Cuarta:** Se recomienda a los estudiantes que indaguen en la literatura sobre la andragogía, a fin de que se encuentren preparados para poder desarrollar sus aptitudes en su formación académica.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., & Posola, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría clásica de los tests y teoría de la respuesta al ítem*. España: Universidad Autónoma de Madrid; p.61-118.
- Acosta, J. Díaz, R. O. León, A. Checa, M., & Sandoval A. (2020). Objetos de aprendizaje: método de enseñanza para adultos mayores en la parroquia rural de Imbaya. *Conrado*, 16(76), 425-429. Epub 02 de octubre de 2020. Recuperado en 25 de octubre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500425&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500425&lng=es&tlng=es)
- Acuña, E. (2019). *La andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú*. Lima. 2019. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68812>
- Adam, F. (1970). *Andragogía: ciencia de la educación de adultos*. Caracas: federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA).
- Adam, F. (1987). *Andragogía y docencia universitaria*. Caracas: Editorial Andragogik. (FIDEA).
- Alcalá, A. (2010). *Andragogía*. Caracas: Universidad Nacional Abierta.
- Álvarez, S. Romero, A. Estupiñán, J., & Ponce, Dionisio V. (2021). Selección del tutor en función de la calidad de la docencia en metodología de la investigación. *Conrado*, 17 (80), 88-94. Publicación electrónica 02 de junio de 2021. Recuperado en 07 de noviembre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000300088&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300088&lng=es&tlng=en).
- American Psychological Association. (2021). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (4.<sup>a</sup> ed.). Manual Moderno.

- Angrist, J., & Guryan, J. (2008). Does teacher testing raise teacher quality? Evidence from state certification requirements. NY: W.H. Freeman.  
<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2007.03.002>
- Atiencie, M. L. (2021). Teaching performance and educational quality in the area of social studies. Neutrosophic analysis. (English): Desempeño docente y la calidad educativa en el área de estudios sociales. Análisis neutrosófico. (Spanish): Neutrosophic Computing & Machine Learning, 17, 63-72.  
<http://fs.unm.edu/NCML/NCML-17-2021.pdf>
- Azcona, M., Manzini, F., & Dorati, J. (2013). *Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología*. La Plata: Instituto de Investigación.  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>
- Azofeifa-Bolaños, J. (2017). Conceptual Evolution and Importance of Andragogy towards the Scope Optimization of University Academic Rural Development Programs and Projects. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 1-16.  
<https://doi.org/10.15359/ree.21-1.23>
- Azmi, M. & Noer, F. (2020). The Andragogical Approach for Teaching English Speaking Skill for College Students. *Journal of Applied Science, Engineering, Technology, and Education*, 2(2), 136-140.  
<https://doi.org/10.35877/454Rl.asci2264>
- Bansal, A., Jain, S., Sharma, L., Sharma, N., Jain, C., & Madaan, M. (2020). Students' perception regarding pedagogy, andragogy, and heutagogy as teaching-learning methods in undergraduate medical education. *Journal of Education and Health Promotion*, 9(1). Scopus.  
[https://doi.org/10.4103/jehp.jehp\\_221\\_20](https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_221_20)
- Batista, A. (2015). *Andragogía, tornado a la empresa adulta*. Brasil: Qual Youipe. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ZZQXCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=andragog%C3%ADa,+2015&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiYzNaXx->

[3kAhXHt1kKHeicB8wQ6AEIVjAF#v=onpage&q=andragog%C3%ADa%2C%202015&f=true](https://doi.org/10.1590/0104-530X2245-17)

- Brandt, J. (1998). *Andragogía: propuesta de autoeducación*. Los Teques, Venezuela: Tercer Milenium.
- Bressiani, L., & Roman, H. (2017). A utilização da Andragogia em cursos de capacitação na construção civil. *Gestão & Produção* [online]. v. 24, n. 4 [Acessado 6 Novembro 2021], pp. 745-762. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/0104-530X2245-17>>. Epub 11 Dez 2017. ISSN 1806-9649. <https://doi.org/10.1590/0104-530X2245-17>.
- Camacho, T. (2019). *Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Lima 2019*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40216>
- Cárdenas, O. (2020). Lo andragógico y autopiético en el modelo educativo en la universidad del siglo XX. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 1(2), pp. 23-50. Disponible en <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/18>
- Castillo, E. (2017). Efectividad del plan de supervisión en el fortalecimiento del desempeño docente en la modalidad semipresencial – Universidad Peruana Los Andes – Lima, 2016 [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2979777>
- Castillo, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Voces de la Educación*, 3(6), 64-76 <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/120>
- Clavijo, D. (2020). La calidad y la docencia universitaria: algunos criterios para su valoración. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 11 (1), 127-139. Publicación electrónica 21 de enero de 2021. <https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n1.2020.11688>

- Chiavenato, I. (2010). *Administración de Recurso Humanos*. 5ta edición. Mac Graw Hill. Colombia.  
[https://www.academia.edu/29724210/Chiavenato\\_Administracion\\_de\\_Recursos\\_Humanos\\_subrayado](https://www.academia.edu/29724210/Chiavenato_Administracion_de_Recursos_Humanos_subrayado)
- Chicas, R., & Villela, C., (2019). Incidencia de la psicología en el planeamiento de la educación andragógica. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 3(1), 143-147. DOI: <https://doi.org/10.36314/cunori.v3i1.90>
- Díaz, S. (1995). *Andragogía y teoría sinérgica en un mundo globalizado*. Publicaciones de la Universidad de los Andes. Gráficos J.L. Mérida, Venezuela.
- Esquerre, L., & Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 628-650.  
<http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Espinoza, S., Villa, C., & Sandoval, B. (2021). La Evaluación del Desempeño Docente desde la perspectiva del docente y de los administradores del proceso: La evaluación es el principal elemento para mejorar el quehacer docente. *Revista De Investigación Académica Sin Frontera: División De Ciencias Económicas Y Sociales*, (35).  
<https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi35.402>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), 132-146. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Fernández, G. (2020). El Clima de relaciones interpersonales existentes para el aprendizaje en el aula de estudiantes de la Ciudad de Pilar, año 2019-2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1874-1889.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.192](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.192)
- García, L. (2017). La andragogía innovadora del siglo XXI: acción transformadora del docente universitario andragogo. *Aibi Revista De Investigación, Administración E Ingeniería*, 5(2), 23-28.  
<https://doi.org/10.15649/2346030X.4388>

- González, J., & Pazmiño, M. (2015). Calculation and interpretation of Cronbach's alpha for the validation of the internal consistency of a questionnaire, with two possible Likert scales. [Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert]. *Publicizing Journal/ Revista Púublicando*, 2(2), 62-77. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>
- Gutiérrez, L. V. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(2), 18-28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/124>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill. <http://sociologia.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/programas/13988094152015.pdf>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Jiménez, I. (2015). Diagnóstico del empleo de métodos y técnicas andragógicas por los docentes y su incidencia en el proceso de inter – aprendizaje de la carrera de Bibliotecología y Archivología de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación 2014, Propuesta diseño de talleres de capacitación. (Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil), Ecuador. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/26971/1/T-UG-POS-DP-MDGES-087.pdf>
- Kino, J. (2019). *“Programa de capacitación en andragogía para el fortalecimiento de las competencias docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto”*. [tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38035>

- Klimngner, D., & Nalbandian, J. (2002). *Administración del personal en el sector público: Contextos y estrategias*. México: McGraw.Hill.  
[https://www.researchgate.net/publication/31603573\\_La\\_Administracion\\_del\\_Personal\\_en\\_el\\_Sector\\_Publico\\_Contextos\\_y\\_Estrategias](https://www.researchgate.net/publication/31603573_La_Administracion_del_Personal_en_el_Sector_Publico_Contextos_y_Estrategias)
- Knowles, M. S. (1972). *Andragogía no Pedagogía*. *Centro Regional de Educación de Adultos. Temas de Educación de Adultos. Año 1, número 2*. Caracas, Venezuela.
- Knowles, M. (1973). *The Adult Learner A Neglected Species*.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED=84368.pdf>
- Knowles, M. (1980). What is andragogy? En M. Knowles (Autor), *The modern practice of adult education, from pedagogy to andragogy* (pp. 40-62). New York: Cambridge The Adult Education Company.
- Knowles, M. (2006). *Andragogía. El aprendizaje de adultos*. México: Oxford University Press.
- Krichesky, G., & Murillo, F. (2018). Teacher collaboration as a factor for learning and school improvement. A case study. [La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. Un estudio de casos]. *EducationXX1/ Educación XX1*, 21(1), 135-156.  
<https://doi.org/10.5944/educxx1.20181>
- Lewis, N., & Bryan, V. (2021). Andragogy and teaching techniques to enhance adult learners' experience. *Journal of Nursing Education and Practice*, 11(11).  
<https://doi.org/10.5430/jnep.v11n11p31>
- Lindeman, E. (1926). The meaning of adult education.  
<https://archive.org/details/meaningofadulted00lind/page/7>
- Loeng, S., & Omwami, E. (2018). Various ways of understanding the concept of andragogy. *Cogent Educación*, 5(1), 1-15.  
<http://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1496643>
- López, J., & Pérez, I. (2017). Why is specific didactics necessary for higher education? [¿Por qué es necesaria una didáctica específica para la

educación superior?]. Journal Science ECOCIENCIA/ Revista Científica ECOCIENCIA, 5(1), 1-17. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.51.13>

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: Un estado de la cuestión [Likert-type scale format design: State of art]. Electronic Journal of Educational Research/ Revista Electrónica de Investigación Educativa, 20(1), 38- 47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>

McCann, A., & MacMahon, C. (2021). Practical Lessons in Andragogy and Constructivism: an Exploratory Study of Mature, Part-time Undergraduate Engineering Learner Experiences of Digital Learning Objects. *Irish Journal of Academic Practice*, 9(1), 5. <https://doi.org/10.21427/6hvj-rf95>

Meléndez, N. (2017). Abordaje pedagógico en comunidades: El aprendizaje entre adultos. 1era. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/316463546>

Meneses, S., & Montalván, M. (2021). *Desempeño docente universitario en época de Covid.19 desde la opinión de los estudiantes de la ciudad Trujillo – 2020*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65113>

Miller, F., Freund, J., & Johhson, R. (2012). *Probabilidad y estadística para ingenieros*. México: Prentice - Hall

Montenegro, I. (2003). Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos. Cooperativa Editorial Magisterio.

Montenegro, I. (2005). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Editorial Magisterio. Colombia.

Montenegro, I. (2009). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Colombia: Edit. Coop. Editorial Magisterio.

Morales, O., & Leguizamón, M. (2018). Andragogy: Successes and failures in teacher training in ICT [Teoría andragógica: aciertos y desaciertos en la formación docente en TIC]. *Praxis &Saber*, 9(19), 161-181. [fecha de

Consulta 25 de Octubre de 2021]. ISSN: 2216-0159. Disponible en:  
<https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n19.2018.7926>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2013). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: ediciones de la U. 5ta edición, p.140

Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4.ª ed.)*. Ediciones de la U.

Ondarza, M.; Arroyo, I., & Coronado, J. (2015). *La Andragogía como parte de la Educación Politécnica*. (Artículo científico). Universidad Politécnica de Pénjamo-Guanajuato-México.

<http://www.revistacoepesgto.mx/revistacoepes12/la-andragogia-como-parte-de-la-educacion-en-las-universidades-politecnicas>

Ortiz, A., Hidalgo, B., Salinas, E., & Negrón, O. (2021). Proposal for work motivation to improve teaching performance at the technical-productive education center N° 002 Tumbes, 2020: Propuesta de Motivación Laboral para Mejorar el Desempeño Docente del Centro de Educación Técnico Productivo N° 002 Tumbes, 2020: *Prohominum*, 3(Extraordinario 1), 288–314.  
<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0057>

Pacheco, G; Belloso, M., & Castellano, J. (2017). Formación del docente universitario desde la perspectiva de las competencias andragógicas. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*. ISSN: 1856-9331. Edición N° 23 – Año 12 – abril – setiembre 2017. Maracaibo, Venezuela.  
<http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/703>

Paulos, T. (2021). Proceso de aprendizaje combinado para la educación superior (PACES). *SINOPSIS EDUCATIVA. Revista venezolana de investigación*, 21(1), 90-107.

Prado, R., & Freitas, N. (2021). Avaliação das competências andragógicas dos docentes do nível técnico de enfermagem. *Escola Anna Nery*, 25. n. 3

[Acessado 7 Noviembre 2021], e20200376. Epub 15 Mar 2021. ISSN 2177-9465. <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2020-0376>

Putri, S., & Elihami, E. (2021). The concept andragogy and pedagogy: e-learning model during COVID-19 Pandemic. *Jurnal Edukasi Nonformal*, 2(1), 18-24. Retrieved from. <https://ummaspul.e-journal.id/JENFOL/article/view/1345>

Ramasamy, S., Pavithran, V. K., & Anjalin, J. R. (2020). An insight on innovative teaching strategies: A cross-sectional survey among the oral medicine and radiology faculties in Tamil Nadu and Pondicherry, India. *Journal of Indian Academy of Oral Medicine and Radiology*, 32(3), 247-252. Scopus. [https://doi.org/10.4103/jiaomr.jiaomr\\_94\\_20](https://doi.org/10.4103/jiaomr.jiaomr_94_20)

Ramos, L., & Rueda, M. (2020). Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente. *Perfiles educativos*, 42(169), 144-159. Epub 15 de febrero de 2021. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59287>

Rodríguez, L. V., & Coelho, B. G. (2018). Assessment of the teacher's performance in the subject histology and embryology. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 32(3), 181-194. Scopus. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85064926433&partnerID=40&md5=145224333375386aa51d4339d92b5fa11>

Rogers, C. (1969). *Freedom to learn*. Columbus, Ohio: C.B. Merrill Pub. Co.

Roy, S., & Halder, M. (2021). Andragogy, its principles and outcomes in higher education. *Educational Issues and Challenges*, 114. <http://rabedc.com/wp-content/uploads/2021/02/EDUCATION-ISSUES-AND-CHALLENGES-BOOKMM-AFTER-CORRECTION-27-01-2021.pdf#page=130>

Sánchez, M., & Teruel, M. (2004). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 2, 139-153. <http://hdl.handle.net/11441/17018>

- Sánchez, I. (2015). *La andragogía de Malcom Knowles: Teoría y tecnología de la educación de adultos*. Valencia: Universidad Cardenal Herrera. <http://hdl.handle.net/10637/75999>
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (5.ª ed.). Bussiness Support Aneth S.R.L.
- SUNEDU. (2020). *II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. Lima: Sunedu. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6911>
- Tabuas, L., & Estacio, T. (1994). *Desempeño docente: una aproximación al nuevo rol*. Madrid: Paidós Ibérica.
- Tacca, D. Tacca, A., & Cuarez, R. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1), e1085. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.887>
- Tusadiah, F., & Jalius, J. (2021). Description of Facilitator Andragogy Competence in Avocado Breeder Training at the West Sumatra Agricultural Training Center. *KOLOKIUM*, 9(2). <https://doi.org/10.24036/kolokium-pls.v9i2.490>
- Tymchuk, L., Grytsyk, N., Yahupov, V., Syvokhop, Y., Hrinchenko, T., & Svystun, V. (2021). Andragogy: Theory and Practice of Adult Education Development in Ukraine. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*, 13(2), 185-205. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.2/417>
- UNESCO., IESALC., & UNC. (2018). *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Argentina: UNC. <https://www.iesalc.unesco.org/2019/07/17>
- Valdés, V. H. (2006). *Evaluación del desempeño docente*. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. Ciudad de México, 23 al 25 de mayo. Recuperado de. <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>
- Velazco, D.J.M. Cejas, M.N. Martínez, M.F.C. Naranjo, P.G.V., & Falcón, V.V. (2021). Digital andragogical competences of ecuadorian higher education

- teachers during the covid-19 pandemic. *European Journal of Educational Research*, 10(3), 1341-1358. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.3.1341>
- Villalva, E., & Haz, L. (2016), Metodologías de aprendizaje con enfoque andragógico aplicada en asignaturas del área de hardware. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 4(2) diciembre 2016, pp.82 – 92. Guayaquil, Ecuador. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v4i2.140>
- Wijaya, H., & Rizkina, A. (2015). Factors affecting indonesian students willingness to communicate (A case study in higher education), 7th International Conference on Teaching English as a Foreign Language (COTEFL 7th), (mayo), pp. 507-514. Obtenido de
- Yurén, T., García, F., Escalante, A., González, Z., & Velázquez, D. (2020). La representación del buen docente universitario entre dos enfoques: transmisivo y constructivista. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(85), 239-265. Epub 17 de agosto de 2020. Recuperado en 07 de noviembre de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662020000200239&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662020000200239&lng=es&tlng=es).
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Editorial Narcea. España. ISBN ePub: 978-84-277-2259-0
- Zabalza, M. A. (2008). *El papel del profesorado universitario*. Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### ***Título: La andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.***

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre la andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021?	Establecer la relación que existe entre la andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.	Existe relación significativa entre la andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo de investigación: Básica</li> <li>▪ Nivel de investigación: Descriptiva correlacional</li> <li>▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental de corte transversal</li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuál es la relación que existe entre los principios andragógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021?	1. Determinar la relación que existe entre los principios andragógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.	1. Existe relación significativa entre los principios andragógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.	Variables: V1: Andragogía V2: Desempeño docente
2. ¿Cuál es la relación que existe entre el facilitador andragógico y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021?	2. Determinar la relación que existe entre el facilitador andragógico y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.	2. Existe relación significativa entre el facilitador andragógico y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Muestra: 103 estudiantes</li> <li>▪ Técnica: Encuesta</li> <li>▪ Instrumento: Cuestionario</li> </ul>

**Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables**

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Andragogía	Knowles (1980) define a la andragogía como “el arte y la ciencia de ayudar a los adultos a aprender”.	La medición se obtiene a través del cuestionario de andragogía, por medio de las puntuaciones en sus dos (02) dimensiones: principios andragógicos y facilitador andragógico, considerándose para la medición de la dimensión principios andragógicos, seis (06) indicadores y para la dimensión facilitador andragógico, tres (03) indicadores, como son: empático, diligente didáctico y motivador.	1. Principios andragógicos  2. Facilitador andragógico	1.1 Necesidad de saber 1.2 El autoconcepto 1.3 El papel de la experiencia 1.4 La disposición de aprender 1.5 La orientación del aprendizaje 1.6 La motivación  2.1 Empático 2.2 Diligente didáctico 2.3 Motivador	Escala Likert Ordinal Alto Medio Bajo
Desempeño docente	Montenegro (2009) sostiene el desempeño docente se entiende como el	La medición se obtiene a través del cuestionario de desempeño docente, por medio de las	1. Capacidades pedagógicas	1.1 Planificación de la asignatura 1.2 Propicia la investigación y el uso de TICs 1.3 Contribución a un ambiente adecuado en el aula	Escala Likert Ordinal Alto Medio Bajo

cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. (p.28).

puntuaciones en sus dimensiones: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad y relaciones interpersonales.

2. Emocionalidad

3. Responsabilidad

4. Relaciones interpersonales

1.4 Enseñanza de valores

2.1 Vocación de servicio

2.2 Habilidad para expresar sentimientos

2.3 Establece reglas de conducta

2.4 Satisfacción por la educación

3.1 Respeto y cumplimiento de horarios

3.2 Respeto a las normas

3.3 Mejora organizativa

4.1 Empatía del docente

4.2 Promoción de aprendizaje

4.3 Tolerancia a la diversidad

### ANEXO 3:

*Instrumento de recolección de datos de la variable andragogía*

## CUESTIONARIO SOBRE LA ANDRAGOGÍA

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre la Andragogía en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

La andragogía es el arte y la ciencia de ayudar a los adultos a aprender". El facilitador andragógico o docente, integra a los estudiantes y los orienta a la comprensión de la enseñanza, los motiva a querer hacer las cosas, es un agente de cambio y tiene la capacidad para crear un ambiente adecuado para la educación.

**Datos generales:** Género: Masculino ( ) Femenino ( )

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Nº	Items	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
<b>DIMENSIÓN: PRINCIPIOS ANDRAGOGICOS</b>						
01	Necesitas tener conocimiento previo de lo que vas a aprender en la asignatura, para saber cómo ponerlo en práctica en la vida cotidiana					
02	Eres consciente de que es necesario aprender					
03	Piensas que el estudiante adulto es autónomo e independiente en su entorno					
04	Consideras que el estudiante adulto tiene personalidad dependiente para aprender					
05	Crees que los facilitadores deben valorar la experiencia y saberes previos de los estudiantes adultos para las actividades académicas					
06	Consideras que la experiencia y saberes previos deben ser utilizados para un mejor aprendizaje					
07	Consideras que es necesario aprender para poder afrontar de forma correcta los retos de la vida					
08	Piensas que aprender a aprender, te servirá para el resto de la vida y no solo para obtener un grado académico					
09	Consideras que lo aprendido por el estudiante adulto se centra en la vida					
10	Piensas que se debe aprender para superar los retos de la vida o conseguir todo lo propuesto					
11	Estimas que lo aprendido debes ponerlo en práctica en forma inmediata y con responsabilidad					
12	Crees que el aprendizaje del estudiante adulto debe encontrarse motivado por un deseo de mejora en el ámbito personal, laboral, familiar, etc.					
<b>DIMENSIÓN: FACILITADOR ANDRAGÓGICO</b>						
13	El facilitador instaura una relación de confianza con los estudiantes adultos					
14	El facilitador entiende los problemas personales de los estudiantes adultos y brinda soluciones a fin de que no afecte su aprendizaje					
15	El facilitador comprende las necesidades de los estudiantes adultos					
16	El facilitador permite que los estudiantes adultos expresen lo que les gustaría hacer para optimizar su aprendizaje, creando un clima adecuado para aprender					
17	El Facilitador brinda a los alumnos adultos los recursos necesarios para un mejor aprendizaje					
18	El facilitador provee a los alumnos adultos el material necesario, apoyo académico y todo lo que se requiera a fin de alcanzar los fines educativos					
19	El facilitador andragógico (docente) es considerado por los estudiantes adultos como asesor, consejero y persona con experiencia					
20	El facilitador enseña con ánimo sus experiencias curriculares por ello el estudiante adulto demuestra su compromiso por aprender					

## ANEXO 4:

*Instrumento de recolección de datos de la variable desempeño docente*

### CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Desempeño Docente en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

El desempeño docente, se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

#### Datos generales:

Género: Masculino ( ) Femenino ( )

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Nº	Items	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
<b>DIMENSIÓN: CAPACIDADES PEDAGÓGICAS</b>						
01	El facilitador planifica y organiza sus sesiones					
02	El facilitador de acuerdo a los temas desarrollados, incentiva la investigación					
03	El facilitador utiliza TICs en sus clases					
04	El facilitador crea un adecuado ambiente de trabajo en el desarrollo de la clase					
05	El facilitador inculca valores					
<b>DIMENSIÓN: EMOCIONALIDAD</b>						
06	El facilitador tiene vocación de servicio					
07	El facilitador tiene destreza en la comunicación					
08	El facilitador tiene habilidad para impartir conocimientos					
09	El facilitador establece reglas de conducta en el salón de clase sin maltratar emocionalmente al alumno adulto					
10	El facilitador demuestra complacencia con su labor					
<b>DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES</b>						
11	El facilitador cumple con el horario de clases					
12	El facilitador respeta los lineamientos institucionales					
13	El facilitador entrega y explicación del silabo de la experiencia curricular de acuerdo a la normativa					
14	El facilitador participa en actividades de formación y actualización docente					
15	El facilitador promueve en la gestión institucional					
<b>DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES</b>						
16	El facilitador demuestra respeto por las ideas de los alumnos adultos					
17	El facilitador es solidario ante las dificultades de los estudiantes adultos					
18	El facilitador propicia el aprendizaje de acuerdo a las necesidades					
19	El facilitador promueve el aprendizaje auto dirigido					
20	El facilitador es comprensivo ante la diversidad de género, raza, credo y situación socioeconómica de los estudiantes adultos					

**Gracias por su colaboración**

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	PEADD (Prueba de evaluación de andragogía y desempeño docente)
⚙ Objetivo	Establecer la relación existente entre la andragogía y el desempeño docente.
⚙ Autor:	Lena Tatiana Aquino Cárdenas
⚙ Adaptación:	No existe adaptación
⚙ Administración:	Personal
⚙ Duración:	20 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de una universidad privada de Madre de Dios.
⚙ Ámbito de aplicación:	Estudiantes matriculados de una universidad privada de Madre de Dios.
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Evalúa la andragogía y desempeño docente en estudiantes de una universidad privada de Madre de Dios.

## NORMAS DE CORRECCIÓN

### Descripción de niveles

#### Variable 1: Andragogía

Intervalo	Nivel	Descripción
[20-46]	Bajo	El estudiante no tiene conocimiento de la andragogía.
[47-73]	Medio	El estudiante tiene algo de conocimiento de la andragogía.
[74-100]	Alto	El estudiante tiene conocimiento de la andragogía.

#### Variable 2: Desempeño docente

Intervalo	Nivel	Descripción
[20-46]	Bajo	El estudiante no tiene conocimiento del desempeño docente.
[47-73]	Medio	El estudiante tiene algo de conocimiento sobre desempeño docente.
[74-100]	Alto	El estudiante tiene conocimiento del desempeño docente.

## BAREMOS

### Variable 1: Andragogía

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]
Bajo	[20-46]	[12-27]	[8-18]
Medio	[47-73]	[28-43]	[19-29]
Alto	[74-100]	[44-60]	[30-40]

### Variable 2: Desempeño docente

Niveles	Variable 2 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]	Dimensión 4 [Intervalos]
Bajo	[20-46]	[5-11]	[5-11]	[5-11]	[5-11]
Medio	[47-73]	[12-18]	[12-18]	[12-18]	[12-18]
Alto	[74-100]	[19-25]	[19-25]	[19-25]	[19-25]

## ANEXO 5:

### *Estadístico de confiabilidad de la variable andragogía*

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	79,15	79,503	-,292	,850
item2	78,95	76,261	-,145	,831
item3	78,70	69,905	,296	,816
item4	78,55	64,787	,634	,798
item5	77,90	70,937	,320	,814
item6	77,85	73,187	,123	,821
item7	77,65	73,503	,265	,818
item8	77,80	70,274	,403	,811
item9	78,35	63,608	,742	,792
item10	78,10	68,621	,350	,813
item11	77,75	72,618	,316	,816
item12	77,80	74,695	,000	,824
item13	78,40	71,411	,172	,822
item14	79,10	58,095	,853	,779
item15	78,65	61,187	,756	,788
item16	78,80	61,642	,727	,790
item17	78,95	61,103	,570	,799
item18	79,05	61,629	,638	,795
item19	78,35	72,239	,102	,827
item20	78,60	61,411	,804	,786

## ANEXO 6

### Estadístico de confiabilidad de la variable desempeño docente

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	78,55	135,418	,785	,922
item2	78,80	132,063	,818	,921
item3	79,05	137,524	,580	,925
item4	78,85	130,555	,748	,922
item5	78,85	135,713	,510	,927
item6	78,65	138,134	,463	,927
item7	79,30	151,379	-,150	,943
item8	78,95	131,418	,627	,924
item9	79,70	130,221	,388	,937
item10	78,90	134,516	,667	,924
item11	78,85	132,239	,830	,921
item12	78,65	136,029	,763	,923
item13	78,65	130,029	,883	,919
item14	78,65	132,871	,733	,922
item15	78,90	133,147	,740	,922
item16	78,50	134,474	,758	,922
item17	78,80	134,484	,685	,923
item18	78,85	132,239	,766	,922
item19	78,70	134,221	,805	,922
item20	78,85	132,450	,703	,923

## ANEXO 7:

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ANDRAGOGÍA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS</b>								
1	Necesitas tener conocimiento previo de lo que vas a aprender en la asignatura, para saber cómo ponerlo en práctica en la vida cotidiana	x		x		x		
2	Eres consciente de que es necesario aprender	x		x		x		
3	Piensas que el estudiante adulto es autónomo e independiente en su entorno	x		x		x		
4	Consideras que el estudiante adulto tiene personalidad dependiente para aprender	x		x		x		
5	Creer que los facilitadores deben valorar la experiencia y saberes previos de los estudiantes adultos para las actividades académicas	x		x		x		
6	Consideras que la experiencia y saberes previos deben ser utilizados para un mejor aprendizaje	x		x		x		
7	Consideras que es necesario aprender para poder afrontar de forma correcta los retos de la vida	x		x		x		
8	Piensas que aprender a aprender, te servirá para el resto de la vida y no solo para obtener un grado académico	x		x		x		
9	Consideras que lo aprendido por el estudiante adulto se centra en la vida	x		x		x		
10	Piensas que se debe aprender para superar los retos de la vida o conseguir todo lo propuesto	x		x		x		
11	Estimas que lo aprendido debes ponerlo en práctica en forma inmediata y con responsabilidad	x		x		x		
12	Creer que el aprendizaje del estudiante adulto debe encontrarse motivado por un deseo de mejora en el ámbito personal, laboral, familiar, etc.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: FACILITADOR ANDRAGÓGICO</b>								
13	El facilitador instaura una relación de confianza con los estudiantes adultos	x		x		x		
14	El facilitador entiende los problemas personales de los estudiantes adultos y brinda soluciones a fin de que no afecte su aprendizaje	x		x		x		
15	El facilitador comprende las necesidades de los estudiantes adultos	x		x		x		
16	El facilitador permite que los estudiantes adultos expresen lo que les gustaría hacer para optimizar su aprendizaje, creando un clima adecuado para aprender	x		x		x		
17	El Facilitador brinda a los alumnos adultos los recursos necesarios para un mejor aprendizaje	x		x		x		
18	El facilitador provee a los alumnos adultos el material necesario, apoyo académico y todo lo que se requiera a fin de alcanzar los fines educativos	x		x		x		
19	El facilitador andragógico (docente) es considerado por los estudiantes adultos como asesor, consejero y persona con experiencia	x		x		x		
20	El facilitador enseña con ánimo sus experiencias curriculares por ello el estudiante adulto demuestra su compromiso por aprender	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Frida Limpi Ccahuana      **DNI: 40093993**

Especialidad del validador: **...Doctora en Administración de la Educación.....**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**13 de octubre del 2021**



Frida Limpi Ccahuana  
Doctora en Administración de la Educación  
0551-2021-UCV

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDADES PEDAGÓGICAS</b>								
1	El facilitador planifica y organiza sus sesiones	x		x		x		
2	El facilitador de acuerdo a los temas desarrollados, incentiva la investigación	x		x		x		
3	El facilitador utiliza TICs en sus clases	x		x		x		
4	El facilitador crea un adecuado ambiente de trabajo en el desarrollo de la clase	x		x		x		
5	El facilitador inculca valores	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: EMOCIONALIDAD</b>								
6	El facilitador tiene vocación de servicio	x		x		x		
7	El facilitador tiene destreza en la comunicación	x		x		x		
8	El facilitador tiene habilidad para impartir conocimientos	x		x		x		
9	El facilitador establece reglas de conducta en el salón de clase sin maltratar emocionalmente al alumno adulto	x		x		x		
10	El facilitador demuestra complacencia con su labor	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES</b>								
11	El facilitador cumple con el horario de clases	x		x		x		
12	El facilitador respeta los lineamientos institucionales	x		x		x		
13	El facilitador entrega y explicación del silabo de la experiencia curricular de acuerdo a la normativa	x		x		x		
14	El facilitador participa en actividades de formación y actualización docente	x		x		x		
15	El facilitador promueve en la gestión institucional	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: RELACIONES INTERPERSONALES</b>								
16	El facilitador demuestra respeto por las ideas de los alumnos adultos	x		x		x		
17	El facilitador es solidario ante las dificultades de los estudiantes adultos	x		x		x		
18	El facilitador propicia el aprendizaje de acuerdo a las necesidades	x		x		x		
19	El facilitador promueve el aprendizaje autodirigido	x		x		x		
20	El facilitador es comprensivo ante la diversidad de género, raza, credo y situación socioeconómica de los estudiantes adultos	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Frida Limpi Ccahuana            **DNI: 40093993**

**Especialidad del validador:...** **Doctora en Administración de la Educación.....**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**13 de octubre del 2021**



Frida Limpi Ccahuana  
 Doctora en Administración de la Educación  
 0351-2021-UCV

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ANDRAGOGÍA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS</b>								
1	Necesitas tener conocimiento previo de lo que vas a aprender en la asignatura, para saber cómo ponerlo en práctica en la vida cotidiana	x		x		x		
2	Eres consciente de que es necesario aprender	x		x		x		
3	Piensas que el estudiante adulto es autónomo e independiente en su entorno	x		x		x		
4	Consideras que el estudiante adulto tiene personalidad dependiente para aprender	x		x		x		
5	Creas que los facilitadores deben valorar la experiencia y saberes previos de los estudiantes adultos para las actividades académicas	x		x		x		
6	Consideras que la experiencia y saberes previos deben ser utilizados para un mejor aprendizaje	x		x		x		
7	Consideras que es necesario aprender para poder afrontar de forma correcta los retos de la vida	x		x		x		
8	Piensas que aprender a aprender, te servirá para el resto de la vida y no solo para obtener un grado académico	x		x		x		
9	Consideras que lo aprendido por el estudiante adulto se centra en la vida	x		x		x		
10	Piensas que se debe aprender para superar los retos de la vida o conseguir todo lo propuesto	x		x		x		
11	Estimas que lo aprendido debes ponerlo en práctica en forma inmediata y con responsabilidad	x		x		x		
12	Creas que el aprendizaje del estudiante adulto debe encontrarse motivado por un deseo de mejora en el ámbito personal, laboral, familiar, etc.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: FACILITADOR ANDRAGÓGICO</b>								
13	El facilitador instaura una relación de confianza con los estudiantes adultos	x	No	x	No	x	No	
14	El facilitador entiende los problemas personales de los estudiantes adultos y brinda soluciones a fin de que no afecte su aprendizaje	x		x		x		
15	El facilitador comprende las necesidades de los estudiantes adultos	x		x		x		
16	El facilitador permite que los estudiantes adultos expresen lo que les gustaría hacer para optimizar su aprendizaje, creando un clima adecuado para aprender	x		x		x		
17	El Facilitador brinda a los alumnos adultos los recursos necesarios para un mejor aprendizaje	x		x		x		
18	El facilitador provee a los alumnos adultos el material necesario, apoyo académico y todo lo que se requiera a fin de alcanzar los fines educativos	x		x		x		
19	El facilitador andragógico (docente) es considerado por los estudiantes adultos como asesor, consejero y persona con experiencia	x		x		x		
20	El facilitador enseña con ánimo sus experiencias curriculares por ello el estudiante adulto demuestra su compromiso por aprender	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Isaac Carhuamaca Hinojosa            **DNI: 04318820**

**Especialidad del validador:**...Administración de la educación

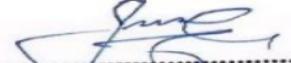
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...13 de octubre del 2021

  
**Isaac Carhuamaca Hinojosa**  
 Doctor en Administración  
 de la Educación  
 UCV 31786

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDADES PEDAGÓGICAS</b>							
1	El facilitador planifica y organiza sus sesiones	x		x		x		
2	El facilitador de acuerdo a los temas desarrollados, incentiva la investigación	x		x		x		
3	El facilitador utiliza TICs en sus clases	x		x		x		
4	El facilitador crea un adecuado ambiente de trabajo en el desarrollo de la clase	x		x		x		
5	El facilitador inculca valores	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: EMOCIONALIDAD</b>							
6	El facilitador tiene vocación de servicio	x		x		x		
7	El facilitador tiene destreza en la comunicación	x		x		x		
8	El facilitador tiene habilidad para impartir conocimientos	x		x		x		
9	El facilitador establece reglas de conducta en el salón de clase sin maltratar emocionalmente al alumno adulto	x		x		x		
10	El facilitador demuestra complacencia con su labor	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES</b>							
11	El facilitador cumple con el horario de clases	x		x		x		
12	El facilitador respeta los lineamientos institucionales	x		x		x		
13	El facilitador entrega y explicación del silabo de la experiencia curricular de acuerdo a la normativa	x		x		x		
14	El facilitador participa en actividades de formación y actualización docente	x		x		x		
15	El facilitador promueve en la gestión institucional	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: RELACIONES INTERPERSONALES</b>							
16	El facilitador demuestra respeto por las ideas de los alumnos adultos	x		x		x		
17	El facilitador es solidario ante las dificultades de los estudiantes adultos	x		x		x		
18	El facilitador propicia el aprendizaje de acuerdo a las necesidades	x		x		x		
19	El facilitador promueve el aprendizaje autodirigido	x		x		x		
20	El facilitador es comprensivo ante la diversidad de género, raza, credo y situación socioeconómica de los estudiantes adultos	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

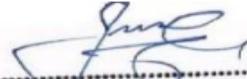
Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Isaac Carhuamaca Hinojosa            DNI: 04318820

Especialidad del validador: ...Administración de la educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...13 de octubre del 2021

  
**Isaac Carhuamaca Hinojosa**  
 Doctor en Administración  
 de la Educación  
 UCV 31786

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ANDRAGOGÍA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS</b>								
1	Necesitas tener conocimiento previo de lo que vas a aprender en la asignatura, para saber cómo ponerlo en práctica en la vida cotidiana	x		x		x		
2	Eres consciente de que es necesario aprender	x		x		x		
3	Piensas que el estudiante adulto es autónomo e independiente en su entorno	x		x		x		
4	Consideras que el estudiante adulto tiene personalidad dependiente para aprender	x		x		x		
5	Creer que los facilitadores deben valorar la experiencia y saberes previos de los estudiantes adultos para las actividades académicas	x		x		x		
6	Consideras que la experiencia y saberes previos deben ser utilizados para un mejor aprendizaje	x		x		x		
7	Consideras que es necesario aprender para poder afrontar de forma correcta los retos de la vida	x		x		x		
8	Piensas que aprender a aprender, te servirá para el resto de la vida y no solo para obtener un grado académico	x		x		x		
9	Consideras que lo aprendido por el estudiante adulto se centra en la vida	x		x		x		
10	Piensas que se debe aprender para superar los retos de la vida o conseguir todo lo propuesto	x		x		x		
11	Estimas que lo aprendido debes ponerlo en práctica en forma inmediata y con responsabilidad	x		x		x		
12	Creer que el aprendizaje del estudiante adulto debe encontrarse motivado por un deseo de mejora en el ámbito personal, laboral, familiar, etc.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: FACILITADOR ANDRAGÓGICO</b>								
13	El facilitador instaura una relación de confianza con los estudiantes adultos	x		x		x		
14	El facilitador entiende los problemas personales de los estudiantes adultos y brinda soluciones a fin de que no afecte su aprendizaje	x		x		x		
15	El facilitador comprende las necesidades de los estudiantes adultos	x		x		x		
16	El facilitador permite que los estudiantes adultos expresen lo que les gustaría hacer para optimizar su aprendizaje, creando un clima adecuado para aprender	x		x		x		
17	El Facilitador brinda a los alumnos adultos los recursos necesarios para un mejor aprendizaje	x		x		x		
18	El facilitador provee a los alumnos adultos el material necesario, apoyo académico y todo lo que se requiera a fin de alcanzar los fines educativos	x		x		x		
19	El facilitador andragógico (docente) es considerado por los estudiantes adultos como asesor, consejero y persona con experiencia	x		x		x		
20	El facilitador enseña con ánimo sus experiencias curriculares por ello el estudiante adulto demuestra su compromiso por aprender	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Teodoro Víctor Cabezas Ramirez

**Especialidad del validador:...** Doctor en educación

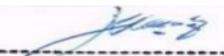
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 13 de...octubre.....del 2021.....

  
-----  
**Dr. T. VÍCTOR CABEZAS RAMÍREZ**  
Ciencias de la Educación  
C.M. 1019830181  
-----

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDADES PEDAGÓGICAS</b>								
1	El facilitador planifica y organiza sus sesiones	x		x		x		
2	El facilitador de acuerdo a los temas desarrollados, incentiva la investigación	x		x		x		
3	El facilitador utiliza TICs en sus clases	x		x		x		
4	El facilitador crea un adecuado ambiente de trabajo en el desarrollo de la clase	x		x		x		
5	El facilitador inculca valores	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: EMOCIONALIDAD</b>								
6	El facilitador tiene vocación de servicio	x		x		x		
7	El facilitador tiene destreza en la comunicación	x		x		x		
8	El facilitador tiene habilidad para impartir conocimientos	x		x		x		
9	El facilitador establece reglas de conducta en el salón de clase sin maltratar emocionalmente al alumno adulto	x		x		x		
10	El facilitador demuestra complacencia con su labor	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES</b>								
11	El facilitador cumple con el horario de clases	x		x		x		
12	El facilitador respeta los lineamientos institucionales	x		x		x		
13	El facilitador entrega y explicación del silabo de la experiencia curricular de acuerdo a la normativa	x		x		x		
14	El facilitador participa en actividades de formación y actualización docente	x		x		x		
15	El facilitador promueve en la gestión institucional	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: RELACIONES INTERPERSONALES</b>								
16	El facilitador demuestra respeto por las ideas de los alumnos adultos	x		x		x		
17	El facilitador es solidario ante las dificultades de los estudiantes adultos	x		x		x		
18	El facilitador propicia el aprendizaje de acuerdo a las necesidades	x		x		x		
19	El facilitador promueve el aprendizaje autodirigido	x		x		x		
20	El facilitador es comprensivo ante la diversidad de género, raza, credo y situación socioeconómica de los estudiantes adultos	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Teodoro Victor Cabezas Ramirez

**Especialidad del validador:...** Doctor en educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

, 13 de...octubre.....del 2021.....

  
-----  
Dr. T. VICTOR CABEZAS RAMÍREZ  
Ciencias de la Educación  
C.M. 1019830181  
-----

**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO 8:

### Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Lima, 27 de octubre de 2021

**Carta P. 686-2021-UCV-EPG-SP**

MAGISTER  
LIBERTAD VELASQUEZ GIERCH  
DIRECTORA  
UNIVERSIDAD ANDINA DE CUSCO - FILIAL PUERTO MALDONADO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AQUINO CARDENAS, LENA TATIANA**; identificado(a) con DNI/CE N° 24713884 y código de matrícula N° 7000817027; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**LA ANDRAGOGIA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE MADRE DE DIOS, 2021.**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## **ANEXO 9:**

### *Cálculo del tamaño de muestra*

Se definió con el siguiente procedimiento:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 (p \cdot q)}{(N-1) E^2 + Z^2 (p \cdot q)}$$

Donde:

N : Población (140)

Z : Nivel de confianza (95 %: 1.96)

P : Probabilidad de éxito (0.5)

Q : Probabilidad de fracaso (0.5)

E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{140 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(140 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

n = 103 estudiantes

**ANEXO 10:***Base de datos de la variable andragogía*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	4	2	3	4	4	4	3	3	4	5	3	5	5	4	3	4	3	4	3	4	74
2	5	4	4	5	1	5	1	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	83
3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	83
5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	87
6	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	56
7	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	3	2	4	4	3	4	5	82
8	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
9	5	5	3	2	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	2	3	4	2	4	5	80
10	5	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	5	1	1	1	1	1	3	3	2	63
11	5	4	3	5	3	5	5	5	3	4	4	5	4	4	3	5	2	3	3	4	79
12	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	80
13	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	85

14	5	5	3	3	4	5	5	5	1	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	74
15	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	83
16	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	2	3	2	60
17	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	82
18	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	89
19	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	71
20	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	85
21	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	3	4	84
22	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	88
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	2	4	4	88
24	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	90
25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	79
26	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	3	71
27	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	3	79
28	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	82
29	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	4	87
30	3	5	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	5	5	83

31	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
32	5	4	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	83
33	4	5	3	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	92
34	4	4	3	3	3	5	5	5	3	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	4	68
35	4	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	85
36	5	5	4	1	3	4	5	5	4	5	4	5	2	2	3	3	2	2	4	4	72
37	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2	3	3	2	1	75
38	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	87
39	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	82
40	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	86
41	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	93
42	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	3	2	3	3	4	5	79
43	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	3	2	2	3	3	3	4	3	78
44	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	82
45	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	81
46	5	1	5	3	4	5	5	4	1	5	5	5	3	1	1	1	1	4	4	4	67
47	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	2	3	4	3	2	4	3	79

48	2	5	3	3	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	70
49	3	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
50	3	4	2	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	88
51	5	5	4	3	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	88
52	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	2	2	2	3	3	3	2	2	75
53	2	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	82
54	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
55	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
56	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	93
57	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	95
58	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	2	2	2	4	3	76
59	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	86
60	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	77
61	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	86
62	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
63	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
64	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	76

65	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	3	4	85
66	5	5	4	4	4	3	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	83
67	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	3	2	2	2	1	1	4	4	72
68	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	86
69	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
70	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	92
71	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	90
72	3	4	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	83
73	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	92
74	5	5	5	1	2	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	91
75	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	92
76	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	71
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	93
78	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	71
79	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	85
80	5	4	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	77
81	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	89

82	5	5	5	1	1	3	1	3	2	1	3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	63
83	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	5	91
84	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	94
85	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	70
86	4	5	3	1	3	5	5	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	75
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	77
88	3	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	2	3	78
89	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	95
90	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	28
91	1	5	3	3	2	5	5	5	2	3	5	5	1	2	3	4	3	3	2	2	64
92	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	3	5	4	5	4	3	4	3	3	4	77
93	5	5	5	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	85
94	4	5	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	80
95	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	82
96	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	81
97	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	67
98	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	88

99	3	4	2	2	3	5	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	3	2	3	3	65
100	3	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	77
101	4	5	3	3	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	75
102	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	86
103	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	89

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

## ANEXO 11:

*Base de datos de la variable desempeño docente*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	1	5	71
2	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	88
3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	76
4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	76
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	76
6	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	47
7	4	5	2	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	78
8	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	89
9	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	83
10	4	1	3	2	4	2	2	3	3	2	3	4	5	4	4	4	2	3	3	5	63
11	4	4	3	2	5	4	4	3	4	5	5	4	3	3	3	4	3	4	4	5	76
12	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	66
13	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	91
14	4	4	3	4	5	5	3	3	1	1	3	2	3	1	1	3	3	2	3	3	57

15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	78
16	3	2	4	4	3	3	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	1	1	5	62
17	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	2	2	4	61
18	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	89
19	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	66
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	87
21	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	73
22	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	94
23	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
24	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	96
25	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	75
26	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	68
27	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	70
28	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	92
29	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	4	5	4	4	5	5	4	88
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
32	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	5	4	3	3	89

33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
34	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	2	3	2	4	72
35	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	92
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
37	4	4	3	3	2	2	3	4	1	2	5	5	5	5	3	3	1	2	2	1	60
38	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	96
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	81
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	84
41	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	92
42	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	74
43	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
44	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	73
45	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	75
46	3	4	4	2	4	2	1	1	1	3	1	1	1	3	5	1	1	1	5	1	45
47	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	79
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	61
49	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	86
50	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	2	2	3	1	4	63

51	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	94
52	3	3	1	2	2	2	3	1	4	2	2	2	2	2	2	5	4	1	3	4	50
53	4	4	4	4	2	4	4	4	5	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	72
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	99
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
56	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	92
57	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
58	4	4	3	4	2	4	4	5	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	64
59	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	92
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	4	1	5	69
61	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	86
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
63	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	95
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
65	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	4	79
66	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	94
67	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	89
68	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	86

69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	99
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	98
72	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	95
73	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	93
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
75	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	90
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	66
77	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	97
78	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	83
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
80	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	77
81	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	71
82	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	3	4	83
83	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	96
84	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
85	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	61
86	1	2	2	2	5	1	1	1	1	1	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	51

87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	95
88	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	74	
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
90	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	3	4	3	4	58	
91	3	3	3	3	5	4	4	3	5	3	5	4	5	3	3	2	2	4	4	5	73	
92	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	85	
93	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	
94	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	75	
95	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	
96	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	3	5	74	
97	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	
98	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	99	
99	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	78	
100	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	74	
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	80	
102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
103	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	84	

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1