



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la
región de Apurímac, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Alegria Perez, Christian Joseph (ORCID: 0000-0002-3485-5926)

ASESOR:

Dra. Castañeda Núñez, Eliana Soledad (ORCID: 0000-0003-3516-1982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre Juana María Pérez Saravia, a mi Padre Jesús Alegría Roque, a mis hermanos, por su comprensión y apoyo incondicional, durante toda mi formación profesional y en este nuevo emprendimiento académico, a mi familia por los valores y confianza depositada en mí.

Agradecimiento

Mi especial agradecimiento a todas aquellas personas que apoyaron la realización de la presente investigación, a los gremios, sindicatos y a los frentes de defensa regionales que participan de manera directa en defensa de los intereses de la población apurimeña.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	5
III. Metodología	15
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	15
3.2 Variables y Operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de Análisis de Datos	20
3.7 Aspectos Éticos	20
IV. Resultados	21
Resultados descriptivos	21
V. Discusión	27
VI. Conclusiones	34
VII. Recomendaciones	35
REFERENCIAS	36
ANEXO	39

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de respuestas de los habitantes de la región de Apurímac respecto a la variable participación ciudadana y sus dimensiones	21
Tabla 2 Distribución de respuestas de los habitantes de la región de Apurímac respecto a la variable calidad de vida y sus dimensiones	22
Tabla 3 Relación entre la participación ciudadana y la calidad de vida en los habitantes de la región de Apurímac	24
Tabla 4 Análisis e interpretación	24
Tabla 5 Relación de la participación ciudadana opinativa con la calidad de vida	25
Tabla 6 Análisis e interpretación	25
Tabla 7 Relación de la participación ciudadana asociativa con la calidad de vida	26
Tabla 8 Análisis e interpretación	26
Tabla 9 Relación de la participación ciudadana política con la calidad de vida	27
Tabla 10 Análisis e interpretación	27

Índice de figuras

Figura 1: Participación ciudadana de los habitantes-región de Apurímac, 2021	21
Figura 2: Calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021	23

Resumen

En la investigación el objetivo fue: determinar la relación de la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021. Partiendo de una investigación tipo básica, de nivel correlacional-descriptivo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental-transversal; con una población de 120 individuos y la muestra conformado por 64 integrantes de los frentes de defensa, asociaciones civiles, gremios y organizaciones civiles de la región, se aplicó la encuesta y como instrumento el cuestionario autoadministrado para obtener los datos, arribar a resultados consistentes y llegar a la conclusión: que la participación ciudadana si guarda un relación significativa positiva media con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, en virtud al índice Rho de Spearman de 0.498** y al p valor de $\alpha=0.000 < 5\%$, escenario presentado por el 45.3% y el 64.0% de sujetos que indicaron casi siempre tener presencia en las participaciones ciudadanas y estar pendientes de su calidad de vida, realidad formada por la frecuencia e inquietud latente de los elementos que alimentan la participación opinativa, asociativa y política al ser parte activa de la sociedad civil organizada para enfrentar los escenarios del desarrollo personal, bienestar material e inclusión social en el seno interno y externo social familiar de Apurímac.

Palabras clave: Participación ciudadana, calidad de vida, habitantes

Abstract

In the research, the objective was: to determine the relationship of citizen participation and the quality of life of the inhabitants of the Apurímac region 2021. Starting from a basic type research, correlational-descriptive level, quantitative approach and non-experimental-transversal design ; With a population of 120 individuals and the sample made up of 64 members of the defense fronts, civil associations, unions and civil organizations in the region, the survey was applied and the self-administered questionnaire as an instrument to obtain the data, arrive at consistent results and reach the conclusion: that citizen participation does have a significant positive average relationship with the quality of life of the inhabitants of the Apurímac region, by virtue of the Spearman Rho index of 0.498 ** and the p value of $\alpha = 0.000 < 5\%$, scenario presented by 45.3% and 64.0% of subjects who indicated almost always having a presence in citizen participation and being aware of their quality of life, a reality formed by the frequency and latent concern of the elements that feed opinion participation , associative and political by being an active part of organized civil society to face the scenarios of personal development, material well-being and in social clusion within the internal and external social family bosom of Apurímac.

Keywords: Citizen participation, quality of life, inhabitants

I. Introducción

Desde la perspectiva internacional a comienzos de la década de los años 80ts, la Participación Ciudadana (PC) señalaba que los gobiernos municipales se habían convertido en los principales promotores de una nueva “democracia con mayor participación en inclusión social”, despertando con esto un gran interés en el campo académico al considerar la realización de diversos estudios en este ámbito.

Es así, que la participación ciudadana en el Perú y en sus diversos gobiernos regionales, locales y distritales, fueron implementadas en el año de 1994, las cuales desde su puesta en práctica han tenido una valiosa importancia en la determinación de decisiones por parte de las autoridades y que estas puedan ejercer, relacionados a temas tales como: gasto presupuestal, iniciativas legislativas, reformas constitucionales, rendición de cuentas, separación u revocatoria de autoridades consultas popular y referéndums, puesto que con la implementación de la Ley N° 26300 “*Ley de los derechos de Participación y control Ciudadano*”, se le otorgó a la ciudadanía la facultad de poder participar en espacios de diálogo entre el Estado, los Miembros de la ciudadanía y la y la comunidad en su conjunto debidamente acreditada, la cual permite y facilita al pueblo el derecho de intervenir de manera directa en las decisiones públicas.

Por cuanto, hablar de participación ciudadana en la región apurimeña y su injerencia en la Calidad Vida de los habitantes regionales, se puede señalar que existe hoy en día una exigencia para una mayor participación ciudadana, la misma que tendría que volver a formar parte de la agenda política común de las diversas asociaciones, frentes de defensas, nuevos movimientos sociales, ciudadanos activos y de los partidos políticos, frente al escenario actual en el que se encuentran los habitantes de nuestra región en razón al nivel de calidad de vida, toda vez que de acuerdo con los estudios estadísticos desarrollados en la región, se ha logrado apreciar el poco crecimiento en temas de calidad de vida de los pobladores regionales. Donde estos índices estadísticos señalan que aún en Apurímac existe una gran diferencia con respecto a otras regiones, en relación a la superación y de la calidad de vida habitacional, para consolidar esta situación real de la calidad de vida de los pobladores, llegando a citar

algunos aspectos básicos que por derecho corresponden a cualquier habitante del país a contar con un modelo de calidad de vida acorde a la dignidad humana.

De donde en el ámbito educativo, solo el 16.4% de los alumnos pudieron alcanzar las enseñanzas deseadas para el grado y edad en las asignaturas de comunicación y matemática correspondientemente, con relación a temas de Salud, la mortandad de los niños en nuestra región es de 13 infantes fallecidos por cada 1000 niños nacidos vivos, siendo Grau y Antabamba las provincias que reportan las más altas tasas de mortandad infantil, por otro lado la desnutrición crónica en nuestra región que afecta en sus mayoría a los infantes menores de 5 años tiene un índice del 30.9%, así mismo las viviendas que cuentan con el servicio de desagüe conectado a la red pública en nuestra región es de 26,8% , en la región de Apurímac los domicilios que poseen alumbrado eléctrico en sus viviendas son el 56,60% , estos son solo algunos claros ejemplos del cómo se vive en nuestra región y el nivel de calidad de vida que poseen sus habitantes, índices estadísticos que nos ubican en un nivel muy bajo, con estándares de calidad vida ínfimos en relación al nivel socio-económicos delas demás regiones en nuestro país, todo esto es agudizado por el mal manejo, distribución y corrupción por parte de los distintos gobernadores regionales que tuvo la región de Apurímac, donde gobierno tras gobierno han hecho un mal uso de recursos económicos en la región, pese a contar con grandes recursos minero-agrarios, bajo este contexto se considera de vital importancia la influencia que tiene la reactivación de los distintos actores Asociaciones Civiles y su participación ciudadana para revertir estos cuadros estadísticos, aplicando este mecanismo participativo se logrará fortalecer la participación ciudadana de manera responsable, el debido control y supervisión de los diversos recursos que el Gobierno Regional maneja.

Es por ello y por lo antes expuesto se desarrolló la investigación, para llegar a determinar el nivel de asociación que pueda existir entre la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la zona de influencia, las mismas que permitieron observar la naturaleza, compromiso y comportamiento de los diversos sindicatos, agremiaciones y la sociedad civil organizada, y poder analizar la incidencia y participación de estas organizaciones en los destinos del desarrollo de la comunidad

y del como estuvo relacionado con la calidad de vida de los habitantes de la región, puesto que dichas organizaciones se encuentran facultadas para poder aportar, intervenir y plantear nuevas opciones estratégicas para dinamizar, distribuir e invertir de una mejor manera en la distribución de los recursos con los que cuenta el gobierno regional de Apurímac, con la finalidad de buscar el bienestar social en post de una mejor educación, salud, vivienda y demás necesidades que tenga la población y darle al ciudadano una mejor calidad de vida.

Considerando el contexto latente de hoy en día y la naturaleza de la investigación se tuvo oportunamente plantear el problema general: ¿De qué manera la participación ciudadana se relaciona con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021?; como problemas específicos: (1) ¿De qué manera la participación ciudadana opinativa se relaciona con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021?; (2) ¿De qué manera la participación ciudadana asociativa se relaciona con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021? y (3) ¿De qué manera la participación ciudadana política se relaciona con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021?

De donde la investigación para su ejecución se justificada y se considera que la participación ciudadana en el país ha tomado cierta relevancia, sin embargo, hoy en día siguen existiendo trabas y dificultades al momento de aplicarlas, las cuales aún no se pueden traducir en la consolidación representativa y democrática en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del país y más aun de los pobladores de la región en la que se realiza la presente investigación (Apurímac). Así mismo se pretende medir el nivel interventivo de la población en asuntos socio-políticos, por lo que consideramos que una participación escasa y débil no garantiza una buena relación entre gobierno regional y sociedad organizada, por ello es que se tuvo como finalidad principal la participación ciudadana organizada y conjunta para lograr el fortalecimiento de nuestra democracia, impulsar y plantear estrategias en los distintos niveles gubernamentales, elevar los estándares de participación ciudadana y que esta influya en el crecimiento de la calidad de vida de cada uno de los habitantes de la región de Apurímac.

Tal es así en base a los escenarios de la problemática, se planteó el objetivo general: Determinar la relación de la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021. Así como los objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre la participación ciudadana opinativa y calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021; (2) Determinar la relación entre la participación ciudadana asociativa y calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021, y (3) Establecer la relación entre la participación ciudadana política y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

Para las cuales se estimaron la hipótesis general: La participación ciudadana se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021. Y las respectivas hipótesis específicas: (1) La participación ciudadana opinativa se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021; (2) La participación ciudadana asociativa se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021 y (3) La participación ciudadana política se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

II. Marco Teórico

A nivel internacional, según Hernández (2016), en su tesis *“la participación de los jóvenes universitarios de Puebla en las distintas organizaciones civiles locales”*, donde el enfoque fue cualitativo, con un diseño de evaluación. La población a estudiar estuvo compuesta por los jóvenes universitarios de la ciudad de Puebla, mientras tanto la muestra para el estudio fue 132 estudiantes, a los cuales se les aplicó un cuestionario como instrumento de medición, en la cual se demostró como resultado que el 22.9 % de los jóvenes de Puebla participan en diversos tipos de organizaciones y manifestaciones, tanto sociales como políticas. En conclusión, podemos señalar que la manifestación social que realizan los jóvenes universitarios, tienen cierta influencia en los demás universitarios, con lo cual se rescata la participación, empoderamiento y la personalidad del ciudadano en los jóvenes universitarios.

Por su parte Pinochet (2017), en su investigación *“la participación ciudadana en la gestión pública local en la comuna de Pudahuel”*, empleó un enfoque cualitativo, con un diseño explicativo. Su población de estudio compuesto por los habitantes de la comuna de Pudahuel, mientras tanto la muestra fueron los 147 habitantes de dicha comuna, a quienes se les aplicó como instrumento una entrevista. Finalmente, el análisis demostró que, el 44% de la población no ha conformado ningún tipo de consejo de organización civil en su localidad y que solo el 6% presenta un cierto nivel de interés participativo acerca de los asuntos municipales de su comunidad, así mismo se dedujo que el 50% de los habitantes tiene un nivel muy bajo en temas de participación ciudadana. Finalmente concluyo que, la participación ciudadana se convirtió un factor importante y decisivo para la administración pública de las naciones, donde los éxitos de las múltiples políticas públicas dependen de la inclusión ciudadana en la gestión gubernamental.

De otro lado Espinoza (2010), en la investigación *“la participación ciudadana como un quinto poder en asuntos éticos de la Universidad Técnica de Cotopaxi”*, empleando un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo. Su población de estudio estuvo compuesta por personal que trabaja en la en la Contraloría General de la localidad de Cotopaxi, como muestra tuvo a 28 trabajadores Institucionales, a los cuales se les

aplicó un cuestionario como instrumento, en el cual indicó que 22 personas señalan que tiene conocimiento en temas de participación ciudadana, esto representa el 78%, mientras que 6 ciudadanos manifiestan no conocer sobre el tema lo que representa el 22%. Concluyendo podemos indicar que el trabajo desarrollado sirvió como aporte en la solución de las múltiples deficiencias halladas en temas de capacitación y crecimiento profesional del personal administrativo, permitiendo al organismo la mejorar en su eficiencia y eficacia.

Así mismo Ramírez (2015), en su trabajo investigó *“los modelos de participación ciudadana como propuesta integradora”*, aplicó el enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo. La población estudiada se compuso por los trabajadores de la unidad de participación ciudadana de cada municipalidad, a los cuales se les aplicó una encuesta y entrevista, para tal efecto se contó con los 900,000 habitantes, así mismo fue necesario encuestar a 500 personas como mínimo, lo cual no sucedió por tener algunos percances en la aplicación del instrumento. En conclusión, podemos señalar que la apreciación de la investigadora es la siguiente: los pobladores de la mayoría de los países asocian la participación ciudadana en partidos políticos, organizaciones civiles, etc. a un tema de implicancia psicológica en política.

Según Piedad (2015), en su investigación *“la influencia de la participación ciudadana en las decisiones que adopte el consejo estatal de políticas públicas”*, donde es estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño investigativo del tipo documental. La población de estudio estuvo compuesta por los ciudadanos del Municipio San Diego, mientras tanto la muestra fue de 100 personas, a los cuales se le aplicó como instrumento un cuestionario. Finalmente, los hallazgos resultantes demostraron que, el 59% de estos participa organizadamente, realizan convocatorias y propuestas de solución a los distintos problemas, sin embargo carecen de interés al momento de dar el debido seguimiento a sus planteamientos, así mismo la presente investigación concluye señalando que los ciudadanos indican que son partícipes en la elaboración de propuestas, ideas y proyectos hasta la conclusión del proceso de elaboración del presupuesto, así mismo señala que los ciudadanos que participan activamente en

diversas etapas y procesos son solo el treinta por ciento (30%) de la población encuestada.

Cómo antecedentes de nivel nacional, considerando la investigación de Garay (2016), *“la participación ciudadana como instrumento a utilizar en los asuntos de decisión organizada del presupuesto participativo de la localidad de Cullhuas 2014”*, de enfoque cuantitativo, diseño de tipo descriptiva. La población estudiada se compuso por las organizaciones civiles organizadas, la muestra considerada fue la de 50 personas. Finalmente se concluyó en el sustento por parte de la población en relación a la demanda de articulación del comercio con la producción agropecuaria con un enfoque micro empresarial y emprendedor que represente a la comunidad.

Por otro lado Salas (2019), en su tesis de grado *“la implementación de la Participación de la Ciudadanía en el desarrollo y ejecución de proyectos de inversión pública del municipio de San Martín de Porres”*, utilizando el enfoque cuantitativo, diseño de investigación descriptivo transversal, así mismo la población de estudio se compuso por 100 representantes de las instituciones organizadas, a los que se les realizó un cuestionario como instrumento de investigación, obteniendo como conclusión a la encuesta que el 97% posee una percepción alta sobre la participación ciudadana, mientras que el 3% tiene una percepción moderada acerca del tema y su importancia. Finalmente se llegó a la conclusión de que la sociedad organizada y las instituciones tienen que estar mayor y mejor organizadas para lograr un mejor desarrollo en la ejecución de los proyectos de inversión pública.

De otra parte Andrade (2017), en el estudio *“la participación ciudadana y su influencia en la gestión municipal del Centro Poblado de Minka”*, de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo-no experimental. La población analizada se compuso por los 545 habitantes del centro poblado y la muestra fue de 83 personas, a los que se les evaluó mediante un cuestionario, teniendo como resultados que el 52.4% señalan que el municipio local posee un plan estratégico para el desarrollo de su gestión edil, mientras que el 47.6% respondió que el municipio no posee un plan estratégico. Finalmente se concluyó la existencia de una correlación entre la gestión municipal y la población organizada del centro poblado Minka.

Así mismo partiendo del estudio de Cutimbo (2016), *“la Intensidad ética de las mujeres y la participación ciudadana del distrito de Moquegua*, donde la investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño experimental. La población de estudio estuvo compuesta por pobladoras de la localidad las cuales son 16,954 y la muestra a utilizar fueron damas de entre 18 a 64 años, a las cuales se les aplicó un cuestionario como instrumento de medición, en la cual se demostró como resultado del análisis que existe una relación entre la intensidad ética y la participación ciudadana si está también la conclusión final a la que llegó el investigador.

Por su parte Valderrama (2016), en su trabajo de investigación *“la participación ciudadana influye en la gobernabilidad de la municipalidad de Poroto”*, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, con un diseño descriptivo. La población objetiva fueron los pobladores del mencionado lugar, teniendo como resultado del cuestionario que, el 55% de entrevistados nunca participaron en algún tipo de organización civil. Concluyendo finalmente que existe una baja coordinación entre la ciudadanía y las autoridades.

De otra parte y en consideración a las teorías relacionadas al tema, se exploraron las bases teóricas de los fenómenos estudiadas y sus respectivas dimensiones, se partirá del entendimiento y raciocinio de la variable participación ciudadana (PC), siendo esta y de acuerdo a Guillen (2009), la participación ciudadana, a través del tiempo a significado diferentes cosas para las personas, pero en esencia “se refiere a la incidencia que realizan las personas en la toma de decisiones, ejecución y seguimiento de las decisiones públicas.

Por su parte Sandoval (2015), manifiesta que la participación ciudadana está:

Reconocida como un derecho social esencial, el cual le atribuye la legitimidad de tomar parte de los asuntos públicos que atañen a la comunidad a la que pertenezca, a través de instituciones u gremios sociales organizados, las cuales poseen un mayor alcance en temas de participación y actos electorales, es lo ello que los asuntos de interés

público pertenecen a la ciudadanía, siendo el estado el responsable de administrarlos (p. 19).

La participación ciudadana también es considerada como un mecanismo clave, el cual se encuentra vinculado a la aparición de ciertas organizaciones civiles en la década de los 60', los cuales resaltan en medio de las grandes dificultades en temas de representatividad democrática de la época, en busca de la reivindicación social, con el objetivo de practicar nuevas formas de política con un sentido libertario. (Montesinos, 2019)

Para una indagación precisa y oportuna del fenómeno objeto de investigación y arribar a conjeturas significativas de la problemática latente, se partió de un análisis robusto de los elementos y descomposición de la variable participación ciudadana en sus respectivas dimensiones e indicadores para alcanzar resultados oportunos:

- La participación opinativa; basado en el planteamiento del cómo la población organizada incide u opina en temas relacionados a la forma de cómo se utilizan los recursos del gobierno regional, relacionados a los servicios, programas e inversión económica en bienestar social de los habitantes de la región, con el objetivo de identificar las necesidades de los pobladores de la región de Apurímac.
- La participación asociativa; la cual hace referencia a la suma total o parcial de los ciudadanos en la conformación de gremios o grupos sociales que defiendan los intereses civiles, los cuales no tienen que tener ningún interés de lucro con, el objetivo de compartir intereses comunes o similares en la búsqueda del bien social.
- La participación política; caracterizándose porqué los ciudadanos tienen el derecho de participar en asuntos políticos directa o indirectamente, con el único objetivo de buscar la incidencia ciudadana en asuntos gubernamentales, en la búsqueda y la formulación de políticas públicas en beneficio de su comunidad.

Así mismo, y de similar forma a los conceptos establecidos por los autores de manera precedente, para (PC) se encuentra secundada por herramientas o

mecanismos que le permite al individuo a actuar bajo ciertos procedimientos, dentro de las cuales se tiene:

- Mecanismos de participación ciudadana, según Valdivieso (2013), estos se caracterizan por facultar a los ciudadanos el deber y derecho a participar en asuntos públicos tales como: Iniciativas legislativas, referéndums, revocatoria o remoción de autoridades, rendición de cuentas, este derecho está fundamenta a través de la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano, ley N°26300, los cuales detallaremos a continuación:
 - Revocatoria de autoridades; de acuerdo con la constitución política del estado peruano, en la cual indica que todo ciudadano tiene el derecho a la participación en cuestiones públicas referidas a la remoción de autoridades, esto es explicado detalladamente en el Artículo 31 de la carta magna.
 - La rendición de cuentas; Donde el art. 31 de la citada constitución de 1993, señala que todo ciudadano nacional posee el derecho a participar en cuestiones públicas y muy específicamente en temas de rendición de cuentas por parte de sus mandatarios locales y regionales.
 - Presupuesto participativo; según el MEF (2020) el presupuesto participativo (PP), es una herramienta de gestión pública, con la cual los ciudadanos, autoridades locales y regionales realizan coordinaciones en las cuales definen de qué manera y a donde se van orientar los recursos económicos, los cuales se encuentran directamente vinculados a un Plan de Desarrollo concertado.
 - Consulta pública; en la ley N° 29785, se procedió a la implementación de los derechos de Consulta Previa orientada a los Pueblos Indígenas u Originarios, mediante el cual el estado peruano les concede a estos pueblos el derecho a ser consultados previamente acerca de ciertas medidas legislativas y administrativas que puedan vulnerar de forma directa sus derechos sociales, sobre su existencia física, identidad cultural, calidad de vida o desarrollo.

por otro lado, dentro del marco normativo que apoyo a esta investigación podemos señalar como base fundamental a la Constitución Política del Estado Peruano podemos encontrar leyes similares tales como la ley de control ciudadano, para lo cual es necesario citar las bases legales que norman esta ley:

- Constitución Política; de acuerdo al art. 2, que señala que todos los ciudadanos tienen el derecho y la libertad de opinión, información, difusión y expresión de pensamiento, mediante palabra, escrito, por el mecanismo informativo que esta considere, sin restricción alguna, sin previa autorización ni impedimento alguno.
- Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 del año 2003, donde sostiene en los capítulos 2 y 4, la importancia acerca de la participación ciudadana en los asuntos gubernamentales y el derecho y deber de los vecinos en la realización de los procesos de desarrollo local.

Es así que en el art. 107 de la Constitución Política; se puede observar que la junta de delegados vecinales tiene las siguientes obligaciones:

- Controlar la ejecución del plan de desarrollo municipal.
- Vigilar la eficacia, eficiencia y la sostenibilidad de los servicios que brindan los municipios y la ejecución de las obras comunales.

De otra parte, el art. 112, hace referencia sobre la participación vecinal y su importancia y el derecho que estos poseen en la participación del desarrollo y planteamiento de estrategias, debates y concertación de proyectos, planes, gestión presupuestaria y que el municipio tiene el deber de permitir la participación de todos los ciudadanos, estos derechos los señalamos a continuación:

- Derecho a la información acerca de los planes de gestión municipal.
- Derecho a la participación mediante sus juntas vecinales, representantes electos, lo cuales tendrán el derecho a opinión en las diversas reuniones del concejo municipal.
- Derecho a ser considerados como parte de los comités de gestión municipal.

Además, en el art. 9, señala en relación al control ciudadano, indicando que todos los ciudadanos poseen el derecho a ser partícipes de los procesos de fiscalización del presupuesto municipal, ejecución y control de la gestión de los servicios públicos de su localidad.

Integrando de manera anidada a las bases teóricas de las variables estudiadas, se esbozó los escenarios del fenómeno calidad de vida (CV), de donde partiendo la génesis, fundamentos y naturaleza científica, se sostiene que la calidad de vida “es la percepción individual o grupal acerca de sus posiciones en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive, con relación a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones”. (OMS, 1994)

De donde Yataco (2008), manifiesta que calidad de vida está:

“Referido directamente con las condiciones de vida de un individuo, dichas condiciones son, la satisfacción personal, satisfacción vital, satisfacciones objetivas y subjetivas”.

Por otra parte la calidad de vida es “un conjunto de factores que da bienestar a una persona, tanto en el aspecto material como en el emocional” Westreicher (2020). Además indica que la CV, es una serie de condiciones de las que debe gozar un individuo para poder satisfacer sus necesidades, esto, de modo que no solo sobreviva, sino que viva con comodidad, de similar parecer podemos decir que calidad de vida abarca diversos aspectos, los cuales pueden ser subjetivos, como el disfrutar del tiempo libre para un hobby, u objetivos, como el disponer de una vivienda con todos los servicios básicos (pág. 6).

Tal es así, que con la finalidad de desarrollar un análisis preciso de este fenómeno, fue necesario desde un escenario de la conceptualización de los recursos concretos y abstractos de las personas en una situación de intervención social, en la medida de los procesos sociales de los individuos, y en base a los principios y objetivos del modelo de calidad de vida, se operativizó el concepto de calidad de vida a partir de los elementos o dimensiones que la configuran, para la determinación de la calidad de

vida de los ciudadanos de la zona objeto de estudio. De donde se considera tan sólo a las dimensiones siguientes:

- Desarrollo personal; está referido al cambio parcial o total del estatus de vida de una persona, en la búsqueda de su realización plena de su modo de vida, con el objetivo de que el individuo tenga una vida de calidad y equilibrada.
- Bienestar material; el cual se encuentra orientada a la búsqueda de la forma de cubrir las necesidades básicas de cada individuo tales como: vivienda, alimentación, vestimenta, servicios básicos, salud, educación y transporte, con el objetivo de brindar al ciudadano el confort necesario para llevar una vida de calidad y apropiada.
- Inclusión social; donde se busca la integración de la sociedad en su totalidad, en la búsqueda de la igualdad de derechos y beneficios, con el objetivo de que cada ciudadano tenga las mismas oportunidades que los demás lograr una mejor participación ciudadana y la búsqueda de una mejor calidad de vida.

Dentro de lo manifestado de manera precedente, además la calidad vida se caracteriza por:

- Los factores de calidad de vida: de los cuales se tiene dos tipos: a) factores subjetivos: los cuales abarcan áreas como, la percepción de cada individuo en el aspecto físico, psicológico y social, así también podemos citar como un factor de suma importancia a los b) factores objetivos: que por su parte están relacionados al bienestar material, salud, los cuales mantienen una relación agradable con el ambiente físico y la comunidad.
- Los indicadores de calidad de vida; según Raffino (2020), en su artículo sobre calidad de vida señala que: según un estudio estadístico, se pudo apreciar de forma objetiva algunos indicadores, los cuales no proporcionan una idea acerca de las condiciones y el modo de vivir de las sociedades.
- Las condiciones materiales; son indispensables y fundamentales para los ciudadanos poseer este tipo de condiciones y así aspirar a una mejor calidad

de vida, para ello dentro de nuestro estudio consideramos que mencionar las más importantes: ingresos económicos, posibilidad de ahorro y una vivienda digna.

- El trabajo; la condición laboral es básica para una persona, puesto que gracias ello se puede aspirar a conseguir una mejor calidad de vida dentro de la sociedad, por ello que tener un trabajo digno y formal con salarios apropiados y condiciones de empleo adecuadas son esenciales en la búsqueda de la sostenibilidad personal y comunitaria.
- La salud; para nadie es innegable el tema de salubridad, el acceso a los servicios médicos y las condiciones básicas de salud para poder aspirar a una mejor calidad de vida.
- La educación: tiene como referencia el nivel educativo y académico alcanzado por los educandos, para lograr una mejor calidad de vida se tiene que tener acceso a la educación a todo nivel.
- El ocio y relaciones sociales; toda forma de calidad de vida tiene que ser acompañada también del ocio y acceso al entretenimiento, cantidad de tiempo libre, nivel de integración a la sociedad y lazos afectivos.
- La seguridad física y personal; enfocada en las condiciones de vida y el trabajo.
- Los derechos básicos; tienen que poseer la protección por parte de las instituciones estatales.
- El entorno y medio ambiente; las condiciones geográficas de vida, esenciales para formar un entorno inmediato de desarrollo vital.

III. Metodología

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Tipo

La investigación es tipo básica o pura, la misma permitió describir la realidad de la problemática de los fenómenos estudiados para arribar a precisiones relevantes, las mismas que permitieron ampliar y profundizar los conocimientos sociales existentes sobre la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

Nivel

El estudio es de nivel Correlacional-descriptivo, en la que analizó y determinó de cómo se relaciona la participación ciudadana con la calidad de vida de los habitantes de la zona de influencia, para la cual se descomponieron los elementos y dimensiones como el desarrollo personal, bienestar material e inclusión social de las personas para diseñar un modelo de calidad de vida.

De otra parte, la investigación permitió desarrollar aspectos descriptivos de los niveles y eventos determinantes de la participación ciudadana y de la calidad de vida de los individuos, observando los escenarios latentes del proceso y la promoción de la participación informada, responsable de todos los interesados en el proceso de evaluación del impacto y desarrollo social, económico, político, etc. de la región, con miras a su desarrollo individual, familiar, colectivo responsable y establecer su calidad de vida presente.

Enfoque

Presenta características y naturaleza de una investigación de enfoque cuantitativo, donde los datos fueron manejados de manera numérica y estadísticamente, las mismas permitieron contrastar la hipótesis de investigación y establecer las asociaciones esperadas entre fenómenos que hacen parte del problema objeto de estudio. Escenario que consintió en asentar los patrones de comportamiento de los fenómenos y probar las teorías.

Diseño

El diseño de la investigación es no experimental-transversal, donde los datos fueron recabados de manera precisa sin efectuar manipulación alguna, las mismas que permitieron especificar y describir de manera real cada variable y determinar el grado de relación existente entre la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes en el contexto estudiado.

De donde en la investigación no experimental, “no se realizó ningún tipo de manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan en su ambiente natural para su análisis”. (Mendoza, 2019)

Así mismo, la investigación es de corte transversal, toda vez que los datos fueron recolectados en un solo momento, en su entorno natural, para luego llegar a describir las variables y analizar su interrelación respectiva en un momento determinado.

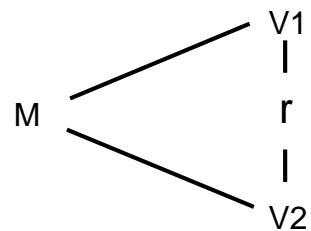
La tipología considerada es la siguiente:

M = Muestra

O1= Variable 1: Participación Ciudadana

O2= Variable 2: Calidad de Vida

R= Relación de variables de estudio



3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Participación Ciudadana

Definición conceptual: De acuerdo con la Const. La participación ciudadana es un conjunto de sistemas o mecanismos, por el cual los ciudadanos tienen el derecho de tomar parte en las decisiones públicas o incidir en las mismas, buscando que dichas decisiones representen el interés de un grupo social (Valdivieso, 2013).

Definición operacional: La variable Participación Ciudadana, se medirá con la aplicación de un cuestionario elaborado y validado por juicio de expertos. Donde se consideran escalas valorativas tipo Likert, de 5 puntos que mide la frecuencia de la

acción, siendo: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) algunas veces, (4) casi siempre, (5) siempre.

Variable 2: Calidad de Vida

Definición conceptual: Conjunto de factores que dan bienestar a una persona, tanto en el aspecto material como en lo emocional (Westreinher, 2020).

Definición operacional: La variable Calidad de Vida, se medirá con la aplicación del cuestionario elaborado y validado por juicio de expertos. Considerando escalas valorativas tipo Likert, de 5 puntos que mide la frecuencia de la acción, siendo; (1) nunca, (2) casi nunca, (3) algunas veces, (4) casi siempre, (5) siempre.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación (Lopez, 2004).

Es por ello que la población estuvo conformada por 120 personas, todas ellas miembros de las diferentes organizaciones civiles, frentes de defensa y la sociedad civil organizada.

Muestra

Para la determinación del tamaño de la muestra se aplicó el muestreo no probabilístico por las características específicas y comunes en las unidades de estudio, eligiendo a 64 personas todos ellos agremiados en las distintas organizaciones civiles, frentes de defensa y la sociedad civil organizada, por razones que no se logró aplicar el instrumento al total de la población, debido a que un gran número de ellos se encontraba consideradas dentro de la población vulnerable por el Covid-19, además por ser mayores de 50 años quienes tienen desconocimiento en temas tecnológicos, quienes no pudieron responder al cuestionario digital que se les envió a través de las redes sociales (Facebook, WhatsApp y Correo Electrónico).

Muestreo

Se aplicó el muestreo por conveniencia, donde las unidades muestrales fueron seleccionados dada la accesibilidad, proximidad de los pobladores y por las razones sostenidas de manera precedente.

Unidad de Análisis

Las unidades de análisis fueron los habitantes de la zona de influencia que pertenecen y son miembros de las organizaciones civiles, frentes de defensa y la sociedad civil organizada de Apurímac, 2021.

Criterios de Selección

Por sus atributos de los miembros activos de las distintas organizaciones civiles, frentes de defensa y la sociedad civil organizada de Apurímac, 2021.

Criterios de Inclusión

Individuos que son miembros activos de las distintas organizaciones civiles, frentes de defensa y la sociedad civil organizada de Apurímac, 2021.

Criterios de Exclusión

Se excluyó a todas aquellas personas que no están agremiadas y que no pertenezcan a ninguna organización civil, frente de defensa y la sociedad civil organizada de Apurímac, 2021; además a la población considerada vulnerable por el COVID-19 y mayores de 50 años de edad que no tienen conocimientos y/o habilidades para el uso de las tecnologías y redes sociales.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se aplicó la técnica de la encuesta, la misma fue diseñada de manera sencilla, para acopiar información en mérito a las dimensiones de las variables, que contemplaban interrogantes que permitieron descubrir la percepción de la realidad problemática latente de la población objeto de estudio.

Instrumentos

El instrumento aplicado estuvo basado en el cuestionario, que fue desarrollado y autoadministrado vía las redes sociales, las que contenían preguntas cerradas sustanciales, precisas y sencillas de opción múltiple con alternativas de respuestas, con sus escalas de valoración, categorías, códigos (tipo Likert) respectivos, en las que se apreciaba la realidad latente de la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

Validez de Contenido.

Tanto los ítems para la recolección de los datos, así como la información obtenida en la investigación, son el producto del grado de relevancia del instrumento aplicado, las mismas que fueron sometidos a la validación del juicio de expertos, que estuvo conformado por tres (03) profesionales: dos (02) con grado de Magíster y uno (01) grado de Doctor, quienes bajo una minuciosa evaluación dieron su aprobación para la aplicación de los instrumentos.

Así mismo, la información acopiada estuvo valorada en su confiabilidad por intermedio del coeficiente de alfa de Cronbach, la misma brindo un rango de 0.883 que determina que los resultados son consistentes, coherentes y confiables que dieron lugar a conjeturas precisas y robustas.

3.5 Procedimientos

Una vez realizado el planteamiento de las bases teóricas y científicas de las variables objeto de estudio en el proceso metodológico, se procedió a realizar las coordinaciones con los dirigentes de las distintas Asociaciones, Frentes de Defensa y la Sociedad Civil Organizada de Apurímac en su conjunto para obtener la información de parte de los miembros activos de la referida organización, en virtud a la aplicación de los cuestionarios que fueron validados previamente, para tal objeto se le explicó la intencionalidad de la investigación, manifestándoles que toda la información será utilizada netamente y exclusivamente para el presente estudio, posteriormente a la recopilación de datos estos fueron procesados en sus respectivas bases de datos, las

tablas y figuras respectivas, y proceder con el análisis, interpretación y discusiones a los resultados alcanzados.

3.6 Método de Análisis de Datos

En la investigación se utilizó la estadística descriptiva para la generación de las tablas, llegando a distribuir los datos en frecuencias, porcentajes, parámetros de tendencia central y de dispersión, las mismas que permitieron desarrollar el análisis, interpretación y discusiones de cada una de las variables y sus dimensiones respectivas y arribar a conclusiones precisas; mientras que para la contrastación de las hipótesis de investigación se aplicó la estadística inferencial de Rho de Spearman, para el cual se plantearon las hipótesis estadísticas pertinentes. Para el procesamiento y la tabulación de los datos se aplicó el software estadístico IBM SPSS 25, la hoja de cálculo Excel y el editor de textos Word.

3.7 Aspectos Éticos

La investigación en mérito a su naturaleza científica exigió actitudes éticas prácticas personales y profesionales, partiendo del respeto a las personas, el compromiso sincero con los habitantes activos perteneciente a las asociaciones, frentes de defensa y la sociedad civil organizada de Apurímac (AFDSCOA), el anonimato, la reserva de la información, la confidencialidad y del consentimiento informado de las unidades muestrales; además la investigación se desarrolló sin dañar psicológicamente, físicamente ni verbalmente a los pobladores, quienes fueron motivados sobre la relevancia del estudio en el proceso de la inclusión social, bienestar material y desarrollo personal, y del diseño de un modelo de calidad de vida para la zona de impacto.

IV. Resultados

Resultados descriptivos

Variable 1: Participación ciudadana

En la tabla 1 se observa que en relación a las respuestas recibidas por los 64 habitantes de la región Apurímac respecto a la variable participación ciudadana, un 9,4% del total de los participantes en promedio casi nunca participa en actividades ciudadanas, 40,6% a veces lo hace, 45,3% casi siempre participa, mientras que un 4,7% siempre participa. Esta variable se compone de tres dimensiones. La primera corresponde a la participación opinativa, en donde un 1,6% del total de los participantes en promedio nunca opinaron participativamente en actividades ciudadanas, un 23,4% casi nunca opinaron participativamente en dichas actividades, 32,8% a veces lo hace, 40,6% casi siempre opino, mientras que un 1,6% siempre opina. La segunda corresponde a la participación asociativa, en donde un 1,6% del total de los participantes en promedio nunca participaron dentro de una organización civil, un 21,9% casi nunca participaron en organizaciones de índole civil, 37,5% a veces lo hace, 35,9% casi siempre participa dentro de una organización civil, mientras que un 3,1% siempre participa. La tercera corresponde a la participación política, en donde un 4,7% del total de los participantes en promedio casi nunca participaron políticamente, un 29,7% a veces participaron, 54,7% casi siempre lo hace, 10,9% siempre participa políticamente.

Tabla 1

Promedio de respuestas de los habitantes de la región de Apurímac respecto a la variable participación ciudadana y sus dimensiones.

Respuesta	: Participación ciudadana		D1: Participación opinativa		D2: Participación asociativa		D3: Participación política	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Nunca	0	0	1	1,6	1	1,6	0
Casi Nunca	6	9,4	15	23,4	14	21,9	3	4,7
A veces	26	40,6	21	32,8	24	37,5	19	29,7
Casi Siempre	29	45,3	26	40,6	23	35,9	35	54,7
Siempre	3	4,7	1	1,6	2	3,1	7	10,9
TOTAL	64	100	64	100	64	100	64	100

Variable 2: calidad de vida

En la tabla 2 se observa que, en relación a las respuestas recibidas por los 64 habitantes de la región Apurímac respecto a la variable calidad de vida, un 1,6% del total de los participantes en promedio nunca ha percibido una buena calidad de vida, un 3,1% casi nunca la ha percibido buena, 18,8% a veces, 64% casi siempre, mientras que un 12,5% siempre ha percibido una buena calidad de vida. Esta variable se compone de tres dimensiones. La primera corresponde al desarrollo personal, en donde un 1,6% del total de los participantes en promedio nunca ha percibido un desarrollo personal, un 21,9% casi nunca ha percibido un desarrollo personal, 37,5% a veces, 35,9% casi siempre, mientras que un 3,1% siempre ha percibido un buen desarrollo personal. La segunda corresponde a bienestar material, en donde un 1,6% del total de los participantes en promedio nunca un buen bienestar material, un 23,4% casi nunca ha percibido un bienestar material, 32,8% a veces, 40,6% casi siempre, mientras que un 1,6% siempre ha percibido un buen bienestar material. La tercera corresponde a inclusión social, en donde un 1,6% del total de los participantes en promedio nunca se ha sentido incluido socialmente, un 15,6% casi nunca se ha sentido

incluido socialmente, 53,1% a veces, 26,6% casi siempre, mientras que un 3,1% siempre se ha sentido incluido socialmente.

Tabla 2

Promedio de respuestas de los habitantes de la región de Apurímac respecto a la variable calidad de vida y sus dimensiones.

Respuesta	V1: Calidad de vida		D1: Desarrollo Personal		D2: Bienestar material		D3: Inclusión social		
	f	%	f	%	f	%	f	f	%
Nunca	1	1,6	1	1,6	1	1,6	1	1	1,6
Casi Nunca	2	3,1	14	21,9	15	23,4	10	10	15,6
A veces	12	18,8	24	37,5	21	32,8	34	34	53,1
Casi Siempre	41	64	23	35,9	26	40,6	17	17	26,6
Siempre	8	12,5	2	3,1	1	1,6	2	2	3,1
TOTAL	64	100	64	100	64	100	64	64	100

Análisis inferencial

Para realizar el análisis de correlación de las variables de estudio y sus correspondientes dimensiones, hemos hecho uso del estadístico rho de Spearman, que nos permitirá definir si la correlación es alta, moderada o baja.

Como objetivo general se planteó: Determinar la relación entre la participación ciudadana y calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021. En la tabla 3, se observa que el resultado del valor de correlación entre las variables participación ciudadana y calidad de vida es $r = ,334$, lo que demuestra que existe una relación directa, débil (magnitud de la correlación) y significativa ($p=,007$; valor p es mayor a 0.05), por lo que no se acepta la hipótesis nula, quedando la hipótesis alterna: La participación ciudadana se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021.

Tabla 3

Correlación Rho de Spearman entre las variables participación ciudadana y calidad de vida.

		Calidad de vida
Rho de Spearman	Participación ciudadana	,334
	Coefficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,007

* La correlación es significativa en el nivel 0.05

En la tabla 4, se observa que el resultado del valor de correlación entre la dimensión participación ciudadana opinativa y la variable calidad de vida es $r = ,150$, lo que demuestra que existe una relación directa, débil (magnitud de la correlación) pero no significativa ($p = ,238$; valor p es mayor a 0.05), por lo que no se acepta la hipótesis alterna, quedando la hipótesis nula: La participación ciudadana opinativa no se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021

Tabla 4

Correlación Rho de Spearman entre la dimensión participación ciudadana opinativa y la variable calidad de vida

		Calidad de vida
Rho de Spearman	Participación ciudadana opinativa	,150
	Coefficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,238

En la tabla 5, se observa que el resultado del valor de correlación entre la dimensión participación ciudadana asociativa y la variable calidad de vida es $r = ,434$, lo que demuestra que existe una relación directa, moderada (magnitud de la

correlación) y significativa ($p=,000$; valor p es menor a 0.05), por lo que se no se rechaza la hipótesis alterna, quedando: La participación ciudadana asociativa se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021

Tabla 5

Correlación Rho de Spearman entre la dimensión participación ciudadana asociativa y la variable calidad de vida

			Calidad de vida
Rho de Spearman	Participación ciudadana asociativa	Coefficiente de correlación	,434
		Sig. (bilateral)	,000

* La correlación es significativa en el nivel 0.05

En la tabla 6, se observa que el resultado del valor de correlación entre la dimensión participación ciudadana política y la variable calidad de vida es $r = ,456$, lo que demuestra que existe una relación directa, moderada (magnitud de la correlación) y significativa ($p=,000$; valor p es menor a 0.05), por lo que se no se rechaza la hipótesis alterna, quedando: La participación ciudadana política se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

Tabla 6

Correlación Rho de Spearman entre la dimensión participación ciudadana política y la variable calidad de vida

		Gestión del sistema de abastecimiento	
Rho de Spearman	de Participación ciudadana política	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,456 ,000

* La correlación es significativa en el nivel 0.05

V. Discusión

Se parte de los datos e información reflejada en los resultados, las mismas que muestran consistencia, relevación y significativa sobre la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de Apurímac en el año 2021, fundamentalmente de los integrantes activos de las asociaciones, frentes de defensa y la sociedad civil organizada de Apurímac (AFDSCOA). De donde después de un año de aislamiento social y emergencia sanitaria por el COVID-19, que el país se encuentra viviendo, y en pleno año del Bicentenario “200 años de independencia” de nuestra nación, existe de manera latente el problema de la corrupción que se encuentra enquistada a nivel nacional en casi todas las instituciones estatales, por cuanto se considera que la población en coordinación de sus gremios y asociaciones organizadas tengan que ser parte de la organización, desarrollo y fiscalización de sus gobiernos locales, regionales y nacionales, por intermedio del uso de los mecanismos que le faculta de Ley de participación ciudadana con la finalidad de poder precautelar y hacer uso adecuado de los recursos tangibles e interés comunes de la sociedad para fortalecer el modelo de calidad de vida y satisfacción de la ciudadanía. A partir de las cuales se esbozan las discusiones siguientes:

1. La información acopiada en referencia a la realidad latente de los fenómenos estudiados y la manera de cómo se llegan a asociar en su contexto natural; se sostiene basados en la valoración y contrastación de la hipótesis general por intermedio de la estadística inferencial y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, donde el coeficiente alcanzado fue de 0.498**, que evidencia de la existencia de una relación positiva media entre la variable participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes, en vista que la misma se encuentra cerca a la unidad positiva (+1) y lejos de cero (0), además por el p -valor o sig. (bilateral) calculado de $\alpha = 0.000$ (p -valor = 0.000 < 0.05), la misma es inferior al nivel de significancia del 0.05 (5.0 %), de donde determina plenamente de la existencia de asociación significativa, positiva, moderada entre la participación ciudadana y la calidad de vida de los individuos. La misma que se presenta en el 45.3% de los sujetos encuestados que llegan cerca al cincuenta por ciento (29) del total de la

población, que manifestaron casi siempre estar presente en las actividades inherentes a la participación ciudadana en sus dimensiones participación opinativa, participación asociativa y participación política, contexto exhibido por que tienden a opinar sobre las problemáticas que aquejan y se presentan en la región de Apurímac, al estar interesados en los asuntos públicos regionales, brindar algún tipo de opinión que repercute en la adecuada distribución de los recursos económicos en la región gracias a la participación activa en los debates y los programas del presupuesto participativo para el desarrollo de la comunidad apurimeña. Acciones logradas por que se encuentran participando activamente en alguna de las organizaciones civiles, gremio, asociación o frente de defensa regional existentes, donde se ha demostrado que estas organizaciones civiles son muy importantes para el progreso de la región, toda vez que estas defienden los intereses de los habitantes y que en la actualidad las autoridades locales toman en cuenta la participación de sobre manera de las asociaciones civiles asentadas en la región. Toda vez que los respectivos individuos participaron en alguna organización o partido político y en la elección de las autoridades regionales, así como asistir a las campañas electorales para la elección del gobernador regional, estar informado sobre la hoja de vida de los candidatos antes de llegar a tomar la decisión por quien votar y como es normal tienen alguna desconfianza acerca de las agrupaciones políticas que participan en los procesos electorales regionales. Además por el 64.0% de las unidades muestrales que llegan un poco más de las dos terceras partes (41) del total de la población que también llegaron a afirmar casi siempre estar preocupados por el sostenimiento de su calidad de vida en sus dimensiones desarrollo personal, bienestar material e inclusión social, ambiente presentado por que ellos consideran que la participación ciudadana repercute en el desarrollo educativo de los habitantes, que la sociedad organizada cumple un rol activo e impulsando el desarrollo y la mejora de la calidad de salud, que las oportunidades laborales reflejan el desarrollo personal de los habitantes las mismas que inciden en mejorar sus condiciones de vida. Tal es así que consideran que contar con una vivienda adecuada es fundamental en la mejora de su calidad de vida, al igual que tener mayores ingresos económicos, posiciones les es sinónimo de bienestar

material y de mejora continua de su calidad de vida, para el cual deben realizar alguna actividad económica que les permita generar ingresos y ahorros económicos que le impulse al mejoramiento de su estabilidad familiar y por ende un crecimiento en su bienestar material y calidad de vida. Logros alcanzados y por mejorar, en virtud a la ruptura de los paradigmas tradicionales que permitieron introducir la inclusión social en la región, al ser integrados o ser parte de la sociedad donde cumplen sus actividades, tener acceso a y participar activamente en programas y proyectos que involucre temas de inclusión social, las mismas que les permite tener una convivencia armónica en los ámbitos políticos y sociales en la comunidad apurimeña. Por cuanto de lo señalado se desprende que cada una de las variables al estar anidadas deben mantenerse y fortalecer su asociación, en la medida que la participación ciudadana tienda a crecer en su aplicabilidad social, también crecerá de sobre manera la calidad de vida de los habitantes, la misma será provechoso para el desarrollo significativo de la región y salir del estado de insatisfacción que hoy en día se encuentran los ciudadanos, al encontrarse en una región con una población de extrema pobreza. Ambiente concatenado por la investigación de Piedad (2015), “la influencia de la participación ciudadana en las decisiones que adopte el consejo estatal de políticas públicas”, quien demostró que el 59% de los habitantes participa organizadamente, realizan convocatorias y propuestas de solución a los distintos problemas, sin embargo carecen de interés al momento de dar el debido seguimiento a sus planteamientos, concluyendo que los ciudadanos son participes en la elaboración de propuestas, ideas y proyectos hasta la conclusión del proceso de elaboración del presupuesto, además participan activamente en diversas etapas y procesos de la organización.

2. Así mismo en consideración a la dimensión y elementos integrantes de la participación opinativa y el nivel de concordancia que pueda llegar a existir con la calidad educativa de los habitantes de la región Apurímac, 2021; se llega a esgrimir basados en el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde el p -valor o sig. (bilateral) alcanzado fue de $\alpha = 0.004$ (p -valor = $0.004 < 0.05$), siendo esta inferior al nivel de error y significancia del $\alpha = 0.05$ (5.0 %), que señala de manera evidente y estadísticamente suficiente para sostener que la dimensión participación opinativa

se encuentra relacionado significativamente con la calidad de vida de los ciudadanos, además sostenido por el coeficiente de correlación Rho de Spearman que brindo 0.356**, que involucra un coeficiente de determinación cercano a la mitad de la unidad (1) y un poco alejado de cero (0), que establece de la existencia de una relación significativa solida moderada y positiva entre la participación opinativa y la calidad de vida. Escenarios que se reflejan en el 40.6% de los sujetos que aproximadamente son casi el cincuenta por ciento del total de la población (26), quienes afirmaron casi siempre tienen una participación activa y opinativa para el desarrollo de la región, además del 64.0% de los habitantes que llegan a un poco más de las dos terceras partes de la población (41) que indicaron casi siempre estar pendiente de su calidad de vida personal y familiar en los factores desarrollo personal, bienestar material e inclusión social; entornos latentes presentados por que tienden a opinar en las diversas problemáticas que aqueja a la región e interesarse en los asuntos públicos, la distribución de los recursos económicos, en los debates como el presupuesto participativo y entre otros de interés para el desarrollo de la comunidad, para los cuales participa y brinda su opinión en las diversas reuniones convocadas por el gobierno local de turno, las mismas que inciden en la mejora continua de su desarrollo personal, su bienestar material y en su inclusión social para fortalecer de manera efectiva la calidad de vida de cada ciudadano. A partir de lo sostenido se razona que la dimensión citada de manera precedente al tener una concatenación moderada significativa con la variable calidad de vida, estas deben ser fortalecidas en vista que cuanto más crezca el proceso de la participación opinativa de las asociaciones, frentes de defensa y la sociedad civil organizada en las instituciones de los gobiernos locales, crecerá y mejorará la calidad de vida de los pobladores de la región apurimeña. Realidad sostenida en el trabajo de investigación de Hernández (2016), “la participación de los jóvenes universitarios de Puebla en las distintas organizaciones civiles locales”, donde presenta el 22.9 % de jóvenes participan en diversos tipos de organizaciones y manifestaciones, tanto sociales como políticas, al final concluye que las manifestaciones sociales que realizan los jóvenes universitarios, tienen cierta

influencia en los demás universitarios, rescatando la participación, empoderamiento y la personalidad del ciudadano en los jóvenes universitarios.

3. De otra parte en referencia a la dimensión y elementos integrantes de la participación asociativa y el grado de asociación que llegase a existir con la calidad educativa de los ciudadanos de la región Apurímac, 2021; se estima basado en el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que dio un p -valor o sig. (bilateral) alcanzado fue de $\alpha = 0.000$ (p -valor = $0.000 < 0.05$), la misma es menor al nivel de error y significancia del $\alpha = 0.05$ (5.0 %), que determina de forma contundente y estadísticamente suficiente para alimentar que la dimensión participación asociativa presenta una relacionado significativamente con la calidad de vida de los habitantes, de donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman que dio 0.441**, que implica un coeficiente de determinación cercano a la mitad de la unidad (1) y alejado de cero (0), afirmando de la existencia de una relación significativa moderada positiva solida entre la participación asociativa y la calidad de vida. Ambiente que se expresan en el 37.5% de los individuos que hacen un poco más de la tercera parte del total de la población (24), quienes señalaron a veces mantienen una participación asociativa para el progreso y desarrollo de Apurímac; así como el 64.0% de los ciudadano que llegan a ser más de las dos terceras partes de la población (41), quienes indicaron casi siempre estar pendientes de la calidad de vida tanto individual como familiar a partir de su desarrollo personal, su bienestar material e su inclusión social; realidad evidenciada por que estos participan de manera activa en alguna organización, gremio, asociación o frente de defensa regional, así como consideran que son importantes estas organizaciones civiles quienes defienden los intereses de los pobladores de la región y que las autoridades regionales de turno tienden a tomar en cuenta la participación de las respectivas asociaciones civiles en los planes, programas y proyectos de desarrollo regional, las mismas que repercuten en la mejora sustancial para el desarrollo personal, el bienestar material y en la inclusión social de los ciudadanos y lograr consolidar efectivamente la calidad de vida de la población. Por cuanto de los manifestado se desprende que la dimensión participación asociativa al presentar una correlación moderada significativa con la variable calidad de vida, las mismas deben ser

robustecidas en vista que cuanto más crezca el proceso de la participación asociativa en la colectividad apurimeña y en las asociaciones, frentes de defensa y la sociedad civil organizada, crecerá y mejorará sustancialmente la calidad de vida de los ciudadanos de la región objeto de estudio. Escenario concordado por la investigación desarrollada por Andrade (2017), sobre “la participación ciudadana y su influencia en la gestión municipal del Centro Poblado de Minka, teniendo como resultados que el 52.4% señalan que el municipio local posee un plan estratégico para el desarrollo de su gestión edil, mientras que el 47.6% respondió que no posee un plan estratégico, al final concluyó de la existencia de una correlación entre la gestión municipal y la población organizada del centro poblado Minka.

4. Finalmente en consideración a la dimensión y elementos integrantes de la participación política y el nivel de relación que pueda llegar a existir con la calidad educativa de los habitantes de la región Apurímac, 2021; se aprecia en base al coeficiente de correlación Rho de Spearman, que brinda un p -valor o sig. (bilateral) calculado de $\alpha = 0.000$ (p -valor = $0.000 < 0.05$), la misma es inferior al nivel de error y significancia del $\alpha = 0.05$ (5.0%), la misma que estima de manera contundente y estadísticamente suficiente que entre la dimensión participación política existe una relación significativa con la calidad de vida y que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0.529^{**} , comportamiento que señala un coeficiente de determinación superior a la mitad de la unidad (1) y alejado de cero (0), determinando la existencia de una asociación significativa moderada positiva entre la participación política y la calidad de vida de los sujetos. Contexto reflejado por el 54.7% de los ciudadanos que son más del cincuenta por ciento del total de la población (35), sosteniendo que casi siempre presentan una participación política en la región; además del 64.0% de los sujetos que llegan a ser más del cincuenta por ciento de la población (41), que revelaron casi siempre estar preocupados por la calidad de vida que poseen y que se refleja en su desarrollo personal, su bienestar material e su inclusión social; circunstancias evidenciadas por que los sujetos participaron en alguna organización o partido político, asistiendo a campañas electorales para la elección de las autoridades, para las cuales se informan de manera previa sobre la hoja de vida de los candidatos pero tienen siempre algunas

desconfianzas acerca de las agrupaciones políticas que participan en los procesos electorales locales, regionales y nacionales, las mismas que trascienden en la mejora inherente al desarrollo personal, al bienestar material y a la inclusión social de los habitantes y llegar a robustecer la calidad de vida de la comunidad. De todo lo sostenido se desprende que la dimensión participación política al existir una relación moderada significativa con la variable calidad de vida, éstas deben ser consolidadas en vista que cuanto más crezca el proceso de la participación política en la ciudadanía y en cada una de las asociaciones, frentes de defensa y la sociedad civil organizada, crecerá y se fortalecerá con efectividad la calidad de vida de los pobladores de la zona de influencia. Situación contrastada por la investigación de Pinochet (2017), quien estudió “la participación ciudadana en la gestión pública local en la comunidad de Pudahuel”, dando como resultados que el 44% de la población no ha conformado ningún tipo de consejo de organización civil en su localidad y que solo el 6% presenta un cierto nivel de interés participativo acerca de los asuntos municipales, así mismo el 50% de los habitantes tiene un nivel muy bajo en temas de participación ciudadana, llegando a concluir que la participación ciudadana se convirtió un factor importante y decisivo para la administración pública de las naciones, donde los éxitos de las múltiples políticas públicas dependen de la inclusión ciudadana en la gestión gubernamental.

VI. Conclusiones

- Primera:** Que la participación ciudadana si guarda un relación significativa positiva media con la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, en virtud al índice Rho de Spearman de 0.498** y al p valor de $\alpha=0.000 < 5\%$, escenario presentado por el 45.3% y el 64.0% de sujetos indicaron que casi siempre tienen presencia en las participaciones ciudadanas y estar pendientes de su calidad de vida, realidad formada por la frecuencia e inquietud latente de los elementos que alimentan la participación opinativa, asociativa y política al ser parte activa de la sociedad civil organizada para enfrentar los escenarios del desarrollo personal, bienestar material e inclusión social en el seno interno y externo social familiar de Apurímac.
- Segundo:** Que la participación opinativa si se relaciona de manera significativa positiva moderada con la calidad de vida de los ciudadanos; toda vez que el índice de Rho de Spearman fue 0.356* y el p valor de $\alpha=0.004 < 0.05$, señalando que cuanto más sea la participación ciudadana opinativa como actores activos de las asociaciones, frentes de defensa y la sociedad civil organizada coexistirá hacia un mejoramiento óptimo del modelo de su calidad de vida.
- Tercero:** Que la participación asociativa si se relaciona de modo significativo moderado positivo con la calidad de vida de los habitantes; debido a que el índice de Rho de Spearman dio 0.441** y el p valor de $\alpha=0.000 < 0.05$; especificando que cuanto más se extienda la participación ciudadana asociativa para defender los intereses de los ciudadanos en las diferentes organizaciones civiles, existirá una mejora continua de la calidad de vida individual y familiar en la zona estudiada.
- Cuarto:** Que la participación política si se relaciona de manera significativa moderada positiva con la calidad de vida de los pobladores; toda vez que el índice de Rho de Spearman fue 0.529** y el p valor de $\alpha=0.000 < 0.05$; puntualizando que cuanto más progrese la participación ciudadana política de la población incidirá en una u otra medida en los asuntos públicos de la región y concurrirá a la mejora sustancial del modelo de calidad de vida del poblador apurimeño.

VII. Recomendaciones

- Primera:** A las autoridades de la región de Apurímac tener mayor interés y diseñar acciones base para impulsar la participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores con eficiencia, abordando de manera integral los fenómenos investigados que permitirá generar un mayor acercamiento entre sociedad y el gobierno, para que estos tengan una mayor aprobación de su gestión y potenciar el modelo de calidad de vida por parte de los habitantes.
- Segundo:** A las organizaciones civiles y demás gremios poner en práctica acciones estratégicas para tener mayor incidencia en la participación opinativa en las reuniones que convoquen las autoridades, donde puedan verter opiniones y propuestas constructivas oportunas para fortalecer el manejo de los recursos por parte del gobierno regional en cada uno de los programas de desarrollo comunal que repercuta favorablemente en el fortalecimiento de la calidad de vida individual y familiar del ciudadano.
- Tercero:** A las organizaciones civiles o frentes de defensas en general deben diseñar acciones base que fortalezcan sus asociaciones entre sí, para una mayor incidencia en las decisiones del gobierno apurimeño, consolidando sus gremios sindicales con miras a brindar asesoramiento e información a sus agremiados sobre los mecanismos de participación ciudadana y establecer políticas regionales que beneficien al fortalecimiento del modelo de calidad de vida de su comunidad en general.
- Cuarto:** Al gobierno local, organizaciones civiles e investigadores interesados en las problemáticas abordadas, deben reflexionar, profundizar sobre estos aspectos y adoptar diseños experimentales estratégicos de afrontamiento y compromiso para generar una mayor cultura en el involucramiento de los ciudadanos en asuntos políticos, ya que son las autoridades electas las que tienen que concertar con la población y brindar el espacio participativo para buscar soluciones a los problemas sobre el nivel de calidad de vida que poseen sus habitantes y demás inconvenientes que aquejen a la región de Apurímac.

Referencias

Algarraban, L.(2014).Metodología de la investigación.

<https://es.slideshare.net/>

Andrade, K.(2017). Participación Ciudadana y su influencia en la Gestión Municipal del Centro Poblado de Minka *repositorio.unjfsc.edu.pe*.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/>

Sandoval,S.(2015). La participación ciudadana como derecho esencial social

<https://repositorio.cepal.org/>

Chung,A.(2014).Metodología de la investigación-las-escalas-de-medicion-y-su importancia-en-una-tesis-o-investigacion-en-general.

<https://ramonchung.wordpress.com/2014/08/07/>

Cutimbo, V.(2016).Tesis de Investigacion. RepositorioUnam.

<https://repositorio.unam.edu.pe/>

Espinosa, P.(mayo de 2010).El quinto poder del estado.

<http://repositorio.utc.edu.ec/>

MEF.(2020).Presupuestos participativos Nacionales.

<https://www.mef.gob.pe/>

Garay, P. (2016). Tesis de investigación.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/>

Hernandez, E. (2016). Tesis post grado de investigación científica.

<https://www.colef.mx/posgrado/>

Lopez, L. (2004). investigacion de Poblacion, Muestra y Muestreo. Cochabamba, Bolivia. <http://www.scielo.org.bo/>

Valdivieso, M. (Enero de 2013). Definiciones conceptuales de Participacion

ciudadana <https://www2.congreso.gob.pe/sicr/>

Montecinos, E. (2019). Mecanismos de la participación ciudadana.

<https://www.redalyc.org/>

Piedad, S. (2015). Modelos de participación ciudadana como propuesta integradora.

<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/>

Pinochet, O. (2017). Participación ciudadana : caso comunidad de Pudahuel

<http://repositorio.uchile.cl/>

Raffino, M. E. (2020). Concepto de Calidad de vida.

<https://concepto.de/calidad-de-vida/>

Ramírez, M. (2015). Aplicación de modelos de participación ciudadana.

<https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/>

Salas, C. (2019). Implementación de la participación ciudadana.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/>

Schalock, R. (2014). Dimensiones de la calidad de vida

<http://aspanaex.org/index>.

Urzua, A. (10 de Enero de 2012). Revisión teórica del concepto calidad de vida.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/>

Valderrama, D. (2016). Influencia de la participación ciudadana en la gobernabilidad de la municipalidad de Poroto.

<http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/>

Valdiviezo, M. (Enero de 2013). Mecanismos de la participación ciudadana.

<https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/>

Westreincher, G. (2020). Factores del bienestar personal y la calidad de vida.

<https://economipedia.com/definiciones/>

Westreinher, G. (18 de julio de 2020). calidad de vida.

<https://economipedia.com/definiciones/>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Participación Ciudadana	Podemos definir como participación ciudadana al derecho fundamental que poseen todos los ciudadanos en común, el cual le atribuye la legitimidad de tomar parte en las decisiones fundamentales que atañen a la sociedad a la que este pertenezca, mediante conformación de gremios, sindicatos u organizaciones civiles debidamente acreditadas y registradas.	La variable Participación Ciudadana, se medirá con la aplicación de un cuestionario elaborado y validado por un grupo de especialistas en el presente estudio. Las respuestas están en base a la escala tipo Likert de 5 puntos que mide la frecuencia de la acción, siendo (1) nunca, (2) casi nunca, (3) algunas veces, (4) casi siempre, (5) siempre.	Participación Opinativa	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brinda Opiniones. ➤ Interés Público. ➤ Participación Activa. 	Ordinal
			Participación Asociativa	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pertenece a alguna Asociación. ➤ Organización Civil. ➤ Participación Asociativa. 	
			Participación Política	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Participa en alguna organización política. ➤ Participa en alguna Organización Política. ➤ Participa en las elecciones para la designación de autoridades. ➤ Información Electoral. ➤ Confianza Política. 	
Calidad de Vida	Podemos indicar que la calidad de vida es un grupo de condiciones esenciales que den bienestar a un individuo o a una sociedad; estas suelen conformarse por tipos o formas de bienestar tales como: el bienestar material, bienestar social, bienestar laboral, bienestar educativo y bienestar emocional, entre otros.	La variable Calidad de Vida, se medirá con la aplicación de un cuestionario elaborado y validado por un grupo de especialistas en el presente estudio. Las respuestas están en base a la escala tipo Likert de 5 puntos que mide la frecuencia de la acción, siendo (1) nunca, (2) casi nunca, (3) algunas veces, (4) casi siempre, (5) siempre.	<p style="text-align: center;">Desarrollo Personal</p> <p style="text-align: center;">Bienestar Material</p> <p style="text-align: center;">Inclusión Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Educación ➤ Salud ➤ Oportunidad Laboral ➤ Condiciones de vida 	Ordinal

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIOS

VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Objetivo: Determinar la relación de la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

Instrucciones:

El presente cuestionario consta de cinco (5) alternativas de respuesta como se indica en la siguiente tabla. Marque con una (X) la opción que creas conveniente.

ALTERNATIVA	ESCALA
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

Preguntas	Escala de medición				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Participación Opinativa					
1. Opina Ud. sobre las problemáticas en la región de Apurímac					
2. Se interesa Ud. por los asuntos públicos concernientes a la región de Apurímac					
3. A dado Ud. alguna opinión en relación a la distribución de los recursos económicos en la región					
4. Participa u Opina Ud. en las reuniones convocadas por el Gobierno Regional de Apurímac					
5. Participa Ud. en debates tales como: Presupuestos participativos, etc.					

DIMENSIÓN 2: Participación Asociativa				
6. Participa Ud. en Alguna Organización Civil				
7. Considera Ud. que son importantes las organizaciones civiles en la nuestra región				
8. Participa Activamente en algún gremio, asociación o frente de defensa regional				
9. Considera Ud. que las organizaciones asociativas defienden los intereses de los habitantes de la región				
10. Son tomadas en cuenta por las autoridades la participación de la asociaciones civiles en nuestra región				
DIMENSIÓN 3: Participación Política				
11. A participado en alguna organización o partido político				
12. Asistió a las campañas electorales para la elección del gobernador regional				
13. Se informa Ud. sobre la hoja de vida de los candidatos antes de elegir a la autoridad regional				
14. Participa activamente en la elección de sus autoridades				
15. Tiene alguna desconfianza acerca de alguna de las agrupaciones políticas que participan en los procesos electorales				

VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA

Objetivos: Determinar la relación entre calidad de vida y la participación ciudadana de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

Instrucciones:

El presente cuestionario consta de cinco (5) alternativas de respuesta como se indica en la siguiente tabla. Marque con una (X) la opción que creas conveniente.

ALTERNATIVA	ESCALA
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

Preguntas	Escala de medición				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Desarrollo Personal					
1. Considera Ud. que la participación ciudadana influye en el desarrollo educativo de los habitantes de la región					
2. Cree Ud. que la sociedad organizada cumple un rol activo impulsando el desarrollo y la mejora de la calidad de salud en la región					
3. Considera Ud. que las oportunidades laborales reflejan el desarrollo personal de los habitantes de la región					
4. Cree Ud. que el desarrollo personal brinda mejores condiciones de vida					
5. Considera Ud. que las Autoridades regionales orientan sus políticas públicas en busca de un mejor desarrollo personal de sus habitantes					
DIMENSIÓN 2: Bienestar Material					
6. Considera Ud. que contar con una vivienda adecuada es fundamental en la mejora de la calidad de vida					
7. Cree Ud. que el tener mayores ingresos económicos es sinónimo de bienestar material y calidad de vida					

8. Piensa Ud. que tener posesiones materiales significa contar con na mejor calidad de vida					
9. Emprende Ud. alguna actividad que impulse el mejoramiento de su bienestar material					
10. Considera Ud. que el contar con ahorros económicos significa mejor calidad de vida y mejor bienestar material					
DIMENSIÓN 3: Inclusión Social					
11. Escucho Alguna vez el termino Inclusión Social					
12. Dentro de la Sociedad existe una convivencia armónica en los ámbitos políticos y sociales					
13. Se siente Ud. Integrado o Parte de la Sociedad a la que usted pertenece					
14. Tiene Ud. Acceso a programas o actividades sobre Inclusión social					
15. Participa Ud. en alguna actividad que involucre los temas de inclusión social					

ANEXO 3: Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad de instrumento de medición se refiere al grado de precisión o exactitud de la medida, en el sentido de que si aplicamos repetidamente el instrumento al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados (Algarraban, 2014). Es así que el presente instrumento utilizado en nuestra investigación goza de la confiabilidad, puesto que realizo los test de confiabilidad a los 64 miembros de las asociaciones, frentes de defensa y la sociedad civil organizada, cumpliendo con los criterios inclusivos, aplicándolas 2 veces a esta misma población los cuales generen resultados consistentes y coherentes, estos se determinaran aplicando el método de Medida de Estabilidad o Test o Retest y el Estadígrafo para probar la confiabilidad será el Coeficiente de Alfa de Cron Bach, para lo cual aplicara el programa estadístico SPSS v25.

Para el instrumento de la variable Participación Ciudadana considerando, que el valor 0.876 que se ha obtenido por el alfa de cronbach estuvo comprendido entre es mayor 0.8 - 0.9 por lo que le corresponde la calificación de muy buena tal como lo indica (Barraza, 2007), en donde se considera que:

Criterios valorativos para alfa de Cronbach

Valores de α	Criterio valorativo
$\alpha < 0.60$	Inaceptable
$0.60 < \alpha < 0.65$	Indeseable
$0.65 < \alpha < 0.70$	Mínimamente aceptable
$0.70 < \alpha < 0.80$	Respetable
$0.80 < \alpha < 0.90$	Muy Buena

Nota. Tomado de Barraza (2007).

Casos procesados de prueba piloto para Alfa de Cronbach

Casos procesados	N	%
Validos	64	100,0
Casos Excluidos	0	,0
Total	64	100,0

Nota. Realizado en SPSS (2020).

Alfa de Cronbach del instrumento para variable participación ciudadana

Coeficiente de alfa	N de ítems
.876	15

Nota. Realizado en SPSS (2020)

Instrumento de calidad de vida

Para el instrumento de Calidad de vida Considerando, que el valor 0.889 que se ha obtenido por el alfa de cronbach estuvo comprendido entre es mayor 0.8 - 0.9 por lo que le corresponde una la calificación de muy buena tal como lo indica (Barraza, 2007), en donde se considera que:

Criterios valorativos para alfa de Cronbach

Valores de α	Criterio valorativo
$\alpha < 0.60$	Inaceptable
$0.60 < \alpha < 0.65$	Indeseable
$0.65 < \alpha < 0.70$	Mínimamente aceptable
$0.70 < \alpha < 0.80$	Respetable
$0.80 < \alpha < 0.90$	Muy Buena

Nota. Tomado de Barraza (2007).

Casos procesados de prueba piloto para Alfa de Cronbach

Casos procesados		N	%
	Validos	64	100,0
Casos	Excluidos	0	,0
	Total	64	100,0

Nota. Realizado en SPSS (2020).

Alfa de Cronbach del instrumento para variable calidad de vida

Coeficiente de alpha	N de ítems
.889	15

Nota. Realizado en SPSS (2020).

ANEXO 4: Validación de instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa: Calidad de las prestaciones asistenciales y gestión del riesgo en salud, como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<u>Carlos Fuentes Guizado</u>		
Grado profesional:	Magister (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clinica ()	Educativa ()	Organizacional ()
	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Áreas de experiencia profesional:	<u>Mg En Gestión Pública (Contador Independiente)</u>		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación	<u>Docente en el Curso de Metodología de la Investigación Universitaria.</u>		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Evaluar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

	Participación Asociativa	Es referido a la participación organizada de la población a través de sus representantes de sus Organizaciones Civiles.
	Participación Política	Participación Política, está asociada con el involucramiento de la población y al conjunto de acciones llevadas a cabo por los ciudadanos para poder influir en los procesos y decisiones políticas de una determinada autoridad.
Calidad de Vida	Desarrollo Personal	Desarrollo Personal, está referido al incremento de mayores y mejores oportunidades y acceso a beneficios tales como: Educación, Salud y condiciones Laborales.
	Bienestar Material	Esta referido a la posibilidad de gozar los suficientes recursos económicos, para poder adquirir las necesidades básicas, poseer una vivienda digna, trabajo y ahorros .
	Inclusión Social	La Inclusión Social <i>proceso que asegura que aquellas personas que están en riesgo de pobreza y exclusión social, tengan las oportunidades y recursos necesarios de la misma manera que el resto de la población que si cuentan con ellos.</i>

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021, elaborado por **Christian Joseph, Alegría Pérez**, en el 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir,	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar con un check (✓) si considera que la pregunta es pertinente o con una (X) si considera que no es pertinente, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021

DATOS GENERALES

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
DATOS GENERALES	1. Sexo				
	2. Edad				

VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Objetivo: Determinar la relación de la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

N°	VARIABLE 1: PARTICIPACION CIUDADANA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Participación Opinativa							
1	Opina Ud. sobre las problemáticas en la región de Apurímac	✓		✓		✓		
2	Se interesa Ud. por los asuntos públicos concernientes a la región de Apurímac	✓		✓		✓		
3	A dado Ud. alguna opinión en relación a la distribución de los recursos económicos en la región	✓		✓		✓		
4	Participa u Opina Ud. en las reuniones convocadas por el Gobierno Regional de Apurímac	✓		✓		✓		
5	Participa Ud. en debates tales como: Presupuestos participativos, etc.?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Participación Asociativa	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Participa Ud. en Alguna Organización Civil	✓		✓		✓		
7	Considera Ud. que son importantes las organizaciones civiles en la nuestra región	✓		✓		✓		
8	Participa Activamente en algún gremio, asociación o frente de defensa regional	✓		✓		✓		
9	Considera Ud. que las organizaciones asociativas defienden los intereses de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
10	Son tomadas en cuenta por las autoridades la participación de las asociaciones civiles en nuestra región	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación Política	Si	No	Si	No	Si	No	
11	A participado en alguna organización o partido político	✓		✓		✓		
12	Asistió a las campañas electorales para la elección del gobernador regional	✓		✓		✓		
13	Se informa Ud. sobre la hoja de vida de los candidatos antes de elegir a la autoridad regional	✓		✓		✓		
14	Participa activamente en la elección de sus autoridades	✓		✓		✓		

15	Tiene alguna desconfianza acerca de alguna de las agrupaciones políticas que participan en los procesos electorales	✓		✓		✓	
----	---	---	--	---	--	---	--


VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA

Objetivos: Determinar la relación entre calidad de vida y la participación ciudadana de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

N°	VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo Personal								
1	Considera Ud. que la participación ciudadana influye en el desarrollo educativo de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
2	Cree Ud. que la sociedad organizada cumple un rol activo impulsando el desarrollo y la mejora de la calidad de salud en la región	✓		✓		✓		
3	Considera Ud. que las oportunidades laborales reflejan el desarrollo personal de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
4	Cree Ud. que el desarrollo personal brinda mejores condiciones de vida	✓		✓		✓		
5	Considera Ud. que las Autoridades regionales orientan sus políticas públicas en busca de un mejor desarrollo personal de sus habitantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Bienestar Material								
6	Considera Ud. que contar con una vivienda adecuada es fundamental en la mejora de la calidad de vida	✓		✓		✓		
7	Cree Ud. que el tener mayores ingresos económicos es sinónimo de bienestar material y calidad de vida	✓		✓		✓		
8	Piensa Ud. que tener posesiones materiales significa contar con na mejor calidad de vida	✓		✓		✓		
9	Emprende Ud. alguna actividad que impulse el mejoramiento de su bienestar material	✓		✓		✓		
10	Considera Ud. que el contar con ahorros económicos significa mejor calidad de vida y mejor bienestar material	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Inclusión Social		Si	No	SI	No	Si	No
11	Escucho Alguna vez el termino Inclusión Social	✓		✓		✓	
12	Dentro de la Sociedad existe una convivencia armónica en los ámbitos políticos y sociales	✓		✓		✓	
13	Se siente Ud. Integrado o Parte de la Sociedad a la que usted pertenece	✓		✓		✓	
14	Tiene Ud. Acceso a programas o actividades sobre Inclusión social	✓		✓		✓	
15	Participa Ud. en alguna actividad que involucre los temas de inclusión social	✓		✓		✓	

Elaborado por Romero 2017, adaptado por Alegría 2021.


 Mg. CARLOS FUENTES GUIZADO
 DNI N° 41618694

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa: Calidad de las prestaciones asistenciales y gestión del riesgo en salud, como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<u>Carmen Palomino Peralta</u>		
Grado profesional:	Magister ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (X)	Organizacional ()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	<u>Docencia Universitaria</u>		
Institución donde labora:	<u>Universidad Tecnológica de los Andes</u>		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación	<u>Docente en el Curso de Metodología de la Investigación Universitaria.</u>		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Evaluar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES DE LA REGIÓN DE APURÍMAC 2021

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021.
Autora:	Christian Joseph Alegría Pérez
Procedencia:	Perú-Apurímac
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Asociaciones Organizadas de Apurímac
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 30 preguntas referidas al tema en investigación. El presente cuestionario contiene dos variables: Participación Ciudadana y Calidad de Vida. Las dimensiones para la primera variable (Participación Ciudadana) son: Participación Opinativa, la cual consta de 05 preguntas, la segunda dimensión es Participación Asociativa, la cual consta de 05 preguntas y por último tenemos a la dimensión denominada Participación Política la cual consta de 05 preguntas. Para la segunda variable (Calidad de Vida) su primera dimensión es: Desarrollo Personal, la cual consta de 05 preguntas y la segunda dimensión es Bienestar Material, la cual consta de 05 preguntas, como tercera dimensión tenemos a la Inclusión social la cual también posee 05 preguntas.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/Variab le	Sub escala (dimensiones)	Definición
Participación Ciudadana	Participación Opinativa	La Participación Opinativa está referida al nivel de participación que tienen las diferentes Organizaciones civiles a través de reclamos, pedidos y apoyo por parte de la autoridad regional en relación a la mejora de la calidad de vida.

	Participación Asociativa	Es referido a la participación organizada de la población a través de sus representantes de sus Organizaciones Civiles.
	Participación Política	Participación Política, está asociada con el involucramiento de la población y al conjunto de acciones llevadas a cabo por los ciudadanos para poder influir en los procesos y decisiones políticas de una determinada autoridad.
Calidad de Vida	Desarrollo Personal	Desarrollo Personal, está referido al incremento de mayores y mejores oportunidades y acceso a beneficios tales como: Educación, Salud y condiciones Laborales.
	Bienestar Material	Esta referido a la posibilidad de gozar los suficientes recursos económicos, para poder adquirir las necesidades básicas, poseer una vivienda digna, trabajo y ahorros .
	Inclusión Social	La Inclusión Social <i>proceso que asegura que aquellas personas que están en riesgo de pobreza y exclusión social, tengan las oportunidades y recursos necesarios de la misma manera que el resto de la población que si cuentan con ellos.</i>

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021, elaborado por **Christian Joseph, Alegría Pérez**, en el 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir,	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar con un check (✓) si considera que la pregunta es pertinente o con una (X) si considera que no es pertinente, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021

DATOS GENERALES

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
DATOS GENERALES	1. Sexo				
	2. Edad				

VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Objetivo: Determinar la relación de la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

N°	VARIABLE 1: PARTICIPACION CIUDADANA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Participación Opinativa							
1	Opina Ud. sobre las problemáticas en la región de Apurímac	✓		✓		✓		
2	Se interesa Ud. por los asuntos públicos concernientes a la región de Apurímac	✓		✓		✓		
3	A dado Ud. alguna opinión en relación a la distribución de los recursos económicos en la región	✓		✓		✓		
4	Participa u Opina Ud. en las reuniones convocadas por el Gobierno Regional de Apurímac	✓		✓		✓		
5	Participa Ud. en debates tales como: Presupuestos participativos, etc.?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Participación Asociativa	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Participa Ud. en Alguna Organización Civil	✓		✓		✓		
7	Considera Ud. que son importantes las organizaciones civiles en la nuestra región	✓		✓		✓		
8	Participa Activamente en algún gremio, asociación o frente de defensa regional	✓		✓		✓		
9	Considera Ud. que las organizaciones asociativas defienden los intereses de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
10	Son tomadas en cuenta por las autoridades la participación de las asociaciones civiles en nuestra región	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación Política	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	A participado en alguna organización o partido político	✓		✓		✓		
12	Asistió a las campañas electorales para la elección del gobernador regional	✓		✓		✓		
13	Se informa Ud. sobre la hoja de vida de los candidatos antes de elegir a la autoridad regional	✓		✓		✓		
14	Participa activamente en la elección de sus autoridades	✓		✓		✓		

15	Tiene alguna desconfianza acerca de alguna de las agrupaciones políticas que participan en los procesos electorales	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA

Objetivos: Determinar la relación entre calidad de vida y la participación ciudadana de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

N°	VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo Personal								
1	Considera Ud. que la participación ciudadana influye en el desarrollo educativo de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
2	Cree Ud. que la sociedad organizada cumple un rol activo impulsando el desarrollo y la mejora de la calidad de salud en la región	✓		✓		✓		
3	Considera Ud. que las oportunidades laborales reflejan el desarrollo personal de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
4	Cree Ud. que el desarrollo personal brinda mejores condiciones de vida	✓		✓		✓		
5	Considera Ud. que las Autoridades regionales orientan sus políticas públicas en busca de un mejor desarrollo personal de sus habitantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Bienestar Material								
6	Considera Ud. que contar con una vivienda adecuada es fundamental en la mejora de la calidad de vida	✓		✓		✓		
7	Cree Ud. que el tener mayores ingresos económicos es sinónimo de bienestar material y calidad de vida	✓		✓		✓		
8	Piensa Ud. que tener posesiones materiales significa contar con na mejor calidad de vida	✓		✓		✓		
9	Emprende Ud. alguna actividad que impulse el mejoramiento de su bienestar material	✓		✓		✓		
10	Considera Ud. que el contar con ahorros económicos significa mejor calidad de vida y mejor bienestar material	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Inclusión Social		Si	No	Si	No	Si	No
11	Escucho alguna vez el término Inclusión Social	✓		✓		✓	
12	Dentro de la Sociedad existe una convivencia armónica en los ámbitos políticos y sociales	✓		✓		✓	
13	Se siente Ud. Integrado o Parte de la Sociedad a la que usted pertenece	✓		✓		✓	
14	Tiene Ud. Acceso a programas o actividades sobre Inclusión social	✓		✓		✓	
15	Participa Ud. en alguna actividad que involucre los temas de inclusión social	✓		✓		✓	

Elaborado por Romero 2017, adaptado por Alegría 2021.



 DRA. CARMEN PALIMONO PERALTA
 DNI. 31039253

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa: Calidad de las prestaciones asistenciales y gestión del riesgo en salud, como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<i>Judith Sharmely Solis Ayma</i>		
Grado profesional:	Magister (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa ()	
	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Mg. En Gestión Pública - Docente Universitaria</i>		
Institución donde labora:	<i>Universidad Tecnológica de los Andes</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación	<i>Docente en el Curso de Metodología de la Investigación Universitaria.</i>		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Evaluar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES DE LA REGIÓN DE APURÍMAC 2021

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021.
Autora:	Christian Joseph Alegría Pérez
Procedencia:	Perú-Apurímac
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Asociaciones Organizadas de Apurímac
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 30 preguntas referidas al tema en investigación. El presente cuestionario contiene dos variables: Participación Ciudadana y Calidad de Vida. Las dimensiones para la primera variable (Participación Ciudadana) son: Participación Opinativa, la cual consta de 05 preguntas, la segunda dimensión es Participación Asociativa, la cual consta de 05 preguntas y por último tenemos a la dimensión denominada Participación Política la cual consta de 05 preguntas. Para la segunda variable (Calidad de Vida) su primera dimensión es: Desarrollo Personal, la cual consta de 05 preguntas y la segunda dimensión es Bienestar Material, la cual consta de 05 preguntas, como tercera dimensión tenemos a la Inclusión social la cual también posee 05 preguntas.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/Variab e	Sub escala (dimensiones)	Definición
Participación Ciudadana	Participación Opinativa	La Participación Opinativa está referida al nivel de participación que tienen las diferentes Organizaciones civiles a través de reclamos, pedidos y apoyo por parte de la autoridad regional en relación a la mejora de la calidad de vida.

	Participación Asociativa	Es referido a la participación organizada de la población a través de sus representantes de sus Organizaciones Civiles.
	Participación Política	Participación Política, está asociada con el involucramiento de la población y al conjunto de acciones llevadas a cabo por los ciudadanos para poder influir en los procesos y decisiones políticas de una determinada autoridad.
Calidad de Vida	Desarrollo Personal	Desarrollo Personal, está referido al incremento de mayores y mejores oportunidades y acceso a beneficios tales como: Educación, Salud y condiciones Laborales.
	Bienestar Material	Esta referido a la posibilidad de gozar los suficientes recursos económicos, para poder adquirir las necesidades básicas, poseer una vivienda digna, trabajo y ahorros .
	Inclusión Social	La Inclusión Social <i>proceso que asegura que aquellas personas que están en riesgo de pobreza y exclusión social, tengan las oportunidades y recursos necesarios de la misma manera que el resto de la población que si cuentan con ellos.</i>

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac 2021, elaborado por **Christian Joseph, Alegría Pérez**, en el 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar con un check (✓) si considera que la pregunta es pertinente o con una (X) si considera que no es pertinente, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar La Participación Ciudadana y la Calidad de Vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021

DATOS GENERALES

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
DATOS GENERALES	1. Sexo				
	2. Edad				

VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Objetivo: Determinar la relación de la participación ciudadana y la calidad de vida de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

N°	VARIABLE 1: PARTICIPACION CIUDADANA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Participación Opinativa							
1	Opina Ud. sobre las problemáticas en la región de Apurímac	✓		✓		✓		
2	Se interesa Ud. por los asuntos públicos concernientes a la región de Apurímac	✓		✓		✓		
3	A dado Ud. alguna opinión en relación a la distribución de los recursos económicos en la región	✓		✓		✓		
4	Participa u Opina Ud. en las reuniones convocadas por el Gobierno Regional de Apurímac	✓		✓		✓		
5	Participa Ud. en debates tales como: Presupuestos participativos, etc.?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Participación Asociativa							
6	Participa Ud. en Alguna Organización Civil	✓		✓		✓		
7	Considera Ud. que son importantes las organizaciones civiles en la nuestra región	✓		✓		✓		
8	Participa Activamente en algún gremio, asociación o frente de defensa regional	✓		✓		✓		
9	Considera Ud. que las organizaciones asociativas defienden los intereses de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
10	Son tomadas en cuenta por las autoridades la participación de las asociaciones civiles en nuestra región	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación Política							
11	A participado en alguna organización o partido político	✓		✓		✓		
12	Asistió a las campañas electorales para la elección del gobernador regional	✓		✓		✓		
13	Se informa Ud. sobre la hoja de vida de los candidatos antes de elegir a la autoridad regional	✓		✓		✓		

14	Participa activamente en la elección de sus autoridades	✓		✓		✓		
15	Tiene alguna desconfianza acerca de alguna de las agrupaciones políticas que participan en los procesos electorales	✓		✓		✓		

VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA

Objetivos: Determinar la relación entre calidad de vida y la participación ciudadana de los habitantes de la región de Apurímac, 2021.

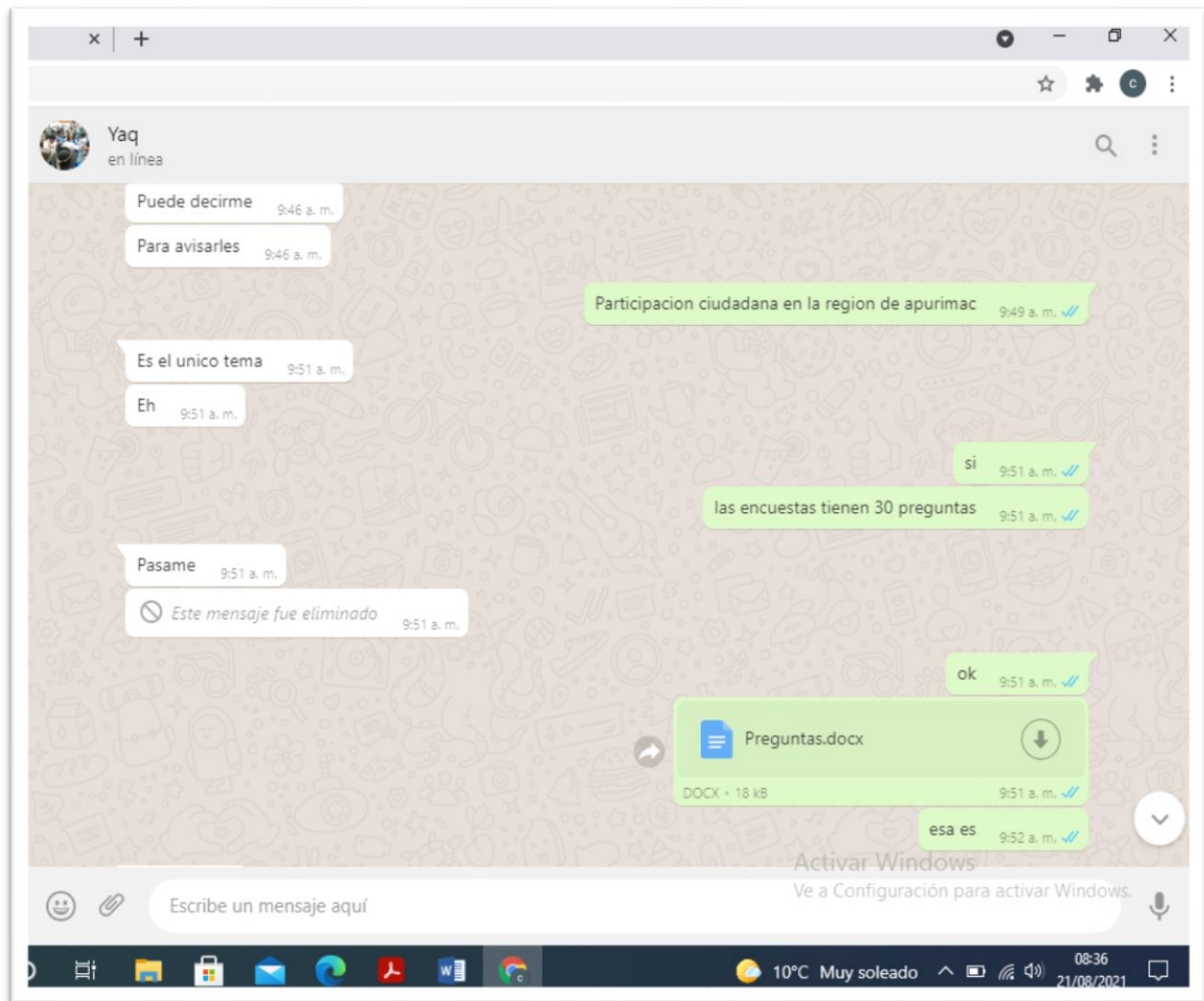
N°	VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo Personal								
1	Considera Ud. que la participación ciudadana influye en el desarrollo educativo de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
2	Cree Ud. que la sociedad organizada cumple un rol activo impulsando el desarrollo y la mejora de la calidad de salud en la región	✓		✓		✓		
3	Considera Ud. que las oportunidades laborales reflejan el desarrollo personal de los habitantes de la región	✓		✓		✓		
4	Cree Ud. que el desarrollo personal brinda mejores condiciones de vida	✓		✓		✓		
5	Considera Ud. que las Autoridades regionales orientan sus políticas públicas en busca de un mejor desarrollo personal de sus habitantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Bienestar Material								
6	Considera Ud. que contar con una vivienda adecuada es fundamental en la mejora de la calidad de vida	✓		✓		✓		
7	Cree Ud. que el tener mayores ingresos económicos es sinónimo de bienestar material y calidad de vida	✓		✓		✓		
8	Piensa Ud. que tener posesiones materiales significa contar con na mejor calidad de vida	✓		✓		✓		
9	Emprende Ud. alguna actividad que impulse el mejoramiento de su bienestar material	✓		✓		✓		

10	Considera Ud. que el contar con ahorros económicos significa mejor calidad de vida y mejor bienestar material	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 3: Inclusión Social	Si	No	Si	No	Si	No
11	Escucho Alguna vez el termino Inclusión Social	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Dentro de la Sociedad existe una convivencia armónica en los ámbitos políticos y sociales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Se siente Ud. Integrado o Parte de la Sociedad a la que usted pertenece	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Tiene Ud. Acceso a programas o actividades sobre Inclusión social	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Participa Ud. en alguna actividad que involucre los temas de inclusión social	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Elaborado por Romero 2017, adaptado por Alegría 2021.

Mg. JUDITH SHARMELY SOLÍS AYMA
DNI N° 43376338

ANEXO 5: Pantallazo de la conversación con la presidenta del Frente de Defensas de los intereses de Apurímac, para remitirle una copia de las encuestas elaboradas para nuestra investigación.



ANEXO 6: Base de datos

V1: Participación Ciudadana															
1.1. Género:	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15
F	3	2	1	1	1	1	5	1	5	4	2	1	3	5	5
F	3	3	4	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	5	3
M	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
F	2	3	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	4	4	3
M	3	3	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	3	5	5
F	3	3	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	5	5	1
M	5	4	3	5	3	5	1	1	2	5	1	1	3	5	5
M	4	4	2	4	4	4	5	4	3	2	5	5	4	5	3
F	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	5	5	5
M	4	3	2	2	2	5	5	5	2	3	3	1	4	5	5
M	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1
F	3	3	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	5	4
M	4	4	4	3	3	4	5	5	3	2	3	5	2	5	5
F	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	5
F	2	3	3	4	4	5	5	4	4	2	1	1	4	4	3
M	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	5	4
F	3	3	2	3	2	3	4	2	5	4	3	3	5	5	5
F	3	4	4	1	2	3	5	1	2	3	3	3	5	5	4
F	2	3	2	1	1	1	5	1	4	1	1	1	4	4	4
M	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
M	3	4	3	3	4	3	5	1	2	2	3	5	3	5	4
M	4	5	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3
M	5	5	3	3	3	1	5	2	4	5	4	5	5	5	3
M	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	5	3
F	4	4	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	4	4	4
F	3	3	1	1	1	1	5	1	3	3	1	5	4	5	4
M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
M	4	5	3	2	2	1	5	1	3	3	1	1	4	4	4
M	3	2	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	3	4	4
F	2	3	2	1	2	2	5	2	4	5	2	1	5	5	5
F	3	3	3	2	2	2	4	2	3	3	2	4	4	4	3
M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
F	3	4	1	3	2	1	5	3	1	3	1	3	5	3	4
M	4	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4
M	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
F	1	2	2	3	3	1	5	3	1	3	1	3	5	5	4

F	5	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	5
F	3	3	1	1	1	2	5	1	1	1	3	3	3	4	4
M	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4
F	2	2	1	1	1	1	5	1	3	2	1	1	3	2	4
M	4	2	4	3	3	1	4	1	2	2	1	1	5	5	4
M	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	4	5	3
F	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
M	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	4	4	3
F	3	3	1	1	1	3	5	1	2	3	3	1	3	3	3
M	3	4	3	3	1	1	4	1	3	3	1	4	5	5	4
F	3	4	3	2	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4
F	3	3	3	3	2	1	5	3	3	3	3	1	4	5	5
M	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3
M	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4
F	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
M	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
F	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4
M	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4
M	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
M	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
M	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
M	3	3	3	3	5	4	5	3	2	2	3	4	4	4	5
M	3	3	3	1	1	1	4	3	2	2	3	1	3	4	3
F	2	2	1	1	1	4	1	1	2	1	2	5	3	4	2
M	2	3	2	2	2	1	3	1	3	3	1	2	3	5	5
F	4	4	3	4	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5
M	4	3	1	1	3	2	5	1	2	2	1	5	5	4	5
F	3	4	4	2	1	1	5	1	3	3	5	1	5	5	3

4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3
5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	1	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	4	2	5	4	2	3	4	4	1	3	2	1
5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3
3	3	2	4	2	5	3	3	4	4	5	2	3	1	2
3	2	3	5	2	3	2	2	5	5	3	3	3	3	3
3	4	3	5	2	4	5	4	3	4	5	2	4	1	5
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2
5	5	5	5	1	5	5	3	3	5	5	2	2	1	2
4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	3	2	1
4	5	4	5	3	5	4	3	4	4	3	2	3	2	2
4	2	4	5	4	5	5	4	5	4	5	2	5	3	2
4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	1	3	3	4
4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	1	4	4	4
2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3
4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	2	1	4	2	3
3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	1	4	2	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	2	3	2	3
4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	1	4	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	1	3
3	4	2	5	1	4	3	1	3	4	4	3	5	1	1
3	3	2	5	2	4	4	4	4	4	5	3	3	1	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	1	1
5	4	2	4	3	5	5	4	5	5	5	3	5	2	3
4	4	3	4	2	4	3	4	5	4	4	2	3	1	1
2	3	5	5	1	5	5	1	5	5	5	3	3	3	3