



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad
Provincial de Chiclayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Niquen Pinzon, Estrella Elizabeth (ORCID: 0000-0002-6330-0620)

ASESOR:

Dr. Centurion Larrea, Angel Johel (ORCID: 0000-0002-7169-7680)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Rosa Victoria y José Jesús por ser mi fortaleza de crecer cada día como profesional, por darme su apoyo y enseñarme a ser mejor persona cada día. A mis hermanos, por ser mi guía y mi mejor ejemplo de superación.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por protegerme y bendecirme cada día, para lograr mis objetivos propuestos.

Agradecer a los profesores de la UCV por su valiosa asesoría, y apoyo en todo el proceso.

Agradecer a la Municipalidad Provincial de Chiclayo, por permitirme realizar mi investigación y brindarme las facilidades para poder llevarla a cabo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población y muestra.....	15
3.4. Técnicas de recolección de información.....	16
3.5. Procedimiento.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	44

Índice de Tablas

Tabla 1: Planificación orientada a resultados.....	18
Tabla 2: Presupuesto por resultados.....	18
Tabla 3: Gestión Auditoría y adquisiciones.....	19
Tabla 4: Gestión de Programas y proyectos.....	19
Tabla 5: Monitoreo y Evaluación.....	20
Tabla 6: Responsabilidad social y Planificación orientada a resultados.....	21
Tabla 7: Responsabilidad social y Presupuesto por resultados.....	22
Tabla 8: Responsabilidad social y Gestión Auditoría y adquisiciones.....	23
Tabla 9: Responsabilidad social y Programas y proyectos.....	24
Tabla 10: Responsabilidad social y Monitoreo y Evaluación.....	25
Tabla 11: Responsabilidad social y Desarrollo local.....	26

Índice de Figuras

Figura 1: Diseño de la Investigación	14
--	----

RESUMEN

El trabajo de investigación presentado tuvo como objetivo determinar la relación entre Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. El estudio fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, transversal, correlacional. La muestra considerada estuvo constituida por 272 trabajadores y funcionarios ediles, quienes a través de una encuesta respondieron al cuestionario de cada variable; los mismos que fueron sometidos a juicio de tres expertos, y probada su confiabilidad vía Alfa de Cronbach mediante la prueba piloto, obteniéndose valores de 0.81 y 0.85 respectivamente. Se estableció que en el nivel de Planificación orientada a resultados, el 3.1% considera que es bajo, el 93.7% medio y el 3.1% alto; en el Presupuesto por resultado el 84.3% considera que es medio y el 15.7% alto; en la Gestión financiera y de Adquisiciones, el 3.1% considera que es bajo, el 55.1% medio y el 41.7% alto; en Gestión de programas sociales el 15% considera que es bajo, el 70.9% medio y el 14.2% alto; y en Monitoreo y evaluación, el 74.8% considera que es medio y el 25.2% alto. Por último, se determinó que existe una relación directa de Rho de Spearman 0.804 entre las variables de estudio.

Palabras clave: Responsabilidad Social, Desarrollo local, Gobierno local, Planificación estratégica, Gobierno municipal

ABSTRACT

The objective of the research work presented was to determine the relationship between social responsibility and local development in the Provincial Municipality of Chiclayo. The study was of a basic type, with a quantitative approach, descriptive, cross-sectional, correlational design. The sample considered consisted of 272 workers and municipal officials, who responded to the questionnaire for each variable through a survey; these were submitted to the judgment of three experts, and their reliability was tested via Cronbach's Alpha through the pilot test, obtaining values of 0.81 and 0.85, respectively. It was established that in the level of results-oriented Planning, 3.1% considered it to be low, 93.7% medium and 3.1% high; in Budget by Results, 84.3% considered it to be medium and 15.7% high; in Financial and Procurement Management, 3.1% considered it to be low, 55% considered it to be high. 1% considered it to be low, 55.1% medium and 41.7% high; in Management of social programs, 15% considered it to be low, 70.9% medium and 14.2% high; and in Monitoring and evaluation, 74.8% considered it to be medium and 25.2% high. Finally, it was determined that there is a direct relationship of Spearman's Rho 0.804 between the study variables.

Keywords: Social responsibility, local development, local government, strategic planning, municipal government.

I. INTRODUCCIÓN

Hace dos décadas, con el retorno del sistema democrático en el Perú, se promovió el proceso de descentralización, con la finalidad de impulsar el desarrollo local de cada provincia y distrito del país, es decir impulsar un cambio estructural en un determinado territorio, y de esta manera promover una mejorara del nivel socioeconómico de cada miembro y habitante de la localidad. En su trabajo de investigación Díaz y Fernández (2020), indica que las municipalidades como órganos locales de una jurisdicción tienen la responsabilidad social de establecer mediante sus entes, un conjunto de iniciativas que faciliten a la ciudadanía los servicios públicos, así como determinar una política estratégica que garantice el progreso sostenible en su localidad.

En el ámbito internacional, esta problemática del desarrollo local, fue abordado por la Organización de las Naciones Unidas (2019), a través del Objetivo de Desarrollo Sostenible ocho: Trabajo decente y crecimiento económico, en el cual promovió políticas de empleo, crecimiento de las empresas y crecimiento económico sostenible a los diferentes países afectados por la Covid-19. A su vez, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2021), recomendó a los gobiernos municipales generar equilibrio en el presupuesto, y redistribución del poder político territorial. A su vez, la organización ciudades y Gobiernos Locales Unidos (2021), recomendó que los gobiernos locales promuevan una visión territorial y un proceso de descentralización del crecimiento local, con el objetivo de acceder al presupuesto del gobierno central. Se tiene también en su investigación Ramírez (2019), que consideró al crecimiento local como un proceso socio-político, que involucra la contribución de individuos en la realización de un programa en común, con la finalidad de articular los diferentes niveles de gobierno.

En el ámbito de Latinoamérica, la problemática de responsabilidad social, fue abordada por Dini y Correa (2019), quienes resaltaron la importancia del fortalecimiento de los municipios, a través de la contratación de profesionales idóneos encargados de la planificación municipal y de la formulación de políticas orientadas al desarrollo local. Y para atender dicha problemática, en su trabajo de investigación, Cordero (2018) indica que en diferentes estados de México se

implementó el programa Agenda desde lo local, que proporcionó a los gobiernos locales instrumentos que permitan promover el crecimiento local, por lo que, Paniagua (2017), indica que un ejemplo de ello, fue el municipio de La Huacana-Michoacán, que a pesar de las limitaciones presupuestales que tuvo, alcanzó avances significativos debido al cumplimiento de sus objetivos institucionales, y además, obtuvo reconocimientos nacionales e internacional.

En el ámbito nacional, Collanqui y Linares (2010), precisaron que la Ley Orgánica de Municipalidades establece que la responsabilidad social no solo recae en el gobierno local sino también en la sociedad y el sector privado. Y con respecto a los trabajadores municipales López (2018), explicó que los municipios deben emplear acciones que equilibren su relación con estos como: capacitaciones, contrataciones no arbitrarias, igualdad de salario y respeto a sus derechos laborales. Por otro lado el Grupo de Análisis para el Desarrollo (2019), precisó que para que una gestión local progrese, debe realizar una idónea ejecución del gasto, la misma que debe basarse en los planes institucionales.

Dentro de este contexto, en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, existe una grave problemática, debido a la falta de compromiso para gestionar y ejecutar programas sostenibles que beneficien a la población vulnerable, para planificar y ejecutar proyectos de saneamiento en zonas urbanas y rurales, y de mejora para la ciudad; para gestionar los residuos sólidos (basura) y políticas medioambientales de la localidad, y por último, para emplear estrategias de reducción de delitos y faltas que afecten la seguridad ciudadana. Por lo que, no hacer frente a lo señalado generó consecuencias como el limitado crecimiento local de la jurisdicción, la limitada competitividad local, el incumplimiento de la ejecución presupuestal local y la insatisfacción por parte de la población local. Es por ello que se plantea la formulación del problema principal, ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social y el desarrollo local en la entidad?, y como problemas específicos, ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social y planificación orientada a resultados en la entidad?; ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social con presupuesto por resultados en la entidad?; ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social y gestión financiera, auditoría y adquisiciones?; ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social y gestión de

programas y proyectos en la entidad?; y por último ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social y monitoreo y evaluación en la entidad?.

Se justificó la investigación desde lo teórico, por el empleo de teorías referidas a la variable de responsabilidad social con el aporte de Freeman y Read, y acerca de la variable de desarrollo local con el aporte de García y García, que determinaron definiciones operacionales que aportan al conocimiento; desde lo metodológico, se ha creado dos instrumentos que permitieron recabar información de los trabajadores municipales y funcionarios ediles, concernientes a las variables de la investigación; desde lo social, porque los resultados logrados permite obtener un análisis que podrá ser empleado por el Consejo Municipal en beneficio de los trabajadores de la municipalidad y la ciudadanía, los mismo que presentan carencias de diferente índole; y desde lo práctico, mediante el análisis que determina la capacidad de los municipios para dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía.

Se sostuvo como objetivo general, Establecer la relación entre responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Y de la misma forma, consideró los siguiente objetivos específicos como: Determinar relación entre responsabilidad social y planificación orientada a resultados en la entidad; Identificar relación entre responsabilidad social con presupuesto por resultados en la entidad; Establecer relación entre responsabilidad social y gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la entidad; Explicar relación entre responsabilidad social y gestión de programas y proyectos en la entidad, Determinar relación entre responsabilidad social y monitoreo y evaluación en la entidad. Finalmente, la Hipótesis planteada se configuró de la siguiente manera: Existe relación directa entre responsabilidad social y desarrollo local en la entidad.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se exhibió las teorías acerca de las variables de estudio. En primer término, se visualiza una relación de antecedentes actuales, luego, bases teóricas y, finalmente conceptos de los términos más usados en la investigación. Hasta el momento se han encontrado antecedentes internacionales y nacionales de estudio.

Entre los que se destaca en su investigación Sánchez *et al.* (2019), cuyo objetivo fue analizar cómo influye el compromiso social en la optimización de servicios que brinda el municipio de Villaflores, aplica una investigación básica-descriptiva, diseño no experimental y considera a sesenta personas como muestra. Llegó a establecer como resultados que el compromiso social influye de manera positiva con 0.629 en la calidad de servicios brindados por el gobierno municipal. Asimismo, las conclusiones afirman que: el cincuenta y ocho por ciento de las personas encuestadas se encuentran disconformes en mejorar su nivel socioeconómico, y la percepción de los encuestados es negativa sobre que el gobierno municipal de Villaflores tiene responsabilidad social. Este estudio se vincula con la presente investigación ya que explica cómo el compromiso social influye en la calidad de servicios, así como la percepción que tienen los encuestados de sus autoridades municipales.

En su artículo científico dijeron Miranda *et al.* (2019), con el objetivo de explicar el desarrollo de reactivación de la economía local, realizaron un estudio básica con diseño no experimental, y aplicaron una muestra de veinte actores del distrito. Asimismo, el resultado alega que el sesenta y tres por ciento de los entrevistados reconoce de la existencia de un Plan de desarrollo local, sin embargo, este plan no se relaciona con los indicadores nacionales. La conclusión, afirma que la eficiencia de las entidades públicas depende del involucramiento de la comunidad en la gestión, ya que los servidores municipales se verían comprometidos en su labor vinculada a la búsqueda del bien común. Este estudio nos proporciona un análisis de la importancia de crear un plan de desarrollo local que esté vinculado a las bases legales nacionales.

A nivel nacional, en su tesis Parraga (2018) analizó la apreciación que tiene los trabajadores del municipio de Chilca a cerca del compromiso municipal. La tesis fue tipo básica, con diseño no experimental y como representación de muestra consideró a noventa y nueve trabajadores municipales. El resultado afirma que el compromiso de los trabajadores municipales es moderado de 47,5%. La conclusión de la investigación explica que los trabajadores municipales carecen de equipos y herramientas necesarias para desarrollar adecuadamente sus labores. Este estudio aporta un análisis de cómo es importante que la municipalidad asuma el compromiso social de optimizar los ambientes laborales de sus trabajadores, empleando una correcta distribución del presupuesto municipal.

En su tesis presenta Palacios (2018), sostuvo como objetivo establecer coherencia entre gestión municipal y desarrollo local en el municipio provincial de Chupaca, aplicó una investigación básica, diseño no experimental-Correlacional, y consideró una muestra de treientos sesenta ciudadanos. En sus resultados afirma una relación directa entre la primera variable considerada gestión pública y las dimensiones: desarrollo económico, sociocultural, político y ambiental. Asimismo, la investigación concluye afirmando la hipótesis principal del estudio, de que existe una relación de nivel significativa de 0,01, entre gestión municipal y desarrollo local en el municipio provincial de Chupaca. Este estudio, aporta en la investigación, al determinar que el responsable del desarrollo de una localidad es el gobierno municipal y que desarrollo local, no solo debe estar ligado al aspecto económico, sino también en los social, político y ambiental.

También explica en su investigación Medina (2019), con el objetivo de establecer cómo influye la inversión pública en el progreso distrital de Suyo, empleó un tipo de investigación básico y diseño no experimental-correlacional, y como muestra consideró a treientos setenta y dos ciudadanos del municipio de Suyo. Además, en el resultado afirma que el setenta y ocho por ciento de los ciudadanos encuestados del distrito manifiestan la importancia de que se realicen proyectos en el distrito. La investigación concluye confirmando la hipótesis principal de la investigación sobre la correlación positiva entre inversión pública y el progreso en el municipio de Suyo. Y, por último, este

estudio aporta a la investigación, que el desarrollo local también está ligado en la elaboración de proyectos que beneficien a toda la comunidad.

Entre las teorías relacionadas con el estudio, se pueden priorizar algunas en concordancia con los propósitos y fines de la investigación. Las cuales, según las variables de la investigación son: Responsabilidad Social y Desarrollo Local.

Respecto a la primera variable sobre Responsabilidad Social, se consideró a la Teoría de los Stakeholders, la cual explica que estos son aquellos individuos internos o externos de una organización que son afectados por los objetivos de esta; además que estos grupos de interés son legítimos y poseen un valor exclusivo que no se puede oprimir entre ellos; y esta teoría se enfoca en las decisiones de los funcionarios de una organización. Por su parte Salazar (2018), sostuvo que en 1963, en la Universidad de Stanford surge el término Stakeholders, aduciendo que sin la participación de estos grupos, las organizaciones o instituciones podrían dejar de funcionar. Asimismo Rojas y Madero (2018), indicaron que esta teoría nace como necesidad de contrastar los efectos del Paradigma de Friedman, debido que en ese entonces las actividades de una institución solo estaban orientadas exclusivamente en generar beneficios a sus accionistas

De acuerdo a Freeman y Read (1983), en una organización se deben establecer una serie de herramientas que deben ser implementadas por los altos funcionarios de la misma, con el propósito de comprender a los stakeholders; entre estas herramientas, se debe considerar a los grupos de interesados en los objetivos de la organización, además, involucrarlos en cada una de las diferentes actividades de la institución, y deben ser considerados como un elemento fundamental que añade valor y prosperidad a todos. Años después, Freeman *et al.*, (2020), añade la necesidad de observar a los grupos de interesados como aquellos individuos que participan en el proceso humano de la creación de un valor público; Por lo que de la misma manera Neto (2019), consideró a los stakeholders como los grupos, que están sujetos de una institución para poder alcanzar sus objetivos y asimismo de quienes depende la institución; mientras que para Volpentesta (2012), los stakeholders son las personas que tienen la capacidad para influir en el desarrollo de las

instituciones y en la toma de decisiones. Por su parte, Rose *et al.*, (2018), sostuvo que las instituciones del Estado están obligadas a reconocer y respetar los intereses de estos grupos.

Andrews (2016), en su estudio resaltó la importancia de esta teoría debido que la planificación y la ejecución son consideradas factores importantes para evaluar el desarrollo de una localidad. Por lo que, esta teoría según Fernández y Sanjuán (2012), se caracteriza por tomar en consideración varios grupos y no solo los asociados, por lo que permite comprender que los grupos de interesados no solo tienen intereses económicos, sino de diferente índole; que la razón de ser de una organización es velar por el bienestar de todos los stakeholders, y que una organización se relaciona con el contexto moral y ético. Otra de las características es que sugiere que la directiva de la organización debe atender tanto los objetivos planteados por los asociados como de los empleados, clientes y ciudadanía en su conjunto.

En coherencia con lo anterior, para Freeman y Dmytriiev (2017), responsabilidad social es el Compromiso que asumen los miembros e integrantes de una organización; con el propósito de crear valor público. Por su parte Donaldson y Preston (1995), menciona que la responsabilidad social es el compromiso colectivo que poseen las organizaciones con el fin de atender las necesidades de los grupos de interesados y velar por el bien común de cada uno de ellos, además determina que esta es abordada desde la dimensión descriptiva, dimensión instrumental y dimensión normativa. Por lo que, en la dimensión descriptiva demostraron cómo las instituciones trabajan en conjunto con los Stakeholders, y al mismo tiempo sugirieron un modelo que describe cómo y qué es la organización; además exponen que los grupos de interesados atienden a los rasgos como el poder, la urgencia y la legitimidad. Al mismo tiempo Hillman y Keim (2009), explicaron la importancia de trabajar en conjunto con los grupos de interesados, debido que ayuda a mejorar las relaciones entre ambas partes.

En la dimensión instrumental Donaldson y Preston (1995) explicaron la relación entre el compromiso colectivo y el desempeño económico, además que esta dimensión se asentó en dos supuestos, el primero es referido a que el objetivo de la institución es el beneficio económico, es decir que la dirección y

gestión de cada Stakeholders es un medio para la organización y una parte de la estrategia de la misma; y el segundo supuesto es referido a aquellas relaciones que no sean fructíferas y que generen una innecesaria inversión de recursos serán suspendidas.

En la dimensión normativa, Donaldson y Preston (1995), establecieron que los stakeholders son grupos de personas con intereses inherentes de la organización y estas organizaciones tienen como objetivo atender los intereses de estos; esta dimensión se fundamenta en los saberes morales que existen para administrar una organización mediante el modelo de los Stakeholders. Por ello, Hood (1991), explicó que los gobiernos locales deben buscar el bien común y ético sin anteponer sus intereses lucrativos. Por su parte, Carroll (1999), sostuvo que la responsabilidad social puede ser realidad siempre y cuando las autoridades actúen moralmente y éticamente. Y de esa manera ISO (2010), exhorta a las organizaciones a realizar un trabajo responsable y socialmente con la finalidad de fomentar el desarrollo sostenible.

Por consiguiente, esta teoría descrita, aportó según Heredia *et al.*, (2020), la importancia que tiene el compromiso social en una municipalidad, debido que tiene como propósitos velar por el bienestar de sus servidores públicos y de la población; emplear políticas idóneas para la obtención de un nivel económico local estable y de esta manera ser considerada una municipalidad competente a nivel nacional; así como generar en los trabajadores municipales y funcionarios ediles, el compromiso moral.

Respecto al Desarrollo Social, existen muchas teorías ligadas a esta variable. Debido que, el presente estudio se orienta desde los postulados de la Teoría de Gestión por resultados, la cual se enfoca en dar cumplimiento a los objetivos e indicadores plasmados en el plan de gobierno; los mismos que son de mucha importancia en la gestión pública, debido a que definen la perspectiva de una nación, así como orienta a las instituciones públicas para la creación de valor público con el fin de mejorar de los servicios que se brinda a la sociedad, las medidas que se tramitan para el bien de la población.

Según Rodríguez y Development (2008), indicaron que esta teoría emplea herramientas que producen datos e información para optimizar las políticas, la planificación, la gestión, el seguimiento, la evaluación y el suministro de bienes y servicios. Mientras que el Centro Latinoamérica de administración para el desarrollo (2007), indica que es un modelo organizacional, directiva y de gestión que pone énfasis en los resultados y no en procedimientos. Por su parte Martínez y Palacios (2020), indica que es un instrumento que tiene ámbito de aplicación en la administración pública y en sus resultados, con la particularidad de involucrar a la ciudadanía. De la misma manera para Dussauge (2016), es un conjunto de ideas e instrumentos que busca medir diversos aspectos del funcionamiento administrativo, para informar/guiar las decisiones de gestión que sean pertinentes a fin de (re)orientar el desempeño institucional hacia un mejor funcionamiento interno y/o hacia el logro eficaz de resultados específicos.

Para Moynihan (2008), la Gestión por resultados, es un sistema que genera información de desempeño a través de la planificación estratégica y su medición rutinaria, y que conecta esa información a decisiones, que, idealmente, influyen el rango de decisiones posibles. Asimismo, para Shack y Rivera (2017), explicaron que en el Perú inició formalmente con la implementación del Presupuesto por Resultados desde el año 2007. Esta es una metodología que introduce un cambio en la forma de hacer el presupuesto, parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados. A su vez, la OCDE la define como la estrategia de gestión que se centra en el desempeño y el logro de productos, efectos e impacto.

Según Aquilino *et al.* (2019), esta teoría se enfoca al cambio social originado por el Estado, a través de la ejecución de los recursos asignados, la planificación de actividades y el otorgamiento de bienes, servicios y obras previstos, con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía. Asimismo, explica que la finalidad principal de esta teoría es generar valor público, como las reformas socioeconómicas que el Estado ofrece en respuesta a establecidos problemas sociales socioeconómicos. Asimismo, esta teoría se caracteriza por descentralizar las acciones del estado en sus diferentes niveles,

por simplificar los trámites administrativos, por implementar estrategias tecnológicas, por mejorar los técnicos basados en los controles de calidad, cumplimiento de metas y compromiso de los involucrados, y por impulsar el uso transparente del presupuesto asignado. Además, según Piscoya (2017) se caracteriza por asegurar la constante optimización del uso de los recursos públicos en la producción y distribución de bienes públicos, como respuesta a las exigencias de más servicios, menos impuestos, más eficacia, más eficiencia, más equidad y más calidad, asegurar que el proceso de producción de bienes y servicios públicos, incluidas las fases de asignación y distribución, así como las medidas para mejorar la productividad, sean transparentes, equitativas y controlables, promover y desarrollar mecanismos internos para mejorar el desempeño de los dirigentes y trabajadores públicos, y con ello promover la efectividad de los organismos públicos.

Para Milán *et al.*, (2019) desarrollo local es un proceso en el cual se planificar y diseñar una serie de estrategias que contribuyan en la mejora y progreso de los diferentes aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales de una determinada localidad. Por su parte García y García (2010), el desarrollo local es un proceso que consiste reactivar la economía de una comunidad, mediante el aprovechamiento eficiente de sus recursos, con el fin de mejorar la calidad de vida de los integrantes de la misma, además plantea cinco dimensiones como la planificación orientada a resultados, el presupuesto por resultados, la gestión financiera, auditoría y adquisiciones, la gestión de programas y proyectos, y por último el monitoreo y evaluación.

En la primera dimensión planificación orientada a resultados, manifestaron que el desarrollo local es estratégico, porque precisa la visión, establece la ruta a seguir, y determina las metas principales de una institución; es participativo cuando los implicados, es decir funcionarios y servidores públicos estén conformes con el programa y de esa manera obtener resultados sostenibles; y es operativo cuando los procesos se basan en el logro de los objetivos propuestos. De la misma manera, Milanese (2018), sostuvo que la planificación por resultados se caracteriza por definir los objetivos fundamentales, los cuales deben guardar relación a las metas establecidas. Por consiguiente Jiménez

(2020) explicó también que los funcionarios de los gobiernos locales deben dar importancia al cumplimiento de las políticas del estado y gobierno.

En la segunda dimensión García y García (2010), consideraron que el Presupuesto por resultado busca que se asigne y se ejecute de manera eficaz y eficiente el presupuesto en una institución, además esta dimensión busca unir los recursos de una institución con la planificación, con la finalidad de impulsar un compromiso institucional que genere el uso adecuado del presupuesto de dicha institución y dar cumplimiento a la normativa nacional y local. Así según Peñaloza *et al.* (2017), manifestaron que el presupuesto por resultados se establece en cuatro instrumentos, los mismos que son los programas presupuestales, el seguimiento a través de indicadores de desempeño, las evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión.

En la tercera dimensión Gestión financiera, auditoría y adquisiciones García y García (2010), establecieron que para precisar la ejecución de gasto, es importante la articulación de la parte normativa y financiera en una institución pública, debido a que cuando una entidad necesita obtener un bien o servicio debe verificar si realmente es para dar cubrir una necesidad. Asimismo, Amoedo (2021), sostuvo que para las adquisiciones de un bien, servicio y obra se deben tener en cuenta la normativa vigente sobre contrataciones con el Estado, y según López y Chávez (2020), para dichas adquisiciones es necesario utilizar un Sistema de compras públicas, con la finalidad de garantizar el uso transparente de los recursos.

En la cuarta dimensión García y García (2010), denominada gestión de programas y proyectos, manifestaron que permite lograr las metas determinadas en el plan de gobierno, como el optimizar los diferentes servicios; así como la mejora de los programas sociales. Por su parte, Lemma (2017) indicó que el gobierno local emplea técnicas en respuesta a situaciones contraproducentes, ocasionadas por el bajo progreso local, por lo que es importante mejorar la implementar de servicios. Mientras Merino y Chávez (2020), explicaron que las municipalidades deben comprometerse a asignar de manera idónea el presupuesto para ejecutar programas a favor de la población.

En la quinta dimensión Monitoreo y evaluación García y García (2010), sostuvo que a través del monitoreo se puede demostrar el cumplimiento de objetivos de una institución, así como de las consecuencias en el manejo de estrategias y planes, ya que la evaluación explica los motivos por los cuales se vienen logrando los objetivos, y explica los resultados que se han efectuado en la sociedad. Respecto a esta dimensión Paradela *et al.*, (2019) explicaron que los gobiernos locales deben dar importancia al seguimiento y monitoreo del cumplimiento de su planificación para de esta manera tener una aprobación considerable por parte de la ciudadanía. Además, teniendo en cuenta todo lo descrito en líneas precedentes, se resalta la importancia de esta teoría del desarrollo local, debido que permite al gobierno local, planificar estratégicamente políticas socioeconómicas y de esta manera asignar y ejecutar de manera idónea el presupuesto de la entidad, además de realizar una adecuada gestión de adquisiciones de bienes y servicios, ejecutar proyectos y programas acorde a las necesidades de la sociedad, y por último, evaluar la satisfacción de la ciudadanía sobre toda la gestión municipal realizada.

A partir de las teorías anteriores, el estudio precisa conceptos que son recurrentes tales como los correspondientes a las variables y sus dimensiones; estos se definen a partir de la bibliografía revisada. Como primer concepto se tiene Responsabilidad Social, que según Quinche (2017), es un instrumento de la estrategia primordial de una institución, que tiene la finalidad de considerar los intereses de todos los involucrados (empleados y asociados) en las decisiones de una organización; asimismo, consiste en la distribución de responsabilidades entre los trabajadores y jefes de una organización; como segundo concepto se tiene Desarrollo local, que según Bala (2017), es un proceso que fomenta la participación de diferentes instituciones, con la finalidad de diseñar estrategias a favor del cada gobierno local; asimismo es un proceso que comprende un conjunto de elementos fundamentales para la ejecución de una buena gobernanza.

Prosiguiendo con los términos básicos, se encuentro que a la Descriptiva, para Donaldson y Preston (1995), es una dimensión que muestra a la organización o institución como un universo de intereses con valor intrínseco,

asimismo muestra como la organización opera en conjunto con los grupos de intereses; que a la Instrumental, para Margolis y Walsh(2001), es una dimensión que tiene como finalidad explicar si existe relación entre compromiso colectivo y desarrollo financiero; que a la Normativa, para Donaldson y Preston (1995), es un ambiente de diversos intereses donde los grupos de interés o Stakeholders actúan en distintas posiciones de poder y en el que la actuación de la organización depende de acuerdos determinados.

Otros de los términos básicos, fueron Planificación orientada a resultados, que según García y García (2014), es una herramienta de soporte que define las metas de los gobiernos y el seguimiento para alcanzarlos, además, aporta a la organización diferentes instrumentos que aseguren el adecuado y transparente cumplimiento de su plan estratégico; Presupuesto por resultados, que para Payano (2017), es una estrategia que relaciona la redistribución de los recursos financieros y los resultados a favor de la ciudadanía, por ello solicita una definición objetiva de los objetivos a lograr, responsabilidad por parte de los representantes de instituciones públicas para poder lograrlos y permite establecer un análisis sobre la asignación de recursos o presupuesto en una institución; la Gestión financiera, auditoría y adquisiciones, que según Bravo *et al* (2017), es una actividades que se emplean en una institución y que tienen como función planificar, controlar y coordinar el manejo de los recursos financieros, con la finalidad de generar mayores resultados.

Y por último se encontraron los términos, de Gestión de programas y proyectos, que según Osuna (2020), son actividades que permiten lograr los objetivos determinados en el plan de gobierno, como son la mejora de la calidad del servicio de los organismos encargados de proteger los derechos de la población vulnerable; Monitoreo y evaluación, que para García y García (2010), es el medio que permite verificar la ejecución de los objetivos previstos en los planes de gobierno, permite verificar la aplicación correcta de la ejecución de gasto, permite verificar la obtención de bienes y servicios requeridos, permite evaluar el manejo de los programas sociales y permite verificar el desempeño de proyectos ejecutados de una institución del sector público.

III. MARCO METODOLÓGICO

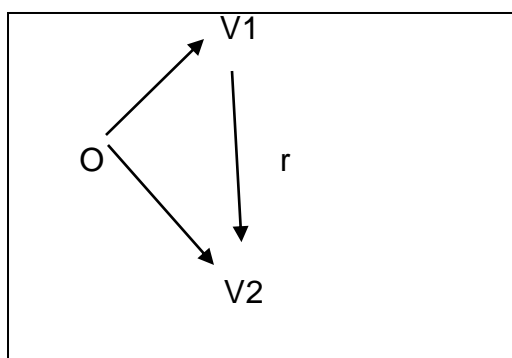
El presente capítulo se describe la metodología de la investigación, donde se sustenta la base de la metodología aplicada en la presente investigación, teniendo referentes como base teórica para este capítulo.

3.1. Tipo y Diseño de Investigación:

El tipo de investigación según Sánchez *et al.*, (2018), busca principios y normas científicas para construir una teoría científica, con la finalidad de obtener conocimientos teóricos que ayuden a resolver problemas, de manera que el presente estudio fue de tipo básica debido que el propósito del estudio se enmarcará en afianzar el conocimiento de las variables en concordancia con una realidad de estudio. Presentó un enfoque cuantitativo, porque según Cohen y Rojas (2019), la demostración de los resultados se justifica en la estadística descriptiva. Tuvo un Diseño de investigación: descriptivo, transversal, correlacional, debido que la finalidad de la investigación fue establecer un análisis de la relación entre las variables o entre más temas Y, para la mayor comprensión, se presentó el siguiente esquema:

Figura 1

Diagrama del diseño de la investigación



Nota. Dónde: O = Muestra; V1 = responsabilidad social; V2= desarrollo local
y r = La relación existente entre ambas variables.

3.2. Variables y Operacionalización:

Según Carrasco (2017), las variables pueden determinarse como aspectos de los cuestionamientos de la indagación que reflejan un grupo de propiedades, aptitudes y particularidades contemplables de la unidad de estudio, tales como personas, grupos de carácter social, productos, procesos y fenómenos

naturales o sociales. De manera que, Carhuanchó *et al.* (2019), sostiene que la operacionalización es la división de las variables de estudio en dimensiones e indicadores y facilita la recolección de datos mediante la mediación de cada una de las variables de la investigación y sus elementos.

Como variable 1, responsabilidad social, se definió conceptualmente según Donald y Preston (1995) como el compromiso colectivo que poseen las organizaciones con el fin de atender las necesidades de los grupos de interesados y velar por el bien común de cada uno de ellos. Se definió operacionalmente porque tiene entre sus dimensiones, la dimensión descriptiva, la dimensión instrumental y la dimensión normativa. Consideró los indicadores de bienestar social, atención de necesidades, compromiso colectivo, desempeño económico, ética laboral y compromiso moral, y por último su escala de medición fue ordinal.

Como variable 2, desarrollo local, se definió conceptualmente según García y García (2010) como un proceso que consiste reactivar la economía de una comunidad, mediante el aprovechamiento eficiente de sus recursos, con el fin de mejorar la calidad de vida de los integrantes de la misma. Se definió operacionalmente, porque tiene entre sus dimensiones a la planificación orientada a resultados, el presupuesto por resultados, la gestión financiera, de auditoría y adquisiciones, la gestión de programas y proyectos, y el monitoreo y evaluación. Consideró los indicadores de planificación estratégica, participación económica, asignación presupuestal, ejecución presupuestal, auditoría de gestión, la gestión de adquisiciones, ejecución de proyectos de inversión, gestión de programas sociales, planes institucionales y satisfacción de la gestión municipal, y por último su escala de medición fue ordinal.

3.3. Población, Muestra y Muestreo Población:

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) la población debe situarse de manera concreta por sus características de contenido, lugar y tiempo, así como accesibilidad. Por lo que, en este caso la población estuvo comprendida por 365 servidores y funcionarios de la entidad, de los cuales se incluyó a todo el personal administrativo y funcionarios de la entidad, y se excluyó al alcalde, regidores y al personal contratado (policía municipal, sereno y locadores).

Respecto a la muestra, para Hernández *et al.*, (2014), es un sub conjunto de la toda la población, por lo que, en esta presente investigación, la muestra representativa es de 272 servidores y funcionarios de la entidad, además para hallar esta muestra se consideró como $p=0.5$ Probabilidad de que los trabajadores estén de acuerdo, y $q=$ Probabilidad de que los trabajadores estén en desacuerdo. Y respecto al muestreo aleatorio simple, de acuerdo a Hernández y Carpio (2019), indica que se debe conocer a toda la población de estudio, con el propósito de determinarle un número correlativo y después, mediante cualquier técnica al azar se fue eligiendo cada individuo hasta cumplir la muestra calculada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Según los autores Cabezas *et al.* (2018), explican que la encuesta se emplea para indagar, explorar, analizar y averiguar opiniones, de modo que se empleó una encuesta con la finalidad de recolectar datos referentes a cada variable de estudio. Del mismo modo, Hernández y Mendoza (2018), indican que a través de un cuestionario, se puede obtener un análisis del estudio que se viene realizando; por ende, se aplicaron dos cuestionarios a los servidores y funcionarios de la entidad.

Según Herbas y Rocha (2018), la validez tiene como finalidad aumentar la precisión de los hallazgos de un estudio. Mientras que, Bernal (2015) precisa que el juicio de expertos es un modo que sirve para corroborar si el cuestionario muestra criterios de validez para medir cada variable de estudio; por lo que, en esta investigación la validez del instrumento se estableció a través del juicio de tres expertos, los cuales determinaron su pertinencia, relevancia y claridad del instrumento, y posteriormente se procedió a validar mediante el V de Aiken obteniéndose un valor de 1 en cada cuestionario. Con respecto a la Confiabilidad, nos dijeron en su libro Hernández y Mendoza (2018), que es un instrumento que se emplea para medir, con el propósito de obtener resultados sobre la coherencia y producto, por lo que, se realizó una prueba piloto a población similar a la población final, que permitió corroborar el grado de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, y se determinó que el cuestionario

de responsabilidad social es confiable en un 0.81 y el cuestionario de desarrollo local es confiable en un 0.85.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo la recolección de datos de la investigación se procedió de la siguiente manera: Remisión de documento a la autoridad máxima de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para solicitar Carta de autorización para realización de investigación, luego presentación de solicitud al alcalde de entidad para la autorización correspondiente. Después de aprobada la autorización se aplicaron los cuestionarios a la muestra de 272 empleados y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, en lo cual los datos fueron trasladados a un formato de Excel para ser procesados en el programa estadístico SPSS v.24.0, y de esta manera realizar el cálculo de frecuencia y de contingencia de cada dimensión, además realizar las pruebas de hipótesis de cada objetivo.

3.6. Método de análisis de datos:

De acuerdo a Hernández *et al.*, (2014), se realizó un análisis inferencial con la finalidad de probar la Hipótesis de la Investigación. Y de acuerdo a Mishra *et al.*, (2019), se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov- Smirnov, por ser la muestra de estudio mayor a cincuenta, además las pruebas que se emplearon en este análisis son pruebas no paramétricas de Spearman, debido que según Eche (2016), la hipótesis nula de la investigación tiene un valor de significancia menor a 0,05.

3.7. Aspectos éticos:

Para Soto (2015), los estudios deben ser originales y sin plagios y debe tener autorización por parte de la institución en la cual se lleva a cabo la investigación. Por ello, el presente estudio respeta y considera los requerimientos y normas establecidas por la guía de investigaciones cuantitativas de la Universidad César Vallejo, la misma que sugiere a través del protocolo, los pasos que se deben considerar. Además, se declara que la investigación es de autoría de la autora, y según APA (2019) se ha respeta los derechos de los diferentes escritores que se han citado en la investigación y se detallan en las referencias.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se describieron los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios a trabajadores y funcionarios de la entidad, los cuales se presentan en tablas los resultados descriptivos sobre las dimensiones y los resultados en base de los Objetivos generales y específicos del presente estudio.

En la Tabla 1, se visualizó que la Dimensión de Planificación orientada a resultados, estuvo conformada por: la evaluación de las estrategias que planifica la entidad a favor de los trabajadores municipales, de los funcionarios municipales, de la ciudadanía.

Tabla 1

Distribución de la Frecuencia de Planificación orientada a resultados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	3.1%
Medio	119	93.7%
Alto	4	3.1%
Total	127	100.0%

Se percibió que el nivel preponderante es el nivel medio de 93.7%, mientras que en el nivel medio y bajo equivalen a un porcentaje de 3.1% respectivamente. Lo que se interpretó que la entidad presentó una estrategia a favor de los trabajadores y la ciudadanía.

En la tabla 2 se visualizó que la Dimensión Presupuesto por resultados, estuvo conformada por: la calificación de la Asignación presupuestal a cada área y respectiva ejecución de gasto.

Tabla 2

Distribución de la Frecuencia de Presupuesto por resultados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	107	84.3%
Alto	20	15.7%
Total	127	100.0%

Se percibió que el nivel preponderante es el nivel medio de 84.3%, mientras que en el nivel alto es de 15.7% y el nivel bajo de 0.0%. Lo que se interpretó que la entidad asignó y ejecutó su presupuesto de manera idónea.

En la tabla 3, se visualizó que la Dimensión Gestión financiera, de auditoría y adquisiciones, estuvo compuesta por: la calificación de auditorías realizadas en la entidad y la gestión de adquisiciones.

Tabla 3

Distribución de la Frecuencia de Gestión financiera, de auditoría y adquisiciones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	3.1%
Medio	70	55.1%
Alto	53	41.7%
Total	127	100.0%

Se percibió que el nivel preponderante es el nivel medio de 55.1%, mientras que en el nivel alto es de 41.7% y el nivel bajo de 3.1%. Lo que se interpretó que la entidad gestionó la adquisición de bienes, servicios y obras de manera moderada, al igual que la gestión de auditoría que realizan las áreas de control interno.

En la tabla 4, se observó que la Dimensión Gestión de programas sociales y proyectos, estuvo compuesta por: la calificación de la ejecución de proyectos de inversión y la gestión de programas sociales.

Tabla 4

Distribución de la Frecuencia de Gestión de programas sociales y proyectos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	15.0%
Medio	90	70.9%
Alto	18	14.2%
Total	127	100.0%

Se percibió que el nivel preponderante es el nivel medio de 70.9%, mientras que en el nivel alto es de 14.2% y el nivel bajo de 15%. Lo que se interpretó que la entidad gestionó de manera moderada los programas sociales y los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía.

En la tabla 5, se observó la Dimensión Monitoreo y evaluación, la cual contiene: la calificación de los planes institucionales, y la evaluación de la gestión municipal, el liderazgo de la autoridad máxima, el desempeño de los funcionarios y los medios publicitarios que emplea la entidad.

Tabla 5

Distribución de la Frecuencia de Monitoreo y evaluación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	95	74.8%
Alto	32	25.2%
Total	127	100.0%

Se percibió que el nivel preponderante es el nivel medio de 74.8%, mientras que en el nivel alto es de 25.2% y el nivel bajo de 0%. Lo que se interpretó que la entidad cumplió de manera adecuada los planes institucionales, por ello los trabajadores municipales calificaron de manera moderada la gestión municipal, el liderazgo de la autoridad máxima, el desempeño de los funcionarios y los medios publicitarios que emplea la entidad.

Prueba de Hipótesis específica 1

H0: No existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Planificación orientada a resultados en la entidad.

Ha: Existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Planificación orientada a resultados en la entidad.

Tabla 6

Correlación entre Responsabilidad Social y planificación orientada a resultados

			Responsabilidad social	Planificación orientada a resultados
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	1.000	.499**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	127	127
	Planificación orientada a resultados	Coeficiente de correlación	.499**	1.000
Sig. (bilateral)		<.001	.	
N		127	127	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6, se analizó la correlación entre las variables, hallando un 0.001 del nivel de significancia bilateral, rechazando la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. Lográndose verificar que existe relación entre las variables de responsabilidad social y planificación orientada a resultados en la entidad, y es directa y moderada (0,499) según la correlación de Spearman.

Prueba de Hipótesis específica 2

H0: No existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Presupuesto por resultados en la entidad.

Ha: Existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Presupuesto por resultados en la entidad.

Tabla 7

Correlación entre Responsabilidad Social y presupuesto por resultados

		Responsabilidad social	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 . 127
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.750** .<.001 127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 7, se analizó la correlación entre las variables, hallando un 0.001 del nivel de significancia bilateral, rechazando la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. Lográndose verificar que existe relación entre las variables de responsabilidad social y presupuesto por resultados en la entidad, y es directa y alta (0,750) según la correlación de Spearman.

Prueba de Hipótesis específica 3

H0: No existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Gestión financiera, auditoría y adquisiciones Presupuesto por resultados en la entidad.

Ha: Existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Gestión financiera, auditoría y adquisiciones Presupuesto por resultados en la entidad.

Tabla 8

Correlación entre Responsabilidad Social y gestión financiera, auditoría y adquisiciones

		Responsabilidad social	Gestión financiera, auditoría y adquisiciones
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación 1.000	.631**
		Sig. (bilateral) .	<.001
		N 127	127
	Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	Coeficiente de correlación .631**	1.000
	Sig. (bilateral) <.001	.	
	N 127	127	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8, se analizó la correlación entre las variables, hallando un 0.001 del nivel de significancia bilateral, rechazando la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. Lográndose verificar que existe relación entre las variables de responsabilidad social y Gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la entidad, y es directa y moderada (0,631) según la correlación de Spearman.

Prueba de Hipótesis específica 4

H0: No existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Gestión de programas y proyectos en la entidad.

Ha: Existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Gestión de programas y proyectos en la entidad.

Tabla 9

Correlación entre Responsabilidad Social y gestión de programas y proyectos.

		Responsabilidad social	Gestión de programas
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.031
		N	127
	Gestión de programas y Proyectos	Coefficiente de correlación	.217**
		Sig. (bilateral)	.004
		N	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9, se analizó la correlación entre las variables, hallando un 0.001 del nivel de significancia bilateral, rechazando la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. Lográndose verificar que existe relación entre las variables de responsabilidad social y Gestión de programas y proyectos en la entidad, y es directa y baja (0,217) según la correlación de Spearman.

Prueba de Hipótesis específica 5

H0: No existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Monitoreo y evaluación en la entidad.

Ha: Existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Monitoreo y evaluación en la entidad.

Tabla 10

Correlación entre Responsabilidad Social y monitoreo y evaluación

			Responsabilidad social	Monitoreo y evaluación
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	.504**
			.	.001
		N	127	127
Rho de Spearman	Monitoreo y evaluación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.504**	1.000
			.001	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

En la Tabla 10, se analizó la correlación entre las variables, hallando un 0.001 del nivel de significancia bilateral, rechazando la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. Lográndose verificar que existe relación entre las variables de responsabilidad social y Monitoreo y evaluación en la entidad, y es directa y moderada (0,504) según la correlación de Spearman.

Prueba de Hipótesis General

H0: No existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Desarrollo local en la entidad.

Ha: Existe Relación positiva entre Responsabilidad Social y Desarrollo local en la entidad.

Tabla 11

Correlación entre Responsabilidad Social y Desarrollo local

		Responsabilida	Desarrollo
		d social	local
Rho de Spearm an	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.804**
		N	<.001
		N	127
	Desarrollo local	Coeficiente de correlación	.804**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	<.001
		N	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

En la Tabla 11, se analizó la correlación entre las variables, hallando un 0.001 del nivel de significancia bilateral, rechazando la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. Lográndose verificar que existe relación entre las variables de responsabilidad social y desarrollo local en la entidad, y es directa y alta (0,804) según la correlación de Spearman.

V. DISCUSIÓN

La investigación, se planteó establecer la relación entre Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Por lo cual, se consideró estudios que fueron de crucial importancia para el desarrollo de la misma; asimismo, los resultados hallados se argumentaron de acuerdo a los antecedentes y teorías estimadas.

En el primer objetivo específico de la investigación, se propuso determinar la relación entre responsabilidad social y planificación orientada a resultados en la entidad; el cual tuvo como resultado una correlación positiva moderada entre Responsabilidad Social y Planificación orientada, lo que sostiene la importancia del compromiso social que debe poseer una municipalidad para ejecución de una planificación estratégica que beneficie a los trabajadores y ciudadanos de la localidad. En consiguiente, con características comunes se encontró la investigación realizada por Parraga (2018), quien analizó un estudio sobre el interés que debe tener los gobiernos locales sobre la mejoría de los instrumentos de trabajo de los empleados municipales. Asimismo, guarda concordancia con lo establecido por García y García (2010) en la Teoría de la Gestión por resultados, relacionado al ámbito de la planificación orientada a resultados, la misma que establece que el desarrollo local debe ser al mismo tiempo estratégico, participativo y operativo; debido que establece la ruta a seguir, determina las metas principales de una institución, satisface las necesidades de los servidores públicos, y por último se basan en el logro de las metas propuestas.

De la interpretación y el profundo análisis de los estudios y resultados obtenidos en la presente investigación en base al primer objetivo de la relación responsabilidad social y planificación orientada a resultados, se puede mencionar que, el compromiso social que tiene las autoridades locales, es de mucha importancia para la ciudadanía y para los trabajadores municipales, ya a través de este se puede lograr planificar estrategias que los beneficien económicamente, socialmente, culturalmente y políticamente. Asimismo, es de crucial importancia el papel de los funcionarios ediles de los municipios, debido

que son estos los que interactúan de una forma más directa con la población, conociendo más de cerca su realidad problemática; además porque son los especialistas y técnicos de una municipalidad.

En el segundo Objetivo específico, se propuso identificar la relación entre responsabilidad social y presupuesto por resultados en entidad; el cual tuvo como resultado una correlación positiva alta entre Responsabilidad Social y Presupuesto por resultados, lo que sostiene que cuando existe compromiso social en los gobiernos locales, se asigna de manera planificada y se ejecuta de manera idónea el presupuesto municipal. En consiguiente, con características comunes se encontró la investigación realizada por Miranda *et al.*, (2019), quienes explicaron el desarrollo de la reactivación de la economía local, afirmando que para llevar a cabo esta reactivación se requiere el compromiso de las entidades públicas, así como el involucramiento de la comunidad en la gestión, y de los servidores municipales; siendo estos últimos de mucha importancia, debido que a sus años de experiencia en la entidad, conocen más de cerca el procedimiento para la ejecución de gasto.

De la interpretación y el profundo análisis de los estudios y resultados obtenidos en la presente investigación en base al segundo objetivo de Responsabilidad Social y Presupuesto por resultados, se menciona que es de crucial importancia el sinceramiento que cada área usuaria debe tener, en la elaboración de los Cuadros de necesidades, ya que en estos se especifica los gastos que se requieren para el posterior año fiscal, y de esta manera el área competente, encargada de la asignación presupuestal, pueda guiarse para de esta manera asignar a cada área su presupuesto correspondiente. Del mismo modo, cada área de la municipalidad debe ejecutar anualmente su presupuesto, teniendo en cuenta los bienes y servicios que se le asignó, con el fin de que la entidad cumpla las metas presupuestales. Asimismo, ejecutar no necesariamente debe significar gastar por cumplir con todo el presupuesto asignado, sino, debe ser el compromiso de ejecutar de manera idónea los recursos, con el fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía y de los servidores municipales.

En el tercer objetivo específico se propuso establecer relación entre responsabilidad social y gestión financiera, auditoría y adquisiciones en entidad; el cual tuvo como resultado una correlación positiva moderada entre Responsabilidad Social y Gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la entidad; lo que sostiene que los gobiernos locales con el fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía y de sus trabajadores municipales, distribuye un presupuesto a cada unidad orgánica, la cual se encarga de requerir a través de informes correspondientes la compra de bienes (computadoras, escritorios, materiales de oficina, etc.), solicita servicios profesionales y técnicos en caso se necesite; y asimismo, en caso se requiera la construcción de una obra municipal, se debe promover por el área responsable de las mismas. En consiguiente, con características comunes se encontró la investigación realizada por Medina (2019), quien estableció cómo influyó la inversión pública en el desarrollo, además resaltó la importancia de la ejecución de proyectos a favor de la ciudadanía. Asimismo, guarda concordancia con lo establecido por García y García (2010) en la Teoría de la Gestión por resultados, relacionado al ámbito de la gestión financiera, auditoría y adquisiciones, la misma que menciona que cuando una entidad necesita obtener un bien o servicio se debe adquirir respetando las normas y procedimientos correspondientes.

De la interpretación y el profundo análisis de los estudios y resultados obtenidos en la presente investigación en base al tercer objetivo de Responsabilidad Social y Gestión financiera, auditoría y adquisiciones, se menciona que las áreas pertinentes de las adquisiciones del gobierno local, son las encargadas y responsables de llevar a cabo la compra de un bien, la contratación de servicios y la adquisición de una obra. Asimismo, teniendo en cuenta las normativas vigentes, con la finalidad de garantizar el uso adecuado y transparente de los recursos; y de esta manera evitar las investigaciones por parte del Control Interno, así como de la Fiscalía. Por ello, también es importante mencionar, que es importante la contratación de personal idóneo y capacitado, sobre todo que se encuentre certificado por la entidad encargada de las contrataciones del Estado.

En el cuarto objetivo específico se propuso establecer relación entre responsabilidad social y gestión programas y proyectos en la entidad; cuyo resultado fue una correlación positiva baja entre Responsabilidad Social y gestión de programas y proyectos; lo que sostiene que se requiere de mayor compromiso por parte de los gobiernos municipales y autoridades ediles sobre los programas a favor de la población vulnerable, así como la ejecución de proyectos de inversión en zonas más limitadas de la localidad. En consiguiente, con características comunes se encontró la investigación realizada por Sánchez et al. (2019), quienes analizaron cómo influye el compromiso social en la calidad de servicios que brinda el gobierno municipal. Asimismo, guarda concordancia con lo establecido por García y García (2010) en la Teoría de la Gestión por resultados, relacionado al ámbito de Gestión de programas y proyectos, la cual permite lograr las metas determinadas en el plan de gobierno, como el optimizar los diferentes servicios como salud, educación, agua, luz, etc. Así como la mejora de los programas sociales a favor de la ciudadanía de nivel socioeconómico pobre y extrema pobreza.

De la interpretación y el profundo análisis de los estudios y resultados obtenidos en la presente investigación en base al cuarto objetivo de Responsabilidad Social y Gestión de programas y proyectos, se menciona que es una tarea fundamental de los gobiernos municipales, impulsar y promover los programas sociales en la localidad, como son los vasos de leche, los comedores populares, el Centro Integral del adulto Mayor, la Oficina Municipal de Personas con Discapacidad, la Defensoría del niño, niña y adolescente, el Programa de la Mujer, etc. Con la finalidad de que la ciudadanía se identifique con al menos uno de ellos y pueda de esta manera obtener beneficios correspondientes. Asimismo, las municipalidades a través de sus funcionarios ediles y personal técnico, tiene la función de elaborar proyectos de inversión a favor de la ciudadanía.

En el quinto objetivo específico se propuso establecer relación entre responsabilidad social y Monitoreo y evaluación en la entidad; el cual tuvo como resultado una correlación positiva alta entre Responsabilidad Social y Monitoreo y evaluación; lo que sostiene que parte del compromiso del gobierno

municipal es dar cumplimiento a los instrumentos de gestión, como son los planes institucionales (Plan Estratégico Institucional, Plan Operativo Institucional y Plan de Desarrollo Concertado). En consecuencia, con características comunes se encontró la investigación realizada por Palacios (2018), quien establece la relación entre gestión municipal y desarrollo local, y además, explica que el responsable del desarrollo de una localidad es el gobierno municipal y que este debe estar ligado al aspecto económico, social, político y ambiental. Asimismo, guarda concordancia con lo establecido por García y García (2010) en la Teoría de la Gestión por resultados, relacionado al ámbito de Monitoreo y evaluación, la cual sostiene que a través del monitoreo se puede demostrar el cumplimiento de objetivos de una institución, así como de las consecuencias en el manejo de estrategias y planes; y a través de la evaluación se explica los motivos por los cuales se vienen logrando los objetivos.

De la interpretación y el profundo análisis de los estudios y resultados obtenidos en la presente investigación en base al quinto objetivo de Responsabilidad Social y Monitoreo y evaluación, se menciona que es de mucha importancia que el gobierno local actualice sus instrumentos de gestión cada determinado tiempo, según la Guía Nacional de CEPLAN, y de esta manera dar cumplimiento a los objetivos institucionales propuestos en cada uno de los planes estratégicos. Asimismo, es de crucial importancia que las autoridades municipales se enteren de lo que piensa la ciudadanía sobre ellos, además de las necesidades que pueda tener cada sector de la localidad; por ello es que el gobierno municipal debe realizar encuestas fidedignas para medir y evaluar su propia gestión, con la finalidad de mejorar la calidad de servicios que brinda a la población.

Por último, en el Objetivo General, se propuso establecer relación entre Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, el cual tuvo como resultado una correlación positiva alta entre Responsabilidad social y desarrollo local; lo que sostiene que es de crucial importancia el compromiso por parte de los gobiernos municipales para poder llevar a cabo el desarrollo de la localidad. Por ello, el gobierno municipal, es el encargado de planificar estratégicamente políticas socioeconómicas teniendo

en cuenta las necesidades de la ciudadanía y de la misma entidad, además debe asignar y ejecutar de manera idónea el presupuesto de la entidad, teniendo en cuenta el Cuadro de Necesidades que requiere cada área; también, debe realizar una adecuada gestión de adquisiciones de bienes, servicios y obras, con la finalidad de satisfacer a la ciudadanía y a sus empleados municipales; al mismo tiempo, debe gestionar para que los programas que la municipalidad brinda, llegue a la población que realmente lo requiere, así como ejecutar proyectos de inversión pública necesarios; y asimismo, debe comprometerse a cumplir y dar cumplimiento a lo estipulados en los planes institucionales, con la finalidad de impulsar el desarrollo en la comunidad.

VI. CONCLUSIONES

1. Del primer objetivo Específico, se concluye que existe una correlación positiva media de 0.499, lo cual nos permite sostener que el compromiso social que tiene las autoridades locales, es de mucha importancia para la ciudadanía y para los trabajadores municipales, ya a través de este se puede lograr planificar estrategias que los beneficie económicamente, socialmente, culturalmente y políticamente.
2. Del segundo objetivo Específico, se concluye que existe una correlación positiva alta de 0.750, por lo que se sostiene que es muy importante que las áreas responsables asignen de manera idónea el presupuesto a cada área, y esta última logra ejecutar su gasto, teniendo en cuenta las necesidades de la ciudadanía y de los servidores municipales.
3. Del tercer objetivo Específico, se concluye que existe una correlación positiva alta a 0.631; por lo que es de suma importancia que las áreas pertinentes de llevar a cabo las adquisiciones para la compra de un bien, la contratación de servicios y la adquisición de una obra, tengan en cuenta las normativas vigentes, con la finalidad de garantizar el uso adecuado y transparente de los recursos.
4. Del cuarto objetivo Específico, se concluye que existe una correlación positiva baja a 0.217, por ello es que es una tarea fundamental de los gobiernos municipales, impulsar y promover los programas sociales en la localidad; así, como crear proyectos de inversión público a favor de la ciudadanía.
5. Del quinto objetivo Específico, se concluye que existe una correlación se concluye que existe una correlación positiva media a 0.504, por lo tanto es de mucha importancia que el gobierno local actualice sus instrumentos de gestión cada determinado tiempo, según la Guía Nacional de CEPLAN.
6. Respecto al objetivo General, se concluye que existe una correlación positiva media de 0.804, lo cual nos permite sostener que es de crucial importancia el compromiso de los gobiernos municipales y el empleo de estrategias idóneas para poder llevar a cabo el desarrollo de la localidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al Sub gerente de Planeamiento y Modernización de la entidad, planifique de manera idónea los planes estratégicos institucionales, teniendo en cuenta los Acuerdos nacionales del Plan Bicentenario.
2. Al Sub gerente de Logística y Control Patrimonial, evalúe los Cuadro de Necesidades de cada área, con la finalidad de que en el próximo año fiscal se asigne de manera idónea el presupuesto, según las metas presupuestales. Además que cada área ejecute el gasto que programó en su Cuadro de Necesidades.
3. Al Sub gerente de Logística y Control Patrimonial, no realice de manera continua compras directas para la adquisición de un bien, sino que utilice la plataforma de Perú Compras, la cual es la plataforma autorizada; además, que en una posible investigación por parte de Control Interno o Fiscalía, se mostraría como medio probatorio dicho portal.
4. A la Gerente de Desarrollo Social y Promoción de la Familia, gestionar para que más ciudadanía sea beneficiaria en cada una de sus programas sociales que brinda. Así como, la Gerencia de Infraestructura, ejecute proyectos de inversión necesarios como luz, agua y pistas.
5. Al alcalde, hacer y dar cumplimiento a cada uno de los objetivos establecidos en los planes institucionales de la entidad, y de esta manera mantener satisfechos a la ciudadanía en su conjunto.
6. Al Sub gerente de Planeamiento y Modernización, modificar el Manual de Organizaciones y Funciones, con la finalidad de que se establezca que los futuros cargos de confianza (Funcionarios) presenten una amplia experiencia impulsando desarrollo en localidades.

REFERENCIAS

- Aquilino, N., Arena, E., Bode, M. y Scolari, J. (febrero 2019). Guía N° 1: ¿Qué es la gestión por resultados? Serie ¿Cómo diseñar metas e indicadores para el monitoreo y evaluación de políticas públicas? Buenos Aires: CIPPEC.
- Andrews, J. (2016). Theory about Social Responsibility: A review of systemic principles". Seminar in Speech and Language.
- Amoedo-Souto, C. A. (2021). ¿Hacer en el sector público o comprar al sector privado? La regulación de la autoprovisión administrativa en España. *IUS ET VERITAS*, 62, 98-110.
- APA, (2020). Publication Manual of the American Psychological Association. Washington. (7th Edition). American Psychological Association.
- Bala, A. (2017). Role of public administration in good governance and local development. *International Journal of Economics, Commerce and Management, United Kingdom*, 5, 593-601.
- Bernal, C. (2015). Metodología de la investigación. Administración, economía, Humanidades y Ciencias sociales. (4. a ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bravo, C. C. C., Zurita, M. P. F., & Segovia, G. W. C. (2017). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. *Dominio de las Ciencias*, 3(4), 220- 231. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6174482>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Primera edición electrónica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE–Ecuador. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Carrasco S. (2017). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Carrol, B. (1999). The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders. En: *Business Horizons*. p. 39-48.
- Centro Latinoamérica de administración para el desarrollo (2007) Modelo de gestión para resultados en el sector público. (1°ed). Venezuela: Campos Editorial

- CGLU (2021), El acceso de los gobiernos locales y regionales a la Financiación europea innovadora para el desarrollo: Mecanismos y Oportunidades, pp-18.
https://www.uclg.org/sites/default/files/esp_estudio_lrg_digital.pdf
- Cohen, N. y Gómez Rojas, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?. Editorial Teseo.
<https://www.teseopress.com/metodologiadelainvestigacion/front-matter/introduccion/>
- Collanqui, N. y Linares, E. (2010). Las relaciones públicas y las acciones de responsabilidad social de la Municipalidad provincial de Arequipa (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Cordero Torres, J. M. (2018). El gobierno municipal.¿ Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca. *Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 28(52), 0-0.
<https://doi.org/10.24836/es.v28i52.575>
- Díaz-Canel Bermúdez, M., & Fernández González, A. (2020). Gestión de gobierno, educación superior, ciencia, innovación y desarrollo local. *Retos de la Dirección*, 14(2), 5-32.
- Dini, M., & Correa Mautz, F. (2019). Local economic development policies in Chile's municipalities: beyond welfarism. *CEPAL Review*, (127), 55-73
<http://hdl.handle.net/11362/44572>
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of management Review*, 20(1), 65-91. <https://doi.org/10.5465/amr.1995.9503271992>
- Dussauge, M. (2016). Introducción a la Gestión para Resultados. In M. Dussauge (Ed.), *Gestión para Resultados*. México DF: Siglo XXI.
- Eche, D. (2016). Prueba paramétricas y no paramétricas. Recuperado de:
<https://enviromigration.files.wordpress.com/2016/04/pruebas-parametricas-y-no-parametricas.pdf>

- Fernández, J. F., & Sanjuán, A. B. (2012). La teoría del stakeholder o de los grupos de interés, pieza clave de RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad. *aDResearch: Revista Internacional de Investigación en Comunicación*, (6), 130-143.
- Freeman, R. E., & Dmytriiev, S. (2017). Corporate social responsibility and stakeholder theory: Learning from each other. *Symphonya. Emerging Issues in Management*, (1), 7-15.
<http://dx.doi.org/10.4468/2017.1.02freeman.dmytriiev>
- Freeman, R. E., & Reed, D. L. (1983). Stockholders and stakeholders: A new perspective on corporate governance. *California management review*, 25(3), 88-106.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2307/41165018>
- Freeman, R.E., (1984): *Strategic Management: A Stakeholder Approach*, Boston, EEUU: *Pitman Press*, 25.
- Freeman, R., Harrison, J. y Zyglidopoulos, S. (2018). Teoría de las partes interesadas: conceptos y estrategias (elementos de la teoría de las organizaciones). Cambridge: *Cambridge University Press*. doi: 10.1017 / 9781108539500
- Freeman, R. E., Phillips, R., & Sisodia, R. (2020). Tensions in stakeholder theory. *Business & Society*, 59(2), 213-231.
<https://doi.org/10.1177/0007650318773750>
- García López, R., y García Moreno, M. (2010). *La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Washington DC: Banco Interamericano de 66 Desarrollo (BID)
- García Moreno, M., & García López, R. (2014). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*.
- Herbas Torrico, B. C., & Rocha Gonzales, E. A. (2018). Metodología científica para la realización de investigaciones de mercado e investigaciones sociales cuantitativas. *Revista Perspectivas*, (42), 123-160.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332018000200006

- Heredia, M. E., Hernández, I. Z., & de la Garza, J. A. U. LAS PARTES INTERESADAS O STAKEHOLDERS EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES TURÍSTICAS. *REVISTA DOXA DIGITAL*, 10(19), 20-23. <https://journals.sfu.ca/doxa/index.php/doxa/article/view/195/101>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación (6ta ed.). México, McGraw Hill Interamericana, 600 pp.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México. McGrawHill.
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://lamjol.info/index.php/alerta/article/view/7535/7746>
- Hillman, A. y Keim, G. (2009). Shareholder Value, Stakeholder Management, and Social Issues: What's the Bottom Line? *Stable*. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/3094310>
- Hood, C. (2018). A public management for all seasons? *Public Administration, Estados Unidos*, volumen 69, pp. 3-19
- International Standard Organization-ISO (2010). Social Responsibility Guide. Disponible en: www.iso.org (15 de octubre de 2019).
- Jaramillo, M., & Bardález, E. (2019). Democracia y gobiernos locales: efectos de la divergencia entre la voluntad popular y la distribución del poder en los gobiernos municipales (No. dt91). *Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)*. <http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/GRADEdi91.pdf>
- Jimenez, B. (2020). Municipal Government Form and Budget Outcomes: Political Responsiveness, Bureaucratic Insulation, and the Budgetary Solvency of Cities. *Journal of Public Administration Research and Theory*. 30 (1), 161–177. Recuperado de <https://doi.org/10.1093/jopart/muz020>

- Lemma, M. (2017). Gestión municipal y planificación urbana en Córdoba, Argentina (1983- 2011). *Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 9(3), 474-486. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/2175-3369.009.003.a00>
- López, E. (2018). Responsabilidad social y compromiso organizacional de los empleados públicos de la municipalidad provincial de Huancayo. Tesis de maestría. Universidad nacional del centro del Perú.
- López-Carbo, C. A., & Chávez-Franco, J. A. (2020). El sistema de compras públicas y su rol de desarrollo económico y social en Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 787-799.
- LOS PÚBLICOS, Y. L. R. C. STAKEHOLDERS EN LAS INSTITUCIONES Y ADMINISTRACIONES PÚBLICAS. *Gestión de la comunicación en instituciones*, 33.
- Margolis, J. D. y J. P. Walsh (2001). Social enterprise series No. 19 —Misery loves companies: whither social initiatives by business?; *Harvard Business School Working Paper Series*: 01–058.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.137.3919&rep=rep1&type=pdf>
- MARTINEZ-CORONA, J. I., PALACIOS-ALMON, G. E., & JUAREZ-HERNANDEZ, L. G. (2020). Diseño y validación del instrumento enfoque directivo en la gestión para resultados en la sociedad del conocimiento. *Revista Espacios*, 41(01).
- Medina Sunción, S. F. (2019). La inversión pública y su influencia en el desarrollo local del Distrito de Suyu-Ayabaca-Piura; *Gestión 2015-2018*.
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12855>
- Merino, J. A. V., & Chávez, W. E. Z. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59.
- Mishra P, Pandey CM, Singh U, Gupta A, Sahu C, Keshri A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Ann Card Anaesth* 22(1), 67-72. <https://www.annals.in/text.asp?2019/22/1/67/250184>

- Milán-García, J., Uribe-Toril, J., Ruiz-Real, J. L., & de Pablo Valenciano, J. (2019). Sustainable local development: An overview of the state of knowledge. *Resources*, 8(1), 31. <https://doi.org/10.3390/resources8010031>
- Milanesi, A. (2018). La gestión por resultados: una revisión de la literatura y sus desafíos en américa latina. *Administración & Desarrollo*, 48(1), 171-199.
- Miranda-Tortoló, T., Machado-Martínez, H., Lezcano-Fleires, J. C., Suset- Pérez, A., Oropesa-Casanova, K., Tirado-García, F. D., & Montejo-Sierra, I. L. (2019). Aprendizajes en el proceso de gestión del desarrollo local en un municipio matancero. *Pastos y Forrajes*, 42(1), 73-80. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03942019000100073
- Moynihan, D. (2008). *The Dynamics of Performance Management. Constructing Information and Reform*. Washington DC.: Georgetown University Press.
- Neto, J. M. F. T. (2019). Uma revisão da Teoria dos Stakeholders e principais pontos de controvérsias. *Revista Brasileira de Administração Científica*, 10(2), 1-16. <https://doi.org/10.6008/CBPC2179-684X.2019.002.0001>
- OECD (2021), "Building local ecosystems for social innovation: A methodological framework", OECD Local Economic and Employment Development (LEED) *Papers*, No. 2021/06, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/bef867cd-en>.
- Okoye, A. (2016). *Theorising Corporate Social Responsibility as an Essentially Contested Concept: Is a definition necessary?* Journal of Business Ethics. London.
- ONU. (2019). *El apoyo de la FAO para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América del Sur*. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

- Osuna Burgos, A. (2020). Casos prácticos de gestión de programas de proyectos. <https://hdl.handle.net/11441/102091>
- Palacios Rojas, D. M. (2018). Gestión municipal y desarrollo local de la Provincia de Chupaca del Departamento de Junín–2016. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5237>
- Paniagua, R. L., Ortiz, D. A. A., & Cancino, Y. A. (2017). Gobernabilidad democrática y desarrollo local sustentable. *Economía y sociedad*, 21(36), 61-75. <https://www.redalyc.org/pdf/510/51052064004.pdf>
- Paradela, V., De Oliveira, M., Corrêa, R., Resende, L. y Jamil, J. (2019). Performance evaluation model for municipal administration: Case on Cataguases, Minas Gerais. *International Journal of Management, Technology and Engineering*. 9 (4), 3537- 3554. Recuperado de: <https://doi:16.10089.ijmte.2019.v9i4.19.27450>
- Parraga Melgarejo, P. C. (2018). Percepción de la responsabilidad social municipal en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, 2018. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5310>
- Payano Negrón, C. A. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. [Tesis doctoral, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34, 521-527.
- Piscoya Vera, H. F. (2017). Modelo de gestión para gobiernos regionales con enfoque a gerencia para resultados.

- Quijada, C. B. (2017). ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL (AMDEL) (Doctoral dissertation, Universidad de Concepción).
- QUINCHE MARTÍN, F. L. (2017). A critical look at the prevailing theories of corporate social responsibility. *Journal of the Faculty of Economic Sciences: Investigación y Reflexión*, 25 (2), 159-178. <https://doi.org/10.18359/rfce.3071>.
- Ramírez (06-08, 2019). Análisis del desarrollo local en el municipio de Pamplona, periodo 2006-2016 [Cartel de presentación]. V Foro Bienal de Estudios del Desarrollo, Desarrollo Humano Integral: el reto del siglo XXI, Bogotá, Colombia. <https://riedesarrollo.org/wp-content/uploads/2020/04/Memorias-V-Foro-Bienal.pdf>
- Rodríguez, R y Development (2008) *Gestión por resultados*. (1°ed) Madrid: Fondo español de evaluación de impacto.
- Rose, J., Flak, L. S., & Sæbø, Ø. (2018). Stakeholder theory for the E-government context: Framing a value-oriented normative core. *Government Information Quarterly*, 35(3), 362-374.
- ROJAS MORAN, Luis Miguel (2006). Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local. Lima, OIT/Oficina Sub Regional para los Países Andinos, *Proyecto Pres*, 2006. 192p.
- Rojas-Vargas, N. P., & Madero-Gómez, S. M. (2018). La responsabilidad social corporativa: contexto histórico y relación con las teorías administrativas. *Conciencia Tecnológica*, (55).
- Ruiz, P. (2018). La Responsabilidad Social y su Influencia en Gestión Gubernamental en el Municipio de Mocupe, 2018. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Salazar, A. A. (2018). IDENTIFICACIÓN DE LOS STAKEHOLDERS Y CONFLICTOS DE INTERÉS EN LAS COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO DE ECUADOR. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 22(2), 73-94.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357959312005>

Sánchez-Fernández, M.D., Ríos-Manriquez, M. y Grajales-Díaz, A. (2019). La responsabilidad social gubernamental y su influencia en la cultura de calidad del Gobierno Municipal de Villaflores, Chiapas. *Holos*, 35(4), pp. 1-21.

Shack, N., & Rivera, R. (2017). Seis años de la gestión para resultados en el Perú (2007-2013). Universidad Continental.

Soto, R. (2015). La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos. (2. a ed.). Lima, Perú: Nuevo Milenio Toscano Hernández, A. E., & Virguez Pedreros, C. (2015). Revisión del estado del arte del concepto de stakeholders en la estrategia organizacional.

Volpentesta, J. R. (2012). Las acciones sociales en empresas con responsabilidad social. *Revista científica "visión de futuro"*, 16(2), 105-125.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0124-4639201900020000900047&lng=en

ANEXOS

ANEXO 01: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Responsabilidad Social	Es el compromiso colectivo que poseen las organizaciones con el fin de atender las necesidades de los grupos de interesados y velar por el bien común de cada uno de ellos Donald y Preston (19995)	Es la primera variable de estudio, constituida por las siguientes Dimensiones: Descriptiva, Instrumental y Normativa, según la Teoría de los Stakeholders	Descriptiva	Bienestar social	Ordinal Pésimo (1) Malo (2) Regular (3) Bueno (4) Muy bueno (5)
				Atención de Necesidades	
			Instrumental	compromiso colectivo	
				desempeño económico	
Normativa	Ética laboral				
	Compromiso moral				
V2: Desarrollo Local	Es un proceso que consiste reactivar la economía de una comunidad, mediante el aprovechamiento eficiente de sus	Es la segunda variable de estudio, constituida por las siguientes dimensiones: Planificación orientada a	Planificación orientada a resultados	Planificación Estratégica	Ordinal Pésimo (1) Malo (2) Regular (3) Bueno (4) Muy bueno
				Participación Económica	
			Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal	
				Ejecución presupuestal	

	recursos, con el fin de mejorar la calidad de vida de los integrantes de la misma García y García (2010).	resultados, Presupuesto por resultados, Gestión financiera, auditoría y adquisiciones, Gestión de programas y proyectos, Monitoreo y evaluación, según la Teoría de la Gestión por resultados	Gestión financiera, de auditoría y adquisiciones	Auditoría de gestión	(5)
				Gestión de adquisiciones	
			Gestión de programas y proyectos	Ejecución de proyectos de inversión	
				Gestión de programas sociales	
			Monitoreo y evaluación	Planes Institucionales	
				Satisfacción de la gestión municipal	

ANEXO 2: Cuestionario sobre Responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

Autor: Niquén Pinzón Estrella Elizabeth

Se agradece anticipadamente la colaboración de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			PÉSIMO (1)	MALO (2)	REGULAR (3)	BUENO (4)	MUY BUENO (5)
Descriptiva	Bienestar social	¿Cómo evalúa usted el compromiso del alcalde por promover el bienestar social de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿Usted cómo considera usted el compromiso del alcalde por promover el bienestar social de la ciudadanía de la Provincial de Chiclayo?					
		¿Cómo califica las políticas					

		medioambientales, de salud, educación y sociales que aplica la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
	Atención de Necesidades	-¿Usted cómo considera la atención a las necesidades de los trabajadores de la municipalidad provincial de Chiclayo?					
		¿Usted cómo considera la atención a las necesidades de la ciudadanía de la Provincial de Chiclayo?					
		¿De qué manera evalúa los servicios que brinda la Municipalidad					

		ad Provincial de Chiclayo a la ciudadanía?					
Instrumental	compromiso colectivo	-¿Cómo considera el compromiso social de los trabajadores con la Municipalidad provincial de Chiclayo?					
		¿Cómo evalúa el compromiso social de los funcionarios con la Municipalidad provincial de Chiclayo?					
		¿Cómo califica la aprobación de ordenanzas municipales a favor de la ciudadanía?					
		¿De qué manera gradúa las acciones y actividades que realiza la Municipalidad					

		ad Provincial de Chiclayo a favor de la ciudadanía?					
	desempeño o económico	-¿Usted cómo define las estrategias que emplea la Municipalidad Provincial de Chiclayo para promover el desarrollo económico local?					
		¿Usted cómo define el crecimiento económico local en la Provincia de Chiclayo?					
		¿Cómo considera el desempeño de las empresas privadas en la Provincia de Chiclayo?					
Normativa	Ética laboral	¿De qué manera califica la ética profesional en los					

		trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿De qué manera califica la ética profesional en los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
	Compromiso moral	¿Cómo califica el compromiso moral de los trabajadores con la Municipalidad provincial de Chiclayo?					
		¿Cómo califica el compromiso moral de los funcionarios con la Municipalidad provincial de Chiclayo?					

ANEXO 3: Cuestionario sobre desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

Autor: Niquén Pinzón Estrella Elizabeth

Se agradece anticipadamente la colaboración de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			PÉSIMO (1)	MALCO (2)	REGULAR (3)	BUE NO (4)	MUY BUE NO (5)
Planificación orientada a resultados	Planificación Estratégica	¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los trabajadores municipales?					
		¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad					

		Provincial de Chiclayo, a favor de los funcionarios municipales?					
		¿Usted de qué manera evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de la ciudadanía?					
	Participación Económica	-¿Cómo califica la participación de las empresas privadas en la planificación de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					

Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal	¿Usted cómo define la asignación del presupuesto en cada área de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿Usted, cómo define la realización de cuadros de necesidades de cada área de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
	Ejecución presupuestal	¿De qué manera califica la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					

		¿De qué forma define la programación del presupuesto anual en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
Gestión financiera, de auditoría y adquisiciones	Auditoría de gestión	¿Cómo califica las auditorías realizadas en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
	Gestión de adquisiciones	¿De qué manera califica la Gestión de adquisiciones de bienes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿Cómo califica la Gestión de Adquisicio					

		nes de servicios en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿Usted cómo evalúa la Gestión de Adquisiciones de obras en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
Gestión de programas y proyectos	Ejecución de proyectos de inversión	¿Usted cómo califica la ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
	Gestión de programas sociales	¿Cómo evalúa la una Gestión de los programas					

		sociales en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
Monitoreo y evaluación	Planes Institucionales	¿De qué manera define el cumplimiento del plan Operativo institucional de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿Usted cómo califica el cumplimiento del plan Estratégico o institucional de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿Cómo evalúa el cumplimiento del					

		plan Concertado de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
	Satisfacción de la gestión municipal	¿Usted, cómo evalúa la gestión municipal del alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿Cómo percibe el liderazgo del alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?					
		¿De qué manera considera el desempeño de los funcionarios de la Municipalidad					

		Provincial de Chiclayo?					
		¿Cómo define los medios publicitarios que emplea la Municipalidad Provincial de Chiclayo para resaltar la gestión municipal?					

ANEXO 4: MUESTRA

Figura 2

Fórmula de la Muestra

$$n = \frac{N \cdot p \cdot q \cdot z^2}{(N - 1)e^2 + p \cdot q \cdot Z^2}$$
$$n = \frac{365 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1.96^2}{(365 - 1)0.03^2 + 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1.96^2}$$
$$n = \frac{350.546}{1.288}$$
$$n = 272$$

Nota: $z = 1.96$ (Nivel de confianza = 95%), p = probabilidad de que los trabajadores estén de acuerdo (0.5), q = probabilidad de que los trabajadores estén en desacuerdo (0.5), $e = 0.03$ (3% de error muestral), $N = 365$ y $n = 272$.

ANEXO 05: CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL																		
ENCUESTADOS	ITEMS																	SU MA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
E1	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	56
E2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
E3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	66
E4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	60
E5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	50
E6	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	53
E7	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	2	5	62
E8	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	56
E9	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
E10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	66
E11	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	60
E12	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	50
E13	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	53
E14	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	2	5	62
E15	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	60
E16	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	50
E17	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	53
E18	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	2	5	62
E19	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	56
E20	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	66
E22	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	60
E23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	66

E24	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	60
E25	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	50
E26	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	53
E27	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	2	5	62
VARIANZA	0.20	0.54	1.06	0.12	0.29	0.24	0.78	0.46	0.24	0.20	0.24	0.12	0.25	0.22	0.24	0.62	0.	
A	85	32	17	62	63	69	46	91	69	85	14	62	79	22	97	83	54	
SUMATORIA DE VARIANZAS	6.464																	
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	27.111																	

α	Alfa	0.81
K	Nº de ítems	17
Σv_i	Varianza de ítems	6.464
Vt	Varianza Total	27.111
Sección 1	Sección 1	1.0625
Sección 2	Sección 2	0.762

E24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	67
E25	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	62
E26	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
E27	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	5	3	3	3	3	3	3	5	3	69
VARIANZA	0.1262	0	0.1262	0.3951	0	0.2085	0.2085	0.2085	0.3951	0.2085	0.2085	0.4225	0.4225	0.5048	0.1262	0.1262	0.1262	0.2222	0.2222	0.5295	0.2222		
SUMATORIA DE VARIANZAS	5.010																						
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	25.608																						

α	Alfa	0.85
K	Nº de ítems	21
Σv_i	Varianza de ítems	5.010
Vt	Varianza Total	25.608
Sección 1	Sección 1	1.0500
Sección 2	Sección 2	0.804

ANEXO 07: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Responsabilidad social	Descriptiva	Bienes tar social	¿Cómo evalúa usted el compromiso del alcalde por promover el bienestar social de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x			
			¿Usted cómo considera usted el compromiso del alcalde por promover el bienestar social de la ciudadanía de la Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
			¿Cómo califica las políticas medioambientales, de salud, educación y sociales que aplica la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			

			-¿Usted cómo considera la atención a las necesidades de los trabajadores de la municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		Atención de Necesidades	¿Usted cómo considera la atención a las necesidades de la ciudadanía de la Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿De qué manera evalúa los servicios que brinda la Municipalidad Provincial de Chiclayo a la ciudadanía?	X		X		X		X		
	Instrumental	compromiso colectivo	-¿Cómo considera el compromiso social de los trabajadores con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿Cómo evalúa el compromiso social de los funcionarios con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿Cómo califica la aprobación de ordenanzas municipales a favor de la ciudadanía?	X		X		X		X		
			¿De qué manera gradúa las acciones y actividades que realiza la Municipalidad Provincial de Chiclayo a favor de la ciudadanía?	X		X		X		X		
		desempeño		-¿Usted cómo define las estrategias que emplea la Municipalidad Provincial de	X		X		X		X	

	económico	Chiclayo para promover el desarrollo económico local?										
		¿Usted cómo define el crecimiento económico local en la Provincia de Chiclayo?	X		X		X		X			
		¿Cómo considera el desempeño de las empresas privadas en la Provincia de Chiclayo?	X		X		X		X			
	Normativa	Ética laboral	¿De qué manera califica la ética profesional en los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x		
			¿De qué manera califica la ética profesional en los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		Compromiso moral	¿Cómo califica el compromiso moral de los trabajadores con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿Cómo califica el compromiso moral de los funcionarios con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Ruperto Arroyo Coico

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR

ANEXO 08: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Desarrollo local	Planificación orientada a resultados	Planificación Estratégica	¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los trabajadores municipales?	X		X		X		X			
			¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los funcionarios municipales?	x		x		x		x			
			¿Usted de qué manera evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de la ciudadanía?	X		x		X		X			

	Participación Económica	-¿Cómo califica la participación de las empresas privadas en la planificación de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal	¿Usted cómo define la asignación del presupuesto en cada área de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Usted, cómo define la realización de cuadros de necesidades de cada área de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		x		X		
	Ejecución presupuestal	¿De qué manera califica la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x		
		¿De qué forma define la programación del presupuesto anual en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
Gestión financiera, de auditoría y adquisiciones	Auditoría de gestión	¿Cómo califica las auditorías realizadas en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Gestión de adquisiciones	¿De qué manera califica la Gestión de adquisiciones de bienes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Cómo califica la Gestión de Adquisiciones de servicios en la	X		X		X		X		

		Municipalidad Provincial de Chiclayo?									
		¿Usted cómo evalúa la Gestión de Adquisiciones de obras en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
Gestión de programas y proyectos	Ejecución de proyectos de inversión	¿Usted cómo califica la ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Gestión de programas sociales	¿Cómo evalúa la una Gestión de los programas sociales en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
Monitoreo y evaluación	Planes Institucionales	¿De qué manera define el cumplimiento del plan Operativo institucional de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Usted cómo califica el cumplimiento del plan Estratégico institucional de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Cómo evalúa el cumplimiento del plan Concertado de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Satisfacción de la	¿Usted, cómo evalúa la gestión municipal del alcalde de la	X		X		X		X		

		gestión municipal	Municipalidad Provincial de Chiclayo?									
			¿Cómo percibe el liderazgo del alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿De qué manera considera el desempeño de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x		
			¿Cómo define los medios publicitarios que emplea la Municipalidad Provincial de Chiclayo para resaltar la gestión municipal?	x		x		x		x		
			¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los trabajadores municipales?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Ruperto Arroyo Coico

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR

ANEXO 10: HOJAS DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

3. TESISISTA:

Br. Niquén Pinzón, Estrella Elizabeth

4. DECISION:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 12 de octubre de 2021.

DNI 42366595

Mg. Ruperto Arroyo Coico

ANEXO 11: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Responsabilidad social	Descriptiva	Bienestar social	¿Cómo evalúa usted el compromiso del alcalde por promover el bienestar social de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x			
			¿Usted cómo considera usted el compromiso del alcalde por promover el bienestar social de la ciudadanía de la Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
			¿Cómo califica las políticas medioambientales, de salud, educación y sociales que aplica la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			

	Atención de Necesidades	-¿Usted cómo considera la atención a las necesidades de los trabajadores de la municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
		¿Usted cómo considera la atención a las necesidades de la ciudadanía de la Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
		¿De qué manera evalúa los servicios que brinda la Municipalidad Provincial de Chiclayo a la ciudadanía?	X		X		X		X			
	Instrumental	compromiso colectivo	-¿Cómo considera el compromiso social de los trabajadores con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿Cómo evalúa el compromiso social de los funcionarios con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿Cómo califica la aprobación de ordenanzas municipales a favor de la ciudadanía?	X		X		X		X		
			¿De qué manera gradúa las acciones y actividades que realiza la Municipalidad Provincial de Chiclayo a favor de la ciudadanía?	X		X		X		X		
		desempeño	-¿Usted cómo define las estrategias que emplea la Municipalidad Provincial de	X		X		X		X		

	económico	Chiclayo para promover el desarrollo económico local?										
		¿Usted cómo define el crecimiento económico local en la Provincia de Chiclayo?	X		X		X		X			
		¿Cómo considera el desempeño de las empresas privadas en la Provincia de Chiclayo?	X		X		X		X			
	Normativa	Ética laboral	¿De qué manera califica la ética profesional en los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x		
			¿De qué manera califica la ética profesional en los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		Compromiso moral	¿Cómo califica el compromiso moral de los trabajadores con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿Cómo califica el compromiso moral de los funcionarios con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Raúl Lenin Navarro Herrera

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR

ANEXO 12: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Desarrollo local	Planificación orientada a resultados	Planificación Estratégica	¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los trabajadores municipales?	X		X		X		X			
			¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los funcionarios municipales?	x		x		x		x			
			¿Usted de qué manera evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de la ciudadanía?	X		x		X		X			

		Participación Económica	-¿Cómo califica la participación de las empresas privadas en la planificación de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal	¿Usted cómo define la asignación del presupuesto en cada área de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
¿Usted, cómo define la realización de cuadros de necesidades de cada área de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?			X		X		x		X			
Ejecución presupuestal		¿De qué manera califica la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x			
		¿De qué forma define la programación del presupuesto anual en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
Gestión financiera de	Auditoría de gestión	¿Cómo califica las auditorías realizadas en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
	Gestión de adquisiciones	¿De qué manera califica la Gestión de adquisiciones de bienes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			

		¿Cómo califica la Gestión de Adquisiciones de servicios en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Usted cómo evalúa la Gestión de Adquisiciones de obras en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Gestión de programas y	Ejecución de proyectos de inversión	X		X		X		X		
		Gestión de programas sociales	X		X		X		X		
	Monitoreo y evaluación	Planes Institucionales	¿De qué manera define el cumplimiento del plan Operativo institucional de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X	
			¿Usted cómo califica el cumplimiento del plan Estratégico institucional de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X	
			¿Cómo evalúa el cumplimiento del plan Concertado de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X	

			¿Usted, cómo evalúa la gestión municipal del alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
			¿Cómo percibe el liderazgo del alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		Satisfacción de la gestión municipal	¿De qué manera considera el desempeño de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x		
			¿Cómo define los medios publicitarios que emplea la Municipalidad Provincial de Chiclayo para resaltar la gestión municipal?	x		x		x		x		
			¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los trabajadores municipales?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Raúl Lenin Navarro Herrera

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR

ANEXO 13: HOJAS DE VALIDACIÓN POR EXPERTO



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

3. TESISISTA:

Br. Niquén Pinzón, Estrella Elizabeth

4. DECISION:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 09 de octubre de 2021



Mg. Raúl Lenin Navarro Herrera

DNI: 44085845

EXPERTOJ

ANEXO 14: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Responsabilidad social	Descriptiva	Bienestar social	¿Cómo evalúa usted el compromiso del alcalde por promover el bienestar social de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x			
			¿Usted cómo considera usted el compromiso del alcalde por promover el bienestar social de la ciudadanía de la Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
			¿Cómo califica las políticas medioambientales, de salud, educación y sociales que aplica la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
	Atención de	-¿Usted cómo considera la atención a las necesidades de los	X		X		X		X				

Instrumental	Necesidades	trabajadores de la municipalidad provincial de Chiclayo?									
		¿Usted cómo considera la atención a las necesidades de la ciudadanía de la Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿De qué manera evalúa los servicios que brinda la Municipalidad Provincial de Chiclayo a la ciudadanía?	X		X		X		X		
	compromiso o colectivo	-¿Cómo considera el compromiso social de los trabajadores con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Cómo evalúa el compromiso social de los funcionarios con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Cómo califica la aprobación de ordenanzas municipales a favor de la ciudadanía?	X		X		X		X		
		¿De qué manera gradúa las acciones y actividades que realiza la Municipalidad Provincial de Chiclayo a favor de la ciudadanía?	X		X		X		X		
	desempeño o económico	-¿Usted cómo define las estrategias que emplea la Municipalidad Provincial de Chiclayo para promover el desarrollo económico local?	X		X		X		X		

Normativa		¿Usted cómo define el crecimiento económico local en la Provincia de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Cómo considera el desempeño de las empresas privadas en la Provincia de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Ética laboral	¿De qué manera califica la ética profesional en los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x		
		¿De qué manera califica la ética profesional en los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Compromi so moral	¿Cómo califica el compromiso moral de los trabajadores con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Cómo califica el compromiso moral de los funcionarios con la Municipalidad provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Luis Antonio Díaz Oliva.

Firma del experto :



Luis Antonio Díaz Oliva
ING. DE SISTEMAS
R. CIP. N° 188179

EXPERTO EVALUADOR

ANEXO 15: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Desarrollo local	Planificación orientada a resultados	Planificación Estratégica	¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los trabajadores municipales?	X		X		X		X		
			¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los funcionarios municipales?	x		x		x		x		
			¿Usted de qué manera evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de la ciudadanía?	X		x		X		X		
		Participación Económica	-¿Cómo califica la participación de las empresas privadas en la planificación de	X		X		X		X		

		la Municipalidad Provincial de Chiclayo?										
Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal	¿Usted cómo define la asignación del presupuesto en cada área de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
		¿Usted, cómo define la realización de cuadros de necesidades de cada área de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		x		X			
	Ejecución presupuestal	¿De qué manera califica la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x			
		¿De qué forma define la programación del presupuesto anual en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
Gestión financiera, de auditoría y adquisiciones	Auditoría de gestión	¿Cómo califica las auditorías realizadas en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
	Gestión de adquisiciones	¿De qué manera califica la Gestión de adquisiciones de bienes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			
		¿Cómo califica la Gestión de Adquisiciones de servicios en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X			

		¿Usted cómo evalúa la Gestión de Adquisiciones de obras en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
Gestión de programas y proyectos	Ejecución de proyectos de inversión	¿Usted cómo califica la ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Gestión de programas sociales	¿Cómo evalúa la una Gestión de los programas sociales en la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
Monitoreo y evaluación	Planes Institucionales	¿De qué manera define el cumplimiento del plan Operativo institucional de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Usted cómo califica el cumplimiento del plan Estratégico institucional de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿Cómo evalúa el cumplimiento del plan Concertado de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
	Satisfacción de la gestión municipal	¿Usted, cómo evalúa la gestión municipal del alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		

		¿Cómo percibe el liderazgo del alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	X		X		X		X		
		¿De qué manera considera el desempeño de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?	x		x		x		x		
		¿Cómo define los medios publicitarios que emplea la Municipalidad Provincial de Chiclayo para resaltar la gestión municipal?	x		x		x		x		
		¿Usted cómo evalúa las estrategias que planifica la Municipalidad Provincial de Chiclayo, a favor de los trabajadores municipales?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Luis Antonio Díaz Oliva.

Firma del experto :



Luis Antonio Díaz Oliva
 ING. DE SISTEMAS
 R. CIP. N° 186179

EXPERTO EVALUADOR

ANEXO 16: HOJAS DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Responsabilidad social y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

3. TESISISTA:

Br. Niquén Pinzón, Estrella Elizabeth

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 09 de Octubre de 2021



Luis Antonio Díaz Oliva
ING. DE SISTEMAS
R. CIP N° 100179

DNI: 45251753
EXPERTO

ANEXO 17: La validez del instrumento, fue realizado mediante el juicio de tres expertos.

Experto	Situación
Mg. Ruperto Arroyo Coico	Aprobado
Mg. Raúl Lenin Navarro Herrera	
Mg. Luis Antonio Díaz Oliva	

Cálculo de V de AIKEN

CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL					
ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Suma	V de Aiken
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1
10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1
14	1	1	1	3	1
15	1	1	1	3	1
16	1	1	1	3	1
17	1	1	1	3	1
V de Aiken					1

Figura 3: Fórmula de V de Aiken

$$v = \frac{S}{n(c-1)}$$

Nota: S=SUMATORIA de respuestas afirmativas; n= número de jueces; y c=número de valores de la escala de evaluación

ANEXO 18: Cálculo de V de AIKEN

CUESTIONARIO DE DESARROLLO LOCAL					
ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Suma	V de Aiken
18	1	1	1	3	1
19	1	1	1	3	1
20	1	1	1	3	1
21	1	1	1	3	1
22	1	1	1	3	1
23	1	1	1	3	1
24	1	1	1	3	1
25	1	1	1	3	1
26	1	1	1	3	1
27	1	1	1	3	1
28	1	1	1	3	1
29	1	1	1	3	1
30	1	1	1	3	1
31	1	1	1	3	1
32	1	1	1	3	1
33	1	1	1	3	1
34	1	1	1	3	1
35	1	1	1	3	1
36	1	1	1	3	1
37	1	1	1	3	1
38	1	1	1	3	1
V de Aiken					1

ANEXO 19: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Chiclayo, 29 de Octubre de 2021.

OFICIO N° 658 -2021-MPCH-GRR.HH.

Señora
MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN.
Jefe de la Unidad de la Escuela de Posgrado.
Universidad César Vallejo.

Presente.-

REF. : Carta S/N° - Reg. N° 463330-2021-SISGEDO.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi saludo cordial a nombre de la Gerencia de Recursos Humanos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, y en atención al documento de la referencia, debo indicarle que, se autoriza a la Estudiante **Srta. ESTRELLA ELIZABETH NIQUÉN PINZÓN**, para que realice su Trabajo de Investigación denominado **"Responsabilidad Social y Desarrollo Local en la Municipalidad Provincial de Chiclayo"**; Proyecto que realizara en la Subgerencia de Asistencia Social y Alimentaria a cargo de la **Soc. Jesús Del Carmen Ramos Távara**.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración.

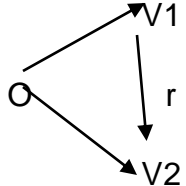
Atentamente,

Cc.
SGASyA.
Archivo.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO
Carlo
Abog. Carlos Alberto Acevedo Villar
Gerente de Recursos Humanos

ANEXO 20: MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal: ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social y el desarrollo local en la municipalidad provincial de Chiclayo?</p>	<p>Objetivo Principal: Determinar la relación entre responsabilidad social y desarrollo local en la municipalidad provincial de Chiclayo</p>	<p>Existe relación entre responsabilidad social y desarrollo local en la municipalidad provincial de Chiclayo.</p>	<p>V1: Responsabilidad Social</p>	<p>Unidad de Análisis: Trabajadores administrativos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Población: Correspondió a los 365 trabajadores administrativos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Muestra: Se consideró 272 empleados administrativos de la Municipalidad</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Nivel: Básico Diseño de investigación: No experimental/ Descriptivo correlacional El diseño será descriptivo, transversal, correlacional, debido que la finalidad de la investigación es establecer un análisis de la relación entre las variables o entre más temas (Cohen y Rojas, 2019).</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: Estadística - Descriptiva y el paquete estadístico SPSS.</p>
<p>Problemas específicos: 1. ¿Cuál es la relación entre responsabilidad social y planificación orientada a resultados en la municipalidad</p>	<p>Objetivos Específicos: 1. Determinar relación entre responsabilidad social y planificación orientada a resultados en la municipalidad</p>	<p>Hipótesis Específicas: 1. Existe relación entre responsabilidad social y planificación orientada a resultados en la municipalidad</p>	<p>V2: Desarrollo local</p>	<p>trabajadores administrativos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Muestra: Se consideró 272 empleados administrativos de la Municipalidad</p>	<p>El diseño será descriptivo, transversal, correlacional, debido que la finalidad de la investigación es establecer un análisis de la relación entre las variables o entre más temas (Cohen y Rojas, 2019).</p>	<p>Estadística - Descriptiva y el paquete estadístico SPSS.</p>

<p>provincial de Chiclayo?</p> <p>2. ¿cuál es la relación entre responsabilidad social con presupuesto por resultados en la municipalidad provincial de Chiclayo?</p> <p>3. ¿cuál es la relación entre responsabilidad social y gestión financiera, auditoría y adquisiciones ?</p> <p>4. ¿cuál es la relación entre responsabilidad social y gestión de programas y</p>	<p>provincial de Chiclayo.</p> <p>2. Identificar relación entre responsabilidad social con presupuesto por resultados en la municipalidad provincial de Chiclayo.</p> <p>3. Establecer relación entre responsabilidad social y gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la municipalidad provincial de Chiclayo.</p> <p>4. Explicar relación entre responsabilidad</p>	<p>provincial de Chiclayo</p> <p>2. Existe relación entre responsabilidad social con presupuesto por resultados en la municipalidad provincial de Chiclayo</p> <p>3. Existe relación entre responsabilidad social y gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la municipalidad provincial de Chiclayo.</p> <p>4. Existe relación entre responsabilidad social y gestión de programas y proyectos en la</p>		<p>Provincial de Chiclayo.</p>	 <p>Donde: O = Muestra. V1= responsabilidad social. V2= Desarrollo local r = La relación existente entre ambas variables.</p>	
--	--	---	--	--------------------------------	---	--

<p>proyectos en la municipalidad provincial de Chiclayo?</p> <p>5. y ¿cuál es la relación entre responsabilidad social y monitoreo y evaluación en la municipalidad provincial de Chiclayo?</p>	<p>d social y gestión de programas y proyectos en la municipalidad provincial de Chiclayo.</p> <p>5. Determinar relación entre responsabilidad social y monitoreo y evaluación en la municipalidad provincial de Chiclayo.</p>	<p>municipalidad provincial de Chiclayo.</p> <p>5. Existe relación entre responsabilidad social y monitoreo y evaluación en la municipalidad provincial de Chiclayo.</p>				
---	--	--	--	--	--	--