



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Percepción de Apoyo

Social en Universitarios de la ciudad de Arequipa

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Juarez Uchamaco, Dayssi Magaly (ORCID: 0000-0002-7092-8651)

Quintanilla Cuadros, Milder Baltazara (ORCID: 0000-0001-8720-2681)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres que siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo incondicional. A mi hermano por enseñarme a nunca rendirme. Finalmente, a mi hijo por ser mi mayor motivación a siempre seguir adelante.

Dayssi Juarez

Para mi esposo Augusto y mis hijos Valeria y Sebastián por su amor, confianza y apoyo infinito.

Milder Quintanilla

Agradecimiento

A mi familia por su apoyo incondicional al personal docente que me guio en el camino académico y al Asesor Mg. Antonio Serpa Barrientos.

Y a todas las personas que me apoyaron e hicieron posible que este trabajo se realice con éxito.

Dayssi Juarez

Mi agradecimiento a Dios, a mis docentes de pregrado y al Asesor Mg. Antonio Serpa Barrientos.

A muchos que caminaron conmigo en este proceso de aprendizaje, recordaré siempre sus enseñanzas, apoyo, motivación, conocimientos compartidos con el único propósito de alcanzar mis sueños.

Milder Quintanilla

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	10
3.3 Población, muestra y muestreo.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	31

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems	15
Tabla 2. Índices de bondad de ajuste de la Escala de Percepción de Apoyo Social(EPAS).....	16
Tabla 3. Cargas factoriales estandarizadas de la Escala de Percepción de Apoyo Social EPAS.....	17
Tabla 4. Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS).....	18

Índice de figuras

<i>Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas.</i>	17
---	----

Resumen

La investigación tiene como objetivo estimar las propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de Apoyo Social en universitarios de Arequipa. El estudio fue de tipo instrumental, con una muestra de tipo no probabilística por conveniencia, participaron 239 estudiantes universitarios, el 69% fue mujeres y el 31% hombres, con una media de edad ($M = 22.3$; $DE = 3.9$). El instrumento utilizado fue la Escala de Percepción de Apoyo Social de Vaux adaptada y validada por Nava; Bezies y Vega conformada por 15 ítems que fue creada por Vaux, et al (1986). En la investigación se estimó las evidencias de validez de la estructura interna a través del AFC, presentando buenos índices de bondad de ajuste ($\chi^2/gf = 3.29$; CFI = .964; TLI = .956; RMSEA = .098 [IC90%: .085, .112]; SRMR = .073) y cargas factoriales estandarizadas mayores a 0.581 en todos los ítems, asimismo, se evidencia la confiabilidad por consistencia interna en sus factores Apoyo Familiar ($\omega = .860$) apoyo de amigos ($\omega = .881$) y en Apoyo de otros presenta confiabilidad baja ($\omega = .621$). Se concluye que la escala de Percepción de Apoyo Social cumple con las evidencias de validez y confiabilidad en universitarios de Arequipa.

Palabras clave: Percepción, apoyo social, validez, confiabilidad, psicometría.

Abstract

The research aims to estimate the psychometric properties of the Social Support Perception Scale in university students from Arequipa. The study was of an instrumental type, with a non-probabilistic sample for convenience, 239 university students participated, 69% were women and 31% men, with a mean age ($M = 22.3$; $SD = 3.9$). The instrument used was the Vaux Social Support Perception Scale adapted and validated by Nava; Bezies and Vega made up of 15 items that was created by Vaux, et al (1986). In the investigation, the evidence of validity of the internal structure was estimated through the CFA, presenting good indices of goodness of fit ($\chi^2/df = 3.29$; $CFI = .964$; $TLI = .956$; $RMSEA = .098$ [CI90%: .085, .112]; $SRMR = .073$) and standardized factor loads greater than 0.581 in all items, likewise, reliability is evidenced by internal consistency in its factors Family support ($\omega = .860$) support from friends ($\omega = .881$) and in Support of others it presents low reliability ($\omega = .621$). It is concluded that the Perception of Social Support scale complies with the evidence of validity and reliability in university students from Arequipa.

Keywords: Perception, social support, validity, reliability, psychometrics

I. INTRODUCCIÓN

El apoyo social que recibe el estudiante universitario es importante, más aún en esta etapa de aislamiento social causada por el virus SARS-CoV-2, el mismo que ha ocasionado problemas en todos los aspectos de la vida humana. Es así que las instituciones educativas de nivel superior clausuraron sus actividades de forma presencial, lo que trajo como consecuencia diferentes formas de vida, en la cual los estudiantes de todos los niveles tuvieron que adaptarse (CEPAL, 2020).

Ante esta situación problemática coyuntural, es primordial el apoyo que los estudiantes universitarios requieren, por ello que, se conceptualiza desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, es decir, estructural y funcional (Vivaldi & Barra, 2012). Desde el primer enfoque, considera la cantidad de apoyo social que recibe la persona; desde el segundo enfoque la calidad y significación de apoyo que percibe el sujeto (Barra, 2004; Escobar et al., 2008).

En tal sentido, el Apoyo Social Percibido (ASP), está referido a la valoración que la persona realiza del apoyo que recibe, asimismo, a la satisfacción por la calidad del servicio, de los recursos que dispone y que fluyen de forma natural en su quehacer diario (Méndez & Barra, 2008). Esta percepción de apoyo proviene de la familia, los amigos y otras personas significativas, en ese sentido, Méndez y Barra (2008), indica que el ASP está muy relacionado a la apreciación y valoración subjetiva que el individuo realiza de la red social que lo acompaña y que esta red está integrada por todos los agentes sociales.

En ese sentido, la prevalencia de la variable apoyo social en estudiantes universitarios, las investigaciones indican que la familia es el apoyo fundamental y más importante para el universitario, el mismo que se da en un 82%, después de la familia el apoyo de personas cercanas y otras en general se da en un 72% (Guarino & Feldman, 1995). Otro estudio indica que solo el 37.5% de estudiantes universitarios reciben apoyo social de sus redes de apoyo (Cortéz & Velásquez, 2016). Del mismo modo, la investigación de Chachapoyas y Díaz, (2020) evidencia que existe poco apoyo social de parte de la familia (39%) a diferencia

del apoyo de amigos (57.4%), donde las mujeres perciben mayor apoyo social que los varones.

Contrario a los resultados Novoa y Barra (2015) encontraron que los estudiantes universitarios indican apoyo social en niveles elevados (84.7), similares porcentajes en las dimensiones familia, amigos y otros. A decir de Medina y Zerpa (2018); citado en Vega (2020), las personas que reciban mayor apoyo social o que perciban apoyo tendrán mayor soporte para enfrentar diferentes situaciones problemáticas.

Asimismo, Gonzales (2017) al realizar una investigación con estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Trujillo, afirma que las relaciones familiares están en el nivel medio en un porcentaje promedio de 34.8 % al 33.2%, por lo que se puede manifestar que a veces tienen el apoyo de su familia lo que hace que se considere una comunicación conveniente. Igualmente, Aliaga (2013) al realizar su investigación con estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Lima indica que el 49% presentan un nivel regular de ASP de forma global y un 25% en el nivel bajo, también en el estudio indican que no existen diferencias significativas con respecto al sexo.

Ante la problemática evidenciada, es necesario contar con instrumentos de medición para esa variable, que presenten fundamentos estadísticos adecuados para estudiantes universitarios que permitan obtener información sólida sobre el apoyo social que percibe esta población. Por ello, para medir esta variable existe la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) elaborado por Zimet, et al. (1988, citados en Ortiz y Baeza, 2011) como único instrumento en nuestro medio y que es necesario adaptar y validar otros instrumentos que midan el mismo constructo.

Ante esta situación, se plantea hallar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS), fue creada por Vaux, et al. (1986), la misma que fue adaptada y validado en Chile por Cárdenas et al. (2015), estos autores estimaron las evidencias psicométricas y encontraron una estructura factorial de dos dimensiones (apoyo familiar y apoyo de amigos) conformada por 10 ítems, es decir, redujeron las dimensiones y la

cantidad de ítems. Asimismo, Nava et al. (2015) en la ciudad de México confirmó el modelo de tres dimensiones propuesto por el autor original.

En ese interés, la investigación se justifica desde lo teórico en evidenciar las propiedades psicométricas de la EPAS para la medición de este constructo en una población de estudiantes universitarios que son cada vez más vulnerables en esta época de aislamiento social por el COVID-19. En ese sentido el aporte teórico de la investigación consiste en mostrar un instrumento culturalmente adaptado, con una estructura factorial aplicable y robusta base teórica, así como, evidencias de validez y confiabilidad verificada en esta investigación, además, por su practicidad y simplicidad, ya que esta solo conformada por 15 ítems que explica las redes de apoyo más importantes en estudiantes universitarios como son la familia, los amigos y los otros significativos.

La justificación metodológica radica en el uso del análisis factorial confirmatorio como procedimiento que informa la validez de la estructura interna del instrumento, utilizando métodos de estimación adecuados y que estén en relación al instrumento de medida. Asimismo, la medición de la consistencia interna que refleje la verdadera confiabilidad y considere las cargas factoriales como su insumo, a través del coeficiente de Mc Donald. El aporte tecnológico del estudio es que se hace uso de softwares de acceso libre como R estudio de la librería "Lavaan" (para el AFC) y Jamovi (para hallar la confiabilidad por consistencia interna). Finalmente, el aporte social y práctico del estudio, es poder contar con un instrumento actualizado, con buenas propiedades psicométricas realizado en una muestra representativa y que pueda medir una variable actual, coyuntural como es el apoyo social que perciben los estudiantes universitarios.

Por lo manifestado, la investigación tiene por objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de Apoyo Social en Universitarios de la ciudad de Arequipa. Los objetivos específicos fueron los siguientes: a) Identificar las evidencias de la validez de la estructura interna a través del AFC de la Escala de Percepción de Apoyo Social; b) Hallar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Percepción de Apoyo Social.

II. MARCO TEÓRICO

Vaux et al. (1986), crearon la primera versión del *The social support appraisals (SS-A) scale: Studies of reliability and validity*, el instrumento está conformado por 23 ítems, el mismo que se aplicó a cinco muestras de estudiantes universitarios. Tiene como objetivo evaluar si la persona se siente amada, apreciada por sus familiares, también por sus amistades y otras personas. Las dimensiones que mide el instrumento son el apoyo familiar, el apoyo de amigos y el apoyo de otros. Se aplicó validez convergente y divergente con los siguientes instrumentos Apoyo social percibido (PSS: Procidano & Heller, 1979, 1983), Índice de Relaciones Familiares (FRI "Holahan & Moos, 1982). El instrumento presenta buena consistencia interna para sus tres escalas .90, .80 y .84. Asimismo, presenta buenos índices de bondad de ajuste. El instrumento muestra correlaciones de nivel medio entre sus factores, es decir, presentan buenas evidencias de validez.

Esta Escala de Apoyo Social ha sido adaptada y validada en Chile por Cárdenas et al. (2015), el objetivo fue describir la estructura factorial del mismo. El estudio fue realizado por 681 estudiantes para comprobar sus tres dimensiones y las propiedades psicométricas. Se aplicó el AFC a través de un modelo de rotación ortogonal (ML), los ítems presentan cargas factoriales que van de .40 a .80, el instrumento original quedó reducido a 10 ítems y dos factores, cada factor compuesto por 5 ítems (apoyo familiar y apoyo de amigos). La confiabilidad por consistencia interna fue aplicada con el coeficiente Alfa, el mismo que presenta los valores de .83 para el factor apoyo familiar y .88 para el factor apoyo de amigos.

En México, se realizó la adaptación y validación de la Escala de Apoyo Social de Vaux, realizado por Nava et al. (2015), se hallaron las propiedades psicométricas en 255 estudiantes universitarios (51% mujeres y 49% varones) se aplicó el AFE con el software SPSS v.20, el mismo que reduce la versión original de 23 ítems y tres factores a 15 ítems y 3 factores (amigos: 15, 19, 16, 6, 23, 1; familia: 2, 9, 4, 22, 18, 11 y otros: 14, 8, 5), el número de factores fue hallado a través de la técnica de Kaiser y el gráfico de sedimentación, asimismo, se observan valores adecuados de KMO = .897. La confiabilidad por consistencia

fue obtenida a través del coeficiente alfa, mostrando valores adecuados para cada uno de los factores (amigos = .866; familia = .817 y otros = .642), es decir, el instrumento cumple con buenas propiedades de validez y confiabilidad.

Un soporte teórico que sustenta la investigación, es que los estudios acerca de la teoría del apoyo social comienzan alrededor del año 1974 cuando Cassel buscó explorar los beneficios psicológicos que acarrea el apoyo social, sin embargo, no acuñó ninguna definición clara acerca de este nuevo término que empezaba a forjarse. En este mismo año, Caplan señala las funciones del apoyo social, resaltando conceptos como feedback, validación y dominio sobre el ambiente (Durá & Garcés, 1991).

Se considera el apoyo social como aquel que refuerza el sentido de valía de los individuos, así como la aceptación por parte de su entorno y el percibirse como un ser querido, además, pruebe la sensación de sentirse aceptado por los miembros de determinado grupo social (Coob, 1976). Por otra parte Vaux et al. (1986) reconoce 3 constructos que componen el apoyo social: a) El apoyo como una red de recursos, haciendo referencia a la amplitud y estructura de las redes de apoyo con las que puede contar el individuo, b) Acto de apoyos específicos, lo que refiere actos como la escucha, favores realizados, socialización o prestaciones económicas o de ayuda en general, y c) Apreciación de apoyo, lo que abarca una percepción más intrapersonal, considerándose aquí la percepción personal acerca del sentirse querido, respetado o apoyado en los momentos que se presente la necesidad.

La Teoría psicológica que explique el apoyo social, desde un enfoque funcional, afirma que desde la infancia los seres humanos consideran importante e imprescindible las relaciones afectivas con su entorno, por ejemplo, al mover los brazos o las manos y ver que logran sus objetivos, desde la infancia se va creando una percepción de logro acerca de sí mismo, forjándose posiblemente desde aquí los primeros vestigios de la formación de la autoestima, luego con el pasar del tiempo esta sensación de logro va pasando de lo individual a lo social y es que como indicó Maslow, surge la necesidad de comunicarse con el entorno y sentirse querido, apoyado y respaldado (Durá & Garcés, 1991).

Asimismo, Caplan (1974), quien fue un pionero en el desarrollo de los aportes integrales del apoyo social en el área psicológica y es importante para el individuo, pues le permite brindar aprobación, validación y dominio sobre el entorno.

Dentro de los fundamentos primordiales que propone el modelo teórico se resalta que: a) está centrado en los aspectos sociales, b) tiene interés dirigido a la prevención, c) se preocupa por las personas que están en situaciones de fragilidad o problemas que atentan contra su bienestar, d) su punto de partida para trabajar son los recursos y las potencialidades, e) involucra a los participantes para promover la búsqueda de cambios favorables en pro de estos, f) busca potenciar y desarrollar a la sociedad desde un nivel individual hasta un nivel comunitario (Arias, 2009).

Domínguez et al. (2011), tras un análisis teórico previo, explica que los niveles de apoyo social ayudan a disminuir niveles de estrés y ansiedad, brindando a la persona protección frente a factores que puedan dañar su bienestar subjetivo. Esta idea es explicada por Durá y Garcés (1991) al indicar que brindar apoyo social no influye directamente sobre el estado de salud físico o bienestar psicológico, sino más bien lo que hace es modular la relación existente entre la salud en general y aquellos factores que causan estrés en las personas, amortiguando el estrés que producen tales eventos por sobre la salud del individuo.

Con respecto a las dimensiones del apoyo social, en relación al apoyo familiar, Domínguez et al. (2011) indican que las redes familiares tienden a durar más y se mantienen a pesar del tiempo debido a que existe una obligación social inherente de por medio y esta relación solo puede cambiar producto de eventos radicales como por ejemplo la muerte. Estos mismos autores indican que el apoyo social que brinda la familia, correlaciona con el bienestar, siendo incluso esta correlación mayor que la mostrada entre el apoyo de los amigos y el bienestar, explicando, que esta diferencia se debe a que es la familia la institución que brinda el primer apoyo y está encargada de proveer más afecto y seguridad al individuo, adicional a esto, la familia es el sistema de apoyo que

está mejor preparado para lidiar con estresores que puedan presentarse en un plazo de tiempo más extendido.

En la dimensión Apoyo de amigos, a diferencia de las redes familiares de apoyo, las redes amicales de apoyo tienden a variar más debido a múltiples factores como por ejemplo cambios de domicilio, de escuela, malentendidos, entre otros y este depende más de la capacidad y el afán de mantener dicha red social de apoyo. Esto guarda relación con lo indicado por Cárdenas et al. (2015) donde indican que los grupos conformados por amigos, a veces son menos consistentes que las redes familiares de apoyo.

En la dimensión redes amicales u otros, existe una diferencia entre la preservación de redes amicales de varones y mujeres, y es que las redes amicales masculinas se basan en actividades compartidas, las cuales, al transcurrir los años disminuyen y se van afianzando las relaciones con la pareja y la familia, mientras que, por otro lado, las mujeres son aquellas que tienen mayores redes de apoyo emocional que los varones debido a que influyen los factores culturales y es aquí donde se establecen relaciones más intensas y de mayor intimidad con su grupo amical (Cárdenas et al., 2015).

Asimismo, existe diferencias entre ambos sexos de apoyo social, (Arechabala & Miranda, 2002), esto podría explicarse debido a que las mujeres tienen mayor fluidez para acercarse y de esta forma crear mayor cantidad de redes de apoyo social, hecho que es todo lo contrario en los varones, pues las redes de apoyo social de los varones son más superficiales en comparación de las redes de las mujeres, lo que hace que estas redes de apoyo no calen y lleguen a ser cambiadas u olvidadas con mayor facilidad, hecho por el cual los varones reportan niveles inferiores de apoyo y soporte social en contraste con las recibidas por las mujeres (Cárdenas et al., 2015).

Con respecto al apoyo social según edad, a lo largo de la vida de un individuo, las redes de apoyo social varían según cada una de las etapas de desarrollo por las que transcurre cada ser humano, se puede apreciar que es en la niñez y en la adolescencia donde se da con mayor énfasis y esta se va

estabilizando en la edad adulta y existe una contracción de estas redes sociales durante la vejez (Sluzki, 1996).

Orcasita y Uribe (2010) señalan que el apoyo social es de gran relevancia para poder entender los problemas que puedan presentarse en las etapas de desarrollo diferentes de los sujetos, y en esto no es ajena la adolescencia ya que los cambios biopsicosociales se presentan en su mayoría durante esta etapa y se ven afectadas las relaciones interpersonales, incidiendo y consolidando la importancia del apoyo social y la integración de diversas funciones que interactúan en pro del desarrollo de los individuos, las familias y los grupos sociales, todo esto mediado por las relaciones interpersonales que favorecen este apoyo social.

En la educación secundaria, el apoyo social familiar y el apoyo social amical guardan relación con el rendimiento académico de los adolescentes, sin embargo esta relación no es lo suficientemente fuerte como para poder predecir el rendimiento académico, por otro lado, el apoyo social del profesorado guarda mayor relación con el rendimiento académico y la percepción de apoyo de los escolares, esto debido al involucramiento que existe de parte de los profesores en el campo académico de los estudiantes (Fernández-Lasarte et al., 2019).

Estudios con adolescentes infractores y no infractores realizados por Méndez & Barra (2008) indican que surge la necesidad de reconocer que existen recursos sociales que no están al alcance de las personas y que este acceso es posible solo por medio de la red social de apoyo que tengan los jóvenes además de una valoración exitosa de dicho apoyo pues esto permite enfrentar situaciones difíciles de manera airosa, este análisis permite comprender de manera adecuada las dinámicas sociales tales como la delincuencia juvenil.

En los adultos de mayor edad, Arias (2004) realizó un estudio en 105 adultos y valoró las redes de apoyo social pertenecientes a tres tipos diferentes de hogar: unipersonal, familiar y residencias para adultos mayores. Arias encontró que dentro de estas personas, las redes de apoyo varían en extensión, observándose casos con un mínimo de 1 miembro hasta casos de 21 miembros en su red de apoyo social, además había variaciones según la composición de

los siguientes elementos, por el tipo y número de vínculos, el funcionamiento de estos vínculos, el grado de intimidad, la periodicidad y duración de contacto, multidimensionalidad y niveles de suficiencia absoluta, llegando a la conclusión de que es complejo identificar un tipo de red propio de los adultos mayores, demostrando una heterogeneidad en el proceso de envejecimiento lo cual permite pensar que este proceso de envejecimiento no determina el acortamiento o falta de redes de apoyo social.

El apoyo social en los universitarios no difiere de los escolares dado que el apoyo del profesorado tiene un papel importante en relación a la instrucción de calidad pues se relaciona directamente con la motivación y el compromiso que el estudiante añade al curso de su carrera profesional y es que el estudiante tendrá una adaptación académica exitosa si es que percibe de manera adecuada el apoyo social, sintiéndose cuidado, valorado y como parte de una red social con la cual comparte responsabilidades, siendo el docente quien promueve este involucramiento social del estudiante con su medio circundante. (Fernández-Lasarte et al., 2019)

Las relaciones sociales, en específico, las redes de apoyo social que perciben los universitarios guardan una relación favorable en relación a los procesos de adaptación y el desempeño académico mostrado durante la carrera ya que los estudiantes que captan mayor apoyo social de su entorno tienden a adaptarse de mejor manera a los desafíos que implica llevar una carrera universitaria, fomentando el bienestar psicológico y un funcionamiento saludable, cubriendo las necesidades psicológicas básicas como la autonomía, competencia y relación saludable con sus pares (López-Angulo et al., 2021a).

Asimismo, López-Angulo et al. (2021b) añaden que cuando el estudiante se siente identificado con una comunidad tiende a valorar su participación e interacción con otros compañeros formando así un vínculo de compromiso hacia ellos y recibiendo de este entorno una retroalimentación y apoyo cuando sea necesario, fomentando de esta manera el apoyo social necesario para poder afrontar las adversidades que puedan surgir durante el proceso de enseñanza y adaptación universitaria.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo instrumental ya que su finalidad es realizar adaptaciones y mediciones de pruebas psicológicas (Ato et al., 2013), indican que además en estos diseños se incluyen a todas aquellas investigaciones que tiene por objetivo analizar las propiedades psicométricas de instrumentos de medición documentales de las variables psicológicas, para la creación de nuevos instrumentos, así como para la adaptación lingüística o cultura de los existentes. Y que estos diseños para su ejecución están respaldados por los planteamientos que realiza la comisión internacional del test (test Comission ITC) citados en (Muñiz, Elousa & Hambleton, 2013). La investigación corresponde a un diseño no experimental transversal, en estos estudios no se manipulan intencional ni deliberadamente las variables, asimismo, la aplicación del instrumento de medida es en un solo momento, de ahí su transversalidad (Carrasco, 2014)

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Percepción del Apoyo Social

Definición Conceptual: Es una combinación de conductas de apoyo, acompañado de redes y recursos de apoyo, así como de las evaluaciones que se hacen de ellas, además, que deviene de las interacciones y acuerdos entre los individuos de la red y las respuestas a las demandas en contextos específicos, convirtiéndolas en un proceso complejo, pero a la vez dinámico (Vaux, 1988, 1990)

Definición Operacional: La EPAS es la valoración subjetiva que el sujeto realiza con respecto al apoyo social que recibe, este apoyo puede ser de parte de la familia, los amigos u otras personas, expresado en apoyo para la solución de problemas, información, así como muestras de amor, empatía y amistad (Vega & González, 2009).

Indicadores: los indicadores del estudio fueron el Apoyo Familiar, entendido como el hecho que los sujetos se sienten queridos, amados además de incluidos por los miembros de su familia. Este indicador está conformado por los ítems 2,5,7,9,11,13. Apoyo de Amigos, referido a sentirse aceptado e integrado al grupo de amigos y por los amigos, está conformado por los ítems 1,4,10,12,14,15. Finalmente, el Apoyo de Otros, referido al apoyo que siente el sujeto de los otros significativos, como la admiración y respeto, está conformado por los ítems 3, 6, 8. La escala de medición del instrumento es ordinal y sus respuestas son tipo Likert: (1) Totalmente de acuerdo, (2) de acuerdo, (3) en desacuerdo y (4) totalmente en desacuerdo

Escala de medición:

La escala de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), son todos los casos a los cuales se tenga acceso y que coincidan con una serie de características o especificaciones comunes. Asimismo, estas deben ser accesibles y situarse de forma específica en un tiempo y lugar concreto. En base a esa definición, la población está integrada por estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa, la misma que está conformada por 51,543 (INEI, 2020).

Criterios de inclusión

- Universitarios de la ciudad de Arequipa de ambos sexos
- Estudiantes cuyas edades estén comprendidas de 18 a los 35 años
- Que participan en el estudio, previo consentimiento informado.
- Que hayan contestado el instrumento de forma completa.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén dentro de los rangos de edad incluidos.

Unidad de análisis

Se conformaron las unidades de análisis por estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa. Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia para el presente estudio, este tipo, permite al investigador seleccionar los casos accesibles y que, además, estos casos acepten ser incluidos en la muestra, aquí es imprescindible la proximidad y accesibilidad de los sujetos que participaran en la investigación (Otzen & Manterola, 2017). En la investigación, la muestra estuvo conformada atendiendo a diferentes criterios en este tipo de investigación y análisis factorial, se tuvo en cuenta las recomendaciones para realizar un SEM y un AFC, ello teniendo en cuenta la cantidad absoluta de casos (200 participantes como mínimo) (Hair et al., 2014); casos por parámetro (10 o 20 participantes por ítem o variable) (Kline, 2011), potencia estadística (N que permita $1-\beta \geq .80$) (Ellis, 2010) por todos los criterios mencionados un AFC requiere más muestra que un AFE, la cantidad adecuada. Una regla empírica CFA / SEM se usa comúnmente para recomendaciones mínimas y 10:1 a 20:1 es una proporción comúnmente sugerida (Kline, 2015), en ese sentido como se tiene la cantidad de 15 ítems y considerando la proporción 20:1, en la investigación, la muestra estuvo constituida por 239 estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Se utilizó como técnica de recopilación de datos a la encuesta vía online, esta técnica es usada actualmente como una herramienta metodológica para la investigación (Rocco & Oliari, 2007), asimismo, esta es llevada a cabo mediante interrogantes a individuos para medir variables abstractas a través de ítems o preguntas (López-Roldán & Frachelli, 2015).

3.4.2 Instrumento

Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS), fue creada por Vaux et al. (1986), y adaptada a México por Nava et al. (2015). El instrumento tiene como finalidad medir el grado en que las personas se sientan queridas, valoradas, respetadas, amadas dentro de un grupo social, sea la familia, los amigos u otros

grupos sociales significativos. Está conformado por 15 ítems, con respuestas ordinales tipo Likert de cuatro alternativas de respuesta: (1) Totalmente de acuerdo, (2) de acuerdo, (3) en desacuerdo y (4) totalmente en desacuerdo. Las escalas o dimensiones que conforman la Escala son: apoyo familiar (2,5,7,9,11,13), apoyo de amigos (1,4,10,12,14,15) y apoyo de otros (3,6,8).

La confiabilidad del instrumento, muestra coeficiente Alfa de 0.82, 0.87 y 0.64 respectivamente, y una confiabilidad general con un coeficiente Alfa de 0.896 (Nava et al., 2015).

La validez fue realizada con el AFE, utilizando el método de componentes principales y rotación varimax, el mismo que indica tres factores con un 58.523 de varianza explicada. Las evidencias de la validez de contenido fueron realizadas por expertos en la traducción del idioma inglés al idioma español.

3.5 Procedimientos

La información fue recolectada utilizando el instrumento de medición de la percepción de apoyo social a través del Google formulario, este medio fue utilizado ya que facilita el recojo de datos en una época de confinamiento social debido al COVID-19, este formulario fue aplicado a universitarios de forma online (facebook, whatsapp, plataformas de las universidades, etc.) donde se indicaba el consentimiento informado, en el mismo que se comprendía la finalidad, la confidencialidad de los datos, el anonimato y el deseo de participar voluntariamente en la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se efectuó el AFC, donde se analizan la distribución de los ítems como la media, intervalos de confianza, varianza, asimetría, curtosis y correlación ítem-test. Los valores de asimetría que son aceptados son el umbral ± 1.5 que indican leves desviaciones a la normalidad (George, & Mallery, 2003). Posteriormente en el AFC para confirmar el modelo teórico de tres factores y 15 ítems propuesto por nava et, al (2015), para ello se utilizó los siguientes softwares de uso libre: a) RStudio® (Team, 2010), paquetes psych, lavaan y lavaan.survey, SemTools y SemPlot (Revelle, 2014; Oberski, 2014), Se utilizó como estimador WLSMV (mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada) con el que se

confirmó el número de factores, este estimador se utiliza cuando se tiene datos ordinales (Kline, 2015). Se utilizaron el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI), con valores $\geq .90$ (Bentler, 1990), asimismo, la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), con valores $\leq .80$ (MacCallum, et al., 1996). Para hallar la confiabilidad por consistencia interna se hizo uso del software gratuito JASP (JASP Team, 2018) con el que se halló el coeficiente Omega de McDonald (ω), con valores mayores a 0.70 como aceptables, asimismo, el AVE que es el promedio de varianza extraída, sirve para precisar la validez convergente, valores superiores a 0.5 son adecuados (Fornell, & Larcker, 1981).

3.7 Aspectos éticos

En el proceso de esta investigación se ha tomado en cuenta los lineamientos sobre el derecho que tiene el autor y el respeto que se le debe de considerar como lo menciona las normas APA a sí mismo la Asociación Médica Mundial (AMM, 2013), hace mención de forma estricta con lo que se refiere al respeto ético, cuando se desarrolla trabajos de investigación que están comprometidos con la ciencia de la salud.

La información requiere un manejo ético, responsable y confidencial, el mismo que está estipulado por la normativa legal estipulada por la Ley Habeas Data, Código de Ética del Psicólogo Peruano, donde se protege los derechos de autor, el uso confidencial y anónimo de la información recopilada.

Los aspectos éticos están comprendidos en el artículo 79 del Código de ética del Psicólogo, el mismo que indica, recalca y evidencia la responsabilidad del psicólogo al proteger los datos de los participantes en un proceso de medición y evaluación psicológica. También en el artículo 81, indica que el investigador tiene como responsabilidad, ofrecer a los participantes de un estudio, toda la información necesaria, pertinente y que los participantes lo soliciten, precisando su uso correcto con honestidad y de forma responsable.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo de los ítems

En la Tabla 1, se muestra el análisis descriptivo de los ítems, se observa que los ítems 4, 6, 12,13,14 y 15 que corresponden a las dimensiones apoyo de amigos, familia y otros presenta medias altas y estas están entre (M= 2.029 y M= 2.90). Asimismo, los ítems presentan variabilidad, es decir, la varianza se encuentra alejada de 0, que indica, que los ítems discriminan la percepción de apoyo social. Los valores de asimetría y curtosis son menores al umbral ± 1.5 que indican leves desviaciones a la normalidad (George, & Mallery, 2003). Se observa, que las correlaciones entre los elementos no son mayores de 0.90 (Tabachnick, Fidell, y Osterlind, 2001), datos que indican que no existe multicolinealidad, asimismo, se indica que el ítem 13 presenta una correlación baja menor a 0.20, por lo mismo que fue eliminado.

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems

Ítems	M	IC 95%	σ^2	g ₁	g ₂	cit
Ítem_1	1.619	(1.51, 1.72)	0.361	0.635	0.697	.553**
Ítem_2	1.636	(1.53, 1.74)	0.407	0.789	0.914	.485**
Ítem_3	1.728	(1.63, 1.82)	0.315	0.172	0.307	.514**
Ítem_4	2.029	(1.91, 2.14)	0.480	0.264	-0.087	.687**
Ítem_5	1.682	(1.57, 1.79)	0.426	0.617	0.187	.622**
Ítem_6	2.180	(2.08, 2.28)	0.399	0.537	0.837	.495**
Ítem_7	1.623	(1.52, 1.72)	0.352	0.479	0.035	.647**
Ítem_8	1.833	(1.75, 1.92)	0.265	-0.219	0.259	.635**
Ítem_9	1.699	(1.60, 1.79)	0.328	0.119	-0.582	.616**
Ítem_10	1.962	(1.85, 2.08)	0.471	0.360	0.105	.778**
Ítem_11	1.745	(1.65, 1.84)	0.349	0.384	0.745	.648**
Ítem_12	2.050	(1.94, 2.16)	0.416	0.423	0.718	.746**
Ítem_13	2.900	(2.77, 3.03)	0.634	-0.367	-0.294	-.064
Ítem_14	2.084	(1.97, 2.20)	0.470	0.595	0.842	.675**
Ítem_15	2.033	(1.92, 2.15)	0.459	0.202	-0.145	.675**

Nota: n = 239; M= Media; 95%; IC= Intervalo de Confianza al 95%; σ^2 = Varianza; g₁ = Asimetría; g₂ = Curtosis; cit= correlación ítem test

4.2 Índices de bondad de ajuste de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS)

En la Tabla 2, se muestra el modelo de 15 ítems y tres factores latentes que están correlacionados propuesto por Vaux et al. (1986) y adaptado por Nava et al (2015), la estructura factorial muestra una estructura adecuada, sin embargo el ítem 13 presenta baja carga factorial y negativa ($\lambda > 0.5$, propuesta por Johnson & Stevens, 2001), por lo cual se estimó un nuevo modelo conformado por 14 ítems (ítem 13 eliminado) presenta un adecuado ajuste ($\chi^2 = 243.606$, $gl = 74$, $\chi^2/gl = 3.29$; CFI = .964; TLI = .956; RMSEA = .098 [IC90%: .085, .112]; SRMR = .073).

Tabla 2

Índices de bondad de ajuste de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS)

Modelo	X ²	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA[IC90%]
Modelo original	279.379	87	0.960	0.952	0.076	0.098 (.084, .109)
Modelo sin ítem 13	243.606	74	0.964	0.956	0.073	0.098 (.085, .112)

Nota: n = 239; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; RMSEA= error cuadrático medio de aproximación; SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media, p< 0,001

4.3 Cargas factoriales estandarizadas de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS)

En la Tabla 3, se muestran las cargas factoriales estandarizadas del modelo original de Vaux et al. (1986) y adaptado por Nava et al (2015) que confirma los tres factores, se observan $\lambda > .581$ en todos los ítems, los mismos que son apropiados, Johnson & Stevens (2001) indican que lambdas cuyos valores $\geq .5$ como correctos. Asimismo, Hair et al. (2014) indican que el promedio de $\lambda > .7$ es un indicativo que los ítems están explicando adecuadamente el constructo. Además, las correlaciones entre los factores no presentan multicolinealidad y son mayores a 0.32, indica que el estimador robusto de mínimos cuadrados no ponderados polychoric with data not specific sin errores correlacionados (WLSMV) es el adecuado.

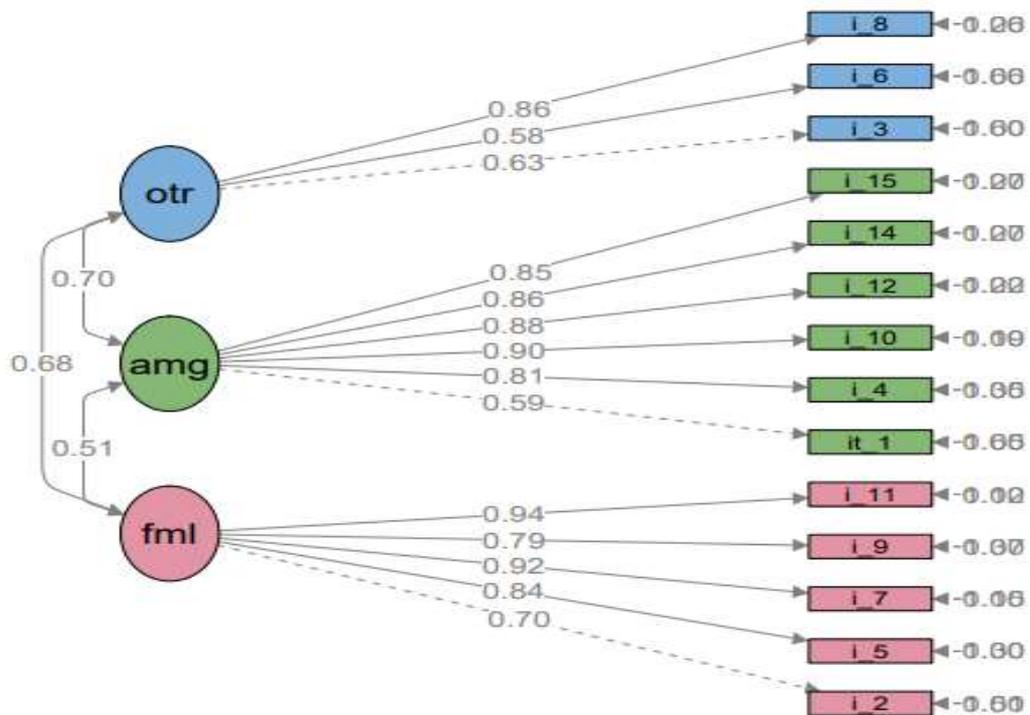
Tabla 3

Cargas factoriales estandarizadas de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS)

Ítems	F1	F2	F3
Ítem_2	0.704		
Ítem_5	0.837		
Ítem_7	0.920		
Ítem_9	0.793		
Ítem_11	0.939		
Ítem_1		0.588	
Ítem_4		0.808	
Ítem_10		0.898	
Ítem_12		0.881	
Ítem_14		0.856	
Ítem_15		0.854	
Ítem_3			0.631
Ítem_6			0.581
Ítem_8			0.859

Correlaciones			
F1. Apoyo familiar	-		
F2. Apoyo de amigos	0.510	-	
F3. Apoyo de otros	0.684	0.695	-

Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas



Nota. fml = Apoyo familiar; amg = apoyo de amigos; otr = apoyo de otros

4.4 Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS)

En la tabla 4, se muestra la confiabilidad por consistencia interna, el mismo que fue calculado con el coeficiente Omega de Mc Donald. Se analiza e interpreta el coeficiente Omega, debido a que es más robusto que alfa, además que cumple con los supuestos de unidimensionalidad, ausencia de errores correlacionados, es congénico y se calcula con las cargas factoriales (McDonald, 1999), se obtuvo un $\omega = .860$ para el indicador Apoyo familiar, $\omega = .881$ para el indicador apoyo de amigos, valores mayores a 0.70 son adecuados, Campo-Arias & Oviedo (2008) indican que valores entre .70 y .90 son aceptables, el indicador apoyo de otros presenta $\omega = .621$, es decir, su confiabilidad no es aceptable. Se muestra además la validez convergente, evidenciada con el promedio de la varianza extraída (AVE > 0.5), el mismo que se cumple para los indicadores apoyo familiar (AVE = .546) y apoyo de amigos (AVE = .524), el mismo que indica que los ítems de cada factor explican adecuadamente la variable latente.

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS)

Indicadores	ω	AVE	M	DE
Apoyo familiar	0.860	0.546	1.677	0.049
Apoyo de amigos	0.881	0.524	1.963	0.173
Apoyo de otros	0.621	0.359	1.914	0.237

Nota: ω = Omega de McDonald; AVE= varianza extraída promedio; M= media; DE= desviación estándar

V. DISCUSIÓN

En los estudiantes universitarios las relaciones sociales son importantes para que puedan tener un adecuado bienestar psicológico; las relaciones con sus pares, amigos y apoyo de los familiares son gratificantes y necesarios para un ajuste psicológico conveniente (Martínez et al., 2010), asimismo, a pesar de la independencia relativa de estos universitarios, el apoyo que perciben de sus padres es sumamente importante (Wills, et al., 2004). Sin embargo, también estos jóvenes enfrentan transiciones en su vida educativa, social, afectiva, familiar y en algunos casos laboral, las mismas que irán construyendo y consolidando su identidad (Aisenson et al., 2007). Es en ese sentido, los jóvenes necesitan apoyos de diferentes tipos, económicos, sociales, afectivos, psicológicos, etc., es aquí, donde cobra importancia la red de apoyos de diferente tipo que son importantes para los universitarios, estas redes son, las redes familiares y sociales, las mismas que contribuirán en el desarrollo del bienestar del joven universitario (Aisenson et al., 2002).

En ese sentido, es necesario evaluar las propiedades psicométricas de un instrumento que mida la percepción del apoyo social, más aún, teniendo claro que no todos los instrumentos miden un constructo o variable latente de la misma forma en un contexto o población en particular (Fernández et al., 2011), además, que solo existe un instrumento en nuestro medio que mide el apoyo social percibido. Por lo expresado, es necesario mostrar evidencias de validez de la estructura interna a través de un AFC y confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente Omega de Mc Donald de la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS), de Vaux et al. (1986) y adaptada por Nava et al. (2015).

Los hallazgos indican que el modelo original de 15 ítems y tres factores propuesto por Vaux et al. (1986) y adaptado por Nava et al. (2015) en esta investigación no fue aceptado, ya que se eliminó el ítem 13 "*No me siento cerca de los miembros de mi familia*" por presentar baja carga factorial y negativa (-0.353), además, una correlación ítem-test -0.064, menor a 0.20 propuesto por Kline (2015), que indicaría baja homogeneidad de este ítem para explicar el factor apoyo familiar. Al analizar la razón por la que el ítem 13 presenta baja carga factorial, es probablemente por su redacción, ya que los ítems deben ser

formulados de preferencia de forma positiva, ello debido a que a las personas les resulta mucho más difícil responder ítem enunciados de forma negativa (Muñiz, 2018).

La nueva estructura factorial conformada por 14 ítems y tres factores presenta buenos índices de bondad de ajuste ($\chi^2/gl = 3.29$; CFI = .964; TLI = .956; RMSEA = .098 [IC90%: .085, .112]; SRMR = .073), a diferencia de la estructura original ($\chi^2/gl = 3.21$; CFI = .960; TLI = .952; RMSEA = .098 [IC90%: .084, .109]; SRMR = .076), en la que se eliminó el ítem 13, por presentar baja carga factorial Johnson & Stevens (2001) indican valores $\geq .5$ como correctos y además ser una carga factorial negativa. Estas cargas factoriales estandarizadas se interpretan como correlaciones entre el ítem y el factor latente, porque esta variable latente sería el único predictor del ítem (Kaplan, 2009).

Estos resultados, indican que el modelo factorial con 14 ítems es una estructura factorial adecuada, ya que, al especificar el modelo, cumple con una estructura multidimensional de tres factores (Nava et al., 2015). Asimismo, se utilizó como estimador (WLSMV), el mismo que funciona bien cuando se trabaja con muestras pequeñas ($n=239$) menos restrictivo con respecto al tamaño de la muestra y trabaja con variables ordinales y categóricas (Brown, 2015). El modelo cumple con los índices de bondad de ajuste, además que no se Re-especificó el modelo y no presenta errores correlacionados.

Esta nueva estructura factorial, es un aporte a la medición de la percepción del apoyo social en estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa y del Perú, ya que no existe un análisis psicométrico de esta escala en esta población. Además, que los estudios previos realizados por Vaux et al. (1986) solo realizaron la construcción del instrumento, la confiabilidad y la validez convergente y concurrente, asimismo, la versión adaptada realizada por Nava et al. (2015) realizó un análisis factorial exploratorio, donde la varianza explicada fue de 58.523 y la confiabilidad encontrada con el coeficiente alfa (amigos = .866; familia = .817 y otros = .642). Un estudio donde se realizó un AFC fue el de Cárdenas et al. (2015), el mismo que obtuvo un modelo de dos dimensiones y de 10 ítems, 5 por cada factor (Apoyo familiar y apoyo de amigos), además que estimó la estructura factorial con ML y la confiabilidad con el coeficiente alfa.83 para el factor apoyo familiar y .88 para el factor apoyo de amigos. Esta estructura

es diferente al modelo encontrado en esta investigación, que confirma el modelo exploratorio propuesto por Nava et al. (2015) conformada por tres factores.

Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna, fue hallada con el coeficiente Omega de Mc Donald (McDonald, 1999), el mismo que trabaja con las cargas factoriales directas y estima el verdadero nivel de confiabilidad por consistencia interna (Gerbing & Anderson, 1988), además, que es adecuado cuando no se cumple la tal equivalencia de las cargas factoriales (McDonald, 1999), además que es un coeficiente más robusto que el alfa y alfa ordinal. En ese sentido, los valores son adecuados en los factores apoyo familiar ($\omega = 0.860$) y apoyo de amigos ($\omega = 0.881$) excepto en el factor apoyo de otros ($\omega = 0.621$), que indicaría que en este factor la muestra no está respondiendo con precisión, coherencia y congruencia cada uno de los ítems propuestos (Viladrich et al., 2017). Estos resultados se complementan con los encontrados por Nava et al. (2015) que encontró que los factores apoyo de familia y amigos presentan coeficientes altos y aceptables, sin embargo, el factor apoyo de otros muestran coeficientes de confiabilidad bajos 0.642, similares a los encontrados en esta investigación.

Con respecto a la AVE, varianza extraída promedio, indica la validez convergente, es decir, el grado de certeza que indica que los ítems propuestos miden adecuadamente cada factor o variable latente (Cheung & Wang, 2017), los valores adecuados y aceptables son ($AVE > 0.5$) (Fornell & Larcker, 1981), en el estudio realizado los factores apoyo familiar ($AVE = 0.546$) y apoyo de amigos (0.524) los mismos que muestran buena validez convergente, a diferencia del factor apoyo de otros ($AVE = 0.359$) que indica que los ítems 3, 6 y 8 no miden adecuadamente el factor.

Las limitaciones del estudio están referidas a la muestra, la misma que no fue elegida de manera aleatoria, no fue representativa, ni fue lo suficientemente grande, lo que podría generar cierto sesgo en el modelo (Lorh, 2000), además, los resultados encontrados podrían evidenciar que los efectos no puedan generalizarse a la población. Se sugiere que en otros estudios la muestra sea elegida de forma aleatoria, representativa y sin presentar atenuaciones por restricción de rango, del mismo modo tampoco se realizó las evidencias de validez en relación a otras variables (Validez convergente y discriminante). Con

respecto a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente Omega que estima la confiabilidad por consistencia interna, sin embargo, se sugiere que en otros estudios se realice la confiabilidad por estabilidad a través del test-retest (Muñiz, 2018), procedimiento que no se realizó debido al aislamiento social por COVID-19.

A pesar de las limitaciones manifestadas, los resultados encontrados muestran evidencias de validez y confiabilidad con respecto a la percepción del apoyo social en estudiantes universitarios, la misma que puede ser utilizada como un instrumento de evaluación en la práctica psicológica e investigativa en universitarios de Arequipa.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La escala de percepción de apoyo social presenta propiedades psicométricas apropiadas para una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa.

SEGUNDA: La escala de percepción de apoyo social presenta evidencias de validez basadas en la estructura interna, presentando buenos índices de bondad de ajuste ($\chi^2/gf = 3.29$; CFI = .964; TLI = .956; RMSEA = .098 [IC90%: .085, .112]; SRMR = .073) y cargas factoriales estandarizadas mayores a 0.581 en todos los ítems, al realizar un AFC.

TERCERA: La escala de percepción de apoyo social presenta buenos índices de confiabilidad por consistencia interna en sus factores Apoyo Familiar ($\omega = .860$) apoyo de amigos ($\omega = .881$) y en el factor Apoyo de otros presenta confiabilidad baja ($\omega = .621$). Asimismo, en el factor Apoyo Familiar y Apoyo de amigos presenta buena validez convergente ya que los ítems de estos factores explican adecuadamente las variables latentes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A la comunidad académica, establecer una línea de investigación psicométrica sobre percepción del apoyo social, considerando muestras aleatorias, grandes y representativas de diferentes grupos poblacionales y diferentes grupos etarios. Asimismo, mayores evidencias de validez, como las evidencias de validez convergente y discriminante, funcionamiento diferencial de los ítems (DIF) y análisis desde la teoría del TRI para superar las limitaciones de la TCT.

SEGUNDA: A la comunidad académica, estimar otros métodos de confiabilidad para evidenciar estabilidad del instrumento en el tiempo como el test-retest, método de evaluación interjueces (índice Kappa) o el método de muestras paralelas

TERCERA: A la comunidad académica, realizar investigaciones con poblaciones grandes y representativas para establecer baremos normativos para valorar la percepción del apoyo social en estudiantes universitarios, del mismo modo, utilizar estos baremos normativos en investigaciones de la percepción del apoyo social con otras variables psicosociales en el campo de la psicología

REFERENCIAS

- Aisenson, D. & Equipo de investigación en psicología de la orientación (2002). *Después de la escuela. Transición, construcción de proyectos, trayectorias e identidad de los jóvenes*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Aisenson, D., Aisenson, G., Batlle, S., Legaspi, L., Polastri, G., & Valenzuela, V. (2007). Concepciones sobre el estudio y el trabajo, apoyo social percibido y actividades de tiempo libre en jóvenes que finalizan la escuela media. *Anuario de Investigaciones*, XIV, 71-82.
- Aliaga, E. (2013). *Funcionamiento familiar, apoyo social y violencia escolar en un colegio nacional del cono norte*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- American Psychological Association (APA), American Educational Research Association (AERA), y National Council on Measurement in Education (NCME). (2014). *Technical recommendations for psychological test and diagnostic techniques*. Washington D.C: American Psychological Association.
- Arechabala Mantuliz, M. C., & Miranda Castillo, C. (2002). Validación de una escala de apoyo social percibido en un grupo de adultos mayores adscritos a un programa de hipertension de la region metropolitana. *Ciencia y enfermería*, 8(1).
- Arias, C. (2004). *Red de Apoyo Social y Bienestar Psicológico en Personas de Edad*. Mar del Plata: Suárez.
- Arias, C. (2009). La Red de Apoyo Social en la Vejez. Aportes para su evaluación. *Revista de Psicología da IMED*, 1(1), 147–158.
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de: <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-ammpprincipios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>.
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29 (3), 1038-1059.
- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y salud*, 14(2), 237-243.

- Bentler, P. (1990). Comparative fit indices in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-46.
- Brown, T.A. (2015). *Análisis factorial confirmatorio para la investigación aplicada* (2ª ed.). La prensa de Guilford.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Caplan, G. (1974). *Supports Systems and Community Mental Health*. New York, Behavioral Publications.
- Cárdenas Castro, M., Barrientos Delgado, J., & Ricci Alvarado, E. (2015). Estructura factorial de la escala de soporte social subjetivo: validación en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Acta Colombiana de Psicología*, 18(1), 95–101.
- Carrasco D., S. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (2.ª ed.). Perú: San Marcos.
- Cassel, J. (1974). Psychosocial processes and “stress”: Theoretical formulation. *International Journal of Health Services*, 4, 471-482.
- Chachapoyas, A. & Diaz, R. (2020). *Estrés académico y apoyo social en estudiantes universitarios de provincias que migran a Lima*. (Tesis). Universidad Peruana Unión.
- Cheung, G. W., & Wang, C. (2017). Current approaches for assessing convergent and discriminant validity with SEM: issues and solutions. *Academy of Management Proceedings*, (1), 12706.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38, 300-314.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Informe COVID-19 CEPAL-UNESCO.
- Cortéz, N. & Velásquez, L. (2016). *Apoyo social y estrés en estudiantes universitarios - Pimentel 2016*. (Tesis). Universidad Señor de Sipan.
- Domínguez, A., Salas, I., Contreras, C., & Procidano, M. (2011). Validez concurrente de la versión mexicana de las escalas de apoyo social

- percibido de la familia y los amigos (PSS-Fa y PSS-Fr). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 125–137.
- Durá, E., & Garcés, J. (1991). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Revista de Psicología Social*, 6(2), 257–271.
- Ellis, P. (2010). *The Essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis and the interpretation of research results*. New York: Cambridge University Press.
- Escobar, M., Puga, D., & Martín, M. (2008). Asociaciones entre la red social y la discapacidad al comienzo de la vejez en las ciudades de Madrid y Barcelona en 2005. *Revista Española de Salud Pública*, 82, 637-651.
- Fernández, A., Pérez, E., Alderete, A. M., Richaud, M. C., & Liporace, M. F. (2011). ¿Construir o adaptar tests psicológicos? Diferentes respuestas a una cuestión controvertida. *Evaluar*, 10, 60-74.
- Fernández-Lasarte, O., Ramos-Díaz, E., Goñi Palacios, E., & Rodríguez-Fernández, A. (2019). Estudio comparativo entre educación superior y media: efecto del apoyo social percibido, el autoconcepto y la inteligencia emocional en el rendimiento académico. *Educación XX1*, 22(2).
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- George, D., & Mallery, M. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), 186-192.
- Gonzales, M. (2017). *Relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Chicama 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú
- Guarino, L. & Feldman, L. (1995). Estilos de Afrontamiento a Eventos Estresantes en una Muestra de Estudiantes Universitarios. *Revista Comportamiento*, 4 (1), 65-82.
- Hair, Jr., Black, J., Babin, W., & Rolph, A. (2014). *Multivariate Data Analysis: Pearson new international edition (7a ed.)*. New Jersey: Essex: Pearson.

- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Instituto nacional de estadística e informática INEI (2020).
<http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- JASP Team. (2018). JASP (Version 0.9) [Computer software].
- Johnson, B., & Stevens, J. J. (2001). Exploratory and confirmatory factor analysis of the School Level Environment Questionnaire (SLEQ). *Learning Environments Research*, 4 (3), 325-344.
- Kaplan, D. (2009). *Structural equation modeling: foundations and extensions*. Segunda edición. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kline, R. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (3a ed.). New York: The Guilford Press.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modelling* (4ta ed.). New York: The Guilford Press.
- López-Angulo, Y., Cobo-Rendón, R. C., Pérez-Villalobos, M. V., & Díaz-Mujica, A. E. (2021). Apoyo social, autonomía, compromiso académico e intención de abandono en estudiantes universitarios de primer año. *Formación universitaria*, 14(3), 139–148.
- López-Angulo, Y., Pérez-Villalobos, V., Bernardo-Gutiérrez, A., Cobo Rendón, R., Sáez Delgado, F., & Díaz-Mujica, A. (2021b). Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 58(1), 127-140.
- López-Roldán, P., & Frachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Lorh, S. (2000). *Muestreo: Diseño y análisis*. México, DF: Internacional Thomson Editores.
- MacCallum, R., Browne, M., & Sugarawa, H. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling of fit involving a particular measure of model. *Psychological Methods*, 3(2), 130-49.

- Martínez, A., inglés, C., Piqueras, J. & Oblitas, L. (2010). Papel de la conducta prosocial y de las relaciones sociales en el bienestar psíquico y físico del adolescente. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 28, 1. Extraído desde <http://www.redalyc.org/pdf/799/79915029007.pdf>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc
- Méndez, P. & Barra, E. (2008). Apoyo Social Percibido en Adolescentes Infractores de Ley y no Infractores. *PSYKHE*, 17(1), 59-64
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría: teoría clásica y TRI*. Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J., Elosua, P. & Hambleton, R. K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157
- Nava, C., Bezies, R., & Vega, C. (2015). Adaptación y validación de la escala de percepción de apoyo social de Vaux. *LIBERABIT*, 21(1), 49–58.
- Novoa, C. & Barra, E. (2015). Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 33(3), 239-245.
- Oberski, D. (2014). Lavaan. survey: An R package for complex survey analysis of structural equation models. *J Stat Softw*, 57(1), 1–27.
- Orcasita, L., & Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia*, 4(2), 69–82.
- Ortiz, M. & Baeza, M. (2011). Propiedades psicométricas de una escala para medir apoyo social percibido en pacientes chilenos con diabetes tipo 2. *Universitas Psychologica*, 10 (1), 189-196.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Revelle, W. (2014). *Psych: Procedures for psychological, psychometric, and personality research*. Northwest Univ Evanst Ill.
- Rocco, L. & Oliari, N. (2007). *La encuesta mediante internet como alternativa metodológica. VII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- SemTools Contributors (2015). *SemTools: Useful tools for structural equation modeling*. R Package Version 04-9 Retrieved August.

- Sluzki, C. (1996). *La red social: Frontera de la práctica sistémica*. Barcelona: Gedisa.
- Tabachnick, B.G., Fidell, L.S. and Osterlind, S.J. (2001). *Using Multivariate Statistics*. 4th ed. Pearson/Allyn & Bacon, Boston.
- Team, RDC. (2010). *R: A language and environment for statistical computing*. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing.
- Vaux, A. (1988). Social and emotional loneliness: The role of social and personal characteristics. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 14: 722-734.
- Vaux, A. (1990). An ecological approach to understanding and facilitating social support. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7: 507-518.
- Vaux, A., Phillips, J., Holly, L., Thomson, B., Williams, D., & Stewart, D. (1986). The social support appraisals (SS-A) scale: Studies of reliability and validity. *American Journal of Community Psychology*, 14(2), 195-218.
- Vega, O., & González, D (2009). Apoyo social: Elemento clave en el afrontamiento de la enfermedad crónica. *Enfermería Global*, 16, 1-11.
- Vega, S. (2020). *Apoyo social percibido y resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis). Universidad San Ignacio de Loyola.
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782.
- Vivaldi, F., & Barra, E. (2012). Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Terapia psicológica*, 30(2), 23-29.
- Wills, T.A., Resko, J.A., Ainette, M.G. & Mendoza, D. (2004). Role of parent support and peer support in adolescent substance use: a test of mediated effects. *Psychology of Addictive Behaviors*, 18, 2.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Percepción del apoyo social	Es una combinación de conductas de apoyo, acompañado de redes y recursos de apoyo, así como de las evaluaciones que se hacen de ellas, además, que deviene de las interacciones y acuerdos entre los individuos de la red y las respuestas a las demandas en contextos específicos, convirtiéndolas en un proceso complejo, pero a la vez dinámico (Vaux, 1988, 1990)	La percepción del apoyo social es la valoración subjetiva que el sujeto realiza con respecto al apoyo social que recibe, este apoyo puede ser de parte de la familia, los amigos u otras personas, expresado en apoyo para la solución de problemas, información, así como muestras de amor, empatía y confianza (Vega & González, 2009).	Apoyo familiar	2,5,7,9,11,13	(1) Totalmente de acuerdo, (2) de acuerdo, (3) en desacuerdo y (4) totalmente en desacuerdo
			Apoyo Amigos	1,4,10,12,14,15	
			Apoyo de otros	3,6,8	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Propiedades Psicométricas de la Escala de Percepción de Apoyo Social en Universitarios de la ciudad de Arequipa (EPAS).

Titulo	Objetivos	Método	instrumento
	General		
Propiedades Psicométricas de la Escala de Percepción de Apoyo Social en Universitarios de la ciudad de Arequipa (EPAS).	determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de Apoyo Social en Universitarios de la ciudad de arequipa.	Tipo: Instrumental Diseño: no experimental transversal	Escala de percepción de apoyo social (EPAS).
	Específicos		
	O1: Identificar las evidencias de la validez de la estructura interna a través del AFC de la Escala de Percepción de Apoyo Social		
	O2: Hallar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Percepción de Apoyo Social.		

Anexo 3: Solicitud de permiso para el uso de la escala (versión adaptada al español)

Solicito permiso para uso de la Escala de Percepción de Apoyo Social Recibidos x



Deysi Juárez uchamaco Buenas noches le saluda dayssi Juarez y Milder Quintanilla, bachilleres de psicología en P... 23 dic 2021, 22:39 (hace 11 días)



canaqi
para mí ▾

24 dic 2021, 15:09 (hace 10 días)



Hola Deysi

No tengo inconveniente alguno en que usen la escala de percepción de apoyo social en su trabajo de titulación. Espero les sea útil la escala y solo les pido la citación correcta en su trabajo.

Saludos cordiales.

Dr. Carlos N. Nava Quiroz

Anexo 4: Imagen virtual del instrumento aplicado

Preguntas Respuestas **241** Configuración



ESCALA DE PERCEPCIÓN DE APOYO SOCIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) Estudiante Universitario (a):

Dayssi M. Juarez Uchamaco y Milder B. Quintanilla Cuadros, en nuestra condición de Bachilleres de Psicología nos encontramos realizando una investigación sobre "Propiedades Psicométricas de la Escala de Percepción de Apoyo Social en Universitarios de la Ciudad de Arequipa".

Este estudio contribuirá a la evaluación del apoyo social percibido en universitarios desde su entorno familiar, amigos y otras personas.

La información que se recoja no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación, es de manera voluntaria y estrictamente confidencial.

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN



Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) Estudiante Universitario (a):

Dayssi M. Juarez Uchamaco y Milder B. Quintanilla Cuadros, en nuestra condición de Bachilleres de Psicología nos encontramos realizando una investigación sobre “Propiedades Psicométricas de la Escala de Percepción de Apoyo Social en Universitarios de la Ciudad de Arequipa”.

Este estudio contribuirá a la evaluación del apoyo social percibido en universitarios desde su entorno familiar, amigos y otras personas.

La información que se recoja no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación, es de manera voluntaria y estrictamente confidencial.

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Anexo 6: Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO

Abajo, está una lista de oraciones acerca de tu relación con familiares y amigos. Por favor, indica que tanto estás de acuerdo o desacuerdo si estas oraciones fueran verdad.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Mis amigos me respetan				
2. Mi familia cuida mucho de mí				
3. Soy buena persona				
4. Siento una unión muy fuerte con mis amigos				
5. Mi familia me tiene alta estima				
6. La gente me admira				
7. Soy amado por mi familia				
8. Soy respetado por otras personas				
9. Los miembros de mi familia confían en mí				
10. Mis amigos son importantes para mí y yo para ellos				
11. Mi familia realmente me respeta				
12. Mis amigos se preocupan por mí				
13. No me siento cerca de los miembros de mi familia				
14. Puedo confiar en mis amigos				
15. Mis amigos han hecho mucho por mí y yo por ellos				



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, JUAREZ UCHAMACO DAYSSI MAGALY, QUINTANILLA CUADROS MILDER BALTAZARA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN DE APOYO SOCIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
QUINTANILLA CUADROS MILDER BALTAZARA DNI: 04645006 ORCID 0000-0001-8720-2681	Firmado digitalmente por: MQUINTANILLACU el 19-01-2022 10:33:30
JUAREZ UCHAMACO DAYSSI MAGALY DNI: 73063835 ORCID 0000-0002-7092-8651	Firmado digitalmente por: DJUAREZUC el 18-01-2022 14:49:48

Código documento Trilce: INV - 0496514