



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones  
de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho  
2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Salvatierra Arones, Raquel (ORCID: 0000-0002-0768-173X)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (ORCID: 0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa.

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis amadas hijas Kell Inés y Naysha Irene, quienes son el motor y motivo para seguir adelante día a día y forjar un mejor futuro, abriéndome camino en momentos de vicisitudes en un contexto de emergencia sanitaria.

### **Agradecimiento**

A docentes de posgrado de la Universidad César Vallejo, compañeros de estudios y de trabajo, por su colaboración en la finalización de la investigación.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	5
III METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Operacionalización de la variable	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV RESULTADOS	24
V DISCUSIÓN	36
VI CONCLUSIONES	44
VII RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	54

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Valoración de variables: Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar.....	18
Tabla 2 Ficha técnica del cuestionario sobre: Liderazgo directivo .....	19
Tabla 3 Ficha técnica del cuestionario sobre: Gestión de la convivencia escolar	20
Tabla 4 Expertos que validaron cuestionario de liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar .....	21
Tabla 5 Resultados de confiabilidad de las variables.....	22
Tabla 6 Distribución de frecuencias de la variable liderazgo directivo .....	24
Tabla 7 Distribución de frecuencias de la variable gestión de la convivencia escolar .....	25
Tabla 8 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Liderazgo directivo.....	26
Tabla 9 Tabla cruzada de las variables 1 y 2 .....	27
Tabla 10 Tabla cruzada de la dimensión liderazgo autocrático con la variable 2... ..	27
Tabla 11 Tabla cruzada de la dimensión liderazgo burocrático con la variable 2... ..	28
Tabla 12 Tabla cruzada de la dimensión liderazgo democrático con la variable 2. ....	29
Tabla 13 Tabla cruzada de la dimensión liderazgo transformador con la variable 2 .....	29
Tabla 14 Prueba de normalidad .....	30

Tabla 15 Prueba de hipótesis general.....	31
Tabla 16 Coeficiente de correlación: liderazgo autocrático y la variable 2.....	32
Tabla 17 Coeficiente de correlación: liderazgo burocrático y variable 2.....	33
Tabla 18 Coeficiente de correlación: liderazgo democrático y variable 2.....	34
Tabla 19 Coeficiente de correlación: liderazgo transformador y variable 2.....	35

## Índice de gráficos y figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Gráfico de resultados de la variable 1 .....	24
Figura 2 Gráfico de resultados de la variable 2: Gestión de la convivencia escolar .....	25
Figura 3 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Liderazgo directivo.....	26

## RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las variables liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar. El tipo de investigación empleado fue el básico, de alcance o nivel correlacional con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de corte transversal.

La población estuvo conformada por 223 tutores de IIEE públicas de educación secundaria del ámbito urbano de la UGEL Huamanga, con una muestra de 142 tutores y el muestreo fue de tipo probabilístico. Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario compuesto por 20 preguntas en escala de Likert para cada una de las variables en estudio, los mismos que fueron validados a través del juicio de expertos, cuya confiabilidad fue verificado a través del estadístico Alfa de Cronbach (liderazgo directivo = 0,830 y gestión de la convivencia escolar = 0,958). Se concluye que el liderazgo directivo se relaciona de manera significativa con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021, con Rho de Spearman que resulta = 0,674 y un valor de Significancia = ,000 < 0,05.

**Palabras clave:** Liderazgo directivo, convivencia escolar, violencia escolar.

## **Abstract**

The present investigation, had as general objective to determine the relationship that exists between the variables managerial leadership and management of school coexistence. The type of research used was the basic one, of scope or correlational level with a quantitative approach, non-experimental and cross-sectional design. The population was made up of 223 tutors from public IIEE of secondary education in the urban area of UGEL Huamanga, with a sample of 142 tutors and the sampling was probabilistic. The survey technique was used and the instrument was the questionnaire composed of 20 questions on a Likert scale for each of the variables under study, which were validated through the judgment of experts, whose reliability was verified through the statistic Cronbach's alpha (directive leadership = 0.830 and management of school coexistence = 0.958). It is concluded that directive leadership is significantly related to the management of school coexistence in public secondary education institutions of the UGEL Huamanga, Ayacucho 2021, with Spearman's Rho that results = 0.674 and a Significance value = , 000 <0 , 05.

**Keywords:** Executive leadership, school coexistence, school violence.

## I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2021), afirma que, aproximadamente uno de cada tres países aún viene permitiendo el castigo corporal en las escuelas, siendo una forma de violencia física ejercida por maestros, está prohibida en escuelas de 128 países; no obstante, siguen existiendo en la actualidad, puesto que en 69 países del mundo aún se admite. En el contexto mundial, el 16,1% de estudiantes confirmaron que recibieron golpes, patadas, empujones o sufrieron encierros dentro de la infraestructura del plantel educativo, por sus compañeros; mientras el 11,2% de niños, informan que son burlados con bromas, comentarios o gestos sexuales.

Es decir, la convivencia en el ámbito escolar se ve afectada por hechos de violencia hacia los estudiantes, ya sea por parte del docente o compañero de aula, es un problema al que se enfrenta el estudiante, el cual a veces, hasta se hace cotidiano. Aquellos niños o jóvenes que en algún momento fueron víctimas de violencia o maltrato presentan dificultades de aprendizaje, bajo rendimiento académico, baja autoestima e incluso depresión, que en el peor de los casos puede derivar en problemas graves, conductas de alto riesgo y conductas autodestructivas.

En nuestro país, según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (ENARES) (2019), el 69.9% de niñas y niños, así como el 78.0% de adolescentes fueron, en algún momento, presas de una violencia física o psicológica dentro de sus hogares. Asimismo, el 66.2% de las niñas y niños, y un 68.5% de adolescentes fueron víctimas de violencia en el entorno de la escuela.

En el año 2018, la Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes del MINEDU , aplicó una encuesta a los estudiantes del 2do de secundaria a nivel nacional, donde el 78% de los estudiantes de la región, reportan que algún compañero ha ejercido ya sea violencia física o psicológica hacia algún estudiante dentro de los ambientes del local escolar y el 58% de ellos reportan que, algún profesor u otro adulto del plantel educativo ha ejercido violencia física y/o

psicológica, ubicando a la región de Ayacucho en el 11vo. lugar a nivel de las regiones del país. La plataforma virtual del SíseVe del Ministerio de Educación, entre el 2013 al 2020, en el ámbito de las 11 UGEL del ámbito de DRE Ayacucho, han reportado 784 casos de violencia escolar y de ello, el 58% son pertenecientes al género femenino y el 42% son de género masculino, estos estudiantes en algún momento fueron víctimas de uno de los tipos de violencia; cifras que demuestran que en las instituciones educativas hay una mayor incidencia de violencia contra el género femenino.

De los 783 casos presentados de violencia escolar, el 37% fueron entre escolares y el 63%, son casos de violencia ejercida por algún personal docente o no docente del plantel educativo, hacia los estudiantes. Estas cifras demuestran que, en la región Ayacucho, el personal docente o administrativo (directores, docentes, auxiliares, otros) usan la violencia ya sea para disciplinar, corregir actitudes negativas, controlar y/o mostrar su poder sobre los educandos. El 59% de los casos de violencia escolar se reportan en el nivel secundario, con mayor énfasis; mientras que, en las escuelas alcanza el 35% y en educación inicial un porcentaje menor de 6%. El tipo de violencia más frecuente que se encontró en las instituciones educativas de la DRE Ayacucho, es la violencia física (43%), seguida de la violencia psicológica (31%) y la violencia sexual (26%). Llama la atención este último dato debido a que es un porcentaje que está por encima del promedio nacional (16%).

Las cifras señaladas nos muestran que, la violencia escolar en los ambientes de las instituciones educativas del país y en nuestro ámbito regional están siendo asumidas como algo normal, es una práctica aceptada para disciplinar a los estudiantes, esta concepción equivocada persiste en nuestra sociedad actual, así como en el hogar o ambientes escolares; y, las personas que fueron víctimas de violencia, reproducen o ejercen la violencia en su vida cotidiana y por ende en el ámbito educativo los estudiantes los reflejan, siendo parte de un círculo vicioso de la violencia.

Minedu (2021), en la RVM N° 223-2021-MINEDU, considera como una de las funciones del Director del plantel escolar, el de liderar e implementar acciones que permitan desarrollar estrategias de prevención, así como la atención de los casos connotados como violencia, con el fin de garantizar el bienestar y desarrollo indispensable de los estudiantes y fortalecer el clima escolar en un entorno donde se observe una convivencia basado en la democracia, inclusiva y el respeto a la interculturalidad. Sin embargo, existen directivos que tienen dificultades en liderar y gestionar la convivencia escolar, tal es así que los datos presentados en los párrafos anteriores muestran que no se estaría garantizando el desarrollo integral de los estudiantes, mucho menos un clima escolar libre de violencia, lo cual merma el aprendizaje integral de los estudiantes.

Teniendo en consideración la problemática mencionada líneas arriba, se plantea el problema general de investigación: ¿El liderazgo directivo se correlaciona con la gestión de convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021?, se plantean los siguiente problemas específicos: ¿El liderazgo autocrático se correlaciona con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021? ¿El liderazgo burocrático se correlaciona con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021? ¿El liderazgo democrático se correlaciona con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021? ¿El liderazgo transformacional se correlaciona con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021?

Cabe mencionar que, el objetivo general es: Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021. Entre los objetivos específicos se consideraron: Determinar la relación que existe entre el liderazgo autocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho

2021. Determinar la relación que existe entre el liderazgo burocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021. Determinar la relación que existe entre el liderazgo democrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021. Determinar la relación que existe entre el liderazgo transformacional y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

Por otro lado, la presente investigación se justifica en lo teórico por la trascendencia que poseen tanto la variable liderazgo directivo como gestión de la convivencia escolar, dado su importancia en el desarrollo de acciones que favorecen el clima escolar libre de violencia. En cuanto a la contribución práctica, se considera esencial, porque permite identificar diversos aspectos que influyen en las variables que están en estudio. Estos resultados permitieron realizar la propuesta de recomendaciones con el único objetivo de mejorar el liderazgo de los directivos, así como gestionar la convivencia escolar, libre de violencia y un clima institucional positivo.

Como hipótesis general, se plantea: Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021; asimismo, las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el liderazgo autocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021. Existe relación significativa entre el liderazgo burocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021. Existe relación significativa entre el liderazgo democrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021. Existe relación significativa entre el liderazgo transformacional y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación, se consideraron los siguientes antecedentes:

Se menciona como primer antecedente internacional a Romero (2021), quien menciona que, el directivo escolar es un factor clave para el logro de buenas escuelas, con relevancia en entornos de inequidad como América Latina y el país de Argentina; su principal objetivo fue, entender cómo el liderazgo del director funciona como un elemento de equidad y efectividad en las escuelas, para ello, tuvo en cuenta el enfoque cualitativo, realizando el estudio sobre casos múltiples, concentrado en la praxis de 04 directores de instituciones públicas secundarias de la urbe bonaerense. En el caso de la elección de las escuelas, se tomó en cuenta los resultados del Índice de Equidad y Calidad Educativa, elaborados por el Ministerio de Educación bonaerense para sus instituciones educativas secundarias, como un indicativo de vulnerabilidad educativa y promedio de educación materna por escuela calculado por la misma organización. Por sus resultados, brindan los conceptos y prácticas de liderazgo del director, sosteniendo una visión reflexiva crítica sobre los problemas de inequidad, construyendo un proyecto común, manteniendo altas expectativas, comprometiéndose con la educación, promoviendo estrategias democráticas e inclusivas. En resumen, contribuyó a las políticas educativas para desarrollar el liderazgo ejecutivo, para lograr una mejor calidad del sistema educativo.

Maya et al. (2019), en la investigación que desarrollaron, tuvieron como objeto de estudio, el de identificar la relación, entre liderazgo y educación de calidad. La metodología empleada fue correlacional transaccional, diseño no experimental, muestra incluida por todo el personal docente estadísticamente manejable. Con fines de recolectar datos, aplicaron un cuestionario binario de 36 ítems, los primeros 18 relacionados a la primera variable sobre el liderazgo y los otros 18, mide la segunda variable de calidad educativa. Finalmente, demostraron que efectivamente existe correlación positiva baja entre las 02 variables investigadas, el mismo que indica que, el liderazgo directivo sí tiene una influencia directa para la obtención de una educación de calidad esperada. Asevera también que, para lograr la calidad es

necesario que los directores asuman un liderazgo efectivo, que actúe con asertividad, con sentido democrático y participativo; para ello, deberá involucrar al personal docente y no docente en la elaboración del plan, durante su ejecución y una permanente evaluación, permitiendo una participación proactiva; encaminando a la organización hacia la calidad, caso contrario, se deteriora y se va alejando la posibilidad de lograrlo.

Roldán (2020), en la investigación que realizó, tuvo como propósito principal, el de establecer la relación entre el liderazgo directivo y gestión administrativa, aplicó la metodología básica, asumiendo a la vez un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Su población incluyó a 352 docentes de 14 IIEE de la red del distrito Comas, con una muestra no probabilística de 116 docentes de tres colegios. Usó la técnica de encuesta para recopilar información, las respuestas fueron registradas en base a dos cuestionarios, cada uno constaba de 20 ítems, evaluados y confirmados por evaluación de profesionales expertos en el tema, y probados su confiabilidad a través del Alfa de Cronbach. Concluyendo que, existe evidencia definitiva de una relación directa entre liderazgo y gestión administrativa. (Rho = ,634 indica un valor positivo, correlación medio alto. Sig. p = ,000 < ,050). Al respecto, el hecho de que el directivo ejerza un Liderazgo organizado y participativo tendrá una gestión administrativa eficiente y eficaz, dado que los miembros de la institución participarán con compromiso institucional, que influirá en la mejora del servicio educativo. Entre cuanto al control en el marco de gestión, el 65,5% de los docentes lo percibe como aceptable, el 20,7% como efectivo y el 13,8% como deficiente.

Peñares (2019), el estudio de investigación que realizó, tiene el objetivo de delimitar si hay relación entre el liderazgo directivo y gestión pedagógica, tuvo en cuenta el diseño correlacional, basado en una investigación no experimental con una muestra de estudio conformada por 40 profesores; los datos fueron recolectados a través de dos cuestionarios, con preguntas sobre gestión pedagógica y liderazgo directivo, empleando el coeficiente de correlación de R. Spearman ( $r_s = ,870$ ;  $p < 0,05$ ), para analizar los datos. Arriba al resultado de que, el liderazgo directivo está directamente relacionado a gestión pedagógica;

considera, además, que las buenas prácticas de liderazgo y gestión, mejorarán la calidad educativa. Ha evidenciado que, el 47,5% de docentes encuestados perciben que el liderazgo directivo es moderado, mientras el 42,5% lo considera inadecuado y un 10% afirman que es adecuado.

Cabe señalar que, es primordial que el director de la institución sea quien lidere la gestión pedagógica a fin de brindar u organizar talleres de capacitación, reuniones de interaprendizaje, trabajos colegiados, entre otros, a fin de garantizar el fortalecimiento del desempeño docente en aspectos pedagógicos como la planificación curricular, evaluación formativa, uso de estrategias en distintas áreas curriculares, otros, los cuales son direccionados a la mejora o logro de los aprendizajes para conseguir la calidad educativa. Por ello, el Liderazgo del directivo es muy importante sobre todo en el ámbito pedagógico y mantener una convivencia escolar, libre de violencia entre todos sus miembros.

Muñoz et al. (2021) mencionan que, en Chile, las escuelas con mejor rendimiento, reflejan también, mejor clima escolar (División Educación General, 2019), por ello, se hace necesario que los colegios trabajen en mejorar la gestión del clima y de la convivencia, considerando los estándares ministeriales y su Proyecto Educativo Institucional (PEI). Respecto a lo anterior, la Institución educacional para la cual se desarrolló el proyecto, planteó la necesidad de conocer el clima y la calidad de la convivencia escolar, en base a datos empíricos. Esta demanda fue abordada a partir de la metodología de Matriz de Marco Lógico, proponiéndose mejorar la gestión del equipo de encargados de convivencia, construyendo para ello, un panel con indicadores pertinentes para la Institución. El Proyecto inició en marzo del 2020, con un proceso de diagnóstico que constató la inexistencia de datos empíricos, que respaldaran la percepción positiva de la convivencia escolar institucional. Para abordar el problema, se propuso establecer indicadores para medir el clima y gestionar la convivencia escolar, con la construcción de un panel de indicadores pertinentes para la institución. El que se realizó en colaboración con algunos miembros del Equipo de Gestión de la Convivencia Escolar, teniendo en cuenta los estándares indicativos de desempeño, en el área de la convivencia, de desarrollo personal y social, y el

Proyecto Educativo Institucional. Finalmente, el instrumento fue aprobado por el Equipo de Gestión en enero de 2021, considerando que los 86 indicadores del panel, eran pertinentes para aplicarlos en la institución.

Mendoza y Barrera (2018), en el estudio que realizaron, sobre la gestión de la convivencia escolar y la percepción de los padres de familia, asumen una investigación descriptiva con diseño transversal. El objetivo estuvo centrado en identificar las percepciones de los progenitores sobre las estrategias para prevenir conductas agresivas en los educandos y la atención que los adolescentes reciben de la institución. Emplearon el cuestionario sobre gestión de la convivencia escolar, el cual se aplicó a 150 padres de 50 instituciones públicas de educación básica, los resultados evidenciaron la existencia de 02 grupos de padres relacionados a la atención que reciben en la escuela, por un lado, están los padres satisfechos (57%) y por otro lado los insatisfechos (43%), estos últimos hacen referencia que no fueron notificados de manera escrita por parte de la escuela cuando su pupilo se viera involucrado en conflictos, tampoco fueron invitados a talleres de capacitación sobre estrategias que mejoren la convivencia escolar, el mismo que se debe iniciar en el contexto familiar.

Castillo (2019), el estudio de investigación que realizó, asume el propósito de identificar la relación entre el clima organizacional y gestión de convivencia escolar; el cual, lo ha desarrollado con el método científico, de tipo no experimental, con un diseño correlacional causal de corte transaccional, en cuanto a su población en estudio estuvo compuesta por 57 personas entre directivos, auxiliares y docentes. El método de investigación aplicada fue el hipotético deductivo. Para recoger datos sobre las variables estudiadas aplicó dos cuestionarios validados y confiables, procesados con el SPSS 24. Obteniendo como resultado la relación significativa entre las dos variables en estudio, siendo predominante el entorno organizacional con un nivel alto del 92,6% de encuestados y en el nivel de gestión de personal predomina el nivel muy alto con 63% de encuestados.

Castro (2021), durante la investigación que hizo, su propósito fue identificar la relación entre convivencia escolar y gestión de la tutoría, se trató de un estudio cuantitativo en la que se asumió un diseño de tipo no experimental y de corte transversal. Aplicó dos encuestas a 44 docentes, que luego del análisis descriptivo observó que hay un mayor indicador en el nivel alto 45,5% de las respuestas, el cual evidencia como resultado la existencia de una relación de manera significativa entre ambas variables; por otro lado, indica que el análisis de Rho de Spearman fue de ,973 y Sig. = 0,000, demostrando un nivel de correlación muy alto, entre las variables que fueron encausados durante el estudio, es así que, la primera variable muestra un 72,7% ubicándose en nivel alto y el 27,3 % en el nivel medio. Mientras la segunda variable obtiene el nivel medio 54,5% y un nivel bajo de 45,5%.

A continuación, se define la variable 1: Liderazgo directivo, sobre el cual, en el Marco del Buen Desempeño Directivo, Minedu (2014), se define como “el trabajo de movilizar e influir en otros para expresar y lograr las intenciones y objetivos comunes de la escuela” (Leithwood, 2009). Al respecto, el liderazgo debe entenderse como un atributo que tiene el profesional que lo ejerce, el que caracteriza la gestión institucional tanto en aspectos administrativos como pedagógicos. En este sentido, el liderazgo formal o informal debe ser influyente en la comunidad educativa a fin de que se involucren activamente en el logro de metas institucionales que los lleve al éxito y esto se logra siempre y cuando las metas sean compartidas.

Mientras García (2016) sostiene que, la misión principal del líder es coadyuvar a los docentes, de tal forma que puedan ir mejorando su labor en aspectos como el desarrollo de valores, sus motivaciones, niveles de compromiso, sobre habilidades que puede potenciar, sus conocimientos, y las condiciones en las que realizan el trabajo; por tanto, el liderazgo escolar para tener éxito debe incluir prácticas que se enfoquen en el desarrollo del docente y aborden cada uno los aspectos mencionados líneas arriba.

Por otro lado, Cerquera (2013), refiere que el liderazgo se demuestra desde la posición jerárquica de los miembros de la organización; entendiendo que los

primeros en asumir responsabilidades de organizar, planificar actividades a desarrollar en tiempos determinados, recae en el personal directivo.

Entre tanto, Vallaeys (2010), sostiene que el liderazgo directivo de acuerdo al carácter social, es un conjunto de actividades orientadas al logro de metas o expectativas y el aprendizaje organizacional, sin necesidad de ejercer medios coercitivos para su involucramiento. Bajo esta premisa, se puede mencionar que un verdadero líder, no necesita acudir a medios coercitivos para el logro de metas institucionales, por cuanto, los miembros de su organización realizan actividades con metas comunes, mostrando compromiso e involucramiento de manera permanente hasta el logro de metas.

Según García (2013), se consideran cuatro dimensiones del liderazgo directivo: a) Liderazgo autocrático, es el estilo donde el líder tiene el control absoluto de los integrantes del equipo. Muchos de los integrantes del grupo se privan de dar su punto de vista ante diversas situaciones y muestran desconfianza. b) Liderazgo burocrático, son rasgos de líderes que buscan mayormente el cumplimiento de metas de manera unilateral. c) Liderazgo participativo o democrático, caracterizado por estimular y/o promover la participación proactiva de los miembros en diferentes actividades, así como la toma de decisiones que favorecen la gestión escolar. Cuando los integrantes de la organización conocen las metas que los favorecerán, se involucran, se sienten identificados y laboran de manera ardua hasta lograrlo. d) Liderazgo transformacional, se considera así al líder auténtico, que inspira confianza en los miembros de su organización continuamente, tiene altas expectativas y comparte responsabilidades. Asimismo, son innovadores y buscan la satisfacción tanto de los estudiantes, profesores y toda la comunidad educativa, del mismo modo buscan la manera de innovar de manera permanente.

Por otro lado, Rossy (2021) luego de aplicar la técnica del Análisis Factorial Confirmatorio, una poderosa herramienta empírica que permite ajustar modelos teóricos, ha demostrado que un modelo de cuatro dimensiones y 13 ítems es mucho más consistente que el modelo base o teórico de cinco dimensiones y 33

ítems, el mismo que lo había formulado en el año dos mil trece. En este sentido, actualmente plantea cuatro dimensiones, siendo la primera de ellas, la de afianzar la organización, implica ello, la aplicación de diversas estrategias para poder involucrar y generar compromisos de manera voluntaria por parte de los docentes para el logro de objetivos, promoviendo de manera constante el trabajo colaborativo y buscando propuestas factibles a las dificultades que puedan presentarse. En segundo lugar, considera la motivación a sus colaboradores, involucrando de manera estratégica a todos los miembros de la institución y propiciando su participación. En tercer lugar, moderar el comportamiento, que consiste en predicar con el ejemplo, poniendo en praxis valores y demostrándolo día a día, promoviendo el respeto y tolerancia ante comportamientos divergentes de sus colaboradores; finalmente, consolidar el liderazgo, involucrando a todos, en el desarrollo de trabajos planificados, atendiendo necesidades pedagógicas orientadas a la mejora continua, acogiendo sugerencias de colaboradores que cuenten con experiencias exitosas y generando un buen clima institucional donde se sientan a gusto en el lugar de trabajo o institución.

En relación a las teorías de la variable 2, Minedu (2018), define que la convivencia en la escuela es un conjunto de relaciones donde las personas que interactúan forman una comunidad educativa que se construye en conjunto de manera cotidiana compartiendo responsabilidades. Por otro lado, menciona que la convivencia democrática en las escuelas se define por el respeto hacia los derechos humanos, así como a las diferencias individuales y la convivencia pacífica entre sus miembros. En este marco, las instituciones educativas promueven diversas actividades reparadoras que se realiza con fines de fortalecer la convivencia escolar a partir de la puesta en práctica del respeto de los derechos de miembros de la comunidad educativa y la implementación de una cultura de paz. Entre los lineamientos se encuentran los protocolos de atención a tener en cuenta, las que serán implementadas bajo el liderazgo del director conjuntamente con el tutor/docente responsable del comité de TOE y convivencia escolar. Es imprescindible, la participación tanto de tutores, docentes, estudiantes y familiares.

Asimismo, el rol de la escuela frente a la violencia entre estudiantes, es velar por su proceso formativo además de potenciar sus competencias y capacidades. Siendo ésta, la responsable de la protección de las niñas (os) y los adolescentes, para evitar exponerlos a situaciones de inseguridad o violencia, y en caso se dé desarrollar procedimientos adecuados y oportunos para garantizar su atención y recuperación evitando agravar su estado.

En el caso de violencia escolar, los procedimientos a seguir son: a) Acción, en el que la IE adopta medidas para la atención de aquellos casos de violencia que se detectaron y brinda protección a los involucrados. b) Derivación, se contacta con una instancia externa, la cual es especializada para atender la violencia o trasladar a la víctima o agresor (de ser un estudiante), si fuera necesario. c) Seguimiento, consiste en acompañar y supervisar el bienestar de los estudiantes, así como velar por la recuperación de la convivencia que resultó afectada y verificar que termine cualquier tipo de agresión. d) Cierre, al finalizar la atención del caso detectado, garantizando la continuidad educativa, protección y acogida del estudiante.

Entonces, la gestión de la convivencia escolar, como se ha visto en la parte introductoria de la presente investigación, se ve afectada por la presencia de violencia entre estudiantes, no siendo ajeno a ello la región Ayacucho, siendo una problemática que genera sufrimiento emocional. Un estudiante puede ser víctima o el agente de la violencia. Hoy en día se siguen utilizando, por ejemplo: El castigo físico como sanción ejemplar o buscando culpar a alguien. Por ello, se debe revertir la situación desde un enfoque de derechos, donde prime el respeto de la dignidad de los estudiantes y el reconocimiento de su proceso formativo, comprendiendo el contexto donde se desarrolla el estudiante, los impactos que generan los fenómenos sociales en su vida y la naturalización de la violencia en nuestra sociedad. Entre los tipos de violencia entre estudiantes, existen la violencia psicológica, así como la violencia física sin lesiones, violencia física con lesiones y violencia sexual.

Entre los objetivos a citar sobre gestión de convivencia escolar, tenemos: la generación de condiciones para el ejercicio pleno ciudadano de los miembros de

la comunidad educativa, la consolidación de la IE como entorno seguro y de protección ; y, promover la participación dinámica de los miembros del entorno escolar. Los mismos que son ejecutados mediante 03 líneas de acción:

Promoción de la convivencia escolar, que consiste en recolectar información sobre participaciones democráticas, tomando en cuenta tanto las características como necesidades propias del estudiante, el progreso de las habilidades de orden socioemocional en niñas (os), adolescentes y adultos, con fines de implementar estrategias sobre la disciplina, con precisión en el enfoque de derechos. Su actividad principal es elaborar de manera concertada y participativa las normas o acuerdos de convivencia.

Prevención de la violencia contra las niñas, los niños y adolescentes, referido a la intervención preventiva ante alguna situación de violencia que se podrían presentar en el entorno escolar; para ello, se implementan actividades de prevención acorde a las necesidades del contexto. Está dirigido a la comunidad educativa, específicamente a los más vulnerables ante la violencia directa o en potencia. Cuenta con aliados estratégicos o instituciones capaces de actuar y brindar apoyo ante las situaciones violentas que puedan surgir. También incluye la comunicación y sensibilización con las autoridades locales, quienes cumplen un rol adicional a la que realizan la asociación de padres, con participación en el sistema formativo comunitario, respetando los derechos básicos.

Atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes, donde se interviene de manera efectiva y oportuna para reparar los actos de violencia detectados, los cuales pueden suceder entre estudiantes, personal de la IE o por cualquier miembro familiar u otras personas. Para asegurar la convivencia escolar, es necesario considerar en los documentos de gestión como Proyecto Educativo Institucional, el Proyecto Curricular y el Reglamento Interno, las tres líneas de acción, mencionadas líneas arriba con fines de su implementación.

En el RI se consignan las normas o acuerdos de convivencia de la institución educativa, los que deben ser difundidos a la comunidad educativa, por distintos

medios de comunicación. Asimismo, en el Plan Anual de Trabajo se deben incluir actividades sobre convivencia escolar en concordancia con el Plan de TOE y Plan de Convivencia Escolar.

Por último, mencionar que la Ley N° 29719, establece el uso del libro de registro de incidencias, el mismo que sirve para anotar o registrar situaciones de violencia escolar el cual puede ser comunicado por algún miembro de la comunidad educativa, también para el proceso y seguimiento de la atención de los casos, Galindo (2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Concordante a Sánchez y Reyes (2015), el tipo de investigación realizada es básico, definida como pura o fundamental, el mismo que conlleva a buscar nuevas áreas de conocimiento e investigación; por otro lado, no se consideran objetivos prácticos específicos. El propósito fue recolectar información real para acrecentar los conocimientos científicos, orientados al descubrimiento de leyes y principios.

En relación a Pino (2018), en este estudio se aplicó un enfoque cuantitativo; por cuanto, se gestiona la recopilación y análisis de datos, luego responde preguntas de encuestas y prueba de hipótesis preestablecidas, calculando el conteo numéricamente en una matriz de datos, adicionando el uso estadístico para tratar de establecer modelos precisos y probar teorías.

En correspondencia a Hernández, Fernández y Baptista (2014), el presente estudio corresponde a un estudio de diseño correlacional, en el que se explica o argumenta la relación de dos variables o conceptos, elegidos dentro de un entorno. En cuanto a la correlación, es de causa/efecto y transversal porque recoge datos en un único momento y punto en el tiempo.

Asimismo, se asume un diseño no experimental, porque durante la investigación no se realizan experimentos y las variables en estudio no fueron manipuladas, no cuentan con grupos de control ni experimental.

En este sentido, se trata de delimitar la relación de las variables: Liderazgo directivo (V1) y gestión de la convivencia escolar (V2).

## **3.2. Operacionalización de variables**

### **Variable 1: Liderazgo directivo**

García (2016) sostiene que, la misión central del liderazgo es ayudar a los docentes a mejorar su trabajo, influir en sus valores y motivaciones, niveles de compromiso, habilidades y conocimientos, y las condiciones en las que realizan el trabajo; por tanto, el liderazgo escolar exitoso debe incluir prácticas que se enfoquen en el desarrollo y abordar los aspectos señalados.

Definición Operacional: La variable Liderazgo directivo, contiene cuatro dimensiones: Liderazgo autocrático, burocrático, democrático y transformacional, García (2013). Cada una de las dimensiones, contó con su propio indicador de desempeño, los cuales fueron aplicados con un cuestionario de veinte preguntas a una muestra de ochenta y siete tutores, con una escala de medición ordinal.

### **Variable 2: Gestión de la convivencia escolar**

Minedu (2018), menciona en referencia a la convivencia en las escuelas, que es un conjunto de relaciones interpersonales para formar una comunidad educativa. Un colectivo que se construye a diario, en el que las responsabilidades son compartidas por todos. Asimismo, la convivencia democrática en las escuelas es definida por el respeto a los derechos humanos sin distinción alguna, las diferencias individuales y la convivencia pacífica, cuyo objetivo es favorecer el desarrollo integral de los estudiantes.

Definición Operacional: La variable gestión de la convivencia escolar, contiene 3 dimensiones: promoción de la convivencia escolar, prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes; y, atención de la violencia contra niñas, niños. Cada una de ellas, cuenta con indicadores de desempeño, de donde se obtuvieron veinte preguntas, aplicados a través de un cuestionario a una muestra de ochenta y siete tutores y medición de datos en escala ordinal. Ver anexo N° 01: Matriz de operacionalización de variables.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Borrego (2008), lo define como el conjunto de sujetos o elementos de estudio, que será nuestro universo o unidad de análisis, al que aplicaremos las estadísticas correspondientes. En tal sentido, la población de este estudio, estuvo constituida por 223 tutores de las instituciones educativas públicas de educación secundaria del ámbito urbano de la UGEL Huamanga.

#### Muestra

La muestra estuvo conformada por 142 Tutores de IIEE públicas de educación secundaria del ámbito urbano de la UGEL Huamanga, para ello, se utilizó la fórmula de Arkin y Colton para definir la muestra:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{223 \cdot 1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{0,05^2 \cdot (223-1) + 1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}, n = 142$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$Fa = \frac{n}{N} \qquad Fa = \frac{142}{223} = 0,636$$

Por lo tanto:

$$n = \frac{142}{1 + \frac{142}{223}} = 87$$

## **Muestreo**

Se ha aplicado un muestreo probabilístico simple, porque todos los miembros de la población tienen las mismas condiciones para ser seleccionados, para el que se utilizó específicamente el tipo aleatorio simple, conformando así una muestra de 87 tutores de IIEE públicas de educación secundaria del ámbito urbano de la UGEL Huamanga.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para recolectar y procesar datos, se utiliza la encuesta como técnica, definida por Cerda (2011) como la recolección sistemática de datos dentro de una población o dentro de una muestra de población.

## **Instrumentos**

En esta investigación se usó el instrumento de tipo cuestionario, definida por Rojas (2011), como aquellos materiales o elementos, que conlleva a la implementación o puesta en praxis de las técnicas, tales como cuestionarios en la técnica de las encuestas, también deben ser respondidas en ocasiones de forma oral. Por otro lado, Likert desarrolló escalas de valor para cada ítem, que, según Hernández et al. (2014), precisan como conjunto de ítems que son presentados en forma de declaraciones afirmativas o preguntas, al que responden los participantes. En este estudio se elaboraron 02 cuestionarios, una para la variable liderazgo directivo y otro para gestión de la convivencia escolar, con 20 ítems y alternativas con escala de Likert respectivamente.

### **Tabla 1**

*Valoración de variables: Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar*

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

*Nota.* Elaboración propia 2021

**Tabla 2***Ficha técnica del cuestionario sobre: Liderazgo directivo*

Aspectos	Datos
Autora	Lic. Raquel Salvatierra Aronés
Objetivo	Conocer la opinión acerca del liderazgo directivo, información considerada primordial en el desarrollo de la tesis de maestría para la Universidad César Vallejo de Perú.
Campo de aplicación	Tutores de IIEE públicas de educación secundaria del ámbito urbano de la UGEL Huamanga.
Muestra	87 tutores
Duración	15 minutos
Validez	V de Aiken = 1
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = ,830
Aspectos a evaluar	Dimensiones: Liderazgo: autocrático, burocrático, democrático y transformacional.
Calificación	Nunca = 1, A veces = 2, Siempre = 3
Categorías dimensionales	Deficiente - Regular - Eficiente
Categorías generales	Deficiente - Regular - Eficiente

*Nota.* Elaboración propia 2021

**Tabla 3***Ficha técnica del cuestionario sobre: Gestión de la convivencia escolar*

Aspectos	Datos
Autora	Lic. Raquel Salvatierra Aronés
Objetivo	Conocer la opinión concerniente a la gestión de la convivencia escolar, información relevante en el desarrollo de la tesis de maestría para la Universidad César Vallejo de Perú.
Campo de aplicación	Tutores de IIEE públicas de educación secundaria del ámbito urbano de la UGEL Huamanga.
Muestra	87 tutores
Duración	15 minutos
Validez	V de Aiken = 1
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = ,958
Aspectos a evaluar	Dimensiones: Promoción de la convivencia escolar, prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes y atención de la violencia contra niñas, niños.
Calificación	Nunca = 1, A veces = 2, Siempre = 3
Categorías dimensionales	Deficiente - Regular - Eficiente
Categorías generales	Deficiente - Regular - Eficiente

*Nota.* Elaboración propia 2021

**Validez**

Hernández, Fernández y Baptista (2014), sostienen que es el grado en que un instrumento pondera efectivamente lo que quiere medir. Por ello, para validar los instrumentos de este trabajo, se aplicó el método validez de expertos, que se considera como la medida en que realmente mide o pondera las variables de interés, según expertos evaluadores de la materia. Cabe señalar que, para verificar el enunciado del instrumento se han considerado criterios como: pertinencia, que hace referencia al concepto teórico formulado; relevancia, que muestra que el

enunciado representa adecuadamente una dimensión específica; y, claridad, que los enunciados se entienden de manera precisa y puntual, sin dificultades.

#### **Tabla 4**

*Expertos que validaron cuestionario de liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar*

Expertos	Grado	Resultado
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Egidio Félix Quispe De La Cruz	Magíster	Aplicable
Teresa Marcelina Quispe Sulca	Magíster	Aplicable

*Nota.* Certificados de validez del instrumento.

#### **Confiabilidad**

Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionaron que se trata del grado en que una herramienta logra resultados consistentes; la confiabilidad de una herramienta de medición se puede determinar mediante varias técnicas o procedimientos. El procedimiento se denomina: Una medida de consistencia y consistencia interna, que se utiliza a través de un coeficiente de confianza llamado Alfa de Cronbach. Las escalas a considerar son: i) menos de 0,60 es inaceptable, ii) entre 0,60 y 0,65 no es aconsejable, iii) entre 0,65 y 0,70 es un mínimo aceptable, iv) de 0,70 a 0,80 es apropiado, v) 0,80 a 0,90 es bueno, vi) 0,90 a 1,00 es muy bueno. En el estudio realizado se utilizó la aplicación del software SPSS versión 25, con el que se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 5***Resultados de confiabilidad de las variables*

	Variable	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Variable 1.	Liderazgo directivo	20	,830
Variable 2	Gestión de la convivencia escolar	20	,958

*Nota.* Hallazgos que se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

Como se observa en la tabla 5, la variable liderazgo directivo tuvo como resultado de la prueba 0,830 el cual indica un nivel de confiabilidad bueno; mientras, para la variable gestión de la convivencia escolar, el resultado fue de 0,958 que demuestra un nivel de confiabilidad muy bueno.

### **3.5. Procedimientos**

Para recolectar datos se ha aplicado la técnica del cuestionario; para ello, se elaboró dos cuestionarios con 20 preguntas, una para la variable: Liderazgo directivo y otra para la variable: Gestión de la convivencia escolar, asimismo, cada ítem tuvo tres alternativas de escala Likert (1 = nunca, 2 = A veces, 3 = siempre). Dado el contexto de emergencia sanitaria, el cuestionario fue elaborado en formato de Google form, luego enviados a través del correo electrónico y/o WhatsApp a los 87 tutores que respondieron la encuesta. Cuyos resultados obtenidos se descargaron en formato excel para su posterior proceso con el programa estadístico SPSS versión 25.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Culminada la recolección de datos, se ordenaron en una matriz de datos excel, para posteriormente procesarlos a través del programa estadístico SPSS versión 25. En el diagnóstico de confiabilidad se utilizó Alfa de Cronbach, en el caso del análisis inferencial se tomó en cuenta el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Los datos procesados permitieron la obtención de tablas y gráficos, información que sirvió para el análisis descriptivo e inferencial, así como para realizar la comparación de hipótesis y posterior interpretación.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación presentada respeta los principios éticos y derechos del autor, el mismo que se ajustó a todos los lineamientos que plantea la Universidad Privada César Vallejo - Lima Este, referido a sus normas de investigación, divulgación académica; y, en concordancia con la guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis proporcionado por la casa de estudios. Por otro lado, en el marco de la ética científica, durante la construcción del marco teórico se ha cumplido con reconocer los derechos de autor, citando y referenciando cada aporte teórico que fue considerado en este estudio, tomando en cuenta para ello el sistema American Psychological Association – APA. Finalmente, el trabajo de investigación fue sometida y cuenta con todas las revisiones establecidas por la universidad.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

Luego del análisis de las variables y dimensiones en estudio, se presentan los siguientes cuadros descriptivos:

**Tabla 6**

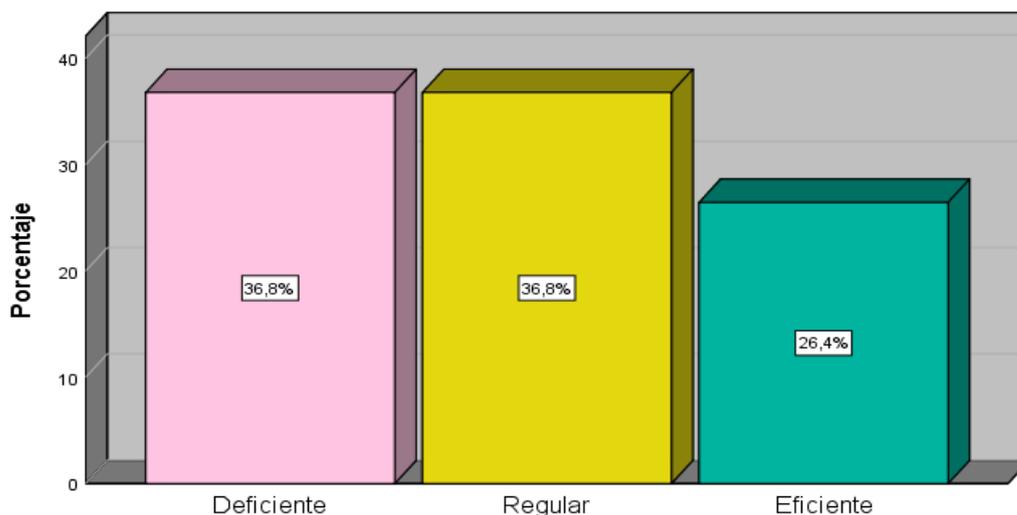
*Distribución de frecuencias de la variable liderazgo directivo*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	32	36.8
Regular	32	36.8
Eficiente	23	26.4
Total	87	100.0

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

**Figura 1**

Gráfico de resultados de la variable 1



En la tabla 6 y figura 1, se observa que el 36,8% de los tutores encuestados perciben que el Liderazgo directivo está entre deficiente y regular, mientras que para el 26,4% es eficiente.

**Tabla 7**

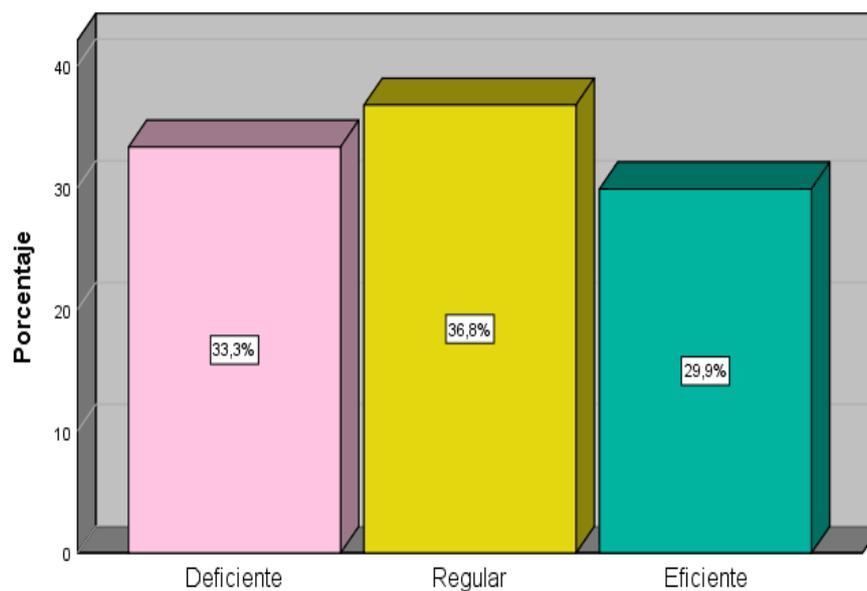
*Distribución de frecuencias de la variable gestión de la convivencia escolar*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	29	33.3
Regular	32	36.8
Eficiente	26	29.9
Total	87	100.0

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

**Figura 2**

*Gráfico de resultados de la variable 2: Gestión de la convivencia escolar*



En la tabla 7 y figura 2, se observa que el 33,3% de los tutores encuestados perciben que la gestión de la convivencia escolar es deficiente, mientras que para el 36,8% es regular y para el 29,9% es eficiente.

**Tabla 8**

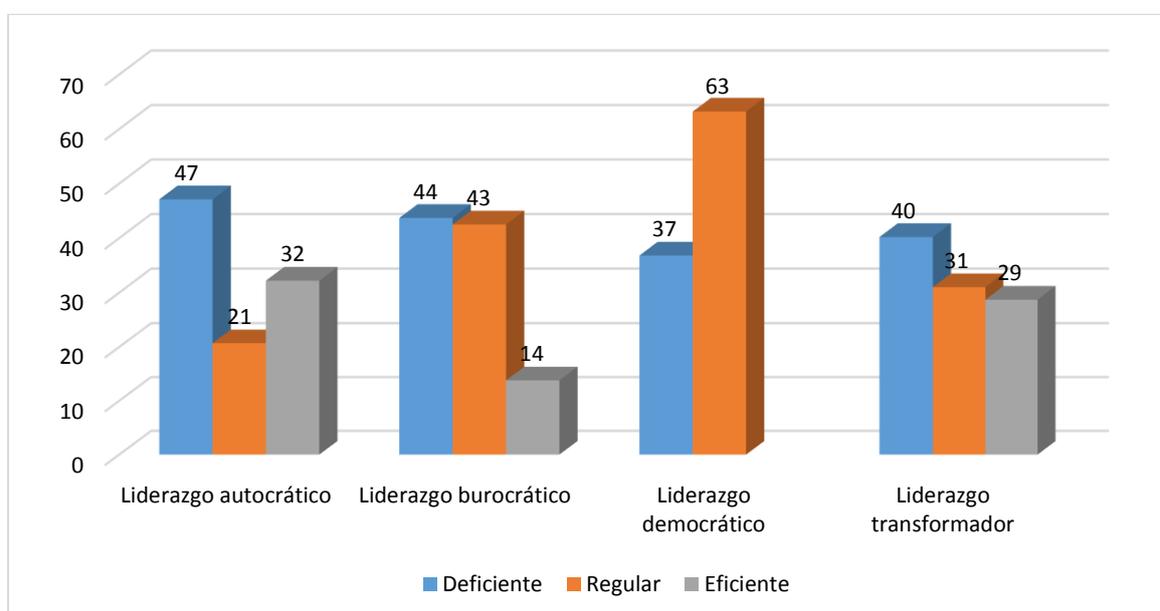
*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Liderazgo directivo*

Nivel	Liderazgo autocrático		Liderazgo burocrático		Liderazgo democrático		Liderazgo transformador	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	41	47.1	38	43.7	32	36.8	35	40.2
Regular	18	20.7	37	42.5	55	63.2	27	31
Eficiente	28	32.2	12	13.8			25	28.7
Total	87	100	87	100	87	100	87	100

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

**Figura 3**

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Liderazgo directivo



En la tabla 8 y figura 3, se observa que el 47% de los tutores encuestados perciben un Liderazgo autocrático deficiente, mientras que para el 21% es regular y para el 32% es eficiente. Por otro lado, referente al Liderazgo burocrático se muestra que el 44% de los tutores encuestados perciben que este Liderazgo es deficiente, mientras que para el 43% es regular y para el 14% es eficiente. En cuanto al Liderazgo democrático, se visualiza que el 37% de los tutores encuestados tuvieron una percepción que este Liderazgo es deficiente, mientras que para el 63% es regular. Finalmente, se muestra que el el 40% de los tutores encuestados perciben que este Liderazgo es deficiente, mientras que para el 31% es regular y para el 29% es eficiente.

**Tabla 9***Tabla cruzada de las variables 1 y 2*

		Gestión de la convivencia escolar				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Liderazgo Directivo	Deficiente	Recuento	22	9	1	32
		% del total	25.3%	10.3%	1.1%	36.8%
	Regular	Recuento	7	16	9	32
		% del total	8.0%	18.4%	10.3%	36.8%
	Eficiente	Recuento	0	7	16	23
		% del total	0.0%	8.0%	18.4%	26.4%
Total	Recuento	29	32	26	87	
	% del total	33.3%	36.8%	29.9%	100.0%	

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

La tabla 9 muestra que, el 25,3% de los tutores manifiestan que cuando el liderazgo directivo es deficiente la gestión de la convivencia escolar es deficiente, mientras que el 18,4% considera que cuando el liderazgo directivo es regular la gestión de la convivencia escolar es regular, al igual que el 18,4% percibe que cuando el liderazgo directivo es eficiente la gestión de la convivencia escolar es eficiente.

**Tabla 10***Tabla cruzada de la dimensión liderazgo autocrático con la variable 2*

		Gestión de la convivencia escolar				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Liderazgo autocrático	Deficiente.	Recuento	9	21	11	41
		% del total	10.3%	24.1%	12.6%	47.1%
	Regular	Recuento	9	4	5	18
		% del total	10.3%	4.6%	5.7%	20.7%
	Eficiente.	Recuento	11	7	10	28
		% del total	12.6%	8.0%	11.5%	32.2%
Total	Recuento	29	32	26	87	
	% del total	33.3%	36.8%	29.9%	100.0%	

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

Según la información de la tabla 10, el 10,3% de los tutores manifiestan que cuando el liderazgo autocrático es deficiente la gestión de la convivencia escolar es deficiente, mientras que el 4,6% considera que cuando el liderazgo autocrático es

regular la gestión de la convivencia escolar es regular y el 11,5% percibe que cuando el liderazgo autocrático es eficiente la gestión de la convivencia escolar es eficiente.

**Tabla 11**

*Tabla cruzada de la dimensión liderazgo burocrático con la variable 2*

		Gestión de la convivencia escolar				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Liderazgo burocrático	Deficiente	Recuento	15	14	9	38
		% del total	17.2%	16.1%	10.3%	43.7%
	Regular	Recuento	12	14	11	37
		% del total	13.8%	16.1%	12.6%	42.5%
	Eficiente	Recuento	2	4	6	12
		% del total	2.3%	4.6%	6.9%	13.8%
Total	Recuento	29	32	26	87	
	% del total	33.3%	36.8%	29.9%	100.0%	

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

Según la información de la tabla 11, el 17,2% de los tutores manifiestan que cuando el liderazgo burocrático es deficiente la gestión de la convivencia escolar es deficiente, mientras que el 16,1% considera que cuando el liderazgo burocrático es regular la gestión de la convivencia escolar es regular y el 6,9% percibe que cuando el liderazgo burocrático es eficiente la gestión de la convivencia escolar es eficiente.

**Tabla 12***Tabla cruzada de la dimensión liderazgo democrático con la variable 2*

			Gestión de la convivencia escolar			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Liderazgo democrático	Deficiente	Recuento	28	4	0	32
		% del total	32.2%	4.6%	0.0%	36.8%
	Regular	Recuento	1	28	26	55
		% del total	1.1%	32.2%	29.9%	63.2%
Total	Recuento	29	32	26	87	
	% del total	33.3%	36.8%	29.9%	100.0%	

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

Según la información de la tabla 12, el 32,2% de los tutores manifiestan que cuando el liderazgo democrático es deficiente la gestión de la convivencia escolar es deficiente; asimismo, el 32,2% considera que cuando el liderazgo democrático es regular la gestión de la convivencia escolar es regular, no se encontró la percepción de eficiente.

**Tabla 13***Tabla cruzada de la dimensión liderazgo transformador con la variable 2*

			Gestión de la convivencia escolar			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Liderazgo transformador	Deficiente	Recuento	26	9	0	35
		% del total	29.9%	10.3%	0.0%	40.2%
	Regular	Recuento	3	17	7	27
		% del total	3.4%	19.5%	8.0%	31.0%
	Eficiente	Recuento	0	6	19	25
		% del total	0.0%	6.9%	21.8%	28.7%
Total	Recuento	29	32	26	87	
	% del total	33.3%	36.8%	29.9%	100.0%	

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

Según la información de la tabla 13, el 29,9% de los tutores manifiestan que cuando el liderazgo transformador es deficiente la gestión de la convivencia escolar es deficiente, mientras que el 19,5% considera que cuando el liderazgo transformador es regular la gestión de la convivencia escolar es regular y el 21,8% percibe que

cuando el liderazgo transformador es eficiente la gestión de la convivencia escolar es eficiente.

### Análisis Inferencial

Teniendo en cuenta que el estudio tiene un nivel correlacional, para poder establecer la correspondencia entre la variable 1 y variable 2, se utilizó la correlación Rho de Spearman en el marco del análisis estadístico. La regla de decisión tuvo en cuenta lo siguiente: nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5%.

Si,  $p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$   
 Si,  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

### Prueba de Normalidad

$H_0$ : Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

$H_1$ : Los datos de la muestra no proviene de una distribución normal

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1:Liderazgo Directivo	0.239	87	0.000
V2: Gestión de la convivencia escolar	0.220	87	0.000
D1: Liderazgo autocrático	0.304	87	0.000
D2: Liderazgo burocrático	0.278	87	0.000
D3: Liderazgo democrático	0.408	87	0.000
D4: Liderazgo transformador	0.260	87	0.000

*Nota.* Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 14, se observa que los valores de sig = 0.000 < 0.05, por consiguiente, se rechazó la  $H_0$ , admitiendo la hipótesis alterna; por cuanto, la muestra no proviene de una distribución normal.



### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el liderazgo autocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

He1: Existe relación significativa entre el liderazgo autocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

**Tabla 16**

*Coefficiente de correlación: liderazgo autocrático y la variable 2*

		D1:Liderazgo autocrático	V2:Gestión de la convivencia escolar
Rho de Spearman	D1:Liderazgo autocrático	1.000	-0.067
			0.536
		87	87
	V2:Gestión de la convivencia escolar	-0.067	1.000
		0.536	
		87	87

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron a través del programa estadístico SPSS v25.

En relación a la tabla 16, dado que el valor de Significancia = ,536 > 0,05 se acepta la hipótesis nula; por lo tanto, se infiere que el liderazgo autocrático se relaciona de manera baja con la gestión de la convivencia escolar.

Analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = -0,067, se aprecia una correlación negativa baja.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el liderazgo burocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

He2: Existe relación significativa entre el liderazgo burocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

**Tabla 17**

*Coeficiente de correlación: liderazgo burocrático y variable 2*

			“D2:Liderazgo burocrático”.	“V2:Gestión de la convivencia escolar”.
Rho de Spearman	D2: Liderazgo burocrático”	Coeficiente de correlación	1.000	0.179
		Sig. (bilateral)		0.098
		N	87	87
	V2:Gestión de la convivencia escolar	Coeficiente de correlación	0.179	1.000
		Sig. (bilateral)	0.098	
		N	87	87

*Nota.* Hallazgos se obtuvieron con el uso del programa estadístico SPSS v25.

Considerando los datos de la tabla 17, dado que el valor de Significancia = ,098 > 0,05 se acepta la hipótesis nula; por ello, se infiere que el liderazgo burocrático se relaciona de manera baja con la gestión de la convivencia escolar.

Analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = 0,179, se aprecia una correlación positiva baja.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el liderazgo democrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

He3: Existe relación significativa entre el liderazgo democrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

**Tabla 18**

*Coefficiente de correlación: liderazgo democrático y variable 2*

		D3:Liderazgo democrático	V2: Gestión de la convivencia escolar	
Rho de Spearman	D3:Liderazgo democrático	Coeficiente de correlación	1.000	,812**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	87	87
	V2:Gestión de la convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,812**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	87	87

*Nota.* \*\* Correlación significativa, con un nivel de 0,01 (bilateral)

En concordancia con los datos de la tabla 18, dado que el valor de Significancia = ,000 < 0,05 se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, se infiere que el liderazgo democrático se relaciona de manera significativa con la gestión de la convivencia escolar.

Analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = 0,812, se aprecia una correlación positiva significativa alta.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre el liderazgo transformacional y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

He4: Existe relación significativa entre el liderazgo transformacional y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

**Tabla 19**

*Coefficiente de correlación: liderazgo transformador y variable 2*

			D4:Liderazgo transformador	V2:Gestión de la convivencia escolar
Rho de Spearman	D4:Liderazgo transformador	Coeficiente de correlación	1.000	,789**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	87	87
	V2:Gestión de la convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,789**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	87	87

*Nota.* \*\*Correlación significativa, con un nivel de 0,01 (bilateral)

En relación a la tabla 19, dado que el valor de Significancia = ,000 < 0,05 se rechaza la hipótesis nula; conllevando a inferir que el liderazgo transformador se relaciona significativamente con la gestión de la convivencia escolar.

Analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = 0,789, se aprecia una correlación positiva significativa.

## V. DISCUSIÓN

Luego del análisis estadístico, de carácter descriptivo correlacional de las variables, se llegó a determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021, se pudo encontrar que, el valor de significancia  $= ,000 < 0,05$  lo que nos da a conocer que existe relación entre ambas variables, analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta  $= 0,674$ , se aprecia una correlación positiva significativa alta. En tal sentido, el liderazgo directivo se relaciona con la gestión de la convivencia escolar; dependiendo mucho, del tipo de liderazgo ya sea autocrático, burocrático, democrático o transformador que ejerza el director para una gestión de convivencia escolar deficiente, regular o eficiente.

Por lo expuesto líneas arriba, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, asumiendo que, existe relación significativa entre el liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

Asimismo, los hallazgos guardan relación con Roldán (2020), quien concluyó, luego de realizar su investigación, que existe una relación frontal entre liderazgo y gestión administrativa. Adicionalmente, se observa que el valor del coeficiente de correlación Rho es  $= ,634$ , demostrando así que hay una correlación positiva media alta, con una significancia de  $p = ,000 < ,050$ , el mismo que indica que, a mayor liderazgo directivo, habrá una mejor gestión administrativa. Entre tanto, en cuanto al control, como parte de la gestión administrativa, el 65,5% de docentes percibieron como aceptable, el 20,7% que el control es eficiente y para el 13,8% como deficiente. Es decir, que para la mayor parte de los docentes encuestados, el control es aceptable ya que viene a ser parte de la gestión administrativa, sujeto a mejoras.

Del mismo modo que, Peñares (2019), refiere que, el liderazgo directivo se relaciona estrechamente con la gestión pedagógica; sosteniendo que la puesta en praxis de un óptimo liderazgo directivo, mejorará en alguna medida la calidad de la gestión pedagógica; entonces, si el liderazgo directivo es óptimo, la gestión

pedagógica será eficiente ( $r_s = ,870$ ;  $p < 0,05$ ). Asimismo, se ha evidenciando que, el 47,5% de docentes encuestados perciben que el liderazgo directivo es moderado, mientras el 42,5% lo considera inadecuado y un 10% afirman que es adecuado.

Por otro lado, Muñoz y otros (2021), mencionan que, en Chile, las escuelas con mejor rendimiento, reflejan también, mejor clima escolar (División Educación General, 2019), por ello, en concordancia con lo hallado en la presente investigación, es necesario que los colegios trabajen en mejorar la gestión del clima y de la convivencia, considerando aspectos a desarrollar sobre la convivencia escolar libre de violencia, a largo plazo en el Proyecto Educativo Institucional, a partir del cual también, a corto plazo se considerará en el Plan Anual de Trabajo para su implementación progresiva a lo largo del año lectivo.

Entre tanto, Castillo (2019) refiere que el clima organizacional está significativamente relacionado con la gestión de la convivencia escolar; el nivel alto de organización es mayoritariamente alto con 92,6%, nivel muy alto 7,4 %; y en el nivel de gestión de personal, el nivel muy alto dominó con el 63% y el nivel alto con el 37%. En comparación con esta investigación, que adquiere un valor de significancia =  $,000 < 0,05$  indica que, existe relación entre las dos variables, analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta =  $0,674$ , se aprecia una correlación positiva significativa alta. En consecuencia, hay una relación estrecha entre el clima organizacional de una institución o el liderazgo directivo en la gestión de la convivencia escolar, que influirá positivamente en la comunidad educativa.

Sin embargo, Mendoza y Barrera (2018), mencionan la existencia de 02 grupos de padres familia en relación a la atención que brinda la escuela, por un lado, están los padres satisfechos (57%) y por otro lado los insatisfechos (43%), estos últimos hacen referencia que no fueron avisados de manera escrita, por parte de la escuela cuando su pupilo se viera involucrado en conflictos, tampoco fueron invitados a talleres de capacitación sobre estrategias que mejoren la convivencia escolar, el mismo que se debe iniciar en el contexto familiar. En concordancia, con el presente trabajo de investigación, los tutores encuestados refieren que el directivo es el

primer llamado a informar a los padres de familia en caso identifique actos de violencia entre estudiantes, de docente/tutor a estudiante u otras personas del entorno escolar.

Asimismo, Castro (2021), refiere que hay una correlación alta, entre la convivencia escolar y la tutoría personalizada con un Rho Spearman de 0,878. Esto demuestra que, existe una relación muy estrecha entre ellas, así como lo hallado en la presente investigación; por ello, para favorecer una gestión de convivencia escolar participativa, libre de violencia, es necesario implementar acciones de tutoría personalizada, preventiva y de manera permanente.

Por otro lado, se pudo determinar la relación que existe entre el liderazgo autocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021, se pudo encontrar que, el valor de Significancia = ,0536 > 0,05 dando a conocer que existe relación entre la dimensión 1 y la variable 2, analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = -0,067, se aprecia una correlación negativa baja. Esto indica que el ejercicio de un liderazgo autocrático influye de manera negativa en la gestión de la convivencia escolar. En este sentido, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, porque no existe relación entre el liderazgo autocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

Estos hallazgos guardan relación con Peñares (2019), quien refiere que el liderazgo autocrático se relaciona de manera significativa con la gestión pedagógica, con coeficiente de correlación de R. Spearman ( $r = ,795$ ), el cual indica que, ante un liderazgo autocrático inadecuado, conlleva a una gestión pedagógica deficiente. Entre los resultados obtenidos se puede ver que el 47,5% de docentes encuestados perciben que el liderazgo autocrático es moderado, mientras el 35% lo considera inadecuado y un 17,5% es adecuado. Estos resultados, no coinciden con lo hallado en la presente investigación, dado que, el coeficiente de Rho de Spearman resulta = -0,067, apreciándose una correlación negativa baja. En

consecuencia, un liderazgo autocrático influye de manera negativa en la gestión de la convivencia escolar.

Cabe precisar que, el liderazgo autocrático influye de manera negativa en la gestión de la convivencia escolar, en vista que este tipo de liderazgo hace que el Director pueda poner en praxis una personalidad autoritaria que en muchos casos tome decisiones de manera unilateral sin consulta alguna demostrando una conducta arbitraria, se puede también caer en el trato despótico imponiendo su autoridad, placer al mandar u ordenar y/o una actitud acosadora. Este estilo de ninguna manera beneficia a la institución ya que se podrían tomar decisiones arbitrarias que influirán de manera negativa en la convivencia escolar.

Asimismo, al identificar la relación que existe entre el liderazgo burocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021, se pudo encontrar que, el valor de Significancia = ,098 > 0,05 el cual evidencia que, existe relación entre la dimensión 2 y la variable 2, analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = 0,179, se aprecia una correlación positiva baja. Esto indica que el ejercicio de un liderazgo burocrático conllevará a una baja gestión de la convivencia escolar.

Ante lo mencionado líneas arriba, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, donde refiere que no existe relación significativa entre el liderazgo burocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

Estos hallazgos guardan relación con Peñares (2019), quien sostiene que, el liderazgo burocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica cuyo coeficiente de correlación de Spearman ( $r = ,748$ ) que indica, que frente a un liderazgo burocrático inadecuado, como consecuencia se tendrá una gestión pedagógica deficiente. Sus resultados evidencian que, el 42,5% de docentes encuestados perciben que el liderazgo autocrático es moderado, mientras el 37,5% lo considera inadecuado y un 20% es adecuado. Si bien es cierto, que hay cierto porcentaje mínimo de quienes afirman que, el liderazgo burocrático es adecuado,

en la presente investigación, se pudo determinar que es porque están orientados a cumplir las normas tal y como es, sin criterio de flexibilidad y mucho menos los constextualizan.

Cabe señalar que, el ejercicio de un liderazgo burocrático conllevaría a una baja gestión de la convivencia escolar por cuanto, el director podría tomar una postura de oficinista, exigente, formalista en los quehaceres administrativos, placer ante la legalidad y/o gestión severa. Es un estilo que influye de manera negativa en la gestión de la convivencia escolar por cuanto, los miembros de la comunidad educativa perciben que no es necesario un trabajo pegado al quehacer administrativo si se delegaran funciones de manera consensuada y organizada.

Al determinar la relación que existe entre el liderazgo democrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021, se pudo encontrar que, el valor de Significancia = ,000 < 0,05 evidenciando que, existe relación entre la dimensión 3 y la variable 2, analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = 0,812, se aprecia una correlación positiva significativa alta. Esto indica que el ejercicio de un liderazgo democrático implica positivamente una gestión de la convivencia escolar eficiente.

Por ende, se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis de investigación, demostrando que existe relación significativa entre el liderazgo democrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

Al respecto, un directivo con liderazgo democrático tiene una actitud liberal, expresa generosidad en momentos oportunos, utiliza criterios democráticos para encontrar una solución frente a una necesidad o problema, busca de manera permanente la participación activa de la comunidad educativa, actitudes que repercuten de manera positiva en la gestión de la convivencia escolar, existiendo una mayor armonía y compromiso de sus integrantes para el logro de objetivos institucionales.

Estos hallazgos guardan relación con lo hallado por Romero (2021), quien tuvo como objetivo investigar y discernir de qué manera el liderazgo directivo escolar interviene como factor de equidad y eficacia en escuelas. Sus hallazgos, contribuyen concepciones y prácticas del liderazgo directivo, sosteniendo una visión reflexiva crítica sobre los problemas de inequidad, la construcción de un propósito compartido y comunitario, manteniendo altas expectativas, compromiso pedagógico, promover estrategias democráticas e inclusivas. Asimismo, tiene aportes para las políticas educativas de desarrollo del liderazgo directivo, orientados a la consecución de sistemas formativos de mayor calidad y con sentido democrático. En este estudio, analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = 0,812, se aprecia una correlación positiva significativa alta. Esto indica que el ejercicio de un liderazgo democrático implica positivamente en una gestión de la convivencia escolar eficiente; lo cual, es concordante con los hallazgos de Romero coincidiendo así, en que el liderazgo directivo debe ser asumido en la praxis con un sentido democrático en beneficio de los estudiantes, docentes y demás integrantes del entorno escolar.

Sin embargo, Maya y otros (2019), quienes en su investigación determinaron la concomitancia del liderazgo directivo en la adquisición de una educación de calidad, sus resultados demostraron que existe correspondencia positiva baja entre 0,01 a 0,19, entre las variables estudiadas; lo cual, evidencia que la primera variable sí influye de forma directa en la obtención de la calidad educativa. Asevera también, que uno de los aspectos de calidad, es la presencia de un liderazgo directivo efectivo, asertivo, democrático, participativo, involucrando a su vez en la planificación, ejecución y evaluación de las actividades, de modo más dinámico y que comprometa al personal docente y no docente; además, indicar que la praxis de este estilo de liderazgo permite a la institución caminar hacia el logro de la calidad, de no ser así, se deteriora y aleja la posibilidad de lograrlo.

Por otro lado, Peñares (2019), refiere que el liderazgo democrático se vincula significativamente con la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio. (( $p < 0,05$ ); instaurándose una correlación positiva Rho Spearman ( $r = ,725$ ) que evidencia: a un liderazgo democrático

ineficiente, una gestión pedagógica deficiente. Se advierte que, el 42,5% de docentes encuestados perciben que el liderazgo democrático es moderado, mientras el 32,5% lo considera inadecuado y un 25% que es adecuado.

Cabe resaltar que, cuando se obtiene una correlación positiva, es evidencia de que para una gestión pedagógica es primordial que el directivo demuestre una actitud abierta o liberal, escuchar distintas percepciones de los miembros de la comunidad educativa, asimismo actuar con generosidad cuando la situación lo amerite y busque de manera permanente la participación activa e involucramiento, compromiso en aras de tomar mejores decisiones para lograr metas comunes.

Se determinó la relación que existe entre el liderazgo transformacional y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021, se pudo encontrar que, el valor de Significancia = ,000 < 0,05 lo que nos da a conocer que existe relación entre la dimensión 4 y la variable 2, analizando el coeficiente de Rho de Spearman que resulta = 0,789, se aprecia una correlación positiva significativa alta. Esto indica que el ejercicio de un liderazgo transformador implica positivamente en una gestión de la convivencia escolar eficiente.

Ante lo anterior, se niega la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde refiere que existe relación significativa entre el liderazgo transformacional y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

Estos resultados son coincidentes con los hallazgos de Peñares (2019), quien refiere que el liderazgo transformacional, se relaciona de manera significativa con la gestión pedagógica. Observándose que, el 35% de docentes encuestados dan a conocer que el liderazgo transformacional es moderado, mientras el 42,5% lo considera inadecuado y un 22,5% como adecuado. En comparación con los hallazgos del presente estudio, se coincide en que, ante el ejercicio de un liderazgo transformacional inadecuado, consecuentemente existirá, una gestión pedagógica eficiente y eficaz.

Finalmente, mencionar que el ejercicio de un liderazgo transformador conllevará a una positiva y significativa gestión de la convivencia escolar por cuanto, el director cuenta con una personalidad entusiasta, actitud innovadora, promueve la creatividad educativa, genera propuestas por parte del docente y busca el trabajo colaborativo. La importancia del liderazgo directivo radica entonces, en direccionar su gestión bajo un liderazgo democrático o transformador a fin de mantener una convivencia escolar entre todos sus miembros, el cual permitirá lograr las metas institucionales y en caso se presenten casos de violencia se pueda actuar de acuerdo a los protocolos de acción, derivación, seguimiento y cierre de manera oportuna, resguardando siempre la integridad del estudiante en todo momento.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se cumple con el objetivo general, por cuanto, los resultados estadísticos donde el valor de Significancia = ,000 < 0,05 permiten rechazar la hipótesis nula y concluir que el liderazgo directivo se relaciona de manera significativa con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

**Segunda:** No se cumple el objetivo específico uno, por cuanto, los resultados estadísticos donde el valor de Significancia = ,0536 > 0,05 el cual permite aceptar la hipótesis nula y concluir que no existe relación entre el liderazgo autocrático y la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

**Tercera:** No se cumple el objetivo específico dos, por cuanto, los resultados estadísticos donde el valor de Significancia = ,098 > 0,05 el cual permite aceptar la hipótesis nula y concluir que no existe relación entre el liderazgo burocrático y la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

**Cuarta:** Se cumple el objetivo específico tres, por cuanto, los resultados estadísticos donde el valor de Significancia = ,000 < 0,05 permite rechazar la hipótesis nula y concluir que el liderazgo democrático se relaciona de manera significativa con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

**Quinta:** Se cumple el objetivo específico cuatro, por cuanto, los resultados estadísticos donde el valor de Significancia = ,000 < 0,05 permite rechazar la hipótesis nula y concluir que el liderazgo transformador se relaciona de manera significativa con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A los directivos se recomienda, gestionar y participar de talleres que promueven el liderazgo directivo para mejorar la gestión de la convivencia escolar.

**Segunda:** A los directivos se recomienda, gestionar y participar de talleres de fortalecimiento de capacidades con fines de prescindir el uso del estilo autoritario y/o conducta arbitraria y optimizar su capacidad de escucha que permita la toma de decisiones oportunas consensuadas y mejorar la gestión de la convivencia escolar.

**Tercera:** A los directivos se recomienda, gestionar y participar de talleres de capacitación con la finalidad de disminuir el uso del estilo burocrático de postura oficinista y/o formalista en los quehaceres administrativos y mejore la gestión de la convivencia escolar.

**Cuarta:** A los directivos se recomienda, generar espacios de participación activa donde se pueda tomar en cuenta las opiniones con criterio democrático.

**Quinta:** A los directivos se recomienda, desarrollar diversas actividades de trabajos colaborativos donde se generen propuestas por parte del docente/tutor que permita la promoción de la creatividad educativa con actitud innovadora.

## REFERENCIAS

- Arias-Chávez, D., Diaz, M. A. A., Baca, L. S. R., & Saavedra, S. P. (2021). Social Skills and Coexistence in the Virtual Classroom in University Students. *REVISTA GEINTEC-GESTAO INOVACAO E TECNOLOGIAS*, 11(1), 5969-5982.  
<https://revistageintec.net/index.php/revista/article/view/1872>
- Banz, C. (2008). *Convivencia escolar*.  
<https://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/55810/Clima%2005.pdf?sequence=1>
- Bello, Y. C. (2012). *Reseña 1: Los elementos de la investigación: como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Autor: Hugo Cerda Gutiérrez. Colombia: Editorial Magisterio, 2011, 521 pp. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 4(1), 220-221.  
<https://www.redalyc.org/pdf/5177/517751763017.pdf>
- Borrego, (2008). Población y muestra. *Revista Digital, Innovación y Experiencias Educativas*.  
[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_12/SILVIA\\_BORREGO\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_12/SILVIA_BORREGO_1.pdf)
- Bujard, B. (2019). Theoretical Framework: Prime Ministerial Political Leadership in the British Political System. In *The British Prime Minister in the Core Executive* (pp. 13-30). Springer, Cham.  
[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-89953-4\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-89953-4_2)
- Brown, C. L. M. (2019). *Religious coexistence and sociability in England after the Toleration Act, c. 1689-c. 1750* (Doctoral thesis).  
<https://www.repository.cam.ac.uk/handle/1810/288823>

- Castillo, E. (2019). *Clima Organizacional Y Gestión De La Convivencia Escolar En I.E. "Julio Gutiérrez Solari", El Milagro, Huanchaco, 2019*. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37837/castillo\\_ae.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37837/castillo_ae.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro, L. (2021). *Convivencia Escolar y Gestión Tutorial de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Piura).
- Chaparro, M., Sánchez, P., & Aliaga, R. (2021). *Ciencia y Educación*. Revista Científica 2 (10), 6-25, 2021. Recuperado de: [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=gesti%C3%B3n+de+bienestar+escolar&btnG=#d=gs\\_qabs&u=%23p%3DIQEoIWAmQpwJ](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=gesti%C3%B3n+de+bienestar+escolar&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DIQEoIWAmQpwJ)
- Condori, J. (2021). *Gestión de la Convivencia Escolar en Instituciones Educativas en el Distrito de Ocongate*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco).
- Contreras, T. (2016). *Liderazgo pedagógico docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica*. Universidad Pedagógica de Heidelberg, Alemania.
- <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123/391>
- De La Cruz, Y. (2018). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en las Instituciones Educativas de la cuenca Santa Eulalia, 2018*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Lima).
- Franco, M. (2018). *El liderazgo directivo y su relación en la gestión educativa de instituciones educativas del cercado de la Urbanización El Chipe, Piura, 2018*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo. Piura).
- Galindo, M. (2018). *Gestión de la ley 29719 que promueve la convivencia sin violencia y la convivencia escolar en la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar – Santa María 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Lima).

García (2010). *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica.*

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123/391>

García, G. M. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para medir prácticas eficaces de liderazgo pedagógico de la dirección.

<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/54617>

García, G. M. (2016). *La relevancia del liderazgo pedagógico para la mejora y la calidad de la educación.* Revista Internacional de Didáctica y Organización

Educativa.<http://www.re->

[doe.com/index.php?journal=reidoe&page=article&op=view&path%5B%5D=40&path%5B%5D=34](http://www.re-doe.com/index.php?journal=reidoe&page=article&op=view&path%5B%5D=40&path%5B%5D=34)

Gil-Espinosa, F. J. (2021). *Teachers Methodological Strategies and School Coexistence in Physical Education.* Advances in Physical Education, 11(02),

172. [https://www.scirp.org/html/3-1600614\\_108170.htm](https://www.scirp.org/html/3-1600614_108170.htm)

Gozálvez Pérez, V., González Fernández, N., & Caldeiro Pedreira, M. C. (2014). *La competencia mediática del profesorado: un instrumento para su*

*evaluación. Revista electrónica de investigación educativa.*

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412014000300009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412014000300009)

Guimaray, S. & Romero, K. (2018). *Gestión Institucional y Violencia Escolar En Educación Secundaria. La Mar - Ayacucho, 2018.* Recuperado de:

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_f1d01b1123bc27f62fe7ced9f1451043](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f1d01b1123bc27f62fe7ced9f1451043)

Kukovič, S. (2018). Unique Type of Slovenian Local Leaders Where Executive Mayors have Mediterranean Strength. *Studia Politica. Romanian Political*

*Science Review.*<https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=692830>

- Luis, N. (2019). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica de docentes en una Institución Educativa de Huamachuco-2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Perú).
- Manthi, J. M. (2020). *GENDER DIMENSIONS IN CONFLICT MANAGEMENT INFLUENCING PEACEFUL COEXISTENCE BETWEEN POKOMO AND ORMA COMMUNITIES IN TANA RIVER COUNTY, KENYA* (Doctoral dissertation, MMUST).  
[https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&as\\_vis=1&q=management+of+school+coexistence+thesis&btnG=](https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_vis=1&q=management+of+school+coexistence+thesis&btnG=)
- Maya, E., Aldana, J., & Isea, J. (2019). *Liderazgo Directivo y Educación de Calidad*. CIENCIAMATRIA, 5(9), 114 - 129. Recuperado de:  
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/102>
- Mendoza, B. & Barrera, A. (2018). *Gestión de la convivencia escolar en educación básica: percepción de los padres*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 20(2), 93-102.  
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1729>
- Minedu (2014). *Marco de Buen Desempeño Directivo*. Recuperado de:  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Minedu (2018). *Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU, que aprueba los lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes*.
- Minedu (2021). *Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU, que aprueba los lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica*.

- Muñoz, J., Neira, M. & Ureta, M. (2021). Intervención educacional panel de indicadores para la gestión del clima y de la convivencia escolar. (Tesis de maestría, Universidad del Desarrollo. Santiago de Chile).  
<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/4598/Intervenci%C3%B3n%20educacional.%20Panel%20de%20indicadores%20para%20la%20gesti%C3%B3n%20del%20clima%20y%20de%20la%20convivencia%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Murillo, F. J. (2015). Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa Volumen 8, número 2. [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol8-num2/Riee\\_8,2.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol8-num2/Riee_8,2.pdf)
- Rojas, V. M. N. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U, 2011.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55118936/METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_DISENO\\_Y\\_EJECUCION](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55118936/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION)
- Rosas, J. M., Verdejo, E. Á., & Borrego, I. S. (2008). *Revisión de las principales técnicas de estimación de parámetros lineales en subpoblaciones. Metodología de Encuestas*.  
<http://casus.usal.es/pkp/index.php/MdE/article/view/988>
- Rossi et al. (2021). "Liderazgo directivo, modelo de medida del constructo para aplicación en educación básica regular". Revista andina de educación.  
<https://doi.org/10.32719/26312816.2021.4.1.2>
- Penney, Kendal (2020) *Gender equity leadership in Western Australia: Exploring the experiences of executive leaders driving gender equity in the workplace*. Masters by Coursework thesis, Murdoch University.  
<https://researchrepository.murdoch.edu.au/id/eprint/60670/>

- Peñares, A. (2019). *Liderazgo Directivo y Gestión Pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de Nivel Secundaria, Cartavio - 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Trujillo).
- Rajasinghe, D. R. (2018). *Leadership development through executive coaching: an interpretative phenomenological analysis* (Doctoral dissertation, University of Leeds).[https://scholar.google.com.pe/scholar?start=10&q=Executive+leadership+thesis&hl=es&as\\_sdt=0,5&as\\_vis=1](https://scholar.google.com.pe/scholar?start=10&q=Executive+leadership+thesis&hl=es&as_sdt=0,5&as_vis=1)
- Remache, J. (2017). *Importancia de la seguridad y bienestar escolar*. Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi; Facultad de Ciencias Humanas y Educación; Licenciatura en Educación Básica.  
<http://181.112.224.103/handle/27000/4346>
- Reyes, S. (2019). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa de Ica*. (Tesis de doctrado, Universidad César Vallejo. Perú).
- Robles, C. A. (2020). *Relación entre la percepción de los estilos de liderazgo con el estrés laboral en el personal docente de una institución educativa privada ubicada en Huachipa – Lima*  
[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3281/rrhh-T030\\_10277164\\_M%20%20%20AGUST%C3%8DN%20JAVIER%20ROBL ES%20CAHUAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3281/rrhh-T030_10277164_M%20%20%20AGUST%C3%8DN%20JAVIER%20ROBL ES%20CAHUAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Romero, C. (2021). *Liderazgo Directivo en Escuelas que Superan las Barreras del Contexto*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/7744498>
- Roldán, V. (2020). *Liderazgo directivo y gestión administrativa en instituciones educativas de una red del distrito de Comas*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio instucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41963>

- Rossi, R. M. & Rossi, R. G. (2021). *Liderazgo directivo, modelo de medida del constructo para aplicación en Educación Básica regular*. Revista Andina de educación. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sánchez, P. (2021). *Influencia del liderazgo directivo en el desempeño docente, Virú 2020*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo. Trujillo).
- Simbron, S., & Sanabria, F. (2020). *Liderazgo directivo, clima organizacional y satisfacción laboral del docente*. CIENCIAMATRIA, 6(1), 59-83. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/295>
- Tyner, K. R. (2019). *The Iron Women of Politics: An Exploration of the (In)Flexibility of Executive Leadership for Women*. Retrieved from <https://doi.org/10.14418/wes01.1.2101>
- UNESCO (2019). *Nuevo informe de la UNESCO sobre violencia y acoso escolar*. Recuperado de: [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7936](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936)
- Uria-Iriarte, E., & Prendergast, M. (2021). *Open circle: Playing coexistence in ten movements*. *Qualitative Inquiry*, 27(2), 265-275. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1077800420912797>
- Valdera, F. (2020). *Liderazgo directivo y desempeño docente en la I.E. José María Arguedas, Carabayllo, 2020*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Lima).
- Waldron, A. (2019). *Status evaluations of senior executive women leaders in Australian organisations: strategies and support mechanisms* (Doctoral dissertation, University of Southern Queensland).

<https://eprints.usq.edu.au/36696/>

Xin-ying, H. A. O. (2014). *The Coexistence of Sorrow with Dauntlessness: On Analysis of Trauma and Redemption in The Gathering*. Journal of Chengdu Normal University.

[https://en.cnki.com.cn/Article\\_en/CJFDTtotal-SJXB201408017.htm](https://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTtotal-SJXB201408017.htm)

## **ANEXOS**

### ANEXO N° 01: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Liderazgo directivo	En el Marco del buen Desempeño Directivo, Minedu (2014), se define al liderazgo directivo como <i>“la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela”</i> . Al respecto, el liderazgo debe entenderse como un atributo de quien lo implementa, y debe convertirse también en una característica de la gestión institucional, en la que quienes tienen liderazgo formal o informal participan de un proceso coordinado que contribuyen a la gestión.	El liderazgo directivo, está caracterizado por sus dimensiones e indicadores, indagados a través de la encuesta a los tutores de IIEE de educación secundaria, en sus dimensiones: Liderazgo autocrático, burocrático, democrático y transformacional.	Liderazgo autocrático	Personalidad autoritaria.	Ordinal
				Conducta arbitraria.	
				Trato despótico.	
				Placer al mandar u ordenar.	
			Liderazgo burocrático	Actitud acosadora.	
				Postura de oficinista.	
				Exigente.	
				Formalista en los quehaceres administrativos.	
				Placer ante la legalidad.	
			Liderazgo democrático	Gestión severa.	
				Actitud Liberal.	
				Expresión de generosidad.	
				Ente transformador.	
Liderazgo transformacional	Uso de criterios democráticos.				
	Generación de participación activa.				
	Personalidad muy entusiasta.				
	Actitud innovadora.				
Gestión de la convivencia escolar	Minedu (2018), menciona que la convivencia en las escuelas es un conjunto de relaciones interpersonales para formar una comunidad educativa. Es un colectivo y se construye a diario, la responsabilidad es compartida por todos. La convivencia democrática en las escuelas se define por el respeto a los derechos humanos, las diferencias individuales y la convivencia pacífica con el fin de promover el desarrollo integral de los estudiantes.	La gestión de la convivencia escolar, está caracterizado por sus dimensiones e indicadores, indagados a través de la encuesta a los tutores de IIEE de educación secundaria, en sus dimensiones: Promoción de la convivencia escolar, Prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes; y, Atención de la violencia contra niñas, niños.	Promoción de la convivencia escolar	Promueve, gestiona, elabora y evalúa la formulación de las normas de convivencia	Ordinal
				Promueve la participación democrática de los actores educativos.	
				Desarrolla acciones formativas para fortalecer las habilidades socioemocionales.	
			Prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes	Promueve el uso de estrategias de disciplina con enfoque de derechos.	
				Gestiona acciones preventivas contra la violencia escolar.	
			Atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes	Establece red de aliados estratégicos.	
				Utiliza y difunde el protocolo de atención en casos de violencia escolar.	
				Monitorea y hace seguimiento a los casos de violencia escolar.	

## ANEXO 02: Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021

**AUTOR:** Bach. Raquel Salvatierra Aronés

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: LIDERAZGO DIRECTIVO				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<p><b>General:</b></p> <p>¿El liderazgo directivo se correlaciona con la gestión de convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>PE1: ¿El liderazgo autocrático se correlaciona con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021?</p> <p>PE2: ¿El liderazgo burocrático se correlaciona con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>OE1: Determinar la relación que existe entre el liderazgo autocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre el liderazgo burocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre el liderazgo democrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p>HE1: Existe relación significativa entre el liderazgo autocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre el liderazgo burocrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria</p>	<b>LIDERAZGO AUTOCRÁTICO</b>	Personalidad autoritaria.	1	Ordinal	Deficiente (4 – 8)  Regular (9 – 13)  Eficiente (14 - 20)
				Conducta arbitraria.	2		
				Trato despótico.	3		
				Placer al mandar u ordenar.	4		
			<b>LIDERAZGO BUROCRÁTICO</b>	Actitud acosadora.	5		
				Postura de oficinista.	6		
				Exigente.	7		
				Formalista en los quehaceres administrativos.	8		
			<b>LIDERAZGO DEMOCRÁTICO</b>	Placer ante la legalidad.	9		
				Gestión severa.	10		
				Actitud Liberal.	11		
				Expresión de generosidad.	12		
			<b>LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL</b>	Ente transformador.	13		
				Uso de criterios democráticos.	14		
				Generación de participación activa.	15		
				Personalidad muy entusiasta.	16		
			<b>VARIABLE 2: GESTIÓN DE CONVIVENCIA ESCOLAR</b>	Actitud innovadora.	17		
				Promoción de la creatividad educativa.	18		
				Generación de propuestas por parte del docente.	19		
				Búsqueda del trabajo colaborativo.	20		
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>		<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>		
<b>Promoción de la convivencia escolar</b>	Promueve, gestiona, elabora y evalúa la formulación de las normas de convivencia.	1,2,3					

<p>educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021?</p> <p>PE3: ¿El liderazgo democrático se correlaciona con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021?</p> <p>PE4: ¿El liderazgo transformacional se correlaciona con la gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021?</p>	<p>de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p> <p>OE4: Determinar la relación que existe entre el liderazgo transformacional y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p>	<p>públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre el liderazgo democrático y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre el liderazgo transformacional y gestión de la convivencia escolar en instituciones de educación secundaria públicas de la UGEL Huamanga, Ayacucho 2021</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Deficiente (4 – 8)</p> <p>Regular (9 – 13)</p> <p>Eficiente (14 - 20)</p>	<p>Promueve la participación democrática de los actores educativos.</p>	4, 5, 6, 7	
					<p>Desarrolla acciones formativas para fortalecer las habilidades socioemocionales.</p>	8, 9, 10	
					<p>Promueve el uso de estrategias de disciplina con enfoque de derechos.</p>	11	
					<p><b>Prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes</b></p>	<p>Gestiona acciones preventivas contra la violencia escolar.</p>	12, 13, 14
						<p>Establece red de aliados estratégicos.</p>	15,16
					<p><b>Atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes</b></p>	<p>Utiliza y difunde el protocolo de atención en casos de violencia escolar.</p>	17, 18, 19
						<p>Monitorea y hace seguimiento a los casos de violencia escolar.</p>	20
					TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Enfoque de Investigación:</b> Cuantitativo</p>	<p>Población: 223 tutores de 12 IIEE de educación secundaria públicas del ámbito urbano de la UGEL Huamanga.</p> <p>Muestra: 87 Tutores de IIEE de educación secundaria del ámbito urbano de la UGEL Huamanga.</p>	<p><b>TÉCNICA:</b></p>	<p>Encuesta</p>	<p>– Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizó: Juicio de expertos</p> <p>– Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizó: ALFA DE CRONBACH.</p>			
<p><b>Tipo de la Investigación:</b> Básico</p>	<p>Muestra: (POR CALCULAR)</p>	<p><b>INSTRUMENTO:</b></p>	<p>Cuestionario</p>				
		<p><b>ESCALA DE MEDICIÓN:</b></p>	<p>ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable).</p>				

<b>Diseño:</b> No experimental	$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$	<b>TIPO:</b>	POLITÓMICO: Escala de Likert (1 = Nunca, 2 = A veces, 3= Siempre)	Para contrastación de hipótesis se utilizó: RHO DE SPEARMAN  Y el uso del programa estadístico SPSS v.25
<b>Corte de Investigación:</b> Transversal				

### Anexo 03: Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LIDERAZGO DIRECTIVO								
Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Liderazgo Autocrático</b>								
1	¿El Director de su institución demuestra una personalidad autocrática?	X		X		X		
2	¿La conducta habitual del Director del plantel es arbitraria?	X		X		X		
3	¿El trato cotidiano del Director de su institución es un tanto drástico?	X		X		X		
4	¿Al Director del plantel, le place mandar y no escuchar por sí mismo?	X		X		X		
5	¿Como docente, se siente acosado por la actitud del Director de su institución?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo Burocrático</b>								
6	¿El Director de su institución expresa una postura de oficinista?	X		X		X		
7	¿El Director de su institución es demasiado exigente?	X		X		X		
8	¿El Director es formalista en sus quehaceres administrativos?	X		X		X		
9	¿Al Director de su institución, le place la legalidad?	X		X		X		
10	¿La gestión del Director de su institución es severa?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Liderazgo Democrático</b>								
11	¿El Director de su institución expresa una actitud liberal?	X		X		X		
12	¿El Director de su institución demuestra su generosidad?	X		X		X		
13	¿El Director de su institución es un ente transformador?	X		X		X		
14	¿El Director de su institución es una persona con actitudes democráticas?	X		X		X		
15	¿El Director acepta la participación activa de sus docentes?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Liderazgo Transformacional</b>								
16	¿El Director de su institución es una persona muy entusiasta?	X		X		X		
17	¿El Director de su institución expresa una actitud innovadora?	X		X		X		
18	¿El Director de su institución promueve la creatividad educativa?	X		X		X		
19	¿El Director de su institución acepta las propuestas del docente?	X		X		X		
20	¿El Director de su institución promueve el trabajo colaborativo?	X		X		X		

Adaptado de Peñares (2019)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El Instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Delgado Arenas, Raúl  
DNI: 10366449

San Juan de Lurigancho 8 de noviembre del 2021

Grado y Especialidad del validador: PhD en Métodos de Evaluación e Investigación.



Dr. Raúl Delgado Arenas

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, su contenido, estado y grado.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CRITERIOS DE VALORACIÓN CONTINUA DEL DESEMPEÑO Y CALIFICACIONES DE COMPLETOS, PARCIALES Y NULOS**

Nº	ELEMENTOS / Temas	Fuerza de		Relativa de		Claridad de		Exposición
		si	no	si	no	si	no	
	<b>DEFINICIÓN</b> La definición de la intervención social							
1	¿Promueve la obtención de datos de conocimiento de la UE, que el trabajo comunitario se relaciona con los estudiantes, docentes y familias?							
2	¿Centra la definición de las acciones de intervención institucional que el aprendizaje de niños los miembros de la comunidad educativa?							
3	¿Centra el desarrollo de estrategias de trabajo comunitario que impliquen al alumnado, docentes, familias, estudiantes, voluntarios, comunidad educativa, etc. en la UE?							
4	¿Promueve actividades que favorezcan la formación académica y profesional de los y las estudiantes desde el primer día de clase?							
5	¿Promueve acciones de participación comunitaria (promoción social, salud comunitaria, etc.) en la UE que los estudiantes aprendan una metodología activa en situaciones de trabajo comunitario que los involucra?							
6	¿Promueve acciones de trabajo comunitario y proyectos de investigación que permitan, implementar y evaluar acciones de trabajo, intervención educativa y comunitaria mediante los y las docentes, familias, estudiantes de educación y acciones comunitarias de la UE?							
7	¿Describe el uso del personal de la UE que favorezca tanto de trabajo comunitario como de la comunidad educativa?							
8	¿Promueve actividades según las estrategias (como grupo, como individuo, acciones participativas, participación comunitaria) y trabajo con las familias, que fomente la necesidad de intervención de los estudiantes?							
9	¿Implica al desarrollo de acciones familiares que complementen a los docentes?							
10	¿Centra acciones que fomente acciones tanto - comunitarias según el contexto, necesidades e intereses de todos los estudiantes como desarrollo de la UE?							
11	¿Promueve el espíritu de indagación, creatividad y la autoevaluación comunitaria que se aplican según datos y resultados, al área de intervención?							

10	¿Centra acciones que fomente acciones tanto - comunitarias según el contexto, necesidades e intereses de todos los estudiantes como desarrollo de la UE?							
11	¿Promueve el espíritu de indagación, creatividad y la autoevaluación comunitaria que se aplican según datos y resultados, al área de intervención?							
	<b>DEFINICIÓN</b> La definición de la intervención social							
12	¿Centra el desarrollo de las acciones de trabajo comunitario a la promoción de la UE, centrado en el desarrollo de niños y la necesidad de intervención de los y las estudiantes?							
13	¿Promueve la identificación de datos comunitarios y acciones comunitarias (participación social) que favorezcan acciones que los miembros de la comunidad educativa?							
14	¿Centra el uso del desarrollo de la familia con datos comunitarios que favorezcan la comunitaria?							
15	¿Centra y describe el desarrollo de actividades (trabajo y acciones comunitarias) con datos comunitarios que favorezcan la comunitaria?							
16	¿Describe un modelo educativo con intervenciones prácticas que permitan, implementar y evaluar acciones de trabajo, intervención educativa y comunitaria mediante los y las docentes, familias, estudiantes de educación y acciones comunitarias de la UE?							
17	¿Describe el uso del personal de la UE que favorezca tanto de trabajo comunitario como de la comunidad educativa?							
	<b>DEFINICIÓN</b> La definición de la intervención social							
17	¿Promueve el uso del área de trabajo de intervención?							
18	¿Centra y describe a los docentes tanto el uso de los recursos que los estudiantes como de trabajo con estudiantes, familias y personal de la UE?							
19	¿Describe acciones que favorezcan situaciones de trabajo comunitario mediante los y las familias?							
20	¿Centra y describe acciones a los datos de trabajo comunitario comunitario al área de la UE?							

Observaciones (prestar al hay calificación): **COMPLETO CON EL CRITERIO DE SUFFICIENCIA.**

Calificación de aptitud:  **Agilizada** [ 2,0 ],  **Agilizada después de corregir** [ 1 ],  **No agilizada** [ 0 ]

Agilizada y nombre del juez calificador: **DR. RAÚL DELGADO ARENAL**

**DPO: 000044F**

**Especialidad del calificador: Ciencias Técnicas - Matemáticas**

<sup>1</sup> **Fuerza de** El ítem corresponde al concepto teórico formalizado.

<sup>2</sup> **Relativa de** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad de** Se refiere a la dificultad alguna al enunciado del ítem, es decir, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice calificación cuando los ítems planteados con calificación para medir la dimensión.

**San Juan de los Rios, 20 de octubre del 2011**

  
Dr. Raúl Delgado Arrenal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LIDERAZGO DIRECTIVO								
Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Liderazgo Autocrático</b>								
1	¿El Director de su institución demuestra una personalidad autocrática?	X		X		X		
2	¿La conducta habitual del Director del plantel es arbitraria?	X		X		X		
3	¿El trato cotidiano del Director de su institución es un tanto despótico?	X		X		X		
4	¿Al Director del plantel, le place mandar y no escuchar por sí mismo?	X		X		X		
5	¿Como docente, se siente acosado por la actitud del Director de su institución?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo Burocrático</b>								
6	¿El Director de su institución expresa una postura de oficinista?	X		X		X		
7	¿El Director de su institución es demasiado exigente?	X		X		X		
8	¿El Director es formalista en sus quehaceres administrativos?	X		X		X		
9	¿Al Director de su institución, le place la legalidad?	X		X		X		
10	¿La gestión del Director de su institución es severa?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Liderazgo Democrático</b>								
11	¿El Director de su institución expresa una actitud liberal?	X		X		X		
12	¿El Director de su institución demuestra su generosidad?	X		X		X		
13	¿El Director de su institución es un ente transformador?	X		X		X		
14	¿El Director de su institución es una persona con entones democráticos?	X		X		X		
15	¿El Director acepta la participación activa de sus docentes?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Liderazgo Transformacional</b>								
16	¿El Director de su institución es una persona muy entusiasta?	X		X		X		
17	¿El Director de su institución expresa una actitud innovadora?	X		X		X		
18	¿El Director de su institución promueve la creatividad educativa?	X		X		X		
19	¿El Director de su institución acepta las propuestas del docente?	X		X		X		
20	¿El Director de su institución promueve el trabajo colaborativo?	X		X		X		

Adaptado de Peñarca (2019)

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Quispe De La Cruz, Egidio Félix  
**DNI:** 28298483

Ayacucho, 5 de noviembre del 2021

**Grado y Especialidad del validador:** Maestro en Gestión Pública



Mg. Egidio Félix Quispe De la Cruz

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN DE ÍTEM DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE COMPETENCIA ESCOLAR								
N°	ENUNCIADO (Ítem)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Ejemplar
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>COMPETENCIA:</b> La identificación de la información esencial							
1	¿Promueve la obtención de datos de evidencia de la IIC para el trabajo como se muestra en los resultados, ítemes y ítems?	SI		SI		SI		
2	¿Contiene la definición de los datos de evidencia institucional para el cumplimiento de todos los ítemes de la competencia objetivo?	SI		SI		SI		
3	¿Contiene el desarrollo de estrategias de estudio orientadas que impliquen el diálogo, mediación, negociación, consenso, regulación, autorregulación, entre otros?	SI		SI		SI		
4	¿Promueve actividades que favorezcan la interacción docente y estudiante a la y los estudiantes desde el primer día de clases?	SI		SI		SI		
5	¿Promueve espacios de participación estudiantil (promoción, clubes, comités, comités de aula, comités, entre otros) en los que los estudiantes expresen sus conocimientos, actúan, interactúan o actúan (público) por la institución?	SI		SI		SI		
6	¿Promueve prácticas de trabajo colaborativo y trabajo de investigación para plantear, implementar y evaluar acciones de mejora, interacción docente y estudiante mediante sus funciones docentes, de apoyo, asistencia de atención y acciones autorregulatorias de la IIC?	SI		SI		SI		
7	¿Permite al uso del perfil de la IIC para regular casos de violencia escolar en la comunidad educativa?	SI		SI		SI		
8	¿Promueve actividades según las estrategias (suma social, suma individual, autonomía personal, participación estudiantil) y trabajo con las familias, que consideren la necesidad de atención de los estudiantes?	SI		SI		SI		
9	¿Implica el desarrollo de estrategias familiares que contemplen a toda familia?	SI		SI		SI		
10	¿Contiene acciones que brinden apoyo social - emocional según el contexto, necesidades e intereses de todos los estudiantes una vez concluido el ciclo de estudios?	SI		SI		SI		
11	¿Promueve el espíritu de indagación, creatividad y la sana competencia, considerando que en la aplicación se usen ítems o ítemes, al usar el instrumento?	SI		SI		SI		

10	¿Contiene acciones que brinden apoyo social - emocional según el contexto, necesidades e intereses de todos los estudiantes una vez concluido el ciclo de estudios?	SI		SI		SI		
11	¿Promueve el espíritu de indagación, creatividad y la sana competencia, considerando que en la aplicación se usen ítems o ítemes, al usar el instrumento?	SI		SI		SI		
	<b>COMPETENCIA:</b> La Prevención de la violencia entre niños, niñas y adolescentes							
12	¿Contiene el desarrollo de los niveles de acción relacionados a la prevención de la violencia, teniendo en cuenta el diagnóstico de aula y la necesidad de atención de los y las estudiantes?	SI		SI		SI		
13	¿Promueve la identificación de niveles de riesgo y acciones preventivas (individuales, familiares) para generar espacios seguros para los miembros de la comunidad educativa?	SI		SI		SI		
14	¿Contiene el uso del desarrollo de la familia con otros actores que permitan la comunicación?	SI		SI		SI		
15	¿Contiene y desarrolla el desarrollo de actividades (aulas y otros espacios) con otros actores que permitan la comunicación?	SI		SI		SI		
16	¿Considera en cualquier momento con intervenciones públicas que permitan, sensibilizar docentes y familias, con el fin de sensibilizar con el uso de apoyo a la escuela y comunidad educativa y a la prevención de la violencia escolar, así como las acciones de promoción, atención de la violencia, y otros actores que favorezcan al bienestar de los y las estudiantes?	SI		SI		SI		
	<b>COMPETENCIA:</b> La Atención de la violencia entre niños, niñas y adolescentes.							
17	¿Promueve el uso del libro de registro de incidentos?	SI		SI		SI		
18	¿Contiene y regula a los docentes sobre el uso de los protocolos para la atención a casos de violencia con estudiantes, familias y personal de la IIC?	SI		SI		SI		
19	¿Brinda atención oportuna de situaciones de violencia entre estudiantes de acuerdo con los protocolos?	SI		SI		SI		
20	¿Mantiene y hace seguimiento a los casos de violencia escolar considerando el caso de la IIC?	SI		SI		SI		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Quispe De La Cruz, Egidio Félix  
DNI: 28298483

Grado y Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 28 de octubre del 2021



Mg. Egidio Félix Quispe De la Cruz

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LIDERAZGO DIRECTIVO								
Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Liderazgo Autocrático</b>								
1	¿El Director de su institución demuestra una personalidad autocrática?	X		X		X		
2	¿La conducta habitual del Director del plantel es arbitraria?	X		X		X		
3	¿El trato cotidiano del Director de su institución es un tanto despótico?	X		X		X		
4	¿Al Director del plantel, le place mandar y no escuchar por sí mismo?	X		X		X		
5	¿Como docente, se siente acosado por la actitud del Director de su institución?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo Burocrático</b>								
6	¿El Director de su institución expresa una postura de oficinista?	X		X		X		
7	¿El Director de su institución es demasiado exigente?	X		X		X		
8	¿El Director es formalista en sus quehaceres administrativos?	X		X		X		
9	¿Al Director de su institución, le place la legalidad?	X		X		X		
10	¿La gestión del Director de su institución es severa?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Liderazgo Democrático</b>								
11	¿El Director de su institución expresa una actitud liberal?	X		X		X		
12	¿El Director de su institución demuestra su generosidad?	X		X		X		
13	¿El Director de su institución es un ente transformador?	X		X		X		
14	¿El Director de su institución es una persona con actitudes democráticas?	X		X		X		
15	¿El Director acepta la participación activa de sus docentes?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Liderazgo Transformacional</b>								
16	¿El Director de su institución es una persona muy entusiasta?	X		X		X		
17	¿El Director de su institución expresa una actitud innovadora?	X		X		X		
18	¿El Director de su institución promueve la creatividad educativa?	X		X		X		
19	¿El Director de su institución acepta las propuestas del docente?	X		X		X		
20	¿El Director de su institución promueve el trabajo colaborativo?	X		X		X		

Adaptado de Peñaraz (2019)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Quispe Sulca, Teresa M.  
DNI: 28305497

Ayacucho, 3 de noviembre del 2021

Grado y Especialidad del validador Maestra en Administración de la Educación

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE RESULTADOS PEDAGÓGICOS

  
-----  
Mg. Teresa M. Quispe Sulca  
Mg. Teresa M. Quispe Sulca

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE COMPETENCIAS ESCOLARES								
N°	ELEMENTOS (Ítems)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Suficiencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>COMPETENCIA:</b> La formación de la ciudadanía escolar							
1	¿Promueve la adquisición de normas de convivencia de la I.E. que el niño/a conoce en consenso con los estudiantes, docentes y familias?	SI		SI		SI		
2	¿Contribuye al desarrollo de las normas de convivencia institucional que el niño/a conoce en consenso con los miembros de la comunidad educativa?	SI		SI		SI		
3	¿Contribuye al desarrollo de estrategias de estabilidad emocional que impliquen al diálogo, mediación, negociación, consenso, regulación, autorregulación, entre otros?	SI		SI		SI		
4	¿Promueve actividades que favorezcan la formación emocional y estabilidad de los y las estudiantes desde el primer día de clases?	SI		SI		SI		
5	¿Promueve espacios de participación emocional (emociones buenas, malas, neutras, entre otros) en los que los estudiantes expresen sus experiencias, actúan situaciones o crean situaciones que los involucran?	SI		SI		SI		
6	¿Promueve prácticas de trabajo colaborativo y proyectos de integración para plantear, implementar y evaluar acciones de mejora, autonomía educativa y autorregulación emocional en los y las docentes, docentes, estudiantes de educación y otros involucrados de la I.E.?	SI		SI		SI		
7	¿Pregunta al uso del perfil del niño/a para regular casos de violencia escolar en la comunidad educativa?	SI		SI		SI		
8	¿Promueve actividades según las estrategias (norma, papel, norma individual, autonomía personal, participación emocional) y trabajo con las familias, que fomente la capacidad de autonomía de los estudiantes?	SI		SI		SI		
9	¿Implica al desarrollo de consensos familiares que contribuyan a una familia?	SI		SI		SI		
10	¿Contribuye a la formación de la ciudadanía escolar a través de la participación de los estudiantes en la toma de decisiones de la I.E.?	SI		SI		SI		
11	¿Promueve el espíritu de indagación, creatividad y la auto-regulación emocional que se aplica en situaciones de consenso, familia y comunidad, en una institución?	SI		SI		SI		

10	¿Contribuye a la formación de la ciudadanía escolar a través de la participación de los estudiantes en la toma de decisiones de la I.E.?	SI		SI		SI		
11	¿Promueve el espíritu de indagación, creatividad y la auto-regulación emocional que se aplica en situaciones de consenso, familia y comunidad, en una institución?	SI		SI		SI		
	<b>COMPETENCIA:</b> La formación de la ciudadanía escolar							
12	¿Contribuye al desarrollo de las normas de convivencia de la I.E. que el niño/a conoce en consenso con los miembros de la comunidad educativa?	SI		SI		SI		
13	¿Contribuye al desarrollo de estrategias de estabilidad emocional que impliquen al diálogo, mediación, negociación, consenso, regulación, autorregulación, entre otros?	SI		SI		SI		
14	¿Promueve actividades que favorezcan la formación emocional y estabilidad de los y las estudiantes desde el primer día de clases?	SI		SI		SI		
15	¿Promueve espacios de participación emocional (emociones buenas, malas, neutras, entre otros) en los que los estudiantes expresen sus experiencias, actúan situaciones o crean situaciones que los involucran?	SI		SI		SI		
16	¿Promueve prácticas de trabajo colaborativo y proyectos de integración para plantear, implementar y evaluar acciones de mejora, autonomía educativa y autorregulación emocional en los y los docentes, docentes, estudiantes de educación y otros involucrados de la I.E.?	SI		SI		SI		
17	¿Pregunta al uso del perfil del niño/a para regular casos de violencia escolar en la comunidad educativa?	SI		SI		SI		
18	¿Promueve actividades según las estrategias (norma, papel, norma individual, autonomía personal, participación emocional) y trabajo con las familias, que fomente la capacidad de autonomía de los estudiantes?	SI		SI		SI		
19	¿Implica al desarrollo de consensos familiares que contribuyan a una familia?	SI		SI		SI		
20	¿Contribuye a la formación de la ciudadanía escolar a través de la participación de los estudiantes en la toma de decisiones de la I.E.?	SI		SI		SI		
21	¿Promueve el espíritu de indagación, creatividad y la auto-regulación emocional que se aplica en situaciones de consenso, familia y comunidad, en una institución?	SI		SI		SI		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Quispe Sulca, Teresa M.  
DNI: 28305497

Grado y Especialidad del validador Maestra en Administración de la Educación

Ayacucho, 27 de octubre del 2021

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE REGIÓN PEDAGÓGICA

*Teresa M. Quispe Sulca*  
Mg. Teresa M. Quispe Sulca  
Esp. de Historia y Orientación Educativa

Mg. Teresa M. Quispe Sulca

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 04: Uso de formulario Google form para aplicar el instrumento



Encuesta sobre Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar

Sección 1 de 3

**Encuesta sobre Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar**

Estimado/a líder, el presente cuestionario tiene el propósito de recoger sus opiniones sobre el liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar, a fin de poder tener respuestas con la mayor exactitud. La información es reservada, gracias por su colaboración.



Sección 2 de 3

**LIDERAZGO DIRECTIVO**

Descripción (opcional)

1. ¿El Director de su institución demuestra una personalidad autoritaria? \*

Nunca

A veces

Siempre

2. ¿La conducta habitual del Director del plantel es arbitraria? \*

Nunca

A veces



Sección 3 de 3

**GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR**

Descripción (opcional)

21. ¿Promueve la elaboración de normas de convivencia de la IE para el trabajo remoto en consenso con los estudiantes, docentes y familias? \*

Nunca

A veces

Siempre

22. ¿Destina la difusión de las normas de convivencia institucional para el cumplimiento de todos los miembros de la comunidad educativa? \*

Nunca