



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Impacto del programa Trabaja Perú en la calidad de vida de los  
beneficiarios, Distrito Abancay, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Leon Bustos, Yedica (ORCID: 0000-0002-4141-3229)

**ASESOR:**

Mgtr. Baldárrago Baldárrago, Jorge Luis Aníbal (ORCID:0000-0002-7051-2234)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

Lima - Perú

2022

## **Dedicatoria**

*Este logro va dedicado a mis dos pequeños hijos, mis principales fuentes de fortaleza y superación, a mi compañero de vida, quien fue parte fundamental en todo este proceso, a mis padres, y a mi familia en general quienes me inspiran a seguir avanzando en el logro de mis metas.*

## **Agradecimiento**

*En primer lugar, doy gracias a Dios por permitirme gozar de la compañía de mis seres queridos y tener buena salud.*

*A mamá Marina, quien confió y me incentivó a seguir desarrollándome profesionalmente.*

*A mi asesor Mg. Jorge Luis Baldarrago Baldarrago, quien, a través de sus conocimientos, dedicación y paciencia impartida, pudo concretarse con éxito el desarrollo de esta tesis.*

*Gracias.*

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 . Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2 . Variables y operacionalización.....	19
3.3 . Población, muestra y muestreo.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos.....	24
3.6 Método de análisis de datos .....	25
3.7 Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES .....	49
VII. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS .....	54
ANEXOS.....	59

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Jueces expertos.....	23
<b>Tabla 2.</b> Resultado del análisis de fiabilidad del Alfa de Cronbach .....	24
<b>Tabla 3.</b> Resultados del análisis de fiabilidad del Alfa de Cronbach.....	24
<b>Tabla 4.</b> Participación en el programa .....	27
<b>Tabla 5.</b> Desarrollo de capacidades productivas .....	28
<b>Tabla 6.</b> Compensación económica .....	28
<b>Tabla 7.</b> Impacto del programa Trabaja Perú.....	29
<b>Tabla 8.</b> Bienestar emocional de los beneficiarios del programa trabaja Perú, Abancay .....	30
<b>Tabla 9.</b> Relaciones interpersonales de los beneficiarios del programa trabaja Perú.....	30
<b>Tabla 10.</b> Bienestar material de los beneficiarios del programa trabaja Perú .....	31
<b>Tabla 11.</b> Desarrollo personal de los beneficiarios del programa trabaja Perú .....	32
<b>Tabla 12.</b> Bienestar físico de los beneficiarios del programa trabaja Perú .	32
<b>Tabla 13.</b> Autodeterminación .....	33
<b>Tabla 14.</b> Inclusión social y derechos de los beneficiarios del programa trabaja Perú .....	34
<b>Tabla 15.</b> Análisis de normalidad de las variables programa trabaja Perú y calidad de vida.....	35
<b>Tabla 16</b> Tabla cruzada impacto del programa Trabaja Perú en la calidad de vida.....	36
<b>Tabla 17</b> Prueba de chi-cuadrado .....	36
<b>Tabla 18.</b> Prueba chi-cuadrada de la dimensión bienestar emocional.....	37
<b>Tabla 19.</b> Prueba chi-cuadrado de la dimensión relaciones interpersonales .....	38
<b>Tabla 20.</b> Prueba chi -cuadrado de la dimensión bienestar material .....	38
<b>Tabla 21.</b> Prueba chi-cuadrado de la dimensión desarrollo personal .....	39
<b>Tabla 22.</b> Prueba chi-cuadrado de la dimensión bienestar físico.....	40
<b>Tabla 23.</b> Prueba chi-cuadrado de la dimensión autodeterminación .....	40

<b>Tabla 24.</b> Prueba chi-cuadrada de la dimensión inclusión social y derechos	
.....	41

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar el impacto que ha tenido el programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID -19 en el año 2021. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, tipo aplicada de nivel explicativo de diseño no experimental de subtipo transeccional, correlacional – causal, conformado por una variable independiente y una variable dependiente, la muestra estuvo conformada por 50 beneficiarios del programa Trabaja Perú, del distrito de Abancay, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, para determinar el grado de confiabilidad del instrumento se utilizó el Alpha de Cronbach siendo 0.858 para el cuestionario que evalúa la variable impacto del programa Trabaja Perú y 0.818 para la variable calidad de vida. Los resultados muestran que el programa trabaja Perú no tuvo ningún efecto significativo en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios durante el periodo de pandemia, por tanto, acorde al análisis inferencial a través de la Prueba Chi-cuadrado se infiere que no existe un grado de dependencia de las variables en estudio.

**Palabras clave:** Calidad de vida, crisis sanitaria, Programa Trabaja Perú, programas de empleo temporal e impacto.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the impact of the Trabaja Perú program on the improvement of the quality of life of the beneficiaries of the district of Abancay in the health crisis caused by COVID-19 in 2021. The study had a quantitative approach, applicative type of explanatory level of non-experimental design of transectional subtype, correlational - causal, conformed by an independent variable and a dependent variable, the sample was conformed by 50 beneficiaries of the Trabaja Peru program, of the district of Abancay, the technique used was the survey and the instrument was the questionnaire, to determine the degree of reliability of the instrument the Cronbach's Alpha was used being 0.858 for the questionnaire that evaluates the variable impact of the Trabaja Peru program and 0.818 for the quality of life variable. The results show that the Trabaja Peru program did not have any significant effect on the improvement of the quality of life of the beneficiaries during the pandemic period, therefore, according to the inferential analysis through the Chi-square test it is inferred that there is no degree of dependence of the variables under study.

**Keywords:** Quality of life, health crisis, Trabaja Peru program, temporary employment programs and impact.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Las medidas sanitarias impuestas a raíz del COVID-19 generaron serios problemas tanto económicos como sociales, donde claramente los principales afectados serían las poblaciones más vulnerables; las restricciones impuestas provocaron un incremento en la tasa de desempleo a causa del cierre y recorte de personal de muchas empresas.

En América Latina y el Caribe, la Organización Internacional del Trabajo estimó una pérdida de 10,3% de horas de trabajo; asimismo, organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo determinó que en el escenario más crítico de la crisis sanitaria se perderían entre 4,4% y 14,8 % de empleos formales a nivel de la región, por último la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) proyectó una tasa de desempleo de 11,5%, que representa un aumento del 3,4 puntos porcentuales respecto de la tasa del año 2019, lo que significó el incremento de 11,6 millones de personas desocupadas (Weller, 2020, p. 9). De igual manera, el Banco Mundial calculó que la tasa de desocupación se incrementaría en 4 puntos porcentuales en comparación al año 2019 lo que significa un 12,3% de población desocupada, paralelo a ello la tasa de ocupación en el 2020 sufrió una disminución de 3 puntos porcentuales teniendo un 54,7% lo que representa una pérdida de al menos 10,5 millones de puestos de trabajo a nivel de Latinoamérica (Organismo Internacional del Trabajo, 2020, p. 6). Otro de los efectos de la pandemia sería un incremento de las tasas de pobreza y pobreza extrema con 4,4 % que representa el 34,7% de los 214,7 millones de personas dichas condiciones a nivel de toda Latinoamérica.

Según Gamero & Pérez (2020) en el Perú el escenario no fue ajeno a dicha situación, de acuerdo a datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) señala que el año 2020 la población ocupada disminuyó en más de 6 millones en comparación a años pasados, esta mayor disminución se registró en personas que tienen una rango de edad entre 25 y 44 años, siendo los más afectados los sectores más vulnerables como mujeres, jóvenes, personas con baja calificación, estratos con bajos y medianos ingresos, trabajadores informales, población rural y jóvenes. Asimismo, Fernández (2021) señala que en la estadística por género a causa del COVID-19 el mayor aumento en el desempleo se dio en la población femenina el cual registro un 9% en comparación a los varones.

Sin duda uno de los grandes retos tanto de los gobiernos regionales y locales será sobrellevar dichos efectos negativos mediante políticas y programas de protección social dirigidos a aquellas poblaciones más necesitadas, asimismo será fundamental establecer políticas activas del mercado laboral fomentando el desarrollo productivo a través de la articulación interinstitucional en materia laboral, con el fin de promover programas de respuesta que potencien la economía y el trabajo, el apoyo a las empresas e impulse la calidad laboral y los ingresos de los trabajadores.

En tal sentido la investigación intenta resolver el siguiente problema general ¿Cuál es el impacto que ha tenido el programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?, como problemas específicos tenemos: (i) ¿Cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar emocional de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?, (ii) ¿Cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento en las relaciones interpersonales de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?, (iii) ¿Cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar material de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?, (iv) ¿Cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del desarrollo personal de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?, (v) ¿Cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar físico de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?, (vi) ¿Cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la autodeterminación de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?, (vii) ¿Cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?

La justificación de la presente investigación posee un potencial aporte tanto a: (i) nivel social debido a que se pretende recabar información relacionada al impacto del programa de empleo temporal Trabaja Perú en la búsqueda de la mejora de la calidad de vida en aquellos sectores más vulnerables, la cual puede

ser considerada para futuros análisis en intervenciones sociales e implementar nuevas estrategias y políticas activas de empleo de calidad en el afianzamiento de la competencias de la población; (ii) a nivel práctico la investigación en base a los resultados obtenidos busco establecer mejoras en la gestión del programa ; (iii) a nivel teórico se basó en el análisis normativo del programa y las políticas establecidas por organismos internacionales en materia laboral, asimismo en los planteamientos teóricos para analizar la calidad de vida; y (iv) nivel metodológico, la investigación realizara el análisis de datos a través de instrumentos ya conocidos, asimismo se hará una adaptación de la escala FUMAT para medir la calidad de vida, el cual puede contribuir a futuras investigaciones relacionadas a dicha variable.

Por lo tanto, se tiene como objetivo general: Determinar el impacto que ha tenido el programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID -19 en el año 2021, y como objetivos específicos (i) Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar emocional de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (ii) Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento en las relaciones interpersonales de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (iii) Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar material de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (iv) Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del desarrollo personal de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (v) Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar físico de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (vi) Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la autodeterminación de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, y finalmente (vii) Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021.

De esta manera se pretende verificar la hipótesis general: El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida

de las beneficiarias del distrito de Abancay crisis sanitaria por COVID -19 en el año 2021, y las hipótesis específicas: (i) El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar emocional de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (ii) El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento en las relaciones interpersonales de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (iii) El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar material de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (iv) El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del desarrollo personal de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (v) El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar físico de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, (vi) El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la autodeterminación de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021, y por último (vii) El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Los principales antecedentes para el estudio referentes a generación y promoción de empleo temporal a nivel internacional tenemos:

Rebollo-Sanz & García (2021) analizaron el impacto de una política activa orientado principalmente a la población desempleada que tienen dificultades para insertarse laboralmente, se trata de los planes de empleo desarrollados en Andalucía entre los años 2016-2018, la investigación utilizó el método del emparejamiento a través del cual se obtuvo que el programa Emple@joven para desempleados menores de 30 años no mejoró el nivel de empleabilidad de los desempleados, y el programa Emple@30+, dirigido a desempleados mayores de 30 años solo beneficia la empleabilidad de desempleados sin experiencia laboral o aquellos que estuvieron más de dos años fuera del mercado laboral. Por tanto, la investigación determinó que estos programas que brindan de 3 a 6 meses de experiencia laboral parecen ser efectivos solo para grupos muy determinados que tienen dificultades para ingresar al mercado laboral por sí mismos. De tal modo que es necesario hacer una adecuada focalización de los beneficiarios dichos programas de empleo para que puedan acceder de manera estable al mercado laboral.

Muralidharan et al. (2017) hacen un análisis sobre los efectos posteriores de la mejora de la implementación del Plan Nacional de Garantía de empleo Rural (NREGS) en la economía rural de la India, este estudio tuvo un diseño experimental, asimismo se utilizan datos de una encuesta y diversas fuentes de datos adicionales, la población de la investigación estuvo constituido por la población rural conformada por 296 distritos, divididos de acuerdo al estrato socioeconómico de cada población, los resultados obtenidos indican que los programas de empleo público pueden disminuir los índices de pobreza tanto de manera directa por medio de los ingresos que proporcionan, e indirecta a través efectos de igualdad general, por tanto dichas reformas incrementaron los ingresos de los beneficiarios y redujeron la pobreza en un intervención 26%, por último, los programas de empleo público muestran que pueden disminuir efectivamente la pobreza en países en desarrollo asimismo pueden fomentar la eficiencia económica.

De igual forma Reddy et al. (2014) analizan el impacto de la aplicación de la Ley Nacional de Garantía de Empleo Rural Mahatma Gandhi (MGNREGA) a nivel del estado y las aldeas, enfocándose en la inclusión, el mercado laboral y la agricultura, el programa tiene como fin de reducir la pobreza rural a través de 100 días de empleo garantizado, dicho programa ha servido como referente para otros programas de empleo en todo el mundo. Los resultados demuestran que solo algunos estados lo implementan eficazmente respecto a los demás demostrando que con una adecuada planificación se puede obtener resultados óptimos a base de la generación de empleos, cabe señalar que el programa se enfoca a los sectores vulnerables y resalta la importancia de la participación femenina en el desarrollo económico de sus aldeas, así mismo el programa les ha brindado el poder de negociación a los trabajadores rurales en el sector agrícola evitándose así la explotación laboral.

Kluve et al. (2016) analizaron datos sobre el impacto de los programas de empleo juvenil en los resultados del mercado laboral, el estudio evaluó la eficacia de diferentes intervenciones y los aspectos que incidieron en la eficacia de los programas como el contexto del país, los beneficiarios, diseño y ejecución y forma de evaluación; se tomaron como muestra 113 evaluaciones de programas, así mismo, se utilizó el método conocido como meta-análisis, los resultados de la evaluaciones demostraron que los programas de empleo juvenil implementados en diversos países revelan un efecto positivo significativo en resultados del mercado laboral, tanto en la tasa de empleo como los ingresos, en general estos programas tienen mayor éxito en países emergentes puesto que la inversión para tales actividades con particularmente necesarios para poblaciones más vulnerables.

Lee & Cho (2016) analizaron la relación de la eficacia y la eficiencia de programas de empleo dirigidos a la población vulnerable, el estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre las políticas de empleo promovidos por el estado y el impacto que genera en los sectores menos favorecidos, la investigación utilizó métodos tanto cualitativos a través de entrevistas detalladas para analizar opiniones de expertos referente al empleo, las mismo que se aplicaron a 5 trabajadores de centros de asistencia social, en cuanto a la investigación cuantitativa observando del desarrollo de planes, el desempeño y prestación de servicios; y mejoras de procesos. Los resultados obtenidos

señalaron que implementar una adecuada selección de la población objetivo, el papel de las instituciones participantes, la correcta elaboración en la formulación del programa y la financiación son fundamentales en el desempeño efectivo de programas sociales de empleo, asimismo el estudio proporciona algunos alcances para la implementación de servicios de bienestar social innovadores y la creación de un mercado laboral calificado para grupos desfavorecidos.

Nogueira (2018) y Bertalot (2015) investigaron los efectos y alcances del programa Uruguay Trabaja en la inclusión laboral de los participantes del programa; asimismo, el estudio buscó generar evidencia para promover la discusión acerca de la eficacia de los programas de empleo temporal en dicho país, en las dos investigaciones la metodología empleada tiene un enfoque cualitativo, ya que se tomó como fuentes la base de datos de los registros administrativos del programa; sin embargo la evaluación del segundo estudio empleó un diseño experimental, en ambos casos se contó con fuentes primarias basados en entrevistas; los resultados obtenidos de ambos estudios discreparon, el primero muestra que hay un efecto de bloqueo a corto plazo, dicho efecto significa que la participación en el programa puede reducir la probabilidad de conseguir un trabajo formal hasta un año después de la graduación en un promedio de 2%. Sin embargo, este efecto promedio esconde una importante variedad entre personas con y sin experiencia laboral formal, mujeres y hombres; el programa evidenció un impacto positivo en las mujeres que no tienen trabajos formales, mientras el segundo señala que el programa Uruguay Trabaja repercutió positivamente en el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades de los participantes.

Cárdenas (2016) evaluó el desempeño de cinco programas federales de protección y creación del empleo en México; indicando que la cobertura de dichos programas evaluados como el programa de apoyo Empleo Temporal-PET y Alojamiento Infantil para Madres Trabajadoras atienden a 32 entidades federales, donde el área objetivo del programa de empleo temporal PET está focalizada en los sectores de alta y muy alta marginación, dichos programas tienen como característica en común que ambos operan en situación de emergencia, por tanto los resultados de la investigación muestran que los programas de protección y creación de empleo están diseñados para resolver

los problemas de desempleo, falta de habilidades, dificultades para encontrar trabajo e inclusión de las madres en la fuerza laboral.

Por otro lado, el estudio de Hernani (2015) tuvo como objetivo conocer los efectos del programa de empleo temporal más intensivo ejecutado en Bolivia, denominado Plan Nacional de Empleo de Emergencia (PLANE), sobre la ingesta calórica per cápita y futuros panoramas de empleo y salario, el método aplicado se basó en la estimación e inferencia que asumen que no existen factores de confusión, los resultados arrojados demostraron que el programa PLANE fue exitoso en la estabilización de consumo, es decir, que aumenta la ingesta calórica per cápita de los hogares con al menos un miembro participando en el programa, sin embargo, no obtuvo un impacto significativo en la probabilidad de empleo y salario después del plan. Esta evidencia muestra que, aunque los programas públicos de empleo pueden utilizarse como políticas de protección social en tiempos de decrecimiento económico, ayudando a estabilizar el consumo de los hogares pobres con jefes no calificados, sin embargo, no son una buena opción para optimizar la empleabilidad de los grupos desfavorecidos.

Asimismo, en Hopp (2016) analizó los efectos y los desafíos del programa Argentina Trabaja, el cual tiene como objetivo promover la inclusión social a través de la generación del empleo en cooperativas para impulsar la economía social, como unidad de análisis se tomaron dos barrios populares, donde se utilizó una metodología plural, el cual se basó en el análisis de los datos de encuestas con las entrevistas semiestructuradas a los habitantes y el análisis de la documentación institucional, los resultados obtenidos evidencian problemas de los destinatarios como la precariedad laboral, ingresos bajos, una deficiente cobertura de salud y seguridad social.

En Perú, Samillan & Arbulu (2018) y Tumi (2015) investigaron los alcances y el impacto del programa social de empleo temporal Trabaja Perú en la generación y promoción de empleo y como este ha contribuido al mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios, la metodología en ambos estudios tuvieron un diseño no experimental, sin embargo el primero es de corte transversal, tipo mixta -explicativa, el segundo estudio es de corte longitudinal de nivel meso y descriptivo, ambos estudios concluyen mencionando que el programa Trabaja Perú en relación a otros programas sociales ha tenido resultados importantes fundamentalmente a nivel de los gobiernos regionales y

locales, también se evidencia una participación predominante de las mujeres en la generación de empleo del programa, dicha preponderancia se refleja en departamentos como Apurímac, Huancavelica, Puno, Huánuco y Ayacucho.

Asimismo, Chipana & Pacompia (2019) en su estudio analizaron los efectos de la inserción laboral de la mujer a través del Programa Trabaja Perú, el objetivo fue explicar la influencia de la inserción laboral femenina a través del programa en la contribución familiar en la región de Puno, la metodología desarrollada en la investigación fue cuantitativa de nivel explicativo- descriptivo y macro, la población estuvo conformada por 522 mujeres participantes del programa de los nueve distritos de la región, y la muestra estratificada de 222 participantes, la técnica de estudio utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, como instrumento se aplicó un cuestionario de preguntas los cuales fueron analizados a través del paquete estadístico SPSS 23, los resultados demostraron que hubo una exitosa inserción laboral de las mujeres mediante el programa de empleo temporal promovido por el estado, esto gracias a dos modalidades por la condición del beneficiario y su estado de vulnerabilidad.

Respecto a las bases teóricas, la presente investigación se sustenta en el análisis de los programas sociales las cuales están definidas como la materialización de las políticas sociales desarrolladas para la satisfacción de las principales demandas de la población, así mismo, los programas están compuestos por diversos proyectos que buscan el mismo objetivo (CEPAL, 1998).

En esa misma línea es fundamental el análisis de las políticas de empleo dirigidas desde organismos internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), entre sus lineamientos se encuentran las políticas públicas del mercado de trabajo (PAMT) estas políticas públicas tienen como fundamento garantizar la inserción de personas al mercado laboral a través de medidas dirigidas a la oferta o demanda del trabajo, en el caso de investigación se analiza las políticas de empleo destinadas a la demanda, puesto que su objetivo fundamental se basa en promover la creación de puestos de trabajo y la contratación, entre las políticas dirigidas a la demanda encontramos los programas de empleo público, el apoyo al empleo independiente y al fomento de

las microempresas, asimismo, cabe mencionar que estas políticas van dirigidas principalmente a países emergentes y en desarrollo (OIT, 2020, pp. 2-3).

Por su parte el Perú suscribió el convenio 122° de la OIT el cual exhorta al país la aplicación de políticas de empleo, también en el art 1, inciso 1, menciona que con el fin de promover el crecimiento y el desarrollo económico, para mejorar los niveles de vida, satisfacer las necesidades de mano de obra y resolver los problemas de desempleo y subempleo, todos los miembros deben de formular e implementar políticas activas con los principales objetivos de promover el pleno empleo, el empleo productivo y la libre elección del empleo. Por tanto, las políticas nacionales promovidas por el estado establecen un conjunto de acciones específicas que, mediante la Comisión Intersectorial de Empleo, plantea como respuesta a la problemática de desempleo y subempleo en nuestro país, de igual manera queda sustentado en la Constitución Política del Perú, en sus artículos 22°,23°,27° y 59°; la política del Acuerdo Nacional (Acceso al Empleo Pleno, Digno, Productivo), la Resolución Ministerial N.°105-2011-TR donde se aprueban los lineamientos de políticas sociolaborales y la ley de igualdad de oportunidades entre hombre y mujer.

Por tanto, es relevante señalar que los programas de empleo público (PEP) son fundamentales para afrontar retos presentes en la sociedad, como las tasas de desempleo ocasionados por diversos factores como la crisis económica, así mismo los programas de empleo son importantes porque permite mejorar el empoderamiento de las personas mediante su contribución laboral al sistema económico a la vez fomentar el desarrollo social económico y ambiental de cada país (Langa et al., 2019, p. 4).

Asimismo, otra de las teorías que sustenta la investigación es la inserción laboral femenina ya que actualmente este sector menos favorecido ha tomado cierta preponderancia especialmente en América Latina, donde se logrado evidenciar cierto incremento de la presencia de la mujer en el ámbito laboral esto gracias a la implementación de políticas activas de empleo las cuales juegan un rol fundamental para lograr el objetivo de incentivar la inserción laboral de la mujer al actual mercado de trabajo (Benavente et al. 2016).

Por tanto, el crecimiento económico de cualquier país se verá influenciado por el nivel de participación femenina en las actividades económicas a través políticas inclusivas de acceso al mercado laboral, para ello es importante

la generación de oportunidades y asegurar la inclusión al mercado laboral, en especial en escenarios de crisis como el contexto actual en la que nos encontramos (Banco Mundial, 2021).

En tal sentido, el estado peruano aplica políticas activas y pasivas para el mercado laboral cuya finalidad es mejorar las condiciones de inclusión laboral, optimizar la empleabilidad de sectores vulnerables y hacer frente a la problemática del desempleo, favoreciendo a la población desempleada, de esta manera las políticas nacionales están dirigidas por el Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, asimismo comprende el esfuerzo y la participación multisectorial tanto de actores sociales, instituciones públicas tanto a nivel nacional como regional. Los lineamientos de dichas políticas que buscan la generación de empleo decente tenemos: fomentar la inversión, crecimiento de la competitividad, productividad, infraestructura pública para la creación del empleo decente y el crecimiento económico; fomentar la inserción laboral productiva y formal con empleo digno; promover la formación profesional acorde a los requerimientos del mercado laboral; desarrollar y mejorar las habilidades emprendedoras de personas en edad de trabajar promoviendo el emprendimiento en el marco de la inclusión social, capacidad competitiva y la perspectiva de género; fomentar la igualdad de oportunidades de trato y la no discriminación; por ultimo impulsar el trabajo coordinado intersectorial y regional de políticas socioeconómicas para generar el empleo digno desde un contexto social; dichos lineamientos tienen como objetivo general la generación de empleo digno tanto para hombres y mujeres con equidad de género, la mejora de la empleabilidad y las capacidades de los trabajadores, emprendedores con igualdad de oportunidades en el mercado laboral (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2012).

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2012) los programas de empleo temporal forman parte de las políticas activas del sector laboral, dichas políticas están diseñadas para proteger los ingresos de los trabajadores cuyos puestos de trabajo de quienes son más vulnerables fueron perdidos a causa de la crisis económica durante las fases recesivas del ciclo económico. En algunos casos, estos programas también están diseñados para responder a emergencias provocadas por desastres naturales o períodos de intensa violencia (guerras internas o externas). En todos estos casos, estos programas han

marcado una serie de metas encaminadas a crear oportunidades de empleo temporal para los sectores más pobres de la población y brindarles una fuente temporal de ingresos, evitando así una contracción severa de su consumo.

Todo programa busca el impacto es decir la magnitud de cambio percibido por la población objetivo que logra el proyecto o programa como resultado de su ejecución, esta se compara en base a una situación inicial y un escenario posterior, para determinar el impacto se analiza si el proyecto logro cambios o no, la magnitud que produjeron y a que sectores de la población objetivo impactaron dichos cambios y en qué grado (CEPAL, 1998).

En ese sentido, el Programa Social de Empleo Temporal Inclusivo Trabaja Perú se creó mediante el D.S. 012-2011-TR, del MTPE, para la promover la creación de empleo social inclusivo, cuyo propósito es la generación de trabajos temporales, fomentar la capacidad productiva e impulsar el trabajo continuo y de alta calidad a fin de aumentar el salario y promover la empleabilidad de ciudadanos en condiciones de vulnerabilidad perjudicados parcial o totalmente por desastres naturales o emergencia (Tumi, 2015, p. 2).

Por otro lado, en para el análisis teórico de la variable Calidad de vida, se señalan diversas concepciones teóricas de distintos autores, muchos de ellos definen la calidad de vida a través de aspectos objetivos y aspectos subjetivos, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2015) señala que la calidad de vida tiene que ver con la erradicación de la problemática existente causadas por la desigualdad y la pobreza, lo cual permite mejorar las capacidades de los sectores menos favorecidos, así poder afrontar amenazas impulsando el desarrollo humano en cuanto a la educación y salud, por tanto, es fundamental el papel de los programas sociales diseñados para garantizar los niveles de bienestar asegurando la calidad y nivel de vida (p.138).

Si bien existe una variedad de definiciones sobre calidad de vida, su análisis dependerá del contexto y las condiciones de una determinada población, sociedad, cultura etc., por tal motivo no existe una definición exacta, sin embargo, muchos autores la definen a través de aspectos subjetivos como la satisfacción, la felicidad y aspectos objetivos como, el bienestar físico, salud etc. y otros estudian de forma integral.

Por su parte Ardila (2003) define a la calidad de vida como un estado de satisfacción general, la cual engloba tanto aspectos subjetivos como objetivos. Por tanto, se entiende a la calidad de vida como una percepción subjetiva de bienestar psicológico, físico y social; sin embargo, no existe una definición teórica exacta sobre la calidad de vida, del mismo modo el Banco Interamericano de Desarrollo (2008) señala que la calidad de vida está sustentada en una serie de condiciones básicas para la satisfacción subjetiva como la felicidad y satisfacción con la vida.

Para su evaluación Verdugo, Schalock, Arias, Gómez, & de Urríes (2013) indican que la calidad de vida es una condición de bienestar personal anhelado la cual está constituido por diversas dimensiones influidas por factores ambientales y personales, asimismo, se indica dichos autores miden la calidad de vida desde un enfoque multidimensional a través de las siguientes dimensiones como, bienestar material y bienestar físico, bienestar emocional y desarrollo personal, relaciones interpersonales, autodeterminación, inclusión social y el derecho (p.447).

Por otro lado, Salas y Garzón (2013) afirman que la calidad de vida incluyen los niveles de vida de la población y la satisfacción de las demandas fundamentales en las distintas etapas de la vida, en dicho proceso la salud se ha convertido un aspecto fundamental para la medición de la eficiencia de los proyectos sociales que apuntan a la mejora de la calidad de vida, también es la sensación de las personas o grupos de que sus necesidades han sido satisfechas y no se les ha privado la oportunidad de alcanzar la felicidad y el logro personal.

En cuanto a los enfoques conceptuales de las variables y sus componentes tenemos a:

Programa Trabaja Perú: Como señala el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2021) el programa social Trabaja Perú como su mismo nombre lo indica es un programa que promueve la generación de empleo social inclusivo, a través del financiamiento y cofinanciamiento de ciertos proyectos de infraestructura básica, social y económica o actividades de inmediata participación en contesto o situaciones de emergencia (p.9). Asimismo, las

personas beneficiarias son aquellas que se encuentren en situaciones de pobreza o pobreza extrema, desempleada o afectados por alguna emergencia; estas representan la mano de obra no calificada, además cabe mencionar que el programa brinda la oportunidad de desarrollar habilidades de los beneficiarios y generar sus propios ingresos por medio de su trabajo, también el programa dinamiza las actividades económicas y facilita la mejora de las condiciones de vida de los participantes.

Como dimensiones tenemos, satisfacción por la participación laboral en el programa, desarrollo de capacidades e incentivo económico.

Calidad de vida: la calidad de vida esta aludida a la apreciación de las personas o los grupos creen que sus demandas fueron satisfechas y que no se les niegan la oportunidad de lograr un nivel de felicidad y satisfacción personal (Salas & Garzón, 2013).

Por su parte Schalock y Verdugo citado en Sanabria (2016) la calidad de vida se define desde un enfoque multidimensional que contiene múltiples dimensiones que muestran valores positivos y experiencias de vida que integra tanto aspectos subjetivos y objetivos, sin embargo dichos componentes son sensibles a diferentes aspectos culturales y de vida que suelen incluir ideas sobre el bienestar personal; para su evaluación existen diversas escalas e instrumentos de medición, para la presente investigación para evaluar la calidad de vida de una persona se consideraran las siguientes dimensiones adaptadas de la propuesta del mencionado autor, las cuales los cuales son:

- Bienestar emocional. referente a la sensación de tranquilidad, seguridad, libre de estrés, los indicadores para medir esta dimensión son, aprobación, autoconcepto, satisfacción, ausencia de estrés o emociones negativas.
- Relaciones interpersonales. Se refiere a la relación que se establece con el entorno social, amistades, los indicadores para su evaluación son: relaciones sociales, familia o pareja, interacciones sociales positivas y útiles,
- Bienestar material. Contar con una adecuada posición economía para adquirir lo que se necesita y desea, contar con un vivienda y lugar de empleo adecuado, los indicadores para su medición son: Vivienda, salario, propiedades, ahorro y lugar de trabajo.

- Desarrollo personal. Referente a la potencialidad de adquirir cosas diferentes, nuevos conocimientos y la realización personal, se evalúa mediante los siguientes indicadores: limitaciones/ capacidades, disponibilidad a tecnologías innovadoras, posibilidad de aprender, habilidades vinculadas con el trabajo (u otras actividades), funcionalidad (habilidad personal, comportamiento adaptativo, comunicación).
- Bienestar físico. percibido personalmente, se mide mediante los siguientes indicadores: la salud; satisfacción de necesidades; felicidad.
- Autodeterminación. Significa la capacidad que tiene uno mismo en la toma de decisión y a la vez tener la decisión de elegir lo que desee de la vida, su trabajo, su tiempo libre, dónde vive y con quién se desee estar, los indicadores para evaluarlo son: metas, toma de decisiones, autonomía y elección.
- Inclusión social y derechos. Es la oportunidad de las personas de ir a ciudades o comunidades de otras personas y poder involucrarse en sus actividades con un miembro más, hallarse integrado y contar con el apoyo en la sociedad, se evalúa a través de indicadores: integración, participación, accesibilidad y apoyo.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación fue de tipo aplicada, que en referencia al Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) se considera aplicada porque está enfocada a definir por medio del conocimiento científico los recursos (metodologías, protocolos y tecnologías) por donde se puede abarcar un objetivo específico (2020, p. 5).

El diseño escogido fue no experimental de subtipo transeccional correlacional – causal, ya que, según Hernández et al. (2014) la importancia recae en indicar por qué sucede el fenómeno y en qué situación se encuentra y porque se relacionan las variables (2014, p. 157); para este estudio se cuenta con dos variables una independiente (causa) y otra dependiente (efecto).

El nivel de investigación fue explicativo, ya que según Hernández et al. (2014) van más allá de determinar la relación entre conceptos, la importancia se centra en explicar las causas de los eventos y fenómenos físicos y sociales (p. 95). La investigación determinó los efectos de la variable programa social Trabaja Perú (independiente) sobre la variable calidad de vida (dependiente) en relación de causalidad.

### **3.2. Variables y operacionalización**

La presente investigación cuenta con una variable independiente el cual es el programa social Trabaja Perú

- Definición conceptual: Es un programa que promueve la generación de empleo social inclusivo, mediante el financiamiento y cofinanciamiento de ciertos proyectos de infraestructura básica, social y económica o actividades de inmediata participación en contextos emergencia (MTPE, 2021 p. 9).
- Definición operacional: Es un programa que promueve la creación de empleo social inclusivo, cuyo propósito es la generación de trabajos temporales, fomentar la capacidad productiva y fomentar el empleo sostenido y de alta calidad a fin de aumentar los salarios y mejorar las oportunidades de trabajo de ciudadanos en condiciones de vulnerabilidad perjudicados parcial o totalmente por desastres naturales o emergencia (Tumi, 2015, p. 2).

Tenemos como indicadores la participación en el programa, desarrollo de capacidades productivas y la compensación económica que brinda el programa por las labores realizadas

Asimismo, tenemos a la calidad de vida como variable dependiente:

- **Definición conceptual:** como se señaló anteriormente se entiende por calidad de vida a la condición de satisfacción total, el cual se analiza tanto a través de aspectos subjetivos y objetivos. De tal manera que la calidad de vida es comprendida como la sensación subjetiva de bienestar psicológico, físico, y social (Ardila, 2003).
- **Definición operacional:** asimismo, dentro de las dimensiones del aspecto subjetivo tenemos: el bienestar emocional, desarrollo personal, relaciones interpersonales, inclusión social, autodeterminación y derechos: como indicadores tenemos (la satisfacción, metas, desarrollo de capacidades, participación en la comunidad y las relaciones interpersonales); entre los aspectos objetivos tenemos la dimensión como el bienestar físico y material, como indicadores tenemos salud, vivienda, alimentación, condición económica (Schalock & Verdugo, 2009).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

De acuerdo a Arias, Villasís, & Miranda (2016) la población en estudio es la totalidad de casos que presentan características o criterios similares. Asimismo, Bernal (2010) describe a la población como el conjunto de elementos o individuos que presentan particularidades semejantes sobre las cuales se desea hacer inferencia (p. 164).

La población estuvo conformada por los beneficiarios del programa de empleo temporal Trabaja Perú en el distrito de Abancay.

- **Criterios de inclusión:** el criterio de inclusión para la investigación se consideró a los beneficiarios directos del programa Trabaja Perú en edad de trabajar y que se encuentren en condiciones de

vulnerabilidad a causa del desempleo originado por la crisis sanitaria.

- **Criterios de exclusión:** las personas que no se consideraron en el estudio fueron los ciudadanos que no accedieron al programa.

## **Muestra**

### **A. Tamaño de la muestra**

Teniendo en cuenta a Mertens (2010), Bord y Gall (1989), citado en Hernández et al. (2014) en la investigación causal, explicativa deberá analizarse un tamaño mínimo de muestra comprendida por 15 casos por variable independiente, de esta manera la investigación estuvo conformada por un total de 50 personas que laboran en el programa Trabaja Perú en el distrito de Abancay.

### **B. Técnica de muestreo**

La técnica de muestreo aplicada en la investigación fue no probabilística o dirigida tal como señala (Hernández et al., 2014), puesto que la elección de los elementos a estudiar no dependerá de la probabilidad sino estará determinada por las características de la investigación y las condiciones de la misma (p. 189).

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnica de recolección de datos**

Para Hernández et al. (2014) la encuesta es aquel procedimiento conveniente para recolectar datos o información a muestras en un determinado momento (p. 217), por tanto, se entiende como técnica de recolección de datos a la encuesta, asimismo, este se sustenta en un cuestionario o serie de preguntas formuladas a fin de recabar información de las unidades de estudio (Bernal, 2010).

### **3.4.2 Instrumento de recolección de datos**

El instrumento aplicado en la investigación fue el cuestionario para analizar las variables tanto del impacto del programa Trabaja Perú y la calidad de vida de los beneficiarios, mediante preguntas redactadas de forma clara e

inteligible; por tanto, ambos instrumentos contienen preguntas con respuestas cerradas con un valoración a través de la escala Likert, asimismo el instrumento para la medición de la calidad de vida que se aplicó fue una modificación del cuestionario denominado escala FUMAT para la evaluación de la calidad de vida.

#### **A. Validez del instrumento**

Un instrumento será válido en cuanto este mida aquello para lo cual fue diseñado, según Anastasi y Urbina citado (Bernal, 2006) la validez está relacionada con el contenido del cuestionario y su desempeño, por ende, la validez indica hasta qué punto se pueden extraer conclusiones de los resultados obtenidos, por tanto la validez indica el grado en el que un instrumento mide lo que se pretende medir, la manera de que se garantice la validez de un instrumento es diseñarla una vez que las variables inteligiblemente definidas y especificadas, para la evaluación del instrumento se puede apelar al juicio de expertos en el tema a fin de saber si cumple con objetivo establecido (Monje, 2011, p. 165).

Por tanto, la validación fue llevada a cabo a través del juicio de profesionales y especialistas en el tema, como el funcionario del MTPE, el sub gerente de Promoción Social del gobierno Regional de Apurímac, así como especialistas relacionados a Gestión Pública.

**Tabla 1**  
*Jueces expertos*

<b>Nº</b>	<b>Experto</b>	<b>Especialidad</b>
<b>01</b>	Privat Colla, Manuel	Magister en Derechos Sociolaborales
<b>02</b>	Ayquipa Gutiérrez, Roberto	Magister en Innovación Educativa, Cultura Institucional y Currículum
<b>03</b>	Sullcahuaman Flores Sharmely	Magister en Gestión Pública
<b>04</b>	Gutierrez Aiquipa Josef Jonner	Magister en Gestión Pública
<b>05</b>	Sullcahuaman Flores Sharmely	Magister en Gestión Pública

Fuente: Certificados de validez del instrumento.

Como resultado del análisis y criterio de los expertos, determinaron que el coeficiente de validez a través del método V de Aiken indican que la valorización de ambos cuestionarios fueron 0.99 de validez. Por tanto, como se en señala Aiken (1980) se precisa que dicho procedimiento determina la pertinencia y la relevancia de los ítems planteados las cuales fueron valoradas por los jueces expertos.

### **B. Confiabilidad del instrumento**

Hernández et Al. (2014) señala que la confiabilidad de un instrumento tiene que ver con el grado en el que se aplica repetidamente el instrumento a la misma persona u objeto para producir el mismo resultado, así se podrán comprender que los resultados obtenidos son confiables.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó 15 cuestionarios a participantes del programa Trabaja Perú, los mismos que no forman parte de la muestra. Asimismo, se realizó la prueba estadística Alfa de Cronbach a través del programa estadístico SPSS versión 24, el mismo que demostró el siguiente resultado:

Por un lado, el primer cuestionario que analizo el impacto del Programa “Trabaja Perú” determino un índice de confiabilidad de 0.858, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Resultado del análisis de fiabilidad del Alfa de Cronbach*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
.858	14

Fuente: Elaboración Propia

Del mismo modo, el segundo cuestionario que analiza la calidad de vida determino un índice de fiabilidad de 0.818, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 3**

*Resultados del análisis de fiabilidad del Alfa de Cronbach*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
.818	35

Fuente: Elaboración Propia

### **3.5 Procedimientos**

El proceso llevado a cabo para la recolección de datos siguió los siguientes pasos:

1. Se obtuvo la autorización para la recolección de datos previa coordinación con el encargado del área social del programa.
2. Se aplicó el cuestionario validado previamente a los beneficiarios del programa Trabaja Perú

3. Una vez que se obtuvo la información se construyó la base de datos con las respuestas de los cuestionarios en una hoja Excel, los cuales fueron procesadas mediante el paquete estadístico última versión SPSS.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El método de análisis de los datos se realizó a través del análisis de la estadística descriptiva mediante tablas y figuras estadísticas considerando las dimensiones e indicadores de las variables estudiadas.

Seguidamente se empleó el análisis inferencial donde se aplicó el método no paramétrico Chi- Cuadrado a fin de analizar el nivel de dependencia de ambas variables y establecer el grado de causalidad entre ambas variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación fue elaborada obedeciendo a los principios éticos en cuanto a la veracidad de la información obtenida, asimismo, se respetó la autoría de las referencias bibliográficas consultadas puesto que se utilizó el sistema de citación denominado normas APA (Asociación Americana de Psicología) respetando los parámetros que establece dicha norma. Además, para la aplicación del instrumento de investigación se obtuvo la correspondiente autorización a través del consentimiento informado a los participantes encuestados.

## **IV. RESULTADOS**

En el siguiente capítulo se describen los resultados de la investigación a través de tablas sobre las dimensiones de las variables.

#### 4.1. Análisis descriptivo

##### 4.1.1 Impacto del programa trabaja Perú

**Tabla 4**

*Participación en el programa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	2	4,0	4,0	4,0
Regular	6	12,0	12,0	16,0
Bueno	42	84,0	84,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Del total de encuestados, se observa en la Tabla 4 que el 84% de los participantes del programa “trabaja Perú” en el distrito de Abancay, afirmaron que el nivel de participación que tuvieron en el programa fue buena, el 12% indicó que su participación en el programa fue regular y el 4% precisó que su participación fue malo, por tanto, podemos afirmar que de acuerdo a la percepción de los beneficiarios dicho programa fue beneficiosa, ya que además de promover el desarrollo de la localidad a través de las obras ejecutadas, el programa tiene un carácter inclusivo pues este promueve la participación de la mujer y personas discapacitadas e incentiva a que esta población se inserte al mercado laboral, asimismo este resultado evidencia la notabilidad del programa en la promoción de empleos temporales para contrarrestar los efectos negativos de la crisis sanitaria e impulsar la reactivación en el sector laboral.

**Tabla 5***Desarrollo de capacidades productivas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	3	6,0	6,0	6,0
Regular	10	20,0	20,0	26,0
Bueno	37	74,0	74,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5 se observa que del total de beneficiarios consultados el 74% manifestó que el desarrollo de capacidades productivas fue bueno, el 20% indicó que el desarrollo de capacidades productivas fue regular y solo el 6% afirmó que fue malo, al respecto se puede inferir que, gran parte de los participantes del programa estuvieron conformes con las diversas actividades formativas, las capacitaciones recibidas, asimismo dichos talleres contribuyeron a fortalecer las competencias y otorgarles las herramientas necesarias para que puedan desenvolverse eficaz y productivamente en el mercado laboral.

**Tabla 6***Compensación económica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	7	14,0	14,0	14,0
Regular	30	60,0	60,0	74,0
Bueno	13	26,0	26,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a las calificaciones, la tabla 6 muestra claramente que, del total de participantes encuestados del programa el 26% indicó que la compensación económica otorgada por el programa fue buena, por otro lado el

60% manifestó que fue regular y solo el 14% manifestó que fue malo, frente a ello es preciso señalar que el programa tiene como fin ayudar a personas que se encuentran en situaciones de desempleo o condiciones de vulnerabilidad, el salario otorgado por el programa justifica el trabajo realizado por las beneficiarias que en su mayoría son mujeres, si bien, gran parte de ellos no son precisamente mano de obra calificada, lo cual dificulta que la ejecución de un trabajo no sea la más óptima, por el mismo hecho que muchas no son especialistas en las tareas asignadas. Sin embargo, muchos de las participantes indican que el programa les da la esperanza para conseguir un mejor empleo a fin de contar con un medio que les genere mejores ingresos y contribuir a su economía familiar.

**Tabla 7**

*Impacto del programa Trabaja Perú*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	1	2,0	2,0	2,0
Regular	17	34,0	34,0	36,0
Bueno	32	64,0	64,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la evaluación de la dimensión impacto del programa trabaja Perú, muestra en la tabla 7 que, el 64% de los beneficiarios precisa que fue buena, seguido de un 34% que indico que fue regular y un 2% lo califica de malo, por tanto, se puede inferir que el programa de acuerdo a la opinión de los beneficiarios fue muy favorable ya que influyo positivamente en aquellos sectores menos favorecidos afectados por las restricciones impuestas a causa de la pandemia donde el sector más afectado fue el mercado laboral peruano, por tanto el programa cumplió con otorgarles un medio con el cual puedan generar ingresos, adquirir nuevas habilidades que les sirvan de herramientas para futuros empleos con expectativas remunerativas más altas.

#### 4.1.1 Calidad de vida

Resultados de la aplicación del cuestionario Fumat que mide la calidad de vida, tenemos lo siguiente:

**Tabla 8**

*Bienestar emocional de los beneficiarios del programa trabaja Perú, Abancay*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	20,0	20,0	20,0
Regular	29	58,0	58,0	78,0
Alto	11	22,0	22,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 8 muestra que, solo un 22% de los participantes afirmaron que su bienestar emocional está en un nivel alto, el 58% manifestó que es regular y el 20% que fue bajo, frente a ello podemos deducir que de acuerdo a la opinión de los beneficiarios el bienestar emocional de las familias no son las más óptimas a pesar de la circunstancias en la que se encuentran tratan de sobrellevar las situaciones adversas y poder estar bien anímica y emocionalmente, muchas de las familias han perdido a un integrante de su entorno y muchas de ellas eran el sustento de sus hogares, motivo por el cual se ven en la necesidad de asumir roles que antes no los asumían, sin embargo el programa les brinda la confianza y seguridad de asumir nuevos retos.

**Tabla 9**

*Relaciones interpersonales de los beneficiarios del programa trabaja Perú*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	10,0	10,0	10,0
Regular	13	26,0	26,0	36,0
Alto	32	64,0	64,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

La tabla 9 muestran que, del total de usuarios consultados del programa, 64% de ellos afirmaron tener un nivel alto en sus relaciones interpersonales, muy distinto al 26% de beneficiarios que indicaron tener un nivel regular, y solo el 10% del total afirmo tener un nivel bajo, de acuerdo a la opinión de los encuestados es importante mantener un ambiente social y laboral armónico pues ello implica la obtención de mejores resultados y hacer más eficiente y productiva su labor.

**Tabla 10**

*Bienestar material de los beneficiarios del programa trabaja Perú*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	2,0	2,0	2,0
Regular	8	16,0	16,0	18,0
Alto	41	82,0	82,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Del 100% de beneficiarios encuestados el 82 % afirmaron que su bienestar material es alto, el 16%, indicó que es regular y solo el 2%, afirmo que es bajo. De tal modo que se deduce que las familias beneficiarias manifiestan contar con los servicios básicos en sus hogares, así podríamos decir que gracias a la remuneración por el desempeño de las labores en el programa, muchas de las jefas de familia han podido satisfacer algunas necesidades básicas en sus hogares, como el acceso al internet, medio fundamental y necesario para ciertas tareas en el contexto de crisis sanitaria en la que se vive.

**Tabla 11***Desarrollo personal de los beneficiarios del programa trabaja Perú*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	20,0	20,0	20,0
Regular	15	30,0	30,0	50,0
Alto	25	50,0	50,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Fuente: elaboración propia**

En la tabla 11 total y como se observa, del total de encuestados el 50% manifestó tener un desarrollo personal alto, el 30% afirmó poseer un desarrollo personal regular y solo el 20% tiene un nivel bajo de tal modo que se deduce que la mitad de los encuestados manifiestan tener un desarrollo personal óptimo, según los encuestados esto se debería a que cuentan con un empleo, a su vez se sienten con la confianza necesaria para resolver eficazmente ciertos problemas que se les presentan.

**Tabla 12***Bienestar físico de los beneficiarios del programa trabaja Perú*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	12,0	12,0	12,0
Regular	20	40,0	40,0	52,0
Alto	24	48,0	48,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Fuente: elaboración propia**

Del total de encuestados, la tabla 12 muestra que, el 48% de los beneficiarios indico tener un bienestar físico alto, el 40% , afirmo que su bienestar físico es regular y solo el 12% indican que su bienestar físico es bajo, por tanto se deduce que del total de encuestados 24 usuarios tienen un bienestar físico bueno, en comparación a los 20 usuarios que manifiestan tener un bienestar físico regular, si bien la diferencia no es amplia, esto probablemente se deba a

diferentes componentes como el nivel socioeconómico ya que muchos de las personas participantes no tienen una cultura preventiva en salud y sus recursos económicos son limitados, si bien la mayoría son personas mayores de edad muchos presentan síntomas de alguna dolencia en su salud, esto no impide a que los beneficiarios cumplan con sus tareas por el temor de perder o no acceder al empleo, este resultado no necesariamente esté relacionado a la participación en el programa que si bien tiene un fin de favorecer al bienestar de los participantes, sino más asociado a aspectos como la situación de pobreza, la edad o falta de cultura preventiva.

**Tabla 13**

*Autodeterminación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	2,0	2,0	2,0
Regular	3	6,0	6,0	8,0
Alto	46	92,0	92,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 13 se puede observar que, el 92% de los beneficiarios encuestados afirmaron que su autodeterminación tiene un nivel alto, el 6% indica tener una autodeterminación regular y solo el 2% es bajo, entonces podemos afirmar que de acuerdo a la percepción de los participantes la autodeterminación en ellas es buena, puesto que la mayor parte de los participantes en el programa son mujeres jefas de familia, quienes son el principal soporte económico de su hogar, según un informe de la OIT la inclusión de la población femenina a los mercados laborales que cuenten con un empleo remunerado y estable, representan un logro importante en su independencia económica y su autodeterminación, por tanto el hecho de participar en el programa ha fortalecido que los participantes se sientan con plena seguridad de conseguir otro empleo e iniciar su propio emprendimiento que le permita generar sus propios ingresos.

**Tabla 14.***Inclusión social y derechos de los beneficiarios del programa trabaja Perú*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	15	30,0	30,0	30,0
Regular	21	42,0	42,0	72,0
Alto	14	28,0	28,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 14, se observa que del 100% de beneficiarios del programa trabaja Perú el 28% afirmaron tener una alta inclusión social, el 42% indicó tener una regular inclusión social y solo el 30% manifestó tener una baja inclusión social. Podemos afirmar entonces de la mayoría de los encuestados indican que la inclusión social es regular, este resultado probablemente se deba a que muchos de los participantes aún se sientan excluidos en la sociedad, además sienten que sus derechos son vulnerados, si bien el programa promueve la inserción laboral de sectores vulnerables en el mercado laboral, una vez culminada su participación en el programa, los beneficiarios tienen limitaciones para acceder a otros empleos donde lamentablemente no son aceptados por diferentes aspectos como la falta de capacitación, especialización técnica, edad, sexo o alguna condición especial de la persona.

#### 4. 2. Análisis inferencial

De acuerdo Salazar & Del Castillo (2018) el análisis inferencial busca conseguir un resultado general de una determinada población analizando una muestra representativa extraída de ella, así podríamos establecer el valor del parámetro estadístico utilizando el valor del estadístico obtenido.

En el caso de la presente investigación se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov de tal modo que para la toma de decisión se analizó la siguiente regla:

Si la sig. =  $p \leq 0,05$ , entonces, la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) se rechaza y se acepta la Hipótesis Alternativa.

Si Sig. =  $p > 0,05$ , entonces, la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) se acepta y se rechaza la Hipótesis Alternativa

De acuerdo a Lind et al. (2019) la prueba de hipótesis es un procedimiento para determinar si una hipótesis es un enunciado razonable basado en evidencia muestral y teórica de probabilidad. Por tanto, se realiza la prueba de hipótesis para verificar las hipótesis mediante la estadística inferencial.

Para la prueba de hipótesis se consideró el siguiente criterio de decisión, Si la significancia, Sig. (bilateral)  $\leq \alpha = 5\%$ , entonces, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de investigación. Por el contrario, si la significancia, Sig. (bilateral)  $> 5\%$ , entonces, se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis de investigación.

#### 4.2.1. Hipótesis general

**Ho:** El programa Trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida de las beneficiarias del distrito de Abancay crisis sanitaria por COVID -19 en el año 2021.

**Ha:** El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida de las beneficiarias del distrito de Abancay crisis sanitaria por COVID -19 en el año 2021.

##### A. Prueba de normalidad

Para realizar la prueba de normalidad se consideró el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, ya que el tamaño de la población analizada está conformado por 50 beneficiarios.

**Tabla 15.**

*Análisis de normalidad de las variables programa trabaja Perú y calidad de vida*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de Vida	,348	50	,000
Impacto del Programa Trabaja Perú	,403	50	,000

Fuente: estadístico SPSS V.24

De acuerdo a los resultados de la tabla 15, la prueba de normalidad muestra que para los datos correspondientes al programa trabaja Perú encontramos que la significancia tiene un valor de 0.00 (menor al 5%) por tanto se acepta la hipótesis alterna y se asume que los datos no se ajustan a una distribución normal, para hallar la hipótesis se determinará mediante la prueba paramétrica del Chi- cuadrado.

## B. Prueba de hipótesis

**Tabla 16**

*Tabla cruzada impacto del programa Trabaja Perú en la calidad de vida*

		Impacto del Programa Trabaja Perú			Total	
			Baja	Regular	Alto	
Calidad de Vida	Bajo	Recuento	1	3	9	13
		% del total	2,0 %	6,0%	18,0%	26,0%
	Regular	Recuento	0	11	21	32
		% del total	0,0 %	22,0%	42,0%	64,0%
	Alto	Recuento	0	3	2	5
		% del total	0,0 %	6,0%	4,0%	10,0%
Total	Recuento	1	17	32	50	
	% del total	2,0 %	34,0%	64,0%	100,0 %	

Fuente: estadístico SPSS V.24

**Tabla 17**

*Prueba de Chi-cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,817 <sup>a</sup>	4	,307
Razón de verosimilitud	4,605	4	,330
Asociación lineal por lineal	,230	1	,632
N de casos válidos	50		

Fuente: estadístico SPSS V.24

La tabla 17 muestra que, de acuerdo la prueba de Chi- cuadrado entre las variables en estudio se observa que la significancia p value (0.307) > 0.05, el cual nos permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, estableciendo que el programa trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Abancay, afirmándose que con intervalo del 95% de nivel de confianza que no existe dependencia entre ambas variables.

#### 4.2.2. Hipótesis Específica 1

**Ho:** El programa Trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar emocional de los beneficiarios.

**Ha:** El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar emocional de los beneficiarios.

**Tabla 18**

*Prueba Chi-cuadrado de la dimensión bienestar emocional*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,151 <sup>a</sup>	4	,886
Razón de verosimilitud	1,517	4	,824
Asociación lineal por lineal	,323	1	,570
N de casos válidos	50		

Fuente: estadístico SPSS V.24

De acuerdo a la tabla se observa qué, la probabilidad del estadístico Chi-cuadrado presenta una significancia del 0.886 > 0.05, (5%) por lo que se acepta la hipótesis nula, donde indica que el mejoramiento del bienestar emocional no depende de programa trabaja Perú.

#### 4.2.3. Hipótesis Específica 2

**Ho:** El programa Trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento en las relaciones interpersonales de los beneficiarios.

**Ha:** El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento en las relaciones interpersonales de los beneficiarios.

**Tabla 19***Prueba Chi-cuadrado de la dimensión relaciones interpersonales*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,259 <sup>a</sup>	4	,360
Razón de verosimilitud	5,869	4	,209
Asociación lineal por lineal	1,686	1	,194
N de casos válidos	50		

Fuente: estadístico SPSS V.24

En la tabla se observa qué, la probabilidad del estadístico Chi- cuadrado presenta una significancia del  $0.360 > 0.05$ , (5%) por lo que se acepta la hipótesis nula, donde indica que el mejoramiento de las relaciones interpersonales no depende de programa trabaja Perú.

**4.2.4 Hipótesis Específica 3**

**Ho:** El programa Trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar material de los beneficiarios.

**Ha:** El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar material de los beneficiarios.

**Tabla 20***Prueba Chi -cuadrado de la dimensión bienestar material*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,243 <sup>a</sup>	4	,871
Razón de verosimilitud	1,741	4	,783
Asociación lineal por lineal	1,152	1	,283
N de casos válidos	50		

Fuente: estadístico SPSS V.24

En la tabla se observa que, la probabilidad del estadístico Chi- cuadrado presenta una significancia del  $0.871 > 0.05$ , (5%) por lo que se acepta la hipótesis nula, donde indica que el mejoramiento del bienestar material no depende de programa trabaja Perú.

#### 4.2.5 Hipótesis Específica 4

**Ho:** El programa Trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento del desarrollo personal de los beneficiarios.

**Ha:** El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del desarrollo personal de los beneficiarios.

**Tabla 21**

*Prueba Chi-cuadrado de la dimensión desarrollo personal*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,067 <sup>a</sup>	4	,281
Razón de verosimilitud	5,967	4	,202
Asociación lineal por lineal	4,627	1	,031
N de casos válidos	50		

Fuente: estadístico SPSS V.24

En la tabla se observa que, la probabilidad del estadístico Chi- cuadrado presenta una significancia del  $0.281 > 0.05$ , (5%) por lo que se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis alterna, donde indica que el mejoramiento del desarrollo personal no depende de programa trabaja Perú.

#### 4.2.6. Hipótesis Específica 5

**Ho:** El programa Trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar físico de los beneficiarios.

**Ha:** El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar físico de los beneficiarios.

**Tabla 22***Prueba Chi-cuadrado de la dimensión bienestar físico*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,013 <sup>a</sup>	4	,556
Razón de verosimilitud	3,418	4	,490
Asociación lineal por lineal	,705	1	,401
N de casos válidos	50		

Fuente: estadístico SPSS V.24

En la tabla se observa qué, la probabilidad del estadístico Chi- cuadrado presenta una significancia del  $0.556 > 0.05$ , (5%) por lo que se acepta la hipótesis nula, entonces se infiere que el mejoramiento del bienestar físico no depende de programa trabaja Perú.

**4.2.7. Hipótesis Específica 6**

**Ho:** El programa Trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento de la autodeterminación de los beneficiarios.

**Ha:** El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la autodeterminación de los beneficiarios.

**Tabla 23***Prueba Chi-cuadrado de la dimensión autodeterminación*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,049 <sup>a</sup>	4	,727
Razón de verosimilitud	2,325	4	,676
Asociación lineal por lineal	,662	1	,416
N de casos válidos	50		

Fuente: estadístico SPSS V.24

En la tabla 23 se observa qué, la probabilidad del estadístico Chi- cuadrado presenta una significancia del  $0.727 > 0.05$ , (5%) por lo que se acepta

la hipótesis nula, donde indica que el mejoramiento de las relaciones interpersonales no depende del programa trabaja Perú.

#### 4.2.8. Hipótesis Específica 7

**Ho:** El programa Trabaja Perú no impacto significativamente en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los beneficiarios.

**Ha:** El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los beneficiarios.

**Tabla 24**

*Prueba Chi-cuadrada de la dimensión inclusión social y derechos*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,039 <sup>a</sup>	4	,551
Razón de verosimilitud	3,111	4	,539
Asociación lineal por lineal	,018	1	,894
N de casos válidos	50		

En la tabla 24 se observa qué, la probabilidad del estadístico Chi-cuadrado presenta una significancia del  $0.551 > 0.05$ , (5%) por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la Ha, de tal modo se infiere que el fortalecimiento de la inclusión social y los derechos en los beneficiarios no depende del programa trabaja Perú.

## V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el procesamiento de datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento y su conveniente análisis de dependencia y correlación, se determinó que el programa trabaja Perú no impactó significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Abancay, 2021; ya que se observó que el valor de significancia  $p$  value (0.307) es mayor a 0.05 (5%) lo cual permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, determinando que el programa trabaja Perú no tuvo ningún efecto significativo en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Abancay. Por tanto, de acuerdo a la prueba del Chi-cuadrado para la hipótesis se infiere que no existe un grado de dependencia entre ambas variables.

### **5.1. Discusión teórica**

El sustento teórico de la presente investigación sobre el análisis del impacto del programa trabaja Perú en la calidad de vida de los beneficiarios tiene como base los lineamientos establecidos en las políticas nacionales de empleo, uno de ellos son los denominados programas de empleo temporal (PET) las cuales constituyen una serie de acciones dirigidas desde el gobierno central, así mismo, las políticas de empleo impulsados por la OIT el cual tiene como objetivo fomentar el crecimiento y desarrollo económico, incrementar el nivel de vida y resolver los problemas de desempleo de los países, en esta misma línea en el estudio de Cárdenas (2016) donde se hace un evaluación sobre los programas de empleo temporal existentes en México se resalta la importancia de los PETs en situaciones de crisis donde el sector laboral es el principal afectado, a partir de ello es fundamental analizar la cobertura y el presupuesto, en tal sentido dichos programas son considerados como políticas laborales activas donde la población más vulnerable pueda insertarse a un empleo, mantener la actividad económica y hacer frente a situaciones adversas.

Por otro lado en la investigación de Lee & Cho (2016) pone en manifiesto la teoría del estado de bienestar, donde se menciona que el bienestar es el producto de una política debidamente ejecutada que tiene como fin mejorar la calidad de vida a través del crecimiento de la capacidad económica y una democracia desarrollada, también se considera al estado de bienestar como una

política de desarrollo humano que tiene como base apoyar las necesidades básicas de la persona como la seguridad, seguro social, la mejora de la calidad de vida e incrementar el desarrollo del capital humano mediante la educación; por su lado Bertalot (2015) toma cómo fundamento teórico el concepto de protección social desde un enfoque de la OIT, la cual está vinculada al mercado laboral, donde características como el empleo formal y remunerado, son rasgos propios del mercado y sistema político social de Latinoamérica, en la actualidad se destacan diversos desafíos que padecen los sistemas de protección social vinculado al empleo, tales como el alza del desempleo y la inestabilidad laboral, cambio en el sistema de empleo, el cambio en los hogares, la inserción de la mujer en el mercado laboral y el envejecimiento de la población ocupada, por tanto la relación entre protección social y el mercado laboral es fundamental ya que a través del empleo que se puede acceder a los servicios sociales.

## **5.2. Discusión metodológica**

A fin de mostrar de forma clara los efectos del programa trabaja Perú en la calidad de vida de los participantes, la presente investigación fue de tipo aplicada con diseño no experimental, se analizó una muestra de 50 participantes del programa Trabaja Perú, empleando la encuesta como técnica de recolección de datos y el cuestionario tanto para la variable del Programa Trabaja Perú y el cuestionario Fumat para la variable calidad de vida, asimismo se utilizó la técnica de muestreo no aleatorio a conveniencia del investigador, por su lado en el trabajo de Rebollo-Sanz & García (2021) la metodología utilizada para poder medir el impacto fue la técnica conocida como método de emparejamiento este se basa en hacer parejas entre los beneficiarios del mismo grupo de tratamiento y beneficiarios del grupo de control con características semejantes, para luego hacer una comparación de los resultados y calcular el efecto medio del tratamiento, la clave de este método se basa en un algoritmo que logra identificar con mayor exactitud aquellas personas no tratadas parecidas a los beneficiarios del programa, una vez hecha el emparejamiento de tratados y controles se compara los resultados del grupo tratado que en este caso son los beneficiarios, frente a los grupos de control para luego estimar el efecto medio del tratamiento

sobre los tratados; por su lado en Hernani (2015) la metodología empleada para medir el efecto de uno de los programas de empleo más significativos en Bolivia se aplicó métodos de estimación e inferencia tales como el método de emparejamiento, diferencias, regresión, método de pareo etc., como muestra se tomó la base de datos de la encuesta de hogares 2002 y la encuesta de ingresos y gastos de 2003-2004 teniendo un muestreo tanto para la evaluación de los indicadores post- programa como para la ingesta calórica; por otro lado se observa que en los trabajos de Cárdenas (2016), Nogueira (2018) y Bertalot (2015) utilizaron métodos cualitativos, asimismo emplearon como instrumentos de investigación el análisis documental y entrevistas, en esa misma línea Hopp (2016) utiliza la metodología plural, para la evaluación del impacto del programa “Argentina trabaja” analizó datos de una encuesta aplicada a 15 barrios del conurbano donde se aplicaron técnicas de investigación como las entrevistas semi-estructuradas y el análisis documental; en contraste a las anteriores investigaciones; Samillan & Arbulu (2018) evalúan el efecto del programa Trabaja Perú en la calidad de vida de los beneficiarios, fue de tipo mixta - explicativa; la muestra estuvo conformada por 67 beneficiarios del programa en el año 2014, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento de investigación fue el cuestionario; si bien el tipo y diseño de investigación son diferentes a nuestro estudio, sin embargo se observa que existe una similitud con el instrumento aplicado dado que se tomó como referencia el cuestionario para medir la calidad de vida denominado escala Fumat, por su parte el estudio de Tumi (2015) es de tipo no experimental, longitudinal de nivel meso y descriptivo, sustentada en la revisión documental y base datos estadísticos de las instituciones, en comparación con nuestro análisis, esta investigación es de corte longitudinal puesto que el estudio esta ejecutado en diferentes periodos de tiempo el cual permitió al investigador analizar la relación de causa y efecto de un determinado fenómeno.

### 5.3. Discusión por resultados

Una vez realizada el procesamiento de datos y el análisis respectivo, la hipótesis de la investigación tuvo como resultado que el programa trabaja Perú no tuvo un efecto significativo en la calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Abancay, dado que según a la prueba del Chi- cuadrado muestra una significancia de (0.307) mayor al p valor (0.05) por tanto no existe un grado de dependencia entre ambas variables; respecto a los objetivos específicos relacionado al efecto que tiene el programa en el bienestar emocional, el desarrollo personal, bienestar físico, bienestar material, las relaciones interpersonales y la autodeterminación de los beneficiarios, no se podrían afirmar que estas dimensiones de calidad de vida dependan necesariamente del programa trabaja Perú, este resultado se respalda con lo señalado por Cárdenas (2016) donde su estudio concluye que existen programas sociales que se ocupan de algunas demandas existentes en el mercado laboral y lo realizan de manera complementaria, pero esto no es la solución a la situación problemática de los grupos más vulnerables, por tanto existen programas sociales que no precisamente se relacionan con las dimensiones de calidad de vida, esto significa que una gestión y administración suficiente en las que ambos conceptos o ideas estén directamente relacionados, hacen posible que una empresa oriente sus recursos y los capacite al mejor nivel en el marco de la eficiencia y la eficacia, de igual manera los resultados obtenidos por Nogueira (2018) se asemejan a nuestra investigación donde se analizó el impacto de las políticas del mercado laboral en uno de sus objetivos, la inserción laboral en el trabajo formal; se determinó que la información obtenida permitió evaluar el impacto a corto plazo, es decir un año después de haber concluido la participación en el programa “Uruguay Trabaja”, con base a los resultados se puede inferir que el programa tuvo un impacto medio moderadamente negativo en la posibilidad que un participante encuentre un empleo estable y formal después al año de haber culminado, Sin embargo, empíricamente, este resultado promedio esconde una importante variedad ante el sector formal, según el género del participante. El impacto negativo es del 7,7% entre aquellos que han asistido por lo menos 4 meses y contaban con experiencia laboral formal, y los hombres en este grupo de participantes fue -18,6%, por otro lado, un efecto positivo en la posibilidad de empleo en el sector formal entre 1% a 2% en las mujeres sin experiencia.

Asimismo, respecto al objetivo específico del impacto que genera el programa en el bienestar material del beneficiario se determinó que no generó ningún efecto significativo, mucho menos promovió el acceso a un mejor empleo, tampoco mejoro sus ingresos económicos, este resultado se asemeja a lo encontrado por Hernani (2015) donde el efecto del programa de empleo temporal denominado Plan nacional de empleo de emergencia tuvo un impacto positivo como mecanismo de consumo estable ya que se observó que el programa aumenta la ingesta de calorías per cápita de al menos un integrante de la familia que participo en dicho plan, sin embargo este no tuvo el mismo efecto sobre la posibilidad de empleo o salario una vez concluida el programa este hallazgo indica que si bien los programas de empleo promovidos por el estado pueden ser ventajosos como políticas de protección social frente a contextos de recesión económica, dado que ayuda a estabilizar el consumo de hogares en situaciones de pobreza o extrema pobreza, estos programas no son una alternativa efectiva para incrementar la empleabilidad de los grupos más desfavorecidos, en esta misma línea los resultados obtenidos en Hopp (2016) también evidencian que existen limitaciones para la intervención efectiva del programa “Argentina trabaja” dado que esta se desarrolla en un contexto carente de un sistema integrado de apoyo al trabajo asociativo y autogestionario, asimismo se pudo evidenciar problemas como la inestabilidad laboral, bajos ingresos, falta de cobertura de salud y seguridad social que tienen los beneficiarios del programa, finalmente respecto al impacto del programa en la inclusión social y los derechos de los beneficiarios, se determinó que este al igual que las demás dimensiones de calidad de vida no depende precisamente de la participación de los beneficiarios en el programa, en contraste a este resultado el estudio Reddy & Bantilan (2014) demostraron que el impacto de la ley nacional de garantía del empleo rural Mahatma Gandhi en los mercados de empleo rural, determinaron que el endurecimiento del mercado laboral a causa de la escasez de mano de obra ha permitido a los empleados agrícolas un mejor trato y un mayor productividad, asimismo programa de empleo promovido por el estado ha contribuido a disminuir las diferencias salariales entre hombres y mujeres a la vez resalta la participación de este sector en el desarrollo de sus comunidades, si bien este programa de empleo dirigido por el estado ha sido un referente

fundamental para otros programas de empleo a nivel mundial, su éxito se debe a la adecuada articulación y planificación.

## **VI. CONCLUSIONES**

En base a los resultados de la investigación podemos determinar que el programa trabaja Perú no tuvo ningún efecto significativo en la calidad de vida de los beneficiarios de la población de Abancay, durante la crisis sanitaria por COVID-19, en consecuencia, los resultados establecieron que ambas variables no presentan ningún grado de dependencia.

Con la presente investigación se determinó que la participación de los beneficiarios en el programa trabaja Perú no originó ningún efecto en el bienestar emocional, las relaciones interpersonales, el desarrollo personal de los participantes, si bien estas dimensiones de la calidad de vida son aspectos netamente subjetivos de cuan satisfechos se sienten las personas respecto a su vida, los resultados obtenidos demuestran que su desarrollo no depende del programa concretamente, sino se debería a otros factores como una economía estable, el mismo contexto político, social y económico donde habita, precisamente el periodo de emergencia sanitaria que produjo la COVID-19 trajo efectos negativos agravando los problemas de poblaciones vulnerables, como el incremento de los niveles de pobreza, desempleo, salud etc.

Por otro lado, se determinó que el programa trabaja Perú no incidió en bienestar físico de los participantes, si bien la mayoría indica gozar con un óptimo estado salud este no sería producto o consecuencia de la participación en el programa, sin embargo, cabe precisar muchos de ellos presentan algunas dolencias esto se debería a la avanzada edad que tienen muchos de los participantes, dado que la mayor parte fueron madres jefas de familias, razón por la cual no se les asignan tareas que les demanden mucho esfuerzo físico.

Además, se determinó que el programa trabaja Perú no causó efecto alguno en el bienestar material de los beneficiarios, evidenciando así que no existe ningún grado de dependencia entre el programa y la dimensión bienestar material, según la apreciación de los participantes sobre la compensación económica otorgada por el programa es regular, este no influiría en la satisfacción de las necesidades materiales del beneficiario.

Respecto al efecto del programa en la autodeterminación de los beneficiarios se determinó que este no tuvo ningún efecto significativo, por tanto, los resultados obtenidos muestran que el nivel de autodeterminación de la persona no depende especialmente del programa Trabaja Perú, se ha podido observar que la población beneficiaria en su mayoría son mujeres, esto ha

implicado a fortalecer el empoderamiento de la mujer a nivel social y personal, con una mayor autonomía económica y toma de decisión. Por último, se ha podido determinar que el programa trabaja Perú no generó ningún efecto significativo en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los participantes, en efecto, el nivel de inclusión de las personas no depende específicamente de su participación en el programa, si bien el programa promueve la inserción laboral de la mujer en el mercado del trabajo, otorgándoles cierta autonomía económica y personal este no sería determinante para que las mujeres se sienten completamente insertadas en la sociedad donde aún carecen de beneficios laborales, económicos y sociales.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Si bien existe un amplio conocimiento sobre los efectos de las PAMT, los contextos volubles en la que nos encontramos requieren de un análisis actualizado que se adapte a los nuevos escenarios, para ello es necesario incrementar literatura actualizada respecto a la evaluación de políticas de empleo adaptadas tanto a países desarrollados y aquellos en desarrollo, puesto que muchos de los análisis no necesariamente aplican a contextos de los países de América Latina, dada la literatura relativamente limitada existente en la región, un análisis sistemático de los resultados podría ayudar a consolidar los efectos de la investigación e identificar aquellas áreas de conocimiento que requieren mayor investigación.

Se sugiere a las entidades del gobierno central, regional y local replantear los mecanismos de ejecución de los proyectos del programa de empleo temporal, esto con el fin de promover empleos de gran envergadura donde los participantes tengan la posibilidad de contar con un empleo medianamente estable, posterior a ello puedan desenvolverse eficazmente en el mercado laboral.

Por último, se sugiere que para investigaciones futuras se elaboren estudios que analicen otras dimensiones o factores que estén asociados a la calidad de vida, asimismo desarrollar estudios longitudinales para una mejor explicación y comprobación del impacto positivo y negativo generado a raíz de la implementación de dichos programas, de tal modo que se puedan rediseñar e implementar estrategias que fortalezcan las deficiencias en los programas de empleo dirigidas por el gobierno.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*. 40(4), 955–959. doi:<https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Alguacil Gómez, J. (2000). Calidad de vida y modelo de ciudad. Obtenido de <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n15/ajalg.html>
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 35, núm. 2, 161-164. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, vol. 63, núm. 2, pp. 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2008). Calidad de vida: Mas allá de los hechos. Obtenido de <https://publications.iadb.org/es/publicacion/17018/calidad-de-vida-mas-alla-de-los-hechos>
- Banco Mundial. (2021). *Participación Laboral de la mujer en México*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/publication/la-participacion-de-la-mujer-en-el-mercado-laboral-en-mexico>
- Benavente Torres, M. I., Muñoz Molina, J., Rodríguez Copé, M. L., Rodríguez Crespo, M. J., & Sáez Lara, C. (2016). *Igualdad de género en el trabajo: estrategias y propuestas*. España: Ediciones Laborum S.L.
- Bernal, C. A. (2006 ). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación de México.
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación.
- Bertalot, R. (2015). Análisis del Programa Uruguay Trabaja.
- Cardenas, M. (2016). Evaluación integral del desempeño de los programas federales de conservación y generación de empleo, 2014-2015. Obtenido de [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IET/Documents/2014/Conservacion\\_y\\_generacion\\_empleo.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IET/Documents/2014/Conservacion_y_generacion_empleo.pdf)

- CEPAL. (1998). Gestión de programas sociales en America Latina. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6255/1/S9800061\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6255/1/S9800061_es.pdf)
- Chipana Quispe, G. E., & Pacompia Capacoila, S. B. (2019). Influencia de la inserción laboral femenina a través del programa Trabaja Perú en la contribución familiar en la región de Puno-2017. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11840>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*.
- Escudero, V., Kluge, J., López Moureló, E., & Pignatti, C. (2017). Active labour market programmes in Latin America and the Caribbean: Evidence from a meta analysis. Obtenido de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--dgreports/---inst/documents/publication/wcms\\_577292.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--dgreports/---inst/documents/publication/wcms_577292.pdf)
- Fernández, J. R. (2021). Impacto económico y social de la COVID-19 en el Perú. *Revista de Ciencia e Investigación en Defensa*, 2(1), 31-42. págs. 31-42.
- Gamero, J., & Pérez, J. (2020). Perú › Impacto de la COVID-19 en el empleo y los ingresos laborales. (O. I. Trabajo, Ed.)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. (S. D. McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, Ed.)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México.
- Hernani Limarino, W. L. (2015). Programas de Empleo Temporal, Estabilización del Consumo y Empleabilidad. doi:<https://doi.org/10.35319/lajed.20150371>
- Hopp, M. V. (2016). Potencialidades y límites del Programa Argentina Trabaja en dos barrios populares del conurbano bonaerense. Obtenido de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-37272016000200001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37272016000200001)
- Kluge, J., Puerto, S., Robalino, D., Romero, J., Rother, F., Stöterau, J., . . . Witte, M. (2016). Do Youth Employment Programs Improve Labor Market Outcomes? A Systematic Review. *Discussion Paper No. 10263*.

- Obtenido de  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2849748](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2849748)
- Langa, M., Tappe Ortiz, J., Mataboge, P., Talbot, V., & Mncina, B. (2019). Global Comparative Analysis of Public Employment Programmes: Strengths and limitations. Obtenido de <https://csvr.org.za>
- Lee, E. J., & Cho, Y. C. (2016). Exploring The Efficiency And Effectiveness Of Employment Policy Program For Vulnerable People. *International Business & Economics Research Journal (IBER)*, 15(4), 193-208. doi:<https://doi.org/10.19030/iber.v15i4.9757>
- Lind, D., Marchal, W. G., & Wathen, S. A. (2019). Basic statistics for business and economics.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). Evaluación de Impacto del Programa Construyendo Perú.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2012). Políticas Nacionales de Empleo.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2021). trabaja Peru : memoria anual 2020. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2150814/Memoria\\_Trabaja\\_Peru\\_2020.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2150814/Memoria_Trabaja_Peru_2020.pdf.pdf)
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Colombia.
- Muralidharan, K., Niehaus, P., & Sukhtankar, S. (2017). General equilibrium effects of (improving) public employment programs : experimental evidence from India. doi:10.3386/w23838
- Nogueira Puentes, R. (2018). Las Políticas Activas del Mercado de Trabajo: revisión de las experiencias de evaluación y una estimación del impacto del Programa "Uruguay Trabaja". (t. doctoral, Ed.) Obtenido de <http://biblioteca.fcea.edu.uy/monografias/TM190.pdf>
- OIT. (2008). Tendencias mundiales del empleo de las mujeres.
- Organismo Internacional del Trabajo. (2020). Brindar apoyo a los ingresos y al empleo en tiempos de la COVID-19: articular las transferencias en efectivo con políticas activas del mercado de trabajo (PAMT). Obtenido de <https://www.ilo.org>

- Rebollo-Sanz, Y. F., & García Pérez, J. I. (Noviembre de 2021). Evaluación de impacto de políticas activas de empleo para para colectivos de difícil inserción laboral. (No. eee2021-32). Obtenido de <https://documentos.fedea.net/pubs/fpp/2021/11/FPP2021-11.pdf>
- Reddy, D. N., Reddy, A. A., & Bantilan, M. C. (2014). The Impact of Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Act (MGNREGA) on Rural Labor Markets and Agriculture. *India Review*, 13(3), 251-273. doi:<https://doi.org/10.1080/14736489.2014.937271>
- Salas, C., & Garzón, M. (2013). La noción de calidad de vida y su medición (The concept of quality of life and measurement). doi:DOI: <https://doi.org/10.21615/2751>
- Salazar, C., & Del Castillo, S. (2018). Fundamentos Basicos de Estadistica. Fundamentos Basicos de Estadistica 1ra. Edicion. . Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>
- Samillan Rodríguez, D., & Arbulu Perez Vargas, C. G. (2018). Programa social de empleo temporal trabaja Perú y la calidad de vida en los pobladores de Picsi. (7(3)), págs. 69-76. doi: <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v7n3a7>
- Sanabria Hernández, M. S. (2016). Calidad de vida e instrumentos de medición.
- Schalock, R. L., & Miguel Ángel Verdugo Alonso, M. (2009). Cómo mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad: instrumentos y estrategias de evaluación. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=515639>
- Tumi Rivas, J. M. (2015). El programa trabaja Perú y la generación de empleo social inclusivo. . Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-7168201500020](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-7168201500020)
- Vega Morales, P. (1998). Teoría de sistemas y evaluación de programas sociales. (C. d. Sociales, Ed.) *Última Década*, núm. 9, 1998, p. 0. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19500908>
- Verdugo, M. Á., Schalock, R. L., Arias, B., Gómez, L. E., & de Urríes, B. J. (2013). Discapacidad e Inclusión. 443-461.

Weller, J. (2020). La pandemia del COVID-19 y su efecto en las tendencias de los mercados laborales. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45759/1/S2000387\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45759/1/S2000387_es.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
<b>PROGRAMA TRABAJA PERÚ</b>	Es un programa que promueve la generación de empleo social inclusivo, a través del financiamiento y cofinanciamiento de ciertos proyectos de infraestructura básica, social y económica o actividades de inmediata participación en contexto o situaciones de emergencia (MTPE, 2021 p. 9).	programa que promueve la creación de empleo social inclusivo, cuyo fin es la generar trabajos temporales, fomentar la capacidad productiva y promover el empleo sostenido y de alta calidad a fin de aumentar los salarios y mejorar las oportunidades de trabajo de ciudadanos en condiciones de vulnerabilidad (Tumi, 2015, p. 2).	Participación en el programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo personal y social</li> <li>• Capacidades logradas de mujeres</li> <li>• Beneficio de obras para la comunidad</li> </ul>	1-5	Escala Likert  (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre
			Desarrollo de capacidades productivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de habilidades y conocimientos</li> <li>• Oportunidades formativas</li> <li>• Confianza para conseguir empleo</li> </ul>	6-10	
			Compensación económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción por el ingreso económico</li> <li>• Beneficios económicos</li> </ul>	11-14	
<b>CALIDAD DE VIDA</b>	calidad de vida es la condición de satisfacción total, el cual se analiza tanto a través de aspectos subjetivos y objetivos (Ardila, 2003)	dentro de las dimensiones del aspecto subjetivo tenemos: bienestar emocional, desarrollo personal, bienestar e inclusión social, la autodeterminación entre los aspectos objetivos tenemos la dimensión como el bienestar físico y material (Schalock & Verdugo, 2009).	Bienestar emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción</li> <li>• Seguridad personal</li> <li>• Metas</li> <li>• Autoconcepto</li> </ul>	1-8	
			Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones sociales, familiares y amistad</li> </ul>	9-12	
			Bienestar material	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vivienda</li> <li>• Condiciones de servicio</li> <li>• ingresos</li> </ul>	13-16	
			Desarrollo personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oportunidades de aprendizaje</li> <li>• competencia personal</li> <li>• habilidades académicas</li> </ul>	17-20	
			Bienestar físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• movilidad, actividades de la vida diaria, visión</li> </ul>	21-23	
autodeterminación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía económica</li> <li>• Capacidad de decisión</li> </ul>	24-27				

			Inclusión social y derechos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Participación en la comunidad</li><li>• Integración, apoyo social</li><li>• Ejerce derechos</li></ul>	28-35	
--	--	--	-----------------------------	---	-------	--

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos (y respectiva validación y confiabilidad)

### CUESTIONARIO QUE MIDE EL IMPACTO DEL PROGRAMA "TRABAJA PERU"

#### DATOS GENERALES:

Sexo: hombre  mujer  edad.....

INDICACIONES: A continuación, se le presenta un conjunto de enunciados que Ud. deberá responder con toda sinceridad, con su apoyo permitirá el desarrollo idóneo del presente trabajo de investigación. Marque con una "X" SÓLO UNA alternativa seleccionada teniendo en cuenta la siguiente ESCALA:

1	NUNCA	2	CASI NUNCA	3	A VECES	4	CASI SIEMPRE	5	SIEMPRE
---	-------	---	---------------	---	---------	---	-----------------	---	---------

N°	RESPECTO AL PROGRAMA SOCIAL TRABAJA PERU	Escala				
<b>LA PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA</b>						
1	Se ha sentido satisfecho por las charlas, talleres, conferencias u otras actividades de capacitación que recibió por parte del programa.	1	2	3	4	5
2	Se siente satisfecho por su desempeño en las tareas que le fueron asignadas.	1	2	3	4	5
3	Considera que las obras ejecutadas por el programa han contribuido a su comunidad.	1	2	3	4	5
4	Considera que los criterios de elegibilidad para acceder al programa son convenientes.	1	2	3	4	5
5	Considera que el programa ha incentivado la participación laboral de las mujeres en su localidad.	1	2	3	4	5
<b>DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS</b>						
6	El programa a través de sus diversas oportunidades de formación le ha ayudado a lograr desarrollar competencias que le ayuden a desempeñarse en otros empleos.	1	2	3	4	5
7	Considera que el programa le ha dado las herramientas necesarias para poder iniciar otro emprendimiento.	1	2	3	4	5
8	Su participación en el programa le ha dado la confianza para conseguir un trabajo permanente y mejorar sus ingresos.	1	2	3	4	5
9	Siente que es productivo y competente dentro de su comunidad.	1	2	3	4	5
10	Usted cree que el programa fortalece las competencias de las mujeres en las diversas actividades propias del hombre.	1	2	3	4	5
<b>COMPENSACION ECONOMICA</b>						
11	Siente que el ingreso económico que ha obtenido por el programa ha contribuido a la satisfacción de algunas necesidades básicas en su familia.	1	2	3	4	5
12	Usted considera que el ingreso económico que le ofreció el programa le ha dado cierta satisfacción personal.	1	2	3	4	5
13	Considera que la remuneración otorgada por el programa es razonable.	1	2	3	4	5
14	Haber participado en el programa ha fortalecido su capacidad de generar ingresos y recursos propios.	1	2	3	4	5

**CUESTIONARIO: ESCALA FUMAT PARA MEDIR LA CALIDAD DE VIDA**

**DATOS GENERALES:**

Sexo:            hombre     mujer        edad.....

INDICACIONES: A continuación, se le presenta un conjunto de enunciados que Ud. deberá responder con toda sinceridad, con su apoyo permitirá el desarrollo idóneo del presente trabajo de investigación. Marque con una "X" SÓLO UNA alternativa seleccionada teniendo en cuenta la siguiente ESCALA:

1	NUNCA	2	ALGUNAS VECES	3	CASI SIEMPRE	4	SIEMPRE
---	-------	---	------------------	---	--------------	---	---------

N°	RESPECTO A LA CALIDAD DE VIDA	ESCALA			
<b>BIENESTAR EMOCIONAL</b>					
1	En general, se muestra satisfecho con su vida.	1	2	3	4
2	Se siente satisfecho con los logros y metas de ha obtenido.	1	2	3	4
3	Siente confianza y seguridad en sí mismo	1	2	3	4
4	Se muestra satisfecho consigo mismo.	1	2	3	4
5	Tiene problemas de comportamiento.	1	2	3	4
6	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe.	1	2	3	4
7	Manifiesta sentirse triste o deprimido.	1	2	3	4
8	Tiene sentimientos de incapacidad o inseguridad.	1	2	3	4
<b>RELACIONES INTERPERSONALES</b>					
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	1	2	3	4
10	Mantiene una buena relación con las personas de su entorno social.	1	2	3	4
11	Mantiene una buena relación con sus compañeros de su entorno laboral.	1	2	3	4
12	Se siente querido por las personas importantes para usted.	1	2	3	4
<b>BIENESTAR MATERIAL</b>					
13	El lugar donde vive es confortable y cuenta con los servicios básicos.	1	2	3	4
14	Se siente satisfecho con sus ingresos y su situación laboral actual.	1	2	3	4
15	Dispone de las cosas materiales que necesita.	1	2	3	4
16	El lugar donde vive necesita mejoras para adecuarse a sus necesidades.				
<b>DESARROLLO PERSONAL</b>					
17	Tiene alguna dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.	1	2	3	4
18	En su localidad le proporcionan información sobre cuestiones que le interesen.	1	2	3	4
19	Puede comprender la información que recibe sin ningún problema.	1	2	3	4
20	Maneja conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.) sin ningún problema.	1	2	3	4
<b>BIENESTAR FÍSICO</b>					
21	Tiene problemas de movilidad.	1	2	3	4
22	Siente que su estado de salud le permite realizar sus actividades con normalidad.	1	2	3	4
23	Su sentido de la visión que le permite realizar sus tareas habituales sin ningún problema	1	2	3	4
<b>AUTODETERMINACIÓN</b>					
24	Siente que tiene una mayor autonomía económica.	1	2	3	4
25	Tiene la libertad de elegir como pasar su tiempo libre.	1	2	3	4
26	Siente que tiene mayor autonomía y capacidad de toma de decisiones sobre cuestiones cotidianas.	1	2	3	4
27	Su familia respeta sus decisiones.	1	2	3	4
<b>INCLUSIÓN SOCIAL Y DERECHOS</b>					
28	Participa en diversas actividades de ocio que le interesan.	1	2	3	4
29	Tiene algún inconveniente para relacionarse y comunicarse con las personas de su entorno o de su comunidad.	1	2	3	4
30	Se siente satisfecho con el apoyo que le brindan en su comunidad.	1	2	3	4
31	Tiene dificultades para participar en su comunidad.	1	2	3	4
32	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos.	1	2	3	4
33	Siente que puede defender sus derechos cuando no son respetados.	1	2	3	4
34	Cuenta con asistencia legal y/o acceso a servicios de asesoría legal.	1	2	3	4
35	Disfruta de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.).	1	2	3	4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL IMPACTO DEL PROGRAMA "TRABAJA PERÚ"**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: LA PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA</b> Se ha sentido satisfecho por las charlas, talleres, conferencias u otras actividades de capacitación que recibió por parte del programa.	X		X		X		
2	Se siente satisfecho por su desempeño en las tareas que le fueron asignadas.	X		X		X		
3	Considera que las obras ejecutadas por el programa han contribuido a su comunidad.	X		X		X		
4	Considera que los criterios de elegibilidad para acceder al programa son convenientes.	X		X		X		
5	Considera que el programa ha incentivado la participación laboral de las mujeres en su localidad.	X		X		X		
6	<b>DIMENSIÓN 2: DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS</b> El programa a través de sus diversas oportunidades de formación le ha ayudado a lograr desarrollar competencias que le ayuden a desempeñarse en otros empleos.	X		X		X		
7	Considera que el programa le ha dado las herramientas necesarias para poder iniciar otro emprendimiento.	X		X		X		
8	Cree que el haber participado en el programa le ha dado la confianza para conseguir un trabajo permanente y mejorar sus ingresos.	X		X		X		
9	Cree usted que los proyectos del programa incentivan el autoempleo de la población en condición de pobreza y extrema pobreza.	X		X		X		
10	Siente que es productivo y competente dentro de su comunidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: COMPENSACIÓN ECONÓMICA</b>							
11	Siente que el ingreso económico que ha obtenido por el programa ha contribuido a la satisfacción de algunas necesidades básicas en su familia.	X		X		X		
12	Usted considera que el ingreso económico que le ofreció el programa le ha dado cierta satisfacción personal.	X		X		X		
13	Considera que la remuneración otorgada por el programa es razonable.	X		X		X		
14	Haber participado en el programa ha fortalecido su capacidad de generar ingresos y recursos propios.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gudioner Arquiza Jara Jover DNI: 430260908

Especialidad del validador: Trabajo en Gestión Pública

13 de 11 del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL IMPACTO DEL PROGRAMA "TRABAJA PERÚ"**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>DIMENSION 1: LA PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA</b> Se ha sentido satisfecho por las charlas, talleres, conferencias u otras actividades de capacitación que recibió por parte del programa.	X		X		X		
2	Se siente satisfecho por su desempeño en las tareas que le fueron asignadas.	X		X		X		
3	Considera que las obras ejecutadas por el programa han contribuido a su comunidad.	X		X		X		
4	Considera que los criterios de elegibilidad para acceder al programa son convenientes.	X		X		X		
5	Considera que el programa ha incentivado la participación laboral de las mujeres en su localidad.	X		X		X		
6	<b>DIMENSION 2: DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS</b> El programa a través de sus diversas oportunidades de formación le ha ayudado a lograr desarrollar competencias que le ayuden a desempeñarse en otros empleos.	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Considera que el programa le ha dado las herramientas necesarias para poder iniciar otro emprendimiento.	X		X		X		
8	Cree que el haber participado en el programa le ha dado la confianza para conseguir un trabajo permanente y mejorar sus ingresos.	X		X		X		
9	Cree usted que los proyectos del programa incentivan el autoempleo de la población en condición de pobreza y extrema pobreza.	X		X		X		
10	Siente que es productivo y competente dentro de su comunidad.	X		X		X		
11	<b>DIMENSION 3: COMPENSACION ECONOMICA</b> Siente que el ingreso económico que ha obtenido por el programa ha contribuido a la satisfacción de algunas necesidades básicas en su familia.	SI	No	SI	No	SI	No	
12	Usted considera que el ingreso económico que le ofreció el programa le ha dado cierta satisfacción personal.	X		X		X		
13	Considera que la remuneración otorgada por el programa es razonable.	X		X		X		
14	Haber participado en el programa ha fortalecido su capacidad de generar ingresos y recursos propios.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mgr: Sulcahuacua Flores Shavely DNI: 44223158  
Especialidad del validador: Asesoría en Gestión Pública

... de ... del 20...

Sulcahuacua Flores Shavely  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL IMPACTO DEL PROGRAMA "TRABAJA PERÚ"

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: LA PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA</b> Se ha sentido satisfecho por las charlas, talleres, conferencias u otras actividades de capacitación que recibió por parte del programa.	✓		✓		✓		
2	Se siente satisfecho por su desempeño en las tareas que le fueron asignadas.	✓		✓		✓		
3	Considera que las obras ejecutadas por el programa han contribuido a su comunidad.	✓		✓		✓		
4	Considera que los criterios de elegibilidad para acceder al programa son convenientes.	✓		✓		✓		
5	Considera que el programa ha incentivado la participación laboral de las mujeres en su localidad.	✓		✓		✓		
6	<b>DIMENSIÓN 2: DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS</b> El programa a través de sus diversas oportunidades de formación le ha ayudado a lograr desarrollar competencias que le ayuden a desempeñarse en otros empleos.	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Considera que el programa le ha dado las herramientas necesarias para poder iniciar otro emprendimiento.	✓		✓		✓		
8	Cree que el haber participado en el programa le ha dado la confianza para conseguir un trabajo permanente y mejorar sus ingresos.	✓		✓		✓		
9	Cree usted que los proyectos del programa incentivan el autoempleo de la población en condición de pobreza y extrema pobreza.	✓		✓		✓		
10	Siente que es productivo y competente dentro de su comunidad.	✓		✓		✓		
11	<b>DIMENSIÓN 3: COMPENSACION ECONOMICA</b> Siente que el ingreso económico que ha obtenido por el programa ha contribuido a la satisfacción de algunas necesidades básicas en su familia.	SI	No	SI	No	SI	No	
12	Usted considera que el ingreso económico que le ofreció el programa le ha dado cierta satisfacción personal.	✓		✓		✓		
13	Considera que la remuneración otorgada por el programa es razonable.	✓		✓		✓		
14	Haber participado en el programa ha fortalecido su capacidad de generar ingresos y recursos propios.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Hoyos Flores, Josselyn J. J. J. DNI: 70 667 539

Especialidad del validador: Gestión Pública

.....15. de U .....del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL IMPACTO DEL PROGRAMA "TRABAJA PERÚ"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: LA PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA</b> Se ha sentido satisfecho por las charlas, talleres, conferencias u otras actividades de capacitación que recibió por parte del programa.	X		X		X		
2	Se siente satisfecho por su desempeño en las tareas que le fueron asignadas.	X		X		X		
3	Considera que las obras ejecutadas por el programa han contribuido a su comunidad.	X		X		X		
4	Considera que los criterios de elegibilidad para acceder al programa son convenientes.	X		X		X		
5	Considera que el programa ha incentivado la participación laboral de las mujeres en su localidad.	X		X		X		
6	<b>DIMENSIÓN 2: DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS</b> El programa a través de sus diversas oportunidades de formación le ha ayudado a lograr desarrollar competencias que le ayuden a desempeñarse en otros empleos.	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Considera que el programa le ha dado las herramientas necesarias para poder iniciar otro emprendimiento.	X		X		X		
8	Cree que el haber participado en el programa le ha dado la confianza para conseguir un trabajo permanente y mejorar sus ingresos.	X		X		X		
9	Cree usted que los proyectos del programa incentivan el autoempleo de la población en condición de pobreza y extrema pobreza.	X		X		X		
10	Siente que es productivo y competente dentro de su comunidad.	X		X		X		
11	<b>DIMENSIÓN 3: COMPENSACION ECONOMICA</b> Siente que el ingreso económico que ha obtenido por el programa ha contribuido a la satisfacción de algunas necesidades básicas en su familia.	SI	No	SI	No	SI	No	
12	Usted considera que el ingreso económico que le ofreció el programa le ha dado cierta satisfacción personal.	X		X		X		
13	Considera que la remuneración otorgada por el programa es razonable.	X		X		X		
14	Haber participado en el programa ha fortalecido su capacidad de generar ingresos y recursos propios.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable [ ]

DNI: 31033627

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg.: Roberto AYQUIPA GUTIÉRREZ.

Especialidad del validador: Innovación Educativa, Cultura Institucional y Currículum.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Abancay 19 de noviembre del 2021.

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL IMPACTO DEL PROGRAMA "TRABAJA PERÚ"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: LA PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA</b> Se ha sentido satisfecho por las charlas, talleres, conferencias u otras actividades de capacitación que recibió por parte del programa.	X		X		X		
2	Se siente satisfecho por su desempeño en las tareas que le fueron asignadas.	X		X		X		
3	Considera que las obras ejecutadas por el programa han contribuido a su comunidad.	X		X		X		
4	Considera que los criterios de elegibilidad para acceder al programa son convenientes.	X		X		X		
5	Considera que el programa ha incentivado la participación laboral de las mujeres en su localidad.	X		X		X		
6	<b>DIMENSIÓN 2: DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS</b> El programa a través de sus diversas oportunidades de formación le ha ayudado a lograr desarrollar competencias que le ayuden a desempeñarse en otros empleos.	X		X		X		
7	Considera que el programa le ha dado las herramientas necesarias para poder iniciar otro emprendimiento.	X		X		X		
8	Cree que el haber participado en el programa le ha dado la confianza para conseguir un trabajo permanente y mejorar sus ingresos.	X		X		X		
9	Cree usted que los proyectos del programa incentivan el autoempleo de la población en condición de pobreza y extrema pobreza.	X		X		X		
10	Siente que es productivo y competente dentro de su comunidad.	X		X		X		
11	<b>DIMENSIÓN 3: COMPENSACION ECONOMICA</b> Siente que el ingreso económico que ha obtenido por el programa ha contribuido a la satisfacción de algunas necesidades básicas en su familia.	X		X		X		
12	Usted considera que el ingreso económico que le ofreció el programa le ha dado cierta satisfacción personal.	X		X		X		
13	Considera que la remuneración otorgada por el programa es razonable.	X		X		X		
14	Haber participado en el programa ha fortalecido su capacidad de generar ingresos y recursos propios.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]

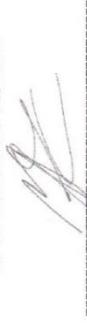
Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mgtr.: Manuel Privat Colla DNI: 43409480

Especialidad del validador: Coordinador de Asesoría Técnica, Plano y Comisiones de la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Trabajo y Promoción del Empleo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: BIENESTAR EMOCIONAL</b>								
1	En general, se muestra satisfecho con su vida.	X		X		X		
2	Se siente satisfecho con los logros y metas que ha obtenido.	X		X		X		
3	Siente confianza y seguridad en sí mismo.	X		X		X		
4	Se muestra satisfecho consigo mismo.	X		X		X		
5	Tiene problemas de comportamiento.		X		X		X	
6	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe.	X		X		X		
7	Manifiesta sentirse triste o deprimido.		X		X		X	
8	Tiene sentimientos de incapacidad o inseguridad.		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 2: RELACIONES INTERPERSONALES</b>								
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	X		X		X		
10	Mantiene una buena relación con las personas de su entorno social.	X		X		X		
11	Mantiene una buena relación con sus compañeros de su entorno laboral.	X		X		X		
12	Se siente querido por las personas importantes para usted.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: BIENESTAR MATERIAL</b>								
13	El lugar donde vive es confortable y cuenta con los servicios básicos.	X		X		X		
14	Se siente satisfecho con sus ingresos y su situación laboral actual.	X		X		X		
15	Dispone de las cosas materiales que necesita.	X		X		X		
16	El lugar donde vive necesita mejoras para adecuarse a sus necesidades.		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO PERSONAL</b>								
17	Tiene alguna dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.		X		X		X	
18	En su localidad le proporcionan información sobre cuestiones que le interesen.	X		X		X		
19	Puede comprender la información que recibe sin ningún problema.	X		X		X		
20	Tiene dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.).		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: BIENESTAR FÍSICO</b>								
21	Tiene problemas de movilidad.		X		X		X	
22	Siente que su estado de salud le permite realizar sus actividades con normalidad.	X		X		X		
23	Su sentido de la visión que le permite realizar sus tareas habituales sin ningún problema.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: AUTODETERMINACIÓN</b>								
24	Siente que tiene una mayor autonomía económica.	X		X		X		
25	Tiene la libertad de elegir como pasar su tiempo libre.	X		X		X		
26	Siente que tiene mayor autonomía y capacidad de toma de decisiones sobre cuestiones cotidianas.	X		X		X		
27	Su familia respeta sus decisiones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 7: INCLUSIÓN SOCIAL Y DERECHOS</b>								
28	Participa en diversas actividades de ocio que le interesan.	X		X		X		
29	Tiene algún inconveniente para relacionarse y comunicarse con las personas de su entorno o de su comunidad.		X		X		X	
30	Se siente satisfecho con el apoyo que le brindan en su comunidad.	X		X		X		
31	Tiene dificultades para participar en su comunidad.		X		X		X	
32	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos.	X		X		X		
33	Siente que puede defender sus derechos cuando no son respetados.	X		X		X		
34	Cuenta con asistencia legal y/o acceso a servicios de asesoría legal.	X		X		X		
35	Difruta de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.).	X		X		X		

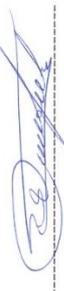
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se muy Suficiente

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ X ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mgr: Tlg. Gutiérrez Anrique José Toral DNI: 39010910

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

18 de 11 del 2021



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Cantidad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1: BIENESTAR EMOCIONAL</b>								
1	En general, se muestra satisfecho con su vida.	X		X		X		
2	Se siente satisfecho con los logros y metas que ha obtenido.	X		X		X		
3	Siente confianza y seguridad en sí mismo.	X		X		X		
4	Se muestra satisfecho consigo mismo.	X		X		X		
5	Tiene problemas de comportamiento.		X		X		X	
6	Tiene problemas de comportamiento.		X		X		X	
7	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe.	X		X		X		
8	Manifiesta sentirse triste o deprimido.		X		X		X	
9	Tiene sentimientos de incapacidad o inseguridad.		X		X		X	
<b>DIMENSION 2: RELACIONES INTERPERSONALES</b>								
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	X		X		X		
10	Mantiene una buena relación con las personas de su entorno social.	X		X		X		
11	Mantiene una buena relación con sus compañeros de su entorno laboral.	X		X		X		
12	Se siente querido por las personas importantes para usted.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: BIENESTAR MATERIAL</b>								
13	El lugar donde vive es confortable y cuenta con los servicios básicos.	X		X		X		
14	Se siente satisfecho con sus ingresos y su situación laboral actual.	X		X		X		
15	Dispone de las cosas materiales que necesita.	X		X		X		
16	El lugar donde vive necesita mejoras para adecuarse a sus necesidades.		X		X		X	
<b>DIMENSION 4: DESARROLLO PERSONAL</b>								
17	Tiene alguna dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.		X		X		X	
18	En su localidad le proporcionan información sobre cuestiones que le interesan.	X		X		X		
19	Puede comprender la información que recibe sin ningún problema.	X		X		X		
20	Tiene dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.).		X		X		X	
<b>DIMENSION 5: BIENESTAR FISICO</b>								
21	Tiene problemas de movilidad.		X		X		X	
22	Siente que su estado de salud le permite realizar sus actividades con normalidad.	X		X		X		
23	Su sentido de la visión que le permite realizar sus tareas habituales sin ningún problema.	X		X		X		
<b>DIMENSION 6: AUTODETERMINACIÓN</b>								
24	Siente que tiene una mayor autonomía económica.	X		X		X		
25	Tiene la libertad de elegir como pasar su tiempo libre.	X		X		X		
26	Siente que tiene mayor autonomía y capacidad de toma de decisiones sobre cuestiones cotidianas.	X		X		X		
27	Su familia respeta sus decisiones.	X		X		X		
<b>DIMENSION 7: INCLUSIÓN SOCIAL Y DERECHOS</b>								
28	Participa en diversas actividades de ocio que le interesan.	X		X		X		
29	Tiene algún inconveniente para relacionarse y comunicarse con las personas de su entorno o de su comunidad.		X		X		X	
30	Se siente satisfecho con el apoyo que le brindan en su comunidad.	X		X		X		
31	Tiene dificultades para participar en su comunidad.		X		X		X	
32	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos.	X		X		X		
33	Siente que puede defender sus derechos cuando no son respetados.	X		X		X		
34	Cuenta con asistencia legal y/o acceso a servicios de asesoría legal.	X		X		X		
35	Disfruta de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mgr. Fátima Sharmely DNI: 44.23.358

Especialidad del validador: Trabajo en Gestión Pública

...del 20...20

*[Firma]*

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1: BIENESTAR EMOCIONAL</b>								
1	En general, se muestra satisfecho con su vida.	✓		✓		✓		
2	Se siente satisfecho con los logros y metas que ha obtenido.	✓		✓		✓		
3	Siente confianza y seguridad en sí mismo.	✓		✓		✓		
4	Se muestra satisfecho consigo mismo.	✓		✓		✓		
5	Tiene problemas de comportamiento.	✓		✓		✓		
6	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe.	✓		✓		✓		
7	Manifiesta sentirse triste o deprimido.	✓		✓		✓		
8	Tiene sentimientos de incapacidad o inseguridad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2: RELACIONES INTERPERSONALES</b>								
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	✓		✓		✓		
10	Mantiene una buena relación con las personas de su entorno social.	✓		✓		✓		
11	Se siente querido por las personas importantes para usted.	✓		✓		✓		
12	Se siente querido por las personas importantes para usted.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3: BIENESTAR MATERIAL</b>								
13	El lugar donde vive es confortable y cuenta con los servicios básicos.	✓		✓		✓		
14	Se siente satisfecho con sus ingresos y su situación laboral actual.	✓		✓		✓		
15	Dispone de las cosas materiales que necesita.	✓		✓		✓		
16	El lugar donde vive necesita mejoras para adecuarse a sus necesidades.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 4: DESARROLLO PERSONAL</b>								
17	Tiene alguna dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.	✓		✓		✓		
18	En su localidad le proporcionan información sobre cuestiones que le interesen.	✓		✓		✓		
19	Puede comprender la información que recibe sin ningún problema.	✓		✓		✓		
20	Tiene dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.).	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 5: BIENESTAR FÍSICO</b>								
21	Tiene problemas de movilidad.	✓		✓		✓		
22	Siente que su estado de salud le permite realizar sus actividades con normalidad.	✓		✓		✓		
23	Su sentido de la visión que le permite realizar sus tareas habituales sin ningún problema.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 6: AUTODETERMINACIÓN</b>								
24	Siente que tiene una mayor autonomía económica.	✓		✓		✓		
25	Tiene la libertad de elegir como pasar su tiempo libre.	✓		✓		✓		
26	Siente que tiene mayor autonomía y capacidad de toma de decisiones sobre cuestiones cotidianas.	✓		✓		✓		
27	Su familia respeta sus decisiones.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 7: INCLUSIÓN SOCIAL Y DERECHOS</b>								
28	Participa en diversas actividades de ocio que le interesan.	✓		✓		✓		
29	Tiene algún inconveniente para relacionarse y comunicarse con las personas de su entorno o de su comunidad.	✓		✓		✓		
30	Se siente satisfecho con el apoyo que le brindan en su comunidad.	✓		✓		✓		
31	Tiene dificultades para participar en su comunidad.	✓		✓		✓		
32	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos.	✓		✓		✓		
33	Siente que puede defender sus derechos cuando no son respetados.	✓		✓		✓		
34	Cuenta con asistencia legal y/o acceso a servicios de asesoría legal.	✓		✓		✓		
35	Disfruta de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mgr: HONORABLES: JOSEPH JONATHAN DNI: 70167539  
 Especialidad del validador: Mag. en Gestión Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

... de ... del 20...  
 Firma del Experto Informante:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: BIENESTAR EMOCIONAL</b>								
1	En general, se muestra satisfecho con su vida.	X		X		X		
2	Se siente satisfecho con los logros y metas que ha obtenido.	X		X		X		
3	Siente confianza y seguridad en sí mismo.	X		X		X		
4	Se muestra satisfecho consigo mismo.	X		X		X		
5	Tiene problemas de comportamiento.		X		X		X	
6	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe.	X		X		X		
7	Manifiesta sentirse triste o deprimido.		X		X		X	
8	Tiene sentimientos de incapacidad o inseguridad.		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 2: RELACIONES INTERPERSONALES</b>								
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	X		X		X		
10	Mantiene una buena relación con las personas de su entorno social.	X		X		X		
11	Mantiene una buena relación con sus compañeros de su entorno laboral.	X		X		X		
12	Se siente querido por las personas importantes para usted.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: BIENESTAR MATERIAL</b>								
13	El lugar donde vive es confortable y cuenta con los servicios básicos.	X		X		X		
14	Se siente satisfecho con sus ingresos y su situación laboral actual.	X		X		X		
15	Dispone de las cosas materiales que necesita.	X		X		X		
16	El lugar donde vive necesita mejoras para adecuarse a sus necesidades.		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO PERSONAL</b>								
17	Tiene alguna dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.		X		X		X	
18	En su localidad le proporcionan información sobre cuestiones que le interesan.	X		X		X		
19	Puede comprender la información que recibe sin ningún problema.	X		X		X		
20	Tiene dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.).		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: BIENESTAR FÍSICO</b>								
21	Tiene problemas de movilidad.		X		X		X	
22	Siente que su estado de salud le permite realizar sus actividades con normalidad.	X		X		X		
23	Su sentido de la visión que le permite realizar sus tareas habituales sin ningún problema.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: AUTODETERMINACIÓN</b>								
24	Siente que tiene una mayor autonomía económica.	X		X		X		
25	Tiene la libertad de elegir como pasar su tiempo libre.	X		X		X		
26	Siente que tiene mayor autonomía y capacidad de toma de decisiones sobre cuestiones cotidianas.	X		X		X		
27	Su familia respeta sus decisiones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 7: INCLUSIÓN SOCIAL Y DERECHOS</b>								
28	Participa en diversas actividades de ocio que le interesan.	X		X		X		
29	Tiene algún inconveniente para relacionarse y comunicarse con las personas de su entorno o de su comunidad.		X		X		X	
30	Se siente satisfecho con el apoyo que le brindan en su comunidad.	X		X		X		
31	Tiene dificultades para participar en su comunidad.		X		X		X	
32	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos.	X		X		X		
33	Siente que puede defender sus derechos cuando no son respetados.	X		X		X		
34	Cuenta con asistencia legal y/o acceso a servicios de asesoría legal.	X		X		X		
35	Disfruta de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.).	X		X		X		

SI hay Suficiencia

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]

Aplicable después de corregir [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Roberto AYQUIPA GUTIÉRREZ.

Especialidad del validador: Innovación Educativa, Cultura Institucional y Currículum.

DNI: 31033627.

Abancay 19 de noviembre del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA**  
DIMENSIONES / Items

N°	Descripción de la Dimensión / Item	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: BIENESTAR EMOCIONAL</b>								
1	En general, se muestra satisfecho con su vida.	✓		✓		✓		
2	Se siente satisfecho con los logros y metas que ha obtenido.	✓		✓		✓		
3	Siente confianza y seguridad en sí mismo.	✓		✓		✓		
4	Se muestra satisfecho consigo mismo.	✓		✓		✓		
5	Tiene problemas de comportamiento.	✓		✓		✓		
6	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe.	✓		✓		✓		
7	Muestra sentirse triste o deprimido.	✓		✓		✓		
8	Muestra sentirse inseguro.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: RELACIONES INTERPERSONALES</b>								
9	Para actividades que gustan les gusta tener personas a su alrededor.	✓		✓		✓		
10	Mantiene una buena relación con las personas de su entorno social.	✓		✓		✓		
11	Mantiene una buena relación con sus compañeros de su entorno laboral.	✓		✓		✓		
12	Se siente querido por las personas importantes para usted.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: BIENESTAR MATERIAL</b>								
13	El lugar donde vive es confortable y cuenta con los servicios básicos.	✓		✓		✓		
14	Se siente satisfecho con sus ingresos y su situación laboral actual.	✓		✓		✓		
15	Dispone de las cosas materiales que necesita.	✓		✓		✓		
16	El lugar donde vive necesita mejoras para adecuarse a sus necesidades.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO PERSONAL</b>								
17	Tiene alguna dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.	✓		✓		✓		
18	En su localidad le proporcionan información sobre cuestiones que le interesan.	✓		✓		✓		
19	Puede comprender la información que recibe sin ningún problema.	✓		✓		✓		
20	Tiene dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.).	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 5: BIENESTAR FÍSICO</b>								
21	Tiene problemas de movilidad.	✓		✓		✓		
22	Siente que su estado de salud le permite realizar sus actividades con normalidad.	✓		✓		✓		
23	Su sentido de la visión que le permite realizar sus tareas habituales sin ningún problema.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 6: AUTODETERMINACIÓN</b>								
24	Siente que tiene una mayor autonomía económica.	✓		✓		✓		
25	Tiene la libertad de elegir como pasar su tiempo libre.	✓		✓		✓		
26	Su familia respeta sus decisiones.	✓		✓		✓		
27	Su familia respeta sus decisiones.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 7: INCLUSIÓN SOCIAL Y DERECHOS</b>								
28	Participa en diversas actividades de ocio que le interesan.	✓		✓		✓		
29	Tiene algún inconveniente para relacionarse y comunicarse con las personas de su entorno o de su comunidad.	✓		✓		✓		
30	Se siente satisfecho con el apoyo que le brindan en su comunidad.	✓		✓		✓		
31	Tiene dificultades para participar en su comunidad.	✓		✓		✓		
32	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos.	✓		✓		✓		
33	Siente que puede defender sus derechos cuando no son respetados.	✓		✓		✓		
34	Cuenta con asistencia legal y/o acceso a servicios de asesoría legal.	✓		✓		✓		
35	Disfruta de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mgrt.: Manuel Privat Colla** DNI: 43409480

Especialidad del validador: **Coordinador de Asesoría Técnica, Pleno y Comisiones de la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Trabajo y Promoción del Empleo**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2021

Firma del Experto Informante.

### Anexo 3: Base de datos

VARIABLE 1: IMPACTO DEL PROGRAMA TRABAJA PERÚ														
	LA PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA					DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS					COMPENSACION ECONÓMICA			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
E1	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4
E2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5
E4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4
E5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
E6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
E7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5
E8	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
E10	4	5	3	3	5	3	3	3	5	5	4	3	4	5
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
E13	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E14	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	4	4	3	5
E15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
E16	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E17	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
E18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
E19	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5
E20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
E21	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
E22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5
E23	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
E24	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
E25	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E27	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5
E28	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5
E29	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5
E30	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
E31	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
E32	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4
E33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
E34	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5
E35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
E36	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	3	5
E37	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
E38	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5
E39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
E40	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	4	5
E41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
E42	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5
E43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
E44	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4
E45	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5
E46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
E47	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	3	5
E48	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
E49	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
E50	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4



## Anexo 4: Consentimiento informado/Autorización de la organización para realizar la investigación (de ser necesario)

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Página 1 de 1



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo .....  
identificado con DNI N° ..... declaro que he sido informado e invitado a participar en la investigación denominada "Impacto del programa Trabaja Perú en la calidad de vida de los beneficiarios, Abancay, 2021", entiendo que seré participe en este estudio el cual busca analizar el efecto que tiene el programa de empleo temporal en la calidad de vida de los usuarios durante la crisis sanitaria por la COVID-19 en el distrito de Abancay en el año 2021. Por tanto tengo conocimiento que la información que yo exprese será confidencial y que mi participación consistirá en responder un cuestionario que demorará alrededor de 15 minutos.

Asimismo, se que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Si. Acepto voluntariamente participar en este estudio.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

Fecha:

## Anexo 5: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA																																											
TÍTULO: IMPACTO DEL PROGRAMA TRABAJA PERÚ EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS, ABANCAY, 2021.																																											
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																								
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es el impacto que ha tenido el programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Abancay en el año 2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar emocional de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021? ¿cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento en las relaciones interpersonales de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021? ¿cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar material de los beneficiarios del distrito de Abancay en</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el impacto que ha tenido el programa social Trabaja Perú en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID -19 en el año 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar emocional de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021. Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento en las relaciones interpersonales de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021. Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar material de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida de las beneficiarias del distrito de Abancay crisis sanitaria por COVID -19 en el año 2021</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar emocional de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021.</li> <li>• El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento en las relaciones interpersonales de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021.</li> <li>• El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar material de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria</li> </ul>	Variable independiente: PROGRAMA TRABAJA PERÚ				DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	Participación en el programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo personal y social</li> <li>• Capacidades logradas de mujeres</li> </ul> Beneficio de obras para la comunidad	1-5	Escala Likert  (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre	Desarrollo de capacidades productivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de habilidades y conocimientos</li> <li>• Oportunidades formativas</li> </ul> Confianza para conseguir empleo	6-10	Escala Likert  (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre	Compensación económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción por el ingreso</li> <li>• Económico</li> <li>• Beneficios económicos</li> </ul>	11-14	Variable dependiente: CALIDAD DE VIDA				DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA	Bienestar emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción</li> <li>• Seguridad personal</li> <li>• Metas</li> <li>• Autoconcepto</li> </ul>	1-8	Escala Likert  (1) nunca (2) Algunas veces	Relaciones Interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones sociales, familiares y amistad</li> </ul>	9-12	Bienestar Material	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vivienda</li> <li>• Condiciones de servicio</li> <li>• ingresos</li> </ul>	13-16	Desarrollo personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oportunidades de aprendizaje</li> <li>• competencia personal</li> <li>• habilidades académicas</li> </ul>	17-20	
			Variable independiente: PROGRAMA TRABAJA PERÚ																																								
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA																																					
			Participación en el programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo personal y social</li> <li>• Capacidades logradas de mujeres</li> </ul> Beneficio de obras para la comunidad	1-5	Escala Likert  (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre																																					
			Desarrollo de capacidades productivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de habilidades y conocimientos</li> <li>• Oportunidades formativas</li> </ul> Confianza para conseguir empleo	6-10	Escala Likert  (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre																																					
			Compensación económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción por el ingreso</li> <li>• Económico</li> <li>• Beneficios económicos</li> </ul>	11-14																																						
			Variable dependiente: CALIDAD DE VIDA																																								
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA																																					
			Bienestar emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción</li> <li>• Seguridad personal</li> <li>• Metas</li> <li>• Autoconcepto</li> </ul>	1-8	Escala Likert  (1) nunca (2) Algunas veces																																					
			Relaciones Interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones sociales, familiares y amistad</li> </ul>	9-12																																						
Bienestar Material	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vivienda</li> <li>• Condiciones de servicio</li> <li>• ingresos</li> </ul>	13-16																																									
Desarrollo personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oportunidades de aprendizaje</li> <li>• competencia personal</li> <li>• habilidades académicas</li> </ul>	17-20																																									

<p>crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021? ¿cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del desarrollo personal de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021? ¿cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar físico de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021? ¿cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la autodeterminación de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021? ¿cuál es el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021?</p>	<p>Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del desarrollo personal de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021. Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento del bienestar físico de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021. Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la autodeterminación de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021. Determinar el impacto del programa Trabaja Perú en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021.</p>	<p>por COVID-19 en el año 2021. • El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del desarrollo personal de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021. • El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento del bienestar físico de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021. • El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la autodeterminación de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021. • El programa Trabaja Perú impacto significativamente en el mejoramiento de la inclusión social y los derechos de los beneficiarios del distrito de Abancay en crisis sanitaria por COVID-19 en el año 2021.</p>	Bienestar físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• movilidad, actividades de la vida diaria, visión</li> </ul>	21-23	(3) casi siempre (4) siempre
			Autodeterminación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía económica</li> <li>• Capacidad de decisión</li> </ul>	24-27	
			Inclusión social y derechos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en la comunidad</li> <li>• Integración, apoyo social</li> <li>• Ejerce derechos</li> </ul>	28-35	
<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>		<b>INSTRUMENTOS</b>		<b>ESTADÍSTICA</b>	

**Tipo de investigación:**

tipo APLICADA

**Enfoque:**

CUANTITATIVO

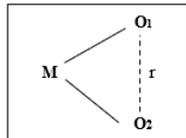
**Nivel:**

explicativo

poque va más allá de determinar la relación entre conceptos, la importancia se centra en explicar las causas de los eventos y fenómenos físicos y sociales (Hernández et al. 2014 p. 95).

**Diseño de investigación:**

*transeccional correlacional – causal*



**Población:**

**Muestra:** La población estuvo conformada por los beneficiarios del programa de empleo temporal Trabaja Perú en el distrito de Abancay y aquellos que no accedieron al programa

Total  
50 trabajadores

**Técnica de recolección de datos.**

ENCUESTA

**Instrumento de investigación**

CUESTIONARIO

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizará el Software Spss ultima Version 24

## Anexo 6: Índice de validez del instrumento

Ítem	IMPACTO DEL PROGRAMA TRABAJA PERÚ														V.AKEN GENERAL							
	CLARIDAD					PERTINENCIA					RELEVANCIA											
	Jueces					Jueces					S											
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1
Gutiérrez Sullcahuasi Montes F Ayquipa (Torres Dennis)																					V	<b>0.99</b>

Item	CALIDAD DE VIDA												V.AIKEN GENERAL									
	CLARIDAD						PERTINENCIA							RELEVANCIA								
	Jueces			Jueces			Jueces			Jueces				Jueces			Jueces			Jueces		
J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN		
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
21	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	4	0.8	1	
22	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	4	0.8	1	
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	
	Gutierrez Sullcahua Montes F Ayquipa (Torres Dennis																				V	0.99