



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología,
Piura -2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CIRUJANO DENTISTA

AUTORES:

Lozano Raymundo, Clever (ORCID: 0000-0002-9746-8341)

Peña Facundo, Mario (ORCID: 0000-0001-5289-995X)

ASESORA:

Mg. Ibáñez Sevilla, Carmen Teresa (ORCID: 0000-0002-5551-1428)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Promoción de la salud y desarrollo sostenible

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos la fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Por todo lo dicho, son los mejores padres.

A nuestros hermanos por estar siempre presentes, acompañándonos y por el apoyo moral, que nos han brindaron a lo largo de esta etapa de la vida.

A nuestras esposas y a nuestros hijos que nos han apoyado moral y espiritualmente y han hecho que el trabajo se realice y culmine con éxito.

En especial a aquellos que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Agradecimiento

Agradecer a mis docentes de la Escuela de Estomatología de esta casa de estudios, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de mi profesión, de manera especial, a nuestra doctora, Mg. Ibáñez Sevilla Carmen Teresa, quien en conjunto nos ha sabido guiar con su paciencia, y su rectitud como docente. Por último, pero no menos importante a nuestra compañera Isabel del Carmen Neyra Neira, que con sus instrucciones y a la vez su paciente orientación ha logrado mantener nuestro entusiasmo en nuestro objetivo trazado. Y a los estudiantes de la comunidad de la Universidad por su valioso aporte para nuestra investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización (Anexo 1)	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS.....	37
ANEXO 1	
ANEXO 2	
ANEXO 3	
ANEXO 4	

ANEXO 5

ANEXO 6

ANEXO 7

Índice de tablas

Tabla 1. Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura-2021.....	25
Tabla 2. Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura-2021 según el sexo.....	27
Tabla 3. Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura-2021 según el grupo etario.....	29

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo conocer la percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura -2021. Es un estudio descriptivo de corte transversal. La muestra fue de 145 bachilleres de estomatología, el instrumento que se utilizó fue un cuestionario de 16 preguntas con fotografías, donde para medir la percepción estética se usó la escala de valoración analógica del 1 al 3. Los resultados obtenidos fueron: la percepción estética de la sonrisa fue considerada la más atractiva para la línea de la sonrisa media en un 29.7%, así como el arco de la sonrisa consonante en un 24.1%, la curvatura del labio superior recta en un 29%, el corredor bucal ancho en un 25.5%, la línea media superior sin alteración en un 22.8% y el diastema de la línea media sin alteración fue en un 23.4%. La línea media superior con 1 mm a la izquierda fue la más atractiva para el sexo masculino en un 10.3%. El corredor bucal ancho fue el más atractivo para la edad joven y adulta en un 9.7% y 15.9% respectivamente. Se concluye que la percepción de la estética de la sonrisa fue más atractiva en todas sus dimensiones.

Palabras clave: Percepción, Estética, Sonrisa.

Abstract

This research aimed to know the aesthetic perception of the smile of the Bachelor of Stomatology, Piura -2021. It is a descriptive, cross-sectional study. The sample consisted of 145 stomatology graduates, the instrument used was a questionnaire of 16 questions with photographs, where to measure aesthetic perception the analogical assessment scale from 1 to 3 was used. The results obtained were: the aesthetic perception of The smile was considered the most attractive for the middle smile line by 29.7%, as well as the consonant smile arc by 24.1%, the curvature of the upper lip straight by 29%, the wide buccal corridor by 25.5 %, the upper midline without alteration in 22.8% and the diastema of the midline without alteration was in 23.4%. The upper midline with 1 mm to the left was the most attractive for males in 10.3%. The wide buccal corridor was the most attractive for young people and adults in 9.7% and 15.9% respectively. It is concluded that the perception of the aesthetics of the smile was more attractive in all its dimensions.

Keywords: Perception, Aesthetics, Smile.

I. INTRODUCCIÓN

La exploración de la belleza se dio desde las primeras civilizaciones, donde ya prevalecía un afán por la estética, ésta actualmente ha ganado mayor valor en la población, cumpliendo así un rol importante en la apreciación que uno mismo tiene, afectando la confianza en sí mismo. Es por ello, que la sonrisa siempre será un componente elemental en la estética, en consecuencia, su simetría es fundamental para la lograr una correcta percepción de la belleza.¹

Hoy en día, muchos pacientes exigen una hermosa sonrisa, siendo una de las razones más importantes que los pacientes buscan en los tratamientos dentales estéticos, es por ello que han aumentado considerablemente. Asimismo, para proporcionar tratamientos dentales estéticos, los bachilleres en estomatología y odontólogos deben tener un conocimiento adecuado de los principios y parámetros estéticos². Sin embargo, lo estético es la conmoción del pensamiento impulsado por la propia percepción; de modo que, la sonrisa atractiva sigue siendo un concepto subjetivo.³

Asimismo, la sonrisa es una expresión facial muy importante, que denota términos de empatía, conformidad y aprecio. En virtud de la significación de la sonrisa en la belleza facial, se ha acrecentado el valor de la odontología estética, que actualmente se sustenta en la búsqueda de una sonrisa satisfactoria y agradable. Esta indagación alcanzada buscar parámetros que universalicen las características de la sonrisa.⁴

De tal manera que, aparece la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura – 2021?

En general, a lo largo de la experiencia y formación académica del bachiller en estomatología, tiene que afrontar cotidianamente a futuro el reto de dar una apropiada solución a los requerimientos de los pacientes en los tratamientos estéticos, de este modo, se vuelve una obligación en el campo de la odontología estética contar con métodos subjetivos como es la escala visual analógica para la valoración estética. Además, actualmente no se encuentran investigaciones que determinen las predilecciones estéticas en los bachilleres de estomatología en la Ciudad de Piura. Por lo anteriormente expuesto, esta investigación tiene

una justificación teórica porque esta investigación brindará datos estadísticos relevantes y metodológicos porque se ha creado un instrumento nuevo que va a servir para conocer la percepción de la estética de la sonrisa de los bachilleres de estomatología en función al ideal de la proporción ideal, siendo la opinión de éstos valedera al momento de dar un veredicto final, por lo que se hace necesario determinar cuáles son los parámetros estéticos de la sonrisa que los bachilleres en estomatología consideran aceptable y compararlos con los criterios que nos brinda la literatura odontológica.

Además, la importancia de esta investigación es porque, los datos recolectados de la presente investigación, se determinará la preferencia estética de los bachilleres en estomatología, considerando si fue muy atractivo o nada atractivo en referencia a diversas modificaciones de los parámetros de referencia, logrando tener una percepción estética de la sonrisa que cumpla o coincida con las expectativas estéticas del paciente y así obtener tratamientos con mucha satisfacción cuando realicen en la atención odontológica.

Finalmente, este trabajo de investigación permitirá ser una base para futuras investigaciones que se deseen continuar con este mismo tema.

Por tanto, el objetivo general de esta investigación es determinar la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura -2021. También se propuso como objetivos específicos los siguientes: Determinar la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura– 2021 según el sexo. Determinar la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura – 2021 según el grupo etario.

II. MARCO TEÓRICO

Pham T, et al.⁵ En el 2021 en Vietnam, en el estudio el objetivo fue determinar la percepción de la estética de la sonrisa alterada entre profesionales y pacientes. Fue un estudio Transversal, la muestra fue de 100 participantes entre odontólogos y pacientes, el instrumento que se utilizó fue un cuestionario con fotografías alteradas usando la escala visual analógica. Se registraron diferentes parámetros como la línea de la sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura del labio superior, índice de sonrisa, simetría de la sonrisa. Los resultados fueron que la línea de la sonrisa alta y media fue menos atractiva en un 66.7% y 55% respectivamente y la línea de la sonrisa baja fue más atractiva en un 56.5%, para el arco de la sonrisa consonante fue más atractiva en un 55.6% y la no consonante fue menos atractiva en un 50%, para la curvatura del labio superior hacia arriba fue más atractiva en un 55%, mientras que la curvatura del labio superior recta y hacia abajo fue poco atractiva en un 43.9% y 59.5% respectivamente. Con respecto a la relación al sexo masculino predominó para la línea de sonrisa alta fue menos atractiva en un 60%, el arco de la sonrisa no consonante fue menos atractiva en un 52.4%, para la curvatura del labio del superior hacia arriba fue atractiva en un 53.8% y para el sexo femenino predominó la línea de sonrisa media fue menos atractiva en un 57.9%, el arco de la sonrisa no consonante fue más atractiva en un 54.5%, para la curvatura del labio del superior recta fue más atractiva en un 54.2%. Con respecto a la edad se encontró que el grupo etario joven predominó la línea de sonrisa alta en un 66.7% como poco atractiva, para el arco de la sonrisa predominó la consonante en un 56.8% como poco atractiva, y para la curvatura del labio superior predominó la recta en un 57.5% como poca atractiva, mientras que para el grupo etario adulto predominó la línea de sonrisa baja en un 66.7% como atractiva, para el arco de la sonrisa predominó la consonante en un 51.9% como atractiva, y para la curvatura del labio superior predominó hacia abajo en un 54.5% como atractiva. Se concluye en este estudio que la población estudiada la percepción de la estética de la sonrisa fue poco atractiva en todas sus dimensiones.

Khan M, et al.⁶ En el 2020 en Pakistán, en este estudio el objetivo fue evaluar la percepción de los componentes de la sonrisa en estudiantes de una institución

odontológica. Fue un estudio transversal, donde la muestra fue de 157 estudiantes de odontología, el instrumento que se utilizó fue un cuestionario que incluía fotos alteradas. Las características de la sonrisa evaluadas incluyeron: línea de sonrisa, arco de sonrisa, diseño de sonrisa, curvatura del labio superior, relación labiodental y número de dientes mostrados. En los resultados se encontró que predominó la percepción más atractiva para la línea de sonrisa media en un 43.3%, la línea de sonrisa baja fue medianamente atractiva en un 38.9% y la línea de la sonrisa alta fue menos atractiva en un 17.8%, para el arco de sonrisa consonante fue atractiva en un 45.2%, para la curvatura labial hacia arriba fue atractiva en un 43%. Con respecto, a la asociación de los componentes de la percepción de la estética de la sonrisa y ambos sexos no fueron estadísticamente significativas ($p > 0.05$). Se concluye del estudio que la percepción estética de la sonrisa fue atractiva y predominó para cada dimensión la línea de la sonrisa fue media, el arco de la sonrisa fue consonante y la curvatura labial fue hacia arriba, además, no hubo asociación estadísticamente significativa entre el sexo y la percepción estética de la sonrisa.

Aldherii A, et al.⁷ En el 2020 en Arabia Saudita en su estudio el objetivo fue comparar la percepción de la estética de la sonrisa alterada entre ortodoncistas, dentistas y laicos en Riad. Fue un estudio trasversal, con una muestra de 216 participantes, donde se alteró una foto en términos de corredor bucal, visualización gingival y diastema de la línea media. El instrumento fue un cuestionario y se usó la escala visual analógica. Los resultados fueron que los tres grupos encuestados prefirieron corredores bucales anchos en lugar de estrechos como más atractivos. Además, para el diastema de la línea media se calificó como menos atractiva. La edad de los participantes se asoció significativamente con el diastema de la línea media, $P < 0,001$. Se concluye que la percepción estética de la sonrisa fue menos atractiva para el corredor bucal y el diastema de la línea media.

Aldhorae K, et al.⁸ En el 2020 en Yemen en su estudio el objetivo fue evaluar la percepción de la estética dentofacial alterada entre estudiantes de odontología y pacientes. Fue un estudio transversal, con una muestra de 746 participantes, donde se manipularon digitalmente diez fotografías de tres componentes

faciales, dos de sonrisa, cuatro dentales y uno gingival. El instrumento fue un cuestionario y los participantes evaluaron las imágenes utilizando una escala analógica visual del 1 al 5. Los resultados se encontraron que la percepción general de la estética con respecto al corredor bucal el más atractivo fue el corredor bucal ancho en un 22% seguido del normal en un 15%. Además, prevaleció que más del 44% de los participantes aceptaron la aparición de un desplazamiento de la línea media maxilar de 2 mm a más siendo la más atractiva. Para el diastema de la línea media de 0,5 mm se consideró el más atractivo en un 25%. Además se presentó que la desviación de la línea media maxilar no fue significativamente diferente entre los sexos. Se concluye que la percepción de la estética de la sonrisa de este estudio fue más atractiva para el corredor bucal ancho, y línea media desplazamiento de 2mm, el diastema de la línea media de 2mm.

Almanea R, et al.⁹ En el 2019 en Arabia Saudita, en el estudio su objetivo fue comparar la percepción de ortodoncistas, odontólogos restauradores y pacientes sobre la estética de la sonrisa. Fue un estudio transversal, con una muestra de 244 participantes y el instrumento que se utilizó fueron encuestas electrónicas que incluían 24 fotografías alteradas digitalmente que representaron diferentes parámetros de la sonrisa. Los resultados que se encontraron fue que predominó los corredores bucales sin alteración en un 52% como más atractivos, el arco de la sonrisa consonante en un 61% como más atractivo, la línea de la sonrisa inferior coincidente con la línea media superior en un 48.8% como más atractivo. Con respecto a la asociación entre la percepción estética de la sonrisa y el sexo, se halló que para el corredor bucal sin alteración predominó en el sexo masculino con un 54.3% como más atractivo, para el arco de la sonrisa no consonante predominó en el sexo femenino en un 64.1% como más atractivo y para línea media inferior predominó en el sexo femenino en un 52.3% como más atractivo. Se concluye que la percepción de la estética de la sonrisa de este estudio fue más atractiva para el corredor bucal sin alteración, arco de la sonrisa consonante y línea media centrada.

Alhammadi M, et al.¹⁰ En el 2018 en Arabia Saudita, en este estudio el objetivo fue evaluar la percepción de los estudiantes de odontología sobre la estética

facial, dental y de la sonrisa. Fue un estudio trasversal, con una muestra de 408 estudiantes, el instrumento fue un cuestionario donde se manipularon digitalmente series de fotografías y se usó la escala visual analógica. Los resultados fueron con respecto a los parámetros estéticos, que el 75% prefirió como más atractivo 1mm de desplazamiento de línea media, siendo los hombres que tuvieron mayor precisión significativamente. Asimismo, el 75% prefirieron la ausencia del diastema de la línea media como más atractivo, siendo las mujeres las que tuvieron más precisión significativamente que los hombres. El 22% de los participantes de los participantes prefirieron como más atractivo el corredor bucal ancho y normal en un 22% y 15% respectivamente, siendo las mujeres que tuvieron mayor precisión significativamente. Los estudiantes masculinos perciben los componentes de la estética con mayor precisión que las mujeres ($p < 0,05$). Se concluye que la percepción general de los estudiantes de odontología en la estética dental fue más atractiva para la línea media desplazada a 1mm, ausencia de diastema y corredor bucal ancho.

Al taki A, et al.¹¹ En el 2016 en Dubai, en el estudio el objetivo fue evaluar los factores que afectan a la percepción de la estética de la sonrisa, entre ortodoncistas, dentistas generales y personas comunes de Dubai. La muestra fue de 110 participantes. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario que incluía fotografías alteradas. En los resultados se encontró que el arco de la sonrisa media lo calificaron como medianamente atractivo siendo en un 100% para los ortodoncistas, 51.4% para los dentistas generales y 61.7% para las personas. Para el 40% de los dentistas aceptaron un corredor bucal ancho como atractivo, las personas comunes en un 38% aceptaron un corredor bucal ideal en una sonrisa atractiva. El 71.4% de los ortodoncistas, el 94.3% de los dentistas generales y el 85.1% de las personas comunes prefirieron la ausencia del diastema en la línea media como atractivo. Se concluye que el grado de percepción de estética de la sonrisa es más atractiva variando entre ortodoncistas, dentistas y personas comunes.

Mokhtar H, et al.¹² En el 2015 en Arabia Saudita en este estudio el objetivo fue evaluar las percepciones del atractivo de la sonrisa entre la población saudí, en la ciudad costera de Jeddah. Fue un estudio trasversal, con una muestra de 260

participantes, y el instrumento fue un cuestionario. En los resultados fueron hubo una diferencia estadísticamente significativa en la evaluación de las sonrisas inversas y diastema entre los sauditos, según los antecedentes, la edad y el sexo de los participantes. Las personas adultas aceptaron la sonrisa gingival menos que las personas más jóvenes, pero el diastema se consideró como el menos atractivo de la sonrisa. El 70% de los dentistas y el 41% de los pacientes calificaron la sonrisa gingival como poco atractiva. Se concluye que la percepción de estética de la sonrisa el diastema y el arco de la sonrisa no consonante se consideraron poco atractivas. Con respecto a los antecedentes, la edad y el sexo, no hubo diferencias significativas.

La percepción es definida como un proceso cognitivo que conlleva dar sentido a los estímulos y reconocimiento del objeto que produce una sensación. Este proceso se apoya en experiencias anteriores, y reproduce el instrumento por el cual uno se adapta con el entorno. Generalmente, las percepciones de los demás logran crear un entorno que conseguiría alterar el comportamiento social de una persona y desarrollo intelectual.¹³

La percepción de la estética de la sonrisa está sujeta a factores como la conciencia social y cultural, el sexo o la edad del observador. Varios estudios han comparado la percepción de la estética de la sonrisa entre personas con diferentes antecedentes profesionales, dentistas generales y ortodoncistas. La mayoría de estos estudios coinciden en que cuanto más especializada haya recibido el observador, más sensible será su percepción de la estética de la sonrisa. La edad es otro factor importante en la percepción de la estética de la sonrisa, por lo que algunas irregularidades, como la sonrisa gingival y los triángulos negros, son percibidas de forma diferente por personas de diferentes grupos de edad.¹⁴

Sin embargo, la percepción estética es distinta para cada persona y está condicionada por la vivencia personal y el entorno social. Miller afirmó que el ojo entrenado y observador encuentra rápidamente la asimetría o lo que está fuera de equilibrio y en armonía con su ambiente. Es por ello, que las valoraciones de los profesionales sobre la estética facial pueden no concordar con las percepciones y expectativas de los pacientes.¹⁵

La palabra "estética" se deriva de la palabra griega αισθητική (transliterado: aisthitektiki) que significa "percepción". Se trata del aspecto de la belleza y las cosas bellas. La belleza tiene dos dimensiones: objetiva y subjetiva. La belleza objetiva se basa en la importancia del objeto propio, lo que implica que el objeto posee propiedades que lo hacen inconfundiblemente digno de elogio. La belleza subjetiva es una cualidad que está cargada de valores, en relación con los gustos de la persona que la contempla.¹⁶

La estética de la sonrisa la definen los dientes, que están enmarcados por los labios, el contorno de las encías y la cantidad de huecos y espacios. Más precisamente, la armonía y simetría de una sonrisa estética está definida por el grado de exposición de la encía al sonreír, el arco de la sonrisa, las proporciones de los dientes, la presencia de un desplazamiento de la línea media y cambios en la inclinación axial, corredores bucales, altura y contornos gingivales, presencia de diastema y color de los dientes. Aunque cada factor puede considerarse individualmente, todos los componentes deben actuar en concierto para crear una integridad que produzca el efecto estético final.¹⁷

La sonrisa en las personas es una expresión común que manifiesta placer o entretenimiento, así como puede ser una expresión involuntaria de ansiedad o de varias emociones como la ira y la ironía, entre otras. Es considerada una reacción normal a ciertos estímulos, inherente al individuo e independiente de aspectos socioculturales. La sonrisa es una parte importante del estereotipo físico y la percepción del individuo y además es importante en la apreciación que otros tienen de nuestra apariencia y personalidad, es así como la simetría en la sonrisa tiene un papel importante en la percepción de la belleza.¹⁸

El atractivo o apariencia estética es un elemento extremadamente subjetivo y se relaciona con la belleza y la armonía de las partes individuales del cuerpo. Una sonrisa estética puede considerarse como aquella en la que el tamaño, la forma, la posición y el color de los dientes están en proporción relativa, en simetría entre sí y en armonía con los rasgos faciales en su conjunto.¹⁹

La sonrisa de una persona es un factor determinante del atractivo facial. Varios factores afectan el atractivo sonrisa, tales como la cantidad de margen gingival, el ancho del corredor bucal, y el arco de sonrisa. Estos parámetros de la sonrisa

pueden modificarse mediante un tratamiento dental. Por lo tanto, los odontólogos deben considerar estos factores al desarrollar un plan de tratamiento.²⁰

Kokich et al.²¹ fueron los primeros en utilizar alteraciones de imagen basadas en computadora para cuantificar la aceptabilidad de las características de la sonrisa. Debido a la consistencia de la manipulación de variables y la presentación controlada, la alteración computarizada parece ser un método eficaz para explorar la estética. A través de este método, fue posible evaluar las habilidades perceptivas de dentistas y legos en diversas condiciones, como desplazamiento de la línea media dental, asimetría de ancho / altura de la corona, inclinación del plano oclusal, minimización del corredor bucal y visualización gingival excesiva, y mostró que estos factores afectaron el atractivo de la sonrisa.

Entre estos factores, los pacientes mostraron diferentes capacidades perceptivas en la discrepancia de la línea media maxilar a mandibular, longitud asimétrica de la corona del incisivo central, ancho del incisivo lateral e inclinación del plano oclusal en comparación con los dentistas, lo que demuestra un rango aceptable más amplio.²²

Sabri et al.²³ describió que una sonrisa estéticamente agradable no solo depende de componentes como la posición, el tamaño, la forma y el color de los dientes, sino también de la cantidad de visualización gingival y del encuadre de los labios. Todos estos componentes deben formar una entidad armónica y simétrica.

Una sonrisa atractiva es una combinación del componente de tejido duro, la cantidad de exhibición gingival y el encuadre de los labios que se muestran en una sonrisa. Sin embargo, los investigadores han sugerido varias definiciones y conceptos para la estética de la sonrisa y sus parámetros, como la línea anterior de la sonrisa, el arco de la sonrisa, la curvatura del labio superior, la mayoría de los dientes visibles posteriores en una sonrisa, el índice de la sonrisa y la simetría dinámica de la sonrisa, etc. Estos parámetros del atractivo de la sonrisa se consideraron como el estándar ideal en los odontólogos para poder confiar y diseñar un plan de tratamiento adecuado.²⁴

La definición de la línea de la sonrisa fue discutida por primera vez por Frush y Fisher en 1985 y revisado por Jameson en 2002. La definieron como “la armonía entre la curvatura de los bordes incisales de los dientes anteriores superiores y

el borde superior del labio inferior ²⁵. Hulsey destacó la importancia de la congruencia de las curvaturas del borde superior del labio inferior y el borde incisal del incisivo maxilar para obtener una sonrisa atractiva²⁶. Tjan et al.²⁷ escribieron una “sonrisa promedio” como aquella que exhibe la corona clínica completa de los seis dientes anteriores superiores y también los premolares desde la vista frontal.

Está muy influenciada por la actividad y la longitud de los labios.²⁸ Es la extensión de la visualización vertical del diente en la sonrisa o elevación del labio superior en relación con los incisivos superiores. Se han descrito tres tipos, alto, medio y bajo. La sonrisa alta muestra los dientes anteriores superiores junto con una cantidad significativa de encía, sonrisa promedio que muestra dientes anteriores superiores con solo encía interproximal y sonrisa baja que muestra menos de dos tercios de los dientes anteriores superiores.⁶

El arco de la sonrisa se puede definir como la relación entre la curva de los márgenes incisales de los incisivos y caninos superiores y la curva del labio inferior en una sonrisa posada, y puede ser consonante o no consonante.²⁹

Para Sabri et al.²³ en una sonrisa óptima de arco descrito como consonante, cuando la curvatura de los bordes incisales maxilares coincide o es paralela al borde del labio inferior en la sonrisa. En cambio, una sonrisa no consonante se presenta cuando los bordes incisales maxilares son planos o invertidos con respecto a la curvatura del labio inferior. Para otros autores mencionan que el arco de la sonrisa en consonante es cuando tiene la curvatura de los bordes incisales de los dientes anteriores superiores paralelos al borde superior del labio inferior. El arco de sonrisa es recto cuando los bordes incisales de los dientes anteriores superiores están en línea recta con el borde superior del labio inferior. El arco de sonrisa es inverso o no consonante cuando los bordes incisales de los dientes anteriores superiores se curvan en sentido inverso al borde superior del labio inferior.²³

La curvatura del labio superior se mide desde el trazó de una línea recta a través del punto medio del borde inferior del labio superior, se evalúa su relación con las comisuras de la boca. Se identificaron tres categorías; hacia arriba donde, las comisuras de la boca se encuentran por encima de la línea horizontal, rectas

donde las comisuras de la boca a 1 mm o menos de la línea y hacia abajo donde las comisuras de la boca se encuentran por debajo de la línea horizontal.³⁰ Líneas de curvaturas altas y rectas son consideradas más estéticas que las líneas de curvatura baja.⁶

Los corredores bucales representaron el 2% del área de sonrisa. Este componente de la estética de la sonrisa, consiste en el espacio dinámico existente que muestra, cuando la persona sonríe, entre la superficie labial de los dientes posteriores superiores y la mucosa interna de los tejidos blandos que forman las comisuras de la boca y las mejillas. Este espacio surge del fondo oscuro de la boca y depende de la forma y el ancho del arco dentario superior y de los músculos faciales responsables de la amplitud de la sonrisa. A pesar de la poca información disponible en la literatura sobre el tamaño ideal del corredor bucal, los estudios científicos que abordaron este tema han revelado divulgaciones controvertidas. Por el contrario, Hulseley descubrió que los espacios de los pasillos bucales no contribuían significativamente a la estética de la sonrisa.³⁰ Asimismo los corredores bucales; han sido clasificados como amplios, medianamente amplios, medianos, medianamente estrechos y estrechos con prevalencia de 28, 22, 15, 10 y 2% respectivamente. Clínicamente un corredor bucal amplio puede estar añadido en la lista de problemas y planeación del tratamiento. Sin embargo, la reducción de los corredores bucales no debe considerarse como una justificación para la expansión de un maxilar normal.¹⁶

La proporción áurea también se aplica en el área dentaria, Lombardi ²⁴ fue el primero que aplicó este concepto en la Odontología, posteriormente Levín estableció que el incisivo superior lateral, debe ser 1: 1,618 respecto al incisivo central o dos tercios del ancho del incisivo central adyacente al incisivo lateral y este a su vez debe ser 0: 0,618 respecto al canino.¹⁴

La línea media es un aspecto muy importante en una sonrisa estética. La línea media dental es una línea imaginaria vertical en el área de contacto de los dos incisivos centrales. En los casos en los que existe una inclinación de los incisivos, la referencia más fiable sería la papila localizada entre los incisivos centrales.³¹

Golub menciona que la línea media dental perpendicular a la línea interpupilar ofrece uno de los mayores efectos faciales de contrastantes, que sirve para fijar

la sonrisa en la cara. A diario observamos una falta de coincidencia entre la ubicación y la dirección de las dos líneas medias, esto parece no afectar la estética, a menos que la línea media dental sea oblicua.³²

El diastema es un espacio entre los dientes. El más frecuente es el diastema de la línea media maxilar entre los incisivos centrales superiores. Una de las principales causas del diastema es el agrandamiento de la inserción del frenillo del labio superior.³³

Hace mucho, se ha ido estudiando la percepción a través de fotografías. Las personas comunes, al parecer tienen mayor comprensión estética al valorar sólo una visión que implique labios y dientes, en paralelo a la evaluación de la cara, porque se verían afectados por el color de piel o cabello.³⁴

Varios estudios que evalúan la estética humana utilizan la percepción visual como principal método de análisis e indican que la forma de observar y evaluar el rostro y / o las sonrisas cambia según el observador, y este es uno de los puntos más llamativos de los investigadores al evaluar la estética en odontología.¹⁷

Siendo, la escala visual análoga la que se ha utilizado ampliamente para evaluar opiniones con respecto a diversos aspectos de la apariencia dentofacial. Además, es un método conveniente, sencillo y rápido método de obtención de juicios de valor.³⁵

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica porque está dirigida a obtener conocimiento más completo a través de la comprensión de los hechos observables³⁶. Según el diseño de investigación es no experimental debido a que no se van a manipular la variable percepción estética de la sonrisa, solo se va observar para analizarla.³⁷ Según el alcance es de tipo descriptivo, debido a que se analiza y detalla los parámetros de la percepción estética de la sonrisa como son observadas por los bachilleres de estomatología.³⁸ Según la secuencia temporal es de tipo transversal ya que obtención de los datos se recolectó en un solo momento, en un tiempo único.³⁹ Finalmente, es prospectiva, porque los datos fueron recolectados después de haber planificado el proyecto.

3.2. Variables y operacionalización (Anexo 1)

Percepción estética de la sonrisa: Variable de tipo cualitativa.

Sexo: Variable de tipo cualitativa.

Grupo Etario: Variable de tipo cualitativa.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población de estudio estuvo conformada por todos los bachilleres en estomatología de una universidad privada de la ciudad de Piura; siendo un total de 500 bachilleres. Teniendo como criterios de inclusión los bachilleres en estomatología que acepten participar en la investigación con la firma del consentimiento informado. Los criterios de exclusión fueron: Bachilleres en estomatología que no haya llenado completo el cuestionario.

La muestra estuvo constituida por 145 bachilleres en estomatología que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. El tipo de muestreo que se utilizó fue de tipo no probabilístico por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para realizar la recolección de datos en esta investigación fue la encuesta.

El instrumento fue el cuestionario donde se creó un álbum de 16 fotos alteradas, y se evaluó la percepción de la estética de la sonrisa mediante la escala visual analógica que se mostró a los bachilleres. El cual se proporcionó a cada bachiller en estomatología, que consta primeramente de completar los datos sociodemográficos como el sexo y la edad de cada participante. La segunda parte abarca sobre los 6 parámetros que son: Línea de la sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura del labio superior, corredor bucal, línea media y diastema, y se utilizó la escala de EVA del 1 al 3, siendo 1 para una sonrisa menos atractiva, 2 para una sonrisa medianamente atractiva y 3 para una sonrisa más atractiva, de acuerdo a su criterio de la percepción estética de la sonrisa que le agrada de cada fotografía presentada. (Anexo 2).

Este instrumento fue creado por los propios investigadores, y se sometió a su validación a través del juicio de cinco expertos al tema. Para ello se utilizó el coeficiente de V de Aiken cuyo valor fue de 0.994. (Anexo 3) Así mismo, se realizó la prueba piloto con 30 bachilleres de estomatología para determinar el índice de confiabilidad de cada ítem del instrumento. Se utilizó la prueba estadística Alfa de Cronbach cuyo resultado fue de 0.72, determinando que el instrumento es confiable. (Anexo 4)

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó los correos electrónicos de los bachilleres, así como la autorización de la aplicación del cuestionario online, al director de la Escuela de Estomatología de la Universidad César Vallejo Filial Piura (Anexo 5). Se procedió a solicitar el permiso a cada bachiller en estomatología por vía correo electrónico y redes sociales donde se les explicó el propósito y los objetivos de la investigación y se solicitó su participación con previo llenado del consentimiento informado. (Anexo 6)

Luego mediante el instrumento se procedió a crear el cuestionario online, donde la fotografía utilizada muestra una sonrisa ideal de una paciente que tenía los parámetros de la proporción aurea, el cual firmó voluntariamente autorizándonos la manipulación con fines académicos. Esta fotografía se analizó mediante el programa Diseño digital de sonrisa y confirmar que tenga

las medidas de la proporción aurea, y luego se procedió a distorsionar dicha foto ideal por un especialista a través del programa Adobe Photoshop, de tal manera que se crearon 16 fotos en base a los 6 parámetros de la percepción de la sonrisa las cuales fueron: Línea de la sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura del labio superior, corredor bucal, línea media y diastema.

Finalmente se creó el cuestionario online en Google Forms (Anexo 7) y a través de un link se envió a cada participante a su correo electrónico y redes sociales, se les brindó instrucciones de como completar sus respuestas, así como indicándoles el tiempo será de 20 minutos y deben marcar de acuerdo a su criterio de la percepción estética de la sonrisa que le agrada de cada fotografía presentada, mediante el uso de la escala visual análoga del 1 al 3, siendo 1 para una sonrisa menos atractiva, 2 para una sonrisa medianamente atractiva y 3 para una sonrisa más atractiva.

Los datos obtenidos se obtuvieron de una base de datos de Excel proporcionada de google forms y luego fueron procesados en el programa estadístico SPSS-24.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez obtenida la base de datos se revisó que este completa y cumpla los criterios de inclusión y exclusión, posteriormente se analizaron y se procesaron de manera automatizada con el programa estadístico SPSS-24, donde se presentó los resultados en tablas de doble entrada de acuerdo a los objetivos planteados en esta investigación.

3.7. Aspectos éticos

Para la ejecución de la presente investigación se siguió con los principios de la Declaración de Helsinki de la asociación médica mundial:⁴⁰

Con respecto, al principio de autonomía se le permitió a cada participante la capacidad de elegir participar libre y voluntariamente en esta investigación con la firma del consentimiento informado y la protección de la confidencialidad de sus datos y respuestas. Con respecto, al principio de beneficencia se aplicó en esta investigación porque los resultados que se obtuvieron permitieron cumplir con las expectativas estéticas de las

personas que acuden a realizarse un tratamiento odontológico que satisfaga sus necesidades, logrando así un bien a la sociedad. Con respecto, al principio de No maleficencia, en esta investigación no se causó daño alguno a ningún participante, además se respetó su privacidad y se respondió sus inquietudes en relación a este proyecto de investigación. Con respecto, al principio de Justicia se logró porque se dio la misma importancia a cada participante con respecto al tiempo de duración, y las instrucciones fueron de manera clara y precisa para todos.⁴¹

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura-2021

	Menos Atractivo		Medianamente Atractivo		Más Atractivo	
	n	%	n	%	n	%
	LÍNEA DE LA SONRISA					
Alta	74	51,0	59	40,7	12	8,3
Media	11	7,6	91	62,8	43	29,7
Baja	91	62,8	35	24,1	19	13,1
ARCO DE LA SONRISA						
Consonante	12	8,3	98	67,6	35	24,1
No consonante	98	67,6	42	29,0	5	3,4
CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR						
Hacia arriba	31	21,4	84	57,9	30	20,7
Recta	10	6,9	93	64,1	42	29,0
Hacia abajo	33	22,8	79	54,5	33	22,8
CORREDOR BUCAL						
Ausente	81	55,9	57	39,3	7	4,8
Normal	20	13,8	97	66,9	28	19,3
Ancho	40	27,6	68	46,9	37	25,5
LÍNEA MEDIA SUPERIOR EN RELACIÓN CON LA LÍNEA MEDIA INFERIOR						
Sin alteración	21	14,5	91	62,8	33	22,8
1mm hacia la izquierda	29	20,0	90	62,1	26	17,9
3mm hacia la izquierda	60	41,4	66	45,5	19	13,1
DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA						
Sin alteración (0 mm)	16	11,0	95	65,5	34	23,4
Diastema de 3 mm	96	66,2	33	22,8	16	11,0

Fuente: Datos propios del autor

En la tabla 1, al analizar los resultados de la percepción estética en la fotografía con respecto a la línea de la sonrisa alta fue menos atractiva en un 51%, para la línea de la sonrisa media fue medianamente atractiva en un 62.8% y para la línea de la sonrisa baja fue menos atractiva en un 62.8%. Con respecto al arco de la sonrisa consonante fue medianamente atractivo en un 67.6%, y para el arco de la sonrisa no consonante predominó que fue menos atractiva en un 67.6%. Con

respecto a la curvatura del labio superior hacia arriba, recta y hacia abajo se calificó como medianamente atractivo en un 57.9%, 64.1% y 54.5% respectivamente. Con respecto al corredor bucal ausente este fue menos atractivo en un 55.9%, para el corredor bucal normal y ancho fue medianamente atractivo en un 66.9% y 46.9% respectivamente. Con respecto a la línea media superior sin alteración, 1mm y 3mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior fueron medianamente atractivos en un 62.8%, 62.1% y 45.5% respectivamente. Con respecto, al diastema de la línea media a 0 mm fue medianamente atractiva en un 65.5% y el diastema de la línea media a 3 mm fue menos atractivo en un 66.2%. Sin embargo, se consideró el diastema de la línea media a 0 mm el más atractivo en un 23.4%.

Tabla 2. Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura-2021 según el sexo

	SEXO											
	MASCULINO						FEMENINO					
	Menos Atractivo		Medianamente Atractivo		Más Atractivo		Menos Atractivo		Medianamente Atractivo		Más Atractivo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
LÍNEA DE LA SONRISA												
Alta	31	21,4	20	13,8	8	5,5	43	29,7	39	26,9	4	2,8
Media	6	4,1	44	30,3	9	6,2	5	3,4	47	32,4	34	23,4
Baja	31	21,4	20	13,8	8	5,5	60	41,4	15	10,3	11	7,6
ARCO DE LA SONRISA												
Consonante	6	4,1	42	29,0	11	7,6	6	4,1	56	38,6	24	16,6
No consonante	35	24,1	21	14,5	3	2,1	63	43,4	21	14,5	2	1,4
CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR												
Hacia arriba	14	9,7	29	20,0	16	11,0	17	11,7	55	37,9	14	9,7
Recta	3	2,1	38	26,2	18	12,4	7	4,8	55	37,9	24	16,6
Hacia abajo	15	10,3	34	23,4	10	6,9	18	12,4	45	31,0	23	15,9
CORREDOR BUCAL												
Ausente	28	19,3	29	20	2	1,4	53	36,6	28	19,3	5	3,4
Normal	9	6,2	41	28,3	9	6,2	11	7,6	56	38,6	19	13,1
Ancho	18	12,4	27	18,6	14	9,7	22	15,2	41	28,3	23	15,9
LÍNEA MEDIA SUPERIOR EN RELACIÓN CON LA LÍNEA MEDIA INFERIOR												
Sin alteración	10	6,9	36	24,8	13	9	11	7,6	55	37,9	20	13,8
1mm hacia la izquierda	9	6,2	35	24,1	15	10,3	20	13,8	55	37,9	11	7,6
3mm hacia la izquierda	19	13,1	29	20,0	11	7,6	41	28,3	37	25,5	8	5,5
DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA												
0 mm	9	4,1	35	27,6	15	9,0	20	6,9	55	37,9	11	14,5
3 mm	19	26,2	29	10,3	11	4,1	41	40,0	37	12,4	8	6,9

Fuente: Datos propios del autor

En la tabla 2, observamos que, para la línea de la sonrisa, el sexo masculino y femenino fue medianamente atractivo para la línea de la sonrisa media en un 30.3% y 32.4% respectivamente. Con respecto al arco de la sonrisa, para el sexo masculino predominó el arco de la sonrisa consonante que fue medianamente atractivo en un 29% y para el sexo femenino predominó el arco de la sonrisa no consonante que fue menos atractiva en un 43.4%. Con respecto a la curvatura del labio superior, para el sexo masculino predominó la curvatura del labio superior recta que fue calificada como medianamente atractiva en un 26.2% y para el sexo femenino predominó el arco de la sonrisa hacia arriba y recta con un 37.9%. Con respecto al corredor bucal, para el sexo masculino y femenino predominó el corredor bucal normal que fue calificada como medianamente atractiva en un 28.3% y 38.6% respectivamente. Con respecto a la línea media superior, para el sexo masculino predominó la línea media superior sin alteración que fue calificada como medianamente atractiva en un 24.8% y para el sexo femenino predominó la línea media superior sin alteración y 1 mm hacia la izquierda que fueron calificadas como medianamente atractiva en un 37.9% respectivamente. Con respecto al diastema de la línea media, para el sexo masculino predominó el diastema con 0 mm que fue calificada como medianamente atractiva en un 27.6% y para el sexo femenino predominó el diastema con 3mm que fue calificada como menos atractiva en un 40%.

Tabla 3. Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura-2021 según el grupo etario

	GRUPO ETARIO											
	JOVEN						ADULTO					
	Menos Atractivo		Medianamente Atractivo		Más Atractivo		Menos Atractivo		Medianamente Atractivo		Más Atractivo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
LÍNEA DE LA SONRISA												
Alta	17	11,7	19	13,1	5	3,4	57	39,3	40	27,6	7	4,8
Media	3	2,1	19	13,1	19	13,1	8	5,5	72	49,7	24	16,6
Baja	27	18,6	9	6,2	5	3,4	64	44,1	26	17,9	14	9,7
ARCO DE LA SONRISA												
Consonante	2	1,4	22	15,2	17	11,7	10	6,9	76	52,4	18	12,4
No consonante	33	22,8	6	4,1	2	1,4	65	44,8	36	24,8	3	2,1
CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR												
Hacia arriba	6	4,1	25	17,2	10	40,7	25	17,2	59	40,7	20	13,8
Recta	4	2,8	27	18,6	10	6,9	6	4,1	66	45,5	32	22,1
Hacia abajo	7	4,8	22	15,2	12	8,3	26	17,9	57	39,3	21	14,5
CORREDOR BUCAL												
Ausente	26	17,9	14	9,7	1	0,7	55	37,9	43	29,7	6	4,1
Normal	7	4,8	23	15,9	11	7,6	13	9,0	74	51,0	17	11,7
Ancho	5	3,4	22	15,2	14	9,7	35	24,1	46	31,7	23	15,9
LÍNEA MEDIA SUPERIOR EN RELACIÓN CON LA LINEA MEDIA INFERIOR												
Sin alteración	5	3,4	23	15,9	13	9,0	16	11,0	68	46,9	20	13,8
1mm hacia la izquierda	5	3,4	28	19,3	8	5,5	24	16,6	62	42,8	18	12,4
3mm hacia la izquierda	15	10,3	21	14,5	5	3,4	45	31,0	45	31,0	14	9,7
DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA												
00 mm	8	5,5	18	12,4	15	10,3	8	5,5	77	53,1	19	13,1
3 mm	31	21,4	9	6,2	1	0,7	65	44,8	24	16,6	15	10,3

Fuente: Datos propios del autor

En la tabla 3 observamos que, para la línea de la sonrisa, la edad joven predominó la calificación menos atractiva para la línea de la sonrisa baja en un 18.6% y para la edad adulta predominó la calificación medianamente atractiva para la línea de la sonrisa media en un 49.7%. Con respecto al arco de la sonrisa, para la edad joven predominó el arco de la sonrisa no consonante que fue calificada como menos atractivo en un 22.8% y para la edad adulta predominó el arco de la sonrisa consonante que fue calificada como medianamente atractiva en un 52.4%. Con respecto a la curvatura del labio superior, para la edad joven predominó la curvatura del labio superior hacia arriba que fue calificada como más atractiva en un 40.7% y para la edad adulta predominó la curvatura del labio superior recta que fue calificada como medianamente atractiva en un 45.5% y más atractiva en un 22.1%. Con respecto al corredor bucal, para la edad joven predominó el corredor bucal ausente que fue calificada como menos atractiva en un 17.9% y para la edad adulta predominó el corredor bucal normal fue calificada como medianamente atractiva en un 51%. Con respecto a la línea media superior, para la edad joven predominó la línea media superior de 1 mm hacia la izquierda que fue calificada como medianamente atractiva en un 19.3% y para la edad adulta predominó la línea media superior sin alteración que fue calificada como medianamente atractiva en un 46.9%. Con respecto al diastema de la línea media, para la edad joven predominó el diastema de 3 mm que fue calificada como menos atractiva en un 21.4% y para la edad adulta predominó el diastema de 0 mm que fue calificada como medianamente atractiva en un 53.1%.

V. DISCUSIÓN

Un examen detallado de las características de la sonrisa es fundamental porque es parte de la planificación del tratamiento en odontología restauradora, especialmente cuando está involucrada la dentición anterior y el paciente tiene una demanda de alta estética. El presente estudio tiene por objetivo conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres, de la ciudad de Piura, en base a las dimensiones que se emplearon las cuales fueron: línea de sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura de labios hacia arriba, corredores bucales, línea media superior y diastema. Donde la muestra fue de 145 participantes y el instrumento fue un cuestionario de 16 preguntas y se usó la escala visual analógica a través de 3 indicadores que fueron: más atractivo, medianamente atractivo y menos atractivo para medir la percepción estética de la sonrisa.

Se observó en este estudio con respecto a la línea de la sonrisa predominó la percepción medianamente atractiva en un 62.8% para la línea de la sonrisa media a diferencia de la línea de la sonrisa alta y baja que predominó la percepción menos atractiva en un 51%, y 62.8% respectivamente. Estos resultados difieren en los estudios realizados por Khan M, et al.⁶ (43,3%) donde predominó la percepción más atractiva para la línea de sonrisa media, a diferencia de la línea de sonrisa baja (38.9%) fue medianamente atractiva y la línea de la sonrisa alta fue menos atractiva (17.8%). Asimismo, difieren para Pham T, et al.⁵ en el 2021 en Vietnam donde observó que la línea de la sonrisa alta y media fue menos atractiva en un 66.7% y 55% respectivamente y la línea de la sonrisa baja fue más atractiva en un 56.5%, Esto es debido porque los resultados de los estudios en mención la muestra se realizó a estudiantes de 4to año, pacientes y odontólogos, a diferencia de este estudio que fue en bachilleres en estomatología al parecer más críticos y por eso predominó en la mayoría de parámetros de la sonrisa como medianamente atractivo. Finalmente, la consideración de la línea de la sonrisa tiene una aplicación clínica en el tratamiento de los pacientes; se debe tener mucho cuidado para evitar la visualización excesiva de la encía durante la

restauración de los dientes anteriores en pacientes con líneas de sonrisa altas.⁶

El término arco de la sonrisa tiene diferentes definiciones en la literatura de Prostodoncia, Ortodoncia y Odontología cosmética. Un arco de sonrisa consonante se considera más atractivo que una sonrisa no consonante. Con respecto al arco de la sonrisa en este estudio se encontró al arco de la sonrisa consonante fue medianamente atractivo en un 67.6%, y para el arco de la sonrisa no consonante predominó que fue menos atractiva en un 67.6%. Estos hallazgos fueron similares a los de Khan M, et al.⁶ donde encontró que el arco de sonrisa consonante la percepción fue más atractiva se observó con mayor frecuencia entre los participantes de su estudio en un 45.2%, mientras que el arco de sonrisa no consonante fue menos frecuente en un 10.2%. Asimismo, como los hallazgos de Pham T, et al.⁵ donde el arco de la sonrisa consonante fue más atractivo en un 55.6% y la no consonante fue menos atractiva en un 50%. De igual forma, el estudio de Almanea R, et al.⁸ presentó similitud donde predominó el arco de la sonrisa consonante en un 61.5% con una percepción más atractiva y el arco de la sonrisa no consonante en un 13.9% fue menos atractiva. Asimismo, Al taki A, et al.¹⁰ presentó que el 25.7% consideraron el arco de la sonrisa consonante fue el más atractiva. Esto es debido a que un arco de sonrisa consonante o paralelo es la presentación más estética y atractiva, mientras que un arco invertido o no consonante se considera escasamente estético dada por los bachilleres de estomatología en Piura. Además, estos autores si toman en cuenta este indicador dentro de la estética.

Con respecto al parámetro de la curvatura del labio superior en este estudio la percepción fue medianamente atractiva en los tres indicadores: hacia arriba, hacia abajo y recto siendo 57.9%, 54.5% y 64.1% y respectivamente. Estos hallazgos no coinciden por el estudio Khan M, et al.⁶ donde predominó la curvatura del labio hacia arriba en un 43.9% que fue la más atractiva, mientras que la curvatura del labio superior hacia abajo y recta obtuvieron un 28%. Asimismo, con los hallazgos de Pham T, et al.⁵ para la curvatura del labio superior hacia arriba fue más atractiva en un 55%, mientras que la

curvatura del labio superior recta y hacia abajo fue poco atractiva en un 43.9% y 59.5% respectivamente. Además, los resultados de Almanea R, et al.⁸ la curvatura del labio inferior prevaleció la de sin alteración en un 76.2% siendo más atractiva. Esto se debe probablemente a que la percepción de estética de la sonrisa es más atractiva para la curvatura del labio superior recta y es más estética en los diferentes tratamientos restauradores y la sonrisa se ve más natural y estética.

En este estudio con respecto al corredor bucal ausente este fue menos atractivo en un 55.9%, para el corredor bucal normal y ancho fue medianamente atractivo en un 66.9% y 46.9% respectivamente. A diferencia, de los estudios de Aldeherii A, et al.⁷ los corredores anchos fueron los más atractivos para los ortodoncistas, dentistas y pacientes, asimismo para Aldhorae K, et al. (22%) el más atractivo fue el corredor bucal ancho en un 22%, seguido del normal en un 15%. Para Almanea R, et al.⁸ el más atractivo predominó el corredor bucal normal sin alteración (52%). Por otro lado, en contraste los resultados del estudio de Alhammadi M, et al.⁹ predominó el corredor bucal normal en un 25%, donde la percepción fue la más atractiva. Asimismo, en los estudios de Al taki A, et al.¹⁰ predominó el corredor bucal ancho en un 40%, seguido del normal en un 31.43% como lo más atractivos. Esto es probable a que espacio del pasillo bucal y sus variaciones influyen en gran medida en el atractivo de la sonrisa, además hay que tener en cuenta que la percepción subjetiva del atractivo de la sonrisa de diferentes poblaciones puede variar con respecto a los diferentes espacios del corredor bucal.

Con respecto a la línea media superior sin alteración, 1mm y 3mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior fueron medianamente atractivos en un 62.8%, 62.1% y 45.5% respectivamente fueron predominantes en este estudio. Sin embargo, la línea media de la sonrisa sin alteración fue considerada la más atractiva en un 22.8%. En contraste al estudio de Almanea R, et al.⁸ evaluaron la línea media inferior donde predominó la sin alteración en un 61.5% siendo la más atractiva. En el estudio de Aldhorae K, et al.¹³ prevaleció que más del 44% de los

participantes aceptaron la aparición de un desplazamiento de la línea media maxilar de 2 mm o más fue la más atractiva. Alhammadi M et al.⁹ prevaleció más del 75% de los estudiantes de odontología participantes percibieron a 1 mm de desplazamiento de la línea media como la más atractiva. Esto es probable porque la coincidencia o una mínima desviación no comprometen la estética de la sonrisa y no es percibido por los bachilleres de estomatología.

Con respecto, al diastema de la línea media a 0 mm fue medianamente atractiva en un 65.5% y el diastema de la línea media a 3 mm fue menos atractivo en un 66.2%. En contraste, el estudio de Al Taki A, et al¹⁰ predominó el diastema de línea media sin alteración en un 94,3% fue el más atractivo. También se encontró en el estudio de Aldherii A, et al.⁷ predominó el diastema de la línea media sin alteración como el más atractivo. También, el estudio de Alhammadi M et al.⁹ predominó el diastema de la línea media maxilar de dos milímetros como atractivo. Así como, Aldhorae K, et al¹³ predominó el diastema de la línea media de 0,5 mm se consideró el más atractivo. Estos resultados probablemente se deben a que destaca como una de las alteraciones estéticas más notorias que se realizan en los pacientes es por ello que los bachilleres de estomatología prefirieron el diastema sin alteración como el más atractivo.

La evaluación de la estética de la sonrisa dependía en gran medida del sexo. En nuestro estudio, encontramos que se encontró lo siguiente en este estudio, la línea de la sonrisa media fue la más atractiva en un 6.2% para el sexo masculino, en comparación a un 23.4% para el sexo femenino. Se consideró que el arco de la sonrisa consonante fue el más atractivo en un 7.6% para el sexo masculino, en comparación a un 16.6% para el sexo femenino. Se consideró que la curvatura del labio superior recta fue la más atractiva en un 12.4% para el sexo masculino, en comparación a un 16.6% para el sexo femenino. Se consideró que el corredor bucal ancho fue el más atractivo tanto para el sexo masculino en un 9.7% así como para el sexo femenino en un 15.9%. Se consideró a la línea media superior con 1 mm a la izquierda como la más atractiva para el sexo masculino en un 10.3%,

mientras que al sexo femenino consideró a la línea media sin alteración como la más atractiva en un 13.8%. Se consideró al diastema sin alteración como el más atractivo en un 9% para el sexo masculino, en comparación a un 14.5% para el sexo femenino. Los resultados difieren a los de Pham T, et al.⁵ con respecto a la relación al sexo masculino predominó para la línea de sonrisa alta fue menos atractiva en un 60%, el arco de la sonrisa no consonante fue menos atractiva en un 52.4%, para la curvatura del labio del superior hacia arriba fue atractiva en un 53.8% y para el sexo femenino predominó la línea de sonrisa media fue menos atractiva en un 57.9%, el arco de la sonrisa no consonante fue más atractiva en un 54.5%, para la curvatura del labio del superior recta fue más atractiva en un 54.2%. En contraste al estudio de Aldhorae K, et al.¹² presentó que la desviación de la línea media maxilar no fue significativamente diferente entre los sexos. Así como el estudio de Aldherii et al.⁷ no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de género. Esto probablemente se debe a que el efecto de género en la percepción estética dentofacial es altamente dependiente de la cultura. A pesar de esto, era probable que las mujeres obtuvieran una puntuación numéricamente más alta hacia la sonrisa estética más atractiva que los hombres. La percepción de la belleza varía según las preferencias individuales y está influenciada por el origen étnico o cultural.

Asimismo, con respecto a la edad, se encontró lo siguiente, la línea de la sonrisa media fue la más atractiva en un 13.1% para la edad joven, en comparación a un 16.6% para la edad adulta. Se consideró al arco de la sonrisa consonante el más atractivo en un 11.7% para la edad joven, en comparación a un 12.4% para la edad adulta. Se consideró a la curvatura del labio superior hacia arriba como el más atractivo para el grupo joven en un 40.7%, en comparación al grupo adulto que consideró la curvatura del labio superior recta como la más atractiva en un 22.1%. Para el corredor bucal ancho se consideró el más atractivo para la edad joven en un 9.7% así como para la edad adulta en un 15.9%. Se consideró a la línea media superior sin alteración como la más atractiva para la edad joven en un 9%, frente a la edad adulta en un 13.8%. Se consideró al diastema sin alteración

como el más atractivo en un 10.3% para la edad joven, frente a un 13.1% para la edad adulta. Los resultados difieren a los de Pham T, et al.⁵ con respecto a la edad se encontró que el grupo etario joven predominó la línea de sonrisa alta en un 66.7% como poco atractiva, para el arco de la sonrisa predominó la consonante en un 56.8% como poco atractiva, y para la curvatura del labio superior predominó la recta en un 57.5% como poca atractiva, mientras que para el grupo etario adulto predominó la línea de sonrisa baja en un 66.7% como atractiva, para el arco de la sonrisa predominó la consonante en un 51.9% como atractiva, y para la curvatura del labio superior predominó hacia abajo en un 54.5% como atractiva. En el estudio de Aldherii A, et al.⁷ encontraron que la clasificación del diastema de la línea media fue estadísticamente diferente entre los grupos de edad. Mientras que el estudio de Mokthar H, et al.¹¹ con respecto a la edad no hubo diferencias significativas en las calificaciones de la necesidad de tratar el diastema. Esto es probablemente, a que el grupo etario adulto tiene más experiencia o conocimiento por preparación académica después de haber egresado, y su percepción estética de la sonrisa se acerca más al ideal en consideración al grupo joven.

VI. CONCLUSIONES

1. La percepción estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, predominaron la línea de la sonrisa media, el arco de la sonrisa consonante, la curvatura del labio superior recta, el corredor bucal fue el ancho, la línea media superior sin alteración y el diastema de la línea media sin alteración fueron considerados los más atractivos.
2. La Percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021, fue más atractiva la línea de la sonrisa media, el arco de la sonrisa consonante, la curvatura del labio superior recta, el corredor bucal ancho, al diastema sin alteración tanto para el sexo masculino y femenino. Sin embargo, la línea media superior con 1 mm a la izquierda fue más atractiva para el sexo masculino mientras que al sexo femenino consideró a la línea media sin alteración como la más atractiva.
3. Percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021, fue más atractiva la línea de la sonrisa media, el arco de la sonrisa consonante, el corredor bucal ancho, la línea media superior sin alteración, diastema sin alteración tanto para el grupo joven y adulto. Sin embargo, la curvatura del labio superior hacia arriba predominó para el grupo joven y para el grupo adulto fue la curvatura del labio superior recta como la más atractiva.

VII. RECOMENDACIONES

1. Para manejar la percepción de la estética como protocolo en los tratamientos mediante el uso de fotografías como requisito, para lograr mejores resultados y beneficio tanto para el profesional y los pacientes.
2. Se sugiere realizar estudios con más parámetros de la sonrisa con una muestra más amplia y ver la variabilidad al comparar con lo ideal.
3. Se sugiere realizar estudios comparando la percepción estética con diferentes poblaciones de estudio como cirujanos dentistas y pacientes.
4. Se recomienda realizar estudios donde se analice fotografías de sonrisas tanto de hombres como de mujeres y comparar la percepción estética de los diferentes parámetros de la sonrisa.

REFERENCIAS

1. Fiallos K. Percepción de la estética de la sonrisa por odontólogos especialistas, estudiantes de último semestre y pacientes de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador [Tesis de pregrado]. Universidad Central Del Ecuador. Universidad Central del Ecuador; 2017 [consultado el 5 de enero del 2021]. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13627/1/T-UCE-0015-825.pdf>
2. Guzmán M, Vera M, Flores A. Percepción de la estética de la sonrisa por odontólogos especialistas y pacientes. *Rev Mex Ortod* [Internet]. 2015 [consultado el 5 de enero del 2021]; 3(1):13-21. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/ortodoncia/mo-2015/mo151c.pdf>
3. Malquichagua C, Liñan C, Ríos K. Percepción estética de la sonrisa con respecto a la inclinación del incisivo central superior. *Rev Estomatol Hered* [Internet]. 2014 [consultado el 5 de enero del 2021]; 24(33):155-62. Disponible en: www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/REH/article/download/.../2080%0A
4. McLeod C, Fields H, Hechter F, Wiltshire W, Rody W, Christensen J. Esthetics and smile characteristics evaluated by laypersons: A comparison of Canadian and US data. *Angle Orthod* [Internet]. 2011 [consultado el 15 de enero del 2021]; 81(2):198-205. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21208069/>
5. Pham T, Nguyen P. Morphological features of smile attractiveness and related factors influence perception and gingival aesthetic parameters. *Int Dent J* [Internet]. 2021 [consultado el 15 de enero del 2021]; S0020-6539(21): 00039-3. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33707026/>
6. Khan M, Kazmi S, Khan F, Samejo I. Analysis of different characteristics of smile. *BDJ Open* [Internet]. 2020 [consultado el 25 de enero del 2021]; 6:6. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7200793/>
7. Aldeeri A, Alhababi K, Algahtani F, Tounsi A, Albadr K. Perception of Altered Smile Esthetics by Orthodontists, Dentists, and Laypeople in Riyadh, Saudi Arabia. *Clin Cosmet Investig Dent* [Internet]. 2020 [consultado el 25 de enero del 2021]; 12:563-570. Published 2020 [consultado el 25 de enero del 2021]. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7682443/>

8. Aldhorae K, Alqadasi B, Altawili Z, Assiry A, Shamalah A, Al-Haidari S. Perception of Dental Students and Laypersons to Altered Dentofacial Aesthetics. *J Int Soc Prev Community Dent* [Internet]. 2019 [consultado el 25 de enero del 2021]; 10(1):85-95. Published 2019 Nov 11. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7055345/>
9. Almanea R, Modimigh A, Almogren F, Alhazzani E. Perception of the attractiveness of the smile among orthodontists, restorative dentists and lay people in Saudi Arabia. *J Conserv Dent* [Internet]. 2019 [consultado el 25 de enero del 2021]; 22(1):69-75. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6385572/>
10. Alhammadi M, Halboub E, Al-Mashraqi A, Al-Homoud M, Wafi S, Zakari A et al. Perception of facial, dental, and smile esthetics by dental students. *J Esthet Restor Dent* [Internet]. 2018 [consultado el 25 de enero del 2021]; 30(5):415-426. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30144369/>
11. AlTaki A, Khalesi M, Shagmani M, Yahia I, AlKaddah F. Perceptions of Altered Smile Esthetics: A Comparative Evaluation in Orthodontists, Dentists, and Laypersons. *Int J Dent* [Internet]. 2016 [consultado el 15 de enero del 2021]; 2016: 7815274. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27774105/>
12. Mokhtar H, Abuljadayel L, Al-Ali R, Yousef M. The perception of smile attractiveness among Saudi population. *Clin Cosmet Investig Dent* [Internet]. 2015 [consultado el 25 de enero del 2021]; 7:17-23. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25653558/>
13. Parrini S, Rossini G, Castroflorio T, Fortini A, Deregibus A, Debernardi C. Laypeople's perceptions of frontal smile esthetics: A systematic review. *Am J Orthod Dentofac Orthop* [Internet]. 2016 [consultado el 25 de enero del 2021];150(5):740-50. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27871700/>
14. Bolas B, Tarazona B, Paredes V, Luxan S. Relationship between perception of smile esthetics and orthodontic treatment in Spanish patients. *PLoS One* [Internet]. 2018 [consultado el 5 de febrero del 2021];13(8):1-12. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30102694/>
15. Kumar S, Gandhi S, Valiathan A. Perception of smile esthetics among Indian dental professionals and laypersons. *Indian J Dent Res* [Internet]. 2012

- [consultado el 5 de febrero del 2021]; 23(2):295. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22945732/>
16. Thomas M, Reddy R, Reddy B. Perception differences of altered dental esthetics by dental professionals and laypersons. *Indian J Dent Res* [Internet]. 2011 [consultado el 15 de febrero del 2021]; 22(2):242-7. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21891893/>
 17. Armalaite J, Jarutiene M, Vasiliauskas A, Sidlauskas A, Svalkauskiene V, Sidlauskas M, et al. Smile aesthetics as perceived by dental students: A cross-sectional study. *BMC Oral Health* [Internet]. 2018 [consultado el 15 de febrero del 2021]; 18(1):1-7. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30577772/>
 18. Ángel M, Bolívar L, Mariaca P. The smile and its dimensions. *Rev Fac Odontol Univ Antioquia* [Internet]. 2012 [consultado el 15 de febrero del 2021];23(2):253-365. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfoua/v23n2/v23n2a13.pdf>
 19. Saha M, Katri M, Saha S, Dubey S, Saxena D, Vijaywargiya N, et al. Perception of acceptable range of smiles by specialists, general dentists and lay persons and evaluation of different aesthetic paradigms. *J Clin Diagnostic Res* [Internet]. 2017 [consultado el 23 de febrero del 2021];11(2):ZC25-8. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28384975/>
 20. Oz A, Akdeniz B, Canli E, Celik S. Smile Attractiveness: Differences among the Perceptions of Dental Professionals and Laypersons. *Turkish J Orthod* [Internet]. 2017 [consultado el 23 de febrero del 2021]; 30(2):50-5. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30112492/>
 21. Kokich V, Kiyak H, Shapiro P. Comparing the perception of dentists and lay people to altered dental esthetics. *J Esthet Dent* [Internet]. 1999 [consultado el 23 de febrero del 2021];11(6):311-24. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10825866/>
 22. An S, Choi S, Chung Y, Jang T, Kang K. Comparing esthetic smile perceptions among laypersons with and without orthodontic treatment experience and dentists. *Korean J Orthod* [Internet]. 2014 [consultado el 2 de marzo del 2021];44(6):294-303. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25473645/>
 23. Sabri R. The eight components of a balanced smile. *J Clin Orthod* [Internet]. 2005 [consultado el 2 de marzo del 2021];39(3):155-67. Disponible en:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15888949/>

24. Cotrim E, Vasconcelos Á, Haddad A, Reis S. Perception of adults' smile esthetics among orthodontists, clinicians and laypeople. *Dental Press J Orthod*. 2015;20(1):40-4.
25. Jameson W. Dynesthetic and Dentogenic Concept Revisited. *J Esthet Restor Dent* [Internet]. 2002 [consultado el 2 de marzo del 2021]; 14:139-48. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12132568/>
26. Hulsey C. An esthetic evaluation of lip-teeth relationships present in the smile. *Am J Orthod* [Internet]. 1970 [consultado el 2 de marzo del 2021];57(2):132-44. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/5263359/>
27. Tjan A, Miller G, The J. Some esthetic factors in a smile. *J Prosthet Dent*. 1984;51(1):24-8. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/6583388/>
28. Forna N, Agop-Forna D. Esthetic aspects in implant-prosthetic rehabilitation. *Med Pharm Reports* [Internet]. 2019 [consultado el 2 de marzo del 2021]; 92(3):S6-13. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31989103/>
29. Melo M, Ata-Ali J, Ata-Ali F, Bulsei M, Grella P, Cobo T, et al. Evaluation of the maxillary midline, curve of the upper lip, smile line and tooth shape: A prospective study of 140 Caucasian patients. *BMC Oral Health* [Internet]. 2020 [consultado el 10 de marzo del 2021]; 20(1):1-9. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32028948/>
30. Apaza D. Evaluar las características de los componentes de la sonrisa con el patrón facial en pacientes de 20 a 30 años que asisten al servicio de ortodoncia del Hospital Militar Central [Tesis de pregrado]. Puno: Universidad Nacional Del Altiplano de Puno; 2016 [consultado el 10 de marzo del 2021]. Disponible en: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2093>
31. Gaikwad S, Kaur H, Vaz A, Singh B, Taneja L, Vinod K, et al. Influence of smile arc and buccal corridors on facial attractiveness: A cross-sectional study. *J Clin Diagnostic Res* [Internet]. 2016 [consultado el 10 de marzo del 2021];10(9). Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27790573/>
32. Fradeani M. Análisis estético. Un acercamiento sistemático al tratamiento protésico. Volumen 1. Quintessence E, editor. Barcelona: 2012; 2012. 352 p.
33. Sękowska A, Chałas R. Diastema size and type of upper lip midline frenulum attachment. *Folia Morphol* [Internet]. 2017 [consultado el 14 de marzo del 2021];

- 76(3):501-505. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28026850/>
34. Valverde W. Percepción estética de los parámetros de la sonrisa en pacientes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2018 [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal; 2019 [consultado el 14 de marzo del 2021];1-76. Disponible en: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3561>
 35. Schabel B, McNamara J, Franchi L, Baccetti T. Q-sort assessment vs visual analog scale in the evaluation of smile esthetics. *Am J Orthod Dentofac Orthop* [Internet]. 2009 [consultado el 14 de marzo del 2021];135(4 SUPPL.):S61-71. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ajodo.2007.08.019>
 36. Concytec. Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt. *J Chem Inf Model* [Internet]. 2018 [consultado el 22 de marzo del 2021];1689-99. Disponible en: https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
 37. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la Investigación [Internet]. Sexta edic. /INTERAMERICANA M-H, editor. México; 2014 [consultado el 22 de marzo del 2021]. Disponible en: <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
 38. Mora M, Serna M, Ledesma A. Perception of smile aesthetics by dental specialists and patients. *Rev Mex Ortod* [Internet]. 2015 [consultado el 22 de marzo del 2021]; 3(1):e13-21. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=55205>
 39. Otzen T, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int J Morphol* [Internet]. 2017 [consultado el 22 de marzo del 2021]; 35(1):227–32. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0717-95022017000100037&lng=es&nrm=iso
 40. Meneses J, Rodríguez R. El cuestionario y la entrevista. *Universitat Oberta de Catalunya* [Internet]. 2011 [consultado el 22 de marzo del 2021]; 5–31. Disponible en: http://femrecerca.cat/meneses/files/pid_00174026.pdf
 41. World Medical Association. Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos

para las investigaciones médicas en seres humanos. World Med Assoc Inc [Internet]. 2013 [consultado el 22 de marzo del 2021]; 1-8. Disponible en: <http://www.wma.net/es/30publications/10policies/b3/>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Percepción estética de la sonrisa	Apreciación subjetiva del hombre de la apariencia de la sonrisa ²⁴	La percepción estética será través de la Escala Visual Análoga del 1 al 3.	Línea de la sonrisa	Alta Media Baja	Ordinal
			Arco de la sonrisa	Consonante No consonante	
			Curvatura del labio superior	Hacia Arriba Recta Hacia abajo	
			Corredor Bucal	Ausente Normal Ancho	
			Línea media superior en relación con la línea media inferior	Desplazamiento de la línea media superior 1mm hacia la izquierda Sin alteración Desplazamiento de la línea media superior 3 mm hacia la izquierda	
			Diastema de la línea media	Sin alteración Diastema a 3 mm	
CO-VARIABLES					
SEXO	Es definido como la condición orgánica que distingue al hombre de la mujer.	Dato incluido según el cuestionario		Masculino Femenino	Nominal
GRUPO ETARIO	Es definido como la cantidad de años transcurridos desde el nacimiento.	Años cumplidos, dato incluido en el cuestionario.	Según la clasificación del Ministerio de Salud.	Joven: 14 - 26 años Adulto: 27 – 59 años	Nominal

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

DATOS GENERALES

Sexo: Femenino Masculino

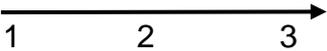
Grupo etario:

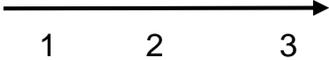
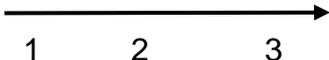
Observe con detenimiento las fotografías y según su criterio, encierre en un círculo un valor del 1 - 3 en cada fotografía donde:

- 1: Sonrisa menos atractiva
- 2: Sonrisa medianamente atractiva
- 3: Sonrisa mas atractiva

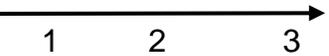
FOTOGRAFÍA CON PROPORCIONES ÓPTIMAS Y PARÁMETROS ESTÉTICOS
DE NORMALIDAD

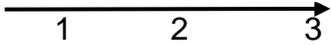
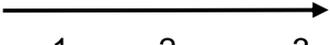
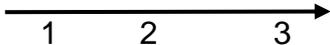


LÍNEA DE LA SONRISA, ³³		
1.	<p style="text-align: center;">Sonrisa Alta</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 1</p> <p style="text-align: center;">  </p>	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
2.	<p style="text-align: center;">Sonrisa Media</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 2</p> <p style="text-align: center;">  </p>	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
3.	<p style="text-align: center;">Sonrisa Baja</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 3</p> <p style="text-align: center;">  </p>	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>

ARCO DE LA SONRISA³²		
4.	Sonrisa Consonante  Fotografía N°4 3	A() D () SUGERENCIAS:
5.	Sonrisa No consonante  Fotografía N°5 	A() D () SUGERENCIAS:
CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR^{32,33}		
6.	Curvatura del labio superior hacia arriba  Fotografía N° 6 	A() D () SUGERENCIAS:

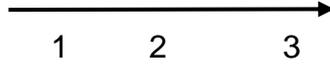
7.	<p>Curvatura del labio superior recta</p>  <p>Fotografía N°7</p> <p>1 2 3</p>	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
8.	<p>Curvatura del labio superior hacia abajo</p>  <p>Fotografía N°8</p> <p>1 2 3</p>	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
<p>CORREDOR BUCAL^{46,47}</p>		
9.	<p>Corredor bucal ausente</p>  <p>Fotografía N° 9</p> <p>1 2 3</p>	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>

<p>10.</p>	<p>Corredor bucal normal</p>  <p>Fotografía N° 10</p> 	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
<p>11.</p>	<p>Corredor bucal ancho</p>  <p>Fotografía N° 11</p> 	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
<p>LINEA MEDIA INFERIOR¹⁰</p>		
<p>12.</p>	<p>Desplazamiento de la línea media superior en 1 mm en relación con la línea media inferior</p>  <p>Fotografía N°12</p> 	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>

13.	<p>Sin alteración</p>  <p>Fotografía N° 13</p> 	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
14.	<p>Desplazamiento de la línea media superior en 3mm en relación con la línea media inferior</p>  <p>Fotografía N° 14</p> 	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
DIASTEMA DE LA LINEA MEDIA⁴⁵		
15.	<p>Sonrisa sin alteración</p>  <p>Fotografía N° 15</p> 	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>
16.	<p>Sonrisa con diastema de 3 mm.</p>	<p>A() D () SUGERENCIAS:</p>



Fotografía N° 17



ANEXO 3

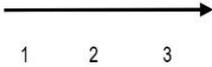
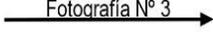
FORMATO DE VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS

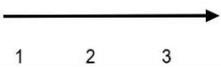
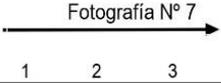
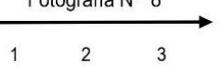


COMITÉ DE INVESTIGACIÓN

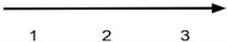
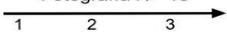
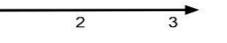
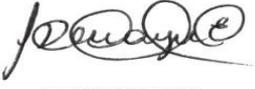
FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS				
1.	NOMBRE DEL EXPERTO		JULIETA EMPERATRIZ DONAYRE ESCRIBA	
2.	PROFESIÓN		CIRUJANO DENTISTA	
3.	GRADO ACADÉMICO		SUPERIOR UNIVERSITARIO	
4.	ESPECIALIDAD		CARIOLOGÍA Y ENDODONCIA	
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL		20 AÑOS	
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
7.	CARGO QUE OCUPA		DOCENTE	
8.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de estomatología, Piura- 2021				
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)			
Br. Clever, Lozano Raymundo Br. Mario, Peña Facundo				
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)			
		CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO
		ENCUESTA		CREADO <input checked="" type="checkbox"/>
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO			
GENERAL Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021				
ESPECIFICOS Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según sexo. Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según edad.				
ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUÉ CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.				
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO			
Se utilizará un cuestionario online donde se creó un álbum de 17 fotografías a través del programa Photoshop CS5, para evaluar la percepción estética de la sonrisa de cada participante de acuerdo a las 6 dimensiones: Línea de la sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura del labio superior, corredor bucal, línea media maxilar y diastema de la línea media. Luego marcarán con un aspa a la puntuación asignada según la escala de EVA del 1 al 3, siendo 1 para una sonrisa menos atractiva, 2 para una sonrisa medianamente atractiva y 3 para una sonrisa más atractiva , de acuerdo a su criterio.				
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO			
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS			
		DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO
				D
EDAD (años)		GÉNERO	F M	SUGERENCIAS

Año de Egreso			
15.	INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO		
<p>Para la medición de la percepción de la estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración.</p> <p>Observe con detenimiento las fotografías y según su criterio, encierre en un círculo un valor del 1 - 3 en cada fotografía donde:</p> <p>1: Sonrisa menos atractiva 2: Sonrisa medianamente atractiva 3: Sonrisa mas atractiva</p>			
16.	ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO		
(Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (items) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)			
MODELO CUESTIONARIO			
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS			
FOTOGRAFÍA CON PROPORCIONES ÁUREAS ÓPTIMAS Y PARÁMETROS ESTÉTICOS DE NORMALIDAD (Fotografía sin alteraciones. Para luego con el programa Adobe Photoshop CS5, trabajar los parámetros establecidos) ¹			
			
	RESPUESTA		SUGERENCIAS
PREGUNTA	SI	NO	DE ACUERDO A EN DESACUERDO D COMENTARIO DE SUGERENCIA
1. LÍNEA DE LA SONRISA: Sonrisa Alta  Fotografía N° 1 → 1 2 3			X A D

<p>2. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Media</p>  <p>Fotografía N° 2</p> 			X	A		D
<p>3. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Baja</p>  <p>Fotografía N° 3</p> 			X	A		D
<p>4. ARCO DE LA SONRISA: consonante</p>  <p>Fotografía N° 4</p> 			X	A		D
<p>5. ARCO DE SONRISA: No consonante</p>  <p>Fotografía N° 5</p> 			X	A		D

<p>6. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia arriba</p>  <p>Fotografía N° 6</p> 		X	A		D	
<p>7. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Recta</p>  <p>Fotografía N° 7</p> 		X	A		D	
<p>8. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia abajo</p>  <p>Fotografía N° 8</p> 		X	A		D	
<p>9. CORREDOR BUCAL: Ausente</p>  <p>Fotografía N° 9</p> 		X	A		D	
<p>10. CORREDOR BUCAL: Normal</p>		X	A		D	

 <p>Fotografía N° 10</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>					
<p>11. CORREDOR BUCAL: ancho</p>  <p>Fotografía N° 11</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D
<p>12. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Sin alteración</p>  <p>Fotografía N° 12</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D
<p>13. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior 1mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p>Fotografía N° 13</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D

<p>14. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior en 3mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p>Fotografía N° 14</p> 		X	A				D							
<p>15. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Sin alteración (0 mm)</p>  <p>Fotografía N° 15</p> 		X												
<p>16. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Diastema de 1 mm</p>  <p>Fotografía N° 16</p> 		X				A	A				D	D		
<p>17 RESULTADOS DE ITEMS</p>	ÓPTIMOS			REFORMULAR				ANULAR O CAMBIAR						
<p>18 COMENTARIOS GENERALES</p>														
<p>Ninguno</p>														
<p>OBSERVACIONES FINALES</p>														
<p>Ninguno</p>														
<p>Julieta Emperatriz Donayre Escriba APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO</p>					<p>22093196 DNI</p>					 FIRMA Y SELLO				
<p>Piura, 02 de Febrero del 2021</p>														

“ Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de Estomatología, Piura-2021.”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	90				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	90				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	90				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	90				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	90				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	95				
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	90				
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	90				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 02 de febrero, 2021.



Mgtr.: Julieta Emperatriz Donayre Escriba
 DNI: 22093196
 Teléfono: 998466035
 E-mail: jedonayree@ucvvirtual.edu.pe

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Julieta Emperatriz Donayre Escriba con DNI N° 22093196 Magister en Salud pública. N° COP 12640 de profesión Cirujano dentista, desempeñándome actualmente como Docente de la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos: Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 02 días del mes de febrero del 2021.



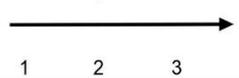
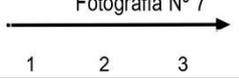
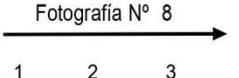
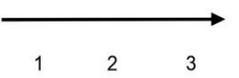
Mgr. : Julieta Emperatriz Donayre Escriba
 DNI : 220933196
 Especialidad : Cariología y Endodoncia
 E-mail : jedonayree@ucvvirtual.edu.pe

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1.	NOMBRE DEL EXPERTO	EDWARD DEMER INFANTES RUIZ		
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA		
3.	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER		
4.	ESPECIALIDAD			
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	15 AÑOS		
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
7.	CARGO QUE OCUPA	DOCENTE DE PRE GRADO		
8.	TITULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de estomatología, Piura- 2021				
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)			
Br. Clever, Lozano Raymundo Br. Mario, Peña Facundo				
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)			
CUESTIONARIO		<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO	
ENCUESTA			CREADO	<input checked="" type="checkbox"/>
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO			
GENERAL Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021				
ESPECIFICOS Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según sexo. Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según edad.				
ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUÉ CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.				
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO			
Se utilizará un cuestionario online donde se creó un álbum de 17 fotografías a través del programa Photoshop CS5, para evaluar la percepción estética de la sonrisa de cada participante de acuerdo a las 6 dimensiones: Línea de la sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura del labio superior, corredor bucal, línea media maxilar y diastema de la línea media. Luego marcarán con un aspa a la puntuación asignada según la escala de EVA del 1 al 3, siendo 1 para una sonrisa menos atractiva, 2 para una sonrisa medianamente atractiva y 3 para una sonrisa más atractiva , de acuerdo a su criterio.				
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO			
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS			
		DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO
				D

EDAD (años)		GÉNERO	F	M	SUGERENCIAS		
Año de Egreso							
15.	INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO						
<p>Para la medición de la percepción de la estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración.</p> <p>Observe con detenimiento las fotografías y según su criterio, encierre en un círculo un valor del 1 - 3 en cada fotografía donde:</p> <p>1: Sonrisa menos atractiva 2: Sonrisa medianamente atractiva 3: Sonrisa mas atractiva</p>							
16.	ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO						
(Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (items) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)							
MODELO CUESTIONARIO							
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>							
<p>FOTOGRAFÍA CON PROPORCIONES AÚREAS ÓPTIMAS Y PARÁMETROS ESTÉTICOS DE NORMALIDAD (Fotografía sin alteraciones. Para luego con el programa Adobe Photoshop CS5, trabajar los parámetros establecidos)¹</p>							
							
	RESPUESTA		SUGERENCIAS				
PREGUNTA	SI	NO	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D	COMENTARIO DE SUGERENCIA
1. LÍNEA DE LA SONRISA: Sonrisa Alta  Fotografía N° 1 → 1 2 3				A		D	
			X				

<p>2. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Media</p>  <p>Fotografía N° 2</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>3. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Baja</p>  <p>Fotografía N° 3</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>4. ARCO DE LA SONRISA: consonante</p>  <p>Fotografía N° 4</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>			A		D	
<p>5. ARCO DE SONRISA: No consonante</p>  <p>Fotografía N° 5</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	

<p>6. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia arriba</p>  <p>Fotografía N° 6</p> 		X	A		D	
<p>7. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Recta</p>  <p>Fotografía N° 7</p> 		X	A		D	
<p>8. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia abajo</p>  <p>Fotografía N° 8</p> 		X	A		D	
<p>9. CORREDOR BUCAL: Ausente</p>  <p>Fotografía N° 9</p> 		X	A		D	

<p>10. CORREDOR BUCAL: Normal</p>  <p>Fotografía N° 10</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>11. CORREDOR BUCAL: ancho</p>  <p>Fotografía N° 11</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>12. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Sin alteración</p>  <p>Fotografía N° 12</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>13. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior 1mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p>Fotografía N° 13</p>		X	A		D	

1 2 3 →							
<p>14. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior en 3mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 14</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 →</p>			X	A		D	
<p>15. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Sin alteración (0 mm)</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 15</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 →</p>			X				
<p>16. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Diastema de 1 mm</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 16</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 →</p>			X	A		D	
17 RESULTADOS DE ITEMS		ÓPTIMOS		REFORMULAR		ANULAR O CAMBIAR	
18 COMENTARIOS GENERALES							
SIN OBSERVACIONES							
OBSERVACIONES FINALES							
ACEPTADO							
INFANTES RUIZ EDWARD DEMER APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO		41639327 DNI		 <small>MA. CD. Infantes Ruiz Edward Demer C. O.P. 12790</small> FIRMA Y SELLO			

Piura, 05 de Febrero del 2021

“Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de Estomatología, Piura-2021.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			95		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			95		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			90		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			90		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			90		
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			90		
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			90		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 05 de febrero de 2021.



Mgtr.: EDWARD DEMER INFANTES RUIZ
 DNI: 41639327
 Teléfono: 948147730
 E-mail: einfantesr@ucvvirtual.edu.pe

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, EDWARD DEMER INFANTES RUIZ con DNI N° 41639327 Magister en Estomatología N° ANR/COP 22790 de profesión Cirujano Dentista desempeñándome actualmente como docente tiempo parcial en universidad César Vallejo - Piura

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Cuestionario sobre Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de Estomatología, Piura-2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 05 de febrero de 2021.



Ms. CD. Infantes Ruiz Edward Demer
C.O.P. 22790

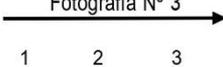
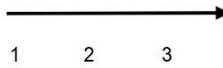
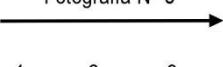
Mgtr. : Edward Demer Infantes Ruiz

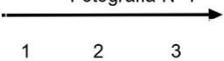
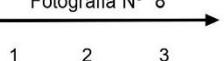
DNI : 41639327
Especialidad : Rehabilitación Oral
E-mail : einfantesr@ucvvirtual.edu.pe

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

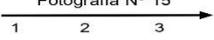
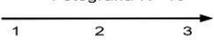
1.	NOMBRE DEL EXPERTO	GERARDO AUGUSTO RODRÍGUEZ ALAYO										
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA										
3.	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER										
4.	ESPECIALIDAD	ODONTOLOGÍA GENERAL										
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	13 AÑOS										
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO										
7.	CARGO QUE OCUPA	DOCENTE DE PRE GRADO										
8.	TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de estomatología, Piura- 2021										
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	Br. Clever, Lozano Raymundo Br. Mario, Peña Facundo										
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center;">CUESTIONARIO</td> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 30%; text-align: center;">MODIFICADO</td> <td style="width: 5%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ENCUESTA</td> <td></td> <td style="text-align: center;">CREADO</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO		ENCUESTA		CREADO	<input checked="" type="checkbox"/>
CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO										
ENCUESTA		CREADO	<input checked="" type="checkbox"/>									
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	<p>GENERAL Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021</p> <p>ESPECIFICOS Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según sexo. Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según edad.</p> <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUÉ CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>										
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO	<p>Se utilizará un cuestionario online donde se creó un álbum de 17 fotografías a través del programa Photoshop CS5, para evaluar la percepción estética de la sonrisa de cada participante de acuerdo a las 6 dimensiones: Línea de la sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura del labio superior, corredor bucal, línea media maxilar y diastema de la línea media. Luego marcarán con un aspa a la puntuación asignada según la escala de EVA del 1 al 3, siendo 1 para una sonrisa menos atractiva, 2 para una sonrisa medianamente atractiva y 3 para una sonrisa más atractiva , de acuerdo a su criterio.</p>										
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO											
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">DE ACUERDO</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">A</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">EN DESACUERDO</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">D</td> </tr> </table>				DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D			
	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D								

EDAD (años)		GÉNERO	F	M	SUGERENCIAS				
Año de Egreso									
15.	INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO								
<p>Para la medición de la percepción de la estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración.</p> <p>Observe con detenimiento las fotografías y según su criterio, encierre en un círculo un valor del 1 - 3 en cada fotografía donde:</p> <p>1: Sonrisa menos atractiva 2: Sonrisa medianamente atractiva 3: Sonrisa mas atractiva</p>									
16.	ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO								
(Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (items) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)									
MODELO CUESTIONARIO									
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>									
<p>FOTOGRAFÍA CON PROPORCIONES AÚREAS ÓPTIMAS Y PARÁMETROS ESTÉTICOS DE NORMALIDAD (Fotografía sin alteraciones. Para luego con el programa Adobe Photoshop CS5, trabajar los parámetros establecidos)¹</p>									
									
			RESPUESTA		SUGERENCIAS				
PREGUNTA			SI	NO	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D	COMENTARIO DE SUGERENCIA
1. LÍNEA DE LA SONRISA: Sonrisa Alta  Fotografía N° 1 → 1 2 3				X		A		D	

<p>2. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Media</p>  <p>Fotografía N° 2</p> 		X	A		D	
<p>3. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Baja</p>  <p>Fotografía N° 3</p> 		X	A		D	
<p>4. ARCO DE LA SONRISA: consonante</p>  <p>Fotografía N° 4</p> 			A		D	
<p>5. ARCO DE SONRISA: No consonante</p>  <p>Fotografía N° 5</p> 		X	A		D	

<p>6. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia arriba</p>  <p>Fotografía N° 6</p> 		X	A		D	
<p>7. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Recta</p>  <p>Fotografía N° 7</p> 		X	A		D	
<p>8. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia abajo</p>  <p>Fotografía N° 8</p> 		X	A		D	
<p>9. CORREDOR BUCAL: Ausente</p>  <p>Fotografía N° 9</p> 		X	A		D	

<p>10. CORREDOR BUCAL: Normal</p>  <p>Fotografía N° 10</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D
<p>11. CORREDOR BUCAL: ancho</p>  <p>Fotografía N° 11</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D
<p>12. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Sin alteración</p>  <p>Fotografía N° 12</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D
<p>13. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior 1mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p>Fotografía N° 13</p>		X	A		D

	1	2	3						
<p>14. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior en 3mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p>Fotografía N° 14</p> 			X		A				D
<p>15. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Sin alteración (0 mm)</p>  <p>Fotografía N° 15</p> 			X						
<p>16. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Diastema de 1 mm</p>  <p>Fotografía N° 16</p> 			X		A				D
17 RESULTADOS DE ITEMS				ÓPTIMOS		REFORMULAR			ANULAR O CAMBIAR
18 COMENTARIOS GENERALES									
SIN OBSERVACIONES									
OBSERVACIONES FINALES									
ACEPTADO									
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: RODRÍGUEZ ALAYO GERARDO AUGUSTO									
DNI: 42944195		FIRMA Y SELLO							
Piura, 05 de Febrero del 2021									

“Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de Estomatología, Piura-2021.”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES	
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
ASPECTOS DE VALIDACION																							
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				x		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																						x
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					x	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																					x	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																					x	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																						x
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																					x	

Piura, 5 febrero, 2021.


 Mgr.: Rodríguez Alayo Gerardo Augusto
 DNI: 42944195
 Teléfono: 949702792

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gerardo Augusto Rodríguez Alayo con DNI 42944195, Magister en Estomatología N° COP 21252 de profesión Cirujano Dentista desempeñándome actualmente como docente universitario en la Universidad César Vallejo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento:

Cuestionario: **“Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de Estomatología, Piura-2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia				X	
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 9 días del mes de febrero de dos mil veintiuno.

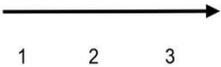
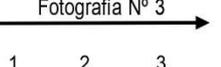
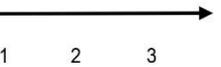
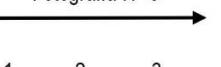


Mgr. : Gerardo Augusto Rodríguez Alayo
 DNI : 42944195
 Especialidad : Odontología general
 E-mail : garodrigueza@ucvvirtual.edu.pe

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1.	NOMBRE DEL EXPERTO	PLASENCIA CASTILLO JAIME UXON										
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA										
3.	GRADO ACADÉMICO	DOCTOR										
4.	ESPECIALIDAD	ODONTOLOGIA FORENSE										
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	17 AÑOS										
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO										
7.	CARGO QUE OCUPA	DOCENTE DE PRE GRADO										
8.	TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de estomatología, Piura- 2021										
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	Br. Clever, Lozano Raymundo Br. Mario, Peña Facundo										
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%; text-align: center;">CUESTIONARIO</td> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 40%; text-align: center;">MODIFICADO</td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ENCUESTA</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;">CREADO</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO		ENCUESTA	<input type="checkbox"/>	CREADO	<input checked="" type="checkbox"/>
CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO										
ENCUESTA	<input type="checkbox"/>	CREADO	<input checked="" type="checkbox"/>									
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	<p>GENERAL Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021</p> <p>ESPECIFICOS Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según sexo. Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según edad.</p> <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUÉ CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>										
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO	<p>Se utilizará un cuestionario online donde se creó un álbum de 17 fotografías a través del programa Photoshop CS5, para evaluar la percepción estética de la sonrisa de cada participante de acuerdo a las 6 dimensiones: Línea de la sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura del labio superior, corredor bucal, línea media maxilar y diastema de la línea media. Luego marcarán con un aspa a la puntuación asignada según la escala de EVA del 1 al 3, siendo 1 para una sonrisa menos atractiva, 2 para una sonrisa medianamente atractiva y 3 para una sonrisa más atractiva , de acuerdo a su criterio.</p>										
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO											
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS											
		DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO								
				D								

EDAD (años)		GÉNERO	F	M	SUGERENCIAS				
Año de Egreso									
15.	INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO								
<p>Para la medición de la percepción de la estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración.</p> <p>Observe con detenimiento las fotografías y según su criterio, encierre en un círculo un valor del 1 - 3 en cada fotografía donde:</p> <p>1: Sonrisa menos atractiva 2: Sonrisa medianamente atractiva 3: Sonrisa mas atractiva</p>									
16.	ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO (Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (items) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)								
MODELO CUESTIONARIO									
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>									
<p>FOTOGRAFÍA CON PROPORCIONES AÚREAS ÓPTIMAS Y PARÁMETROS ESTÉTICOS DE NORMALIDAD (Fotografía sin alteraciones. Para luego con el programa Adobe Photoshop CS5, trabajar los parámetros establecidos)¹</p>									
									
			RESPUESTA		SUGERENCIAS				
PREGUNTA			SI	NO	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D	COMENTARIO DE SUGERENCIA
1. LÍNEA DE LA SONRISA: Sonrisa Alta  Fotografía N° 1 → 1 2 3					X	A		D	

<p>2. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Media</p>  <p>Fotografía N° 2</p> 		X	A		D	
<p>3. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Baja</p>  <p>Fotografía N° 3</p> 		X	A		D	
<p>4. ARCO DE LA SONRISA: consonante</p>  <p>Fotografía N° 4</p> 			A		D	
<p>5. ARCO DE SONRISA: No consonante</p>  <p>Fotografía N° 5</p> 		X	A		D	

<p>6. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia arriba</p>  <p>Fotografía N° 6</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>7. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Recta</p>  <p>Fotografía N° 7</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>8. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia abajo</p>  <p>Fotografía N° 8</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>9. CORREDOR BUCAL: Ausente</p>  <p>Fotografía N° 9</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	

<p>10. CORREDOR BUCAL: Normal</p>  <p>Fotografía N° 10</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>11. CORREDOR BUCAL: ancho</p>  <p>Fotografía N° 11</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>12. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Sin alteración</p>  <p>Fotografía N° 12</p> <p>1 2 3</p>		X	A		D	
<p>13. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior 1mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p>Fotografía N° 13</p>		X	A		D	

1 2 3							
<p>14. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior en 3mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p>Fotografía N° 14</p> <p>1 2 3</p>			X	A		D	
<p>15. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Sin alteración (0 mm)</p>  <p>Fotografía N° 15</p> <p>1 2 3</p>			X				
<p>16. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Diastema de 1 mm</p>  <p>Fotografía N° 16</p> <p>1 2 3</p>			X	A		D	
17 RESULTADOS DE ITEMS		ÓPTIMOS		REFORMULAR		ANULAR O CAMBIAR	
18 COMENTARIOS GENERALES							
SIN OBSERVACIONES							
OBSERVACIONES FINALES							
ACEPTADO							
<p>PLASENCIA CASTILLO JAIME UXON APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO</p>		<p>40181636 DNI</p>					
Piura, 02 de Febrero del 2021							

“Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de Estomatología, Piura-2021.”

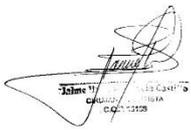
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			95							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			95							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			95							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			95							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			95							
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			95							
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			95							
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			95							
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			95							

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 06 de febrero de 2021.

Dr.: Jaime Uxon Plasencia Castillo
 DNI: 40181636
 Teléfono: 964947069
 E-mail: juplasenciac@ucvvirtual.edu.pe





CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

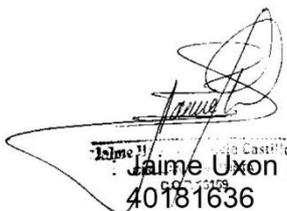
Yo, JAIME UXON PLASENCIA CASTILLO con DNI N° 40181636 Doctor en criminalística N° ANR/COP 16159, de profesión Cirujano dentista, desempeñándome actualmente como Odontólogo forense en el Ministerio Público y Docente a tiempo parcial en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos: Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura los 06 días del mes de febrero del 2021.

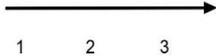
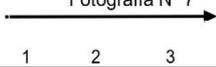
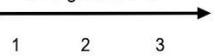

Dr. Jaime Uxon Plasencia Castillo
DNI 40181636
Especialidad : Odontología Forense
E-mail : juplasenciac@ucvvirtual.edu.pe

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

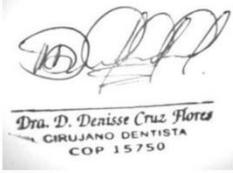
1.	NOMBRE DEL EXPERTO	DORA DENISSE CRUZ FLORES		
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA		
3.	GRADO ACADÉMICO	MAESTRO		
4.	ESPECIALIDAD	NINGUNA		
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	19 AÑOS		
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
7.	CARGO QUE OCUPA	DOCENTE DE PRE GRADO		
8.	TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de estomatología, Piura- 2021		
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	Br. Clever, Lozano Raymundo Br. Mario, Peña Facundo		
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)			
	CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO	
	ENCUESTA		CREADO	<input checked="" type="checkbox"/>
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO			
	GENERAL	Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021		
	ESPECIFICOS	Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según sexo. Conocer la percepción de estética de la sonrisa de los bachilleres en estomatología, Piura-2021 según edad.		
	ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUÉ CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.			
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO			
		Se utilizará un cuestionario online donde se creó un álbum de 17 fotografías a través del programa Photoshop CS5, para evaluar la percepción estética de la sonrisa de cada participante de acuerdo a las 6 dimensiones: Línea de la sonrisa, arco de la sonrisa, curvatura del labio superior, corredor bucal, línea media maxilar y diastema de la línea media. Luego marcarán con un aspa a la puntuación asignada según la escala de EVA del 1 al 3, siendo 1 para una sonrisa menos atractiva, 2 para una sonrisa medianamente atractiva y 3 para una sonrisa más atractiva , de acuerdo a su criterio.		
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO			
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS			
		DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO
				D

EDAD (años)		GÉNERO	F	M	SUGERENCIAS				
Año de Egreso									
15.	INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO								
<p>Para la medición de la percepción de la estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración.</p> <p>Observe con detenimiento las fotografías y según su criterio, encierre en un círculo un valor del 1 - 3 en cada fotografía donde:</p> <p>1: Sonrisa menos atractiva 2: Sonrisa medianamente atractiva 3: Sonrisa mas atractiva</p>									
16.	ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO								
(Colocar en el recuadro izquierdo los aspectos (dimensiones) e indicadores (ítems) a evaluar con el presente instrumento, ejm.)									
MODELO CUESTIONARIO									
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>									
<p>FOTOGRAFÍA CON PROPORCIONES ÁUREAS ÓPTIMAS Y PARÁMETROS ESTÉTICOS DE NORMALIDAD (Fotografía sin alteraciones. Para luego con el programa Adobe Photoshop CS5, trabajar los parámetros establecidos)¹</p>									
									
			RESPUESTA		SUGERENCIAS				
PREGUNTA			SI	NO	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D	COMENTARIO DE SUGERENCIA
1. LÍNEA DE LA SONRISA: Sonrisa Alta  Fotografía N° 1 → 1 2 3						A			

<p>2. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Media</p>  <p>Fotografía N° 2</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>				A		D	
<p>3. LÍNEA LABIAL: Sonrisa Baja</p>  <p>Fotografía N° 3</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>				A		D	
<p>4. ARCO DE LA SONRISA: consonante</p>  <p>Fotografía N° 4</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>				A		D	
<p>5. ARCO DE SONRISA: No consonante</p>  <p>Fotografía N° 5</p> <p>→</p> <p>1 2 3</p>				A		D	

<p>6. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia arriba</p>  <p>Fotografía N° 6</p> 				A		D
<p>7. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Recta</p>  <p>Fotografía N° 7</p> 				A		D
<p>8. CURVATURA DEL LABIO SUPERIOR: Hacia abajo</p>  <p>Fotografía N° 8</p> 				A		D
<p>9. CORREDOR BUCAL: Ausente</p>  <p>Fotografía N° 9</p> 				A		D

<p>10. CORREDOR BUCAL: Normal</p>  <p>Fotografía N° 10</p> <p>1 2 3</p>				A		D	
<p>11. CORREDOR BUCAL: ancho</p>  <p>Fotografía N° 11</p> <p>1 2 3</p>				A		D	
<p>12. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Sin alteración</p>  <p>Fotografía N° 12</p> <p>1 2 3</p>				A		D	
<p>13. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior 1mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p>Fotografía N° 13</p>				A		D	

1 2 3 →							
<p>14. LÍNEA MEDIA SUPERIOR: Desplazamiento de la línea media superior en 3mm hacia la izquierda en relación con la línea media inferior.</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 14</p> <p style="text-align: center;">→</p> <p style="text-align: center;">1 2 3</p>				A		D	
<p>15. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Sin alteración (0 mm)</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 15</p> <p style="text-align: center;">→</p> <p style="text-align: center;">1 2 3</p>				A		D	
<p>16. DIASTEMA DE LA LÍNEA MEDIA: Diastema de 1 mm</p>  <p style="text-align: center;">Fotografía N° 16</p> <p style="text-align: center;">→</p> <p style="text-align: center;">1 2 3</p>				A		D	
17 RESULTADOS DE ITEMS	ÓPTIMOS			REFORMULAR		ANULAR O CAMBIAR	
18 COMENTARIOS GENERALES							
SIN OBSERVACIONES							
OBSERVACIONES FINALES							
ACEPTADO							
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> <p>DORA DENISSE CRUZ FLORES APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>10629524 DNI</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>FIRMA Y SELLO</p> </div> </div>							
Piura, 02 de Febrero del 2021							

“ Percepción estética de la sonrisa de los bachilleres de Estomatología, Piura-2021.”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			95							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				95						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				95						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				95						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				95						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				95						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				95						
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				95						
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				95						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.
Piura a los 2 de febrero del 2021

Mgtr. : Dora Denisse Cruz Flores
DNI : 10629524
E-mail : dcruz@ucv.edu.pe



Dora D. Denisse Cruz Flores
CIRUJANO DENTISTA
COP 15750

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dora Denisse Cruz Flores con DNI N°10629524 Magister en estomatología N° ANR/COP 15750, de profesión Cirujano Dentista desempeñándome actualmente como docente en la Universidad César Vallejo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 2 de febrero del 2021

Dra. D. Denisse Cruz Flores
CIRUJANO DENTISTA
COP 15750

Mgtr. : Dora Denisse Cruz Flores
 DNI : 10629524
 E-mail : dcruz@ucv.edu.pe

COEFICIENTE V DE AIKEN

	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia	Intencionaldiad	Consistencia	Coherencia	Metodología
exp1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
exp2	5	5	5	5	5	5	4	5	5
exp3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
exp4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
exp 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

1 1 1 1 1 1 1 0.95 1 1

V de Aiken = 0.99444444

ANEXO 4

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	---	-----------------------

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE :	Peña Facundo Mario Lozano Raymundo Clever
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN :	Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura -2021
1.3. ESCUELA PROFESIONAL :	Estomatología
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
1.5. (adjuntar) :	
1.6. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO :	KR-20 Kuder Richardson () Alfa de Cronbach. (x)
1.7. FECHA DE APLICACIÓN :	20 de Febrero del 2021
1.8. MUESTRA APLICADA :	30 bachilleres de estomatología

II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD	El instrumento es: Confiable
ALCANZADO:	,718

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO *(Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)*

Se realizó el análisis de fiabilidad a 30 bachilleres de estomatología utilizando al Alfa de Cronbach de Cronbach, teniendo en cuenta que se utiliza esta medida de fiabilidad por ser una variable medida en ordinal en escala de Likert, valores mayores al 0,7 se determina que el instrumento es confiable en caso de ser superior a 0,8 es altamente confiable. El número de ítems fue de 16 preguntas.



Bachiller: Mario Peña Facundo

DNI : 72449388



Bachiller: Clever Lozano Raymundo

DNI : 71417116



Lic. José Carlos Piétras Zevallós
COESPE N° 505

Estadístico: Lic. Estad. Fiétras Zevallós José Carlos
DNI: 02843480

ANEXO 5

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Piura, 15 de febrero de 2021

CARTA N° 149-2021/ UCV-EDE-P13-F01/PIURA

Sr.

Peña Facundo Mario

Lozano Raymundo Clever

Alumnos del Curso Taller de Titulación de la Escuela de Estomatología UCV-Piura

Presente.-

Asunto: permiso para aplicar instrumento

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarlos, y a la vez, comunicarle que es **PROCEDENTE** el permiso para aplicar instrumento para recolección de datos de alumnos bachilleres del Taller de Titulación de la escuela de Estomatología, para su Proyecto de tesis titulado **“Percepción Estética de la Sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura - 2021”**, para lo cual envío de manera virtual los nombres y correos que necesita.

Atentamente,



**MG. WILFREDO TERRONES CAMPOS
DIRECTOR ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

**COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCION: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL PIURA.

INVESTIGADOR (A): Lozano Raymundo, Clever y Peña Facundo, Mario

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura - 2021

PROPÓSITO DEL ESTUDIO: Estamos invitando a usted a participar en el presente estudio (el título puede leerlo en la parte superior) con fines de investigación.

PROCEDIMIENTOS: Si usted acepta participar en este estudio se le solicitará que marque las alternativas que crea conveniente. El tiempo a emplear no será mayor a 20 minutos.

RIESGOS: Usted no estará expuesto(a) a ningún tipo de riesgo en el presente estudio.

BENEFICIOS: Los beneficios del presente estudio no serán directamente para usted, pero le permitirán al investigador(a) y a las autoridades de Salud **obtener información relevante que permita conocer la percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura - 2021.** Si usted desea comunicarse con el (la) investigador(a) para conocer los resultados del presente estudio puede hacerlo vía telefónica al siguiente contacto: Cel. 946502183-979707636. Correo: cleverlozano_10@hotmail.com, mapef2009@hotmail.com.

COSTOS E INCENTIVOS: Participar en el presente estudio no tiene ningún costo ni precio. Así mismo **NO RECIBIRÁ NINGÚN INCENTIVO ECONÓMICO** ni de otra índole.

CONFIDENCIALIDAD: Le garantizamos que sus resultados serán utilizados con absoluta confidencialidad, ninguna persona, excepto la investigadora tendrá acceso a ella. Su nombre no será revelado en la presentación de resultados ni en alguna publicación.

USO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA: Los resultados de la presente investigación serán conservados durante un periodo de 5 años para que de esta manera dichos datos puedan ser utilizados como antecedentes en futuras investigaciones relacionadas.

AUTORIZO A TENER MI INFORMACIÓN OBTENIDA Y QUE ESTA PUEDA SER ALMACENADA: SÍ NO

Se contará con la autorización del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, Filial Piura cada vez que se requiera el uso de la información almacenada.

DERECHOS DEL SUJETO DE INVESTIGACIÓN (PACIENTE): Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con la investigadora, Cel: 946502183-979707636. Correo: cleverlozano_10@hotmail.com, mapef2009@hotmail.com. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, teléfono 073 – 285900 Anexo. 5553

CONSENTIMIENTO

He escuchado la explicación del (la) investigador(a) y he leído el presente documento por lo que **ACEPTO** voluntariamente a participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque ya haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre: DNI: Participante

Nombre: DNI: Testigo

Nombre: DNI: Investigador

Fecha:

ANEXO 7

CUESTIONARIO CREADO EN GOOGLE FORMS

Sección 1 de 3

Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura - 2021

Los fines de esta Investigación son estrictamente académicos. La información que usted nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica.

Puedes leer Consentimiento Informado en el siguiente link:
https://drive.google.com/file/d/1X_GpZYu2WkEsGvX-zRPhD3uhDL_eUDk/view?usp=sharing

Correo*

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

¿Deseas participar voluntariamente de esta investigación? *

Sí

No

Sección 2 de 3

Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres de Estomatología de una Universidad Privada en la ciudad de Piura, 2021

*Obligatorio

Sexo*

Masculino

Femenino

Edad

Texto de respuesta corta

Sección 3 de 3

Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres de Estomatología de una Universidad Privada en la ciudad de Piura, 2021

Observe con detenimiento las fotografías y según su criterio, marque el círculo donde tiene un valor del 1-3 en cada fotografía donde:

1: Sonrisa menos atractiva
2: Sonrisa medianamente atractiva
3: Sonrisa mas atractiva

1*



1: Sonrisa menos atractiva

2: Sonrisa medianamente atractiva

3: Sonrisa mas atractiva

2*



1: Sonrisa menos atractiva

2: Sonrisa medianamente atractiva

3: Sonrisa mas atractiva

3*



1: Sonrisa menos atractiva

2: Sonrisa medianamente atractiva

3: Sonrisa mas atractiva

4 *



- 1: Sonrisa menos atractiva
 - 2: Sonrisa medianamente atractiva
 - 3: Sonrisa mas atractiva
-

5 *



- 1: Sonrisa menos atractiva
 - 2: Sonrisa medianamente atractiva
 - 3: Sonrisa mas atractiva
-

6 *



- 1: Sonrisa menos atractiva
 - 2: Sonrisa medianamente atractiva
 - 3: Sonrisa mas atractiva
-

7 *



- 1: Sonrisa menos atractiva
- 2: Sonrisa medianamente atractiva

8 *



- 1: Sonrisa menos atractiva
 - 2: Sonrisa medianamente atractiva
 - 3: Sonrisa mas atractiva
-

9 *



- 1: Sonrisa menos atractiva
 - 2: Sonrisa medianamente atractiva
 - 3: Sonrisa mas atractiva
-

10



- 1: Sonrisa menos atractiva
 - 2: Sonrisa medianamente atractiva
 - 3: Sonrisa mas atractiva
-

11



- 1: Sonrisa menos atractiva
- 2: Sonrisa medianamente atractiva
- 3: Sonrisa mas atractiva

12 *



- 1. Sonrisa menos atractiva
 - 2. Sonrisa medianamente atractiva
 - 3. Sonrisa mas atractiva
-

13 *



- 1. Sonrisa menos atractiva
 - 2. Sonrisa medianamente atractiva
 - 3. Sonrisa mas atractiva
-

14 *



- 1. Sonrisa menos atractiva
 - 2. Sonrisa medianamente atractiva
 - 3. Sonrisa mas atractiva
-

15 *



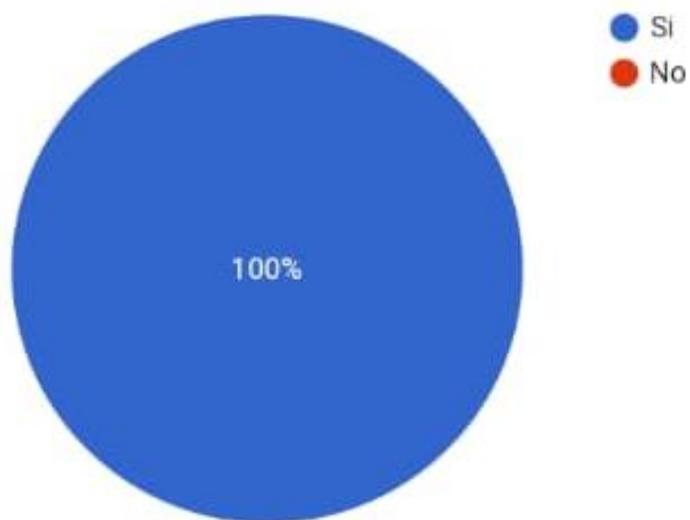
- 1. Sonrisa menos atractiva
 - 2. Sonrisa medianamente atractiva
 - 3. Sonrisa mas atractiva
-



- 1: Sonrisa menos atractiva
 - 2: Sonrisa medianamente atractiva
 - 3: Sonrisa mas atractiva
-

¿Deseas participar voluntariamente de esta investigación? *

145 respuestas



Percepción estética de la sonrisa de los Bach

Preguntas Respuestas **145**

Resumen

Pregunta

Individual

Usuarios que han respondido

becastilloj@gmail.com

masol1325@gmail.com

marfezebland@gmail.com

ronycalizana@gmail.com

kristtel.126@hotmail.com

robert_naval185@hotmail.com

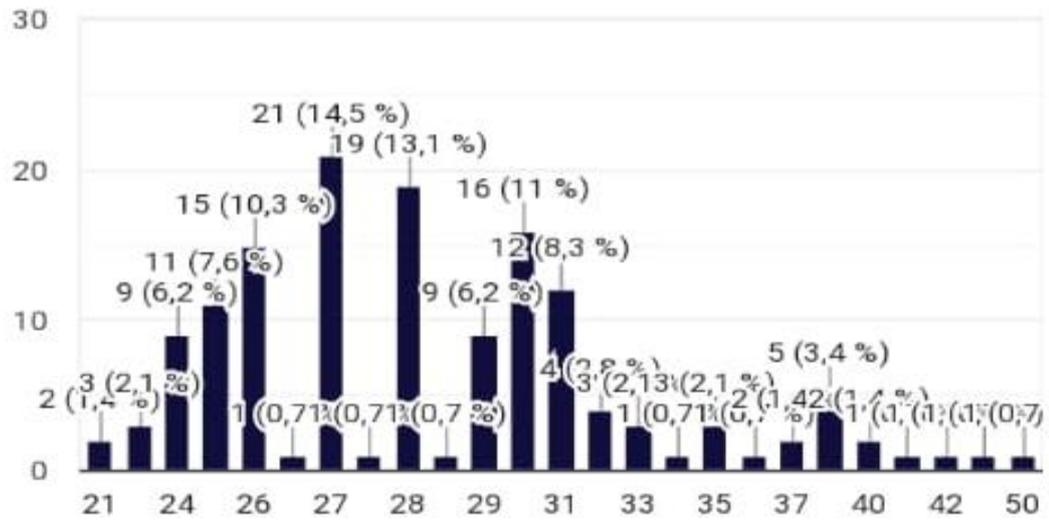
jefferson007700@gmail.com

poclus@hotmail.com

teomerino1211@gmail.com

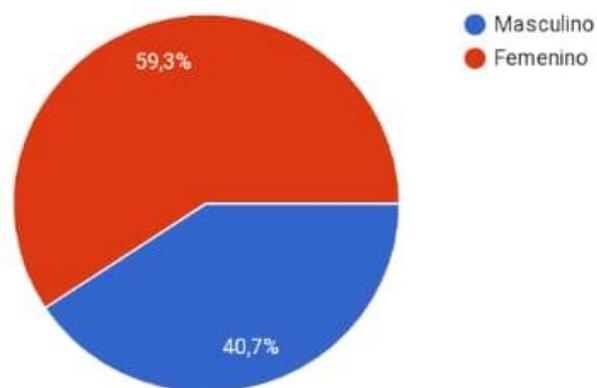
Edad

145 respuestas



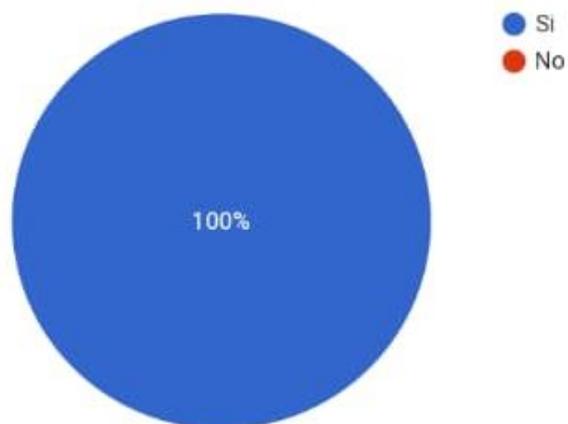
Sexo

145 respuestas



¿Deseas participar voluntariamente de esta investigación? *

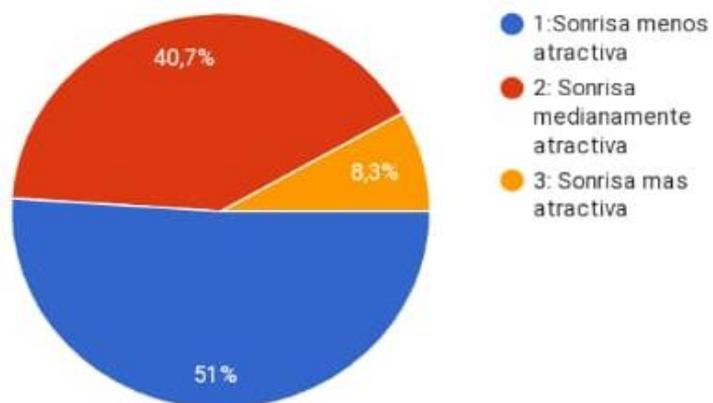
145 respuestas



1

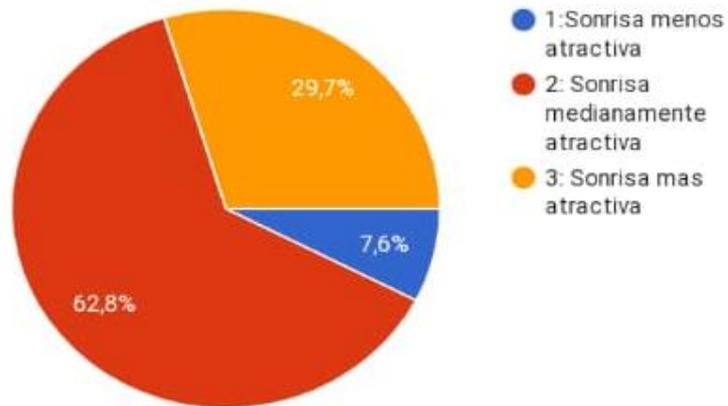


145 respuestas



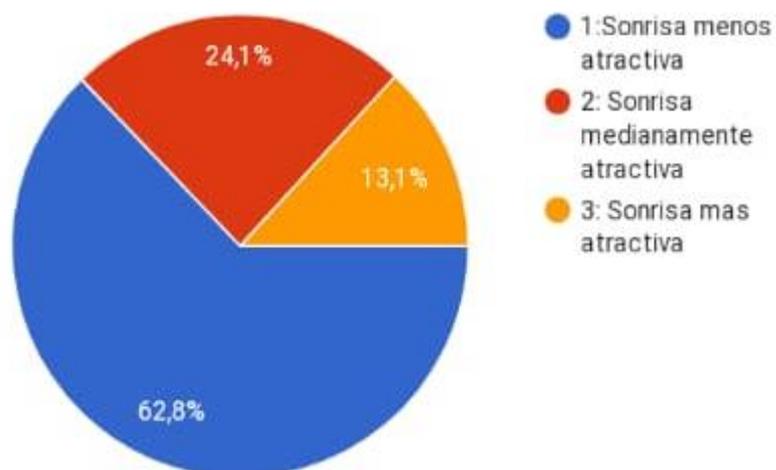
2

145 respuestas



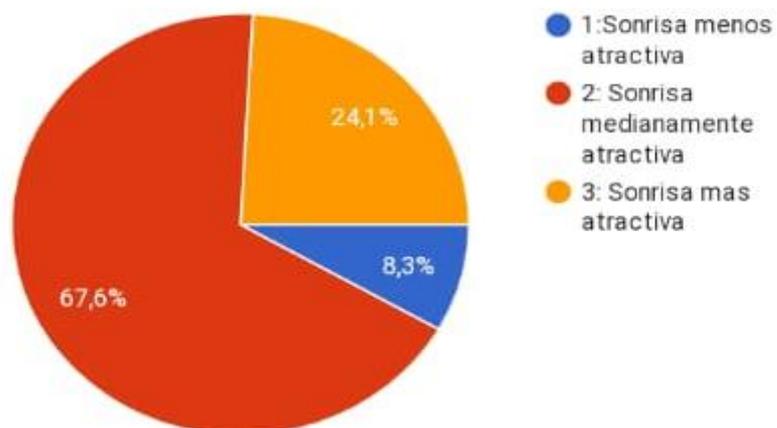
3

145 respuestas



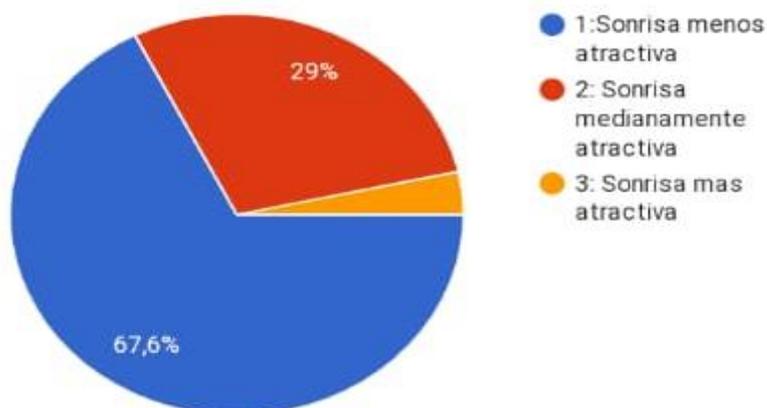
4

145 respuestas



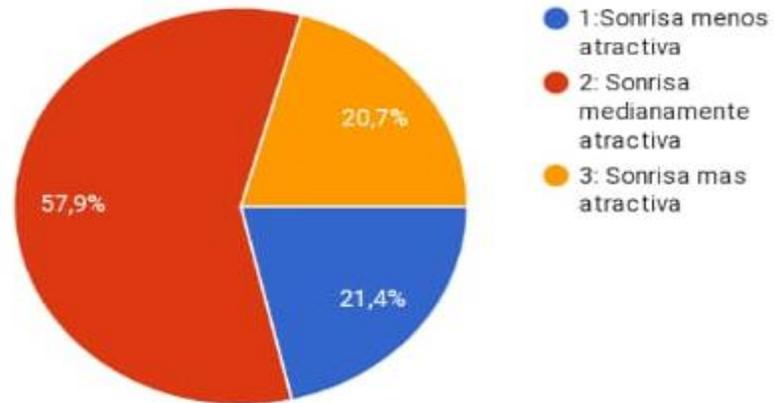
5

145 respuestas



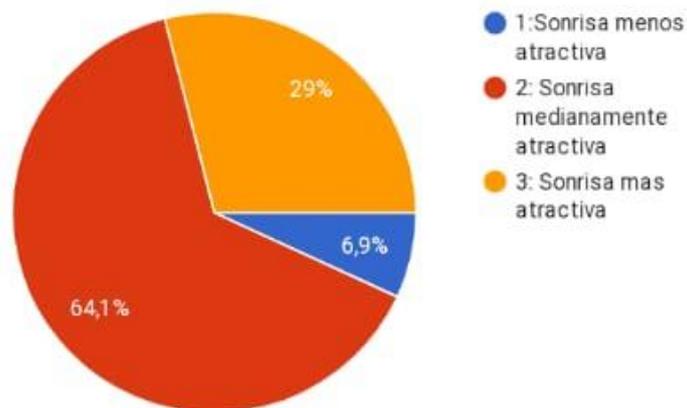
6

145 respuestas



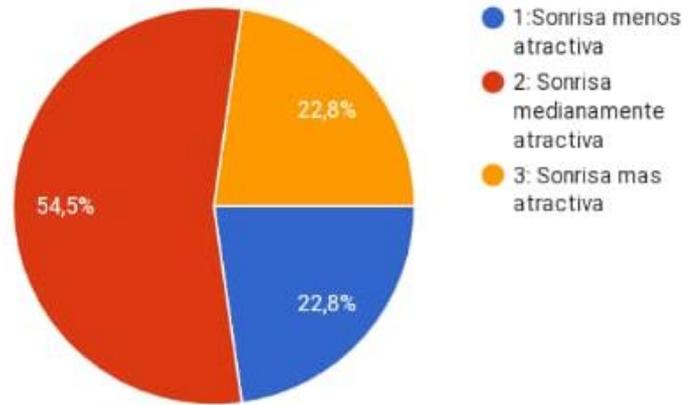
7

145 respuestas



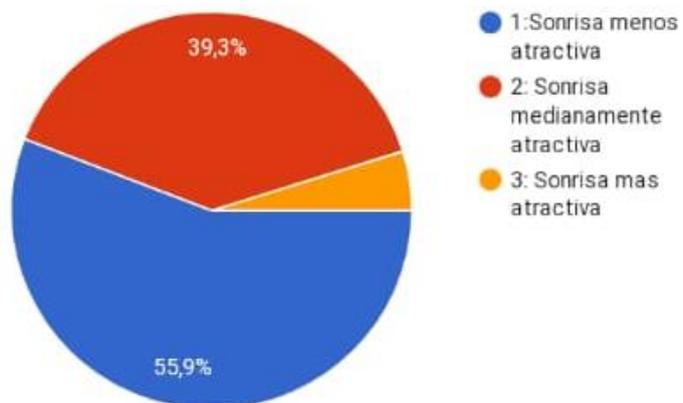
8

145 respuestas



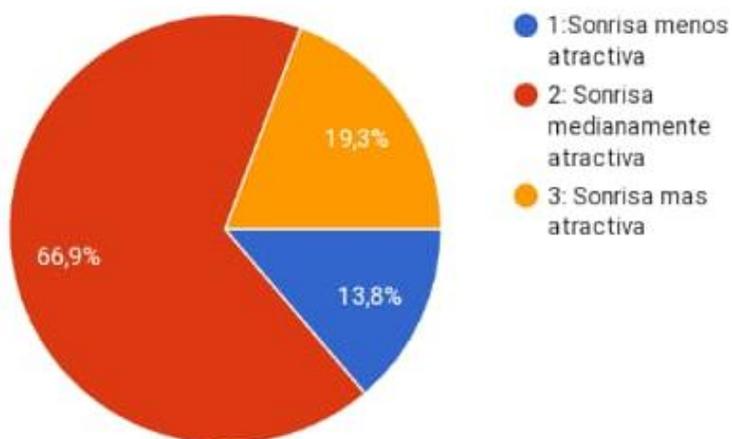
9

145 respuestas



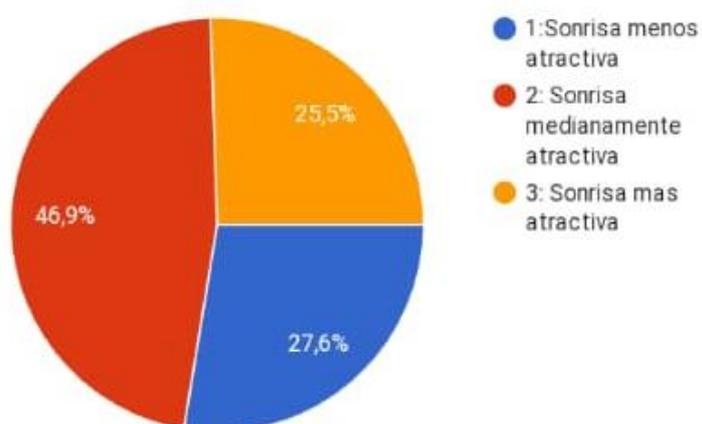
10

145 respuestas



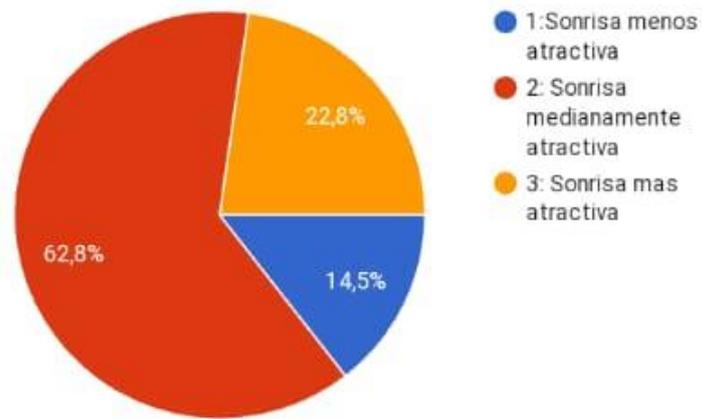
11

145 respuestas



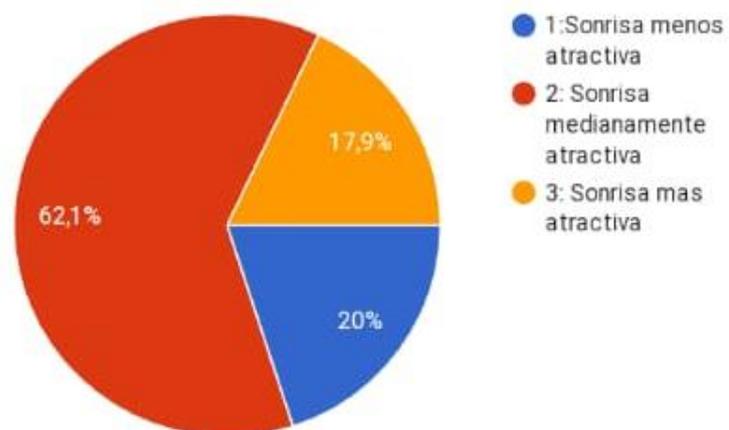
12

145 respuestas



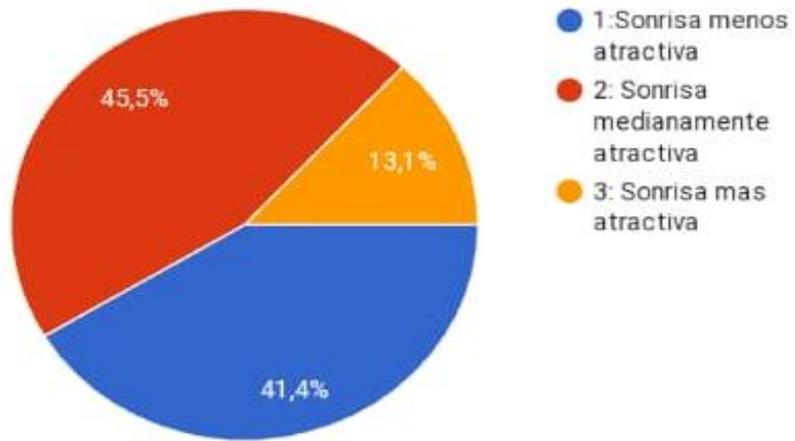
13

145 respuestas



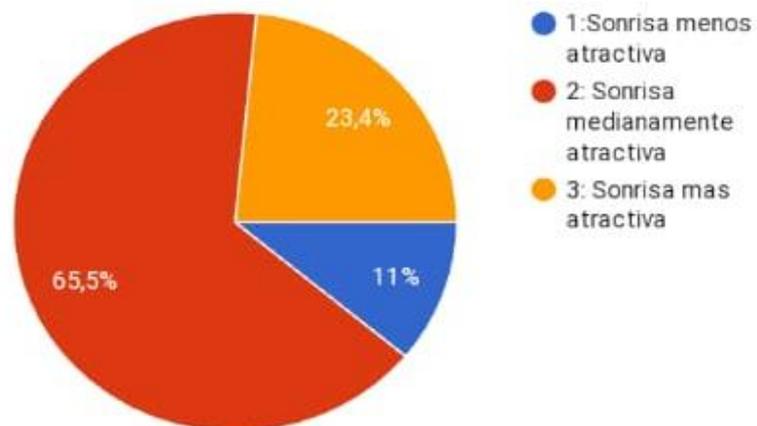
14

145 respuestas



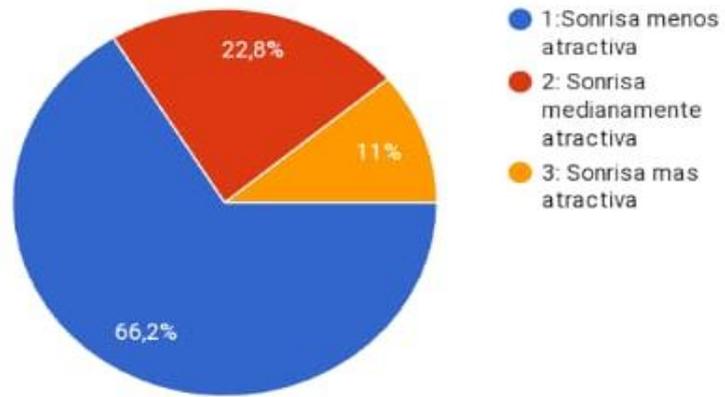
15

145 respuestas



16

145 respuestas



COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCION: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - FILIAL PIURA
INVESTIGADORES: LOZANO RAYMUNDO CLEVER y PEÑA FACUNDO MARIO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Percepción estética de la sonrisa en los bachilleres en estomatología, en la ciudad de Piura - 2021"

PROPOSITO DEL ESTUDIO: Estamos invitando a usted a participar en el presente estudio (el Título puede leerlo en la parte superior) con fines de investigación.

PROCEDIMIENTOS: Si usted acepta participar en este estudio se le solicitará: **REALIZARSE UNA TOMA FOTOGRÁFICA DE SONRISA FRONTAL PARA LUEGO EDITARLA SEGÚN CRITERIOS A EVALUAR, MEDIANTE EL SOFTWARE ADOBE PHOTOSHOP** el tiempo a emplear no será mayor a 20 minutos.

RIESGOS: Usted no estará expuesto(a) a ningún tipo de riesgo en el presente estudio.

BENEFICIOS: Los beneficios del presente estudio no serán directamente para usted, pero le permitirán al investigador y a las autoridades de Salud **IDENTIFICAR TODOS LOS PARÁMETROS RELACIONADOS A LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA SONRISA, CON LA FINALIDAD DE OBTENER UNA DATA CON MAYOR INFORMACIÓN, DEBIDO A QUE EN ESTUDIOS ANTERIORES SÓLO CONSIDERAN DE 1 A 3 PARÁMETROS COMO REFERENCIA.** Si usted desea comunicarse con los investigadores conocer los resultados del presente estudio puede hacerlo vía telefónica al siguiente contacto:

- **LOZANO RAYMUNDO CLEVER** cel. 946 502 183 Correo: cleverlozano_10@hotmail.com
- **PEÑA FACUNDO MARIO** cel. 979 707 636 Correo: marpe2009@hotmail.com

COSTOS E INCENTIVOS: Participar en el presente estudio no tiene ningún costo ni precio. Así mismo **NO RECIBIRÁ NINGUN INCENTIVO ECONÓMICO** ni de índole.

CONFIDENCIALIDAD: Le garantizamos que sus resultados serán utilizados con absoluta confidencialidad, ninguna persona, excepto los investigadores tendrán acceso a ella. Su nombre no será revelado en la presentación de resultados ni en alguna publicación.

USO DE LA INFORMACION OBTENIDA: Los resultados de la presente investigación serán conservados durante un periodo de 5 años para que de esta manera dichos datos puedan ser utilizados como antecedentes en futuras investigaciones relacionadas.

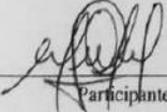
AUTORIZO A TENER MI INFORMACIÓN OBTENIDA Y QUE ESTA PUEDA SER ALMACENADA: SI NO

Se contará con la autorización del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, Filial Piura cada vez que se requiera el uso de la información almacenada.

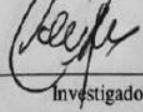
DERECHOS DEL SUJETO DE INVESTIGACIÓN (PACIENTE): Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con los investigadores. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, teléfono 073-285900 Anexo. 5553

CONSENTIMIENTO

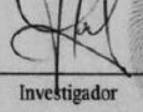
He escuchado la explicación de las investigadoras y he leído el presente documento por lo que **ACEPTO** voluntariamente a participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque ya haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.


 Participante

Nombre:
 DESSIRE MILAGROS GIL OTERO
 DNI: 72668101


 Investigador

Nombre:
 CLEVER LOZANO RAYMUNDO
 DNI: 71417116


 Investigador

Nombre:
 MARIO PEÑA FACUNDO.
 DNI: 72449388

03 de diciembre del 2020





Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **Carmen Teresa Ibáñez Sevilla**, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad César Vallejo Sede Piura, asesora de la Tesis titulada: “**Percepción estética de la sonrisa de los Bachilleres en Estomatología, Piura -2021**”, de los autores: **Lozano Raymundo, Clever y Peña Facundo, Mario**; constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 21 de noviembre 2021.

Apellidos y Nombres del Asesor: Ibáñez Sevilla Carmen Teresa	
DNI: 18212665	 Firma
ORCID: 0000-0002-5551-1428	