



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**Percepción sobre estética de la sonrisa en estudiantes de  
una Universidad Privada de Piura, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
CIRUJANO DENTISTA

**AUTORAS:**

Lozano Avila, Daiana Ailen (ORCID: 0000-0002-8944-0963)

Quiroga Rivera, Rosaluz Yojani (ORCID: 0000-0003-0328-0581)

**ASESORA:**

Mg. Cruz Flores, Dora Denisse (ORCID: 0000-0003-4028-2156)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Promoción de la salud y desarrollo sostenible

PIURA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios, quien nos dio la fortaleza necesaria durante todo este proceso de formación profesional; a nuestros padres, por apoyarnos siempre de manera incondicional y ser nuestro soporte en aquellos momentos más difíciles; a nuestra asesora y docente de curso, por su paciencia y orientación en la elaboración del presente estudio.

## **Agradecimiento**

Agradecemos a nuestra asesora y docente de curso, por tomarse el tiempo de compartir sus conocimientos con nosotras, a los docentes que se encargaron de la validación de nuestro instrumento y a aquellos docentes que nos permitieron ingresar a sus clases virtuales, asimismo a los estudiantes que de manera voluntaria nos colaboraron en la realización del mismo.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y operacionalización .....	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Proceso de validación y confiabilidad del instrumento .....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos .....	16
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN .....	35
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	42
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS.....	50
ANEXO 1 .....	50
ANEXO 2 .....	52

ANEXO 3 .....	55
ANEXO 4 .....	56
ANEXO 5 .....	126
ANEXO 6 .....	130
ANEXO 7 .....	132
ANEXO 8 .....	135
ANEXO 9 .....	140

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 .....	17
<b>Tabla 2.</b> Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión línea media maxilar, sexo y año académico .....	19
<b>Tabla 3.</b> Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión arco de sonrisa, sexo y año académico .....	21
<b>Tabla 4.</b> Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión corredores bucales, sexo y año académico .....	23
<b>Tabla 5.</b> Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión diastema entre pza. 1 1 y 2 1, sexo y año académico .....	25
<b>Tabla 6.</b> Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión relación incisal de incisivos superiores, sexo y año académico.....	27
<b>Tabla 7.</b> Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión exposición gingival, sexo y año académico.....	29
<b>Tabla 8.</b> Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión cénit gingival, sexo y año académico .....	31
<b>Tabla 9.</b> Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión tronera gingival, sexo y año académico .....	33
<b>Tabla 10.</b> Matriz de operacionalización de variables.....	50

**Tabla 11.** Número de alumnos registrados en periodo del 2019-1 al 2020-2 en la Escuela de Estomatología..... 132

**Tabla 12.** Número de alumnos registrados en el periodo 2020-2 en la Escuela de Estomatología ..... 132

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Fotografía frontal de sonrisa de la paciente .....	133
Figura 2 Proporción áurea de sonrisa de la paciente .....	133
Figura 3 Proporción áurea facial de la paciente .....	134



## Resumen

Se ha demostrado que la estética de la sonrisa puede ser evaluada bajo principios imparciales, que le permiten al operador predecir los deseos estéticos del paciente. El objetivo de este estudio fue determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021. Fue una investigación básica, de diseño descriptivo transversal. La población estuvo constituida por estudiantes de Estomatología de los 5 años académicos registrados en el periodo 2021-I, y con una muestra de 227 estudiantes. Los datos fueron recolectados mediante la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue un cuestionario basado en la escala EVA que incluía 19 fotografías que debían ser puntuadas del 1 al 5 (1; nada atractivo, 5; muy atractivo). Los resultados obtenidos demostraron que la línea media maxilar sin desviación fue percibida como atractiva; el arco de sonrisa paralelo, medianamente atractivo; los corredores bucales estrechos, medianamente atractivos; ausencia de diastema, medianamente atractivo; relación incisal de incisivos superiores de 2mm, poco atractiva; ausencia de exposición gingival, poco atractiva; cénit gingival simétrico, poco atractivo y ausencia de troneras, atractiva. Concluyendo que la percepción de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura en el 2021, va de poco atractiva a medianamente atractiva.

**Palabras clave:** percepción; estética dental; sonrisa; estudiantes de odontología

## **Abstract**

It has been shown that the aesthetics of the smile can be evaluated under impartial principles, which allow the operator to predict the aesthetic wishes of the patient. The objective of this study was to determine the perception of the aesthetics of the smile by the stomatology students of a Private University of Piura, 2021. It was a basic research, with a cross-sectional descriptive design. The population consisted of Stomatology students from the 5 academic years registered in the period 2021-I, and with a sample of 227 students. Data were collected using the survey technique and the applied instrument was a questionnaire based on the VAS scale that included 19 photographs that had to be scored from 1 to 5 (1; not attractive, 5; very attractive). The results obtained showed that the maxillary midline without deviation was perceived as attractive; the parallel smile arc, moderately attractive; the narrow buccal corridors, moderately attractive; absence of diastema, moderately attractive; incisal ratio of upper incisors of 2mm, unattractive; absence of gingival exposure, unattractive; Symmetrical gingival zenith, unattractive and absence of embrasures, attractive. Concluding that the perception of stomatology students at a Private University of Piura in 2021 ranges from unattractive to moderately attractive.

**Keywords:** perception; dental aesthetics; smile; dentistry student

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el atractivo facial y de la sonrisa se integran entre sí, desempeñando un papel influyente en la interacción social; puesto que, esto repercute en la aceptación de las relaciones, en el ámbito profesional, en las oportunidades de oficio y en el desarrollo de la personalidad. Es frecuente que las personas se sometan a diferentes tratamientos de la especialidad médica y odontológica; no obstante, aún no existe un consenso entre los odontólogos, estudiantes y pacientes respecto a lo que se considera una sonrisa agradable, esto se debe probablemente a la condición subjetiva de la misma.<sup>1</sup>

La estética facial se encarga de estudiar el nivel de atractivo del rostro. No existe un prototipo ideal, ya que se ve modificada a través del tiempo y se ve sometida a cambios influenciados por medios audiovisuales; de manera que, no existe una premisa exclusiva para definirla. La apreciación de la estética depende de quién la observa. Teóricamente la estética relaciona la proporción y la armonía, de modo que lo desproporcionado es considerado antiestético y lo proporcionado, aceptable; sin embargo, no siempre es atractivo.<sup>2</sup>

Lo estético continúa siendo una impresión de la mente, originada por su propia percepción, de manera que la belleza, es tal vez la mayor característica que proporciona una experiencia visual de placer e incluso de satisfacción, por tanto, una sonrisa estética refleja una combinación armónica de componentes faciales, donde se incluyen los tejidos blandos y duros de la cara; y la estructura dental determinada por los dientes y su relación con los tejidos gingivales. Si bien cada elemento puede considerarse particularmente, todos los componentes deben trabajar en armonía para crear una integridad que propicien un efecto estético agradable.<sup>3</sup>

Es importante considerar que, por la formación de los profesionales dentales, sus puntos de vista con respecto a la estética de la sonrisa pueden diferir en cuanto a las expectativas de los pacientes, en ese sentido resulta indispensable que los odontólogos estudien de manera continua los cambios de percepción de la estética de la sonrisa en la comunidad.<sup>4</sup>

En nuestra sociedad actual las personas suelen ser juzgadas por su apariencia, prestando especial atención a la sonrisa, que puede estar alterada por

enfermedades orales que conllevan a la pérdida de funcionalidad y estética, creando desconfianza en sí mismos e impactando en su autoestima y calidad de vida. Puede que no exista una sonrisa ideal, pero el principal objetivo estético será lograr que la sonrisa armonice con la apariencia y las expectativas del paciente.<sup>5</sup>

Es importante mencionar que diversos estudios han demostrado que la percepción estética de la sonrisa varía cuando los parámetros que la componen se alteran, tales como, relación incisal de incisivos superiores del sector anterior, exposición gingival, arco de la sonrisa, presencia de diastemas, entre otros. La sonrisa no solo ha sido valorada por odontólogos especialistas; sino también, por estudiantes de odontología y pacientes; exponiendo entre ellos otras percepciones de la estética de la sonrisa.<sup>6</sup>

Las personas de menor edad, consideran atractiva una sonrisa con exposición gingival maxilar de 0 a 2 mm; mientras que los adultos consideran una sonrisa atractiva cuando no se expone ninguna porción gingival y la parte coronal antero-superior está cubierta parcialmente.<sup>7</sup> Respecto al género, la población femenina es más perceptiva al evaluar la sonrisa gingival, tamaño coronal y plano oclusal a diferencia del grupo masculino cuya percepción no es tan minuciosa.<sup>8</sup> Por su parte los cirujanos dentistas son más críticos al evaluar la sonrisa, consideran que la longitud coronal no debe superar los 2 mm y que la exposición gingival no debe exceder los 4 mm.<sup>9</sup>

Basado en la realidad problemática descrita se plantea la siguiente interrogante; ¿Cuál es la percepción estética sobre la sonrisa en los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021?

La percepción estética es una premisa que engloba mucha subjetividad, de manera que el éxito de los tratamientos dentales en el paciente dependerá mucho del lazo comunicativo que cree con su odontólogo, por lo tanto, es necesario entenderse mutuamente y unificar conceptos de estética, lo cual permitirá que el profesional pueda anticiparse a las expectativas y previsualizar sus deseos estéticos, estableciendo un plan de tratamiento acorde con un pronóstico favorable que le genere satisfacción.

Teniendo en cuenta todas las alternativas en el campo estético y su impacto en la actualidad, los requerimientos por parte del paciente van orientadas hacia un prototipo de sonrisa que consideran ideal; e influenciado por su círculo social muestran un especial interés por su apariencia, atribuyéndole al odontólogo el complicado desafío de conseguir una “bella” sonrisa.

En ese sentido, el presente estudio permitirá identificar todos los parámetros relacionados a la percepción estética de la sonrisa, con la finalidad de obtener una data con mayor información, debido a que en estudios anteriores sólo consideran de 3 a 5 parámetros como referencia. El objetivo general de este estudio es determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021. Como objetivos específicos se plantea determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión línea media maxilar, sexo y año académico; determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión arco de sonrisa, sexo y año académico; determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión corredores bucales, sexo y año académico; determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión diastema entre pza. 1 1 y 2 1 , sexo y año académico; determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión relación incisal de incisivos superiores, sexo y año académico; determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión exposición gingival, sexo y año académico; determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión cénit gingival, sexo y año académico y determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión tronera gingival, sexo y año académico.

## II. MARCO TEÓRICO

Althagafi N.<sup>10</sup> (2021) en Arabia Saudita, realizó un estudio cuyo objetivo fue evaluar la percepción de seis componentes estéticos de la sonrisa entre estudiantes de odontología y si dicha percepción estaba influenciada por el género o la formación académica. El estudio transversal estuvo conformado por 182 estudiantes de 4º y 5º año, quienes evaluaron mediante un cuestionario con una escala de calificación numérica de 10 puntos (10, sonrisa atractiva; 0, sonrisa poco atractiva) 20 fotografías alteradas en las cuales se valoraron distintas características: arco de sonrisa, corredores bucales, exposición gingival, diastema de la línea media, longitud de la corona y ancho de la corona. Los resultados revelaron que los estudiantes del 5º año percibieron una sonrisa atractiva con un arco de sonrisa paralelo, mientras que los estudiantes del 4º año consideran una sonrisa atractiva cuando se altera la exposición gingival y la longitud de la corona. Los estudiantes del 5º año consideran una sonrisa poco atractiva cuando se altera el arco de sonrisa y los corredores bucales, a diferencia de los estudiantes de 4º año que consideran una sonrisa poco atractiva cuando existe mayor exposición gingival, diastema de línea media y ancho de la corona. Asimismo, se encontró que las estudiantes mujeres tuvieron mayor percepción a diferencia de los estudiantes hombres. Concluyendo que los estudiantes del 5º año obtuvieron una mayor percepción de los componentes estéticos de la sonrisa que aquellos estudiantes del 4º año.

Al- Saleh S, et al.<sup>11</sup> (2019) en Arabia Saudita, efectuaron el estudio cuyo objetivo fue comparar la percepción de los estándares estéticos y la variación de los mismos, entre los estudiantes de odontología en diferentes niveles de formación, odontólogos generales y especialistas dentales. La muestra estuvo constituida por 800 personas, entre ellos los estudiantes de odontología del 3º, 4º y 5º año, odontólogos generales y especialistas dentales; quienes evaluaron mediante un cuestionario con una escala análoga visual puntuada del 1 al 10, a través del cual debían evaluar un total de 23 fotografías alteradas, donde se valoraron diferentes características: desplazamiento de la línea media maxilar, arco de sonrisa, exposición gingival, troneras gingivales, diastemas y corredores bucales. Los resultados obtenidos demostraron que los odontólogos generales

eran los más capacitados para identificar las características discrepantes en comparación de los estudiantes en cuanto a exposición gingival, corredores bucales y desplazamiento de la línea media maxilar. Y con respecto a los especialistas dentales, eran los más preparados de identificar las características discrepantes que los odontólogos generales en cuanto a corredores bucales, desplazamiento de línea media y arco de sonrisa. En conclusión, la capacidad en los diferentes grupos para diagnosticar discrepancias en cuanto a estética de la sonrisa fue mejorando con una mayor experiencia y conocimiento clínico.

Alhammadi M, et al.<sup>12</sup> (2018) en Arabia Saudita, efectuaron un estudio cuyo objetivo fue evaluar la percepción estética integral por parte de los estudiantes de odontología y verificar si esta varía según sexo y formación clínica. Fue una encuesta transversal donde participaron 408 estudiantes de pregrado, quienes evaluaron imágenes mediante un cuestionario con una escala análoga visual puntuada del 1 al 5. En las fotografías se alteraron parámetros de sonrisa; dentales y gingivales. Los resultados demostraron que los varones percibieron con mayor precisión las alteraciones de desplazamiento de la línea media, tamaño coronal y exposición gingival; mientras que las mujeres evaluaron la presencia de diastemas con mayor precisión. Se demostró también que los estudiantes de clínica poseen una mejor percepción estética que aquellos en preclínica. Concluyendo que la formación clínica influye positivamente en la percepción estética.

Armalaite J, et al.<sup>8</sup> (2018) en Lituania, realizaron un estudio con el objetivo de evaluar cómo los estudiantes de odontología perciben las características de la sonrisa. El estudio transversal fue aplicado a 431 estudiantes quienes evaluaron mediante un cuestionario con una escala de calificación numérica de 5 puntos (1, mejor; 5, peor) 17 fotografías diferentes en las cuales se valoraron distintas características: dentolabial, dento - gingival y dental. Los resultados revelaron que las mujeres fueron las que más se centraron en los dientes de una persona, además son más críticas que los hombres al evaluar la sonrisa gingival, longitud coronal y plano oclusal. Concluyendo que las características más distractoras de una sonrisa al determinar su atractivo fueron la sonrisa gingival y la curvatura invertida del plano oclusal.

Hernández M.<sup>13</sup> (2017) en Perú, realizó una tesis con el objetivo de comparar la percepción estética de la sonrisa entre docentes y estudiantes de Estomatología. Este trabajo fue de tipo transversal y participaron un total de 80 personas quienes evaluaron mediante un cuestionario con una escala análoga visual una sonrisa alterada con el programa Adobe Photoshop, modificando parámetros como línea media, exposición gingival y margen gingival. Como resultados se obtuvo semejanza en las percepciones en cuanto a línea media y exposición gingival; sin embargo, difieren en cuanto a margen gingival. Concluyendo que existen diferencias de percepción estética entre los docentes y estudiantes.

Mokhtar H, et al.<sup>14</sup> (2015) en Arabia Saudita, realizaron un estudio cuyo objetivo fue identificar los parámetros que afectan la percepción del atractivo de la sonrisa. En este estudio transversal participaron 128 odontólogos y estudiantes de odontología y 120 personas que no pertenecían al rubro odontológico, quienes mediante un cuestionario con una escala análoga visual evaluaron seis fotografías creadas en Adobe Photoshop, alterando la línea de sonrisa, arco de sonrisa, presencia de diastema, exposición gingival y la línea media maxilar. Los resultados demostraron que la sonrisa con diastemas y la sonrisa invertida son consideradas las menos atractivas. La sonrisa gingival fue calificada como poco atractiva por el 70% de odontólogos y por el 40% de personas no odontólogas. Se concluye que los odontólogos poseen mayor percepción estética en comparación con las personas que no lo son, que las mujeres son más exigentes al evaluar la estética, asimismo, la desviación de la línea media maxilar se considera antiestética cuando sobrepasa los 3 mm.

Espinoza K, et al.<sup>2</sup> (2015) en Perú, ejecutaron un estudio con el fin de evaluar la influencia de los corredores bucales y la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa de personas comunes pertenecientes a la Escuela de Sanidad Naval de la Marina de Guerra del Perú, bachilleres de estomatología y residentes de la especialidad de Ortodoncia de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. En esta evaluación participaron 105 individuos, 35 personas por grupo, quienes evaluaron una sonrisa femenina manipulada por el programa Adobe Photoshop con exposiciones gingivales variantes y corredores bucales de diferentes tamaños. La percepción fue determinada mediante la aplicación de un



cuestionario con escala análoga visual. Los resultados demostraron que los tres grupos prefieren ausencia de exposición gingival y corredores bucales estrechos o ausentes; así también consideran una sonrisa poco atractiva cuando la exposición gingival es de 4mm y presenta corredores bucales amplios. Determinando finalmente que los corredores bucales mínimos y ausencia de exposición gingival, son características estéticas de las cuales gustan los tres grupos.

La percepción se define como un desarrollo a nivel cognitivo que involucra la interpretación de un estímulo y el reconocimiento de objetos que generan una sensación. Todo esto tiene su base en el procesamiento de experiencias anteriores y representa la capacidad del individuo de familiarizarse con su entorno. La percepción tiene pilar psicológico; por tanto, va más allá de la sensación. Así bien, la percepción de los demás puede repercutir directamente en el desarrollo social de una persona. En ese sentido, se ha confirmado que la percepción puede llegar a influir en el actuar de las personas.<sup>15</sup>

El término estética procede del griego *aesthetikos* que significa aquello que se capta a través de sensaciones o el conjunto de apreciaciones que genera la contemplación de un objeto y la sensación de placer que produce en quien lo observa. Por lo tanto, la estética es una ciencia que estudia las normas y los métodos de la belleza, que es la noción valorativa del sujeto sobre lo que ve.<sup>16</sup> La percepción estética es una experiencia subjetiva y puede cambiar según las creencias y estándares comunes de una comunidad, sin embargo, estudios demuestran características unánimes en cuanto a la elección de rostros atractivos, permitiendo establecer parámetros comunes de estética.<sup>17</sup>

Las dos grandes interpretaciones de belleza en la antigüedad provienen de Platón y Aristóteles. Para Platón la belleza va más allá del aspecto físico, el mundo sensible supera al mundo intelectual destacando que lo bueno es sinónimo de belleza y lo doloroso y lo malo es sinónimo de fealdad. Por otra parte, Aristóteles, anuncia que la belleza es aquello que se encuentra dentro de las cosas, con un enfoque sensible.<sup>18</sup> En la temprana Edad Media surge la teoría que la belleza es una cualidad de Dios, en ese sentido, para estudiosos como San Agustín la belleza era la realidad, por lo que sostiene que en el mundo

existen principios de armonía, medida y orden; <sup>19</sup> que incluso en lo feo existe un rastro de belleza por ser creación de Dios. Desde otro punto de vista, Santo Tomás de Aquino establece que la belleza integra tres principios; perfección, proporción y claridad.<sup>20</sup>

La búsqueda de la belleza dental se remonta a los años 800 a.c con los fenicios, quienes crearon las primeras prótesis utilizando dientes de marfil atados con hilos metálicos, a manera de puentes artificiales; posteriormente los etruscos 100 años después tallaron los colmillos de los animales para asemejar la anatomía de los dientes naturales. Aproximadamente en el siglo XVIII se empieza a reconocer a la odontología como una disciplina separada, estableciéndose las diferentes ramas, la población empezó a considerar al dentista no solo como el encargado de curar las enfermedades orales sino también de otorgar belleza a los dientes de los pacientes.<sup>21</sup>

Existe una arraigada conceptualización de la belleza, la misma que consiste en las proporciones armónicas de las dimensiones, idea que fue introducida por Pitágoras, quien habría descubierto mediciones aritméticas en instrumentos musicales, como el largo de las cuerdas. Posterior a Pitágoras y sobre sus bases filosóficas, los antiguos griegos intentaron explicar la belleza de las proporciones de la anatomía humana, en la arquitectura y otros. Uno de los máximos exponentes del arte renacentista, Leonado Da Vinci, fue un gran intelectual apasionado por el estudio de las proporciones del cuerpo humano lo que se vio reflejado en sus pinturas. <sup>22</sup>

Es común la existencia de relaciones proporcionales en los sistemas biológicos, expresados en salud, armonía y estética. La relación de armonía estética más difundida es la proporción áurea o proporción divina o también llamada "phi", que se entiende como el sector proporcionado por la división de un fragmento en media y extrema razón. La proporción divina se basa en el concepto que todos los individuos están designados por genética para expresar entre sus partes la proporción áurea y que por acción del medio se puede propiciar la aparición de asimetrías.<sup>23</sup>

Entonces bajo esta premisa se dice que un cuerpo presenta una proporción áurea cuando entre las magnitudes de sus partes existe una relación

proporcional aproximada de 1.618, cifra que fue introducida por Pitágoras y Euclides. De manera que se plantea que, si los componentes del rostro son llevados a este valor, se puede hablar de un rostro bello y funcional. Pese a que esta teoría ha sido criticada durante muchos años, la proporción divina es la que persiste en la actualidad. Se entiende entonces que la relación entre la proporción áurea y la belleza es indiscutible.<sup>23</sup>

La sonrisa se define como una expresión determinada por la curvatura hacia arriba de las comisuras labiales y como una respuesta inherente del individuo que denota placer, felicidad, ironía o burla. Se origina a partir de una postura dinámica de los labios que cambia dependiendo del nivel de retracción de los músculos de la cara. Es un componente importante dentro del estereotipo físico y la percepción del mismo sujeto. Hay dos tipos de sonrisa, la sonrisa posada (social), que es voluntaria, estática y no es provocada por alguna emoción y la sonrisa de placer (no social), que es involuntaria y frecuentemente es producida por la alegría, como una respuesta genuina de felicidad.<sup>24</sup>

La sonrisa además es considerada como una manera de comunicación social no verbal y un aspecto de gran predominio en la determinación de la belleza facial, ya que es su más evidente característica. El atractivo facial y la estética de la sonrisa guardan una especial relación, ya que el reflejo de la misma hace atractiva la expresión facial. Una sonrisa agradable proporciona seguridad a las personas, permitiéndole una mejor relación personal y laboral. A menudo la sonrisa y su expresión emocional pueden determinar cómo funciona una persona en la sociedad. En la práctica clínica, los pacientes llegan a consulta refiriendo alguna molestia dolorosa además del deseo de mejorar la estética de su sonrisa para verse y sentirse mejor. La percepción positiva le brinda mayor seguridad relacionada a la dolencia.<sup>25</sup>

La sonrisa se produce al constreñir 17 músculos que están situados en la periferia de la boca y ojos. Inicia con la contracción del labio superior y el pliegue nasolabial, interviniendo el músculo elevador del labio superior, el cigomático mayor y menor y fibras superiores del buccinador; y continua con la supresión del músculo periocular para resistir el ascenso del labio superior haciendo que los ojos se entrecierren.<sup>26</sup>

La sonrisa es el rasgo más característico de la estética facial, por lo que el atractivo del rostro podría mejorar significativamente si las características de la misma se ajustan a ciertos indicadores. Se han sugerido diferentes parámetros de referencia que pueden comprometer u optimizar una sonrisa, los más determinantes son; línea media maxilar, arco de sonrisa, relación incisal de incisivos superiores, corredores bucales, diastemas interdentes, exposición gingival y cénit gingival.<sup>27</sup>

La línea media es considerada uno de los principales factores del posicionamiento de los dientes anteriores, se define por el área de contacto entre los incisivos centrales y, además determina el plano de simetría y armoniza el rostro en general;<sup>28</sup> se dice también que, si el arco de sonrisa coincide con la línea del labio inferior en una curva uniforme, hablaríamos de una sonrisa muy estética;<sup>29</sup> no obstante si la curva constituida por los bordes incisales de los dientes superiores es plana o inversa con respecto a la curvatura del labio inferior estamos frente a una sonrisa poco estética.<sup>30</sup> Además la literatura indica que los incisivos centrales son los dientes de mayor predominio frontal con una longitud que oscila entre los 11 y 13 mm, los incisivos laterales con una longitud aproximada de 10mm son los más cortos a nivel cérvico-incisal y los caninos a menudo presentan una longitud promedio de 12mm.<sup>31</sup>

Asimismo, los corredores bucales son el área triangular entre la comisura labial y las caras bucales de los dientes que le brinda a la sonrisa una apariencia más natural, su importancia se originó a raíz de los intentos de elaborar prótesis que brinden una ilusión más realista. Con respecto a su tamaño, esta resulta de la diferencia entre la amplitud de la sonrisa y el arco superior, que se encuentra en proporción áurea en relación al sector dentario anterior.<sup>32</sup> Los espacios interdentes de la línea media son denominados diastemas, los cuales varían de longitud y pueden estar ubicados a nivel maxilar o mandibular en piezas dentales erupcionadas en su totalidad. Se define como diastema cuando existe una superficie mayor a 0.5mm entre las paredes contiguas de los dientes.<sup>33</sup>

Por otro lado, también existen parámetros gingivales asociados a la forma y el contorno gingival como; la línea de sonrisa, presencia de triángulos negros y cénit. La línea de sonrisa hace alusión a la cantidad de exposición gingival que

se muestra al sonreír, según la distancia entre el borde inferior del labio superior y el margen gingival se puede clasificar en alta cuando se observa más 3 mm de encía al sonreír; línea de sonrisa media; cuando se muestra la totalidad de la corona clínica de las piezas dentarias y línea de sonrisa baja, cuando el borde inferior del labio superior cubre parte de la corona clínica de las piezas dentarias.<sup>34</sup> La disminución progresiva de la papila interdental es la principal causa de la presencia de los conocidos triángulos negros, lo que origina la aparición de troneras a nivel cervical no permitiendo el sellado de unión gingival de las piezas dentarias.<sup>7</sup> El cénit gingival está determinado por la posición más apical del borde cervical del diente a lo largo del eje axial del mismo, en el caso del incisivo central y el canino la ubicación del cénit suele coincidir; es decir, se encuentran a una misma altura; sin embargo, se ha descrito que en los incisivos laterales se posiciona ligeramente a coronal.<sup>35</sup> La simetría de los contornos gingivales le da una apariencia estética a la sonrisa, a diferencia de los contornos gingivales no simétricos.<sup>36</sup>

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación fue de tipo básica, dado que se orientó a recolectar información o formular una teoría, ampliando la base de conocimientos de una disciplina por la intuición y la comprensión en sí.<sup>37</sup>

El diseño fue no experimental puesto que, el investigador no manipula ninguna de las variables, se obtiene la información únicamente por la observación sin necesidad de intervenir. Además, descriptivo debido a que sólo reseñó las características o la distribución del fenómeno estudiado (interpretación de los estudiantes sobre lo que es estético en una sonrisa modelo con y sin distorsión de los parámetros ideales de estética) sin pretender establecer alguna relación de causa; y es transversal y prospectivo porque se midió a la variable en un solo momento y en el tiempo que ocurrieron los hechos.<sup>38,39</sup>

#### **3.2. Variables y operacionalización**

El presente estudio estuvo constituido por una variable principal denominada; percepción estética de la sonrisa. Ésta se clasificó según su naturaleza como cualitativa, ya que se basó en el estudio de contextos estructurales y circunstanciales buscando explicar la esencia profunda de las realidades, así como su método de relación y su constitución dinámica<sup>40</sup> (Anexo 1).

#### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

La población estuvo conformada por alumnos registrados en el periodo 2021-I de la Escuela de Estomatología, datos que fueron proporcionados por Dirección de la Escuela de Estomatología.

En los criterios de inclusión se consideraron estudiantes mayores de 18 años registrados en la Universidad, en el semestre 2021-I y que otorgaron su consentimiento informado (Anexo 6).

Se excluyeron estudiantes que no continúen en el año académico por estar inhabilitado o faltar constantemente, que impida su ubicación; estudiantes que manifiesten alguna enfermedad ocular y que no haya sido tratada.

La muestra se determinó luego de la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% y una proporción esperada del 50% (Anexo 3).

La muestra fue obtenida mediante muestreo aleatorio estratificado para calcular la cantidad de estudiantes de Estomatología que participaron por año académico para destacar las particularidades específicas de cada grupo (Anexo 7).

La unidad de análisis la constituyeron cada estudiante de la Escuela de Estomatología participante de la presente investigación.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta<sup>41</sup> y el instrumento seleccionado fue el cuestionario, basado en respuestas a través de una escala visual análoga (EVA) orientada a la percepción de la belleza<sup>42</sup>, el mismo que fue elaborado en base a la recopilación de diferentes parámetros estéticos considerados en nuestros antecedentes.

Para la elaboración del cuestionario se seleccionó y realizó la toma fotográfica profesional de una sonrisa femenina con parámetros estéticos establecidos, sonrisa que fue evaluada por un jurado calificador para posteriormente ser manipulada de manera digital. Previo a la toma fotográfica, la paciente firmó un consentimiento informado escrito, documento que detalló su participación en el estudio (Anexo 6).

La sonrisa del paciente seleccionado cumplió con los parámetros estéticos en una vista frontal sin darle protagonismo al color de los dientes; el arco de la sonrisa presentó un arco paralelo a la curvatura del labio inferior,<sup>29</sup> sin exposición gingival (línea de sonrisa media),<sup>34</sup> los corredores bucales se ajustaron a la proporción áurea con respecto al sector dentario anterior,<sup>32</sup> la relación incisal de incisivos superiores de las piezas 1 1, 1 2 fue de 2 mm por debajo del plano oclusal, de modo que otorgó una apariencia de

curvatura y no plana.<sup>31</sup> Además, los puntos de contacto no presentaron diastemas<sup>33</sup> y tampoco existieron troneras gingivales o “triángulos negros gingivales”.<sup>7</sup> Aparte de ello se determinó gráficamente la proporción divina de la sonrisa, la cual se debía aproximar al valor de 1.618<sup>23</sup> (Anexo 7, figura 2).

La fotografía fue tomada con una cámara profesional apoyada sobre un trípode a una distancia de 1 metro al rostro, la participante estuvo sobre una pared de fondo blanco y a 30 cm de ella y como referencia de buena posición de la cabeza, el plano de Frankfort estuvo paralelo al piso.<sup>5</sup> El equipo utilizado fue una cámara profesional Canon 6D mark II, con una apertura de diafragma de 5.6, con una velocidad de obturación de 1/125s, con una sensibilidad ISO de 3200 y con una óptica de 75.300 mm.

Luego de haber sido aprobada, la sonrisa fue manipulada por el fotógrafo profesional en el programa Adobe Photoshop CC 2019 por cada criterio a evaluar; línea de sonrisa (Línea media maxilar sin desviación, con desviación a la derecha de 2 mm y con desviación a la izquierda de 4 mm); arco de sonrisa (Arco de sonrisa paralelo, plano invertido a la curvatura del labio inferior); corredores bucales (Corredores bucales amplios elongados a +2 mm la comisura labial; estrechos escorzados a -2 mm la comisura labial, y nulos, ausencia total entre comisura labial y caras bucales de dientes posteriores); diastema entre pza. 1 1 y 2 1 (Ausencia de diastema entre pza. 1 1 y 2 1 y diastema entre pza. 1 1 y 2 1 de 4 mm); relación incisal de incisivos superiores (Borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal del incisivo central y borde incisal del incisivo lateral a 2 mm por arriba en relación del borde incisal del incisivo central); exposición gingival (Exposición gingival de 0 mm, exposición gingival positiva de 2 mm, exposición gingival negativa de 2 mm); cénit gingival (Cénit gingival simétrico y asimétrico) y tronera gingival (Presencia de troneras gingivales).

El cuestionario constó de dos partes; en la primera parte, se registró los datos de identificación del participante como: sexo y año académico y la segunda parte estuvo constituida por 19 ítems que evaluaron la percepción



de la sonrisa mediante la observación de fotografías que fueron puntuadas por una escala visual análoga (EVA) orientada a la percepción estética otorgándole valores del 1 al 5, las puntuaciones se llevaron a cabo sobre una escala de Likert; donde: 1 es nada atractivo; 2, poco atractivo; 3, medianamente atractivo; 4, atractivo y 5 muy atractivo (Anexo 2).<sup>5, 42</sup>

Una vez elaborado el cuestionario, se procedió a la validación por juicio de 5 expertos, con un V de Aiken de 0.94, de manera que se consideró un instrumento apto para ser ejecutado, asimismo se aplicó la prueba piloto a 23 estudiantes de VIII y X ciclo de Escuela de Estomatología de la Universidad Nacional de Trujillo con una confiabilidad de 0.89, obteniendo el coeficiente de Cronbach de 0.88 que determinó la consistencia interna del cuestionario. Finalmente fue aplicado a las unidades de análisis de esta investigación (Anexo 4).

### **3.5. Proceso de validación y confiabilidad del instrumento**

#### **Trámites y documentación para acceso a estudiantes**

Se solicitó el permiso a la Dirección de Escuela de Estomatología para la ejecución del estudio; una vez obtenida la autorización, se nos proporcionó los correos electrónicos institucionales tanto de los estudiantes como de los docentes de la Escuela (Anexo 5). A los estudiantes se les envió un link personalizado de manera masiva que los llevaría inmediatamente al instrumento de recolección de datos; y a los docentes se les pidió la autorización para acceder por un tiempo de 15 minutos a sus clases virtuales teóricas e informales a los estudiantes con respecto a la llegada del correo indicándoles los pasos a seguir para el correcto llenado del cuestionario, el mismo que nos permitió medir la percepción sobre estética de la sonrisa (Anexo 8).

#### **Aplicación del cuestionario**

Se utilizó la plataforma de Google Forms para la creación del formulario junto al complemento Quilgo para el envío de correos con el cuestionario cronometrado. El cuestionario presentó tres partes; en la primera parte se detalló los objetivos de la investigación y el propósito de su participación,

en la segunda parte se consignaron datos como; nombre, edad, sexo y ciclo y en la tercera parte se enunciaron las indicaciones a tener en cuenta para el llenado del cuestionario. Se mostraron 19 fotografías modificadas en 08 parámetros estéticos (Línea media maxilar, arco de sonrisa, relación incisal de incisivos superiores, corredores bucales, diastema entre pza. 1 1 y 2 1, exposición gingival, tronera gingival y cénit gingival), las mismas que se puntuaron en una escala visual análoga del 1 al 5.

Los estudiantes contaron con un tiempo máximo de 10 minutos para completar el cuestionario; se consideró 1 minuto para la primera parte, 2 minutos para la segunda parte y para la tercera parte, 7 minutos; es decir, 25 segundos aproximadamente por fotografía.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos fueron tabulados en Microsoft Excel 2019 y posteriormente se analizaron utilizando el paquete estadístico SPSS versión 26.0. Se empleó un análisis descriptivo,<sup>43</sup> de modo que los datos se reportaron en tablas de distribución de frecuencias.

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo a la declaración de Helsinki, se aplicó el principio de autonomía, de manera que la participación del estudiante fue voluntaria, quien estuvo informado en cuanto a los fines del estudio y el porqué de su participación, de igual manera se asignó una casilla donde aceptaban o rechazaban su participación en el estudio; de beneficencia, ya que mediante este estudio pudimos conocer la percepción sobre la estética de la sonrisa de los estudiantes de estomatología, considerando que son ellos quienes están próximos a convertirse en cirujanos dentistas y deberán anticiparse al cumplimiento de las expectativas del paciente; de no maleficencia, puesto que la aplicación del cuestionario no representó ningún tipo de riesgo para el participante, asimismo los datos recolectados fueron únicamente utilizados por las investigadoras; y de justicia, de modo que los estudiantes participaron de la resolución del cuestionario independientemente de sus condiciones personales y sociales.<sup>44</sup>

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.** Percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021

INDICADORES	ESCALA EVA									
	Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Línea media maxilar sin desviación	8	3,5	23	10,1	76	33,5	84	37	36	15,9
Desviación de línea media maxilar de 2 mm a la derecha	19	8,4	59	26,0	87	38,3	55	24,2	7	3,1
Desviación de línea media maxilar de 4 mm a la derecha	61	26,9	78	34,4	60	26,4	25	11,0	3	1,3
Arco de sonrisa paralelo	6	2,6	36	15,9	92	40,5	77	33,9	16	7,1
Arco de sonrisa plano	22	9,7	64	28,2	89	39,2	47	20,7	5	2,2
Arco de sonrisa invertido	75	33,0	86	37,9	44	19,4	19	8,4	3	1,3
Corredores bucales amplios	9	4,0	36	15,9	88	38,7	75	33,0	19	8,4
Corredores bucales estrechos	13	5,7	45	19,8	89	39,2	69	30,4	11	4,9
Corredores bucales nulos	50	22,0	68	30,0	66	29,1	35	15,4	8	3,5
Ausencia de diastema entre pza. 1 1 y 2 1	11	4,9	47	20,7	83	36,5	69	30,4	17	7,5
Diastema entre pza. 1 1 y 2 1 de 4 mm	203	89,4	17	7,5	1	0,5	3	1,3	3	1,3
Borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal del incisivo central	103	45,4	79	34,8	35	15,4	4,0	15,4	1	0,4
Borde incisal del incisivo lateral 2 mm por arriba en relación con borde incisal del incisivo central	58	25,6	70	30,8	57	25,1	38	16,7	4	1,8
Exposición gingival de 0 mm	66	29,1	70	30,8	53	23,3	31	13,7	7	3,1
Exposición gingival positiva de 2 mm	72	31,7	73	32,2	52	22,9	25	11,0	5	2,2
Exposición gingival negativa de 2 mm	36	15,8	66	29,1	71	31,3	50	22,0	4	1,8
Cénit gingival simétrico	55	24,2	71	31,3	63	27,8	63	13,2	8	3,5
Cénit gingival asimétrico	96	42,3	71	31,3	44	19,4	13	5,7	3	1,3
Presencia de troneras gingivales	178	78,4	33	14,5	9	4,0	3	1,3	4	1,8
Ausencia de troneras gingivales	8	3,5	23	10,1	76	33,5	84	37	36	15,9

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 1 se observa con respecto a la línea media maxilar sin desviación, el 37% tuvo una percepción atractiva; el 38,3% tuvo una percepción medianamente atractiva en las fotos con desviación de la línea media maxilar de 2 mm a la derecha; el 34,4% tuvo una percepción poco atractiva con respecto desviación de la línea media maxilar de 4 mm a la derecha. En función al arco de sonrisa; el 40,5% presento una percepción medianamente atractiva en las fotos de arcos de sonrisa paralelo, el 39,2% tuvo la percepción medianamente atractiva en arco de sonrisa plano y 37,9% percepción poco atractiva en el caso de arco de sonrisa invertido. Con respecto a los corredores bucales; el 38,7% presentó una percepción medianamente atractiva en las fotos de los corredores bucales amplios, el 39,2% tuvo la percepción medianamente atractiva en corredores bucales estrechos y 30% percepción poco atractiva en corredores bucales nulos. El 36,5% presentó una percepción medianamente atractiva en las fotos con ausencia de diastema entre pza. 1 1 y 2 1, y 89,4% presentó una percepción poco atractiva en caso de existir un diastema entre pza. 1 1 y 2 1 de 4 mm. En las fotos donde el borde incisal del incisivo lateral coincide con el borde incisal del incisivo central hubo 45,4% de percepción nada atractivo y 30,3% poco atractivo donde el borde incisal del incisivo lateral está ubicado a 2 mm arriba del incisivo central. En cuento a la exposición gingival; en los tres casos: de 0 mm, positiva a 2 mm y negativa a 2 mm presentó una percepción poco atractiva con 30,8%, 32,2% y 29,1% respectivamente. El 31,3% presentó una percepción poco atractiva en caso de cénit gingival y 42,3% poco atractivo en fotos con cénit asimétrico y en presencia de troneras gingivales el 78,4% presentó una percepción poco atractiva.

**Tabla 2.** Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión línea media maxilar, sexo y año académico

AÑO ACADÉMICO	SEXO	LÍNEA MEDIA MAXILAR	ESCALA EVA									
			Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
			n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
<b>Primer</b>	Femenino	Sin desviación	0	0,0	4	2,7	12	8,0	12	8,0	5	3,3
		2 mm a la derecha	5	3,3	4	2,7	11	7,3	12	8	1	0,7
		4 mm a la derecha	5	3,3	15	10,0	8	5,3	5	3,3	0	0,0
	Masculino	Sin desviación	0	0,0	2	2,6	6	7,8	4	5,2	2	2,6
		2 mm a la derecha	1	1,3	2	2,6	6	7,8	5	6,5	0	0,0
		4 mm a la derecha	3	3,9	6	7,8	4	5,2	0	0,0	1	1,3
<b>Segundo</b>	Femenino	Sin desviación	1	0,7	3	2,0	12	8,0	12	8,0	9	6,0
		2 mm a la derecha	0	0,0	12	8,0	14	9,3	9	6	2	1,3
		4 mm a la derecha	11	7,3	15	10,0	8	5,3	5	3,3	0	0,0
	Masculino	Sin desviación	0	0,0	1	1,3	2	2,6	9	11,7	5	6,5
		2 mm a la derecha	0	0,0	5	6,5	5	6,5	6	7,8	1	1,3
		4 mm a la derecha	4	5,2	7	9,1	4	5,2	2	2,6	0	0,0
<b>Tercer</b>	Femenino	Sin desviación	0	0,0	4	2,7	7	4,7	11	7,3	5	3,3
		2 mm a la derecha	4	2,7	5	3,3	10	6,7	6	4,0	2	1,3
		4 mm a la derecha	9	6,0	8	5,3	5	3,3	5	3,3	0	0,0
	Masculino	Sin desviación	3	3,9	1	1,3	5	6,5	6	7,8	1	1,3
		2 mm a la derecha	1	1,3	9	11,7	8	10,4	4	5,2	1	1,3
		4 mm a la derecha	5	6,5	7	9,1	8	10,4	2	2,6	1	1,3
<b>Cuarto</b>	Femenino	Sin desviación	1	0,7	4	2,7	16	10,7	12	8,0	3	2,0
		2 mm a la derecha	5	3,3	10	6,7	13	8,7	8	5,3	0	0,0
		4 mm a la derecha	10	6,6	11	7,3	13	8,7	2	1,3	0	0,0
	Masculino	Sin desviación	3	3,9	1	1,3	5	6,5	6	7,8	1	1,3
		2 mm a la derecha	2	2,6	4	5,2	7	9,1	3	3,9	0	0,0
		4 mm a la derecha	5	6,5	6	9,1	2	2,6	1	1,3	0	0,0
<b>Quinto</b>	Femenino	Sin desviación	0	0,0	2	1,3	6	4	8	5,3	1	0,7
		2 mm a la derecha	0	0,0	7	4,7	10	6,7	0	0,0	0	0,0
		4 mm a la derecha	6	7,8	6	7,8	3	3,9	1	1,3	0	0,0
	Masculino	Sin desviación	0	0,0	0	0,0	2	2,6	4	5,2	1	1,3
		2 mm a la derecha	1	1,3	1	1,3	3	3,9	2	2,6	0	0,0
		4 mm a la derecha	3	3,9	1	1,3	2	2,6	1	1,3	0	0,0

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 2 con respecto al parámetro sin desviación de la línea media; los estudiantes del sexo femenino de primer y segundo año presentaron una percepción medianamente atractiva y atractiva (8% en ambos casos); el sexo masculino de primer y segundo año presentaron una percepción medianamente atractiva (7,8%) y atractiva (11,7%); los estudiantes de tercer año tanto masculino como femenino presentaron una percepción atractiva (7,3% y 7,8%, respectivamente); en los estudiantes de cuarto año, los de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (10,7%) y el sexo masculino una percepción atractiva (7,8%); y en los estudiantes de quinto año tanto el sexo masculino como femenino presentaron una percepción atractiva (5,3% y 5,2%, respectivamente).

En la alteración de la línea media a 2 mm a la derecha; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción atractiva (8%); los de sexo masculino, medianamente atractiva (7,8%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (9,3%) y los de sexo masculino, atractiva (7,8%); los estudiantes de tercer año, del sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (6,7%) y el sexo masculino, poco atractiva (11,7%); los estudiantes de cuarto y quinto año presentaron una percepción medianamente atractiva, tanto el sexo femenino (8,7% y 3,9%, respectivamente) como el sexo masculino (9,1% y 6,7%, respectivamente).

En la alteración de la línea media a 4 mm a la derecha; los estudiantes de primer y segundo presentaron una percepción poco atractiva tanto el sexo femenino (10%) como el sexo masculino (7,8% y el 9,1%, respectivamente); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (6%) y de sexo masculino, medianamente atractiva (10,4%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (8,7%) y el sexo masculino, poco atractiva (9,1%); y los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentaron una percepción poco y nada atractiva (7,8%); y el sexo masculino, nada atractiva (3,9%).

**Tabla 3.** Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión arco de sonrisa, sexo y año académico

AÑO ACADÉMICO	SEXO	ARCO DE SONRISA	ESCALA EVA									
			Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Primer</b>	Femenino	Paralelo	1	0,7	7	4,7	10	6,7	12	8,0	3	2,0
		Plano	3	2,0	6	4,0	12	8,0	11	7,3	1	0,7
		Invertido	9	6,0	11	7,3	7	4,7	6	4,0	0	0,0
	Masculino	Paralelo	0	0,0	4	5,2	5	6,5	5	6,5	0	0,0
		Plano	0	0,0	2	2,6	8	10,4	4	5,1	0	0,0
		Invertido	1	1,3	10	13,0	2	2,6	1	1,3	0	0,0
<b>Segundo</b>	Femenino	Paralelo	0	0,0	6	4,0	14	9,3	13	8,7	4	2,7
		Plano	7	4,7	11	7,3	12	8,0	5	3,3	2	1,3
		Invertido	16	10,7	11	7,3	6	4,0	2	1,3	2	1,3
	Masculino	Paralelo	1	1,30	2	2,6	5	6,5	9	11,7	0	0,0
		Plano	2	2,6	2	2,6	9	11,7	3	3,9	1	1,3
		Invertido	4	5,2	8	10,4	3	3,9	2	2,6	0	0,0
<b>Tercer</b>	Femenino	Paralelo	2	1,3	1	0,7	9	6,0	12	8,0	3	2,0
		Plano	1	0,7	8	5,3	12	8,0	6	4,0	0	0,0
		Invertido	12	8,0	8	5,3	6	4,0	1	0,7	0	0,0
	Masculino	Paralelo	1	1,3	4	5,2	11	14,3	5	6,5	2	2,6
		Plano	4	5,2	5	6,5	11	14,3	2	2,6	1	1,3
		Invertido	8	10,4	6	7,8	8	10,4	1	1,3	0	0,0
<b>Cuarto</b>	Femenino	Paralelo	0	0,0	2	1,3	20	13,3	14	9,3	0	0,0
		Plano	2	1,3	13	8,7	13	8,7	8	5,3	0	0,0
		Invertido	12	8,0	15	10	4	2,7	4	2,7	1	0,7
	Masculino	Paralelo	0	0,00	6	7,8	6	6,5	3	5,9	2	2,6
		Plano	0	0,0	9	11,7	4	5,2	3	3,9	0	0,0
		Invertido	5	6,5	4	5,2	5	6,5	2	2,6	0	0,0
<b>Quinto</b>	Femenino	Paralelo	1	0,7	4	2,7	8	5,3	3	2,0	1	1,7
		Plano	3	2,0	5	3,3	7	4,7	2	1,3	0	0,0
		Invertido	6	4,0	10	6,7	1	0,7	0	0,0	0	0,0
	Masculino	Paralelo	0	0,0	0	0,0	5	6,5	1	1,3	1	1,3
		Plano	0	0,0	3	3,9	1	1,3	3	3,9	0	0,0
		Invertido	2	2,6	3	3,9	2	2,6	0	0,0	0	0,0

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 3 con respecto al parámetro de arco de sonrisa paralelo; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción atractiva

(8%); los de sexo masculino, medianamente atractiva y atractiva (5%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (9,3%), los de sexo masculino, una percepción atractiva (11,7%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción atractiva (8%) y los de sexo masculino, medianamente atractiva (14,3%); en los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (13,3%) y los de sexo masculino, poco atractiva (7,8%); y los estudiantes de quinto año de sexo masculino y femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (6,5% y 5,3%).

En la alteración de arco de sonrisa plano; los estudiantes de primero, segundo y tercer año presentaron una percepción medianamente atractiva, tanto para el sexo femenino (8%) y masculino (10,4%, 11,7% y 14,3%, respectivamente); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción poco y medianamente atractiva (8,7%); y en el sexo masculino, poco atractiva (11,7%); y los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (4,7%); los de sexo masculino, poco atractiva y atractiva (3,9%).

En la alteración de arco de sonrisa invertida; los estudiantes de primer año presentaron una percepción poco atractiva tanto en el sexo masculino como femenino (13% y 7,3% respectivamente); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (10,7%) y el sexo masculino, poco atractiva (10,4%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (8%), los de sexo masculino, nada y medianamente atractiva (10,4%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (10%), los de sexo masculino, nada y medianamente atractiva (6,5%); y los estudiantes de quinto año tanto femenino como masculino presentaron una percepción poco atractiva (6,7% y 3,9% respectivamente).



**Tabla 4.** Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión corredores bucales, sexo y año académico

AÑO ACADÉMICO	SEXO	CORREDORES BUCALES	ESCALA EVA									
			Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Primer</b>	Femenino	Amplios	2	1,3	6	4,0	10	6,7	13	8,7	2	1,3
		Estrechos	2	1,3	10	6,7	12	8,0	6	4,0	3	2,0
		Nulos	10	6,7	8	5,3	8	5,3	4	2,7	3	2,0
	Masculino	Amplios	0	0,0	5	6,5	5	6,5	4	5,2	0	0,0
		Estrechos	0	0,0	3	3,9	8	10,4	3	3,9	0	0,0
		Nulos	1	1,3	7	9,1	2	2,6	4	5,2	0	0,0
<b>Segundo</b>	Femenino	Amplios	2	1,3	5	3,3	17	11,3	10	6,7	3	2,0
		Estrechos	1	0,7	5	3,3	16	10,7	13	8,7	2	1,3
		Nulos	10	6,7	12	8,0	10	6,7	4	2,7	1	0,7
	Masculino	Amplios	0	0,0	3	3,9	5	6,5	8	10,4	1	1,3
		Estrechos	1	1,3	2	2,6	3	3,9	9	11,7	2	2,6
		Nulos	1	1,3	6	7,8	6	7,8	4	5,2	0	0,0
<b>Tercer</b>	Femenino	Amplios	2	1,3	1	0,7	10	6,7	10	6,7	4	2,7
		Estrechos	1	0,7	7	4,7	7	4,7	11	7,3	1	0,7
		Nulos	6	4,0	9	6,0	11	7,3	1	0,7	0	0,0
	Masculino	Amplios	2	2,6	3	3,9	9	11,7	6	7,8	3	3,9
		Estrechos	3	3,9	3	3,9	10	13,0	6	7,8	1	1,3
		Nulos	4	5,2	4	5,2	9	11,7	4	5,2	2	2,6
<b>Cuarto</b>	Femenino	Amplios	1	0,7	4	2,7	14	9,3	13	8,7	4	2,7
		Estrechos	3	2,0	6	4,0	13	8,7	13	8,7	1	0,7
		Nulos	9	6,0	8	5,3	8	5,3	10	6,7	1	0,7
	Masculino	Amplios	0	0,0	3	3,9	6	7,8	6	7,8	1	1,3
		Estrechos	1	1,3	3	3,9	7	9,1	4	5,2	1	1,3
		Nulos	2	2,6	7	9,1	6	7,8	1	1,3	0	0,0
<b>Quinto</b>	Femenino	Amplios	0	0,0	5	3,3	9	6,0	3	2,0	0	0,0
		Estrechos	0	0,0	5	3,3	10	6,7	2	1,3	0	0,0
		Nulos	4	2,7	4	2,7	6	4,0	2	1,3	1	0,7
	Masculino	Amplios	0	0,0	5	6,5	5	6,5	4	5,2	0	0,0
		Estrechos	1	1,3	1	1,3	3	3,9	2	2,6	0	0,0
		Nulos	3	3,9	3	3,9	0	0,0	1	1,3	0	0,0

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 4 con respecto al parámetro de corredores bucales amplios; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción atractiva

(8,7%); los de sexo masculino, poco y medianamente atractiva (6,5%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (11,3%); los de sexo masculino, atractiva (10,4%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva y atractiva (6,7%) y los de sexo masculino, atractiva (11,7%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (9,3%); los de sexo masculino, medianamente atractiva y atractiva (7,8%); y en los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (6%); los de sexo masculino, poco y medianamente atractiva (6,5%).

En la alteración de los corredores bucales estrechos; los estudiantes de primer año de sexo femenino y masculino presentaron una percepción medianamente atractiva (8% y 10,4%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (10,7%) y el sexo masculino, atractiva (11,7%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción atractiva (7,3%) y el sexo masculino, medianamente atractiva (13%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva y atractiva (8,7%) y los de sexo masculino, medianamente atractiva (9,1%); y los estudiantes de quinto año de sexo femenino y masculino presentaron una percepción medianamente atractiva (6,7% y 3,9%).

En la alteración de corredores bucales nulos; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (6,7%); los de sexo masculino, poco atractiva (9,1%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (8%); los de sexo masculino, poco y medianamente atractiva (7,8%); los estudiantes de tercer año tanto masculino como femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (11,7% y 7,3% respectivamente); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción atractiva (6,7%); los de sexo masculino, medianamente atractiva (9,1%); los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (4%) y los de sexo masculino, nada y poco atractiva (3,9%).

**Tabla 5.** Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión diastema entre pza. 1 1 y 2 1, sexo y año académico

AÑO ACADÉMICO	SEXO	DIASTEMA ENTRE PZA. 1 1 Y 2 1	ESCALA EVA									
			Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Primer	Femenino	0 mm	1	0,7	14	9,3	10	6,7	7	4,7	1	0,7
		4 mm	28	18,7	1	0,7	1	0,7	2	1,3	1	0,7
	Masculino	0 mm	1	1,3	2	2,6	5	6,5	6	7,8	0	0,0
		4 mm	11	14,3	2	2,6	1	1,3	0	0,0	0	0,0
Segundo	Femenino	0 mm	5	3,3	7	4,7	11	7,3	10	6,7	4	2,7
		4 mm	35	23,3	2	1,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Masculino	0 mm	0	0,0	2	2,6	5	6,5	9	11,7	1	1,3
		4 mm	17	22,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Tercer	Femenino	0 mm	0	0,0	8	5,3	7	4,7	8	5,3	4	2,7
		4 mm	27	18,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Masculino	0 mm	2	2,6	2	2,6	11	14,3	6	7,8	2	2,6
		4 mm	20	26,0	2	2,6	0	0,0	1	1,3	0	0,0
Cuarto	Femenino	0 mm	0	0,0	6	4,0	16	10,7	13	8,7	4	2,7
		4 mm	30	20,0	5	3,3	0	0,0	0	0,0	1	0,7
	Masculino	0 mm	1	1,3	2	2,6	6	7,8	5	6,5	2	2,6
		4 mm	14	18,2	2	2,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Quinto	Femenino	0 mm	1	0,7	4	2,7	8	5,3	3	2,0	1	0,7
		4 mm	14	9,3	3	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Masculino	0 mm	0	0,0	0	0,0	4	5,2	2	2,6	1	1,3
		4 mm	7	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 5 con respecto al parámetro de diastema entre pza. 1 1 y 2 1 de 0 mm; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (9,3%); los de sexo masculino, atractiva (7,8%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (7,3%) y los de sexo masculino, atractiva (11,7%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva y atractivo (5,3%) y los de sexo masculino, atractiva (14,3%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino y masculino presentaron una percepción medianamente atractiva (10,7% y 7,8%); y los estudiantes de quinto año de sexo

femenino y masculino presentaron una percepción medianamente atractiva (5,3% y 5,2%).

En la alteración de diastema entre pza. 1 1 y 2 1 de 4 mm; los estudiantes de primero a quinto año presentaron una percepción nada atractiva tanto para el sexo femenino (18,7%, 23,3%, 18%, 20% y 9,3% respectivamente) como masculino (14,3%, 22,1%, 26%, 18% y 9,1% respectivamente).

**Tabla 6.** Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión relación incisal de incisivos superiores, sexo y año académico

AÑO ACADÉMICO	SEXO	RELACIÓN INCISAL DE INCISIVOS SUPERIORES	ESCALA EVA									
			Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Primer</b>	Femenino	Coinciden	14	9,3	8	5,3	6	4,0	5	3,3	0	0,0
		A 2 mm por arriba	1	1,3	5	6,5	6	7,8	2	2,6	0	0,0
	Masculino	Coinciden	1	1,3	5	6,5	6	7,8	2	2,6	0	0,0
		A 2 mm por arriba	2	2,6	5	6,5	5	6,5	2	2,6	0	0,0
<b>Segundo</b>	Femenino	Coinciden	16	10,7	16	10,7	4	2,7	0	0,0	1	0,7
		A 2 mm por arriba	10	13,0	4	5,2	3	3,9	0	0,0	0	0,0
	Masculino	Coinciden	10	13,0	4	5,2	3	3,9	0	0,0	0	0,0
		A 2 mm por arriba	4	5,2	3	3,9	3	3,9	7	9,1	0	0,0
<b>Tercer</b>	Femenino	Coinciden	14	9,3	10	6,7	3	2,0	0	0,0	0	0,0
		A 2 mm por arriba	11	14,3	5	6,5	6	7,8	1	1,3	0	0,0
	Masculino	Coinciden	11	14,3	5	6,5	6	7,8	1	1,3	0	0,0
		A 2 mm por arriba	6	7,8	8	10,4	5	6,5	4	5,2	0	0,0
<b>Cuarto</b>	Femenino	Coinciden	17	11,3	14	9,3	4	2,7	1	0,7	0	0,0
		A 2 mm por arriba	6	7,8	9	11,7	1	1,3	0	0,0	0	0,0
	Masculino	Coinciden	6	7,8	9	11,7	1	1,3	0	0,0	0	0,0
		A 2 mm por arriba	4	5,2	6	7,8	4	5,2	1	1,3	1	1,3
<b>Quinto</b>	Femenino	Coinciden	11	7,3	6	4,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		A 2 mm por arriba	3	3,9	2	2,6	2	2,6	0	0,0	0	0,0
	Masculino	Coinciden	3	3,9	2	2,6	2	2,6	0	0,0	0	0,0
		A 2 mm por arriba	1	1,3	2	2,6	2	2,6	2	2,6	0	0,0

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 6 con respecto al parámetro de borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal de incisivo central; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (9,3%); los de sexo masculino, medianamente atractiva (7,8%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino y masculino presentaron una percepción nada atractiva (10,7% y 13%); los estudiantes de tercer año tanto del sexo femenino como masculino presentaron una percepción nada atractiva (9,3% y 14,3%); en los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (11,3%) y los de sexo masculino, poco atractiva (11,7%); y en los estudiantes de quinto

año tanto del sexo femenino como masculino presentaron una percepción nada atractiva (7,3% y 3,9%).

En el caso de la alteración de borde incisal del incisivo lateral 2 mm por arriba en relación al borde incisal de incisivo central; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (7,8%); los de sexo masculino, poco y medianamente atractiva (6,5%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (13%) y los de sexo masculino, atractiva (9,1%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (14,3%) y los de sexo masculino, poco atractiva (10,4%); los estudiantes de cuarto año tanto de sexo femenino como masculino presentaron una percepción poco atractiva (11,7% y 7,8%); y en los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (3,9%) y los de sexo masculino, poco atractivo, medianamente atractivo y atractivo (2,6%).

**Tabla 7.** Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión exposición gingival, sexo y año académico

AÑO ACADÉMICO	SEXO	EXPOSICIÓN GINGIVAL	ESCALA EVA									
			Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Primer</b>	Femenino	De 0 mm	9	6,0	6	4,0	11	7,3	6	4,0	1	0,7
		Positiva de 2 mm	9	6,0	11	7,3	9	6,0	3	2,0	1	1,7
		Negativa de 2 mm	4	2,7	10	6,7	9	6,0	10	6,7	0	0,00
	Masculino	De 0 mm	4	5,2	4	5,2	4	5,2	2	2,6	0	0,0
		Positiva de 2 mm	3	3,9	3	3,9	6	7,8	1	1,3	1	1,3
		Negativa de 2 mm	1	1,3	2	2,6	7	9,1	3	3,9	1	1,3
<b>Segundo</b>	Femenino	De 0 mm	9	6,0	10	6,7	9	6,0	7	4,7	2	1,3
		Positiva de 2 mm	11	7,3	9	6,0	10	6,7	7	4,7	0	0,0
		Negativa de 2 mm	6	4,0	13	8,7	9	6,0	7	4,7	2	1,3
	Masculino	De 0 mm	2	2,6	10	13,0	3	3,9	1	1,3	1	1,3
		Positiva de 2 mm	2	2,6	9	11,7	5	6,5	1	1,3	0	0,0
		Negativa de 2 mm	0	0,0	4	5,2	7	9,1	6	7,8	0	0,0
<b>Tercer</b>	Femenino	De 0 mm	11	7,3	7	4,7	6	4,0	2	1,3	1	0,7
		Positiva de 2 mm	11	7,3	9	6,0	4	2,7	2	1,3	1	0,7
		Negativa de 2 mm	7	4,7	6	4,0	5	3,3	9	6,0	0	0,0
	Masculino	De 0 mm	7	9,1	6	7,8	8	10,4	1	1,3	1	1,3
		Positiva de 2 mm	9	11,7	6	7,8	4	5,2	3	3,9	1	1,3
		Negativa de 2 mm	2	2,6	7	9,1	11	14,3	3	3,9	0	0,0
<b>Cuarto</b>	Femenino	De 0 mm	13	8,7	13	8,7	3	2,0	6	4,0	1	0,7
		Positiva de 2 mm	13	8,7	11	7,3	8	5,3	3	2,0	1	0,7
		Negativa de 2 mm	8	5,3	12	8,0	11	7,3	5	3,3	0	0,0
	Masculino	De 0 mm	3	3,9	4	5,2	5	6,5	4	5,1	0	0,0
		Positiva de 2 mm	4	5,2	6	7,8	3	3,9	3	3,9	0	0,0
		Negativa de 2 mm	3	3,9	4	5,2	6	7,8	3	3,9	0	0,0
<b>Quinto</b>	Femenino	De 0 mm	5	3,3	7	4,7	3	2,0	2	1,3	0	0,0
		Positiva de 2 mm	6	4,0	7	4,7	2	1,3	2	1,3	0	0,0
		Negativa de 2 mm	4	2,7	6	4,0	5	3,3	1	0,7	1	0,7
	Masculino	De 0 mm	3	3,9	3	3,9	1	1,3	0	0,0	0	0,0
		Positiva de 2 mm	4	5,2	2	2,6	1	1,3	0	0,0	0	0,0
		Negativa de 2 mm	1	1,3	2	2,6	1	1,3	3	3,9	0	0,0

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 7 con respecto al parámetro de exposición gingival de 0 mm; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (7,3%); los de sexo masculino, nada atractivo, poco atractivo y medianamente atractivo (5,2%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino (6,7%) y de sexo masculino (13%) presentaron una percepción poco atractiva; los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (7,3%) y los de sexo masculino, medianamente atractiva (10,4%); en los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción nada y poco atractiva (8,7%) y los de sexo masculino, medianamente atractiva (6,5%); y en los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentó una percepción poco atractiva (4,7%) y los de sexo masculino, nada y poco atractiva (3,9%).

En la alteración de exposición gingival positiva de 2 mm; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (7,3%); los de sexo masculino, medianamente atractiva (7,8%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (7,3%) y los de sexo masculino, poco atractiva (11,7%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino y masculino presentaron una percepción nada atractiva (7,3% y 11,7%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (8,7%) y los de sexo masculino, poco atractiva (7,8%); y en los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (4,7%) y los de sexo masculino, nada atractiva (5,2%).

En la alteración de exposición gingival negativa de 2 mm; los estudiantes de primero y segundo año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (6,7% y 8,7%); los de sexo masculino, medianamente atractiva (9,1%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción atractiva (6%) y los de sexo masculino, medianamente atractiva (14,3%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (8%) y los de sexo masculino, medianamente atractiva (7,8%); y en los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (4%) y los de sexo masculino, atractiva (3,9%).



**Tabla 8.** Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión cénit gingival, sexo y año académico

AÑO ACADÉMICO	SEXO	CÉNIT GINGIVAL	ESCALA EVA									
			Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Primer	Femenino	Simétrico	7	4,7	12	8,0	7	4,7	6	4,0	1	0,7
		Asimétrico	13	8,7	7	4,7	9	6,0	3	2,0	1	0,7
	Masculino	Simétrico	1	1,3	6	7,8	3	3,9	3	3,9	1	1,3
		Asimétrico	3	3,9	6	7,8	3	3,9	2	2,6	0	0,0
Segundo	Femenino	Simétrico	9	6,0	11	7,3	11	7,3	4	2,7	2	1,3
		Asimétrico	18	12,0	11	7,3	7	4,7	1	0,7	0	0,0
	Masculino	Simétrico	1	1,3	7	9,1	7	9,1	2	2,6	0	0,0
		Asimétrico	6	7,8	5	6,5	5	6,5	1	1,3	0	0,0
Tercer	Femenino	Simétrico	10	6,7	3	2,0	8	5,3	5	3,3	1	0,7
		Asimétrico	11	7,3	7	4,7	7	4,7	1	0,7	1	0,7
	Masculino	Simétrico	7	9,1	5	6,5	7	9,1	3	3,9	1	1,3
		Asimétrico	12	15,6	4	5,2	4	5,2	3	3,9	0	0,0
Cuarto	Femenino	Simétrico	11	7,3	11	7,3	9	6,0	4	2,7	1	0,7
		Asimétrico	18	12,0	12	8,0	4	2,7	1	0,7	1	0,7
	Masculino	Simétrico	2	2,6	7	9,1	3	3,9	3	3,9	1	1,3
		Asimétrico	5	6,5	10	13,0	0	0,0	1	1,3	0	0,0
Quinto	Femenino	Simétrico	4	2,7	7	4,7	6	4,0	0	0,0	0	0,0
		Asimétrico	6	4,0	7	4,7	4	2,7	0	0,0	0	0,0
	Masculino	Simétrico	3	3,9	2	2,6	2	2,6	0	0,0	0	0,0
		Asimétrico	4	5,2	2	2,6	1	1,3	0	0,0	0	0,0

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 8 con respecto al parámetro cénit gingival simétrico; los estudiantes de primer año tanto de sexo femenino como masculino presentaron una percepción poco atractiva (8% y 7,8% respectivamente); los estudiantes de segundo año de sexo femenino y masculino presentaron una percepción poco y medianamente atractiva (7,3%, 9,1%); los estudiantes de tercer año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (6,7%) y los de sexo masculino, nada y medianamente atractivo (9,1%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción nada y poco atractiva (7,3%) y los de sexo masculino, poco atractiva (9,1%); y en los estudiantes de quinto año de

sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (4,7%) y el sexo masculino, nada atractiva (3,9%).

En la alteración de cénit gingival asimétrico; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (8,7%); y los de sexo masculino, poco atractiva (7,8%); los estudiantes de segundo y tercer año presentaron una percepción nada atractiva tanto de sexo femenino (12% y 7,3%) como masculino (7,8% y 15,6%); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción nada atractiva (12%) y los de sexo masculino, poco atractiva (13%); y los estudiantes de quinto año de sexo femenino presentaron una percepción poco atractiva (4,7%) y los de sexo masculino, nada atractiva (5,2%).

**Tabla 9.** Percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 según la dimensión tronera gingival, sexo y año académico

AÑO ACADÉMICO	SEXO	TRONERA GINGIVAL	ESCALA EVA									
			Nada atractivo		Poco atractivo		Medianamente atractivo		Atractivo		Muy atractivo	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Primer</b>	Femenino	Ausencia	0	0,0	4	2,7	12	8,0	12	8,0	5	3,3
		Presencia	23	15,3	6	4,0	2	1,3	1	0,7	1	0,7
	Masculino	Ausencia	0	0,0	2	2,6	6	7,8	4	5,2	2	2,6
		Presencia	8	10,4	2	2,6	2	2,6	2	2,6	0	0,0
<b>Segundo</b>	Femenino	Ausencia	1	0,7	3	2,0	12	8,0	12	8,0	9	6,0
		Presencia	32	21,3	3	2,0	2	1,3	0	0,0	0	0,0
	Masculino	Ausencia	0	0,0	1	1,3	2	2,6	9	11,7	5	6,5
		Presencia	13	16,9	4	5,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>Tercer</b>	Femenino	Ausencia	0	0,0	4	2,7	7	4,7	11	7,3	5	3,3
		Presencia	22	14,7	4	2,7	0	0,0	0	0,0	1	1,7
	Masculino	Ausencia	3	3,9	1	1,3	5	6,5	6	7,8	1	1,3
		Presencia	19	24,7	2	2,6	1	1,3	0	0,0	1	1,3
<b>Cuarto</b>	Femenino	Ausencia	1	0,7	4	2,7	16	10,7	12	8,0	3	2,0
		Presencia	29	19,3	5	3,3	1	0,7	0	0,0	1	0,7
	Masculino	Ausencia	3	3,9	1	1,3	5	6,5	6	7,8	1	1,3
		Presencia	10	13,0	5	6,5	1	1,3	0	0,0	1	1,3
<b>Quinto</b>	Femenino	Ausencia	0	0,0	2	1,3	6	4	8	5,3	1	0,7
		Presencia	15	19,3	5	3,3	1	0,7	0	0,0	1	0,7
	Masculino	Ausencia	0	0,0	0	0,0	2	2,6	44	5,2	1	1,3
		Presencia	7	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Fuente: Análisis estadístico.

En la Tabla 9 con respecto al parámetro ausencia de tronera gingival; los estudiantes de primer año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva y atractiva (8%) y los de sexo masculino, medianamente atractiva (7,8%); los estudiantes de segundo año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva y atractiva (8%) y los de sexo masculino, atractiva (11,7%); los estudiantes de tercer año tanto de sexo femenino como masculino presentaron una percepción atractiva (7,3% y 7,8% respectivamente); los estudiantes de cuarto año de sexo femenino presentaron una percepción medianamente atractiva (10,7%); y los de sexo masculino,

atractiva (7,8%); y los estudiantes de quinto año tanto de sexo femenino como masculino presentaron una percepción atractiva (5,3% y 5,2% respectivamente).

En la alteración de presencia de tronera gingival; los estudiantes de primero a quinto año presentaron una percepción nada atractiva tanto el sexo femenino (15,3%, 21,3%, 14,7%, 19,3%, 19,3%) como masculino (10,4%, 16,9%, 24,7%, 13%, 9,1%).

## V. DISCUSIÓN

La investigación determinó la percepción sobre estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada de Piura durante el año 2021. La muestra estuvo constituida por 227 estudiantes de ambos sexos, agrupados por año académico (De primero a quinto año). Los datos para determinar la percepción estética se obtuvieron mediante un cuestionario con 19 fotografías de la sonrisa de una voluntaria en el estudio, 8 fotografías fueron adaptadas a los parámetros estéticos ideales tales como: línea media maxilar sin desviación, arco de sonrisa paralelo, corredores bucales estrechos, ausencia de diastema entre pza. 1 1 y 2 1, borde incisal del incisivo lateral 2 mm por arriba en relación al borde incisal del incisivo central, exposición gingival de 0 mm, cénit gingival simétrico y ausencia de tronera gingival; y 11 fotografías fueron alteradas en su estética. La percepción de la estética fue evaluada mediante una escala visual análoga (EVA) de 5 puntos (1-5), valorada a través de una escala de Likert en: nada atractivo, poco atractivo, medianamente atractivo, atractivo y muy atractivo.

Los resultados que se evidenciaron para la percepción estética de la sonrisa fueron de poco atractivo a medianamente atractivo en aquellas fotografías que contenían los parámetros ideales, podría suponerse que el grupo estudiantil presenta una menor capacidad de reconocer parámetros estéticos; de modo que se comprueba que esta capacidad va mejorando con el pasar de los años tal como lo indica Al- Saleh et al.<sup>11</sup>, quienes señalan que las aptitudes de los estudiantes para percibir las discrepancias estéticas van mejorando con una mayor experiencia y conocimiento clínico.

La fotografía con la sonrisa ideal de línea media maxilar sin desviación, fue percibida como atractiva; sin embargo, se observa que en la alteración con una desviación de 2 mm a la derecha es considerada medianamente atractivo así también con 4 mm a la derecha es considerada poco atractivo, esto demostraría que la desviación de la línea media maxilar a 2 mm es casi imperceptible, coincidiendo con los resultados de Armalaite et al.<sup>8</sup> quienes calificaron como estéticamente aceptable la alteración de desviación de 2 mm, y que la población más crítica para evaluar las alteraciones de la sonrisa son

las del sexo femenino, quien también fundamenta que el sexo femenino es el más interesado en su apariencia física, prestando especial preocupación en su apariencia dental,<sup>8</sup> difiriendo con el presente estudio puesto que se encontró que tanto para la población femenina como masculina existe la misma relación respecto a la percepción del atractivo de la sonrisa.

La fotografía con la sonrisa ideal que presenta un arco de sonrisa paralelo obtuvo una percepción medianamente atractiva al igual que la fotografía de la sonrisa alterada con un arco de sonrisa plano; lo que podría significar que este último parámetro puede ser considerado también estético; sin embargo, la fotografía de la sonrisa alterada con arco de sonrisa invertido, arroja un resultado poco atractivo; esto a diferencia de Althagafi<sup>10</sup> que mostró el arco de sonrisa paralelo con una percepción más atractiva, también evidenciando que las alteraciones del arco de sonrisa plano e invertido son consideradas menos atractivas. Además, podemos observar que la población femenina llega a considerar poco y nada atractivo la alteración de arco de sonrisa invertido en comparación con la población masculina que sólo considera poco atractiva la misma alteración, coincidiendo con Althagafi<sup>10</sup> respecto a la percepción femenina. Esta similitud de resultados puede deberse a que ambos estudios se centran en una población parecida de estudiantes de odontología<sup>10</sup> y, que el grupo femenino es más perceptivo de la estética, según lo manifestado por Armalaite et al.<sup>8</sup>

En la fotografía de la sonrisa ideal con corredores bucales estrechos fue considerado medianamente atractivo al igual que los corredores bucales amplios, lo que podría significar que ambos parámetros pueden ser considerados como estéticos; sin embargo, los corredores bucales nulos arrojaron un resultado poco atractivo. La población masculina fue más crítica en la percepción de este parámetro, ya que observan poco atractivo la alteración de corredores bucales nulos. Esto coincide con el resultado enunciado por Alhammadi et al.<sup>12</sup> quienes mostraron puntuaciones perceptivas más críticas, también en el sexo masculino; sin embargo, respecto a los resultados de este estudio, una de las diferencias con lo reportado con Alhammadi et al.<sup>12</sup> es la población académica, debido a que ellos solo

investigaron en una población correspondiente a 5° año. No obstante, dichos resultados se distinguen de lo expuesto por Sadrhaghighi et al.<sup>45</sup>, ya que nos indican que los estudiantes de odontología no percibieron con precisión las alteraciones de los corredores bucales. Y aunque estudios afirman que el espacio de los corredores bucales tiene poca influencia en el atractivo de la sonrisa<sup>45,46</sup>, su presencia le otorga naturalidad a la misma, en tal sentido se entiende que percibir sus cambios va a depender de la experiencia que vaya adquiriendo el estudiante a lo largo de su formación profesional.

La fotografía de la sonrisa ideal sin diastema entre pza. 1 1 y 2 1 fue percibida medianamente atractiva, a diferencia de la alteración que corresponde al diastema de 4 mm que obtuvo una percepción de nada atractivo. Estos resultados también muestran que existe una misma percepción estética tanto en la población femenina como masculina, de manera que, esta similitud se asocia con lo comunicado por Armalaite et al.<sup>8</sup> y Mokhtar et al.<sup>14</sup> quienes reportaron que los estudiantes de odontología de ambos sexos consideran poco atractiva la sonrisa con presencia de diastemas. Esto podría atribuirse a que el espaciamiento maxilar anterior ha sido catalogado como uno de los parámetros estéticos más desagradables de la apariencia dental que puede ocasionar efectos psicológicos adversos en quienes lo presentan.<sup>47,48</sup>

La fotografía de la sonrisa ideal con un borde incisal del incisivo lateral 2 mm por arriba en relación al borde incisal del incisivo central fue percibida como poco atractiva y, la alteración de este parámetro correspondiente al borde incisal del incisivo lateral coincidente con el borde incisal del incisivo central que fue percibida como nada atractiva. Para este parámetro Althagafi<sup>10</sup> realizó las ediciones de la longitud coronal a nivel marginal gingival difiriendo de la presente investigación que fue a nivel incisal; no obstante, obtuvo la misma percepción de poco atractivo, hallazgo similar a lo informado por Alhammadi et al.<sup>12</sup> También se observó que no existe gran diferencia en la percepción de poco atractivo entre hombres y mujeres de todos los años académicos de dichas investigaciones, esto se deba probablemente a que se ha demostrado que la disminución del tamaño de los dientes ya sea a nivel longitudinal o transversal disminuye el atractivo de la sonrisa.<sup>10</sup>

La fotografía de la sonrisa ideal sin exposición gingival obtuvo una percepción poco atractiva, al igual que para la exposición gingival positiva de 2 mm, sin embargo, la alteración negativa de 2 mm cuenta con una mejor aceptación por parte de la población masculina, quienes calificaron esta alteración como medianamente atractivo. En el caso de Armalaite et al.<sup>8</sup> y Mokhtar et al.<sup>14</sup> su población estudiantil predominantemente masculina consideró poca atractiva la exposición gingival positiva de 3 mm y 5 mm respectivamente, siendo una exposición excesiva a los 2 mm según lo reportado en el presente estudio, justificando su similitud en los resultados; constatando lo indicado por Geevarghese<sup>49</sup> que reporta que, mientras que la cantidad de exhibición gingival aumenta, la atracción de la sonrisa se reduce.

La fotografía de la sonrisa ideal con un cémit gingival simétrico fue percibida como poco atractiva y en el caso de la fotografía con cémit asimétrico la percepción fue nada atractiva; de tal forma ambos parámetros fueron considerados negativos, lo que podría revelar que los estudiantes no lograron identificar la alteración de este parámetro. El estudio de Alhammadi et al.<sup>12</sup> también encuentra menos estético el margen gingival asimétrico, con la diferencia de que la población masculina fue la más representativa. Según Nomura et al.<sup>50</sup> esto puede deberse a que la simetría dada por la línea media maxilar es la clave para una sonrisa agradable, de manera que la posición de los cémit es de suma importancia para la estética de la sonrisa. Así bien, Espinoza et al.<sup>2</sup> reportó que la apreciación poco atractiva por parte de los estudiantes frente al parámetro ideal de cenit gingival pudo haber sido ocasionado por el tipo de fotografía, la misma que se centra únicamente en la sonrisa, teniendo en cuenta que la percepción puede variar según el tercio facial que se presenta.

La fotografía de la sonrisa con presencia de troneras tuvo una percepción de nada atractivo, difiriendo claramente del parámetro ideal, ausencia de troneras, correspondiente a la fotografía de línea media maxilar sin desviación, concordando con los resultados publicados por Al-Saleh et al.<sup>11</sup> al evidenciar opiniones desaprobatorias frente a la presencia de troneras calificándolas como poco atractivas; quien también indica que, la zona interpapilar natural resulta



más atractiva, de modo que las troneras son elementos claves en la apariencia de un diente y repercuten en el atractivo general de la sonrisa.

Como análisis final se podría afirmar que existen parámetros de la sonrisa que al ser modificados pueden ser considerados como estéticos tal es el caso del arco de la sonrisa y corredores bucales, debido a que los resultados demuestran que independientemente del sexo y año académico, los indicadores arco de sonrisa plano y corredores bucales amplios fueron percibidos como medianamente atractivos al igual que el parámetro ideal respectivamente. Así también se observa que los parámetros considerados ideales no tuvieron una apreciación estética tan atractiva como la esperada, esto principalmente podría deberse a que la percepción puede variar según el tercio facial observado, considerando que el presente estudio únicamente se centró en el tercio inferior.<sup>2</sup>

## VI. CONCLUSIONES

1. La percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021 fue de poco atractiva a medianamente atractiva.
2. La percepción estética de la sonrisa respecto a la línea media maxilar sin desviación fue considerada como atractiva por estudiantes de estomatología de ambos sexos tanto para segundo, tercero y quinto año; y sólo por el sexo femenino en primer año y por el sexo masculino en el cuarto año académico en una Universidad Privada de Piura, 2021.
3. La percepción estética de la sonrisa respecto al arco de la sonrisa paralelo a la curvatura del labio inferior fue considerada medianamente atractiva por estudiantes de estomatología de ambos sexos en quinto año; y sólo por el sexo femenino tanto de segundo y cuarto año y por el sexo masculino tanto de primer y tercer año académico en una Universidad Privada de Piura, 2021.
4. La percepción estética de la sonrisa respecto a los corredores bucales estrechos fue considerada como medianamente atractiva en los estudiantes de estomatología de ambos sexos tanto para primero, cuarto y quinto año; y sólo por el sexo femenino en segundo año y por el sexo masculino en el tercer año académico en una Universidad Privada de Piura, 2021.
5. La percepción estética de la sonrisa respecto a la ausencia de diastema fue considerada medianamente atractiva en los estudiantes de estomatología de ambos sexos tanto para cuarto y quinto año; y sólo por el sexo femenino en segundo año y por el sexo masculino en el tercer año académico en una Universidad Privada de Piura, 2021.
6. La percepción estética de la sonrisa respecto a la relación incisal de incisivos superiores fue considerada poco atractiva en los estudiantes de estomatología de ambos sexos en cuarto año y sólo por el sexo masculino tanto para primero, tercero y quinto año académico en una Universidad Privada de Piura, 2021.
7. La percepción estética de la sonrisa respecto a la ausencia de exposición gingival fue considerada poco atractiva en los estudiantes de estomatología

de ambos sexos tanto para segundo y quinto año; y sólo por el sexo femenino en cuarto año y por el sexo masculino en primer año académico en una Universidad Privada de Piura, 2021.

8. La percepción estética de la sonrisa respecto al cenit gingival simétrico fue considerada poco atractiva por los estudiantes de estomatología de ambos sexos tanto para primero, segundo y cuarto año y sólo por el sexo femenino en quinto año académico en una Universidad Privada de Piura, 2021.
9. La percepción estética de la sonrisa respecto a la ausencia de troneras gingivales fue considerada como atractiva en los estudiantes de estomatología de ambos sexos en quinto año y sólo por el sexo femenino tanto para primero, segundo y tercer año académico en una Universidad Privada de Piura, 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Comparar la percepción sobre estética de la sonrisa entre estudiantes, docentes y pacientes de una Universidad Pública.
2. Se recomienda considerar dentro de los parámetros de evaluación de la sonrisa, la dirección de la desviación de la línea media maxilar.
3. Incluir dentro de los parámetros de evaluación de la estética de la sonrisa, la curvatura de la sonrisa utilizando fotografías con diferentes grosores de labios.
4. Incorporar dentro de los parámetros de valoración de la sonrisa a los corredores bucales utilizando fotografías con diferentes biotipos faciales.
5. Considerar dentro de los parámetros de evaluación de la sonrisa, fotografías con diastemas reales y fotografías con diastemas creados con editor.
6. Determinar la percepción estética de la sonrisa de estudiantes de rehabilitación y estética, considerando diversas proporciones áureas en el sector anterior.
7. Incluir dentro de los parámetros de evaluación de la estética de la sonrisa, la utilización de fotografías masculinas y femeninas para la valoración de la exposición gingival.
8. Unificar conceptos de parámetros estéticos entre los docentes, para evitar confusiones en los estudiantes.
9. Investigar los factores que desencadenan la formación de troneras como medio preventivo de aparición.

## REFERENCIAS

1. De Mello S, Paranhos R, Lima A. Facial pattern and typology influencing smile aesthetic pleasantness. *J Oral Res* [En línea]. 2019 [Consultado 14 Sep 2020]; 6(7): 170-71. Disponible en: <https://www.doi.org/10.17126/joralres.2017.049>
2. Espinoza K, Ríos K, Liñán C. Influencia del corredor bucal y la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa. *Rev Estomatol Herediana* [En línea]. Abril 2015 [Consultado 11 Sep 2020]; 25(2): 133-144. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/reh.v25i2.2459>
3. Guzmán M, Vera M, Flores A. Percepción de la estética de la sonrisa por odontólogos especialistas y pacientes. *Rev Mex de Ortod* [En línea]. 2015 [Consultado 11 Sep 2020]; 3(1): 13-21. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.rmo.2016.03.005>
4. Rayyan MR. Effect of the interproximal contact level on the perception of smile esthetics. *Dent Med Probl* [En línea]. 2019 [Consultado 11 Sep 2020]; 56(3): 251-55. Disponible en: <https://doi.org/10.17219/dmp/109704>
5. Ríos K, Hidalgo R, Villavicencio E. Evaluación de la percepción del atractivo de la sonrisa y su influencia en la valoración de las características personales: prueba piloto. *Rev OACTIVA UC* [En línea]. 2017 [Consultado 11 Sep 2020]; 2(1). Disponible en: <https://doi.org/10.26871/oactiva.v2i1.169>
6. Ramya K S, Mahesg H V. Effect of buccal corridors on smile esthetics. *Indian J Orthod Dentofacial Res* [En línea]. 2020 [Consultado 12 Sep 2020]; 6(1): 9-11. Disponible en: <https://doi.org/10.18231/j.ijodr.2020.003>
7. Sriphadungporn C, Chamnannidiadha N. Perception of smile esthetics by laypeople of different ages. *Prog Orthod* [En línea]. 2017 [Consultado 11 Sep 2020]; 18(1): 8. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s40510-017-0162-4>
8. Armalaite J, Jarutiene M, Vasiliauskas A, Sidlauskas A, Svalkauskiene V, Sidlauskas M, et al. Smile aesthetics as perceived by dental students: a cross-sectional study. *BMC Oral Health* [En línea]. 2018 [Consultado 11 Sep 2020]; 18(1): 225. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s12903-018-0673-5>

9. Ousehal L, Aghoutan H, Chemlali S, Anssari IF, Talic N. Perception of altered smile esthetics among Moroccan professionals and lay people. *Saudi Dent J* [En línea]. 2016 [Consultado 11 Sep 2020]; 28(4): 174-82. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.sdentj.2015.12.004>
10. Althagafi N. Esthetic Smile Perception Among Dental Students at Different Educational Levels. *Clin Cosmet Investig Dent*. [En línea]. 2021 [Consultado 31 Mayo 2021]; 13(1): 163-72. Disponible en: <https://doi.org/10.2147/CCIDE.S304216>
11. Al-Saleh SA, Al-Shammery DA, Al-Shehri NA, Al-Madi EM. Awareness of Dental Esthetic Standards Among Dental Students and Professionals. *Clin Cosmet Investig Dent*. [En línea]. 2019 [Consultado 31 Mayo 2021]; 11(1): 373-82. Disponible en: <https://doi.org/10.2147/CCIDE.S224400>
12. Alhammadi MS, Halboub E, Al-Mashraqi AA, Al-Homoud M, Wafi S, Zakari A, et al. Perception of facial, dental, and smile esthetics by dental students. *J Esthet Restor Dent* [En línea]. 2018 [Consultado 11 Sep 2020]; 30(5): 415-26. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/jerd.12405>
13. Hernandez M. Comparación de la percepción de estética de la sonrisa entre cirujanos dentistas docentes y estudiantes de Estomatología [Tesis de licenciatura]. Pimentel: Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Señor de Sipán; 2017. 68 p. Disponible en: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4697/HERNANDEZ%20CIEZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
14. Mokhtar HA, Abuljadayel LW, Al-Ali RM, Yousef M. The perception of smile attractiveness among Saudi population. *Clin Cosmet Investig Dent* [En línea]. 2015 [Consultado 11 Sep 2020]; 7:17-23. Disponible en: <https://doi.org/10.2147/CCIDE.S74764>
15. Parrini S, Rossini G, Castroflorio T, Fortini A, Deregibus, Debernardi C. Laypeople's perceptions of frontal smile esthetics: A systematic review. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* [En línea]. 2016 [Consultado 12 Sep 2020]; 150(5): 740-750. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ajodo.2016.06.022>
16. Companioni A, Toledo A, Morán I. La proporción áurea en la evaluación estética de la sonrisa. *Rev Haban Cienc Méd* [En línea]. 2016 [Consultado 12 Sep 2020]; 15(6): 906-915. Disponible en:

- [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2016000600006&Ing=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2016000600006&Ing=es)
17. Saffarpour A, Ghavam M, Saffarpour A, Dayani R, Fard MJ. Perception of Laypeople and Dental Professionals of Smile Esthetics. *J Dent (Tehran)* [En línea]. 2016 [Consultado 12 Sep 2020]; 13(2): 85-91. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5139935/pdf/JOD-13-85.pdf>
  18. Monar A. La belleza y la filosofía. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación* [En línea]. 2009 [Consultado 18 Sep 2020]; 1(6): 181-188. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846107010.pdf>
  19. Martín JA. San Agustín y la tradición estética platónica. [En línea]. Vol 17. *Cuadernos Salmantinos de filosofía*; 1999. [Consultado 18 Sep 2020]. Disponible en: <https://summa.upsa.es/pdf.vm?id=0000000910&page=1&search=&lang=es>
  20. Ricardo Fernández Gracia. Universidad de Navarra [En línea]. Navarra: 2014 [Consultado 18 Sep 2020]. Disponible en: <https://www.unav.edu/web/vida-universitaria/detalle-noticia-pestana/2014/01/27/santo-tomas-de-aquino:-las-artes-y-las-imagenes?articleId=3736111>
  21. Goel A, Delmotra P, Goel V, Shivhare G, Chandel R. Study of Aesthetic Components of Smile in North Indian Males. *IOSR-JDMS* [En línea]. 2019 [Consultado 12 Sep 2020]; 8(2). Disponible en: <http://www.informaticsjournals.com/index.php/ijmds/article/view/23199/18896>
  22. Extremiana I, Hernández J, Rivas T. La divina razón de la belleza. *Sigma* [En línea]. 2005 [Consultado 18 Sep 2020]; 27: 145-78. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Luis\\_Hernandez\\_Paricio/publication/28258478\\_La\\_divina\\_razon\\_de\\_la\\_belleza/links/09e4151375a8901762000000/La-divina-razon-de-la-belleza.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Luis_Hernandez_Paricio/publication/28258478_La_divina_razon_de_la_belleza/links/09e4151375a8901762000000/La-divina-razon-de-la-belleza.pdf)
  23. Saurabh R, Piyush B, Sourabh B, Preeti O, Trivedi R, Vishnoi P. Assessment of facial golden proportions among central Indian population. *J Int Soc Prev Community Dent* [En línea]. 2016 [Consultado 13 Sep 2020]; 6(3): 182-86. Disponible en: <https://doi.org/10.4103/2231-0762.197188>

24. Bhavsar A, Nehete A, Gulve N, Shah K, Aher S. Factors Affecting Smile Esthetics in Adults with Different Types of Growth Patterns. IOSR-JDMS [En línea]. 2018 [Consultado 12 Sep 2020]; 17(8): 44-50. Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/Factors-Affecting-Smile-Esthetics-in-Adults-with-of-Bhavsar-Nehete/f1065b6bd5ee8a7eb8e1f7837c540d21262e214a?p2df>
25. Vizcarra F. Análisis del patrón facial y su relación con la sonrisa en usuarios que concurren a la organización internacional de policía criminal Interpol Perú, sede descentralizada Arequipa (Arequipa, Perú). Rev Cient Odontol [En línea]. 2020 [Consultado 13 sep 2020]; 8(2): 16. Disponible en: <https://doi.org/10.21142/2523-2754-0802-2020-016>
26. Ramírez M, Velazco G, González A, Díaz N. Andamio de plasma gel como tratamiento en sonrisa gingival. Rev Venez Invest Odont IADR [En línea]. 2018 [Consultado 13 Sep 2020]; 6(1): 39-58. Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/Andamio-de-Plasma-Gel-como-tratamiento-en-Sonrisa-Ram%C3%ADrez-Viloria/976618e6f8ca121745793subjativae0df119edfc34685f63>
27. Almanea R, Modimigh A, Almogren F, Alhazzani E. Perception of smile attractiveness among orthodontists, restorative dentists, and laypersons in Saudi Arabia. J Conserv Dent [En línea]. 2019 [Consultado 18 Sep 2020]; 22(1): 69-75. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30820086/>
28. Silva BP, Jiménez-Castellanos E, Stanley K, Mahn E, Coachman C, Finkel S. Layperson's perception of axial midline angulation in asymmetric faces. J Esthet Restor Dent [En línea]. 2018 [Consultado 18 Sep 2020]; 30(2): 119-25. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/jerd.12347>
29. Kadhim HA, Ghazi A, Al Toma RR, Saloom HF. Impact of assessing smile parameters as part of orthodontic treatment planning - a surveybased analysis. J World Fed Orthod [En línea]. 2020 [Consultado 18 Sep 2020]; 1-6. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ejwf.2020.06.002>
30. Castruita G, Fernandez A, Marichi F. La asociación entre el arco de sonrisa y los corredores bucales con el biotipo facial en sujetos con normoclusion. Rev Mex Ortod [En línea]. 2015 [Consultado 22 Sep 2020]; 3(1):8-12. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.rmo.2016.03.003>



31. Becerra G, Becerra N, Jiménez M, Medina V, Tamayo L, Gómez S. Algunos factores relacionados con la estética dental: una nueva aproximación. *Rev Fac Odontol Univ Antioq* [En línea]. 2015 [Consultado 28 Sep 2020]; 26(2): 271-91. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-246X2015000100004&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-246X2015000100004&lng=en)
32. Manjula WS, Sukumar MR, Kishorekumar S, Gnanashanmugam K, Mahalakshmi K. Smile: A review. *J Pharm Bioall Sci* [En línea]. 2015 [Consultado 1 Dic 2020]; 7(1):271-275. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26015730/>
33. Carrera E, Sáenz G. Tratamiento de espacios interdetales irregulares en una clase II esquelética, mediante enfoque tradicional: presentación de un caso. *Rev Mex Ortod.* [En línea]. 2017 [Consultado 22 Sep 2020]; 5(4): 260-65. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.rmo.2018.01.009>
34. Daokar S, Daokar T, Agrawal G. Smile analysis: A review Part II. *Int J Contemp Dent Med Rev* [En línea]. 2015 [Consultado 19 Sep 2020]; 1-3. Disponible en: <http://www.ijcdmr.com/index.php/ijcdmr/article/download/157/142>
35. Gowd S, Shankar T, Chatterjee S, Mohanty P, Sahoo N, Baratam S. Gingival Zenith Positions and Levels of Maxillary Anterior Dentition in Cases of Bimaxillary Protrusion: A Morphometric Analysis. *J Contemp Dent Pract* [En línea]. 2017 [Consultado 28 sep 2020]; 18(8): 700-04. Disponible en: <https://doi.org/10.5005/jp-journals-10024-2110>
36. Alvarado L, Alvarado M, Pecille LD, Jimenez E. Estetica en Ortodoncia: Un enfoque periodontal (II). *J Am Dent Assoc* [En línea]. 2012 [Consultado 1 Dic 2020]; 7(1): 133-139. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4050838>
37. Müggenburg M, Pérez I. Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enferm univ* [En línea]. 2007 [Consultado 24 Sep 2020]; 4(1): 35-8. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>
38. Sousa V, Driessnack M, Costa I. Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Rev Latino-Am Enfermagem* [En línea]. 2007 [Consultado 24

- Sep 2020]; 15(3): 502-07. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0104-11692007000300022&lng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-11692007000300022&lng=en)
39. Monjarás A, Bazán A, Pacheco-Martínez Z, Rivera J, Zamarripa J, Cuevas C. Diseños de Investigación. ICSA [En línea]. 2019 [Consultado 24 Sep 2020]; 8(15): 119-22. Disponible en: <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>
40. Fernández S, Pértegas S. Investigación cuantitativa y cualitativa. Cad Aten Primaria [En línea]. 2002 [Consultado 24 Sep 2020]; 9: 76-8. Disponible en: [https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti\\_cuali2.pdf](https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf)
41. Casas J, Repullo JR, Donado J. La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). AP [En línea]. 2003 [Consultado 17 Oct 2020]; 31(8): 527-38. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
42. Vicente M, Delgado S, Bandres F, Ramirez M, Capdevila L. Valoración del dolor. Revisión comparativa de escalas y cuestionarios. Rev Soc Esp Dolor [En línea]. 2018 [Consultado: 17 Oct 2020]; 25(4): 228-36. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/pdf/dolor/v25n4/1134-8046-dolor-25-04-00228.pdf>
43. Redón M, Villasís M, Miranda M. Estadística descriptiva. Rev Alerg Mex [En línea]. 2016 [Consultado 17 Oct 2020]; 63(4): 397-407. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
44. Mazzanti M. Declaración de Helsinki, principios y valores éticos en juego de la investigación médica con seres humanos. Rev Colomb de Bioet [En línea]. 2011 [Consultado 17 Oct 2020]; 6(1): 125-44. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189219032009>
45. Sadrhaghghi H, Zarghami A, Sadrhaghghi S, Eskandarinezhad M. Esthetic perception of smile components by orthodontists, general dentists, dental students, artists, and laypersons. J Investig Clin Dent. [En línea]. 2016 [Consultado 4 Jun 2021]; 8(4): 1-7. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/jicd.12235>
46. Nimbalkar S, Oh YY, Mok RY, Tioh JY, Yew KJ, Patil PG. Smile attractiveness related to buccal corridor space in 3 different facial types: A perception of 3 ethnic groups of Malaysians. J Prosthet Dent [En línea].

- 2018 [Consultado: 04 Jun 2021]; 120(2): 252-56. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.prosdent.2017.10.021>
47. Romero MF, Babb CS, Brenes C, Haddock FJ. A multidisciplinary approach to the management of a maxillary midline diastema: A clinical report. *J Prosthet Dent* [En línea]. 2018 [Consultado 4 Jun 2021]; 119(4): 502-05. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.prosdent.2017.06.017>
48. Şen N, İşler S. Multidisciplinary Management of a Severe Maxillary Midline Diastema: A Clinical Report. *J Prosthodont* [En línea]. 2019 [Consultado 4 Jun 2021]; 28(3): 239-43. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/jopr.12979>
49. Geevarghese A, Baskaradoss JK, Alsalem M, Aldahash A, Alfayez W, Alduhaimi T, et al. Perception of general dentists and laypersons towards altered smile aesthetics. *J Orthod Sci* [En línea]. 2019 [Consultado 16 Jun 2021]; 8(1): 14. Disponible en: [https://doi.org/10.4103/jos.JOS\\_103\\_18](https://doi.org/10.4103/jos.JOS_103_18)
50. Nomura S, Freitas KMS, Da Silva PPC, Valarelli FP, Cançado RH, Freitas MR, et al. Evaluation of the attractiveness of different gingival zeniths in smile esthetics. *Dent Press J Orthod*. [En línea]. 2018 [Consultado 4 Jun 2021]; 23(5): 47-57. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6266316/pdf/2176-9451-dpjo-23-05-00047.pdf>
51. Asociación de Academias de la Lengua Española. *Diccionario de la lengua española* [En línea]. Madrid; 2014. Estudiantes universitarios. Disponible en <https://dle.rae.es>

## ANEXOS

### ANEXO 1

**Tabla 10.** Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SUBINDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Percepción estética de la sonrisa	La percepción estética de la sonrisa es un proceso cognitivo, subjetivo y variante que implica la valoración de diferentes parámetros de la sonrisa. <sup>4</sup>	La percepción estética de la sonrisa de estudiantes determinada mediante la aplicación de un cuestionario con escala análoga visual.	Línea media maxilar	Sonrisa sin desviación Sonrisa con desviación de 2 mm Sonrisa con desviación de 4 mm	Del 1 al 5: 1 nada atractivo 2 poco atractivo 3 medianamente atractivo 4 atractivo 5 muy atractivo	Ordinal
			Arco de sonrisa	Plano Invertido Paralelo		
			Relación incisal de incisivos superiores	0 mm +2 mm		
			Corredores bucales	Amplio Nulo Estrecho		
			Diastema entre pza. 1 1 y 2 1	0 mm 4 mm		
			Exposición gingival	0 mm +2 mm -2 mm		
			Tronera gingival	Presencia de tronera Ausencia de tronera		
			Cénit gingival entre incisivo central y canino	Simétricos Asimétricos		

Estudiantes Universitario	Persona que cursa estudios en un centro de enseñanza universitaria. <sup>51</sup>	Estudiantes inscritos en la universidad en el periodo 2021-I con matrícula vigente.	Año académico	1º año 2º año 3º año 4º año 5º año		Nominal
			Sexo	Hombre Mujer		

## ANEXO 2

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### CUESTIONARIO SOBRE PERCEPCIÓN GENERAL DE ESTÉTICA DE LA SONRISA

El presente cuestionario tiene como objetivo evaluar la percepción estética sobre la sonrisa en los estudiantes de la Escuela de Estomatología, el mismo que se utilizará para la elaboración del Proyecto de Investigación titulado “Percepción sobre estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada de Piura, 2021”, el cual viene siendo ejecutado por las alumnas; Lozano Avila Daiana Ailen y Quiroga Rivera Rosaluz Yojani.

AÑO: .....

SEXO:

F

M

#### INSTRUCCIONES

- Observe cuidadosamente las fotografías antes de marcar.
- Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento.
- Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras
- NOTA: No se evaluará el COLOR dental.
- Para la medición sobre la percepción estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración en donde:

1= Nada atractivo

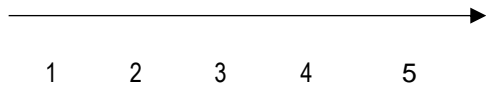
2= Poco atractivo

3= Medianamente atractivo

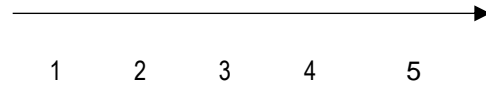
4= Atractivo

5= Muy atractivo

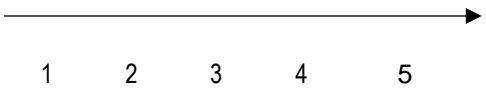
**FOTOGRAFIA 1**



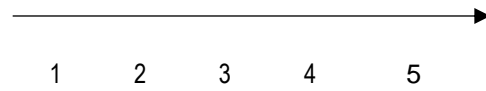
**FOTOGRAFIA 2**



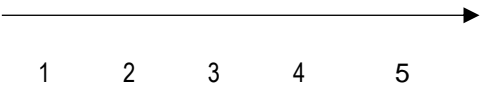
**FOTOGRAFIA 3**



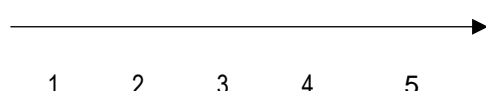
**FOTOGRAFIA 4**



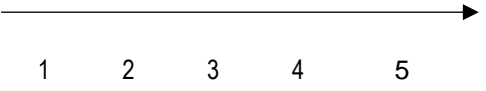
**FOTOGRAFIA 5**



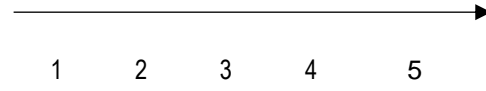
**FOTOGRAFIA 6**



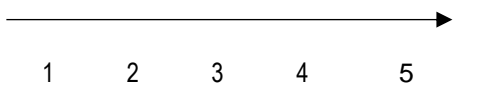
**FOTOGRAFIA 7**



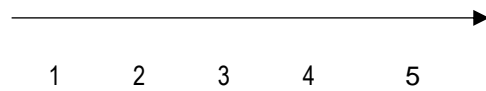
**FOTOGRAFIA 8**



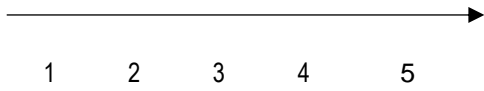
**FOTOGRAFIA 9**



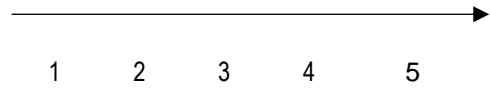
**FOTOGRAFIA 10**



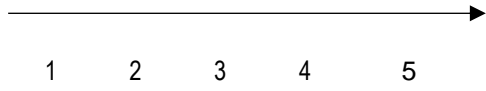
**FOTOGRAFIA 11**



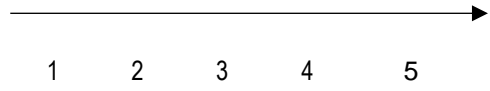
**FOTOGRAFIA 12**



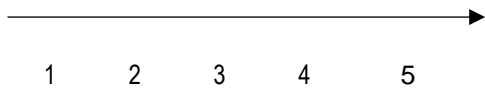
**FOTOGRAFIA 13**



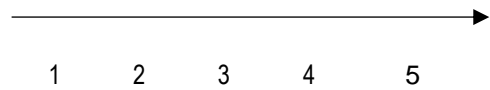
**FOTOGRAFIA 14**



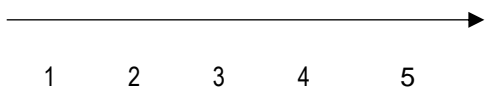
**FOTOGRAFIA 15**



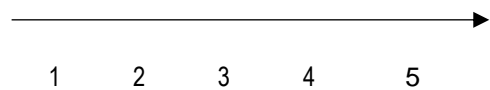
**FOTOGRAFIA 16**



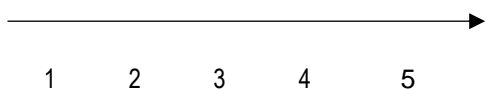
**FOTOGRAFIA 17**



**FOTOGRAFIA 18**



**FOTOGRAFIA 19**





## ANEXO 3

### CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para el cálculo de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Simbología:

- $Z$ : nivel de confianza de 95% es decir que podemos equivocarnos con una probabilidad del 5%
- $p$ : proporción de estudiantes que reconoce mejor las alteraciones de sonrisa
- $q$ : proporción de estudiantes que no reconoce las alteraciones de sonrisa ( $1 - p$ )
- $N$ : población
- $d$ : error de estimación de 5%
- $n$ : tamaño de la muestra

Cálculo:

$$n = \frac{554(1.96^2)(0.5)(0.5)}{0.05^2(554 - 1) + (1.96^2)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{554(3.8416)(0.25)}{0.0025(553) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{554(0.9604)}{1.3825 + (0.9604)}$$

$$n = \frac{532.0616}{2.3429}$$

$$n = 227.0953 = 227$$

## ANEXO 4

# VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



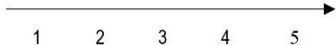





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


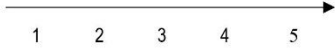

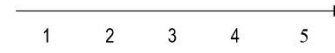


COMITÉ DE INVESTIGACIÓN


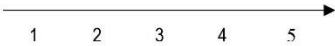

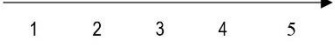

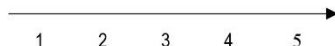
### FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS




1.	NOMBRE DEL EXPERTO	
2.	PROFESIÓN	
3.	GRADO ACADÉMICO	
4.	ESPECIALIDAD	
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	
7.	CARGO QUE OCUPA	
8.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	
"PERCEPCION SOBRE ESTETICA DE LA SONRISA DE LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA,2021"		
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• LOZANO AVILA, DAIANA AILEN</li> <li>• QUIROGA RIVERA, ROSALUZ YOJANI</li> </ul>		
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)	
	CUESTIONARIO	X
	ENCUESTA	
	MODIFICADO	
	CREADO	X
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	
<b>GENERAL</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul>		
<b>ESPECIFICOS</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología distribuidos por ciclo académico de una Universidad Privada de Piura, 2021</li> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología según sexo de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul>		
ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUÉ CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.		
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO	
El instrumento ha sido construido teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba piloto para el cálculo de la confiabilidad (consistencia interna) a través del coeficiente de alfa de Cronbach. Finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.		
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO	
14.	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	
EDAD (años)		
SEXO	F	M
DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO
		D







CICLO				SUGERENCIAS			
15.	<b>INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observe cuidadosamente las fotografías antes de marcar</li> <li>▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras.</li> <li>▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento.</li> <li>▪ Para la medición sobre la percepción estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración en donde:             1= Nada atractivo            2= Poco atractivo            3= Medianamente atractivo            4= Atractivo            5= Muy atractivo</li> </ul>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D			
	SUGERENCIAS						
	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D			
	SUGERENCIAS						
16.	<b>ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO</b>						
<b>MODELO CUESTIONARIO</b>							
N°	CRITERIOS A EVALUAR						
01	Línea media maxilar sin desviación						
							
FOTOGRAFIA 1							
							
				DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
				SUGERENCIAS			

02	<p>Desviación de línea media maxilar de 2mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 2</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
03	<p>Desviación de línea media maxilar de 4mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 3</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
04	<p>Arco de sonrisa paralelo</p>  <p>FOTOGRAFIA 4</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					




05	<p>Arco de sonrisa plano</p>  <p>FOTOGRAFIA 5</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
06	<p>Arco de sonrisa invertido</p>  <p>FOTOGRAFIA 6</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
07	<p>Corredor bucal amplio, excediendo en +2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 7</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					

08	<p>Corredor bucal estrecho, reduciendo -2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 8</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
09	<p>Corredor bucal nulo, sin espacio negativo, 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 9</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
10	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 10</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					

11	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 4mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 11</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
12	<p>Borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 12</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
13	<p>Borde incisal del incisivo lateral a 2mm por arriba en relación del borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 13</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					

14	<p>Exposición gingival de 0 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 14</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
15	<p>Exposición gingival positiva de 2mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 15</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
16	<p>Exposición gingival negativa de 2 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 16</p> 	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					









17	<p>Cénit gingival simétrico</p>  <p>FOTOGRAFIA 17</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
18	<p>Cénit gingival asimétrico</p>  <p>FOTOGRAFIA 18</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
19	<p>Presencia de troneras gingivales</p>  <p>FOTOGRAFIA 19</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					




17.	RESULTADOS DE ITEMS	ÓPTIMOS	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR
18.	COMENTARIOS GENERALES			
19.	OBSERVACIONES FINALES			
.....				
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO		DNI	FIRMA Y SELLO	
Piura,..... de..... del 20.....				




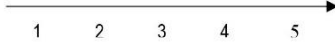

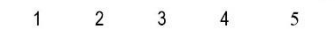
<b>FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS</b>
---

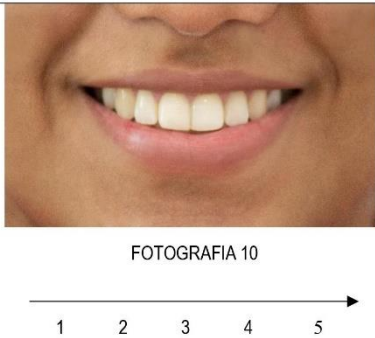
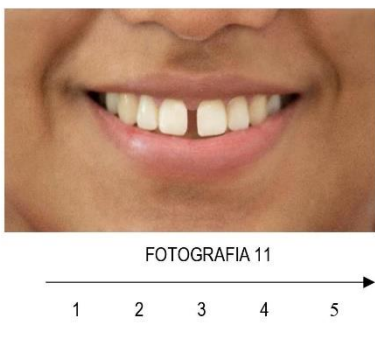
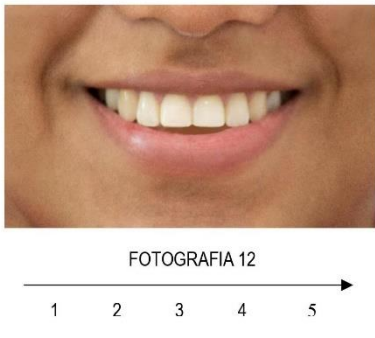
1.	<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	CARMEN TERESA IBAÑEZ SEVILLA		
2.	<b>PROFESIÓN</b>	CIRUJANO DENTISTA		
3.	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	MAESTRA EN ESTOMATOLOGÍA		
4.	<b>ESPECIALIDAD</b>	ENDODONCIA-CARIELOGIA		
5.	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA EXPERIENCIA LABORAL EN SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO		
6.	<b>INSTITUCIÓN DONDE LABORA</b>	"UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - FILIAL PIURA"		
7.	<b>CARGO QUE OCUPA</b>	DOCENTE UNIVERSITARIO DE PREGRADO		
8.	<b>TITULO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	"PERCEPCION SOBRE ESTETICA DE LA SONRISA DE LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA,2021"		
9.	<b>APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LOZANO AVILA, DAIANA AILEN</li> <li>• QUIROGA RIVERA, ROSALUZ YOJANI</li> </ul>		
10.	<b>INSTRUMENTO EVALUADO</b> (marcar con un X al que corresponde)	CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO
		ENCUESTA		CREADO
				<input checked="" type="checkbox"/>
11.	<b>OBJETIVO DEL INSTRUMENTO</b>	<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p><b>ESPECIFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología distribuidos por ciclo académico de una Universidad Privada de Piura, 2021</li> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología según sexo de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p><b>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUE CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</b></p>		
12.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>	<p>El instrumento ha sido construido teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba piloto para el cálculo de la confiabilidad (consistencia interna) a través del coeficiente de alfa de Cronbach. Finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.</p>		
13.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>			
14.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>	<b>DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS</b>		

EDAD (años)		SEXO	F	M	DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D
CICLO					SUGERENCIAS			
15.	<b>INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observe cuidadosamente las fotografías antes de marcar</li> <li>▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras.</li> <li>▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento.</li> <li>▪ Para la medición sobre la percepción estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración en donde:</li> </ul> <p>1= Nada atractivo                  2= Poco atractivo                  3= Medianamente atractivo                  4= Atractivo                  5= Muy atractivo</p>					DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
					SUGERENCIAS			
					DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
					SUGERENCIAS			
16.	<b>ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO</b>							
<b>MODELO CUESTIONARIO</b>								
N°	CRITERIOS A EVALUAR							
01	Línea media maxilar sin desviación				DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
 <p style="text-align: center;">FOTOGRAFIA 1</p> <p style="text-align: center;">                 _____→                  1    2    3    4    5             </p>					SUGERENCIAS			




02	<p>Desviación de línea media maxilar de 2mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 2</p> 	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/> EN DESACUERDO</p> <p>SUGERENCIAS</p>	D	
03	<p>Desviación de línea media maxilar de 4mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 3</p> 	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/> EN DESACUERDO</p> <p>SUGERENCIAS</p>	D	
04	<p>Arco de sonrisa paralelo</p>	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/> EN DESACUERDO</p> <p>SUGERENCIAS</p>	D	




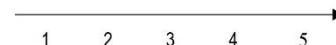

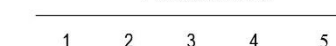
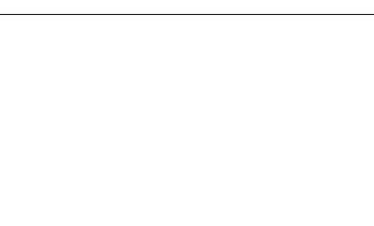

	 <p>FOTOGRAFIA 4</p> <p>1 2 3 4 5</p>									
05	<p>Arco de sonrisa plano</p>  <p>FOTOGRAFIA 5</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
06	<p>Arco de sonrisa invertido</p>  <p>FOTOGRAFIA 6</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
07		<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D				
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							


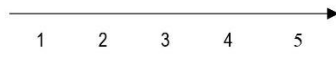

	<p>Corredor bucal amplio, excediendo en +2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 7</p> 	<p>SUGERENCIAS</p>			
08	<p>Corredor bucal estrecho, reduciendo -2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 8</p> 	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
		<p>SUGERENCIAS</p>			
09	<p>Corredor bucal nulo, sin espacio negativo, 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 9</p> 	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
		<p>SUGERENCIAS</p>			
10	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 0mm</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
		<p>SUGERENCIAS</p>			

	 <p>FOTOGRAFIA 10</p>									
11	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 4mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 11</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
12	<p>Borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 12</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
13		<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D				
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							



	<p>Borde incisal del incisivo lateral a 2mm por arriba en relación del borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 13</p> <p>1 2 3 4 5</p>	SUGERENCIAS			
14	<p>Exposición gingival de 0 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 14</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
15	<p>Exposición gingival positiva de 2mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 15</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
16	<p>Exposición gingival negativa de 2 mm</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D

	 FOTOGRAFIA 16 	SUGERENCIAS			
17	Cénit gingival simétrico  FOTOGRAFIA 17 	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
18	Cénit gingival asimétrico  FOTOGRAFIA 18 	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
19	Presencia de troneras gingivales  FOTOGRAFIA 19 	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			

	 FOTOGRAFIA 19 				
17.	RESULTADOS DE ITEMS	ÓPTIMOS	<input checked="" type="checkbox"/>	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR
18.	COMENTARIOS GENERALES				
19.	OBSERVACIONES FINALES				
Ibáñez Sevilla, Carmen Teresa		18212665	 <small>Carmen T. Ibáñez Sevilla CRAQUEO DENTISTA C.O.P. 18213</small>		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO		DNI	FIRMA Y SELLO		

Piura, 16 de noviembre del 2020.

**"PERCEPCIÓN SOBRE ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X						

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	X				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		X			
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				X	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			X		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 16 de noviembre



Mgtr.: Carmen Teresa Ibáñez Sevilla.  
DNI: 18212665  
Teléfono: 970001584  
E-mail: ctibanezs@ucvvirtual.edu.pe

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carmen Teresa Ibáñez Sevilla con DNI N° 18212665 Magister en Estomatología N° ANR/COP :15215, de profesión Cirujano Dentista desempeñándome actualmente como docente de la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.



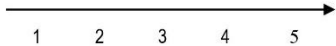
Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✘	
2. Objetividad				✘	
3. Actualidad					✘
4. Organización					✘
5. Suficiencia					✘
6. Intencionalidad				✘	
7. Consistencia					✘
8. Coherencia					✘
9. Metodología					✘


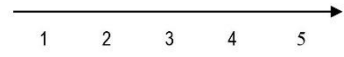

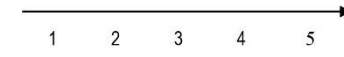
En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 16 días del mes de noviembre de 2020.

Mgtr. : Carmen Teresa Ibáñez Sevilla.  
DNI : 18212665  
Especialidad : Endodoncia-Cariología  
E-mail : ctibanezs@ucvvirtual.edu.pe




<b>FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS</b>
---


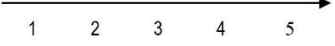



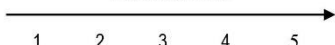
1.	<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	SANDRA JESSENIA PESANTES SANGAY		
2.	<b>PROFESIÓN</b>	CIRUJANO DENTISTA		
3.	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	MAESTRA EN ESTOMATOLOGÍA		
4.	<b>ESPECIALIDAD</b>	PERIODONCIA E IMPLANTOLOGÍA		
5.	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA EXPERIENCIA LABORAL EN SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO		
6.	<b>INSTITUCIÓN DONDE LABORA</b>	"UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - FILIAL PIURA"		
7.	<b>CARGO QUE OCUPA</b>	DOCENTE UNIVERSITARIA A TIEMPO PARCIAL		
8.	<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	"PERCEPCION SOBRE ESTETICA DE LA SONRISA DE LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"		
9.	<b>APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LOZANO AVILA, DAIANA AILEN</li> <li>• QUIROGA RIVERA, ROSALUZ YOJANI</li> </ul>		
10.	<b>INSTRUMENTO EVALUADO</b> (marcar con un X al que corresponde)	CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO
		ENCUESTA		CREADO
				<input checked="" type="checkbox"/>
11.	<b>OBJETIVO DEL INSTRUMENTO</b>	<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p><b>ESPECIFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología distribuidos por ciclo académico de una Universidad Privada de Piura, 2021</li> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología según sexo de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUE CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>		
12.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>	<p>El instrumento ha sido construido teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba piloto para el cálculo de la confiabilidad (consistencia interna) a través del coeficiente de alfa de Cronbach. Finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.</p>		
13.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>			
14.	<b>DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS</b>			
	EDAD (años)	SEXO	F	M
		DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO
			D	


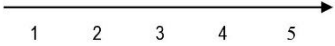

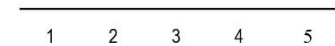
CICLO			SUGERENCIAS					
15.	<b>INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observe cuidadosamente las fotografías antes de marcar</li> <li>▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras.</li> <li>▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento.</li> <li>▪ Para la medición sobre la percepción estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración en donde:             1= Nada atractivo            2= Poco atractivo            3= Medianamente atractivo            4= Atractivo            5= Muy atractivo</li> </ul>		DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D			
SUGERENCIAS								
		DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D			
SUGERENCIAS								
16.	<b>ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO</b>							
<b>MODELO CUESTIONARIO</b>								
N°	CRITERIOS A EVALUAR							
01	Línea media maxilar sin desviación    FOTOGRAFIA 1  				DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS								

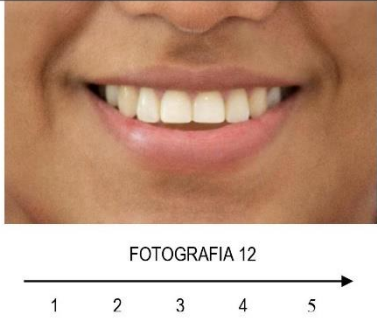
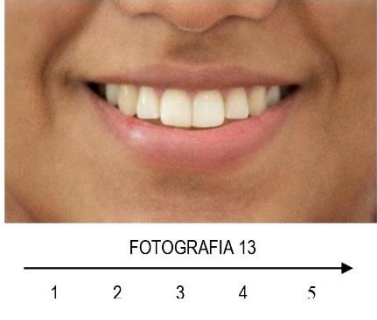
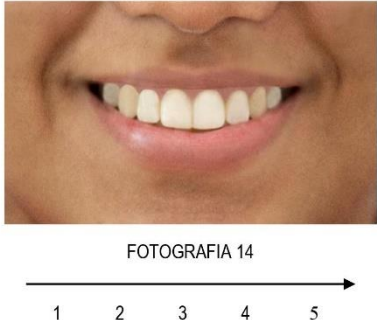
02	<p>Desviación de línea media maxilar de 2mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 2</p> 	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	<p>SUGERENCIAS</p>	
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D					
03	<p>Desviación de línea media maxilar de 4mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 3</p> 	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	<p>SUGERENCIAS</p>	
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D					
04	<p>Arco de sonrisa paralelo</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	<p>SUGERENCIAS</p>	
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D					









	 <p>FOTOGRAFIA 4</p> <p>1 2 3 4 5</p>				
05	<p>Arco de sonrisa plano</p>  <p>FOTOGRAFIA 5</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
06	<p>Arco de sonrisa invertido</p>  <p>FOTOGRAFIA 6</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
07		DE ACUERDO	A	EN DESACUERDO	D

	<p>Corredor bucal amplio, excediendo en +2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 7</p> 	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="1046 259 1086 293">X</td> <td data-bbox="1086 259 1302 293"></td> <td data-bbox="1302 259 1358 293"></td> </tr> <tr> <td colspan="3" data-bbox="1046 293 1358 327">SUGERENCIAS</td> </tr> <tr> <td colspan="3" data-bbox="1046 327 1358 775"></td> </tr> </table>	X			SUGERENCIAS								
X														
SUGERENCIAS														
08	<p>Corredor bucal estrecho, reduciendo -2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 8</p> 	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="903 775 1046 842">DE ACUERDO</td> <td data-bbox="1046 775 1086 842">A X</td> <td data-bbox="1086 775 1302 842">EN DESACUERDO</td> <td data-bbox="1302 775 1358 842">D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" data-bbox="903 842 1358 887">SUGERENCIAS</td> </tr> <tr> <td colspan="4" data-bbox="903 887 1358 1279"></td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS							
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D											
SUGERENCIAS														
09	<p>Corredor bucal nulo, sin espacio negativo, 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 9</p> 	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="903 1279 1046 1346">DE ACUERDO</td> <td data-bbox="1046 1279 1086 1346">A X</td> <td data-bbox="1086 1279 1302 1346">EN DESACUERDO</td> <td data-bbox="1302 1279 1358 1346">D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" data-bbox="903 1346 1358 1391">SUGERENCIAS</td> </tr> <tr> <td colspan="4" data-bbox="903 1391 1358 1727"></td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS							
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D											
SUGERENCIAS														

10	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 10</p> 	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
11	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 4mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 11</p> 	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
12	<p>Borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal del incisivo central</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					

	 <p>FOTOGRAFIA 12</p>							
13	<p>Borde incisal del incisivo lateral a 2mm por arriba en relación del borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 13</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS	
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D					
14	<p>Exposición gingival de 0 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 14</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS	
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D					
15	<p>Exposición gingival positiva de 2mm</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D		
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D					

	 <p>FOTOGRAFIA 15</p> <p>1 2 3 4 5</p>	SUGERENCIAS			
16	<p>Exposición gingival negativa de 2 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 16</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
17	<p>Cénit gingival simétrico</p>  <p>FOTOGRAFIA 17</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
18	<p>Cénit gingival asimétrico</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			

	 <p style="text-align: center;">FOTOGRAFIA 18</p> <p style="text-align: center;">             _____→              1    2    3    4    5         </p>									
19	<p style="text-align: center;">Presencia de troneras gingivales</p>  <p style="text-align: center;">FOTOGRAFIA 19</p> <p style="text-align: center;">             _____→              1    2    3    4    5         </p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
17.	RESULTADOS DE ITEMS	ÓPTIMOS	19	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR					
18.	COMENTARIOS GENERALES									
	-----									
19.	OBSERVACIONES FINALES									
	-----									
	PESANTES SANGAY, SANDRA JESSENIA	42833126								
	APellidos y Nombres del Experto	DNI	FIRMA Y SELLO							
Piura, 15 de Noviembre de 2020										

**"PERCEPCIÓN SOBRE ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"**


**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																75					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			95		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			95		

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			96	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			96	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			96	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 15 de noviembre de 2020.



SANDRA JESSENIA PESANTES SANGAY  
CIRUJANO DENTISTA  
COP: 22791

Mgtr.: SANDRA JESSENIA PESANTES SANGAY  
DNI: 42833126  
Teléfono: 948179922  
E-mail: sjpesantess@ucvvirtual.edu.pe



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, SANDRA JESSENIA PESANTES SANGAY. con DNI N° 42833126 Magister en ESTOMATOLOGÍA N° ANR/COP 22791, de profesión CIRUJANO DENTISTA desempeñándome actualmente como DOCENTE A TIEMPO PARCIAL en UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL PIURA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

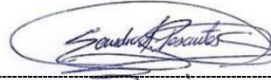
Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X



En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 15 días del mes de Noviembre del Dos mil veinte.






SANDRA JESSEÑIA PESANTES SANGAY  
CIRUJANO DENTISTA  
COP: 22791




Mgtr. : SANDRA JESSEÑIA PESANTES SANGAY  
DNI : 42833126  
Especialidad : PERIODONCIA  
E-mail : sjpesantess@ucvvirtual.edu.pe




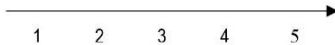


<b>FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS</b>
---


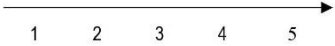

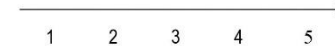
1.	<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	EDWARD DEMER INFANTES RUIZ		
2.	<b>PROFESIÓN</b>	CIRUJANO DENTISTA		
3.	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	MAESTRO EN ESTOMATOLOGÍA		
4.	<b>ESPECIALIDAD</b>	REHABILITACIÓN ORAL		
5.	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA EXPERIENCIA LABORAL EN SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO		
6.	<b>INSTITUCIÓN DONDE LABORA</b>	"UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO"		
7.	<b>CARGO QUE OCUPA</b>	DOCENTE UNIVERSITARIO A TIEMPO PARCIAL		
8.	<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	"PERCEPCION SOBRE ESTETICA DE LA SONRISA DE LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"		
9.	<b>APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LOZANO AVILA, DAIANA AILEN</li> <li>• QUIROGA RIVERA, ROSALUZ YOJANI</li> </ul>		
10.	<b>INSTRUMENTO EVALUADO</b> (marcar con un X al que corresponde)	CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO
		ENCUESTA	<input type="checkbox"/>	CREADO
				<input checked="" type="checkbox"/>
11.	<b>OBJETIVO DEL INSTRUMENTO</b>	<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p><b>ESPECIFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología distribuidos por ciclo académico de una Universidad Privada de Piura, 2021</li> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología según sexo de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUÉ CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>		
12.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>	<p>El instrumento ha sido construido teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba piloto para el cálculo de la confiabilidad (consistencia interna) a través del coeficiente de alfa de Cronbach. Finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.</p>		
13.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>			
14.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>	<b>DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS</b>		




EDAD (años)		SEXO	F	M	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
CICLO					SUGERENCIAS			
15.	<b>INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observe cuidadosamente las fotografías antes de marcar</li> <li>▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras.</li> <li>▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento.</li> <li>▪ Para la medición sobre la percepción estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración en donde:</li> </ul> <p>1= Nada atractivo 2= Poco atractivo 3= Medianamente atractivo 4= Atractivo 5= Muy atractivo</p>					DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
					SUGERENCIAS			
					DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
					SUGERENCIAS			
16.	<b>ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO</b>							
<b>MODELO CUESTIONARIO</b>								
N°	CRITERIOS A EVALUAR							
01	Línea media maxilar sin desviación				DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
					SUGERENCIAS			

	 <p>FOTOGRAFIA 1</p> <p>1 2 3 4 5</p>									
02	<p>Desviación de línea media maxilar de 2mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 2</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
03	<p>Desviación de línea media maxilar de 4mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 3</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
04	<p>Arco de sonrisa paralelo</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										




	 <p>FOTOGRAFIA 4</p> <p>1 2 3 4 5</p>				
05	<p>Arco de sonrisa plano</p>  <p>FOTOGRAFIA 5</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
06	<p>Arco de sonrisa invertido</p>  <p>FOTOGRAFIA 6</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
07		DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D




	<p>Corredor bucal amplio, excediendo en +2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 7</p> 	SUGERENCIAS			
08	<p>Corredor bucal estrecho, reduciendo -2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 8</p> 	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
09	<p>Corredor bucal nulo, sin espacio negativo, 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 9</p> 	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
10		DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D

	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 10</p> 	<p>SUGERENCIAS</p>			
<p>11</p>	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 4mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 11</p> 	<p>DE ACUERDO</p>	<p>A X</p>	<p>EN DESACUERDO</p>	<p>D</p>
		<p>SUGERENCIAS</p>			
<p>12</p>	<p>Borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal del incisivo central</p>	<p>DE ACUERDO</p>	<p>A X</p>	<p>EN DESACUERDO</p>	<p>D</p>
		<p>SUGERENCIAS</p>			

	 <p>FOTOGRAFIA 12</p> <p>1 2 3 4 5</p>				
13	<p>Borde incisal del incisivo lateral a 2mm por arriba en relación del borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 13</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
14	<p>Exposición gingival de 0 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 14</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
15	<p>Exposición gingival positiva de 2mm</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			



	 <p>FOTOGRAFIA 15</p> <p>1 2 3 4 5</p>				
16	<p>Exposición gingival negativa de 2 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 16</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
17	<p>Cénit gingival simétrico</p>  <p>FOTOGRAFIA 17</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			
18	<p>Cénit gingival asimétrico</p>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D
		SUGERENCIAS			

	 <p>FOTOGRAFIA 18</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>													
19	<p>Presencia de troneras gingivales</p>  <p>FOTOGRAFIA 19</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td>A X</td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">SUGERENCIAS</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="height: 100px;"></td> </tr> </table>	DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS							
DE ACUERDO	A X	EN DESACUERDO	D											
SUGERENCIAS														
17.	RESULTADOS DE ITEMS	ÓPTIMOS	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR										
18.	COMENTARIOS GENERALES													
	Los parámetros evaluados guardan relación con los objetivos del proyecto de investigación													
19.	OBSERVACIONES FINALES													
	<p>Infantes Ruiz Edward Demer</p> <p>APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO</p>	<p>41639327</p> <p>DNI</p>	 <p>Ms. CD. Infantes Ruiz Edward Demer C.O.P. 12798</p> <p>FIRMA Y SELLO</p>											
	Piura, 13 de Noviembre del 2020													

**"PERCEPCIÓN SOBRE ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				96						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				96						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				96						

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				96	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				96	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				96	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 13 de Noviembre de 2020.



Mgtr. Ed. Infantes Ruiz Edward Demer  
C.O.P. 32796

Mgtr.: Edward Demer Infantes Ruiz  
DNI: 41639327  
Teléfono: 948147730  
E-mail: einfantres@ucvvirtual



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo **Edwrad Demer Infantes Ruiz** con DNI N° 41639327 Magister en Estomatología N° ANR/COP 22790 de profesión Cirujano Dentista desempeñándome actualmente como docente universitario en la Universidad César Vallejo


Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV- Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 13 días del mes de Noviembre de 2020.









**Ms. CD. Infantes Ruiz Edward Demer**  
**C.O.P. 22790**

Mgtr. : Edward Demer Infantes Ruiz  
DNI : 41639327  
Especialidad : Rehabilitación Oral  
E-mail : einfantesr@ucvvirtual.edu.pe






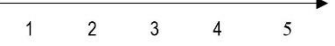
<b>FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS</b>
---

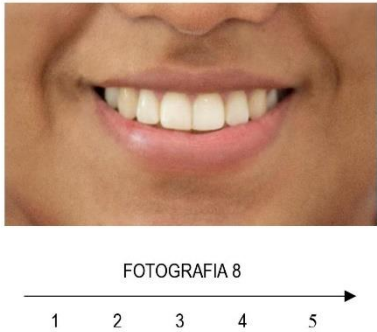
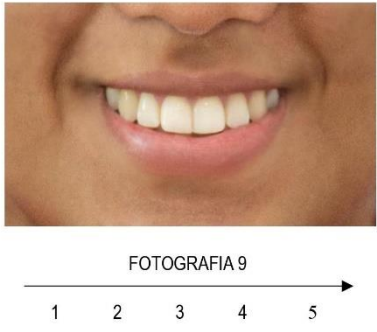
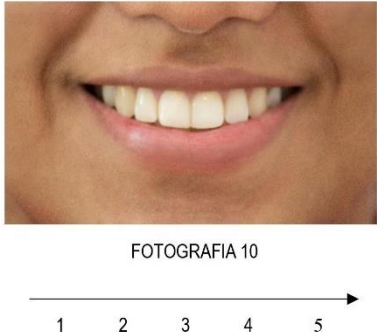
1.	NOMBRE DEL EXPERTO	LUIS GUSTAVO GAMARRA DIAZ										
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA										
3.	GRADO ACADÉMICO	MAESTRO EN ESTOMATOLOGÍA										
4.	ESPECIALIDAD	ORTODONCIA Y ORTOPEDIA DE LOS MAXILARES										
5.	EXPERIENCIA PROFESIONAL	DOCENCIA UNIVERSITARIA										
6.	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	"UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO"										
7.	CARGO QUE OCUPA	DOCENTE UNIVERSITARIO A TIEMPO PARCIAL										
8.	TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	"PERCEPCION SOBRE ESTETICA DE LA SONRISA DE LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA,2021"										
9.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LOZANO AVILA, DAIANA AILEN</li> <li>• QUIROGA RIVERA, ROSALUZ YOJANI</li> </ul>										
10.	INSTRUMENTO EVALUADO (marcar con un X al que corresponde)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%; text-align: center;">CUESTIONARIO</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 40%; text-align: center;">MODIFICADO</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ENCUESTA</td> <td></td> <td style="text-align: center;">CREADO</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO		ENCUESTA		CREADO	<input checked="" type="checkbox"/>
CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO										
ENCUESTA		CREADO	<input checked="" type="checkbox"/>									
11.	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p><b>ESPECIFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología distribuidos por ciclo académico de una Universidad Privada de Piura, 2021</li> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología según sexo de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUE CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>										
12.	DETALLE DEL INSTRUMENTO	<p>El instrumento ha sido construido teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba piloto para el cálculo de la confiabilidad (consistencia interna) a través del coeficiente de alfa de Cronbach. Finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.</p>										
13.	DETALLE DEL INSTRUMENTO											
14.	<b>DATOS SOCIODEMográfICOS</b>											
	EDAD (años)		SEXO	F   M								
			DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/> EN DESACUERDO <input type="checkbox"/>								


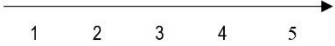




CICLO			SUGERENCIAS			
15.	<b>INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observe cuidadosamente las fotografías antes de marcar</li> <li>▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras.</li> <li>▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento.</li> <li>▪ Para la medición sobre la percepción estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración en donde:</li> </ul> <p>1= Nada atractivo                  2= Poco atractivo                  3= Medianamente atractivo                  4= Atractivo                  5= Muy atractivo</p>			DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS						
			DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS						
16.	<b>ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO</b>					
<b>MODELO CUESTIONARIO</b>						
N°	CRITERIOS A EVALUAR					
01	Línea media maxilar sin desviación  FOTOGRAFIA 1 					
			DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS						




02	<p>Desviación de línea media maxilar de 2mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 2</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
03	<p>Desviación de línea media maxilar de 4mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 3</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
04	<p>Arco de sonrisa paralelo</p>  <p>FOTOGRAFIA 4</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										






05	<p>Arco de sonrisa plano</p>  <p>FOTOGRAFIA 5</p> 	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
06	<p>Arco de sonrisa invertido</p>  <p>FOTOGRAFIA 6</p> 	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
07	<p>Corredor bucal amplio, excediendo en +2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 7</p> 	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										

08	<p>Corredor bucal estrecho, reduciendo -2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 8</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
09	<p>Corredor bucal nulo, sin espacio negativo, 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 9</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
10	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 10</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					

<p>11</p>	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 4mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 11</p> 	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/></p>		<p>EN DESACUERDO</p>	<p>D</p>
<p>SUGERENCIAS</p>					
<p>12</p>	<p>Borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 12</p> 	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/></p>		<p>EN DESACUERDO</p>	<p>D</p>
<p>SUGERENCIAS</p>					
<p>13</p>	<p>Borde incisal del incisivo lateral a 2mm por arriba en relación del borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 13</p> 	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/></p>		<p>EN DESACUERDO</p>	<p>D</p>
<p>SUGERENCIAS</p>					

14	<p>Exposición gingival de 0 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 14</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO <input type="checkbox"/>	D
SUGERENCIAS				
15	<p>Exposición gingival positiva de 2mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 15</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO <input type="checkbox"/>	D
SUGERENCIAS				
16	<p>Exposición gingival negativa de 2 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 16</p> <p>1 2 3 4 5</p>	DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO <input type="checkbox"/>	D
SUGERENCIAS				

17	<p>Cénit gingival simétrico</p>  <p>FOTOGRAFIA 17</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
18	<p>Cénit gingival asimétrico</p>  <p>FOTOGRAFIA 18</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					
19	<p>Presencia de troneras gingivales</p>  <p>FOTOGRAFIA 19</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS					

17.	RESULTADOS DE ITEMS	ÓPTIMOS	<input checked="" type="checkbox"/>	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR
18.	COMENTARIOS GENERALES				
19.	OBSERVACIONES FINALES				
GAMARRA DÍAZ LUIS GUSTAVO APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO		43312422 DNI	 FIRMA Y SELLO		
Piura, 11 de Noviembre del 2020.					

**"PERCEPCIÓN SOBRE ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				x	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				x	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				x	

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				x
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				x
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				x
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				x

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 11 de Noviembre de 2020.

Mgr.: Luis Gustavo Gamarra Díaz  
 DNI: 43312422  
 Teléfono: 990012012  
 E-mail: lgamarra@unitru.edu.pe



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Luis Gustavo Gamarra Díaz** con DNI N° 43312422, Magister en Estomatología, N° ANR/COP 21257, de profesión Cirujano Dentista, desempeñándome actualmente como Docente Universitario en la Universidad Nacional de Trujillo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV-Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización					X
5. Sufficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia				X	
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura, 11 de Noviembre del 2020.

















Mgtr. : Luis Gustavo Gamarra Díaz  
DNI : 43312422  
Especialidad : Ortodoncia y Ortopedia Maxilar  
E-mail : lgamarra@unitru.edu.pe

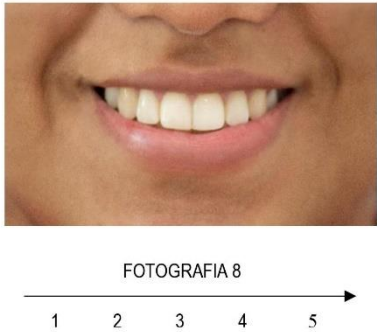
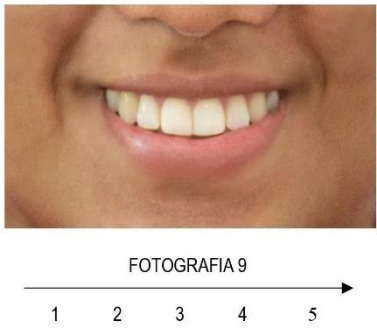
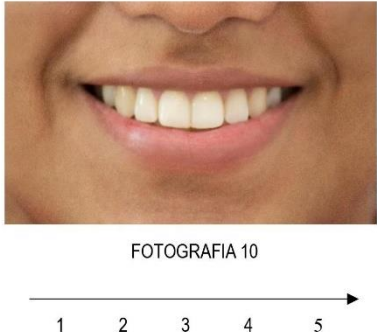
<b>FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS</b>
---


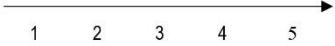




1.	<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	GERARDO AUGUSTO RODRIGUEZ ALAYO		
2.	<b>PROFESIÓN</b>	CIRUJANO DENTISTA		
3.	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	MAESTRO EN ESTOMATOLOGÍA		
4.	<b>ESPECIALIDAD</b>	REHABILITACIÓN ORAL		
5.	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA EXPERIENCIA LABORAL EN SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO		
6.	<b>INSTITUCIÓN DONDE LABORA</b>	"UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - FILIAL PIURA"		
7.	<b>CARGO QUE OCUPA</b>	DOCENTE UNIVERSITARIO A TIEMPO PARCIAL		
8.	<b>TITULO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	"PERCEPCION SOBRE ESTETICA DE LA SONRISA DE LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"		
9.	<b>APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR(A)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LOZANO AVILA, DAIANA AILEN</li> <li>• QUIROGA RIVERA, ROSALUZ YOJANI</li> </ul>		
10.	<b>INSTRUMENTO EVALUADO</b> (marcar con un X al que corresponde)	CUESTIONARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	MODIFICADO
		ENCUESTA	<input type="checkbox"/>	CREADO
				<input checked="" type="checkbox"/>
11.	<b>OBJETIVO DEL INSTRUMENTO</b>	<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre la estética de la sonrisa por parte de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p><b>ESPECIFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología distribuidos por ciclo académico de una Universidad Privada de Piura, 2021</li> <li>• Determinar la percepción sobre estética de la sonrisa de los estudiantes de Estomatología según sexo de una Universidad Privada de Piura, 2021.</li> </ul> <p>ESTIMADO EXPERTO LE PIDO SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DE LOS ITEMS DEL PRESENTE INSTRUMENTO MARQUÉ CON UN ASPA EL CASILLERO QUE CREE CONVENIENTE DE ACUERDO A SUS CRITERIO Y EXPERIENCIA PROFESIONAL DEMOSTRANDO SI CUENTA CON LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE FORMULACIÓN PARA SU POSTERIOR APLICACIÓN. MARQUE CON UN ASPA EN (A) SI ESTÁ DE ACUERDO O EL ITEM (D) SI ESTÁ EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR REALICE SUGERENCIAS.</p>		
12.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>	<p>El instrumento ha sido construido teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba piloto para el cálculo de la confiabilidad (consistencia interna) a través del coeficiente de alfa de Cronbach. Finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.</p>		
13.	<b>DETALLE DEL INSTRUMENTO</b>			
14.	<b>DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS</b>			
	EDAD (años)		SEXO	F
				M
			DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>
			EN DESACUERDO	D




CICLO			SUGERENCIAS			
15.	<b>INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL INSTRUMENTO</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observe cuidadosamente las fotografías antes de marcar</li> <li>▪ Asegúrese de tener claro el instrumento antes de responder o en caso de duda, consulte a las investigadoras.</li> <li>▪ Asegúrese de marcar todos los ítems que se indican en el instrumento.</li> <li>▪ Para la medición sobre la percepción estética de la sonrisa utilizaremos una escala de valoración en donde:</li> </ul> <p>1= Nada atractivo 2= Poco atractivo 3= Medianamente atractivo 4= Atractivo 5= Muy atractivo</p>			DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS						
			DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS						
16.	<b>ASPECTOS (DIMENSIONES) A EVALUAR CON EL INSTRUMENTO</b>					
<b>MODELO CUESTIONARIO</b>						
N°	CRITERIOS A EVALUAR					
01	Línea media maxilar sin desviación  FOTOGRAFIA 1 					
			DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS						

02	<p>Desviación de línea media maxilar de 2mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 2</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
03	<p>Desviación de línea media maxilar de 4mm a la derecha</p>  <p>FOTOGRAFIA 3</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
04	<p>Arco de sonrisa paralelo</p>  <p>FOTOGRAFIA 4</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										




05	<p>Arco de sonrisa plano</p>  <p>FOTOGRAFIA 5</p> 	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
06	<p>Arco de sonrisa invertido</p>  <p>FOTOGRAFIA 6</p> 	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
07	<p>Corredor bucal amplio, excediendo en +2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 7</p> 	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										


08	<p>Corredor bucal estrecho, reduciendo -2mm la medida de la tercera parte de la longitud entre línea media y canino</p>  <p>FOTOGRAFIA 8</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
09	<p>Corredor bucal nulo, sin espacio negativo, 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 9</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
10	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 0mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 10</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										

<p>11</p>	<p>Espacio interdental entre pieza 1.1 y 2.1 de 4mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 11</p> 	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>EN DESACUERDO</p>	<p>D</p>
<p>SUGERENCIAS</p>				
<p>12</p>	<p>Borde incisal del incisivo lateral coincidente con borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 12</p> 	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>EN DESACUERDO</p>	<p>D</p>
<p>SUGERENCIAS</p>				
<p>13</p>	<p>Borde incisal del incisivo lateral a 2mm por arriba en relación del borde incisal del incisivo central</p>  <p>FOTOGRAFIA 13</p> 	<p>DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>EN DESACUERDO</p>	<p>D</p>
<p>SUGERENCIAS</p>				

14	<p>Exposición gingival de 0 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 14</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
15	<p>Exposición gingival positiva de 2mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 15</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										
16	<p>Exposición gingival negativa de 2 mm</p>  <p>FOTOGRAFIA 16</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<table border="1"> <tr> <td>DE ACUERDO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>EN DESACUERDO</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td colspan="4">SUGERENCIAS</td> </tr> </table>	DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D	SUGERENCIAS			
DE ACUERDO	<input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D							
SUGERENCIAS										



17	<p>Cénit gingival simétrico</p>  <p>FOTOGRAFIA 17</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS				
18	<p>Cénit gingival asimétrico</p>  <p>FOTOGRAFIA 18</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS				
19	<p>Presencia de troneras gingivales</p>  <p>FOTOGRAFIA 19</p> <p>1 2 3 4 5 →</p>	DE ACUERDO <input checked="" type="checkbox"/>	EN DESACUERDO	D
SUGERENCIAS				

17.	RESULTADOS DE ITEMS	ÓPTIMOS	<input checked="" type="checkbox"/>	REFORMULAR	ANULAR O CAMBIAR
18.	COMENTARIOS GENERALES				
19.	OBSERVACIONES FINALES				
<i>Rodriguez Slayo Gerardo Augusto</i> APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO		42944195 DNI	 Gerardo A. Rodriguez Alaya Mg. en Estomatología COP 21252 FIRMA Y SELLO		
Piura, <i>11</i> de <i>Noviembre</i> del 20 <i>20</i>					

**"PERCEPCIÓN SOBRE ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 18 de Noviembre de 2020.

  
 Mgr.: Gerardo Augusto Rodríguez Alayo  
 DNI: 42944195  
 Teléfono: 949702792  
 E-mail: garodrigueza@ucvvirtual.edu.pe



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gerardo Augusto Rodríguez Alayo con DNI N° 42944195 Magister en Estomatología N° COP 21252, de profesión Cirujano Dentista. desempeñándome actualmente como docente de pregrado de la Escuela Académico Profesional de Estomatología de la Universidad César Vallejo – Filial Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos: Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario Para Jóvenes Universitarios de la UCV- Piura	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					✓
2. Objetividad					✓
3. Actualidad				✓	
4. Organización					✓
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia					✓
8. Coherencia					✓
9. Metodología					✓

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 18 días del mes de Noviembre de Dos mil veinte.

Mgr. : Gerardo Augusto Rodríguez Alayo  
DNI : 42944195  
mail : garodriguez@ucvvirtual.edu.pe

# VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

## VALIDEZ DE CONTENIDO

	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología
Experto 1	5	4	5	5	5	5	5	4	5
Experto 2	4	5	5	5	5	5	4	5	5
Experto 3	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Experto 4	5	5	4	5	4	4	4	5	5
Experto 5	4	5	4	5	5	5	5	5	5

V de Aiken = 0,94

Estadístico/Mg. Carmen Ibáñez Sevilla  
Dorante

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO</b>	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	--	-----------------------

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	:	Lozano Avila, Daiana Ailen. Quiroga Rivera, Rosaluz Yojani .
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	:	"PERCEPCIÓN SOBRE ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"
1.3. ESCUELA PROFESIONAL	:	Estomatología
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	:	Cuestionario Percepción Sobre Estética De La Sonrisa.
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	:	<i>KR-20 Kuder Richardson</i> ( )
		<i>Alfa de Cronbach.</i> (X)
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	:	19 de noviembre de 2020
1.7. MUESTRA APLICADA	:	23


### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0.89
------------------------------------	------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (*Items iniciales, items mejorados, eliminados, etc.*)

Se utilizó el programa estadístico Stata 15, se analizó la consistencia interna mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.88, lo cual se interpreta como muy alta.

Estudiante: \_\_\_\_\_  
DNI : \_\_\_\_\_

  
 Estadístico/Mg. Carmen Ibáñez Sevilla  
 Docente : \_\_\_\_\_

# ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA

## Análisis de consistencia interna

### Consistencia de todo el cuestionario

Items	Alfa de Cronbach
Fotografía 1	0.88
Fotografía 2	0.88
Fotografía 3	0.89
Fotografía 4	0.86
Fotografía 5	0.89
Fotografía 6	0.88
Fotografía 7	0.86
Fotografía 8	0.88
Fotografía 9	0.88
Fotografía 10	0.88
Fotografía 11	0.88
Fotografía 12	0.89
Fotografía 13	0.88
Fotografía 14	0.87
Fotografía 15	0.88
Fotografía 16	0.89
Fotografía 17	0.88
Fotografía 18	0.88
Fotografía 19	0.89
Total	0.89

## ANEXO 5

### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO (CON FIRMA Y SELLO)



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Piura, 16 de abril de 2021

#### CARTA N° 198-2021 / UCV-EDE-P13/PIURA

Srtas.

**RosaLuz Quiroga Rivera**

**Lozano Ávila Daiana**

Alumnas de la Escuela de Estomatología de la UCV-Piura

Presente.

De mi especial consideración

Es grato dirigirme a ustedes para expresar mi cordial saludo, y a la vez, comunicarle que se otorga el permiso respectivo para realizar su Proyecto de Investigación titulado **“PERCEPCIÓN SOBRE ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021”** en la escuela de Estomatología.

Asimismo, adjunto vía correo la relación de alumnos registrados en el semestre académico 2021-1, del I al X ciclo registrados hasta la fecha con sus respectivos correos electrónicos.

Hacemos de conocimiento que esta carta tiene validez virtual, pues por motivos de la pandemia no podemos entregar el documento de manera física.

Sin otro particular, me despido de Ud.

Atentamente,



**Mg. Eric Giancarlo Becerra Atoche**  
Director Escuela de Estomatología



## Solicitud de permiso de acceso a los estudiantes para ejecutar prueba piloto



**Daiana Ailen Lozano Avila** <daianaailenlozanoavila@gmail.com>  
para aaguirrea ▾

jue, 19 nov 13:20 (hace 1 día) ☆ ↶ ⋮

Estimado Dr Aguirre,

Reciba mi cordial saludo.

El presente correo es para solicitar su apoyo para el acceso a un grupo estudiantil de la Escuela de Estomatología. La finalidad de la solicitud es poder acceder a una muestra representativa para poder realizar una prueba piloto sobre la "Percepción sobre estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada de Piura, 2021". Gracias a ello se podrá realizar la validación del constructo interno del cuestionario.

He tenido la oportunidad de comunicarme con el Dr Gamarra Díaz, a quien también le pedí su apoyo para la distribución de mi cuestionario entre sus estudiantes, quien gentilmente se comprometió a compartir el link, de manera que solicito su permiso para ello. El link para acceder al cuestionario es <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc594SPm5bis3RRcBilMcDKZR8wPU78n3mQPJMmGy4LBA44g/viewform>

Agradecemos su apoyo y colaboración con el trabajo de investigación y queda abierta mi participación en algún caso similar sobre investigación por parte de alguno de sus estudiantes que necesiten realizar algún trabajo de investigación. Quedo atenta a su respuesta.

Adjunto mi carta de presentación de la Universidad como estudiante.

Muy cordialmente, con respeto y estima.

Daiana Lozano Avila,  
Estudiante de Proyecto de Investigación de la Universidad César Vallejo,

N° de teléfono: 948644960

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Fundada por el Libertador Don Simón Bolívar el 10 de Mayo de 1824



## FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA

Creada el 13 de marzo de 1990

Trujillo, 20 de noviembre de 2020

### Oficio N° 0091-2020-ESC.ESTOM

Sr. Mg

**WILFREDO TERRONES CAMPOS**

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL PIURA

Presente. -

### **ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DE ESTUDIO PILOTO**

Por medio de la presente reciba mi saludo, a la vez informarle que, vista su solicitud a mi despacho y el deseo de las alumnas **Daiana Ailen Lozano Ávila** y **Rosaluz Yojani Quiroga Rivera**, Estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad César Vallejo – Filial Piura, en realizar su Proyecto de Investigación en la Universidad Nacional de Trujillo, titulado **“Percepción sobre estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada de Piura, 2021”**.

**Al respecto se autoriza la ejecución de la prueba piloto del proyecto en mención, designándose al Docente Luis Gamarra Díaz** como el responsable de supervisar el proceso a realizar en 23 de nuestros alumnos según lo solicito la tesista.

Comunicarse a su correo: [lgamarra@unitru.edu.pe](mailto:lgamarra@unitru.edu.pe)

Esperando contribuir positivamente con el proyecto de sus alumnas y que culminen satisfactoriamente su investigación, quedo de usted.

Atentamente

  
CD. Esp. Dr. **ANTONIO ARMANDO AGUIRRE AGUILAR**  
Director de Escuela

JAZ  
REG.011120208  
EXP.008020208E

---

JR. SALAVERRY N° 545 TELF. 044-232391 FAX. 044-232131 E-mail: [estomatologia@unitru.edu.pe](mailto:estomatologia@unitru.edu.pe)  
TRUJILLO - PERU

docs.google.com/forms/d/1Kx8D\_5CsFhmKJyV4ktXwPi0Q4pfCsKFjXgnXxasFFCM/edit#responses

Aplicaciones Google Play www.youtube.com Correo: Vilma Avila... Gmail YouTube Maps Traductor de do... Cursos Buscador de Precio... Turnitin - Restablec...

Percepción sobre estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad

Preguntas Respuestas 23

23 respuestas

Se aceptan respuestas

Resumen Pregunta Individual

Dirección de correo electrónico  
23 respuestas

- rgerman@gmail.edu.pe
- vyupanqui@unitru.edu.pe
- fmontalvo@unitru.edu.pe
- kortizv@unitru.edu.pe
- lucero27.02@hotmail.com

## CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

### COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

#### FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

**INSTITUCION:** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL PIURA.

**INVESTIGADORAS:** LOZANO AVILA, DAIANA AILEN y QUIROGA RIVERA, ROSALUZ YOJANI

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "PERCEPCION SOBRE ESTETICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"

**PROPÓSITO DEL ESTUDIO:** Estamos invitando a usted a participar en el presente estudio (el título puede leerlo en la parte superior) con fines de investigación.

**PROCEDIMIENTOS:** Si usted acepta participar en este estudio se le solicitará: **OBSERVAR CUIDADOSAMENTE LAS 19 FOTOGRAFÍAS PRESENTADAS Y ASEGURARSE DE MARCAR TODOS LOS ÍTEMS PLANTEADOS ADECUADAMENTE. EN CASO DE TENER DUDAS, PREGUNTAR A LAS INVESTIGADORAS.** El tiempo a emplear no será mayor a **10 minutos**.

**RIESGOS:** Usted no estará expuesto(a) a ningún tipo de riesgo en el presente estudio.

**BENEFICIOS:** Los beneficios del presente estudio no serán directamente para usted pero le permitirán a las investigadoras y a las autoridades de Salud **IDENTIFICAR TODOS LOS PARÁMETROS RELACIONADOS A LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA SONRISA, CON LA FINALIDAD DE OBTENER UNA DATA CON MAYOR INFORMACIÓN, DEBIDO A QUE EN ESTUDIOS ANTERIORES SÓLO CONSIDERAN DE 3 A 5 PARÁMETROS COMO REFERENCIA.** Si usted desea comunicarse con las investigadoras para conocer los resultados del presente estudio puede hacerlo vía telefónica al siguiente contacto:

- LOZANO AVILA DAIANA AILEN      Cel. **949 388 950**      Correo: [daianaailenzoavila@gmail.com](mailto:daianaailenzoavila@gmail.com)
- QUIROGA RIVERA ROSALUZ YOJANI      Cel. **979 982 579**      Correo: [r.quiroga97@gmail.com](mailto:r.quiroga97@gmail.com)

**COSTOS E INCENTIVOS:** Participar en el presente estudio no tiene ningún costo ni precio. Así mismo **NO RECIBIRÁ NINGUN INCENTIVO ECONÓMICO** ni de otra índole.

**CONFIDENCIALIDAD:** Le garantizamos que sus resultados serán utilizados con absoluta confidencialidad, ninguna persona, excepto la investigadora tendrá acceso a ella. Su nombre no será revelado en la presentación de resultados ni en alguna publicación.

**USO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA:** Los resultados de la presente investigación serán conservados durante un periodo de 5 años para que de esta manera dichos datos puedan ser utilizados como antecedentes en futuras investigaciones relacionadas.

**AUTORIZO A TENER MI INFORMACIÓN OBTENIDA Y QUE ESTA PUEDA SER ALMACENADA:** SÍ  NO

Se contará con la autorización del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, Filial Piura cada vez que se requiera el uso de la información almacenada.

**DERECHOS DEL SUJETO DE INVESTIGACIÓN (PACIENTE):** Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con las investigadoras. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, teléfono 073-285900 Anexo. 5553

#### CONSENTIMIENTO

He escuchado la explicación de las investigadoras y he leído el presente documento por lo que **ACEPTO** voluntariamente a participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar aunque ya haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

		
Participante	Investigadora	Investigadora
<b>Nombre:</b>	<b>Nombre:</b> DAIANA A. LOZANO AVILA	<b>Nombre:</b> ROSALUZ Y. QUIROGA RIVERA
<b>DNI:</b>	<b>DNI:</b> 79052350	<b>DNI:</b> 74062392

Fecha

# CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PACIENTE PARA LA TOMA FOTOGRÁFICA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

## FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

**INSTITUCIÓN:** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL PIURA.

**INVESTIGADORAS:** LOZANO AVILA, DAIANA AILEN y QUIROGA RIVERA, ROSALUZ YOJANI

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "PERCEPCIÓN SOBRE ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021"

**PROPÓSITO DEL ESTUDIO:** Estamos invitando a usted a participar en el presente estudio (el título puede leerlo en la parte superior) con fines de investigación.

**PROCEDIMIENTOS:** Si usted acepta participar en este estudio se le solicitará: **REALIZARSE UNA TOMA FOTOGRÁFICA DE SONRISA FRONTAL PARA LUEGO EDITARLA SEGÚN CRITERIOS A EVALUAR, MEDIANTE EL SOFTWARE ADOBE PHOTOSHOP.** El tiempo a emplear no será mayor a **20 minutos**.

**RIESGOS:** Usted no estará expuesto(a) a ningún tipo de riesgo en el presente estudio.

**BENEFICIOS:** Los beneficios del presente estudio no serán directamente para usted pero le permitirán al investigador(a) y a las autoridades de Salud **IDENTIFICAR TODOS LOS PARÁMETROS RELACIONADOS A LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA SONRISA, CON LA FINALIDAD DE OBTENER UNA DATA CON MAYOR INFORMACIÓN, DEBIDO A QUE EN ESTUDIOS ANTERIORES SÓLO CONSIDERAN DE 3 A 5 PARÁMETROS COMO REFERENCIA.** Si usted desea comunicarse con las investigadoras para conocer los resultados del presente estudio puede hacerlo vía telefónica al siguiente contacto:

- LOZANO AVILA DAIANA AILEN Cel. 949 388 950 Correo: [daianaailenzoavila@gmail.com](mailto:daianaailenzoavila@gmail.com)
- QUIROGA RIVERA ROSALUZ YOJANI Cel. 947 446 284 Correo: [rquiroga97@gmail.com](mailto:rquiroga97@gmail.com)

**COSTOS E INCENTIVOS:** Participar en el presente estudio no tiene ningún costo ni precio. Así mismo **NO RECIBIRÁ NINGUN INCENTIVO ECONÓMICO** ni de otra índole.

**CONFIDENCIALIDAD:** Le garantizamos que sus resultados serán utilizados con absoluta confidencialidad, ninguna persona, excepto la investigadora tendrá acceso a ella. Su nombre no será revelado en la presentación de resultados ni en alguna publicación.

**USO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA:** Los resultados de la presente investigación serán conservados durante un periodo de 5 años para que de esta manera dichos datos puedan ser utilizados como antecedentes en futuras investigaciones relacionadas.

**AUTORIZO A TENER MI INFORMACIÓN OBTENIDA Y QUE ESTA PUEDA SER ALMACENADA:** SI  NO

Se contará con la autorización del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, Filial Piura cada vez que se requiera el uso de la información almacenada.

**DERECHOS DEL SUJETO DE INVESTIGACIÓN (PACIENTE):** Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con las investigadoras. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, teléfono 073 - 285900 Anexo. 5553

### CONSENTIMIENTO

He escuchado la explicación de las investigadoras y he leído el presente documento por lo que **ACEPTO** voluntariamente a participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque ya haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombre:

VALERIA ESTRADA ARISMENDIZ

DNI: 70275337

Investigadora

Nombre:

DAIANA A. LOZANO AVILA

DNI: 79052350

Investigadora

Nombre:

ROSALUZ Y. QUIROGA RIVERA

DNI: 74062392

20 de Octubre del 2020

Fecha

## ANEXO 7

### TABLAS, FIGURAS Y FOTOS

**Tabla 11.** Número de alumnos registrados en periodo del 2019-1 al 2020-2 en la Escuela de Estomatología

SEMESTRE	NÚMERO DE REGISTRADOS
2019-1	428
2019-2	395
2020-1	541
2020-2	554
<b>Total</b>	<b>1918</b>

Fuente: Escuela de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada, 2020

**Tabla 12.** Número de alumnos registrados en el periodo 2020-2 en la Escuela de Estomatología

AÑO ACADEMICO	CICLO ACADEMICO	NÚMERO DE REGISTRADOS
PRIMER AÑO	I	36
	II	78
SEGUNDO AÑO	III	62
	IV	71
TERCER AÑO	V	72
	VI	49
CUARTO AÑO	VII	66
	VIII	62
QUINTO AÑO	IX	42
	X	16
	<b>Total</b>	<b>554</b>

Fuente: Escuela de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada, 2020



Figura 1 Fotografía frontal de sonrisa de la paciente

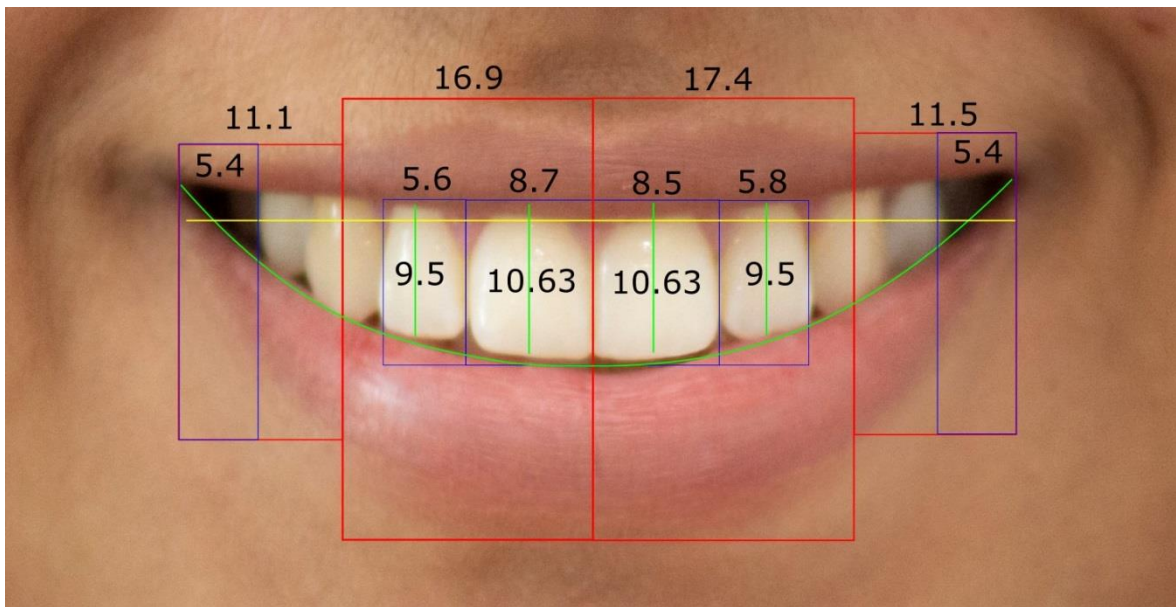
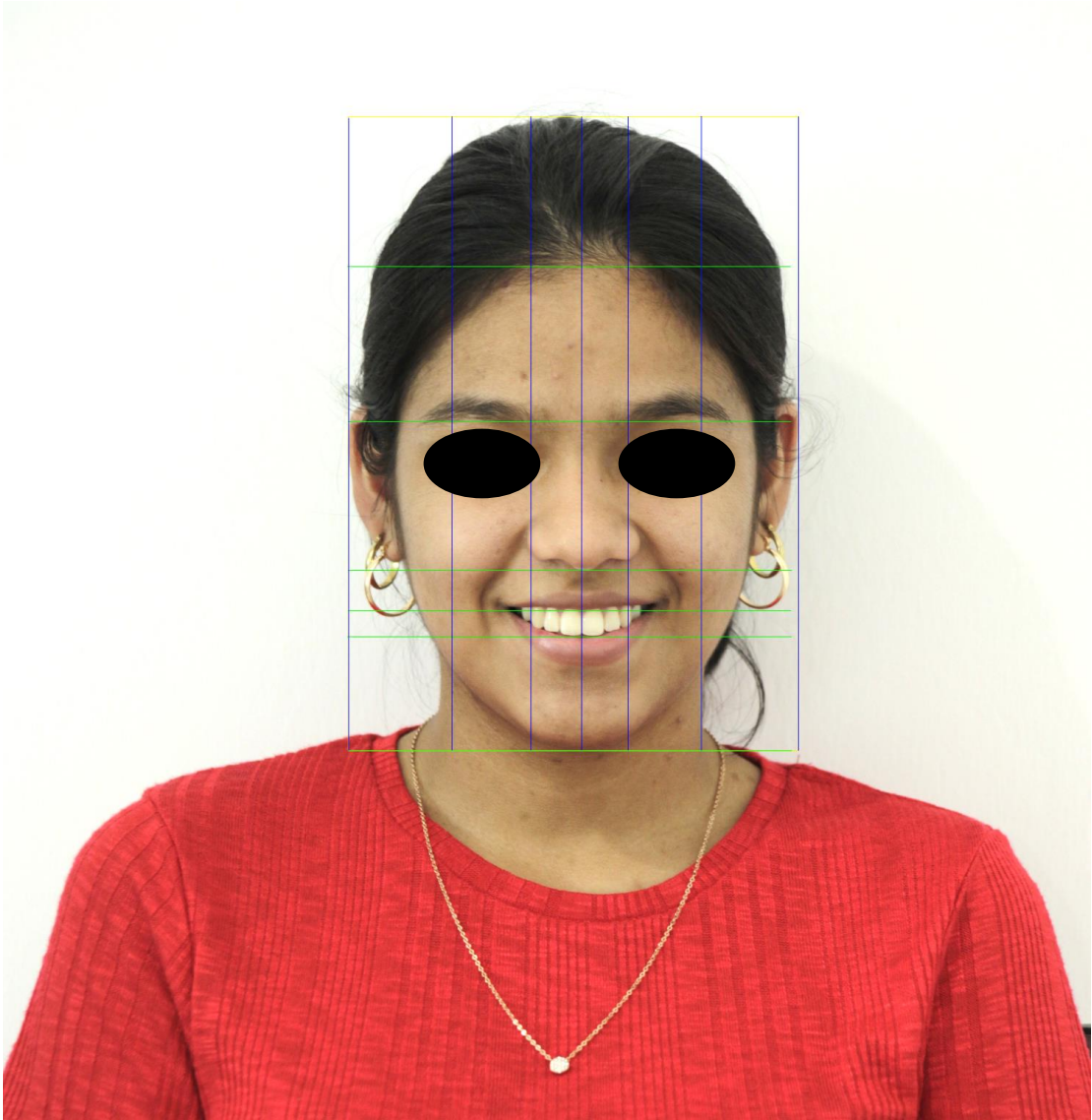


Figura 2 Proporción áurea de sonrisa de la paciente



*Figura 3 Proporción áurea facial de la paciente*

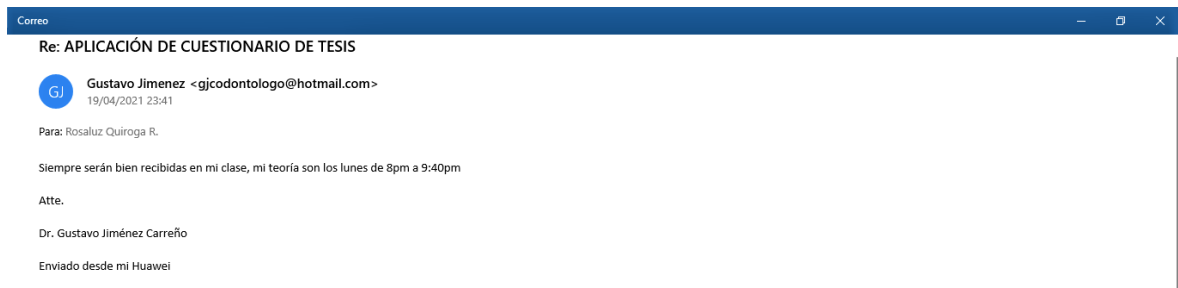


## ANEXO 8

### PERMISO DE DOCENTES PARA APLICACIÓN DE CUESTIONARIO



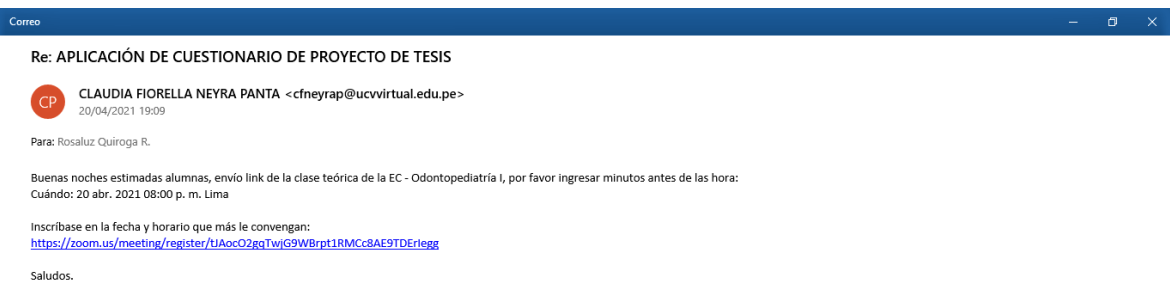
### CORREO DE FORMALIDAD A CADA DOCENTE PARA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO



19/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: JIMENEZ CARREÑO, GUSTAVO ARTURO  
CURSO: PROTESIS TOTAL



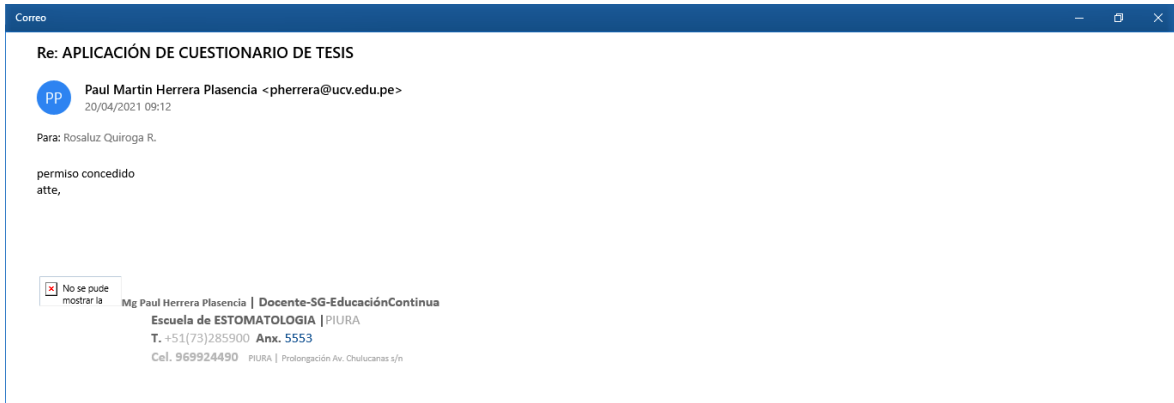
20/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: ACEIJAS PANDO, GERMAN  
NAPOLEON  
CURSO: MORFOLOGIA DENTAL Y PRINCIPIOS DE OCLUSION



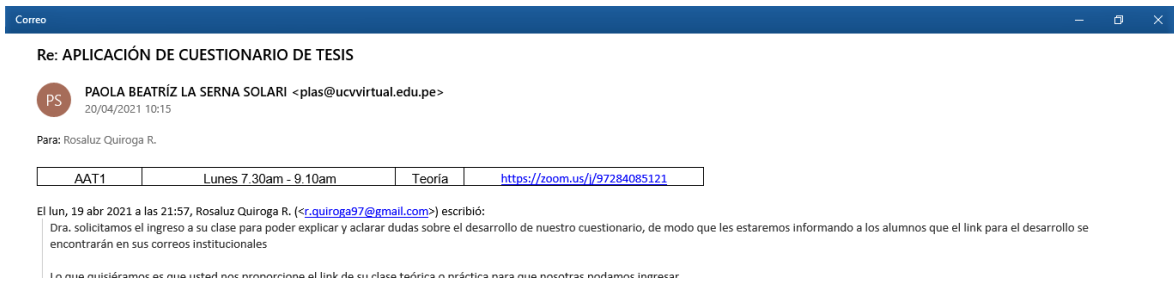
20/04/2021 RESPUESTA DE LA DOCENTE: NEYRA PANTA, CLAUDIA  
FIORELLA  
CURSO: ODONTOPEDIATRIA I



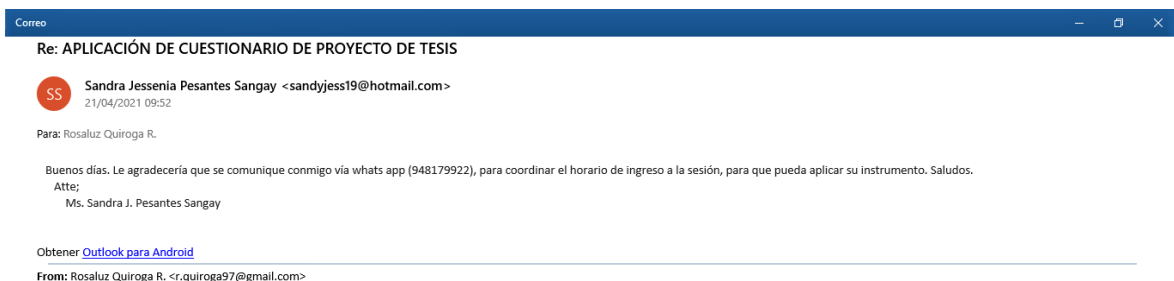
20/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: RUIZ RAMIREZ, ELIBERTO  
CURSO: FARMACOLOGIA / FARMACOLOGIA ESTOMATOLOGICA



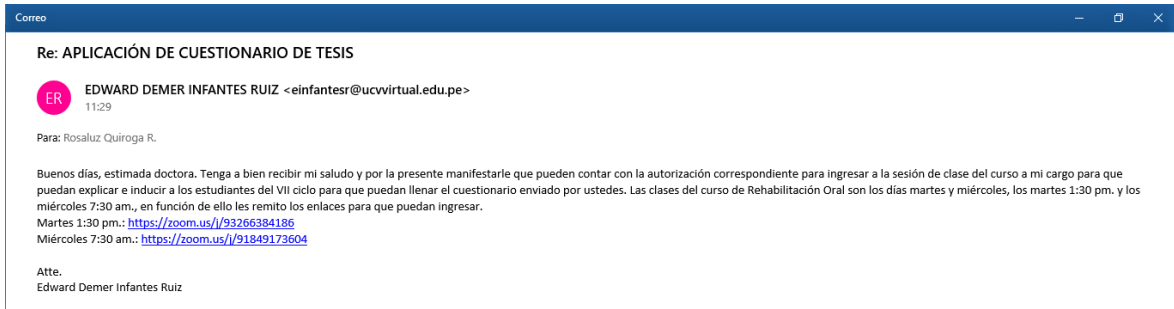
20/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: HERRERA PLASENCIA, PAUL  
MARTIN  
CURSO: PATOLOGÍA GENERAL Y ESTOMATOLOGICA



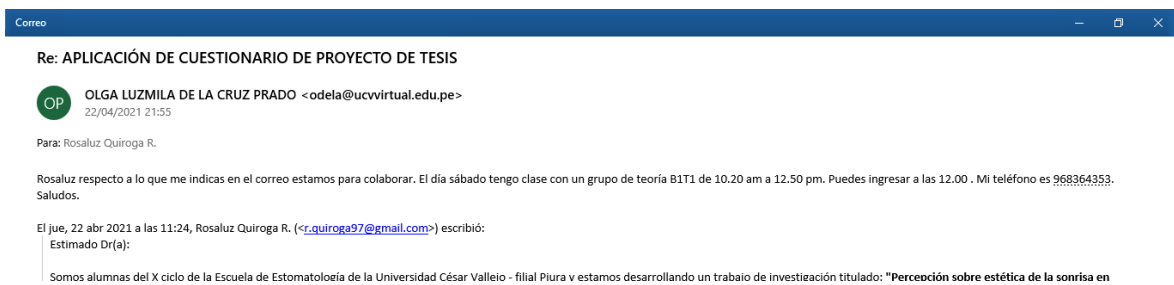
20/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: LA SERNA SOLARI, PAOLA BEATRIZ  
CURSO: INTRODUCCION A LA ESTOMATOLOGIA



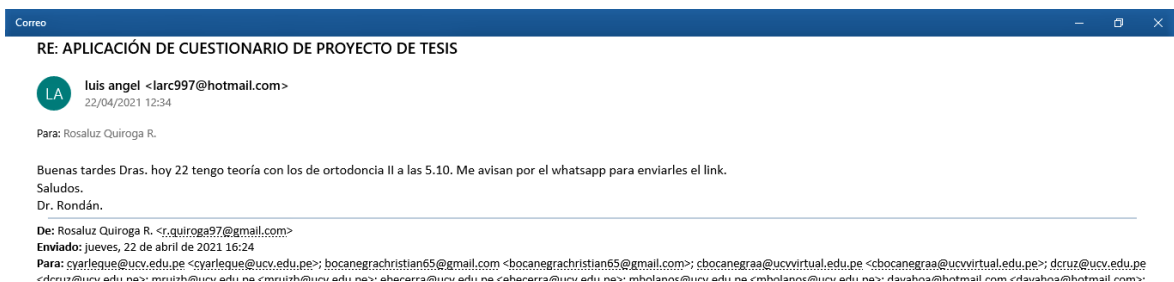
21/04/2021 RESPUESTA DE LA DOCENTE: PESANTES SANGAY, SANDRA  
JESSENIA  
CURSO: PERIODONCIA / ENDODONCIA III



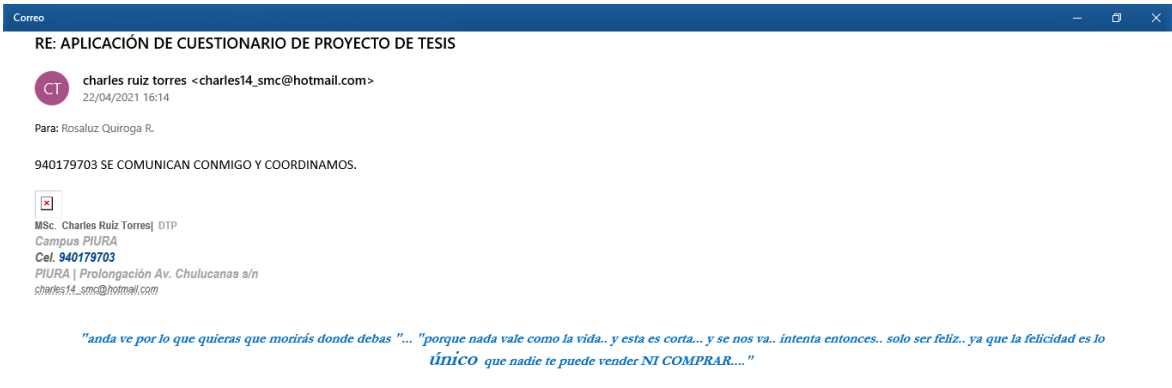
21/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: INFANTES RUIZ, EDWARD DEMER  
CURSO: REHABILITACIÓN ORAL



22/04/2021 RESPUESTA DE LA DOCENTE: DE LA CRUZ PRADO, OLGA  
LUZMILA  
CURSO: MICROBIOLOGIA GENERAL Y ESTOMATOLOGICA



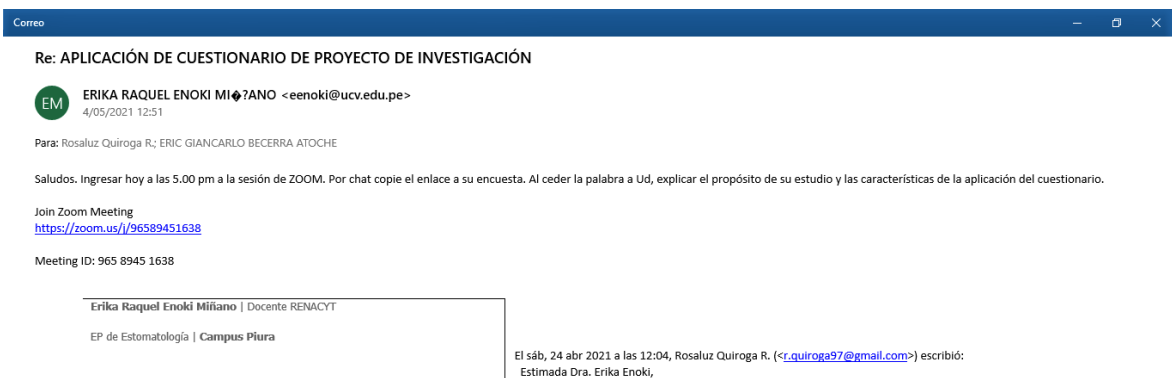
22/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: RONDAN CUEVA, LUIS ANGEL  
CURSO: ORTODONCIA I / ORTODONCIA II



22/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: RUIZ TORRES, CHARLES  
CURSO: BIOLOGÍA



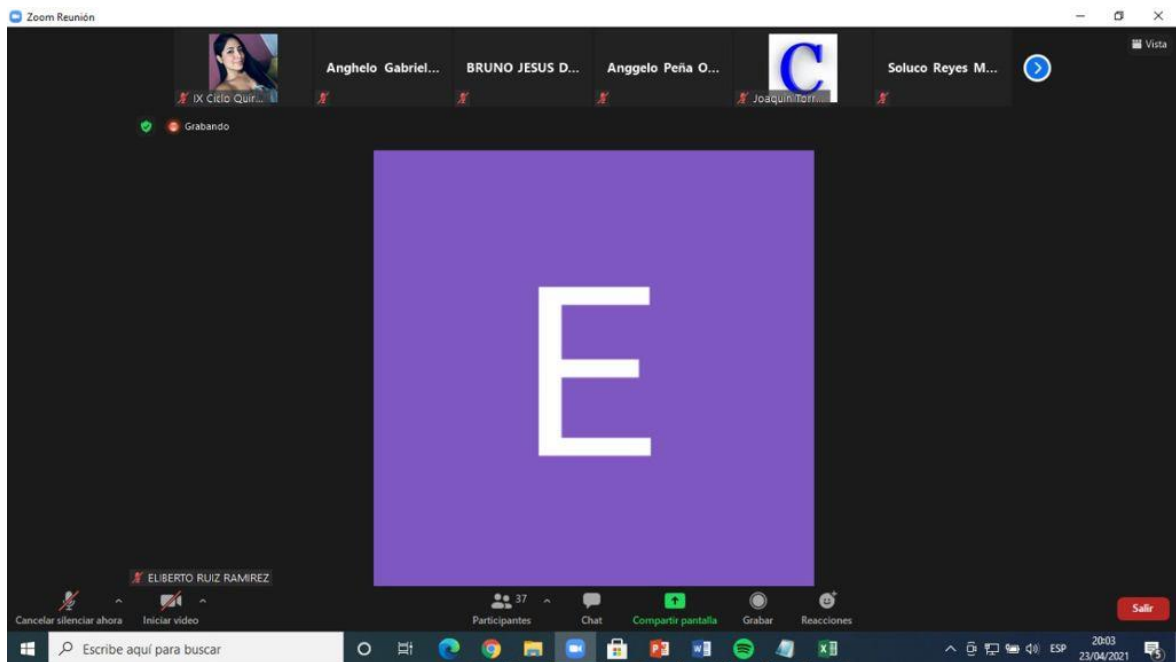
22/04/2021 RESPUESTA DEL DOCENTE: DEL CASTILLO AYQUIPA,  
ARMANDO  
CURSO: PROTESIS DENTAL II



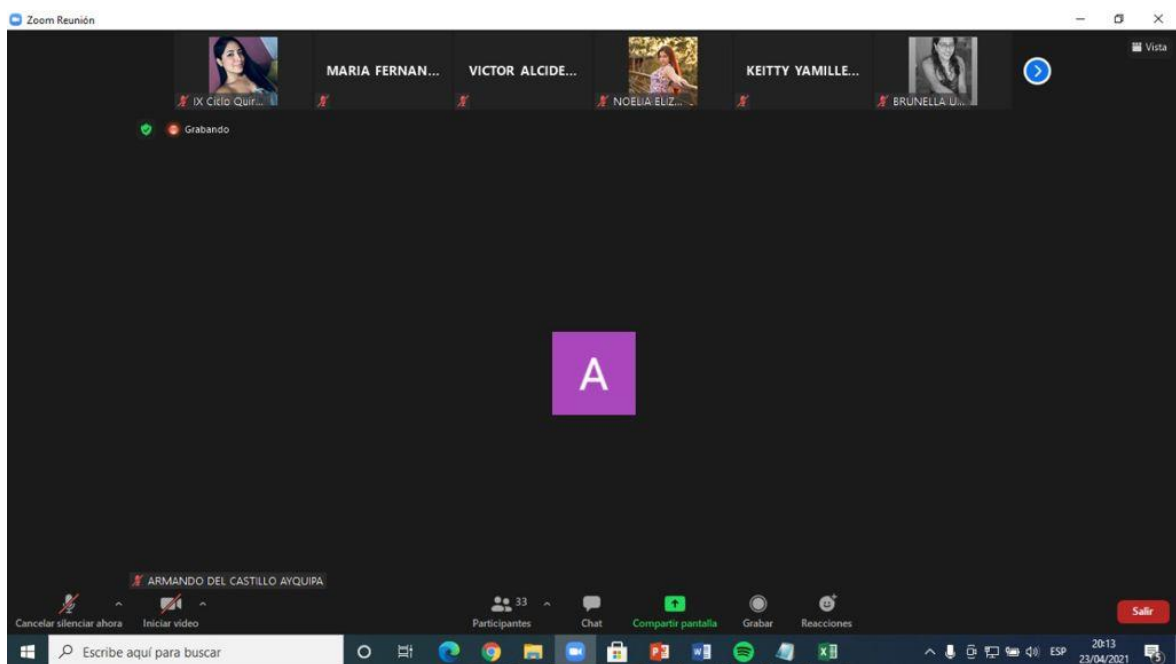
04/05/2021 RESPUESTA DE LA DOCENTE: ENOKI MIÑANO, ERIKA  
CURSO: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

## ANEXO 9

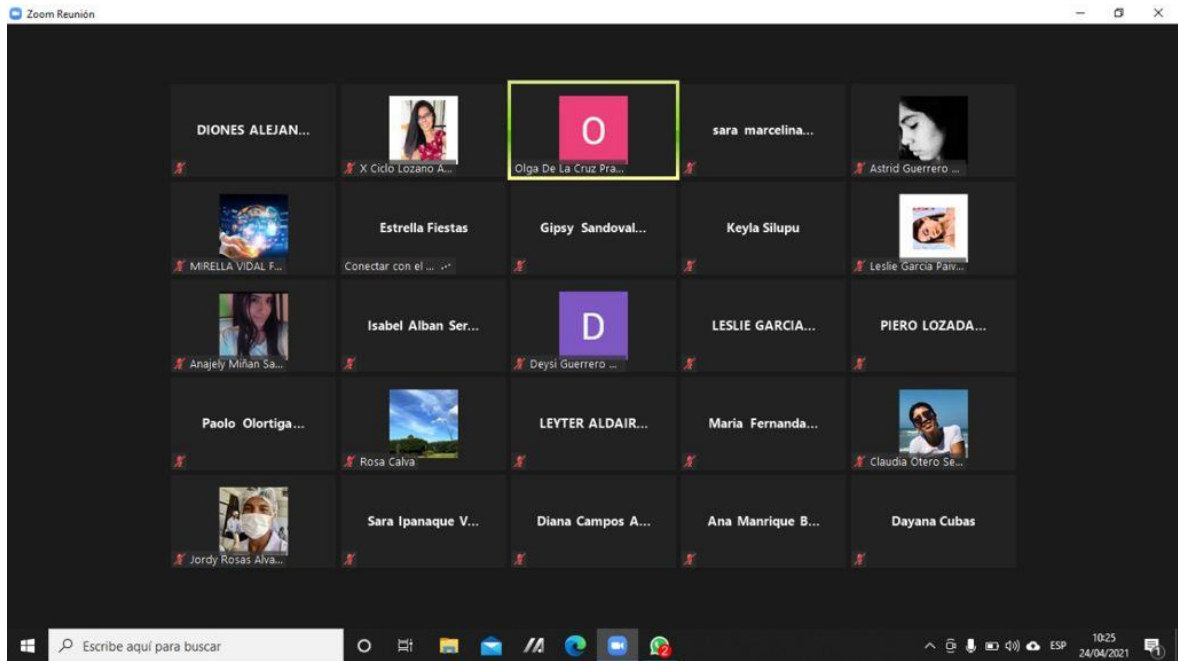
### EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO EN CLASES VIRTUALES



23/04/2021 VIERNES 8:00PM CLASE DE FARMACOLOGÍA  
DR. RUIZ RAMIREZ, ELIBERTO



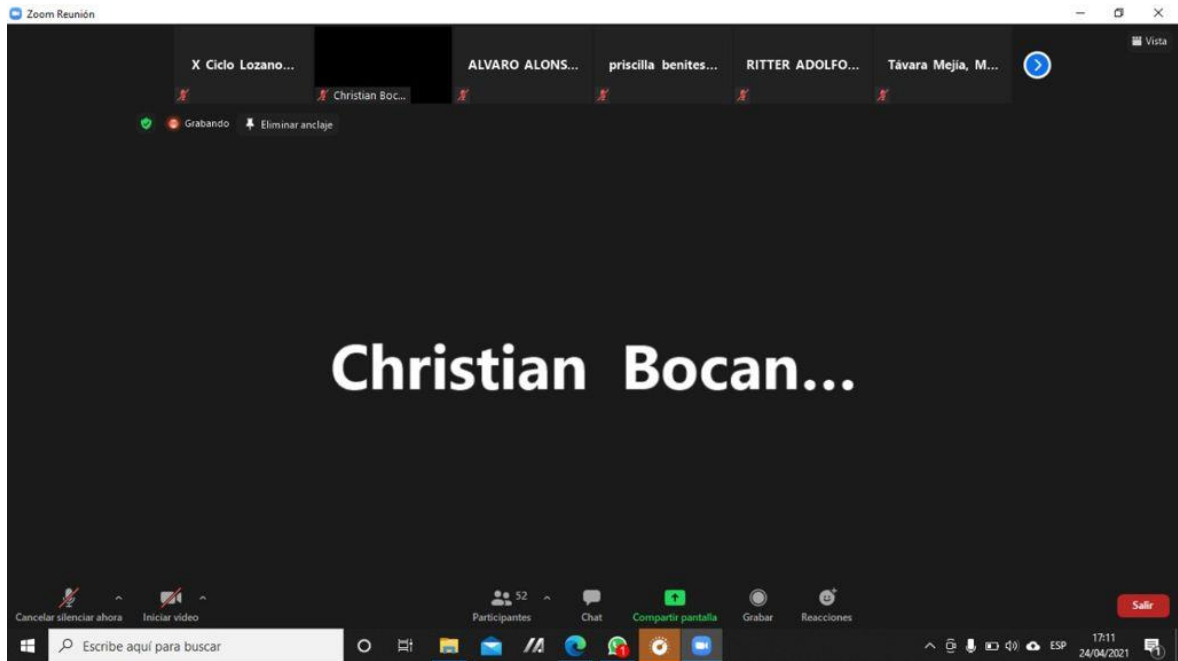
23/04/2021 VIERNES 8:00PM CLASE DE PROTESIS DENTAL II  
DR. DEL CASTILLO AYQUIPA, ARMANDO



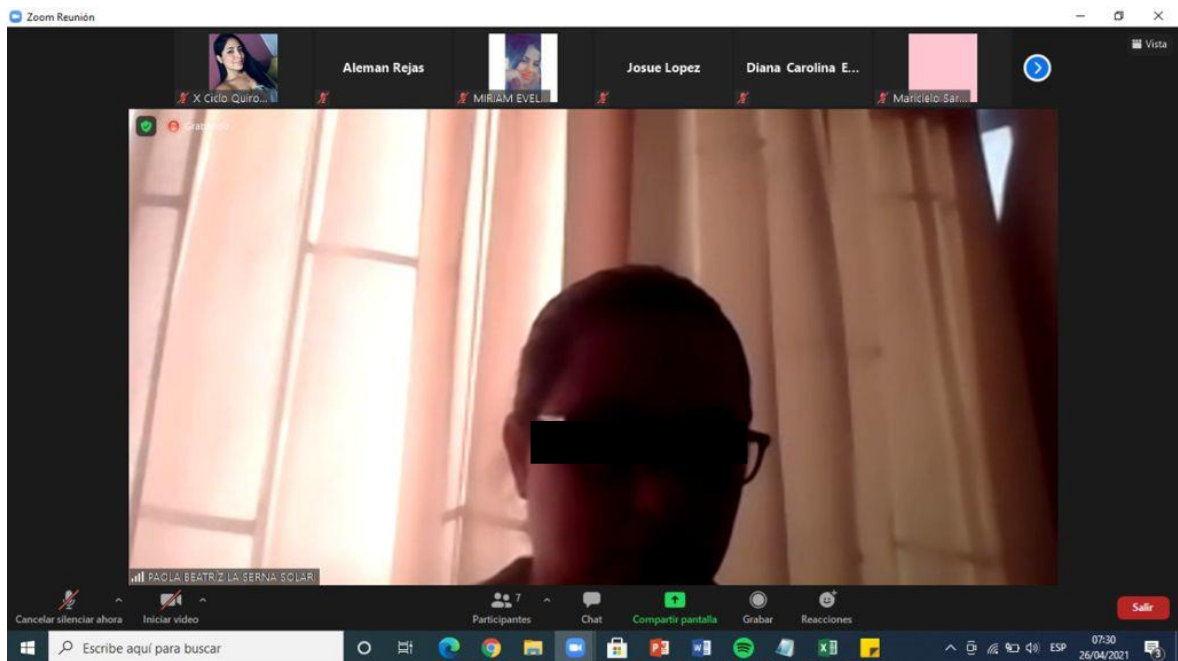
24/04/2021 SABADO 10:20 AM CLASE DE MICROBIOLOGIA GENERAL Y ESTOMATOLOGICA  
DRA. DE LA CRUZ PRADO, OLGA LUZMILA



24/04/2021 SABADO 3:10 PM CLASE DE ESTOMATOLOGÍA SOCIAL I  
DR. BOLAÑOS HERNANDEZ, MIGUEL ANGEL

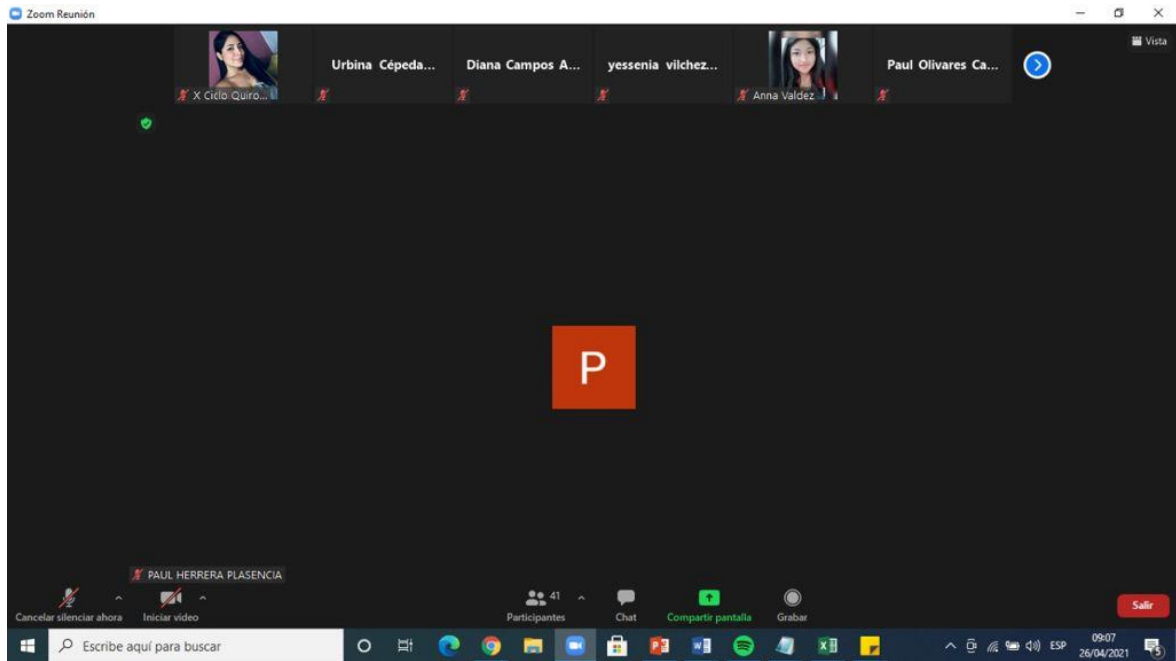


24/04/2021 SABADO 5:10 PM CLASE DE ESTÉTICA DENTAL  
DR. BOCANEGRA ALARCON, CHRISTIAN ANIBAL

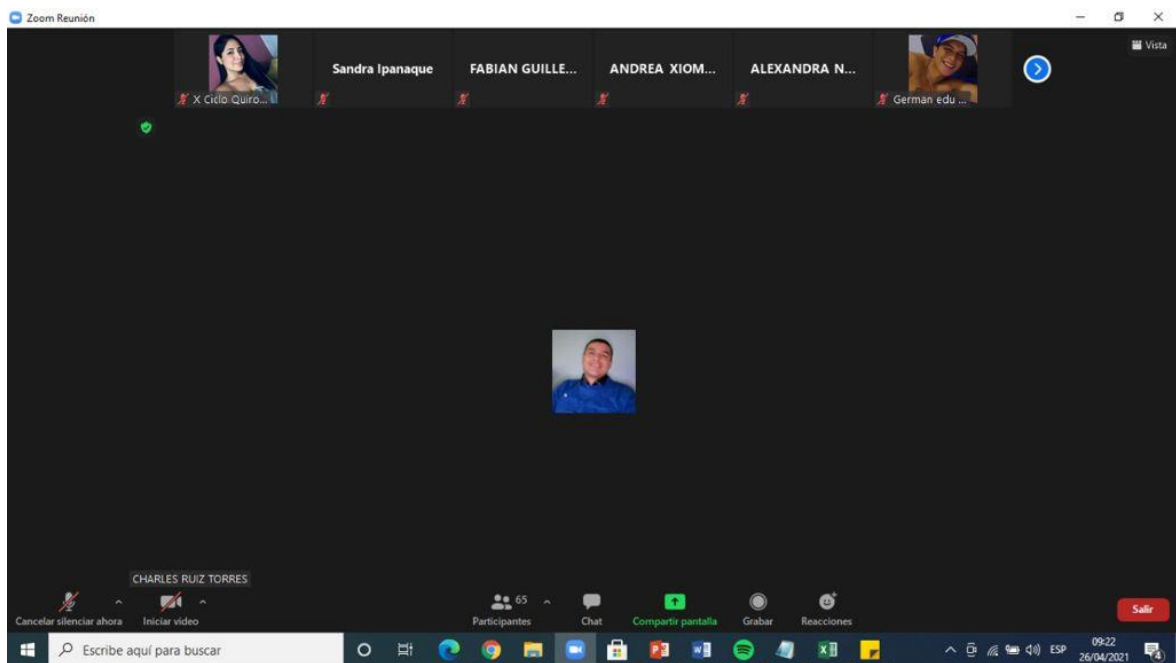


26/04/2021 LUNES 7:30 AM CLASE DE INTRODUCCIÓN A LA  
ESTOMATOLOGIA  
DRA. LA SERNA SOLARI, PAOLA BEATRIZ

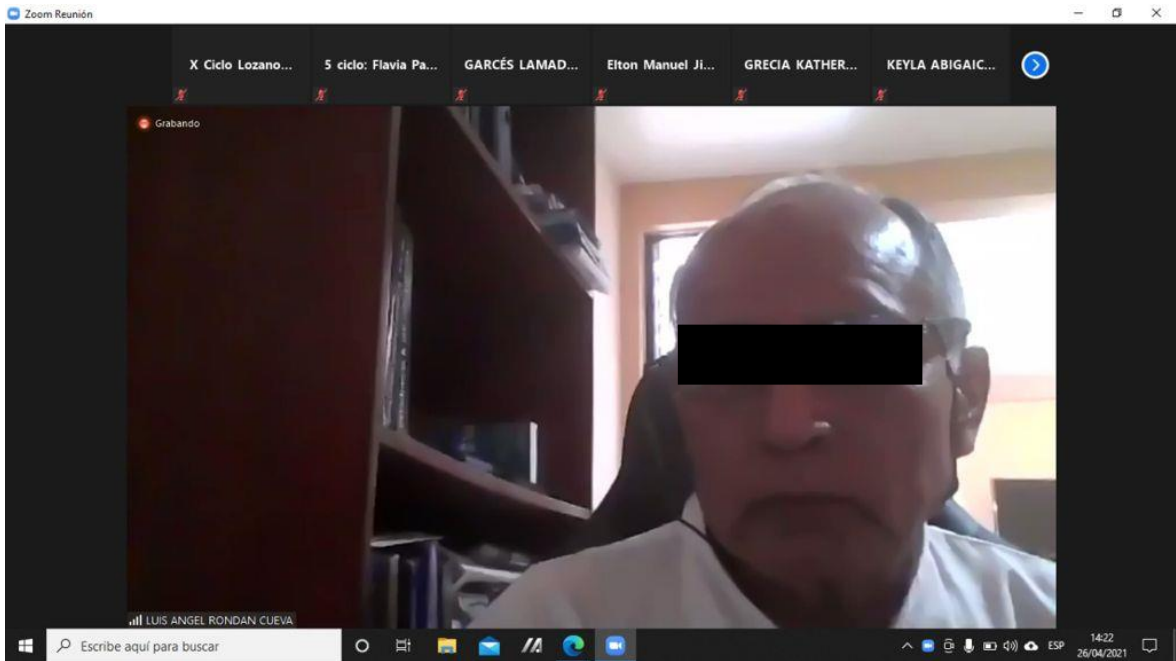




26/04/2021 LUNES 7:30 AM CLASE DE PATOLOGIA GENERAL Y ESTOMATOLOGICA  
DR. HERRERA PLASENCIA, PAUL MARTIN



26/04/2021 LUNES 7:30 AM CLASE DE BIOLOGÍA  
DR. RUIZ TORRES, CHARLES



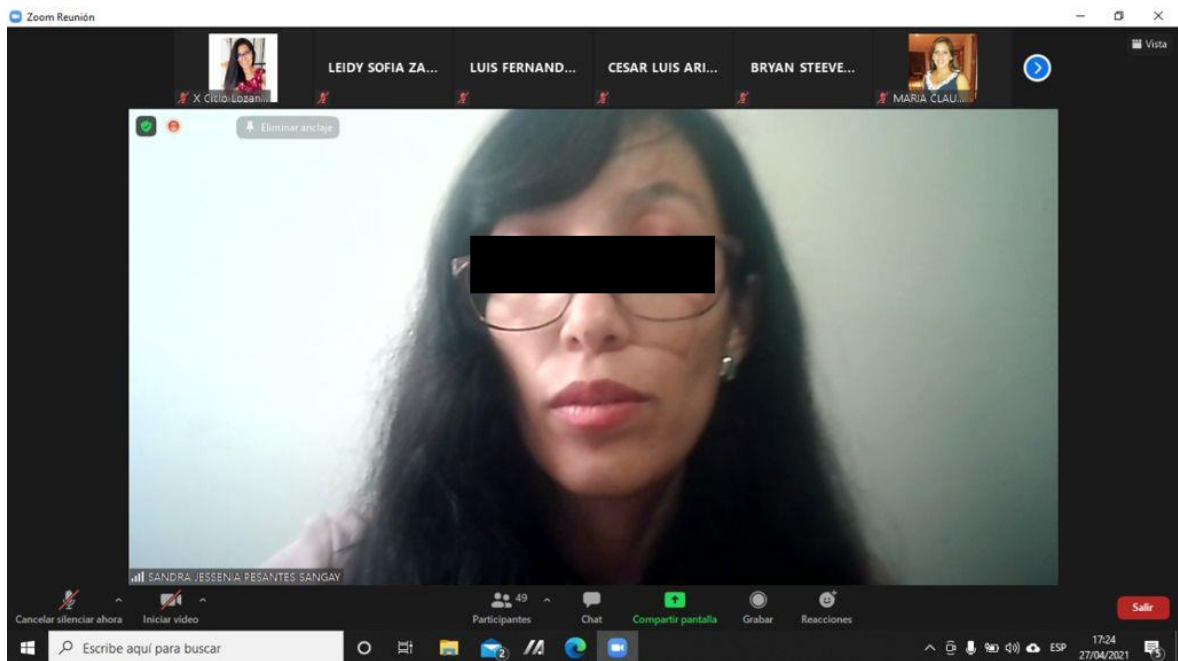
26/04/2021 LUNES 2:20 PM CLASE DE ORTODONCIA I  
DR. RONDAN CUEVA, LUIS ANGEL



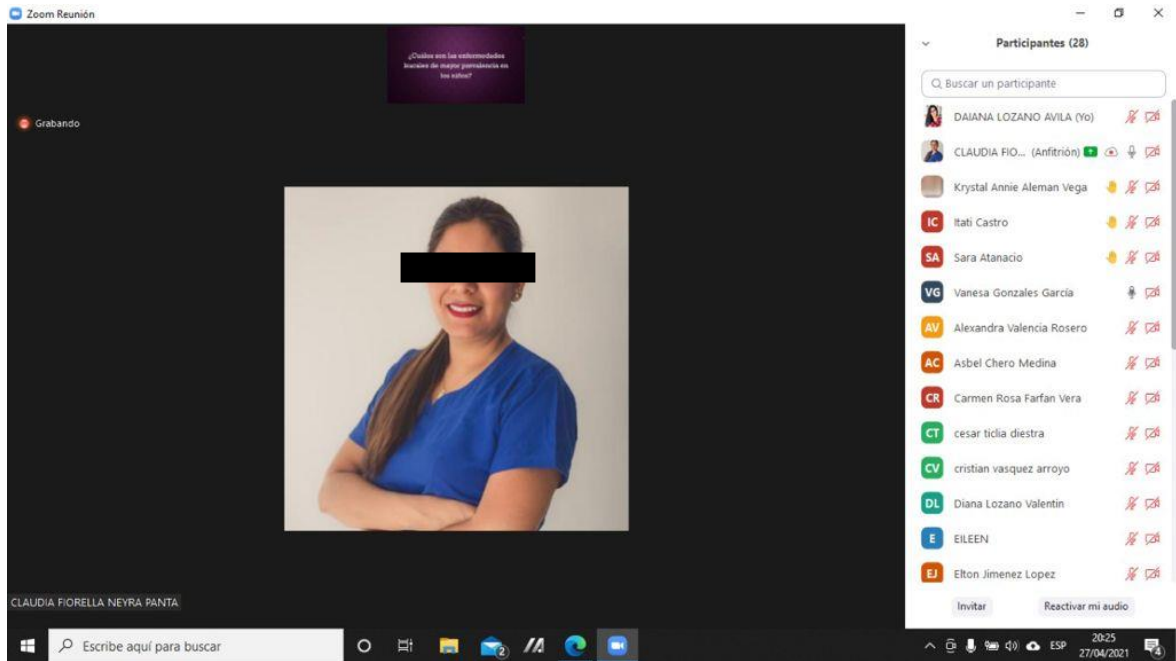
26/04/2021 LUNES 8:00 PM CLASE DE PROTESIS TOTAL  
DR. JIMENEZ CARREÑO, GUSTAVO ARTURO



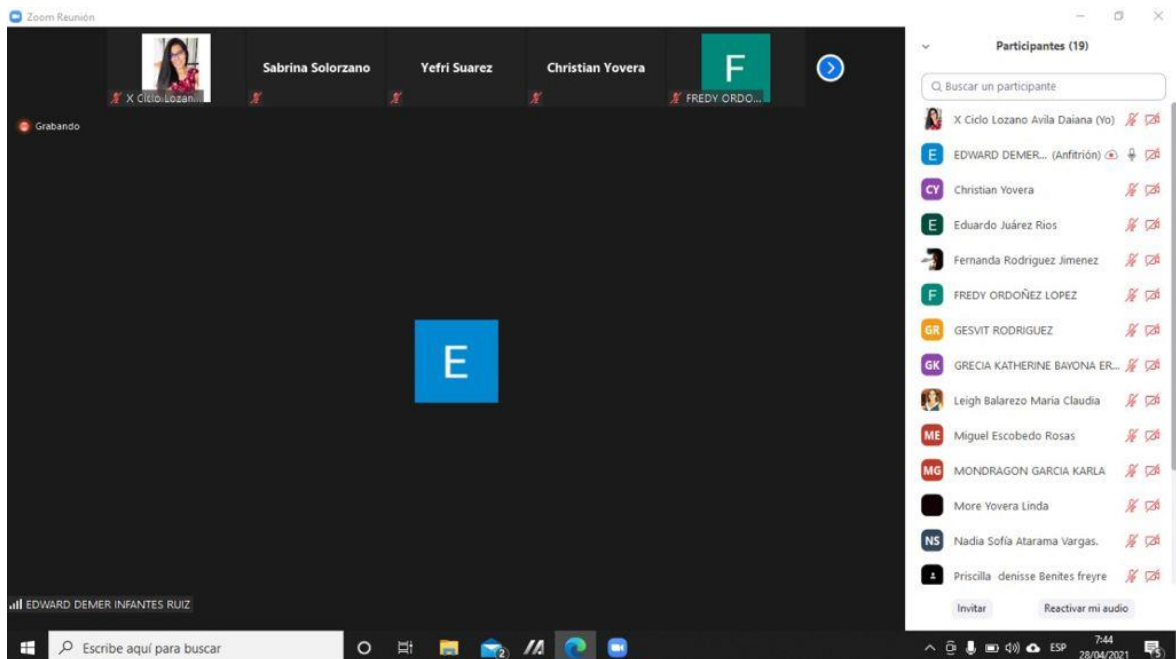
27/04/2021 MARTES 1:30 PM CLASE DE REHABILITACIÓN ORAL  
DR. INFANTES RUIZ, EDWARD DEMER



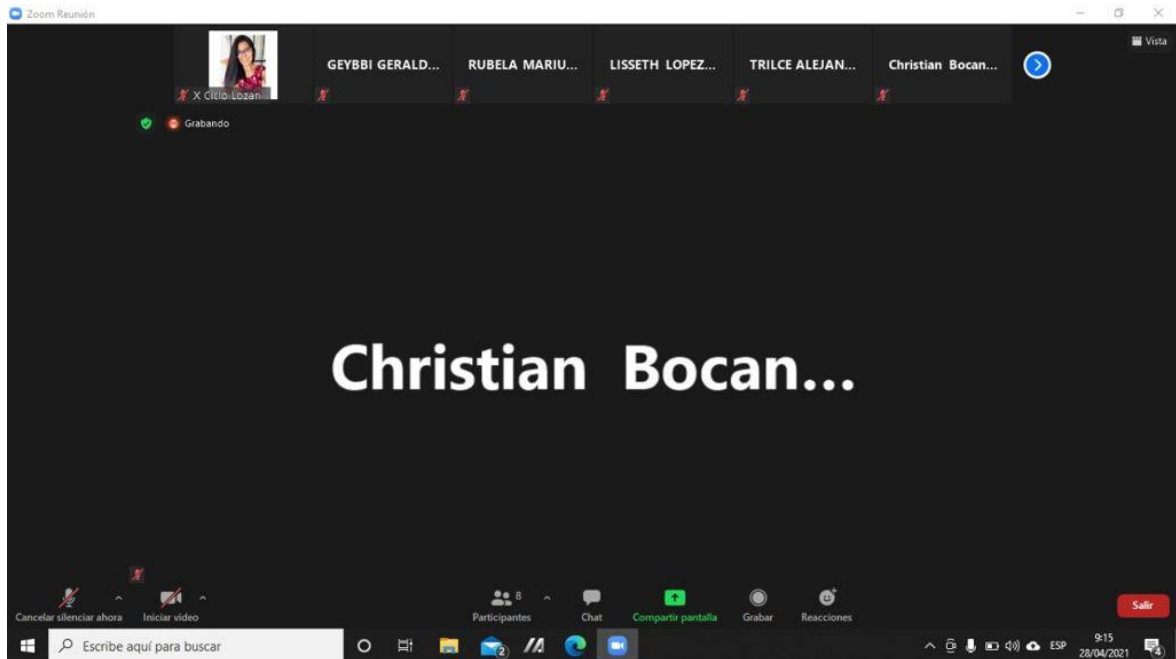
27/04/2021 MARTES 5:10 PM CLASE DE ENDODONCIA III  
DRA. PESANTES SANGAY, SANDRA JESSENIA



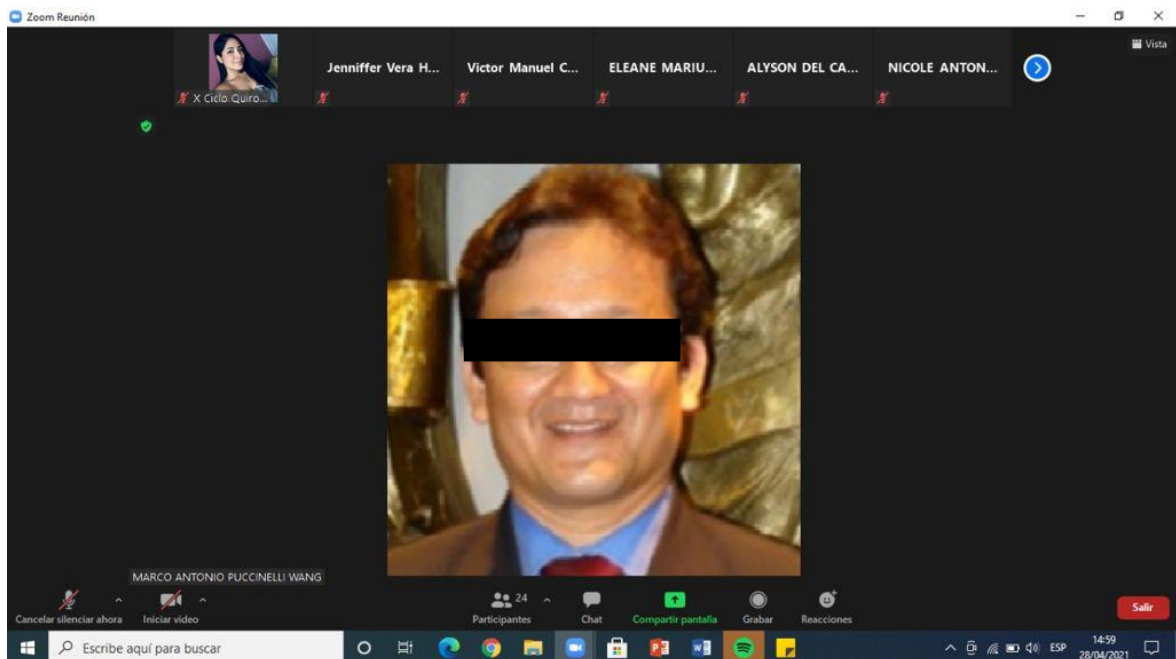
27/04/2021 MARTES 8:00 PM CLASE DE ODONTOPEDIATRIA I  
 DRA. NEYRA PANTA, CLAUDIA FIORELLA



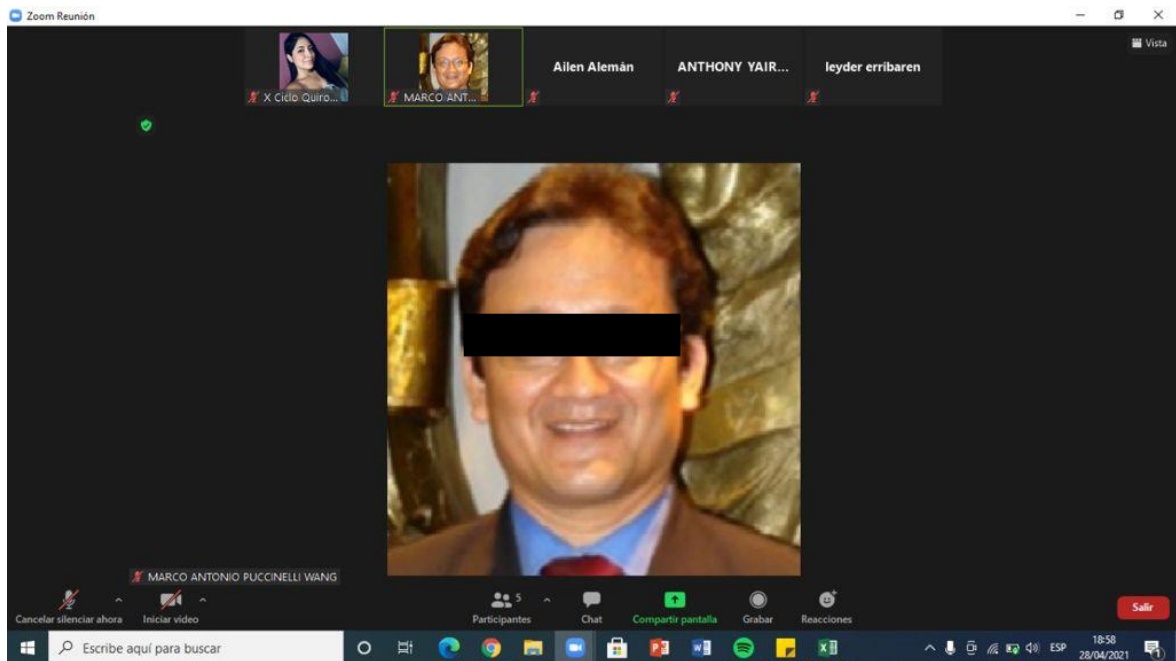
28/04/2021 MIERCOLES 7:30 AM CLASE DE REHABILITACIÓN ORAL  
 DR. INFANTES RUIZ, EDWARD DEMER



28/04/2021 MIERCOLES 7:30 AM CLASE DE ESTÉTICA DENTAL  
DR. BOCANEGRA ALARCON, CHRISTIAN ANIBAL



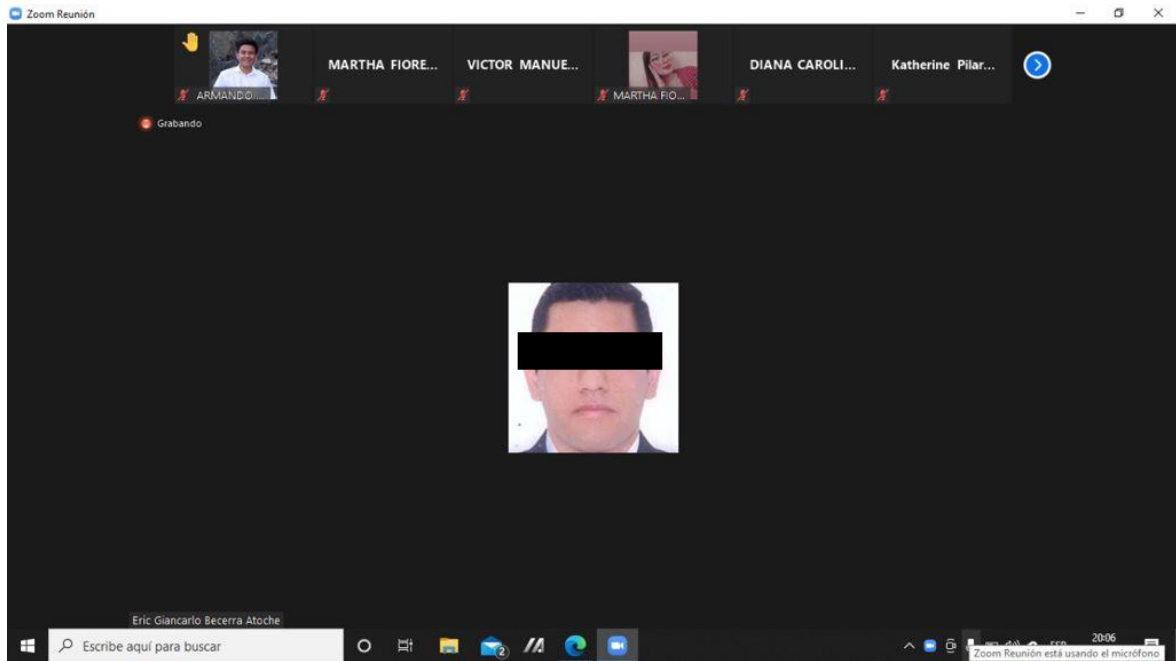
28/04/2021 MIERCOLES 3:10 PM CLASE DE MORFOFISIOLOGÍA HUMANA  
DR. PUCCINELLI WANG, MARCO ANTONIO



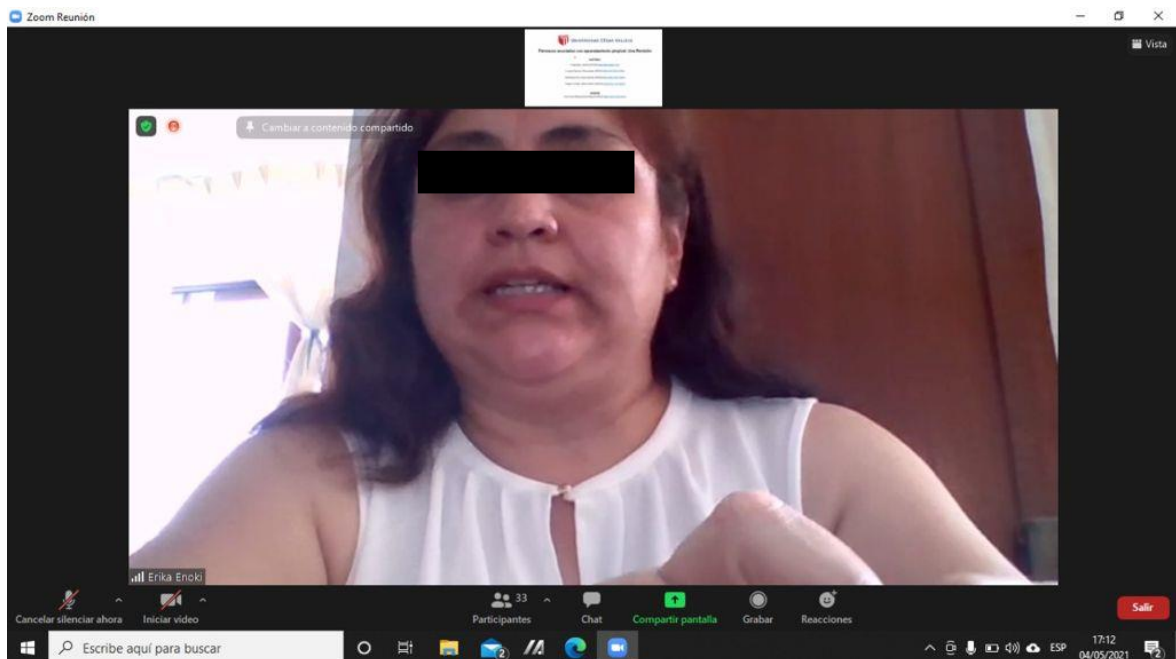
28/04/2021 MIERCOLES 7:10 PM CLASE DE MORFOFISIOLOGÍA HUMANA  
DR. PUCCINELLI WANG, MARCO ANTONIO



28/04/2021 MIERCOLES 7:10 PM CLASE DE ESTOMATOLOGIA SOCIAL II  
DR. BOLAÑOS HERNANDEZ, MIGUEL ANGEL



29/04/2021 JUEVES 8:00 PM CLASE DE RADIOLOGIA ESTOMATOLOGICA  
DR. BECERRA ATOCHE, ERIC GIANCARLO



04/05/2021 MARTES 4:30 PM CLASE DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  
DRA. ENOKI MIÑANO, ERIKA