



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa durante las clases remotas por los  
docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua  
Grande.**

**TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Davila Coronel, Josue (ORCID: 0000-0002-6564-5120)

**ASESORA:**

Mg. Zorrilla de Ventura, Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

CHICLAYO - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres Anselmo y Clara por su apoyo incondicional desde mi infancia y el apoyo moral para continuar superándome.

A mis compañeros de vida Joshua y Owen por ser la inspiración para continuar buscando nuevos retos y aplicarlos en mi labor docente.

A Sheily por su incondicional soporte moral en cada momento difícil y ayudarme en la realización de mis proyectos personales.

A Bertha por estar pendiente de mis logros y apoyarme en el cumplimiento de mis objetivos y metas profesionales.

## **Agradecimiento**

A Dios por iluminarme, bendecirme cada día, darme vida salud y permitirme sonreír con un logro más.

A los docentes de la Institución Educativa Santiago Apóstol donde laboro como docente quienes fueron partícipes para realizar este trabajo de investigación.

A la asesora de tesis Mg. Gladys Dalila Zorrilla de Ventura por sus sugerencias y orientaciones académicas además del aliento moral para hacer realidad esta investigación.

A mis amigos Zulmy, Levi y Sharon por brindarme su apoyo moral y académico en la realización de este trabajo.

A mis compañeros de estudio en especial a Luz y Soña por el soporte académico para empezar y culminar con éxito este reto.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV.RESULTADOS	16
V.DISCUSIÓN	21
VI.CONCLUSIONES	27
VII.RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	

## Índice de tablas

### **Tabla 1**

*Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

..... 16

### **Tabla 2**

*Dimensión reguladora de evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

..... 17

### **Tabla 3**

*Dimensión procesal de la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

..... 18

### **Tabla 4**

*Dimensión continua de los aprendizajes mediante evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

..... 19

### **Tabla 5**

*Dimensión a retroalimentadora en la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

..... 20

## **Resumen**

El objetivo de esta investigación fue Comparar la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande, este trabajo es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal, descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 24 docentes de la institución educativa Santiago Apóstol. El instrumento fue elaborado por el autor y tiene una confiabilidad de 0.903 según Alfa de Cronbach de acuerdo a los datos recopilados de la prueba piloto además fue validada mediante juicio de expertos. Donde se concluyó que los docentes tanto de educación primaria como de secundaria utilizan a la evaluación formativa como una herramienta idónea dentro de la enseñanza aprendizaje y les permite recoger la información necesaria sobre los avances de los estudiantes y esto se verifica en que la mayoría de docentes se ubican en un buen nivel.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, enseñanza remota, retroalimentación.

## **Abstract**

The objective of this research was to compare the formative assessment during the remote classes by teachers at primary and secondary level of the educational institution of Santiago Apostol, Bagua Grande. This work is quantitative approach and with a non-experimental, cross-sectional descriptive design. The population consisted of 24 teachers from the Santiago Apostol educational institution. The author developed the instrument and it has a reliability of 0,903 according to Alpha of Cronbach according to the data collected from the pilot test, besides it was also validated through expert judgment. Where it was concluded that teachers of both primary and secondary education use formative assessment as an ideal tool within teaching learning and allows them to collect the necessary information on the progress of students and this is verified in that the majority of teachers they are at a good level.

**Keywords:** Formative evaluation, remote learning, feedback.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de la educación remota la evaluación formativa tiene una función muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque permite evidenciar los logros esperados y retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes en todas las instituciones educativas durante la problemática de la pandemia covid-19.

Pero en este contexto Yaşar (2020) en Turquía determinó que la mayoría de docentes tenían deficiencias para elaborar técnicas y actividades que le permitan poner en funcionamiento la evaluación formativa y que la gran mayoría de estos le daban prioridad aun a la evaluación sumativa esto demuestra que el docente deben afrontar ese reto para hacer posible el aprendizaje de los estudiantes.

Además Herrera y González (2021) en Colombia detallaron que en este tiempo de pandemia, los sistemas educativos tuvieron que cambiar de modalidad y optar por la virtualidad en la cual se tuvo que proveer de estrategias y nuevos procesos de aprendizaje con el fin de garantizar la educación y dar cobertura a todos los sectores pero lo más importante fue priorizar y buscar un modelo de evaluación donde se pueda constatar los niveles de aprendizaje significativo de los estudiantes y se optó por la evaluación formativa

Para explicar esta situación también El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) Resaltó que en estas circunstancias los sistemas educativos a nivel mundial adoptaron nuevas formas de prestación de servicios y sobre todo se repensó en la implementación de la evaluación formativa para la provisión remota puesto que esta permite conocer los niveles de aprendizaje de los estudiantes y así replantear actividades a través de la retroalimentación y dar continuidad a la experiencia educativa en un año que no es regular.

Además la Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) Señaló que la gran mayoría de países de la región incorporaron la evaluación formativa para cerrar las brechas educativas ocasionadas por la pandemia pero a pesar que los estudios demuestran que esta evaluación es efectiva dependerá mucho de cómo lo utilizan los docentes en el desarrollo de sus actividades pues esta requiere de una adecuada planificación, uso y manejo de diversas metodologías las cuales permitan analizar e interpretar las evidencias y



al mismo tiempo hacer la retroalimentación respectiva, sin embargo Tigelaar & Sins (2021) determinaron que el conocimiento sobre el enfoque formativo no basta para lograr un aprendizaje significativo que demanda retos sino que también depende de cuan motivados estén los docentes.

Asimismo, se implementaron políticas educativas sobre la evaluación de los aprendizajes y El Consejo Nacional de Educación (CNE, 2017) estableció que en América Latina las llamadas evaluaciones censales aplicadas desde el 2015 a los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, los resultados alcanzan un nivel satisfactorio, pero existe desigualdad en el ámbito nacional y esto les permitirá a los docentes hacer una retroalimentación y buscar la mejora de la práctica docente.

Hortigüela et al. (2019) coincidieron que la evaluación formativa es un fondo de interés internacional y se evidencia en los diversos niveles de la educación, sea básica o superior; su dominio en los logros de aprendizaje es intensamente trascendente porque permite a la entidad educativa tomar disposiciones a fin de sintetizar la calidad educativa.

Por su parte el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) consideró al enfoque formativo para la evaluación de los aprendizajes y la necesidad de considerar un carácter comprensivo e integral para la evaluación de los estudiantes, apreciando su progreso, en base a las evidencias logradas en un tiempo determinado.

En cuanto a la realidad problemática sobre la evaluación formativa en el trabajo remoto dentro de la institución educativa Santiago Apóstol, como participe del trabajo colegiado se notó muchas dificultades por parte de los docentes al momento de implementar la evaluación formativa dentro de las actividades de aprendizaje de los estudiantes

Así que esta investigación se justificó en lo teórico como base teórica y fuente de consulta sobre evaluación formativa para próximos trabajos de investigación que realicen como estudio este tema, en lo metodológico ayudará con el proceso de la elaboración de un instrumento para recolectar y analizar datos sobre evaluación formativa y en la justificación práctica como diagnóstico sobre la evaluación formativa en las clases remotas.

Partiendo de esta problemática se formuló la pregunta ¿Cómo es la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande?

Además la investigación tuvo por objetivo, Comparar la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande, así también se establecieron objetivos específicos, como identificar el proceso de la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario, identificar la retroalimentación en la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario, identificar la regulación de evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario e identificar la continuidad de los aprendizajes mediante la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario

En este estudio se comprobó la hipótesis nula  $H_0$  en la cual se verificó que no existe diferencia de la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande.

## II. MARCO TEÓRICO

En este trabajo de investigación se tomaron como referencia los siguientes antecedentes internacionales:

Rahman et al. (2021) en su estudio realizado en Bangladesh, donde el objetivo fue explorar los problemas relacionados con la implementación de un modelo de evaluación formativa en la escuela secundaria. La investigación fue cualitativa. La técnica que se utilizó fue la entrevista y como instrumento las notas de campo. La población de estudio estuvo conformada por los profesores, directores y estudiantes de 12 instituciones educativas. Se concluyó que los docentes tenían una mala implementación de esta evaluación, existía un desinterés, daban una orientación deficiente y se observaba la falta de confiabilidad de las evaluaciones

Priyadi et al. (2021) en su estudio realizado en Indonesia, donde se tuvo como objetivo analizar el concepto de los estudiantes con la evaluación electrónica formativa. En esta investigación se utilizó un método mixto con diseño experimental integrado. La población estuvo constituida por 31 estudiantes de la escuela secundaria privada en Malang. El instrumento utilizado fue de opción múltiple con un pre y post test, donde se concluyó que un desarrollo en los conceptos de los estudiantes se caracteriza por un valor promedio de ganancia normalizada de 0.56 y el tamaño del efecto es de 0,70 es decir que se recomienda la evaluación formativa electrónica para asistir y monitorear el progreso de los aprendizajes.

Molina y Pascual (2020) abordaron sobre la evaluación formativa para la cual se plantearon analizar si esta tiene mucha relevancia en la obtención de mejores resultados académicos en los estudiantes, para este trabajo se llevó a cabo una investigación cualitativa, descriptivo y diseño de estudio de caso simple teniendo como población 37 alumnos, y el instrumento utilizado fueron las actas oficiales de la asignatura y el diario de los docentes y las carpetas colaborativas tras la retroalimentación, finalmente se ha obtenido que los estudiantes que optaron por la evaluación formativa han tenido mejores rendimiento académico pero que es muy importante seguir investigando este tema.

Rodríguez et al. (2021) su estudio realizado en México tuvo por objetivo la percepción del uso de evaluación formativa y la retroalimentación, donde La investigación fue cualitativa de indagación naturalista. La población estuvo

constituida por nueve docentes y veintinueve estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron entrevistas semiestructurada para los profesores y grupos focales para los estudiantes. Los datos se procesaron mediante Atlas Ti-8. Los resultados determinan que los docentes aun combinan la evaluación formativa con la sumativa y sobre la retroalimentación se evidencia que esta no se utiliza para promover el aprendizaje de los estudiantes.

Ruidiaz y Samper (2021) de Colombia sobre evaluación formativa se planteó como objetivo Identificar el efecto de esta como estrategia en la resolución de problemas matemáticos, esta investigación es de tipo explicativo, de diseño cuasi experimental con una población de 40 estudiantes y una muestra de 20 estudiantes a quienes se les aplico una pre test y un post test dicho instrumento fue validado por un comité de expertos, con preguntas normalizadas dirigidas a la muestra representativa en la cual se obtuvo la siguiente conclusión a la implementación de la evaluación formativa como estrategia pedagógica, se evidencio un crecimiento en las mismas de 30%, ascendiendo de esta manera de un nivel satisfactorio, al nivel avanzado ya que el porcentaje de promedio de logro fue 74,4%.

Santander y Ríos (2021) hicieron un estudio en Colombia sobre evaluación formativa donde se propuso resinificar las prácticas evaluativas de los docentes, a través de una investigación que se centra en el paradigma crítico social y desde un paradigma cualitativo, se desarrolló con 38 docentes como población de estudio y para recopilar la información se utilizó la revisión documental, la entrevista semiestructurada, las encuestas y el grupo focal cuyos instrumentos fueron validados a través de la técnica de juicio de expertos finalmente se concluyó que los modelos educativos y evaluativos son aún tradicionales y no representan las necesidades de los estudiantes y además debe ser transformado de una visión comunicativa, democrática, participativa y valorativa del proceso de enseñanza y aprendizaje donde la evaluación sea una herramienta más que una finalidad.

Cabello (2020) de Ecuador, abordó a la evaluación formativa donde se ha considerado establecer una relación con las estrategias de enseñanza en una investigación cuantitativa, básica, descriptiva, la cual cuenta con una población de 42 docentes a quienes se aplicó dos cuestionarios validados a través de la técnica juicio de expertos, donde se determinó que la evaluación formativa tiene una amplia relación con las estrategias de aprendizaje.

También Borja y García (2021) en su investigación referente a la evaluación formativa que fue realizada en Colombia en la cual se tuvo como objetivo fortalecer los procesos de esta en un área determinada como lo es matemática, mediante una investigación cualitativa, en un paradigma socio-crítico y un diseño de investigación acción, la muestra estuvo conformada por 5 docentes con una experiencia de 10 años quienes fueron partícipes de la entrevista semiestructurada y del grupo focal, finalmente se determinó que los docentes le dan mucho énfasis a la evaluación sumativa evidenciando un déficit en la utilidad dentro de sus actividades de aprendizaje de la evaluación formativa y esto hace imposible una gestión auténtica en el aula.

Taype (2021) en su trabajo realizado en Lima sobre la evaluación formativa donde tiene como objetivo analizar el uso pedagógico de las TIC que hacen los docentes en relación con la evaluación formativa, su metodología es cuantitativa, descriptiva en el estudio de casos la población se conforma por seis informantes el instrumento para recoger la información fue a través de instrumentos de observación que permitieron analizar las opiniones brindadas por parte de los informantes, donde se obtuvo que en la educación remota las tecnologías de la información y comunicación son de mucha importancia así como también en el proceso de la evaluación formativa.

Acosta (2021) en su estudio realizado en Trujillo sobre evaluación formativa, se estableció como objetivo determinar la relación que esta tenía con el uso de las tecnologías de información y comunicación mediante una investigación cuantitativa de corte transversal, no experimental, correlacional simple; además contando con una muestra de 29 estudiantes y el instrumento que se utilizó para la recopilación de datos fueron cuestionarios debidamente validados en las cual se determinó que existe una relación directamente proporcional entre variables.

Loayza (2020) en su estudio realizado en Lima y su objetivo fue plantear un modelo de evaluación formativa a distancia, con estudiantes de la educación básica desde un enfoque interdisciplinar semiótico-pedagógico como estrategia que permita valorar los aprendizajes pese a los recursos limitados de conectividad entre estudiantes y docentes. La metodología empleada es cualitativa, la que se sustenta en un modelo de interaccionismo simbólico propuesto. La población estuvo conformada por 26 docentes. Los resultados obtenidos muestran que el

interaccionismo sgnico de dichos rasgos semióticos permite evidenciar el nivel del logro alcanzado con respecto a las competencias del área curricular.

Chávez (2020) en su estudio realizado en Huaral sobre evaluación formativa en la educación virtual donde se busca determinar ciertas diferencias en sus niveles por medio de una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva y transversal que tuvo como muestra a 71 docentes de dos instituciones educativas y Para comprobar la hipótesis se utilizó la prueba U de Mann-Whitney y se trabaj con un nivel de significancia menor a 0,05; donde se concluye que las diferencias son significativas en los niveles de la evaluación formativa en la educación virtual además se identifica un gran vacío en la progresión y la retroalimentación de los aprendizajes.

López (2021) en Chulucanas, abordó la evaluación formativa con el objetivo de proponer una estrategia metodológica para reforzar la evaluación formativa en la educación remota a través de una investigación de tipo proyectiva, aplicada con un diseño No experimental de tipo transaccional donde se tuvo como población a 28 docentes y el instrumento utilizado fue un cuestionario tipo Likert, validado por la técnica de juicio de expertos, donde se concluye que No se encontró relación entre la variable estrategias metodológicas y la variable evaluación formativa no presencial que aplican los docentes del área de educación física de la UGEL Chulucanas ( $p\text{-Sig.} > 0,05$ , tabla 9).

Palaco (2021) en su estudio realizado en Ate, donde se propuso determinar la relación existente entre el nivel de la evaluación formativa y la educación remota. La investigación es de tipo básica y de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. Tuvo una población de 90 docentes, la muestra se eligió por medio del censo. El instrumento utilizado fueron dos cuestionarios para la medición de las variables: "Cuestionario sobre la evaluación formativa" y "Cuestionario sobre la educación remota". El procedimiento estadístico se realizó mediante el cálculo de coeficiente de correlación de Rho Spearman, con una correlación positiva moderada entre las dos variables de estudio, respecto a la significancia es estadísticamente significativa. Se concluye que a mayor evaluación formativa se genera una buena educación remota, contrariamente a menor evaluación formativa no se genera una buena educación remota.

Las teorías, enfoques y aportes los cuales permitieron tener una mejor comprensión del tema se determinaran según Brookhart (2009) quien afirmó que la evaluación formativa se sustenta en la teoría constructivista y para determinar esta idea hizo un análisis sobre los diversos aportes de teóricos de esta corriente tales como Scriven, Bloom, Sadler entre otros, de la cual se determinó que la finalidad de esta evaluación es recopilar información sobre los avances de los aprendizajes de los estudiantes que luego servirá para tomar decisiones y reflexionar sobre sus logros y dicha información servirá para hacer la respectiva retroalimentación y su finalidad es regular y retroalimentar los aprendizajes dando la oportunidad al docente de interactuar con sus estudiantes y mantener el vínculo emocional

Agregando a lo anterior Bizarro et al. (2019) plantearon que la evaluación formativa se sustenta mediante el enfoque de desempeños pues las tareas se convierten en demostraciones y se miden los aprendizajes relevantes, por otro lado, está el enfoque de la evaluación auténtica, su fin es aclarar a los estudiantes cuáles serán los criterios a ser evaluados antes de realizar sus tareas y por último está el enfoque para el aprendizaje, el cual se centra en como los estudiantes aprenden.

Pero los especialistas de Ministerio De Educación (MINEDU, 2020) lo ubican a la evaluación formativa a distancia dentro de un enfoque formativo porque se construye sistemáticamente hasta lograr los aprendizajes establecidos y la retroalimentación es sustancial que se convierte en el proceso de devolución de información al estudiante, permitiendo que este reflexione y gestione su aprendizaje, también esta evaluación permite desarrollar estrategias tales como: ofreciendo preguntas, describiendo el trabajo finalizado del estudiante, valorando los avances y logros, ofreciendo sugerencias y ofreciendo un andamiaje, cuyo término nació del desarrollo próximo de Vygotsky (1979) que viene a ser ese apoyo que dan los docentes a sus estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para definir la variable que fue investigada se consideraron los aportes de UNESCO y UNICEF (2021) donde se define a la evaluación formativa como una herramienta idónea, recolectora de información precisa sobre el proceso de aprendizaje en un contexto de educación a distancia. Así también (Black y William,

1998 como se cita en Rizo, F. M. (s. f.)) la definen a la evaluación formativa como un proceso cíclico donde los estudiantes van comprendiendo el avance de sus desempeños en relación con los propósitos deseados permitiendo sus aprendizajes.

Nikou y Economides (2021) señalaron que la evaluación formativa aplicada mediante tecnologías móviles se convierte en un método y promueve el propósito de los aprendizajes mediante instrucciones además genera oportunidades y se afronta desafíos para el cual es muy importante crear marcos pedagógicos, por su parte Chen et al. (2021) sostienen que en la evaluación formativa dichas instrucciones se dan de manera síncrona y asíncrona las mismas que se dan mediante sistemas de gestión de aprendizaje o estudio de casos.

Gu (2021) y Wright C., Miller C. (2021). también sostienen que dentro de la evaluación formativa se contempla el propósito formativo que sucede antes de la realización de la evaluación y el efecto formativo, en este último ciclo el docente tiene que realizar cuatro acciones: recoger la evidencia, proporcionar la retroalimentación, compromiso con la retroalimentación, y sobre todo el valorar el actuar del estudiante.

También la evaluación formativa permite que el estudiante este informado sobre los avances de su progreso académico y así mejorar sus actividades futuras” ( Andrade y Cizek, 2010, como se citó en Nguyen & Truong, 2021, p. 4).

En este proceso de evaluación también Hattie & Timperley (2007) y Tan (2013) identificaron cuatro tipos de retroalimentación, que se basa en la tarea; donde se evalúa la comprensión de la tarea es decir cuan efectivo fue el trabajo realizado y si concuerda con las instrucciones dadas; en el proceso de la tarea, se ve el interés y la dedicación que se le dio a la tarea encomendada; en la autorregulación se verifica la autonomía del estudiante frente al reto propuesto, y en la propia persona tiene que ver con la motivación que demuestra el estudiante frente a las actividades.

También Delgado y Oliver (2006) ha identificado algunos principios de donde parte la evaluación y este se rige a través de un proceso sistémico y formativo como la integralidad para alcanzar la coherencia con todos los componentes del programa curricular, el de continuidad para favorecer todo el proceso educativo teniendo en cuenta su nivel de logro; el principio de diferencialidad que supone



emplear diversos medios e instrumentos para el recojo de evidencias y lograr un buen juicio de valor y finalmente el de educabilidad que promueva una formación integral de los estudiantes.

Del mismo modo se remarcó que la evaluación formativa en la enseñanza remota y virtual es la más idónea, tiene más trascendencia y es imprescindible, a comparación con la enseñanza presencial aunque es muy importante pero no es tan utilizada pues demanda un buen diseño si realmente se quiere facilitar el aprendizaje, además la retroalimentación debe ser ya sea automática o realizada por el tutor pero debe ser oportuna y deben considerarse dentro de su desarrollo los principios de confiabilidad, validez, objetividad y autenticidad y es la evaluación formativa la más idónea en la enseñanza remota ( Chacón, 1994 y O´reilly, 1999, como se citó en quesada, 2004).

También Miller A. (2020) y Placco (2021) señalaron que la enseñanza a distancia o previsión remota se desarrolla mayormente a través de la televisión pública, la radio, material impreso entre otros medios digitales, y en este tiempo de pandemia la que más ha repercutido para evaluar los aprendizajes ha sido la evaluación formativa en la cual los padres de familia han fungido de colaboradores de este proceso.

Además, la evaluación formativa debe apuntar a una enseñanza efectiva y dentro de este proceso debe reflejar el aprendizaje de los estudiantes de ahí que surge la idea de retroalimentar para asegurar que el aprendizaje sea significativo asimismo orientar, fortalecer el trabajo diario que realiza el docente y potenciar las capacidades evaluativas, del mismo modo la evaluación formativa debe consolidar la labor docente (Agencia De La Calidad De La Educación, 2017, pp.10-12).

Solari (2021) señaló que la evaluación formativa es parte del proceso educativo en la enseñanza remota, el rol del docente tiene que experimentar algunas transformaciones, innovar su enseñanza aprendizaje, erradicar los resultados en función de calificativos y deben repensar nuevas formas de planificación, aunque el esfuerzo sea mayor se debe priorizar el interés del estudiante en función al propósito establecido para cada actividad. Del mismo modo, Zou et al. (2021) agrega que en este contexto es desafiante encontrar las herramientas adecuadas para llevar a cabo la evaluación formativa mediante las TICS y facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Entonces para aclarar la situación de la enseñanza remota o en línea esta se da a través de una computadora, de una conexión de red, un modem o una línea de teléfono donde se resalta que el aprendizaje mediante esta modalidad tiene sus bases en diversos enfoques como el constructivismo, aprendizaje basado en recursos, aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje situado y finalmente se afirma que la educación en línea aporta muchas facilidades pero que no están disponibles para los estudiantes en los ambientes tradicionales de la educación así como el nivel de inmediatez como el de las interacciones y la accesibilidad (Salmón, 2002 Y Weller, 2000 citado en Dorrego, 2006).

Mendoza (2021) aseguró que para lograr una evaluación formativa auténtica, el docente debe asumir roles que coadyuven a un aprendizaje significativo y planear procesos evaluativos que involucren toda la experiencia de aprendizaje es decir la socialización, análisis de evidencias, el proceso de la metacognición y la autorregulación mediante la autoevaluación y evaluación y finalmente retroalimentar, en otro estudio se encontró que este último proceso significa que a partir de los resultados de esta acción “se debe informar al estudiante el desempeño de su tarea, su progreso teniendo en cuenta los objetivos de aprendizaje previstos y los pasos que deben considerar para llegar hacia estos” (Shute, 2008, como se citó en Nadolski et al., 2021).

En el proceso de aprendizaje donde la evaluación formativa toma parte, la calidad del trabajo de los maestros depende de la disposición y habilidad tanto para evaluar los conocimientos de los estudiantes en el aula como para promover el aprendizaje así que la preparación del docente se convierte en la herramienta idónea para lograr una calidad educativa (Talanque, 2015, p.3).

Molin et al. (2021) determinó que implementar estrategias de retroalimentación es muy importante durante la evaluación formativa debido a que estas tienen gran impacto en la ganancia de los aprendizajes y Mahapatra, (2021) refiere también que la retroalimentación permite al estudiante asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje y tomar decisiones sobre la mejora de su rendimiento académico pero estas prácticas de retroalimentación requieren un alto nivel de implementación y comprensión para lograr los fines educativos. Así también como Hung (2021), confirmó que la retroalimentación en línea, impacta

significativamente y motiva a los estudiantes a poner en funcionamiento sus habilidades para autodirigir su aprendizaje.

Para determinar los aspectos que fueron verificados a través de este trabajo de investigación se tuvo en cuenta el análisis de Ortega (2015) quien determinó que la evaluación formativa es reguladora puesto que a través de esta se busca lograr aprendizajes significativos en dicho proceso el estudiante construye su propio aprendizaje según su ritmo y estilo; también declaró que la evaluación formativa es procesal ya que permite que el docente durante el desarrollo ponga en juego el pensamiento crítico y creativo del estudiante a través de una serie de estrategias, así mismo sostuvo que esta evaluación es continua porque la programación sigue una secuencia de las actividades y deben estar alineadas al nivel del estudiante y finalmente esta debe ser retroalimentadora aquí se evalúa la devolución de los trabajos de los estudiantes con la finalidad de reforzar sus aprendizajes. Ferretti et al. (2021) sostuvo que esta última característica debe ser rigurosa, precisa, crítica, coherente y proyectada.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

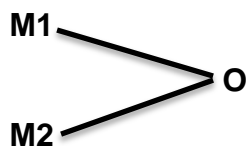
Este trabajo de investigación pertenece al enfoque cuantitativo de tipo básica, que para Hernández et al. (2014) afirman que estos trabajos surgen mediante un proceso secuencial, probatorio y deben alinearse a una estructura, sin omitir ninguna etapa y debe ser objetivo porque los fenómenos objeto de estudio no deben ser afectados por el investigador.

##### Diseño de investigación

Diseño no experimental, transversal, descriptivo comparativo porque en este trabajo de investigación se consideraron dos muestras que luego los datos recogidos fueron comparados.

##### Esquema:

Diseño comparativo.



##### Donde:

**M<sub>1</sub>**: Muestra 1, fueron 12 docentes de educación primaria

**M<sub>2</sub>**: Muestra 2, fueron 12 docentes de educación secundaria

**O**: Información relevante o de interés que se recogió de la muestra en este caso sobre evaluación formativa en la educación remota

#### 3.2. Variables y Operacionalización

En este trabajo de investigación se analizó la variable evaluación formativa durante el educación remota, UNESCO y UNICEF (2021) la definen como una herramienta idónea que conduce a los docentes en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje a través de la recolección de información precisa sobre el proceso, para regularlos y retroalimentarlos asimismo en este contexto remoto da la oportunidad también al docente de interactuar con sus estudiantes y mantener el vínculo emocional en este tiempo donde la comunicación no verbal es limitada y los estudiantes deben organizar su propia experiencia de aprendizaje.

- **Definición operacional**

Para recoger la información requerida en este trabajo de investigación se utilizó un cuestionario de 20 preguntas elaborado por el autor que fue llevado a una prueba piloto, para verificar su confiabilidad sobre la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande, donde se obtuvo 0.903 de confiabilidad según la prueba estadística de Cronbach.

- **Indicadores**

En esta sección detallaremos los indicadores que se abordaron para cada dimensión, así que para la dimensión reguladora se verificó a través de los indicadores los ritmos de aprendizaje y estilos de aprendizaje del mismo modo para la dimensión procesal se tuvo en cuenta los indicadores de estrategias de planificación, seguimiento y socialización mientras que la dimensión continua se evaluó a través de los indicadores examina los aprendizajes e identifica dificultades y finalmente para la dimensión retroalimentadora se consideró los indicadores retroalimenta actividades, reflexión y autoevaluación.

- **Escala de medición**

La escala de medición que se estableció para este trabajo fue de tipo nominal y tuvo como nominación, Siempre equivale (3), A veces equivale (2) y Nunca equivale (1) el mismo que fue medido mediante el baremo malo (20-33), regular (34-47), Bueno (48-60).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

En este trabajo de investigación la población que se según Arias (2006) la define como al conjunto de individuos que forman parte del objeto de estudio los cuales se determinan por tener las mismas cualidades y en este caso estuvo conformada por 12 docentes de primaria y 12 docentes de secundaria de la institución educativa Santiago apóstol.

- **Criterios de inclusión**

La población de este estudio estuvo conformada por 24 docentes de la institución educativa Santiago apóstol que corresponden a la totalidad, por lo cual no fue necesario considerar los criterios de exclusión.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para recolectar los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento se aplicó un cuestionario que Fernández (2014) la define como un instrumento escrito y es utilizado en el campo de investigación para recabar información específica sobre algún problema de estudio y en este trabajo se utilizó un cuestionario de 20 preguntas sobre evaluación formativa que fue elaborado por el investigador.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento que se siguió para describir la variable evaluación formativa durante las clases remotas fue la siguiente:

Primero se emitió un documento de autorización al director de la institución educativa Santiago apóstol de Bagua grande, luego se aplicó una prueba piloto vía WhatsApp utilizando el formulario de google para determinar la confiabilidad del cuestionario y luego también fue validado por tres expertos quienes certificaron la validez de dicho instrumento.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis se elaboró una base de datos en Excel y se distribuyó en tablas y gráficos y su análisis descriptivo fue procesado a través del programa estadístico SPSS, teniendo en cuenta cada una de sus dimensiones para determinar una mejor comparación entre las dos muestras de estudio

### **3.7. Aspectos éticos**

En este trabajo se tuvo en cuenta criterios éticos respecto a la información que se utilizó en la estructura y desarrollo de este trabajo donde se evitó el plagio y se respetó la autoría de algunos conceptos y definiciones utilizados para este fin que fueron determinantes en el proceso de la investigación.

También este trabajo es de autoría propia ya que se aplicó un cuestionario que antes de su aplicación se llevó a una prueba piloto para verificar su confiabilidad.

Así también se envió una carta la autorización respectiva a los participantes y autoridades de la entidad donde se realizó dicho estudio con la finalidad de obtener los resultados más reales.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron de la muestra sobre la evaluación formativa durante las clases remotas de los docentes del nivel primario y secundario permitieron encontrar el siguiente resultado de la comparación de la situación de la variable objeto de estudio y sus dimensiones tales como la dimensión reguladora, procesual, continua y retroalimentadora

**Tabla 1**

*Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

<i>Nivel</i>		<i>Primaria</i>	<i>Secundaria</i>	<i>Total</i>
<i>Buena</i>	<i>ni</i>	11	11	22
	<i>%</i>	91,7%	91,3%	91,6%
<i>Regular</i>	<i>ni</i>	1	1	2
	<i>%</i>	8,3%	8,3%	8,3%
<i>Mala</i>	<i>ni</i>	0	0	0
	<i>%</i>	0	0	0
<i>Total</i>	<i>ni</i>	12	12	24

Nota. En los resultados sobre la evaluación formativa durante las clases remotas de los docentes, tanto de educación primaria como de secundaria se observa que estos utilizaron esta evaluación como una herramienta idónea dentro de la enseñanza aprendizaje y les permite recoger la información necesaria sobre los avances de los estudiantes y esto se verifica en que la mayoría de docentes se ubican en un buen nivel y también se observa que hay un mínimo porcentaje que utiliza dicha evaluación de manera regular, y no se precisa que haya una mala utilización de la evaluación formativa dentro de las actividades educativas remotas

**Tabla 2**

*Dimensión reguladora de evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

<i>Nivel</i>		<i>Primaria</i>	<i>Secundaria</i>	<i>Total</i>
<i>Buena</i>	<i>ni</i>	10	09	19
	%	83,3%	75,0%	79,1%
<i>Regular</i>	<i>ni</i>	2	3	5
	%	16,7%	25,0%	20,8%
<i>Mala</i>	<i>ni</i>	0	0	0
	%	0	0	0
<i>Total</i>		12	12	24

Nota. Los resultados que se obtuvieron para la dimensión reguladora demuestran que los docentes tanto de educación primaria como de secundaria, en su mayoría realiza una buena evaluación teniendo en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes y en un mínimo porcentaje realizan de manera regular y no se evidencia que existan docentes que no tomen en cuenta estos aspectos durante la evaluación de las actividades



**Tabla 3**

*Dimensión procesal de la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande.*

<i>Nivel</i>		<i>Primaria</i>	<i>Secundaria</i>	<i>Total</i>
<i>Buena</i>	<i>ni</i>	12	10	22
	%	100,0%	83,3%	91,6%
<i>Regular</i>	<i>ni</i>	0	2	2
	%	0%	16,7%	8,3%
<i>Mala</i>	<i>ni</i>	0	0	0
	%	0	0	0
<i>Total</i>		12	12	24

Nota. En los resultados obtenidos para la dimensión procesal se determinó que los docentes de educación primaria en su totalidad realizan la evaluación formativa teniendo en cuenta estrategias de planificación, seguimiento y socialización mientras que en secundaria la mayoría tiene en cuenta estos criterios y un mínimo porcentaje lo hace de manera regular.

**Tabla 4**

*Dimensión continua de los aprendizajes mediante evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande.*

<i>Nivel</i>		<i>Primaria</i>	<i>Secundaria</i>	<i>Total</i>
<i>Buena</i>	<i>ni</i>	12	8	20
	<i>%</i>	100,0%	66,7%	83,0%
<i>Regular</i>	<i>ni</i>	0	4	4
	<i>%</i>	0%	33,3%	16,7%
<i>Mala</i>	<i>ni</i>	0	0	0
	<i>%</i>	0	0	0
<i>Total</i>	<i>ni</i>	12	12	24

Nota. En los resultados que se obtuvieron para la dimensión continua se determinó que los docentes de educación primaria en su totalidad logran examinar los aprendizajes e identifican dificultades en la enseñanza aprendizaje mediante la evaluación formativa mientras que en los docentes de secundaria se muestra que la mayoría toma en cuenta estos criterios y un mínimo porcentaje lo hace de manera regular.

**Tabla 5**

*Dimensión retroalimentadora en la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande.*

<i>Nivel</i>		<i>Primaria</i>	<i>Secundaria</i>	<i>Total</i>
<i>Buena</i>	<i>ni</i>	11	11	22
	<i>%</i>	91,7%	91,7%	91,6%
<i>Regular</i>	<i>ni</i>	1	1	2
	<i>%</i>	8,3%	8,3%	8,3%
<i>Mala</i>	<i>ni</i>	0	0	0
	<i>%</i>	0	0	0
<i>Total</i>		12	12	24

Nota. En cuanto a los resultados de la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa se observa que tanto los docentes de educación primaria y secundaria retroalimentan las actividades, hacen la reflexión y la autoevaluación mientras un mínimo porcentaje lo realizan de manera regular.

## V. DISCUSIÓN

En este estudio se estableció como objetivo general comparar la evaluación formativa durante las clases remotas realizada por los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande. A partir del estudio realizado encontramos que ambos grupos de docentes se ubicaron en un nivel bueno debido a que utilizaron esta evaluación como herramienta dentro de la enseñanza aprendizaje en la modalidad remota y asumieron que esta les permitió recoger la información necesaria sobre los avances de los estudiantes la misma que posteriormente les ayudó a realizar las diferentes acciones educativas que esta demanda. Estos resultados obtenidos se complementan con lo que sostiene Palacio (2021) en profesores de secundaria, donde refiere que a mayor evaluación formativa se genera una buena educación remota.

Nikou y Economides (2021), refieren que la evaluación formativa se aplica mediante tecnologías móviles y se convierte en un método que promueve propósitos, genera oportunidades y afronta desafíos dentro de la enseñanza aprendizaje, por lo que es coincidente con el presente estudio, donde se evidenció que los docentes han realizado una buena evaluación formativa durante las clases remotas.

También los datos de este estudio se refuerza de manera significativa con lo que Priyadi et al. (2021) refieren que la evaluación formativa en el contexto virtual permitió dar asistencia y verificar el progreso de los aprendizajes en los estudiantes y en este proceso se siguen ciertos pasos que demandan una exhaustiva planificación que apunte a los logros de los aprendizajes teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. Además, se asemeja al estudio documental de Santander, Ríos (2021) quienes corroboran que la evaluación formativa debe ser una herramienta más que una finalidad porque dentro de ella ocurren diversos procesos determinantes en la enseñanza aprendizaje, esto quiere decir que debe permitir a los maestros evidenciar los avances y las dificultades de los educandos y de esta manera reflexionar sobre los resultados y dar continuidad a los aprendizajes.

A esto se suman Taype (2021) Acosta (2021), cuando afirman que dentro de la educación remota tanto la tecnología de información y comunicación como la evaluación formativa son imprescindibles, en este contexto el docente debe

demostrar sus capacidades y desempeños durante sus actividades de enseñanza aprendizaje y reinventar la forma de enseñar lo cual concuerda con los resultados de este trabajo porque se evidenció que los maestros utilizaron este tipo de evaluación de manera coherente.

Sin embargo entre los resultados obtenidos en este estudio existe discordancia con lo expuesto por Yaşar (2020), Borja y García (2021) pues manifiestan que en este contexto de la enseñanza virtual o remota los docentes tienen deficiencias para elaborar técnicas y actividades que le permitan poner en funcionamiento la evaluación formativa y que la gran mayoría de maestros aun priorizan la evaluación sumativa esto demuestra que el docente debe usar su creatividad para implementar sus actividades de enseñanza aprendizaje según lo que demanda dicha evaluación con la finalidad de regular, determinar el respectivo proceso, retroalimentar y dar continuidad a los aprendizajes.

Los buenos resultados del presente trabajo sobre la evaluación formativa en la educación remota se refuerzan con el estudio de Loayza (2020) quien en sus hallazgos determino que el interaccionismo sógnico de dichos rasgos semióticos permite evidenciar el nivel del logro alcanzado con respecto a las competencias del área curricular.

En este estudio se analizaron datos más precisos mediante dimensiones es así que en la dimensión reguladora la cual determina que los docentes dentro de sus actividades priorizan los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, la gran mayoría de profesores tanto de primaria como de secundaria refirieron que toman en cuenta estos criterios, también hay un porcentaje menor que no lo considera, esto quiere decir que algunos docentes tienen dificultades para implementar este tipo de evaluación partiendo de esas características de los estudiantes, esto refleja que los docentes se alinean con lo que refiere Bizarro et al. (2019), en el enfoque del aprendizaje donde hace referencia a la forma como el estudiante aprende, es muy importante que los docentes conozcan el modo de aprender de estos, conocer sus competencias y sus limitaciones con la finalidad de realizar una enseñanza aprendizaje que atienda las necesidades de todos y todas.

En cuanto a la dimensión procesal hay algunas diferencias mínimas entre los docentes de ambos niveles pues mientras que, los del nivel primario en su

totalidad refieren que realizan los criterios de estrategias de planificación, seguimiento y socialización donde se requiere que el docente durante todo el proceso de sus actividades de aprendizaje contemple tareas pertinentes que enfoquen los propósitos, las evidencias y el trabajo a realizar; en los docentes del nivel secundario, existe un mínimo porcentaje que evidencio según sus respuestas que no toman en cuenta todas las consideraciones que se requiere para esta finalidad. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Cabello (2020), quien afirma que la evaluación formativa tiene una fuerte relación con estrategias de aprendizaje esto quiere decir que dentro de este proceso evaluativo las estrategias favorecen los aprendizajes de los estudiantes.

Sin embargo los resultados de este estudio en cuanto a esta dimensión evidencian una discordancia con lo que afirma Rahman et al. (2021) quienes determinaron en su estudio que los docentes no utilizan estrategias para implementar la planificación de la evaluación formativa en la enseñanza remota, a esto se suma la mala orientación y la falta de confiabilidad de dicha evaluación.

En la dimensión continua también se determinó una mínima diferencia entre niveles, ya que los docentes del nivel primario en su totalidad examinan los aprendizajes e identifican dificultades en el aprendizaje de sus estudiantes esto quiere decir que si realizan estos procesos que tiene como finalidad apoyar al estudiante a mejorar su rendimiento académico desde la reflexión de sus avances, por otro lado, en los docentes del nivel secundario se identificó un mínimo porcentaje, quienes no consideran dichos criterios, Según los hallazgos de esta dimensión queda demostrado que los maestros toman en cuenta lo expuesto por UNICEF (2021), donde resalta que los sistemas educativos en estas circunstancias deben repensar la nueva forma de evaluación, teniendo en cuenta estas circunstancias para dar continuidad a la educación, replanteando actividades que se adecuen a una enseñanza no regular.

Finalmente, los resultados obtenidos en la dimensión retroalimentadora confirman que los docentes, tanto del nivel primario como secundario, lo realizan de una buena forma es decir que hacen las respectivas acciones de retroalimentación, reflexión y autoevaluación, es así que dentro de la evaluación, este proceso tiene más relevancia, por lo que es aquí donde se concretiza el propósito de las actividades de aprendizaje porque permite que el

estudiante devuelva lo que ha aprendido y a partir de los resultados tome conciencia sobre su aprendizaje, estos resultados tienen mucha afinidad con lo expuesto por Molin et al. (2021) quienes señalan que la retroalimentación es muy importante durante la evaluación formativa debido a que estas tienen gran impacto en la ganancia del aprendizaje.

Asimismo estos resultados se refuerzan con Mahapatra, (2021) quién refiere que la retroalimentación permite al estudiante asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje y tomar decisiones sobre la mejora de su rendimiento académico pero estas prácticas de retroalimentación requieren un alto nivel de implementación y comprensión para lograr los fines educativos. Por otro lado Hung (2021) admite que la retroalimentación en línea, impacta significativamente y motiva a los estudiantes a poner en funcionamiento sus habilidades para autodirigir su aprendizaje y se complementan con los resultados de este trabajo puesto que la evaluación formativa que se hizo por parte de los docentes fue de manera virtual o remota

Por otro lado, es muy importante considerar a Hernández (2019) quien menciona que una retroalimentación efectiva se relaciona directamente con las capacidades de los docentes, de esto se puede deducir que el trabajo de los maestros debe ser eficiente e idóneo y se asemeja con el resultado de este estudio donde se demuestra que existe una buena retroalimentación. Pero es contraria a la afirmación de Chaves (2020) quien en su trabajo señala que existe un vacío en la progresión y la retroalimentación de los aprendizajes, mientras que en los resultados obtenidos en este estudio se evidencia lo contrario.

Aunque inicialmente se evidencia que existen dos posiciones sobre el uso de la evaluación formativa dentro de la educación remota los resultados de este estudio demuestran que los docentes de la Institución educativa Santiago Apóstol durante esta modalidad de enseñanza han puesto en funcionamiento lo que Brookhart (2009), toma como referencia a las afirmaciones de Scriven, Bloom, Sadler de la teoría constructivista quienes determinan que la finalidad de esta evaluación es recopilar información para regular y retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes.

Esto también pone de manifiesto lo expuesto desde el Ministerio De Educación (MINEDU, 2020) donde se estipula, que según el enfoque formativo

el docente debe realizar una evaluación pertinente que permita mejores oportunidades y estrategias, dando indicaciones precisas con la finalidad de que el estudiante no tenga dificultades en el desarrollo de sus actividades sobre todo se deben ajustar según los estándares que se han establecido para cada ciclo en la educación básica regular dicha afirmación se puede corroborar en los resultados de esa investigación donde se obtuvo que esta evaluación se ubica en un buen nivel.

Es así que los resultados de este estudio permitieron comparar el desarrollo de la evaluación formativa durante las clases remotas y también se logró analizar estudios anteriores en donde se determinó que la evaluación formativa es de mucha importancia en la enseñanza aprendizaje en la modalidad remota, pero demanda que los docentes pongan en práctica sus desempeños y reinventen sus actividades de aprendizaje, dicha afirmación concuerda con Solari (2021) quien señala que la evaluación formativa es parte del proceso educativo en la enseñanza remota y el rol del docente es experimentar algunas transformaciones para innovar su proceso de enseñanza aprendizaje.

Lo más importante y trascendente de este estudio radica en las coincidencias de los resultados de diversos estudios y teorías sobre la evaluación formativa, y lo útil que ha sido en esta enseñanza remota, donde se prioriza las necesidades de los estudiantes y a partir de ahí se logra diseñar las actividades de aprendizaje que se aplicarán para lograr los objetivos propuestos.

A través de este estudio se ha logrado identificar también que el desempeño e interés del docente por innovar la forma de su práctica pedagógica es fundamental en este contexto, los resultados de los diferentes estudios anteriormente analizados demuestran también que este tipo de evaluación es más idónea para una educación remota donde se requiere el uso tics; es así que el docente más allá de utilizar estrategias o actividades para implementar la evaluación formativa requiere que domine las competencias digitales lo cual se tiene como base a Mendoza (2021) quien asegura que para lograr una evaluación formativa auténtica, el docente debe asumir roles que coadyuven a un aprendizaje significativo y planear procesos evaluativos que involucren toda la experiencia de aprendizaje es decir la socialización y el análisis de evidencias.

Por su parte en la prueba de hipótesis que se hizo a los resultados de este



estudio, se determinó que la mediana de las diferencias entre los docentes del nivel primario y secundario es igual a cero, lo cual evidencia que predomina la hipótesis nula y en resumen los docentes de la institución educativa Santiago Apóstol de ambos niveles realizan la evaluación formativa teniendo en cuenta cada una de las dimensiones antes descritas además según los datos recopilados no existe diferencias sobre el uso de la evaluación formativa en las actividades de enseñanza-aprendizaje entre los docentes de ambos niveles.

Por último, lo más relevante de este trabajo es que servirá en el campo científico como un antecedente más sobre la evaluación formativa durante la enseñanza remota en la institución educativa Santiago Apóstol, Bagua Grande.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Los docentes de los niveles del nivel primario como secundario de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande utilizan la evaluación formativa de manera adecuada con un nivel bueno que refleja su gran utilidad al hacer que el estudiante reflexione sobre sus aprendizajes y que el docente reinvente su forma de enseñanza.
2. La regulación de la evaluación formativa que evidenciaron los docentes al momento de desarrollar sus actividades de aprendizaje fue buena, indicando una adecuada regulación respecto al aprender del educando y la priorización de necesidades de aprendizaje por parte de los docentes de ambos niveles.
3. Existe una diferencia en el proceso mismo de la evaluación formativa, mientras los docentes del nivel primario en su totalidad, alcanzaron el nivel bueno, los de secundario en su mayoría llegaron a nivel regular, evidenciando, así como los docentes guían sus actividades educativas.
4. Se evidencia una discrepancia en la continuidad de los aprendizajes mediante evaluación formativa, ya que los docentes del nivel primario en su mayoría lograron ubicarse en el nivel bueno, mientras que los del nivel secundario solo alcanzaron el nivel regular, verificando que el aprendizaje esté acorde a los estándares requeridos, teniendo en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.
5. La retroalimentación que realizan los docentes en la evaluación formativa tanto los del nivel primario como secundario es buena, considerando así que, se precisan dificultades, logros y se refuerzan los aprendizajes de los estudiantes

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A los docentes realizar la evaluación formativa durante las clases remotas de manera adecuada y de esta manera se reinvente la forma de enseñar con la finalidad de lograr que los estudiantes reflexionen sobre sus aprendizajes
2. Los docentes deben de aplicar estrategias pertinentes para la regulación de la evaluación formativa ya que se debe conocer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes para que puedan implementar sus actividades para cada uno de ellos respetando sus formas de aprender
3. Los docentes deben guiar el proceso mismo de los aprendizajes de los estudiantes durante todo el proceso evaluativo e identificar las debilidades y dar la respectiva atención personalizada.
4. Los docentes deben considerar la continuidad de los aprendizajes implementando estrategias para realizar una evaluación formativa que les permita ubicar a los estudiantes en un estándar real.
5. Como parte de la labor docente debemos hacer efectiva la retroalimentación de la evaluación formativa buscando estrategias para ayudar al estudiante a reflexionar sobre sus aprendizajes y encaminarlos hacia el logro de sus objetivos.

## REFERENCIAS

- Acosta Amador, J. C. (2021). Las TIC y la evaluación formativa en estudiantes del 4° de secundaria de la institución educativa N° 80143 de Marcaba. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
- Agencia De La Calidad De La Educación (2017), Guía de Uso: Evaluación Formativa Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje.  
[https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia\\_de\\_Uso\\_Evaluacion\\_formativa.pdf](https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf)
- Arias (2006), el proyecto de investigación introducción a la metodología científica.  
[https://www.academia.edu/23573985/El\\_proyecto\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_6ta\\_Edici%C3%B3n\\_Fidias\\_G\\_Arias\\_FREELIBROS\\_ORG](https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG)
- Bizarro, Sucari, Quispe (2019), revista innova educación sobre Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias.
- Brookhart M. (2009). Issues and Practice, “*Editorial*”, *Educational Measurement: vol. 28*.
- Cabello Chávez, W. F. (2020). *Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa “Unidad Popular”, Ecuador*.
- Chávez Chávez, G. E. (2020). *Evaluación formativa en la educación virtual de dos instituciones educativas, Huaral* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
- Chen, Z., Jiao, J., & Hu, K. (2021). Formative Assessment as an Online Instruction Intervention: Student Engagement, Outcomes, and Perceptions. *International Journal of Distance Education Technologies*.  
<https://doi.org/10.4018/IJDET.20210101.0a1>
- Consejo nacional de educación (CNE, 2017), revisión de las políticas educativas 2000-2015 adaptado en Perú.
- Delgado, M., Oliver, R. (2006), La evaluación continua en un nuevo escenario docente: <https://rusc.uoc.edu/rusc/ca/index.php/rusc/article/download/v3n1-delgado-oliver/266-1183-2-PB.pdf>
- Dorrego E. (2006), Educación A Distancia Y Evaluación De Aprendizaje:  
<https://www.um.es/ead/red/M6/>

- Ferretti, F., Santi, G. R. P., Zozzo, A. D., Garzetti, M., & Bolondi, G. (2021). Assessment practices and beliefs: Teachers' perspectives on assessment during long distance learning. *Education Sciences*. <https://doi.org/10.3390/educsci11060264>
- Gu, P. Y. (2021). An Argument-Based Framework for Validating Formative Assessment in the Classroom. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.605999>
- Hattie & Timperley (2007), Review of Educational Research March 2007, Vol. DOI: 10.3102/003465430298487 The Power of Feedback
- Hernández, Fernández, Baptista (2014), metodología de la investigación sexta edición. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herrera, González (2021), Evaluar en el contexto pandémico: hacia la evaluación con-formativa-Argentina
- Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, Á., & González-Calvo, G. (2019). Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1). <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- Hung, L. T. (2021). How does online formative feedback impact student's motivation and self-directed learning skills during the COVID-19 pandemic? *Journal of Educational and Social Research*. <https://doi.org/10.36941/jesr-2021-0101>
- Loayza Maturrano, E. F. (2020). Semiótica del discurso docente-discente en la educación remota. Una evaluación semiótico-formativa en tiempos de covid-19. *Revistas universidad del señor de Sipan*
- López Callirgos, A. A. (2021). Estrategia metodológica para fortalecer la evaluación formativa no Presencial en docentes del área de educación física de la UGEL Chulucanas. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

- Mahapatra, S. K. (2021). Online Formative Assessment and Feedback Practices of ESL Teachers in India, Bangladesh and Nepal: A Multiple Case Study. *The Asia-Pacific Education Researcher*.  
<https://doi.org/10.1007/s40299-021-00603-8>
- Mendoza L. (2021), Roles del docente en la evaluación formativa:  
<http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v13n2/2077-2874-edu-13-02-245.pdf>
- Miller A. (2020). Formative Assessment in Distance Learning:  
<https://www.edutopia.org/article/formative-assessment-distance-learning>
- Ministerio de educación (MINEDU, 2017). Evaluación Formativa Y Diagnóstica.
- MINEDU (2021), Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia de la región Pasco.
- Molina-Soria y Pascual-Arias (2020), El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado, Valladolid- España.
- Molin, F., Haelermans, C., Cabus, S., & Groot, W. (2021). Do feedback strategies improve students' learning gain?-Results of a randomized experiment using polling technology in physics classrooms. *Computers and Education*.  
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104339>
- Nikou, S. A., & Economides, A. A. (2021). A Framework for Mobile-Assisted Formative Assessment to Promote Students' Self-Determination. *Future Internet*: <https://doi.org/10.3390/fi13050116>
- Nguyen, T., & Truong, A. (2021). EFL Teachers' Perceptions of Classroom Writing Assessment at High Schools in Central Vietnam. *Theory and Practice in Language Studies*.  
<https://doi.org/10.17507/tpls.1110.06>
- Nadolski, R. J., Hummel, H. G. K., Rusman, E., & Ackermans, K. (2021). Rubric formats for the formative assessment of oral presentation skills acquisition in secondary education. *Educational Technology Research and Development*.  
<https://doi.org/10.1007/s11423-021-10030-7>
- Ortega Paredes, M. A. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa*. [Tesis de maestría Universidad Cayetano Heredia]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/118>

- Placco, V. (2021), evaluación formativa en contextos de educación a distancia-UNICEF para cada niño: <https://es.unesco.org/sites/default/files/vincenzo-placco-unicef-lacro.pdf>
- Palaco Vilca, A. Y. (2021). Evaluación formativa y educación remota en docentes de las instituciones educativas de la red 9 UGEL 06 Ate 2021. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
- Priyadi, R., Yuliana, I., & Kusairi, S. (2021). Using the 5E learning cycle with formative e-assessment to enhancement students' concept. <https://doi.org/10.1063/5.0043438>
- Quesada R. (2004), evaluación del aprendizaje en la educación a distancia-en línea: <https://www.um.es/ead/red/M6/>
- Rahman, Kh. A., Hasan, Md. K., Namaziandost, E., & Ibna Seraj, P. M. (2021). Implementing a formative assessment model at the secondary schools: Attitudes and challenges. *Language Testing in Asia*. <https://doi.org/10.1186/s40468-021-00136-3>
- Rodriguez, A. L., Gallardo, K., Ruelas, C. S. T., & Gutierrez, R. I. P. (2021). Perceptions of Formative Assessment in Secondary Education: Beyond Teaching Styles. *International Journal of Assessment and Evaluation*, 28(2), 35-51. Scopus. <https://doi.org/10.18848/2327-7920/CGP/V28I02/35-51>
- Ruidiaz, R. P., & Samper, E. P. (s. f.), efecto de la evaluación formativa como estrategia pedagógica en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del grado 9o de la IEDR "san pedro Apóstol" las flores. 196.
- Rizo, F. M. (s. f.). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista mexicana de investigación educativa*. Vol. 17, núm. 54, julio-septiembre, 2012, pp. 849-875
- Santander Palmera, Ríos Hernández (2021), Ruta de Evaluación Formativa en la Resignificación de las Prácticas Evaluativas de los Docentes De Básica Primaria En Tiempos De Pandemia, Colombia.
- Solari M. (2021), El rol docente en la evaluación formativa. Hacer fuego con cualquiera madera. [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_libro=744&id\\_articulo=15666](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=744&id_articulo=15666)

- Tan, K. (2013). A Framework for Assessment for Learning: Implications for Feedback Practices within and beyond the Gap. *ISRN Education*, 2013, 1-6. <https://doi.org/10.1155/2013/640609>
- Taype Tito, J. S. (2021). *Uso pedagógico de las TIC para la evaluación formativa en una modalidad de educación a distancia* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
- Talanque (2015), La importancia de la evaluación formativa: <http://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v26n3/0187-893X-eq-26-03-00177.pdf>
- Tigelaar, D., & Sins, P. (2021). Effects of formative assessment programmes on teachers' knowledge about supporting students' reflection. *Journal of Vocational Education & Training*. <https://doi.org/10.1080/13636820.2020.1726992>
- UNESCO (2021) Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia: adaptado en Perú.
- UNICEF (2021), Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe.
- Wright C., Miller C. (2021). Revising the Definition of Formative Assessment, The Council of Chief State School Officers. <https://ccsso.org/sites/default/files/2018-06/Revising%20the%20Definition%20of%20Formative%20Assessment.pdf>
- Yaşar, M. D. (2020). CHEMISTRY TEACHERS' ASSESSMENT LITERACY IN TURKEY. *Journal of Baltic Science Education*. <https://doi.org/10.33225/jbse/20.19.76>
- Zou, M., Kong, D., & Lee, I. (2021). Teacher Engagement with Online Formative Assessment in EFL Writing During COVID-19 Pandemic: The Case of China. *The Asia-Pacific Education Researcher*. <https://doi.org/10.1007/s40299-021-00593-7>



## ANEXOS

### ANEXO 01

#### Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente Evaluación formativa durante las clases remotas	UNESCO y UNICEF (2021), Los especialistas de estas organizaciones la definen a la evaluación formativa como una herramienta idónea que conduce a los docentes en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje a través de la recolección de información precisa sobre el proceso, para regularlos y retroalimentarlos asimismo en este contexto remoto da la oportunidad también al docente de interactuar con sus estudiantes y mantener el vínculo emocional en este tiempo donde la comunicación no verbal es limitada y los estudiantes deben organizar su propia experiencia de aprendizaje	En este trabajo de investigación se utilizó un cuestionario de 20 preguntas para recopilar información sobre la evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa Santiago Apóstol, Bagua Grande, dicho instrumento fue elaborado por el investigador de este estudio	Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ritmos de aprendizaje</li> <li>➤ Estilos de aprendizaje</li> </ul>	ORDINAL
			Procesal	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Planifica estrategias que generen el pensamiento crítico.</li> <li>➤ Seguimiento de la manifestación del pensamiento creativo.</li> <li>➤ Socializa sus aprendizajes para hacer correctivos.</li> </ul>	
			Continua	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Examina aprendizajes</li> <li>➤ Identifica dificultades</li> </ul>	
			Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Evalúa las evidencias de aprendizaje</li> <li>➤ Reforzamiento de aprendizajes</li> </ul>	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario para docentes

**INSTRUCCIONES:** Estimado docente, te invito a desarrollar este cuestionario marcando con una equis (x) la alternativa que crees que es conveniente

Variable	Evaluación formativa			
Dimensión	REGULADORA	NOMINACIÓN		
ITEMS		Siempre	A veces	Nunca
1.	El tiempo que le asigna a las actividades de los estudiantes se alinean a su ritmo y estilo de aprendizaje.	3	2	1
2.	Realiza actividades que viabilizan la construcción del aprendizaje por el propio estudiante según sus capacidades y aptitudes	3	2	1
3.	Las actividades virtuales que usted realiza responden a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes según lo planificado para las clases remotas.	3	2	1
4.	Crea un clima propicio para la construcción del aprendizaje autónomo de los estudiantes a través de actividades significativas e innovadoras.	3	2	1
DIMENSIÓN	PROCESAL			
5.	Antes de empezar sus actividades de aprendizaje, recoge los saberes previos para conectarlos con los ya conocidos por el estudiante.	3	2	1

6.	Propone el propósito de aprendizaje de la actividad que va a desarrollar con sus estudiantes de manera clara y precisa	3	2	1
7.	Propones preguntas de reflexión a sus estudiantes sobre sus propios avances en la enseñanza remota	3	2	1
8.	Monitoreas constantemente el avance de las actividades de tus estudiantes para verificar si siguen el propósito de la actividad	3	2	1
9.	Contextualizas las actividades de aprendizaje de sus estudiantes según el entorno social	3	2	1
10.	Está comprometido con su trabajo remoto que brindas espacios para atender las dudas de tus estudiantes respecto a las tareas encomendadas	3	2	1
DIMENSIÓN	CONTINUA			
11.	Considera que es importante conocer lo que el alumno está aprendiendo.	3	2	1
12.	En la enseñanza remota creas espacios para para que los estudiantes socialicen las evidencias de aprendizaje y donde puedan verificar aciertos y desaciertos	3	2	1
13.	Brindas atención personalizada y oportuna para atender dificultades a de tus estudiantes través de algún medio virtual	3	2	1

14.	Usas la persuasión e induces a los estudiantes en la resolución de sus propios problemas utilizando su creatividad (ser)	3	2	1
DIMENSIÓN	RETROALIMENTADORA			
15.	Las evaluaciones de aprendizaje en la enseñanza remota se centran en habilidades y conocimientos específicos del estudiante (s)	3	2	1
16.	Se Planea y acuerda reuniones con sus estudiantes para despejar dudas sobre algunas actividades de aprendizaje	3	2	1
17.	Propone criterios de evaluación para que sus estudiantes tengan conocimiento y guíen el desarrollo de sus evidencias	3	2	1
18.	Reconoce y menciona el esfuerzo de tus estudiantes de manera genuina	3	2	1
19.	Incentiva al estudiante a comentar de manera constructiva sobre sus propios progresos y el de sus compañeros para ayudarlos a elevar su nivel de logro	3	2	1
20.	Eres amable y generas confianza al momento de interactuar de manera remota con tus estudiantes	3	2	1

Fuente: elaboración propia

Baremo de la evaluación formativa

Nivel	Valor	Código	Rango
Mala	1	M	(20-33)
Regular	2	R	( 34-47)
Buena	3	B	(48-60)

## ANEXO 03: Confiabilidad del instrumento

### DOCENTES PRIMARIA

Dimensiones	Dimensión Reguladora				Total	valor	Dimensión Procesal						Total	Valor	Dimensión Coninua				Total	valor	Dimensión Retroalimentadora						TOTAL		
	1	2	3	4			5	6	7	8	9	10			11	12	13	14			15	16	17	18	19	20		Total	valor
Docente encuestado 1	3	2	2	2	9	REGULA	3	3	3	2	3	2	16	BUENA	3	2	2	2	9	REGULA	2	3	3	3	3	3	17	BUENO	51
Docente encuestado 2	3	3	3	3	12	BUENA	2	3	3	3	3	3	17	BUENA	3	3	3	2	11	BUENA	3	3	3	3	2	3	17	BUENA	57
Docente encuestado 3	2	2	2	3	9	REGULA	3	3	3	2	2	2	15	BUENA	3	1	2	2	8	REGULA	1	1	2	3	2	3	12	BUENA	44
Docente encuestado 4	2	3	2	3	10	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	2	3	17	BUENA	57
Docente encuestado 5	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	60
Docente encuestado 6	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	2	3	3	3	3	17	BUENA	59
Docente encuestado 7	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	2	11	BUENA	3	2	3	3	3	3	17	BUENA	58
Docente encuestado 8	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	2	3	3	3	3	17	BUENA	59
Docente encuestado 9	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	60
Docente encuestado 10	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	60
Docente encuestado 11	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	2	2	2	3	3	15	BUENA	57
Docente encuestado 12	3	3	3	2	11	BUENA	3	3	2	3	3	3	17	BUENA	3	3	3	2	11	BUENA	2	2	2	3	3	3	15	BUENA	54

### DOCENTES SECUNDARIA

#### Resumen de confiabilidad del instrumento

Marca temporal	Dimensiones	Dimensión Reguladora				Total	valor	Dimensión Procesal						Total	valor	Dimensión Coninua				Total	valor	Dimensión Retroalimentadora						TOTAL		
		1	2	3	4			5	6	7	8	9	10			11	12	13	14			15	16	17	18	19	20		Total	valor
11/5/2021 13:18:34	Docente encuestado 1	3	3	3	3	12	BUENA	2	3	2	2	3	3	15	BUENA	3	2	2	2	9	REGULA	3	2	2	3	3	3	16	BUENA	52
11/5/2021 13:25:37	Docente encuestado 2	2	2	2	3	9	REGULA	3	3	3	2	2	3	16	BUENA	3	2	2	2	9	REGULA	2	2	3	3	2	3	15	BUENA	49
11/5/2021 14:22:31	Docente encuestado 3	2	3	3	3	11	BUENA	3	3	3	2	3	3	17	BUENA	3	2	2	3	10	BUENA	2	2	3	3	3	3	16	BUENA	54
11/5/2021 14:36:52	Docente encuestado 4	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	2	3	3	3	3	17	BUENA	59
11/5/2021 15:38:20	Docente encuestado 5	3	3	2	3	11	BUENA	2	3	2	2	3	2	14	REGULA	3	2	2	2	9	REGULA	2	2	3	2	3	3	15	BUENA	49
11/5/2021 16:07:08	Docente encuestado 6	2	3	3	2	10	BUENA	2	3	2	3	3	3	16	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	2	3	2	3	3	16	BUENA	54
11/5/2021 19:54:54	Docente encuestado 7	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	60
11/6/2021 12:00:51	Docente encuestado 8	2	2	2	3	9	REGULA	3	3	3	2	3	2	16	BUENA	3	2	2	3	10	BUENA	3	2	3	3	3	3	17	BUENA	52
11/6/2021 18:42:25	Docente encuestado 9	3	3	2	3	11	BUENA	3	3	2	3	2	3	16	BUENA	3	2	2	3	10	BUENA	2	2	3	3	3	3	16	BUENA	53
11/6/2021 19:25:58	Docente encuestado 10	3	2	2	2	9	REGULA	2	3	2	2	2	2	13	REGULA	3	1	1	2	7	REGULA	2	1	2	2	2	2	11	REGULA	40
11/6/2021 23:10:56	Docente encuestado 11	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	3	3	3	3	12	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	60
11/7/2021 14:42:33	Docente encuestado 12	2	3	2	3	10	BUENA	3	3	2	2	2	3	15	BUENA	3	2	3	2	10	BUENA	3	3	3	3	3	3	18	BUENA	53

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	20

## ANEXO 04: Prueba de hipótesis

### Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
<b>1</b>	La mediana de las diferencias entre nivel primario (Agrupada) y nivel secundario (Agrupada) es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	1,000	Retener la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

ANEXO 05:

Validación de juicios de expertos

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento**

Chiclayo, 20 de octubre de 2021

Señor (a) JORGE ESPINOZA FERNANDEZ  
Dr. /Mg. DOCTOR EN EDUCACIÓN  
Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

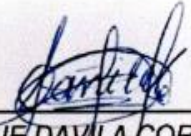
Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de Operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma

  
Br. JOSUE DAVILA CORONEL





## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

*CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE EVALUACION FORMATIVA*

### 3. TESISISTA:

Br.: Josué Dávila Coronel

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 21 de Octubre de 2021



Firma/DNI 33674871  
EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EVALUACIÓN FORMATIVA	REGULADORA	Ritmos de aprendizaje	El tiempo que le asigna a las actividades de los estudiantes se alinean a su ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Realiza actividades que viabilizan la construcción del aprendizaje por el propio estudiante según sus capacidades y aptitudes	X		X		X		X		
		Estilos de aprendizaje	Las actividades virtuales que usted realiza responden a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes según lo planificado para las clases remotas.	X		X		X		X		
			Crea un clima propicio para la construcción del aprendizaje autónomo de los estudiantes a través de actividades significativas e innovadoras	X		X		X		X		
	PROCESUAL	Planificación	Contextualizas las actividades de aprendizaje de sus estudiantes según el entorno social	X		X		X		X		
			Propone el propósito de aprendizaje de la actividad que va a desarrollar con sus estudiantes de manera clara y precisa	X		X		X		X		
		Seguimiento	Monitoreas constantemente el avance de las actividades de tus estudiantes para verificar si siguen el propósito de la actividad	X		X		X		X		
			Propones preguntas de reflexión a sus estudiantes sobre sus propios avances en la enseñanza remota	X		X		X		X		
			Está comprometido con su trabajo remoto que brinda espacios para atender las dudas de tus estudiantes respecto a las tareas encomendadas	X		X		X		X		

	Socialización	Antes de empezar sus actividades de aprendizaje, recoge los saberes previos para conectarlos con los ya conocidos por el estudiante	X		X	X	X		
CONTINUA	Examina aprendizajes	Considera que es importante conocer lo que el alumno está aprendiendo.	X		X	X	X		
		En la enseñanza remota creas espacios para para que los estudiantes socialicen las evidencias de aprendizaje y donde puedan verificar aciertos y desaciertos	X		X	X	X		
	Identifica dificultades	Brindas atención personalizada y oportuna para atender dificultades a de sus estudiantes a través de algún medio virtual	X		X	X	X		
		Brindas atención personalizada y oportuna para atender dificultades a de sus estudiantes través de algún medio virtual	X		X	X	X		
RETROALIMENTADORA	Evalúa las evidencias de aprendizaje	Las evaluaciones de aprendizaje en la enseñanza remota se centran en habilidades y conocimientos específicos del estudiante	X		X	X	X		
		Se Planea y acuerda reuniones con sus estudiantes para despejar dudas sobre algunas actividades de aprendizaje	X		X	X	X		
		Propone criterios de evaluación para que sus estudiantes tengan conocimiento y guíen el desarrollo de sus evidencias	X		X	X	X		
	Reforzamiento de aprendizajes	Reconoce y menciona el esfuerzo de tus estudiantes de manera genuina	X		X	X	X		
		Incentiva al estudiante a comentar de manera constructiva sobre sus propios progresos y el de sus compañeros para ayudarlos a elevar su nivel de logro	X		X	X	X		
		Eres amable y generas confianza al momento de interactuar de manera remota con tus estudiantes.	X		X	X	X		

Grado y Nombre del Experto: Firma del experto: ..... 



**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento**

Chiclayo, 20 de octubre de 2021

Señor (a) AVE LINDA MUÑOZ MEGO  
Dr. / Mg. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
Ciudad.-

*De mi consideración:*

*Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:*

*El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN*

*Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.*


*Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:*

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de Operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

*Sin otro particular quedo de usted.*

*Atentamente,*

Firma \_\_\_\_\_

  
Br. JOSUE DAVILA CORONEL

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

**CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE EVALUACION FORMATIVA**

### 3. TESISISTA:

Br. : Josué Dávila Coronel

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de octubre de 2021

  
Firma/DNI 33674844  
EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EVALUACIÓN FORMATIVA	REGULADORA	Ritmos de aprendizaje	El tiempo que le asigna a las actividades de los estudiantes se alinean a su ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Realiza actividades que viabilizan la construcción del aprendizaje por el propio estudiante según sus capacidades y aptitudes	X		X		X		X		
		Estilos de aprendizaje	Las actividades virtuales que usted realiza responden a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes según lo planificado para las clases remotas.	X		X		X		X		
			Crea un clima propicio para la construcción del aprendizaje autónomo de los estudiantes a través de actividades significativas e innovadoras	X		X		X		X		
	PROCESUAL	Planificación	Contextualizas las actividades de aprendizaje de sus estudiantes según el entorno social	X		X		X		X		
			Propone el propósito de aprendizaje de la actividad que va a desarrollar con sus estudiantes de manera clara y precisa	X		X		X		X		
		Seguimiento	Monitoreas constantemente el avance de las actividades de tus estudiantes para verificar si siguen el propósito de la actividad	X		X		X		X		
			Propones preguntas de reflexión a sus estudiantes sobre sus propios avances en la enseñanza remota	X		X		X		X		
			Está comprometido con su trabajo remoto que brindas espacios para atender las dudas de tus estudiantes respecto a las tareas encomendadas	X		X		X		X		

CONTINUA	Socialización	Antes de empezar sus actividades de aprendizaje, recoge los saberes previos para conectarlos con los ya conocidos por el estudiante	X		X		X		X	
	Examina aprendizajes	Considera que es importante conocer lo que el alumno está aprendiendo.	X		X		X		X	
		En la enseñanza remota creas espacios para para que los estudiantes socialicen las evidencias de aprendizaje y donde puedan verificar aciertos y desaciertos	X		X		X		X	
	Identifica dificultades	Brindas atención personalizada y oportuna para atender dificultades a de sus estudiantes a través de algún medio virtual	X		X		X		X	
Brindas atención personalizada y oportuna para atender dificultades a de sus estudiantes través de algún medio virtual		X		X		X		X		
RETROALIMENTADORA	Evalúa las evidencias de aprendizaje	Las evaluaciones de aprendizaje en la enseñanza remota se centran en habilidades y conocimientos específicos del estudiante	X		X		X		X	
		Se Planea y acuerda reuniones con sus estudiantes para despejar dudas sobre algunas actividades de aprendizaje	X		X		X		X	
		Propone criterios de evaluación para que sus estudiantes tengan conocimiento y guíen el desarrollo de sus evidencias	X		X		X		X	
	Reforzamiento de aprendizajes	Reconoce y menciona el esfuerzo de tus estudiantes de manera genuina	X		X		X		X	
		Incentiva al estudiante a comentar de manera constructiva sobre sus propios progresos y el de sus compañeros para ayudarlos a elevar su nivel de logro	X		X		X		X	
		Eres amable y generas confianza al momento de interactuar de manera remota con tus estudiantes	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto: Firma del experto: AVELINDA MUÑOZ MEGO





**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento**

Chiclayo, 20 de octubre de 2021

Señor (a) Magister Levi Ronald Castro Fernandez  
Dr. / Mg. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
Ciudad.-

*De mi consideración:*

*Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:*

*El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN*

*Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.*


*Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:*

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de Operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

*Sin otro particular quedo de usted.*

*Atentamente,*

Firma

  
Br. JOSUE DAVILA CORONEL

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

*CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE EVALUACION FORMATIVA*

### 3. TESISISTA:

Br. : Josué Dávila Coronel

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de octubre de 2021

  
Firma/DNI  
EXPERTO

43301249

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EVALUACION FORMATIVA	REGULADORA	Ritmos de aprendizaje	El tiempo que le asigna a las actividades de los estudiantes se alinean a su ritmo y estilo de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		
			Realiza actividades que viabilizan la construcción del aprendizaje por el propio estudiante según sus capacidades y aptitudes	✓		✓		✓		✓		
		Estilos de aprendizaje	Las actividades virtuales que usted realiza responden a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes según lo planificado para las clases remotas.	✓		✓		✓		✓		
			Crea un clima propicio para la construcción del aprendizaje autónomo de los estudiantes a través de actividades significativas e innovadoras	✓		✓		✓		✓		
	PROCESUAL	Planificación	Contextualizas las actividades de aprendizaje de sus estudiantes según el entorno social	✓		✓		✓		✓		
			Propone el propósito de aprendizaje de la actividad que va a desarrollar con sus estudiantes de manera clara y precisa	✓		✓		✓		✓		
		Seguimiento	Monitoreas constantemente el avance de las actividades de tus estudiantes para verificar si siguen el propósito de la actividad	✓		✓		✓		✓		
			Propones preguntas de reflexión a sus estudiantes sobre sus propios avances en la enseñanza remota	✓		✓		✓		✓		
			Está comprometido con su trabajo remoto que brindas espacios para atender las dudas de tus estudiantes respecto a las tareas encomendadas	✓		✓		✓		✓		



CONTINUA	Socialización	Antes de empezar sus actividades de aprendizaje, recoge los saberes previos para conectarlos con los ya conocidos por el estudiante	✓		✓		✓		✓	
	Examina aprendizajes	Considera que es importante conocer lo que el alumno está aprendiendo.	✓		✓		✓		✓	
		En la enseñanza remota creas espacios para para que los estudiantes socialicen las evidencias de aprendizaje y donde puedan verificar aciertos y desaciertos	✓		✓		✓		✓	
	Identifica dificultades	Brindas atención personalizada y oportuna para atender dificultades a de sus estudiantes a través de algún medio virtual	✓		✓		✓		✓	
Brindas atención personalizada y oportuna para atender dificultades a de sus estudiantes través de algún medio virtual		✓		✓		✓		✓		
RETROALIMENTADORA	Evalúa las evidencias de aprendizaje	Las evaluaciones de aprendizaje en la enseñanza remota se centran en habilidades y conocimientos específicos del estudiante	✓		✓		✓		✓	
		Se Planea y acuerda reuniones con sus estudiantes para despejar dudas sobre algunas actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		✓	
		Propone criterios de evaluación para que sus estudiantes tengan conocimiento y guíen el desarrollo de sus evidencias	✓		✓		✓		✓	
	Reforzamiento de aprendizajes	Reconoce y menciona el esfuerzo de tus estudiantes de manera genuina	✓		✓		✓		✓	
		Incentiva al estudiante a comentar de manera constructiva sobre sus propios progresos y el de sus compañeros para ayudarlos a elevar su nivel de logro	✓		✓		✓		✓	
		Eres amable y generas confianza al momento de interactuar de manera remota con tus estudiantes	✓		✓		✓		✓	

Grado y Nombre del Experto: Firma del experto: ..... Magíster

Levi Ronald Castro Fernández

## ANEXO 06:

### Autorización de aplicación del instrumento



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO APÓSTOL DEL DISTRITO DE BAGUA GRANDE, PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, QUE SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE:

### AUTORIZACIÓN

Al maestrante **JOSUÉ DÁVILA CORONEL** identificado con DNI N° 70071691, estudiante de la escuela de posgrado del III ciclo de Maestría en Administración de la Educación de la casa de estudio CESAR VALLEJO, campus Chiclayo para que aplique una encuesta a los docentes de la I.E., ya que como el interesado lo informó es parte de su proyecto de investigación para su tesis, dicho trabajo se titula "Evaluación formativa durante las clases remotas por los docentes de la institución educativa, Santiago Apóstol, Bagua Grande"

Se expide la autorización a petición del interesado, asimismo se le informa que debe respetar el formulario presentado a la I.E.

Asimismo, emplear los medios adecuados para la obtención de información, respetar las medidas emitidas por el ministerio de salud en marco de la emergencia sanitaria en resguardo de la salud física y mental de las personas

Bagua Grande 04 de noviembre del 2021

