



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

**Acompañamiento pedagógico en período de emergencia sanitaria
en tres instituciones educativas del cono sur de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Rios Arenas, Mary Luz (ORCID: 0000-0002-2172-9664)

ASESOR:

Dr. Pérez Pérez, Miguel Ángel (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi nieta Micaela por el amor y paciencia que despierta en mí.

A mis hijos Diego y Milagros pues ellos me impulsan a superarme cada día más.

A mí amada madre y hermanas quienes con su apoyo no me dejaron decaer para que siguiera adelante.

A mi padre quien no está presente, pero sé que él estaría feliz de este nuevo logro.

Agradecimiento

Al finalizar este trabajo quiero utilizar este espacio para agradecer a Dios por todas sus bendiciones, a la Universidad Cesar vallejo que me brindo las facilidades para poder culminar la Maestría y de manera especial mi profundo agradecimiento al señor asesor Miguel Pérez Pérez, que con sus orientaciones me condujeron a realizar de manera exitosa el presente trabajo. A los directivos y docentes de las tres instituciones de la UGEL 01- San Juan de Miraflores por su apoyo que me permitieron aplicar la encuesta que se requería para realizar la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	9
III. METODOLOGÍA.....	28
3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación.....	28
3.2. Variable y operacionalización.....	29
3.3. Población, muestra y muestreo.....	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.5. Procedimiento.....	32
3.6. Método de análisis de datos.....	32
3.7 Aspectos éticos.....	33
IV. RESULTADOS.....	34
V. DISCUSIÓN.....	46
VI. CONCLUSIONES.....	52
VII. RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS.....	54
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	58
Anexo 2. Instrumento de acompañamiento.....	60
Anexo 3. Cartas de presentación.....	77
Anexo 4. Base de datos.....	80
Anexo 5. Matriz de validación de instrumento.....	83

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Muestra de estudio.....	30
Tabla 2: Nivel de confiabilidad.....	32
Tabla 3: Niveles del alpha de cronbach.....	32
Tabla 4: Frecuencias de la variable acompañamiento pedagógico.....	34
Tabla 5: Frecuencias del acompañamiento pedagógico 7079	35
Tabla 6: Frecuencias del acompañamiento pedagógico 6020	36
Tabla 7: Frecuencias del acompañamiento pedagógico 6078	37
Tabla 8: Comparación de frecuencias y porcentajes de las tres instituciones.....	38
Tabla 9: Comparación de frecuencias y porcentajes de la dimensión planificación 39	
Tabla 10: Comparación de frecuencias y porcentajes de la dimensión ejecución	40
Tabla 11: Comparación de frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación	41
Tabla 12: Prueba de normalidad	42
Tabla 13: Prueba de hipótesis general.....	43
Tabla 14: Prueba de hipótesis específica 1	43
Tabla 15: Prueba de hipótesis específica 2.....	44
Tabla 16: Prueba de hipótesis específica 3	45

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Acompañamiento pedagógico.....	34
Figura 2. Acompañamiento pedagógico 7079	35
Figura 3. Acompañamiento pedagógico 6020	36
Figura 4. Acompañamiento pedagógico 6078	37

Resumen

El presente estudio tuvo como determinar de qué manera el acompañamiento pedagógico se relaciona en el periodo de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del cono sur de Lima. Metodológicamente el estudio se presenta bajo el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo comparativo.

La muestra estuvo conformada por 60 docentes de la Instituciones educativas 6020, 6078 y 7079 con 20 docentes de cada una de las instituciones antes mencionada, para quienes se les suministro el instrumento un cuestionario de ficha de acompañamiento pedagógico para medir la planificación, la ejecución y la evaluación pedagógica. Los datos que fueron procesados nos permitió afirmar por lo tanto que existe diferencias significativas en el proceso de acompañamiento pedagógico en relación a la muestra de análisis, al encontrarse que el p valor =, 000 < ,05. En relación a las dimensiones las diferencias son significativas entre las tres instituciones educativas en el p valor a <.05.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, planificación, ejecución, evaluación.

Abstract

The present study aimed to determine how the pedagogical accompaniment is related in the period of health emergency in three educational institutions in the southern cone of Lima. Methodologically, the study is presented under the quantitative approach, descriptive-comparative level.

The sample was made up of 60 teachers from Educational Institutions 6020, 6078 and 7079 with 20 teachers from each of the aforementioned institutions, for whom the instrument was provided with a questionnaire of pedagogical accompaniment file to measure planning, execution and pedagogical evaluation. The data that were processed allowed us to affirm therefore that there are significant differences in the pedagogical accompaniment process in relation to the analysis sample, since it was found that the p value = .000 <.05. In relation to the dimensions, the differences are significant between the three educational institutions in the p value a <.05.

Keywords: Pedagogical accompaniment, planning, execution and evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

Existen necesidades de fortalecer y plasmar el fortalecer los niveles de desempeño en las actividades de aprendizaje de los profesores con la finalidad de resolver las dificultades para lograr optimizar el servicio que brindan los docentes que recién inician en la práctica pedagógica. Las diversas situaciones generadas por el miedo al iniciar una función pedagógica porque no hay experticia en el cumplimiento de actividades como maestro. No existe responsabilidad para asumir uniones en una sesión de aprendizaje y para hacer efectivo el control a los alumnos garantizando la eficacia de cómo se enseña y aprenden en el salón de clases. El porcentaje de docentes que lograr mejorar su práctica luego de un conjunto de acciones es importante gracias a las estrategias de entrenamiento docente.

Las diferentes situaciones para lograr acceder al rol de maestro en los diferentes países de América y del mundo, constituyen un elemento a asumir y considerar al momento de tomar decisiones. Existen diferencias con otras profesiones quienes al inicio de labores para dar paso a la enseñanza lo realizan, por lo general, en las distintas instituciones con mayor grado de dificultad, en contexto de carácter crítico de la educación a distancia tienen en cuenta las dificultades de acceso y conectividad toda vez que cambia el paradigma de las actividades de enseñanza aprendizaje presencial para trabajar el aprendizaje sincrónico y asincrónico y optimizar el servicio de calidad en los aprendizajes, en el aprendizaje remoto mediante los diferentes medios de conectividad para lograr la convivencia y clima de paz en el aula.

En algunas zonas de Europa, Oceanía y nueva Zelanda el ingreso o el acceso de los maestros jóvenes tiene un plan de entrenamiento o coaching docente que le permita lograr experticia en el proceso enseñanza aprendizaje y esas acciones son similares a las acciones que se realizan en el Perú, denominado inducción, que no es más que una acción de asesoría, monitoreo acompañamiento pedagógico. En esa lógica la inversión para fortalecer sus capacidades y asociado al logro que pretende lograr en determinado tiempo, para llegar al progreso a de las situaciones complejas, donde los profesores suelen caminar camino a lograr los desempeños

aspirados en las diferentes instituciones que deben ir aprendiendo las situaciones de la práctica pedagógica utilizando las diversas estrategias de aprendizaje.

La inexistente estabilidad en el desempeño de las funciones de parte de los maestros, porque en las actuales circunstancias nadie estaba preparado para afrontar un tipo de educación a distancia como se venía ejecutando en algunas esferas de la educación superior pero que era impensable se aplique en educación en sus diferentes modalidades y niveles. Y eso motivó un movimiento de los docentes en las diversas escuelas –particularmente en el caso de los docentes en edad escolar entre los 3 años y 17 años– con la transitoria designación de realizar estas actividades en medo de la situación del contexto de la pandemia mundial. En consecuencia, los que tienen mayor experiencia son los que se ubican en mejores condiciones de trabajo y pueden tener acceso a elegir la plataforma que mejor se adecue a su trabajo en educación remota, teniendo que elegir a los más prestigiosos y útiles.

En el sector Educación a nivel Nacional en las 26 regiones, tiene dentro de su plan operativo y dentro de la RVM 273-2020-ED, en las orientaciones pedagógicas en las escuelas de las zonas rurales o urbanas, existe la necesidad de lograr cumplir el componente de gestión 4 que está determinado se debe implementar los diversos planes de orientación *asesoramiento, monitorear y acompañar pedagógicamente al maestro según el contexto de aprendo en casa según las normas legales vigentes RVM 093-2020-ED, 097-2020-ED y RVM 273-2020-ED* que se tiene que implementar el proceso de monitoreo, acompañamiento y asesoría pedagógica a los docentes a fin de dar cumplimiento del compromiso de gestión 4 sobre el acompañamiento pedagógico con la finalidad de mejorar las prácticas profesionales y garantizar los aprendizajes de calidad, para lo cual se implementa tres monitoreos durante el año escolar 2021 en todas las instituciones educativas con el propósito de revertir el estado de las escuelas. En tal sentido el sector educación en coordinación con la DREL y las UGELs deben de monitorear las escuelas y deben brindar asistencia técnica a fin de revertir la situación de los docentes, que en 50% necesitan ser asesorados, monitoreados, acompañados y

del mismo modo se debe implementar acciones de mejora e implementar los GIAs en cada una de las instituciones educativas.

En materia educativa las autoridades responsables vienen aplicando diferentes medidas o estrategias de mejora dedicadas a la formación continua cuyo fin es la lograr la optimización de los servicios educativos, teniendo en cuenta implementar en las aulas de clase con los diversos recursos o medios pedagógicos, que le permitan promocionar distintas formas de gestión educativa, donde se involucre a los agentes educativos; en cada uno de los programas implementados durante los años 1995 al 2001, del mismo modo del año 2004 - 2007, en el que los diversos programas de capacitación docente del 2007 al 2011 y los diversos programas estratégicos para el logro del compromiso de gestión de los aprendizajes según el contexto educativo.

Estos programas buscaban ofrecer oportunidades pedagógicas para posibilitar las nuevas formas de gestión educativa en la que se reconozca la trascendencia de las actividades del maestro en el proceso de guiar y conducir el acompañamiento como oportunidad de reflexión de sus actividades de aprendizaje en el aula para fortalecer el desempeño pedagógico, identificando las fortalezas inherentes a la función y las debilidades, intercambiando experiencias y sus conocimientos en la investigación para superar sus debilidades con la intención de implementar que le permita reducir las brechas para el constante acceso oportuno del que deben tener los alumnos a fin de lograr tal propósito.

Según el Consejo Nacional de Educación (2007) afirmo que:

Se trata de reconstruir una teoría del acompañamiento que sea capaz de capitalizar las mejores experiencias que permitan ser consideradas en el PEN y en el sector educación debe tener en cuenta los espacios para liderar la construcción sobre el acompañamiento pedagógico como política nacional, así su promoción a lo largo de las 26 regiones del Perú. En dicho proyecto se debe fortalecer la gestión pedagógica, a teniendo en cuenta los logros y dificultades, y limitando la posibilidad de fracaso de la tarea de acompañar al docente (p. 35)

En tal sentido, la finalidad es lograr los estándares nacionales, abiertas a las propuestas que resultan complementarias, en base a un conjunto de modelos sólidos, que podrían estar a disposición de las diferentes instancias de gestión educativas descentralizadas en las instituciones comprometidas que se ponen en marcha dentro del sistema educativo que se ofrece incluyendo la adecuada certificación de acciones de acompañamiento. El análisis ofrece también señales que en el proceso se requiere de un periodo de actividades que permitan la consolidación y que los resultados sean evidencias reales, cuya exigencia debe garantizar el uso de los recursos en este plan multianual de manejo de presupuesto. Esta etapa requiere de mantener un esquema, que incluya la formación continua de los Maestros en función al logro de los aprendizajes previstos.

En tal sentido, la política educativa en el PEN plantea se tiene que garantizar y del mismo modo asegurar que las prácticas pedagógicas estén contempladas según cada uno de los criterios de eficacia y de respeto a los estudiantes. Y del mismo modo se plantea algunos criterios para representar los desafíos de transformación que se requiere para el proceso del acompañamiento (Consejo Nacional de Educación, 2007).

Al abordar cada una de las deficiencias en la formación docente y de sus prácticas teniendo en cuenta los protocolos del acompañamiento docente según sea el contexto de aprendo en casa o educación a distancia en nuestro país, en relación a los diversos planes de acompañamiento del desarrollo de la profesión docente. Los mejores aprendizajes dependen de los mejores desempeños que cada uno de ellos deben fortalecer, las escuelas como instituciones responsables del aprendizaje deben de prevenir la deserción como camino del éxito de los estudiantes.

Esta situación nos conduce a exigir que la especialización de la enseñanza en la etapa inicial y en los primeros grados de educación primaria. Incentivar la eficiencia y la buena labor de la función haciendo uso acciones para innovar y ser creativo en la función pedagógica en los primeros grados de educación. Sistemas de calidad y oportunidad para detectar en los estudiantes las diversas situaciones frente al riesgo y abandono.

La constante situación del docente para asumir compromisos con los estudiantes accediendo a situaciones de mejora de las competencias lectoras, con el propósito de permitir que los estudiantes asuman criticidad en los aprendizajes en el nivel al que está inmersa la investigación

Desde 1997 se viene implantando un nuevo diseño curricular y ahora un nuevo currículo nacional bajo el enfoque de competencias y el socio constructivismo asumiendo la innovación metodológica para trabajar con los estudiantes de educación primaria, la familia y la comunidad, por lo tanto; la tarea fundamental del profesor tiene la oportunidad de utilizar eficientes y óptimas estrategias para lograr la comprensión lectora despertando la curiosidad y el hábito de lectura en todo el país. En las escuelas de la jurisdicción de la UGEL N° 01 - SJM – los estudiantes que deben de terminar logrando lugares expectantes con la finalidad de hacer uso de técnicas y metodologías alternativas (Consejo Nacional de Educación, 2007)

En consecuencia, el nivel escolar en el Perú no avanza: siendo indispensable que en el sector educación, ha retrocedido, así se evidencia en los procesos de la evaluación de las evaluaciones PISA, donde nos ubica en el último lugar en las áreas priorizadas en el contexto de la educación a distancia. La evaluación se aplicó a los estudiantes de 15 años en los 65 del mundo (Vexler, 2013).

Se han perdido varios años por desear hacer las cosas de la mejor forma, sin reconocer que no estaban realizando bien las cosas. En las pruebas internacionales sucedidas en los 20 últimos años hemos mejorado en algunas áreas, habiendo pasado de la ubicación en el 66 al 63, siendo una mejora leve. Sin embargo, en las siguientes evaluaciones nos hemos estancando (Vexler, 2013).

A nivel local en las distintas escuelas de la UGEL 01 – SJM, se evidencia existen causas y consecuencias denotas como una dificultad para lograr nuevos conocimientos, de los alumnos en los niveles de primaria que en múltiples oportunidades denotan transformaciones que son propias de las características del grupo etario, según sean las consideraciones que le permitan dar claridad a los niveles de conciencia. A fin de incrementar un mejor proceso de aprendizaje y darle mayor estabilidad emocional a través de un autoconocimiento del problema, es que el presente trabajo tratará de mostrar la importancia que tiene para los estudiantes.

Nuestro aporte, considera que la política del sector Educación y de la cada una de las escuelas de la UGEL 01 - SJM, es el acompañamiento pedagógico una política institucional en función a las normas legales, del mismo modo la evaluación el de logro de la eficacia de la estrategia aprendo en casa, como una herramienta o recurso pedagógico que busca fortalecer las capacidades de los docentes, que pretendemos sea utilizada de forma coherente por el equipo docente para lograr mejores resultados, porque la educación básica regular requiere sea de un nivel óptimo dotando al docente de herramientas y las condiciones necesarias para realizarlo de forma resiliente, del mismo modo es necesaria conocer en forma directa el desempeño adecuado de los maestros los mismos que involucren mejoras sustanciales en el aprendizaje en nuestros estudiantes en forma oportuna, en el que la herramienta pedagógica es el acompañamiento pedagógico para retroalimentar de forma oportuna interactuando de forma acertada y en forma oportuna.

Las estrategias de acompañamiento a nivel de las diversas instancias de gestión educativa su implementación es efectiva; el acompañamiento como estrategia es la demostración que debemos implementar para el proceso de asesoría mediante el uso de técnicas, instrumentos y actividades de ayuda especializada a través de visitas del acompañante pedagógico quienes brindan asesoría y retroalimentación pedagógica y ofrece asesoramiento individual los agentes educativos sobre la temática detectada en la formación pedagógica, además el monitoreo y acompañamiento a los docentes en práctica de la gestión pedagógica que se tiene que realizar para mejorar de forma progresiva el logro eficiente de la estrategia aprendo en casa.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuáles son las diferencias respecto al acompañamiento pedagógico en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021?

Problemas específicos a. ¿Cuáles son las diferencias respecto a la planificación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021? b. ¿Cuáles son las diferencias respecto a la ejecución

pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021? c. ¿Cuáles son las diferencias respecto a la evaluación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021?

Objetivos

Objetivo General. Determinar las diferencias respecto al acompañamiento pedagógico en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021.

Objetivos Específicos a. Determinar las diferencias respecto a la planificación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021. b. Determinar las diferencias respecto a la ejecución pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021. c. Determinar las diferencias respecto a la evaluación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021

En la investigación la justificación teórica teniendo en cuenta que, nos permite generar reflexiones teóricas y debate en la práctica pedagógica de la información en los docentes, del mismo modo, se presenta según el contexto de cada una de las variables en materia de indagación mediante de la discusión profesional, la que nos servirá de antecedente en las futuras investigaciones de carácter científico y pedagógico, en tal contexto las fuentes de investigación que se pone en consulta son referencias de importancia teórica para la investigación.

Para realizar la investigación desde la postura metodológica la finalidad es utilizar y analizar el cuestionario de los instrumentos, válidos, confiables o estandarizados en otras investigaciones en las variables de estudio. que utilizare para recoger la información, luego de haber seleccionado la técnica, e instrumento válido y que tiene fiabilidad al lograr suministrar el instrumento a quienes son objeto de aplicar la indagación y cuyos datos fueron analizadas en la contratación de hipótesis y los datos procesados para las tablas y figuras de los gráficos y figuras, cuyos resultados nos permitió conjeturar, analizar posibles situaciones de solución para resolver en el proceso de acompañamiento formativo y su eficacia de la estrategia aprendo en casa.

Para la justificación práctica será factible porque nos permitió lograr encontrar la solución para resolver un problema o, tener que elegir o asumir un cúmulo de estrategias que se tendrán que aplicar contribuyendo en resolver en la mejora y el progreso de los estudiantes desarrollando acciones de mejora en el acompañamiento formativo y su eficacia de la estrategia del aprendizaje sincrónico, cuya intervención y apoyo para mejorar del acompañamiento formativo que se brinde en los procesos de aprender se ponga en cuestión las evidencias de aprendizaje para luego permita procesos pedagógicos y prácticas pedagógicas fortalecidas.

En tal sentido, la finalidad es optimizar las acciones de mejora, otorgando a los docentes el camino al acompañamiento formativo y su eficacia de la estrategia de aprendizaje en casa, para dar lugar a la autorregulación oportuna y pertinente en el desarrollo de las competencias. Utilizando diversas estrategias formativas en el acompañamiento será factible en la medida que el profesor domine y contraste la información relevante para consolidar su propósito. Los resultados de este proceso deben servir de forma práctica para generar mejor manejo de la información que a dar uso significativo tomando medidas de mejora en los procesos de las acciones educativas en escuela.

Hipótesis, hipótesis general. Existen diferencias respecto al acompañamiento pedagógico en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021

Hipótesis específicas. (a) Existen diferencias respecto a la planificación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021. (b) Existen diferencias respecto a la ejecución pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021. (c) Existen diferencias respecto a la evaluación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales

Cantillo, (2018), Investigación para sustentar en la escuela de posgrado: en la Universidad de la costa CUC. El acompañamiento pedagógico como estrategia que permita la reflexión de las actividades prácticas de los maestros en educación primaria. El objetivo es determinar si el proceso de acompañamiento pedagógico transforma las actividades prácticas en la acción reflexiva en los maestros de educación primaria. Es una investigación cualitativa con el método de la investigación acción. Se desarrolló en 4 fases: sensibilización, construcción colectiva, ejecución de la estrategia de acción para clarificar. El acompañamiento pedagógico permite iniciar a los profesores tener en cuenta actividades prácticas reflexivas, según el desarrollo de la competencia reflexiva y la apropiación del modelo en cada etapa de las acciones prácticas que sirva para la transformación de las acciones de la práctica del profesor (p. 13)

Velásquez, (2017), Tesis para sustentar el título de licenciatura: el Monitoreo pedagógico del directivo y su incidencia en las metodologías docentes. El estudio se realizó para analizar las incidencias el proceso de monitoreo que realiza el director en la metodología del profesor. El objetivo es determinar el grado de incidencia del monitoreo del director en el empleo de metodologías de los profesores, en el estudio descriptivo realizado en las escuelas, en la municipalidad N° 96-29, de Concepción Ciquiricata, de Quetzaltenango. Los instrumentos empleados para el recojo de datos fue: las encuestas a los profesores y la entrevista para las autoridades de las escuelas. Siendo así los resultados procesados del trabajo de monitorear y su nivel de incidencia en las metodologías que el maestro hace uso en las actividades, un 70%; señala que es considerable 22% considera que poco y se debe a la no constancia en el proceso de retroalimentación. El 8% señala que no existe incidencia, justificando porque los docentes han trabajado por solo por interés propio y los directivos entrevistados señalan la relación de poca incidencia por las razones del tiempo, al no tener instrumentos pertinentes y la ausencia de adecuados niveles de planificación. Se encuentra relación positiva del proceso de monitoreo pedagógico con la metodología relativa en el uso de los niveles de frecuencia aplicados, cuyo conocimiento de los directores deben tener lugar con las estrategias de retroalimentación y de la didáctica empleada.

Sánchez (2017), Investigación para sustentar en la escuela de posgrado, titulada las estrategias de acompañamiento pedagógico para lograr fortalecimiento de las capacidades del profesor en el distrito Escolar, del Municipio de Joyabaj, Quiché. El diagnóstico real de las instituciones educativas, para lo que se establece la estrategia de acompañamiento buscando el fortalecer los desempeños de los maestros. Según el diagnóstico se evidencian necesidades, problemas por el uso de la metodología conductista, no evidenciándose utilidad en el manejo de las técnicas para la enseñanza, basada en los objetivos. La ausencia de procesos de acompañamiento en los maestros es un problema dentro de las instituciones educativas, en el que se señala las dificultades en la función profesional carente de procesos adecuados de evaluación que les brinde información relevante acerca de las principales percepciones en el acompañamiento en relación con el desempeño del maestro. Para poder determinar su relación significativa en el acompañamiento de los docentes.

Vicente (2012). Investigación para sustentar en la escuela de posgrado, titulado, el impacto del acompañamiento del maestro en sus actividades educativas en el 1° grado de primaria en el área bilingüe logrando desarrollar destrezas del área de comunicación en idioma materno el k'iche' en los gobiernos locales de quiché. El objetivo es determinar e impacto en el acompañamiento de cada una de las prácticas de los profesores de 1° grado de primaria bilingüe en la evolución de sus destrezas de comunicación en el idioma materno k'iche'. Para recoger la información realizada mediante la entrevista a los profesores y los acompañantes; mediante la observación en el salón de clases. La muestra es no probabilística, de 10 instituciones como piloto de la estrategia Kemtzij de la dirección de educación el Quiché, en los gobiernos locales de Chichicastenango, Santa Cruz y San Pedro Jocopilas. Los resultados evidencia la relevancia en cada uno de los grupos de 4 maestros, considerados relevantes en las propuestas de las nuevas metodologías, para enseñar; y las diversas ópticas que le permiten detectar debilidades de las actividades de aprendizaje; para la observación de 6 maestros que asumen el rol de mediación; según las debilidades que se evidencian en el idioma k'iche' y 6 de los asesores propuestos en las metodologías de ciertas técnicas resaltadas con los

resultados logrados de la entrevista en el proceso de acompañar en los aspectos pedagógicos, siendo trascendente para los maestros según la ayuda del asesor pedagógico que da lugar apoyo para la evolución de las destrezas comunicativas, recomendables en las autoridades apoyadas según la eficacia para la educación dar lugar a la mejora de las prácticas pedagógicas que contribuyan en las destrezas comunicativas en la lengua materna (p. 13)

Balzán (2008) Investigación para sustentar en la escuela de posgrado, titulado, el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en III etapa de educación básica, Maracaibo, Venezuela. Su objetivo es identificar el grado de la relación del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de III etapa. En la recolección de la información se aplicó las encuestas a los agentes educativos de la muestra. El resultado se denota que el 50 % de los directores manifiestan que el supervisor tiene una función relevante; sin embargo, el 43.2% manifiestan cumple labor de monitoreo; y el 6.8% señala tiene el rol de tutor y orientador; y el 39.45% contesta que el supervisor tiene roles docentes y de la misma forma el 46.55% dice señala asume rol de investigador de los directores, y así también el 14% menciona que tiene rol de mediador, orientador e investigador. En la conclusión relevante podemos evidenciar que el supervisor no asume ninguna función planteada, porque asumen solo una actividad, que es la de trabajar como docente. Un supervisor educativo cumple rol de acompañar mediante acciones que le permitirá vencer las debilidades que tiene el docente en el salón de clases. Finalmente, el supervisor debe de tener cumplir actividades de Coaching educativo, para desarrollar ambientes de trabajo colaborativo de agentes a fin de motivar empatía en el aprendizaje. (p.14)

Antecedentes nacionales

Tinoco (2018) sustenta la tesis de grado de maestría: el monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las escuelas polidocentes de primaria en la ciudad de Luricocha – Huanta. El objetivo es analizar el nivel de significatividad para realizar el monitoreo, acompañamiento pedagógico de los maestros de las escuelas polidocentes de primaria de la ciudad de Luricocha, Huanta. Tiene como conclusión que de la información procesada según cada una de las variables teniendo en consideración las dimensiones de monitoreo y

acompañamiento de los maestros en las escuelas polidocentes, se evidencia que en el desarrollo profesional predomina con el 33.18% y en cambio en la dimensión del vínculo con la comunidad, señala que es el 16.61%. Por lo tanto, lo predominante en la variable desempeño docente es la dimensión enseñanza en el aprendizaje con el 43.54% y en la dimensión participación en la gestión de la escuela en nuestra comunidad es solo el 14.34%.

Valdivieso, (2018) sustenta su investigación titulada: El acompañamiento pedagógico en el desempeño de maestros en las escuelas de Educación Secundaria en San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 – 2013. El propósito es identificar el nivel de relación en el acompañamiento pedagógico con el desempeño en los maestros de las escuelas de Educación Secundaria en San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 - 2013. Los resultados se denotan que el 63,3% manifiestan el proceso de acompañamiento pedagógico es adecuado y para el 49,5% manifiestan que es adecuado indicador de logro de competencias de los maestros en las escuelas, sí evidenciamos el resultado p valor $< 0,05$ en el margen de error bilateral y el grado de correlación del Rho de Spearman = 0,681 por lo que se puede inferir que existe correlación positiva mediana en el acompañamiento pedagógico en relación con los niveles de satisfacción en cada desempeño del maestros de las escuela de Educación Secundaria en San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7.

Ninapayta, (2018) sustenta su investigación denominada: el acompañamiento pedagógico y el desempeño del maestro de las escuelas de la RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho. Objetivo es analizar el nivel de relación en el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en las escuelas. Asume que en cada uno de los resultados el que se pone de manifiesto la correlación de es positiva fuerte, siendo el Rho= ,795; y significativa a nivel del p valor Sig = 0,000 < 0.05 ; de margen de error, en consecuencia, se concluye existe relación en el acompañamiento pedagógico con el desempeño de los profesores en la UGEL N° 05, San Juan de Lurigancho.

Pacheco, (2016), Tesis para sustentar su investigación en posgrado, el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño de los maestros de las escuelas de primaria en la ciudad de Arequipa. En el objetivo se trata de analizar el nivel de relación del acompañamiento directivo con el desempeño en las escuelas

de Arequipa, en tal sentido se adopta medidas adecuadas para la evolución de la de las actividades de mejoramiento del contexto diagnosticado. La población fue asumida según CAP de las escuelas considerándose 6 directores y 79 maestros de educación primaria, mediante la técnica del test de acompañamiento y de desempeño, luego se procesó la información recogida para luego elaborar las tablas y figuras en la estadística descriptiva, posteriormente se realizó la correlación Rho de Spearman corroborando existe relación positiva en el acompañamiento y el desempeño (p.10)

Santillán, (2015), sustenta su investigación denominada: el mejoramiento de las estrategias de acompañamiento para el proceso de enseñar la escritura de los profesores de la red N° 05 UGEL Yarowilca. Los resultados permiten concluir que en cada proceso de realizar la investigación se debe asumir la necesidad de mejorar las técnicas en el proceso de acompañamiento, asumiendo que cada una de las visitas de asesoría debe ser personal y para la ejecución de los micros talleres. En la que se tenga en cuenta la enseñanza debe coadyuvar en la apropiación de la escritura de cada maestro acompañado. Según los logros que se evidencian en los maestros, para lograr se apropien de la propuesta de acompañamiento dando lugar a la mejora permanente en el proceso de enseñar mediante la adecuada escritura de los alumnos de las distintas escuelas de la RED.

Santiváñez & Véliz, (2013) en su investigación acerca de las estrategias metacognitivas para lograr comprensión de lectura en el rendimiento en el área de Comunicación en alumnos del 1° de secundaria en la I.E. "Santa Isabel"- Huancayo-2011. El objetivo fue analizar el nivel de influencia de las estrategias metacognitivas en la comprensión de lectura en el rendimiento escolar en estudiantes del 1° grado de secundaria. El diseño es cuasi experimental, con un grupo de control y el grupo experimental, asumiendo el pre y post test. La población de 865 alumnos, con la muestra de 195 para el grupo experimental y de control. Los instrumentos la encuesta, una prueba de comprensión lectora, una ficha de observación y una lista de cotejo (que sirvió para analizar la producción de textos. Las principales conclusiones es que las estrategias metacognitivas coadyuvan a la comprensión lectora en los diferentes niveles de rendimiento en la escuela; del mismo modo las estrategias metacognitivas lectora influyen de manera favorable en la expresión y

comprensión oral. Así mismo las estrategias metacognitivas que se aplica en la comprensión lectora influyen favorable y significativamente en la comprensión de textos (p.12)

Vigo (2013) investigación denominada la Influencia de los hábitos de aprendizaje en el rendimiento de los alumnos del 1 año de la escuela profesional de Producción Agropecuaria en los institutos públicos de Lima provincias – 2011. El objetivo general fue “analizar la influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento de los alumnos del primer año de la carrera profesional de Producción Agropecuaria. Es una investigación cuantitativa, básica, diseño correlacional. La población de 195 estudiantes cuyas edades es de 17 y 30 años. La muestra es de 49 estudiantes. El instrumento fue un Inventario de Hábitos de Estudio, compuesto por 53 ítems. El instrumento de Luis Vicuña Pieri y revisado en 1998; tiene cinco áreas: según Vigo señala que: se asumen que los hábitos guardan relación positiva con el rendimiento en los alumnos. Existe influencia positiva de los hábitos con el rendimiento según los resultados los sexos femeninos tienen mejores resultados en los hábitos de estudio en relación al sexo masculino (p. 14)

Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual Acompañamiento pedagógico

El definir el proceso de acompañamiento como todo proceso de monitoreo y asesoría de los profesores en la mejora de eficacia de sus respectivas prácticas en el aula y de la acción pedagógica, en sus propias instituciones educativas mediante las actividades propias de la evaluación formativa y continúa partiendo en su propia experticia, teniendo en consideración lograr los mejores niveles de logro en los aprendizajes en los estudiantes (Consejo Nacional de Educación, 2007)

En tal magnitud, las primeras actividades que debe realizar el acompañante es diagnosticar las instituciones que han sido consideradas para desarrollar acciones de monitoreo y establecer los criterios positivos y negativos en las actividades de aprendizaje en cuanto a las acciones pedagógicas que se obtiene, así como de obtener resultados gratificantes para el procesó de aprender de los alumnos. Es en este contexto que la tarea es diseñar, imaginar acciones de mejora desde el equipo directivo acerca del proceso de monitoreo docente, que incluya las

estrategias de atención de los profesores según la diversidad de situaciones que se requieren para fortalecer las capacidades pedagógicas que logran los profesores.

El acompañar en el ámbito de la gestión pedagógica es el cumulo de actividades que nos permiten y nos proporciona el soporte como herramienta técnica y afectiva “en lo emocional, lo ético y la eficacia”, para promover y mejorar cambios en las actividades prácticas de la escuela. El propósito del monitoreo es coadyuvar a la construcción de niveles de competitividad en las actitudes y procedimientos que asumen los profesores mediante la reflexión y el dialogo critico en el quehacer educativo. (Cavalli, 2006)

Para lograr el mejoramiento y optimización del servicio educativo como una realidad, es indispensable el proceso de acompañamiento en el aula, observando cada una de las etapas del proceso pedagógico y cognitivo, luego de reflexionar en función a lo observado buscando las diversas estrategias que permita mejorar la cotidianeidad en la práctica educativa, estando enfocada a la formación de los maestros, no supervisión o control de lo que hace y luego a la sanción, lo sino que por el contrario la finalidad es la busca de mejorar los procesos de la práctica pedagógica planeadas en función a la satisfacción de las necesidades sin llegar a plasmar interpretaciones erróneas que no ayudan a la mejora (Cardemil, et al. 2010)

Tener una misión y el sueño del que realiza el proceso de acompañamiento de carácter colaborativo es requerir a cada una de las figuras que están implicadas como protagonistas para modificar sus capacidades pedagógicas en el aula. Para asumir este rol se hace necesario utilizar el proceso de la gestión con el ánimo de incrementar espacios y criterios eficientes que le favorezca a asumir en lograr adoptar acciones para el asesoramiento verdadero y de logro de los propósitos de aprender de forma y carácter significativo en las aulas colaborativas y resilientes (Pozner, 2009).

Es factible la visualización de cada docente en calidad de asesor pedagógico que asume actitudes uniformes, en cada uno de los tipos de las prácticas docentes para el adecuado apoyo; considerando la existencia de diversos contextos, o de distintos enfoques que lo obligan a desarrollar o de implementar determinadas estrategias para la asesoría en distintos escenarios con diferentes individuos involucrados en cada situación problema (Dean, 1977)

La situación planteada conlleva a una transformación los enfoques de los maestros donde lo trascendente es encuadra acciones conjuntas del monitoreo pedagógico a los procesos que debe existir en las figuras que existen en la institución y el contexto ubicado. En tal sentido en el proceso del planeamiento estratégico, se retoma el trabajo mediante experiencias de aprendizaje integradas, resultado de convertirse en una herramienta de ayuda al equipo de asesoría pedagógica vinculada a la evaluación según sean los objetivos a lograr, así como a redefinir las técnicas y procedimientos que sean pertinentes a asumir en el proceso.

Protocolo de acompañamiento pedagógico

El maestro dedicado a la labor de acompañar debe de generar un vínculo de empatía, amistad y amor con su rol y darles soporte emocional a los profesores que han sido designados a ser monitoreados, de otro modo no será factible lograr conseguir la acción de apertura a recibir las orientaciones para las acciones de mejora y cambio.

En cada una de todas las diversas experiencias de acompañamiento tienen en cuenta las previas acciones que confirman la importancia de ciertos criterios a tener en cuenta. Por lo que, el docente acompañante debe cumplir una labor de monitoreo y no debe ser rotado en forma permanente, ni debe recibir encargos que pongan en riesgo las relaciones recíprocas y de confianza entre acompañante y acompañado. Esta es una de las razones para que el que monitorea pueda lograr cumplir de forma eficiente su rol, en el cumplimiento de las acciones de monitoreo, cuya actividad de finalidad exige brindar informes a las autoridades de la Institución educativa del sobre el desenvolvimiento del reglamento y las normas del trabajo

pedagógico, con las acciones negativas y positivas inevitables para el acompañado. (Consejo Nacional de Educación, 2007)

Por lo que a veces la función del docente acompañante, debe ser cumplida por otro agente que reúna los requisitos y los protocolos eficientes para tal efecto, de acompañar y monitorear las actividades a desarrollar en la estrategia aprendo en casa en el aprendizaje sincrónico y asincrónico, que los profesores deben lograr generar un clima de aprendizaje cooperativo.

La razón, que se esgrime en cambio, porque no asumen la función de monitoreo de forma adecuada y eficaz es porque según los criterios de evaluación que deben cumplir en la actividad de acompañar y monitorear que no es necesariamente el mismo con lo que necesita implementar el trabajo para lograr acciones propias de acompañar, cuyo mecanismo sirve de insumo para analizar logros en los desempeños de los maestros debiendo obtener en cada una de las reuniones planificadas por las políticas de la Institución educativa (Consejo Nacional de Educación, 2007)

Una de las razones adicionales es que los sistemas de monitoreo docente requieren programa que maneje la información pertinente que les permita procesar y organizar el levantamiento de la data en cada actividad de acompañamiento, y que el personal sea especializado para la implementación del proceso. Si el personal encargado del acompañamiento asume la tarea de forma activa y eficiente, se verá obligado a restar tiempo en las adecuadas acciones de dedicación en las instituciones seleccionadas, sin que necesariamente ponga en peligro el cumplimiento de los propósitos y de su rol efectividad a aspirar lograr (Consejo Nacional de Educación, 2007)

Hay la necesidad de ahorrar personal para llevar a cabo el proceso de “monitoreo” y tendrá como partida no tratar de desperdiciar el gasto planificado para satisfacer las necesidades del “acompañamiento” pues lograría entorpecer de manera inevitable el cumplimiento de sus funciones en el aula de clases en las instituciones educativas focalizadas para este proceso.

Por otro lado, no es un buen consejo que, en para lograr en el tiempo obtener información por el acompañante generando situaciones de excesos al abordar el logro de las capacidades del profesor en las escuelas y que puedan ser utilizadas para un eventual programa de evaluación docente según las normas de la ley de Carrera Pública Magisterial 29944. En tal sentido la evaluación de desempeño docente es una actividad que se efectúa mediante el plan de asesoría pedagógica aportando a un respectivo plan de trabajo, de ninguna forma son programas que realicen acciones con efectos de mejora de sus condiciones remunerativas, premios o castigos, por el contrario, toda evaluación es con fines de mejora de sus prácticas en el aula (Consejo Nacional de Educación, 2007)

Esta combinación que se realiza podría afectar los niveles de confianza, y podría generar distorsiones en el proceso de acompañamiento y de los instrumentos que tenga que utilizar en el acompañamiento, monitoreo en el aula de clases.

Otra de las funciones que asumen los acompañantes nunca debe de realizar o fungir de ser una acción que transmite cierta legislación del ministerio de educación, en todo el territorio del país, porque de seguro fracasara la acción si se va con esta actitud. Esta es una acción que las UGELs y sus especialistas, pero no deja de ser ajena a las actividades cotidianas para la respectiva asistencia profesional a los maestros y directivos con el propósito de fortalecer sus capacidades en el aula (Consejo Nacional de Educación, 2007)

La característica de trabajo en equipo de los acompañantes que están adscritos a las UGELs en cumplimiento de las funciones de funcionarios para toda clase de actividades señaladas, además de las propias de su ejercicio de función inherente, es completamente contraproducente implicando que se realicen diversas acciones muchas veces burocráticas en su rol, como ya ocurren en distintas instituciones descentralizadas por los funcionarios del área de gestión pedagógica en cada UGEL o DRELM (Consejo Nacional de Educación, 2007)

En tal sentido, el asesoramiento pedagógico de los docentes, partiendo de un análisis del desempeño docente, lo que significa que no equivale a desarrollar una instrucción en la aplicación de normas, sino que equivale a desarrollar el monitoreo y asesoría pedagógica para fortalecer sus capacidades y las competencias profesionales de los profesores en las sesiones de aprendizaje.

¿En qué consiste acompañar?

El apoyo técnico de las diversas instituciones educativas a cargo en sus respectivos procesos y logro de metas para el adecuado cambio en las instituciones. Recibir asesoría los maestros con el ánimo de mejorar los estándares de optimización en cada una de las actividades educativas, en el contexto del logro de competencias profesionales. Brindar la asesoría a los directores orientando a las teorías, conocimientos en relación al área de gestión pedagógica de calidad requiere de la mejora de los aprendizajes. Brindar el apoyo en los protocolos de asistencia técnico pedagógica en las instituciones educativas para garantizar resolver sus dificultades en el cumplimiento de sus metas. Canalizar las diversas necesidades y requerimientos en cada una de las instituciones de su red educativa es prioridad de las UGELs.

¿Cómo debemos hacerlo?

Garantizando ofrecer la asesoría adecuada, dando lugar al análisis objetivo y real de los maestros en cada una de las situaciones de aprendizaje en el aprendizaje sincrónico y asincrónico en el logro de sus desempeños profesionales de forma reflexiva. Implementar y diseñar estrategias de asesoría teniendo como base los aspectos positivos y negativos en enseñar en las acciones pedagógicas e identificarlas de forma pertinente. Promover los GIAs de forma eficiente a los maestros de su distrito y del apoyo pedagógico. Implementar acciones de forma adecuada la temporalidad para la atención oportuna y realista de cada institución educativa según las necesidades detectadas para cada acción.

Desafíos al acompañamiento

En el caso de nuestras instituciones educativas rurales, la gestión pedagógica, organiza cómo funcionan la presentación de las evidencias que los aprendizajes son la principal dificultad que es uno es el más bajos de toda la educación primaria, siendo los niños de extrema pobreza y pobreza del país los que estudian en estas aulas y tienen estas dificultades.

Cada una de las actividades que guarda relación con la experiencia de aprendizaje de educación a distancia de las instituciones educativas rurales, tienen niveles de negligencia cotidianas, tanto como en las disrupciones pedagógicas, continúan la enorme brecha de la caja negra según su escenario de los protagonistas. En la gestión pedagógica de las escuelas rurales está dirigida hacia afuera, es decir, según las necesidades que se debe adquirir en las acciones locales de la gestión óptima en las escuelas las que tiene la finalidad de satisfacer los intereses y necesidades de los alumnos y de las demandas de las escuelas (Consejo Nacional de Educación, 2007)

Desde una óptica de las políticas educativas de acompañamiento se necesita eliminar determinadas barreras o pactos y echar a la luz de la diversidad de situaciones que se han vivido al interior de cada una de las instituciones con la finalidad de vivenciar como aprenden desde su propia iniciativa, teniendo en cuenta sus dificultades y en donde articula sus destrezas y cualidades relevantes, probables de acompañar. (Consejo Nacional de Educación, 2007)

Las deficiencias en la formación de los profesores que arriban a las escuelas necesitan adecuarse a corregir iniciando desde los sistemas de formación continua apoyadas de las políticas del proceso de acompañamiento, posibilitando a los docentes a no limitarse a escuchar el discurso de experticia en las áreas del currículo, analizando continuas y propias prácticas a no ser juzgadas según la diversidad de sus posibilidades para lograr desarrollar el aprendizaje, capitalizando la rica experiencias culturales y sociales de los alumnos de las distintas zonas del país (Consejo Nacional de Educación, 2007)

Funciones y procesos del acompañamiento

“Las diversas facciones para darle funcionabilidad de los programas y de cada uno de los procesos del acompañamiento de la labor profesional a nivel educativo teniendo en cuenta los rasgos particulares según las finalidades específicas, precisadas en la interrelación para permitir la evolución de sus niveles

de competitividad con perspectiva holística de la experiencia de aprendizaje significativo (García, 2012)

Las diversas propuestas socioeducativas nos subyacen a cumplir las diversas las funciones y acciones que sean indispensables

Diagnóstica

Si analizamos y estudiamos la situación de los estudiantes en el proceso del acompañamiento, es necesario poner la acción pertinente y adecuada a las características propias de las necesidades según los procesos y factores de incidencia en la práctica pedagógica, que se focaliza en las necesidades de la escuela y de sus agentes educativos (García, 2012)

Planificación del acompañamiento

En el proceso de planificar nos permite facilitar la ejecución en la toma de decisiones políticas que guardan relación con el acompañamiento. En tal sentido el planificar es un proceso de sistematización que da lugar a la participación teniendo en cuenta niveles de flexibilidad. En cada una de las etapas, que según los docentes que han sido acompañados necesitan implementar situaciones en las que son sujetos activos para garantizar de manera colegiada los procesos intrínsecos en la organización de las acciones y el trabajo gestionando las actividades para prever y dar lugar a los procesos de rendición de cuentas en relación a los insumos que se deben de emplear para planear de forma eficiente (García, 2012)

Seguimiento a la práctica

Estas funciones permiten posibilitar la evolución de un proceso de sistematización del trabajo colegiado y de las actividades de los maestros que serán acompañados. Se caracterizan dando énfasis a dar lugar a la relación con los profesores que han sido acompañados.

El proceso de seguimiento permite garantizar tener lugar a actitudes permanentes para apropiarse y recrearse con la propuesta social, cultural o educativa implícita en cada una de las actividades para aprender en cada acción de acompañamiento. Por tal motivo los procesos cognitivos y didácticos más significativos en el aprendizaje asincrónico y sincrónico, siendo transparentes; por lo tanto, la revisión es en tal sentido propositiva; en la acción reflexiva en el proceso

de investigación dando énfasis a la sistematización de acciones de mejora en las situaciones de aprendizaje relevante (García, 2012)

Contextualizando y sistematizando, se subsume en que la propuesta de las dimensiones del “acompañamiento presencial” Si bien estos diversos procesos son interdependientes y dinámicos estos requieren trabajo recíproco, colegiado entre acompañados y acompañantes.

Mediaciones que facilitan el acompañamiento

El proceso para realizar el respectivo accionar del acompañamiento, requiere de diferentes niveles de mediación que fortalezca su calidad para la adecuación, con la aplicación de ciertas metodologías de aprendizaje, en la aplicación de y elaboración, para la adecuada implementación de ciertas técnicas e insumos para dar lugar a la tarea de monitoreo, donde existe un propuesta socio educativa, enfatiza la necesidad de darle sentido pedagógico, según la diversidad de estrategias metodológicas, e instrumentos propia del acompañamiento (García, 2012)

Dimensiones del acompañamiento pedagógico

Seguimiento pedagógico

Es el proceso por el cual, el profesor durante el transcurso de su experiencia pedagógica en las actividades de aprendizaje recibe una permanente apoyo mediante la técnica de observar, dialogar reflexionar y asumir el paradigma crítico-reflexivo implementados por los mediadores del acompañamiento con propósito de lograr la mejora de su desempeño, apoyado en la respectiva carpeta o documentos que han sido validados para el cambio de mentalidad, en el logro de las competencias y desempeños profesionales, pero que además sean capaces de enriquecer durante su práctica en el aula (Consejo Nacional de Educación, 2007)

Por ende, los maestros deben asumir retos en la zona urbana y rural, y por lo tanto se hace necesaria la actividad de acompañar en lo pedagógico como acto de alta demanda cognitiva y afectiva para lograr que la enseñanza, lidere sobretodo permita el disfrute de la profesión en logros exitosos.

Los acompañantes como agentes educativos dedicados a acompañar deben implementar un conjunto de estrategias claves en el apoyo de las diversas áreas y en torno a una visión objetiva, clara y realista para realizar acciones que llevan a analizar en cada docente sus respectivas prácticas pedagógicas en el salón de clases. Su propósito está centrado en que deben girar en conseguir la autonomía y motivación intrínseca y extrínseca de los maestros para el buen ejercicio profesional logrando un aprendizaje pertinente y eficaz (Consejo Nacional de Educación, 2007)

El acompañar al maestro constituye una herramienta y una oportunidad para iniciar el proceso de cambio en la forma de abordar la enseñanza y tomar atención a los diferentes segmentos olvidados de la educación de los discentes de todo el país, si partiéramos de este sector, los resultados en la educación estarían en mejora continua, pero dependerá de la adecuada inversión y atención que se fomenta en el sector educación.

Monitoreo pedagógico

En casa instante se asume el proceso de levantar la información de los docentes, haciendo seguimiento según los criterios que involucra comprobar la eficiencia del logro en el uso de los insumos, procesos y productos esperados. En los últimos años de este siglo, utilizando ciertas categorías pedagógicas como el “monitoreo” va asociado a la gestión educativa en la diversidad de las acciones subsumidos de la dirección de la escuela.

En tal circunstancia de los escenarios educativos de la educación se va logrando concebir que la ejecución del proceso del seguimiento estratégico sirve para corroborar la eficacia y optimización en cada acción de la evolución del acompañamiento pedagógico programas que sirve para detectar los aspectos positivos y negativos que deben de asumir según las medidas a fin de implementar los objetivos planteados. En el actual escenario del aprendizaje sincrónico y asincrónico, el monitoreo asume un papel efectivo que permite el recojo de información como diagnóstica que sirve para analizar los datos recogidos de los procesos en el uso de las evidencias de los procesos pedagógicos para asumiendo

acciones pertinentes para la toma de decisiones en relación a la mejora de los aprendizajes sincrónicos y asincrónicos

La asesoría pedagógica

La asesoría está concebida en cada uno de los procesos de aprendizaje implicado para el logro del acompañamiento basada en la autoevaluación individual y colectiva para la eficacia de la práctica en la institución como un elemento en cada una de las comunidades de aprendizaje. Asimismo, se asume el liderazgo pedagógico y activo promovido para la colaboración en la evolución de los agentes sociales, gestionando los niveles de temporalidad en cada acción individual y grupal, para los procesos de interaccionar con los padres de familia (Bolívar, 2007)

Es el proceso de apoyo y ayuda que se basa o brinda para la interacción profesional de maestro en sus tres niveles: en la intervención, para lograr facilitar la colaboración, que este orientado en la resolución de problemas de una organización y de la gestión pedagógica” (Bolívar, 2007)

Teorías del acompañamiento docente

La rúbrica de evaluación docente

En el proceso de observar del maestro, es un acto como tal con el uso de un instrumento y tiene por finalidad el de evaluar el nivel de desempeño de los maestros frente a cada uno de sus alumnos. Para efecto de este contexto en el uso del Manual de acompañamiento, en el aula no nos estamos refiriendo únicamente al aula donde se ejecuta la sesión de aprendizaje, sino de forma general a cada una de las situaciones donde el maestro brinda a sus alumnos la interactúan de los aprendizajes. Los cinco desempeños que se han considerado en las rubricas como instrumento de evaluación, que se presenta a continuación, incluye los aspectos sustantivos y observables para la aplicación del acompañamiento en el aula, que está vinculado de forma directa al dominio 2: en el proceso de enseñar y aprender de los alumnos según el contexto de lograr desempeños eficientes que el sector educación viene implementando en las escuelas (MBDD) (Ministerio de Educación, 2017)

Desempeños evaluados en el instrumento de observación de aula

En función a los desempeños precisados en el marco de la evaluación del desempeño docente: Involucrarlos de forma activa a los alumnos en el proceso de aprender: logrando una adecuada forma de participar teniendo en cuenta el interés de los alumnos según el cumulo de actividades propuestos, ayudándoles a ser conscientes y darle importancia en sentido de utilidad de lo que se debe aprender. Maximizando los niveles de temporalidad que son dedicados al aprendizaje. Utilizando el tiempo de manera efectiva, permitiendo y logrando durante todas las actividades logren los alumnos espacios para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Promoviendo razonar. Haciendo uso de la creatividad y/o el pensamiento crítico. Proponiendo las actividades de aprendizaje donde se permita establecer interacciones de orden pedagógico estimulando la ejecución de ideas para el aprendizaje propios, en los diferentes niveles de comprensión en el establecimiento de adecuadas relaciones para el desarrollo de estrategias de aprendizaje. Evaluando el progreso para luego poder retroalimentar a los estudiantes dando énfasis a adecuar el proceso de enseñar. Acompañando el proceso de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, mediante el proceso de monitoreo y sus avances, dificultades para el logro de los aprendizajes. Propiciando un ambiente de respeto, tolerancia y proximidad. Dando lugar a comunicarse respetuosamente con sus estudiantes y les transmite niveles de cordialidad en la comunicación. Estando atento y siendo sensible a sus diferentes necesidades físicas, afectivas tratando de identificar y responder con adecuados niveles de comprensión y empatía personal. Regulando de forma positiva el comportamiento de sus alumnos. Las expectativas para la ejecución de las normas de convivencia son claras con los alumnos. El Maestro tiene el deber de prevenir los comportamientos inadecuados dándoles apoyo eficaz con el uso de mecanismos positivos para dar lugar al buen comportamiento y desarrollando las actividades sin contratiempos (Ministerio de Educación, 2017)

Las rúbricas tienen los diferentes componentes mostrados a continuación:

Definición de los aspectos que se consideran, Descripción general de cada nivel. Para iniciar el proceso, se presenta el nombre del desempeño que debe ser evaluado, siguiendo una breve definición del listado de los aspectos a ser

observados. A continuación, se presenta los cuatro niveles de logro: I, II, III y IV; y para cada uno de ellos se les deben mostrar la descripción general del nivel y, luego, una descripción complementaria un poco más extensa (Ministerio de Educación, 2017)

Las descripciones de carácter complementario resaltan algunas palabras clave que permiten identificar cuáles son los atributos específicos para los desempeños del docente evaluado que varían en los diferentes niveles. Asimismo, utilizan conectores, si se requiere que un docente, para estar en un nivel determinado, debe demostrar los atributos en su actuación, para lo cual debe usar el conector; en cambio, si se requiere que solamente muestre uno u otro atributo, y no todos, utilizan el conector. (Ministerio de Educación, 2017)

Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende

Existe la necesidad de valorar al Maestro en la búsqueda de que los estudiantes ubiquen las utilidades o le den el sentido de lo que pretenden aprender, explicitando según los propósitos que se tienen en cuenta para el aprendizaje. El Maestro debe favorecer en los estudiantes la comprensión mediante las formas de aprendizaje a través de las diversas actividades desarrolladas en la sesión de aprendizaje que estará vinculada a resolver los problemas en la vida cotidiana, al contexto de la actualidad o a los intereses que favorecen la comprensión adecuada de las actividades ejecutadas en la contribución de una mejor forma de abordar las diversas situaciones futuras en el desarrollo adecuado de las estrategias que le serán favorables de uso y útiles en el aprendizaje (Ministerio de Educación, 2017)

La comprensión de parte de cada uno de los estudiantes busca el promover que el docente sea quien de forma explícita utilice un lenguaje asertivo y de estudiante para plantear actividades vinculadas según él trabaja en la sesión de aprendizaje, permitiendo la evidencia para darle soporte técnico para plantear situaciones contextualizadas o vinculadas a las características e intereses de los alumnos (Ministerio de Educación, 2017)

Del mismo modo, se puede promover la comprensión en el sentido de lo que se va aprendiendo solicitando a los estudiantes que expliquen desde sus propias experiencias a la posible utilidad práctica.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

Se ha considerado que en la acción de investigar se debe adecuar en el contexto de la investigación básica, la que tienen por finalidad de orientar en el proceso para buscar solución a los problemas de carácter factual en base a los hechos o los fenómenos que se van configurando en determinadas realidades, el propósito es optar por dar respuestas precisas y claras a las dificultades planteadas, en el contexto de social y la realidad en que se construye el conocimiento que de abordarse como problema, el objeto de la investigación es contribuir en formular teorías y enfoques de carácter científico, que estén disponibles según los fines propios de trabajo de investigación, el ámbito de implementación y ejecución es evaluar el desarrollo del contexto social y relevancia del trabajo científico.

Según Hernández, Sampieri, (2016) afirmó que:

Cuando nos referimos a la investigación de tipo básica, y que describe o que se encarga de presentar de manera sistemática las características propias o los rasgos que distinguen cada uno de los hechos de estudio en cada una de las variables de análisis y teniendo en cuenta las determinadas características, secuenciales, para dar explicaciones de los hechos identificados o conocidos en cuestión (p. 150).

Según Hernández, Sampieri, (2016) afirmó que:

En toda investigación de carácter descriptiva es la que intenta brindar explicaciones teóricas de ciertos aspectos de la realidad, confrontando los datos con la realidad y explicando su nivel de significatividad teniendo en cuenta las referencias bibliográficas, con los hechos y teorías científicas dando lugar a generalizaciones de determinados hechos que generan o producen las condiciones objetivas del problema de investigación (p. 150).

La investigación descriptiva, comparativo se usa para brindar descripciones de las muestras que deben ser comparadas. No tiene por propósito generar cambios, muy por el contrario, trata de evitar estas situaciones. La comparación es

el método más pertinente, que ha sido diseñado su uso y lo asocia a investigaciones de carácter científico, donde la observación simple, es un procedimiento que se utiliza para examinar las semejanzas, las diferencias y la relación existente.

Este método se diseña de forma participativa, inductiva, por descubrimiento y de forma activa situando las distintas actividades prácticas según las técnicas de observación y evaluación. El diseño es el no experimental, en la variable cualitativa en el estudio, por lo tanto, no son manipulables. Se da mediante la observación directa del hecho factual, aquí no existe la intervención directa del investigador.

Este estudio lo podemos graficar del siguiente modo:

M 1 01 X y Z

M 2 02 X y Z

En el diagrama M1 y M2 vienen a ser las muestras de trabajo y la 01 y 02 son las diversas acciones de observar las mediciones que se realizan, mientras que el xyz representa a cada una de las variables que son controladas estadísticamente.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual

Para definir acompañar como el proceso de monitoreo, y asesoría de los profesores para conseguir la mejora del servicio de calidad en sus acciones en sus actividades pedagógicas de la gestión en sus escuelas a partir de la evaluación formativa de su experiencia cotidiana, en función al logro de mejores niveles de logro de competencias en los estudiantes (Consejo Nacional de educación, 2007)

El proceso de acompañar pedagógico como el conjunto de acciones que, proporcionadas en el soporte técnico y afectivo, en la perspectiva de promoción de mejorar cambiando las acciones prácticas del maestro en la comunidad educativa. El objetivo de este proceso es acompañar al maestro y contribuir en la construcción de las competencias cognitivas, de los profesores mediante el dialogo reflexivo y la retroalimentación por descubrimiento de su quehacer pedagógico. (Cavalli, 2006)

Definición operacional

Dimensiones: Planificación, Ejecución y Evaluación.

Planificación

Esta función de prevención anticipada según la diversidad de actividades y de los procesos realizando según los dispositivos que son desarrollados, con los resultados esperados posibilitando la concreción de los tiempos en los que se realizan acciones y la identificación de los profesores asumiendo la ejecución de los consensos en las actividades de acuerdos establecidos (García, 2012)

Ejecución

La ejecución como es el proceso realizado según las acciones organizadas en el acompañar como tal en las acciones pedagógicas que supone asumir actividades de implementación según las etapas conocidas como evolución de la acción de acompañamiento. (García, 2012)

Evaluación

La evaluación es el proceso implementado sistemáticamente y de forma continua, en cada acción de los procesos de aprendizaje, permitiendo a los maestros recoger información para revisar, reajustar o replantear las técnicas y estrategias de aprendizaje de los alumnos. (García, 2012)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Se decidió trabajar con tres escuelas de la UGEL 01 SJM. Teniendo en cuenta que, estas instituciones forman parte de la RED y son representativas de la localidad en el nivel primaria. La población de docentes.

Tabla 1

La población que se determina para el estudio o investigación

Instituciones Educativas	Docentes
Nº 7079 "Ramiro Priale Priale"	20
Nº 6020 "Micaela Bastidas"	20
Nº 6078 "Santa Rosa"	20
TOTAL	60

Fuente: Tomado de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local Nº 01

SJM

Según se conoce el muestreo intencional o de conveniencia, es el que tiene en cuenta la selección mediante diversos métodos no aleatorios de la muestra según las diversas características que son similares de la población en estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que he elegido es la denominada rubrica de acompañamiento pedagógico lista de cotejo. Estas técnicas como tal serán aplicadas por los docentes en las escuelas que forman parte del estudio en la UGEL 01 SJM, con el propósito de recoger la información pertinente de las variables de estudio.

Luego de recoger información se realiza el proceso para procesar los datos, que luego se someterán a la estadística descriptiva e inferencial, para la respectiva prueba de hipótesis. El instrumento utilizado en este caso es el cuestionario de las preguntas

Nombre el cuestionario: Acompañamiento pedagógico de los maestros de la escuela Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Autor: Mg. Martin Wilfredo Quijano Andonaire (ORCID: 0000-0002-0531-6456)

Año: 2019

La procedencia: Lima - Perú

La descripción: se aplica de forma individual y colectiva

El tiempo de aplicación: Aproximadamente 10 minutos

La descripción del cuestionario: Consta de 26 ítems de acompañamiento pedagógico. Se tiene en cuenta una escala y donde indica o mide si los indicadores.

Validación y confiabilidad del instrumento

La validez y confiabilidad será evaluado mediante el juicio de expertos de 3 magister o doctor en educación para evaluar si el instrumento cumple los criterios de elaboración, según las dimensiones que está redactada en la matriz y en la operacionalización de las variables de estudio.

Confiabilidad
Tabla 2

Valoración del Juicio de expertos en el instrumento

Expertos	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Promedio de % de la puntuación otorgada como tal
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dr. María Esther Mónica López Monge	X	-	X	-	X	-	96
Dr. Camilo Valenzuela Ziller Jesús	X	-	X	-	X	-	98
Dr. Tania Eliana Moreno Vergara	X	-	X	-	X	-	97
Dr. Ylida Zarzosa Villafan	X	-	X	-	X	-	94.4
Dr. Edith Maritza Ramírez Norabuena	X	-	X	-	X	-	96.9

Fuente: La Valoración en el Juicio de expertos del instrumento

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento de acompañamiento pedagógico directivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	26

Fuente: Análisis del SPSS v.25.

3.5. Procedimiento

En relación al procedimiento para de recolectar los datos, se coordinó para pedir autorización para aplicar la ficha de monitoreo, acompañamiento a los docentes, directivos de las 3 escuelas, mediante la presentación de la carta de presentación según el protocolo de la Universidad César Vallejo. La consignación de las respuestas de la ficha de acompañamiento se trasladada a Excel, con el cual se tabularon según las dimensiones que luego se procesaron con la estadística descriptiva a través del software SPSS versión 25.

3.6. Método de análisis de datos

Para procesar las respuestas cuando se aplicó la ficha de acompañamiento docente se empleó el software estadístico SPSS 25. Se implementó la base de datos, luego se tabuló los datos recogidos a mediante la ficha de acompañamiento, luego se analizó con el software. Se hizo uso de la estadística descriptiva para

obtener las tablas, figuras por frecuencias y porcentajes, luego se procedió a la estadística inferencial, para lograr la distribución de cada uno de los datos procesados en la U de Mann Whitney.

3.7. Aspectos éticos

En este aspecto de la investigación, el investigador solicita a los expertos la validez de juicio de expertos. El investigador elabora una carta, que luego será presentado a los expertos solicitando, su respectiva valoración según el instrumento del protocolo, de donde luego se desprende que el instrumento si cumple con los criterios establecidos, y al implementar la ejecución en la contratación de hipótesis, para dar cumplimiento de la tesis. Se solicitó a cada director de institución educativa del cono sur, la autorización para aplicar la encuesta a través de una carta de presentación y así lograr recolectar los datos que servirán para validar el trabajo de tesis.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 4

Frecuencia de la variable: Acompañamiento pedagógico

	Fi	%	Fi	%
Inicio	2	0.03	2	0.03
Proceso	5	0.08	7	0.11
Bueno	15	0.26	22	0.37
Excelente	38	0.63	60	1.00
TOTAL	60	1.00		

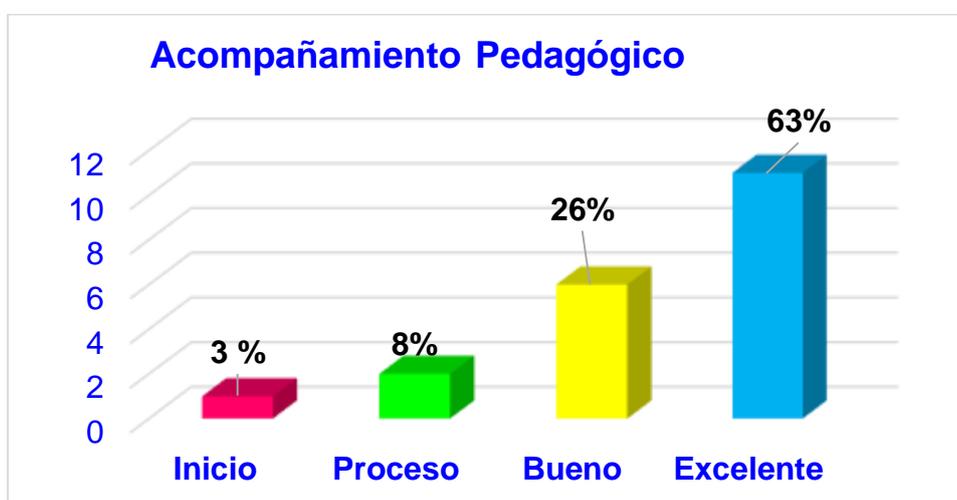


Figura 1. Acompañamiento pedagógico en las tres instituciones.

Teniendo en consideración los datos procesados en la tabla 4, en la figura 1, se observa en referencia a la variable acompañamiento pedagógico de los docentes en las tres escuelas, el 3% de maestros a los que se les aplicó proceso de acompañamiento están en inicio, en cambio el 8% de maestros se sitúa en el nivel proceso, mientras que el 26% de maestros se ubica en el nivel bueno su desempeño, en cambio para el 63% de maestros se ubica en el nivel excelente del proceso de acompañar pedagógicamente. En conclusión, el 89% de maestros logra adecuado de desempeño, mientras que el 11% de maestros requiere mejorar su práctica pedagógica y debe aplicarse los GIA a nivel de las tres instituciones educativas.

Tabla 5

Acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa 7079

	fi	%	Fi	%
Inicio	0	0.00	0	0.00
Proceso	1	0.05	1	0.05
Bueno	2	0.10	3	0.15
Excelente	17	0.85	20	1.00
TOTAL	20	1.00		

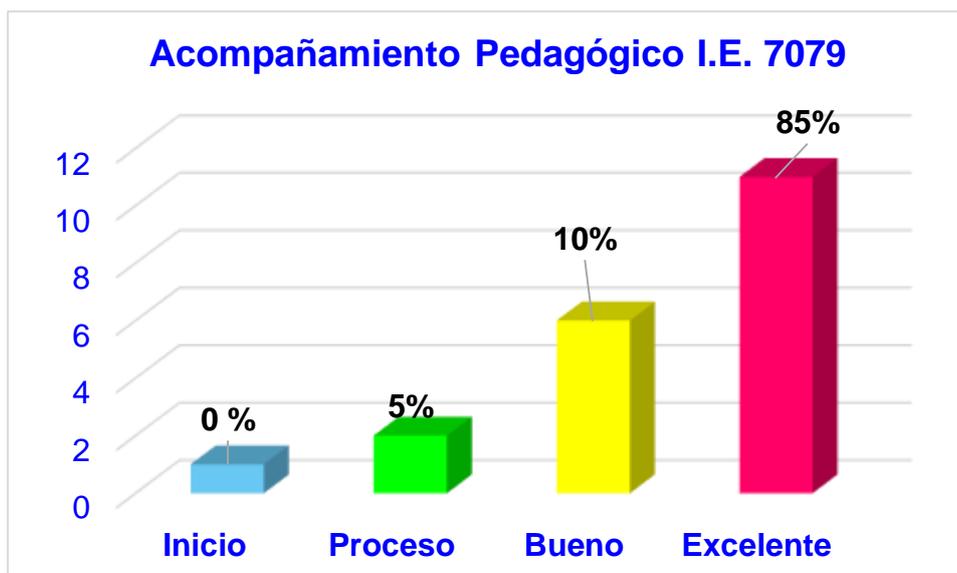


Figura 2. Acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa 7079.

Teniendo en consideración los datos procesados en la tabla 5, en la figura 2, se observa en referencia a la variable acompañamiento pedagógico de los maestros en la I.E. 7079, el 0% de maestros a los que se les aplicó el proceso de acompañamiento se ubica en inicio, en cambio el 5% de maestros se ubica en el nivel proceso, mientras que el 10% de maestros se ubica en el nivel bueno su desempeño, en cambio para el 85% de maestros se sitúa en el nivel excelente del proceso de acompañar pedagógicamente en la I.E. 7079. En conclusión, el 95% de maestros logra adecuado de desempeño, mientras que el 5% de maestros requiere mejorar su práctica pedagógica y debe aplicar los GIA a nivel de las tres escuelas.

Tabla 6

Acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa 6020

	fi	%	Fi	%
Inicio	0	0.00	0	0.00
Proceso	2	0.10	2	0.1
Bueno	8	0.40	10	0.50
Excelente	10	0.50	20	1.00
TOTAL	20	1.00		

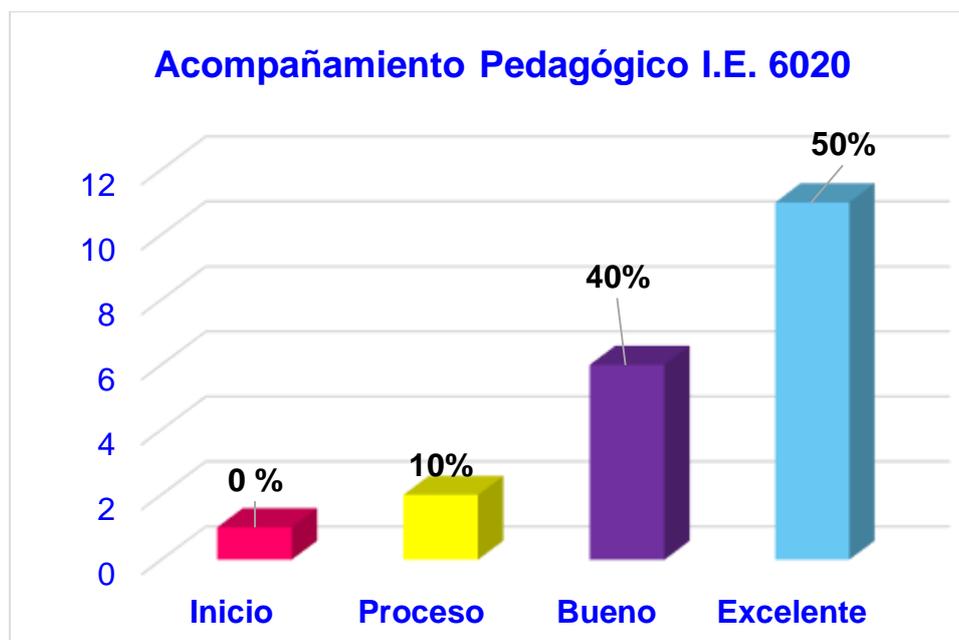


Figura 3. Acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa 6020.

Teniendo en consideración los datos procesados en la tabla 6, en la figura 3, se observa en referencia a la variable acompañamiento pedagógico de los maestros en la I.E. 6020, el 0% de maestros a los que se les aplicó el proceso de acompañamiento se ubica en inicio, en cambio el 10% de maestros se ubica en el nivel proceso, mientras que el 40% de maestros se ubica en el nivel bueno su desempeño, en cambio para el 50% de maestros se ubica en el nivel excelente del proceso de acompañar pedagógicamente en la I.E. 6020. En conclusión, el 90% de maestros logra adecuado de desempeño, mientras que el 10% de maestros requiere mejorar su práctica pedagógica y debe aplicarse los GIA a nivel de las tres escuelas.

Tabla 7

Acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa 6078

	fi	%	Fi	%
Inicio	1	0.05	1	0.05
Proceso	2	0.10	3	0.15
Bueno	6	0.30	9	0.50
Excelente	11	0.55	20	1.00
TOTAL	20	1.00		

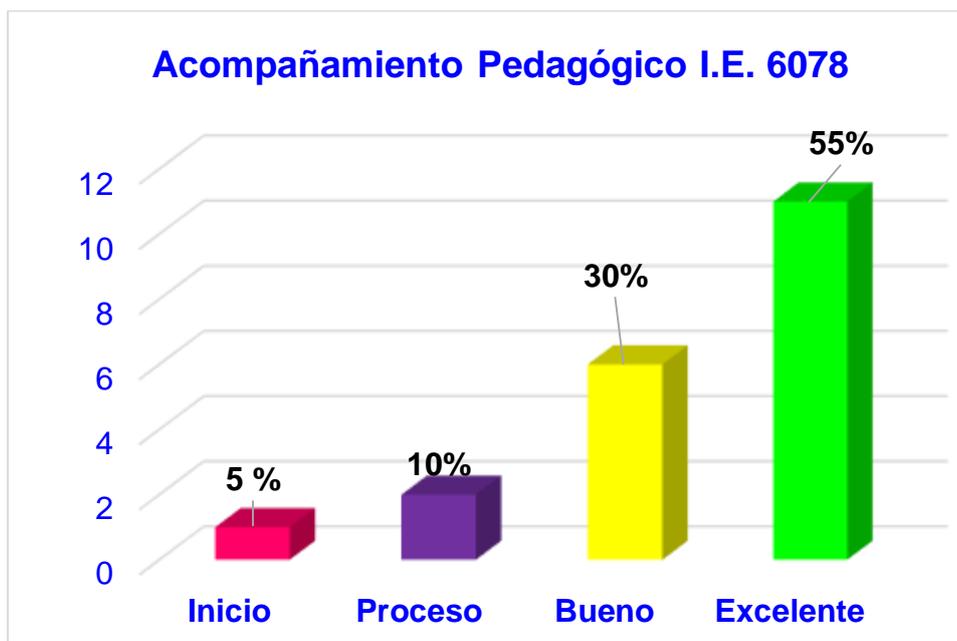


Figura 4. Acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa 6078.

Teniendo en consideración los datos procesados en la tabla 7, en la figura 4, se observa en referencia a la variable acompañamiento pedagógico de los profesores en la I.E. 6078, el 5% de profesores a los que se les aplicó se ubica en inicio, en cambio el 10% de maestros se ubica en el nivel proceso el acompañamiento, mientras que el 30% de maestros se ubica en el nivel bueno su desempeño, en cambio para el 55% de maestros se ubica en el nivel excelente del proceso de acompañar pedagógicamente en la I.E. 6078. En conclusión, el 85% de maestros logra adecuado de desempeño, mientras que el 15% de maestros requiere mejorar su práctica pedagógica y debe aplicarse los GIA a nivel de las tres escuelas.

Tabla 8

Comparación de frecuencias y porcentajes de las dimensiones acompañamiento pedagógico de las tres instituciones educativas en el contexto de aprendo en casa 2021

		6020		6078		7079	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Dimensión 1	Inicio	0	0	1	0.05	0	0
	Proceso	1	0.05	3	1.15	1	0.05
	Bueno	8	0.40	5	0.25	2	0.10
	Excelente	11	0.55	11	0.55	17	0.85
Dimensión 2	Inicio	0	0	0	0	1	0.05
	Proceso	3	0.15	2	0.10	1	0.05
	Bueno	5	0.25	7	0.35	3	0.15
	Excelente	12	0.60	11	0.55	15	0.75
Dimensión 3	Inicio	0	0	0	0	1	0.05
	Proceso	2	0.10	1	0.05	2	0.10
	Bueno	4	0.20	8	0.40	4	0.20
	Excelente	14	0.70	11	0.55	15	0.75

Fuente: Base de datos

En la tabla 8 apreciamos que, en la primera dimensión, en la tercera Institución educativa, un mayor porcentaje de maestros logra excelente planificación en el proceso de acompañamiento pedagógico, mientras que, en la primera y segunda Institución educativa, el mayor porcentaje se considera para el nivel excelente en la planificación del acompañamiento pedagógico. Al analizar la segunda dimensión, en la tercera institución educativa, el mayor porcentaje tiene nivel excelente, en la ejecución del acompañamiento pedagógico mientras que, que en la primera y segunda institución educativa el porcentaje excelente es menos que la primera en el nivel excelente de la ejecución del acompañamiento pedagógico. Finalmente, respecto a la tercera dimensión, en la tercera Institución educativa, el mayor porcentaje es excelente de profesores en la evaluación del acompañamiento pedagógico, mientras que, en la primera y segunda Institución educativa, es menor el porcentaje de docentes que obtiene excelente en a evaluación del acompañamiento pedagógico.

Tabla 9

Comparación de frecuencias y porcentajes de la dimensión planificación en tres instituciones educativas en el contexto de aprendo en casa 2021

	I.E. 6020		I.E. 6078		I.E. 7079	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inicio	0	0	1	0.05	0	0
Proceso	1	0.05	3	1.15	1	0.05
Bueno	8	0.40	5	0.25	2	0.10
Excelente	11	0.55	11	0.55	17	0.85
TOTAL	20	1.00	20	1.00	20	1.00

En la tabla 9 observamos que, al realizar la comparación de los niveles de las tres instituciones educativas, el porcentaje del 85% de docentes tienen un nivel excelente en la institución educativa 7079 en el proceso de planificación del acompañamiento pedagógica, mientras que, en las instituciones educativas 6020 y 6078 solo alcanza el 55% de nivel de excelente en la planificación del acompañamiento pedagógico. Por lo que existe mejor nivel de planificación en la I.E. 7079.

Tabla 10

Comparación de frecuencias y porcentajes de la dimensión ejecución en tres instituciones educativas en el contexto de aprendo en casa 2021

	I.E. 6020		I.E. 6078		I.E. 7079	
	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inicio	0	0	0	0	1	0.05
Proceso	2	0.10	2	0.10	1	0.05
Bueno	2	0.10	7	0.35	6	0.30
Excelente	16	0.80	11	0.55	12	0.60
TOTAL	20	1.00	20	1.00	20	1.00

En la tabla 10 observamos que, al realizar la comparación de los niveles de las tres instituciones educativas, el porcentaje del 80% de docentes tienen un nivel excelente en la institución educativa 6020 en el proceso de ejecución del acompañamiento pedagógico, mientras que, en las instituciones educativas 7079 y 6078 solo alcanza el 60% y 55% del nivel de excelente en la ejecución del acompañamiento pedagógico. Por lo que existe mejor nivel de ejecución en la I.E. 6020.

Tabla 11

Comparación de frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación en tres instituciones educativas en el contexto de aprendo en casa 2021.

	I.E. 6020		I.E. 6078		I.E. 7079	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inicio	0	0	0	0	1	0.05
Proceso	1	0.05	1	0.05	1	0.05
Bueno	2	0.10	8	0.40	7	0.35
Excelente	17	0.85	11	0.55	11	0.55
TOTAL	20	1.00	20	1.00	20	1.00

En la tabla 11 observamos que, al realizar la comparación de los niveles de las tres instituciones educativas, el porcentaje del 85% de docentes tienen un nivel óptimo en la institución educativa 6020 en el proceso de evaluación del acompañamiento pedagógico, lo cual no se presenta, en las instituciones educativas 7079 y 6078 solo alcanza el 55% del nivel de excelente en la evaluación del acompañamiento pedagógico. Por lo que existe mejor nivel de evaluación en la I.E. 6020.

Estadística inferencial

Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Se plantean las siguientes hipótesis

H₀: Los datos de variable acompañamiento docente provienen de una distribución normal.

H₁: Los datos de variable acompañamiento docente no provienen de una distribución normal.

Tabla 12

Prueba de normalidad

		Shapiro- Wilk	
	Estadístico	gl	Sig
Acompañamiento pedagógico	.756	20	.000

En la tabla 12 se muestra que los datos de la variable acompañamiento pedagógico no tienen una distribución normal ($p < .05$), por lo que se tendrá que utilizar la estadística no paramétrica, seleccionada de la prueba Kruskal-Wallis.

Hipótesis general

H₀: No existen diferencias en acompañamiento pedagógico de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

H_a: Existen diferencias en acompañamiento pedagógico de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Tabla 13

Prueba de hipótesis general

	I.E.	N	Rango promedio
Acompañamiento pedagógico	6020	20	19.15
	6078	20	19.45
	7079	20	20.65
	Total	60	

Estadísticos de prueba^{ab}

	Acompañamiento pedagógico
Chi cuadrada	5825
Gl	3
Sign. Asintót.	003

a. Prueba de Kruskal –Walls

b. Variable de agrupación acompañamiento Pedagógico

En la tabla 13 observamos que para el p - valor es ,000 <, 03, lo que nos permite tener que rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de trabajo o alterna que existe diferencias significativas en el acompañamiento pedagógico de en las tres instituciones educativas en la investigación.

Hipótesis específica 1

Ho: No existen diferencias en la dimensión planificación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Ha: Existen diferencias en la dimensión planificación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021

Tabla 14

Prueba de Kruskal –Walls de la hipótesis específica 1

	I.E.	N	Rango promedio
Planificación	6020	20	19.14
	6078	20	19.44
	7079	20	20.62
	total	60	

<i>Estadísticos de prueba^{ab}</i>	
	Planificación
Chi cuadrada	5824
Gl	3
Sign. Asintót.	005

a. Prueba de Kruskal –Walls
b. Variable de agrupación planificación

En la tabla 14 se muestra que para el p - valor es ,000 <, 05, por tal razón, se debe de rechazar la hipótesis nula y se tiene que aceptar la hipótesis alterna o de trabajo en la existen diferencias en la dimensión planificación de los maestros de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021

Hipótesis específica 2

Ho: No existen diferencias en la dimensión ejecución de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Ha: Existen diferencias en la dimensión ejecución de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Tabla 15

Prueba de Kruskal –Walls de la hipótesis específica 2

	I.E.	N	Rango promedio
Ejecución	6020	20	19.16
	6078	20	19.46
	7079	20	20.64
	total	60	

<i>Estadísticos de prueba^{ab}</i>	
	Ejecución
Chi cuadrada	5826
Gl	3
Sign. Asintót.	005

a. Prueba de Kruskal –Walls
b. Variable de agrupación ejecución

En la tabla 15 evidenciamos que, en los datos que se presenta en la hipótesis específica 2, en el caso del p - valor es ,000 < ,05 en tanto que, debemos rechazar la hipótesis nula y se debe de aceptar la hipótesis alterna que, Existen diferencias en la dimensión ejecución de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Hipótesis específica 3

Ho: No existen diferencias en la dimensión evaluación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Ha: Existen diferencias en la dimensión evaluación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Tabla 16

Prueba de Kruskal –Walls de la hipótesis específica 3

	I.E.	N	Rango promedio
Evaluación	6020	20	19.17
	6078	20	19.47
	7079	20	20.72
	total	60	

Estadísticos de prueba^{ab}

	Ejecución
Chi cuadrada	5831
Gl	3
Sign. Asintót.	003

- a. Prueba de Kruskal –Walls
b. Variable de agrupación evaluación

En la tabla 16 evidenciamos en los datos que a continuación de detalla en la hipótesis específica 3, por lo que el p - valor es ,000 < ,05, en tanto es así, que se rechaza la hipótesis nula y se debe de aceptar la hipótesis alterna o de trabajo que significa que existe diferencia significativa en la dimensión evaluación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

V. DISCUSIÓN

En la hipótesis general observamos que para el p - valor es $,000 <, 05$, lo que nos permite tener que rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de trabajo o alterna que existe diferencias significativas en el acompañamiento pedagógico de en las tres instituciones educativas en la investigación. Teniendo en consideración los resultados en la variable acompañamiento pedagógico de los docentes en las tres instituciones educativas, el 3% de docentes a los que se les aplico proceso de acompañamiento están en inicio, en cambio el 8% de docentes se ubica en el nivel proceso el acompañamiento, mientras que el 26% de docentes se ubica en el nivel bueno su desempeño docente, en cambio para el 63% de docentes se ubica en el nivel excelente del proceso de acompañamiento pedagógico. En conclusión, el 89% de docentes logra adecuado de desempeño docente, mientras que el 11% de docentes requiere mejorar su práctica pedagógica y deben de aplicarse los GIA a nivel de las tres instituciones educativas. La primera dimensión, en la Institución 7079, obtiene un mayor porcentaje de maestros logra nivel excelente planificación en el proceso de acompañamiento pedagógico, mientras que, en la primera y segunda institución educativa, es menor el porcentaje de excelente en la planificación del acompañamiento pedagógico. Se asemeja con la tesis de Velásquez, 2017, Tesis para sustentar el título de licenciatura: el Monitoreo pedagógico del directivo y su incidencia en las metodologías docentes. Existen similitudes con esta investigación. El objetivo es determinar el grado de incidencia del monitoreo del director en el empleo de metodologías de los profesores, en el estudio descriptivo realizado en las escuelas, en la municipalidad N° 96-29, de Concepción Ciquiricata, de Quetzaltenango. Los instrumentos empleados para el recojo de datos fue: las encuestas a los profesores y la entrevista para las autoridades de las escuelas. Siendo así los resultados procesados del trabajo de monitorear y su nivel de incidencia en las metodologías que el maestro hace uso en las actividades, un 70%; señala que es considerable 22% considera que poco y se debe a la no constancia en el proceso de retroalimentación. El 8% señala que no existe incidencia, justificando porque los docentes han trabajado por solo por interés propio y los directivos entrevistados señalan la relación de poca incidencia por las razones del tiempo, al no tener instrumentos pertinentes y la ausencia de adecuados niveles de planificación. Se encuentra relación positiva del proceso de

monitoreo pedagógico con la metodología relativa en el uso de los niveles de frecuencia aplicados, cuyo conocimiento de los directores deben tener lugar con las estrategias de retroalimentación y de la didáctica empleada. Y se asemeja con la tesis nacional de Tinoco 2018 sustenta la tesis de grado de maestría: el monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las escuelas polidocentes de primaria en la ciudad de Luricocha – Huanta. Existen similitudes en la investigación. El objetivo es analizar el nivel de significatividad para realizar el monitoreo, acompañamiento pedagógico de los maestros de las escuelas polidocentes de primaria de la ciudad de Luricocha, Huanta. Tiene como conclusión que de la información procesada según cada una de las variables teniendo en consideración las dimensiones de monitoreo y acompañamiento de los maestros en las escuelas polidocentes, se evidencia que en el desarrollo profesional predomina con el 33.18% y en cambio en la dimensión del vínculo con la comunidad, señala que es el 16.61%. Por lo tanto, lo predominante en la variable desempeño docente es la dimensión enseñanza en el aprendizaje con el 43.54% y en la dimensión participación en la gestión de la escuela en nuestra comunidad es solo el 14.34%.

En relación al objetivo específico 1, se muestra que para el p - valor es ,000 <, 05, por lo tanto, se debe de rechazar la hipótesis nula y se tiene que aceptar la hipótesis alterna o de trabajo en la existen diferencias en la dimensión planificación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021. Y al realizar la comparación de los niveles de las tres instituciones educativas, el porcentaje del 85% de docentes tienen un nivel excelente en la institución educativa 7079 en el proceso de planificación del acompañamiento pedagógica, mientras que, en las instituciones educativas 6020 y 6078 solo alcanza el 55% de nivel de excelente en la planificación del acompañamiento pedagógico. Por lo que existe mejor nivel de planificación en la I.E. 7079. Tiene relación con la tesis internacional de Velásquez (2017), titulada: el Monitoreo pedagógico del directivo y su incidencia en las metodologías docentes. Y los resultados procesados del monitoreo tienen incidencia en la metodología del docente en un 70%; señala que es considerable, mientras que el 22% considera que poco debido a la no constancia en el proceso de retroalimentación. El 8% señala que no existe incidencia, justificando porque los docentes han trabajado por

solo por interés propio. Existe relación positiva del proceso de monitoreo pedagógico con la metodología relativa en el uso de los niveles de frecuencia aplicados. Y se asemeja con la tesis nacional de Tinoco (2018) sustenta la tesis de grado de maestría: el monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las escuelas polidocentes de primaria en la ciudad de Luricocha – Huanta. El objetivo es analizar el nivel de significatividad para realizar el monitoreo, acompañamiento pedagógico de los maestros de las escuelas polidocentes de primaria de la ciudad de Luricocha, Huanta. Tiene como conclusión que de la información procesada según cada una de las variables teniendo en consideración las dimensiones de monitoreo y acompañamiento de los maestros en las escuelas polidocentes, se evidencia que en el desarrollo profesional predomina con el 33.18% y en cambio en la dimensión del vínculo con la comunidad, señala que es el 16.61%. Por lo tanto, lo predominante en la variable desempeño docente es la dimensión enseñanza en el aprendizaje con el 43.54% y en la dimensión participación en la gestión de la escuela en nuestra comunidad es solo el 14.34%.

En comparación con el objetivo específico 2, evidenciamos que, en los datos que se presenta en la hipótesis específica 2, en el caso del p - valor es $,000 < ,05$ en tanto que, debemos rechazar la hipótesis nula y se debe de aceptar la hipótesis alterna que, Existen diferencias en la dimensión ejecución de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021. Observamos que, al realizar la comparación de los niveles de las tres instituciones educativas, el porcentaje del 80% de docentes tienen un nivel excelente en la institución educativa 6020 en el proceso de ejecución del acompañamiento pedagógico, mientras que, en las instituciones educativas 7079 y 6078 solo alcanza el 60% y 55% del nivel de excelente en la ejecución del acompañamiento pedagógico. Por lo que existe mejor nivel de ejecución en la I.E. 6020. Se asemeja con la tesis de Velásquez, (2017), Tesis para sustentar el título de licenciatura: el Monitoreo pedagógico del directivo y su incidencia en las metodologías docentes. El estudio se realizó para analizar las incidencias el proceso de monitoreo que realiza el director en la metodología del profesor. El objetivo es determinar el grado de incidencia del monitoreo del director en el empleo de metodologías de los profesores, en el estudio descriptivo realizado en las escuelas, en la municipalidad N° 96-29, de Concepción Ciquiricata, de Quetzaltenango. Los instrumentos

empleados para el recojo de datos fue: las encuestas a los profesores y la entrevista para las autoridades de las escuelas. Siendo así los resultados procesados del trabajo de monitorear y su nivel de incidencia en las metodologías que el maestro hace uso en las actividades, un 70%; señala que es considerable 22% considera que poco y se debe a la no constancia en el proceso de retroalimentación. El 8% señala que no existe incidencia, justificando porque los docentes han trabajado por solo por interés propio y los directivos entrevistados señalan la relación de poca incidencia por las razones del tiempo, al no tener instrumentos pertinentes y la ausencia de adecuados niveles de planificación. Se encuentra relación positiva del proceso de monitoreo pedagógico con la metodología relativa en el uso de los niveles de frecuencia aplicados, cuyo conocimiento de los directores deben tener lugar con las estrategias de retroalimentación y de la didáctica empleada. Y se asemeja con la tesis nacional de Tinoco (2018) sustenta la tesis de grado de maestría: el monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las escuelas polidocentes de primaria en la ciudad de Luricocha – Huanta. El objetivo es analizar el nivel de significatividad para realizar el monitoreo, acompañamiento pedagógico de los maestros de las escuelas polidocentes de primaria de la ciudad de Luricocha, Huanta. Tiene como conclusión que de la información procesada según cada una de las variables teniendo en consideración las dimensiones de monitoreo y acompañamiento de los maestros en las escuelas polidocentes, se evidencia que en el desarrollo profesional predomina con el 33.18% y en cambio en la dimensión del vínculo con la comunidad, señala que es el 16.61%. Por lo tanto, lo predominante en la variable desempeño docente es la dimensión enseñanza en el aprendizaje con el 43.54% y en la dimensión participación en la gestión de la escuela en nuestra comunidad es solo el 14.34%.

Con respecto al objetivo específico 3, evidenciamos en los datos que a continuación de detalla en la hipótesis específica 3, por lo que el p - valor es ,000 <, 05, en tanto es así, que se rechaza la hipótesis nula y se debe de aceptar la hipótesis alterna o de trabajo que existen diferencias significativas en la dimensión evaluación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021. Observamos que, al realizar la comparación de los niveles de las tres instituciones educativas, el porcentaje del 85% de

docentes tienen un nivel excelente en la institución educativa 6020 en el proceso de evaluación del acompañamiento pedagógico, mientras que, en las instituciones educativas 7079 y 6078 solo alcanza el 55% del nivel de excelente en la evaluación del acompañamiento pedagógico. Por lo que existe mejor nivel de evaluación en la I.E. 6020. Se asemeja con la tesis de Velásquez, 2017, Tesis para sustentar el título de licenciatura: el Monitoreo pedagógico del directivo y su incidencia en las metodologías docentes. El estudio se realizó para analizar las incidencias el proceso de monitoreo que realiza el director en la metodología del profesor. El objetivo es determinar el grado de incidencia del monitoreo del director en el empleo de metodologías de los profesores, en el estudio descriptivo realizado en las escuelas, en la municipalidad N° 96-29, de Concepción Ciquiricata, de Quetzaltenango. Los instrumentos empleados para el recojo de datos fue: las encuestas a los profesores y la entrevista para las autoridades de las escuelas. Siendo así los resultados procesados del trabajo de monitorear y su nivel de incidencia en las metodologías que el maestro hace uso en las actividades, un 70%; señala que es considerable 22% considera que poco y se debe a la no constancia en el proceso de retroalimentación. El 8% señala que no existe incidencia, justificando porque los docentes han trabajado por solo por interés propio y los directivos entrevistados señalan la relación de poca incidencia por las razones del tiempo, al no tener instrumentos pertinentes y la ausencia de adecuados niveles de planificación. Se encuentra relación positiva del proceso de monitoreo pedagógico con la metodología relativa en el uso de los niveles de frecuencia aplicados, cuyo conocimiento de los directores deben tener lugar con las estrategias de retroalimentación y de la didáctica empleada. Y se asemeja con la tesis nacional de Tinoco (2018) sustenta la tesis de grado de maestría: el monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las escuelas polidocentes de primaria en la ciudad de Luricocha – Huanta. El objetivo es analizar el nivel de significatividad para realizar el monitoreo, acompañamiento pedagógico de los maestros de las escuelas polidocentes de primaria de la ciudad de Luricocha, Huanta. Tiene como conclusión que de la información procesada según cada una de las variables teniendo en consideración las dimensiones de monitoreo y acompañamiento de los maestros en las escuelas polidocentes, se evidencia que en el desarrollo profesional predomina con el 33.18% y en cambio en la dimensión

del vínculo con la comunidad, señala que es el 16.61%. Por lo tanto, lo predominante en la variable desempeño docente es la dimensión enseñanza en el aprendizaje con el 43.54% y en la dimensión participación en la gestión de la escuela en nuestra comunidad es solo el 14.34%.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se cumple con el objetivo general, puesto que, los resultados estadísticos donde el p-valor es $,000 < ,05$, proporciona tener que realizar el rechazo de la hipótesis nula y dar por aceptado la hipótesis de trabajo o alterna existiendo diferencias significativas en el acompañamiento pedagógico en las tres escuelas como objeto de la investigación.

Segunda: Se cumple con el objetivo específico uno, puesto que, los resultados estadísticos donde el p-valor es $,000 < ,05$, en tanto que, debemos tener que ser rechazada la hipótesis nula y se tiene que dar por aceptado la hipótesis alterna existiendo diferencias en la dimensión planificación de maestros de las tres escuelas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Tercera: Respecto al objetivo específico dos, éste se cumple, puesto que, los resultados estadísticos donde el p-valor es $,000 < ,05$, en tanto que, debemos rechazar la hipótesis nula y se debe de aceptar la hipótesis alterna existen diferencias en la dimensión ejecución en los maestros de las tres escuelas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

Cuarta: Finalmente se cumple con el objetivo específico tres, puesto que, los resultados estadísticos donde el p-valor es $,000 < ,05$, en tanto es así, que se rechaza la hipótesis nula y se tiene que dar por aceptado la hipótesis alterna o de trabajo que existen diferencias significativas en la dimensión evaluación de los profesores de las tres escuelas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda la aplicación oportuna del acompañamiento pedagógico en la implementación de la estrategia aprendo en casa, porque coadyuva fortalecer las practicas pedagógicas en el aprendizaje sincrónico y asincrónico en las escuelas de educación básica regular.

Segunda Se recomienda la aplicación oportuna de la planificación en el proceso de implementar la estrategia aprendo en casa, porque coadyuva fortalecer las practicas pedagógicas en el aprendizaje sincrónico y asincrónico en las escuelas de educación básica regular.

Tercera: Se recomienda la aplicación oportuna de la ejecución en la participación efectiva en la implementación de la estrategia aprendo en casa, y coadyuvando a fortalecer y mejorar de forma oportuna las practicas pedagógicas en el aprendizaje sincrónico y asincrónico en las escuelas de educación básica regular.

Cuarta: Se recomienda la aplicación oportuna en la evaluación y en la implementación de la estrategia aprendo en casa, porque nos ayuda a fortalecer las practicas pedagógicas del docente en el aprendizaje sincrónico y asincrónico en las escuelas de educación básica regular.

REFERENCIAS

- Bolívar, Antonio. (2008), *Liderazgo, mejora y centros educativos*” en A. Medina El liderazgo en educación, incluido en la Antología del Primer taller nacional para la profesionalización de los asesores técnico pedagógicos. Liderazgo transformacional en la escuela indígena y competencias directivas en los acompañamientos trabajo pedagógico.
- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas de III etapa de básica*. (Tesis para optar el grado de Magister en Supervisión Educativa) Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Bogoya, O. (2000). *Una prueba de evaluación de competencias académicas como proyecto*. En O. Bogoya et al. (Eds.), *Competencias y proyecto pedagógico*. Universidad Nacional de Colombia.
- Cantillo, B. (2018). *El acompañamiento pedagógico como estrategia que permita la reflexión práctica de los docentes en educación primaria*. (Tesis ara optar el grado de magister). Universidad de la Costa CUC. Barranquilla, Colombia.
- Cavalli, M. (2006). *La evaluación de la práctica pedagógica*. *Revista Iberoamérica de Educación*, 35 (4), 29-46. Recuperado de rieoei.org/ de los lectores/877 Cavalli.PDF
- Consejo Nacional de Educación (2007), *Programa de Acompañamiento Pedagógico: Para mejorar aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales*. Diciembre
- Coil & Cols, (2010), *El aprendizaje y la enseñanza de los procedimientos*, Editorial Santillana
- Corominas, J. (1987). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Editorial Gredos
- Dean (1977), *Assessing the Effects of School Resources on Student Performance: an update*”. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Volumen 19, (2), pp.141-164
- Gómez & Álvarez (2011), *Competencias: Problemas conceptuales y cognitivos*. En E. Torres, Colombia, Sociedad Colombiana de Pedagogía.
- Hernández, Fernández & Baptista, (2010) *“Metodología de la investigación”*. Mc Graw-Hill/interamericana editores, S.A

- Hernández y otros (2006), *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill.
- Lévy-Leboyer, C. (1997), *Gestión de competencia*. Editorial Trillas; 1° edición 145 paginas
- Lightbown, P. & Spada, N. (1993). *How languages are learned*; Oxford University Press.
- Mayer, R. (2000). *Diseño educativo para un aprendizaje constructivista*. En: C. Reigeluth (Ed.), *Diseño de la instrucción. Teorías y modelos* (pp. 154-171). Aula XXI Santillana.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional Básico, R. M. N° 281 – 2016 – ED*, Lima Perú, 116 páginas.
- Ministerio de Educación del Perú (2003). *Ley General de Educación N.° 28044*.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Reglamento de la Ley General de Educación N.° 28044, D.S. 011- 2011-ED*
- Monereo, C (2009). *La autenticidad de la evaluación. La evaluación auténtica en enseñanza secundaria y universitaria: investigación e innovación*. Editorial Edebé.
- Ninapayta, W. (2018). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño del profesor de las instituciones educativas de la RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho*. Universidad de Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Pacheco, A. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa*. (Tesis para sustentar el grado de Magister) Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa.
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*: Harcourt.
- Pozner, P. (2009). *Diez Módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. IPE, UNESCO.
- Sánchez, C. (2017). *Las estrategias de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de la Competencias Docente en Educación Media en el Distrito Escolar 14-12-17, del Municipio de Joyabaj, Quiché* (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Santibáñez, N. & Véliz, L. (2012) *Estrategias metacognitivas para la comprensión de lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria en la Institución Educativa “Santa*

- Isabel*"- Huancayo- 2011. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú
- Santillán, I. (2015), *El mejoramiento de las estrategias de acompañamiento en la enseñanza de la apropiación del sistema de escritura en los docentes acompañados de la red N° 05 UGEL Yarowilca*. (Tesis para optar el grado de Magister en educación) Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Tinoco, A. (2018) *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha – Huanta*. (Tesis para optar el grado de Magister en educación). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Tobón, Sergio (2012), *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Edición 2013; ECOE ediciones
- Valdivieso, C. (2018). *El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 – 2013*. (Tesis para optar el grado de Magister en educación). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Velásquez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del directivo y su incidencia en la metodología docente*. El estudio se realizó para analizar las incidencias el proceso de monitoreo que realiza el director en la metodología del profesor. (Tesis para optar el grado de Magister en educación). Universidad Rafael Landívar, Mexico.
- Vexler, Idel (2013), *Militancia educativa, cambio y continuidad*. Universidad César Vallejo SAC.
- Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno el k'iche' en los municipios de quiché*. (Tesis para optar el grado de Magister en educación). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Vigo, A. (2012) *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la carrera profesional de Producción Agropecuaria de los Institutos de Educación Superior Tecnológicos públicos*

- de la Región Lima provincias – 2011.* (Tesis ara optar el grado de Doctor en Educación) Universidad Privada Norbert Wiener Lima – Perú - 2012
- Vielma E. & Salas, M. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo.* Revista Educere, Año 3, (N° 9), junio, saber ULA, pp. 30-37
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Editorial Crítica. Grupo editorial Grijalbo
- Zabalza, Miguel A. (2003), *Competencias docentes del profesorado universitario.* Ed. Narcea S.A. 245 páginas.

ANEXOS
Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuáles son las diferencias respecto al acompañamiento pedagógico en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021?</p> <p>Problemas específicos (a) ¿Cuáles son las diferencias respecto a la planificación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021?</p> <p>(b) ¿Cuáles son las diferencias respecto a la ejecución pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021?</p> <p>(c) ¿Cuáles son las diferencias respecto a la evaluación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo General. Determinar las diferencias respecto al acompañamiento pedagógico en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos (a) Determinar las diferencias respecto a la planificación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021.</p> <p>(b) Determinar las diferencias respecto a la ejecución pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021.</p> <p>(c) Determinar las diferencias respecto a la evaluación pedagógica en período de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del Cono Sur de Lima, 2021</p>	<p>Hipótesis general Existen diferencias en acompañamiento pedagógico de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021</p> <p>Hipótesis específicas Existen diferencias en la dimensión planificación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021</p> <p>Existen diferencias en la dimensión ejecución de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021.</p> <p>Existen diferencias en la dimensión evaluación de los docentes de las tres instituciones educativas 6020, 6078, 7079 de la UGEL 01 SJM, en el año 2021</p>	Variable : Acompañamiento pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
			Planificación	Se diseña la planificación de los directivos	5	Nunca Casi nunca Casi siempre Siempre	Inicio Proceso Bueno excelente
			Ejecución	Implementación de los procesos pedagógicos Uso de estrategias Brinda asistencia técnica Brinda asesoría Brinda monitoreo Brinda apoyo al trabajo colegiado y los GIA	14		
Evaluación	Reflexión crítica Dialogo reflexivo Aprendizaje por descubrimiento Evaluación de las acciones	7					

Nivel – Diseño	Población y muestra	Técnica e instrumento	Estadístico a utilizar
<p>Nivel: Descriptivo- comparativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Corte Transversal</p>	<p>Población: La población está conformada por 20 docentes de las Instituciones Educativas 6020, 6078, 7079</p> <p>Muestra: El muestreo utilizado es no probabilístico, intencional o por conveniencia, puesto que, solo se trabaja con 20 docentes de cada Institución Educativa, en total son 60 docentes.</p>	<p>Variable 1: acompañamiento pedagógico</p> <p>Técnicas: Ficha de acompañamiento docente</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>Para la estadística descriptiva se utilizará tablas de frecuencias y porcentajes las cuales se presentaron en gráficos de barra y figuras</p> <p>Para la estadística inferencial se utilizó la Prueba Kruskal –Walls para comparar los grupos.</p>

Anexo 2

Acompañamiento pedagógico directivo a los docentes de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero

FECHA: _____ / _____ / 2021

Código _____

El presente instrumento de recolección de datos, tiene como fin recoger las percepciones de cada uno de los docentes que laboran en la Institución Educativa, sobre el **Acompañamiento Pedagógica Directivo** que reciben, con la finalidad de medir la efectividad de este proceso.

Esta escala valorativa es anónima y confidencial, no existe respuesta correcta o incorrecta, debe responder todas las preguntas con sinceridad.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) la respuesta que considere de acuerdo a su percepción, sobre el cuadro de la alternativa correspondiente

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Dimensión: Planificación						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?					
2	¿El directivo planifica estrategias para ejecutar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?					
3	¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?					
4	¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o reajusta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?					
5	¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?					
Dimensión: Ejecución		1	2	3	4	5
6	¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?					
7	¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?					
8	¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?					
9	¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?					
10	¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?					
11	¿El directivo le facilita material actualizado que puede usar para volver más eficiente su planificación y el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?					

12	¿El directivo establece una relación empática, con una actitud de comprensión, expresando con claridad sus comentarios y recogiendo sus preocupaciones?					
13	¿El directivo lo motiva en su labor pedagógica, fortaleciendo así sus habilidades que le ayudan en su trabajo en el aula?					
14	¿El directivo ejecuta las visitas de acompañamiento programadas?					
15	¿El directivo le explica la utilidad y fundamenta sobre cómo realizar la retroalimentación en el desarrollo de su desempeño?					
16	¿El directivo gestiona que las evidencias e instrumentos de evaluación se relacionen con los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales)?					
17	¿El directivo genera espacios de reflexión destinado a comunicar los aspectos evaluados en el acompañamiento pedagógico?					
18	¿El directivo lo asesora en la articulación entre la familia, comunidad y escuela respecto a los procesos educativos?					
19	¿El directivo participa en las reuniones de colegiado, teniendo comunicación constante con todos los docentes, para poder reflexionar sobre la práctica docente?					
	Dimensión: Evaluación	1	2	3	4	5
20	¿El directivo evalúa su desempeño en el aula, resaltando y reforzando sus logros, le persuade para asumir compromisos de mejora en las dificultades evidenciadas?					
21	¿Considera que el directivo hace uso de la información de la ficha de desempeño para la toma de decisiones oportunas en materia de enseñanza?					
22	¿Con la reflexión crítica, el directivo permite reorientar el proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo?					
23	¿Considera que el directivo se preocupa por realizar la verificación del cumplimiento correcto del Plan Acompañamiento Pedagógico?					
24	¿Considera que al directivo gestiona y promueve para el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes?					
25	¿El directivo incentiva el desarrollo de una retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos?					
26	¿El directivo registra evidencias de la práctica del docente y del avance de los diferentes procesos y resultados?					

Fuente: Protocolo de Acompañamiento Pedagógico (MINEDU, 2014)

Experto 1, constancia de validación del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME
OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:
Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:
Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

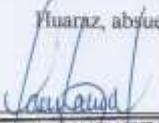
1.3 Autor del Instrumento:
Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:
Apellidos y Nombres: ...LOPEZ MONJE Maria Esther Mónica
DNI: 31661263 ... Grado académico: Doctora en Educación
Cargo e institución donde labora: ...Directora Designada
I. E. I. N: 233

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	96.0
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	96.0
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	96.0
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	96.0
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	96.0
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	96.0
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	96.0
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	96.0
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	96.0
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		96.00%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si es aplicable para el propósito propuesto...
Huaraz, abyuelta por el informante en agosto de 2019.



MARIA ESTHER MONICA LOPEZ MONGE
DOCTORA EN EDUCACIÓN
LUC 868 - 207

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivares Escudero. Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y el indicador		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el ítem y los ítems		Relación entre el ítem y la opinión de respuesta			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinaciones previas						X				X					
		Elaboración del plan de acompañamiento						X				X					
		Planteamiento de estrategias						X				X					
		Elaboración de plan de apoyo						X				X					
		Dominio pedagógico						X				X					
		Enfoque reflexivo crítico						X				X					
Ejecución	Boenas prácticas						X				X						
	Asistencia técnica en planificación curricular						X				X						
							X				X						
							X				X						

Experto 2, constancia de validación del instrumento

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: CARLO VALENZUELA ZILLER JESUS
 DNI: 81656907 Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
ÁREA MATEMÁTICA - UGEL HUARAZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	98
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	97
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	98
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	98
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	98
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	98
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	98
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		97.89%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ES APLICABLE PARA EL PROPÓSITO PROPUESTO.

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 Oficina de Gestión Educativa Local (OGEL)
 ZILLER J. CARLO VALENZUELA
 DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES							
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el ítem y la opción de respuesta										
								SI	NO	SI	NO	SI	NO									
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	<p>Coordinaciones previas</p> <p>Elaboración del plan de acompañamiento</p> <p>Planteamiento de estrategias</p> <p>Elaboración de plan de apoyo</p> <p>Dominio pedagógico</p>	1. ¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?						X													
			2. ¿El directivo planifica estrategias para ejecutar sus actividades de técnico y acompañamiento pedagógico?						X													
			3. ¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada momento que busca fortalecer?						X													
			4. ¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o técnicas las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?							X												
			5. ¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?							X												
			6. ¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?							X												
Ejecución	Enfoque reflexivo crítico	<p>7. ¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y técnicas en el marco del enfoque reflexivo crítico que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?</p> <p>8. ¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?</p>																				
			9. ¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?																			
			10. ¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?																			

Experto 3, constancia de validación del instrumento

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martín Wilfredo.

1.4 Información del experto:

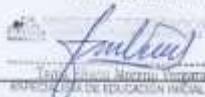
Apellidos y Nombres: MORENO, JESGARA, TANIB, ENARRI
 DNI: 31657628 Grado académico: DOCTOR EN EDUCACIÓN
 Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA E.V. EDUCACION INDICIA
UGEL HUARAZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	97
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	97
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	97
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	97
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	97
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	97
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	97
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	97
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		97.00 %

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ES APLICABLE PARA EL PROPOSITO PROPUESTO.

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.


 TONY ENRIQUE MORENO QUIJANO
 ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INDICIA

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente: Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO		
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinaciones previas																
		Elaboración del plan de acompañamiento																
		Planteamiento de estrategias																
Ejecución	Elaboración de plan de apoyo																	
	Dominio pedagógico																	
	Enfoques reflexivo crítico																	
Buenas prácticas																		
Asistencia técnica en planificación curricular																		

Experto 4, constancia de validación del instrumento

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: Zarzosa Villafán Ylda

DNI: 31679801 Grado académico: Doctora en Educación

Cargo e institución donde labora: Directora - I.E. Sabio Antonio

Raimondi

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	93
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	95
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	95
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	92
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	93
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	96
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	95
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	96
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	95
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		94.4%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si es aplicable para el propósito propuesto.

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.



Experto 5, constancia de validación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME
OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:
Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:
Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:
Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:
Apellidos y Nombres: ... BAWKEZ, NORAREYVA, EDITH ITARIZA
DNI: 33334160 Grado académico: MAESTRA EN EDUCACIÓN
Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN (INICIAL)
..... UGEL HUARAZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	97
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	97
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	97
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	96
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	97
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	97
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	97
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	97
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		96.9%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ES APLICABLE PARA EL PROPOSITO PROPOSTO
Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Unidad de Gestión Educativa Local Huaraz

[Firma]
Dña. Lissette Martínez Rodríguez Norabuena
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN BÁSICA

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO
TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES											
				Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Siempre		Casi Siempre			A veces		Casi Nunca		Nunca						
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinaciones previas	1. ¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?																								
		Elaboración del plan de acompañamiento	2. ¿El directivo planifica estrategias para ejemplar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?																								
			3. ¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?																								
		Planteamiento de estrategias	4. ¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o resalta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?																								
	5. ¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?																										
	Elaboración de plan de apoyo	Diagnóstico pedagógico	6. ¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?																								
			7. ¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?																								
	Ejecución	Buena prácticas	Enfoque reflexivo crítico	8. ¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio e interés de una reflexión crítica en torno a su desempeño?																							
				9. ¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?																							
	Asistencia técnica en planificación curricular	Buena prácticas	Enfoque reflexivo crítico	10. ¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?																							

Anexo 3
Cartas de presentación

1. Institución Educativa N° 6020 "Micaela Bastidas"

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Lima SJL, 14 de abril del 2021

Carta Presentación, NR 02 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
Haydee Ruth Roca Rodríguez de Casas
Directora de la IE N° 6020 "Micaela Bastidas"

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **RIOS ARENAS MARY LUZ**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RIOS ARENAS MARY LUZ**, identificado(a) con DNI N.° 091222582 y código de matrícula N° 6000027701; estudiante del Programa de **MESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis)

"Acompañamiento pedagógico en periodo de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del cono sur de Lima, 2021"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE


Karla E. Roca Rodríguez de Casas
DIRECTORA
IE MICAELA BASTIDAS

LIMA NORTE: Av. Alfredo Mendocino 8220, Los Olivos. Tel. (+511) 302 4342 Fax. (+511) 302 4343
LIMA ESTE: Av. del Perené 640, LIMA, Centro Rec. San Juan de Lurigancho. Tel. (+511) 300 9530 Anexo 3330

2. Institución Educativa N° 6078 "Santa Rosa"

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Lima SJL, 14 de Abril del 2021

Carta Presentación N° 03 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR

Luis Leon Gomez

Director de la IE N° 6078 "Santa Rosa"

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **RIOS ARENAS MARY LUZ.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RIOS ARENAS MARY LUZ.** identificado(a) con DNI N.°091222982 y código de matrícula N° 6000027701; estudiante del Programa de MESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Acompañamiento pedagógico en periodo de emergencia sanitaria en tres instituciones educativas del cono sur de Lima, 2021

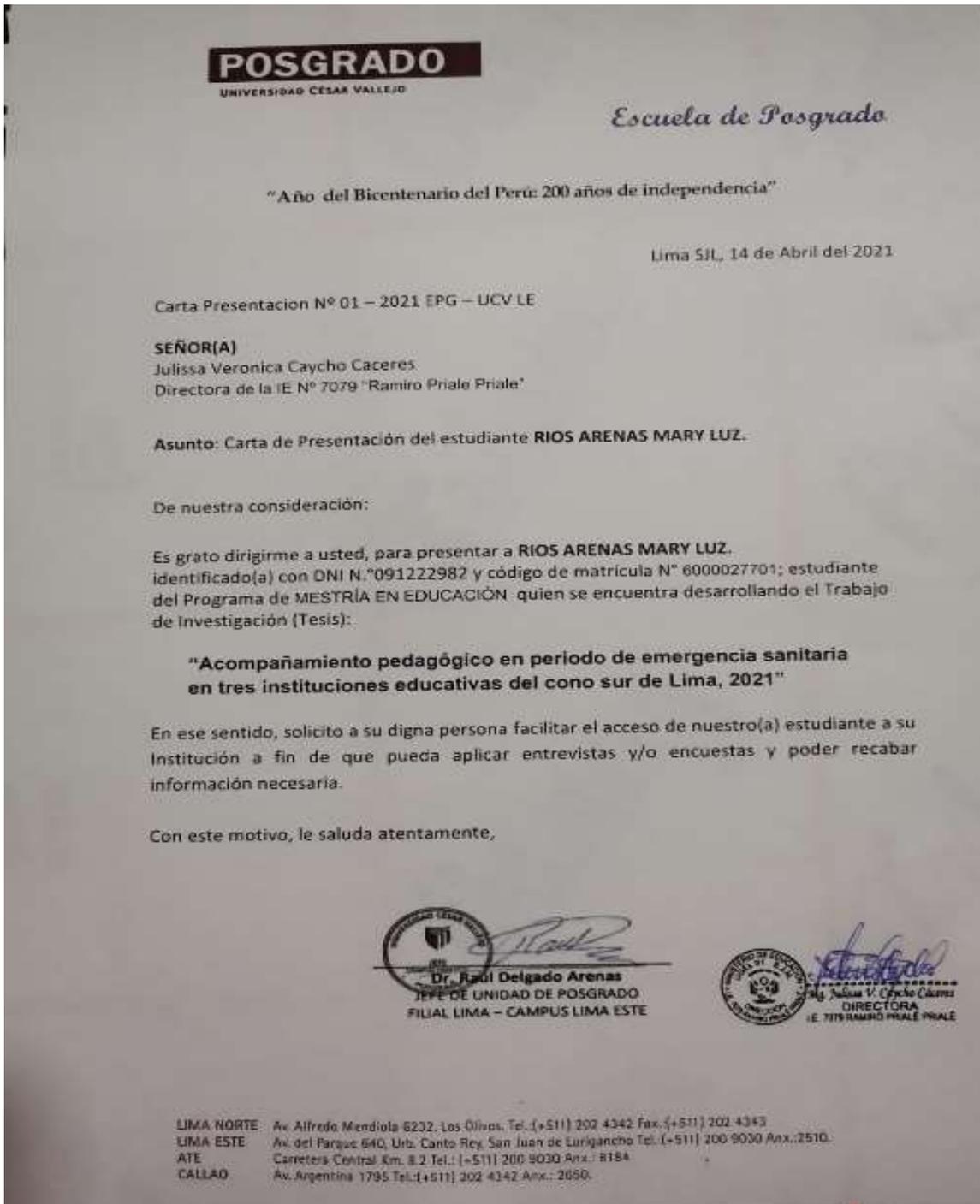
En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendivil 9202, Los Olivos. Tel. (+51) 202 4342 Fax: (+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+51) 200 9039 Anx. 2318
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+51) 200 9030 Anx. 8384
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+51) 202 4342 Anx. 2988

3. Institución Educativa N° 7079 "Ramiro Priale Priale"



Anexo 4 Base de datos

Institución Educativa N° 6020 "Micaela Bastidas"

N°	Edad	Planificación					Ejecución														Evaluación						TOTAL	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		26
1	46 a 55 años	5	3	2	4	5	4	4	4	2	2	2	2	2	5	2	3	2	1	2	3	5	4	3	3	2	4	80
2	56 años a mas	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	119
3	46 a 55 años	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	130
4	46 a 55 años	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	29
5	56 años a mas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	130
6	46 a 55 años	3	3	4	2	4	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	4	1	2	1	1	1	1	1	47
7	56 años a mas	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	115
8	56 años a mas	4	4	3	3	5	4	2	2	3	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	91
9	36 a 45 años	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	117
10	36 a 45 años	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	106
11	56 años a mas	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	93
12	56 años a mas	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	98
13	46 a 55 años	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78
14	46 a 55 años	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79
15	46 a 55 años	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	127
16	46 a 55 años	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	116
17	46 a 55 años	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	123
18	36 a 45 años	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	130
19	56 años a mas	4	4	3	3	5	4	2	2	3	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	91
20	36 a 45 años	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	117

Institución Educativa N° 6078 "Santa Rosa"

N°	Edad	Planificación					Ejecución														Evaluación						TOTAL	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		26
1	25 a 35 años	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	3	3	4	4	103
2	46 a 55 años	4	4	3	3	4	3	3	5	4	3	3	4	5	3	4	2	2	3	5	3	3	4	3	4	4	4	92
3	56 años a mas	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	82
4	25 a 35 años	5	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	99
5	36 a 45 años	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	129
6	56 años a mas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79
7	46 a 55 años	4	5	5	4	4	4	4	5	2	4	5	5	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	110
8	46 a 55 años	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	130
9	36 a 45 años	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	118
10	36 a 45 años	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	86
11	36 a 45 años	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	5	5	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	107
12	46 a 55 años	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	123
13	25 a 35 años	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	83
14	46 a 55 años	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	119
15	25 a 35 años	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	123
16	36 a 45 años	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	118
17	25 a 35 años	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	100
18	26 a 35 años	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	100
19	36 a 45 años	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	129
20	56 años	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79

Institución Educativa N° 7079 "Ramiro Priale Priale"

N°	Edad	Planificación					Ejecución														Evaluación						TOTAL	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		26
1	56 años a mas	4	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	5	103
2	46 a 55 años	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	126
3	56 años a mas	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	120
4	56 años a mas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	4	4	5	5	124
5	56 años a mas	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	123
6	46 a 55 años	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	95
7	56 años a mas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	130
8	46 a 55 años	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	125
9	36 a 45 años	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	122
10	25 a 35 años	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	116
11	36 a 45 años	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	115
12	46 a 55 años	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	126
13	36 a 45 años	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	126
14	36 a 45 años	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	124
15	36 a 45 años	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	126
16	46 a 55 años	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	125
17	56 años a mas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	127
18	46 a 55 años	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	130
19	56 años a mas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	72
20	36 a 45 años	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	125

Anexo 5
Matriz de validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN							
1	¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?							
2	¿El directivo planifica estrategias para ejecutar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?							
3	¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?							
4	¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o reajusta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?							
5	¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?							
	DIMENSIÓN EJECUCION							
6	¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?							
7	¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?							
8	¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?							
9	¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?							

10	¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?							
11	¿El directivo le facilita material actualizado que puede usar para volver más eficiente su planificación y el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?							
12	¿El directivo establece una relación empática, con una actitud de comprensión, expresando con claridad sus comentarios y recogiendo sus preocupaciones?							
13	¿El directivo lo motiva en su labor pedagógica, fortaleciendo así sus habilidades que le ayudan en su trabajo en el aula?							
14	¿El directivo ejecuta las visitas de acompañamiento programadas?							
15	¿El directivo le explica la utilidad y fundamenta sobre cómo realizar la retroalimentación en el desarrollo de su desempeño?							
16	¿El directivo gestiona que las evidencias e instrumentos de evaluación se relacionen con los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales)?							
17	¿El directivo genera espacios de reflexión destinado a comunicar los aspectos evaluados en el acompañamiento pedagógico?							
18	¿El directivo lo asesora en la articulación entre la familia, comunidad y escuela respecto a los procesos educativos?							
19	¿El directivo participa en las reuniones de colegiado, teniendo comunicación constante con todos los docentes, para poder reflexionar sobre la práctica docente?							
DIMENSION EVALUACIÓN								
20	¿El directivo evalúa su desempeño en el aula, resaltando y reforzando sus logros, le persuade para asumir compromisos de mejora en las dificultades evidenciadas?							
21	¿Considera que el directivo hace uso de la información de la ficha de desempeño para la toma de decisiones oportunas en materia de enseñanza?							

22	¿Con la reflexión crítica, el directivo permite reorientar el proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo?							
23	¿Considera que el directivo se preocupa por realizar la verificación del cumplimiento correcto del Plan Acompañamiento Pedagógico?							
24	¿Considera que al directivo gestiona y promueve para el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes?							
25	¿El directivo incentiva el desarrollo de una retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos?							
26	¿El directivo registra evidencias de la práctica del docente y del avance de los diferentes procesos y resultados?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Perez Perez, Miguel Ángel

DNI N° 07636535

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pérez Pérez, Miguel Ángel

DNI N° 07636535