



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Gestión municipal y control patrimonial en la Municipalidad  
Metropolitana de Lima, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Salinas Vilca Cristhian Alcedan (ORCID: 0000-0002-7743-4814)

**ASESOR:**

M. Sc. Sotero Montero Santos Alberto (ORCID: 0000-0003-2894-097X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A Dios por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional, a mis padres por ser los pilares más importantes y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional y a todas las personas que ayudaron a culminar con este proyecto.

## **Agradecimientos**

A mis padres, por su cariño y comprensión en todo momento; porque me enseñaron a esforzarme al máximo y nunca rendirme, por darme su incondicional apoyo y por tener fe en mí.

A mi asesor Mg. Santos Alberto Sotero Montero, por su paciencia y amplios conocimientos dedicados a la culminación de esta investigación.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.4 Procedimientos	22
3.5 Método de análisis de datos	22
3.6 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	60

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable: Gestión municipal	17
Tabla 2. Operacionalización de la variable: Control patrimonial	18
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento para medir la variable Gestión municipal	20
Tabla 4. Ficha técnica del instrumento para medir la variable Control patrimonial	20
Tabla 5. Validación de los instrumentos. Juicio de expertos	21
Tabla 6. Valores del coeficiente Alfa de Cronbach	21
Tabla 7. Prueba de confiabilidad de la variable: Gestión municipal	22
Tabla 8. Prueba de confiabilidad de la variable: Control patrimonial	22
Tabla 9. Evaluación de la variable. Gestión municipal	24
Tabla 10. Evaluación de la dimensión. Administración	25
Tabla 11. Evaluación de la dimensión. Planificación	26
Tabla 12. Evaluación de la dimensión. Organización	27
Tabla 13. Evaluación de la dimensión. Resolución de conflictos	28
Tabla 14. Evaluación de la dimensión. Transparencia	29
Tabla 15. Evaluación de la variable. Control patrimonial	30
Tabla 16. Evaluación de la dimensión. Gestión de bienes estatales	31
Tabla 17. Evaluación de la dimensión. Gestión del almacén	32
Tabla 18. Tabla de contingencia gestión municipal y control patrimonial	33
Tabla 19. Tabla de contingencia administración y control patrimonial	34
Tabla 20. Tabla de contingencia planificación y control patrimonial	35
Tabla 21. Tabla de contingencia organización y control patrimonial	36

Tabla 22. Tabla de contingencia resolución de conflictos y control patrimonial	37
Tabla 23. Tabla de contingencia transparencia y control patrimonial	38
Tabla 24. Contrastación hipótesis general	39
Tabla 25. Contrastación primera hipótesis específica	40
Tabla 26. Contrastación segunda hipótesis específica	41
Tabla 27. Contrastación tercera hipótesis específica	42
Tabla 28. Contrastación cuarta hipótesis específica	43
Tabla 29. Contrastación quinta hipótesis específica	44

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Evaluación de la variable. Gestión municipal	24
Figura 2. Evaluación de la dimensión. Administración	25
Figura 3. Evaluación de la dimensión. Planificación	26
Figura 4. Evaluación de la dimensión. Organización	27
Figura 5. Evaluación de la dimensión. Resolución de conflictos	28
Figura 6. Evaluación de la dimensión. Transparencia	29
Figura 7. Evaluación de la variable. Control patrimonial	30
Figura 8. Evaluación de la dimensión. Gestión de bienes estatales	31
Figura 9. Evaluación de la dimensión. Gestión del almacén	32
Figura 10. Tabla de contingencia gestión municipal y control patrimonial	33
Figura 11. Tabla de contingencia administración y control patrimonial	34
Figura 12. Tabla de contingencia planificación y control patrimonial	35
Figura 13. Tabla de contingencia organización y control patrimonial	36
Figura 14. Tabla de contingencia resolución de conflictos y control patrimonial	37
Figura 15. Tabla de contingencia transparencia y control patrimonial	38

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

Metodológicamente la investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental y transversal, con enfoque cuantitativo y de método hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada por 169 empleados administrativos de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Los resultados establecieron que el 52.1% de los empleados administrativos encuestados sostuvieron que la gestión municipal tuvo un nivel regular, mientras que el control patrimonial con 45.0% fue considerado eficiente. Asimismo, el 41.4% de los empleados encuestados consideraron que la eficiencia en la gestión municipal conlleva a que el control patrimonial sea eficiente. Por otro lado, se demostró que la gestión municipal se relaciona directamente con el control patrimonial de acuerdo con el Rho de Spearman de 0.830.

Concluyó que existe relación significativa entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Palabras clave:** Gestión municipal, control patrimonial, resolución de conflictos, administración, organización



## **Abstract**

The present investigation had as general objective to determine the relationship between municipal management and patrimonial control in the Metropolitan Municipality of Lima, in the 2020 period.

Methodologically, the research was of a basic type, correlational level, with a non-experimental and cross-sectional design, with a quantitative approach and a hypothetical deductive method. The sample consisted of 169 administrative employees of the Municipality of Metropolitan Lima.

The results established that 52.1% of the administrative employees surveyed maintained that municipal management had a regular level, while patrimonial control with 45.0% was considered efficient. Likewise, 41.4% of the employees surveyed considered that efficiency in municipal management led to efficient asset control. On the other hand, it was shown that municipal management is directly related to patrimonial control according to Spearman's Rho of 0.830.

It concluded that there is a significant relationship between municipal management and patrimonial control in the Metropolitan Municipality of Lima, in the 2020 period.

**Keywords:** Municipal management, patrimonial control, conflict resolution, administration, organization

## **I. INTRODUCCIÓN**

La gestión municipal es la agrupación de procesos, metodologías, tácticas y sistemas que las municipalidades fomentan con el propósito de conseguir el desarrollo y crecimientos de sus ciudades, cuya calidad se apoya en índices como la efectividad, la modernidad, seriedad, responsabilidad, transparencia, entre otros que ayuden a impulsar y dinamizar los recursos , ecológicos, sociales y económicos para complacer en las diferentes necesidades que requieren los ciudadanos con democracia y total transparencia. No obstante, debido a la información que constantemente los medios de comunicación publican se tiene conocimiento de que los gerentes o representantes de las municipalidades no respetan y cumplen estos índices repercutiendo en la calidad de su gestión municipal.

Mientras que el control patrimonial está presente en el ámbito internacional, porque tiene dentro de sus funciones la comprobación, supervisión y monitoreo y resultados sobre la gestión de las entidades públicas que incluyen las municipalidades, igualmente en el destino y empleo de los bienes y recursos de las entidades públicas sean atendidas con eficiencia, transparencia y economía. El control puede dividirse en dos elementos, el interno y el externo; el primero está relacionado con los actos que realiza la propia entidad con el propósito de llevar a cabo una operación o proceso de manera correcta y eficaz de los bienes y recursos; mientras que el segundo está relacionada con los procesos, métodos y actividades que involucra a la Contraloría General de la República u otro Sistema Nacional de Control con la finalidad de vigilar, monitorear, comprobar y supervisar el empleo y destino de los bienes y recursos de las entidades públicas.

La gestión municipal en el Perú tuvo un amanecer en los primeros años del siglo XXI, específicamente en la administración del ex presidente, Alejandro Toledo Manrique. Es en este gobierno en la cual se sentaron las bases de la modernización del aparato estatal y el lanzamiento de la descentralización política, administrativa y fiscal en las regiones del Perú. De este modo se propuso eliminar caducos rezagos que arrastraba el Estado peruano como la desarticulación, el estancamiento, el centralismo y el férreo control político en toda la República del Perú (Campana, 2017, pp. 1-7).

A partir de ahí, la gestión municipal tiene la función de “reforzar la

descentralización desde un enfoque territorial y revitalizar el rol de los gobiernos subnacionales, así como promover y desarrollar espacios de articulación y coordinación” (Secretaría de Descentralización, 2019, p. 6).

Sin embargo, desde la restauración de la democracia y el lanzamiento de la descentralización, año 2001 a la actualidad, los gobiernos municipales y regionales tuvieron ciertos problemas de gestión como la falta de capacidades administrativas, la descoordinación y sub articulación de sus planes institucionales, la corrupción de funcionarios y la ingobernabilidad local ante los conflictos minero-ambientales (Grupo de Análisis para el Desarrollo [GRADE], 2019). Es en este contexto, en la cual resalta una actividad que contribuye al ejercicio pleno y coherente de una gestión municipal eficaz: el control patrimonial.

De acuerdo con Molina et al. (2016); indica que la gestión municipal es tener un adecuado manejo de los recursos y es necesario contar con profesionales calificados para la innovación e indicadores de gestión en beneficio de los ciudadanos.

Según Estrada (2019) manifiesta que la gestión municipal está desorientada en relación a los objetivos que se desea lograr, predominando las irregularidades a causa de los funcionarios y servidores públicos, esto conlleva a generar obstáculos y descoordinación de actividades en el ámbito estratégico, financiero y operativo de las municipalidades.

Briceño (2018) indica que, para tener una adecuada gestión municipal en las entidades, se emplean funciones para lograr los propósitos de la institución. No obstante, actualmente, las municipalidades no logran llevar a cabo los diferentes procesos administrativos por ende no logran satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

El control patrimonial es un proceso de gestión de la totalidad de los activos de una organización, incluye los activos tangibles e intangibles, garantizando la credibilidad y seguridad de la entidad pública, además de contribuir a su desarrollo institucional. Los activos tangibles son todos los activos físicos como terrenos, inmuebles, vehículos, maquinaria y equipo. A su vez, los activos intangibles son aquellos que no tienen forma física, como es el caso de las patentes sobre diseños y marcas industriales. Por ello, la ausencia de un real control patrimonial dificulta significativamente la comprensión por parte de la plana mayor de la condición

financiera y económica de la entidad. Así, la falta de información y control sobre estos activos puede llevar a la depreciación de los activos o, incluso, hacer que los administradores tengan gastos innecesarios con impuestos, lo que dificulta el crecimiento del negocio (Gómez, 2017).

Dicho esto, en el plano internacional, la gestión de activos patrimoniales en las instituciones públicas ha avanzado significativamente en las últimas décadas con la mejora de los procedimientos operativos. Las inversiones en la comunicación y sistemas de información facilitaron los procesos de control. Además, incrementó la formación de profesionales especializados en esta área (Chambilla, 2019). Asimismo, se diseñaron normas para modernizar los arcaicos procesos de control patrimonial del siglo pasado. Según los estudios de Jiménez (2011) en concreto, la actividad de control patrimonial en los organismos públicos debe satisfacer tres niveles básicos: regulatorio, físico y contable. En cuanto al aspecto normativo, debe cumplir con los parámetros y criterios establecidos por las normas técnicas y la legislación específica; en cuanto al aspecto físico, deben realizarse las actividades de incorporación, uso y baja de los activos; y en cuanto al aspecto contable, debe alimentar el sistema con información relacionada con los saldos financieros de los activos de la institución de manera oportuna (dentro del año) y ser transmitida a la contabilidad, considerando todo el movimiento de activos físicos.

Por otro lado, en el plano nacional el control patrimonial se encuentra enmarcado dentro del Sistema Nacional de Abastecimiento, que son el grupo de, técnicas, principios, normas, instrumentos y procesos para el suministro de obras, servicios y bienes, mediante los procesos de la Cadena de Abastecimiento Público (en adelante CAP). El CAP se encuentra encaminado, alcanzar los resultados a través de una ejecución eficaz de los bienes fiscales, de tal forma se constituye en su última actualización normativa: Reglamento del Decreto Legislativo N°1439, aprobado por el Decreto Supremo N°217-2019-EF. Tal como se hizo referencia, el CAP innova algunos conceptos y procesos de la desfasada forma de abastecimiento público, ya que en su constitución se encuentra constituido por 3 componentes: el primero se denomina Planeamiento y Programación Multianual de Bienes Servicios y Obras; el segundo Gestión de Adquisidores; por último, la Administración de Bienes Muebles e Inmuebles. Todos estos componentes y sus particularidades permiten la optimización del patrimonio fiscal, asegurando la

idoneidad, agrado y pertinencia en atención a los servicios públicos destinados a los administrados. Cabe manifestar que el órgano rector de este sistema está a cargo de la Dirección General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas, así como entidades líderes por ser parte de sus competencias, el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado y la Central de Compras Públicas (Perú Compras).

Por último, dentro del plano local, la Municipalidad Metropolitana de Lima estableció su Sistema de Abastecimiento de la Corporación Municipal liderada por la Subgerencia de Logística Corporativa, adscrita a la Gerencia de Administración, que se encarga de ejecutar y regular el proceso de contrataciones, así como el control de sus bienes patrimoniales, respetando las normas generales, así como su normatividad interna.

En síntesis, la deficiente administración de ciertos controles a causa de la mala calidad en el servicio de las obras de mantenimiento del patrimonio limeño, a empeorado la gestión municipal, la administración no se preocupa por el mejoramiento de sus equipos de mantenimiento y mucho menos lleva a cabo su función reguladora. Se considera que el control patrimonial también se ve afectado por la ausencia de planes operativos y estrategias institucionales; asimismo los problemas existentes en la organización interna y en la gestión de políticas ha generado que los índices de gestión estén por debajo de su promedio regular; tampoco se cuenta con la capacidad para solucionar los problemas en el control patrimonial y la transparencia tampoco es la apropiada, incrementándose la cantidad de quejas y sugerencias por parte del ciudadano.

Llegado a este punto, se postula el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020? Asimismo se plantean los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?, ¿Cuál es la relación entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?, ¿Cuál es la relación entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?, ¿Cuál es la relación entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020? Y ¿Cuál

es la relación entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?

El estudio teóricamente se justifica ya que los datos que se obtuvieron, al fijar la asociación de la gestión municipal con el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima se empleara como modelo a seguir en diferentes contextos desarrollando de esta forma el pensamiento de calidad. Igualmente servirá como una referencia de consulta que permita guiar y orientar a otros investigadores que desean profundizar en temas relacionados con la gestión municipal y el control patrimonial.

Esta investigación quedó justificada de manera práctica porque despierta el espíritu de gestión en las municipalidades y del ciudadano en el control patrimonial que conceda compensar las exigencias de infraestructura y servicios de la ciudadanía. Puesto que tiene que interpretarse que de acuerdo a los fenómenos indagados existe una asociación positiva y que ambas se rigen en función a teorías relevantes.

Se justifica de manera metodológica porque la investigación se desarrollará en base a la gestión municipal y el control patrimonial y será un aporte a la inteligencia y raciocinio general que arguye de manera rigurosa a la metodología científica y se sustenta, concretamente en los resultados que se obtendrán.

Socialmente se justifica porque los ciudadanos de Lima tendrán información objetiva de la gestión municipal. Asimismo, colabora en el entendimiento de como la gestión municipal se puede relacionar significativamente con el control patrimonial. Facilitando de esta forma que la comunidad participe comprometida y responsablemente en las actividades y procesos de planeación del gasto y realización de obras sociales para el beneficio de su población.

Con respecto al objetivo general, se postula: Determinar la relación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. Asimismo, se plantean los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. Determinar la relación entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. Determinar la relación entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

Determinar la relación entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. Determinar la relación entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

De igual modo, se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. De ahí que se postulan las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. Existe relación significativa entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. Existe relación significativa entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. Existe relación significativa entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020. Existe relación significativa entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

El presente capítulo inicia con la descripción de los antecedentes tanto internacionales como nacionales, con relación a los primeros se tomó la investigación de Cruz (2019) en donde planteó la finalidad de fijar el impacto de la gestión municipal en el empleo o manipulación de los desechos orgánicos. Fue explicativa, cuantitativa, no experimental, y participaron 35 personas. La investigación concluyó que la gestión municipal fue débil debido principalmente al incumplimiento de los planes operativos, a causa de las limitaciones que tiene la institución para conseguir los recursos económicos. Asimismo, al instante de llevar a cabo la planeación, se otorga prioridad a los procesos de la obra pública y lamentablemente se abandonan los procesos que tributan al acatamiento de la gestión municipal con relación al manejo de los desechos.

Recalde (2019) planteó la finalidad de evaluar el análisis del empleo del catastro multifinalitario como mecanismo o instrumento de gestión municipal. Fue descriptivo, cuantitativo y su muestra fue de 55 trabajadores. Indico que la mayoría de municipios no presentan dentro de sus organizaciones indicadores de gestión, como mecanismos o instrumentos que permitan medir o estimar los resultados de los objetivos y metas establecidas. La gestión municipal también se ve afectada por la calidad del personal en cuanto a la falta de conocimiento sobre las competencias, responsabilidades y atributos de las metas establecidas.

Continuando con la variable gestión municipal se tomó la investigación de Zúñiga (2018) en donde se estableció como objetivo el análisis de las variables de profesionalización y calidad de gestión municipal durante los periodos 2010 y 2016. Siendo un estudio cuantitativo, correlativo y no experimental, donde participaron 345 municipalidades. Determinó que entre la profesionalización y calidad de la gestión municipal no existe relación, la eficiencia de la gestión municipal está sujeta al tamaño de la región o zona, donde las municipalidades de las regiones con un desarrollo alto y media la gestión son más eficiente y de calidad pero menor profesionalización, mientras que las municipalidades ubicadas en las zonas semi urbanas y rurales con escaso desarrollo presentan mayor profesionalización pero menor calidad de la gestión municipal.

Para finalizar dentro del contexto internacional relacionada a la variable



gestión municipal se tiene en consideración a Martínez et al. (2018) en donde se planteó como objetivo la medición del desempeño de la gestión de los gobiernos locales en Chile, mediante el estudio de sus efectividades y el establecimiento de sus componentes el impacto tomando en consideración los de tipo político. En cuanto a la metodología empleada fue básica, no experimental, transversal y documental. Concluyo que las municipalidades son los entes públicos más próximos a la población cumpliendo un papel esencial en la entrega de servicios y el inicio de las políticas municipales los cuales permitan satisfacer las necesidades de la población. Igualmente, son los responsables principales de realizar la gestión de los recursos públicos. Por consiguiente, es fundamental que al momento de cumplir y honrar su papel y emplear esos recursos, lo realicen de la forma más eficiente y oportuna posible acoplándose a los requerimientos y preferencias de la población.

Internacionalmente y de acuerdo a la variable control patrimonial se tiene en consideración a Nieto (2020) en donde se plasmó como objetivo el empleo del control interno como mecanismo para la optimización de la administración y control de bienes. Fue descriptiva, bibliográfica, de campo, cuantitativa y contando con la colaboración de 9 trabajadores. Concluyó que los datos evidenciaron reconocer que dentro de la institución se cuenta con la oficina que supervisa y controlan los bienes patrimoniales, pero esta no presenta funcionalidad, a causa de la falta de presupuesto para demandar esta necesidad. Por otro lado, se evidenciaron inconsistencias en la comprobación física de los bienes patrimoniales dentro de los plazos establecidos, medios de transporte que están siendo empleados por otros usuarios, bienes inmuebles inservibles o que no están legalizados.

Dentro del ámbito nacional y tomando en consideración la variable gestión municipal se tomó la investigación de Polo (2020) en donde se planteó el objetivo de la determinación de cómo la gestión municipal se asocia con la participación ciudadana. Fue básica, descriptiva – correlacional y la muestra fue de 32 funcionarios. Determinó que la gestión municipal se vincula inversamente con la participación ciudadana, esto es generado principalmente a la ausencia de confianza por parte de los ciudadanos hacia sus autoridades y decisiones públicas de la municipalidad, la falta de confianza es producto de la poca transparencia en

el desarrollo de actividades al inicio de las obras y servicios públicos.

Por su parte, Gutiérrez (2019) planteó el propósito de cómo la calidad de la gestión municipal se vincula con la participación ciudadana. Pudiendo emplear un estudio cuantitativo, correlativo y no experimental, en donde participaron 176 obreros. Así señala que la calidad de la gestión municipal se asocia moderadamente con la participación ciudadana; es decir que los componentes de la gestión municipal como planeación, calidad de las finanzas, calidad de los servicios sociales, calidad de conservación del ambiente y calidad de control municipal se relacionan moderadamente con la participación ciudadana.

Cornejo (2019) presentó como objetivo la evaluación de los resultados de la gestión municipal de la localidad tomando con antecedente la ley marco de la Modernización. Siendo una metodología cuantitativa y no experimental, en donde participaron 58 trabajadores. Definió que la gestión municipal se desarrolló tomando en consideración las líneas estratégicas del plan de realización local realizados en base a la ley de municipalidades, por otro lado, se ha cumplido con las funciones elementales de la administración, también se ha cumplido con los pilares fundamentales de la ley de modernización de gestión del Estado.

El estudio presentado por Quinteros y Salas (2019) plantearon la finalidad de encontrar de qué manera la gestión por competencias incide en la gestión municipal. Fue básica, descriptiva y correlativa, en donde participaron 132 trabajadores. Determinó que la gestión municipal se vincula de manera significativa con la gestión por competencias, quiere decir si la municipalidad presenta deficiencias en la gestión por competencias también será deficiente la gestión municipal. Por otro lado, los empleados consideraron deficiente la gestión municipal en vista que la municipalidad jamás consigue comunicar las metas, las decisiones sobre actividades se toman de manera interna, finalmente la actitud de los principales funcionarios no es la correcta.

La gestión municipal puede estar relacionada con el turismo sostenible como se presentó en la investigación de Quispe y Taparaco (2019) en donde se presentó el propósito de encontrar cómo la gestión municipal se asocia con el turismo sostenible. Siendo un estudio básico, correlativo y no experimental, contando con la colaboración de 11 empleados. Llegando a concluir que, ambos fenómenos

indagados se asocian positivamente, por otro lado, los resultados determinaron que la gestión municipal a través de sus elementos planeación, organización, dirección y control es adecuada, son expresadas mediante la sucesión de procesos, actividades, gestión de recursos, gestión administrativa, realización de planes y proyectos, dirigidos a la consecución del bienestar social de la comunidad, asimismo del bienestar de la población en desarrollo de su calidad de vida mediante la participación ciudadana dirigido a la actividad del turismo.

Respecto a la variable control patrimonial se encuentra Navarro (2019) en donde se presentó como objetivo la determinación de los procesos y actividades que se aprecian en la gestión del control patrimonial. Pudiendo ser una metodología cuantitativa y donde los fenómenos indagados no se manipularon. Llegando a concluir que la falta de funcionarios responsables del control patrimonial trajo consigo la alteración de las existencias, corroborada con la existencia de una lista de bienes; asimismo se presentan deficiencias en el proceso de inventario físico, fallas en los controles de ingreso y salida de bienes, no se cuenta con la colaboración de todo el personal cuando se debe realizar el inventario los fines de cada año, no existe coordinación entre las áreas responsables al momento de realizar los inventarios y al momento de desarrollar la conciliación contable de los bienes. La falta de control patrimonial ha generado que ciertos bienes no puedan ser donados, subastados, ni tampoco se puedan vender como chatarra ni tampoco la destrucción de los bienes que son considerados como deteriorados.

Continuando con el control patrimonial se tomó la investigación de Rojas (2019) en donde se presentó la finalidad de encontrar de qué forma el control patrimonial se asocia con las cuentas contables del municipio. Fue básica, cuantitativa, descriptiva, correlacional y la muestra estuvo conformada por 100 colaboradores. Definió que las cuentas contables y el control patrimonial presentaron una relación favorable y muy alta asimismo fue significativa, por otro lado, el control patrimonial se relaciona de manera favorable y significativa con las cuentas de orden y las cuentas de activos fijos.

En la investigación de Guzmán (2019) planteó el propósito de encontrar cómo el control patrimonial incide en la administración de bienes muebles. Fue analítico, descriptivo, sintético y su muestra fue de 10 trabajadores. Indicó que

algunos bienes no cuentan con documentos que respalden la compra para que sean incluidos al patrimonio de la institución, por otro lado, no se ubican ciertos bienes, por lo que la información hasta el momento registrada en los estados financieros fue inexacta. Asimismo, tampoco se respetan los plazos establecidos en la ley en cuanto a la cesión en empleo de los bienes muebles.

Sobre la gestión municipal, Asencio (2006) establece que las actividades de todas las administraciones municipales se basan en el servicio público y el interés común del pueblo, el cual conduce a su jurisdicción. Así, las ciudades, como organizaciones muy complejas, requieren de ciertos comportamientos de los gestores políticos, funcionarios locales o empresas proveedoras de bienes y servicios, conducentes a la atención oportuna de las necesidades sociales.

La investigación se sustenta en los siguientes aspectos teóricos así se tiene a Arriagada (2002) quien indica que se debe tener en cuenta que el nuevo escenario requiere unidades de la ciudad con más previsibilidad de las causas, además de un régimen de manejo de información más estricto, más capacitación técnica para el personal, la necesidad de mejorar la gestión de la información dentro de la entidad y la aprobación inequívoca de la gestión.

Arriagada (2002), muestra que los organismos de la municipalidad necesitan nuevas condiciones para predecir sus resultados y gestionar más de cerca los procesos, donde sugiere que los aspectos administrativos, de planificación y organizativos sean más visibles. Por su parte, Juárez y Pérez (2013), indican que a través de la apreciación ciudadana se conoce la gestión de los servicios públicos, además es relevante tener en cuenta el solventar problemas y mantener una transparencia dentro de los organismos municipales.

Para la investigación la variable gestión municipal se ha desagregado en dimensiones considerando entre ellos la Administración que participa en las actividades y recursos del personal directivo, que es clave de la organización. En tal sentido, es mejor entender la gestión de una manera más general y compararla con las respuestas que muchas veces dan los funcionarios del organismo a las solicitudes de la misma en base a conocimientos, habilidades y esfuerzo, compromiso, experiencia y motivación (Arriagada, 2002).

La dimensión planificación es un conjunto de actividades dirigidas a la

formulación, organización, control y evaluación de los proyectos de desarrollo de la ciudad a cargo del gobierno central y sus planes. Actualmente, las ciudades autónomas utilizan la planificación más para realizar los trámites exigidos por órdenes maestras que para utilizar su potencial para predecir, construir y automatizar trámites (Arriagada, 2002).

La dimensión organización se trata de procesos del organismo que involucran diferentes capas de organización y personal, logrados a través del mapeo de procesos (mapas de procesos y diagramas de flujo), permitiéndoles desarrollar y, por lo tanto, crear actividades, misiones, recursos, productos, dominios y ocasiones, departamentos funcionales, etc. (Arriagada, 2002).

La dimensión resolución de conflictos se define como un grupo de técnicas, habilidades o métodos desarrollados y puestos en práctica por las partes de un conflicto con el fin de encontrar las mejores soluciones no violentas y eficaces. Sin embargo, la resolución de conflictos requiere el uso de una estrategia de cooperación y mediación, es decir, mejorar las relaciones con las partes interesadas (Juárez y Pérez, 2013).

La dimensión transparencia también conocida como transparencia política, es una de las señas de identidad de un Estado democrático y existe en el sector público, abriendo a los ciudadanos el flujo de información sobre su gobernanza, especialmente desde los recursos hasta la asignación de fondos públicos, titularidad, alerta, detección y la condena de la incompetencia política y la corrupción. La transparencia debe definirse como un movimiento que hace que la información sea relevante y confiable, de naturaleza social, política y económica y accesible para todas las partes conocidas (Juárez y Pérez, 2013).

Arraíza (2016) determina que la gestión municipal está involucrada en la calidad de liderazgo de los funcionarios, parte funcional del municipio. Por otro lado, Cerón (2016) manifiesta que es necesario la comunicación entre los ciudadanos y el municipio para un adecuado manejo de la gestión municipal por ende no cumplen con una adecuada prestación de servicios y resolver los problemas sociales de la ciudadanía por lo cual es necesario el uso de instrumentos para la optimización de los servicios.

El control patrimonial es administrar, registrar, supervisar y controlar los

recursos o bienes de una entidad, con la finalidad de supervisarlos a través de los inventarios que se deben realizar de manera constante, para todos los bienes que han sido adquiridos a través de las compras, donados, prestados o en cesión en uso para la entidad, para llevar un adecuado control de los bienes.

Según García (2016); Zapata (2019); y Urbina (2016), manifiestan que las municipalidades deben prestar mayor interés al registro y control de sus bienes patrimoniales, dándole el mayor énfasis en la elección de los trabajadores que conforman la comisión de inventarios que tendrán la responsabilidad de elaborar el inventario físico de bienes patrimoniales, siendo el jefe de la Oficina General de Administración el responsable de la realización del inventario anual de bienes patrimoniales. De igual forma Hernández y Ruiz (2017) manifiesta que para tener un adecuado control patrimonial de los bienes se deben tener directivas y procedimientos para su buena gestión y manejos de los recursos institucionales.

Bautista (2019); Mestas (2018); Gaisinsky; Niconenko, y Perova (2018) establecen que para obtener un adecuado control de bienes patrimoniales es necesario contar con normas, capacitaciones y contar con el uso de las tecnologías de información para tener control de los bienes con el fin de ayudar en la supervisión y organización de los recursos de la institución.

Así López (2017); Mendoza (2017) y López (2020) determinan que la gestión municipal debe promover la tecnología, ya que su fuerza impulsora es el cambio, creando mecanismos que generen un alto nivel de acercamiento entre la ciudadanía y las municipalidades, logrando identificar las deficiencias de los servicios que brinda la institución.

Briceño (2016); Chunga (2018) y Roger (2015) describen que la gestión municipal contribuye en el desarrollo sostenible de la ciudadanía, empleando una secuencia de flujos internos que brindan servicios, dentro de ello se emplean insumos que son transformados por actividades que añaden valor logrando contribuir a la generación de resultados deseados por la organización.

Jiménez (2011), sostuvo que el control patrimonial se debe desarrollar un inventario físico de los bienes patrimoniales de la entidad para poner a disposición de la SBN, la información anterior al cierre del ejercicio en curso, así como directivos internos que ayuden en la gestión de los bienes heredados del organismo.

Alvarado (1998), determinó que una de las labores primordiales del área de control patrimonial es realizar un inventario de bienes estatales, asimismo, argumentó que se deben cumplir con los parámetros y normas para la realización de dicho inventario.

Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2016), el administrador del patrimonio debe desarrollar, unificar y determinar las funciones relacionadas con la fiscalización, disposición, registros y administración de los bienes del Estado.

El control de bienes debe auditar y registrar los patrimonios, tanto muebles como inmuebles de un organismo público para registrar todos los bienes de propiedad de la dependencia y mantenerlos al día (Actualidad Gubernamental, 2014).

Los activos de la organización son todos los activos utilizados por los obreros de cualquier organización pública para realizar sus trabajos, estos activos se asignan a cada usuario responsable de su uso, mantenimiento y disposición, todos los cuales se rigen por el dominio hereditario.

Decreto Legislativo N° 295 (2015), expresó el patrimonio de la siguiente manera, las mercancías se pueden transportar de un sitio a otro.

Según el glosario de términos frecuentes de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2016), se define como bien inmueble porque sus alrededores son bienes que pueden trasladarse de un sitio a otro espontáneamente o por la acción de una fuerza exterior.

Machicado, (2013) indica que la propiedad mueble es algo que puede moverse y/o trasladarse de un sitio a otro, por medios propios o internos y similares, en donde la propiedad deberá mantener siempre su integridad.

Para la investigación la variable control patrimonial se ha desagregado en dimensiones considerando entre ellos la Gestión de bienes estatales que considera el proceso de administrar o gestionar algo. Asimismo, podemos decir que la gestión se utiliza para guiar cualquier tipo de negocio.

Real Academia Española (2018), conceptualizó la gestión como gestionar, en donde significa llevar en marcha un plan o proyecto.

Fernández (2010), define gestión como la integración de la planificación y el

control y la determinación con la dirección.

Cruz (2007), afirmó que gestión es el grupo de toma de decisiones y actos para posibilitar que un objeto logre un objetivo y desde el cual pueda ser dirigido hacia una tarea dentro del ámbito del plan.

Los bienes del Estado son todos los activos administrados y controlados por cualquier organismo del Estado, registrados en el Módulo del SINABIP y regulados por la SBN.

Son bienes del Estado todos los activos muebles e inmuebles, públicos o privados, pertenecientes al Estado peruano o a cualquier entidad pública que constituya el Sistema Estatal de Propiedad de la Nación, independientemente de que pertenezcan a cualquier nivel de gobierno (Ley N° 29151, 2014).

Todos los activos muebles e inmuebles de autoridad privada y los activos de autoridad pública adquiridos por cualquier autoridad pública para satisfacción de un particular de los que emanan los derechos son propiedad del Estado (Actualidad Gubernamental, 2011).

La dimensión Gestión del almacén es un área donde se controla y protege los bienes adquiridos por la entidad, sean estos bienes de repuestos, activo fijo, y accesorios, bienes perecibles, entre otros. Estos bienes deben ser controlados, registrados y ordenados con documentación al momento de su ingreso y salida.

Obyrne (2017) manifestó que “un almacén es una zona proyectada para el almacenamiento y manejo eficiente de los materiales y bienes”.

Un almacén es un ámbito físico seleccionado en base a criterios analíticos que utilizan tecnología apropiada para el almacenamiento y conservación de activos destinados a la producción de otros activos o servicios económicos. Los movimientos que tienen lugar en el espacio del almacén son esencialmente los relacionados con métodos técnicos de logística conocidos como acumulación y comercialización (Resolución Jefatural N° 335-90-INAP-DNA, 1990).

Ganivet (2014), en el diseño y organización de su almacén de libros, concibió el almacén como un lugar donde se guardan las mercancías hasta su entrega al cliente, así como las actividades inherentes al proceso de fabricación, debiendo realizarse la importación y expedición de las mercancías.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación empleada fue la básica, según Bernal (2010) se basa en la parte teórica de una tesis, en donde la finalidad es establecer nuevas teorías o bien transformarlas.

Dicho estudio fue no experimental, ya que no hubo manipulación sobre los fenómenos indagados denominados: Gestión municipal y Control patrimonial; sobre eso Hernández, Fernández y Baptista (2014) puntualizaron que se enfoca en los hechos, donde se analizan los datos y luego se sacan resultados y conclusiones de los mismos.

En tanto, dicho estudio fue transversal, donde Hernández et al. (2014), conceptualizan el corte transversal o también denominado transeccional como la recolección de datos en un punto determinado.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Gestión municipal**

Asencio (2012) establece que las actividades de todas las administraciones municipales se basan en el servicio público y el interés común del pueblo, el cual conduce a su jurisdicción. Así, las ciudades, como organizaciones muy complejas, requieren de ciertos comportamientos de los gestores políticos, funcionarios locales o empresas proveedoras de bienes y servicios, conducentes a la atención oportuna de las necesidades sociales.

##### **Definición operacional**

La variable gestión municipal fue analizada específicamente a través de sus dimensiones: administración, planificación, organización, resolución de conflictos y transparencia; ello facilitó su estudio y concepción teórica.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable: Gestión municipal*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Administración	Calidad de servicio y obras			
	Mejoramiento de equipamiento e infraestructura	1, 2, 3, 4		
Planificación	Función reguladora Elaboración de planes operativos			
	Instrumentos de gestión Gestión de políticas específicas	5, 6, 7, 8	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Deficiente (21 - 49) (2) Regular (49 - 77) (3) Eficiente (77 - 105)
Organización	Organización interna	9, 10, 11, 12, 13		
Resolución de conflictos	Estructura organizativa Capacidad para solucionar problemas			
Transparencia	Acceso a la información pública			
	Quejas y sugerencias Percepción de la corrupción	18, 19, 20, 21		

**Control patrimonial**

Debe auditar y registrar los patrimonios, tanto muebles como inmuebles de un organismo público para registrar todos los bienes de propiedad de la dependencia y mantenerlos al día (Actualidad Gubernamental, 2014).

**Definición operacional**

La variable control patrimonial fue analizada específicamente a través de sus dimensiones: gestión de bienes estatales y gestión del almacén; ello facilitó su estudio y concepción teórica.

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable: Control patrimonial*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Gestión de bienes estatales	Órdenes de compra			
	Alta de bienes	1, 2, 3, 4, 5,		
	Baja de bienes	6, 7, 8, 9,		
	Formatos de control de bienes muebles	10, 11, 12, 13, 14, 15,	(1) Nunca	(1) Deficiente (20 - 47)
	Bienes siniestrados	16	(2) Casi nunca	(2) Regular (47 - 73)
	Inventario físico de bienes muebles		(3) A veces	(3) Eficiente (73 - 100)
	Reporte de bienes ingresados		(4) Casi siempre (5) Siempre	
Gestión del almacén	Guías de remisión	17, 18, 19, 20		
	NEAS			
	PECOSAS			

### 3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

#### Población

La población lo conforman 400 empleados administrativos de la Municipalidad Metropolitana de Lima en el año 2019,

#### Criterios de selección de la muestra

##### a. Criterios de inclusión

Se considera a todos los empleados administrativos con los regímenes laborales CAS, SP y Nombrados.

##### b. Criterios de exclusión

Locadores de Servicio.

#### Muestra

Ñaupas et. al (2014), afirman que es una mínima parte de la totalidad poblacional de la cual se recolectará la información.

A continuación, se presenta la fórmula utilizada para generar el número de la muestra.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

En dónde:

N: población (400)

p: proporción de evento que ocurra en un 0.5

q: proporción del evento que ocurra en un 0.5

Z: nivel de confianza 1.96 (95%)

E: error permitido 5%

n: muestra

$$n = \frac{(1,96)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 400}{(0,05)^2(400 - 1) + (1,96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 169$$

La muestra para la presente investigación será de 169 trabajadores.

### **Unidad de análisis**

Los empleados administrativos de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

A continuación, se detallan las técnicas e instrumentos aplicados:

#### **Técnicas**

En dicha investigación se emplearon encuestas, en tal sentido, Carrasco (2015) la conceptualiza como los procesos adecuados para la recolección de información en un momento determinado.

#### **Instrumentos**

Se emplearon cuestionarios como instrumentos, en donde Carrasco (2015) afirma que es un apoyo que emplea el investigador para recolectar data en referencia a los fenómenos a indagar.

Tabla 3.

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable Gestión municipal*

<b>Nombre del Instrumento:</b>	Cuestionario tipo escala de Likert
<b>Autor:</b>	Cristhian Alcedan Salinas Vilca
<b>Lugar:</b>	Distrito de Cercado de Lima
<b>Fecha de aplicación:</b>	13 - 14 de noviembre del 2020
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.
<b>Encuestado:</b>	Empleado de la Municipalidad de Lima Metropolitana
<b>Estructura:</b>	Organizado con 21 preguntas distribuidas en cinco dimensiones de la siguiente manera: 1) Administración (4), 2) Planificación (4), 3) Organización (5), 4) Resolución de conflictos (4) y 5) Transparencia (4)
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Fuente. Elaboración propia

Tabla 4.

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable Control patrimonial*

<b>Nombre del Instrumento:</b>	Cuestionario tipo escala de Likert
<b>Autor:</b>	Cristhian Alcedan Salinas Vilca
<b>Lugar:</b>	Distrito de Cercado de Lima
<b>Fecha de aplicación:</b>	13 - 14 de noviembre del 2020
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.
<b>Encuestado:</b>	Empleado de la Municipalidad de Lima Metropolitana
<b>Estructura:</b>	Organizado con 20 preguntas distribuidas en dos dimensiones de la siguiente manera: 1) Gestión de bienes estatales (16) y Gestión de almacén (4)
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Fuente. Elaboración propia

### Validez

Los profesionales del juicio de expertos son un grupo de personas que dan su opinión de acuerdo a sus experiencias vividas en otras investigaciones.

De acuerdo a la validación de dicho estudio se presentaron a tres (3) profesionales expertos en el tema, dichos profesionales son especialistas en la metodología y en conceptos de los fenómenos indagados.

Tabla 5.

*Validación de los instrumentos. Juicio de expertos*

<b>Nº</b>	<b>Expertos</b>	<b>Instrumentos</b>
Experto 1	Mg. Alexander Veliz Montero	Aplicable
Experto 2	Mg. Ilich Uliyanov Anco Tucto	Aplicable
Experto 3	Mg. Patricia Maldonado León	Aplicable

Fuente. Elaboración propia

### **Confiabilidad**

Para Carrasco (2015) sostuvo que el coeficiente Alfa de Cronbach es aquella prueba con una alta empleabilidad para dictar la fiabilidad de una escala. Calcula en un determinado momento y sin la obligación de efectuar repeticiones de forma constante, adicionalmente la correlación deseada entre la escala actual y la búsqueda de otra manera alterna.

Ya culminado el empleo del Cronbach su resultado se confronta con la tabla de valores el cual fue diseñado por George y Mallery (2003) mismos que indican las calificaciones siguientes:

Tabla 6.

*Valores del coeficiente Alfa de Cronbach*

<b>Coeficiente Alfa de Cronbach</b>	<b>Calculo</b>	<b>Conclusión</b>
Coeficiente Alfa	> 0,9 a 0,95	Excelente
Coeficiente Alfa	> 0,8	Bueno
Coeficiente Alfa	> 0,7	Aceptable
Coeficiente Alfa	> 0,6	Cuestionable
Coeficiente Alfa	> 0,5	Pobre
Coeficiente Alfa	< 0,5	Inaceptable

Fuente. George y Mallery (2003)

En opinión, se observa en las siguientes tablas los resultados de la confiabilidad de cada fenómeno indagado:

Tabla 7.

*Prueba de confiabilidad de la variable: Gestión municipal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	21

Fuente. Prueba piloto

El 0,982 fue el resultado final expresándose en una confiabilidad excelente y aplicable.

Tabla 8.

*Prueba de confiabilidad de la variable: Control patrimonial*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,989	20

Fuente. Prueba piloto

El 0,989 fue el resultado final expresándose en una confiabilidad excelente y aplicable.

### **3.4 Procedimientos**

El presente trabajo de investigación ha pasado por distintas etapas y procesos, en primer lugar, se realizó la problemática existente, posterior a ello se realizó un marco teórico que sustenta los fenómenos indagados, además, se determinaron las dimensiones y finalmente se pasó a realizar la adaptación de las encuestas para ambas variables, la cual se aplicará a un total 169 trabajadores. Sin embargo, todo ello fue con ayuda del programa denominado Excel y SPSS versión 25.

### **3.5 Método de análisis de datos**

En la presente investigación fue seleccionada la muestra, posteriormente se gestionó el permiso respectivo, de la misma manera, se ejecutó la aplicación del instrumento y se procedió a transferir los datos a un formato Excel para el procesado de las tablas y figuras estadísticas al SPSS v.25 de allí se obtuvo un resultado el cual se muestra en el capítulo siguiente. Se realiza la Estadística descriptiva, en donde se emplea tablas de frecuencia para ejecutar la comparación entre las variables que están siendo objeto de estudio, y así poder percibir su comportamiento. Posteriormente se realiza la estadística inferencial/ Prueba de hipótesis, la cual es aquella que proporciona la contrastación de las hipótesis

efectuadas, para determinar el grado de correlación que hay entre los elementos de estudio, el cual requiere emplear el estadígrafo Shapiro-Wilk, esta muestra aquellos datos obtenidos para afirmar o negar las hipótesis planteadas en la investigación.

### **3.6 Aspectos éticos**

En la presente investigación se pretende conseguir datos reales en referencia a cada encuesta, en donde en adelante puedan ser empleados como modelo a ser tomado en futuras investigación en relación a la gestión municipal y el control patrimonial, teniendo presente que el presente estudio no es perjudicial para la sociedad sino al contrario dicho estudio mejora la satisfacción en sus distintos niveles. En la presente investigación el tesista se compromete a resguardar la seguridad de la información salvaguardar la colaboración en la presente investigación como ética fundamental.



## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

Resultados descriptivos de la variable: Gestión municipal

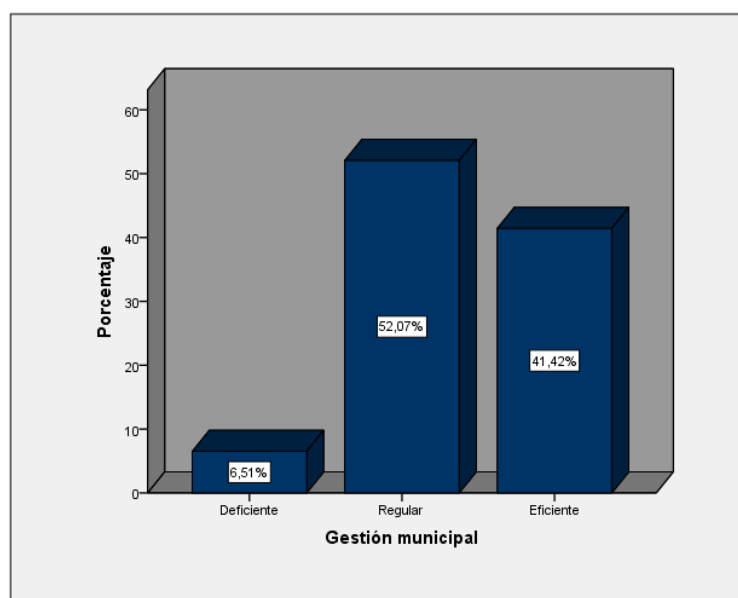
Tabla 9.

*Evaluación de la variable. Gestión municipal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	11	6,5	6,5	6,5
	Regular	88	52,1	52,1	58,6
	Eficiente	70	41,4	41,4	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 1. Evaluación de la variable. Gestión municipal*



Se contempla tanto en la tabla número 9 como en la figura número 1 que, un 52.1% afirmaron que la gestión municipal tuvo un nivel regular, además, un 41.4% puntualizaron que la gestión municipal se presentó eficiente y para finalizar, un 6.5% de los empleados administrativos indicaron que la gestión municipal se presentó un deficiente.

## Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable: Administración

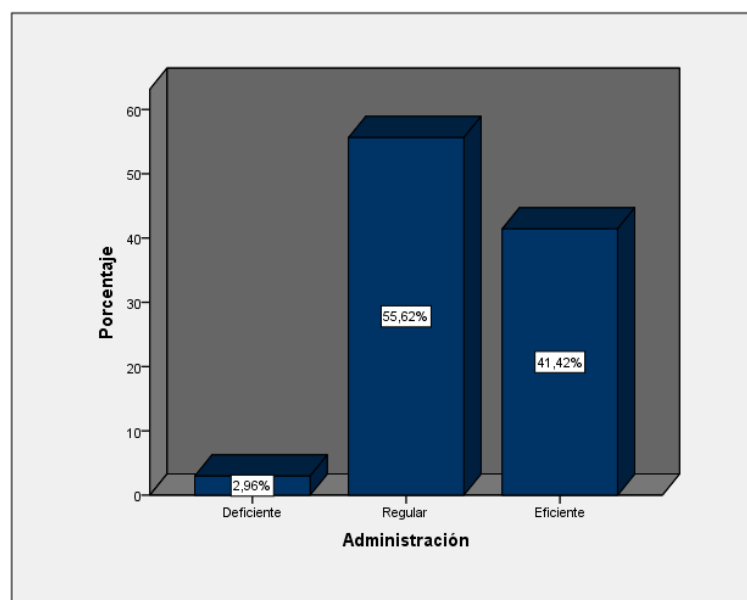
Tabla 10.

### *Evaluación de la dimensión. Administración*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	3,0	3,0	3,0
	Regular	94	55,6	55,6	58,6
	Eficiente	70	41,4	41,4	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 2. Evaluación de la dimensión. Administración*



Se contempla tanto en la tabla número 10 como en la figura número 2 que, un 55.6% afirmaron que la administración tuvo un nivel regular, además, un 41.4% detallaron que la administración se presentó eficiente y para finalizar, un 3.0% de los empleados administrativos puntualizaron que la gestión municipal se presentó deficiente.

## Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable: Planificación

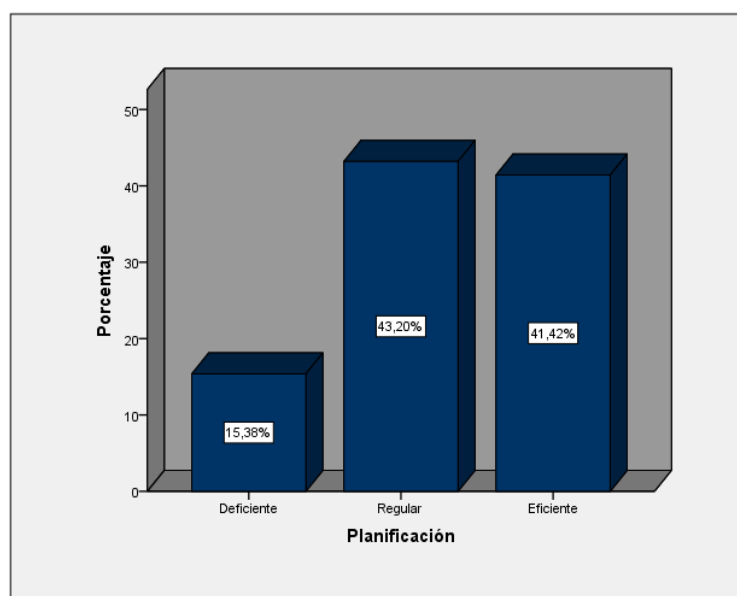
Tabla 11.

### *Evaluación de la dimensión. Planificación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	26	15,4	15,4	15,4
	Regular	73	43,2	43,2	58,6
	Eficiente	70	41,4	41,4	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 3. Evaluación de la dimensión. Planificación*



Se contempla tanto en la tabla número 11 como en la figura número 3 que, un 43.2% afirmaron que la planificación tuvo un nivel regular, por su parte, un 41.4% detallaron que la planificación se presentó eficiente y para finalizar, un 15.4% de los empleados administrativos puntualizaron que la gestión municipal se presentó deficiente.

## Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable: Organización

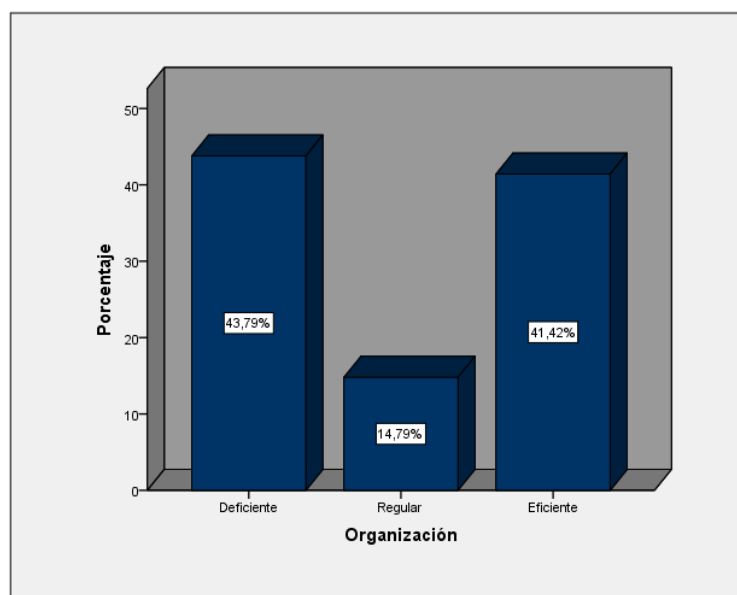
Tabla 12.

### *Evaluación de la dimensión. Organización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	74	43,8	43,8	43,8
	Regular	25	14,8	14,8	58,6
	Eficiente	70	41,4	41,4	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 4. Evaluación de la dimensión. Organización*



Se contempla tanto en la tabla número 12 como en la figura número 4 que, un 43.8% afirmaron que la organización tuvo un nivel deficiente, además, un 41.4% detallaron que la administración se presentó eficiente y para finalizar, un 14.8% de los empleados administrativos puntualizaron que la gestión municipal se presentó regular.

## Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable: Resolución de conflictos

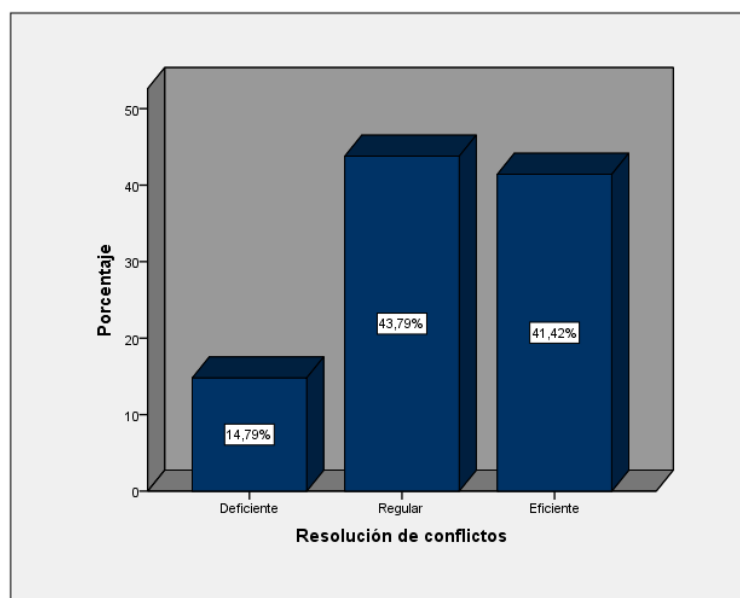
Tabla 13.

### *Evaluación de la dimensión. Resolución de conflictos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	14,8	14,8	14,8
	Regular	74	43,8	43,8	58,6
	Eficiente	70	41,4	41,4	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 5. Evaluación de la dimensión. Resolución de conflictos*



Se contempla tanto en la tabla número 13 como en la figura número 5 que, un 43.8% afirmaron que la resolución de conflictos tuvo un nivel regular, por su parte, un 41.4% detallaron que la resolución de conflictos se presentó eficiente y para finalizar, un 14.8% de los empleados administrativos puntualizaron que la gestión municipal se presentó deficiente.

## Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable: Transparencia

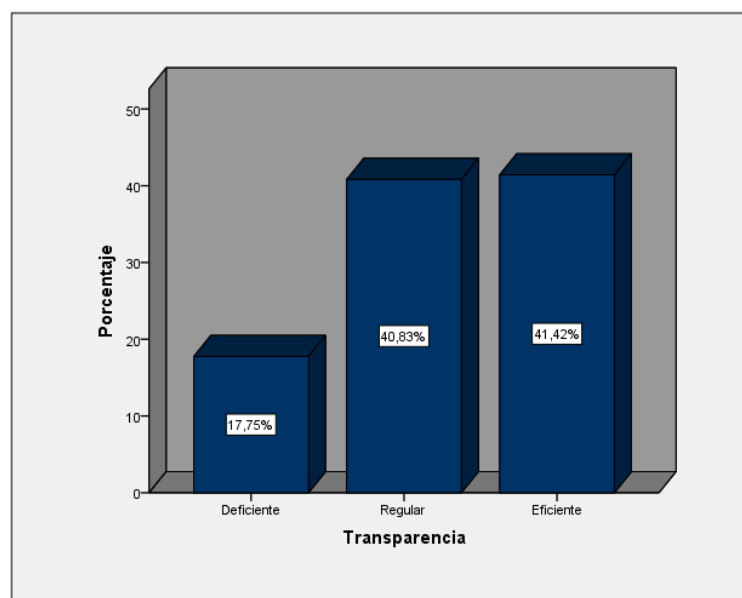
Tabla 14.

### *Evaluación de la dimensión. Transparencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	30	17,8	17,8	17,8
	Regular	69	40,8	40,8	58,6
	Eficiente	70	41,4	41,4	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 6. Evaluación de la dimensión. Transparencia*



Se evidencia tanto en la tabla número 14 como en la figura número 6 que, un 41.4% afirmaron que la transparencia tuvo un nivel regular, por su parte, un 40.8% detallaron que la transparencia se presentó eficiente y para finalizar, un 17.8% de los empleados administrativos puntualizaron que la gestión municipal se presentó deficiente.

## Resultados descriptivos de la variable: Control patrimonial

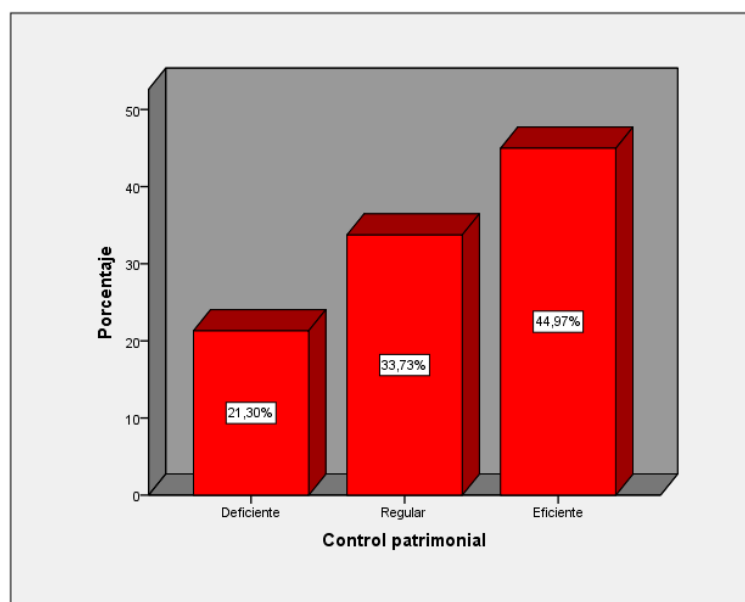
Tabla 15.

### *Evaluación de la variable. Control patrimonial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	36	21,3	21,3	21,3
	Regular	57	33,7	33,7	55,0
	Eficiente	76	45,0	45,0	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 7. Evaluación de la variable. Control patrimonial*



Se evidencia tanto en la tabla número 15 como en la figura número 7 que, un 45.0% afirmaron que el control patrimonial tuvo un nivel eficiente, además, un 33.7% detallaron que el control patrimonial se presentó regular y para finalizar, un 21.3% de los empleados administrativos puntualizaron que la gestión municipal se presentó deficiente.

Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable: Gestión de bienes estatales

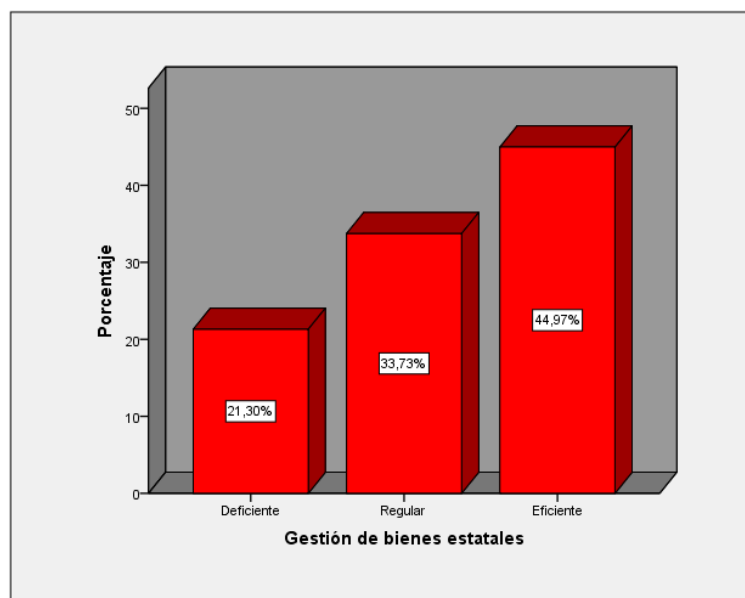
Tabla 16.

*Evaluación de la dimensión. Gestión de bienes estatales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	36	21,3	21,3	21,3
	Regular	57	33,7	33,7	55,0
	Eficiente	76	45,0	45,0	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 8. Evaluación de la dimensión. Gestión de bienes estatales*



Se contempla tanto en la tabla número 16 como en la figura número 8 que, un 45.0% afirmaron que la gestión de bienes estatales tuvo un nivel eficiente, además, un 33.7% detallaron que la gestión de bienes estatales se presentó regular y para finalizar, un 21.3% de los empleados administrativos puntualizaron que la gestión municipal se presentó deficiente.



## Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable: Gestión del almacén

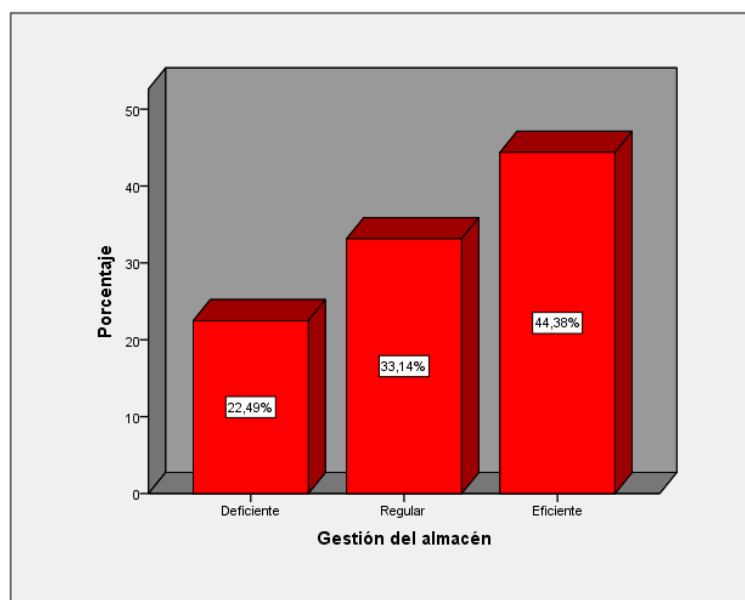
Tabla 17.

### *Evaluación de la dimensión. Gestión del almacén*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	38	22,5	22,5	22,5
	Regular	56	33,1	33,1	55,6
	Eficiente	75	44,4	44,4	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta

*Figura 9. Evaluación de la dimensión. Gestión del almacén*



Se contempla tanto en la tabla número 17 como en la figura número 9 que, un 44.4% afirmaron que la gestión de almacén tuvo un nivel eficiente, además, un 33.1% detallaron que la gestión de almacén se presentó regular y para finalizar, un 22.5% de los empleados administrativos puntualizaron que la gestión municipal se presentó deficiente.

Tabla de contingencia entre las variables

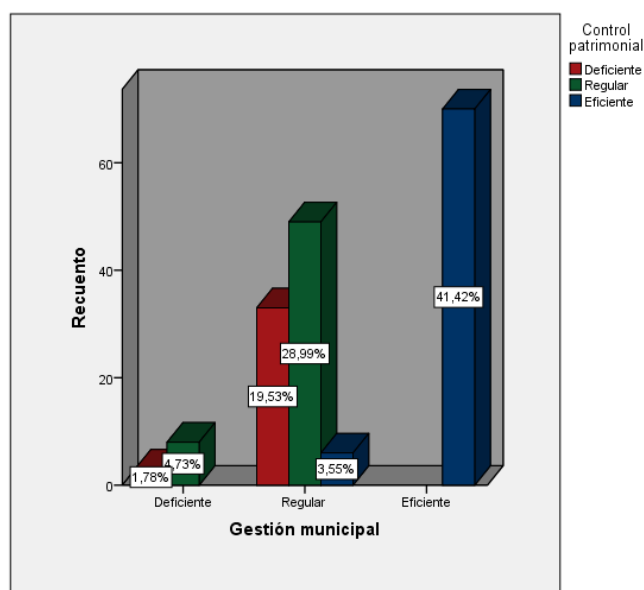
Tabla 18.

*Tabla de contingencia gestión municipal y control patrimonial*

		Control patrimonial			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Gestión municipal	Deficiente	Recuento	3	8	0	11
		% del total	1,8%	4,7%	0,0%	6,5%
Regular	Recuento	33	49	6	88	
	% del total	19,5%	29,0%	3,6%	52,1%	
Eficiente	Recuento	0	0	70	70	
	% del total	0,0%	0,0%	41,4%	41,4%	
Total	Recuento	36	57	76	169	
	% del total	21,3%	33,7%	45,0%	100,0%	

Fuente. Encuesta

*Figura 10. Tabla de contingencia gestión municipal y control patrimonial*



Se contempla tanto en la tabla número 18 como en la figura número 10 que, un 41.4% de los encuestados afirmaron que la gestión municipal fue eficiente por lo que el control patrimonial también lo fue. Segundo se apreció que el 29.0% de los encuestados puntualizaron que la gestión municipal fue regular por lo que el control patrimonial también lo fue. Tercero se apreció que el 1.8% de los encuestados demostraron que la gestión municipal fue deficiente por lo que el control patrimonial también lo fue.

Tabla de contingencia entre la dimensión y variable

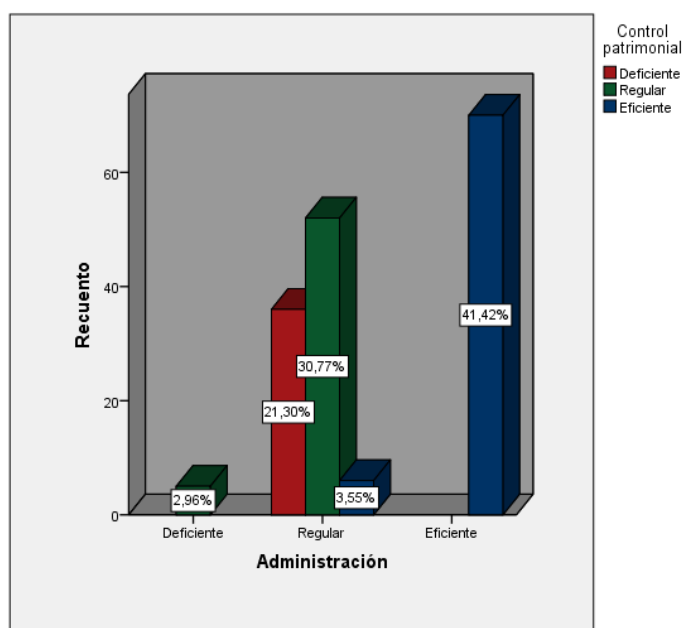
Tabla 19.

*Tabla de contingencia administración y control patrimonial*

		Control patrimonial			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Administración	Deficiente	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	3,0%	0,0%	3,0%
Regular	Regular	Recuento	36	52	6	94
		% del total	21,3%	30,8%	3,6%	55,6%
Eficiente	Eficiente	Recuento	0	0	70	70
		% del total	0,0%	0,0%	41,4%	41,4%
Total		Recuento	36	57	76	169
		% del total	21,3%	33,7%	45,0%	100,0%

Fuente. Encuesta

*Figura 11. Tabla de contingencia administración y control patrimonial*



Se contempla tanto en la tabla número 19 como en la figura número 11 que, un 41.4% de los encuestados consideraron que la administración fue eficiente por lo que el control patrimonial también lo fue. Segundo se apreció que el 30.8% de los encuestados consideraron que la administración fue regular por lo que el control patrimonial también lo fue. Tercero se apreció que ninguno de los encuestados

consideró que la administración fue deficiente por lo que el control patrimonial también lo fue.

Tabla de contingencia entre la dimensión y variable

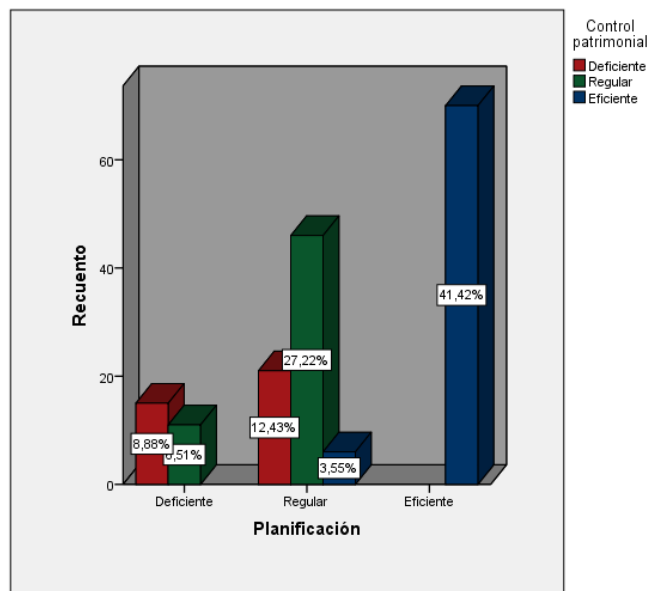
Tabla 20.

*Tabla de contingencia planificación y control patrimonial*

		Control patrimonial			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Planificación	Deficiente	Recuento	15	11	0	26
		% del total	8,9%	6,5%	0,0%	15,4%
Regular	Regular	Recuento	21	46	6	73
		% del total	12,4%	27,2%	3,6%	43,2%
Eficiente	Eficiente	Recuento	0	0	70	70
		% del total	0,0%	0,0%	41,4%	41,4%
Total		Recuento	36	57	76	169
		% del total	21,3%	33,7%	45,0%	100,0%

Fuente. Encuesta

*Figura 12. Tabla de contingencia planificación y control patrimonial*



Se contempla tanto en la tabla número 20 como en la figura número 12 que, un 41.4% de los encuestados consideraron que la planificación fue eficiente por lo que el control patrimonial también lo fue. Segundo se apreció que el 27.2% de los encuestados consideraron que la planificación fue regular por lo que el control

patrimonial también lo fue. Tercero se apreció que el 8.9% de los encuestados consideraron que la planificación fue deficiente por lo que el control patrimonial también lo fue.

Tabla de contingencia entre la dimensión y variable

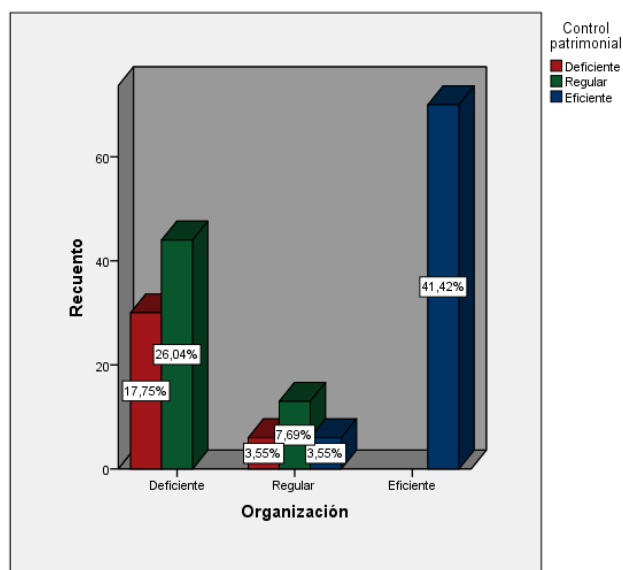
Tabla 21.

*Tabla de contingencia organización y control patrimonial*

		Control patrimonial			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Organización	Deficiente	Recuento	30	44	0	74
		% del total	17,8%	26,0%	0,0%	43,8%
	Regular	Recuento	6	13	6	25
		% del total	3,6%	7,7%	3,6%	14,8%
	Eficiente	Recuento	0	0	70	70
		% del total	0,0%	0,0%	41,4%	41,4%
Total		Recuento	36	57	76	169
		% del total	21,3%	33,7%	45,0%	100,0%

Fuente. Encuesta

*Figura 13. Tabla de contingencia organización y control patrimonial*



Se contempla tanto en la tabla número 21 como en la figura número 13 que, un 41.4% de los encuestados consideraron que la organización fue eficiente por lo que el control patrimonial también lo fue. Segundo se apreció que el 7.7% de los encuestados consideraron que la organización fue regular por lo que el control patrimonial también lo fue. Tercero se apreció que el 17.8% de los encuestados consideraron que la organización fue deficiente por lo que el control patrimonial

también lo fue.

Tabla de contingencia entre la dimensión y variable

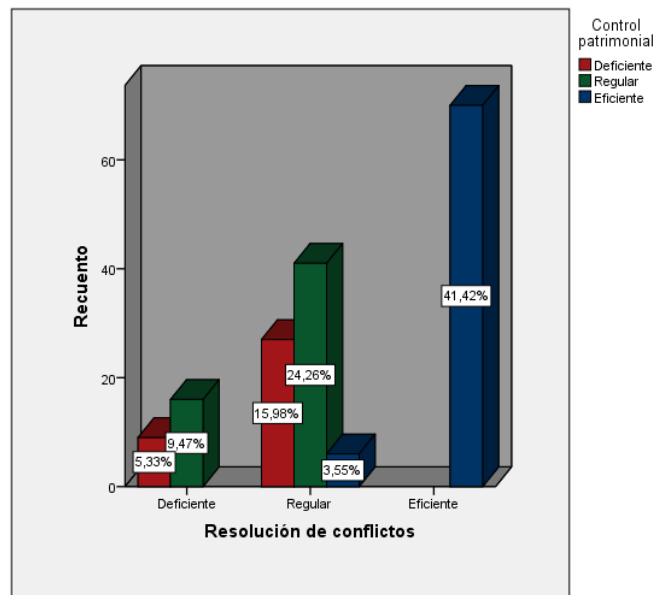
Tabla 22.

*Tabla de contingencia resolución de conflictos y control patrimonial*

		Control patrimonial			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Resolución de conflictos	Deficiente	Recuento	9	16	0	25
		% del total	5,3%	9,5%	0,0%	14,8%
	Regular	Recuento	27	41	6	74
		% del total	16,0%	24,3%	3,6%	43,8%
	Eficiente	Recuento	0	0	70	70
		% del total	0,0%	0,0%	41,4%	41,4%
Total	Recuento	36	57	76	169	
	% del total	21,3%	33,7%	45,0%	100,0%	

Fuente. Encuesta

*Figura 14. Tabla de contingencia resolución de conflictos y control patrimonial*



Se evidencia tanto en la tabla número 22 como en la figura número 14 que, un 41.4% de los encuestados consideraron que la resolución de conflictos fue eficiente por lo que el control patrimonial también lo fue. Segundo se apreció que el 24.3% de los encuestados consideraron que la resolución de conflictos fue regular por lo que el control patrimonial también lo fue. Tercero se apreció que el 5.3% de los

encuestados consideraron que la resolución de conflictos fue deficiente por lo que el control patrimonial también lo fue.

Tabla de contingencia entre la dimensión y variable

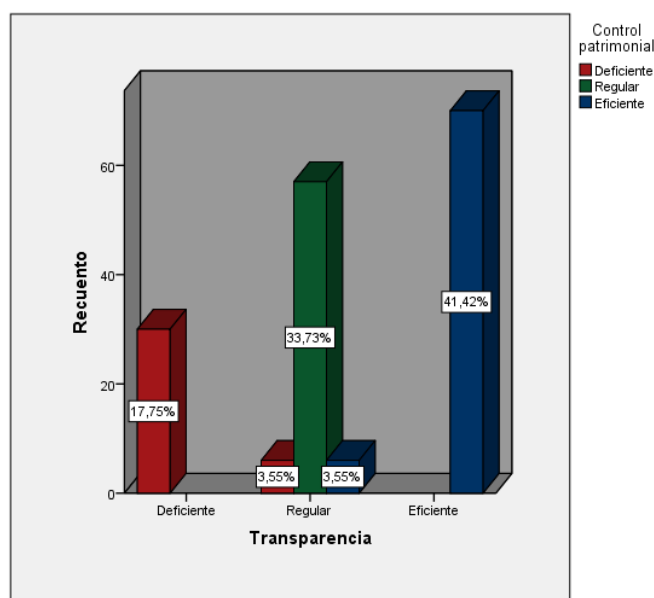
Tabla 23.

*Tabla de contingencia transparencia y control patrimonial*

		Control patrimonial			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Transparencia	Deficiente	Recuento	30	0	0	30
		% del total	17,8%	0,0%	0,0%	17,8%
	Regular	Recuento	6	57	6	69
		% del total	3,6%	33,7%	3,6%	40,8%
	Eficiente	Recuento	0	0	70	70
		% del total	0,0%	0,0%	41,4%	41,4%
Total		Recuento	36	57	76	169
		% del total	21,3%	33,7%	45,0%	100,0%

Fuente. Encuesta

*Figura 15. Tabla de contingencia transparencia y control patrimonial*



Se contempla tanto en la tabla número 23 como en la figura número 15 que, un 41.4% de los encuestados consideraron que la transparencia fue eficiente por lo que el control patrimonial también lo fue. Segundo se apreció que el 7.7% de los encuestados consideraron que la transparencia fue regular por lo que el control patrimonial también lo fue. Tercero se apreció que el 17.8% de los encuestados consideraron que la transparencia fue deficiente por lo que el control patrimonial también lo fue.

## Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis general

Ho. No existe relación significativa entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

H1. Existe relación significativa entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Estadístico de prueba.** Estadístico de Rho de Spearman asumiéndose el nivel de significación de prueba de  $\alpha = 0.05$  frente al valor de significación estadística de p\_valor

Tabla 24.

#### *Contrastación hipótesis general*

			Gestión municipal	Control patrimonial
Rho de Spearman	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,830**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Control patrimonial	Coeficiente de correlación	,830**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Encuesta

Se contempla en la tabla número 24 de la hipótesis general una significancia positiva ( $r_s = 0.830$ ), indicando un valor de  $< 0.5$  en tal sentido, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna, encontrándose una asociación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.



### Prueba de primera hipótesis específica

Ho. No existe relación significativa entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

H2. Existe relación significativa entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Estadístico de prueba.** Estadístico de Rho de Spearman asumiéndose el nivel de significación de prueba de  $\alpha = 0.05$  frente al valor de significación estadística de p\_valor

Tabla 25. *Contrastación primera hipótesis específica*

			Administración	Control patrimonial
Rho de Spearman	Administración	Coeficiente de correlación	1,000	,837**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Control patrimonial	Coeficiente de correlación	,837**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Encuesta

Se contempla en la tabla número 25 de la primera hipótesis específica una significancia positiva ( $r_s = 0.837$ ), indicando un valor de  $< 0.5$  en tal sentido, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna, encontrándose una asociación entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

### Prueba de segunda hipótesis específica

Ho. No existe relación significativa entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

H3. Existe relación significativa entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Estadístico de prueba.** Estadístico de Rho de Spearman asumiéndose el nivel de significación de prueba de  $\alpha = 0.05$  frente al valor de significación estadística de p. valor

Tabla 26.

*Contrastación segunda hipótesis específica*

			Planificación	Control patrimonial
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,854**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
Control patrimonial	Control patrimonial	Coeficiente de correlación	,854**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Encuesta

Se contempla en la tabla número 26 de la segunda hipótesis específica una significancia positiva ( $r_s = 0.854$ ), indicando un valor de  $< 0.5$  en tal sentido, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna, encontrándose una asociación entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Prueba de tercera hipótesis específica**

Ho. No existe relación significativa entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

H4. Existe relación significativa entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Estadístico de prueba.** Estadístico de Rho de Spearman asumiéndose el nivel de significación de prueba de  $\alpha = 0.05$  frente al valor de significación estadística de p\_valor

Tabla 27.

*Contrastación tercera hipótesis específica*

			Organización	Control patrimonial
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,867**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Control patrimonial	Coeficiente de correlación	,867**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Encuesta

Se contempla en la tabla número 27 de la tercera hipótesis específica una significancia positiva ( $r_s = 0.867$ ), indicando un valor de  $< 0.5$  en tal sentido, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna, encontrándose una asociación entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Prueba de cuarta hipótesis específica**

Ho. No existe relación significativa entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

H5. Existe relación significativa entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Estadístico de prueba.** Estadístico de Rho de Spearman asumiéndose el nivel de significación de prueba de  $\alpha = 0.05$  frente al valor de significación estadística de  $p\_valor$

Tabla 28.

*Contrastación cuarta hipótesis específica*

			Resolución de conflictos	Control patrimonial
Rho de Spearman	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	1,000	,817**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Control patrimonial	Coeficiente de correlación	,817**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Encuesta

Se contempla en la tabla número 28 de la cuarta hipótesis específica una significancia positiva ( $r_s = 0.817$ ), indicando un valor de  $< 0.5$  en tal sentido, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna, encontrándose una asociación entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Prueba de quinta hipótesis específica**

Ho. No existe relación significativa entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

H6. Existe relación significativa entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

**Estadístico de prueba.** Estadístico de Rho de Spearman asumiéndose el nivel de significación de prueba de  $\alpha = 0.05$  frente al valor de significación estadística de  $p\_valor$

Tabla 29.

*Contrastación quinta hipótesis específica*

		<b>Correlaciones</b>		
			Transparencia	Control patrimonial
Rho de Spearman	Transparencia	Coeficiente de correlación	1,000	,941**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Control patrimonial	Coeficiente de correlación	,941**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Encuesta

Se contempla en la tabla número 29 de la quinta hipótesis específica una significancia positiva ( $r_s = 0.941$ ), indicando un valor de  $< 0.5$  en tal sentido, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna, encontrándose una asociación entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.

## V. DISCUSIÓN

En referencia a cada antecedente recaudado, se realizó dicha investigación por medio del análisis estadístico descriptivo, lo cual llevo a la creación de una base de datos, para medir la relación de las variables gestión municipal y control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima 2020, considerando sus respectivas mediciones.

En el presente trabajo de investigación se realizó el procesamiento de información a una base de datos con el propósito de evaluar los datos obtenidos de las preguntas del cuestionario realizadas a una muestra de 169 empleados administrativos de la Municipalidad Metropolitana de Lima 2020, con una población de 400 empleados administrativos, a ellos se les aplicaron diversas encuestas para lograr la obtención de información de forma virtual; para ello se utilizó el instrumento del cuestionario, que permitió medir las variables del estudio con preguntas cerradas con respuestas de 5 alternativas tipo Likert.

El instrumento referente a la variable gestión municipal, contó con una relación de 21 preguntas, que incluyen las cinco dimensiones planteadas en la operacionalización, las cuales fueron: administración, planificación, organización, resolución de conflictos y transparencia; cada uno con sus respectivos indicadores.

Mientras que el instrumento referente a la variable control patrimonial, contó con 20 preguntas, que incluyeron las dos dimensiones planteadas dentro de la operacionalización de variables, las cuales fueron: gestión de bienes estatales y gestión de almacén; cada uno con sus respectivos indicadores.

Cornejo (2019) por cuanto la gestión municipal se desarrolló tomando en consideración las líneas estratégicas del plan de realización local realizados en base a la ley de municipalidades, por otro lado, se ha cumplido con las funciones elementales de la administración, también se ha cumplido con los pilares fundamentales de la ley de modernización de gestión del Estado. Se desvincula con la investigación de Cruz (2019) en donde la gestión municipal fue débil debido principalmente al incumplimiento de los planes operativos, a causa de las limitaciones que tiene la institución para conseguir los recursos económicos. Asimismo, al instante de llevar a cabo la planeación, se otorga prioridad a los procesos de la obra pública y lamentablemente se abandonan los procesos que

tributan al acatamiento de la gestión municipal con relación al manejo de los desechos.

Polo (2020) por cuanto a que la gestión municipal se vincula inversamente con la participación ciudadana, esto es generado principalmente a la ausencia de confianza por parte de los ciudadanos hacia sus autoridades y decisiones públicas de la municipalidad, la falta de confianza es producto de la poca transparencia en los procesos de puesta en marcha de obras y servicios públicos.

Recalde (2019) en cuanto a que la mayoría de municipios no presentan dentro de sus organizaciones indicadores de gestión, como mecanismos o instrumentos que permitan medir o estimar los resultados de los objetivos y metas establecidas. La gestión municipal también se ve afectada por la calidad del personal en cuanto a la falta de conocimiento sobre las competencias, responsabilidades y atributos de las metas establecidas. Asimismo el estudio de Quispe y Taparaco (2019) por cuanto que entre la gestión municipal y el turismo sostenible existe una relación directa y moderada, por otro lado, los resultados determinaron que la gestión municipal a través de sus elementos planeación, organización, dirección y control es adecuada, son expresadas mediante la sucesión de procesos, actividades, gestión de recursos, gestión administrativa, realización de planes y proyectos, dirigidos a la consecución del bienestar social de la comunidad, asimismo del bienestar de la población en desarrollo de su calidad de vida mediante la participación ciudadana dirigido a la actividad del turismo.

Martínez (2018) en cuanto a que las municipalidades son los entes públicos más próximos a la población cumpliendo un papel esencial en la entrega de servicios y el inicio de políticas municipales los cuales permitan satisfacer las necesidades de la población. Igualmente, son los responsables principales de realizar la gestión de los recursos públicos. Por consiguiente, es fundamental que al momento de cumplir y honrar su papel y emplear esos recursos, lo realicen de la forma más eficiente y oportuna posible acoplándose a los requerimientos y preferencias de la población. Asimismo, con la investigación de Gutiérrez (2019) por cuanto a que la calidad de la gestión municipal se asocia moderadamente con la participación ciudadana; en cuanto a los componentes de la gestión municipal como planeación, calidad de las finanzas, calidad de los servicios sociales, calidad

de conservación del ambiente y calidad de control municipal se relacionan moderadamente con la participación ciudadana.

Nieto (2020) en cuanto a que los resultados permitieron reconocer que dentro de la institución se cuenta con la oficina que supervisa y controlan los bienes patrimoniales, pero esta no presenta funcionalidad, a causa de la falta de presupuesto para demandar esta necesidad. Por otro lado, se evidenciaron inconsistencias en la comprobación física de los bienes patrimoniales dentro de los plazos establecidos, medios de transporte que están siendo empleados por otros usuarios, bienes inmuebles inservibles o que no están legalizados. Rojas (2019) por cuanto entre el control patrimonial y las cuentas contables presentaron una relación favorable y muy alta asimismo fue significativa, por otro lado, el control patrimonial se relaciona de manera favorable y significativa con las cuentas de activos fijos y las cuentas de orden.

Zúñiga (2018) por cuanto la profesionalización y la calidad de la gestión municipal no existe relación, la eficiencia de la gestión municipal está sujeta al tamaño de la región o zona, donde las municipalidades de las regiones con un desarrollo alto y media la gestión son más eficiente y de calidad pero menor profesionalización, mientras que las municipalidades ubicadas en las zonas semi urbanas y rurales con escaso desarrollo presentan mayor profesionalización pero menor calidad de la gestión municipal. Asimismo, la investigación de Quinteros y Salas (2019) en donde la gestión municipal se vincula de manera significativa con la gestión por competencias, quiere decir si la municipalidad presenta deficiencias en la gestión por competencias también será deficiente la gestión municipal. Por otro lado, los empleados consideraron deficiente la gestión municipal en vista que la municipalidad jamás consigue comunicar las metas, las decisiones sobre actividades se toman de manera interna, finalmente las actitudes de los principales funcionarios no es la correcta.

Conforme a la metodología de la investigación, se ha podido corroborar que comprende la aplicación del instrumento, su análisis y procesamiento de datos obtenidos, el cual ha concedido cumplir con los objetivos que se han propuesto dentro de la indagación conforme se ha evidenciado.



En afinidad a la justificación e importancia de la investigación, la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima 2020, se ha podido demostrar con los datos obtenidos que la gestión municipal en sus cinco dimensiones: administración, planificación, organización, resolución de conflictos y transparencia, va a tener como efecto la obtención de niveles significativos en beneficio de la ciudadanía.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera: Con relación al objetivo general, se estableció la asociación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima en el periodo 2020, en tal sentido, se puntualiza que se presenta un nexo positivo, fuerte y significativo de (0.830 con sig. = 0.000 < 0.01).
- Segundo: En referencia al objetivo específico primero, se logró fijar la asociación entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima en el periodo 2020, en tal sentido, se puntualiza que se presenta un nexo positivo, fuerte y significativo de (0.837 con sig. = 0.000 < 0.01).
- Tercero: Con relación al objetivo específico segundo, se logró determinar la asociación entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima en el periodo 2020, en tal sentido, se puntualiza que se presenta un nexo positivo, fuerte y significativo de (0.854 con sig. = 0.000 < 0.01).
- Cuarto: Sobre el tercer objetivo específico, se logró determinar la relación entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima en el periodo 2020, en tal sentido, se puntualiza que se presenta un nexo positivo, fuerte y significativo de (0.867 con sig. = 0.000 < 0.01).
- Quinto: Referente al objetivo específico cuarto, se logró fijar la asociación entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima en el periodo 2020, en tal sentido, se puntualiza que se presenta un nexo positivo, fuerte y significativo de (0.817 con sig. = 0.000 < 0.01).
- Sexto: Acerca del quinto objetivo específico, se logró fijar la asociación entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima en el periodo 2020, en tal sentido, se puntualiza que se presenta un nexo positivo, muy fuerte y significativo de (0.941 con sig. = 0.000 < 0.01).

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero: Se sugiere a la Municipalidad Metropolitana de Lima para que optimiza su gestión por medio del desarrollo en el proceso administrativo, planificación, organización, resolución de conflictos y transparencia con el propósito de optimizar el control patrimonial mediante la gestión de bienes estatales y la gestión del almacén.
- Segundo: Se recomienda a la Municipalidad Metropolitana de Lima para que optimiza el proceso administrativo, tomando en consideración la ejecución adecuada de las obras y servicios, desarrollando actividades de mejoramiento de los equipos, actualizando con frecuencia los instrumentos de gestión y aplicando los procesos de simplificación con la finalidad de desarrollar la gestión de bienes estatales y la gestión del almacén.
- Tercero: Se recomienda a la Municipalidad Metropolitana de Lima para que optimiza el proceso planificación, se debe considerar la elaboración del Plan Operativo Institucional el cual considere las prioridades determinadas en el presupuesto, debe elaborar el Plan de Desarrollo Local, el Texto Único de Procedimientos Administrativos y se debe planificar y gestionar las políticas específicas en ciertos sectores de la comunidad para conseguir la optimización del control patrimonial.
- Cuarto: Se recomienda a la Municipalidad Metropolitana de Lima para que optimiza el proceso organización, se debe considerar la identificación de los empleados, el buen trato y servicio de calidad hacia los ciudadanos, promover el conocimiento total de las funciones de los empleados, actualizar constantemente la estructura organizativa y promover el conocimiento del organigrama, de esta manera se optimizara la gestión del almacén.
- Quinto: Se recomienda a la Municipalidad Metropolitana de Lima para que optimiza el proceso resolución de conflictos, se debe tomar en cuenta la capacidad de dar solución a los problemas, se debe beneficiar equitativamente a los diversos sectores, cumplir las promesas y acuerdos aceptados con la población y promover la seguridad ciudadana

en toda Lima Metropolitana, con la finalidad de desarrollar la gestión de los bienes estatales.

Sexto: Se recomienda a la Municipalidad Metropolitana de Lima para que optimiza el proceso transparencia, se debe considerar el acceso a la información por parte de la población, informar sobre las decisiones que posiblemente afecten a la población, diseñar un mecanismo de consulta para los usuarios y respetar las adjudicaciones de contratos conforme a la normativa vigente.

## REFERENCIAS

- Actualidad Gubernamental. (2014). *Bienes patrimoniales. Revista de Gobierno y políticas pública*. Contrataciones del estado. La nueva ley de contrataciones N° 30225. (Vol. 3).
- Aguilar, G. (2019). *Incidencia de la gestión municipal en el desarrollo humano de los distritos de Cajamarca, Jaén, Bambamarca, Chota, la Esperanza y Chetilla: 2008-2015*, [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Recuperado de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2989?show=full>.
- Alvarado, J. (1998). *Gestión del Abastecimiento en la Administración Pública*. Lima:: Centro Interamericano de asesoría Técnica S.R.L.
- Arraigada, R. (2002). *Diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal*. Naciones Unidas. CEPAL. ISBN: 9213220421.
- Arraiza, E. (2016). *Manual de gestión Municipal. Konrad Adenauer Stiftung*.
- Asencio, P. (2006). *El Libro de Gestión Municipal: Claves de éxito para políticos y directivos locales*. Ediciones Diaz de Santos.
- Bautista, R. (2018). *El control patrimonial y la Administración de bienes muebles del Hospital Vitarte, Artículo Científico*. [tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31463/Bautista\\_RO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31463/Bautista_RO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Mexico D.F.: Pearson Educacion.
- Chambilla, P. (2019). *Gestión de Control Patrimonial y su Influencia en las Altas y Bajas de Bienes Muebles del Gobierno Regional de Tacna, Periodo 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. Recuperado de <https://doi.org/10.47796/ves.v7i2.70>
- Briceño, Y. (2016). *Gestión municipal y calidad de servicio público en la Municipalidad Distrital de Chungay, año 2016*. [Tesis de pregrado,

Universidad Nacional de Trujillo]. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/8527>

Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Casiano, D., y Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas 2019, Peru. *ACADEMO: Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. Recuperado de <http://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/>

Causado, E. (2015). Modelo de inventarios para control económico de pedidos. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5506351>

Cerón, E. (2016). *Percepción del desempeño de la gestión Municipal*. Centro de Investigación y Docencia Económicas, México. Recuperado de <https://rendiciondecuentas.org.mx/percepcion-del-desempeno-de-la-gestion-municipal/>

Chambilla, P. (2019). Gestión de control patrimonial y su influencia en las altas y bajas de bienes muebles del gobierno regional de Tacna, periodo 2016. *Revista Veritas Et Scientia*. Recuperado de <https://doi.org/10.47796/ves.v7i2.70>

Chunga, E. (2018). *Los servicios públicos y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Hualmay*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion], Huacho. Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2152>

Cornejo, M. E. (2019). *Análisis de la gestión municipal de Pucusana - Lima en el marco de la Modernización del Estado*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27260>

Cruz, D. M. (2019). *Influencia de la gestión municipal en el manejo de los desechos orgánicos en el cantón Ventanas*. [Tesis de maestría, Universidad Católica

de Santiago de Guayaquil], Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/14036>

Decreto Legislativo N° 295. (2015). *Código civil de procedimientos sobre administración judicial de bienes comunes*. Recuperado de <https://vlex.com.pe/vid/codigo-civil-42815281>

Estrada, S. (2019). *Gestión Municipal factor determinante en el desarrollo de la municipalidad provincial de Cotabambas: 2013-2016*. Cuzco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/4093>

Fernández, L. (2010). *Gestión, Planeamiento y control*. Recuperado de <https://www.esan.edu.pe/conexion/bloggers/toolbox/2010/10/gestion-planeamiento-control/>

Gaisinsky, I. N. (2018). Internet Technologies in state and municipal management. *Cbuinternational Conference on Innovations in Science and Education*. Recuperado de <https://ojs.journals.cz/index.php/CBUIC/article/view/1144/1687>

Ganivet, J. (2014). *Diseño y organización de almacenes. (5.2a ed.)*. España: Elearning S.L. .

García, G. (2016). *El inventario físico de Bienes Patrimoniales y los Estados Financieros en las entidades del Sistema Nacional de Bienes Estatales, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo], Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8545>

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.)*. Boston: Allyn & Baco.

Gómez, J. (2017). *Gerencia Pública y control fiscal*. (Vol. 2da). Bogotá.: Editorial Universidad del Rosario.

Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). (2019). *Informe anual de descentralización*. Recuperado de [http://www.descentralizacion.gob.pe/wp-content/uploads/2020/09/Informe\\_de\\_Descentralizacio\\_n2019-pdf.pdf](http://www.descentralizacion.gob.pe/wp-content/uploads/2020/09/Informe_de_Descentralizacio_n2019-pdf.pdf)

- Guaigua, A. (2019). *La gestión Municipal una percepción ciudadana en el proceso de descentralización en los gobiernos autónomos descentralizados*. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29197>
- Gutierrez, M. E. (2019). *La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad 2019*. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39136>
- Guzman, E. (2019). *El control patrimonial y su incidencia en la administración de bienes muebles de la Municipalidad Distrital de Usquil año 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo], Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12764>
- Hernandez, M. y Ruiz, E. (2017). Consumo Patrimonial: entre el mercado y la cultura. *Revista de Antropología Chilena*. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/chungara/v49n1/aop3416.pdf>
- Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Mexico D.F.: McGraw Hill.
- Hurtado, A. y Gonzales, R. (2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL-RTE*, 28(4), 110-118. Recuperado de <http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/407/286>
- Jiménez, F. (2011). *Control patrimonial gubernamental*. Lima: Perú: Ediciones Caballero Bustamante.
- Juárez, J., & Pérez, B. (2013). *Gestión de los servicios públicos municipales: un análisis de la percepción ciudadana*. Daena: International Journal of Good Conscience .
- Ley N° 29151 . (2014). *Ley general del sistema nacional de bienes estatales. Decreto Supremo N°007*. Recuperado de [www.sbn.gob.pe/documentos\\_web/marco\\_general\\_inmuebles/reglamento.pdf](http://www.sbn.gob.pe/documentos_web/marco_general_inmuebles/reglamento.pdf)
- López, A. (2020). La gestión municipal y la calidad del servicio público en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, Tingo Maria. *Revista Científica*



de Ciencias Sociales y Humanidades. Recuperado de <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/138/237>

López, M. (2017). *El sistema nacional de inversión pública y la calidad de los servicios en la inversión de la infraestructura que ofrece la Universidad Nacional de Huancavelica*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1432>

Machicado, J. (2013). *Bienes muebles e inmuebles, apuntes jurídicos*. Recuperado de <https://jorgemachicado.blogspot.com/2013/08/bbb.html>

Mendoza, A. (2017). *El Servicio Público de Limpia y Recolección de Residuos Sólidos en el municipio de Atlacomulco, Edo de México. Una propuesta de mejora*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11799/67906>

Mestas, G. (2018). *Análisis del Software Inventario Mobiliario Institucional vr. 3.5 y control patrimonial de bienes muebles en la municipalidad provincial de San Román, periodos 2015 - 2016. Artículo Científico, Universidad Nacional del Antiplano*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11799/67906>

Molina, Fidel. (2016). *Obstáculos producto de gestión municipal que frenan el uso del conocimiento en el desarrollo local, Cuba*. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v10n2/rdir07216.pdf>

Navarro, F. (2019). *Impacto de la gestión del control patrimonial en una entidad pública de Lima, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29753/Navarro\\_GFH.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29753/Navarro_GFH.pdf?sequence=4)

Nieto, D. (2020). *El control interno como instrumento para mejorar la administración de bienes en el gobierno autónomo descentralizado de la provincia Bolívar. Año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Bolívar], Guaranda. Recuperado de <http://dspace.ueb.edu.ec/handle/123456789/3537>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ta ed.). Bogotá-México.: Ediciones U.
- O'Byrne, R. (2017). *About Warehousing*. Recuperado de logisticsbureau: <https://www.logisticsbureau.com/>
- Palacios, D. (2018). *Gestión municipal y desarrollo local de la Provincia de Chupaca del Departamento de Junín - 2016*. [Tesis de maestría Universidad Nacional del Centro del Perú], Huancayo. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5237>
- Pardo, C. (2018). *Gestión Municipal y satisfacción ciudadana en la provincia de Cajatambo, 2017*. [Escuela de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo], Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12910>
- Polo, W. J. (2020). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Marcabalito, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Trujillo. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45429>
- Quinteros, R. y Salas, J. (2019). *Gestión por competencias y su influencia en la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, San Martín, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Tarapoto. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39547>
- Quispe, R. y Taparaco, J. (2019). *Gestión municipal y turismo sostenible en el distrito de Chinchero, Urubamba, Cusco - 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Antonio de Abad], Cusco. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/4996>
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española (22.a ed.)*. Recuperado de <https://dle.rae.es/rae.html>
- Recalde, J. A. (2019). *Análisis del uso del catastro multi finalitario como herramienta de gestión municipal de los cantones Antonio Ante y Otavalo, provincia de Imbabura*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte], Ibarra. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/9421>

- Resolución Jefatural N° 335-90-INAP-DNA. (1990). *Manual de procedimientos de la dirección logística. Área de almacén. Dirección general de Administración.* Recuperado de <https://www.presidencia.gob.pe/normas/mapro/procedimientoareaalmacenes.pdf>
- Roger Á. (2015). Gestión de procesos y gestión municipal. *Revista CEGESTI.* Recuperado de [http://municipal.cegesti.org/articulos/articulo\\_05\\_060515.pdf](http://municipal.cegesti.org/articulos/articulo_05_060515.pdf)
- Rojas, E. (2019). *El control patrimonial de bienes muebles y las cuentas contables de la Municipalidad Distrital de Bellavista, 2019.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37030>
- Rojas, L. (2019). *Gestión municipal y la calidad de vida de la población del Distrito de Villa El Salvador años 2013-2016,* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal], Lima. Recuperado <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3252>
- Salazar, C. A., Améstica , L. R., y Martínez , J. H. (2018). *Análisis de la eficiencia técnica en la gestión municipal y sus factores de influencia. El caso de las municipalidades de Chile.* [Tesis de maestría, Universidad del Bio Bio, Chillán]. Recuperado de <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/2495>
- Secretaría de Descentralización. (2019). *Seguimiento de los presupuestos de los gobiernos locales. Reporte 3. Presidencia del Consejo de Ministros.* Recuperado de <http://www.descentralizacion.gob.pe/>
- Solís, R., Salgado, S. y Montiel, D. (2019). *Retos de la gestión municipal: entre la autonomía y la gestión. Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales.* Mexico.
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (2016). *SBN.* Obtenido de [https://www.sbn.gob.pe/documentos\\_web/descarga\\_online/Compendio\\_Normativo\\_Bienes\\_Inmuebles\\_actualizado\\_a\\_marzo\\_2017.pdf](https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/descarga_online/Compendio_Normativo_Bienes_Inmuebles_actualizado_a_marzo_2017.pdf)

- Urbina, M. (2016). *El Sistema de Control Interno Contable y su Incidencia en la Gestión administrativa y Financiera de la Municipalidad Distrital de Guadalupe, 2016*, [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5393>
- Zapata, C. y Santos, C. (2019). *Aplicación de normas del Sistema Nacional de Bienes Estatales en área de Control Patrimonial - Municipalidad Distrital de Laredo, 2018*, [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Recuperado de <http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02>
- Zúñiga, V. (2018). *Profesionalización y calidad en la gestión municipal. Oportunidades ley 20.922*. [Tesis de maestría, Universidad de Concepción], Concepción. Recuperado de <http://administracionpublica.udec.cl/wp-content/uploads/2018/04/Tesis-Valent%C3%ADn-Zu%C3%B1iga.pdf>

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión municipal y control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2020

Autor: Cristhian Alcedan Salinas Vilca

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 1: Gestión municipal				
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICAS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?	Determinar la relación entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Existe relación significativa entre la gestión municipal y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Administración	Calidad de servicio y obras Mejoramiento de equipamiento e infraestructura Función reguladora Elaboración de planes operativos	1, 2, 3, 4		
¿Cuál es la relación entre de la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?	Determinar la relación entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Existe relación significativa entre la administración y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Planificación	Instrumentos de gestión Gestión de políticas específicas	5, 6, 7, 8	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces	(1) Deficiente (21 - 49) (2) Regular (49 - 77)
¿Cuál es la relación entre de la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?	Determinar la relación entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Existe relación significativa entre la planificación y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Organización	Organización interna Estructura organizativa	9, 10, 11, 12, 13	(4) Casi siempre (5) Siempre	(3) Eficiente (77 - 105)
¿Cuál es la relación entre de la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?	Determinar la relación entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Existe relación significativa entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Resolución de conflictos	Capacidad para solucionar problemas Acceso a la información pública	14, 15, 16, 17		
			Transparencia	Quejas y sugerencias Percepción de la corrupción	18, 19, 20, 21		
			Variable 2: Control patrimonial				
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICAS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
¿Cuál es la relación entre de la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?	Determinar la relación entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Existe relación significativa entre la organización y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.	Gestión de bienes estatales	Órdenes de compra Alta de bienes Baja de bienes	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Deficiente (20 - 47) (2) Regular (47 - 73) (3) Eficiente (73 - 100)

<p>¿Cuál es la relación entre de la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la resolución de conflictos y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.</p>	<p>Formatos de control de bienes muebles Bienes siniestrados</p>	<p>Inventario físico de bienes muebles Reporte de bienes ingresados</p>	<p>17, 18, 19, 20</p>
<p>¿Cuál es la relación entre de la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la transparencia y el control patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el periodo 2020.</p>	<p>Gestión del almacén</p>	<p>Guías de remisión NEAS  PECOSAS</p>	<p>17, 18, 19, 20</p>

## Anexo 2. Instrumentos

<b>VARIABLE 01: GESTIÓN MUNICIPAL</b>							
<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
<b>Administración</b>	1	La Municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía.					
	2	La Municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa.					
	3	La Municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica.					
	4	La Municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa.					
<b>Planificación</b>	5	La municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerando las prioridades establecidas en el presupuesto participativo.					
	6	La municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local					
	7	La municipalidad elabora el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) especificando correctamente plazos y requisito					
	8	La municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad					
<b>Organización</b>	9	La municipalidad promueve espacios que buscan que los trabajadores se sientan identificados con los objetivos de la institución					
	10	La municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos					
	11	La municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña					
	12	La municipalidad incorpora cambios en su estructura organizativa					
	13	La municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal					
<b>Resolución de conflictos</b>	14	La municipalidad tiene la capacidad de dar respuesta a los problemas sociales de la comunidad					
	15	La municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna					
	16	La municipalidad cumple las promesas y acuerdos asumidos con la ciudadanía					
	17	La municipalidad promueve la seguridad ciudadana en toda la jurisdicción provincial					
<b>Transparencia</b>	18	La municipalidad promueve la transparencia y el acceso a la información por parte de los ciudadanos					



	19	La municipalidad informa en la actualidad sobre cómo participar en las decisiones que afectan a la ciudadanía					
	20	La municipalidad cuenta con mecanismos de consulta e información para los usuarios					
	21	En la municipalidad, se adjudican los contratos, según la normatividad vigente					

<b>VARIABLE 02: CONTROL PATRIMONIAL</b>							
<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
<b>Gestión de bienes estatales</b>	1	La oficina de logística cumple con presentar oportunamente al área de control patrimonial las órdenes de compra de los bienes estatales.					
	2	Incluyen las órdenes de compra de los bienes estatales fecha de adquisición.					
	3	Incluyen las órdenes de compra su específica de gasto.					
	4	Considera si el área de control patrimonial realiza el alta de los bienes estatales de manera oportuna.					
	5	Considera si el área de control patrimonial realiza la baja de los bienes estatales de manera oportuna.					
	6	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de salida de bienes estatales.					
	7	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de ingreso de bienes estatales.					
	8	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de devolución de bienes estatales.					
	9	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de asignación de bienes estatales.					
	10	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales perdidos de la entidad.					
	11	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales robados de la entidad.					
	12	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales hurtados de la entidad.					
	13	El área de control patrimonial realiza el inventario físico de bienes estatales al final de cada ejercicio.					
	14	Control patrimonial utiliza el formato de captura de datos para realizar la toma del inventario físico de los bienes estatales.					
	15	Dicho formato de captura de datos es firmado por el usuario responsable de los bienes estatales.					

	16	Control patrimonial emplea etiquetas para identificar los bienes estatales en el inventario físico.					
<b>Gestión del almacén</b>	17	La oficina de almacén cumple oportunamente en entregar al área de control patrimonial un reporte de los bienes ingresados a su almacén.					
	18	La oficina de almacén cumple con presentar oportunamente al área de control patrimonial copias de las guías de remisión de los bienes.					
	19	La oficina de almacén utiliza NEAS (Notas de entrada almacén) para el ingreso de bienes.					
	20	La oficina de almacén cumple oportunamente en entregar al área de control patrimonial un reporte del pedido comprobante de salida PECOSA de los bienes.					

### Anexo 3. Formatos de Validación de Instrumentos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: ADMINISTRACIÓN</b>							
1	La Municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía.	x		x		x		
2	La Municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa.	x		x		x		
3	La Municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica.	x		x		x		
4	La Municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>							
5	La municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerando las prioridades establecidas en el presupuesto participativo.	x		x		x		
6	La municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local	x		x		x		
7	La municipalidad elabora el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) especificando correctamente plazos y requisito	x		x		x		
8	La municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN</b>							
9	La municipalidad promueve espacios que buscan que los trabajadores se sientan identificados con los objetivos de la institución	x		x		x		
10	La municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos	x		x		x		
11	La municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña	x		x		x		
12	La municipalidad incorpora cambios en su estructura organizativa	x		x		x		
13	La municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</b>							
14	La municipalidad tiene la capacidad de dar respuesta a los problemas sociales de la comunidad	x		x		x		
15	La municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna	x		x		x		
16	La municipalidad cumple las promesas y acuerdos asumidos con la ciudadanía	x		x		x		
17	La municipalidad promueve la seguridad ciudadana en toda la jurisdicción provincial	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
18	La municipalidad promueve la transparencia y el acceso a la información por parte de los ciudadanos	x		x		x		
19	La municipalidad informa en la actualidad sobre cómo participar en las decisiones que afectan a la ciudadanía	x		x		x		
20	La municipalidad cuenta con mecanismos de consulta e información para los usuarios	x		x		x		
21	En la municipalidad, se adjudican los contratos, según la normatividad vigente	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg Alexander Veliz Montero      **DNI:** 45492864

**Especialidad del validador:** Ciencias de la Información

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de noviembre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL PATRIMONIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN DE BIENES ESTATALES</b>							
1	La oficina de logística cumple con presentar oportunamente al área de control patrimonial las órdenes de compra de los bienes estatales.	x		x		x		
2	Incluyen las órdenes de compra de los bienes estatales fecha de adquisición.	x		x		x		
3	Incluyen las órdenes de compra su específica de gasto.	x		x		x		
4	Considera si el área de control patrimonial realiza el alta de los bienes estatales de manera oportuna.	x		x		x		
5	Considera si el área de control patrimonial realiza la baja de los bienes estatales de manera oportuna.	x		x		x		
6	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de salida de bienes estatales.	x		x		x		
7	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de ingreso de bienes estatales.	x		x		x		
8	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de devolución de bienes estatales.	x		x		x		
9	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de asignación de bienes estatales.	x		x		x		
10	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales perdidos de la entidad.	x		x		x		
11	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales robados de la entidad.	x		x		x		
12	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales hurtados de la entidad.	x		x		x		
13	El área de control patrimonial realiza el inventario físico de bienes estatales al final de cada ejercicio.	x		x		x		
14	Control patrimonial utiliza el formato de captura de datos para realizar la toma del inventario físico de los bienes estatales.	x		x		x		
15	Dicho formato de captura de datos es firmado por el usuario responsable de los bienes estatales.	x		x		x		
16	Control patrimonial emplea etiquetas para identificar los bienes estatales en el inventario físico.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN DE ALMACÉN</b>							
17	La oficina de almacén cumple oportunamente en entregar al área de control patrimonial un reporte de los bienes ingresados a su almacén.	x		x		x		
18	La oficina de almacén cumple con presentar oportunamente al área de control patrimonial copias de las guías de remisión de los bienes.	x		x		x		
19	La oficina de almacén utiliza NEAS (Notas de entrada almacén) para el ingreso de bienes.	x		x		x		
20	La oficina de almacén cumple oportunamente en entregar al área de control patrimonial un reporte del pedido comprobante de salida PECOSA de los bienes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg Alexander Veliz Montero      **DNI:** 45492864

**Especialidad del validador:** Ciencias de la Información

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de noviembre del 2020



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: ADMINISTRACIÓN</b>							
1	La Municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía.	x		x		x		
2	La Municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa.	x		x		x		
3	La Municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica.	x		x		x		
4	La Municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>							
5	La municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerando las prioridades establecidas en el presupuesto participativo.	x		x		x		
6	La municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local	x		x		x		
7	La municipalidad elabora el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) especificando correctamente plazos y requisito	x		x		x		
8	La municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN</b>							
9	La municipalidad promueve espacios que buscan que los trabajadores se sientan identificados con los objetivos de la institución	x		x		x		
10	La municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos	x		x		x		
11	La municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña	x		x		x		
12	La municipalidad incorpora cambios en su estructura organizativa	x		x		x		
13	La municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</b>							
14	La municipalidad tiene la capacidad de dar respuesta a los problemas sociales de la comunidad	x		x		x		
15	La municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna	x		x		x		
16	La municipalidad cumple las promesas y acuerdos asumidos con la ciudadanía	x		x		x		
17	La municipalidad promueve la seguridad ciudadana en toda la jurisdicción provincial	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
18	La municipalidad promueve la transparencia y el acceso a la información por parte de los ciudadanos	x		x		x		
19	La municipalidad informa en la actualidad sobre cómo participar en las decisiones que afectan a la ciudadanía	x		x		x		
20	La municipalidad cuenta con mecanismos de consulta e información para los usuarios	x		x		x		
21	En la municipalidad, se adjudican los contratos, según la normatividad vigente	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg Ilich Ulianov Anco Tucto      **DNI:** 44929786

**Especialidad del validador:** Ciencias Agrarias - Docencia en el Nivel Superior

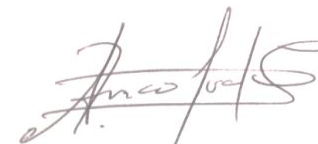
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de noviembre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL PATRIMONIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La oficina de logística cumple con presentar oportunamente al área de control patrimonial las órdenes de compra de los bienes estatales.	x		x		x		
2	Incluyen las órdenes de compra de los bienes estatales fecha de adquisición.	x		x		x		
3	Incluyen las órdenes de compra su específica de gasto.	x		x		x		
4	Considera si el área de control patrimonial realiza el alta de los bienes estatales de manera oportuna.	x		x		x		
5	Considera si el área de control patrimonial realiza la baja de los bienes estatales de manera oportuna.	x		x		x		
6	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de salida de bienes estatales.	x		x		x		
7	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de ingreso de bienes estatales.	x		x		x		
8	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de devolución de bienes estatales.	x		x		x		
9	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de asignación de bienes estatales.	x		x		x		
10	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales perdidos de la entidad.	x		x		x		
11	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales robados de la entidad.	x		x		x		
12	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales hurtados de la entidad.	x		x		x		
13	El área de control patrimonial realiza el inventario físico de bienes estatales al final de cada ejercicio.	x		x		x		
14	Control patrimonial utiliza el formato de captura de datos para realizar la toma del inventario físico de los bienes estatales.	x		x		x		
15	Dicho formato de captura de datos es firmado por el usuario responsable de los bienes estatales.	x		x		x		
16	Control patrimonial emplea etiquetas para identificar los bienes estatales en el inventario físico.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN DE ALMACÉN</b>							
17	La oficina de almacén cumple oportunamente en entregar al área de control patrimonial un reporte de los bienes ingresados a su almacén.	x		x		x		
18	La oficina de almacén cumple con presentar oportunamente al área de control patrimonial copias de las guías de remisión de los bienes.	x		x		x		
19	La oficina de almacén utiliza NEAS (Notas de entrada almacén) para el ingreso de bienes.	x		x		x		
20	La oficina de almacén cumple oportunamente en entregar al área de control patrimonial un reporte del pedido comprobante de salida PECOSA de los bienes.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg Ilich Ulianov Anco Tucto      **DNI:** 44929786

**Especialidad del validador:** Ciencias Agrarias - Docencia en el Nivel Superior

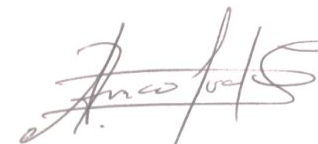
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de noviembre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: ADMINISTRACIÓN</b>							
1	La Municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía.	x		x		x		
2	La Municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa.	x		x		x		
3	La Municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica.	x		x		x		
4	La Municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>							
5	La municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerando las prioridades establecidas en el presupuesto participativo.	x		x		x		
6	La municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local	x		x		x		
7	La municipalidad elabora el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) especificando correctamente plazos y requisito	x		x		x		
8	La municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN</b>							
9	La municipalidad promueve espacios que buscan que los trabajadores se sientan identificados con los objetivos de la institución	x		x		x		
10	La municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos	x		x		x		
11	La municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña	x		x		x		
12	La municipalidad incorpora cambios en su estructura organizativa	x		x		x		
13	La municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</b>							
14	La municipalidad tiene la capacidad de dar respuesta a los problemas sociales de la comunidad	x		x		x		
15	La municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna	x		x		x		
16	La municipalidad cumple las promesas y acuerdos asumidos con la ciudadanía	x		x		x		
17	La municipalidad promueve la seguridad ciudadana en toda la jurisdicción provincial	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
18	La municipalidad promueve la transparencia y el acceso a la información por parte de los ciudadanos	x		x		x		
19	La municipalidad informa en la actualidad sobre cómo participar en las decisiones que afectan a la ciudadanía	x		x		x		
20	La municipalidad cuenta con mecanismos de consulta e información para los usuarios	x		x		x		
21	En la municipalidad, se adjudican los contratos, según la normatividad vigente	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg Patricia Maldonado León      **DNI:** 07930169

**Especialidad del validador:** Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de noviembre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL PATRIMONIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN DE BIENES ESTATALES</b>							
1	La oficina de logística cumple con presentar oportunamente al área de control patrimonial las órdenes de compra de los bienes estatales.	x		x		x		
2	Incluyen las órdenes de compra de los bienes estatales fecha de adquisición.	x		x		x		
3	Incluyen las órdenes de compra su específica de gasto.	x		x		x		
4	Considera si el área de control patrimonial realiza el alta de los bienes estatales de manera oportuna.	x		x		x		
5	Considera si el área de control patrimonial realiza la baja de los bienes estatales de manera oportuna.	x		x		x		
6	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de salida de bienes estatales.	x		x		x		
7	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de ingreso de bienes estatales.	x		x		x		
8	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de devolución de bienes estatales.	x		x		x		
9	Considera si el área de patrimonio emplea el formato de control de asignación de bienes estatales.	x		x		x		
10	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales perdidos de la entidad.	x		x		x		
11	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales robados de la entidad.	x		x		x		
12	Considera si el área de patrimonio mantiene un control adecuado sobre los bienes estatales hurtados de la entidad.	x		x		x		
13	El área de control patrimonial realiza el inventario físico de bienes estatales al final de cada ejercicio.	x		x		x		
14	Control patrimonial utiliza el formato de captura de datos para realizar la toma del inventario físico de los bienes estatales.	x		x		x		
15	Dicho formato de captura de datos es firmado por el usuario responsable de los bienes estatales.	x		x		x		
16	Control patrimonial emplea etiquetas para identificar los bienes estatales en el inventario físico.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN DE ALMACÉN</b>							
17	La oficina de almacén cumple oportunamente en entregar al área de control patrimonial un reporte de los bienes ingresados a su almacén.	x		x		x		
18	La oficina de almacén cumple con presentar oportunamente al área de control patrimonial copias de las guías de remisión de los bienes.	x		x		x		
19	La oficina de almacén utiliza NEAS (Notas de entrada almacén) para el ingreso de bienes.	x		x		x		
20	La oficina de almacén cumple oportunamente en entregar al área de control patrimonial un reporte del pedido comprobante de salida PECOSA de los bienes.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg Patricia Maldonado León      **DNI:** 07930169

**Especialidad del validador:** Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de noviembre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 4. Carta de Aceptación



MUNICIPALIDAD DE LIMA

*"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"*  
*"Año de la Universalización de la Salud"*

### CONSTANCIA

Por la presente se expide la Constancia al colaborador **Cristhian Alcedan Salinas Vilca** con **DNI: 44098534**, para que aplique sus cuestionarios con el objetivo de recojo de información sobre el tema: **"Gestión Municipal y Control Patrimonial en la Municipalidad Metropolitana de Lima 2020"**.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime pertinente.

Lima, 23 de octubre del 2020.

MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA  
Gerencia Municipal Metropolitana

GLORIA CORVACHO BECERRA  
Gerente Municipal Metropolitana

## Anexo 5. Evidencias

