



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de  
secundaria en instituciones educativas públicas de  
Castrovirreyna. Huancavelica, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Cardenas Flores, Delman Harrinson (ORCID: 0000-0001-7766-7872)

**ASESOR:**

Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan (ORCID: 0000-0003-0267-6322)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

A Dios, por brindarme salud en estos momentos tan difíciles. A mi querida esposa y mis hijos por su apoyo constante en mi formación profesional, para hacer de mí un mejor ser humano y mejor profesional al servicio de los educandos y la sociedad.

## **AGRADECIMIENTO**

A los Maestros de las distintas experiencias curriculares, por su noble labor de enseñar y por las orientaciones que han sabido brindarme para el logro de mi propósito.

Al Mg. Nicanor Piter Saavedra Carrión por su apoyo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población	18
Tabla 2. Ficha técnica de Planificación curricular	20
Tabla 3. Ficha técnica de Práctica pedagógica	20
Tabla 4. Baremo	21
Tabla 5. Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en la práctica pedagógica	24
Tabla 6. Pseudo R2 que explica el modelo de planificación curricular en la práctica pedagógica	24
Tabla 7. Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en el proceso de formación	25
Tabla 8. Pseudo R2 que explica el modelo de planificación curricular en el proceso de formación	25
Tabla 9. Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en la perspectiva crítica social	26
Tabla 10. Pseudo R2 que explica el modelo de planificación curricular en la perspectiva crítica social	26
Tabla 11. Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en la gestión curricular	27
Tabla 12. Pseudo R2 que explica el modelo de planificación curricular en la gestión curricular	27
Tabla 13. Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en los procesos didácticos	28
Tabla 14. Pseudo R2 que explica el modelo de planificación curricular en los procesos didácticos	28

## Resumen

El presente trabajo que lleva como título “Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021”, tuvo como objetivo determinar en qué medida la planificación curricular influye en la práctica pedagógica. De tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de método hipotético deductivo, de nivel explicativo y de diseño no experimental, correlacional causal, con corte transeccional, donde la población y muestra la conformaron 54 docentes de secundaria de las instituciones educativas de Castrovirreyna, a quienes se les aplicó dos cuestionarios validados por expertos y determinado su confiabilidad por el coeficiente de Cronbach (planificación curricular 0,917 y de practica pedagógica un índice 0,960) Respecto a los resultados, se pudo evidenciar que el 18,5% de los docentes manifestó que el desarrollo de la planificación curricular se ubica en nivel moderado y el 81,5% en nivel eficiente, asimismo, el 14,8% manifestó que la práctica pedagógica se encuentra en nivel medio y el 85,2% en nivel alto, asimismo, se comprobó que la planificación curricular influye sobre la práctica pedagógica ( $0,000 < 0,05$ ), asimismo, la variabilidad de la práctica pedagógica según Cox Snell es explicado en un 35,3% por la planificación curricular y de acuerdo con Nagelkerke el 62,2%.

**Palabras clave:** Planificación curricular, práctica pedagógica, desempeño docente.

## Abstract

The present study entitled "Curricular planning and pedagogical practice in secondary school teachers in public educational institutions of Castrovirreyna, Huancavelica, 2021", aimed to determine the extent to which curricular planning influences pedagogical practice. Huancavelica, 2021", aimed to determine to what extent curricular planning influences pedagogical practice. The study was applied, with a quantitative approach, hypothetical deductive method, explanatory level and non-experimental design, causal correlational, with a cross-sectional cut, where the population and sample consisted of 54 secondary school teachers from the educational institutions of Castrovirreyna, to whom two questionnaires validated by experts were applied and whose reliability was determined by Cronbach's coefficient. Regarding the results, it was found that 18.5% of the teachers stated that the development of curricular planning was at a moderate level and 81.5% at an efficient level, while 14.8% stated that pedagogical practice was at a medium level and 85.2% at a high level, It was also found that curricular planning influences pedagogical practice ( $0.000 < 0.05$ ), and that the variability of pedagogical practice according to Cox Snell is explained 35.3% by curricular planning and 62.2% according to Nagelkerke.

**Keywords:** Curricular planning, pedagogical practice, teacher performance.

## I. INTRODUCCIÓN

Durante el presente siglo XXI, se ha estado desarrollando nuevas estrategias con apoyo de los avances tecnológicos propias de la ciencia, para que directamente se atienda la demanda educativa que según las Naciones Unidas (2020), ha afectado a más de 1,500 millones de escolares por el cierre de las escuelas a nivel mundial, ya que a consecuencia de la emergencia sanitaria ocasionada por el Covid-19, ha generado que el personal docente modifique su manera de trabajar, siendo dichas variantes significativas a lo que era su rutina anterior, instaurando un servicio educativo a distancia, cuyo fin es continuar con los aprendizajes propios de los educandos.

En tal sentido, el Banco Mundial (2017), mencionó que los diversos sistemas educativos internacionales se someten constantemente a cambios con el objetivo de poder reducir la brecha de desigualdad social y que además se reduzca la deserción escolar, percibiéndose que mediante la educación se logren mejoras económicas, por tal motivo se resalta la importancia del docente. Además Castillo y García (2019), señalaron que la practica pedagógica debe centrarse hacia la reflexión respecto al trabajo diario del docente, el cual va más allá que solo un proceder de transmisión de conocimiento, que valla de la mano con los avances científicos, y la alta exposición de información mediante las TIC, lo cual hace que no solo sea abordado problemáticas detectadas en el salón de clase, sino también en lo que concierne a lo familiar y social en donde el estudiante se desenvuelve.

Al respecto, según la Unesco (2020), diversos países comenzaron a atender la demanda educativa causada por el Covid-19, por ejemplo, China, proporciono dispositivos a los estudiantes con pocos recursos, Colombia, hizo lo propio al instaurar una educación virtual a todos los centros de educación pública, además, para estudiantes de zonas alejadas les proporcionó recursos educacionales y entregaron laptops para los docentes. Asimismo, el Ministerio de Educación de Argentina (2020), lanzó un portal educativo cuyo nombre es “Seguimos Educando”, el cual brindó material educativo digitalizado y por TV contenido educativo, pero ello nos hace pensar que todos esos esfuerzos no serían influyentes en la educación actual si el docente según Aguirre et ál. (2020), no asume de manera consciente su rol transformador, ya que por diversas razones, siendo la fundamental la falta de



capacitación y empoderamiento de competencia digital produce una actitud negativa en él y por ende una mala práctica pedagógica de su parte,

En Perú, la responsabilidad del directivo, recae en la gestión de recursos y elaboración de estrategias, siendo éstas influyentes en la práctica docente los cuales se evidencian en documentos curriculares elaborados para brindar una educación de calidad (Estrada y Mamani, 2020), pero en la actualidad, se percibe errores al realizar la planificación curricular, ya que, la educación remota instaurada, es nueva para los docentes porque se necesita de estrategias mediadas por TIC para instaurar dicha modalidad educacional, lo que conlleva a que se sienta la necesidad de apoyo pedagógico constante, que ayude a que la confusión al planificar se disuelva y que ello, apoye a que la práctica pedagógica docente mejore.

Finalmente, las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Castrovirreyna, Huancavelica, se están viendo afectadas por la evidente brecha digital y falta de conectividad, lo que conlleva a que la educación actual, se diversifique, tomando en cuenta lo que esté al alcance de los estudiantes, dificultando la práctica pedagógica docente, porque al tomar en cuenta, los factores descritos anteriormente, la poca evidencia de estrategias o recursos, hace que se vuelva complicado llevar una educación constante.

Por lo descrito anteriormente, se propuso la siguiente pregunta: ¿En qué medida la planificación curricular influye en la práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna? Huancavelica, 2021?, y como preguntas específicas: (a) ¿En qué medida la planificación curricular influye en el proceso de formación en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna? Huancavelica, 2021?, (b) ¿En qué medida la planificación curricular influye en la perspectiva crítica-social en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna? Huancavelica, 2021?, (c) ¿En qué medida la planificación curricular influye en la gestión curricular en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna? Huancavelica, 2021?, y (d) ¿En qué medida la planificación curricular influye en los procesos didácticos en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna? Huancavelica, 2021?

Respecto a la justificación del presente trabajo, se da por medio de tres aspectos, en tal sentido, desde lo teórico, queda justificado al permitir que se amplié el conocimiento respecto a la planificación curricular y práctica pedagógica, que servirá para futuras investigaciones que utilicen las mismas variables permitiendo guiar su accionar, además, por el aporte de Lozano (2018), ya que mencionó a la planificación curricular como el desarrollo dinámico, eficaz, flexible y cambiante, con el fin de lograr los aprendizajes que se imparten a los estudiantes, y por lo de Malagón et ál. (2019), al mencionar que la práctica pedagógica es la labor diaria del docente orientado por un programa curricular.

Desde lo práctico, al evidenciar que la planificación curricular es una herramienta necesaria para mejorar la práctica pedagógica docente, que beneficiará tanto a la institución educativa al brindar una educación acorde con las demandas actuales de la sociedad, como a los estudiantes quienes percibirán una educación de calidad, siendo reconocida por toda la comunidad educativa en donde fue realizado el presente trabajo.

Y desde lo metodológico, quedó justificado al haber utilizado una metodología cuya acción responde a los objetivos propuestos en el presente trabajo, los cuales corresponden a establecer el nivel de influencia de la variable independiente con la dependiente, asimismo, la técnica como el instrumento cumplieron su propósito de recoger datos relevantes y veraces, que posteriormente fueron sometidos a análisis estadísticos, que culminaron en dar respuesta a los supuestos planteados.

A continuación, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021; y como objetivos específicos: (a) Determinar en qué medida la planificación curricular influye en el proceso de formación en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021, (b) Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la perspectiva crítica-social en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021, (c) Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la gestión curricular en docentes de secundaria en instituciones

educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021, y (d) Determinar en qué medida la planificación curricular influye en los procesos didácticos en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021.

Finalmente, se propuso la siguiente hipótesis general: La planificación curricular influye de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021; y como hipótesis específicas: (a) La planificación curricular influye de manera significativa en el proceso de formación en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021, (b) La planificación curricular influye de manera significativa en la perspectiva crítica-social en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021, (c) La planificación curricular influye de manera significativa en la gestión curricular en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021, y (d) La planificación curricular influye de manera significativa en los procesos didácticos en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Referido a los antecedentes que fueron apoyo para el accionar del presente trabajo, en primera estancia se llegó a realizar una búsqueda sistemática en el repositorio de la UCV, seleccionando los siguientes antecedentes descritos a continuación, siendo a nivel internacional lo realizado por:

Reategui (2021), quien estableció en su estudio la relación entre trabajo colaborativo y practica pedagógica, de tipo aplicado y de nivel correlacional, cuya muestra fue seleccionada por el investigador conformada por 30 docentes, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumentos fueron optados por dos cuestionarios de 20 ítems cada uno, los cuales fueron validados y sometidos a confiabilidad evidenciando que el índice de ambos fue de 0,938 y 0,946 respectivamente. Los datos luego de ser procesados evidenciaron que la prueba de correlación de Spearman, evidenció que el  $\text{sig}=0,000$  menos al margen de error, rechazando la hipótesis nula, y que además el  $\text{Rho}=0,832$ , por tanto, se concluyó que hay relación significativa y que ésta es positiva y muy alta.

Además, se consideró lo trabajado por Sierra (2020), de tipo aplicado y de nivel correlacional en donde determinó la relación de la destreza pedagógica y planificación curricular, delimitando a 10 docentes como muestra, a los que se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos de 18 ítems cada uno, que en su momento se validó por expertos y de 0,810 y 0,771 de grado de confiabilidad por el alfa de Cronbach respectivamente. Sobre los resultados, se optó por la prueba de Pearson el cual evidencio que la  $\text{sig}=0,000$  menor al margen de error, lo que permitió rechazar la hipótesis nula, y un índice de correlación de 1,000, concluyendo que entre ambas variables existe una relación significativa, directa y perfecta.

Asimismo, Lindao (2020), culminó su estudio donde estableció la relación de estrategias de planificación curricular con la práctica de los docentes, de tipo aplicado y de nivel correlacional, además consideró como muestra a 30 docentes seleccionados por el propio investigador. Sobre la técnica para recoger los datos se seleccionó a la encuesta, y como instrumentos dos cuestionarios que tienen 44 y 42 ítems respectivamente, que fueron validados por expertos y de 0,944 de confiabilidad para el cuestionario de estrategias de planificación y de 0,968 para el

cuestionario de práctica docente. Finalmente, los resultados de la prueba Rho de Spearman, evidencian que la sig=0,948, mayor al margen de error, no rechazando la hipótesis nula, y que el Rho=-0,13, concluyendo que existe relación negativa y muy baja pero no significativa entre las variables de estudio.

También fue considerado lo realizado por Sotomayor (2020), en su tesis donde determinó la relación de planificación curricular y calidad educativa, de tipo aplicado y de nivel correlacional, el cual contó con una muestra de 30 docentes, los cuales brindaron información al haber considerado como técnica a la encuesta y como instrumentos a dos cuestionarios, que fueron en su momento validados por tres expertos y de 0,905 de confiabilidad para la planificación curricular y de 0,938 para la calidad educativa. Los resultados mediante la prueba de correlación de Spearman evidenciaron que la sig=0,539 mayor al margen de error, no rechazando la hipótesis nula y con un Rho=-0,116, concluyendo que no existe relación significativa, pero esta es negativa y muy baja.

Al respecto, Serrano (2019), realizó su trabajo investigativo donde estableció la relación de gestión directiva y planificación curricular, de tipo aplicado y de nivel correlacional, Donde la población fue conformada por 30 docentes, cuya muestra censal. Además, la técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios, de 22 y 24 ítems respectivamente que fueron validados y de cuya confiabilidad de 0,985 y 0,944 respectivamente. Referente a los resultados, según la prueba de Pearson evidenció que la sig=0,000, rechazando la hipótesis nula y que además, la r=0,709, lo que permite concluir que entre ambas variables existe relación y que esta es significativa, además dicha relación es directa y alta.

A nivel nacional, se consideró lo hecho por Pineda (2021), en su trabajo investigativo determinó la influencia de la competencia digital en la planificación curricular, de tipo aplicado, y de nivel explicativo, el cual tuvo como población a 214 docentes y por muestreo probabilístico estratificado conformó a la muestra la cual fue de 138 docentes de CEBA. Como técnica para recoger datos optó por la encuesta para ambas variables y como instrumentos a dos cuestionarios validados por expertos y de 0,910 y 0,893 de índice de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach respectivamente. Los resultados del informe de ajuste evidenciaron que la sig=0,000 menor al margen de error, rechazando la hipótesis nula y según el test

Pesudo R2, se concluyó que según Cox y Snell la competencia digital explica el 19,4% de la planificación curricular y según Nagelkerke el 40,3%.

Mamani (2021), en su estudio de tipo aplicado y de nivel explicativo, estableció la influencia de la planificación curricular sobre la práctica pedagógica, para lo cual optó considerar como muestra a 60 docentes de tres instituciones educativas de Chupaca, Junín. La técnica que se empleó para recoger datos fue la encuesta, y los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, validados y determinado su confiabilidad por el alfa de Cronbach, donde el cuestionario de planificación curricular tuvo un coeficiente de 0,916 y el cuestionario de práctica pedagógica un 0,922; siendo ambos instrumentos confiables. Sobre los resultados, el nivel de significancia del valor de ajuste de la hipótesis general fue de 0,000, rechazando la hipótesis nula, además según la tabla Pseudo-2, se evidenció que el modelo propuesto de planificación curricular explica según Cox y Snell el 47,0% de la práctica pedagógica y según Nagelkerke el 53,2%.

Plasencia (2020), en su trabajo de tipo básico y de nivel correlacional, pudo establecer la relación del acompañamiento pedagógico con la práctica pedagógica, la cual consideró como población a 20 docentes del distrito de Cascas, respecto a la muestra fue de carácter censal. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios, de 25 y 24 ítems respectivamente, además, fueron validados y determinado su índice de confiabilidad por el alfa de Cronbach, los cuales fueron de 0,85 y 0,81. Los resultados por medio de la prueba de Spearman, evidenciaron que la sig=0,099 mayor al margen de error, no rechazando la hipótesis nula, asimismo el Rho=0,380, concluyendo que no existe relación significativa, pero esta es positiva y baja entre las variables.

Garay (2019), determinó la relación de planificación curricular y liderazgo directivo, de tipo básico y de nivel correlacional, cuya población fue constituida por 20 docente y la muestra consideró a la misma cantidad siendo una muestra de carácter censal. La técnica que se empleó fue la encuesta y los instrumentos seleccionados fueron cuestionarios, de 26 y 42 ítems respectivamente que fueron sometidos a validez por expertos y de 0,789 de confiabilidad para el cuestionario de planificación curricular y de 0,809 para el de liderazgo directivo. Referente a los resultados que se obtuvieron se pudo mencionar que el grado de sig=0,000 menor

al margen de error, lo que permitió rechazar la hipótesis nula, y que además el  $r=0,834$ , lo cual permitió concluir que la relación entre las variables es significativa, positiva y muy alta.

Finalmente, Sánchez (2018), estableció la relación de gestión curricular y practica pedagógica, de tipo básico y de nivel correlacional, cuya muestra la constituyeron 62 docentes de los tres niveles educativos, a los que se les aplicó como instrumentos dos cuestionarios, siendo el cuestionario de gestión curricular compuesto por 22 ítems y el de práctica pedagógica de 20 ítems, que fueron validados y determinado su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. Los resultados mostraron que la prueba de Spearman tuvo un nivel de  $\text{sig}=0,000$ , permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el  $\text{Rho}=0.534$ , concluyendo que existe relación significativa entre las variables y que dicha relación es directa y moderada.

Respecto al paradigma, Gil et ál. (2017), mencionaron que existen ciertos criterios que prevalecen al realizar trabajos investigativos, los cuales son: el positivista, interpretativo y socio crítico, por lo que se, puede afirmar que el presente trabajo se ha estructurado tomando en cuenta la orientación del paradigma positivista, el cual consiste en la comprobación de hipótesis planteadas mediante la utilización de estadística (Ramos, 2015), además, cabe señalar que las particularidades más resaltantes de este paradigma según Alarcón et ál. (2017), es realizar mayor énfasis en aspectos que guardan similitud antes de percibir sus diferencias, también es objetivo ya que contempla la no intervención del quien investiga en los hallazgos que se puedan suscitar, usa la metodología científica, usa variables con sus mediciones, asimismo, considera procedimiento, leyes y teorías, mediante métodos que utilizan técnicas experimentales, entre otros.

La teoría que avala el estudio de la planificación curricular es la teoría general de sistema propuesta por Bertalanffy, quien mencionó que un sistema es una agrupación de componentes que suman al colaborar de forma coordinada y con interacción constante con el objetivo de alcanzar metas que tienen en común, los cuales son identificables y se encuentran operando en un entorno que guarda una relación estrecha, además cada uno de sus componentes puede ser un sistema cuyo complejidad es menor denominado subsistema, asimismo cada sistema

puede ser el componente de un sistema más grande (Domínguez y López, 2017).

Sobre el currículo, Pérez (2012), mencionó que dicho término es polisémico utilizado de manera indistinta el cual hace referencia al plan de estudio, al programa y a la implementación didáctica. Asimismo, se puede decir, que el currículo se puede definir desde distintos rubros:

(a) Entendido como los contenidos para la enseñanza, el cual se basa en un listado de recursos, áreas o temas que delimitan lo que se va a enseñar y lo que va aprender en estudiante en las instituciones educativas, en tal sentido, se destaca como función principal a la trasmisión de conocimientos. (b) Como plan o guía del acto escolar, el cual enfatiza la necesidad de un modelo para el acto escolar, homogenizando el proceso pedagógico. (c) Como experiencia, esta interpretación hace énfasis sobre lo que realmente se hace, es decir, son las experiencias que el estudiante realiza dirigido por las instituciones educativas. (d) Como sistema, influenciado por la teoría de sistemas, caracterizado por poseer elementos constituyentes y relacionar dichos elementos, además se destaca la propuesta de objetivos, los cuales son abarcados por los elementos. (e) Como disciplina, ya que el currículo es un proceso activo y dinamizado, es una reflexión del proceso mismo.

Asimismo, el Minedu (2016a), señaló que el currículo nacional de la educación básica (CNEB), es un documento de política educativa nacional, el cual contiene los aprendizajes que deben adquirir los estudiantes durante su formación básica, de acuerdo con el fin y principio de la educación del Perú, los propósitos de la educación básica y la del Proyecto Educativo Nacional (PEN), además en dicho documento se ha estructurado el perfil de egreso, las competencias con sus progresiones por niveles de estudio, ciclo y modalidad, también contiene una guía para evaluar de manera formativa y cómo realizar la diversificación curricular de los aprendizajes.

Mencionar también al programa curricular, que es parte del CNEB, ya que tiene como objetivo aportar orientaciones claras y precisas, que ayuden a fortalecer la propuesta educativa del CNEB, según el Minedu (2016b), en el programa curricular se halla la caracterización del educando tomando en consideración el nivel y el ciclo, también se hallan las orientaciones de los enfoques transversales, orientaciones para realizar la planificación curricular y la tutoría, además, se puede



encontrar el marco teórico y el método por competencia derivada de cada área curricular, sus desempeños tomando en consideración el grado, los cuales están relacionados con la competencia, capacidad y estándar de aprendizaje.

Sobre los modelos de planificación curricular se ha considerado el de Tyler, quien mencionó que se debe de considerar tres fuentes las cuales proporcionan información relevante para programar: Estudiante, sociedad y contenido (García, 2018), asimismo el modelo de Taba (1974), quien mencionó que toda planeación está vigente, desaparece o sufre alguna modificación si al evaluar, se hallan cambios en la conducta del estudiante, cabe señalar que dicho modelo toma en cuenta a la: Sociedad, cultura, aprendizaje y contenido. Para el Minedu (2016b), al planificar se deben de considerar tres procesos: Planificación anual, unidad de aprendizaje y sesión de aprendizaje. Finalmente, según Meléndez y Gómez (2008), el modelo propuesto consideró al enfoque por competencia, el cual consideró las siguientes etapas: Diagnóstico, propósito, elección de estrategias, herramientas y evaluación.

Respecto a la planificación curricular, Lozano (2018), mencionó que es el desarrollo dinámico, eficaz, flexible y cambiante, con el fin de lograr los aprendizajes que se imparten a los estudiantes. Además, Zambrano (2018), la señaló como aquella estrategia, instrumento y acción realizada por el docente en aula, cuyo propósito es guiar el desarrollo del aprendizaje del estudiante, pretendiendo inculcar competencias específicas (cognitiva, comunicativa, emocional e integradora), las cuales deben ser observables, permitiendo al docente realizar la metacognición sobre su forma de enseñar cuyo fin es que replantee su labor pedagógica y logre que el estudiante esté interesado y motivado.

Para Aza y Lica (2019), es un proceso de acciones organizadas realizadas en los colegios cuyo objetivo es el de optimizar los conocimientos de los estudiantes mediante experiencias de aprendizajes relacionados con el ámbito donde se desenvuelven diariamente los estudiantes, además, dicha planificación a de responder al perfil de egreso propuesto por el Minedu, donde el docente debe de ordenar los conocimientos a abordar en su planificación a corto plazo (sesiones), anticipándose a lo que pueda suceder y evaluando lo enseñado para poder reajustar lo planificado. Según Navarro et ál. (2010), la planificación curricular es

un procedimiento el cual permite que se logren los objetivos previamente planteados referentes al servicio educativo por medio del cumplimiento de planificaciones elaboradas anticipadamente durante un tiempo establecido.

Sobre las dimensiones, Lozano (2018), mencionó que la planificación curricular diferencia cuatro etapas, por lo que el presente trabajo las tomó como referente al percibirse que dichas dimensiones se alinean con la actual situación percibida por los docentes, en tal sentido, a continuación, se describen:

La primera es el diagnóstico, es considerada como la etapa más relevante, ya que lo primero que se debe hacer antes de programar es analizar particularidades socio-educativas, socio-afectivas, niveles de logro anteriores u otros, cuyo objetivo es brindar informaciones relevantes de las peculiaridades necesarias que van a ser un soporte fundamental para el trabajo docente (Lozano, 2018), asimismo de acuerdo con Arriaga (2015), al hablar de diagnóstico es hablar de un proceso donde se describe, clasifica, predice y explica el comportamiento de un estudiante dentro de una institución educativa, incluyendo en su acción una gran gama de actividades de medida y de evaluación.

La segunda es la programación curricular, esta dimensión está basada en programación propiamente dicha del propósito de aprendizaje que se hará durante todo el año escolar, asimismo, se elude la posible improvisación que se pueda dar durante su labor pedagógica, tomando en consideración la competencia, capacidad, desempeño, estrategia y recurso educativo que apoyen a que se desarrollen las competencias de acuerdo con el CNEB de los estudiantes de la EBR (Lozano, 2018). Además, Flores (2006), señaló que la dimensión toma en consideración a la planificación anual, unidad y sesión, en los que se consideran todos los aspectos que permiten desarrollar el trabajo docente, con el fin de lograr los objetivos propuestos.

La tercer es la ejecución curricular, esta dimensión es la que operativiza a la anterior, es la etapa donde se realizan las experiencias de aprendizaje, es donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, además, señalar que, durante el desarrollo de esta etapa, es normal encontrar situaciones difíciles o imprevistos, los cuales deban ser atendidos de manera diferenciada, los cuales obligan a que se realicen modificaciones en el accionar docente (Lozano, 2018). Asimismo, según

Navarro y Samón (2017), el docente toma en cuenta acciones y métodos intencionalmente buscando que el aprendizaje se construya de manera adecuada y empodere de competencias idóneas para reforzar su labor, utilizando efectivamente recursos y material educativo.

Y la cuarta es la evaluación, basada en la identificación de las estrategias utilizadas, que permiten tomar decisiones sobre la manera de cómo se utilizó y si se logró lo que se planteó sobre los estudiantes y cuáles son los resultados que se han alcanzado., asimismo, para realizar la evaluación se debe utilizar técnicas e instrumentos que apoyen a evidenciar el nivel alcanzado por los educandos, que son fuente necesaria para tomar decisiones oportunamente y si fuera necesario realizar algunos ajustes a lo programado (Lozano, 2018). En tal sentido, Flores (2006), mencionó que la evaluación permite que el docente pueda comprobar si en realidad se ha logrado los objetivos planificados con anticipación.

Referente a la práctica pedagógica, el Minedu (2012), mencionó que el desempeño docente consideró que para evaluar al profesorado se debe de tener en consideración dominio, competencia y desempeño que son parte de una práctica pedagógica donde se percibe calidad. Además, ha de considerar un acuerdo de lo técnico y lo social, con la comunidad educativa, el estado peruano y los docentes, referente a la etapa de desenvolvimiento profesional cuyo fin es lograr que se alcancen las metas propuestas y brindar una educación de calidad basado en una política integradora donde el docente se pueda desarrollar.

También se justificó a la práctica pedagógica, con la teoría del constructivismo cognitivo de Piaget, el cual afirmó que las personas construyen su conocimiento propio durante toda su vida por medio de interacción constante y permanente con el contexto donde se desenvuelve, de los cuales intervienen particularidades cognitivas y sociales (Vega et ál., 2019). Cabe señalar que esta teoría está relacionada con el presente estudio porque el profesorado desde que inicia la construcción de su planificación lo hace tomando en cuenta los conocimientos previos sobre su accionar docente, y posteriormente realizando procesos, seleccionando estrategias idóneas y procedimientos adecuados de planificación, ejecución y evaluación de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje cuyo fin es la mejora de su práctica pedagógica.

Finalmente, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, afirmó que el aprender dura más cuando la persona aprende interactuando con el contexto donde se desenvuelve, es decir, que el conocimiento que se les inculca a los estudiantes deben de pasar por una adaptación y contextualización moldeándolo a su realidad de tal forma que haya concordancia entre sus saberes previos y lo nuevo (Moreira, 2017). Cabe señalar, que guarda relación esta teoría con la practica pedagógica porque no solo se debe de empoderar de los contenidos a enseñar, sino que deben también relacionarlos con su propia practica constante, para que las puedan aplicar teniendo en cuenta la realidad docente y estudiantil.

El término práctica, proviene de la palabra *practicem* y *praktike*, del latín y griego respectivamente, cuyo significado de la palabra es hacer o practicar, en tal sentido, es considerado como una actuación al realizar función, o lo que conlleva a terminar un trabajo de forma satisfactoria (Saker y Correa, 2015), asimismo, su significado se asemeja a lo hábil y experimentado que es una persona para actuar; respecto a lo educativo, es la forma de hacer su labor.

Sobre la práctica pedagógica, Jiménez y Sánchez (2019), mencionaron que son acciones intencionadas realizadas por el docente, teniendo como base su conocimiento, experiencia y formación, y se da antes de la clase, durante y después de la misma, considerando una labor cíclica, ya que toma en cuenta a lo que se programa, como se ejecuta y como se evalúa. Para Díaz (2006), es la actividad que día a día se desarrolla en los salones de clases, los laboratorios o otros ambientes, los cuales son guiados por un currículo cuyo objetivo es la de formar a los estudiantes.

Asimismo, Zambrano (2018), señaló que al grupo de actos que son realizados por el profesorado, el cual brinda la oportunidad de formar íntegramente al educando, construyendo la integración disciplinaria de su saber pedagógico haciendo uso de estrategias, recursos y herramientas educativas es conocida como práctica pedagógica. Al respecto Ríos (2018), determinó también que la practica pedagógica, analiza particularidades internas como externas del centro de estudio, es la labor propiamente dicha del docente que se encarga de valor un grupo de enlaces complejos, referidos al proceso de enseñar en un ambiente en específico, por otra parte la practica pedagógica es considerada como reguladora y

articuladora, porque toma en cuenta enfoques y modelos pedagógicos, tanto teóricos como prácticos, que se usan en cualquier nivel de enseñanza.

Para Malagón et ál. (2019), la práctica pedagógica acentúa la función docente, respecto al logro de la formación integral del estudiantado, contribuyendo y orientando el accionar pedagógico, en tal sentido, dicha práctica debe de responder de forma pertinente al proceso de formación estudiantil, ya que no se debe limitar a una mera orientación en un ambiente escolar o a una forma traslación de información teórica al estudiante, sino que se debe de fortalecer el aspecto intelectual, cognitivo y humano, formando a personas que construyan su nuevo conocimiento, brindando grandes aportes a la sociedad actual.

Según Rivera et ál. (2019), la práctica docente es la práctica del conocimiento que incluye a todo integrante de la comunidad educativa y a todo lo que implique la interiorización del saber, por otro lado, Borgobello et ál. (2018), menciona que la actividad que lleva al educando a reflexionar para lograr los aprendizajes dentro de un clima escolar que guarda respeto es la práctica docente, que también es considerado como un proceso resolutivo de actividades propias del docente, interpretando la dificultad profesional como un estado subjetivo, pesado o insatisfecho el cual se da a causa de factores externos a la práctica docente.

Respecto a las dimensiones de la práctica pedagógica Malagón et ál. (2019), mencionó cuatro de ellas, en tal sentido, el presente trabajo tomó como referencia dichas dimensiones ya que se encuentran alineados con la actual situación que perciben los docentes que pertenecen a la muestra de estudio, por ello, a continuación, se describen:

La primera dimensión es el proceso de formación, el cual hace énfasis en el proceso pedagógico al formar a los estudiantes, es entendido como el quehacer del trabajo docente el cual debe de contribuir y orientar, en tal sentido, la práctica docente debe ser pertinente y responder al proceso formativo, ya que no solo se delimita u orienta una clase u ofrece información sino se debe potenciar su desenvolvimiento intelectual, cognitivo y humano, los cuales contribuyan a la formación de nuevos saberes que aporten a su contexto donde se desenvuelve (Malagón et ál., 2019), además, implica una constante reflexión del docente sobre su labor, sobre la consolidación y fortalecimiento de su accionar didáctico, así como

poseer un sólido conocimiento, disciplinario, investigativo, ético y metodológico cuyo propósito es relacionar el discurso y sus acciones dentro de los ambientes escolares (Basto, 2011).

La segunda dimensión es la perspectiva crítica-social, la cual concibe a la forma de enseñar desde puntos concretos, donde los saberes contienen características históricas, sociales y culturales, la cual responde a fenómenos del sector educativo. Además, hace referencia según Malagón et ál. (2019), al quehacer cotidiano y al accionar pedagógico del docente en el salón de clases, inculcando el pensamiento crítico en los estudiantes, su formación y, su cultura y política. Cabe señalar, que todo lo anterior con el fin de desarrollar en los estudiantes la capacidad necesaria para que aporten a la construcción de la sociedad actual implicando planificaciones curriculares más pertinentes y que contengan enfoques transversales.

La tercera dimensión es la gestión curricular, basada en la conducción del proceso pedagógico de forma integral, la cual no se centra en la estructura de los contenidos y la temática, sino que integra y consolida la actitud y habilidad que son adaptadas acorde a la realidad estudiantil, además considera procesos de mediación por medio de tecnología para el desarrollo y la reflexión colectiva de los estudiantes (Malagón et ál., 2019), Asimismo, la gestión curricular permite reconfigurar el proceder manifestado al conceptualizar una visión respecto a la educación y la sociedad, tomando en consideración varias formas de accionar que giren en torno al proceso de organización sistematizada de la labor educativa, como la organización educativa, la organización de clase, de materiales, los recursos para el proceso pedagógico y la normativa nacional referente al logro educativo.

Y la cuarta dimensión son los procesos didácticos, basado en el accionar en el salón de clases, en los procedimientos, la metodología, los procesos didácticos desarrollados para lograr comunicarse, transmitir y apropiarse de conocimiento, análisis y reflexión a los estudiantes. Cabe señalar que, en el proceder didáctico, la práctica pedagógica se influye por medio de diversas características, entre ellas: los estilos de aprendizaje, el desarrollo metodológico, la preparación de las sesiones, las técnicas e instrumentos para evaluación, la relación entre el docente con el estudiante y la comunicación de los mismos (Malagón et ál. 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación fue de tipo aplicado, ya que pretendió realizar cambios, transformaciones o modificaciones en las instituciones educativas consideradas en el estudio sobre aspectos referentes a la planificación curricular y a la práctica pedagógica. Al respecto, según Rojas (2015), la investigación de tipo aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la básica ya que depende de los descubrimientos y avances que la última, por ello, es caracterizado por su búsqueda constante de aplicar o usar el conocimiento adquirido en un determinado contexto con el fin de solucionar el problema detectado.

Además, fue de enfoque cuantitativo, ya que utilizó un procedimiento secuencial de medición para ambas variables de estudio, evidenciando si las hipótesis planteadas son verdaderas o falsas, mediante pruebas estadísticas. En tal sentido Sánchez (2019), mencionó que dicho enfoque, consideró en su proceder la recolección y análisis de los datos, con el propósito de probar las hipótesis y dar solución al problema detectado.

Sobre el método fue el hipotético-deductivo, ya que en el presente trabajo de investigación se planteó hipótesis que en su momento se confrontaron con pruebas de incidencia que determinaron su veracidad. En tal sentido, Hernández et ál. (2014), señalaron que el método seleccionado, permitió formular supuestos provisionales intentando dar un punto de vista sobre la posible solución del problema planteado que luego fue comprobado al haber estructurado una deducción la cual se basó en la aceptación de procedimientos, objetos o fenómenos observables.

Respecto al nivel fue explicativo, ya que se identificó el grado de causalidad de la planificación curricular en la práctica pedagógica, explicando su ocurrencia y por qué ocurre ésta. Para Mendoza y Ramírez (2020), este nivel, basa su accionar a la búsqueda constante de causalidades ocasionadas por algún fenómeno, cuyo fin es el de dar alguna explicación de su ocurrencia y las condiciones en la que sucede, además, dicho nivel, se encuentra orientado en corroborar la causalidad, cuyo objetivo es el de identificar y analizar las causalidades y los hallazgos sustentados en situaciones diversas que son verificables.

Y el diseño fue no-experimental, ya que no hubo interposición alguna del quien investiga, solo se recolectó los datos de las variables, además es correlacional-causal, porque buscó dar explicación a la relación en términos de causa-efecto, de la planificación curricular en la práctica pedagógica, ocurridos en una situación determinada. Para Hernández et ál. (2014), el diseño no-experimental, es realizado sin alguna intervención deliberada sobre las variables, es decir, que su acción se basa solo en la observación de dichos fenómenos que pueden ser analizados.

Finalmente, el siguiente diseño reflejó el accionar del presente estudio el cual fue propuesta de Hernández et ál. (2014, p.157)

$$X_1 \rightarrow X_2$$

Dónde:

X1: Variable independiente: Planificación curricular

X2: Variable dependiente: Práctica pedagógica

→: Influencia de X1 en X2.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Sobre la variable, Martínez (2018), mencionó que son estados que poseen la particularidad de asumir diferentes valores, en tal sentido, dichos estados pueden ser modificados, en tal sentido, la variación de los mismos, son medibles y observables, es decir, son registrables.

VI: Planificación curricular

Definición conceptual: Es el desarrollo dinámico, eficaz, flexible y cambiante, con el fin de lograr que los aprendizajes que se imparten a los estudiantes sean adquiridos por ellos mismos empoderándolos de competencias idóneas (Lozano, 2018).

Definición operacional: La planificación curricular clarifica la propuesta educativa, tomando en cuenta la información del contexto del estudiante, medido mediante un cuestionario con 30 ítems, por medio de una escala de Likert, con cinco opciones posibles de respuesta, cuyos niveles son: deficiente, moderado y eficiente (Anexo 2).



## VD: Práctica pedagógica

Definición conceptual: Es la acentuación de la función docente, respecto al logro de la formación integral del estudiantado, contribuyendo y orientando el accionar pedagógico haciendo uso de estrategias, recursos y métodos didácticos (Malagón et ál., 2019).

Definición operacional: La práctica pedagógica es el trabajo propio del docente que le sirve para enseñar a los estudiantes, medido mediante un cuestionario con 30 ítems, por medio de una escala de Likert, con cinco opciones posibles de respuesta, cuyos niveles son: bajo, medio y alto (Anexo 3).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Referente a la población, el presente trabajo consideró a los 54 docentes que laboran en las instituciones educativas públicas de nivel secundario de Castrovirreyna. Al respecto, Hernández et ál. (2014), manifestaron que la población es un conjunto de elementos, que tienen particularidades similares de tiempo, el lugar donde se desenvuelve y contenido.

**Tabla 1**

*Población*

Instituciones educativas	Docentes
San Roque	18
Los Libertadores	16
San Isidro	11
Javier Pérez de Cuellar	9
Total	54

Sobre la muestra, se consideró a todos los docentes que integran a la población (54 docentes), en tal sentido, la muestra fue de carácter censal. Para Cabezas et ál. (2018), la muestra de carácter censal, es la muestra en donde en donde la totalidad de personas que integran a la población son tomadas como unidades de análisis a investigar.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica, que fue considerada para recolectar los datos de ambas variables de estudio fue la encuesta, que según González et ál. (2011), es un método que posee una gran variedad de propósitos los cuales se llevan a cabo de diversas formas tomando en cuenta la metodología utilizada y los propósitos deseados, además, la información suele ser recolectada por medio de procesos estandarizados, con el fin de que cada elemento de la muestra responda a los ítems en igualdad de condición y así evitar recolectar información sesgada que puede ser influyente en los resultados del estudio.

Sobre el instrumento seleccionado fue el cuestionario también para ambas variables de estudio, que de acuerdo con Páramo (2017), es un instrumento basado en un conjunto de ítems cuyo propósito es la de recolectar datos de los elementos de la muestra, además, son muy útiles para recolectar opiniones personales, actitud o hecho del quien, del encuestado, asimismo su particularidad principal es que son estandarizados y uniformes.

Respecto a la validez, los instrumentos elaborados del presente trabajo, fueron sometidos a la validez de contenido, basado en el envío de los instrumentos a expertos para que sean revisados y calificados, emitiendo su opinión concluyente y crítica del mismo, determinando que puedan ser aplicables, considerando la claridad, relevancia y pertinencia de cada ítem. Para Baena (2014), la validez es la evidencia de la facultad que posee un instrumento, evidenciando si puede medir lo que debe medir (Anexo 5).

Sobre la confiabilidad, los instrumentos elaborados del presente trabajo, se aplicaron a una muestra pequeña de 10 docentes cuyo propósito fue recolectar datos que posteriormente fueron ordenados y sometidos a trato estadístico para demostrar el grado de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. De acuerdo con Navarro et ál. (2017), el instrumento que al aplicarse reiterativamente a poblaciones similares logrando similares hallazgos es confiable.

En tal sentido, los resultados de la prueba de confiabilidad realizada a la prueba piloto evidenciaron que el cuestionario de planificación curricular tuvo un índice de 0,917 y el de practica pedagógica un índice de 0,960, concluyendo que los instrumentos son confiables (Anexo 6).

**Tabla 2***Ficha técnica de Planificación curricular*

---

Nombre:	Cuestionario: Planificación curricular
Autor:	Mg. Palomino Quispe Sulpicio
Año:	2021
Lugar:	Castrovirreyna, Huancavelica
Objetivo:	Recoger datos sobre planificación curricular
Muestra:	54 docentes.
Confiabilidad	0,917 de alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert Ordinal: 1: Nunca, 2: casi nunca, 3: a veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.
Cantidad de ítems:	30.
Tiempo:	15 minutos aproximadamente.

---

**Tabla 3***Ficha técnica de Práctica pedagógica*

---

Nombre:	Cuestionario: Práctica pedagógica
Autor:	Cárdenas Flores, Delman Harrinson
Año:	2021
Lugar:	Castrovirreyna, Huancavelica
Objetivo:	Recoger datos sobre práctica pedagógica
Muestra:	54 docentes.
Confiabilidad	0,960 de alfa de Cronbach.
Escala de medición:	Likert Ordinal: 1: Nunca, 2: casi nunca, 3: a veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.
Cantidad de ítems:	30
Tiempo:	15 minutos aproximadamente.

---

Respecto a la baremación, a continuación, se evidencia una tabla en donde se puede observar la clasificación de los niveles de la variable y las dimensiones de la planificación curricular y la practica pedagógica, que en su momento serán útiles ya que serán utilizados al momento de elaborar las tablas cruzadas para evidenciar los resultados descriptivos del presente trabajo.

**Tabla 4***Baremo*

Variable Independiente	Deficiente	Moderado	Eficiente
Planificación curricular	30-69	70-109	110-150
D1: Diagnóstico	7-16	17-26	27-35
D2: Programación curricular.	8-18	19-29	30-40
D3: Ejecución curricular.	9-20	21-32	33-45
D4: Evaluación	6-13	14-21	22-30
Variable Dependiente	Bajo	Medio	Alto
Práctica pedagógica	30-69	70-109	110-150
D1: Proceso de formación	10-23	24-37	38-50
D2: Perspectiva crítica-social.	6-13	14-21	22-30
D3: Gestión curricular	7-16	17-26	27-35
D4: Procesos didácticos	7-16	17-26	27-35

### 3.5. Procedimientos

Con el objetivo de aplicar adecuadamente los instrumentos evitando el sesgo de información para que los resultados sean confiables se procedió en primera instancia a validarlos, mediante la oportuna revisión de expertos en el área de las ciencias sociales, luego se solicitó autorización a las direcciones de las instituciones educativas participantes en el presente estudio, explicando el objetivo y lo que se quiere obtener al culminar el recojo y posterior análisis de la información proporcionada por el personal docente.

Cabe señalar, que la recolección de los datos se dio mediante Google Forms, ya que en la actualidad aún el trabajo docente no se da de forma presencial, en tal sentido, antes de ser aplicados, se reunió a los docentes y le dio las pautas correspondientes para la adecuada participación y llenado de los cuestionarios.

Posterior a la aplicación de los instrumentos, se procedió a clasificar y ordenar la información, codificando los resultados dependiendo de la escala de Likert ordinal utilizada, para que se pueda realizar la transferencia de los mismos en una base de datos con el propósito de procesarlos, cabe señalar que en la base de datos, la información está organizada tomando en cuenta la dimensión, variable y el número de ítems.

### 3.6. Método de análisis de datos

Luego de haber recolectado, se requirió de una codificación adecuada, para que posteriormente sean trasladados a una base de datos creada en Excel, para luego sean analizados. Ya culminado dicha acción, los datos fueron sometidos a un programa computacional encargado de realizar el trato estadístico.

Primero, se trasladó dicha data al programa SPSS, para realizar la prueba de normalidad y evidenciar si los datos de las variables y dimensiones provienen de una distribución normal o no normal, en este caso al poseer una muestra mayor a 50 datos, se utilizó la prueba de Kolgomorov-Smirnov. Posteriormente, se hará uso de la prueba de regresión lineal simple si los datos provienen de una distribución normal o en su defecto y provienen de una distribución no normal se utilizará la prueba de regresión logística ordinal.

Para Heredia et ál. (2014), la RLO en su apariencia más sencilla propone que el logaritmo de verosimilitud, comprendida como cociente entre lo que pueda suceder, es decir lo probable de tener éxito o fracasar al realizar un ensayo de Bernoulli; es similar a una función lineal de los parámetros, conocida como predictor lineal, Además, la RLO, utiliza una función para unir y/o relacionar de manera lineal a las variables independientes o explicativas con razón de verosimilitud entre lo probable acumulativo hasta la categoría  $i$  de la cambiante ordinal, y lo probable que la cambiante posea un valor mayor a la de la categoría  $i$ .

$$f(\gamma_j(X)) = \log \left[ \frac{\gamma_j(X)}{1 - \gamma_j(X)} \right] =$$
$$= \log \left[ \frac{P(Y \leq y_j : X)}{P(Y > y_j : X)} \right] = \alpha_j + \beta X, \quad j = 1, 2, \dots, k-1$$

Asimismo, se realizó gráficos y tablas descriptivas para evidenciar el nivel de las variables y dimensiones. Finalmente, los hallazgos luego de haberlos sometidos

a trato estadístico, permitirán realizar la discusión, la conclusión y recomendación, así también el resumen, como el abstract respectivo.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los que fueron considerados para el accionar del presente trabajo, fueron en primer lugar el respeto en todo momento de las normas APA 7ma. Edición los cuales son exigidos por la UCV, además, en todo momento se respetó el derecho de autor los cuales dieron mayor credibilidad al presente trabajo, asimismo, al aplicar los instrumentos se solicitó la autorización para la aplicación de la misma, respetando la participación de cada elemento perteneciente a la muestra. Cabe señalar que los principios éticos aplicados fueron:

Beneficencia, ya que se consideró de suma importancia tener como fin la comodidad de los investigados en el presente trabajo, es decir, se respetó la autonomía de los datos recolectados. No maleficencia, ya que los datos recolectados solo tuvieron un propósito, el cual fue educativo, por lo que se respetó el anonimato de los mismos sin perjudicar a los investigados. Autonomía, ya que se consideró la propia decisión de los investigados al participar o no participar en el presente estudio, respetando las normas de la universidad Cesar Vallejo.

#### IV. RESULTADOS

**Objetivo General:** Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021

**Tabla 5**

*Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en la práctica pedagógica*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	28,161			
Final	4,619	23,541	1	,000

Función de enlace: Logit.

De la tabla 5, se puede apreciar el informe de los ajustes del modelo de planificación curricular en la práctica pedagógica, donde el nivel de significancia es de  $0,000 < 0,05$ , por tanto, el modelo es plausible, es decir que la planificación curricular influye de manera significativa sobre la práctica pedagógica.

**Tabla 6**

*Pseudo R<sup>2</sup> que explica el modelo de planificación curricular en la práctica pedagógica*

Cox y Snell	,353
Nagelkerke	,622
McFadden	,520

Función de enlace: Logit.

De la tabla 6, se puede apreciar que el coeficiente de determinación Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, manifiesto que el 35,3% de la variabilidad de la práctica pedagógica es explicado (influenciado) por la planificación curricular, además, de acuerdo con Nagelkerke solo es explicado el 62,2%, finalmente señalar que el 64,7% y 37,8% de la práctica pedagógica es explicado por otros factores que no fueron considerados en el presente trabajo.

**Objetivo específico 1:** Determinar en qué medida la planificación curricular influye en el proceso de formación en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021.

**Tabla 7**

*Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en el proceso de formación*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	28,803			
Final	,000	28,803	1	,000

Función de enlace: Logit.

De la tabla 7, se puede apreciar el informe de los ajustes del modelo de planificación curricular en el proceso de formación, donde el nivel de significancia es de  $0,000 < 0,05$ , por tanto, el modelo es plausible, es decir que la planificación curricular influye de manera significativa sobre el proceso de formación.

**Tabla 8**

*Pseudo R<sup>2</sup> que explica el modelo de planificación curricular en el proceso de formación*

Cox y Snell	,413
Nagelkerke	,753
McFadden	,669

Función de enlace: Logit.

De la tabla 8, se puede apreciar que el coeficiente de determinación Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, manifiesto que el 41,3% de la variabilidad del proceso de formación es explicado (influenciado) por la planificación curricular, además, de acuerdo con Nagelkerke solo es explicado el 75,3%, finalmente señalar que el 58,7% y 24,7% del proceso de formación es explicado por otros factores que no fueron considerados en el presente trabajo.



**Objetivo específico 2:** Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la perspectiva crítica-social en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021

**Tabla 9**

*Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en la perspectiva crítica social*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	23,567			
Final	9,662	13,905	1	,000

Función de enlace: Logit.

De la tabla 9, se puede apreciar el informe de los ajustes del modelo de planificación curricular en la perspectiva crítica social, donde el nivel de significancia es de  $0,000 < 0,05$ , por tanto, el modelo es plausible, es decir que la planificación curricular influye de manera significativa sobre la perspectiva crítica social.

**Tabla 10**

*Pseudo R2 que explica el modelo de planificación curricular en la perspectiva crítica social*

Cox y Snell	,227
Nagelkerke	,311
McFadden	,196

Función de enlace: Logit.

De la tabla 10, se puede apreciar que el coeficiente de determinación Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell, manifiesto que el 22,7% de la variabilidad de la perspectiva crítica social es explicado (influenciado) por la planificación curricular, además, de acuerdo con Nagelkerke solo es explicado el 31,1%, finalmente señalar que el 77,3% y 68,9% de la perspectiva crítica social es explicado por otros factores que no fueron considerados en el presente trabajo.

**Objetivo específico 3:** Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la gestión curricular en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021

**Tabla 11**

*Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en la gestión curricular*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,705			
Final	13,426	3,279	1	,070

Función de enlace: Logit.

De la tabla 11, se puede apreciar el informe de los ajustes del modelo de planificación curricular en la gestión curricular, donde el nivel de significancia es de  $0,070 > 0,05$ , por tanto, el modelo no es plausible, es decir que la planificación curricular no influye de manera significativa sobre la gestión curricular.

**Tabla 12**

*Pseudo R2 que explica el modelo de planificación curricular en la gestión curricular*

Cox y Snell	,059
Nagelkerke	,073
McFadden	,037

Función de enlace: Logit.

De la tabla 12, se puede apreciar que el coeficiente de determinación Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell, manifiesto que el 5,9% de la variabilidad de la gestión curricular es explicado (influenciado) por la planificación curricular, además, de acuerdo con Nagelkerke solo es explicado el 7,3%, finalmente señalar que el 94,1% y 92,7% de la gestión curricular es explicado por otros factores que no fueron considerados en el presente trabajo.

**Objetivo específico 4:** Determinar en qué medida la planificación curricular influye en los procesos didácticos en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021.

**Tabla 13**

*Informe del ajuste del modelo de planificación curricular en los procesos didácticos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31,069			
Final	7,127	23,942	1	,000

Función de enlace: Logit.

De la tabla 13, se puede apreciar el informe de los ajustes del modelo de planificación curricular en los procesos didácticos, donde el nivel de significancia es de  $0,000 < 0,05$ , por tanto, el modelo es plausible, es decir que la planificación curricular influye de manera significativa sobre los procesos didácticos.

**Tabla 14**

*Pseudo R<sup>2</sup> que explica el modelo de planificación curricular en los procesos didácticos*

Cox y Snell	,358
Nagelkerke	,565
McFadden	,441

Función de enlace: Logit.

De la tabla 14, se puede apreciar que el coeficiente de determinación Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, manifiesto que el 35,8% de la variabilidad de los procesos didácticos es explicado (influenciado) por la planificación curricular, además, de acuerdo con Nagelkerke solo es explicado el 56,5%, finalmente señalar que el 64,2% y 43,5% de los procesos didácticos es explicado por otros factores que no fueron considerados en el presente trabajo.

## V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo, se evidencian los hallazgos obtenidos en comparación con los antecedentes tomados en cuenta, tanto internacionales como nacionales, el cual tiene como propósito analizar como de discutir, además, mencionar que al aplicar los cuestionarios y recabar la información necesaria de los 54 docentes de secundaria de las instituciones educativas públicas de Castrovirreyna, quienes fueron parte de la muestra, dichos instrumentos fueron difundidos para su llenado mediante Formularios de Google, porque el contexto actual, aún no faculta que se brinde educación presencial a un 100%, por lo que aún se están desarrollando las clases a distancia, asimismo, referente a la data, fue recabado en tiempo real, ya que se cuenta con la aceptación de las entidades educativas para que el presente trabajo se desarrolle con normalidad.

En relación a los resultados descriptivos de la variable planificación curricular, se ha evidenciado que del 100% (54) de los docentes de las instituciones educativas públicas de Castrovirreyna, el 18,5% (10) ha manifestado que domina de manera moderada la planificación curricular y el 81,5% (44) lo realiza de forma eficiente. Dicho resultado, guarda similitud a los evidenciados por Lindao (2020), en su estudio realizado en una unidad educativa de Ecuador, donde el 86,67% (26) de los docentes dio a entender que las estrategias que utilizan para realizar la planificación curricular es alta, y el 13,33% regular, además, mencionó que los docentes se encuentran respaldados por un clima de respeto mutuo entre ellos mismos, conllevando a que reflexionen en su práctica y por ende incidan en la planificación curricular, tomando como fuente de información la necesidad estudiantil, como sus niveles de logro. Asimismo los resultados del presente estudio son análogos a los obtenidos por Serrano (2019), quien manifestó que el 93,3% (28) de los docentes de una escuela de Quinto Guayas - Ecuador, dieron a entender que la planificación curricular es aceptable y el 6,7% (2) Inadecuado, donde se puede inferir que la gestión del director es figura predominante para la buena planificación curricular, ya que guarda relación significativa dentro de la preparación docente, es decir, que el directivo y el profesorado deben conjuntamente planificar y promover trabajos de actualización docente que lo conlleven a lograr la calidad educativa esperada. En referencia a lo descrito, es ya conocido que la planificación curricular es un proceso, que faculta el logro de

propósitos previamente establecidos sobre el servicio educacional mediante el cumplimiento a cabalidad de lo planificado con anticipación durante un tiempo determinado (Navarro et ál., 2010), por tal motivo, es de suma importancia desarrollarlo a plenitud, ya el desarrollo del mismo, faculta evidenciar el logro de aprendizaje como el avance, en comparación con el estándar de aprendizaje propuesto por el Minedu (2016), en el diseño curricular nacional, respondiendo de esa forma la demanda actual de una sociedad cambiante, demandante y globalizada.

Respecto a los resultados descriptivos de la variable práctica pedagógica, donde se ha mostrado que del 100% (54) de los docentes que participaron del estudio, el 14,8% (8) hizo mención de la práctica pedagógica desarrollada en nivel medio y el 85,2% en nivel alto, los cuales poseen similitud con los de Serrano (2019), quien manifestó que el 100% (30) de los docentes posee una práctica pedagógica alta, enfatizándola como una actitud cuya particularidad es ser social, objetiva como intencionada, ya que intervienen diversos factores como el significado, la percepción y acción de sujetos que están involucrados con el proceder educacional, asimismo, poseer un quehacer docente alto, infiere en determinar que el profesorado tiene vocación de servir, así también la competencia para comunicarse con otros docentes, promoviendo la participación conjunta, cooperativa y colegiada, generando de esa manera un clima laboral aceptable, llegando a demostrar su compromiso, con la institución educativa, los estudiantes y su propia profesión. Mencionar, además, que, a pesar de la situación actual, donde los docentes deben enseñar a distancia por medios tecnológicos, se ha llegado a entender mucho más la práctica pedagógica docente, ya que fue necesario cambiar la mentalidad tradicional, por una más innovadora con apoyo de las TIC, siendo un reto importante para los mismos, porque a un comienzo no se tenía dominio, causando frustración, desmotivación y deserción escolar, por ello, el trabajo constante en equipo, incidió en la mejora de dichas falencias, llegando a brindar una mejor educación.

En relación al objetivo general que consistió en determinar la influencia de la planificación curricular en la práctica pedagógica, se ha podido concluir con los datos obtenidos que la planificación curricular provoca variabilidad sobre la práctica

pedagógica, al mostrar que el informe de ajuste del modelo posee una significancia de  $0,000 < 0,05$ ; permitiendo el rechazo de la hipótesis nula, asimismo, la dependencia porcentual, de la influencia de la planificación curricular en la práctica pedagógica, de acuerdo a la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell fue de 35,3%; y según Nagelkerke la planificación curricular explica a la práctica pedagógica en un 62,2%,. Dichos resultados guardan similitud, con los conseguidos por Garay (2019), en su estudio de nivel correlacional, donde mediante la correlación de Pearson, se ha llegado a evidenciar la existencia de una relación significativa, positiva y muy alta al haber entre la planificación curricular y el liderazgo, obteniendo un coeficiente correlacional de 0,834; asimismo, resaltó lo relevante de la gestión educativa ya que es necesaria para que los planes se puedan guiar de manera eficiente, es decir, que la elaboración de la propuesta curricular dentro de una institución educativa proporciona un estado de competitividad institucional con otras entidades, ofertando un modelo educativo idóneo que responda a la necesidad estudiantil, volviéndose opción en el lugar donde se desenvuelva dicha institución educativa. Cabe señalar, que a pesar de tener todo realizado y planificado, no es suficiente para brindar un servicio de calidad, porque la figura docente también debe de estar comprometido con dicho modelo educativo institucional, ya que la acentuación de la función del profesorado, sobre el logro de la formación integral estudiantil, contribuye y orienta su accionar pedagógico (Malagón et ál., 2019), es decir que la labor docente debe dar respuesta al proceso de formación, no limitándolo a una mera orientación dentro de un espacio escolar o a una forma de traspasar conocimientos teóricos al estudiante.

En referencia al objetivo específico 1 que estuvo basado en determinar la influencia de la planificación curricular sobre el proceso de formación, se ha podido evidenciar que los hallazgos obtenidos permiten afirmar que la planificación curricular causa efecto sobre el proceso de formación, ya que la significancia del informe de ajuste del modelo fue de  $0,000 < 0,05$ ; facultando que se rechace la hipótesis nula, además, respecto a la prueba de Pseudo<sup>2</sup> la cual permite evidenciar según Cox y Snell la medida de dependencia porcentual que tiene el proceso de formación, explicado por la planificación curricular, la cual fue de 41,3% y según Nagelkerke de 75,3%. Dichos resultados son similares a los de Sánchez (2018), quien en su estudio determinó la relación de la gestión curricular con la enseñanza

para el aprendizaje estudiantil (proceso de formación), con un coeficiente correlacional de 0,538; siendo ésta una correlación significativa, positiva y moderada, donde se afirmó que altas capacidades como cualidades y actitudes de quienes son los que encaminan la propuesta educativa responden con precisión y seriedad a las metas institucionales y exigencias de la actual sociedad, es decir, que es de gran importancia el desarrollo profesional del docente actualizando sus competencias y considerando herramientas actuales en su práctica docente, apoyando el proceso de formación y por ende evidenciando dicho proceso mediante documentos de su actuar educativo en aula. En tal sentido Moreira (2017), ha mencionado que la práctica pedagógica no solo debe de tener como propósito empoderarse de contenidos para enseñar, sino que también deben estar propiamente relacionados con su actuar constante, para que dicha vivencia pueda ser aplicada considerando la realidad del profesorado como del estudiantado, es decir, que promover un aprendizaje significativo, dura más cuando los estudiantes aprenden interactuando con su ambiente donde se desenvuelve., asimismo toda estrategia, instrumento y acción realizada por el docente durante las clases, debe ser guiado por una planificación anticipada involucrando actuaciones específicas los cuales deben ser observables permitiendo que se realice la metacognición (Zambrano, 2018). Por último, destacar, que el proceso de formación, optado por el docente debe responder a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, ya que una buena planificación curricular que no responda a la demanda estudiantil, no sería significativa ya que no estaría acorde a la realidad y por ende es imposible que se relacione con la percepción estudiantil ocasionando algún sesgo de información y no cumplimiento de lo planificado.

Respecto al objetivo específico 2, el propósito basado en la determinación de la influencia de la planificación curricular sobre la perspectiva crítica social, se ha llegado a evidenciar que los resultados que se obtuvieron han permitido afirmar que la planificación provoca variación sobre la perspectiva crítica social, al ser la significancia mostrada en el informe de ajuste de modelo de  $0,000 < 0,05$ ; permitiendo rechazar la hipótesis nula, también en la tabla Pseudo  $R^2$ , se evidenció la dependencia porcentual de la dimensión perspectiva crítica social donde según Cox y Snell, se llegó a concluir que la planificación curricular explica a la perspectiva crítica social en un 22,7% y de acuerdo con Nagelkerke en un 31,1%. Tales

resultados son semejantes a los que ha conseguido Reategui (2021), en su estudio de nivel correlacional entre el trabajo colaborativo con la práctica pedagógica donde se confirmó la relación entre la variable, siendo ésta significativa positiva y muy alta, eso quiere decir si existe un trabajo colaborativo eficiente entonces también la práctica pedagógica es la apropiada, asimismo, se refleja que la labor colaborativa o colegiada entre los docentes refuerza aspectos esenciales de la práctica pedagógica, ya que dichos espacios donde se reúnen los docentes, son fructíferos porque se realizan con el objetivo de discutir asuntos propiamente académicos donde se comparten ideas, conocimientos y otras maneras de enseñar, entablando canales de interacción con miras a las mejoras de las relaciones interpersonales, asimismo, se proporciona información referente a problemas que ocurren dentro de la entidad educativa. Además, Malagón et ál. (2019), hizo mención a la perspectiva crítica social, como una percepción sobre la forma de enseñar ya que toma en cuenta diversos puntos de vista concretos, donde el saber propiamente dicho debe contener particularidades históricas, sociales y culturales, respondiendo de esa forma a la fenomenología del sentir educacional, es decir, que para poder desarrollar la capacidad del estudiante necesariamente se deben tomar aspectos demandantes por la sociedad para que esa manera se redireccione la competencia del estudiante y que su actuar en un futuro sea constructivo y beneficioso para la sociedad, implicando que la planificación curricular sea más pertinente y que posea enfoques transversales.

Además, sobre el objetivo específico 3, que estableció la influencia de la planificación curricular sobre la gestión curricular, se ha evidenciado que los hallazgos que se han obtenido, permitieron afirmar que la planificación curricular provoca que varíe la gestión curricular de manera significativa, ya que en el informe de ajuste de modelo evidencio un grado de significancia de  $0,00 < 0,05$ ; facultando al investigador rechazar la hipótesis nula, asimismo en la tabla Pseudo  $R^2$ , donde se incida la dependencia porcentual de la gestión curricular ejercida por la planificación curricular, llegando a la conclusión que de acuerdo con Cox y Snell el modelo de la planificación curricular planteado permite explicar el 22,7% de la gestión curricular y según Nagelkerke el 31,1%. Tal afirmación guarda relación con lo que obtuvo Pineda (2021), en su trabajo sobre la competencia digital con la planificación curricular, donde el resultado de Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell fue de



19,4% y el de Nagelkerke de 40,3%, afirmando que existe influencia de la competencia digital sobre la planificación curricular, además, afirmó que la mayor inconveniencia no es el uso de las TIC sino que éstas no causan el efecto que se espera sobre la práctica pedagógica, eso quiere decir, que la planificación curricular es enriquecida por la competencia digital que se encuentra en la web, y de nuestra habilidad para que puedan ser usadas pertinentemente con el fin de dar una educación acorde a las necesidades y demanda de los estudiantes. Asimismo, Vega et ál. (2019), dio a entender que la teoría constructivista se relaciona con la práctica pedagógica porque desde el inicio de la construcción de la planificación curricular, lo realiza considerando los conocimientos previos sobre su actuar docente, y posteriormente realizando procedimientos, escogiendo estrategias idóneas y procesos apropiados de gestión, planificación, ejecución y evaluación de todo el proceder de enseñanza y aprendizaje cuyo propósito es mejorar la práctica pedagógica docente. Cabe señalar, que el fin de la gestión curricular, es referida a la búsqueda de la mejora del accionar docente en cualquier entidad educativa, brindando métodos y/o estrategias apropiadas, preparando al docente brindándole el conocimiento de cómo aprenden los estudiantes y de cómo enseñar, es decir, el propósito de la gestión curricular es la de realizar una labor pedagógica organizada y desarrollada de forma conjunta, donde dicho colegiado debe determinar acuerdos referentes a los variados aspectos críticos del aprendizaje propiamente dicho los cuales son: la jerarquía de los temas a abordar, el uso de materiales textuales, prácticas pedagógicas exitosas y logros de aprendizaje.

Finalmente, el objetivo específico 4, que consistió en determinar la influencia de la planificación curricular sobre los procesos didácticos, evidenció que los resultados obtenidos, permiten afirmar que la planificación curricular influye sobre los procesos didácticos, al haber conseguido un nivel de significancia de  $0,000 < 0,05$ ; evidenciado en el informe de ajuste de modelo, además dicha afirmación permitió rechazar la hipótesis nula, también se evidenció en la tabla de Pseudo  $R^2$ , que la dependencia porcental de la dimensión proceso didácticos es explicada en un 35,8% por la planificación curricular y de acuerdo con Nagelkerke lo es en un 56,5%, aquellos hallazgos guardan similitud con las conclusiones obtenidas por Mamani (2021), en su estudio de nivel explicativo, donde estableció la influencia de la planificación curricular sobre la práctica pedagógica, evidenciando que la

dependencia porcentual de la práctica pedagógica según Cox y Snell fue de 47,0% y de acuerdo con Nagelkerke de 53,2%, Además, Lozano (2018), hace mención de la planificación curricular como un proceder dinámico, eficaz, flexible y cambiante, el cual tiene como finalidad el logro de los aprendizajes impartidos al estudiantado, ello da a entender, que la planificación en su construcción debe estar enriquecido con métodos, estrategias y herramientas que respondan a la información diagnóstica también considerada referente a la situación actual, demanda y necesidad estudiantil, por ello el proceso didáctico, percibido durante la práctica pedagógica en clase, su proceder y metodología, desarrollados para transmitir y empoderar de conocimiento, análisis y reflexión al estudiantado (Malagón et ál., 2019), en tal sentido, es preciso destacar la influencia de la planificación curricular sobre los procesos didácticos, ya que una mera improvisación del proceder docente durante las clases, pone en incertidumbre el abordaje a plenitud de los propósitos de aprendizaje y por ende, se estaría lejos de evidenciar con precisión el avance respecto a las competencias que se quiere desarrollar en los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se ha probado que la planificación curricular influye sobre la práctica pedagógica en docentes de secundaria de las instituciones educativas de Castrovirreyna, donde el informe de ajuste, evidencio que el modelo posee una significancia de  $0,000 < 0,05$ ; permitiendo afirmar que el modelo es plausible, asimismo, Cox y Snell=0,353 y Nagelkerke=0,622, son los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  que permiten afirmar que la variabilidad de la práctica pedagógica es explicada por el 35,3% y 62,2% de la planificación curricular respectivamente.
2. Se ha probado que la planificación curricular influye sobre el proceso de formación en docentes de secundaria de las instituciones educativas de Castrovirreyna, donde el informe de ajuste, evidencio que el modelo posee una significancia de  $0,000 < 0,05$ ; permitiendo afirmar que el modelo es plausible, asimismo, Cox y Snell=0,413 y Nagelkerke=0,753, son los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  que permiten afirmar que la variabilidad del proceso de formación es explicada por el 41,3% y 75,3% de la planificación curricular respectivamente.
3. Se ha probado que la planificación curricular influye sobre la perspectiva crítica social en docentes de secundaria de las instituciones educativas de Castrovirreyna, donde el informe de ajuste, evidencio que el modelo posee una significancia de  $0,000 < 0,05$ ; permitiendo afirmar que el modelo es plausible, asimismo, Cox y Snell=0,227 y Nagelkerke=0,311, son los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  que permiten afirmar que la variabilidad de la perspectiva crítica social es explicada por el 22,7% y 31,1% de la planificación curricular respectivamente.
4. Se ha probado que la planificación curricular no influye sobre la gestión curricular en docentes de secundaria de las instituciones educativas de Castrovirreyna, donde el informe de ajuste, evidencio que el modelo posee una significancia de  $0,070 < 0,05$ ; permitiendo afirmar que el modelo no es plausible, asimismo, Cox y Snell=0,059 y Nagelkerke=0,073, son los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  que permiten afirmar que la variabilidad de la gestión escolar es explicada por el 5,9% y 7,3% de la planificación curricular respectivamente.
5. Se ha probado que la planificación curricular influye sobre los procesos didácticos en docentes de secundaria de las instituciones educativas de

Castrovirreyna, donde el informe de ajuste, evidencio que el modelo posee una significancia de  $0,000 < 0,05$ ; permitiendo afirmar que el modelo es plausible, asimismo, Cox y Snell=0,358 y Nagelkerke=0,565, son los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  que permiten afirmar que la variabilidad de los procesos didácticos es explicada por el 35,8% y 56,58v% de la planificación curricular respectivamente.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A los directores de las instituciones educativas de nivel secundaria de Castrovirreyna, tener en cuenta la influencia de la planificación curricular sobre la práctica pedagógica y para ello deben de proponer planes y/o talleres de formación para los docentes con el propósito de fortalecer la planificación curricular y de esa forma mejorar el proceder educacional, asimismo, dicha práctica pedagógica docente se verá beneficiada y fortalecida, conduciendo a un desarrollo íntegro de los estudiantes.
2. A los docentes, incorporarse o formar un grupo de interaprendizaje, para que de esa forma trabajar colaborativamente, realizando su planificación curricular desde diferentes puntos de vista, con el objetivo de mejorar su práctica pedagógica, brindando una gran gama de estrategias, haciendo uso de recursos y herramientas idóneas para brindar una educación de calidad con el actual modelo educativo a distancia.
3. A los docentes, diseñar la programación curricular graduando el nivel de dificultad tomando en consideración los niveles de aprendizaje del estudiantado, en tal sentido, deben de diagnosticar apropiadamente, seleccionando recursos y materiales educacionales mejorando de esa manera el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes, y por ende percibiéndose una mejor práctica pedagógica.
4. A los futuros investigadores, indagar más respecto a las variables que se han seleccionado, en diferentes niveles educativos y diferentes ámbitos donde se encuentran las instituciones educativas (rural o urbano), ya que dicho aporte beneficiará a una gran cantidad de docentes, asimismo, trabajarlos también, pero en un nivel predictivo o con otros factores que puedan influir sobre la práctica pedagógica.

## REFERENCIAS

- Aguirre, D. H., Zhindon, L. A., y Pomaquero, J. C. (2020). COVI-19 y la Educación Virtual Ecuatoriana. *IAC Investigación académica*, 1(2), 53-63. <http://investigacionacademica.com/index.php/revista/article/view/24>
- Alarcón, A. A., Munera, L., y Montes, A. J. (2017). La teoría fundamentada en el marco de la investigación educativa. *Pedagogía y sociología de la educación*, 12(1), 236-245. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2017v12n1.1475>
- Arriaga, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Revista Científico Pedagógica Atenas*, 3(31), 63-74. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>
- Aza, P., y Lica, J. (2019). Planificación curricular de los docentes y la cultura ambiental en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(2), 172-183. <http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/25/45>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. (1ra. Edición). Editorial Patria. <https://editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
- Banco Mundial. (2017). *En el Informe sobre el desarrollo mundial 2018 se insta a aumentar las mediciones*. Ciudad de Washington: Grupo Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/pressrelease/2017/09/26/world-bank-warns-of-learning-crisis-in-global-education>
- Basto-Torrado, S. P. (2011). De las concepciones a las prácticas pedagógicas de un grupo de profesores universitarios. *Magis, Revista internacional de investigación en educación*, 3(6), 393-412. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281021734009.pdf>
- Borgobello, A., Sartori, M., y Sanjurjo, L. (2018). Concepciones de docentes sobre los estudiantes y sus prácticas pedagógicas. *Educación y Educadores*, 21(1), 27-48. <https://dx.doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.2>
- Cabezas, E. D., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Castillo, M. C., y García, P. A. (2019). La práctica pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente. *Rastros y Rostros del Saber*, 2(1), 74-86. <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9268>
- Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus: Revista de Educación*, 12, 88-103.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>

- Domínguez-Ríos, V. A., y López-Santillán, M. A. (2019). Teoría General de sistemas, un enfoque práctico. *Tecnociencia Chihuahua*, 10(3), 125-132. <https://148.229.0.27/index.php/tecnociencia/article/view/174>
- Estrada, E., y Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), 132-146. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Flores, G. (2006). *Planificación y programación curricular en la educación física*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. [https://nanopdf.com/download/procesos-de-la-planificacion-curricular\\_pdf#](https://nanopdf.com/download/procesos-de-la-planificacion-curricular_pdf#)
- Garay, R. A. (2019). *Planificación curricular y liderazgo directivo en la institución educativa San Pedro, Corongo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40618>
- García J. M. (2018). El modelo Tyleriano de curriculum y el papel de los objetivos conductuales. ¿Tyler fue realmente conductista? *Revista Historia de la Educación Colombiana*, 22(22), 167-177. <https://doi.org/10.22267/rhec.192222.55>
- Gil, J. L., León, J. L., y Morales, M. (2017). Los paradigmas de investigación educativa desde una perspectiva crítica. *Revista Conrado*, 13(58), 72-74. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476/510>
- Gonzales, A., Oseda, D., Ramírez, F., y Gave, J. (2011). *¿Cómo aprender investigación científica?* (1ra Edición). Huancavelica.
- Heredia, J. J., Rodríguez, A. G., y Vilalta, J. A. (2014). Predicción del rendimiento en una asignatura empleando la regresión logística ordinal. *Estudios pedagógicos Valdivia*, 40(1), 145-162. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-0705201400010000>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Edición). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jiménez-Espinoza, A., y Sánchez-Bareño, D. M. (2019). La práctica pedagógica desde las situaciones a-didácticas en matemáticas. *Revista de Investigación, desarrollo e innovación*, 9(2), 333-346. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9179>
- Lindao, M. I. (2020). *Estrategias de planificación curricular y la práctica docente de la escuela "Judith Acuña de Robles", Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51821>
- Lozano, J. (2018). *Cómo realizar la programación didáctica en formación*

- profesional*. (1ra. Edición). Editorial Síntesis S.A. <https://es.scribd.com/document/468474840/Como-Realizar-La-Programacion-Didactica-en-Formacion-Profesional-Jose-Lozano-Luzon>
- Malagón, L., Rodríguez, L. H., Nández, J. J., Bolívar, J. L., Rodríguez, F., Mesa, L. X., y Moreno, C. A. (2019). *Prácticas pedagógicas y educación a distancia*. (1ra. Edición). Editorial Universidad del Tolima. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2887/2/Pra%CC%81cticas%20pedago%CC%81gicas%20final-2-144.pdf>
- Mamani, O. (2021). *Planificación curricular en la práctica pedagógica de los docentes de tres colegios estatales de Chupaca, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70712>
- Martínez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning. <http://www.ebooks7-24.com/?il=6401>
- Meléndez, M., y Gómez, L. (2008). La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencias. *Laurus, Revista de Educación*, 14(26), 367-392. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111491018.pdf>
- Mendoza, Á. O., y Ramírez, J. M. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. (1ra. Edición). Editorial Grupo Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf>
- Minedu (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima. DEBR. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Minedu (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Fondo Editorial del Minedu. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Minedu (2016b). *Programa curricular de Educación Primaria*. Lima: Fondo Editorial del Minedu. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
- Ministerio de Educación de Argentina (2020). *Boletín Especial de la República de Argentina. Legislación y avisos Oficiales. Resolución 104/2020*. <https://www.boletinoficial.gob.ar/#!DetalleNorma/226749/20200316>
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Memoria académica*, 11(12), 1-16. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf)
- Naciones Unidas (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy\\_brief\\_-\\_education\\_during\\_covid-19\\_and\\_beyond\\_spanish.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf)
- Navarro, E., Jiménez-García, E., Rappoport, S., y Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos*



*de la investigación y la innovación educativa*. (1ra. Edición). Editorial Unir.  
[https://www.researchgate.net/publication/317937065\\_Fundamentos\\_de\\_la\\_investigacion\\_y\\_la\\_innovacion\\_educativa](https://www.researchgate.net/publication/317937065_Fundamentos_de_la_investigacion_y_la_innovacion_educativa)

- Navarro, Y., Pereira, M., de Homes, L. P., y Cascioli, N. F. (2010). Una mirada a la planificación estratégica curricular. *Telos: Revista de estudios interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2), 202-216.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3335360>
- Navarro, D., y Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*, 17(60), 26-33.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475753184013/html/index.html>
- Páramo, P. (2017). *La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información*. (1ra. Edición). Universidad Piloto de Colombia.
- Pérez, M. (2012). *Teoría, diseño y evaluación curricular. Conceptos básicos de la teoría curricular*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.  
[https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Lectura/LITE/LECT62.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/LITE/LECT62.pdf)
- Pineda, M. G. (2021). *Competencia digital y planificación curricular en docentes de los CEBA de ciclo avanzado*. Ica, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66945>
- Plasencia, J. A. (2020). *Acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica en los docentes de una Institución Educativa Pública, año 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48087>
- Ramos, C. (2015). Scientific research paradigms. *UNIFE*, 23(1), 9-17.  
[http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Carlos\\_Ramos.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)
- Reategui, J. C. (2021). *Trabajo colaborativo y prácticas pedagógicas en la Unidad Educativa "Emiliano Ortega Espinoza" Loja, Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56641>
- Ríos, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y Saberes*, 49, 27-40.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/6140/614064415003/614064415003.pdf>
- Rivera, D., Carrillo, S. M., Silva, G., y Galvis, L. (2019). Conocimiento y práctica pedagógica de los docentes en escolares con inatención, hiperactividad e impulsividad. *Revista Perspectivas*, 4(1), 66-76.  
<https://doi.org/10.22463/25909215.1764>
- Rojas, M. (2015). Tipos de investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET. Revista*

*Electrónica de Veterinaria*, 16(1), 1-14.  
<https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>

- Saker, J., y Correa, C. (2015). *Saber y práctica pedagógica. Aulas abiertas a la investigación educativa*. (1ra. Edición). Editorial Mejoras. <http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/1133/saberypractica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, C. R. (2018). *Gestión escolar y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29412>
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *RIDU. Revista Digital de Investigación Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Serrano, A. D. (2019). *Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43375>
- Sierra, R. E. (2020). *Relación entre las destrezas pedagógicas y la planificación curricular de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Juan Modesto – Ecuador 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49450>
- Sotomayor, N. E. (2020). *Planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47413>
- Taba, H. (1974). *La elaboración del currículo*. Argentina: Troquel.
- Unesco (2020). *Informe COVID-19, CEPAL-UNESCO. La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?locale=es>
- Vega-Lugo, N., Flores-Jiménez, R., Flores-Jiménez, I., Hurtado-Vega, B., y Rodríguez-Martínez, J. S. (2019). Teoría del aprendizaje. *XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tiahuelilpan*, 7(14), 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/4359/6343>
- Zambrano, E. L. (2018). Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas. *Rev. Electr. de investigación educativa*, 20(1), 69-82. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100069](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100069)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021							
<b>AUTOR:</b> Bach. Cárdenas Flores, Delman Harrinson							
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema general:</b> PG: ¿En qué medida la planificación curricular influye en la práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿En qué medida la planificación curricular influye en el proceso de formación en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021?</p> <p>PE2: ¿En qué medida la planificación curricular influye en la perspectiva crítica-social en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021?</p> <p>PE3: ¿En qué medida la planificación curricular influye en la gestión curricular en</p>	<p><b>Objetivo General:</b> OG: Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> OE1: Determinar en qué medida la planificación curricular influye en el proceso de formación en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p> <p>OE2: Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la perspectiva crítica-social en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> HG: La planificación curricular influye de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> HE1: La planificación curricular influye de manera significativa en el proceso de formación en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p> <p>HE2: La planificación curricular influye de manera significativa en la perspectiva crítica-social en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p> <p>HE3: La planificación curricular influye de manera significativa en la gestión curricular en</p>	<b>Variable 1: Planificación curricular</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Diagnóstico	- Aspectos cognoscitivos - Aspectos actitudinales - Aspectos aptitudinales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente 30-69  Moderado 70-109  Eficiente 110-150
			Programación curricular	- Programación anual - Experiencia de aprendizaje - Sesión de aprendizaje.	8, 9, 10, 11, 12, 13,14, 15		
			Ejecución curricular	- Método de enseñanza-aprendizaje - Proceso pedagógico - Recursos y materiales	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
			Evaluación	- Estándares de aprendizaje - Criterio de evaluación - Instrumentos de evaluación.	25. 26. 27. 28. 29. 30		
			<b>Variable 2: Práctica pedagógica</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Proceso de formación	- Trabajo docente - Proceso formativo. - Acción docente. - Reflexión docente.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo: 30-69  Medio: 70-109
			Perspectiva crítica-social	- Contexto cultural. - Compromiso político. - Proceso de evaluación.	11, 12, 13, 14, 15, 16.		

<p>docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021?</p> <p>PE4: ¿En qué medida la planificación curricular influye en los procesos didácticos en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021?</p>	<p>OE3: Determinar en qué medida la planificación curricular influye en la gestión curricular en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p> <p>OE4: Determinar en qué medida la planificación curricular influye en los procesos didácticos en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p>	<p>docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021.</p> <p>HE4: La planificación curricular influye de manera significativa en los procesos didácticos en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021</p>	<p>Gestión curricular</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceso pedagógico.</li> <li>- Aprendizaje integral.</li> <li>- Mediación con TIC.</li> </ul>	<p>17, 18, 19, 20, 21, 22, 23</p>		
<p><b>Tipo y diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Técnicas e instrumentos</b></p>	<p><b>Estadística a utilizar</b></p>				
<p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicado.</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b> No-experimental, transeccional, correlacional-causal.</p>	<p><b>Población:</b> XX docentes.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> XX docentes (censal).</p>	<p><b>Variable 1:</b> Planificación curricular  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autor:</b> Mag. Sulpicio Palomino Quispe  <b>Año:</b> 2021  <b>Lugar:</b> Castrovirreyna, Huancavelica.</p> <p><b>Variable 2:</b> Práctica pedagógica  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autor:</b> Br. Delman Harrinson Cárdenas Flores  <b>Año:</b> 2021  <b>Lugar:</b> Castrovirreyna, Huancavelica.</p>	<p><b>Descriptiva:</b>  El análisis descriptivo ha permitido que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente estudio.</p> <p><b>Diferencial:</b>  Referente al análisis inferencial, se corroboró que los datos de las variables son no normales, por ello, la prueba de hipótesis se dio por medio de la regresión logística ordinal, para evidenciar el nivel de influencia la variable independiente sobre la dependiente.</p>				

Anexo 2. Operacionalización de variables independiente: Planificación curricular.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Es el desarrollo dinámico, eficaz, flexible y cambiante, con el fin de lograr los aprendizajes que se imparten a los estudiantes (Lozano, 2018).	La planificación curricular clarifica la propuesta educativa, tomando en cuenta la información del contexto del estudiante, medido mediante un cuestionario con 30 ítems, por medio de una escala de Likert, cuyos niveles son: deficiente, moderado y eficiente.	Diagnóstico	- Aspectos cognoscitivos - Aspectos actitudinales - Aspectos aptitudinales	1, 2 3, 4, 5 6, 7	1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Deficiente 30-69  Moderado 70-109  Eficiente 110-150
		Programación curricular	- Programación anual de - Experiencia de aprendizaje - Sesión de aprendizaje.	8, 9, 10 11, 12, 13,14 15		
		Ejecución curricular	- Método de enseñanza-aprendizaje - Proceso pedagógico - Recursos y materiales	16, 17 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
		Evaluación	- Estándares de aprendizaje - Criterio de evaluación - Instrumentos de evaluación.	25, 26 27, 28 29, 30		

Anexo 3. Operacionalización de variables dependiente: Práctica pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Acentúa la función docente, respecto al logro de la formación integral del estudiantado, contribuyendo y orientando el accionar pedagógico (Malagón et ál., 2019).	La práctica pedagógica es el trabajo propio del docente que le sirve para enseñar a los estudiantes, medido mediante un cuestionario con XX ítems, por medio de una escala de Likert, cuyos niveles son: bajo, medio y alto.	Proceso de formación	- Trabajo docente. - Proceso formativo. - Acción docente. - Reflexión docente.	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8 9, 10	1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo: 25-58  Medio: 59-92  Alto: 93-125
		Perspectiva crítica-social	- Contexto cultural. - Compromiso político. - Proceso de evaluación.	11, 12 13, 14 15, 16		
		Gestión curricular	- Proceso pedagógico. - Aprendizaje integral. - Mediación con TIC.	17, 18 19, 20, 21 22, 23		
		Procesos didácticos	- Estilo de aprendizaje. - Desarrollo metodológico. - Instrumento de evaluación. - Comunicación.	24 25, 26 27, 28 29, 30		

## Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

### **CUESTIONARIO: PLANIFICACIÓN CURRICULAR**

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título **“Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021”**.

**Indicaciones.** Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Diagnóstico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01. Al inicio del año académico realizas una evaluación diagnóstica a sus estudiantes del grado al que atiende.					
02. Cuando planifica la evaluación diagnóstica consideras el conocimiento del contexto del estudiante: Problemáticas del contexto, la lengua de los niños y los padres, la conectividad, etc.					
03. Cuando planificas la evaluación diagnóstica respecto al logro de las competencias de los estudiantes; consideras adecuado analizar los resultados del año anterior contenidas en el SIAGIE, portafolio de aprendizajes u otra evidencia.					
04. Al planificar la evaluación diagnóstica referidos al logro de las competencias; diseñas situaciones de aprendizaje para evaluar el nivel de desempeño de los aprendizajes de tus estudiantes.					
05. En la ejecución de la evaluación diagnóstica efectúas las conclusiones de manera individual y colectiva para conocer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
06. A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.					
07. Se le dificulta en comprender la naturaleza del enfoque y las competencias que desarrollarán los niños de tu aula.					
<b>Dimensión 2: Programación curricular</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
08. Para elaborar la programación curricular tomas en cuenta los resultados del diagnóstico.					
09. Considera necesario elaborar una planificación anual					
10. Al planificar las experiencias de aprendizaje precisas la situación significativa del aprendizaje					

11. Las preguntas retadoras que consideras para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.					
12. Al planificar incluyes las competencias, capacidades, criterios de evaluación, actividades estrategias y materiales educativos.					
13. La experiencia de aprendizaje que diseñas y/o diversifiques considera un producto como resultado del desarrollo de las actividades.					
14. En la planificación curricular aplica su experiencia previa para enriquecer el proceso educativo.					
15. Al planificar toma en cuenta las necesidades del proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.					
<b>Dimensión 3: Ejecución curricular</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16. Comunica los aprendizajes esperados de manera clara a los estudiantes.					
17. Utiliza recursos como preguntas aclaratorias, ejemplos, para promover el conflicto cognitivo.					
18. Gestiona eficientemente el tiempo de las actividades en el aula a lo planificado previamente.					
19. Sostienes el interés de los estudiantes en torno a las actividades en desarrollo.					
20. Monitoreas a los estudiantes de manera individual y grupal en la comprensión de las actividades de la experiencia de aprendizaje.					
21. Acompañas a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.					
22. Retroalimentas los aprendizajes durante el desarrollo usando los criterios de evaluación					
23. Gestionas de manera adecuada los usos pedagógicos de los materiales y recursos en las sesiones de aprendizaje					
24. Elabora materiales y recursos educativos, partiendo de una planificación contextualizada y pertinente					
<b>Dimensión 4: Evaluación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25. Realiza la evaluación de los aprendizajes teniendo en cuenta los estándares y/o desempeños de aprendizaje de las competencias.					
26. Reconoce los estándares de aprendizaje y los diversifica de acuerdo al contexto del estudiante.					
27. Toma en cuenta los criterios de evaluación y la evidencias para retroalimentar					
28. Deduce los criterios de evaluación en función de los propósitos de aprendizaje.					
29. Hace uso de instrumentos de evaluación conocer el progreso de los aprendizajes de los estudiantes.					
30. Explica a los estudiantes los instrumentos de evaluación y los criterios que se usarán para evaluar la evidencia.					

Elaborado por Palomino (2021)

**GRACIAS POR PARTICIPAR.**



## CUESTIONARIO: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título “**Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021**”.

**Indicaciones.** Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: Proceso de formación	1	2	3	4	5
01. Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.					
02. Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.					
03. Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.					
04. Retroalimentación a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
05. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
06. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.					
07. Doy seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.					
08. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.					
09. Reflexiona sobre los resultados del proceso de evaluación permanente.					
10. Reflexiona sobre su práctica docente con el fin de reajustar posibles problemas en su accionar.					
Dimensión 2: Perspectiva critica-social	1	2	3	4	5
11. Contextualiza la realidad cultural de los estudiantes al desarrollar sus actividades académicas.					
12. Involucra procesos de reflexión considerando las relaciones culturales del país.					
13. Considera la realidad política actual articulada a los procesos de aprendizaje de los estudiantes.					

14. Plantea alternativas de solución para que los estudiantes asuman compromisos políticos tomando en consideración los conflictos actuales de la sociedad peruana.					
15. Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.					
16. Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.					
<b>Dimensión 3: Gestión curricular</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17. Genera escenarios de mediación que le facultan la mejora del nivel del desempeño del estudiante.					
18. Se estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los estudiantes.					
19. El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.					
20. El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.					
21. Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.					
22. Gestiona con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.					
23. Realiza actividad de mediación mediante el uso de TIC para el logro de los aprendizajes.					
<b>Dimensión 4: Procesos didácticos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24. Brinda estrategias metacognitivas tomando en cuentas los estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
25. Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.					
26. Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
27. Elabora instrumentos de evaluación tomando en consideración las competencias, capacidades, desempeños de su sesión de aprendizaje.					
28. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.					
29. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.					
30. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					

**GRACIAS POR PARTICIPAR.**

Anexo 5. Validez de los instrumentos de recolección de datos.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN CURRICULAR**

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Diagnóstico</b>								
01	Al inicio del año académico realizas una evaluación diagnóstica a sus estudiantes del grado al que atiende.	X		X		X		
02	Cuando planifica la evaluación diagnóstica consideras el conocimiento del contexto del estudiante: Problemáticas del contexto, la lengua de los niños y los padres, la conectividad, etc.	X		X		X		
03	Cuando planificas la evaluación diagnóstica respecto al logro de las competencias de los estudiantes; consideras adecuado analizar los resultados del año anterior contenidas en el SIAGIE, portafolio de aprendizajes u otra evidencia.	X		X		X		
04	Al planificar la evaluación diagnóstica referidos al logro de las competencias; diseñas situaciones de aprendizaje para evaluar el nivel de desempeño de los aprendizajes de tus estudiantes.	X		X		X		
05	En la ejecución de la evaluación diagnóstica efectúas las conclusiones de manera individual y colectiva para conocer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
06	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	X		X		X		
07	Se le dificulta en comprender la naturaleza del enfoque y las competencias que desarrollarán los niños de tu aula.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Programación curricular</b>								
08	Para elaborar la programación curricular tomas en cuenta los resultados del diagnóstico.	X		X		X		
09	Consideras necesario elaborar una planificación anual	X		X		X		
10	Al planificar las experiencias de aprendizaje precisas la situación significativa del aprendizaje	X		X		X		
11	Las preguntas retadoras que consideras para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	X		X		X		
12	Al planificar incluyes las competencias, capacidades, criterios de evaluación, actividades estrategias y materiales educativos.	X		X		X		
13	La experiencia de aprendizaje que diseñas y/o diversifiques considera un producto como resultado del desarrollo de las actividades.	X		X		X		
14	En la planificación curricular aplica su experiencia previa para enriquecer el proceso educativo.	X		X		X		
15	Al planificar toma en cuenta las necesidades del proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Ejecución curricular</b>								
16	Comunica los aprendizajes esperados de manera clara a los estudiantes.	X		X		X		
17	Utiliza recursos como preguntas aclaratorias, ejemplos, para promover el conflicto cognitivo.	X		X		X		
18	Gestiona eficientemente el tiempo de las actividades en el aula a lo planificado previamente.	X		X		X		
19	Sostienes el interés de los estudiantes en torno a las actividades en desarrollo	X		X		X		

20	Monitoreas a los estudiantes de manera individual y grupal en la comprensión de las actividades de la experiencia de aprendizaje.	X		X		X	
21	Acompañas a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	X		X		X	
22	Retroalimentas los aprendizajes durante el desarrollo usando los criterios de evaluación	X		X		X	
23	Gestionas de manera adecuada los usos pedagógicos de los materiales y recursos en las sesiones de aprendizaje	X		X		X	
24	Elabora materiales y recursos educativos, partiendo de una planificación contextualizada y pertinente	X		X		X	
<b>Dimensión 4: Evaluación</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
25	Realiza la evaluación de los aprendizajes teniendo en cuenta los estándares y/o desempeños de aprendizaje de las competencias.	X		X		X	
26	Reconoce los estándares de aprendizaje y los diversifica de acuerdo al contexto del estudiante.	X		X		X	
27	Toma en cuenta los criterios de evaluación y la evidencias para retroalimentar	X		X		X	
28	Deduce los criterios de evaluación en función de los propósitos de aprendizaje.	X		X		X	
29	Hace uso de instrumentos de evaluación conocer el progreso de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X	
30	Explica a los estudiantes los instrumentos de evaluación y los criterios que se usarán para evaluar la evidencia.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si existe suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**           Aplicable ( X )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. ARROYO OLANO LUIS ALDO    DNI: 22307066

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09, de octubre del 2021



Mg. ARROYO OLANO LUIS ALDO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN CURRICULAR**

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Diagnóstico</b>								
01	Al inicio del año académico realizas una evaluación diagnóstica a sus estudiantes del grado al que atiende.	X		X		X		
02	Cuando planifica la evaluación diagnóstica consideras el conocimiento del contexto del estudiante: Problemáticas del contexto, la lengua de los niños y los padres, la conectividad, etc.	X		X		X		
03	Cuando planificas la evaluación diagnóstica respecto al logro de las competencias de los estudiantes; consideras adecuado analizar los resultados del año anterior contenidas en el SIAGIE, portafolio de aprendizajes u otra evidencia.	X		X		X		
04	Al planificar la evaluación diagnóstica referidos al logro de las competencias; diseñas situaciones de aprendizaje para evaluar el nivel de desempeño de los aprendizajes de tus estudiantes.	X		X		X		
05	En la ejecución de la evaluación diagnóstica efectúas las conclusiones de manera individual y colectiva para conocer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
06	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	X		X		X		
07	Se le dificulta en comprender la naturaleza del enfoque y las competencias que desarrollarán los niños de tu aula.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Programación curricular</b>								
08	Para elaborar la programación curricular tomas en cuenta los resultados del diagnóstico.	X		X		X		
09	Consideras necesario elaborar una planificación anual	X		X		X		
10	Al planificar las experiencias de aprendizaje precisas la situación significativa del aprendizaje	X		X		X		
11	Las preguntas retadoras que consideras para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	X		X		X		
12	Al planificar incluyes las competencias, capacidades, criterios de evaluación, actividades estrategias y materiales educativos.	X		X		X		
13	La experiencia de aprendizaje que diseñas y/o diversifiques considera un producto como resultado del desarrollo de las actividades.	X		X		X		
14	En la planificación curricular aplica su experiencia previa para enriquecer el proceso educativo.	X		X		X		
15	Al planificar toma en cuenta las necesidades del proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Ejecución curricular</b>								
16	Comunica los aprendizajes esperados de manera clara a los estudiantes.	X		X		X		
17	Utiliza recursos como preguntas aclaratorias, ejemplos, para promover el conflicto cognitivo.	X		X		X		
18	Gestiona eficientemente el tiempo de las actividades en el aula a lo planificado previamente.	X		X		X		
19	Sostienes el interés de los estudiantes en torno a las actividades en desarrollo	X		X		X		

20	Monitoreas a los estudiantes de manera individual y grupal en la comprensión de las actividades de la experiencia de aprendizaje.	X		X		X	
21	Acompañas a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	X		X		X	
22	Retroalimentas los aprendizajes durante el desarrollo usando los criterios de evaluación	X		X		X	
23	Gestiones de manera adecuada los usos pedagógicos de los materiales y recursos en las sesiones de aprendizaje	X		X		X	
24	Elabora materiales y recursos educativos, partiendo de una planificación contextualizada y pertinente	X		X		X	
<b>Dimensión 4: Evaluación</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
25	Realiza la evaluación de los aprendizajes teniendo en cuenta los estándares y/o desempeños de aprendizaje de las competencias.	X		X		X	
26	Reconoce los estándares de aprendizaje y los diversifica de acuerdo al contexto del estudiante.	X		X		X	
27	Toma en cuenta los criterios de evaluación y la evidencias para retroalimentar	X		X		X	
28	Deduces los criterios de evaluación en función de los propósitos de aprendizaje.	X		X		X	
29	Hace uso de instrumentos de evaluación conocer el progreso de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X	
30	Explica a los estudiantes los instrumentos de evaluación y los criterios que se usarán para evaluar la evidencia.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si existe suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**           Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. BELLIDO BRAVO DANTE ALEXIS   DNI: 23522768

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09, de octubre del 2021



.....  
Mg. BELLIDO BRAVO DANTE ALEXIS

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN CURRICULAR**

N.º	DIMENSIONES / Ítems Diagnóstico	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Al inicio del año académico realizas una evaluación diagnóstica a sus estudiantes del grado al que atiende.	✓		✓		✓		
02	Cuando planifica la evaluación diagnóstica consideras el conocimiento del contexto del estudiante: Problemáticas del contexto, la lengua de los niños y los padres, la conectividad, etc.	✓		✓		✓		
03	Cuando planificas la evaluación diagnóstica respecto al logro de las competencias de los estudiantes; consideras adecuado analizar los resultados del año anterior contenidas en el SIAGIE, portafolio de aprendizajes u otra evidencia.	✓		✓		✓		
04	Al planificar la evaluación diagnóstica referidos al logro de las competencias; diseñas situaciones de aprendizaje para evaluar el nivel de desempeño de los aprendizajes de tus estudiantes.	✓		✓		✓		
05	En la ejecución de la evaluación diagnóstica efectúas las conclusiones de manera individual y colectiva para conocer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
06	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	✓		✓		✓		
07	Se le dificulta en comprender la naturaleza del enfoque y las competencias que desarrollarán los niños de tu aula.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Programación curricular</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
08	Para elaborar la programación curricular tomas en cuenta los resultados del diagnóstico.	✓		✓		✓		
09	Consideras necesario elaborar una planificación anual	✓		✓		✓		
10	Al planificar las experiencias de aprendizaje precisas la situación significativa del aprendizaje	✓		✓		✓		
11	Las preguntas relatoras que consideras para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	✓		✓		✓		
12	Al planificar incluyes las competencias, capacidades, criterios de evaluación, actividades estrategias y materiales educativos.	✓		✓		✓		
13	La experiencia de aprendizaje que diseñas y/o diversifiques considera un producto como resultado del desarrollo de las actividades.	✓		✓		✓		
14	En la planificación curricular aplica su experiencia previa para enriquecer el proceso educativo.	✓		✓		✓		
15	Al planificar toma en cuenta las necesidades del proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Ejecución curricular</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Comunica los aprendizajes esperados de manera clara a los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Utiliza recursos como preguntas aclaratorias, ejemplos, para promover el conflicto cognitivo.	✓		✓		✓		
18	Gestiona eficientemente el tiempo de las actividades en el aula a lo planificado previamente.	✓		✓		✓		
19	Sostienes el interés de los estudiantes en torno a las actividades en desarrollo	✓		✓		✓		

20	Monitoreas a los estudiantes de manera individual y grupal en la comprensión de las actividades de la experiencia de aprendizaje.	✓		✓		✓		
21	Acompañas a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	✓		✓		✓		
22	Retroalimentas los aprendizajes durante el desarrollo usando los criterios de evaluación	✓		✓		✓		
23	Gestionas de manera adecuada los usos pedagógicos de los materiales y recursos en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
24	Elabora materiales y recursos educativos, partiendo de una planificación contextualizada y pertinente	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Evaluación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Realiza la evaluación de los aprendizajes teniendo en cuenta los estándares y/o desempeños de aprendizaje de las competencias.	✓		✓		✓		
26	Reconoce los estándares de aprendizaje y los diversifica de acuerdo al contexto del estudiante.	✓		✓		✓		
27	Toma en cuenta los criterios de evaluación y la evidencias para retroalimentar	✓		✓		✓		
28	Deduces los criterios de evaluación en función de los propósitos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
29	Hace uso de instrumentos de evaluación conocer el progreso de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
30	Explica a los estudiantes los instrumentos de evaluación y los criterios que se usarán para evaluar la evidencia.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si existe suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**           Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. ANDÍA MORALES FRANKLIN EINSTEN   DNI: 40509761

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09, de octubre del 2021



.....  
Mg. ANDÍA MORALES FRANKLIN EINSTEN



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Proceso de formación</b>								
01	Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.	X		X		X		
02	Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
03	Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
04	Retroalimentación a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.	X		X		X		
05	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	X		X		X		
06	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
07	Doy seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.	X		X		X		
08	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.	X		X		X		
09	Reflexiona sobre los resultados del proceso de evaluación permanente.	X		X		X		
10	Reflexiona sobre su práctica docente con el fin de reajustar posibles problemas en su accionar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Perspectiva crítica-social</b>								
11	Contextualiza la realidad cultural de los estudiantes al desarrollar sus actividades académicas.	X		X		X		
12	Involucra procesos de reflexión considerando las relaciones culturales del país.	X		X		X		
13	Considera la realidad política actual articulada a los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
14	Plantea alternativas de solución para que los estudiantes asuman compromisos políticos tomando en consideración los conflictos actuales de la sociedad peruana.	X		X		X		
15	Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.	X		X		X		
16	Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión curricular</b>								
17	Genera escenarios de mediación que le facultan la mejora del nivel del desempeño del estudiante.	X		X		X		
18	Se estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los estudiantes.	X		X		X		
19	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.	X		X		X		
20	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		

21	Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.	X		X		X	
22	Gestiona con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.	X		X		X	
23	Realiza actividad de mediación mediante el uso de TIC para el logro de los aprendizajes.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Procesos didácticos</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
24	Brinda estrategias metacognitivas tomando en cuentas los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
25	Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.	X		X		X	
26	Menciona a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	X		X		X	
27	Elabora instrumentos de evaluación tomando en consideración las competencias, capacidades, desempeños de su sesión de aprendizaje.	X		X		X	
28	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X	
29	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.	X		X		X	
30	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si existe suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. ARROYO OLANO LUIS ALDO   DNI: 22307066

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09, de octubre del 2021



Mg. ARROYO OLANO LUIS ALDO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Proceso de formación</b>								
01	Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.	X		X		X		
02	Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
03	Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
04	Retroalimentación a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.	X		X		X		
05	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	X		X		X		
06	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
07	Doy seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.	X		X		X		
08	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.	X		X		X		
09	Reflexiona sobre los resultados del proceso de evaluación permanente.	X		X		X		
10	Reflexiona sobre su práctica docente con el fin de reajustar posibles problemas en su accionar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Perspectiva crítica-social</b>								
11	Contextualiza la realidad cultural de los estudiantes al desarrollar sus actividades académicas.	X		X		X		
12	Involucra procesos de reflexión considerando las relaciones culturales del país.	X		X		X		
13	Considera la realidad política actual articulada a los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
14	Plantea alternativas de solución para que los estudiantes asuman compromisos políticos tomando en consideración los conflictos actuales de la sociedad peruana.	X		X		X		
15	Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.	X		X		X		
16	Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión curricular</b>								
17	Genera escenarios de mediación que le facultan la mejora del nivel del desempeño del estudiante.	X		X		X		
18	Se estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los estudiantes.	X		X		X		
19	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.	X		X		X		
20	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		

21	Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.	X		X		X	
22	Gestiona con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.	X		X		X	
23	Realiza actividad de mediación mediante el uso de TIC para el logro de los aprendizajes.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Procesos didácticos</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
24	Brinda estrategias metacognitivas tomando en cuentas los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
25	Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.	X		X		X	
26	Menciona a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	X		X		X	
27	Elabora instrumentos de evaluación tomando en consideración las competencias, capacidades, desempeños de su sesión de aprendizaje.	X		X		X	
28	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X	
29	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.	X		X		X	
30	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si existe suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**           Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. BELLIDO BRAVO DANTE ALEXIS   DNI: 23522768

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09, de octubre del 2021



.....  
Mg. BELLIDO BRAVO DANTE ALEXIS

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Proceso de formación</b>								
01	Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.	✓		✓		✓		
02	Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.	✓		✓		✓		
03	Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.	✓		✓		✓		
04	Retroalimentación a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
05	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
06	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
07	Doy seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
08	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.	✓		✓		✓		
09	Reflexiona sobre los resultados del proceso de evaluación permanente.	✓		✓		✓		
10	Reflexiona sobre su práctica docente con el fin de reajustar posibles problemas en su accionar.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Perspectiva crítica-social</b>								
11	Contextualiza la realidad cultural de los estudiantes al desarrollar sus actividades académicas.	✓		✓		✓		
12	Involucra procesos de reflexión considerando las relaciones culturales del país.	✓		✓		✓		
13	Considera la realidad política actual articulada a los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	Plantea alternativas de solución para que los estudiantes asuman compromisos políticos tomando en consideración los conflictos actuales de la sociedad peruana.	✓		✓		✓		
15	Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.	✓		✓		✓		
16	Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión curricular</b>								
17	Genera escenarios de mediación que le facultan la mejora del nivel del desempeño del estudiante.	✓		✓		✓		
18	Se estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
20	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		

21	Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.	✓		✓		✓		
22	Gestiona con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.	✓		✓		✓		
23	Realiza actividad de mediación mediante el uso de TIC para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Procesos didácticos</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
24	Brinda estrategias metacognitivas tomando en cuentas los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
25	Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.	✓		✓		✓		
26	Menciona a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	✓		✓		✓		
27	Elabora instrumentos de evaluación tomando en consideración las competencias, capacidades, desempeños de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
28	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
29	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
30	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si existe suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**           Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. ANDÍA MORALES FRANKLIN EINSTEN   DNI: 40509761

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09, de octubre del 2021



Mg. ANDÍA MORALES FRANKLIN EINSTEN

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR – PRUEBA PILOTO**

No.	DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3							DIMENSIÓN 4					VI									
	1	2	3	4	5	6	7	TD1	8	9	10	11	12	13	14	15	TD2	16	17	18	19	20	21	22	23	24		TD3	25	26	27	28	29	30	TD5	
1	4	4	4	4	4	4	3	27	3	4	3	3	4	5	4	4	30	4	4	4	4	4	4	3	4	3	34	4	3	4	4	4	4	23	114	
2	4	4	3	4	4	4	3	26	3	4	4	4	4	3	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	3	3	34	4	4	3	4	4	4	23	113	
3	5	4	4	5	5	5	4	32	4	5	5	5	5	5	5	5	39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	5	5	30	137	
4	5	5	5	5	5	5	3	33	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	5	5	5	5	5	4	29	129	
5	5	4	4	5	5	5	3	31	4	5	5	5	5	4	5	5	38	5	5	4	4	4	5	5	3	5	40	5	5	5	4	5	4	28	137	
6	5	3	3	5	5	5	3	29	4	5	5	5	5	5	5	5	39	4	5	4	5	5	5	5	5	5	43	4	4	5	4	5	5	27	138	
7	4	3	4	4	4	4	4	27	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	5	3	4	4	5	5	5	4	39	4	4	5	5	4	4	26	123	
8	5	4	5	5	5	5	3	32	5	5	5	5	5	5	4	5	39	3	3	2	2	2	3	2	2	2	21	5	5	4	4	5	4	27	119	
9	5	3	3	3	3	3	4	24	3	4	3	4	3	4	3	3	27	4	3	3	4	4	3	3	3	4	31	3	3	3	4	3	3	19	101	
10	4	4	4	5	4	5	4	30	5	4	4	4	4	5	4	4	34	3	3	3	3	5	4	4	4	3	32	4	4	4	4	3	3	22	118	
VAR	0.27	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	8.989	0.7	0.5	0.7	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	23.57	0.4	0.8	0.5	0.7	0.8	0.7	1.1	0.9	0.9	41.8	0.5	0.6	0.7	0.2	0.7	0.4	12.3	150.99	
							2.97									4.26										6.7							3.11	17.03		

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable independiente:  
Planificación curricular

$$\alpha = 30/29 * (1 - 17.03/150.99)$$

$$\alpha = 1.034 * 0.887$$

$$\alpha = 0,917$$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA PEDAGÓGICA – PRUEBA PILOTO

No.	DIMENSIÓN 1										DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4					VD								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TD1	11	12	13	14	15	16	TD2	17	18	19	20	21	22	23	TD3	24		25	26	27	28	29	30	TD5	
1	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	45	5	5	5	4	5	4	28	4	4	5	5	4	4	5	31	5	5	5	5	4	4	4	32	136	
2	5	3	3	3	3	2	3	3	4	3	32	3	4	3	3	3	4	20	4	3	4	5	5	4	4	29	4	3	3	3	3	3	3	22	103	
3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	46	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	5	34	5	5	4	5	5	5	4	33	142	
4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	43	4	5	4	3	4	5	25	4	4	3	4	4	3	2	24	3	2	2	3	2	1	3	16	108	
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	148	
6	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	45	2	3	4	3	3	4	19	4	3	3	4	3	4	4	25	2	3	3	4	4	4	4	24	113	
7	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	46	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	146	
8	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	40	4	5	4	4	4	4	25	3	4	4	4	3	4	4	26	4	3	3	4	4	3	3	24	115	
9	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	3	23	3	3	4	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	28	116	
10	4	4	2	3	3	4	2	3	4	4	33	4	4	4	4	3	4	23	4	3	4	5	5	4	4	29	4	3	3	4	3	4	4	25	110	
VAR	0.27	0.6	1	0.7	0.7	0.8	1.1	0.7	0.3	0.4	31.12	1	0.5	0.5	0.5	0.8	0.5	15.96	0.5	0.8	0.6	0.3	0.7	0.3	0.8	17.6	1	1.3	1.1	0.6	1	1.5	0.5	39.6	298.46	
										6.59							3.71								4									7.07	21.41	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable dependiente:  
Práctica pedagógica

$$\alpha = 30/29 * (1 - 21.41/298.46)$$

$$\alpha = 1.034 * 0.928$$

$$\alpha = 0,960$$



Anexo 7. Base de datos

Nº	Variable Independiente: Planificación curricular																														CD				
	D1: Diagnóstico								D2: Programación curricular								D3: Ejecución curricular								D4: Evaluación curricular										
	1	2	3	4	5	6	7	TD1	8	9	10	11	12	13	14	15	TD2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	TD3	25	26	27		28	29	30	TD4
1	4	2	4	4	4	3	3	24	1	4	3	3	3	3	3	4	24	3	2	4	3	2	2	2	3	3	24	3	2	4	3	3	2	17	89
2	5	5	5	5	5	4	3	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	4	5	4	5	5	5	43	5	4	5	5	5	4	28	135
3	2	2	2	2	2	3	3	16	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2	3	3	2	2	3	2	3	3	23	3	3	3	3	2	2	16	78
4	5	5	4	4	4	5	4	31	4	4	4	4	4	4	4	3	31	5	5	5	4	5	5	5	4	5	43	5	3	5	4	5	5	27	132
5	4	4	5	5	5	5	3	31	4	4	4	4	4	4	3	4	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	137
6	5	5	3	3	5	5	5	31	4	4	4	3	4	4	3	4	30	4	5	4	5	5	5	5	4	4	41	4	5	4	5	5	4	27	129
7	5	5	5	5	4	4	4	32	4	4	3	4	4	4	4	3	30	4	5	4	5	4	5	4	5	5	41	5	5	4	4	5	4	27	130
8	5	5	5	5	5	5	3	33	4	3	4	4	4	4	4	4	31	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	30	137
9	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	5	5	30	133
10	5	5	5	5	5	5	2	32	4	4	4	4	4	4	3	4	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	138
11	3	3	3	2	1	2	3	17	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	3	2	3	2	3	2	15	80
12	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	4	4	3	3	4	30	5	5	4	5	5	4	5	5	4	42	5	5	5	4	5	5	29	135
13	5	4	4	4	5	3	2	27	4	4	3	4	4	4	3	3	29	3	5	5	4	4	4	4	4	4	37	5	4	5	4	4	3	25	118
14	5	5	4	5	5	5	5	34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	141
15	5	5	5	5	3	5	3	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	138
16	5	5	4	4	4	5	2	29	4	3	4	4	3	4	3	3	28	5	4	3	5	3	4	3	4	3	34	3	4	5	5	3	3	23	114
17	3	3	3	3	3	3	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	89
18	3	4	4	3	4	5	3	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	4	5	5	4	4	5	27	128
19	4	5	4	5	5	5	2	30	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	4	5	5	4	4	4	41	4	4	5	4	4	5	26	129
20	5	5	5	4	3	5	2	29	4	3	4	4	4	3	4	4	30	3	3	5	3	3	5	5	3	3	33	5	4	4	4	4	3	24	116
21	4	3	3	3	4	4	3	24	4	3	3	4	4	3	4	4	29	5	5	5	3	5	3	3	3	5	37	4	4	4	4	4	4	24	114
22	5	5	4	5	4	5	3	31	3	4	4	4	4	3	4	3	29	5	5	3	5	5	4	4	5	4	40	4	5	4	5	5	5	28	128
23	4	5	4	4	4	4	5	30	2	3	2	3	3	2	3	3	21	4	4	4	4	5	5	4	4	3	37	4	3	4	3	2	5	21	109
24	5	5	5	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	24	132
25	5	4	4	5	5	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	5	4	37	5	5	5	5	5	5	30	130
26	5	5	5	5	5	5	2	32	4	4	4	4	3	4	3	4	30	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	5	4	4	5	4	4	26	131

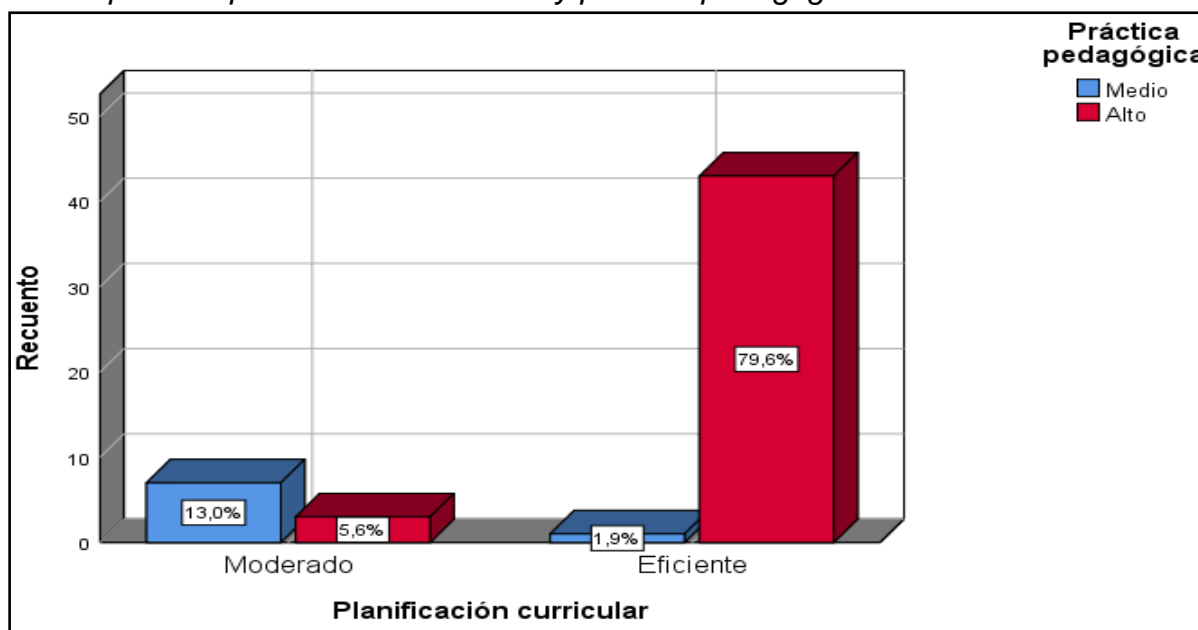
27	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	5	5	5	5	5	5	30	142						
28	5	5	5	5	5	5	3	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	5	5	5	5	5	5	30	140						
29	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4	4	4	4	4	4	24	128						
30	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	4	5	5	29	132						
31	5	5	4	5	5	5	4	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4	5	5	4	4	5	27	137						
32	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	2	2	3	2	3	3	2	2	22	3	3	3	2	3	3	17	82
33	5	4	4	4	4	5	2	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4	5	5	5	5	29	134	
34	4	4	4	4	3	4	4	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	4	24	120	
35	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	142	
36	5	5	5	5	5	5	5	35	3	3	3	4	4	3	4	3	27	5	5	5	5	5	4	4	4	4	41	5	5	5	5	5	5	30	133	
37	5	5	5	4	5	5	4	33	4	4	4	3	4	4	4	3	30	5	5	4	5	5	4	5	4	5	42	5	5	5	5	4	4	28	133	
38	5	5	5	5	5	5	2	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	5	5	30	130	
39	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	90	
40	5	4	4	4	4	3	3	27	3	4	4	4	4	4	4	4	31	5	4	5	4	5	5	5	4	4	41	4	5	5	4	4	5	27	126	
41	3	3	5	4	3	4	3	25	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	4	4	4	3	4	4	23	123	
42	5	5	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	3	31	5	5	4	4	5	5	4	5	5	42	4	4	5	4	4	5	26	129	
43	5	5	5	5	4	5	3	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	4	5	5	29	137	
44	3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	2	2	3	3	3	3	20	2	3	3	3	2	3	3	3	3	25	3	3	2	2	3	2	15	81	
45	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	5	5	30	132		
46	5	4	4	4	5	4	4	30	3	3	4	4	4	4	4	4	30	5	4	4	4	4	5	5	5	4	40	4	5	5	4	5	4	27	127	
47	5	5	4	4	3	4	3	28	3	4	4	4	4	4	3	4	30	4	4	3	5	3	4	3	3	3	32	4	4	4	4	4	4	24	114	
48	5	5	5	5	5	5	3	33	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	140	
49	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	142	
50	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	90	
51	5	5	5	5	5	5	5	35	3	4	3	4	3	4	4	4	29	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	5	5	5	5	5	5	30	131	
52	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	3	2	22	4	3	2	3	2	2	3	3	3	25	3	3	3	4	3	4	20	88	
53	5	4	5	4	4	5	5	32	4	3	4	4	4	4	4	4	31	5	4	5	4	5	4	4	4	5	40	5	5	4	5	5	5	29	132	
54	5	5	4	5	4	5	5	33	4	3	4	3	3	4	4	4	29	4	5	4	4	4	4	4	4	5	38	4	5	5	5	5	5	29	129	

Nº	Variable Dependiente: Práctica pedagógica																														CD				
	D1: Proceso de formación										D2: Perspectiva crítica social						D3: Gestión curricular						D4: Procesos didácticos												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TD1	11	12	13	14	15	16	TD2	17	18	19	20	21	22	23	TD3	24	25	26	27		28	29	30	TD4
1	2	3	3	1	1	1	2	3	3	3	22	3	3	3	2	2	2	15	3	3	2	2	2	1	2	15	3	3	5	2	3	2	2	20	72
2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	47	5	5	4	4	5	5	28	3	4	4	4	3	4	4	26	4	5	5	5	5	4	5	33	134
3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	25	2	2	2	2	3	2	13	3	3	3	2	2	2	2	17	3	3	2	2	2	2	2	16	71
4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	46	4	4	3	3	4	4	22	3	3	4	4	3	3	2	22	4	4	5	5	5	5	4	32	122
5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	44	4	5	3	2	3	4	21	4	4	3	4	3	3	4	25	5	5	5	5	5	5	5	35	125
6	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	47	5	5	4	3	5	5	27	4	3	3	4	4	4	3	25	5	5	4	5	4	5	5	33	132
7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	48	5	5	5	5	4	5	29	3	3	4	4	4	4	4	26	5	5	4	5	5	4	4	32	135
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	4	4	5	5	28	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	141
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	143
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	4	5	5	5	29	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	142
11	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	27	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	3	3	20	3	3	3	3	2	3	2	19	79
12	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	48	5	4	4	5	5	5	28	4	3	3	4	3	4	4	25	5	5	5	5	4	5	5	34	135
13	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	42	4	3	3	3	3	3	19	2	4	4	4	3	3	3	23	4	4	4	3	3	4	4	26	110
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	3	3	4	4	4	4	4	26	5	5	5	5	5	5	5	35	141
15	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	4	4	5	5	28	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	140
16	4	5	4	3	3	5	3	5	4	4	40	4	3	4	3	3	4	21	2	4	3	4	4	4	4	25	4	4	5	3	5	3	4	28	114
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	90
18	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	48	5	5	4	5	5	5	29	4	3	4	4	4	4	4	27	5	5	5	5	5	5	5	35	139
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	120
20	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	40	3	3	3	4	4	4	21	3	3	3	3	3	2	3	20	4	4	4	4	3	4	4	27	108
21	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	46	5	4	5	3	4	5	26	4	3	3	3	2	4	4	23	4	4	5	4	4	4	5	30	125
22	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	47	4	4	4	5	5	5	27	3	4	4	4	4	3	4	26	4	4	3	5	4	5	5	30	130
23	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	42	2	3	4	4	3	4	20	4	3	3	4	3	2	1	20	1	3	1	4	2	3	4	18	100
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	3	2	3	5	23	3	4	4	4	1	4	4	24	5	5	5	5	4	4	4	32	129
25	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	48	5	5	5	4	5	5	29	4	3	4	4	4	4	3	26	5	5	5	5	5	5	5	35	138
26	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	45	5	4	4	4	5	5	27	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	5	4	5	4	5	31	131

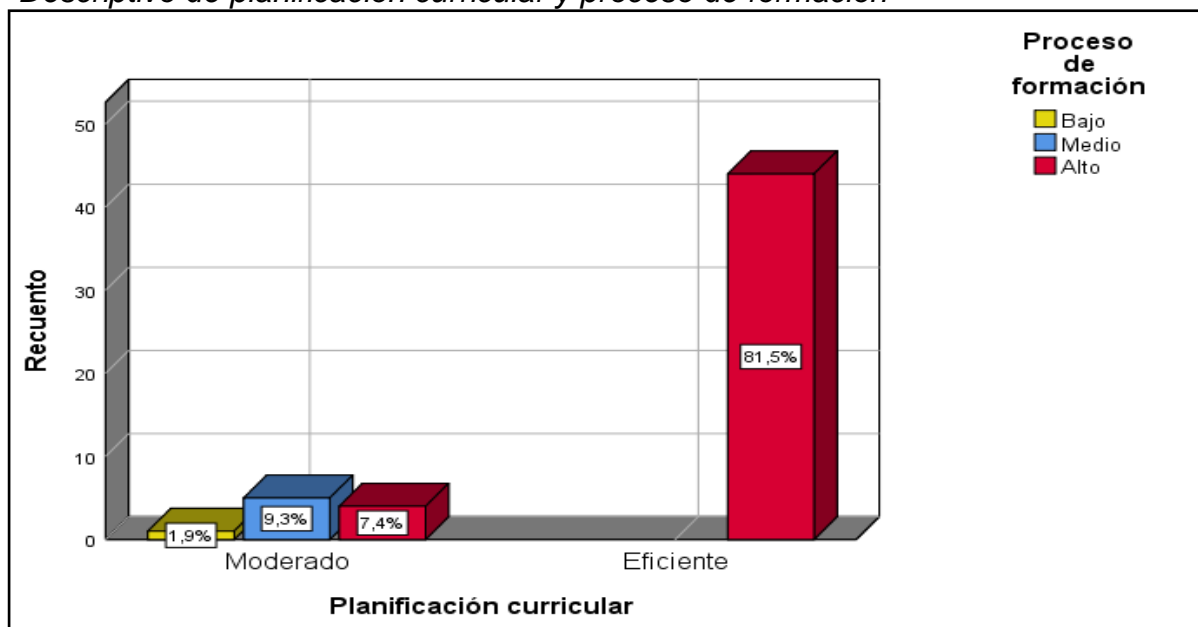
27	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	5	5	5	4	5	5	29	4	4	4	3	3	3	3	24	5	5	5	5	5	5	5	35	137
28	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	46	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	3	4	4	27	5	5	5	5	5	5	5	35	138
29	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	4	5	34	134
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	3	4	4	27	5	5	5	5	5	5	5	35	142
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	3	4	4	5	26	4	4	4	4	3	3	4	26	5	5	5	5	5	5	5	35	137
32	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	3	2	2	2	16	2	3	2	2	3	2	2	16	77
33	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	5	4	5	4	5	5	28	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	140
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24	3	3	2	2	3	3	3	19	4	4	4	4	4	4	4	28	111
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	143
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	143
37	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	47	5	4	4	4	5	5	27	4	4	4	4	3	4	4	27	5	5	5	5	5	5	5	35	136
38	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	4	27	5	5	4	5	5	5	5	34	128
39	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	47	4	3	5	5	4	4	25	4	4	3	4	4	4	4	27	4	5	5	5	5	5	4	33	132
40	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	45	5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	5	4	5	5	5	33	132
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	3	4	3	3	4	4	21	3	4	4	4	4	3	4	26	5	5	5	4	5	5	5	34	130
42	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	44	5	4	5	4	5	5	28	4	4	4	4	3	4	4	27	3	5	5	5	5	5	5	33	132
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	143
44	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	4	4	5	5	5	5	33	140
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	143
46	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	43	5	5	5	5	4	4	28	4	4	4	3	4	4	3	26	4	5	4	4	4	4	5	30	127
47	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	39	4	4	3	3	3	3	20	3	4	4	4	4	3	3	25	4	4	4	4	4	4	4	28	112
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	143
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	143
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	35	143
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	4	5	5	5	28	4	4	4	4	4	4	4	28	3	5	5	5	5	5	5	33	139
52	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	26	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	3	3	4	3	4	22	86
53	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	47	5	5	4	5	5	5	29	4	4	3	4	3	4	3	25	5	5	4	5	5	5	4	33	134
54	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	47	5	4	5	5	5	5	29	4	4	3	4	4	4	3	26	5	5	4	5	5	4	4	32	134

## Anexo 8. Resultados descriptivos

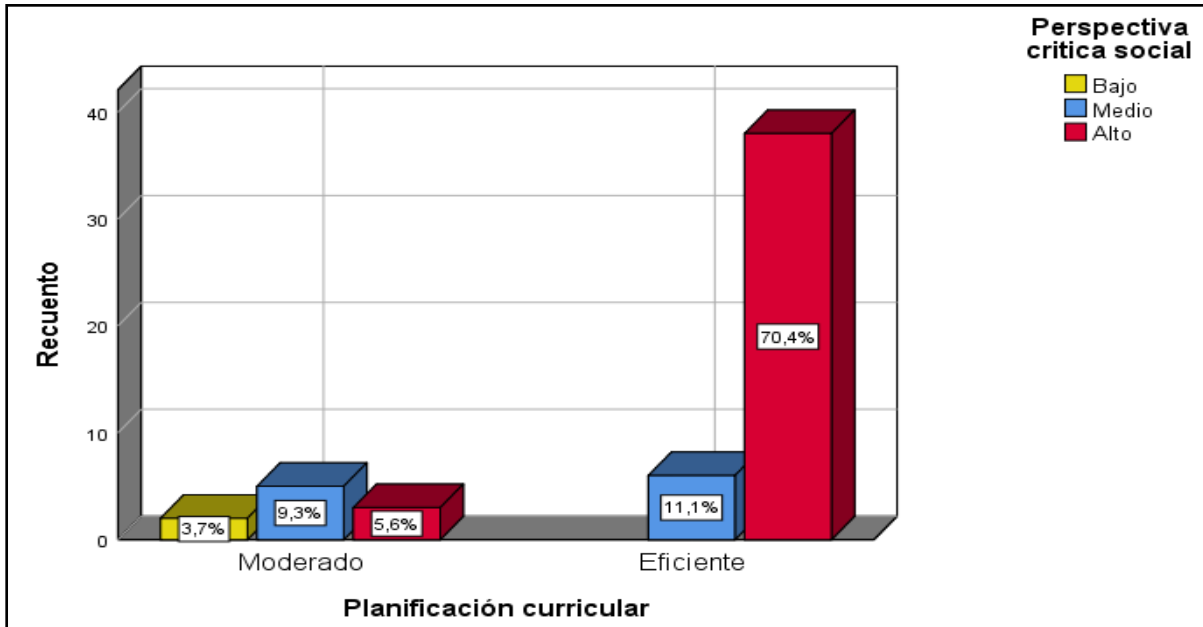
### Descriptivo de planificación curricular y práctica pedagógica



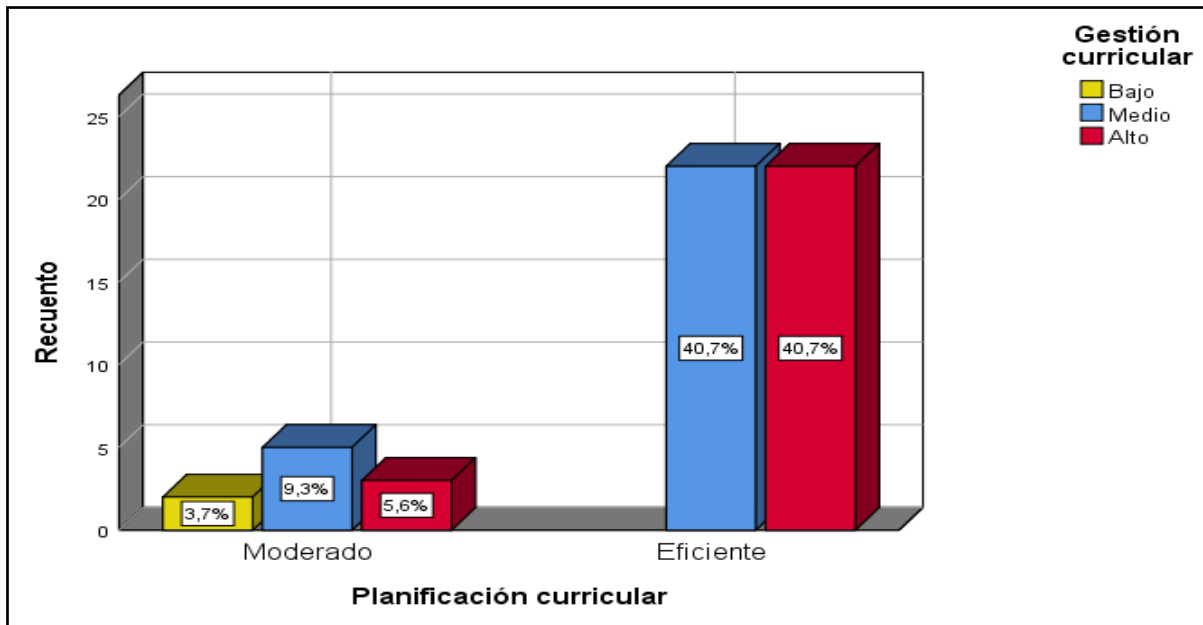
### Descriptivo de planificación curricular y proceso de formación



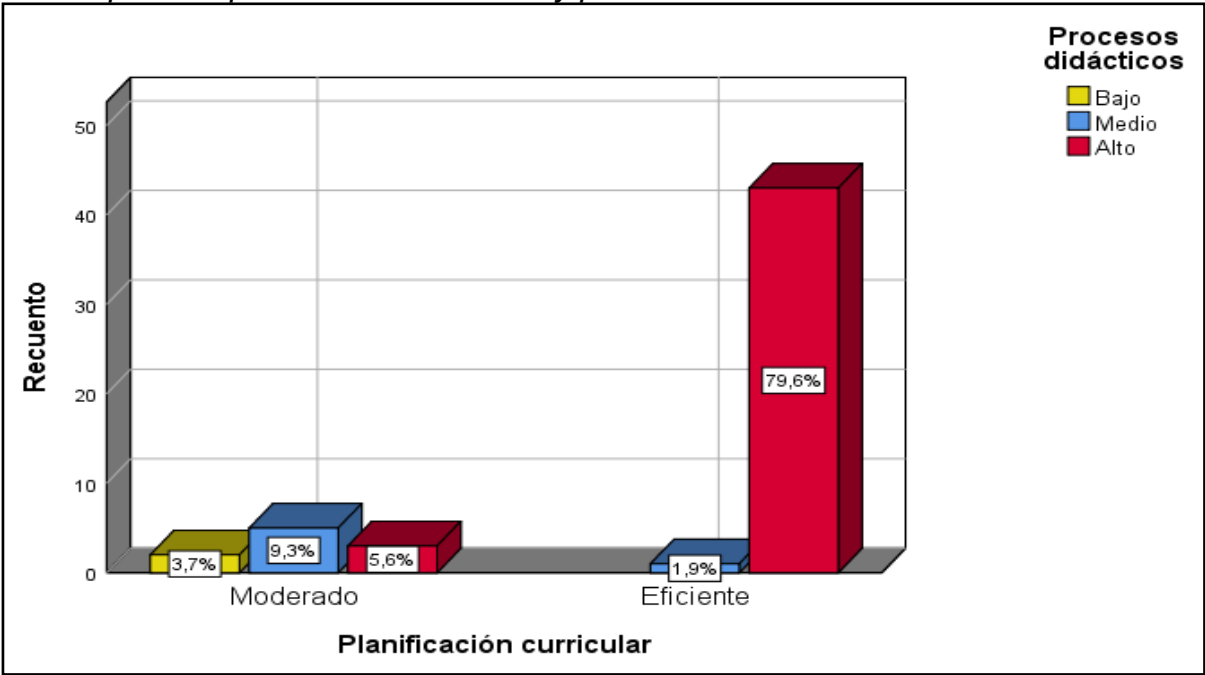
*Descriptivo de planificación curricular y perspectiva crítica social*



*Descriptivo de planificación curricular y gestión curricular*



Descriptivo de planificación curricular y procesos didácticos



## Anexo 9. Tablas de los resultados descriptivos

### *Relación entre la planificación curricular y práctica pedagógica*

			Práctica pedagógica			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planificación curricular	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	7	3	10
		% del total	0,0%	13,0%	5,6%	18,5%
	Eficiente	Recuento	0	1	43	44
		% del total	0,0%	1,9%	79,6%	81,5%
Total	Recuento	0	8	46	54	
	% del total	0,0%	14,8%	85,2%	100,0%	

Los hallazgos descriptivos evidenciados en la tabla 5 y figura 1, permitieron afirmar que de los 54 docentes que se encuestaron, el 18,5% afirmó que la planificación curricular se encuentra en nivel moderado, donde el 13,0% señaló que la práctica pedagógica está en nivel medio y el 5,6% en alto, finalmente el 81,5% mencionó que la planificación curricular se ubica en nivel alto, donde el 1,9% manifestó que la práctica pedagógica se encuentra en nivel medio y el 79,6% en nivel alto.

### *Tabla cruzada de planificación curricular y proceso de formación*

			Proceso de formación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planificación curricular	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	1	5	4	10
		% del total	1,9%	9,3%	7,4%	18,5%
	Eficiente	Recuento	0	0	44	44
		% del total	0,0%	0,0%	81,5%	81,5%
Total	Recuento	1	5	48	54	
	% del total	1,9%	9,3%	88,9%	100,0%	



Los hallazgos descriptivos evidenciados en la tabla 6 y figura 2, permitieron afirmar que de los 54 docentes que se encuestaron, el 18,5% afirmó que la planificación curricular se encuentra en nivel moderado, donde el 1,9% señaló que la dimensión proceso de formación está en nivel bajo, el 9,3% en nivel medio y el 7,4% en alto, finalmente el 81,5% mencionó que la planificación curricular se ubica en nivel alto, donde el mismo 81,5% manifestó que la dimensión proceso de formación es percibido en nivel alto.

*Tabla cruzada de planificación curricular y perspectiva crítica social*

			Perspectiva crítica social			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planificación curricular	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	2	5	3	10
		% del total	3,7%	9,3%	5,6%	18,5%
	Eficiente	Recuento	0	6	38	44
		% del total	0,0%	11,1%	70,4%	81,5%
Total		Recuento	2	11	41	54
		% del total	3,7%	20,4%	75,9%	100,0%

Los hallazgos descriptivos evidenciados en la tabla 7 y figura 3, permitieron afirmar que de los 54 docentes que se encuestaron, el 18,5% afirmó que la planificación curricular se encuentra en nivel moderado, donde el 3,7% señaló que la dimensión perspectiva crítica social está en nivel bajo, el 9,3% en nivel medio y el 5,6% en alto, finalmente el 81,5% mencionó que la planificación curricular se ubica en nivel alto, donde el 11,1% manifestó que la dimensión perspectiva crítica social se encuentra en nivel medio y el 70,4% en nivel alto.

*Tabla cruzada de planificación curricular y gestión curricular*

			Gestión curricular			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planificación curricular	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	2	5	3	10
		% del total	3,7%	9,3%	5,6%	18,5%
	Eficiente	Recuento	0	22	22	44
		% del total	0,0%	40,7%	40,7%	81,5%
Total	Recuento	2	27	25	54	
	% del total	3,7%	50,0%	46,3%	100,0%	

Los hallazgos descriptivos evidenciados en la tabla 8 y figura 4, permitieron afirmar que de los 54 docentes que se encuestaron, el 18,5% afirmó que la planificación curricular se encuentra en nivel moderado, donde el 3,7% señaló que la dimensión gestión curricular está en nivel bajo, el 9,3% en nivel medio y el 5,6% en alto, finalmente el 81,5% mencionó que la planificación curricular se ubica en nivel alto, donde el 40,7% manifestó que la dimensión gestión curricular se encuentra en nivel medio y el 40,7% en nivel alto.

*Tabla cruzada de planificación curricular y procesos didácticos*

			Procesos didácticos			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planificación curricular	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	2	5	3	10
		% del total	3,7%	9,3%	5,6%	18,5%
	Eficiente	Recuento	0	1	43	44
		% del total	0,0%	1,9%	79,6%	81,5%
Total	Recuento	2	6	46	54	
	% del total	3,7%	11,1%	85,2%	100,0%	

Los hallazgos descriptivos evidenciados en la tabla 9 y figura 5, permitieron afirmar que de los 54 docentes que se encuestaron, el 18,5% afirmó que la planificación curricular se encuentra en nivel moderado, donde el 3,7% señaló que la dimensión procesos didácticos está en nivel bajo, el 9,3% en nivel medio y el 5,6% en alto, finalmente el 81,5% mencionó que la planificación curricular se ubica en nivel alto, donde el 1,9% manifestó que la dimensión procesos didácticos se encuentra en nivel medio y el 79,6% en nivel alto.

## Anexo 10. Prueba de normalidad

Para poder seleccionar la prueba de hipótesis, que permita brindar una respuesta a los planteamientos propuestos a un inicio, se tiene que evidenciar en primer lugar si los datos recabados de las dimensiones como de las variables provienen de una distribución normal o no normal, en tal sentido, Romero-Saldaña (2016), mencionó que la prueba de kolmogorov-Smirnov, es la indicada para determinar si los datos son normales o no normales, es así que se recomienda dicha prueba para muestras mayores a 50.

### *Prueba de normalidad*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación curricular	,257	54	,000
Práctica pedagógica	,221	54	,000
Proceso de formación	,228	54	,000
Perspectiva crítica social	,201	54	,000
Gestión curricular	,221	54	,000
Procesos didácticos	,249	54	,000

Cabe señalar, que luego de someter los datos recabados a la prueba de normalidad de K-S, se ha evidenciado que la variable planificación curricular como la variable práctica pedagógica y sus dimensiones poseen una significancia de  $0,000 < 0,05$ , por tanto, se concluye que los datos de las variables y dimensiones provienen de distribución no normal, por tal motivo, la prueba de hipótesis se realizó haciendo uso de la prueba de regresión logística ordinal.