



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Trabajo colegiado y práctica pedagógica en docentes de dos  
instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Ramirez Zarabia, Nery (ORCID: 0000-0002-7421-1199)

**ASESOR:**

Dr. Morán Ramos, Luis Daniel (ORCID: 0000-0002-8244-5390)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

2022

## **DEDICATORIA**

A mi mamita Flora por ser pilar fundamental y brindarme su apoyo incondicional.

A mi esposo Yuri, mis hijos Annie Dayana, Yury Alhef y Steve Sebastián quienes me acompañan e impulsan con sus sonrisas a seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

Al divino creador, por haberme permitido culminar esta nueva etapa de mi vida.

A la universidad César Vallejo que me brindó la oportunidad y las facilidades de estudiar la maestría.

A los docentes catedráticos de la UCV que con su experiencia aportaron en mi formación académica; de manera especial al Dr. Luis Daniel Moran Ramos, que con su acertada orientación se concluyó el presente trabajo.

A los directores y docentes de las dos instituciones educativas del distrito de Talavera quienes brindaron la información requerida para el presente estudio.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>16</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>23</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>33</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>41</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>43</b>
REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población	18
Tabla 2. Ficha técnica de trabajo colegiado	19
Tabla 3. Ficha técnica de práctica pedagógica	20
Tabla 4. Baremo de las dimensiones y las variables	21
Tabla 5. Tabla cruzada del trabajo colegiado y práctica pedagógica	23
Tabla 6. Tabla cruzada del trabajo colegiado y proceso de formación	24
Tabla 7. Tabla cruzada del trabajo colegiado y perspectiva crítica social	25
Tabla 8. Tabla cruzada del trabajo colegiado y gestión curricular	26
Tabla 9. Tabla cruzada del trabajo colegiado y procesos didácticos	27
Tabla 10. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	28
Tabla 11. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	28
Tabla 12. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	29
Tabla 13. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	29
Tabla 14. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	30
Tabla 15. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	30
Tabla 16. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	31
Tabla 17. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	31
Tabla 18. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	32
Tabla 19. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	32

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño correlacional causal	17
Figura 2. Descriptivo del trabajo colegiado y práctica pedagógica	23
Figura 3. Descriptivo del trabajo colegiado y proceso de formación	24
Figura 4. Descriptivo del trabajo colegiado y perspectiva crítica social	25
Figura 5. Descriptivo del trabajo colegiado y gestión curricular	26
Figura 6. Descriptivo del trabajo colegiado y procesos didácticos	27

## Resumen

El presente trabajo de investigación que lleva como título “Trabajo colegiado y práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021”, tuvo como finalidad determinar la influencia del trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

De tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de método hipotético deductivo, de nivel explicativo y de diseño no experimental correlacional causal, el cual contó con 52 docentes como muestra, a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos para recabar información los cuales fueron validados por expertos y mediante el coeficiente de Cronbach determinado su confiabilidad.

Sobre los resultados, se puede afirmar que del 100% de docentes participantes, el 38,5% señaló que el trabajo colegiado es percibido en el nivel moderado y el 61,5% en nivel eficiente, además, el 19,2% señaló que la práctica pedagógica se ubica en nivel medio y el 80,8% en nivel alto, por otro lado, los hallazgos mostrados en el informe de ajuste permiten deducir que la significancia fue de  $0,024 < 0,05$ , por tanto, se rechazó la hipótesis nula, además según Cox y Snell, la variabilidad de la práctica pedagógica es debido al 9,3% del trabajo colegiado y de acuerdo a Nagelkerke el 15,0%, por tanto se concluye que el trabajo colegiado influye significativamente sobre la práctica pedagógica.

**Palabras clave:** Trabajo colegiado, práctica pedagógica, desempeño docente.

## **Abstract**

The present research work entitled "Collegial work and pedagogical practice in teachers of two educational institutions of Talavera. Apurímac, 2021", had the purpose of determining the influence of collegiate work in the pedagogical practice of teachers in two educational institutions of Talavera. Apurímac, 2021.

The study was applied, with a quantitative approach, hypothetical deductive method, explanatory level and non-experimental correlational causal design, which had 52 teachers as sample, to whom two questionnaires were applied as instruments to collect information which were validated by experts and through Cronbach's coefficient determined its reliability.

Regarding the results, it can be affirmed that of the 100% of participating teachers, 38.5% indicated that collegial work is perceived at a moderate level and 61.5% at an efficient level, in addition, 19.2% indicated that pedagogical practice is at a medium level and 80.8% at a high level, on the other hand, the findings shown in the adjustment report allow to deduce that the significance was  $0.024 < 0.05$ , therefore, the null hypothesis was rejected, also according to Cox and Snell, the variability of the pedagogical practice is due to 9.3% of the collegial work and according to Nagelkerke 15.0%, therefore it is concluded that collegial work significantly influences the pedagogical practice.

**Keywords:** Collegial work, pedagogical practice, teacher performance.

## I. INTRODUCCIÓN

Según la UNESCO (2021), la pandemia Covid-19, ha golpeado considerablemente al sector educativo, ello se traduce en el cierre de escuelas durante un largo tiempo, afectando a millones de estudiantes; además dicha situación según las Naciones Unidas (2020), ha alterado la forma de trabajo de los docentes, percibiéndose variaciones muy significativas en comparación a su práctica pedagógica anterior, e impuso una educación a distancia, con apoyo de diversos medios tecnológicos, en tal sentido, Almerich et ál. (2018), señaló que sus efectos al usar dichos medios serán trascendentes siempre y cuando quien lo utilice posea la capacidad, lo que no está sucediendo a plenitud, ya que algunos docentes se dificultan al realizar su práctica por desconocimiento de medios digitales.

Al respecto, Palechor et ál. (2016), mencionó que los sistemas educativos del mundo, se esfuerzan por brindar una educación de calidad, ya que los escenarios actuales proponen nuevos desafíos con el objetivo de atender la demanda social, obligando a cambiar los procesos de formación, en tal sentido, las escuelas para atender dicha demanda deben reorganizar y enfocar su accionar en la mejora de la calidad educacional, ello, enriquece la práctica pedagógica y de gestión del docente cuyo objetivo es responder la necesidad e interés de los estudiantes sobre el aspecto escolar como el psicosocial. Castillo y García (2019), afirmaron que la práctica pedagógica debe direccionarse hacia la reflexión constante del docente, que no solo se centre en transmitir el conocimiento, sino que se enriquezca con los avances de la ciencia y el alto empoderamiento de la información haciendo uso de las TIC.

En tal sentido, Rodríguez-Sosa y Hernández-Sánchez (2018), mencionaron que los docentes latinoamericanos a diario se enfrentan a situaciones más complejas con lo referido a su práctica pedagógica en las aulas, ya que desde las escuelas se le exige que se implementen programas inclusivos donde se atienda a la diversidad, además Fernandes (2014), señaló que, también se exige que alcancen logros mínimos referentes al acceso, aprendizaje y permanencia, todo ello, trata de exigencias diferentes pero importantes que de inmediato deben ser atendidas en entornos que tienen la particularidad de desigualdad, individualismo y violencia, por ello, es necesario resaltar que los cambios que han surtido efecto en

las escuelas han hecho que la práctica pedagógica docente sea una actividad poco predecible, incierta y muy compleja, ensanchando la brecha entre las escuelas con la capacidad de dar y las necesidades propias del estudiante.

Asimismo, en Perú, el MINEDU (2020), implementó la estrategia Aprendo en Casa, el cual básicamente consta en la difusión de contenido digital mediante tres canales de comunicación, la TV, la Radio y la web teniendo al docente solo como un ente mediador que complementa dicho aprendizaje por medios diversos, en tal sentido, ello nos hace pensar que todo lo que se realice no surtiría efecto si el docente, de acuerdo con Aguirre et ál. (2020), no asumiría conscientemente su rol, siendo algunos de los problemas la falta de capacidad y empoderamiento de las TIC, produciendo una actitud hostil y por ende una mala práctica pedagógica.

Finalmente, en el distrito de Talavera, Apurímac, dos instituciones educativas, comparten la misma problemática descrita a nivel nacional, ya que, la instauración del trabajo a distancia, ha causado que se desnuden falencias respecto al manejo de las TIC y las metodologías que requiere la educación online, lo que conlleva a que la práctica pedagógica no sea la adecuada y no se lleguen a cumplir los objetivos propuestos en las experiencias de aprendizaje programadas, es por ello que el trabajo colegiado, aparece como opción para poder revertir dicha falencia de empoderamiento de las TIC y la implementación de nuevas estrategias de pedagogía a las ya adquiridas en la presencialidad, apoyando en la toma de decisiones y acciones, para buscar la mejora del aprendizaje.

Ante la descripción de la situación, se ha planteado el siguiente problema general: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?, y como preguntas específicas: (1) ¿Cómo influye el trabajo colegiado en el proceso de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?, (2) ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la perspectiva crítica-social en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?, (3) ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la gestión curricular en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?, y (4) ¿Cómo influye el trabajo colegiado en los procesos didácticos en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?

El presente trabajo se justifica, desde lo teórico al referir información actual de las variables de estudios, las mismas que serán guía para estudios posteriores a éste. Desde lo práctico, al evidenciar la influencia del trabajo colegiado sobre la práctica pedagógica, para que las instituciones educativas participantes reajusten y propongan situaciones que mejoren el accionar docente en beneficio de ellos mismos y de los propios estudiantes. Y finalmente desde lo metodológico, al proponer una metodología que responde con el objetivo general del presente trabajo, y también al haber elaborado instrumentos confiables que midan las variables de estudio, cuyo uso sean factibles en estudios posteriores a éste.

Además, se planteó como hipótesis general: El trabajo colegiado influye de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021, y como hipótesis específicas: (1) El trabajo colegiado influye de manera significativa en el proceso de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021, (2) El trabajo colegiado influye de manera significativa en la perspectiva crítica-social en docentes de cuatro instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021, (3) El trabajo colegiado influye de manera significativa en la gestión curricular en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021, y (4) El trabajo colegiado influye de manera significativa en los procesos didácticos en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

Por último, se planteó como objetivo general: Determinar la influencia del trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021, y como objetivos específicos: (1) Determinar la influencia del trabajo colegiado en el proceso de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021, (2) Determinar la influencia del trabajo colegiado en la perspectiva crítica-social en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021, (3) Determinar la influencia del trabajo colegiado en la gestión curricular en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021, y (4) Determinar la influencia del trabajo colegiado en los procesos didácticos en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para dar inicio al sustento teórico, se ha efectuado una búsqueda sistematizada de antecedentes que aportan al presente trabajo; dicha selección a continuación se describe.

A nivel internacional, en el artículo de Fernández et ál. (2016), se indagó sobre el uso y práctica de las TIC y su efecto en la práctica docente, el cual tuvo como muestra a 100 docentes, determinados por muestreo probabilístico estratificado, los instrumentos utilizados fueron un cuestionario de 27 ítems sobre las TIC, una entrevista de 34 preguntas sobre práctica docente, de tipo aplicado y de enfoque mixto. Los resultados evidenciaron que el uso de las TIC en ambientes cotidianos evidencia falta de transferencias respecto a habilidades y estrategias al utilizar las TIC de ambientes cotidianos a educativos, además, que en gran cantidad los docentes no utilizan recursos digitales, pudiendo desprenderse de un elemento disocial entre la práctica mercantil con la práctica educativa potenciado por la instauración de la educación virtual remplazando a la educación presencial.

También el artículo de Gamboa et ál. (2018), analizó el atributo y nivel de integración de las TIC en la práctica pedagógica, de diseño no-experimental, con enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 255 docentes de colegios de Cúcuta. La técnica para recabar información fue la encuesta, y como instrumento se aplicó el cuestionario. Los hallazgos perceptibles sobre el desempeño de los docentes al hacer uso de las TIC en su práctica docente, mostró que en su mayoría se ubican en el nivel exploratorio, en las dimensiones tecnológica, pedagógica, comunicativa, gestionar e investigadora, resaltando que el aspecto pedagógico, además, la dimensión menor desarrollada es la investigativa. Cabe señalar que el personal docente al observar y juzgar su propio nivel de sus competencias, beneficia a que sea coherente lo que hace con lo que dice.

Asimismo, Ramírez y Barajas (2017), en su artículo establecieron la influencia del uso de plataformas educativas en la práctica pedagógica, de tipo aplicado y de nivel correlacional. Respecto a la muestra, la integraron 128 docentes de nivel superior de Bolivia, además, para recoger datos se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Los hallazgos del estudio señalaron que al utilizar constantemente plataformas educativas se tendrá mejor práctica

pedagógica, concluyendo en que existe relación entre ambas variables. Asimismo, este estudio da su aporte en lo referente al uso de herramientas tecnológicas, que al integrarlas a las sesiones de aprendizaje enriquece la práctica pedagógica centrada en lograr propósitos planteados con anticipación.

Al respecto, Franco (2021), en su tesis, determinó la relación del trabajo colaborativo y cultura organizacional, de tipo básico y de nivel correlacional, la muestra la conformaron 39 docentes de la Unidad educativa Salitre, Ecuador. La técnica de recojo de datos fue la encuesta y como instrumentos se seleccionaron cuestionarios que fueron validados por tres expertos y confiables por medio del alfa de Cronbach. Los hallazgos evidenciaron que entre ambas variables existe relación con un  $Rho=0,702$ , rechazando la hipótesis nula, y concluyendo que, si se promueve el trabajo colaborativo, la cultura organizacional será agradable. En relación al presente estudio, este trabajo aporta medidas organizacionales referentes a su cultura, que trabajadas debidamente generaría un clima bueno, por ende, todo ello influenciaría en la práctica docente.

Finalmente, la tesis de Reategui (2021), estableció la relación entre trabajo colaborativo y practicas pedagógicas, de tipo aplicado y de nivel descriptivo-correlacional, asimismo, se seleccionó como técnica a la encuesta, y como instrumento a dos cuestionarios de 20 ítems, validados mediante el juicio de tres expertos y sometidos a confiabilidad obteniendo 0,938 y 0,946 respectivamente, los cuales fueron aplicados a una muestra de 30 docentes, tomados por muestreo no probabilístico intencional. Los hallazgos del estudio evidenciaron que existe relación entre las variables con un  $Rho=0,832$ , siendo dicha relación alta y positiva. Indicar, además, que el presente trabajo aporta a la práctica pedagógica, ya que ello, es de suma importancia, para el cumplimiento de metas institucionales, además de brindar una educación de calidad favoreciendo al estudiante, en tal sentido, reunirse y compartir estrategias enriquece dicha función docente.

A nivel nacional, se consideró la tesis de Ortega (2021), quien determinó la relación del trabajo colegiado y calidad educativa, de tipo aplicado y de nivel descriptivo-correlacional, la población estuvo conformada por 60 docentes de la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos, y la muestra fue de carácter censal, además, la técnica para recabar la información fue la encuesta, y el instrumento

dos cuestionarios, que en su momento se sometieron a la valides por expertos y a la prueba de confiabilidad. Los resultados que se obtuvieron manifestaron que existe relación entre las variables con un  $Rho=0,551$ , lo que permitió concluir que si el trabajo colegiado es enriquecedor entonces la calidad educativa será optima. Cabe señalar, que el presente trabajo aporta, en lo referente a trabajo sólido impactante en la mejora de la propuesta educativa y por ende apoya al empoderamiento de competencias por parte de los estudiantes.

Además, el artículo de Agreda y Pérez (2019), quienes establecieron la relación de acompañamiento pedagógico con la práctica reflexiva docente, de tipo aplicado y de nivel explicativo, con diseño no-experimental. La muestra estuvo conformada por 150 docentes de instituciones educativas JEC de Trujillo, la técnica para recabar los datos fue la encuesta, y como instrumento fue estructurado un cuestionario compuesto por 80 ítems, siendo 40 ítems para medir al acompañamiento pedagógico y 40 para la práctica reflexiva, que se sometieron a validez por expertos y confiable. Los hallazgos evidenciaron que existe relación entre las variables con un  $Rho=0,562$ , siendo esta positiva y moderada. Dicho trabajo aporta al presente, en lo referente a la promoción misma de los docentes a construir sus prácticas por medio de preguntas que le permitan reflexionar, extrayendo aprendizajes que lo lleven a proponer nuevos medios pedagógicos transformando su práctica docente.

También se consideró el artículo de Arbañil (2019), quien estableció la relación de liderazgo pedagógico directoral con el trabajo colaborativo (trabajo colegiado), de tipo aplicado y de nivel descriptivo-correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 54 individuos pertenecientes a la comunidad educativa de la institución educativa Fe y Alegría N.º 12 de Puente Piedra. La técnica fue la encuesta y como instrumento se estructuraron dos cuestionarios valorados por medio de una escala de Likert. Los resultados del trabajo, revelaron que existe relación entre las variables, con un  $Rho=0,721$ , concluyendo que si el liderazgo pedagógico directoral es alto entonces el trabajo colaborativo es efectivo. Cabe señalar, que el estudio aporta al presente, en lo referente a prácticas implementadas por el liderazgo directivo, el cual dedica tiempo y atención a aspectos pedagógicos.

Además, Luján (2020), en su tesis, determinó la relación del trabajo colegiado y planificación curricular, de tipo aplicado y de nivel explicativo. La población lo conformaron 80 docentes y por muestreo no probabilístico intencional se seleccionó la muestra de 60. La técnica de recopilación de información fue la encuesta para las dos variables, asimismo, los instrumentos fueron cuestionarios, que fueron validados por tres expertos cuyo resultado evidenció que ambos instrumentos son aplicados y que la confiabilidad fue de 0,887 y 0,959 respectivamente. Los hallazgos indicaron que existe relación entre ambas variables de  $Rho=0,825$ , siendo una correlación positiva y alta. Mencionar, que este estudio aporta al presente, en lo referente a planificación ya que existen dificultades al adaptar y/o adecuar, por ende, el trabajo colegiado es perfecto para reunirse y reforzar dichos aspectos.

Por último, en el trabajo de Goicochea y Sánchez (2018), se estableció la relación entre trabajo colegiado y desempeño docente, de tipo básico y de nivel correlacional, el cual manifestó que la población fue de 25 docentes los mismos que fueron considerados como muestra, siendo esta de carácter censal. La técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento, validados y determinados su confiabilidad. Los resultados obtenidos evidenciaron que si el trabajo colegiado es instaurado óptimamente el desempeño docente será satisfactorio. Resaltar, además, que el presente trabajo aporta en lo referente al desempeño docente, ya que es de suma importancia que el docente se prepare y posea habilidades y destrezas que le permiten realizar su labor, por ello el trabajo colegiado es opción para enriquecer su didáctica.

Respecto al paradigma, Ramos (2015), mencionó que es una agrupación de creencias sobre la realidad, lo que se percibe de nuestro entorno, el lugar que ocupa un ser humano y a varias relaciones consideradas como existentes, por ello Gil et ál. (2017), manifestaron que el criterio que prevalece en la actualidad, evidencia a tres tipos de paradigmas dentro del proceso investigativo (positivista, cualitativo e mixto), siendo el positivista considerado para el presente trabajo ya que según Pérez (2015), ayuda a sustentar a los planteamientos realizados a un inicio cuyo objetivo es comprobarlos mediante el uso de la estadística. Resaltar, que el

paradigma positivista, analiza los problemas detectados surgidos de las teorías existentes, considerando el interés de la persona que va a investigar.

Sobre la teoría que sustenta a la variable trabajo colegiado, en primer lugar, se ha considerado a la teoría de la facilitación social propuesta por Zajonc (1965), la cual postula que la sola presencia de otras personas causa excitación, esto implica, que en el trabajar con otras personas facilita nuestra labor, cuanto éste es una labor bien aprendida o muy fácil y dificulta nuestra labor cuando se vuelve complicado y no se ha aprendido como hacerlo, asimismo, Ukezono et ál. (2015), señalaron que Zajonc construyó esta teoría partiendo de experimentos hechos con insectos , percibiéndose cuando éste iba por cosas sencillas o complejas; aplicado a las personas, una demostración típica de la presente teoría, se percibe en los récord en el deporte, producidos a menudo cuando hay público, al igual que las más maravillosas actuaciones, en musicales o el teatro; contrario a lo mencionado, existen trabajos realmente duros y diversos que no admiten etapas de entrenamiento, por lo que requieren de aislamiento. Según Lorient (2007), la presencia de otra persona causa tensión, ya que, presentir a otra persona nos pone en alerta si es que ellos son extraños aún, también presentir a otras personas despierta un camino más competitivo, además la presencia de otras personas preocupa por su habilidad de evaluar y en muchos casos nos distrae.

También se consideró a la teoría de Steiner (1972), el cual señaló que una interrogante clave para toda organización es la de determinar cuando el trabajo conjunto es más débil y por consiguiente puede suceder errores individuales y cuando los errores de cada colaborador dentro del conjunto no son muy relevantes, ya que lo primordial es la labor individual de los más comprometidos con lo realizado o los más motivados, además Steiner (1972), mencionó que existen cuatro labores que requieren organización diversa de la labor conjunta para que se obtenga el mayor rendimiento posible: (1) La tarea aditiva, basado en la suma de los esfuerzos de cada integrante alegando que siempre por pequeño que sea el trabajo es positivo; además, alega que una adecuada planeación aumenta el rendimiento del grupo el cual es mayor que de un solo integrante. (2) La tarea conjuntiva, basado en la labor individual de cada miembro que luego pone en común su avance para unirlos al trabajo final. (3) La tarea disyuntiva, basada en la absoluta independencia

del aporte de cada uno al grupo brindando resultados finales, en esta tarea el aporte de la persona más preparada es la que más influye en el rendimiento grupal. Y (4) La tarea divisible, caracterizada por depender de diferentes personas que pertenecen al grupo, durante todo el proceso, es decir, el rendimiento de la persona integrante del grupo que sea más débil perturba en desempeño grupal.

Otra de las teorías que sustenta el trabajo colegiado, es la teoría de la carga social, basada en la disminución del esfuerzo individual cuando el grupo posee mayor rendimiento; según Kravitz y Martin (1986), señalaron que esta teoría se encuentra en el experimento de Ringelmann, quien procedió a atar una cuerda a un dinamómetro y se pudo a medir el esfuerzo que desarrolla una persona, luego midió el esfuerzo de varias personas, en situaciones diferentes, comprobando que cuanto mayor es la cantidad de integrantes en el grupo el esfuerzo que se realiza es menor, siendo las causas del menor rendimiento: (1) Las personas que pertenecen a grupos numerosos aprovechan el desempeño de otros para descansar, (2) En grupos grandes los integrantes asumen que existen personas que aprovechan esa numerosidad causando desmotivación y (3) La tensión que tiene una persona frente a una multitud se reduce al esconderse dentro del propio grupo. Finalmente, mencionar que el trabajo conjunto difumina todo esfuerzo individual siempre y cuando el grupo al que se pertenece es muy numeroso, y los roles no están definidos. En tal sentido, Pereira (2008), señaló que es necesario que exista una medición del rendimiento de cada integrante o que se permita la autoevaluación mediante estándares, o crear puestos con más sentido para la persona, pues si no se da dicha prioridad la dinámica grupal de equipos numerosos conllevará a una baja productividad.

Para definir al trabajo colegiado, se ha indagado en diferentes buscadores especializados y en diversos estudios donde el término se asemeja a lo propio del trabajo en equipo y trabajo colaborativo, en tal sentido, Barraza-Barraza y Barraza-Soto (2014), definieron al trabajo colegiado como espacios donde el profesorado se reúne para tocar asuntos referido a lo académico, intercambiando ideas, conocimiento entre pares y otras maneras de trabajar, estableciendo canales de comunicación, mejorando las relaciones entre los docentes, informándose de los sucesos dentro de la comunidad educativa y generalmente, fomenta la unión del

personal docente. Krichesky y Murillo (2018), mencionaron que el trabajo colegiado es una herramienta que mejora la enseñanza ya que los intercambios brindan los recursos para que se aprenda, alentando que se dialogue entre los docentes fundamentos propios de la experiencia durante la práctica docente, asimismo, la colegialidad, puede estimular, motivar y comprometer a los docentes en la medida en la que se acuerden los objetivos de dicha colaboración, con un clima de expectativas muy alta será el desempeño de los docentes y el progreso de los estudiantes., en tal sentido, el trabajo colegiado proporciona una plataforma que genera una visión conjunta orientada a tomar decisiones que favorezcan a los estudiantes y congruentemente de acuerdo a las posibilidades de los docentes (Krichesky y Murillo, 2018).

Al respecto, Aguirre y Barraza (2021), definieron al trabajo colegiado como una estrategia que es impulsada a partir de las políticas educacionales, cuyo propósito es apoyar al colectivo docente para transitar de una cultura individual a una conjunta, con el fin de mejorar su práctica pedagógica y el procedimiento organizativo y administrativo institucional, además Becerra-Chávez y Hernández-Hernández (2018), señalaron que el espacio de reunión docente donde se reflexiona sobre su labor pedagógica generando propuestas que sirvan para resolver problemas relacionado con el proceso de enseñanza-aprendizaje es conocido como trabajo colegiado. Por otro lado, Martínez et al. (2019), plantearon que es un medio importante que recurre a prácticas donde se comparten tanto experiencias propias como conocimiento, cuyo propósito es que se logre una mejor formación de los estudiantes y de la propia calidad educacional del colegio donde los docentes se desempeñan.

Durante el trabajo colegiado, según Barraza-Barraza y Barraza-Soto (2014), pueden ocurrir posibles problemas para que éste no se llegue a desarrollar apropiadamente, como aislamiento profesional de los docentes, escaso compromiso de los docentes para que se dé el propio trabajo colegiado, que los docentes no participen en el trabajo colegiado (ausentismo), que no existan espacios o el tiempo propicio para fomentar el trabajo colegiado, o que existan aportaciones no significativas durante el trabajo colegiado, cabe señalar, que también para que el trabajo se realice de manera eficiente en las instituciones educativas

debe de modificarse la credibilidad, evaluación, estrategia para su desarrollo y la actitud frente a dicho trabajo colegiado.

Sobre las dimensiones del trabajo colegiado, la propuesta de Cruz (2014), menciona a cuatro habilidades personales y sociales que se necesitan para trabajar de manera colegiada, en tal sentido a continuación se describen:

La primera dimensión es el liderazgo, cabe resaltar para que el trabajo colegiado funcione apropiadamente, es de gran necesidad la figura de un líder que esté a cargo, guíe y sea referente, dicho líder para que desempeñe su papel eficazmente debe poseer como habilidades la capacidad de trabajar, de organizar, habilidad para tomar decisiones, generar confianza en el equipo y motivar a los docentes para que compartan las mismas metas y estas se puedan cumplir (Cruz, 2014). Además, Salvador y Sánchez (2018), mencionaron que un líder eficaz siente satisfacción que lo impulsa a ubicarse a la vanguardia, asimismo, tienen la capacidad de formar nuevos líderes, con los que trabaja.

La segunda dimensión es la comunicación, Considerado como un elemento clave, para que el trabajo colegiado sea eficiente, debe existir dentro del grupo una comunicación horizontal (entre integrantes) y vertical (jefes y miembros), o de manera ascendente (miembros a los jefes), que permita que se logre las coordinaciones necesarias entre los colaboradores. Asimismo, si dentro del equipo falta comunicación, entonces ese equipo estaría dirigiéndose al fracaso, por ello, una de las funciones del líder es la de conseguir que se instale un nivel comunicativo apropiado desde un inicio y conseguir que no se interrumpa durante el tiempo (Cruz, 2014), Cabe señalar, que cuando la comunicación con el líder es constante, el comparte la información más resaltante con los miembros del equipo y propicia el dialogo del grupo, además transmite a los miembros la actitud que los miembros deben mantener, finalmente una manera de promover la comunicación es la de reunirse periódicamente y fomentar una relación personal entre los que integran el equipo, fomentando relaciones fuera del trabajo. La comunicación es clave para conseguir propósitos comunes que van a beneficiar a la comunidad educativa.

La tercera dimensión es la coordinación, Donde el directivo, líder del equipo de trabajo dentro de una institución educativa, directamente es el responsable de

coordinar el trabajo que se va a realizar con los docentes, dicha coordinación requiere que se establezcan los objetivos y que se determinen las tareas que se van a abordar marcando plazos para su culminación, además, es de gran necesidad que se optimice la planificación de las actividades, ya que el director debe de consensuar con todos los docentes los proyectos que se diseñen, y de esa manera se anticipen las posibles dificultades que se puedan atravesar (Cruz, 2014).

Y la cuarta dimensión es la colaboración, la cual sólo será posible si los docentes que forman parte del grupo cooperan y poseen una mínima habilidad para comunicarse, pero poseer la capacidad de cooperar y de comunicarse, no garantizan que se coopere conjuntamente, para ello, es también muy necesario que haya un propósito en común, es decir un propósito compartido que haga de elemento unificador entre todos los docentes que integran el grupo de trabajo (Cruz, 2014).

Respecto a la teoría que sustenta a la práctica pedagógica, se ha considerado a la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, que según Acosta (2018), parte del concepto de refuerzo y percepción concediendo relevancia al proceder mental interno y a la interacción de la persona con su entorno, el postulado de la presente teoría, menciona que las personas obtienen destrezas y conductas de manera operante e instrumental, afirmando que el aprendizaje no se realiza según el conductismo, manifiesta que la observación e imitación intervienen divisores cognitivos que apoyan a la persona a tomar decisiones de lo que observa y por ende se imita o no, además, afirma que por medio de un modelo social relevante se desarrolla una conducta imposible, usando solo el aprendizaje instrumental. Dicha teoría guarda relación con la práctica pedagógica porque el docente debe de tener una actitud adecuada para que los estudiantes lo imiten y de esa forma promueva la conducta previamente aprendida, modifica inhibiciones, dirige la atención y despierta emociones.

También, se consideró la teoría constructivista cognitiva de Piaget, quien de acuerdo con Vega-Lugo et ál. (2019), significa que la persona por medio de su accionar físico o mental, progresa intelectualmente, ya que el conocimiento no se encuentra en las cosas ni en nosotros mismos, sino es el resultado de una construcción en la que la persona es participe activamente. La presente teoría

resalta el proceder interno al razonar antes que manipular externamente al construir el conocimiento, aunque es reconocida la influencia mutua existente entre lo que se siente con la razón, es decir, la persona construye su propio conocimiento. Al respecto señalar, que esta teoría sustenta a la práctica pedagógica porque los docentes desde que inician con el proceso de planificación, lo realizan considerando sus propios conocimientos previos de prácticas pasadas para que no sucedan posibles errores al momento de enseñar mejorando considerablemente su práctica pedagógica.

Otra de las teorías que se tomaron en cuenta es la propuesta por Ausubel denominada teoría del aprendizaje significativo, el cual de acuerdo con Moreira (2017), postula que el aprendizaje será más duradero si el sujeto interactúa con todo lo que lo rodea, es decir, el conocimiento inculcado a los estudiantes debe de ser adaptado y contextualizado a la realidad de él, habiendo concordancia entre su conocimiento previo y lo que va a aprender. Además, esta teoría justifica a la práctica pedagógica porque no solo se debe transmitir contenido, sino que dichos contenidos deben estar relacionados con su realidad, y su propia labor docente, para aplicarlas de manera apropiada brindando una educación de calidad en beneficio de los estudiantes.

Por otro lado, la práctica pedagógica, ha sido definida según Jiménez y Sánchez (2019), como el accionar intencionado del profesorado, considerando como punto de partida al conocimiento, su propia experiencia docente y su formación docente, dado durante tres momentos fundamentales: antes, durante y después de las sesiones de clase, teniendo como guía a su programación, para su posterior ejecución y evaluación. Ríos (2018), señaló que el docente analiza situaciones internas y externas de la institución educativa, además, se encarga de valorar procesos complejos referentes al procedimiento que opte al momento de impartir sus conocimientos en un ambiente escolar, en tal sentido, la práctica pedagógica tiene carácter regulador y articulador, ya que considera enfoques y modelos propios de la pedagógica, utilizados en cualquier nivel educativo.

De acuerdo con Rivera et ál. (2019), la práctica pedagógica es considerada como la práctica del conocimiento, la cual considera a todo sujeto integrante de una institución educativa, y a toda forma que implique interiorizar en el saber, Para

Zambrano (2018), es un cúmulo de actuaciones realizadas por los docentes, cuyo fin es proporcionar formación íntegra a los estudiantes, construyéndola a partir de su sapiencia pedagógica mediado por la utilización de estrategias, recursos y herramientas propias de la educación. También Malagón et ál. (2019), hacen mención de la práctica pedagógica, la cual resalta la función docente, al momento de considerar metas de formación integral del estudiante, el cual contribuye y orienta su trabajo mismo. Asimismo, Borgobello et ál. (2018), manifestó que el proceso que promueve la reflexión en el estudiante para que tome conciencia de lo que va a aprender, dentro de un clima de respeto entre los que lo integran es conocido como práctica pedagógica.

Sobre las dimensiones, de la práctica pedagógica, se ha considerado lo realizado por Malagón et ál. (2019), quien menciona que existen cuatro, que se amoldan a la realidad problemática del presente trabajo y es perceptible por la muestra de docentes considerados, en tal sentido a continuación, se describen:

La primera de las dimensiones es el proceso de formación, que según Basto-Torrado (2011), implica una tendida y constante reflexión docente en aspectos esenciales de su práctica pedagógica, la misma consolidación y el desarrollo de su pedagogía, así como al constante aprendizaje para fortalecer su conocimiento, como también características disciplinarias, investigativas, éticas y metodológicas, con el objetivo de que su discurso y sus acciones dentro de los salones de clases se encuentren relacionadas. Al respecto, Malagón et ál. (2019), señalaron que el proceso de formación hace hincapié en la didáctica propia del docente para formar a los estudiantes, entendida como la labor docente diaria, cuyas particularidades se basan en contribuir y orientar, además debe de ser pertinente dicho accionar ya que debe de responder al propio proceso.

La segunda de las dimensiones es la perspectiva crítica-social, que de acuerdo con Malagón et ál. (2019), concibe la manera como se enseña tocando temas concretos, donde lo que se enseña posee mucho conocimiento histórico, social y cultural, en respuesta a situaciones de coyuntura, mundial, nacional y local, asimismo, la acción docente debe de estar dirigida a promover el pensamiento crítico, formación, cultura y política de los estudiantes. Además, todo lo descrito, tiene la finalidad de se desarrolle las capacidades necesarias en los estudiantes

con el fin de que aporten soluciones a los problemas sociales de forma crítica y reflexiva, respetando los derechos de los demás, fomentando un clima social apropiado, lo cual implica que la propuesta educativa se reajuste y amolde a dicha demanda y que además posean enfoques transversales.

La tercera de las dimensiones es la gestión curricular, que según Malagón et ál. (2019), consiste en la conducción del proceso de enseñanza integralmente, no centrado en los temas y el contenido, sino que integra y consolida la actitud y habilidad que fueron adaptados a la realidad del estudiante, asimismo, son considerados procedimientos de mediación haciendo uso de recursos tecnológicos, para desarrollar y promover la reflexión colectiva- Cabe señalar, que la gestión curricular facilita la reconfiguración del proceso manifestado al definir una visión sobre lo educativo y social, considerando diversas maneras de trabajar, los cuales giran en torno a la organización sistemática de la práctica educativa, como son la planificación curricular, uso de estrategias, materiales y recursos durante la clase tomando en cuenta la norma nacional sobre los logros de aprendizaje.

La cuarta y última de las dimensiones son los procesos didácticos, el cual consiste en cómo durante las clases se aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje, qué procesos, qué metodología, y qué herramientas o recursos se utilizan, para que el estudiante logre comunicarse, transmitir y apropiarse del conocimiento, analizando y reflexionando sobre lo que aprende. Para Malagón et ál. (2019), el proceso didáctico, influencia a la práctica pedagógica a partir de diversas particularidades, siendo alguna de ellas: los estilos de aprendizaje, el desarrollo metodológico, la programación de las clases, la técnica y los instrumentos para evaluar, la relación docente-estudiante y la comunicación y acción tutorial constante del docente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo fue de tipo aplicado, porque se tuvo como objetivo dar solución al problema propuesto referente al trabajo colegiado y práctica pedagógica, a partir de buscar y consolidar información de la investigación básica que luego fue aplicado, para generar conocimiento para el desarrollo científico. Al respecto, Ñaupas et ál. (2018), señalaron que el tipo de estudio aplicado, apunta a utilizar la información teórica proporcionada por la investigación básica para ponerla a prueba en un lugar determinada, como el educacional.

Además, se hizo uso del enfoque cuantitativo, ya que el presente trabajo ha considerado seguir procesos secuenciados, sometiendo a ambas variables a medida, con el propósito de realizar una prueba de incidencia, que permita la comprobación de las hipótesis y poder responder al problema propuesto inicialmente. En tal sentido, Sánchez (2019), mencionó que el enfoque cuantitativo, considera un proceso de recolección y posterior análisis de la información recolectada de la muestra, con el objetivo de dar respuesta al problema de investigación probando los supuestos planteados mediante pruebas de análisis estadísticos.

El método que se utilizó el hipotético-deductivo, porque en el presente trabajo, se han planteado hipótesis como respuestas tentativas a las preguntas de investigación, que luego fueron sometidos a métodos deductivos, para evidenciar si se acepta o rechazan dichos planteamientos. Para Hernández y Mendoza (2018), el método hipotético-deductivo, permitió proponer posibles respuestas de forma provisional a las preguntas de investigación, que luego fueron sometidos a pruebas de incidencia, formando una deducción lógica caracterizado por poseer orden, aceptar procesos, objetos o problemas observables.

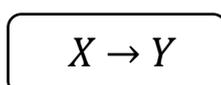
El nivel seleccionado fue el explicativo, porque se tuvo como propósito evidenciar la causalidad que posiblemente la genera el trabajo colegiado sobre el efecto a la práctica pedagógica, estableciendo su influencia. Al respecto, Carrasco (2017), afirmó que el nivel explicativo, tiene como objetivo buscar la evidencia suficiente para establecer la causalidad que ocasionan ciertos fenómenos, y así explicar el porqué ocurre y en qué condiciones se da.

Y el diseño fue, el no experimental, correlacional causal, porque al recabar los datos necesarios, no hubo manipulación, ni intervención alguna del investigador, es decir, solo se midieron las variables de estudio, además, se describieron y analizaron la influencia que ejerce el trabajo colegiado en la práctica pedagógica. Según Hernández et ál. (2014), el diseño no experimental, no permite que intervengan ningún sujeto en al momento de recabar información, solo permite medir en su estado natural, sin perturbación de su percepción.

Cabe señalar, que el modelo a seguir para cumplir el propósito planteado, se evidencia a continuación, el cual fue adaptado de lo propuesto por Hernández et ál. (2014, p. 157).

### **Figura 1**

*Diseño correlacional-causal*



Dónde: X es la medida del trabajo colegiado (variable independiente), Y es la medida de la práctica pedagógica (variable dependiente) y la flecha, es el nivel de influencia de X en Y.

### **3.2. Variable y operacionalización**

Variable independiente: Trabajo colegiado

Definición conceptual: es una estrategia impulsada a partir de las políticas educacionales, cuyo propósito es apoyar al colectivo docente para transitar de una cultura individual a una conjunta, con el fin de mejorar su práctica pedagógica y el procedimiento organizativo y administrativo institucional (Aguirre y Barraza, 2021).

Definición operacional: El trabajo colegiado será medido por medio de un cuestionario, con cuatro dimensiones aportadas por Cruz (2014), las cuales son: liderazgo, comunicación, coordinación y colaboración, de niveles: Deficiente, moderado, y eficiente (Anexo 2).

Variable dependiente: Práctica pedagógica

Definición conceptual: Es la acentuación de la función docente, respecto al logro de la formación integral del estudiantado, contribuyendo y orientando el

accionar pedagógico haciendo uso de estrategias, recursos y métodos didácticos (Malagón et ál., 2019).

Definición operacional: La práctica pedagógica será medida por medio de un cuestionario, dividida en cuatro dimensiones propias del aporte de Malagón et ál. (2019), las cuales son: proceso de formación, perspectiva crítica-social, gestión curricular y procesos didácticas, de niveles: Bajo, medio y alto (Anexo 2).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

El presente trabajo ha considerado como población muestral a la totalidad de docentes que trabajan en dos instituciones educativas de nivel primaria de Talavera, los cuales suman 52, además, dichas instituciones son de gestión pública, sus docentes son contratados y nombrados y sus edades varían desde los 27 hasta los 64 años de edad. Sobre la población, Monje (2018), la definió como un conjunto de componentes que poseen similares cualidades, dentro de un puntual momento y lugar, donde se suscitan percepciones que se quieren llegar a estudiar.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Institución educativa	Cantidad
N.º 55177 El Buen Pastor	30
N.º 55178 Sagrado Corazón de Jesús	22
Total	52

Además, el presente estudio se desarrolló con una muestra con carácter censal, por englobar a todos docentes que conforman la población al tratar con un número reducido y accesible de los mismos. Al respecto, Cabezas et ál. (2018), señaló que la muestra censal, tiene la particularidad de considerar a toda la población los cuales pasan a ser la unidad de análisis del trabajo.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El presente trabajo optó por considerar para la recolección de datos a la técnica de la encuesta, para ambas variables. En tal sentido Hernández y Duana (2020), señalaron que la técnica para recoger datos, basa su accionar en la consideración de procesos y actividades que apoyan a quien investiga a recabar la

información necesaria para dar respuesta a las preguntas propuestas en su estudio investigativo.

Respecto al instrumento, para ambas variables se utilizó el cuestionario, porque basa su construcción en el planteamiento de ítems sobre una o más de una variable a la que se pretende medir, los cuales están alineados con el problema y los supuestos propuestos en el trabajo de investigación. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018), señalaron que el instrumento brinda soporte relevante a cualquier trabajo de investigación, ya que facilita el basto recojo de datos necesarios para resolver los objetivos propuestos, consiguiendo responder a los problemas.

Con respecto a la validez, los instrumentos se sometieron a opinión de tres expertos quienes tuvieron la misión de evaluar si los cuestionarios son pertinentes para la medir las variables. Según Hernández et ál. (2014), la validez es el nivel de percepción de los instrumentos, al pretender evidenciar su contenido, y si ello mide lo que espera que se mida.

Y la confiabilidad fue medida, al aplicar los instrumentos a un grupo de 10 docentes para recabar información y someterlos al trato estadístico del coeficiente de Cronbach. Al respecto Hernández et ál. (2014), dieron a entender que para hallar la confiabilidad se debe asumir que los ítems miden las variables a investigar, es decir, cuánto más cerca se encuentren del alfa mayor será la estabilidad interna de las preguntas propuestas. Cabe precisar, que los resultados obtenidos de la prueba de piloto sobre el coeficiente de confiabilidad es 0,937 y 0,949 sobre trabajo colegiado y práctica pedagógica respectivamente, en consecuencia, ambos instrumentos son confiables. (Anexo 4).

## **Tabla 2**

### *Ficha técnica de trabajo colegiado*

Nombre:	Cuestionario sobre trabajo colegiado
Autor:	Ramírez Zarabia, Nery
Año:	2021
Lugar:	Talavera, Apurímac.
Objetivo:	Recoger información sobre trabajo colegiado
Muestra:	52 docentes.
Confiabilidad	0,937 de alfa de Cronbach.
Escala de medida	Likert, ordinal.
N.º de ítems	26
Tiempo:	30 minutos aproximadamente.

**Tabla 3***Ficha técnica de práctica pedagógica*

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario sobre práctica pedagógica</b>
Autor:	Ramírez Zarabia, Nery
Año:	2021
Lugar:	Talavera, Apurímac.
Objetivo:	Recoger información sobre práctica pedagógica
Muestra:	52 docentes.
Confiabilidad	0,949 de alfa de Cronbach
Escala de medida	Likert, ordinal.
N.º de ítems	34
Tiempo:	33 minutos aproximadamente.

### **3.5 Procedimientos**

Para recoger los datos necesarios, se ha tenido que seguir procesos secuenciales, se inició con la redacción de una solicitud remitida a la dirección de las dos instituciones educativas, con el tenor de conseguir el permiso correspondiente para realizar el trabajo de investigación y recojo de información de los colaboradores.

Ya conseguido que el director/a de las dos instituciones acepte la petición, se procedió a acordar una fecha donde se pueda reunir con todos los docentes de cada institución, para poder conversar y dar a conocer los fines, como objetivos y en esencia explicar lo que se quiere llegar a obtener con el presente trabajo, además, se subsanaron algunas dudas de parte de los docentes, además se pudo aclarar y llegar a un acuerdo sobre la fecha donde se podía iniciar con la aplicación de los instrumentos.

Habiendo ya acordado la fecha de aplicación, se dio inicio con el recojo de los datos de ambas variables, señalar, que los cuestionarios se difundieron a todos los docentes en formato digital con apoyo de la herramienta tecnológica Google Forms, facilitando el enlace donde está alojado mediante el WhatsApp, del grupo de docentes de cada colegio.

Finalmente, se atendió algunas dificultades, que presentaban algunos docentes, utilizando otros medios de comunicación: como llamada telefónica,

videoconferencias, o enviarlo en formato word, para su llenado y remisión correspondiente.

### 3.6 Método de análisis de datos

Recabado todos los datos necesarios, se dio inicio a su almacenamiento y ordenamiento apoyado por una hoja de cálculo del programa Excel, además, mencionar que el criterio de orden será de acuerdo a las variables, dimensiones y número de ítem, asimismo, se ha de codificar tomando en cuenta la valoración brindada a la escala de Likert.

Culminado la etapa anterior, se realizó el filtro correspondiente en la codificación para cerciorarse de algún error, luego todos los datos fueron remitidos al programa estadístico SPSS en su versión 26, para dar inicio con el trato descriptivo, el cual se inició transformando el puntaje de las dimensiones y las variables, es decir, clasificando dichos puntajes según el nivel o rango presentado en la siguiente tabla de baremo, luego, dicha transformación, fue necesaria para realizar las tablas cruzadas y los gráficos de barras que fueron interpretados y descritos para mayor conocimiento de los hallazgos descriptivos.

**Tabla 4**

*Baremo de las dimensiones y las variables*

<b>Variable independiente</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Moderado</b>	<b>Eficiente</b>
Trabajo colegiado	26-60	61-95	96-130
D1: Liderazgo	8-18	19-29	30-40
D2: Comunicación	7-16	17-26	27-35
D3: Coordinación	5-11	12-18	19-25
D4: Colaboración	6-14	15-23	24-30
<b>Variable dependiente</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Práctica pedagógica	34-79	80-125	126-170
D1: Proceso de formación	13-30	31-48	49-65
D2: Perspectiva crítica-social	6-14	15-23	24-30
D3: Gestión curricular	8-18	19-29	30-40
D4: Procesos didácticos	7-16	17-26	27-35

Finalmente, se procedió a verificar si los datos procedían de una distribución normal o no normal; para tal fin los datos de las variables y las dimensiones fueron sometidos a una prueba de normalidad, en este caso por poseer el presente trabajo una muestra de 52 docentes, se analizó los resultados de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, en tal sentido, se corroboró que los datos provenían de una distribución normal, razón a ello la prueba de hipótesis a utilizar para realizar el análisis inferencial fue la regresión logística ordinal, las mismas que permitieron proseguir con la redacción de la discusión, conclusiones y recomendaciones.

### **3.7 Aspectos éticos**

El siguiente trabajo, tomó en cuenta las orientaciones brindadas por el asesor, además, se respetó los pasos determinados en la guía de productos de investigación proporcionados por la UCV, también la redacción tomó en consideración las normas APA en su séptima edición, así como, los procedimientos necesarios para la solicitud de aplicación de instrumentos, anonimato y confidencialidad de los datos que sean recolectados.

Al respecto, también, el presente trabajo consideró para su desarrollo los siguientes principios éticos:

a) Beneficencia, ya que los resultados que se obtengan, serán un gran apoyo para la mejora del accionar institucional, porque se evidenciará rasgos y aspectos que se tienen que mejorar o fortalecer, beneficiando a los estudiantes y docentes como a las mismas instituciones educativas.

b) No maleficencia, porque solo con fines educativos serán utilizados los datos que se ha recolectado de los docentes participantes, protegiendo el anonimato de los mismos como la confidencialidad de los datos.

c) Autonomía, durante el recojo de información, no se influenciará sobre las posibles respuestas de los ítems, no se perturbará la percepción objetiva de los docentes participantes, es decir, se respetará su opinión acerca de todos los ítems, ni modificarán los datos al realizar la data respectiva.

d) Justicia, el trato a los docentes participantes será por igual sin discriminación alguna, sin importar su condición de nombrado o contratado, ya que se considera que todo aporte es importante

## IV. RESULTADOS

### Trabajo colegiado vs práctica pedagógica

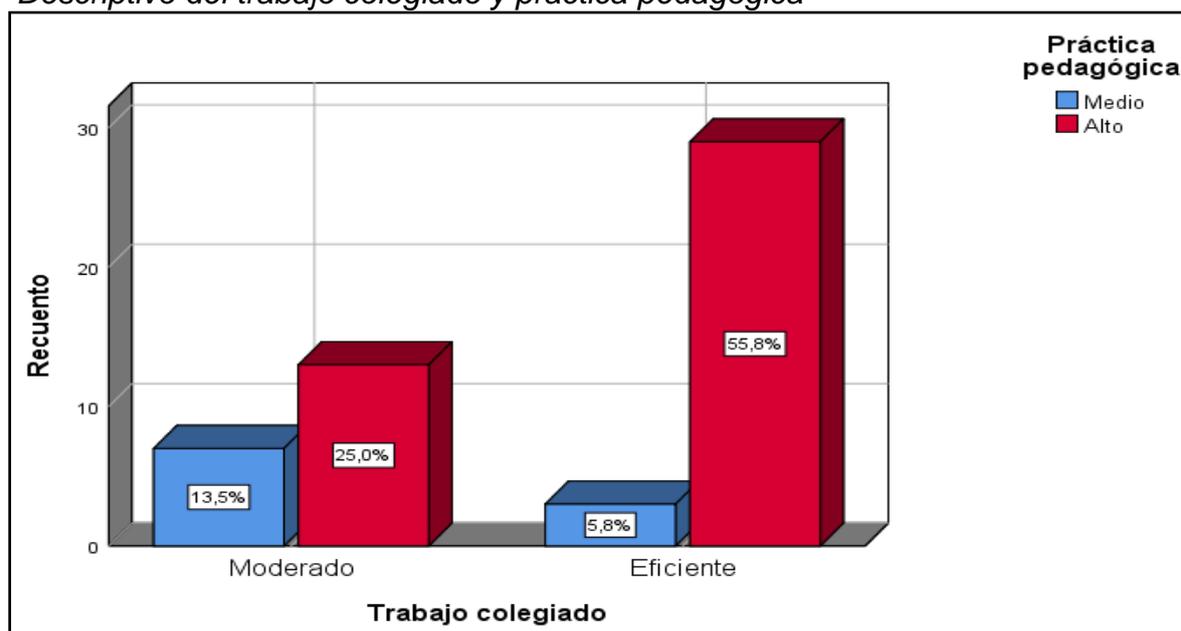
**Tabla 5**

*Tabla cruzada del trabajo colegiado y práctica pedagógica*

			Práctica pedagógica			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Trabajo colegiado	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	7	13	20
		% del total	0,0%	13,5%	25,0%	38,5%
	Eficiente	Recuento	0	3	29	32
		% del total	0,0%	5,8%	55,8%	61,5%
Total		Recuento	0	10	42	52
		% del total	0,0%	19,2%	80,8%	100,0%

**Figura 2**

*Descriptivo del trabajo colegiado y práctica pedagógica*



Los resultados descriptivos mostrados en la tabla 5 y figura 2, son los obtenidos al cruzar el trabajo colegiado y la práctica pedagógica, donde del 100% de docentes participantes, el 38,5% mencionó que el trabajo colegiado se ubica en un nivel moderado, donde el 13,5% manifestó que la práctica pedagógica se encuentra en nivel medio y el 25,0% en nivel alto, además, el 61,5% manifestó que el trabajo colegiado se percibe en nivel eficiente, donde el 5,8% ha señalado que la práctica pedagógica se encuentra en nivel medio y el 55,8% en nivel alto.

## Trabajo colegiado vs proceso de formación

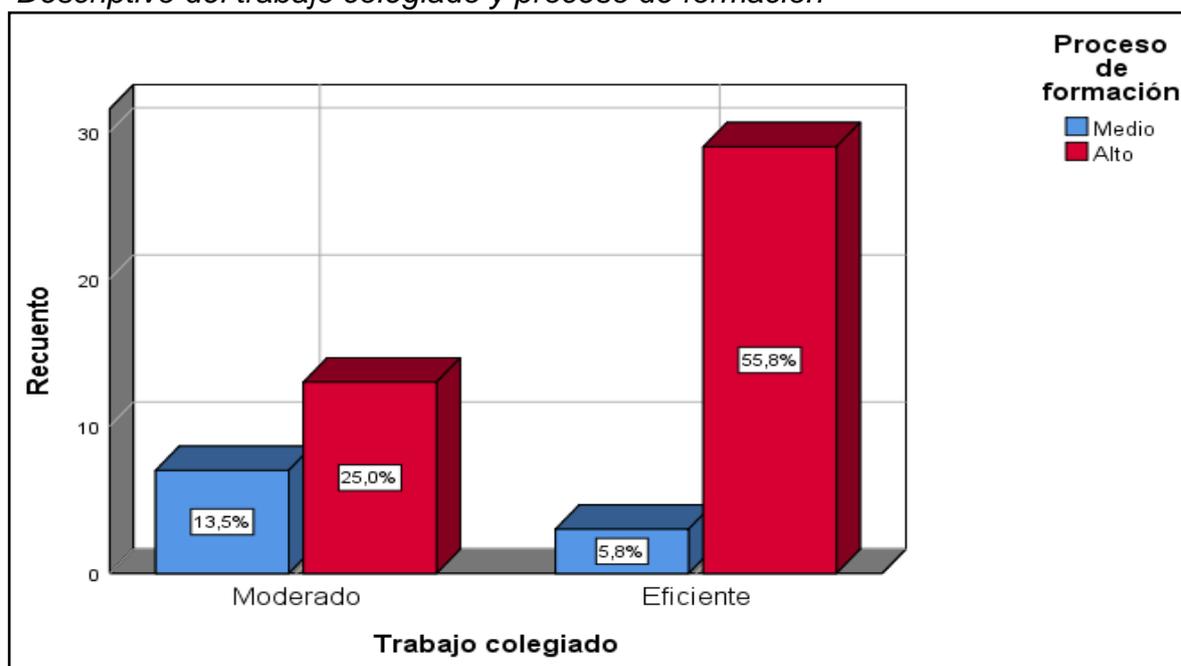
**Tabla 6**

*Tabla cruzada del trabajo colegiado y proceso de formación*

			Proceso de formación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Trabajo colegiado	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	7	13	20
		% del total	0,0%	13,5%	25,0%	38,5%
	Eficiente	Recuento	0	3	29	32
		% del total	0,0%	5,8%	55,8%	61,5%
Total	Recuento	0	10	42	52	
	% del total	0,0%	19,2%	80,8%	100,0%	

**Figura 3**

*Descriptivo del trabajo colegiado y proceso de formación*



Los resultados descriptivos mostrados en la tabla 6 y figura 3, son los obtenidos al cruzar el trabajo colegiado y el proceso de formación, donde del 100% de docentes participantes, el 38,5% mencionó que el trabajo colegiado se ubica en un nivel moderado, donde el 13,5% manifestó que el proceso de formación se encuentra en nivel medio y el 25,0% en nivel alto, además, el 61,5% manifestó que el trabajo colegiado se percibe en nivel eficiente, donde el 5,8% ha señalado que el proceso de formación se encuentra en nivel medio y el 55,8% en nivel alto.

## Trabajo colegiado vs perspectiva crítica social

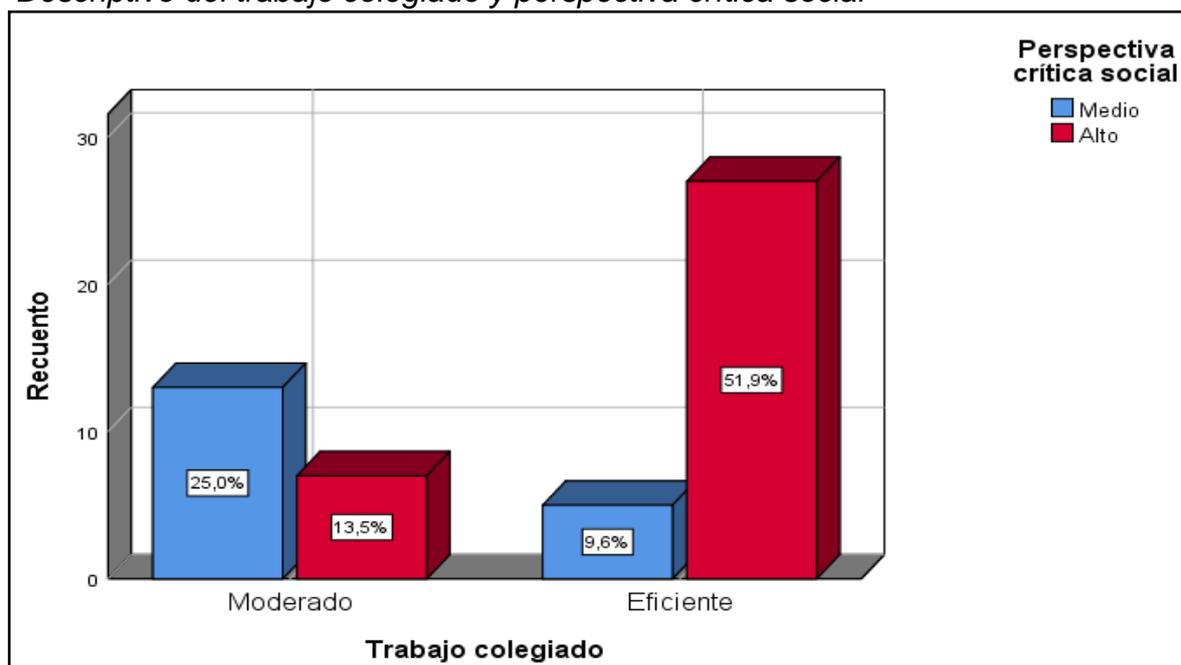
**Tabla 7**

*Tabla cruzada del trabajo colegiado y perspectiva crítica social*

			Perspectiva crítica social			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Trabajo colegiado	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	13	7	20
		% del total	0,0%	25,0%	13,5%	38,5%
	Eficiente	Recuento	0	5	27	32
		% del total	0,0%	9,6%	51,9%	61,5%
Total		Recuento	0	18	34	52
		% del total	0,0%	34,5%	65,4%	100,0%

**Figura 4**

*Descriptivo del trabajo colegiado y perspectiva crítica social*



Los resultados descriptivos mostrados en la tabla 7 y figura 4, son los obtenidos al cruzar el trabajo colegiado y la perspectiva crítica social, donde del 100% de docentes participantes, el 38,5% mencionó que el trabajo colegiado se ubica en un nivel moderado, donde el 25,0% manifestó que la perspectiva crítica social se encuentra en nivel medio y el 13,5% en nivel alto, además, el 61,5% manifestó que el trabajo colegiado se percibe en nivel eficiente, donde el 9,6% ha señalado que la perspectiva crítica social se encuentra en nivel medio y el 51,9% en nivel alto.

## Trabajo colegiado vs gestión curricular

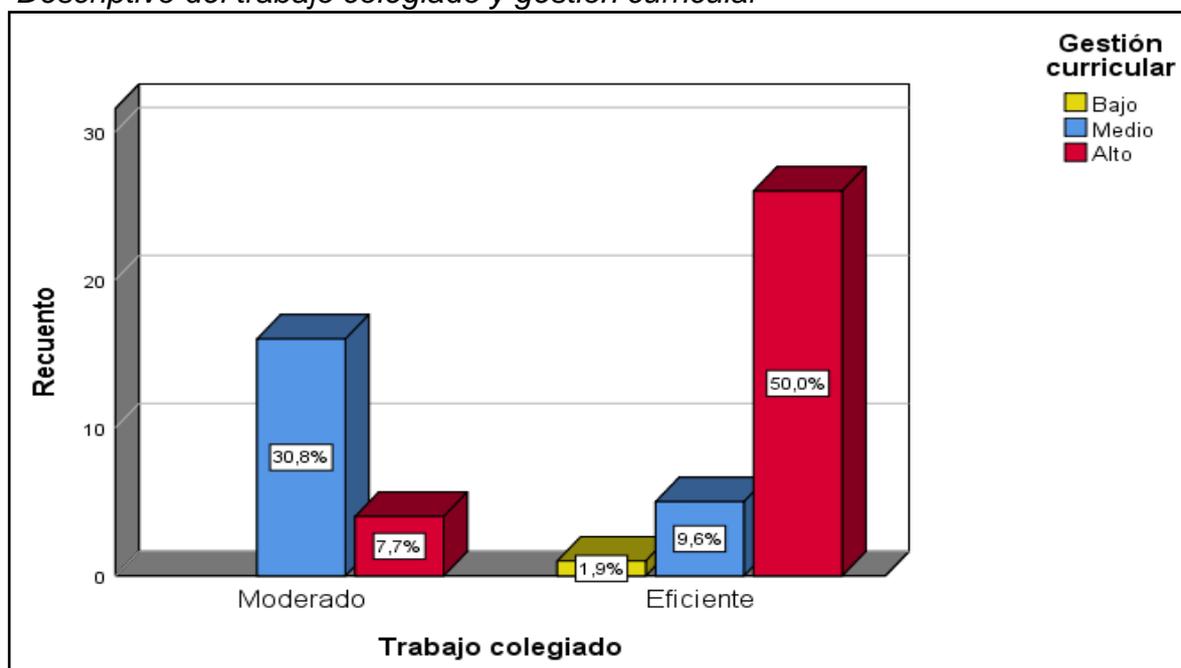
**Tabla 8**

*Tabla cruzada del trabajo colegiado y gestión curricular*

			Gestión curricular			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Trabajo colegiado	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	16	4	20
		% del total	0,0%	30,8%	7,7%	38,5%
	Eficiente	Recuento	1	5	26	32
		% del total	1,9%	9,6%	50,0%	61,5%
Total		Recuento	1	21	30	52
		% del total	1,9%	40,4%	57,7%	100,0%

**Figura 5**

*Descriptivo del trabajo colegiado y gestión curricular*



Los resultados descriptivos mostrados en la tabla 8 y figura 5, son los obtenidos al cruzar el trabajo colegiado y la gestión curricular, donde del 100% de docentes participantes, el 38,5% mencionó que el trabajo colegiado se ubica en un nivel moderado, donde el 30,8% manifestó que la gestión curricular se encuentra en nivel medio y el 7,7% en nivel alto, además, el 61,5% manifestó que el trabajo colegiado se percibe en nivel eficiente, donde el 1,9% ha señalado que la gestión curricular se encuentra en nivel bajo, el 9,6% en nivel medio y el 50,0% en nivel alto.

## Trabajo colegiado vs procesos didácticos

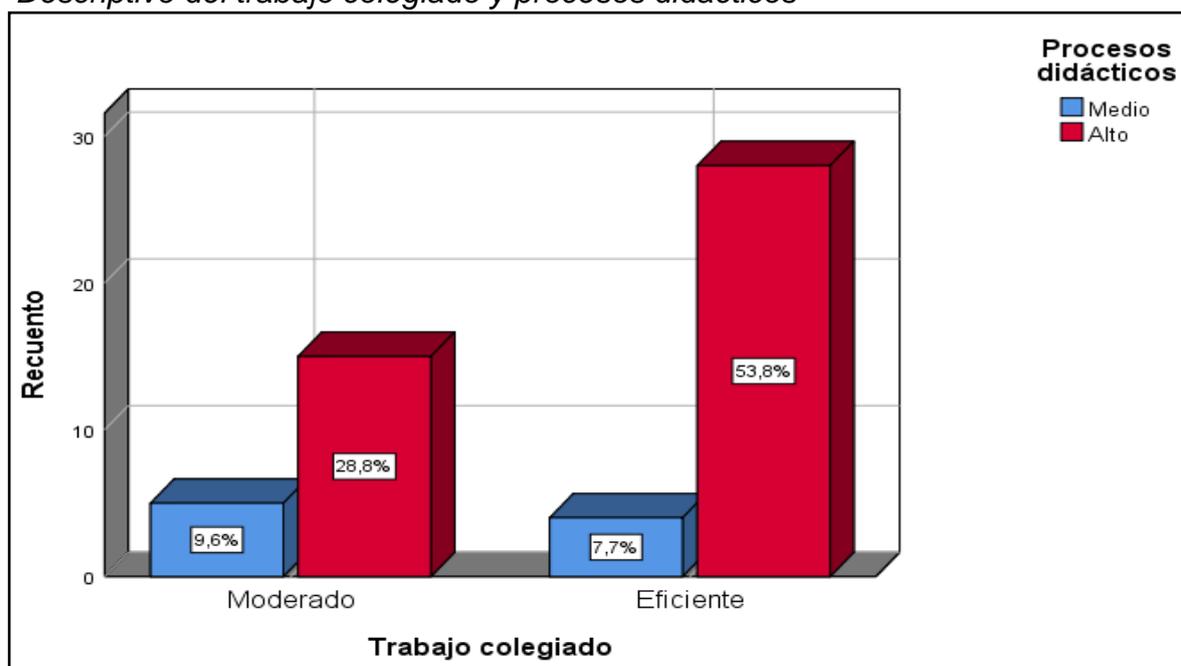
**Tabla 9**

*Tabla cruzada del trabajo colegiado y procesos didácticos*

			Procesos didácticos			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Trabajo colegiado	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	5	15	20
		% del total	0,0%	9,6%	28,8%	38,5%
	Eficiente	Recuento	0	4	28	32
		% del total	0,0%	7,7%	53,8%	61,5%
Total		Recuento	0	9	43	52
		% del total	0,0%	17,3%	82,7%	100,0%

**Figura 6**

*Descriptivo del trabajo colegiado y procesos didácticos*



Los resultados descriptivos mostrados en la tabla 9 y figura 6, son los obtenidos al cruzar el trabajo colegiado y los procesos didácticos, donde del 100% de docentes participantes, el 38,5% mencionó que el trabajo colegiado se ubica en un nivel moderado, donde el 9,6% manifestó que los procesos didácticos se encuentra en nivel medio y el 28,8% en nivel alto, además, el 61,5% manifestó que el trabajo colegiado se percibe en nivel eficiente, donde el 7,7% ha señalado que los procesos didácticos se encuentra en nivel medio y el 53,8% en nivel alto.

### Hipótesis general:

Ho: El trabajo colegiado no influye de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

Ha: El trabajo colegiado influye de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

**Tabla 10**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	11,378			
Final	6,275	5,103	1	,024

Función de enlace: Logit.

Los resultados que se muestran en el informe del modelo del trabajo colegiado y la práctica pedagógica, evidencia que el Chi-2 es de 5,103, además, la significancia es de  $0,024 < 0,05$ , por tanto, se desestima a la hipótesis nula, permitiendo afirmar que el trabajo colegiado influye de manera significativa sobre la práctica pedagógica.

**Tabla 11**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	,093
Nagelkerke	,150
McFadden	,100

Función de enlace: Logit.

Los resultados mostrados en la tabla de Pseudo R-2, han evidenciado que la dependencia porcentual de la práctica pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas de Talavera, de acuerdo con Cox y Snell es de 0,093 y según Nagelkerke de 0,150, es decir que la variabilidad de la práctica pedagógica es debido al 9,3% y 15,0% del trabajo colegiado respectivamente.

### Hipótesis específica 1:

Ho: El trabajo colegiado no influye de manera significativa en el proceso de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

Ha: El trabajo colegiado influye de manera significativa en el proceso de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

**Tabla 12**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	11,378			
Final	6,275	5,103	1	,024

Función de enlace: Logit.

Los resultados que se muestran en el informe del modelo del trabajo colegiado y la dimensión proceso de formación, evidencia que el Chi-2 es de 5,103, además, la significancia es de  $0,024 < 0,05$ , por tanto, se desestima a la hipótesis nula, permitiendo afirmar que el trabajo colegiado influye de manera significativa sobre el proceso de formación.

**Tabla 13**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,093
Nagelkerke	,150
McFadden	,100

Función de enlace: Logit.

Los resultados mostrados en la tabla de Pseudo R-2, han evidenciado que la dependencia porcentual del proceso de formación de los docentes de dos instituciones educativas de Talavera, de acuerdo con Cox y Snell es de 0,093 y según Nagelkerke de 0,150, es decir que la variabilidad del proceso de formación es debido al 9,3% y 15,0% del trabajo colegiado respectivamente.

### Hipótesis específica 2:

Ho: El trabajo colegiado no influye de manera significativa en la perspectiva crítica-social en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

Ha: El trabajo colegiado influye de manera significativa en la perspectiva crítica-social en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

**Tabla 14**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	20,141			
Final	6,693	13,448	1	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados que se muestran en el informe del modelo del trabajo colegiado y la dimensión perspectiva crítica social, evidencia que el Chi-2 es de 13,448, además, la significancia es de 0,000 < 0,05, por tanto, se desestima a la hipótesis nula, permitiendo afirmar que el trabajo colegiado influye de manera significativa sobre la perspectiva crítica social.

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,228
Nagelkerke	,314
McFadden	,200

Función de enlace: Logit.

Los resultados mostrados en la tabla de Pseudo R-2, han evidenciado que la dependencia porcentual de la perspectiva crítica social de los docentes de dos instituciones educativas de Talavera, de acuerdo con Cox y Snell es de 0,228 y según Nagelkerke de 0,314, es decir que la variabilidad de la perspectiva crítica social es debido al 22,8% y 31,4% del trabajo colegiado respectivamente.

### Hipótesis específica 3:

Ho: El trabajo colegiado no influye de manera significativa en la gestión curricular en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

Ha: El trabajo colegiado influye de manera significativa en la gestión curricular en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

**Tabla 16**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,999			
Final	13,226	17,772	1	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados que se muestran en el informe del modelo del trabajo colegiado y la dimensión gestión curricular, evidencia que el Chi-2 es de 17,772, además, la significancia es de  $0,000 < 0,05$ , por tanto, se desestima a la hipótesis nula, permitiendo afirmar que el trabajo colegiado influye de manera significativa sobre la gestión curricular.

**Tabla 17**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	,289
Nagelkerke	,371
McFadden	,225

Función de enlace: Logit.

Los resultados mostrados en la tabla de Pseudo R-2, han evidenciado que la dependencia porcentual de la gestión curricular de los docentes de dos instituciones educativas de Talavera, de acuerdo con Cox y Snell es de 0,289 y según Nagelkerke de 0,371, es decir que la variabilidad de la gestión curricular es debido al 28,9% y 37,1% del trabajo colegiado respectivamente.

#### Hipótesis específica 4:

Ho: El trabajo colegiado no influye de manera significativa en los procesos didácticos en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

Ha: El trabajo colegiado influye de manera significativa en los procesos didácticos en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.

**Tabla 18**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	7,638			
Final	6,329	1,309	1	,253

Función de enlace: Logit.

Los resultados que se muestran en el informe del modelo del trabajo colegiado y la dimensión procesos didácticos, evidencia que el Chi-2 es de 1,309, además, la significancia es de  $0,253 < 0,05$ , por tanto, no se desestima a la hipótesis nula, permitiendo afirmar que el trabajo colegiado no influye de manera significativa sobre los procesos didácticos.

**Tabla 19**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,025
Nagelkerke	,041
McFadden	,027

Función de enlace: Logit.

Los resultados mostrados en la tabla de Pseudo R-2, han evidenciado que la dependencia porcentual de los procesos didácticos de los docentes de dos instituciones educativas de Talavera, de acuerdo con Cox y Snell es de 0,025 y según Nagelkerke de 0,041, es decir que la variabilidad de los procesos didácticos es debido al 2,5% y 4,1% del trabajo colegiado respectivamente.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio ha considerado a la discusión en función a los propósitos previamente planteados; luego de la ejecución, sistematización, análisis y proceso de la información recabada se ha evidenciado resultados de los modelos de influencia que se proponen entre las variables como las dimensiones de la práctica pedagógica. Asimismo, mencionar que no ha sido tarea fácil recabar los datos necesarios para realizar la pruebas de incidencia, ya que aún los docentes siguen laborando a distancia, porque no se ha dispuesto que totalmente se vuelvan a las aulas, por ende, se ha utilizado herramientas tecnológicas para recoger los datos, el cuestionario elaborado en el Formulario de Google, permitió recoger la mayor parte, pero aún así se tuvo que utilizar otros medios, como llamadas, videoconferencias, entre otros para lograr con dicho propósito.

Por tal proceder se ha llegado a obtener como resultado descriptivo sobre el trabajo colegiado que del 100 % (52) de docentes que aceptaron formar parte del presente estudio, el 38,5 % (20) manifestó que el trabajo colegiado es percibido en nivel moderado, y el 61,5 % (32) afirmó que se ubicó en nivel eficiente, tales resultados se han conseguido debido a que el liderazgo en las instituciones educativas dinamizan el trabajo colegiado, asimismo existen conductas proactivas entre los docentes, como el seguimiento y coordinación por la presencia de los guías de equipo, pero falta incidir en la toma de decisión, ya que, en algunas ocasiones no se da en consenso, por tiempo limitado de los docentes para debatir, asimismo, la comunicación es armoniosa, porque se practica la escucha activa e interactiva entre los miembros del colegiado, pero la comunicación con el directivo de forma directa es aún la deficiencia, por demasiada recarga de actividades del mismo, respecto a la coordinación, es de conocimiento que frecuentemente son coordinados los momentos para trabajar conjuntamente, además se promueve una cooperación intergrupala y frecuentemente de acuerdo a la habilidad de los miembros del colegiado se asumen los roles, por último, la colaboración, entre los miembros es constante, pero existe aún pequeñas deficiencias respecto a la colaboración en actividades extracurriculares, y también en el apoyo al estudiante.

Tales hallazgos poseen similitud con los de Franco (2021), quien evidenció que el 76,9 % de los docentes ha manifestado que el trabajo colaborativo es alto y

el 23,1 % que es medio, donde ha señalado que al establecer las metas y expectativas de trabajo conjunto, lo influyente en el logro del mismo es debido al entorno como el grado de motivación y la comprensión del problema, también la asignación de roles, es dado acorde a las habilidades de los miembros del grupo, como de la premura de la planificación y el presupuesto que se obtenga para realizar el trabajo encomendado, referido a la coordinación, esta acción es dada con miras a la mejora de la calidad educativa, e incide en factores acordes al avance estudiantil, asimismo, dicho actuar es constantemente apoyado por los directivo, como también al tomar en cuenta el apoyo familiar para la consolidación del aprender de los estudiantes, finalmente, el desarrollo profesional del profesorado, promovido con apoyo del directivo y por el mismo docente a partir de la experiencia de su propia práctica como de la comunicación entre los miembros del colegiado.

En referencia a los resultados descriptivos de la variable práctica pedagógica, se ha llegado a la conclusión, que del 100% (52) de los docentes parte de la muestra, han manifestado que el 19,2% (10) percibe su propia práctica pedagógica mediamente desarrollada y el 80,8 % (42), desarrollada, es decir que tal afirmación, es debido a que el proceso de formación docente básicamente se da al evidenciar que realiza su planificación semanal para la atención estudiantil, como su percepción de la necesidad educativa, por ende realiza adecuación y adaptación de las actividades, asimismo, los diseños pedagógicos que utiliza los hace creativamente despertando la curiosidad estudiantil, logra realizar los diversos procesos pero, es debido que en algunos casos la retroalimentación y evaluación formativa no se da a plenitud por deficiencias en la comunicación con los estudiantes ya que aún las clases son a distancia, además, la perspectiva crítica social, es tomada en cuenta al contextualizar la percepción del entorno donde se desenvuelve el estudiante, respetando sus costumbres y cultura; sobre la gestión curricular, se puede afirmar que en las instituciones educativas se generan espacios con el fin de apoyar la mejora del logro de aprendizaje estudiantil, pero aún existe dificultad en lo referido a la gestión anticipada de recursos TIC, por ende, la promoción de trabajo conjunto en la web es una debilidad que necesita ser abordada, y finalmente los procesos didácticos, son reforzados con la elaboración de instrumentos de evaluación proporcionados a los estudiantes para que conozcan lo que se quiere evaluar, como la constante comunicación para el seguimiento.

Dichos resultados son similares a los de Agreda y Pérez (2019), quienes evidenciaron que del 100 % (150) de docentes participantes del estudio, el 76,7 % mencionó que la reflexión sobre la práctica docente es crítica, el 22,7 % (34) pedagógica y solo el 0,6 % (1) mencionó que son superficiales, asimismo, manifestó, que bajo esta perspectiva respecto a la práctica pedagógica del docente, se puede afirmar que no está siendo priorizada como parte de su trabajo como educador, y su orientación en el proceso de aprendizaje estudiantil, debido a que la actual sociedad necesita a docentes competentes que se autoevalúen, planifiquen apropiadamente las experiencias de aprendizaje, tomen decisiones en base a su reflexión, se reevalúen y transformen su práctica pedagógica en el ambiente de clases, lo manifestado implica que se debe transformar la labor docente desde su propia reflexión sobre su práctica en aula, mejorando, cambiando, modificando y diversificando su didáctica con miras a la mejora del proceder educativo.

Además, mencionar que en cuanto a los resultados del objetivo que determinó la influencia del trabajo colegiado sobre la práctica pedagógica, se ha evidenciado que el informe del modelo posee una significancia menor al margen de error (0,05), permitiendo concluir que el trabajo colegiado influye significativamente en la práctica pedagógica, además, la prueba Pseudo R-2, la cual permite saber que la dependencia porcentual generada por el trabajo colegiado en la práctica docente permite afirmar que de acuerdo con Cox y Snell, el 9,3 % de la práctica pedagógica es explicado por el trabajo colegiado y según Nagelkerke el 15,0 %. Aquellos hallazgos son similares a los de Luján (2020), quien manifestó que el propiciar un trabajo en equipo durante el colegiado supera determinadas prácticas que son desarrolladas de manera aislada, además, de mantener de manera mecánica la planificación de las clases, por tal motivo, el trabajo colegiado incide sobre la mejora del proceso de planificación curricular y por ende en la labor docente evidenciada en las distintas etapas de su proceder pedagógica.

En referencia a lo afirmado, Zajonc (1965), afirmó que la sola presencia de otras personas facilita el cumplimiento del trabajo encomendado, en cuanto esta persona conozca a detalle su trabajo o que éste sea muy fácil, y caso contrario dificulta nuestra labor al momento que ésta se vuelve complicada y no está

aprendida, eso quiere decir, que a partir de la percepción de otras personas en el entorno donde se trabaja, se han evidenciado mejores rendimientos productivos, contrario a lo mencionado, cuando la labor proporcionada es complicada no se tiene el mismo efecto alegando poseer deficiencias y por ende requerimiento de actualización, ello, nos hace pensar que durante el trabajo colegiado existe una gran diversidad de docentes que requieren de acompañamiento y soporte para mejorar su actividad, además, al haber sido delegado tareas complicadas, necesariamente necesita apoyo para cumplir dicho fin. Por otro lado, manifestar que Loriente (2007), afirmó que la presencia de otras personas ejerce presión, ya que dicha acción pone en alerta al trabajador que está realizando su labor, más cuando dichas personas son extrañas, caso contrario, también al percibir a otras personas en algunos casos despierta un sentir competitivo, por ende, mejorar la práctica pedagógica requiere de un espíritu más competitivo, y de servicio, ya que las metas abordadas en la institución requiere de docentes que se sientan comprometidos con los objetivos institucionales, y con estar consciente que su labor influye en la mejora de los aprendizajes causa que sea apreciado y valorado.

Sobre el objetivo, el cual consistió en determinar la influencia del trabajo colegiado en el proceso de formación, se ha podido concluir que el trabajo colegiado causa efecto sobre el proceso de formación, según la significancia del informe del modelo, el cual fue menor al margen de error (0,05), concluyendo que dicha influencia es significativa, asimismo, la prueba Pseudo R-2 donde se evidencia la dependencia porcentual de la dimensión proceso de formación, permitieron afirmar según Cox y Snell que el 9,3 % del proceso de formación es explicado por el trabajo en equipo y de acuerdo con Nagelkerke el 15,0 %, por tal motivo un trabajo colegiado que beneficia y dinamiza el quehacer docente con reuniones de interaprendizaje los cuales aborda problemáticas referentes a lo educativo apoya al proceso de formación del docente, porque enriquece las formas de abordar el proceso de enseñanza aprendizaje, cambiando el enfoque tradicional por uno más novedoso que motive a los estudiantes a lograr consolidar sus aprendizajes. En función a lo descrito, el estudio de Goicochea y Sánchez (2018), guardan relación con lo afirmado, manifestando que en la prueba de t student, se aprecia que el valor de la significancia es menor al margen de error (0,05), por tanto se demuestra que el trabajo colegiado influye de manera significativa en el

desempeño docente, asimismo, resalta que la comunicación interna es un factor fundamental para que los resultados esperados se den y se puedan superar posibles debilidades en el transcurso del trabajo conjunto, además resalta que la implementación de talleres mejora significativamente la práctica pedagógica y por ende el proceso de formación. Al respecto, señalar, que todo proceso de formación debe estar relacionado con otra actividad alusiva al talento humano, donde se pueden identificar posibles insuficiencias de habilidad, comportándose por medios previsivos del profesorado o empoderamiento de competencias de la propia plana docente actual.

Respecto a lo afirmado Moreira (2017), hizo mención que el Aprendizaje Significativo, propuesto por Ausubel, postula que el aprendizaje será significativo cuando la persona interactúe con su propia realidad, es decir que el conocimiento que se le debe inculcar al estudiante debe ser adaptado y contextualizado a su ambiente o realidad, entablando concordancia entre el conocimiento previo con lo nuevo, en tal sentido, es preciso señalar, que la presente teoría justifica la práctica pedagógica docente debido a que no solo el proceso de enseñar es transmitir conocimiento, sino que dicho conocimiento debe estar estrechamente relacionado a un contexto real con su propio trabajo docente para ser aplicados de forma apropiada brindando una educación acorde a la demanda estudiantil como a su necesidad de aprendizaje, por tal motivo el proceso de formación implica una tendida y constante reflexión del docente respecto a su práctica pedagógica, de su misma consolidación y desarrollo de su pedagogía (Basto-Torrado, 2011).

Respecto al objetivo que consistió en establecer la influencia del trabajo colegiado en la perspectiva crítica social, se ha evidenciado por medio del informe de modelo que la significancia es menor al margen de error (0,05), por tanto se puede afirmar que el trabajo colegiado influye de manera significativa en la perspectiva crítica social, además la tabla Pseudo R-2, la cual muestra la dependencia porcentual de la perspectiva crítica social a partir de la explicación del trabajo colegiado, donde según Cox y Snell el 22,8% de la perspectiva crítica social es explicado por el trabajo colegiado y de acuerdo con Nagelkerke el 31,4%. En relación lo descrito, Arbañil (2019), manifestó que el líder efectivo, cumple dos importantes deberes dentro de una entidad educativa, la cual consiste en ser parte

y motivar al docente, aclarando sus posibles dudas, dando instrucciones, y por otro lado, se encarga de facilitar el ambiente participativo dentro de la institución educativa, siendo lo mejor posible, con el propósito de aumentar de la misma manera el nivel de motivación interna del equipo, asimismo, debe de promover ambientes en donde la labor conjunta parta del consenso de perspectivas sobre el cómo puede ser abordado la problemática educativa, en tal sentido, es de necesidad que los temas a enseñar, deben ser de interés y poseer mucho conocimiento histórico, social y cultural, en respuesta a la coyuntura mundial, nacional y local (Malagón et ál., 2019), es decir, que para poder desarrollar la capacidad del estudiante necesariamente se deben tomar aspectos demandantes por la sociedad para que esa manera se redireccione la competencia del estudiante y que su actuar en un futuro sea constructivo y beneficioso para la sociedad, implicando que la planificación curricular sea más pertinente y que posee enfoques transversales.

Además, Reategui (2021), en su estudio de nivel correlacional entre el trabajo colaborativo con la práctica pedagógica donde se confirmó la relación entre la variable, siendo ésta significativa positiva y muy alta, eso quiere decir si existe un trabajo colaborativo eficiente entonces también la práctica pedagógica es la apropiada, asimismo, se refleja que la labor colaborativa o colegiada entre los docentes refuerza aspectos esenciales de la práctica pedagógica, ya que dichos espacios donde se reúnen los docentes, son fructíferos porque se realizan con el objetivo de discutir asuntos propiamente académicos donde se comparten ideas, conocimientos y otras maneras de enseñar, entablando canales de interacción con miras a las mejoras de las relaciones interpersonales.

En referencia al objetivo que determinó la influencia del trabajo colegiado en la dimensión gestión curricular de la práctica pedagógica, se ha evidenciado que en el informe de modelo, la significancia fue menor a 0,05; permitiendo afirmar que el trabajo colegiado provoca que varíe la gestión curricular, asimismo, la prueba Pseudo R-2, encargada de evidenciar la dependencia porcentual generada por el trabajo colegiado en la gestión curricular, según Cox y Snell, permitió afirmar que el trabajo colegiado explica en un 28,9% a la gestión curricular y de acuerdo a Nagelkerke en un 37,1%. En referencia a lo manifestado Ortega (2021), en su

estudio ha manifestado que el factor influyente en la calidad educativa es el trabajo colegiado, debido a que la finalidad de formar una comunidad de profesionales donde se tomen acuerdos y se intercambien vivencias de forma colegiada respecto al logro y dificultades presente al dar seguimiento al desempeño estudiantil, es uno de los índices que conlleva a la institución brindar un servicio a la altura de lo que demanda la sociedad y a la necesidad del aprendizaje.

De acuerdo con Malagón et ál. (2019), la gestión escolar es el conducto del proceder docente, donde la finalidad es de formar integralmente al estudiante, no centrándose en los temas ni en el contenido, sino que integre y consolide la actitud y habilidad adaptador a la realidad estudiantil, además el fin de la gestión curricular, es referida a la búsqueda de la mejora del accionar docente en cualquier entidad educativa, brindando métodos y/o estrategias apropiadas, preparando al docente brindándole el conocimiento de cómo aprenden los estudiantes y de cómo enseñar, es decir, el propósito de la gestión curricular es la de realizar una labor pedagógica organizada y desarrollada de forma conjunta, donde dicho colegiado debe determinar acuerdos referentes a los variados aspectos críticos del aprendizaje propiamente dicho los cuales son: la jerarquía de los temas a abordar, el uso de materiales textuales, prácticas pedagógicas exitosas y logros de aprendizaje.

Cabe mencionar que la gestión curricular al ser un aspecto relevante en la evaluación constante de cualquier entidad educativa comprendida como un proceder continuo dinámico y permanente de la gestión pedagógica la que busca que reflexionen comprendan y enriquezcan la realidad educacional, son tratadas constantemente en los trabajos colegiados porque es uno de los pilares con miras al ofrecimiento de una educación de calidad, por ende es de suma importancia abordarla de manera conjunta, porque diversas percepciones de la realidad estudiantil apoya a que la gestión curricular sea enriquecido y por ende aborde temas relevantes que permitan mejorar la propuesta educativa institucional.

En referencia al objetivo que determinó la influencia del trabajo colegiado en los procesos didácticos, se puede apreciar que en el informe de modelo, la significancia supera al margen de error (0,05), evidenciando que el modelo de regresión logística, no es el apropiado, por tanto se afirmó que el trabajo colegiado no causa variación significativa sobre los procesos didácticos, dicha afirmación, es

apoyado por los hallazgos evidenciados en la tabla Pseudo R-2, que muestra la dependencia porcentual que ejerce el trabajo colegiado en los procesos didácticos, donde Cox y Snell, permitió interpretar que el trabajo colegiado explica el 2,5% de los procesos didácticos, y según Nagelkerke solo el 4,1%, siendo ambos valores muy bajos y por ende no significativos. Tales hallazgos son antagónicos con los de Franco (2021), quien manifestó que es de vital importancia formar parte de comunidades donde se intercambias experiencias, acciones e ideas, además, ser participe del trabajo colegiado permite alcanzar metas en común, manera la cual permite vencer el aislamiento que evidentemente hace daño a la funcionalidad de un trabajo conjunto.

Al respecto, señalar que los procesos didácticos guardan relación con la práctica pedagógica a partir de variadas características, siendo alguna de ellas, los estilos de aprendizaje, el desarrollo metodológico, la planificación curricular, la técnica y los instrumentos que son utilizados para evaluar, la relación docente-estudiante y la comunicación como también la acción tutorial constante del docente, los cuales también son abordados en el trabajo colegiado por ser de interés, y por ser la esencia pura para que una entidad brinde una educación de calidad.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Respecto al objetivo general, se puede concluir que el trabajo colegiado influye de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera, a partir del análisis de los resultados del informe de modelo y Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, lo que permitió deducir que una implementación apropiada del Trabajo colegiado causa una variación significativa en la práctica pedagógica.

### **Segunda:**

Sobre el objetivo específico 1, el trabajo colegiado influye de manera significativa en los procesos de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera, a partir del análisis de los resultados del informe de modelo y Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, lo que permitió deducir que una apropiada implementación del Trabajo colegiado permite explicar la dependencia del proceso de formación

### **Tercera:**

En relación al objetivo específico 2, donde se determinó la influencia del trabajo colegiado en la perspectiva crítica social, se ha concluido que la propuesta apropiada de trabajar de manera colegiada, e impulsar una labor conjunta con miras a fortalecer el liderazgo pedagógico provoca que varíe la perspectiva crítica social, la cual se encuentra dirigida a promover un pensamiento crítico, formativo, cultural y político en los estudiantes a partir del análisis de los resultados del informe de modelo y Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke.

### **Cuarta:**

Los hallazgos obtenidos respecto al objetivo específico 3, referido a la determinación de la influencia del trabajo colegiado en la dimensión gestión curricular de la práctica pedagógica, donde se llegó a la conclusión que la intención de trabajar de manera colegiada actividades propias de la escuela, permite que al momento de evaluar los avances curriculares de acuerdo a la gestión curricular estructurada por los propios docentes, es decir, que el trabajo colegiado apropiado causa efecto sobre la gestión curricular, apoyado dicha afirmación por los resultados del informe de modelo, donde la significancia fue menor el margen de

error (0,05), afirmando que el modelo es plausible por lo que el trabajo colegiado permite explicar a la gestión curricular.

**Quinta:**

Referente al objetivo específico 4, el cual consiste en establecer la influencia del trabajo colegiado en la dimensión procesos didácticos de la práctica pedagógica, llegando a evidenciar que el trabajo colegiado que supedita y crea interdependencia entre los miembros del equipo, no provoca que los procesos didácticos mejoren ya que existen docentes que son recios al cambio, por desconocimiento de herramientas y recursos o miedo a realizar una labor deficiente, dicha afirmación, fue apoyada por los resultados del informe de modelo donde la significancia fue mayor al margen de error (0,05), asimismo, en la tabla Pseudo R-2 de Cox y Snell como de Nagelkerke se evidencia una baja dependencia pero no significativa.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A la comunidad educativa, al evidenciar que el trabajo colegiado causa efecto sobre la práctica pedagógica, reforzar la idea del colegiado buscando diversas estrategias de trabajo en la que los docentes discutan y reflexionen de manera crítica sobre cómo mejorar el aprendizaje de sus educandos y tomar decisiones pertinentes que efectúen dentro de sus aulas.

### **Segunda:**

Al personal directivo de las dos instituciones educativas, incidir en el proceso de formación docente impulsando las comunidades de aprendizaje docente, donde se tome temas referidos del empoderamiento de competencias digitales, evaluación formativa, retroalimentación, acompañamiento estudiantil o temas que surjan del interés docente en una educación a distancia.

### **Tercera:**

A los docentes de las dos instituciones educativas, reflexionar constantemente sobre su práctica, potenciando el pensamiento crítico de sus alumnos, que no se limiten sólo al conocimiento de su realidad sino a la búsqueda de condiciones que provoque variaciones para formar futuros ciudadanos críticos y reflexivos de su realidad local, nacional y mundial.

### **Cuarta:**

A los directivos y docentes, priorizar y asegurar que todas las acciones realizadas en las instituciones educativas sean de manera intencionada y sistemática con la finalidad de que los educandos tengan un aprendizaje significativo y permanente. A

### **Quinta:**

A los docentes de las dos instituciones educativas, estar a la vanguardia de las innovaciones tecnológicas que permitan que el proceso de enseñanza aprendizaje desarrolle las competencias fundamentales.

## REFERENCIAS

- Acosta, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*, 1-6. <https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Agreda, A. A., y Pérez, M. A. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 2(30), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Aguirre, D. H., Zhindon, L. A., y Pomaquero, J. C. (2020). COVI-19 y la Educación Virtual Ecuatoriana. *IAC Investigación académica*, 1(2), 53-63. <http://investigacionacademica.com/index.php/revista/article/view/24>
- Aguirre, F. J., y Barraza, L. (2021). El trabajo colegiado y sus implicaciones: diseño de una propuesta pedagógica. *Revista Educación*, 45(2), 1-14. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/42985>
- Almerich, G., Díaz-García, I., Cebrián-Cifuentes, S. y Suárez-Rodríguez, J. (2018) Estructura dimensional de las competencias del siglo XXI en alumnado universitario de educación. *RELIEVE*, 24(1), 1-21. <https://doi.org/10.7203/relieve.24.1.12548>
- Arbañil, M. (2019). Trabajo colaborativo y liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría. *Investigación Valdizana*, 13(2), 95-106. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7099926>
- Barraza-Barraza, L., y Barraza-Soto, I. (2014). El colegiado y sus realidades. *Revista Ra Ximhai*, 10(5), 467-480. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134029.pdf>
- Basto-Torrado, S. P. (2011). De las concepciones a las prácticas pedagógicas de un grupo de profesores universitarios. *Magis, Revista internacional de investigación en educación*, 3(6), 393-412. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281021734009.pdf>
- Becerra-Chávez, A., y Hernández-Hernández, F. (2018). Experiencia de trabajo colegiado en ciencias básicas en la Universidad Politécnica de Querétaro. *Revista de Pedagogía Crítica*, 2(5), 27-33. <https://bit.ly/30Falr2>

- Borgobello, A., Sartori, M., y Sanjurjo, L. (2018). Concepciones de docentes sobre los estudiantes y sus prácticas pedagógicas. *Educación y Educadores*, 21(1), 27-48. <https://dx.doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.2>
- Cabezas, E. D., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Carrasco, S (2017). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. [https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-cientifica-carrasco-diaz\\_59065f94dc0d60a122959e9d\\_pdf](https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-cientifica-carrasco-diaz_59065f94dc0d60a122959e9d_pdf)
- Castillo, M. C., y García, P. A. (2019). La práctica pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente. *Rastros y Rostros del Saber*, 2(1), 74-86. <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9268>
- Cruz, I. D. L. (2014). Comunicación efectiva y trabajo en equipo. Editorial: Ministerio de Educación y Formación Profesional de España. <https://elibro.net/es/lc/bibliounh/titulos/49382>
- Fernandes, C. (2014). Relaciones entre la investigación y la formación docente permanente: El conocimiento necesario para la diversidad. *Estudios Pedagógicos*, 40(2)161-174. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300010>
- Fernández, D., Jofre, C., y Soto, R. (2016). Prácticas docentes y TIC en el nivel superior. *Anuario de Investigaciones*, 23, 105-113. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369152696010>
- Franco, V. M. (2021). *Trabajo colaborativo y cultura organizacional en la Unidad Educativa "Salitre" Guayas, Ecuador, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57103>
- Gamboa, A. A., Hernández-Suárez, C. A., y Prada, R. (2018). Práctica pedagógica y competencias TIC: atributos y niveles de integración en docentes de instituciones educativas de básica y media. *Saber, Ciencia y Libertad*, 13(1), 258-274. <https://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=c620253b>

-7c65-4e99-8daa-bb2c8a1e9b33%40pdc-v-sessmgr02

- Gil, J. L., León, J. L., y Morales, M. (2017). Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica. *Revista Conrado*, 13(58), 72-74. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476/510>
- Goicochea, J., y Sánchez, S. D. (2018). *Trabajo colegiado y desempeño docente en la I.E. "Zenobio Zumaeta" del centro poblado el Ron – Amazonas 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30100>
- Hernández, R., Fernández, C., y Bautista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. edición). Editorial McGraw-Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Jiménez-Espinoza, A., y Sánchez-Bareño, D. M. (2019). La práctica pedagógica desde las situaciones a-didácticas en matemáticas. *Revista de Investigación, desarrollo e innovación*, 9(2), 333-346. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9179>
- Kravitz, D. A., y Martin, B. (1986), Ringelmann redescubierto: El artículo original. *Revista de personalidad y psicología social*, 50(5), 936-941. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.50.5.936>
- Krichesky, G. J., y Murillo, F. J. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. Un estudio de casos. *Educación XX1*, 21(1), 135-155. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466007.pdf>
- Loriente, C. (2007). Crítica teórica y práctica a la Teoría de la Facilitación Social. *Athenea Digital*, 12, 130-143. <https://www.redalyc.org/pdf/537/53701208.pdf>
- Luján, R. M. (2020). *Trabajo colegiado y planificación curricular de los docentes de la i.e n 7063 Andrés Avelino Cáceres- s.j.m.2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54595>

- Malagón, L., Rodríguez, L. H., Ñáñez, J. J., Bolívar, J. L., Rodríguez, F., Mesa, L. X., y Moreno, C. A. (2019). *Prácticas pedagógicas y educación a distancia*. Editorial Universidad del Tolima. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2887/2/Pra%CC%81cticas%20pedago%CC%81gicas%20final-2-144.pdf>
- Martínez, J., Ramírez, A., y Ramírez, J. (2019). Experiencias del trabajo colegiado en la Universidad Autónoma de Nayarit: una mirada desde las academias. *Revista Digital de Investigación Turística, KIKAME*, 7(7), 55-70. [https://www.researchgate.net/publication/338594655\\_](https://www.researchgate.net/publication/338594655_)
- MINEDU (2020). *R.M. N°160-2020-MINEDU. Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada “Aprendo en casa”, a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/466108-160-2020-minedu>
- Monje, C. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Editorial Neiva, Universidad Surcolombiana.
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Memoria académica*, 11(12), 1-16. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf)
- Naciones Unidas (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy\\_brief\\_-\\_education\\_during\\_covid-19\\_and\\_beyond\\_spanish.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf)
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta. Ed.). Bogotá: Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ortega, R. E. (2021). *Trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59359>
- Palechor, E., Mera, P. A., y Zúñiga, C. A. (2016). *Prácticas pedagógicas*

- emergentes: retos para una enseñanza situada. *Plumilla Educativa*, 18(2), 53-78. <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.18.1957.2016>
- Pereira, L. (2018). Teoría social y concepción del trabajo: una mirada a los teóricos del siglo XIX. *Gaceta Laboral*, 14(1), 81-101. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-85972008000100004](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-85972008000100004)
- Pérez, J. (2015). The positivism and the scientific research. *Revista Empresarial ICE*, 9(3), 29-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6419741>
- Ramírez, W., y Barajas, J. I. (2017). Uso de las plataformas educativas y su impacto en la práctica pedagógica en instituciones de educación superior de San Luis Potosí. *EDUCATEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 60, 1-13. <https://doi.org/10.21556/edutec.2017.60.798>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Reategui, J. C. (2021). *Trabajo colaborativo y prácticas pedagógicas en la Unidad Educativa "Emiliano Ortega Espinoza" Loja, Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56641>
- Ríos, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y Saberes*, 49, 27-40. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/6140/614064415003/614064415003.pdf>
- Rivera, D., Carrillo, S. M., Silva, G., y Galvis, L. (2019). Conocimiento y práctica pedagógica de los docentes en escolares con inatención, hiperactividad e impulsividad. *Revista Perspectivas*, 4(1), 66-76. <https://doi.org/10.22463/25909215.1764>
- Rodríguez-Sosa, J., y Hernández-Sánchez K. (2018). Problematization of Teaching Practices and Teaching Contextualization. *Própositos y representaciones*, 6(1), 507-541. [http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/en\\_a11v6n1.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/en_a11v6n1.pdf)
- Salvador, E. M., y Sánchezm J. A. (2018). Liderazgo de los directivos y compromiso

- organizacional docente. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 115-124. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572018000100011&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572018000100011&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *RIDU. Revista Digital de Investigación Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Steiner, I. D. (1972). *Group process and productivity*. Editorial Academic Press. [https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Steiner,+I.+D.+\(1972\).+Group+process+and+productivity.+Editorial+Academic+Press.&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Steiner,+I.+D.+(1972).+Group+process+and+productivity.+Editorial+Academic+Press.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart).
- Ukezono, M., Nakashima, S. F., Sudo, R., Yamazaki, A., y Takano, Y. (2015). The combination of perception of other individuals and exogenous manipulation of arousal enhances social facilitation as an aftereffect: re-examination of Zajonc's drive theory. *Frontiers in Psychology*, 6(601), 1-12. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2015.00601/full>
- UNESCO (2021). *Misión: Recuperar la educación en 2021*. <https://es.unesco.org/news/mision-recuperar-educacion-2021>
- Vega-Lugo, N., Flores-Jiménez, R., Flores-Jiménez, I., Hurtado-Vega, B., y Rodríguez-Martínez, J. S. (2019). Teoría del aprendizaje. *XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tiahuelilpan*, 7(14), 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/4359/6343>
- Zajonc, R. B. (1965). Facilitación social. *Science*, 149(3681), 269-274. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1126/science.149.3681.269>
- Zambrano, E. L. (2018). Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas. *Rev. Electr. de investigación educativa*, 20(1), 69-82. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100069](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100069)

## **ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>TÍTULO: Trabajo colegiado y práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021</b>							
<b>AUTOR: Ramírez Zarabia, Nery</b>							
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema general:</b> PG: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en el proceso de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?</p> <p>PE2: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la perspectiva crítica-social en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?</p> <p>PE3: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la gestión curricular en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> OG: Determinar la influencia del trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> OE1: Determinar la influencia del trabajo colegiado en el proceso de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.</p> <p>OE2: Determinar la influencia del trabajo colegiado en la perspectiva crítica-social en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.</p> <p>OE3: Determinar la influencia del trabajo colegiado en la gestión curricular en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> HG: El trabajo colegiado influye de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> HE1: El trabajo colegiado influye de manera significativa en el proceso de formación en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.</p> <p>HE2: El trabajo colegiado influye de manera significativa en la perspectiva crítica-social en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.</p> <p>HE3: El trabajo colegiado influye de manera significativa en la gestión curricular en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.</p>	<b>Variable 1: Trabajo colegiado</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Liderazgo	- Promoción del trabajo conjunto. - Motivación. - Logro de objetivos.	1, 2, 3, 4, 5, 6 7,8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente 23-53  Moderado 54-84  Eficiente 85-115
			Comunicación	- Comunicación interna. - Comunicación entre el director y docentes. - Nivel de información.	9, 10, 11 12,13 14,15		
			Coordinación	- Coordinación de los miembros e intergrupala. - Coordinación entre pares y asignación de roles. - Confianza entre miembros del equipo.	16,17 18,19 20		
			Colaboración	- Apoyo durante el trabajo. - Apoyo a las actividades institucionales.	21,22 23,24,25, 26		
			<b>Variable 2: Práctica pedagógica</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Proceso de formación	- Trabajo docente - Proceso formativo. - Acción docente. - Reflexión docente.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo: 30-69  Medio: 70-109
			Perspectiva crítica-social	- Contexto cultural. - Compromiso político. - Proceso de evaluación.	11, 12, 13, 14, 15, 16.		Alto: 110-150

PE4: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en los procesos didácticos en docentes de dos instituciones educativas de Talavera? Apurímac, 2021?	OE4: Determinar la influencia del trabajo colegiado en los procesos didácticos en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.	HE4: El trabajo colegiado influye de manera significativa en los procesos didácticos en docentes de dos instituciones educativas de Talavera. Apurímac, 2021.	Gestión curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceso pedagógico.</li> <li>- Aprendizaje integral.</li> <li>- Mediación con TIC.</li> </ul>	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23		
			Procesos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estilo de aprendizaje.</li> <li>- Desarrollo metodológico.</li> <li>- Instrumento de evaluación.</li> <li>- Comunicación.</li> </ul>	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicado.</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b> No-experimental, transeccional, correlacional-causal.</p>	<p><b>Población:</b> 52 docentes.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 52 docentes (censal).</p>	<p><b>Variable 1:</b> Trabajo colegiado  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autor:</b> Ramírez Zarabia, Nery  <b>Año:</b> 2021  <b>Lugar:</b> Talavera, Apurímac.</p> <p><b>Variable 2:</b> Práctica pedagógica  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autor:</b> Ramírez Zarabia, Nery  <b>Año:</b> 2021  <b>Lugar:</b> Talavera, Apurímac.</p>		<p><b>Descriptiva:</b> El análisis descriptivo ha permitido que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente estudio.</p> <p><b>Diferencial:</b> Referente al análisis inferencial, se corroboró que los datos de las variables son no normales, por ello, la prueba de hipótesis se dio por medio de la regresión logística ordinal, para evidenciar el nivel de influencia la variable independiente sobre la dependiente.</p>			

Anexo 2. Operacionalización de variable independiente: Trabajo colegiado

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Es una estrategia impulsada a partir de las políticas educacionales, cuyo propósito es apoyar al colectivo docente para transitar de una cultura individual a una conjunta, con el fin de mejorar su práctica pedagógica y el procedimiento organizativo y administrativo institucional (Aguirre y Barraza, 2021).	El trabajo colegiado será medido por medio de un cuestionario, con cuatro dimensiones aportadas por Cruz (2014), las cuales son: liderazgo, comunicación, coordinación y colaboración, de niveles: Deficiente, moderado, y eficiente.	Liderazgo	- Promoción del trabajo conjunto.	1, 2, 3, 4	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Deficiente 26-60  Moderado 61-95  Eficiente 96-130
			- Motivación.	5, 6		
			- Logro de objetivos.	7, 8		
		Comunicación	- Comunicación interna.	9, 10, 11		
			- Comunicación entre el director y docentes.	12, 13, 14		
			- Nivel de información,	15		
		Coordinación	- Coordinación de los miembros e intergrupales.	16, 17		
			- Coordinación entre pares y asignación de roles.	18, 19		
			- Confianza entre miembros del equipo.	20		
		Colaboración	- Apoyo durante el trabajo.	21, 22		
- Apoyo a las actividades institucionales.	23, 24, 25, 26					

Operacionalización de variable dependiente: Práctica pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Es la acentuación de la función docente, respecto al logro de la formación integral del estudiantado, contribuyendo y orientando el accionar pedagógico haciendo uso de estrategias, recursos y métodos didácticos (Malagón et ál., 2019).	La práctica pedagógica será medida por medio de un cuestionario, dividida en cuatro dimensiones propias del aporte de Malagón et ál. (2019), las cuales son: proceso de formación, perspectiva crítica-social, gestión curricular y procesos didácticos, de niveles: Bajo, medio y alto.	Proceso de formación	- Trabajo docente.	1, 2, 3, 4, 5	1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo: 34-79  Medio: 80-125  Alto: 126-170
			- Proceso formativo.	6, 7, 8		
			- Acción docente.	9, 10		
			- Reflexión docente	11, 12, 13		
		Perspectiva crítica-social	- Contexto cultural.	14, 15		
			- Compromiso político.	16, 17		
			- Proceso de evaluación.	18, 19		
		Gestión curricular	- Proceso pedagógico.	20, 21		
			- Aprendizaje integral.	22, 23, 24		
			- Mediación con TIC.	25, 26, 27		
		Procesos didácticos	- Estilo de aprendizaje.	28		
			- Desarrollo metodológico.	29, 30		
			- Instrumento de evaluación	31, 32		
- Comunicación.	33, 34					

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO COLEGIADO**

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Liderazgo</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01. Durante el colegiado el director/a apoya a los equipos de trabajo para que miren los problemas desde distintos puntos de vista.					
02. Se toman decisiones unilaterales que pueden afectarme.					
03. El director/a y coordinadores dedican tiempo a orientar y capacitar a la plana docente.					
04. El director/a genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y promueve la reflexión sobre las prácticas pedagógicas.					
05. Existe conductas proactivas durante el trabajo conjunto.					
06. El director/a maneja estrategias de motivación para el logro de objetivos propuestos.					
07. El director/a dinamiza mi trabajo pedagógico.					
08. El director/a maneja la habilidad de la empatía con el personal docente para el logro de objetivos institucionales.					
<b>Dimensión 2: Comunicación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
09. Existe una relación armoniosa entre los equipos de trabajo					
10. Cada miembro del colegiado escucha activamente para dar opinión del trabajo realizado.					
11. Los temas propuestos por el director/a son debatidos dentro del marco de respeto, tolerancia y buen trato.					
12. Me comunico con facilidad con el equipo directivo.					
13. El director/a escucha los planteamientos de la plana docente.					
14. El equipo directivo maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.					
15. La comunicación es interactiva durante el trabajo colegiado.					
<b>Dimensión 3: Coordinación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16. Se coordina con frecuencia los tiempos con los otros miembros del colegiado para llevar a cabo los trabajos encomendados.					

17. Se promueve permanentemente la cooperación intergrupala para mejorar el trabajo colegiado.					
18. En la institución educativa donde laboro se practica la cooperación continua entre pares para mejorar el trabajo colegiado.					
19. En la institución educativa donde laboro se realiza frecuentemente la asignación de roles, como parte del trabajo colegiado.					
20. Existe confianza permanente entre los miembros de equipo de trabajo.					
<b>Dimensión 4: Colaboración</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21. Existe apoyo entre los miembros del colegiado en temas específicos.					
22. Fomenta la colaboración entre los integrantes del colegiado para facilitar el trabajo en equipo y el logro de metas institucionales.					
23. Participa y apoya responsablemente en las diversas actividades institucionales.					
24. Propone y participa en la ejecución de actividades extracurriculares que beneficien a la comunidad educativa.					
25. Apoyo en el fortalecimiento y adquisición de estrategias de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia dentro de la institución educativa.					
26. Apoyo a las actividades curriculares propuestas por la dirección para mejorar el desempeño docente a nivel de la institución educativa.					

**GRACIAS POR PARTICIPAR.**

## CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
<b>Dimensión 1: Proceso de formación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01. Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.					
02. Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.					
03. Diseño procesos pedagógicos de manera creativa para despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes para el logro de aprendizajes.					
04. Promuevo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que favorezcan el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes.					
05. Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.					
06. Retroalimento a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
07. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
08. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.					
09. Realizo seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.					
10. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.					
11. Reflexiono sobre los resultados del proceso de evaluación permanente.					
12. Reflexiono sobre mi práctica docente con el fin de reajustar posibles debilidades en mi accionar.					
13. Construyo y renuevo mi saber disciplinar y las habilidades propias de la enseñanza.					
<b>Dimensión 2: Perspectiva critica-social</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
14. Contextualizo la realidad cultural de los estudiantes al desarrollar sus actividades académicas.					
15. Involucro procesos de reflexión considerando las relaciones culturales del país.					
16. Considero la realidad política actual articulada a los procesos de aprendizaje de los estudiantes.					
17. Planteo alternativas de solución y/o propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud crítica- reflexiva.					
18. Evalúo el logro de aprendizaje del estudiante tomando como referencia el perfil del egreso de currículo nacional.					

19. Evalúo el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.					
<b>Dimensión 3: Gestión curricular</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20. Genero escenarios de mediación que ayudan la mejora del nivel del desempeño del estudiante.					
21. Estimulo, facilito y/o apoyo en la innovación pedagógica de los estudiantes.					
22. El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.					
23. El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.					
24. Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.					
25. Gestiono con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.					
26. Realizo actividad de mediación mediante el uso de TIC para el logro de los aprendizajes.					
27. Propicio que los estudiantes trabajen en equipo, aprendiendo entre ellos, intercambiando saberes y usando diversas fuentes de información y estrategias de investigación.					
<b>Dimensión 4: Procesos didácticos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28. Proporciono diversas oportunidades para que los estudiantes tomen conciencia de sus logros y mejoren su rendimiento.					
29. Propongo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento de los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.					
30. Socializo a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
31. Elaboro instrumentos de evaluación tomando en consideración las competencias, capacidades, desempeños de su sesión de aprendizaje.					
32. Comunico oportunamente a los estudiantes (sobre) los criterios de evaluación (que fueron) seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.					
33. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.					
34. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					

**GRACIAS POR PARTICIPAR.**

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO COLEGIADO – PRUEBA PILOTO**

No.	DIMENSIÓN 1									DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4						VI		
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	15	TD2	16	17	18	19	20	TD3	21	22	23	24	25		26	TD4
1	4	2	5	5	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	30	125
2	3	4	3	4	3	3	3	4	27	5	4	4	4	4	4	5	30	3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	2	2	14	85
3	3	3	3	5	3	3	3	3	26	5	3	5	5	4	4	3	29	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	5	5	24	97
4	4	2	4	4	3	3	4	4	28	5	4	5	5	5	4	5	33	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	4	4	27	113
5	5	2	4	5	4	4	5	4	33	3	4	4	5	4	5	4	29	3	4	4	4	4	19	3	5	5	5	5	5	28	109
6	2	3	3	4	3	3	3	2	23	4	4	4	4	3	4	3	26	4	3	4	4	4	19	3	4	4	4	4	3	22	90
7	4	1	4	4	4	4	4	4	29	5	3	4	5	4	4	4	29	4	4	4	5	5	22	4	4	5	5	4	4	26	106
8	3	3	3	4	3	3	3	4	26	4	3	4	4	4	4	3	26	4	3	3	4	4	18	3	4	4	3	3	4	21	91
9	4	3	5	4	5	4	4	5	34	5	5	4	5	5	4	5	33	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	24	112
10	3	3	3	3	3	2	2	2	21	2	2	3	2	2	2	2	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	5	5	26	82
VAR	0.72	0.7	0.7	0.4	0.7	0.7	0.9	1.1	23.1	1.1	0.9	0.4	0.9	0.9	0.7	1.2	31.2	0.3	0.8	0.5	0.4	0.6	10.22	0.5	0.4	1	1	1	1	20.2	198.22
								5.99								6.12							2.73					4.84	19.69		

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable independiente:  
Trabajo colegiado

$$\alpha = 26/25 * (1 - 19.69/198.22)$$

$$\alpha = 1.040 * 0.901$$

$$\alpha = 0,937$$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA PEDAGÓGICA – PRUEBA PILOTO

No.	DIMENSIÓN 1													DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3							DIMENSIÓN 4							TDD					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	TD1	14	15	16	17	18	19	TD2	20	21	22	23	24	25	26	27	TD3	28	29	30		31	32	33	34	TD4
1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	61	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	165	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	35	129
3	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	58	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	4	5	5	5	34	4	4	5	5	5	5	5	33	146
4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	63	4	4	5	5	4	5	27	5	5	4	4	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	35	163
5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	56	5	3	4	4	4	5	25	5	4	3	4	5	3	4	5	33	3	4	3	5	4	5	5	29	143
6	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	49	4	3	3	4	2	3	19	3	3	3	3	2	2	3	3	22	4	3	4	3	3	4	3	24	114
7	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	58	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	2	4	2	4	28	4	4	5	5	5	5	5	33	142
8	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	49	4	3	3	4	3	5	22	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	131
9	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	58	4	3	3	4	4	3	21	4	5	5	4	4	4	4	5	35	4	4	5	5	4	5	3	30	144
10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	3	4	5	4	31	4	4	4	4	5	4	4	29	135
VAR	0.49	0.8	0.6	0.5	0.5	0.5	0.3	0.4	0.5	0.6	0.6	0.5	0.67	51.73	0.4	0.3	0.7	0.2	0.6	0.6	8.93	0.4	0.4	0.4	0.4	1.3	0.9	1	0.5	25.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.2	0.7	13.7	234.18
													7.04							2.8								5.30								3.2	18.40		

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable dependiente:  
Práctica pedagógica

$$\alpha = 34/33 * (1 - 18.40/234.18)$$

$$\alpha = 1.030 * 0.921$$

$$\alpha = 0,949$$