



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
DE IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Método CLIL y comprensión de textos en inglés en estudiantes
de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay,
2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Pacheco Romero, María Elena (ORCID: 0000-0002-8941-4984)

ASESOR:

Mg. Bellido García, Roberto Santiago (ORCID: 0000-0002-1417-3477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, creador del universo y del hombre.

A mis amados padres y familiares, quienes con su apoyo contribuyeron en mi realización profesional.

A mi asesor, por fortalecer mi dinámica docente.
A los educandos del tercer grado del nivel secundaria de la I.E. N° 20983 “Julio C. Tello” de Hualmay.

AGRADECIMIENTO

A mis asesores por su orientación y apoyo constante en la realización de esta tesis.

A los miembros del jurado evaluador de mi tesis, por sus sugerencias en el campo de la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III METODOLOGÍA.....	20
3.1 Tipo y diseño de Investigación.....	20
3.2 Variable y Operacionalización.....	21
3.3. Población.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5. Procedimientos.....	27
3.6. Método de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN.....	44
VI CONCLUSIONES.....	50
VII RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS.....	60

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización variable 1.....	23
Tabla 2 Operacionalización variable 2.....	24
Tabla 3 <i>Método CLIL</i>	30
Tabla 4 <i>Dimensión Contenido</i>	31
Tabla 5 <i>Dimensión Comunicación</i>	32
Tabla 6 <i>Dimensión Cognición</i>	33
Tabla 7 <i>Dimensión Cultura</i>	34
Tabla 8 <i>Comprensión de textos en Inglés</i>	35
Tabla 9 <i>Nivel literal de la Comprensión de textos en Inglés</i>	36
Tabla 10 <i>Nivel inferencial de la Comprensión de textos en Inglés</i>	37
Tabla 11 <i>Nivel crítico de la Comprensión de textos en Inglés</i>	38
Tabla 12 <i>Prueba de Normalidad</i>	39
Tabla 13 <i>El método CLIL y la comprensión de textos</i>	40
Tabla 14 <i>El método CLIL y el nivel literal de la comprensión de textos</i>	41
Tabla 15 <i>El método CLIL y el nivel inferencial de la comprensión de textos</i>	42
Tabla 16 <i>El método CLIL y el nivel crítico de la comprensión de textos</i>	43

Índice de gráficos y figuras

<i>Figura 1. Método CLIL</i>	30
<i>Figura 2. Dimensión Contenido</i>	31
<i>Figura 3. Dimensión Comunicación</i>	32
<i>Figura 4. Dimensión Cognición</i>	33
<i>Figura 5. Dimensión Cultura</i>	34
<i>Figura 6. Comprensión de textos en inglés</i>	35
<i>Figura 7. Nivel literal de la comprensión de textos en inglés</i>	36
<i>Figura 8. Nivel inferencial de la comprensión de textos en inglés</i>	37
<i>Figura 9. Nivel crítico de la comprensión de textos en inglés</i>	38

RESUMEN

La presente investigación fue realizada en el colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, con estudiantes de 3º de secundaria con la finalidad de determinar la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés. La fundamentación teórica basada en las dimensiones del método CLIL denominadas las 4C: contenido, cognición, comunicación y cultura, y de las dimensiones de la comprensión de textos en inglés: nivel literal, inferencial y crítico. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico nivel descriptivo y correlacional, y de diseño no experimental de corte transeccional, el cual fue aplicado en una muestra de 72 alumnos de 3º de secundaria a los cuales se les aplicó un test de comprensión de textos en inglés y una encuesta sobre el método CLIL a la cual luego de recolectados se ordenaron los datos para aplicar el estadístico SPSS-22.0 y determinar los resultados descriptivos de la investigación así como el contraste de hipótesis por medio de la correlación de Spearman. Los resultados arrojaron una relación significativa en la variable comprensión de textos en inglés con un $Rho = 0.566$ de intensidad moderada, y en cada una de sus dimensiones: nivel literal ($Rho = 0.520$ intensidad moderada), nivel inferencial ($Rho = 0.488$ intensidad moderada), y nivel crítico ($Rho = 0.656$ intensidad buena) con una $p < 0.05$ en cada una. Esta investigación concluye que existe relación significativa y positiva entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés y recomienda realizar investigaciones aplicando un pre y post test, que permite ampliar los conocimientos sobre el método CLIL.

Palabras clave: CLIL, comprensión de textos en inglés, nivel literal, nivel Inferencial, nivel crítico, 4C's.

ABSTRACT

This research was carried out at Julio C. Tello - Hualmay school, 2021, with 3rd year high school students in order to determine the relationship between the CLIL method and the comprehension of texts in English. The theoretical foundation based on the dimensions of the CLIL method called the 4Cs: content, cognition, communication and culture, and on the dimensions of understanding texts in English: literal, inferential and critical level. The methodology was of a quantitative approach, of a basic descriptive and correlational level, and of a non-experimental design of a transactional cut, which was applied in a sample of 72 students from 3rd year of secondary school to whom a text comprehension test was applied. in English and a survey on the CLIL method to which, after collecting the data, the data were ordered to apply the SPSS-22.0 statistic and determine the descriptive results of the investigation as well as the contrast of hypotheses by means of Spearman's correlation. The results threw a significant relationship in the variable comprehension of texts in English with a $Rho = 0.566$ of moderate intensity, and in each of its dimensions: literal level ($Rho = 0.520$ moderate intensity), inferential level ($Rho = 0.488$ moderate intensity), and critical level ($Rho = 0.656$ good intensity) with a $p < 0.05$ in each one. This research concludes that there is a significant and positive relationship between the CLIL method and the comprehension of texts in English and recommends carrying out research by applying a pre and post test, which allows for more knowledge about the CLIL method.

Keywords: CLIL, comprehension of texts in English, literal level, inferential level, critical level, 4C's.

I. INTRODUCCIÓN

Gracias a los adelantos tecnológicos, las distancias entre los países se han acortado y en un mundo como el actual, en el que la economía ya no es sinónimo de intercambio de productos y servicios, sino que ha pasado a ser, una economía de la información, la lengua más utilizada para este fin es el inglés (Cronquist y Fiszbein, 2017) y al respecto. los sistemas educativos europeos actuales, le han dado mayor importancia a la educación de ciudadanos multilingües y multiculturales debido a que las consecuencias lingüísticas de la globalización se hacen cada vez más patentes” (Gené, 2015, p.1)

En lo que respecta a Latinoamérica, se han desenvuelto técnicas y aportes económicos para lograr el aprendizaje del inglés en más escuelas públicas , como el establecido en Perú en el 2016: Plan de Implementación al 2021: "Inglés, Puertas al Mundo", contribuyendo de esta manera en el incentivo de un recurso humano más eficiente y finalista a nivel nacional e internacional aunque aún no se observan mejoras en los resultados de la formación profesional latinoamericana (Cronquist y Fiszbein, 2017; Sánchez, Saltos y Saltos, 2017). De acuerdo al Índice del Dominio de inglés realizado en el 2020 por la consultora Education First, el Perú se ubicó en el puesto 59 con un nivel de conocimiento de inglés bajo, esto debido a la persistencia de altos niveles de desigualdad social y económica, la presencia de una democracia frágil y los niveles de violencia familiar, problemas sociales que impactan en la educación y conocimiento de inglés (BBC, 2018)

En la institución educativa Julio C. Tello del distrito de Hualmay se observa que el nivel de comprensión de textos en inglés de los alumnos del tercer grado de secundaria es baja; además se ha identificado que los alumnos tienen dificultades para obtener información relevante y complementaria, inferir información deduciendo el tema central de textos escritos en inglés, interpretar el sentido global del texto, así como para reflexionar y evaluar sobre los textos que leen en inglés y ser capaces de opinar acerca del contenido a partir de su experiencia y contexto.

Ahora bien, como medida de solución a ese problema, surge el método CLIL como una nueva tendencia metodológica que está cambiando el paradigma de la adquisición del inglés debido a que encaja mejor en un entorno educativo bilingüe o incluso multilingüe. Pero si bien los profesores de inglés podrían utilizar este idioma para enseñar temas de diferentes asignaturas, como es el caso de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” de Hualmay – UGEL N° 09 Huaura, se presenta el inconveniente de que los profesores de las otras asignaturas no poseen los conocimientos suficientes del idioma extranjero para lograr el éxito en su materia y desconocen los nuevos métodos de enseñanza, por lo cual surgió el problema principal: ¿Cuál es la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021?, así como los siguientes problemas específicos: 1) Problema Especifico 1 ¿Cuál es la relación entre el método CLIL y el nivel literal del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021? 2) ¿Cuál es la relación entre el método CLIL y el nivel inferencial del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021? 3) ¿Cuál es la relación entre el método CLIL y el nivel crítico del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021?

Dentro de esta problemática educativa del nivel secundario, enseñar inglés resulta todo un reto, porque cada lección CLIL debe constar de un conjunto de actividades diferentes basadas en el contenido, la comunicación, la cognición y la cultura, que mejoren la comprensión de textos en inglés ya que se aplica en temas con diferente información y la comprensión de los textos mejora el idioma (Dale y Tanner, 2015). Por este motivo la investigación se justificó metodológicamente, debido a que Lofft (2020) refiere que la información que se tiene del método aún es escasa y por otro lado, son escasos los cursos de capacitación para la docencia, lo que permitiría ampliar los conocimientos que se tiene del método.

En este sentido, esta investigación permitió ampliar aún más, los conocimientos que se tienen sobre la aplicación del método CLIL con el fin de

optimizar el entendimiento de lecturas en inglés, ya que desarrolla capacidades cognitivas que relacionan la creación de conceptos, la comprensión y la capacidad lingüística la comprensión y el lenguaje. Igualmente, se justificó socialmente al incrementar el conocimiento que poseen los educandos, adecuando su espacio sociocultural a sus necesidades e intereses, aumentando los conocimientos cognitivos sobre la lengua extranjera, de acuerdo a lo referido por Porras (2013) con respecto al surgimiento de internet, en donde cada vez más se van derrumbando las barreras geográficas y culturales y surgiendo una sociedad intercultural con la comunicación entre culturas como puente social.

En la misma línea de ideas, el presente trabajo investigativo tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021 y los objetivos específicos: 1) Objetivo específico 1 Determinar la relación entre el método CLIL y el nivel literal del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, 2) Determinar la relación entre el método CLIL y el nivel inferencial del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, 3) Determinar la relación entre el método CLIL y el nivel crítico del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.

En definitiva, la realización de esta investigación permitió desarrollar la hipótesis General: Existe relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021., y las hipótesis específicas: 1) Existe relación entre el método CLIL y el nivel literal del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, 2) Existe relación entre el método CLIL y el nivel inferencial del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, y 3) Existe relación entre el método CLIL y el nivel crítico del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para dar respuesta a las interrogantes planteadas y poder realizar los objetivos de la investigación, se recurre a la examinación de investigaciones, libros y tesis, realizados a una categoría nacional y supranacional, que brindan fundamento a la información que describe las variables de estudio: el método CLIL y la comprensión de textos en inglés.

Para conocer los antecedentes nacionales realizados en estudios del CLIL, se citan las siguientes investigaciones:

En primer lugar, se cita la investigación de Ponte (2020) la cual evalúa la relevancia de las actividades en el aula por medio de tareas para la mejora de las habilidades orales de los estudiantes mediante el método CLIL en un curso de Supply Chain Management (SCM). La investigación muestra la importancia de la planificación de las lecciones y las actividades utilizadas por los profesores CLIL como estrategia para mejorar el aprendizaje del idioma y el contenido de los estudiantes. El tipo de análisis es cuasiexperimental porque compara los resultados de un aula y cuantitativo y cualitativo porque los datos se recopilan a través de pruebas, encuestas de percepción, respuestas de cuestionario y una evaluación oral. El resultado mostró que los estudiantes percibieron un aumento de sus habilidades orales en sus clases durante las actividades basadas en tareas por medio de una preprueba y posprueba y su valoración oral final y concluye que los profesores CLIL pueden apoyar y motivar a sus estudiantes para que hablen en el aula utilizando las estrategias adecuadas y técnicas para ayudarlos a desarrollar tanto su contenido como sus habilidades lingüísticas.

Igualmente, Meléndez (2019), en su investigación tuvo como finalidad determinar las características y elementos de los proyectos de aprendizaje en el desenvolverse de las enseñanzas del inglés en los alumnos del tercer grado de secundaria de la escuela Emblemática María Parado de Bellido Pasco- 2017, usando el método científico en una muestra de estudio de alumnos de 3° de

secundaria, empleando la técnica de observación de encuesta, usando el instrumento de cuestionario a los estudiantes con un previo examen y posterior para visualizar el aprendizaje del inglés antes y después de la prueba, obteniendo como conclusiones que las postulaciones de aprendizaje si influyeron en la enseñanza del inglés en las estudiantes del 3° ya que el resultado del pre test fue de 35 puntos aumentando a 65 puntos en el post test en una muestra de 100 alumnas del 3° en aquella institución.

Seguidamente, Chauca (2018) realizó su investigación con el objetivo de optimizar el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera aplicando la metodología CLIL, que consiste en la enseñanza del inglés y al mismo tiempo el contenido de las asignaturas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Geología de la Universidad Nacional de San Agustín. La investigación fue realizada bajo el método científico según el enfoque cuantitativo, usando la encuesta en una muestra de 59 alumnos. Los cuestionarios aplicados arrojaron que un 19% tienen aceptación positiva, un 20% requiere de más horas de actividades, sin embargo, un 34% no hizo ningún comentario. Los resultados de estas encuestas arrojaron que los estudiantes mejoraron su componente volitivo y el aprendizaje del idioma inglés.

En otra investigación, Apaza (2017), tuvo como finalidad comprobar la correspondencia existente entre el aprendizaje de inglés en la niñez y la comprensión de textos en inglés en los alumnos del 5° "M" del grado de secundaria de la G.U.E. José Antonio Encinas de la Provincia de San Román - Puno 2016. Aquel trabajo investigativo fue de corte no experimental y diseño correlacional. La población tomada en cuenta para la investigación fue constituida por 100 estudiantes del 5° del grado secundaria constituidas por 4 facciones M, N, O, y P, de la educación fundamental regular de la unidad educativa y la muestra, fue elegida en forma no probabilístico por conveniencia, quedando elegidos 28 alumnos. Las técnicas a manipular para la variable independiente fue la encuesta "Aprendizaje de inglés en la niñez", para con respecto a la variable dependiente "comprensión de textos" el camino de visualización para graduar la comprensión

oral y redactora. La conclusión a la que llega el estudio es que a más aprendizaje de inglés en los infantes es más la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del quinto grado.

Para conocer los antecedentes internacionales realizados en estudios del CLIL, se citan las siguientes investigaciones:

En primer lugar, se menciona a Benalcázar (2020), quien realizó una investigación en Ecuador, con el objetivo de promover una segunda lengua analizando y explorando estrategias innovadoras en aras de desenvolver las habilidades comunicativas. Investigó el efecto del: Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras en los educandos de Ecuador en el segundo año de Bachillerato General Integrado, aplicándolo en una clase de segundo de bachillerato, integrándose la totalidad de 22 alumnos, con la finalidad de recolectar datos, empleando un método cuantitativo, haciendo posible realizar exámenes estadísticos e indicar la incidencia de la estrategia. Los estudiantes hicieron un examen previo para determinar el grado de sus habilidades orales. Al pasar tres meses usando este método, a estos educandos se les hizo una prueba posterior para comparar los resultados en donde la prueba previa antes de la intervención, arrojaron que el nivel de comprensión era de 4,46 puntos antes y de 6.36 después de la intervención, medida sobre 10 puntos, lo que según la hoja de puntuación equivale a un nivel regular. Los datos recogidos en las encuestas revelaron que los estudiantes se entusiasmaron y tuvieron mucho interés por aprender inglés usando el método. La mayoría de los estudiantes coincidieron que, usar este método, puede ayudarles en aprender una segunda lengua sin usar el método tradicional.

Por otro lado, Isik (2020), tomó en cuenta como papel fundamental, la evaluación trazándose como objetivo de investigar los comportamientos de los maestros y alumnos ante el aprendizaje y enseñanza de una lengua internacional como el inglés, en los grados terciarios en Turquía. De igual forma también buscaba analizar la efectividad como herramienta para la evaluación integrada del lenguaje y el contenido. Se obtuvieron los datos con una investigación mixta a 525

estudiantes universitarios de primer año y a 17 profesores de inglés aplicando cuestionarios y entrevistas. Los datos se obtuvieron mediante un enfoque de investigación de método mixto a 525 estudiantes universitarios de primer año y 17 profesores de inglés realizando cuestionarios y entrevistas. Los resultados obtenidos indicaron que tanto los estudiantes como los profesores presentaron actitudes positivas por la evaluación del aprendizaje integrado de contenido y lenguaje.

En lo que respecta a Hurajova (2019), se trazó los objetivos de investigar el alcance, los enfoques, opiniones, documentos y materiales que se utilizan en la escuela para desarrollar la competencia en lenguas extranjeras de los estudiantes mediante la metodología AICLE, identificando la literatura disponible sobre la adquisición de segundas lenguas con el método AICLE a nivel europeo en general. Usando este método en algunas instituciones educativas a nivel de secundaria en Eslovaquia demostraron que el método CLIL es bastante eficaz y se espera que este método sea pionero en programas similares en Turquía y otros contextos de inglés como lengua extranjera.

Igualmente, Van Kampen, et al (2018), realizaron una investigación en Netherlands, con el propósito de determinar cuáles eran las principales características de las actividades pedagógicas autoinformadas de los maestros CLIL y en qué se diferencian de las de los profesores regulares. Por medio de un cuestionario previamente validado, investigaron las pedagogías de 297 profesores (218 profesores CLIL y 79 profesores regulares) de escuelas secundarias. Esto permitió una investigación detallada de la naturaleza y el rango de las pedagogías de los profesores CLIL, así como las diferencias entre los profesores CLIL de diferentes disciplinas temáticas. Los resultados de los profesores CLIL se compararon con una muestra de profesores regulares. Tres hallazgos principales surgieron del estudio. En primer lugar, los profesores CLIL informan que utilizan enfoques más pedagógicos que se centran en proporcionar a los estudiantes aportaciones y andamiajes diversos que los enfoques que se centran en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes y su conocimiento de las competencias

disciplinarias. En segundo lugar, la disciplina de la asignatura de un profesor CLIL parece influir en los enfoques pedagógicos que utiliza. En tercer lugar, existe una diferencia notable entre los tipos de pedagogías informadas por los profesores CLIL y sus contrapartes habituales.

Del mismo modo, Zhetpisbayeva, et al (2018), realizaron un trabajo de investigación en donde consideraron los factores de evaluación en el aprendizaje integrado de contenido y lenguaje. El nuevo sistema para evaluar los resultados del aprendizaje se utilizaría en todas las clases de las escuelas secundarias de Kazajstán en el año académico 2019-2020. Para estudiar la práctica de la evaluación CLIL, los autores llevaron a cabo un trabajo investigativo entre los profesores de la región de Karaganda que enseñaban biología, química, física e informática en inglés; y se realizó el estudio detallado de lo obtenido en aquel estudio. La tarea principal para rastrear el desarrollo de las habilidades lingüísticas y su evaluación fue desarrollar un sistema de objetivos de aprendizaje de idiomas para CLIL. Al final del curso, el público realizó dos exámenes: de acuerdo con el método de enseñanza de materias en inglés: el Cambridge Teaching Knowledge Examination Test (TKT CLIL) y el Cambridge English Language Assessment. Igualmente se realizó un cuestionario con preguntas dirigidas a identificar las dificultades de los docentes en la Implementación de la enseñanza integrada del contenido y el idioma, incluida la organización de la evaluación. Ambos estudios mostraron que en el proceso de planificación de las lecciones CLIL, la mayoría de los profesores (78%) incluyeron las metas del idioma en el plan de lecciones a corto plazo. Se concluye que los profesores, no supieron cómo realizar la evaluación en la formación integrada en una asignatura y un idioma. Igualmente, se revelaron los problemas de falta o atención insuficiente de los profesores de la asignatura para evaluar las habilidades lingüísticas, entre otros.

Por su parte, Navarrete (2018) realizó una investigación en el colegio San Bartolomé la Merced de Colombia con alumnos de 8º en el curso “Informática y tecnología” dictada en inglés. El objetivo principal del estudio fue la postulación de un proyecto AICLE que agrupa las habilidades de lectura y redacción en el idioma

mencionado en relación con la enseñanza de la manipulación de hojas de cálculo. La base teórica que se atañe a la postulación investigativa se fundamenta en puntos conceptuales como la educación en dos lenguajes; la perspectiva AICLE, en específico la constitución teórica de las 4Cs, esto es, contenido, cognitivo, comunicativo y cultura. La investigación mencionada es de sección cualitativa y usa una metodología de acción investigativa. Aquella metodología hace posible que el profesor pueda examinar su propia forma de impartir educación, en este caso en concreto, la enseñanza del área informática en idioma extranjero, para de esta forma repensar e indicar los puntos de su estrategia pedagógica con el fin de que puedan ser seleccionados y optimizados, concretamente la integración de la labor con las capacidades de lectura y reacción en aquel idioma. La información obtenida, lo fue gracias a una consecución de observación del desenvolvimiento de los alumnos en las actividades de lectura y redacción que se hizo en la finalización de la sistematización de la propuesta postulada. El estudio concluye que los alumnos demuestran resultados positivos en comprensión lectora, no obstante, continúan presentando complicaciones en el proceso de redacción, específicamente en la utilización de conectores, signos de puntuación y vocabulario. En aspecto de aprendizaje de los puntos propios del curso, se halló una comprensión positiva de los puntos observados, sin embargo, se hace indispensable laborar más acciones en la utilización de las funciones en las hojas de cálculo.

En lo que respecta a la investigación de Mahmoud, et al (2018) su objetivo fue investigar los efectos del uso de CLIL para optimizar la lengua inglesa en el conocimiento de los estudiantes que estudian inglés, usando el método de diseño experimental a un grupo. Participaron 38 alumnos del tercer año de la Facultad de Educación de Benha (EFL, en inglés). Los miembros del jurado de EFL tuvieron que desarrollar y validar una lista de verificación de conocimientos cultural de EFL levantando datos mediante encuestas antes y después de la prueba. Los estudiantes fueron evaluados previamente con el fin de obtener los conocimientos del inglés como lengua extranjera, después fueron capacitados con el método CLIL basándose en cuatro etapas: procedimiento del texto, identificación y organización

del conocimiento, identificación del lenguaje y tareas para los estudiantes. Se volvió a realizar la prueba y los resultados revelaron una diferencia estadística de 1% superior a la evaluación previa.

Culminada la exposición de antecedentes, se procede al desarrollo del marco teórico que sirve de base a la presente investigación. En primer lugar, se describe la variable independiente el método CLIL (Content and language integrated learning), es definido como un método educacional que cumple dos objetivos y en el cual “se usa una lengua adicional con respecto a la enseñanza y el aprendizaje tanto de contenido como de lengua” (Navarrete, 2018, p. 43, Nieto, 2017; Nchindila, 2019). Este método requiere de la preparación del docente en doble aprendizaje, pues no solamente estará enseñando un contenido, sino que debe ser capaz de proveer al estudiante de herramientas para que pueda acceder a ese contenido en cuanto al léxico a utilizar como a las estructuras gramaticales que se requieran para entender las actividades del aula (Benalcázar, 2020)

Del mismo modo, Chauca (2018) conceptualiza el CLIL como “una perspectiva educativa con doble extensión en el que se hace utilidad un idioma plus para la enseñanza paulatina de una lengua con un tema” (p.14). Esto significa que mediante CLIL, se realiza un enfoque del contenido tanto como del lenguaje, sin que medie diferencia sobre cual se hace más énfasis en un momento dado (Nieto (2017)

Por lo antes expuesto, Benalcázar (2020) hace mención del aprendizaje integrado del lenguaje de contenido (CLIL) como una alternativa utilizada para desarrollar habilidades comunicativas en una lengua extranjera a través de un doble enfoque, en donde se utiliza una lengua adicional como instrumento para aprender el contenido de un área de aprendizaje y a su vez, aprender el idioma de instrucción (Quintana & Restrepo, 2018). En este sentido, el enfoque CLIL ofrece las condiciones apropiadas para un aprendizaje naturalista de la lengua, ya que los alumnos tendrán la posibilidad de adquirir el idioma de destino a través de contextos interactivos, que son similares a los presentes en la adquisición del primer idioma.

Según Mahmud (2020), CLIL se diferencia de otros enfoques porque su uso se aplica para la enseñanza y aprendizaje de contenido por medio de otro lenguaje diferente al propio, independiente del cual sea el contenido (Kito, 2019; Jiménez, 2020), además, es un enfoque integrado, donde tanto el lenguaje como el contenido se integran en una forma equilibrada, con el objetivo de permitir que los alumnos utilicen su pensamiento crítico para luego utilizar y transferir los conocimientos adquiridos por medio de este aprendizaje cooperativo. Esto indica que CLIL no es una metodología de enseñanza de las lenguas extranjeras o de asignaturas integradas, sino una metodología innovadora que integra ambas enseñanzas. Por lo tanto, mediante CLIL se resuelve el problema con respecto al tiempo que se necesita para enseñar una lengua extranjera, como este caso el inglés, puesto que al unificar el contenido y el lenguaje “aumenta el número de horas de contacto con el idioma y proporciona una mayor exposición a los temas específicos, que es uno de los aceleradores necesarios para que se produzca la adquisición del idioma” (Quintana y Restrepo, 2018, p. 35)

De acuerdo a lo anterior, razón tiene Leguizamón (2018) al mencionar que los profesores no se encuentran en una situación envidiable al tener que abarcar dos mundos pedagógicos a la vez: uno de acuerdo al método que se les impone, y el otro, de una manera improvisada por ellos mismos. Al respecto, Chauca (2018), refiere que lo importante es que se tome en cuenta que el CLIL no es solamente un enfoque de enseñanza y aprendizaje de idiomas, porque su intención es que, por medio de la enseñanza de cursos dictados en una lengua internacional se pueda aprender la lengua y también el contenido, por lo que se trata de un enfoque doble que busca la integración de ambos.

Ahora bien, como todo método de enseñanza de lenguas, el CLIL tiene sus ventajas y desventajas, y como aspectos positivos se tiene que, si optimiza el pensamiento crítico de los alumnos, el proceso de aprendizaje se fundamenta en circunstancias de la vida diaria, el estudio fortalece el trabajo en equipo, aumenta la conciencia cultural de docentes y alumnos, rompe prejuicios y miedos de hablar en público y con personas que hablan bien el idioma, entre muchos más. En cuanto

a los aspectos negativos hay que tener en cuenta que se necesita un consumo alto de tiempo en preparación del material, tanto profesores como alumnos no tienen un nivel de conocimiento alto en el idioma (Chumbay y Quito, 2020), la información que se tiene del método aún es escasa, poca motivación o renuencia para usar el método CLIL (Lofft, 2020) y son escasos los cursos de capacitación para la docencia.

De acuerdo a lo anterior, Otto (2017) refiere la normativa española en donde a diferencia de otros países europeos, no especifica que los profesores CLIL deban tener alguna formación específica en CLIL o metodologías relacionadas, razón por la que muchos profesores que imparten sus clases de manera CLIL por lo general se sienten abrumados por su propio nivel de idioma para enseñar sus materias.

Los elementos del CLIL según describe Quintana y Restrepo (2018) están basados en las premisas de Cummings y Coyle (1999), llamadas las 4C`s para apoyar la pedagogía CLIL. Benalcázar (2020) refiere que la cantidad de horas influyen en la adquisición de la segunda lengua, del mismo modo, que lo hace la comprensión que se tenga de los 4 componentes del enfoque CLIL, los cuales son:

Contenido: Es el inicio del enfoque CLIL y de su proceso de planificación la cual debe tener en cuenta a los objetivos de enseñanza (se refieren a lo que intenta o planifica el profesor hacer en sus clases) y los resultados del aprendizaje (se refiere a lo que los alumnos pueden llegar a hacer al final de una lección específica). Es imperativo ser claro y comprender estos dos aspectos del contenido, ya que permiten que tanto los maestros como estudiantes conozcan a qué se dirigen para aprender de una manera específica. Para lograrlo los estudiantes aplican el nuevo contenido y desarrollan habilidades, el contenido es amplio sin llegar a ser abrumador y se pueden integrar diferentes materias.

Comunicación: Es el segundo componente del CLIL y el que enfatiza la idea que el aprendizaje de un idioma está respaldado por la comunicación, por lo tanto, se deben implementar interacciones comunicativas entre estudiante-estudiante,

estudiante-grupo y grupo-grupo para compartir ideas usando el nuevo idioma constantemente para desarrollar el habla. En esta etapa el docente no interviene mucho y solamente lo hace en caso necesario ante una duda del estudiante. Para lograr esta etapa se debe hacer uso del lenguaje para aprender mientras se aprende a usar el idioma, el significado se construye entre profesores y estudiantes en un ambiente donde la generalidad de alumnos posee la posibilidad de participar de manera activa.

Cognición: La cognición implica habilidades de pensamiento de orden superior, lo que significa que la cognición dentro de CLIL no consiste en transferir información de los profesores a los estudiantes ni memorizar información, más bien es llevar a los alumnos a desarrollar sus propias formas de entender el lenguaje y el contenido a través de preguntas que los ayuden a pensar al confrontarlos con algunas preguntas típicas como las siguientes: "¿por qué?", "¿cómo?" y "¿qué evidencia hay?", este tipo de preguntas, es decir, motivar a los alumnos a investigar y examinar la nueva información. Se desarrolla por medio de conocimientos, habilidades, experiencias y actitudes existentes en los alumnos.

Cultura: Por medio de este componente se anima a los estudiantes a pensar en sí mismos como parte de una sociedad. Los profesores CLIL deben ayudar a los alumnos a asociar lo que han aprendido con el "mundo real". Se desarrolla cuando los estudiantes asumen el nuevo conocimiento no solo como una materia escolar, sino como algo que les ayuda a ampliar su comprensión al asociarse con otras culturas.

Chauca (2018) menciona que los objetivos del método CLIL son mejorar las destrezas y conocimientos de los aprendices de la materia que se esté dictando, así como las destrezas en el idioma en que se esté dictando, es decir, el lenguaje es el medio para el aprendizaje del contenido y los objetivos a cumplir están alineados con las 4C, a saber: a) mejora la comunicación, b) Aprende sobre el contenido, c) construye un conocimiento intercultural y d) desarrolla destrezas de pensamiento, por este motivo, si se desea que CLIL sea eficaz, deben estar

incluidas las 4C, tanto en la etapa de planificación y puesta en marcha de la enseñanza, así como en el seguimiento y formación del aprendizaje (Hurajova,2019).

En lo que respecta a las etapas para la planificación de las clases de CLIL vienen dadas de la siguiente manera: analizar contenido para el idioma de aprendizaje, agregar el lenguaje de contenido para aprender y aplicar el lenguaje de contenido a través del aprendizaje (Lasagabaster, 2017; Chauca,2018). De acuerdo con estos pasos se debe entender que la planificación del contenido debe estar ligado a dos perspectivas diferentes: la enseñanza de los objetivos y el resultado del aprendizaje y en donde, los objetivos de la enseñanza se refieren a lo que intenta o planifica hacer el profesor y los resultados del aprendizaje se refiere a lo que los alumnos podrían hacer al final de una lección específica. Es imperativo ser claro y comprender estos dos aspectos del contenido, ya que permiten que tanto a los maestros como estudiantes conozcan a qué se dirigen para aprender de una manera específica.

Las características del CLIL se pueden describir como: a) es un método de múltiples enfoques, b) el ambiente en que se desarrolla es seguro y enriquecedor, pues logra el afianzamiento de los alumnos para experimentar con el idioma y el contenido, c) es auténtico, al ser una relación entre el aprendizaje y la vida de los alumnos, utilizando material actual que maximiza el interés del estudiante, d) promueve el aprendizaje activo a través de cooperación en parejas y e) sirve de soporte para la construcción de habilidades, intereses y experiencias del conocimiento de los estudiantes (Chauca, 2018).

De este modo, por lo antes expuesto, el aprendizaje integrado del lenguaje de contenido (CLIL) se convierte en una alternativa a desarrollar habilidades para aprender una lengua extranjera mediante este enfoque que utiliza una lengua adicional como instrumento para aprender el contenido de un área de aprendizaje y el idioma de instrucción (Benalcázar, 2020). A diferencia de la enseñanza de lenguas extranjeras en donde los objetivos lingüísticos están en primera opción, la

evaluación por medio del CLIL puede variar según su enfoque, y en ese sentido, se puede realizar una evaluación discreta, considera el lenguaje y el contenido por separado, o una evaluación integrada, donde el contenido y el idioma se evalúan a la misma vez (Otto, 2018; Isik, 2020).

De cualquier manera, evaluar el contenido y el lenguaje integrados o no, es un tema que ha generado investigaciones para poder encontrar un marco que evalúe los objetivos del programa de una manera justa, válida y confiable, por medio de investigaciones cuasi-experimentales en niños y adultos para recopilar datos que ayuden a su evaluación t mejora (Fioretto, 2018; Ponte, 2020; Jiménez, 2020).

Al respecto, Isik (2020) refiere sobre dos estudios de caso de dos universidades japonesas donde se concluyó que, cuando se fomenta la participación y la colaboración de los alumnos en CLIL, los alumnos asumen una mayor responsabilidad para autorregularse y evaluar su aprendizaje. También se encontró que la participación activa del alumno en el proceso de evaluación condujo a un uso eficiente de las habilidades lingüísticas al manejar tanto el idioma como el contenido (Peña, 2017; Zafiri y Zouganeli, 2017).

De manera similar, Barrios y Milla-Lara (2018), Lo y Fung (2018) y Zhetpisbayeva et al. (2018), realizaron investigaciones que les permitiera hallar el componente de evaluación de CLIL y encontraron que los profesores no podían lograr el equilibrio entre el conocimiento del contenido y las habilidades en la lengua de destino, mucho más si tomaban en cuenta que a medida que los estudiantes subían de grado en el sistema educativo, también lo hacía el nivel cognitivo de las tareas, y que en otros casos, los profesores de la asignatura no prestaban suficiente atención a las habilidades lingüísticas o que la colaboración entre los profesores de la asignatura y los profesores de inglés no eran satisfactoria.

De acuerdo a esta problemática presentada tanto en profesores como alumnos, Leal (2016) realizó una tabla de evaluación donde refería detalladamente

las dificultades y los puntos fuertes de los alumnos después de la instrucción o antes de ella, información que podría ser útil para que los profesores de CLIL aumenten su comprensión de las exigencias lingüísticas, aborden estrategias específicas para atender realmente las necesidades de los alumnos y permitan el aprendizaje de la lengua extranjera más allá de las ganancias lingüísticas.

Ahora bien, Quintana y Restrepo (2018) refieren que, con respecto a la comprensión de texto en inglés, la variable dependiente de esta investigación se ha estudiado desde muchos enfoques desde el siglo XIX, cuando los estudios se concentraban en “el conocimiento de las letras y términos, la legibilidad y la graduación de la atención” (p. 24)

Poco después, se pensaba que la comprensión lectora era el conjunto de habilidades tanto a nivel cognitivo como a nivel cognoscitivo, que permitía que el lector obtuviera la información del texto leído, pero las ciencias cognoscitivas mostraron que esto se debía a la construcción de modelos entre la palabra, bien sea leída o escuchada y los conocimientos que tuviera el lector sobre ella. Al respecto, Nieto (2017), refiere que mediante el enfoque CLIL mejora el aprendizaje y la enseñanza tanto del contenido como del idioma, mejora la flexibilidad cognitiva y el desenvolvimiento de habilidad de cognición, por lo tanto, la comprensión lectora se va enriqueciendo, pasando por sus tres niveles que van desde la lectura literal o inicial, luego se vuelve inferencial y al final, con la lectura crítica asienta el conocimiento.

Del mismo modo, Quintana y Restrepo (2018), al colocar a la comprensión lectora como una actividad de orden superior que relaciona al lector y la lectura, se le dio importancia al trabajo que realiza el cerebro en el momento de la lectura y en donde elementos como la memoria, la atención, y la percepción son fundamentales para realizar procesos de codificación.

Por otro lado, Meléndez (2019) clasificó la comprensión lectora según la Taxonomía de Barret en tres niveles que van desde el literario o inicial, el inferencial

y, por último, el crítico o nivel superior. En este orden, el sujeto adquiere competencias y capacidades como leer distintas clases de textos redactados en inglés como idioma extranjero, localiza y selecciona datos reconociendo ideas principales, la idea más importante del texto, la estructuración en el que se desenvuelvan los hechos, comparaciones y escenas de causa efecto entre otros. En la comprensión inferencial, el lector le da sentido al texto y “postulan relaciones entre los datos latentes y patentes de éste para observar nuevos datos o complementar las lagunas de aquel texto” (p. 41) es decir, puede resumir hechos claves, realizar juicios sobre lo que lee, puede deducir entre líneas lo implícito, adicionando información a sus experiencias. La última etapa es la crítica, y en donde se expresan los juicios de valor de acuerdo a los conocimientos y criterios. Según refiere Nieto (2017), en este nivel el lector es capaz de emitir juicios de valor éticos al evaluar críticamente el contenido.

Ahora bien, dentro de este proceso de comprensión de la lectura, intervienen varios factores como: el lector quien es el que va a interactuar con el texto para darle un significado de lo que está escrito, de acuerdo al proceso mencionado anteriormente; luego se encuentra el texto, que es el material de lectura de donde el lector extraerá la información; la enseñanza o proceso por medio del cual se enseña a los lectores a interpretar lo que leen y el contexto, que viene a representar el lugar ya sea físico o psíquico que rodea al lector. De acuerdo a Quintana y Restrepo (2018), aparte de los factores que rodean la lectura, existen otros que les es posible incidir positiva o negativamente en el juicio del lector y que son los factores sensoriales, cognitivos, emocionales, psicológicos y las habilidades lingüísticas.

La comprensión de texto en inglés, parte del mismo concepto mencionado anteriormente, con la diferencia que en la lengua materna ya se ha recopilado mucha información desde el nacimiento, sin embargo, en lengua extranjera se tiene la desventaja de no conocer el vocabulario, lo cual viene a representar el mismo juicio que en la lengua materna: a mayor dominio del idioma, mayor será la comprensión lectora, y para este dominio del idioma extranjero se necesita recurrir

a la implementación de tecnologías o enfoques para mejorar la comprensión del texto.

Esta metodología ha ido sufriendo cambios con los años, desde una visión conductista que usaba la estrategia de memorización de vocabulario y la repetición de diálogos; luego la natural, en donde el individuo se encuentra constantemente en relación con el idioma extranjero y va aprendiendo la lectura desde objetos cotidianos como menús, rutinas de trabajo, entre otros; igualmente, el enfoque comunicativo, el cual propone el uso de la lectura en contextos cotidianos, pero involucra el uso de bases gramaticales explícitas para la correcta comprensión de los textos orales y escritos. De esta manera, se han redactado diferentes estrategias, métodos y enfoques para lograr que el lector adquiriera las habilidades que necesita para una buena comprensión lectora en un idioma extranjero.

Una habilidad lectora viene a significar la destreza que tiene el sujeto para interpretar un texto, y ésta puede ir, de acuerdo a la Taxonomía de Barret, desde una habilidad inicial o literal, hasta la habilidad crítica. Establecer los niveles lingüísticos en que se encuentra un lector es una de los propósitos del Marco Común Europeo de Referencia (MCER), el cual provee mediciones sobre el nivel que tiene una persona sobre un idioma con respecto a la comprensión lectora y auditiva, expresión oral y escrita, a través de una serie de seis escalas comunes desde un grado fundamental, promedio y enriquecido y en donde, las categorías utilizadas en el MCER para deducir lo que a los estudiantes les es posible realizar en variadas circunstancias de uso concreto se relacionan a los contextos de uso específico de los usados en la Taxonomía de Barret; es decir, el Básico corresponde al Nivel Literal, el Intermedio, al nivel inferencial, y el Avanzado al nivel crítico. En el Anexo 3 se muestra un cuadro comparativo entre los niveles del MCER y la Taxonomía de Barret, para el componente de comprensión de texto en inglés.

Para lograr los niveles exigidos por el programa educativo, con respecto a la comprensión lectora, los profesores deben hacer uso de algunas estrategias: i) Antes de comenzar la lectura se debe identificar el tipo de texto y el objetivo de

este. ii) Durante la lectura, se deben dar a conocer algunas palabras y sus significados para que el lector pueda constituir una simbolización del texto redactado y, iii) luego de leer, con el fin de que el lector alcance el grado de comprensión deseado, intenta remediar equivocaciones de comprensión, procesa un esquema integral y propio del texto escrito, y ejercita proceso lector a través del conocimiento obtenido mediante la lectura.

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

Tipo

Según refiere Rojas (2002) se refiere al descubrimiento que incrementa los conocimientos teóricos sin interesarse por donde será aplicado, contexto de la aplicación, en este sentido, esta investigación se encuentra dentro del tipo de nivel básico porque se evaluó el método CLIL para aportar conocimientos sobre cómo actúa sobre la comprensión de textos en inglés.

En concordancia a Morán y Alvarado (2010), una investigación es descriptiva cuando “intenta especificar las características primordiales de individuos, conjuntos, poblaciones, u otros aspectos sometidos a examen” (p. 8), y correlacional, ya que, busca indicar el grado de relación que existe entre las variables. En este sentido, la investigación del método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay fue de tipo descriptivo correlacional, porque buscó determinar la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello – Hualmay.

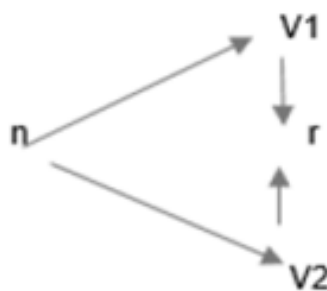
Diseño

En concordancia con Hernández (2014) el diseño de investigación no experimental ocurre cuando:

No existe ninguna circunstancia, sino que se visualizan aspectos que ya existen, no producidas adrede en la labor investigativa por el autor. En este tipo de investigación las variables independientes ocurren y no es posible modificarlas, no hay control estricto sobre aquellas, ni se pueden incidir en aquellas, ya que ya pasaron. (p. 52)

De acuerdo a lo indicado anteriormente, la investigación en curso fue de diseño no experimental, toda vez que no se modificaron ninguna de las variables y se tomaron los datos tal cual reporten los resultados de la prueba de comprensión lectora y las encuestas aplicadas. Igualmente refieren Hernández et al (2014) que la investigación fue de corte transeccional porque “explican relaciones entre 2 o más clases, conceptualizaciones o variables en determinada circunstancia” (p. 157).

El esquema del diseño de investigación es:



Donde

V1= Método CLIL

r= Coeficiente de correlación

V2= Comprensión lectora

3.2 Variable y Operacionalización

Según Rojas (2002), una variable es una peculiaridad que poseen los individuos en estudio que puede ser graduada y que varía de uno a otro o como refiere el autor, son el fundamento del problema, del objetivo y la hipótesis. En una investigación se pueden observar variables independientes o dependientes.

Las primeras denominadas también: causal, primaria, experimental, antecedente, de tratamiento, o simplemente variable “X” y las segundas,

denominada también: de criterio, predicha, de efecto, o simplemente variable “Y”, la cual es el resultado o efecto causado en la manipulación de la variable X (Rojas 2002).

Variable independiente

Método CLIL (Content and Language Integrated Learning)

Definición conceptual: Para Kay Bentley (2015),

CLIL es una perspectiva o estrategia que incluye la enseñanza de aspectos del proyecto de estudios con la enseñanza de una lengua no origen. Podemos decir que en un aula CLIL, la asignatura curricular y las habilidades de nuevos idiomas se enseñan juntas y se integran las habilidades de pensamiento y aprendizaje. (p. 5)

En este sentido, el presente estudio considera CLIL como un método que interconecta la enseñanza del idioma inglés con las diferentes asignaturas que se imparten en los colegios. CLIL se basa en que el docente del área de inglés como lengua extranjera no solo enseñe el idioma desde un punto de vista lingüístico, sino también que enseñe contenidos actuales que son importantes y de interés del alumno en el idioma inglés.

Definición operacional: Los resultados de esta variable fueron obtenidos por medio de un cuestionario de 20 preguntas realizadas a los 72 estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, del periodo 2021.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Método CLIL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Valores
MÉTODO CLIL	Contenido	Aprende sobre temas de actualidad, contenidos importantes de diferentes asignaturas que se adaptan a las necesidades de los alumnos a través de lecturas en inglés.	1.2.3. 4.5		
	Comunicación	Aprende a usar el idioma y el idioma para aprender temas de otras asignaturas	6.7.8. 9.10	Siempre = 4 Casi siempre = 3	Completamente eficaz
	Cognición	Desarrolla habilidades de pensamiento que vinculen la formación de conceptos (abstractos y concretos), la comprensión y el lenguaje, así como las habilidades cognitivas: razonamiento, pensamiento creativo y evaluación.	11.12. 13.14. 15	A veces = 2 Pocas veces = 1 Nunca = 0	Eficaz Completamente ineficaz
	Cultura	Mejora la comprensión de los estudiantes de sus propias culturas y otras culturas.	16.17. 18.19. 20		

Nota: Bentley (2015)

Variable Dependiente

Comprensión de textos en inglés

Definición conceptual: MINEDU (2016), la comprensión de textos se conceptualiza como la relación variable entre el lector, el texto y las circunstancias sociales y culturales que encuadran aquella lectura. Significa un proceso constante de constitución de sentido, ya que, el alumno no solo entiende los datos del texto que

lee, sino que también puede interpretarlos y brindar una posición crítica con respecto a lo que lee.

Definición operacional: Por medio de una prueba con 20 ítems.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Comprensión de textos en inglés

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Valores
Comprensión de textos en inglés	Nivel literal	Obtiene información relevante y complementaria	1.2.3.4.5		
		Infiere información.	6.7.8.9.10	Correcto	Inicio (C) 0-10
	Nivel inferencial	Interpreta el sentido global del texto.	11.12.13. 14.15	1	En Proceso (B) 11-13
		Reflexiona y evalúa los textos.	16.17.18. 19.20	Incorrecto	Logro (A) 14- 17
Nivel crítico			0	Logro destacado (AD) 18 - 20	

Nota: Minedu (2016)

3.3. Población

Población

La población implica la generalidad del estudio, para aquella investigación la población está determinada comprendiéndola como "el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (Hernández, R., Fernández, C.,

Baptista, P., 2006, p: 210). La población de investigación estuvo constituida por los alumnos de las 3 secciones de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021 que totalizan 72 educandos de ambos sexos.

Criterio de inclusión:

Se incluyen todos los elementos de la población.

Criterios de exclusión:

No existe criterio de exclusión.

Unidad de análisis

Por unidades de análisis (UE), referida a los individuos y materiales de examinación, determinan de quien se habla, respecto de quien se desea constituir determinado conocimiento (Lanzetta y Malegarie, 2017). En este estudio, las UE se refiere al estudiante de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello – Hualmay.

Muestra

Balestrini y Lares (2007) mencionan que en el momento en el que el universo de la investigación está incluido por un número mínimo de individuos por ser esta pequeña, se toman como unidades de estudio a la totalidad, como consecuencia no corresponde la aplicación de aspectos muestrales. Para efectos del presente trabajo de investigación, se tomaron las 3 secciones de 3º de secundaria con un total de 72 alumnos distribuidos de la siguiente manera: 31 varones y 41 mujeres.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Artiles, Otero & Barrios (2008), definen las técnicas de investigación a las acciones que el investigador realiza con el fin de obtener los datos importantes para obtener la respuesta a la pregunta general de la labor investigativa. Entre las

técnicas que se estudian para el recojo de información se encuentran la observación, el análisis documental, la entrevista, la encuesta, y el grupo focal.

En esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos e información indispensable para determinar la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.

De acuerdo a Hernández, Fernández & Baptista (2006), la encuesta es:

el instrumento más utilizado para recolectar datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir (p. 310)

Instrumentos

En esta investigación se realizó un cuestionario con 20 preguntas referentes al método CLIL para medir las dimensiones de contenido, comunicación, cognición y cultura, de tipo Likert y con respuestas que fueron de 0 al 4. (Anexo 4)

Por otro lado, el test de comprensión lectora aplicado tuvo 20 preguntas de selección referidas al contenido del texto introductorio y sirvieron para medir las dimensiones de comprensión lectora las cuales son nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Cada pregunta tuvo un valor de 1 punto y la prueba estuvo hecha en escala de 20. (Anexo 5)

Validez de los instrumentos

Según Rojas (2002), cuando los valores implican la característica graduada y se corresponden con otras comprobaciones investigativas, es decir, cuando el instrumento gradúa lo que se quiere graduar.

Como consecuencia, la manera de examinar la validez de una herramienta es indicar si aquella se enfoca en los resultados de la investigación. Las pruebas

aplicadas en esta investigación fueron valoradas por el juicio de expertos. (Anexo 6)

Confiabilidad del instrumento

Quero (2010) refiere que los programas estadísticos permiten hacer el análisis de consistencia interna de los ítems de un instrumento, para determinar el grado en el que están relacionados recíprocamente, en este sentido para determinar el Alfa de Cronbach se realizó una prueba piloto a 25 estudiantes, en ambas pruebas, y se aplicó el análisis de escala mediante el programa IBM SPSS Statistic Ver. 22.0, el cual arrojó un Alfa de Cronbach = .811 para el instrumento del método CLIL y un alfa de Cronbach = .733 para el test de comprensión lectora. En el Anexo 7 se muestran los datos de la aplicación de la prueba y los resultados del SPSS 22.0

3.5. Procedimientos

Para recabar los datos de la variable CLIL, a la muestra del estudio se le aplicó el cuestionario contentivo de 20 preguntas sobre las 4 dimensiones de la variable: Contenido, Comunicación, Cultura y Cognición Para la realización del cuestionario, los estudiantes tuvieron un tiempo de media hora. Terminado ese tiempo, se continuó con la prueba de comprensión lectora, la misma fue aplicada a los 72 estudiantes de tercer año de secundaria. Estas pruebas fueron aplicadas dentro del horario de clases y por medio del programa Google Meet, el cual fue enviado por el formulario del Google. El tiempo para realizar esa prueba fue de 30 minutos.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis estadístico de los datos se realizó por medio del programa estadístico SPSS 22 (Statistical Package for Social Science). Para determinar la existencia de relación del método CLIL con las dimensiones del test de comprensión de textos en inglés; nivel inferencial, literal y crítico, se debe en primer

lugar, ordenar los datos en una hoja de Excel. De esta manera, se procedió a vaciar los datos en el SPSS donde son validados y categorizados según su nombre, medida, tipo, nivel, etc.

a. Descriptiva

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, se utilizó para ello el SPSS (programa informático Statistical Package for Social Sciences versión 22.0 en español), para hallar resultados de la aplicación de los cuestionarios.

b. Inferencial

Proporcionó la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización o toma de decisiones sobre la base de la información parcial mediante técnicas descriptivas. Se sometió a prueba:

- La hipótesis central y específicas.
- Análisis de los cuadros de doble entrada.

Se halló el coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro) que es una medida para calcular la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación fue llevada a cabo con la autorización de los padres y representantes de los menores de edad cursantes de tercero de secundaria, así como de las autoridades de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello de Hualmay – UGEL N° 09 Huaura, 2021. La misma, respetó los principios de confidencialidad requeridos por el manual APA7.

Del mismo modo, la investigación respetó la autoría de los enunciados citados, realizando las referencias de las mismas tanto dentro como al final de la investigación.

IV RESULTADOS

4.1 Frecuencias observadas en la encuesta CLIL

Tabla 3

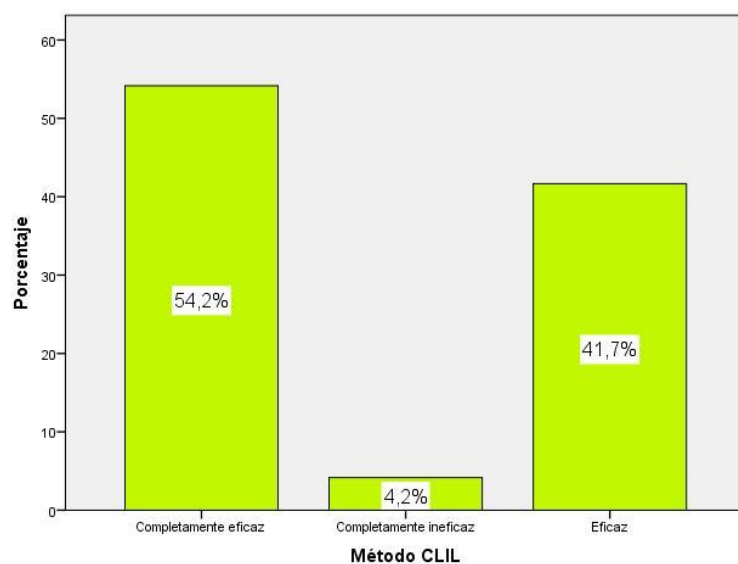
Método CLIL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Completamente eficaz	39	54,2	54,2	54,2
Completamente ineficaz	3	4,2	4,2	58,3
Eficaz	30	41,7	41,7	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 1

Método CLIL



De la fig. 1, un 54,2% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel completamente eficaz en la variable

Método CLIL, un 41,7% lograron un nivel eficaz y un 4,2% adquirieron un nivel completamente ineficaz.

Tabla 4

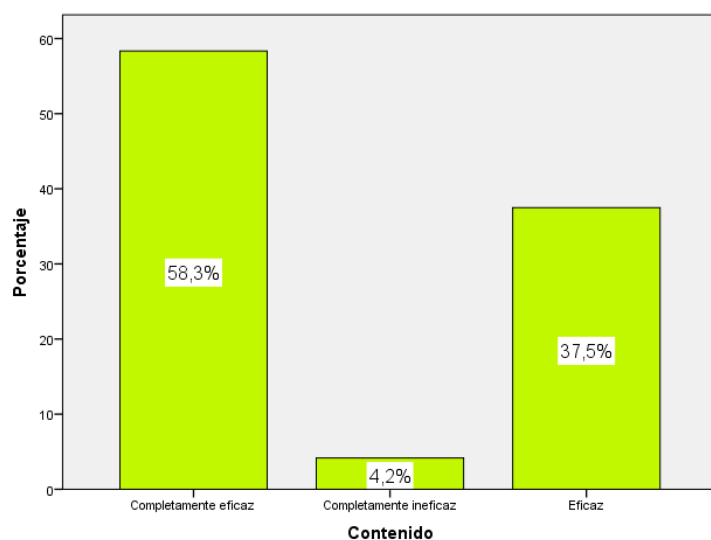
Dimensión Contenido

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Completamente eficaz	42	58,3	58,3	58,3
Completamente ineficaz	3	4,2	4,2	62,5
Eficaz	27	37,5	37,5	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 2

Dimensión Contenido



De la fig. 2, un 58,3% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel completamente eficaz en la dimensión

“Contenido” del método CLIL, un 37,5% lograron un nivel eficaz y un 4,2% adquirieron un nivel completamente ineficaz.

Tabla 5

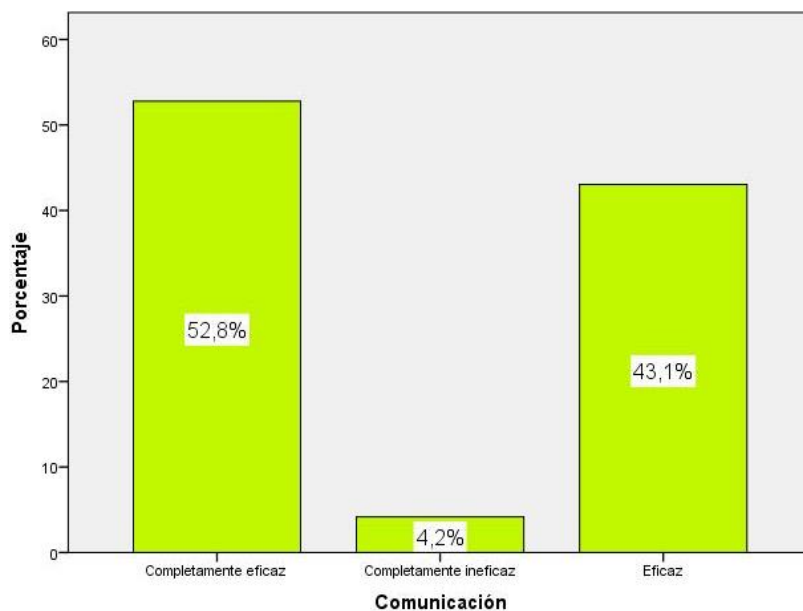
Dimensión Comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Completamente eficaz	38	52,8	52,8	52,8
	Completamente ineficaz	3	4,2	4,2	56,9
	Eficaz	31	43,1	43,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 3

Dimensión Comunicación



De la fig. 3, un 52,8% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel completamente eficaz en la dimensión

“Comunicación” del método CLIL, un 43,1% lograron un nivel eficaz y un 4,2% adquirieron un nivel completamente ineficaz.

Tabla 6

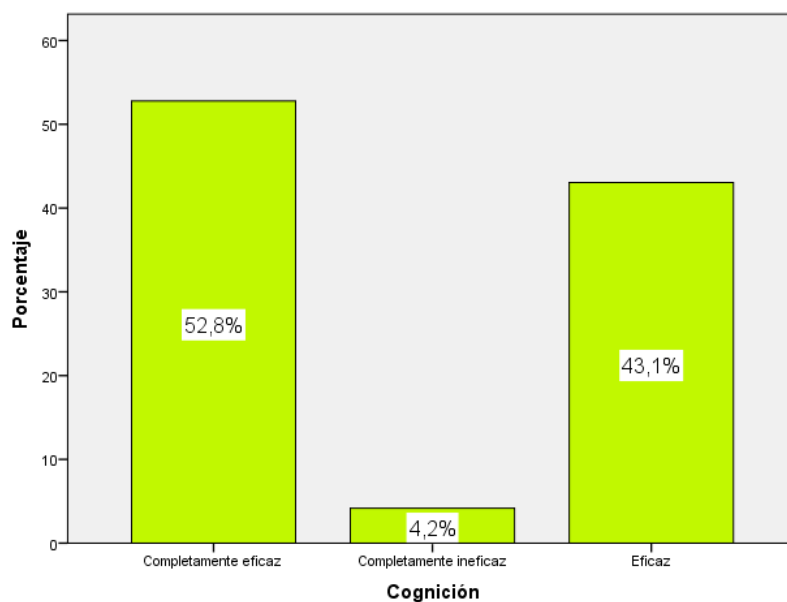
Dimensión Cognición

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Completamente eficaz	38	52,8	52,8	52,8
Completamente ineficaz	3	4,2	4,2	56,9
Eficaz	31	43,1	43,1	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 4

Dimensión Cognición



De la fig. 4, un 52,8% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel completamente eficaz en la dimensión

“Cognición” del método CLIL, un 43,1% lograron un nivel eficaz y un 4,2% adquirieron un nivel completamente ineficaz.

Tabla 7

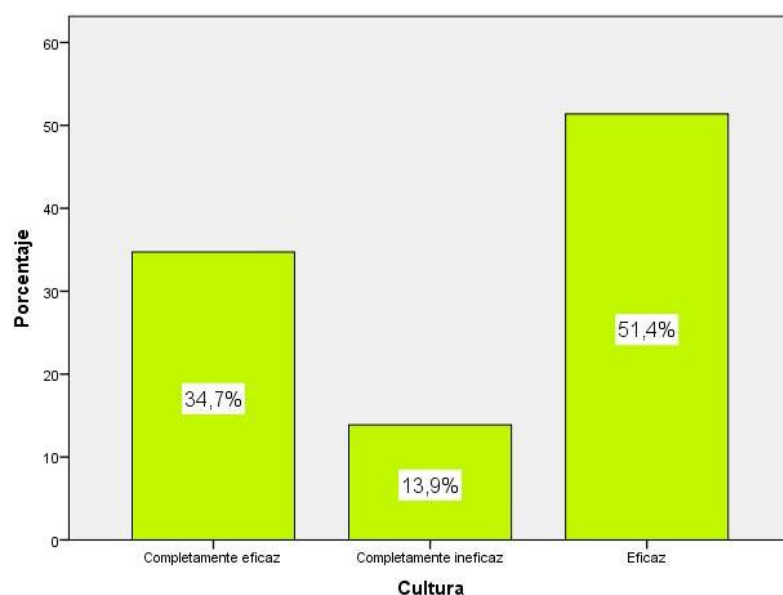
Dimensión Cultura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Completamente eficaz	25	34,7	34,7	34,7
	Completamente ineficaz	10	13,9	13,9	48,6
	Eficaz	37	51,4	51,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 5

Dimensión Cultura



De la fig. 5, un 51,4% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel eficaz en la dimensión “Cultura” del

método CLIL, un 34,7% lograron un nivel completamente eficaz y un 13,9% adquirieron un nivel completamente ineficaz.

Tabla 8

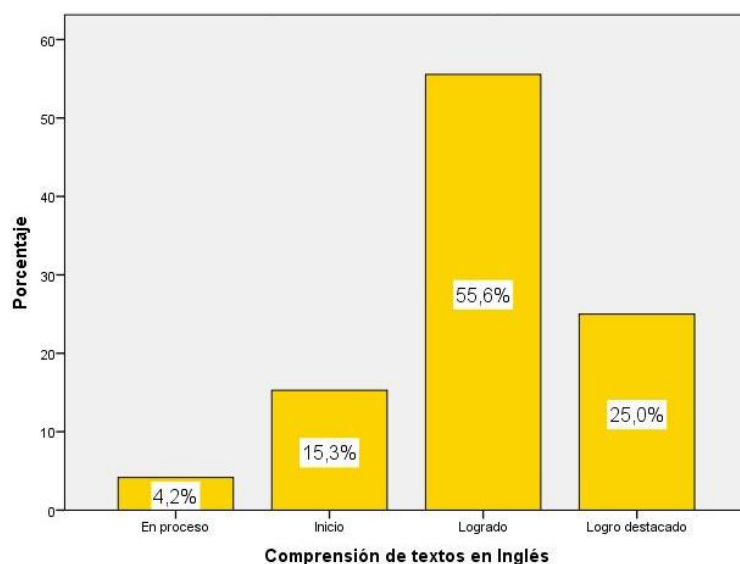
Comprensión de textos en Inglés

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En proceso	3	4,2	4,2	4,2
Inicio	11	15,3	15,3	19,4
Logrado	40	55,6	55,6	75,0
Logro destacado	18	25,0	25,0	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 6

Comprensión de textos en inglés



De la fig. 6, un 55,6% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel logrado en la variable Comprensión de textos en Inglés, un 25,0% obtuvieron un logro destacado, un 15,3% se hallan en Inicio y un 4,2% se ubican en proceso.

Tabla 9

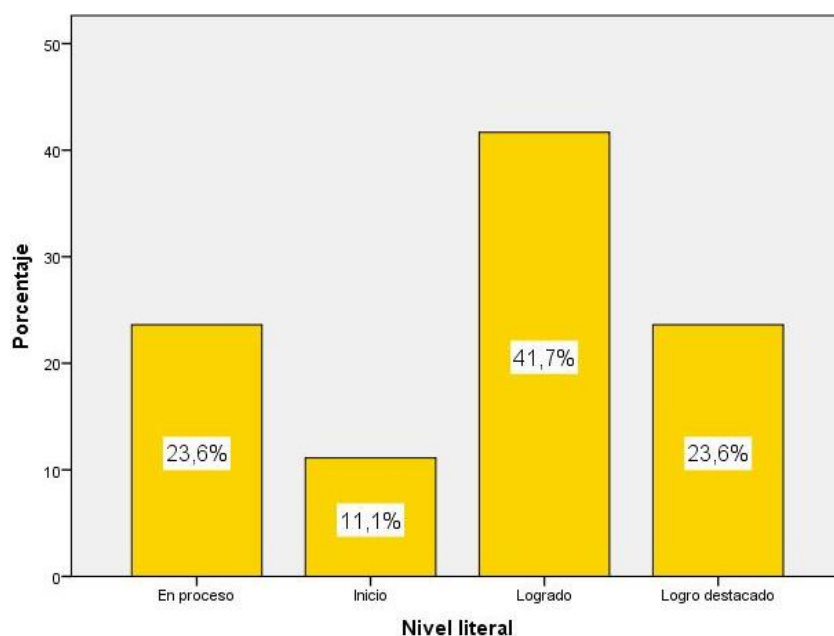
Nivel literal de la Comprensión de textos en Inglés

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En proceso	17	23,6	23,6
	Inicio	8	11,1	34,7
	Logrado	30	41,7	76,4
	Logro destacado	17	23,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 7

Nivel literal de la comprensión de textos en inglés



De la fig. 7, un 41,7% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel logrado en la dimensión Comprensión literal de textos en Inglés, un 23,6% obtuvieron un logro destacado, un 23,6% se hallan en Inicio y un 11,1% se ubican en proceso.

Tabla 10

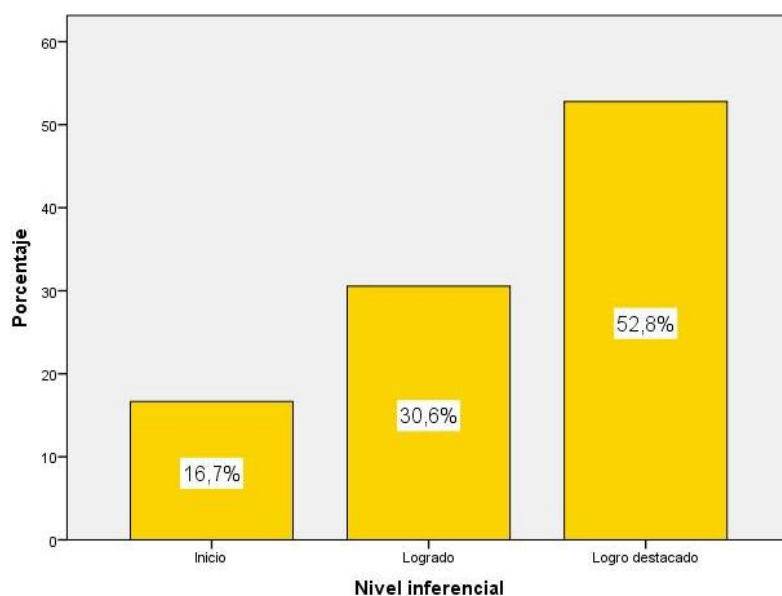
Nivel inferencial de la Comprensión de textos en Inglés

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	12	16,7	16,7	16,7
Logrado	22	30,6	30,6	47,2
Válidos Logro destacado	38	52,8	52,8	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 8

Nivel inferencial de la comprensión de textos en inglés



De la fig. 8, un 52,8% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel logro destacado en la dimensión Comprensión inferencial de textos en Inglés, un 30,6% obtuvieron un nivel logrado y un 16,7% se ubican en Inicio.

Tabla 11

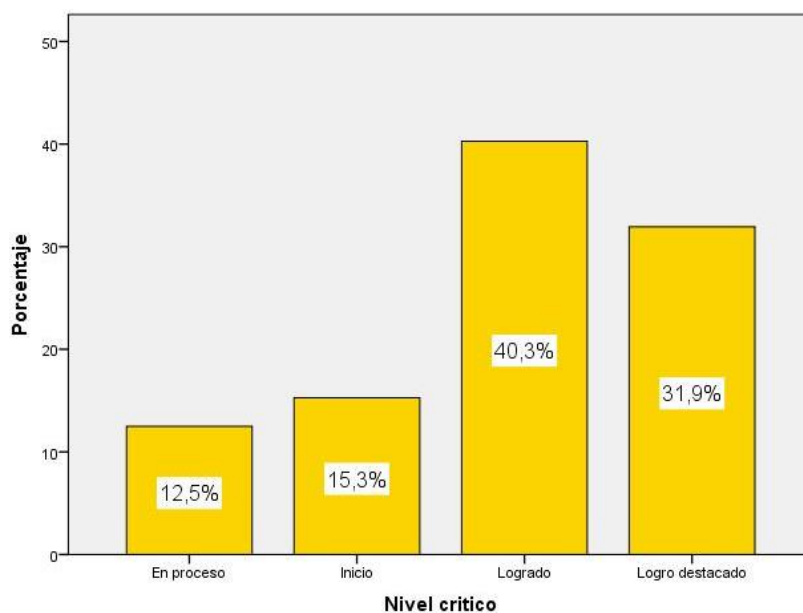
Nivel crítico de la Comprensión de textos en Inglés

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En proceso	9	12,5	12,5	12,5
Inicio	11	15,3	15,3	27,8
Válidos Logrado	29	40,3	40,3	68,1
Logro destacado	23	31,9	31,9	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021

Figura 9

Nivel crítico de la comprensión de textos en inglés



De la fig. 8, un 40,3% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel logrado en la dimensión Comprensión crítica de textos en Inglés, un 31,9% obtuvieron un logro destacado, un 15,3% se hallan en Inicio y un 12,5% se ubican en proceso.

4.2. Prueba de Normalidad

Tabla 12

Prueba de Normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Contenido	,145	72	,001
Comunicación	,156	72	,000
Cognición	,161	72	,000
Cultura	,154	72	,000
Método CLIL	,195	72	,000
Nivel literal	,249	72	,000
Nivel inferencial	,287	72	,000
Nivel critico	,296	72	,000
Comprensión de textos en Inglés	,292	72	,000

La tabla 12 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov. Se observa que las variables no se aproximan a una distribución normal ($p < 0,05$). En este caso debido a que se determinaron correlaciones entre variables y dimensiones, la prueba estadística que se usó fue no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

4.3. Contraste de las Hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021.

H₀: No existe relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021.

Tabla 13

El método CLIL y la comprensión de textos

		Correlaciones		
			Método CLIL	Comprensión de textos en Inglés
Rho de Spearman	Método CLIL	Coeficiente de correlación	1,000	,566**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Comprensión de textos en Inglés	Coeficiente de correlación	,566**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 denota una correlación de 0,566 con un valor Sig<0,05 lo que acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021. La correlación es de intensidad moderada.

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre el método CLIL y el nivel literal de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021.

H0: No existe relación entre el método CLIL y el nivel literal de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021.

Tabla 14

El método CLIL y el nivel literal de la comprensión de textos

		Correlaciones		
			Método CLIL	Nivel literal
Rho de Spearman	Método CLIL	Coeficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Nivel literal	Coeficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14 denota una correlación de 0,520 con un valor Sig<0,05 lo que acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe relación entre el método CLIL y el nivel literal de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021. La correlación es de intensidad moderada.

Hipótesis específica 2

H2: Existe relación entre el método CLIL y el nivel inferencial de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021.

H₀: No existe relación entre el método CLIL y el nivel inferencial de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021.

Tabla 15

El método CLIL y el nivel inferencial de la comprensión de textos

		Correlaciones		
			Método CLIL	Nivel inferencial
Rho de Spearman	Método CLIL	Coeficiente de correlación	1,000	,488**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	,488**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 denota una correlación de 0,488 con un valor Sig<0,05 lo que acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe relación entre el método CLIL y el nivel inferencial de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021. La correlación es de intensidad moderada.

Hipótesis específica 3

H3: Existe relación entre el método CLIL y el nivel crítico de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021.

H₀: No existe relación entre el método CLIL y el nivel crítico de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021.

Tabla 16

El método CLIL y el nivel crítico de la comprensión de textos

		Correlaciones		
			Método CLIL	Nivel crítico
Rho de Spearman	Método CLIL	Coeficiente de correlación	1,000	,656**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Nivel crítico	Coeficiente de correlación	,656**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16 denota una correlación de 0,656 con un valor Sig<0,05 lo que acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe relación entre el método CLIL y el nivel crítico de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021. La correlación es de intensidad buena.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, de la tabla 12, se determina que los datos de las variables en estudio no superan la prueba de normalidad al obtener una significancia < 0.05 , por lo tanto, para el contraste de las hipótesis se utiliza la correlación de Spearman.

De acuerdo a lo anterior, en la primera parte de la discusión, se estudian los resultados obtenidos por la investigación con el propósito de determinar la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, que corresponde a la hipótesis general.

De acuerdo a los resultados de esta hipótesis luego de haberse aplicado el estadístico Spearman, evidenciaron que el método CLIL se correlaciona significativamente con la comprensión de textos en inglés, considerando un $\text{sig} < 0.05$ y obteniendo un $P(h_0) = 0.566$, que rechaza la hipótesis nula y acepta la existencia de la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.

En la tabla 3 se muestra que un 54,2% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel completamente eficaz en la variable Método CLIL, un 41,7% lograron un nivel eficaz y un 4,2% adquirieron un nivel completamente ineficaz. Y en la tabla 8 se evidencia que un 55,6% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un nivel logrado en la variable Comprensión de textos en inglés, un 25,0% obtuvieron un logro destacado, un 15,3% se hallan en Inicio y un 4,2% se ubican en proceso.

Estos resultados son compartidos por los resultados de Benalcázar (2020) al obtener una diferencia de los resultados de la prueba pre y posterior, en la sub-habilidad de comprensión la cual obtuvo 6,36 puntos sobre 10, Por otro lado, Interacción obtuvo 4,18 puntos ($DE = 1,37$), lo que equivale a un comprensión del

inglés en 1.84 en etapa inicial y 4.46 puntos en Navarrete (2018) en su estudio realizado al referir que la aplicación del método CLIL mejora la comprensión de textos en inglés y que de acuerdo a Apaza (2017) a más aprendizaje de inglés en los niños en edad infantil, mejor será la comprensión lectora en niños de primaria.

De igual manera, resultados parecidos se encontraron en la investigación de Meléndez (2019) quien concluyó en su investigación, que luego de aplicado el método CLIL hubo una incidencia notable en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria y en los estudios realizados por Chauca (2018), en donde los resultados de los cuestionarios aplicados en estudiantes arrojaron que un 19% manifestaron una aceptación positiva y mejora en su componente volitivo y el aprendizaje del idioma inglés.

Similitud de resultados con respecto a las dimensiones del método CLIL se observan en la investigación de Ponte (2020), las cuales se encuentran alineadas con el presente trabajo al comparar los resultados obtenidos en el cuestionario de percepción que tienen los alumnos sobre el CLIL y en donde queda claro que la mayoría de los estudiantes (71%) se sintieron satisfechos con la realización de asignaturas en inglés. Los resultados mostraron que los estudiantes estaban intrínseca y extrínsecamente motivados, ya que reconocían la importancia de aprender temas de contenido en inglés y que podría ayudarlos en su vida futura. Otra razón que representó el 20% de los estudiantes fue por la adquisición de vocabulario y el 14% por las que disfrutaron aprender materias CLIL en inglés y poder practicar su inglés con estudiantes extranjeros, leer periódicos y revistas, y estar preparados para un intercambio o programa de doble titulación en el futuro

Continuando con el contraste de hipótesis, la investigación determinó la relación entre el método CLIL y el nivel literal del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, por medio de la correlación de Spearman para determinar la primera hipótesis específica de la investigación. Los resultados son concluyentes al indicar que el método CLIL se relaciona significativamente con el nivel literal de la comprensión de textos en inglés

como se muestra en la tabla 14 en donde la Rho de Spearman es = 0.520, valor que demuestra una relación positivamente significativa y con un nivel de intensidad moderada.

Como se muestra en la tabla 9, con respecto al nivel literal de la comprensión de textos en inglés, el 41.7% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron el nivel logrado, un 23.6% obtuvo un logro destacado, el 23.6% se encuentra aún en proceso y el 11.1% de estudiantes se encuentra en etapa de inicio.

Estos resultados se encuentran en línea con los resultados de la investigación de Benalcázar (2020) quien refirió que el enfoque CLIL fomenta la interacción comunicativa en un contexto significativo que confirma la efectividad de los programas CLIL como un innovar método de enseñanza.

En la tercera parte de la discusión, se destacan los resultados obtenidos por la investigación con el propósito de determinar la relación entre el método CLIL y el nivel inferencial de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, la cual corresponde a la segunda hipótesis específica de la investigación.

Como se muestra en la tabla 15, el resultado entre el método CLIL y el nivel inferencial de textos en inglés el cual presenta un coeficiente de relación positivamente significativa de intensidad moderada igual a $Rho = 0.488$ con un nivel $sig < 0.05$ que rechaza la hipótesis nula y acepta la existencia de la relación entre el método CLIL y el nivel inferencial del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.

Del mismo modo, la investigación descriptiva del nivel inferencial con respecto a la comprensión de textos en inglés muestra en la tabla 10, que el 52.8% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzaron un logro destacado, un 30.6% el nivel logrado y un 16.7% se encuentra en el nivel inicial.

Hay que resaltar que existe un balance entre el resultado del nivel inferencial de la comprensión y el 54.2% de estudiantes que refieren que el método CLIL les pareció completamente eficaz, situación presentada en la investigación de Isik (2020) quien refiere sobre dos estudios de caso de dos universidades japonesas donde se concluyó que, cuando se fomenta la participación y la colaboración de los alumnos en CLIL, los alumnos asumen una mayor responsabilidad para autorregularse y evaluar su aprendizaje.

Al encontrarse en la investigación un porcentaje de 52.8% en comprensión inferencial significa que el lector tiene una comprensión profunda del texto, pues a partir de la información que allí se presenta y otra que se sugiere y haciendo uso de sus conocimientos y experiencias previas, de cuenta de información o relaciones entre ideas que no están explicitadas en el texto, resultados que también son coincidentes con los arrojados en la tabla 3.

También se encontró que la participación activa del alumno en el proceso de evaluación condujo a un uso eficiente de las habilidades lingüísticas al manejar tanto el idioma como el contenido, por este motivo los resultados se encuentran alineados a los obtenidos en la dimensión contenido, los cuales arrojaron un 58.3% de estudiantes que encontraron el método CLIL completamente eficaz y un 37.5% lo encontraron eficaz. Hay que resaltar que se encontró un 4.2% que lo consideró ineficaz.

En la última parte de la discusión, se describen los resultados obtenidos por la investigación con el propósito de determinar la relación entre el método CLIL y el nivel crítico de los textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021, la cual corresponde a la tercera y última hipótesis específica de la investigación.

Como se muestra en la tabla 16, el resultado entre el método CLIL y el nivel crítico de textos en inglés, refleja un coeficiente de relación positivamente significativa de intensidad alta igual a 0.656 con un nivel sig < 0.05 que rechaza la

hipótesis nula y acepta la existencia de la relación entre el método CLIL y el nivel crítico de los textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.

Del mismo modo, la investigación descriptiva del nivel crítico de la comprensión de textos en inglés, muestra en la tabla 11, que el 40.3% de estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021 alcanzó el nivel logrado, un 31.9% alcanzó un logro destacado, el 15.3% se encuentra en inicio y un 12.5% en proceso.

Revisando los datos obtenidos de los componentes del método CLIL en las tablas 4, 5, 6 y 7, se muestran los resultados de las dimensiones del CLIL, los cuales reflejan las respuestas de los estudiantes según su percepción de la manera siguiente: el 58.3% de los estudiantes considera el contenido completamente eficaz, un 52.8% considera la comunicación completamente eficaz, un 52.8% considera la cognición impartida completamente eficaz y un 51.4% refiere que en aplicación de cultura es eficaz.

Estos resultados demuestran similitud con lo descrito por Navarrete (2018) en su investigación con estudiantes de 8^o grado, en donde refiere que el estudiante desde una posición de pensamiento crítico evalúa la trascendencia de su experiencia con el conocimiento y la manipulación de los conceptos adquiridos mediante un proceso de reflexión donde interviene el trabajo en grupo y las experiencias propias y ajenas, por este motivo, es fundamental que el docente que enseña mediante la metodología CLIL, integre de manera balanceada contenido y lengua, sin olvidar que lo primero debe guiar a lo segundo.

Otra fuente que soporta los resultados observados en los datos de la aplicación del CLIL y el nivel crítico de la comprensión de textos en inglés corresponden a las conclusiones del trabajo de Ponte (2020) el cual manifiesta que las tareas impartidas por el CLIL deben incorporar formas de generar comunicación entre estudiantes y promover tanto el contenido como el desarrollo del lenguaje.

Por esa razón, la selección de las tareas requeridas en un aula CLIL tendrá que involucrar tareas del mundo real que desafían a los alumnos a utilizar sus habilidades para la resolución de problemas, las habilidades para la toma de decisiones y el pensamiento crítico.

Desde otro punto de vista, los resultados de este estudio se encuentran alineados con Nieto (2017), quien refiere que mediante el enfoque CLIL mejora el aprendizaje y la enseñanza tanto del contenido como del idioma, mejora la flexibilidad cognitiva y el desenvolvimiento de habilidad de cognición, por lo tanto, la comprensión lectora se va enriqueciendo, pasando por sus tres niveles que van desde la lectura literal o inicial, luego se vuelve inferencial y al final, con la lectura crítica asienta el conocimiento.

VI CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al contraste de hipótesis realizado se concluyó que existe relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021. La correlación fue de intensidad moderada.

Segunda: Se concluyó que existe relación entre el método CLIL y el nivel literal de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021. La correlación fue de intensidad moderada.

Tercera: Se concluyó que si existe relación entre el método CLIL y el nivel inferencial de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021. La correlación fue de intensidad moderada.

Cuarta: Como contrapartida, esta investigación encontró soporte estadístico que concluyó que si existe relación entre el método CLIL y el nivel crítico de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2021. La correlación fue de intensidad buena.

VII RECOMENDACIONES

Al personal directivo y docente del colegio Julio C. Tello - Hualmay, se les recomienda:

Primero: Implementar el método CLIL dentro de todas las áreas, toda vez que el impacto de la enseñanza de inglés por este método ha dado resultados positivos y en vista de ser un área poco investigada se hace necesario realizar más estudios que ayuden a conocer las relaciones entre su aplicación y la adquisición de comprensión lectora.

Segunda: Realizar investigaciones sobre el impacto del método CLIL en la adquisición del nivel literal en los estudiantes de manera que puedan centrarse en las ideas y la información procedente de los textos leídos.

Tercera: Implementar actividades que desarrollen el nivel inferencial de los estudiantes y de esta manera puedan desarrollar deducciones lógicas de lo leído con mayor facilidad.

Cuarta: Implementar actividades que promuevan la comprensión crítica de los textos para que de esta manera los estudiantes puedan hacerse juicios propios sobre lo que estudian y no acepten solamente lo que leen.

REFERENCIAS

- Aguilera, R. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162013000100005
- Apaza, M. (2017). El aprendizaje de inglés en la niñez y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de 5° "M" del nivel de secundaria de la G.U.E. José Antonio Encinas de la Provincia de San Román - Puno 2016. Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5520/Apaza_Huayta_Mily_Yanet.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Artiles, L., Otero, J. & Barrios, I. (2008). *Metodología de la investigación. Para las ciencias de la salud*. Editorial Ciencias Médicas Ecimed. Recuperado de <https://files.sld.cu/ortopedia/files/2017/12/Metodología-de-la-investigación.pdf>
- Barrios, E., & Milla-Lara, M. D. (2018). CLIL methodology, materials and resources, and assessment in a monolingual context: An analysis of stakeholders' perceptions in Andalusia. *The Language Learning Journal*, 48(1), 60–80. <https://doi.org/10.1080/09571736.2018.1544269>
- Benalcázar, J. (2020). Effects of the CLIL Approach in Oral Production of English Students in the Second Year of the United General Baccalaureate at a High School in Cuenca, Ecuador.
- BBC (2018). Los países que mejor y peor hablan inglés como lengua extranjera (y en qué lugar queda América Latina). Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46065446>
- Bentley, K. (2015). *The TKT Course CLIL Module*. Cambridge University. 6th Edition.
- Bruzual, R. (2007). Fundamentos teóricos y metodológicos para la enseñanza de la lengua materna (L1) y segundas lenguas (L2) en contextos bilingües. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-16372007000100006

Cambridge (2006) Glossary of terms and concepts used in TKT: CLIL. Recuperado de <https://www.cambridgeenglish.org/Images/22194-tkt-CLIL-glossary-document.pdf>

Chauca, M. (2018). Aplicación del enfoque CLIL (Content and Language Integrated Learning) para mejorar la motivación y el aprendizaje del idioma inglés en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, Arequipa 2017. Tesis de La Universidad Nacional De San Agustín. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5884>

Chávez, M., Saltos, M. y Saltos, C. (2017). La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior. Dom. Cienc., Vol. 3(1) pp. 759-771. Recuperado de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
URL:<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>

Chumbay, J & Quito, J. (2020). Language-Driven CLIL: Developing Written Production at the Secondary School Level. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1262297.pdf>

Conchas, L. (2021). ¿Qué significa enfoque conceptual?. Recuperado de <https://aleph.org.mx/que-significa-enfoque-conceptual>

Cronquist, K y Fiszbein, A. (2017) *El aprendizaje del inglés en América Latina. The Dialogue*. Recuperado de <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingles-en-América-Latina-1.pdf>

Dale, L. y Tanner, R. (2015) *CLIL Activities a resource for subject and language teachers*. Cambridge University Press, 3rd printing.

Do Coyle (2010) *CLIL Content and Language Integrated Learning*. Cambridge University, 1st Edition.

Domínguez, C. Grajeda, S. Uruchurtu, A. Salazar, C. y Márquez, L. (2015). Análisis multienfoque. Recuperado de <https://prezi.com/yxwp-tbir2mb/analisis-multienfoque/>

Fioretto, K (2018). Aprendizaje de una segunda lengua mediante la metodología de inmersión lingüística. Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en educación. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Recuperado de

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17995/FIORETTO_RICKETTS_KIRA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gené, M. (2015). Efecto del AICLE sobre la producción escrita en estudiantes de secundaria de inglés como lengua extranjera: un estudio longitudinal. Tesis Doctoral. Programa de Doctorado en Lenguas y Lingüística Aplicada. Universitat de les Illes Balears. Recuperado de <https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/149067>

González, Ramón (1997). Concepciones y enfoques de aprendizaje. *Revista de Psicodidáctica*, (4),5-39.[fecha de Consulta 4 de Octubre de 2021]. ISSN: 1136-1034. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17517797002>

Hernando, A. (2015). Caracterización de los aspectos metodológicos empleados en la materia de educación física en centros públicos de secundaria con sección bilingüe en inglés de Castilla y León. Recuperado de https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/3980/Hernando_Garijo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hurajova, A. (2019). Contribution of CLIL methodology to the development of bilingualism and bilingual language competence of Slovak secondary-school students. *European Journal of Educational Research*, 8(4), 905-919. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.8.4.905>

Ibarra, L. (2016). Aplicación de la taxonomía de Bloom, utilizando herramientas digitales para la enseñanza de la matemática en el primer curso de bachillerato general unificado. Recuperado de repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12496/tesis_presentacion_lectores_2016-05-29.pdf?sequence=1

Isık, A. (2020). How effective is the assessment component of a customized CLIL program? *Latin American Journal of Content & Language Integrated Learning*, 13(2), 241-287. <https://doi.org/10.5294/laCLIL.2020.13.2.5>

Jiménez, T (2020). La música como herramienta facilitadora en el aprendizaje del idioma inglés con estudiantes del Colegio Bachillerato Kléber Franco Cruz - Machala, Ecuador. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15494/Jimenez_bt.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kito, Y (2019). The Effectiveness of a CLIL Basketball Lesson: A Case Study of Japanese Junior High School CLIL. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1237789.pdf>

Leal, J.P. (2016). Assessment in CLIL: Test development at content and language for teaching natural science in

English as a foreign language. *Latin American Journal of Content and Language Integrated Learning*, 9(2), 293-317. doi:10.5294/laCLIL.2016.9.2.3

Lanzetta, D. y Malegaríe, J. (2017). Cuaderno de cátedra N° 4. "Iniciándonos en el mundo de la investigación". Recuperado de <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2017/08/Cuaderno-N4-Etapas-de-investigacion.pdf>

Leguizamón, L. (2018). La enseñanza del inglés desde el aprendizaje integrado de contenidos y lenguas extranjeras "CLIL" en la IED Leonardo Posada Pedraza. Tesis de Maestría. Universidad Libre, Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15973/TESIS%20FINAL%20CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lofft, R. (2020). Assessment for Learning in the CLIL classroom: A corpus based study of teacher motivational L2 strategies and student motivation and metacognitive abilities. Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/671766/basse_lofft_rachel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lo, Y., & Fung, D. (2018). Assessments in CLIL: The interplay between cognitive and linguistic demands and their progression in secondary education. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/13670050.2018.1436519>

Mahmoud A., Abdel, E y Mahsoub, A. (2018). The Effectiveness of Using Content and Language Integrated Learning (CLIL) Approach to Enhance EFL Student Teachers' Cultural Awareness. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED582276.pdf>

- Mahmud, A-, Abdel, E. & Andel., M. (2020). Using The Content and Language Integrated Learning (CLIL) Approach to Develop Student Teachers' EFL Receptive Skills Journal of Faculty of Education 122(2) Recuperado de https://jfeb.journals.ekb.eg/article_142944_1759a7681225b9e02ac7e7b1988cef16.pdf
- Meléndez, K. (2019). Influencia de proyectos de aprendizaje en la enseñanza del idioma inglés en las alumnas del 3er. grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática “María Parado de Bellido” – Pasco 2017. Tesis de La Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Recuperado de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1457/1/T026_04066724_M.pdf
- Monter, L y Ríos, D. (2021). Comunicación en redes. *CIDECAME*, Recuperado de http://cidecame.uaeh.edu.mx/lcc/mapa/PROYECTO/libro27/13_conceptos_bsicos_de_comunicacin.html
- Navarrete, J. (2018). *Propuesta AICLE para la enseñanza de contenido informático en lengua extranjera*. Tesis de Grado. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/41081/Tesis%20de%20Grado%20-%20Jaime%20David%20Navarrete%20LLM.pdf?sequence=5>
- Nchindila, B (2019). An Exploration of an English Content and Language Integrated Learning (CLIL) Curriculum in Higher Education for Commonwealth Africa’s Youth Transformation. *Commonwealth Youth and Development* 17(1). Recuperado de <https://doi.org/10.25159/1727-7140/6554>
- Nieto, E.(2017): How does CLIL affect the acquisition of reading comprehension in the mother tongue? A comparative study in secondary education, *Investigaciones Sobre Lectura*, 8, 7-26 Recuperado de <https://revistas.uma.es/index.php/revistaSL/article/view/10990/11190>
- Núñez, J. (2019). El uso pedagógico de los mapas conceptuales en la perspectiva del docente. Recuperado de: <http://cmc.ihmc.us/cmc2010papers/cmc2010->

98.pdfhttps://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/Estrategia_Mapa_conceptual.pdf

Otto, A. (2018). Assessing language in CLIL: A review of the literature to-wards a functional model. *LACLIL*, 11(2), 308–325. <http://dx.doi.org/10.5294/laCLIL.2018.11.2.6>

Palella, S. & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fedupel. Caracas Recuperado de <https://es.calameo.com/read/000628576f51732890350>

Peña, I. P. (2017). Assessment for learning in primary CLIL classrooms and its co-construction in classroom discourse (Doctoral dissertation). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, Spain <https://pdfs.semanticscholar.org/c0b9/660532606c95161d635d2163b22824eb2ea4.pdf>

Pérez, J. Merino, M. (2021). Definiciones: Definición de texto. Recuperado de <https://definicion.de/texto/>

Porras, D. (2013) Análisis de CLIL (Content Language Integrated Learning) como metodología para enseñar inglés como segunda lengua. Tesis de Maestría. Universidad Internacional de la Rioja. Recuperado de https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1779/2013_03_27_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1

Plan de Implementación al 2021 de la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés - Política “Inglés, puertas al mundo” D.S. N° 007-2016-MINEDU.

Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés – Política “Inglés, Puertas al mundo”, D.S. N° 012-2015-MINEDU.

Ponte, S (2020). CLIL teaching based on the use of task-based classroom activities for the enhancement of students’ oral skills. Tesis Maestría en Educación con mención en Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera Universidad de Piura. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4695/MAE_EDUC_EIL_E-L_030.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2) 248-252
Recuperado de https://www.academia.edu/6906740/Confiabilidad_y_coeficiente_Alpha_de_Cronbach
- Quintana, J. & Restrepo, D. (2018). El efecto del Soft-CLIL en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en inglés - como lengua extranjera. Tesis de Grado. Unidad Central del Valle del Cauca. Recuperado de <http://dspace.uceva.edu.co:8080/bitstream/handle/123456789/1212/T00030873.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, L. (2017). La comprensión lectora: un reto para alumnos y maestros. Recuperado de <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017/8/21/la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros>
- Rojas, M. (2002). Manual de investigación y redacción científica. Lima: Book Xpress. Recuperado de <http://elmayorportaldegerencia.com/Libros/Coaching/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Manual%20de%20Investigacion.pdf>
- Simba, A. (2018). El método AICLE (aplicación integrada de contenido y lengua extranjera) integrando contenidos de la asignatura de ciencias sociales en inglés, en las habilidades productivas de los estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa “Ángel Polibio Chávez” de Quito año lectivo 2017-2018. Trabajo de Grado. Universidad Central del Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16991/1/T-UC-E-0010-FIL-161.pdf>
- Sotil, G. (2015). La importancia del idioma. Recuperado de <https://www.unapiquitos.edu.pe/contenido/opiniones/La-importancia-del-idioma.html>
- Tintaya, P. (2016). Enseñanza y desarrollo personal. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322016000200005
- Van Kampen, R., Admiraal, W. & Berry, A. (2018) Content and language integrated learning in the Netherlands: teachers' self-reported pedagogical practices, *International Journal of Bilingual Education*

and Bilingualism, 21:2, 222-236, DOI: 10.1080/13670050.2016.1154004
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13670050.2016.1154004>

Zhetpisbayeva, B. A., Kitibayeva, A. K, Kazimova, D. A., Akbayeva, G. N., & Zatyneiko, M. A. (2018). Assessment issues in Content and Language Integrated Learning (CLIL). *Journal of Advanced Pharmacy Education & Research*, 8(4), 32–38. <https://japer.in/storage/models/article/JOBbrVa32ILzNvUY8Vj3Ysq9Op4YIJdySeGkY2nS9B04dAgB6Nx-w5kO3QsfQ/assessment-issues-in-content-and-language-integrat-ed-learning-CLIL.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Conceptualización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS	NIVELES RANGO Y
MÉTODO CLIL	<p>Para Kay Bentley (2015), "CLIL es un enfoque o método que integra la enseñanza de contenidos del plan de estudios con la enseñanza de una lengua no nativa. Podemos decir que en un aula CLIL, la asignatura curricular y las habilidades de nuevos idiomas se enseñan juntas y se integran las habilidades de pensamiento y aprendizaje". Consideramos CLIL como un método que interconecta la enseñanza del idioma inglés con las diferentes asignaturas que se imparten en los colegios. CLIL se basa en que el docente del área de inglés como lengua extranjera no solo enseñe el idioma desde un punto de vista lingüístico, sino también que enseñe contenidos actuales que son importantes y de interés del alumno en el idioma inglés.</p>	<p>La investigación de la variable independiente se realizará mediante un cuestionario el cual proporcionará los datos que muestren la evolución del método CLIL</p>	CONTENIDO	Aprende sobre temas de actualidad, contenidos importantes de diferentes asignaturas que se adaptan a las necesidades de los alumnos a través de lecturas en inglés.	<p>Siempre = 4 Casi siempre = 3 A veces = 2 Pocas veces = 1 Nunca = 0</p>	<p>Completamente eficaz Eficaz Completament e ineficaz</p>
			COMUNICACIÓN	Aprende a usar el idioma y el idioma para aprender temas de otras asignaturas.		
			COGNICIÓN	Desarrolla habilidades de pensamiento que vinculen la formación de conceptos (abstractos y concretos), la comprensión y el lenguaje, así como las habilidades cognitivas: razonamiento, pensamiento creativo y evaluación.		
			CULTURA	Mejora la comprensión de los estudiantes de sus propias culturas y otras culturas.		

Comprensión de textos en inglés	<p>MINEDU (2016), señala que “la comprensión de textos se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone un proceso activo de construcción del sentido ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos”. (p.127).</p> <p>Ministerio de Educación del Perú (2016) Currículo Nacional de Educación Básica</p>	<p>La investigación de la variable Comprensión de textos en inglés se realizará mediante la revisión de los registros de evaluación del tercer y cuarto bimestre 2021 y una prueba de preguntas con opción múltiple.</p>	Nivel literal	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en inglés.	Correcto 1 Incorrecto 0	<p>Inicio (C) de 0-10</p> <p>En proceso (B) 11 – 13</p> <p>Logro (A) 14 – 17</p> <p>Logro destacado (AD) 18 - 20</p>
			Nivel inferencial	<p>Infiere información.</p> <p>Interpreta el sentido global del texto.</p>		
			Nivel crítico	Reflexiona y evalúa los textos.		

Anexo 2

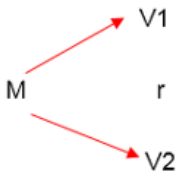
Matriz de consistencia

Método CLIL y comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021

Autora: María Elena Pacheco Romero

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación entre el método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.</p>	Variable 1: Método CLIL				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGO
			CONTENIDO	Aprende sobre temas de actualidad, contenidos importantes de diferentes asignaturas que se adaptan a las necesidades de los alumnos a través de lecturas en inglés.	1,2,3,4,5	Siempre = 4 Casi siempre = 3 A veces = 2 Casi nunca = 1 Nunca = 0	Completamente eficaz Eficaz Completamente ineficaz
			COMUNICACIÓN	Aprende a usar el idioma y el idioma para aprender temas de otras asignaturas.	6,7,8,9,10		
			COGNICIÓN	Desarrolla habilidades de pensamiento que vinculen la formación de conceptos (abstractos y concretos), la comprensión y el lenguaje, así como las habilidades cognitivas: razonamiento, pensamiento creativo y evaluación.	11,12,13,14,15		
			CULTURA	Mejora la comprensión de los estudiantes de sus propias culturas y otras culturas.	16,17,18,19,20		
<p>Problema Específico 1 ¿Cuál es la relación entre el método CLIL y el nivel literal del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021?</p>	<p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre el método CLIL y el nivel literal del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.</p>	<p>Hipótesis específica 1 Existe relación entre el método CLIL y el nivel literal del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.</p>					
<p>Problema Específico 2 ¿Cuál es la relación entre el método CLIL y el nivel inferencial del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021?</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre el método CLIL y el nivel inferencial del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.</p>	<p>Hipótesis específica 2 Existe relación entre el método CLIL y el nivel inferencial del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.</p>					

Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre el método CLIL y el nivel crítico del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021?	Objetivo específico 3 Determinar la relación entre el método CLIL y el nivel crítico del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.	Hipótesis específica 3 Existe relación entre el método CLIL y el nivel crítico del texto en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021.	Variable 2: Comprensión de textos en inglés				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rango
			Nivel literal	Obtiene información relevante y complementaria	1,2,3,4,5	Correcto 1 Incorrecto 0	Inicio (C) 0-10 En Proceso (B) 11-13 Logro (A) 14- 17 Logro destacado (AD) 18 - 20
			Nivel Inferencial	Infiere información. Interpreta el sentido global del	6,7,8,9,10 11,12,13,14,15		
Nivel crítico	Reflexiona y evalúa los textos.	16,17,18,19,20					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental transeccional</p> 	<p>Población: 72 alumnos de 3 secciones de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello.</p> <p>Muestra: 72 alumnos de 3 secciones; 31 varones y 41 mujeres</p>	<p>Variable 1: Enfoque CLIL</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Autora: María Elena Pacheco Romero</p> <p>Año: 2021</p> <p>Variable 2: Comprensión de textos en inglés</p> <p>Técnica: - encuesta</p> <p>Instrumentos: - prueba de preguntas con opción múltiple.</p> <p>Autora: María Elena Pacheco Romero</p> <p>Año: 2021</p>	<p>Descriptiva: Para describir los datos, valores o puntuaciones obtenidas por cada variable.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Frecuencias y porcentajes ➤ Coeficiente de variación ➤ Figuras y gráficos <p>Inferencial: Para generalizar los resultados de la muestra a la población.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Prueba de normalidad (Kolmogorv Smirnov) ➤ Correlación de Spearman <p>Para el procesamiento de los datos utilizaremos el programa estadístico STATSTM V. II, y el SPSS, Versión 22.0</p> <p>Para la tabulación y elaboración del informe de tesis, utilizaremos el programa EXCEL, el cual nos permitirá elaborar los gráficos y tablas, en los cuales se observará la demostración de la prueba de hipótesis.</p>

Anexo 3.

Cuadro Comparativos de los Niveles Comunes de Referencia para el Componente de Comprensión de textos en Inglés

Comprensión Lectora (MCER)	Taxonomía de Barret
-A: No identifica ideas concretas en los textos	
A1: comprende palabras y nombres específicos en el texto, frases sencillas y de uso cotidiano observables en letreros, avisos o carteles	LITERAL: reconoce y recuerda información detallada como nombres de las personas, acontecimientos en lugares determinados, ideas y oraciones claras y ordenadas y rasgos de los personajes o características explícitas
A2: es capaz de leer y comprender textos sencillos y de corta extensión. Identifica información evidente en escritos de la vida cotidiana y de fácil comprensión tales como publicidades, menús de comidas, cartas sencillas y horarios.	
B1: comprende textos que utilizan un lenguaje común, cotidiano y habitual en su redacción. Entiende sentimientos y emociones y deseos explícitas en cartas personales.	INFERENCIAL: clasifica personajes, objetos lugares y acciones utilizando organizadores gráficos. Resume hechos claves y elementos esenciales de un escrito. Formula hipótesis, y/o conjeturas en enseñanzas o morales y determina la secuencia de un texto
B2: lee y comprende artículos, informes y textos largos; adoptando posturas o puntos de vista concretos. Comprende la prosa contemporánea	
C1: comprende textos literarios de larga extensión basados en hechos. Aprecia distinciones de estilo, instrucciones técnicas y largas, aunque no sean de su especialidad.	CRÍTICO: emite hipótesis sobre los sentimientos de los personajes, de aquellos personajes que no están en el texto y de su desarrollo en tiempos y lugares. Realiza juicios de valores éticos y morales sobre las acciones de los personajes, aprecia las técnicas literarias y de estilo en las estructuras empleadas, y las utiliza para enriquecer sus conocimientos
C2: es capaz de leer con facilidad la mayoría de los textos y toda forma de lengua escrita, incluyendo textos complejos y abstractos tales como las obras literarias.	

Nota: Quintana y Restrepo (2018)

Anexo 4.

Cuestionario variable Método CLIL

Estimado estudiante:

A continuación, se le presentan varias preguntas referentes al método CLIL utilizado para la comprensión del inglés. Se les solicita que contesten las preguntas de una manera sincera para obtener resultados confiables en nuestra investigación.

Gracias

INSTRUCCIONES:

- Lea bien cada pregunta antes de iniciar la actividad.
- Si tienen alguna duda, consulten antes de comenzar.
- Al iniciar el tiempo del cuestionario, coloque una X debajo de la casilla, 0,1,2,3 o 4, de acuerdo a su respuesta.
- La duración de esta actividad es de ½ hora.

0 1 2 3 4
Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre

Ítem	Descripción	Respuesta				
		0	1	2	3	4
	CONTENIDO					
1	Los contenidos revisados en clases se imparten en inglés.					
2	Los estudiantes respetan las instrucciones indicadas por el docente.					
3	Las tareas que el estudiante realiza están desarrolladas en su totalidad en inglés.					
4	En clase se revisan las definiciones de conceptos básicos.					
5	Los temas utilizados por el docente son de actualidad.					
	COMUNICACIÓN					
6	El profesor promueve la constante participación estudiantil.					

7	El profesor utiliza en algún momento el español para explicar la clase.						
8	Los estudiantes participan algunas veces en español.						
9	El tiempo de participación estudiantil es de aproximadamente 15 minutos distribuidos en toda la clase.						
10	La comunicación es fluida en clase.						
	COGNICIÓN						
11	Las clases en inglés se comprenden fácilmente.						
12	Los estudiantes realizan intercambios de opiniones de lo aprendido en clases.						
13	Los docentes corrigen los errores en clases en idioma inglés.						
14	Quedan claras cuáles son las ideas principales de los textos leídos.						
15	Lo que se aprende en clase sirve para ser usado en la vida cotidiana.						
	CULTURA						
16	Se hacen comparaciones para establecer semejanzas y diferencias con otros países.						
17	El docente busca desarrollar capacidades para situaciones de contacto intercultural.						
18	El profesor solicita al estudiante hacer indagaciones de la cultura propia.						
19	El profesor solicita al estudiante hacer indagaciones de cultura mundial.						
20	El profesor utiliza material didáctico que muestre la cultura mundial.						

Nota: Simba (2018)

Anexo 5

Prueba variable Comprensión de textos en inglés

READING

The Secrets to a Long Life

Read the text and select the right answer.

Why is it that some people live to be over a hundred, while most of us die much sooner? Well, if your parents and grandparents lived a long time, you have a good chance of living a long time, too. How long you live also depends on where you live. A person who lives in a city in Australia will probably live longer than a person who lives in a poor part of Africa.

We have no control over our past relatives, and most people have little control over where they live. So, what can you do to add more years to your life? You can make healthy choices. That means eating healthy foods and getting enough exercise.

Being overweight may make your life shorter because you have a higher chance to have health problems. So, you can start by changing what you eat. Eat less red meat. Instead, eat chicken or fish. Fish is really good for helping you live a longer life. You should also eat lots of vegetables and make sure you are getting all of the vitamins you need. And, of course, do not eat too much junk food.

You also need to get enough exercise. There are different types of exercise. Some exercise is good for the heart. If you get out of breath when you exercise, it is good for your heart. Other types of exercise are good for making you stronger. Lifting weights is a good example. You should try to exercise for about thirty minutes every day.

Along with taking care of your body, you also have to take care of your mind. Don't work too hard. Try to relax and do something fun each day. If you follow these simple rules, you have a good chance of living a long time.

Book: Reading for Speed and Fluency 2 – Paul Nation & Casey Malarcher

- 1. How long do people live depend on?**
 - a. Where they live
 - b. Where their parents live
 - c. Where their grandparents lived
- 2. What do people have little control over?**
 - a. Where they live
 - b. Where their parents live
 - c. Where their past relatives lived
- 3. Where will a person probably live longer?**
 - a. In Peru
 - b. In Africa
 - c. In Australia
- 4. What do healthy choices mean?**
 - a. Eating healthy food
 - b. Getting enough exercise
 - c. Both a and b
- 5. What can people start by changing?**
 - a. What they do
 - b. What they eat
 - c. Both a and b
- 6. Why do some people live over a hundred?**
 - a. Because their grandparents lived a long time
 - b. Because their grandparents and parents lived a long time
 - c. Because their parents lived a long time
- 7. Why may being overweight make life shorter?**
 - a. Because it causes health problems
 - b. Because you have higher chance of problems
 - c. Because it is bad for you.
- 8. In paragraph 1, we can infer that living in Africa, a person will...**
 - a. Probably live longer
 - b. Probably live shorter
 - c. Probably live over a hundred



9. What is the main idea of paragraph 2?

- a. Control over where you live
- b. Add more years to your life
- c. Make healthy choices

10. In paragraph 3, the word “junk food” means ...

- a. Food with high nutritional value
- b. Vitamins
- c. Food with low nutritional value

11. The reading is about:

- a. Eating better food
- b. Getting more exercise
- c. Living longer

12. The writer says that:

- a. A person whose relatives are old may live longer
- b. Most people can control where they live
- c. People can not usually choose to live a healthy life

13. Which of the following does the writer not suggest?

- a. Eat chicken or fish
- b. Eat more red meat
- c. Eat more vegetables

14. The writer says that when exercising:

- a. It is good to get out of breath
- b. Lifting weights is not good for getting stronger
- c. Don't exercise for more than twenty minutes a day

15. What does the word “add” in this sentence mean?

So what can one do to **add** more years to one's life?

- a. Count up
- b. Give more
- c. Mix with

16. What is the writer's advice in relation to the exercise?

- a. Try for about thirty minutes every day
- b. It is good for your heart.
- c. It is good for making you stronger

17. What is the writer's general advice?

- a. Lift weights
- b. Take care of your mind.
- c. Take care of your body

18. What happens if you follow the writer's advices?

- a. I have a good chance of living a short time.
- b. I have a good chance of living a long time.
- c. I have to take care of my mind

19. What else should you do for living a long time?

- a. Don't work too hard.
- b. Try to relax and do something fun each day.
- c. Do a and b.

20. What do you think about this reading will help you in?

- a. Eating healthy foods and getting enough exercise.
- b. Having a healthy lifestyle to live longer.
- c. Changing my lifestyle to live longer.

Anexo 6

Certificados de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MÉTODO CLIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Contenido		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los contenidos revisados en clases se imparten en inglés.	X		X		X		
2	Los estudiantes respetan las instrucciones indicadas por el docente.	X		X		X		
3	Las tareas que el estudiante realiza están desarrolladas en su totalidad en inglés.	X		X		X		
4	En clase se revisan las definiciones de conceptos básicos.	X		X		X		
5	Los temas utilizados por el docente son de actualidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comunicación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	El profesor promueve la constante participación estudiantil.	X		X		X		
7	El profesor utiliza en algún momento el español para explicar la clase.	X		X		X		
8	Los estudiantes participan algunas veces en español.	X		X		X		
9	El tiempo de participación estudiantil es de aproximadamente 15 minutos distribuidos en toda la clase.	X		X		X		
10	La comunicación es fluida en clase.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Cognición		Sí	No	Sí	No	Sí	No	

11	Las clases en inglés se comprenden fácilmente.	X		X		X		
12	Los estudiantes realizan intercambios de opiniones de lo aprendido en clases.	X		X		X		
13	Los docentes corrigen los errores en clases en idioma inglés.	X		X		X		
14	Quedan claras cuáles son las ideas principales de los textos leídos.	X		X		X		
15	Lo que se aprende en clase sirve para ser usado en la vida cotidiana.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Cultura		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	Se hacen comparaciones para establecer semejanzas y diferencias con otros países.	X		X		X		
17	El docente busca desarrollar capacidades para situaciones de contacto intercultural.	X		X		X		
18	El profesor solicita al estudiante hacer indagaciones de la cultura propia.	X		X		X		
19	El profesor solicita al estudiante hacer indagaciones de cultura mundial.	X		X		X		
20	El profesor utiliza material didáctico que muestre la cultura mundial.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ramírez Capcha, Carmen DNI: 40984177

Especialidad del validador: Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de octubre del 2021.



DRA. CARMEN RAMIREZ CAPCHA
DOCENTE
CPPe N°02409844177

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Obtiene información.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	How long do people live depend on?	X		X		X		
2	What do people have little control over?	X		X		X		
3	Where will a person probably live longer?	X		X		X		
4	What do healthy choices mean?	X		X		X		
5	What can people start by changing?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Why do some people live over a hundred?	X		X		X		
7	Why may being overweight make life shorter?	X		X		X		
8	In paragraph 1, we can infer that living in Africa, a person will...	X		X		X		
9	What is the main idea of paragraph 2?	X		X		X		
10	In paragraph 3, the word "junk food" means ...	X		X		X		
11	The reading is about...	X		X		X		
12	The writer says that...	X		X		X		
13	Which of the following does the writer NOT suggest?	X		X		X		
14	The writer says that when exercising...	X		X		X		
15	What does the word "add" in this sentence mean? So what can one do to add more years to one's life?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	What is the writer's advice in relation to the exercise?	X		X		X		
17	What is the writer's general advice?	X		X		X		
18	What happens if you follow the writer's advices?	X		X		X		
19	What else should you do for living a long time?	X		X		X		
20	What do you think about this reading will help you in?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ramírez Capcha, Carmen DNI: 40984177

Especialidad del validador: Temático

26 de octubre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del

DRA. CARMEN RAMIREZ CAPCHA
DOCENTE
CPPe N°02409844177

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MÉTODO CLIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Contenido		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los contenidos revisados en clases se imparten en inglés.	✓		✓		✓		
2	Los estudiantes respetan las instrucciones indicadas por el docente.	✓		✓		✓		
3	Las tareas que el estudiante realiza están desarrolladas en su totalidad en inglés.	✓		✓		✓		
4	En clase se revisan las definiciones de conceptos básicos.	✓		✓		✓		
5	Los temas utilizados por el docente son de actualidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Comunicación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	El profesor promueve la constante participación estudiantil.	✓		✓		✓		
7	El profesor utiliza en algún momento el español para explicar la clase.	✓		✓		✓		
8	Los estudiantes participan algunas veces en español.	✓		✓		✓		
9	El tiempo de participación estudiantil es de aproximadamente 15 minutos distribuidos en toda la clase.	✓		✓		✓		
10	La comunicación es fluida en clase.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Cognición		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Las clases en inglés se comprenden fácilmente,	✓		✓		✓		

12	Los estudiantes realizan intercambios de opiniones de lo aprendido en clases.	✓		✓		✓	
13	Los docentes corrigen los errores en clases en idioma inglés.	✓		✓		✓	
14	Quedan claras cuáles son las ideas principales de los textos leídos.	✓		✓		✓	
15	Lo que se aprende en clase sirve para ser usado en la vida cotidiana.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Cultura		Sí	No	Sí	No	Sí	No
16	Se hacen comparaciones para establecer semejanzas y diferencias con otros países.	✓		✓		✓	
17	El docente busca desarrollar capacidades para situaciones de contacto intercultural.	✓		✓		✓	
18	El profesor solicita al estudiante hacer indagaciones de la cultura propia.	✓		✓		✓	
19	El profesor solicita al estudiante hacer indagaciones de cultura mundial.	✓		✓		✓	
20	El profesor utiliza material didáctico que muestre la cultura mundial.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] ~~Aplicable después de corregir []~~
No aplicable []

DNI: ...70006010...

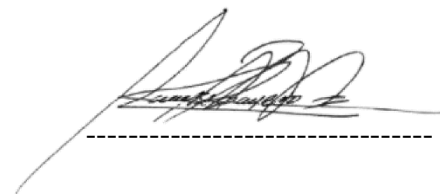
Apellidos y nombres del juez validador. Mg: ... Romero Espinoza Angie Luisa. Especialidad del validador: ... Temático

26 de Octubre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Obtiene información.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	How long do people live depend on?			✓		✓		
2	What do people have little control over?	✓		✓		✓		
3	Where will a person probably live longer?	✓		✓				
4	What do healthy choices mean?	✓				✓		
5	What can people start by changing?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Why do some people live over a hundred?			✓		✓		
7	Why may being overweight make life shorter?	✓		✓		✓		
8	In paragraph 1, we can infer that living in Africa, a person will...	✓		✓		✓		
9	What is the main idea of paragraph 2?	✓		✓		✓		
10	In paragraph 3, the word "junk food" means ...	✓				✓		
11	The reading is about...	✓		✓		✓		
12	The writer says that...	✓		✓		✓		
13	Which of the following does the writer NOT suggest?	✓		✓		✓		
14	The writer says that when exercising...	✓		✓		✓		
15	What does the word "add" in this sentence mean? So what can one do to add more years to one's life?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	What is the writer's advice in relation to the exercise?	✓		✓		✓		
17	What is the writer's general advice?	✓		✓		✓		
18	What happens if you follow the writer's advices?	✓		✓		✓		
19	What else should you do for living a long time?	✓		✓		✓		
20	What do you think about this reading will help you in?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Romero Espinoza Angie Luisa DNI: 70006010

Especialidad del validador: Temático

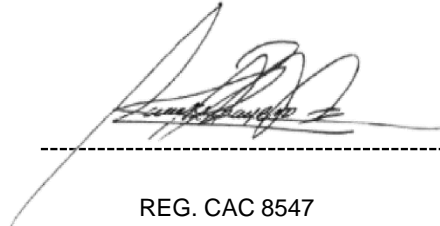
26 de Octubre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



REG. CAC 8547

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MÉTODO CLIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Contenido		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los contenidos revisados en clases se imparten en inglés.	X		X		X		
2	Los estudiantes respetan las instrucciones indicadas por el docente.	X		X		X		
3	Las tareas que el estudiante realiza están desarrolladas en su totalidad en inglés.	X		X		X		
4	En clase se revisan las definiciones de conceptos básicos.	X		X		X		
5	Los temas utilizados por el docente son de actualidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comunicación		Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	
6	El profesor promueve la constante participación estudiantil.	X		X		X		
7	El profesor utiliza en algún momento el español para explicar la clase.	X		X		X		
8	Los estudiantes participan algunas veces en español.	X		X		X		
9	El tiempo de participación estudiantil es de aproximadamente 15 minutos distribuidos en toda la clase.	X		X		X		

10	La comunicación es fluida en clase.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Cognición		Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	
11	Las clases en inglés se comprenden fácilmente,	X		X		X		
12	Los estudiantes realizan intercambios de opiniones de lo aprendido en clases.	X		X		X		
13	Los docentes corrigen los errores en clases en idioma inglés.	X		X		X		
14	Quedan claras cuáles son las ideas principales de los textos leídos.	X		X		X		
15	Lo que se aprende en clase sirve para ser usado en la vida cotidiana.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Cultura		X			X		X	
16	Se hacen comparaciones para establecer semejanzas y diferencias con otros países.	X		X		X		
17	El docente busca desarrollar capacidades para situaciones de contacto intercultural.	X		X		X		
18	El profesor solicita al estudiante hacer indagaciones de la cultura propia.	X		X		X		
19	El profesor solicita al estudiante hacer indagaciones de cultura mundial.	X		X		X		
20	El profesor utiliza material didáctico que muestre la cultura mundial.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. Roberto Santiago Bellido García **DNI:** 08883139

Especialidad del validador:

Especialista en metodología de la investigación científica

19 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Obtiene información.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	How long do people live depend on?	X		X		X		
2	What do people have little control over?	X		X		X		
3	Where will a person probably live longer?	X		X		X		
4	What do healthy choices mean?	X		X		X		
5	What can people start by changing?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta.		Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	
6	Why do some people live over a hundred?	X		X		X		
7	Why may being overweight make life shorter?	X		X		X		
8	In paragraph 1, we can infer that living in Africa, a person will...	X		X		X		
9	What is the main idea of paragraph 2?	X		X		X		
10	In paragraph 3, the word “ junk food ” means ...	X		X		X		
11	The reading is about...	X		X		X		
12	The writer says that...	X		X		X		
13	Which of the following does the writer NOT suggest?	X		X		X		
14	The writer says that when exercising...	X		X		X		

15	What does the word “add” in this sentence mean? So what can one do to add more years to one’s life?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto.		Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	
16	What is the writer’s advice in relation to the exercise?	X		X		X		
17	What is the writer’s general advice?	X		X		X		
18	What happens if you follow the writer’s advices?	X		X		X		
19	What else should you do for living a long time?	X		X		X		
20	What do you think about this reading will help you in?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. Roberto Santiago Bellido García **DNI:** 08883139

Especialidad del validador:

Especialista en metodología de la investigación científica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de noviembre del 2021



Anexo 7.

Calculo Alfa de Cronbach

MÉTODO CLIL

EL METODO CLIL																				
No ítems	Contenido					Comunicación					Cognición					Cultura				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3
2	2	3	3	4	2	4	3	4	1	2	3	1	3	2	1	1	2	2	0	0
3	3	3	4	3	4	2	2	2	1	1	3	1	2	3	3	2	3	3	0	0
4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	1	4	3	3	4	3	2	4	2	1	2
5	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2
6	2	4	4	3	3	3	3	3	0	3	2	2	1	4	4	0	3	1	0	0
7	3	4	3	4	4	4	2	2	3	4	3	2	4	3	3	1	2	2	2	1
8	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3
9	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	3	0
10	2	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	1	2
11	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
12	4	3	4	3	4	4	4	3	0	2	3	1	3	2	4	2	1	2	0	0
13	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	2	2	3	4	4	4	4	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2
15	3	2	4	4	4	4	4	3	3	1	2	2	4	3	4	0	4	4	0	0
16	3	4	3	4	3	4	3	3	1	2	4	3	4	4	4	2	4	2	2	2
17	3	4	3	2	1	3	4	3	1	3	3	0	2	4	1	1	2	2	0	1
18	4	3	4	4	3	3	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2
19	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	4	1	4	2	3	4
20	1	2	2	3	4	4	3	3	2	4	3	2	3	4	4	3	3	3	2	4
21	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3
22	2	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4
23	4	4	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
24	3	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3
25	1	4	0	2	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	4	2	4	3	3	3

Escala: MÉTODO CLIL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,811	,786	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,910	1,960	3,600	1,640	1,837	,267	20

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
58,20	75,917	8,713	20

COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

N°	DIMENSION 1					DIIMENSION 2										DIMENSION 3				
	Nivel literal					Nivel inferencial										Nivel crítico				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
3	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
5	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
6	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0
7	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
10	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
11	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
13	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
15	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
16	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
17	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
19	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
20	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
21	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
22	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
23	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
24	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
25	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

Escala: COMPR TX INGLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,733	,772	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	,722	,360	,960	,600	2,667	,032	20
Varianzas de elemento	,177	,040	,260	,220	6,500	,004	20

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
14,44	11,673	3,417	20

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter sujetos	14,008	24	,584		
Intra sujetos					
Entre elementos	15,238	19	,802	5,143	,000
Residuo	71,112	456	,156		
Total	86,350	475	,182		
Total	100,358	499	,201		

Media global = ,72

Anexo 8

MATRIZ DE DATOS

N°	Método CLIL																				ST1	V1			
	Contenido					Comunicación					Cognición					Cultura									
	1	2	3	4	5	S1	6	7	8	9	10	S2	11	12	13	14	15	S3	16	17			18	19	20
01	4	4	3	3	4	18	4	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	1	2	2	2	3	10	58	Completamente eficaz
02	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
03	3	3	4	3	4	17	2	2	2	1	1	8	3	1	2	3	12	2	3	3	0	0	8	45	Eficaz
04	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
05	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
06	2	4	4	3	3	16	3	3	3	0	3	12	2	2	1	4	13	0	3	1	0	0	4	45	Eficaz
07	3	4	3	4	4	18	4	2	2	3	4	15	3	2	4	3	15	1	2	2	2	1	8	56	Completamente eficaz
08	3	3	3	4	4	17	3	3	3	2	4	15	4	2	3	3	15	2	3	3	3	3	14	61	Completamente eficaz
09	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
10	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
11	3	3	3	3	3	15	3	3	1	1	3	11	3	2	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	Completamente eficaz
12	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
13	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
14	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
15	3	2	4	4	4	17	4	4	3	3	1	15	2	2	4	3	15	0	4	4	0	0	8	55	Completamente eficaz
16	3	4	3	4	3	17	4	3	3	1	2	13	4	3	4	4	19	2	4	2	2	2	12	61	Completamente eficaz
17	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz
18	4	3	4	4	3	18	3	4	4	2	2	15	4	4	4	4	19	4	4	4	4	2	18	70	Completamente eficaz
19	3	4	2	3	4	16	3	2	3	4	4	16	2	3	4	4	17	1	4	2	3	4	14	63	Completamente eficaz
20	1	2	2	3	4	12	4	3	3	2	4	16	3	2	3	4	16	3	3	3	2	4	15	59	Completamente eficaz
21	4	3	4	4	4	19	4	4	4	2	4	18	3	4	4	4	19	2	4	2	2	3	13	69	Completamente eficaz
22	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
23	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
24	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
25	1	4	0	2	4	11	3	4	3	3	4	17	4	2	3	3	16	2	4	3	3	3	15	59	Completamente eficaz
26	2	4	4	3	3	16	3	3	3	0	3	12	2	2	1	4	13	0	3	1	0	0	4	45	Eficaz
27	3	4	3	4	4	18	4	2	2	3	4	15	3	2	4	3	15	1	2	2	2	1	8	56	Completamente eficaz
28	3	3	3	4	4	17	3	3	3	2	4	15	4	2	3	3	15	2	3	3	3	3	14	61	Completamente eficaz
29	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz
30	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
31	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
32	1	1	1	2	1	6	1	2	1	1	1	6	1	2	1	1	6	1	2	1	1	1	6	24	Completamente ineficaz
33	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
34	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
35	4	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz
36	3	4	3	4	3	17	4	3	3	1	2	13	4	3	4	4	19	2	4	2	2	2	12	61	Completamente eficaz
37	3	4	3	2	1	13	3	4	3	1	3	14	3	0	2	4	10	1	2	2	0	1	6	43	Eficaz
38	2	4	4	3	3	16	3	3	3	0	3	12	2	2	1	4	13	0	3	1	0	0	4	45	Eficaz
39	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
40	3	3	3	4	4	17	3	3	3	2	4	15	4	2	3	3	15	2	3	3	3	3	14	61	Completamente eficaz
41	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
42	2	3	3	4	4	16	3	4	3	3	2	15	3	3	1	3	12	3	3	3	1	2	12	55	Completamente eficaz
43	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz
44	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
45	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
46	2	2	3	4	4	15	4	4	4	3	2	17	4	2	3	3	15	3	3	2	3	2	13	60	Completamente eficaz
47	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz
48	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
49	3	4	3	2	1	13	3	4	3	1	3	14	3	0	2	4	10	1	2	2	0	1	6	43	Eficaz
50	2	4	4	3	3	16	3	3	3	0	3	12	2	2	1	4	13	0	3	1	0	0	4	45	Eficaz
51	3	4	3	4	4	18	4	2	2	3	4	15	3	2	4	3	15	1	2	2	2	1	8	56	Completamente eficaz
52	1	1	1	2	1	6	1	2	1	1	1	6	1	2	1	1	6	1	2	1	1	1	6	24	Completamente ineficaz
53	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
54	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
55	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz

56	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz	
57	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz	
58	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz
59	3	2	4	4	4	17	4	4	3	3	1	15	2	2	4	3	15	0	4	4	0	0	8	55	Completamente eficaz
60	3	4	3	4	3	17	4	3	3	1	2	13	4	3	4	4	19	2	4	2	2	2	12	61	Completamente eficaz
61	3	4	3	2	1	13	3	4	3	1	3	14	3	0	2	4	10	1	2	2	0	1	6	43	Eficaz
62	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz
63	3	4	3	4	4	18	4	2	2	3	4	15	3	2	4	3	15	1	2	2	2	1	8	56	Completamente eficaz
64	3	3	3	4	4	17	3	3	3	2	4	15	4	2	3	3	15	2	3	3	3	3	14	61	Completamente eficaz
65	4	3	3	3	4	17	3	4	3	2	3	15	2	4	3	3	14	3	4	3	3	0	13	59	Completamente eficaz
66	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
67	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
68	1	1	1	2	1	6	1	2	1	1	1	6	1	2	1	1	6	1	2	1	1	1	6	24	Completamente ineficaz
69	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz
70	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78	Completamente eficaz
71	2	1	3	1	4	11	4	1	1	3	2	11	4	1	1	3	12	3	3	2	3	2	13	47	Eficaz
72	3	4	3	2	1	13	3	2	3	1	3	12	3	0	2	4	10	1	2	2	3	1	9	44	Eficaz

N°	Comprensión de textos en Inglés																								ST2	V2
	Nivel literal					Nivel inferencial										Nivel crítico										
	1	2	3	4	5	S5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	S6	16	17	18	19	20	S7			
01	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	8	0	1	0	1	0	8	7	Inicio	
02	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
03	1	1	1	1	0	16	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	10	1	0	1	1	1	16	14	Logrado	
04	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
05	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
06	0	1	1	0	1	12	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	8	0	0	0	1	0	4	8	Inicio	
07	1	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	1	1	1	1	1	20	17	Logrado	
08	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	20	20	Logro destacado	
09	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
10	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
11	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16	1	1	1	1	0	16	16	Logrado	
12	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
13	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
14	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
15	0	1	1	1	0	12	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	14	0	1	1	1	0	12	13	En proceso	
16	1	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	0	1	1	1	16	16	Logrado	
17	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado	
18	1	1	0	1	0	12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	0	0	12	14	Logrado	
19	0	0	1	1	0	8	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	14	0	1	1	1	0	12	11	En proceso	
20	1	0	1	1	0	12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	0	1	1	1	0	12	14	Logrado	
21	1	1	0	1	0	12	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	16	1	1	1	1	1	20	16	Logrado	
22	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
23	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
24	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
25	1	0	0	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
26	0	1	1	0	1	12	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	8	0	0	0	1	0	4	8	Inicio	
27	1	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	1	1	1	1	1	20	17	Logrado	
28	1	1	1	1	1	20	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	0	12	16	Logrado	
29	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado	
30	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
31	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
32	1	0	0	0	1	8	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10	0	1	0	0	1	8	9	Inicio	
33	1	1	1	1	0	16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	18	Logro destacado	
34	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
35	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado	
36	1	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	0	1	1	1	16	16	Logrado	
37	1	0	1	0	0	8	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	5	Inicio	
38	0	1	1	0	1	12	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	8	0	0	0	1	0	4	8	Inicio	
39	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
40	1	1	1	1	1	20	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	0	12	16	Logrado	
41	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
42	1	0	1	1	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	14	1	1	1	1	0	16	15	Logrado	
43	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado	
44	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
45	1	1	1	1	0	16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	18	Logro destacado	
46	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	0	1	12	15	Logrado	
47	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado	
48	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
49	1	0	1	0	0	8	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	5	Inicio	
50	0	1	1	0	1	12	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	8	0	0	0	1	0	4	8	Inicio	
51	1	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	1	1	1	1	1	20	17	Logrado	
52	1	0	0	0	1	8	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10	0	1	0	0	1	8	9	Inicio	
53	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado	
54	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
55	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado	
56	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado	
57	1	1	1	1	0	16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	18	Logro destacado	
58	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado	
59	0	1	1	1	0	12	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	14	0	1	1	1	0	12	13	En proceso	
60	1	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	0	1	1	1	16	16	Logrado	
61	1	0	1	0	0	8	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	5	Inicio	

62	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	17	Logrado
63	1	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	1	1	1	1	1	20	17	Logrado
64	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	20	20	Logro destacado
65	1	0	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	14	0	0	1	1	1	12	14	Logrado
66	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado
67	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado
68	1	0	0	0	1	8	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	10	0	1	0	0	1	8	9	Inicio
69	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado
70	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	20	19	Logro destacado
71	1	1	1	0	1	16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16	0	1	1	1	1	16	16	Logrado
72	1	0	1	1	1	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	0	16	17	Logrado

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 1 de octubre de 2021

Carta P. 0991-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.

CARMEN DEL ROSARIO VACCARO EYZAGUIRRE

DIRECTORA

I.E. N° 20983 JULIO C. TELLO DE HUALMAY, UGEL 09 DE HUAURA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PACHECO ROMERO, MARIA ELENA; identificada con DNI N° 40252146 y con código de matrícula N° 7002543122; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Método CLIL y comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador PACHECO ROMERO, MARIA ELENA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



UGEL N° 09 HUAURA – HUACHO
Institución Educativa N° 20983 – Hualmay
“JULIO C. TELLO”

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20983 DE HUALMAY,
JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 09 -
HUAURA, OTORGA:

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La que suscribe, Directora de la I.E. N° 20983 “Julio C. Tello”, del distrito de Hualmay, provincia de Huaura, departamento de Lima. Hace constar que:


MARÍA ELENA PACHECO ROMERO, identificada con DNI N° 40252146 y con código de matrícula N° 7002543122; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la Universidad César Vallejo, está autorizada a obtener información, en la institución que represento, a fin de desarrollar su trabajo de investigación titulado:

Método CLIL y comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello-Hualmay, 2021.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Hualmay, 05 de octubre del 2021.




Mg. Carmen del Rosario Vaccaro Eyzaguirre
Directora de la I.E. N° 20983 Julio C. Tello

Anexo 11. Fotos de la aplicación de los instrumentos

