



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Sostenibilidad empresarial y valor compartido en pequeños
productores de lácteos de la provincia de Cutervo, región
Cajamarca, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración**

AUTORA:

Arteaga Tantacuré, Omayra Dina (ORCID: 0000-0003-4885-2782)

ASESOR:

Mg. Romero Escalante, Víctor Fabián (ORCID: 0000-0002-7186-9411)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Bertha y Enrique, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, siempre velando por el cumplimiento de cada una de mis metas.

A mi esposo Joel, por su apoyo incondicional, su amor y motivación, gracias por confiar en mí.

A mi hija Fernanda, mi motor y motivo para seguir adelante.

Agradecimiento

“A mi Asesor Víctor Romero Escalante y Profesores de carrera, gracias. Sus palabras fueron sabias, sus conocimientos rigurosos y precisos, donde quiera que vaya, los llevaré conmigo en mi corazón. Agradezco profundamente el papel tan importante que desempeñaron en mi vida y el haber contribuido en mi formación académica y humana.

“A mis padres, ustedes han sido siempre el motor que impulsa mis sueños y esperanzas. Siempre han sido mis mejores guías de vida. Hoy cuando concluyo mis estudios, les dedico a ustedes este logro amados padres, como una meta más conquistada.

“A mi Esposo, tu ayuda fue fundamental, tu amor y cariño la base de mi motivación para seguir con este proyecto personal, gracias por el apoyo incondicional y por impulsarme a ser mejor cada día.

“A mi hija, tu compañía en mis horas de estudio quedarán grabadas en mi mente como un lindo recuerdo de todo el esfuerzo y dedicación puestos en mi camino académico, Tus palabras de aliento a tu corta edad me motivaron a llegar a la meta. Eres mi impulso para seguir creciendo cada día y superarme.

Índice de Contenidos

I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.1.1. Tipo de investigación	17
3.1.2. Diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
4.1. Resultados Sostenibilidad Empresarial	23
4.2. Resultados Valor Compartido	39
4.1. Análisis de Resultados	70
4.1.1. Verificación de hipótesis	70
V. DISCUSIÓN.....	73
VI. CONSLUSIONES	79
VII. RECOMENDACIONES	80
REFERENCIAS	81

Índice de Tablas

Tabla 1 Técnicas e instrumentos para investigación cuantitativa	20
Tabla 2 Interpretación de las correlaciones	21
Tabla 3 Baremos de interpretación variable Sostenibilidad Empresarial	21
Tabla 4 Baremos de Interpretación de la variable Valor Compartido	22
Tabla 5 Se da una disposición final adecuada de los residuos generados en su área de trabajo	23
Tabla 6 En su área de trabajo realiza la segregación de los residuos generados a través del reciclaje	24
Tabla 7 Se hace uso racional de agua en las instalaciones administrativas y los procesos productivos	25
Tabla 8 Se utiliza residuos generados en su área de trabajo para generar nuevos productos o sub-productos	26
Tabla 9 Se reutiliza materiales y/o equipos en desuso	27
Tabla 10 La empresa te remunera de manera justa de acorde con las tareas que realiza	28
Tabla 11 Las condiciones laborales son seguras y adecuadas para el desarrollo de las tus actividades	29
Tabla 12 Los horarios de trabajo permiten un equilibrio entre el aspecto familiar y laboral	30
Tabla 13 Forman parte de los colaboradores personas con algún tipo de discapacidad	31
Tabla 14 Existen políticas y/o reglas claras respecto a buenas prácticas morales y éticas	32
Tabla 15 La operación productiva de la empresa permite que las familias de la comunidad se beneficien	33
Tabla 16 La empresa remunera regular y puntualmente su sueldo	34
Tabla 17 La empresa brinda préstamos y/o adelanto de sueldo	35
Tabla 18 Las prácticas de reducción de costos en su área de trabajo, ha permitido reinvertir en mejoras	36
Tabla 19 La empresa provee oportunamente los insumos y/o materiales para su área de trabajo	37

Tabla 20 El cumplimiento de sus labores influye directamente en el nivel de producción de la empresa	38
Tabla 21 La Empresa se interesa por aquellos clientes potenciales que necesitan nuestros productos/servicios pero no pueden acceder.....	39
Tabla 22 La Empresa realiza estudios para conocer lo que los clientes potenciales necesitan	40
Tabla 23 La empresa se interesa en lo que los clientes piensan de sus productos/servicios para mejorarlos	41
Tabla 24 La Empresa elabora productos o brinda servicios enfocados en la satisfacción de sus clientes	42
Tabla 25 La Empresa ha rediseñados sus productos o servicios pensando en el bienestar de las personas	43
Tabla 26 La Empresa ha replanteado el precio de sus productos o servicios a fin de que sean accesibles.....	44
Tabla 27 En la Empresa se intenta utilizar al mínimo los recursos en sus procesos que podrían afectar al medio ambiente	45
Tabla 28 Las jefaturas promueven el reciclado en la Empresa	46
Tabla 29 Se busca reducir el consumo de energía eléctrica	47
Tabla 30 La Empresa busca proveedores responsables con el medio ambiente .	48
Tabla 31 La Empresa orienta a pequeños proveedores de la comunidad donde opera.....	49
Tabla 32 En la Empresa se busca disminuir el uso de plástico al distribuir sus productos (bolsas, cintas plásticas u otros)	50
Tabla 33 Las jefaturas promueven el menor consumo de papel al distribuir los productos de la Empresa (boleta y factura de papel, envoltorios u otros)	51
Tabla 34 La Empresa busca llegar a personas que necesiten de sus productos o servicios y no puedan acceder.....	52
Tabla 35 La Empresa brinda oportunidades laborales con salario digno.....	53
Tabla 36 La Empresa capacita a los colaboradores	54
Tabla 37 La Empresa brinda un ambiente laboral seguro para los colaboradores	55
Tabla 38 La Empresa realiza campañas preventivas de salud para los colaboradores	56

Tabla 39 La Empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus clientes.....	57
Tabla 40 La Empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus proveedores	58
Tabla 41 La empresa identifica sus necesidades empresariales	59
Tabla 42 La Empresa busca en la comunidad donde opera pequeños negocios para que reciba servicios requeridos.....	60
Tabla 43 La empresa establece un contacto con su entorno y expone sus servicios o insumos requeridos para contratar	61
Tabla 44 La Empresa establece contratos con pequeñas empresas dentro de su entorno.....	62
Tabla 45 La Empresa capacita a las personas de la comunidad donde opera a fin de incorporarlos a sus procesos.....	63
Tabla 46 Se contrata con instituciones de capacitación locales que permitan mejorar sus procesos.....	64
Tabla 47 Nivel de Sostenibilidad Empresarial en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo.....	65
Tabla 48 Nivel de Valor Compartido en pequeños productores de lácteos.....	67
Tabla 49 Prueba de Normalidad de la Variable Sostenibilidad Empresarial*Valor Compartido	69
Tabla 50 Prueba de hipótesis general	70
Tabla 51 Prueba de hipótesis específica 1	71
Tabla 52 Prueba de hipótesis específica 2	72
Tabla 53 Prueba de hipótesis específica 3	73

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Esquema de diseño de la investigación	18
Figura 2 Procedimientos	20
Figura 3 Se da una disposición final adecuada de los residuos generados en su área de trabajo.....	23
Figura 4 En su área de trabajo realiza la segregación de los residuos generados a través del reciclaje	24
Figura 5 Se hace uso racional de agua en las instalaciones administrativas y los procesos productivos	25
Figura 6 Se utiliza residuos generados en su área de trabajo para generar nuevos productos o sub-productos.....	26
Figura 7 Se reutiliza materiales y/o equipos en desuso.....	27
Figura 8 La empresa te remunera de manera justa de acorde con las tareas que realiza	28
Figura 9 Las condiciones laborales son seguras y adecuadas para el desarrollo de las tus actividades.....	29
Figura 10.....	30
Figura 11 Forman parte de los colaboradores personas con algún tipo de discapacidad.....	31
Figura 12 Existen políticas y/o reglas claras respecto a buenas prácticas morales y éticas	32
Figura 13 La operación productiva de la empresa permite que las familias de la comunidad se beneficien	33
Figura 14 La empresa remunera regular y puntualmente su sueldo.....	34
Figura 15 La empresa brinda préstamos y/o adelanto de sueldo	35
Figura 16 Las prácticas de reducción de costos en su área de trabajo, ha permitido reinvertir en mejoras	36
Figura 17 La empresa provee oportunamente los insumos y/o materiales para su área de trabajo.....	37
Figura 18 El cumplimiento de sus labores influye directamente en el nivel de producción de la empresa	38
Figura 19 La Empresa se interesa por aquellos clientes potenciales que necesitan nuestros productos/servicios pero no pueden acceder.....	39

Figura 20 La Empresa realiza estudios para conocer lo que los clientes potenciales necesitan	40
Figura 21 La empresa se interesa en lo que los clientes piensan de sus productos/servicios para mejorarlos	41
Figura 22 La Empresa elabora productos o brinda servicios enfocados en la satisfacción de sus clientes	42
Figura 23 La Empresa ha rediseñado sus productos o servicios pensando en el bienestar de las personas	43
Figura 24 La Empresa ha replanteado el precio de sus productos o servicios a fin de que sean accesibles.....	44
Figura 25 En la Empresa se intenta utilizar al mínimo los recursos en sus procesos que podrían afectar al medio ambiente	45
Figura 26 Las jefaturas promueven el reciclado en la Empresa	46
Figura 27 Se busca reducir el consumo de energía eléctrica	47
Figura 28 La Empresa busca proveedores responsables con el medio ambiente	48
Figura 29 La Empresa orienta a pequeños proveedores de la comunidad donde opera.....	49
Figura 30 En la Empresa se busca disminuir el uso de plástico al distribuir sus productos (bolsas, cintas plásticas u otros)	50
Figura 31 Las jefaturas promueven el menor consumo de papel al distribuir los productos de la Empresa (boleta y factura de papel, envoltorios u otros)	51
Figura 32 La Empresa busca llegar a personas que necesiten de sus productos o servicios y no puedan acceder	52
Figura 33 La Empresa brinda oportunidades laborales con salario digno	53
Figura 34 La Empresa capacita a los colaboradores.....	54
Figura 35 La Empresa brinda un ambiente laboral seguro para los colaboradores	55
Figura 36 La Empresa realiza campañas preventivas de salud para los colaboradores	56
Figura 37 La Empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus clientes.....	57
Figura 38 La Empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus proveedores	58

Figura 39 La empresa identifica sus necesidades empresariales.....	59
Figura 40 La empresa busca en la comunidad donde opera pequeños negocios para que reciba servicios requeridos.....	60
Figura 41 La empresa establece un contacto con su entorno y expone sus servicios o insumos requeridos para contratar.....	61
Figura 42 La Empresa establece contratos con pequeñas empresas dentro de su entorno.....	62
Figura 43 La Empresa capacita a las personas de la comunidad donde opera a fin de incorporarlos a sus procesos.....	63
Figura 44 Se contrata con instituciones de capacitación locales que permitan mejorar sus procesos.....	64
Figura 45 Nivel de Sostenibilidad Empresarial y sus dimensiones en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo.....	66
Figura 46 Nivel de Valor Compartido y sus dimensiones en pequeños productores de lácteos.....	68

Resumen

La presente investigación buscó determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, para esto se consideró un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental – correlacional. Se estudió 30 pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, a los cuales se aplicó un cuestionario para recopilación de información. Mediante análisis cuantitativo de las variables: sostenibilidad empresarial (SE) y valor compartido (VC), muestra un nivel medio, teniendo en consideración sus índices globales y un análisis individual, así también se obtuvo mediante la Prueba Tau_b de Kendall = 0.373. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula. Rho de Spearman = 0.515. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula. El nivel de Sostenibilidad Empresarial destaca el nivel medio 92.50 % (27); el nivel medio del valor compartido relevante 88 % (24). Reconocer productos y mercados el nivel medio 63 % (17), Tau_b de Kendall = 0.188. Nivel de significancia $0.165 > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula. Rho de Spearman = 0.259. Nivel de significancia $0.168 > 0.05$ no se rechaza la hipótesis nula. Redefinir la productividad en la cadena de valor, el nivel medio 75 % (20), Tau_b de Kendall = 0.365. Nivel de significancia $0.006 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula. Rho de Spearman = 0.505. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula. Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos el nivel medio 70 % (18), Tau_b de Kendall = 0.056. Nivel de significancia $0.678 > 0.05$ no se rechaza la hipótesis nula. Rho de Spearman = 0.080. Nivel de significancia $0.675 > 0.05$ no rechaza la hipótesis nula. Conclusiones: Existe relación moderada y significativa entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido. La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con Reconocer productos y mercados. Existe relación moderada y significativa entre Sostenibilidad Empresarial y Redefinir la productividad en la cadena de valor. La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con establecer Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, Región Cajamarca, año 2021.

Palabras Clave: Sostenibilidad Empresarial, Valor Compartido, Producción

Láctea

Abstract

This research sought to determine the relationship between Business Sustainability and Shared Value in small dairy producers in the province of Cutervo, for this a quantitative approach and a non-experimental - correlational design were considered. 30 small dairy producers in the province of Cutervo were studied, to which a questionnaire was applied to collect information. Through quantitative analysis of the variables: business sustainability (SE) and shared value (CV), it shows a medium level, taking into account its global indices and an individual analysis, this was also obtained through Kendall's Tau_b Test = 0.373. Significance level $0.004 < 0.05$ the null hypothesis is rejected. Spearman's rho = 0.515. Significance level $0.004 < 0.05$ the null hypothesis is rejected. The level of Business Sustainability highlights the average level 92.50% (27); the mean level of the relevant shared value 88% (24). Recognize products and markets the mean level 63% (17), Kendall's Tau_b = 0.188. Significance level $0.165 > 0.05$, the null hypothesis is not rejected. Spearman's rho = 0.259. Significance level $0.168 > 0.05$ the null hypothesis is not rejected. Redefine productivity in the value chain, the average level 75% (20), Kendall's Tau_b = 0.365. Significance level $0.006 < 0.05$ the null hypothesis is rejected. Spearman's rho = 0.505. Significance level $0.004 < 0.05$ the null hypothesis is rejected. Clusters that improve productivity in small dairy producers the average level 70% (18), Kendall's Tau_b = 0.056. Significance level $0.678 > 0.05$ the null hypothesis is not rejected. Spearman's rho = 0.080. Significance level $0.675 > 0.05$ does not reject the null hypothesis. It was concluded: There is a moderate and significant relationship between Business Sustainability and Shared Value. Business Sustainability is not significantly related to Recognizing products and markets. There is a moderate and significant relationship between Business Sustainability and Redefining productivity in the value chain. Business Sustainability is not significantly related to establishing Clusters that improve productivity in small dairy producers in the province of Cutervo, Cajamarca Region, year 2021.

Keywords: Business Sustainability, Shared Value, Dairy Production

I. INTRODUCCIÓN

Para el nacimiento de una economía sostenible, equitativa y justa en países caracterizados por diversas problemáticas de sus sociedades, es indispensable construir vínculos entre empresa y sociedad, que por medio de sus actividades contribuyan a lograr objetivos de desarrollo sostenible y generación de valor compartido impulsando y fortaleciendo talentos endógenos que van a generar el desarrollo social en el campo de acción. Las Empresas Españolas han avanzado en la incorporación de la Sostenibilidad en sus instituciones quedando un camino largo por recorrer esto se debe por que los niveles de implementación son diferentes, el concepto es complejo y, sobre todo debe ser incluido en el centro del negocio. En esta circunstancia, no está muy claro que la comunicación se esté teniendo en cuenta como componente impulsor de la generación de Valor Compartido. (Marqués, 2017),

La situación actual; en el Caribe y América Latina pluraliza la probabilidad del progreso práctico de las hipótesis que van a componer la implementación del valor compartido y los propósitos del desarrollo sostenible pretendidas por instituciones universales en el sendero con destino a mejorar su entorno (Melamed, Blanco, y Rodríguez, 2018), Los fundamentos que conforman la sostenibilidad para el sector agroindustrial desde el enfoque social están relacionados como es el caso de Venezuela, donde la atención de sus empleados vinculados a la empresa y el trabajador, son participes del trabajo conveniente y recompensado, mejorando su condición de seguridad industrial e higiene, evaluando y promocionando periódicamente su rendimiento, cumpliendo la normativa legal y contratos colectivos que favorezcan a los trabajadores (Acosta, 2019), En el sector Palmicultor en el ecuador la empresa Serpader para poder salir de la crisis debe identificar el conocimiento adquirido sobre sus varias experiencias, a través de la reflexión y el análisis crítico a lo largo de su trayectoria y evaluar estrategias integradoras que lo fortalezcan, para ello se debería reconcebir productos y mercados, trabajar con clústers locales y considerar que la cadena de valor viene hacer, base fundamental del sustento de una referencia de negocio (Freire, 2020),

Las organizaciones peruanas, han empezado a crear valor compartido, como es el caso de la organización de recolectores de pesca submarina y mariscos en el Callao donde existe relación directa entre las prácticas del Valor Compartido

y la Sostenibilidad de la Cadena de Valor; así mismo constataron que existe una relación directa entre las estrategias del valor compartido y sostenibilidad: reconcepción del producto; redefinición de la productividad y creación de clústers locales (Aguilar Y Córdova, 2016), En la empresa vacas felices del sector lácteos orgánicos en la provincia de Lima revela el desarrollo sostenible y lógica comercial en su diseño de negocio; para que las empresas pueda usar el término *Lácteo*, gestionan la regulación de la política; están cumpliendo los requisitos de la certificadora Biolatina, sus ventas se estancaron en los últimos cuatro años; se ha logrado el diseño la puesta en funcionamiento y controlar el planeamiento seleccionado para la sostenibilidad ambiental, económica y social (Arana y Portocarrero, 2020).

En pequeñas y micro empresas de la ciudad de Trujillo; la manera de gestionar el intraemprendimiento incide positivamente en la fundación de valor compartido en las organizaciones; el nivel es aceptable en la gestión del intraemprendimiento y creación de valor compartido, desarrollar: clúster de apoyo de menor nivel; la gestión del intraemprendimiento, estructura organizada, empoderamiento de la gestión incide en la creación de valor compartido (Soto, 2021),

En el departamento de Cajamarca, en el distrito de Hualgayoc en las redes empresariales de productores de queso por las capacitaciones recibidas de CEDEPAS el nivel de conocimiento sobre Valor Compartido es alto, como lo demuestra el progreso social y económico logrado por sus integrantes (Díaz y Llamo, 2018).

El crear valor compartido en las organizaciones, depende de múltiples factores, una de ellas la relación con el entorno, necesario para la ejecución de programas para solucionar problemas de ciertos grupos de interés de acuerdo a sus necesidades; de acuerdo a la demanda y problemas sociales es necesario reconcebir los productos y mercados; para realizar un manejo eficiente de recursos no renovables orientado a cuidar el ambiente se debe mejorar la cadena de valor, empoderar a los proveedores capacitándolos para que se vuelvan más competitivos y puedan desarrollarse; estar motivados, orientados a colaborar con la sociedad, posicionando en el mercado su imagen (Méndez y Gomez, 2017).

El valor compartido es manifestado mediante prácticas y políticas que van a aumentar la competencia de la empresa, mejorando las condiciones de la sociedad y la economía de los aliados estratégicos, de acuerdo a lo indicado, se consideró investigar la sostenibilidad y valor compartido de pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, planteándose la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación de la Sostenibilidad Empresarial con el Valor Compartido en pequeños productores de lácteos de la Provincia de Cutervo Región Cajamarca, 2021?, y de manera específica, se formuló: ¿Cuál es la Relación entre Sostenibilidad Empresarial con re concebir productos y mercados en pequeños productores de lácteos de la Provincia de Cutervo Región Cajamarca, 2021?, ¿Cuál es la relación entre Sostenibilidad Empresarial con re definir la producción en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la Provincia de Cutervo Región Cajamarca, 2021?, ¿Cuál es la relación entre Sostenibilidad Empresarial con establecer Clústers que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la Provincia de Cutervo Región Cajamarca, 2021?.

Objetivo general: Determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos de la provincia Cutervo Región Cajamarca, 2021; y específicamente: Determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial con Re concebir los productos y mercados en pequeños productores de lácteos Cutervo Región Cajamarca, 2021; Determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial con Re definir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia Cutervo Región Cajamarca, 2021; Determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial con el establecimiento de Clústers para mejorar la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia Cutervo Región Cajamarca, 2021.

La hipótesis general: Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos de la provincia Cutervo Región Cajamarca, 2021; hipótesis específicas: Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con Re concebir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia Cutervo Región Cajamarca, 2021; Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia Cutervo Región Cajamarca, 2021; Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con

establecer Clústers que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia Cutervo Región Cajamarca, 2021.

La relevancia de este estudio arraiga en el especial interés de conocer cuál es la relación de sostenibilidad empresarial y de valor compartido y de acuerdo a los resultados, implantar las disposiciones que permitan solucionar los problemas del sector. Este trabajo de tesis surgió del imperativo de conocer el estado de la sostenibilidad empresarial y el valor compartido de los pequeños productores.

Para mejorar su producción y sus ingresos económicos en todo el sector con la investigación se busca proporcionar datos que será útil debido a que no existe publicaciones de trayectoria en el país acerca de manifestaciones de Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido, es conveniente para fortalecer un mejor entendimiento en relación de estas dos variables, su peculiaridad y la necesidad de intervenir. A sí mismo, el estudio contribuyo a engrandecer la información sobre estas variables, podrán ser contrastados con investigaciones comparables. Presentó ser útil metodológicamente, por la probabilidad de ejecutarse posteriores trabajos de investigación que harán uso de métodos compatibles, de esta forma se va a posibilitar analizar conjuntamente las variables.

La importancia de esta investigación radica en aportar evidencias sobre la relación existente entre Sostenibilidad y Valor Compartido de los pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, y a partir de ahí, adoptar las medidas que permitan solucionar los problemas del sector, buscando proporcionar datos que será útil para los investigadores y todo el sector para mejorar su producción, aumentar sus ingresos económicos y la sostenibilidad de sus actividades. El motivo para elegir el trabajo de investigación: Sostenibilidad y Valor Compartido se debe a que somos parte de los pequeños ganaderos, los problemas son: el precio bajo de la leche, crianza no tecnificada, bajo nivel de sostenibilidad y nulo conocimiento Valor Compartido; el aporte esperado del estudio son las evidencias sobre la relación existente entre Sostenibilidad y Valor Compartido y a partir de ahí, adoptar las medidas para solucionarlo.

Realice la investigación porque tenemos proyectado instalar una planta de productos lácteos, es importante porque me permitirá desempeñarme como profesional en mi propia empresa, generar puestos de trabajo y mejorar la nutrición en la provincia de Cutervo.

II. MARCO TEORICO

En investigaciones a nivel internacional, se encontró a Lam (2017), en Ecuador en su informe de doctora de la Universidad Mayor de San Marcos; buscó conocer el nivel de *influencia* de la resiliencia con *sostenibilidad empresarial* en empresas industriales medianas manufactureras de la provincia de Guayas; la variable independiente Resiliencia y *Sostenibilidad Empresarial*, la población 278, muestra 163 medianas empresas industriales manufactureras. Metodología fue una investigación aplicada, *cuantitativa*, transversal; el instrumento se utilizó el cuestionario de entrevistas para la variable Resiliencia (sujeto de estudio - mediana empresa), se elaboró el cuestionario de Likert para la variable *Sostenibilidad*, el periodo de temporalidad 2017, se determinó la existencia de una incidencia significativa y directa; correlación positiva muy alta 0.962, su valor de $p= 0.000$. De igual manera, Comparando los valores de las 46 preguntas sobre las variables, observándose que su diferencia es altamente significativa: $p < 0.05$.

Arango et al, (2017), en Colombia en su Artículo de la Revista científica Sotavento; el objetivo fue determinar los criterios de *Sostenibilidad* a lo largo de la Cadena de Valor; variable independiente *Sostenibilidad* y variable dependiente Cadenas de Valor; la población y muestra las empresas líderes. Metodología el tipo y diseño de la investigación descriptiva, analítica, enfoque *cualitativo*; se analizó la influencia de la gobernanza y las partes interesadas, se caracterizó las cadenas de valor, manera de que las empresas líderes van a incidir en los criterios de sostenibilidad, herramientas empleadas usadas por las partes interesadas, periodo 2015. En Colombia la Cámara de Comercio realizó un evento del Premio de Valor Compartido reconociendo a las organizaciones que se proponen solucionar problemas específicos, que van a generar beneficio económico y aquellos que muestran y fortalecen proyectos de innovación que sea fáciles de ampliarlos y replicarlos. Las empresas que tuvieron participación en el evento fueron Nestlé con la elaboración de productos de vida saludable, vincularse con el desarrollo rural, suministro con responsabilidad, buenas prácticas con las comunidades y economizar el agua ha permitido crear valor para la colectividad de la zona y los propietarios y socios.

Umaña, (2020), en El Salvador en el Artículo de la Revista Científica Anuario de Investigación, la hipótesis propuesta fue la creación del *Valor Compartido* podrá

llevar a las empresas a incrementar el valor invertido en valor social, valor ambiental y transformarlo en un mayor valor económico; la variable fue *Valor Compartido*, para su análisis se consideraron las dimensiones: *Re concebir mercados y productos*, *Re definir la cadena de valor y su productividad*, Habilitar la expansión de Clúster. Población fue la Empresa Zainal de más de 100 empleados, la muestra ocho casos de Gerentes y para validar los datos, el Experto de la Empresa, la metodología empleada modelo mixto, investigación de tipo exploratoria y descriptiva, a través del estudio de caso, la unidad de análisis de la investigación la empresa; el instrumento entrevista estructurada en la matriz general del modelo de valor compartido a cada uno de ellos y la revisión documental, periodo 2017. La información recopilada se crea valor en los tres niveles. En esta investigación se encontró que en todas las áreas, la cantidad invertida en la sociedad está generando valor de negocio tres veces o más, el valor inicial invertido, concluyendo que el enfoque regional de este caso se presentó en diciembre del 2019 frente al concejo de Impacto Global de la Escuela de Negocios de Harvard.

Acosta et al, (2020), en Colombia en su artículo en la Revista Científica Económicas; el objetivo plantear una serie de niveles y subniveles estratégicos para medir la *Sostenibilidad Empresarial*. La variable Sostenibilidad Empresarial agrupándole en categorías de análisis para analizarla *de manera: social, económica, ambiental*, la población, la muestra teórica; su unidad de análisis informes de sostenibilidad, investigaciones, documentos en línea, libros especializados, fuentes de documentos institucionales; la metodología empleada cualitativa, documental; la técnica análisis nomotético utilizando la matriz nomotética, periodo julio – diciembre 2020, para diagnosticar su realidad relacionado a la sostenibilidad, con capacidad de adaptación de acuerdo a su naturaleza, mediante el aporte de criterios teóricos para el análisis de sostenibilidad empresarial; concluyendo que la sostenibilidad empresarial es considerada como un enfoque nuevo en la dirección de la gerencia con principios de valoración en lo ambiental, social y económico.

En trabajos de tesis realizados a nivel nacional se seleccionó a Aguilar y Córdova, (2016), en la Provincia Constitucional del Callao en su tesis de titulación Universidad Nacional del Callao busco como objetivo principal determinar en qué medida realizar prácticas del *valor compartido* se relaciona con la *sostenibilidad de*

la cadena de valor en la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina en Ancón; se analizó la variable independiente *prácticas de valor compartido* y la *sostenibilidad de la cadena de valor*, su población fue de sesenta y cuatro marisqueros artesanales del Puerto de Ancón, la muestra probabilística cuarenta y dos marisqueros artesanales de AUMAPSA, el método de análisis: tipo aplicada, cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal; utilizándose como instrumento una guía de observación, entrevistas y cuestionarios; el periodo de duración fue a septiembre del 2016; los hallazgos principales fue la relación entre los indicadores de las prácticas de *Valor Compartido* y *Sostenibilidad* de la cadena de valor de la empresa el resultado obtenido fue de significancia asintótica de 0,001, por que $0,001 < 0,05$ revela que las variables investigadas son dependientes lo que nos indica que existe relación entre ellas.

Pérez y López, (2016), en Sullana en su tesis de titulación de la Universidad Pontificia Católica, el objetivo general fue analizar si mediante la puesta en funcionamiento de un negocio inclusivo este podría generar *valor compartido*; su investigación fue mixta usando como estrategia el estudio de caso, de corte exploratorio y descriptivo, se analiza si el negocio inclusivo en la Empresa Dale genera *valor compartido* y la descripción de las variables que componen el *valor social* y el *valor económico*; con cooperativas y asociaciones del margen derecho e izquierdo del río Chira; se empleó el muestreo homogéneo de las once asociaciones; se aplicaron nueve entrevistas semiestructuradas utilizándose una guía de preguntas y 55 cuestionarios; en el periodo 2007 y 2015; los hallazgos principales manifiesta que implementar su modelo de negocio de DOLE genero *valor social* a la población de escasos recursos económicos; implementar el negocio inclusivo ayudó a *desarrollarse económicamente* la empresa Dole y las cooperativas de banano orgánico; así lo demuestra en buen impacto económico del 2007 comparándole con el año 2015 se ha incrementado el 211% relacionado a la demanda de exportación de la empresa.

Abregu, (2017), en la Provincia de Ica en su tesis de titulación en la Universidad Nacional Agraria La Molina, buscó el diseño del plan: *sostenibilidad* e implementación de *valor compartido* de Poroma la cual es área de incidencia de la Empresa Enel Green Power S.A., se utilizó la metodología basada en el diagnóstico participativo utilizando las entrevistas a los líderes, encuestas a los ciudadanos y

un taller para la comunidad, para las propuestas de las actividades que se deberían instalar con el punto de vista del marco lógico, analizando la situación ambiental y socioeconómico clasificándole en tres temas de desarrollo: Económico productivo, Territorio medio ambiente y Humano social; periodo del 2016, los hallazgos encontrados son los programas propuestos que se desarrollaran con la comunidad de Poroma según el SEECA, en los ejes de: desarrollo *Humano y social*, mejorar la educación, sostenibilidad en el saneamiento rural; *proyectos productivos* con mujeres en crianza tecnificada de animales menores, fortalecer la siembra de sus cultivos; *gestión ambiental territorial*, eco construcción - mueblería, gestionar de manera integral los desechos sólidos; mejoramiento de su forma de vivir de las familias. La matriz de materialidad será exclusividad del plan de *sostenibilidad* y creación de *valor compartido*.

Quilca, (2017) en Huancayo en su tesis (Magister), Universidad Nacional del Centro del Perú, determinó el factor empresarial que tuvo el superior nivel de incidencia en la *sostenibilidad* de los proyectos productivos de *derivados lácteos* en el mercado de Chiche; la variable Independiente factor empresarial y la variable dependiente *sostenibilidad*, analizándose las dimensiones: Fortalecimiento organizacional, Desarrollo de capacidades y Promoción comercial; población fue tres empresas comunales con 91 integrantes, la muestra tres empresas comunales a quienes se les aplico el cuestionario; periodo 2009 - 2013; los hallazgos principales de la promoción comercial y la *sostenibilidad* en la UP1, UP2 y UP3 la relación es directa; el desarrollo de capacidades y la *sostenibilidad* la UP1, UP2 y UP3 la relación es directa; fortalecimiento organizacional y *sostenibilidad* UP1, UP2 y UP3 la relación es directa. La elasticidad de la sostenibilidad con respecto al: fortalecimiento organizacional =1.04; a la promoción comercial = 0.58 y correspondiente al desarrollo de capacidades = 0.34.

Jilapa, (2018), en la Provincia de Puno en su investigación de doctor en la Universidad Nacional del Altiplano; objetivo principal, evaluar la gestión del desarrollo agroindustrial lácteo basado en la identificación de las bondades productivas y *sostenibles*, la variable *Sostenibilidad: aspecto social, económico y ambiental*, considerándose como dimensiones para su evaluación a la Calidad de la materia prima, Niveles de transformación y Condiciones de desarrollo; la población 9 734 familias y la muestra 182 familias de las cuales el 60% productores

de leche, el 26% agroindustriales lácteos y el 14% son los actores del ámbito de intervención; la investigación es explicativa causal, los procedimientos de investigación es el monitoreo de la producción láctea (diagnostico), utilizando la encuesta y las entrevistas a los integrantes del territorio de la mancomunidad; periodo al 2018; los hallazgos principales: la calidad de la materia prima basada en el desarrollo *sostenible*, mejorar la calidad del producto, calidad de la materia prima basada en las condiciones *ambientales* en criterios de soportabilidad ambiental en la producción de materia prima se encuentra en el límite; los niveles de transformación agroindustrial basado en los factores *ambientales* el 80.9% manifiestan que no cuentan con sistema de gestión de calidad ambiental; niveles de transformación agroindustrial basados en los factores *económicos* el 85.1% consideran que si cuentan con dicha condición.

De la investigación regional se encontró a Díaz y Llamo, (2018), en el distrito de Hualgayoc; Bambamarca en su tesis de titulación, Universidad Privada del Norte; objetivo principal determinar el nivel de *valor compartido* que recibieron los fabricantes de queso en las redes empresariales, variable única *Valor Compartido*, Población y muestra 38 productores, investigación básica, cuantitativa, descriptivo no experimental, transversal; los hallazgos principales: valor compartido del progreso económico y social el nivel es alto 92.11%; la dimensión: progreso económico el nivel de impacto es alto 86.4%; el indicador de innovación, nivel alto el 100%, de distribución el nivel alto 68.42%, nuevas oportunidades nivel alto 60.53%, mayor accesibilidad nivel alto 100%; el indicador de mayor productividad nivel alto 86.84%, recursos disponibles nivel alto 81.58%, condiciones laborales nivel alto 84.21%, indicador de objetivos comunes nivel 97.37%; desarrollo de clústers locales nivel alto 100% a la mejor calidad.

Las investigaciones llevadas a cabo en diferentes países, nos llevaron a profundizar sobre las variables de estudio; después de revisar investigaciones que se enfocaron en el estudio de la *Sostenibilidad Empresarial* y la creación del *Valor Compartido*, se comprobó que la segunda variable es considerada dentro de las estrategias de desarrollo en las empresas, debido a que el propósito es elaborar un plan de acción que busque promover una ventaja competitiva para lograr el proceso de crecimiento en el mercado, superando a la competencia para alcanzar el éxito empresarial; el *valor compartido* unido a responsabilidad social empresarial (RSE), originan la

transformación de las organizaciones, para ser *sostenibles* y perdurables en el tiempo; debido a esto, los líderes deberían nuevas formas de conocimiento y desarrollar competencias, considerando además los desafíos y necesidades presentes en una sociedad moderna (Díaz, 2015).

Valor Compartido es conceptualizado como las políticas y prácticas operativas que optimizan la competencia de la empresa al mismo tiempo que apoya a optimizar la condición económica y social en la comunidad donde trabajan. Su *creación* conduce a determinar y relacionar los progresos económicos y sociales, estos últimos deben ser tratados haciendo uso de fundamentos enfocados en el valor, considerándose que el valor está dirigido al beneficio asociado al costo. *Crear valor* es una expresión que es usada en los negocios, se refiere a la aptitud que poseen las sociedades o empresas para la generación de utilidad o riqueza, pero las empresas continúan manteniendo una visión limitada de la creación de valor, sin tener en cuenta el bienestar de los clientes, continúan depredando la naturaleza porque es indispensable para su actividad, descuidan la factibilidad del proveedor o las carestías económicas de las comunidades donde realizan la producción y sus ventas, las empresas piensan que tan solo cambiar algunas actividades en los países con las remuneraciones cada vez más bajas sería la solución sustentable para los desafíos competitivos (Porter & Kramer, 2011).

Las dimensiones de Valor Compartido no se encuentran como tal, pero se puede aplicar en cualquier organización, por medio de los siguientes métodos: El primer método se basa sobre *Reconcepción de mercados y productos*; que se ejecute de las mercancías o trabajos que disponga la institución, también a los mercados a quien se dirigen, de esta manera se generan posibilidades actuales o diversos que aportarán a satisfacer necesidades de la comunidad (Crane, Palazzo, Matten & Sepece, 2014; Mutis, 2013; Muños, 2013; Porter & Kramer, 2011).

Ejemplo de la estrategia se encontró en la empresa de Lácteos Campo Real, de su relación de 40 productos encontramos el nombre de quesos Más Vida, este posee una cualidad de estar ofertado para mujeres que padecen cáncer quienes están en quimioterapia, esto se debe porque sus componentes son: el calcio con un 35%, exento de ácidos grasos insaturados y colesterol; que le convierte en un producto que va a beneficiar a todo aquel que lo consuma, lo manifestado lo

corroborar la venta de 113.000 unidades desde su lanzamiento, la empresa ha recibido más de \$ 400 millones de pesos (Empresa de Lácteos Campo Real, 2021).

La segunda estrategia basada en la *Re definición de la productividad de la cadena de valor*; la cual puede ser realizada mediante el fortalecimiento de su cadena de valor, el cual puede lograrse al integrar las acciones las cuales van a permitir ahorrar recursos durante todo el proceso para impactar al final sobre lo económico, social y ambiental (Crane, Palazzo, Spence & Matten, 2014; Mutis, 2013; Muñoz Martín, 2013; Porter & Kramer, 2011).

Como referente de este método encontramos a la Empresa Sika, quienes se propusieron a disminuir el uso de recursos y agua; instalaron un procedimiento de recolectar el agua de la lluvia en su planta de Tocancipá, de esta forma redujeron el 70,0 % de la cantidad de agua utilizada en los procesos, de esta manera contribuyeron también a disminuir los riesgos de inundación del lugar, como resultado se ahorró aproximadamente 70 millones de pesos por consumo de este líquido (Cámara de Comercio de Bogotá, 2021).

Finalmente, con la instalación y el fortalecimiento de los *clúster locales*, mediante esta proposición que se orientó a resolver el problema de: producción, logístico, educativo, institucionales, infraestructura y bienes públicos que permitan la creación del Valor Compartido (Crane, Palazzo, Spence & Matten, 2014; Mutis, 2013; Muñoz-Martín, 2013; Porter & Kramer, 2011).

En esta casuística es determinante nombrar sobre Clúster de Lácteos en Cajamarca en Perú; su propuesta ganó el concurso auspiciado por la Institución del Ministerio de la Producción, en el desarrollo del Programa Innóvate Perú (Noticias y Actividades, 2019).

Los conceptos base de la variable independiente de esta investigación, en primer lugar se explica el *Concepto de Sostenibilidad*; se dio a conocer el informe: *Nuestro futuro común*, conocido también como informe Brundtland por la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente de la ONU, mediante el cual fue establecido por primera oportunidad la *definición de desarrollo sostenible*, viene hacer la competencia disponible por la actual generación de complacer sus necesidades, no afectando la idéntica amplitud de generaciones futuras (Asamblea General Naciones Unidas, 1987). De ahí la importancia que actualmente las instituciones a

los principios del *Desarrollo Sostenible*; de acuerdo a esto seguidamente revisaremos el avance del pensamiento sobre *Sostenibilidad* Empresarial.

La *Sostenibilidad en las organizaciones* sobre la base de las ponencias universales de la ONU, las cuales pretendían estimular sobre reducir la pobreza en el mundo y la contaminación ambiental. (Elkington, 1997) Afirma, con la finalidad de que el capitalismo sea *sostenible*, se necesita que las instituciones, realicen su parte midiendo el impacto ambiental que generan, siguiendo las normas de los derechos humanos con el universo de ciudadanos relacionados, llámese trabajador o morador local del lugar donde opera. De esta forma, se manifiesta que los empresarios deberían tener en cuenta las sugerencias manifestadas en el texto anterior para lograr la sostenibilidad; en otras palabras, considerar el impacto ambiental y social que están creando, además del beneficio económico; el cual está de acuerdo a lo que (Elkington, 1997) lo nombra triple impacto o triple resultado final. En otros términos, (Elkington, 1997) comprende a la *sostenibilidad* como la acción de crear un triple impacto, donde las organizaciones supervisaran y tomaran acciones en sus operaciones para el mejoramiento de los tres impactos manifestados (Beneficio de la empresa, Confiabilidad de las personas y la Contabilidad del planeta).

Lo citado anteriormente es fortalecido por (Kramer & Porter, 2006), quienes aseveran, cuando toda organización que busque sus objetivos a costa de la comunidad donde ejecuta sus operaciones, encontrará un éxito aparente y, definitivamente transitorio (2006, p. 7), aquí coincide lo manifestado por (Elkington, 1997) con relación a que las instituciones que tan solo consideran crear valor económico no podrán ser sostenibles a largo plazo. Lo manifestado además tiene énfasis en la variable tiempo, también es enfatizada por (Bansal & Desjardine, 2014), debido a que consideran que una institución sostenible tiene la capacidad de dar respuesta a sus compromisos financieros a corto plazo sin haber comprometido la capacidad de las generaciones futuras. Sobre este contexto, las empresas deberían tener presente el tiempo en su empeño para seguir siendo sostenible, aunque el futuro sea incontrolable e incierto.

La siguiente descripción sobre *Sostenibilidad*; indicada por Beaumont (2016), lo define como una finalidad y no como una condición, considerándole a la *sostenibilidad* como un objetivo que busca toda institución: permanecer durante

todo el tiempo con la finalidad de concretar su misión. De esta manera, se entiende sobre la sostenibilidad que tiene que ser el objeto de las empresas, con independencia de su naturaleza: privada, social o pública.

Por lo expuesto anteriormente, en esta investigación consideramos que la *sostenibilidad* es una intención que se presenta en todas las instituciones (Beaumont, 2016), se podrá alcanzarla cuando se ejecute un triple impacto: ambiental, social y económico (Elkington, 1997), a partir de sus operaciones de corto plazo (Bansal & Desjardine, 2014).

Prácticas Sostenibles en la ganadería; en primer lugar, los animales son alimentados con pastos cultivados y forrajes solamente de forma orgánica, lo que demuestra que el terreno donde serán cultivados su manejo será natural; por esta razón, para prevenir y eliminar plagas se utilizarán los insecticidas elaborados de las plantas y para la nutrición del suelo, se debe aplicar compostaje que será elaborado utilizando hojas, excremento de animales sometidos a una dieta orgánica, estos reemplazarán a las sustancias que contengan carbono y nitrógeno (López y Llorente, 2011).

De esta manera el empleo de materia prima orgánica utilizada para cuidar el terreno agrícola es considerado una práctica sostenible, se debe a que el efecto causado es positivo con el suelo, agua y aire detallados a continuación. Inicialmente, el aire capta menor cantidad de gases invernaderos; esto se debe a que no se usa agroquímicos de alta concentración de nitrógeno ni fertilizantes industriales (Ahlem & Hammas, 2017), así también el carbono es retenido por el compost en el suelo evitando su fuga hacia el ambiente (Navarro, 2003). En lo que se refiere al agua, se disminuye drásticamente la contaminación de agua subterránea por el uso de sustancias inorgánicas; el terreno va a lograr mejorar su capacidad de retención de nutrientes, incrementando su biodiversidad y mejorando su productividad evitando su erosión (Estudio FAO, 1997).

Resumiendo, el principio de alimentar orgánicamente al ganado obligará al ganadero a tener una minuciosa vigilancia de su terreno, porque lo va a nutrir mediante recursos naturales y renovables originando de esta manera cultivos y plantas locales que van alimentar a su ganado y sus excrementos se utilizarán en la elaboración del compost, posteriormente nutrirán el cultivo; de esta forma se continuará con el ciclo que beneficiará al terreno, aire y agua. Con lo expuesto

anteriormente se cumple con lo referido por (Thompson & Nardone, 1999), con relación sobre la ganadería orgánica que va a permitir una interrelación suelo – planta y animal dando lugar al Sistema Sostenible.

El segundo principio, se considera usar plantas medicinales para prevenir o dar tratamiento a enfermedades que afectan a la ganadería, como medidas para prevenirlas se hará uso de la higiene y desinfección; se debería tener en cuenta los casos que no pueden ser tratados donde se podría utilizar la medicina convencional supervisado por la certificadora (López y Llorente, 2011). Principio tres; se tienen en consideración a los dos anteriormente mencionados se debe a que estimula el bienestar del animal mediante su crianza, brindándoles las condiciones necesarias para el bienestar de los animales al ser criados bajo el sistema semiestabulados donde cuentan con ambientes de sombra, descanso, recreación que cumplen con el área mínima normada por la certificadora, para de esta manera los animales puedan crecer sanos y gozando de una tranquilidad (López y Llorente, 2011). Asimismo, con el propósito de asegurar su adaptación y su bienestar, prioritariamente se debe criar razas locales debido a su adaptación en el territorio y el clima; se recomienda realizar el cruce de la raza local con razas de mayor producción, se debe tener en cuenta conservar el ganado de raza pura local para reponer los vientres (López y Llorente, 2011).

Transportando estas opiniones al sector lácteo orgánico, las pasturas que acostumbran para el alimento de la ganadería en la zona de intervención son maralfalfa, asociación de gramíneas y leguminosas cultivadas; los terneros son alimentados exclusivamente por leche proveniente de sus madres, fortaleciendo durante los primeros tres meses su sistema inmunológico (Díaz y Krawinkel, 2010). Se encuentran prohibidos los medicamentos artificiales, como antibióticos o químicos, porque alteran su crecimiento (López y Llorente, 2011). De igual manera, cumpliendo con el tercer principio, el ganado vacuno se encuentra diariamente en libertad en el campo y áreas protegidas de las inclemencias del clima, para su descanso y alimentación; además de eso, no se ejecutaran prácticas de reproductivas ni alteraciones genéticas (Barros, 2018).

Las *Dimensiones de Sostenibilidad*: Ambiental, Social y Económica se abordarán de la base de la definición originaria de referencia de triple impacto que lo propuso John Elkington a finales de los noventa (Elkington, 1997).

Dimensión Ambiental, la Sostenibilidad depende de las situaciones ecológicas donde el recurso natural se explota y los límites a la racionalidad económica están circunscritos a la capacidad de regeneración de este, de tal manera que su aprovechamiento en una determinada cantidad no debería rebosar la cantidad de recurso restablecido, (McElroy & Van, 2012).

Dimensión Social, la Sostenibilidad Social en la cadena de valor debería generar valor adicional que beneficie a un número suficiente de hogares, y que la rentabilidad obtenida se distribuya equitativamente a lo largo de la cadena de valor; generar empleo, ofertas de oportunidades iguales para diversos grupos sociales, formación profesional y programas de enseñanza, etc. (Guajardo, 2013).

Sector de lácteos industriales en el Perú, describiremos la industria láctea desde la posición del (Minagri, 2017), en el año 2012, la producción de leche tal cual fue de 1,8 millones de toneladas el 81% fue destinada para el abastecimiento del mercado de lácteos industriales, donde sobresalen las empresas Nestlé, Gloria y Laive, están tienen centros de acopio en todo el territorio peruano, lugares donde se realiza el enfriamiento de la leche para seguidamente ser transportada a sus plantas procesadoras (Minagri, 2017). Por otra parte, al sector lácteo artesanal es destinado el 19% de la leche fresca quienes mayormente lo transforman en quesos; utiliza para su autoconsumo un 5%, el 14% ofrecen sus productos en ferias locales y mercados (Minagri, 2017). Los porongueros su intermediación resulta vital en el sector porque son los quienes recogen el producto de los establos, para posteriormente volverlo a vender a los consumidores finales o a los productores artesanales de derivados lácteos (Rospigliosi y Suárez, 2018).

En Perú, hay normas legales las cuales propician la construcción de clústeres, en esta aspecto se tiene al *Programa de Apoyo a Clusters*, con base en la Ley N° 30230 y sus modificatorias, y aprobado a través de Resolución Ministerial N° 339-2015-EF/15, buscando contribuir el desarrollo sostenible del país a partir del aumento de la competitividad y productividad de las micro empresas, medianas y pequeñas (MYPIMES), fomentando el afianzamiento de iniciativas de clústeres, a partir de financiamientos, por medio de la agilización de las iniciativas de clúster e implementar planes de fortalecimiento de su competitividad y poniendo a disposición recursos financieros no reembolsables y un plazo máximo de ejecución. Este Programa va a permitir que las MIPYMES logren el mejoramiento de sus

respuestas a cambios de demanda, su poder de negociación y mejorar sus niveles de ventas y empleos (Prompyme, 2003).

El Pleno jurisdiccional 0048-2004-PI-TC puntualiza que la *responsabilidad social se constituye en una conducta exigible a las empresas, de forma ineludible*. El Tribunal Constitucional en el expediente 008-2003-AI-TC determino que *la economía social de mercado, debería ser ejercida con responsabilidad social empresarial*. El TC entiende el término social como: Mecanismo para establecer restricciones a los privados y una forma de promoción del *uso sostenible de los recursos naturales*. Artículo 43 de la Constitución Política del Estado de 1993 *El Perú es una república democrática y social* y el artículo 58 establece que *la iniciativa privada es libre y se ejerce en una iniciativa social de mercado*.

Ambas leyes, están presentes, y señalan a fortalecer los sectores económicos del país; a pesar de ello, están enfocadas a favor de la productividad y competitividad empresarial, lo cual es beneficioso, pero debería estar orientado al *desarrollo sostenible*, a buscar solucionar los problemas de la sociedad peruana, con la finalidad de que las actividades de las empresas y los recursos económicos destinados para la ejecución de los programas produzcan un impacto directo a las comunidades donde estas empresas se encuentran operando.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El enfoque es cuantitativo en este estudio de investigación, debido a que está concentrado primordialmente sobre características susceptibles y observables de cuantificar las variables *Sostenibilidad Empresarial* y el *Valor Compartido*, utilizando la metodología empírica analítica, analizando los datos obtenidos, y ejecutando pruebas estadísticas.

En relación; Batista, Fernández y Hernández, (2010) refiere que una investigación cuantitativa se utilizan los datos obtenidos con la finalidad de comprobar las hipótesis, basándose en la medición numérica y el análisis estadístico, estableciendo patrones de comportamiento y de esta manera probar las teorías.

Por su finalidad es aplicada, porque busca resolver de manera práctica el problema general y específico planteados en esta investigación para solucionar y transformar la realidad del sector lácteo de la provincia de Cutervo para ello se tiene que disponer de la contribución de las teorías científicas; así también por la temporalidad es de corte transversal, debido a que se realizó la investigación en el mes de mayo – julio del 2021.

3.1.2. Diseño de investigación

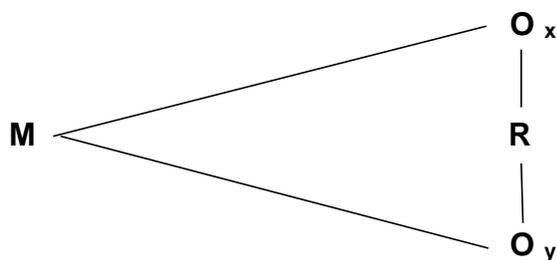
Tiene los atributos, de un diseño - no experimental – correlacional; porque las variables no son manipuladas, analizándose su afinidad de las variables *Sostenibilidad Empresarial* y el *Valor Compartido* y de esta manera conocer su relación entre ellas.

Según (Batista, Fernández & Hernández, 2010) lo define a la investigación no experimental como un estudio realizado sin manipular deliberadamente las variables. En otras palabras, son estudios donde no se hace variar de manera intencionada las variables independientes con el propósito de observar el efecto causado sobre otras variables. Lo que se realizó en esta investigación fue la observación de los fenómenos, obteniendo la información como se presentaron en su circunstancia natural, analizándolos posteriormente (p. 149).

El esquema correspondiente a este tipo de investigación es:

Figura 1

Esquema de diseño de la investigación



Nota: **M** = muestra en estudio; **O_x** = Sostenibilidad Empresarial; **O_y** = Valor Compartido; **R** = Indica la posible relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: *Sostenibilidad Empresarial*, definición asociada al principio de responsabilidad y guarda relación con lo moral y el derecho ambiental, influyendo tanto en el aspecto ético de las empresas, así como en las prácticas de responsabilidad social (Aragón, Fernández, Mejías, y Martínez , 2016, p. 26).

Variable dependiente: *Valor Compartido*; es el producto de investigación, de establecer valor económico al instaurar valor social por las empresas, que parten como acciones el reconcebir productos y mercados, redefinir, la productividad en la cadena de valor y el construir clústers de apoyo, que va a generar un círculo virtuoso del valor compartido, propiciando el aumento del valor de una manera recíproca entre áreas (Porter & Kramer, 2011).

Las variables estudiadas se realizaron la operacionalización, detallando la definición conceptual y operacional de cada una de ellas, basada en las informaciones de investigadores (anexo 2).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

En la investigación se consideró a los pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo y de estos a un colaborador registrado en la cédula de Estadísticos Agroindustriales en el mes de enero del 2021. Autorizado por R. J. N° 096 – 2019 – INEI que fue obtenido de la Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos del Ministerio de Agricultura y Riego de la Agencia Agraria de Cutervo; el tamaño de la población fue de 44 pequeños productores de lácteos

registrados en la Agencia Agraria de la provincia de Cutervo, región Cajamarca. Tomando en consideración al tamaño de la población y su dinamismo, se podría considerar como finita.

Criterios de inclusión:

Pequeños productores de derivados lácteos, formalizados, con personería jurídica, en actividad y desarrollen las actividades de productores dentro de la provincia de Cutervo, Región Cajamarca.

Los colaboradores considerados en la investigación mostraron experiencia laboral en su sector, presentaron formación técnica.

Criterios de exclusión:

Pequeños productores de derivados lácteos, que estuvieran con suspendidos temporalmente de actividades de producción por factores económicos o coyunturales.

Los productores de lácteos excluidos no se encontraron registrado en la cédula de Estadísticos Agroindustriales en el mes de enero del 2021.

Muestra

Para el análisis cuantitativo, el tamaño de muestra calculada alcanzo 30 pequeños productores de lácteos, tamaño deseado según cálculos estadísticos para lograr el cálculo de un coeficiente de correlación entre *Sostenibilidad Empresarial* y de la *Creación de Valor compartido* por parte de los pequeños productores de lácteos de Cutervo.

Muestreo

Para la obtención del tamaño de muestra se aplicó el método de muestreo probabilístico cuyas unidades de medida han sido escogidas de manera aleatoria, aplicando la fórmula de población finita (anexo 4).

Unidad muestral

Cada uno de los pequeños productores de lácteos, que cumplieron el perfil para ser encuestado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos para la presente investigación fueron:

Tabla 1*Técnicas e instrumentos para investigación cuantitativa*

Variable	Técnica	Instrumento	Confiabilidad
Sostenibilidad Empresarial	Encuesta	Cuestionario	$\alpha = 0.89$
Valor Compartido	Encuesta	Cuestionario	$\alpha = 0.68$

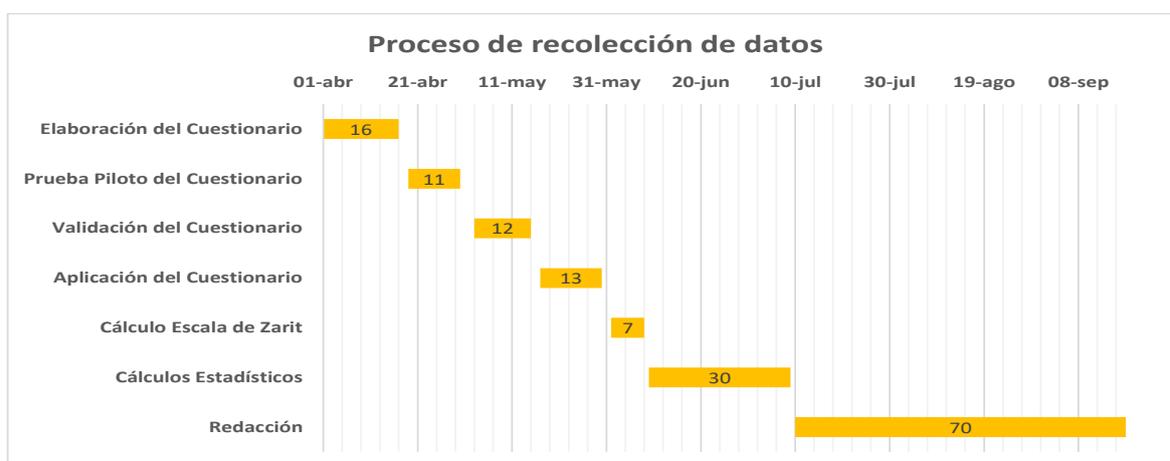
Nota: α = Alfa de Cronbach.

Se evidencia según el Coeficiente de Alfa de Cronbach; que el Coeficiente para el Cuestionario de Sostenibilidad Empresarial es de 0.89 lo que indica que el Instrumento es de Excelente Confiabilidad, y para el caso del Instrumento de Valor Compartido un coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.68 lo que indica que el Instrumento es Muy Confiable anexo 3.

El método empleado en la investigación corresponde a la técnica (encuesta), e instrumento de recolección de datos desde las perspectivas metodológicas cuantitativas (cuestionario). La aplicación del método estuvo dirigido a la consolidación, complementariedad y validación mutua que permite que los resultados de la investigación sean válidos y respondan a los criterios científicos.

3.5. Procedimientos

El procedimiento se detalla en la figura 2 un resumen del procedimiento de recolección de datos.

Figura 2*Procedimientos*

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro usando el programa SPSS, se realizó esto con el propósito de confrontar si las variables persiguen una distribución normal o no. Para la determinación de la relación entre las variables Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido se ejecutó el cálculo del Coeficiente de Correlación de Pearson.

La interpretación de la Correlación se dará a través de la siguiente tabla:

Tabla 2

Interpretación de las correlaciones

	Criterio	Valor
Correlación	grande perfecta y positiva	$R = 1,00$
	muy alta	$0,90 \leq r < 1,00$
	alta	$0,70 \leq r < 0,90$
	moderada	$0,40 \leq r < 0,70$
	muy baja	$0,20 \leq r < 0,40$
	nula	$r = 0.00$
	grande perfecta y negativa	$r = 1.00$

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Tabla 3

Baremos de interpretación variable Sostenibilidad Empresarial

Niveles y Rangos	Medición		
	Bajo	Medio	Alto
Variable General	[16 - 37]	[38 - 59]	[60 - 80]
Ambiental	[5 - 12]	[13 - 20]	[21 - 25]
Económica	[6- 14]	[15 - 23]	[24 - 30]
Social	[5 -12]	[13 - 20]	[21 - 25]

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Tabla 4*Baremos de Interpretación de la variable Valor Compartido*

Niveles y Rangos	Medición		
	Bajo	Medio	Alto
Variable General	[26 - 61]	[62 - 97]	[98 - 130]
Reconcebir	[6 - 14]	[15 - 23]	[24 - 30]
Redefinir	[14 - 33]	[34 - 53]	[54 - 70]
Clústeres	[6 - 14]	[15 - 23]	[24 - 30]

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

3.7. Aspectos éticos

Principios a considerarse para el formato, estructura, así como contenido, fueron obtenidos de los documentos de guía de elaboración de trabajos de Investigación aprobados por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad César Vallejo. Utilizándose normas APA versión 7 para presentar tablas y figuras, y con el propósito de garantizar sus derechos de autor de los investigadores que contribuyeron con sus datos encontrados a esta investigación para los diferentes capítulos. Para redactar la información se utilizó la prosa, se realizó el parafraseo y fue evaluado mediante la utilización de software antiplagio utilizando el Turnitin el cual reveló la consideración, que se tuvo en cuenta, por la propiedad intelectual durante la ejecución de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Sostenibilidad Empresarial

Tabla 5

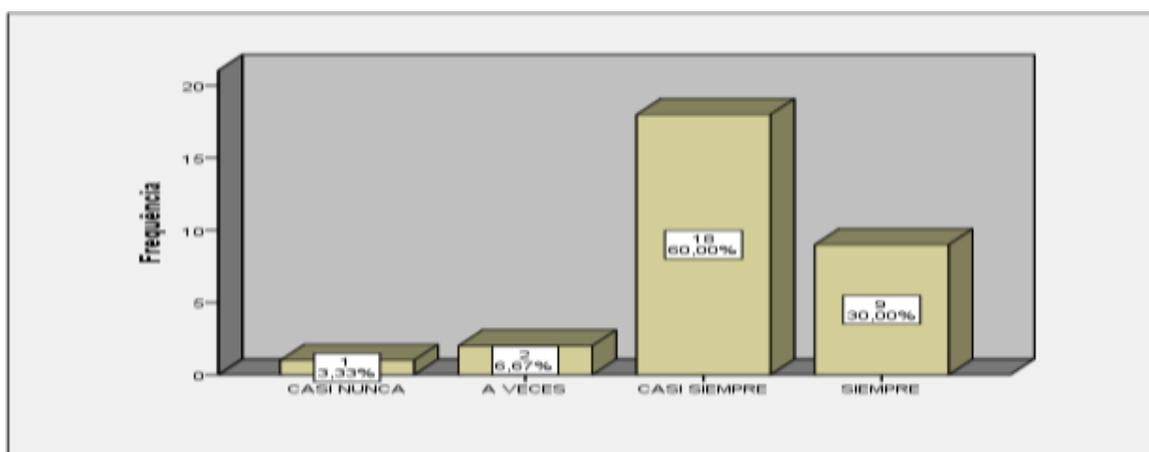
Se da una disposición final adecuada de los residuos generados en su área de trabajo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
CASI NUNCA	1	3,3	3,3	3,3
A VECES	2	6,7	6,7	10,0
Válido CASI SIEMPRE	18	60,0	60,0	70,0
SIEMPRE	9	30,0	30,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 3

Se da una disposición final adecuada de los residuos generados en su área de trabajo



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

A través de la tabla 5 se logra visualizar que el mayor porcentaje de la muestra seleccionada para el estudio es la escala: Casi siempre, el 60 % (18). Siempre, el 30 % (9); manifestaron que se da una disposición final adecuada de los residuos generados en su área de trabajo. A veces 6.7 % (2) y Casi nunca el 3.3 % (1).

Tabla 6

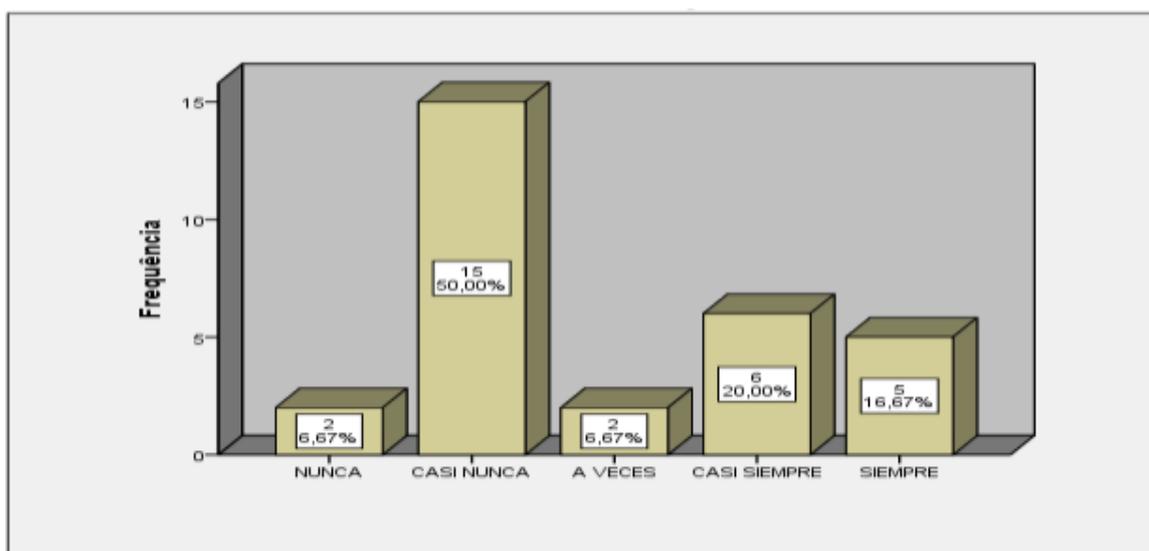
En su área de trabajo realiza la segregación de los residuos generados a través del reciclaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	2	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	15	50,0	50,0	56,7
	A VECES	2	6,7	6,7	63,3
	CASI SIEMPRE	6	20,0	20,0	83,3
	SIEMPRE	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 4

En su área de trabajo realiza la segregación de los residuos generados a través del reciclaje



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 6 se puede observar que el 50 % (15) casi nunca, 20 % (6) casi siempre, 16.7 % (5) siempre, a veces (2) y nunca (2) el 6.7 % respectivamente, los pequeños productores de lácteos en su área de trabajo realizan la segregación de los residuos generados a través del reciclaje.

Tabla 7

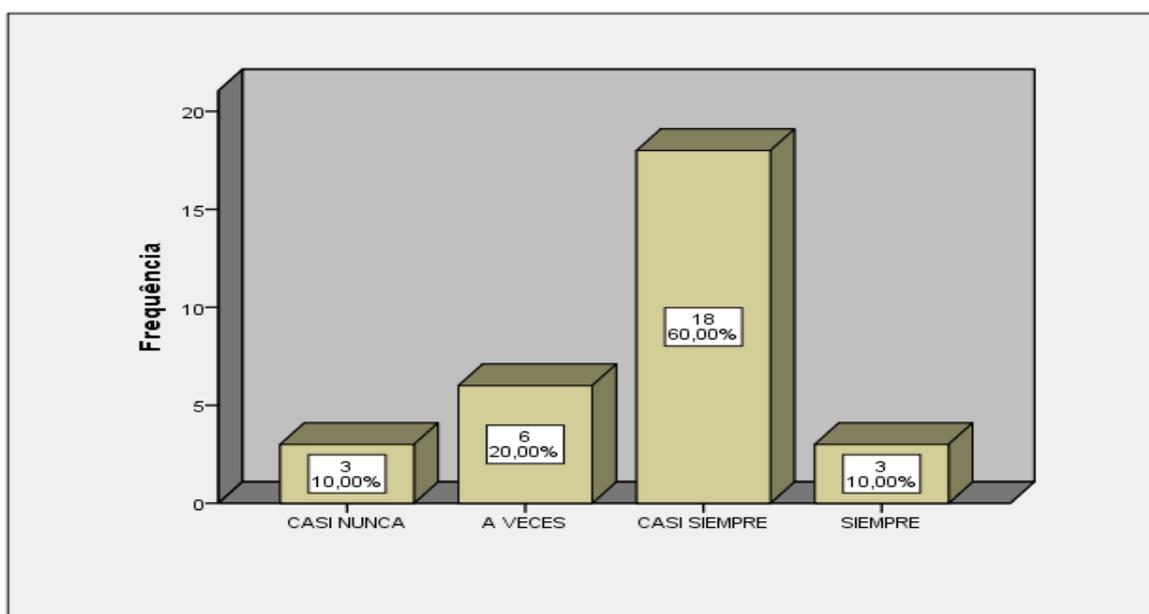
Se hace uso racional de agua en las instalaciones administrativas y los procesos productivos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
CASI NUNCA	3	10,0	10,0	10,0
A VECES	6	20,0	20,0	30,0
Válido CASI SIEMPRE	18	60,0	60,0	90,0
SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 5

Se hace uso racional de agua en las instalaciones administrativas y los procesos productivos



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Se hace uso racional de agua en las instalaciones administrativas y los procesos productivos, de los pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo el 60 % (18) de los encuestados manifiestan que casi siempre, 20 % (6) a veces, respectivamente 10 % (3) casi nunca y siempre; se evidencia en la tabla 7.

Tabla 8

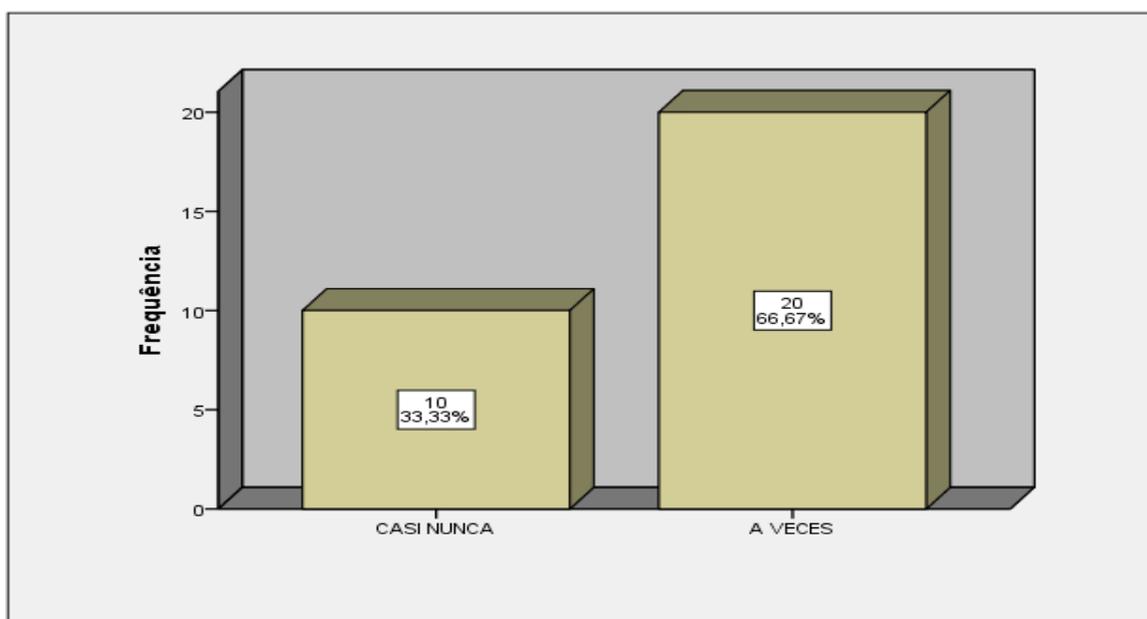
Se utiliza residuos generados en su área de trabajo para generar nuevos productos o sub-productos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	CASI NUNCA	10	33,3	33,3	33,3
	A VECES	20	66,7	66,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 6

Se utiliza residuos generados en su área de trabajo para generar nuevos productos o sub-productos



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

De la tabla 8 se puede evidenciar que el 66.7 % (20) a veces y 33.3 % (10) casi nunca, utilizan los residuos generados en su área de trabajo para generar nuevos productos o sub-productos.

Tabla 9

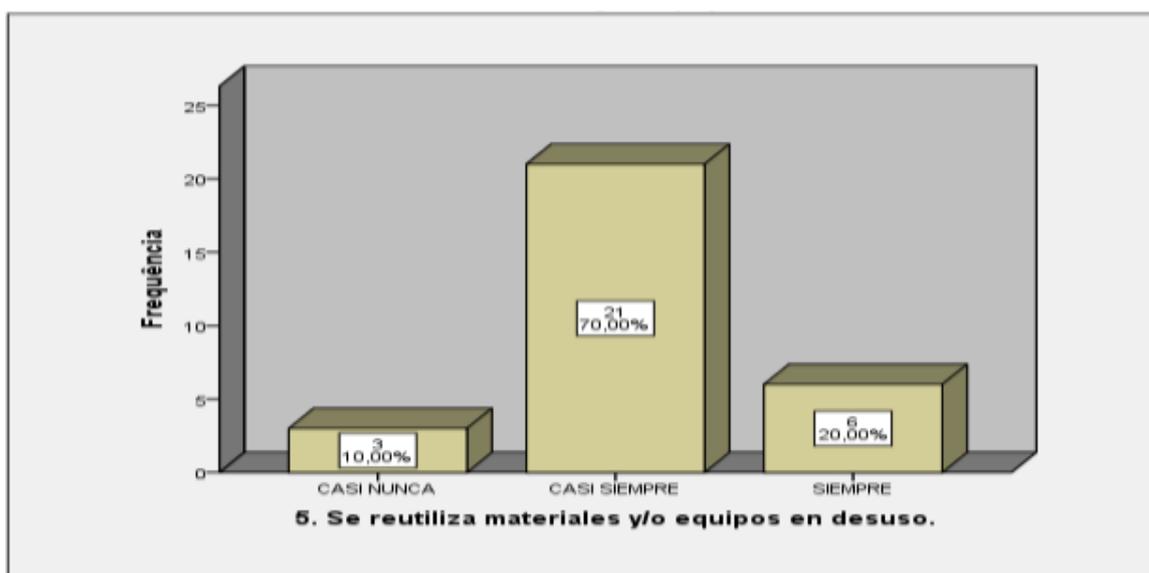
Se reutiliza materiales y/o equipos en desuso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	CASI NUNCA	3	10,0	10,0
	CASI SIEMPRE	21	70,0	80,0
Válido	SIEMPRE	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 7

Se reutiliza materiales y/o equipos en desuso



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Se reutiliza materiales y/o equipos en desuso: 70 % (21) casi siempre, 20 % (6) siempre, 10 % (3) casi nunca, manifestaron en el cuestionario los pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021; se puede observar en tabla 9.

Tabla 10

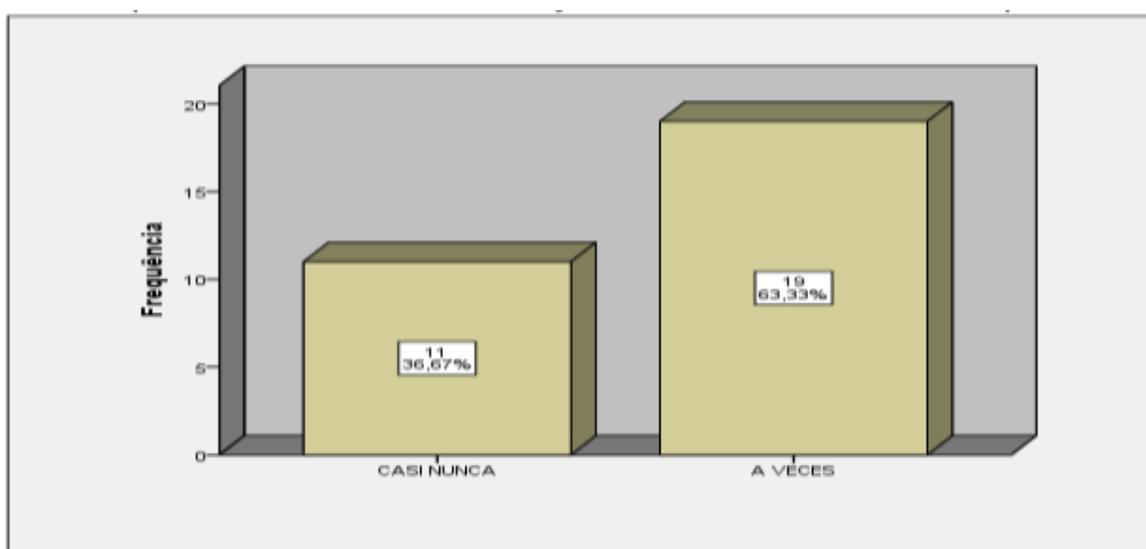
La empresa te remunera de manera justa de acorde con las tareas que realiza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido CASI NUNCA	11	36,7	36,7	36,7
A VECES	19	63,3	63,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 8

La empresa te remunera de manera justa de acorde con las tareas que realiza



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

De acuerdo a lo evidenciado en la tabla 10 el 63.3 % (19) a veces, 36.7 % (11) casi nunca, manifestaron que la empresa les remunera de manera justa de acorde con las tareas que realizan.

Tabla 11

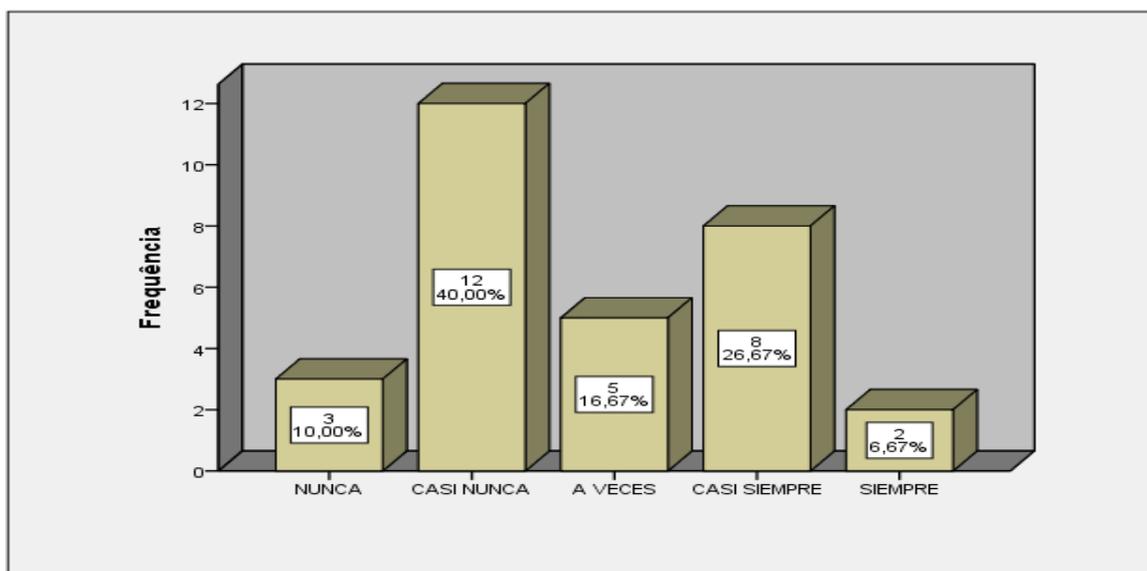
Las condiciones laborales son seguras y adecuadas para el desarrollo de las tus actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
NUNCA	3	10,0	10,0	10,0
CASI NUNCA	12	40,0	40,0	50,0
A VECES	5	16,7	16,7	66,7
CASI SIEMPRE	8	26,7	26,7	93,3
SIEMPRE	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 9

Las condiciones laborales son seguras y adecuadas para el desarrollo de las tus actividades



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 11 se puede observar que el 40 % (12) casi nunca, 26.7 % (8) casi siempre, 16.7 % (5) a veces, siempre 6.7 % (2) y nunca 10 % (3) productores de lácteos manifiestan que las condiciones laborales son seguras y adecuadas para el desarrollo de las tus actividades.

Tabla 12

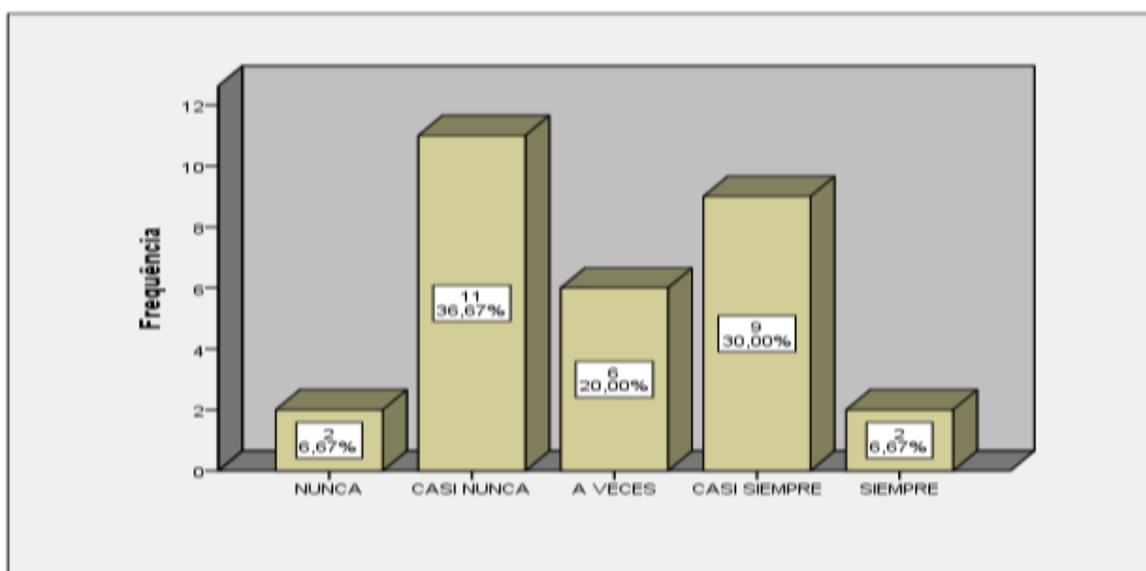
Los horarios de trabajo permiten un equilibrio entre el aspecto familiar y laboral

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	2	6,7	6,7
	CASI NUNCA	11	36,7	43,3
	A VECES	6	20,0	63,3
	CASI SIEMPRE	9	30,0	93,3
	SIEMPRE	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 10

Los horarios de trabajo permiten un equilibrio entre el aspecto familiar y laboral



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Los horarios de trabajo permiten un equilibrio entre el aspecto familiar y laboral, (11) 36.7 % casi nunca, (9) 30 % casi nunca, (6) 20 % a veces y (2) 6.7 % nunca y siempre respectivamente, evidenciándose en la tabla 12.

Tabla 13

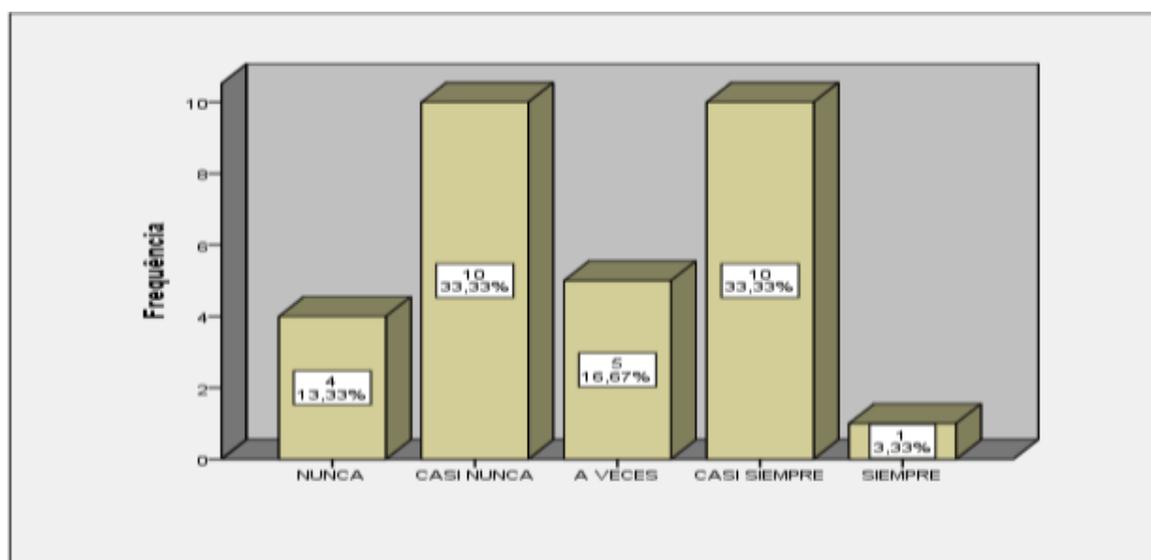
Forman parte de los colaboradores personas con algún tipo de discapacidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	10	33,3	33,3	46,7
	A VECES	5	16,7	16,7	63,3
	CASI SIEMPRE	10	33,3	33,3	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 11

Forman parte de los colaboradores personas con algún tipo de discapacidad



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 13 muestra que el 33.3 % (10) casi siempre, 33.3 % (10) casi nunca, 16.7 % (5) a veces, nunca 13.3 % (4), siempre 3.3 % (1) manifestaron, formar parte de los colaboradores personas con algún tipo de discapacidad.

Tabla 14

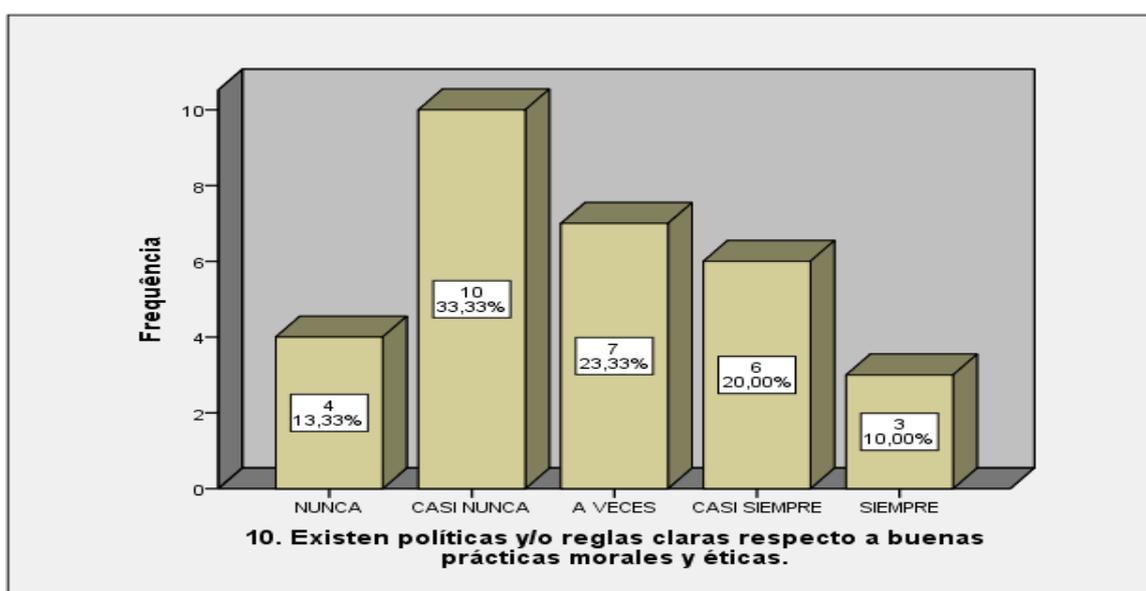
Existen políticas y/o reglas claras respecto a buenas prácticas morales y éticas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
CASI NUNCA	10	33,3	33,3	46,7
A VECES	7	23,3	23,3	70,0
Válido CASI SIEMPRE	6	20,0	20,0	90,0
SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 12

Existen políticas y/o reglas claras respecto a buenas prácticas morales y éticas



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la pregunta: Existen políticas y/o reglas claras respecto a buenas prácticas morales y éticas, los pequeños productores evaluados manifestaron: 33.3 % (10) casi nunca, 23.3 % (7) a veces, 20 % (6) casi siempre, 13.3 % (4) nunca y 10 % (3) siempre, tabla 14.

Tabla 15

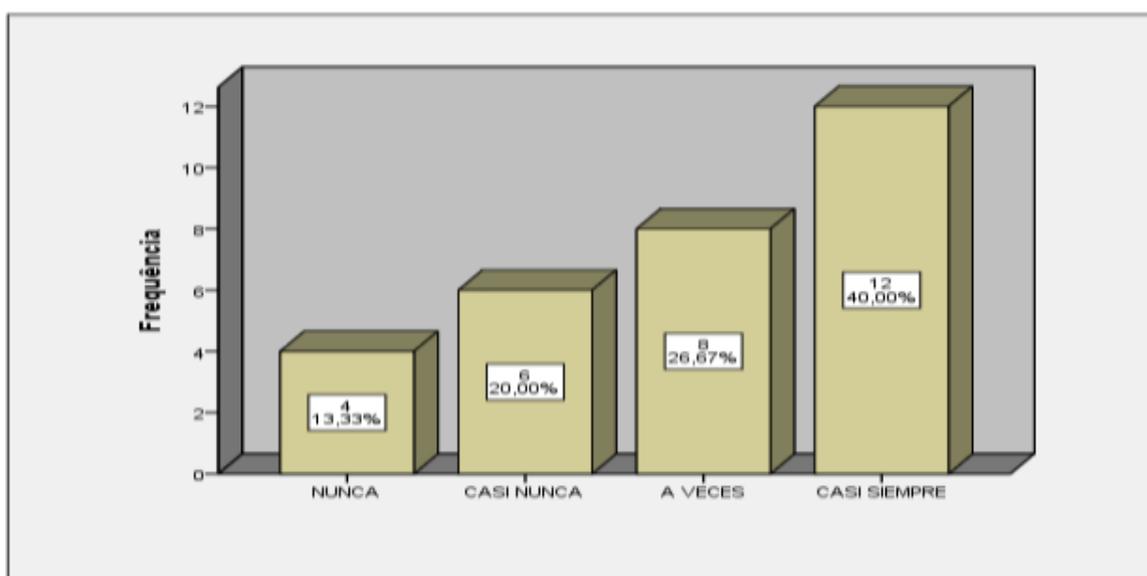
La operación productiva de la empresa permite que las familias de la comunidad se beneficien

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
CASI NUNCA	6	20,0	20,0	33,3
Válido A VECES	8	26,7	26,7	60,0
CASI SIEMPRE	12	40,0	40,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 13

La operación productiva de la empresa permite que las familias de la comunidad se beneficien



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En el ítem, la operación productiva de la empresa permite que las familias de la comunidad se beneficien los encuestados revelaron 40 % (12) casi siempre, 26.7 % (8) a veces, 20 % (6) casi nunca y 13.3 % (4) nunca, se evidencia en la tabla 15.

Tabla 16

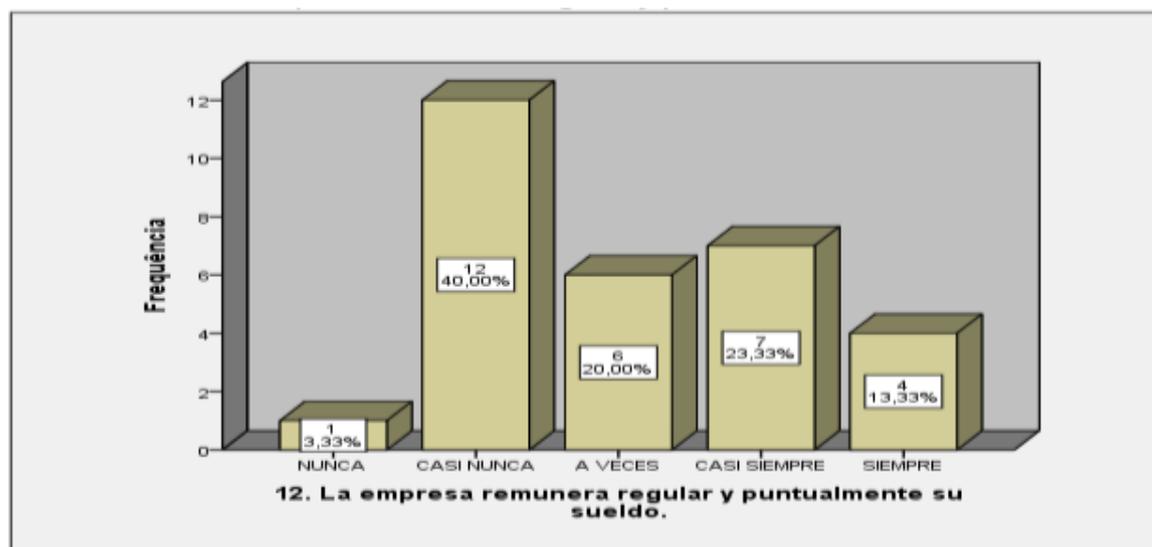
La empresa remunera regular y puntualmente su sueldo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	1	3,3	3,3	3,3
	CASI NUNCA	12	40,0	40,0	43,3
	A VECES	6	20,0	20,0	63,3
	CASI SIEMPRE	7	23,3	23,3	86,7
	SIEMPRE	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 14

La empresa remunera regular y puntualmente su sueldo



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 16 muestra, si la empresa remunera regular y puntualmente su sueldo del colaborador el 40 % (12) casi nunca, 23.3 % (7) casi siempre, 20 % (6) a veces, 13.3 (4) siempre y 3.3 % (1) nunca.

Tabla 17

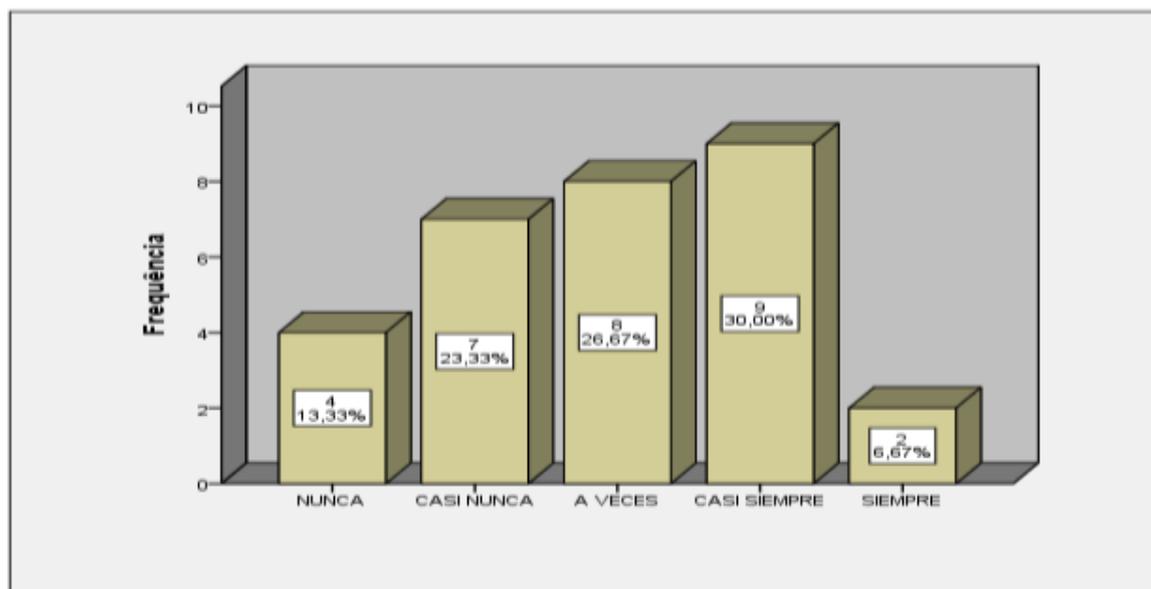
La empresa brinda préstamos y/o adelanto de sueldo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	7	23,3	23,3	36,7
	A VECES	8	26,7	26,7	63,3
	CASI SIEMPRE	9	30,0	30,0	93,3
	SIEMPRE	2	6,7	6,7	100,0
	Total		30	100,0	100,0

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 15

La empresa brinda préstamos y/o adelanto de sueldo



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 17 se puede apreciar: 30 % (9) casi siempre, 26.7 % (8) a veces, 23.3 % (7) casi nunca, 13.3 % (4) nunca, 6.7 % (2) siempre, respondieron que la empresa brinda préstamos y/o adelanto de sueldo.

Tabla 18

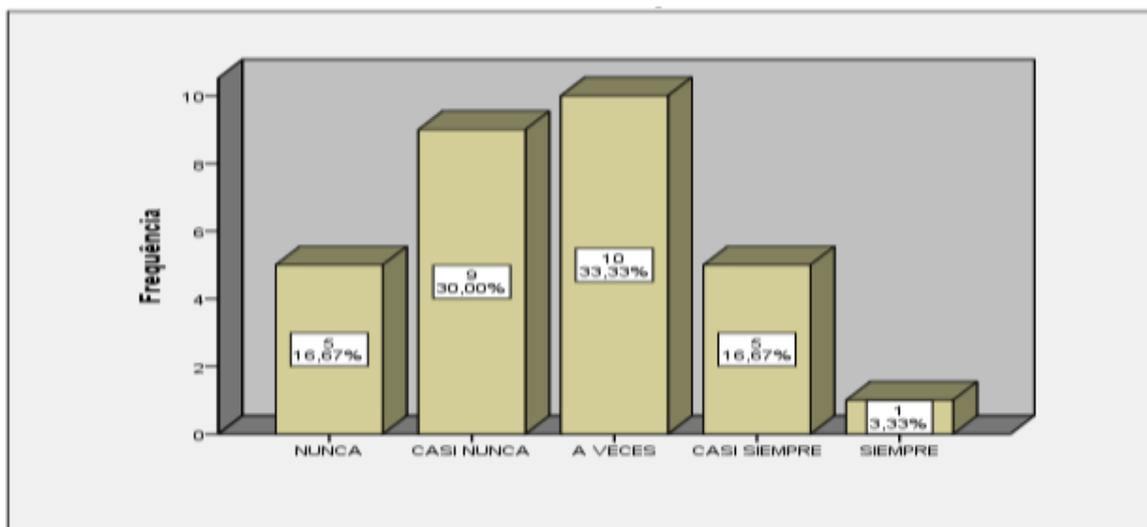
Las prácticas de reducción de costos en su área de trabajo, ha permitido reinvertir en mejoras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	5	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	9	30,0	30,0	46,7
	A VECES	10	33,3	33,3	80,0
	CASI SIEMPRE	5	16,7	16,7	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 16

Las prácticas de reducción de costos en su área de trabajo, ha permitido reinvertir en mejoras



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En los resultados de la Tabla 18 se puede observar: 33.3 % (10) a veces, 30 % (9) casi nunca, 16.7 % (5) casi siempre, 16.7 % (5) nunca, 3.3 % (1) siempre respondieron que las prácticas de reducir el costo; ha permitido reinvertir en mejoras.

Tabla 19

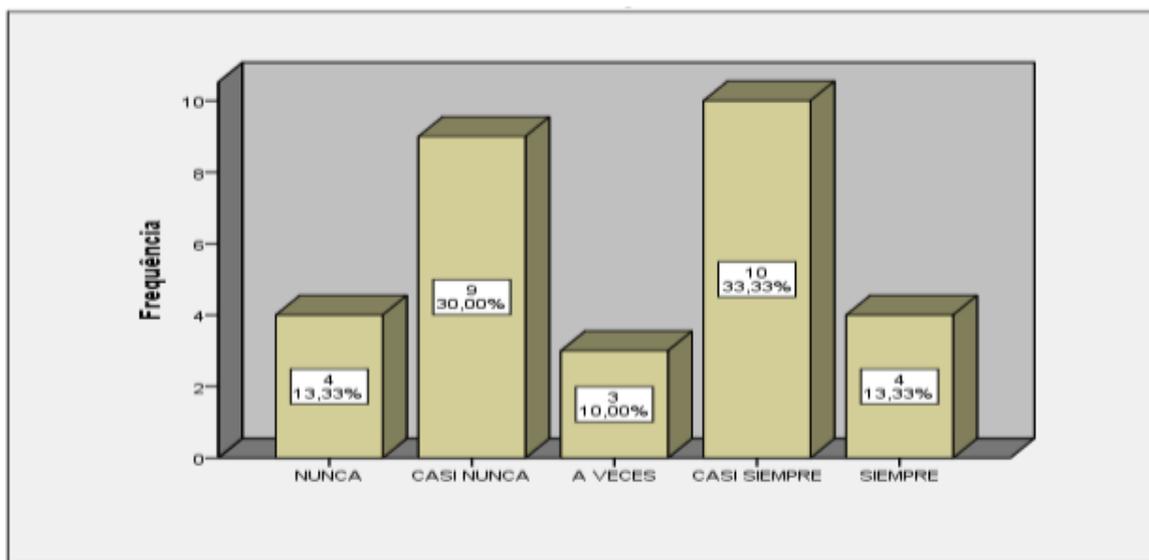
La empresa provee oportunamente los insumos y/o materiales para su área de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	9	30,0	30,0	43,3
	A VECES	3	10,0	10,0	53,3
	CASI SIEMPRE	10	33,3	33,3	86,7
	SIEMPRE	4	13,3	13,3	100,0
	Total		30	100,0	100,0

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 17

La empresa provee oportunamente los insumos y/o materiales para su área de trabajo



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la consulta sobre si la empresa provee oportunamente los insumos y/o materiales para su área de trabajo, respondieron: 33.3 % (10) casi siempre, 30 % (9) casi nunca, 13.3 % (4) siempre, 13.3 % (4) nunca, 10 % (3) a veces, tabla 19.

Tabla 20

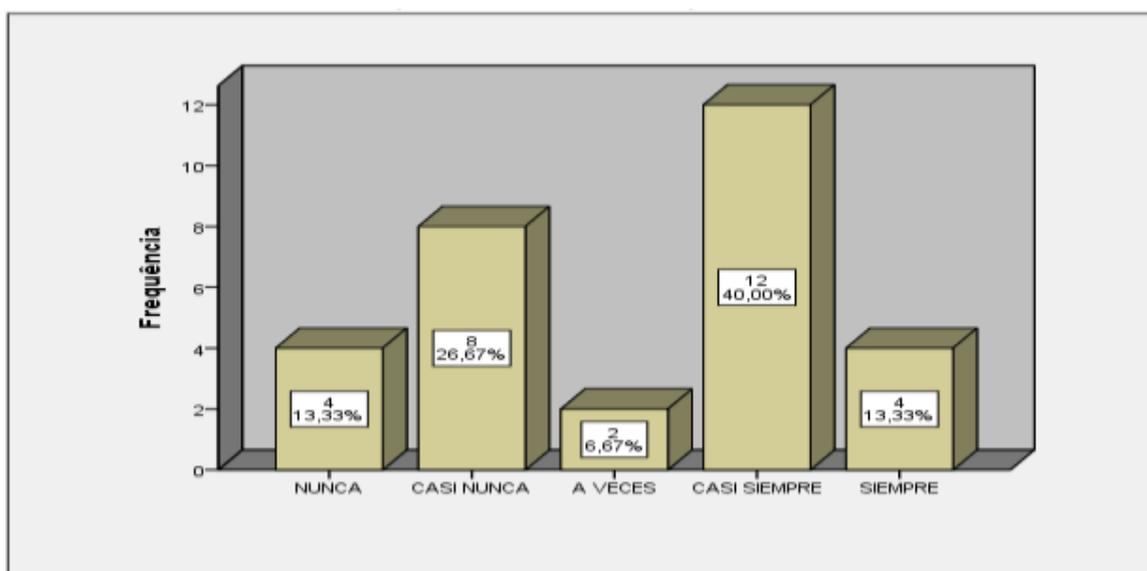
El cumplimiento de sus labores influye directamente en el nivel de producción de la empresa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	8	26,7	26,7	40,0
	A VECES	2	6,7	6,7	46,7
	CASI SIEMPRE	12	40,0	40,0	86,7
	SIEMPRE	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 18

El cumplimiento de sus labores influye directamente en el nivel de producción de la empresa



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En los resultados de la tabla 20 se puede observar: 40 % (12) casi siempre, 26.7 % (8) casi nunca, 13.3 % (4) siempre, 13.3 % (4) nunca, 6.7 % (2) a veces, respondieron que el cumplimiento de sus labores influye directamente en la producción de los pequeños productores.

4.2. Resultados Valor Compartido

Tabla 21

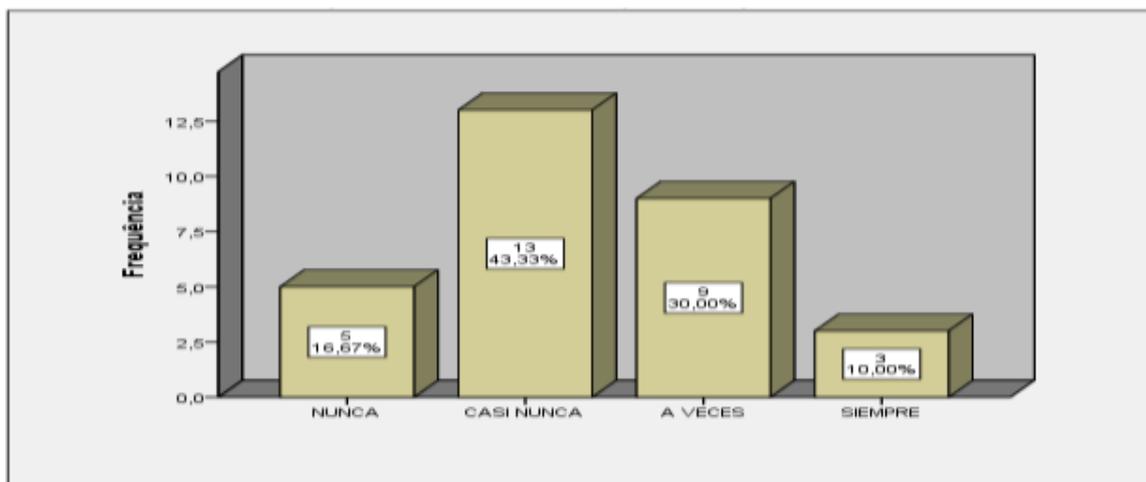
La Empresa se interesa por aquellos clientes potenciales que necesitan nuestros productos/servicios pero no pueden acceder

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	5	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	13	43,3	43,3	60,0
	A VECES	9	30,0	30,0	90,0
	SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 19

La Empresa se interesa por aquellos clientes potenciales que necesitan nuestros productos/servicios pero no pueden acceder



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 21 se evidencia que el 43.3 % (13) casi nunca, 30 % (9) a veces, 16,7 % (5) nunca, 10 % (3) siempre, manifestaron que se tiene interés por los consumidores mayoritarios.

Tabla 22

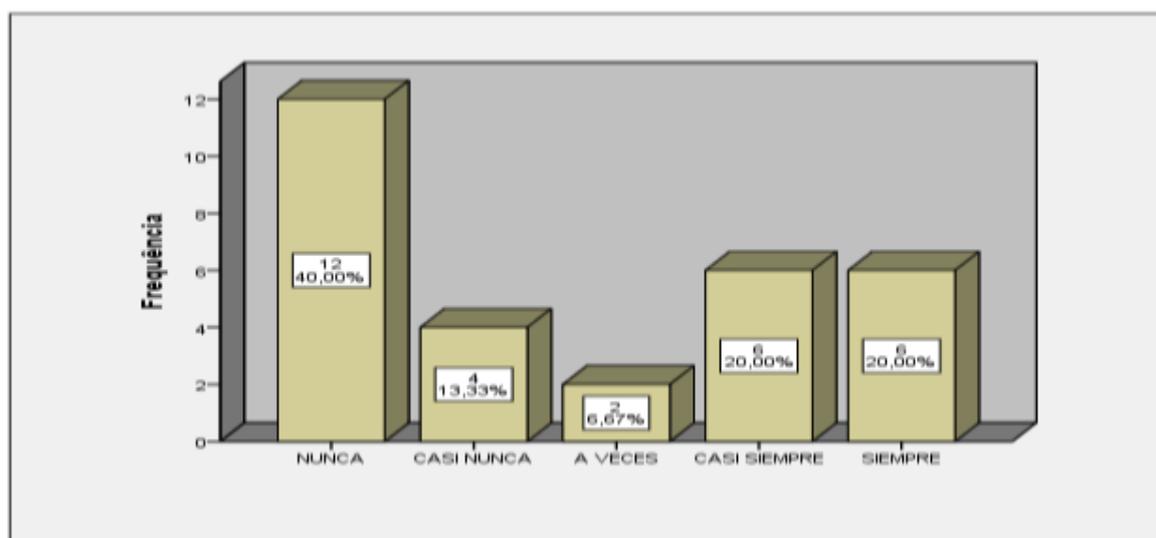
La Empresa realiza estudios para conocer lo que los clientes potenciales necesitan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	12	40,0	40,0	40,0
	CASI NUNCA	4	13,3	13,3	53,3
	A VECES	2	6,7	6,7	60,0
	CASI SIEMPRE	6	20,0	20,0	80,0
	SIEMPRE	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 20

La Empresa realiza estudios para conocer lo que los clientes potenciales necesitan



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Se muestra en la tabla 22, los pequeños productores manifestaron: 40 % (12) nunca, 20 % (6) casi siempre, 20 % (6) siempre, 13.3 % (4) casi nunca, 6.7 % (2) a veces.

Tabla 23

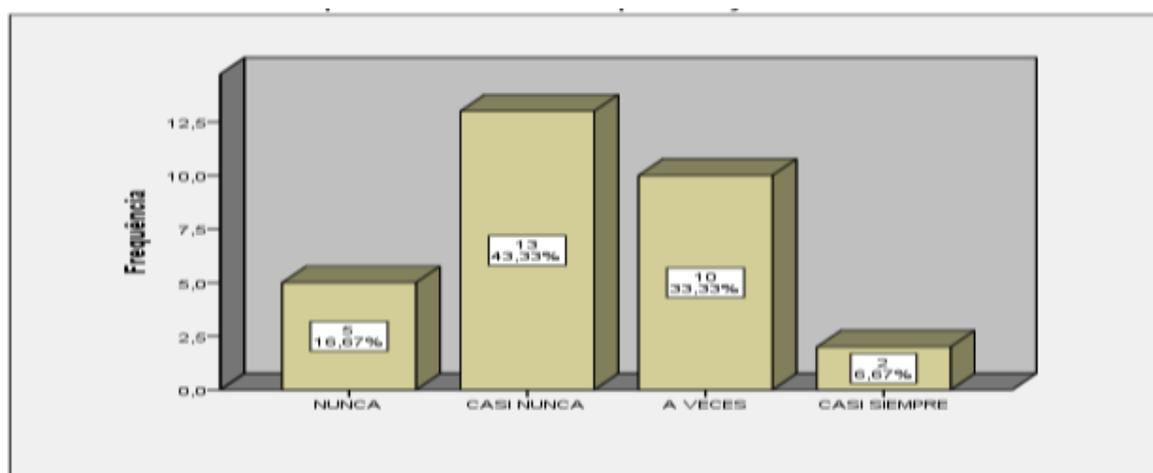
La empresa se interesa en lo que los clientes piensan de sus productos/servicios para mejorarlos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	5	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	13	43,3	43,3	60,0
	A VECES	10	33,3	33,3	93,3
	CASI SIEMPRE	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 21

La empresa se interesa en lo que los clientes piensan de sus productos/servicios para mejorarlos



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

La tabla 23 se puede observar que: 43 % (13) casi nunca, 33.3 % (10) a veces, 16.7 % (5) nunca, 6.7 % (2) casi siempre.

Tabla 24

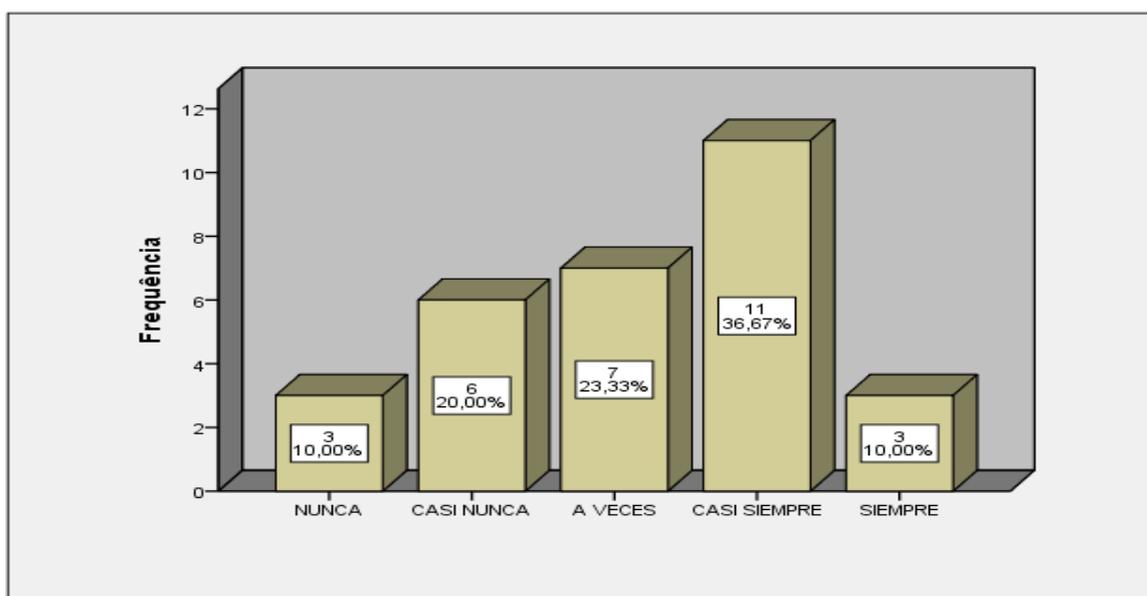
La Empresa elabora productos o brinda servicios enfocados en la satisfacción de sus clientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	3	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	6	20,0	20,0	30,0
	A VECES	7	23,3	23,3	53,3
	CASI SIEMPRE	11	36,7	36,7	90,0
	SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
	Total		30	100,0	100,0

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 22

La Empresa elabora productos o brinda servicios enfocados en la satisfacción de sus clientes



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Respondieron: 36.7 % (11) casi siempre, 23.3 % (7) a veces, 20 % (6) casi nunca, 10 % (3) nunca, 10 % (3) siempre, tabla 24.

Tabla 25

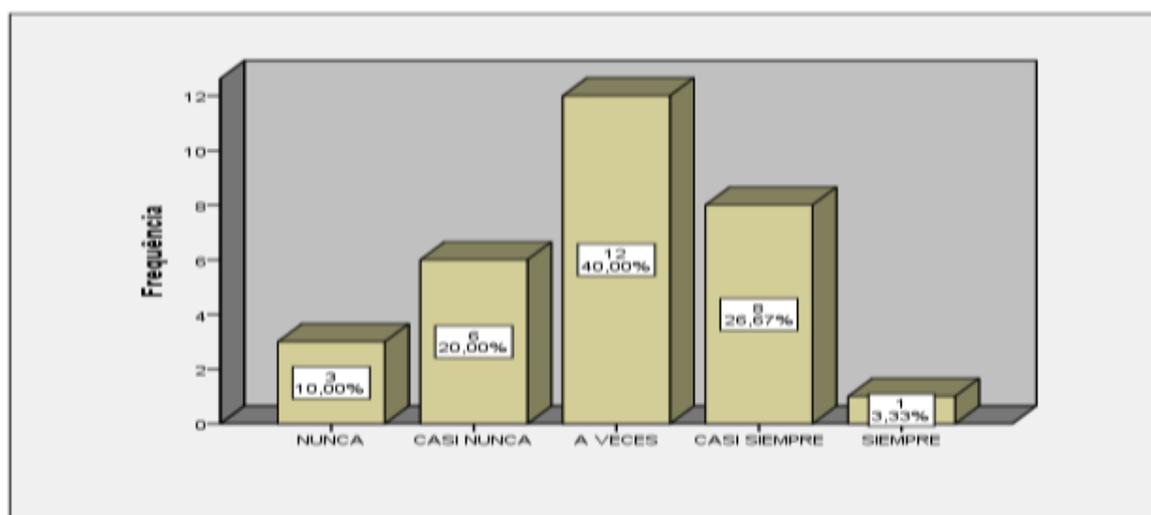
La Empresa ha rediseñados sus productos o servicios pensando en el bienestar de las personas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	3	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	6	20,0	20,0	30,0
	A VECES	12	40,0	40,0	70,0
	CASI SIEMPRE	8	26,7	26,7	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total		30	100,0	100,0

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 23

La Empresa ha rediseñados sus productos o servicios pensando en el bienestar de las personas



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 25 vemos los resultados del ítems; 40 % (12) a veces, 26.7 % (8) casi siempre, 20 % (6) casi nunca, 10 % (3) nunca, 3.3 % (1) siempre, se observó en los pequeños productores de lácteos de Cutervo, 2021.

Tabla 26

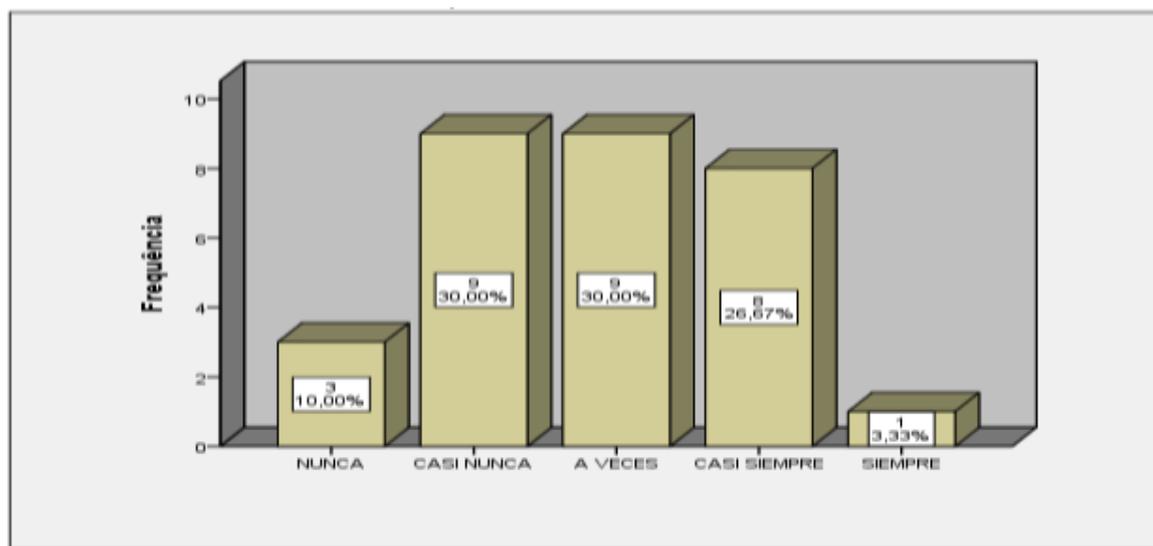
La Empresa ha replanteado el precio de sus productos o servicios a fin de que sean accesibles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	3	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	9	30,0	30,0	40,0
	A VECES	9	30,0	30,0	70,0
	CASI SIEMPRE	8	26,7	26,7	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 24

La Empresa ha replanteado el precio de sus productos o servicios a fin de que sean accesibles



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 26 se evidencia que el 30 % (9) casi nunca, 30 % (9) a veces, 26.7 % (8) casi siempre, 10 % (3) nunca, 3.3 % (1) siempre.

Tabla 27

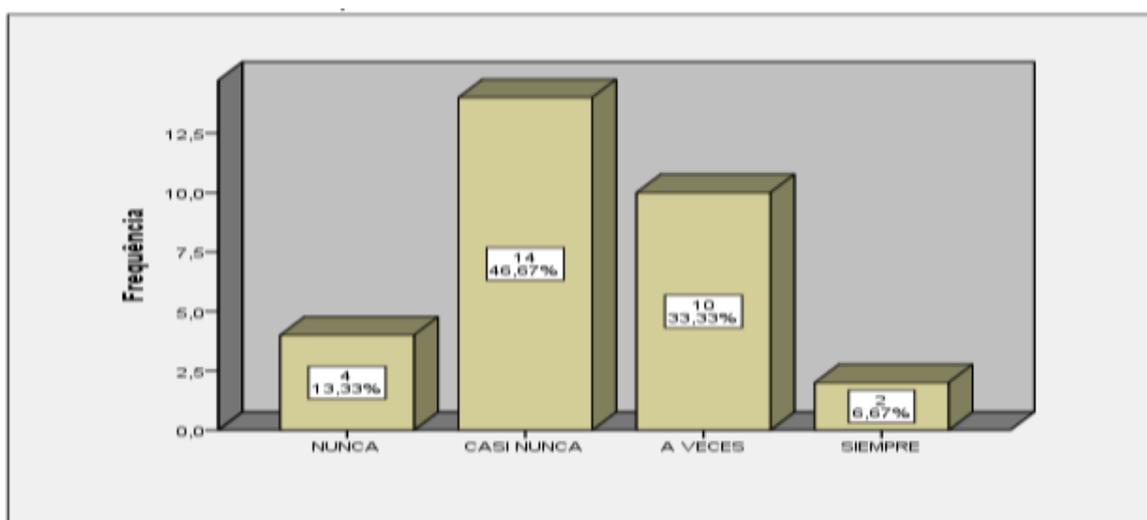
En la Empresa se intenta utilizar al mínimo los recursos en sus procesos que podrían afectar al medio ambiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	14	46,7	46,7	60,0
	A VECES	10	33,3	33,3	93,3
	SIEMPRE	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 25

En la Empresa se intenta utilizar al mínimo los recursos en sus procesos que podrían afectar al medio ambiente



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Tabla 27 se evidencia que los pequeños productores de lácteos respondieron al ítem, el 46.7 % (14) casi nunca, 33.3 % (10) a veces, 13.3 % (4) nunca, 6.7 % (2) siempre.

Tabla 28

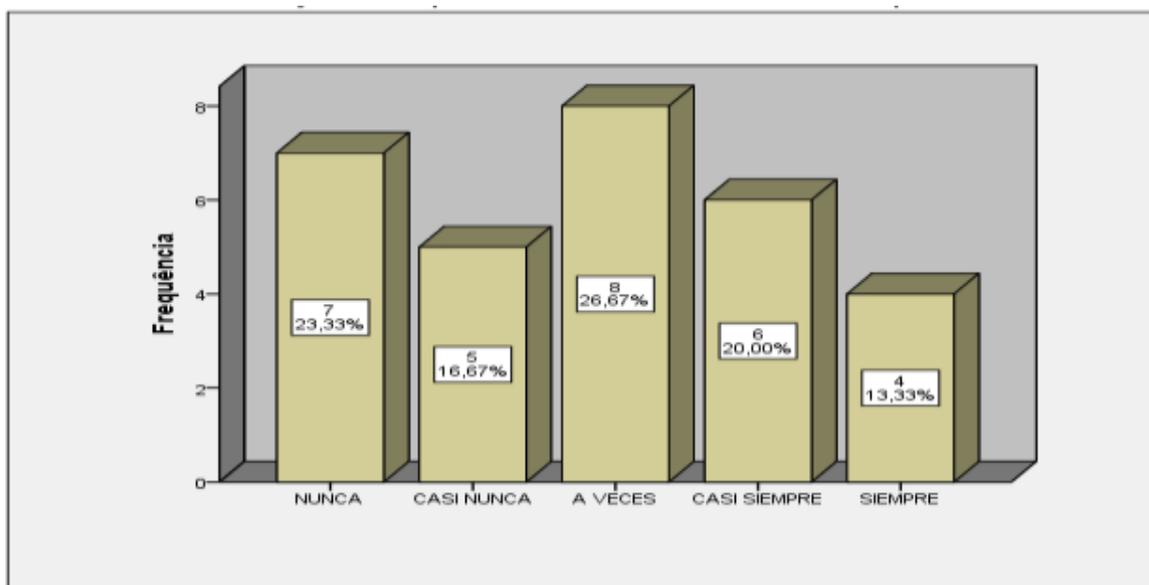
Las jefaturas promueven el reciclado en la Empresa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	7	23,3	23,3	23,3
	CASI NUNCA	5	16,7	16,7	40,0
	A VECES	8	26,7	26,7	66,7
	CASI SIEMPRE	6	20,0	20,0	86,7
	SIEMPRE	4	13,3	13,3	100,0
	Total		30	100,0	100,0

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 26

Las jefaturas promueven el reciclado en la Empresa



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Se evidencia en la tabla 28 que el 26.7 % (8) a veces, 20 % (6) casi siempre, 23.3 % (7) nunca, 16.7 % (5) casi nunca, 13.3 % (4) siempre.

Tabla 29

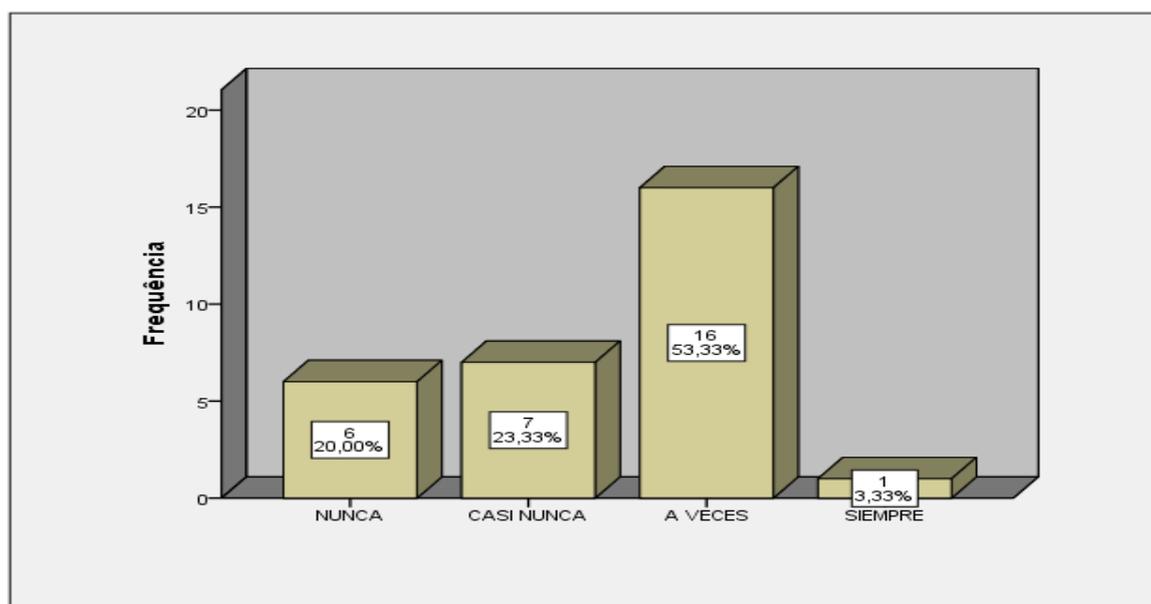
Se busca reducir el consumo de energía eléctrica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	6	20,0	20,0	20,0
	CASI NUNCA	7	23,3	23,3	43,3
	A VECES	16	53,3	53,3	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 27

Se busca reducir el consumo de energía eléctrica



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 29 se puede apreciar que el 53.3 % (16) a veces, 23,3 % (7) casi nunca, 20 % (6) nunca, 3.3 % (1) siempre.

Tabla 30

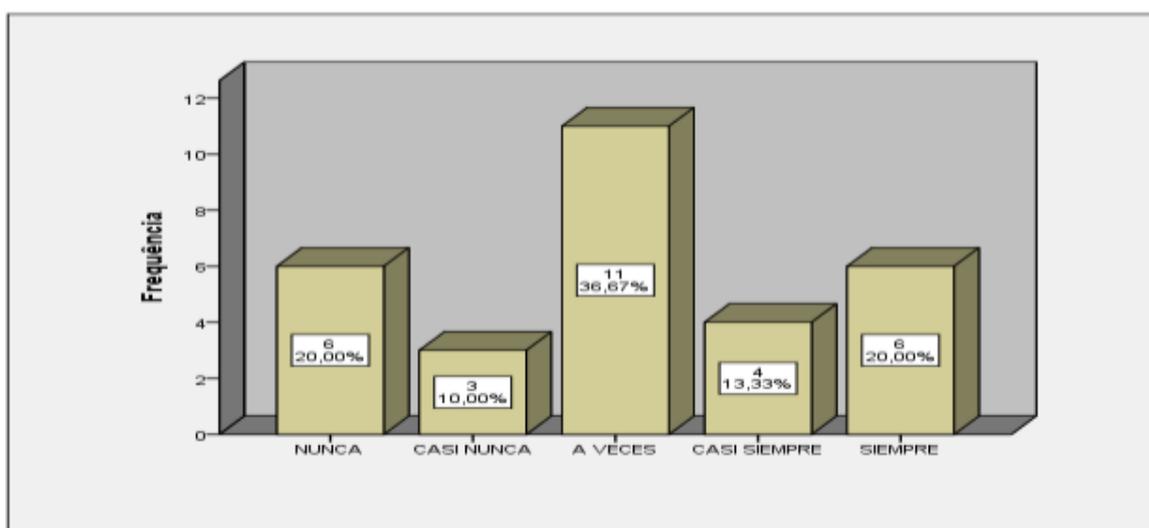
La Empresa busca proveedores responsables con el medio ambiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	6	20,0	20,0	20,0
	CASI NUNCA	3	10,0	10,0	30,0
	A VECES	11	36,7	36,7	66,7
	CASI SIEMPRE	4	13,3	13,3	80,0
	SIEMPRE	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 28

La Empresa busca proveedores responsables con el medio ambiente



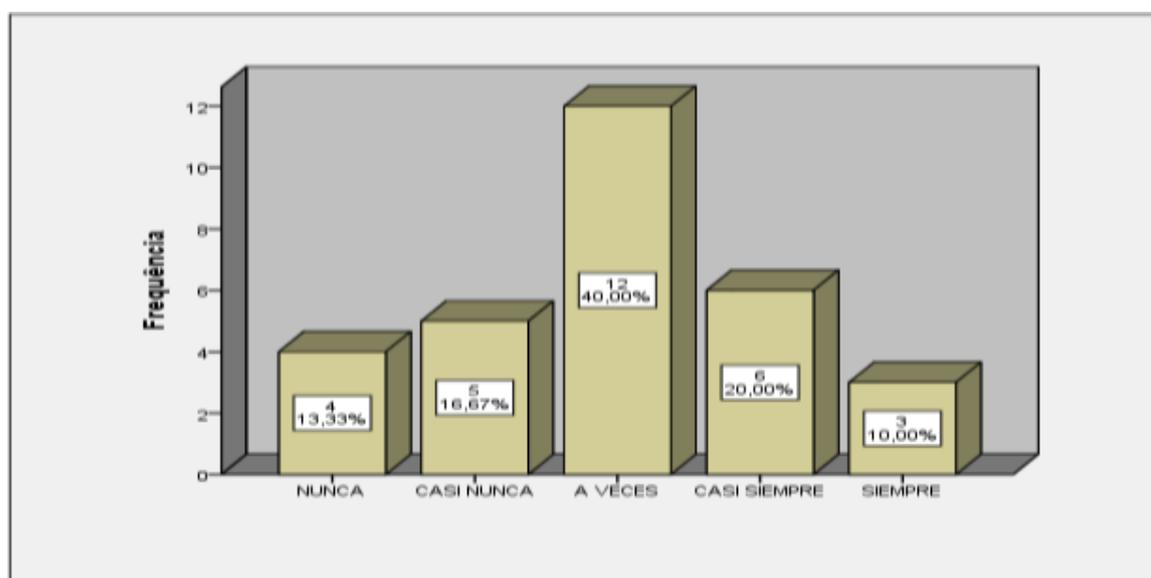
Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 30, se observaron los resultados siguientes: 36.7 % (11) a veces, 20 % (6) siempre, 20 % (6) nunca, 13.3 % (4) casi siempre y 10 % (3) casi nunca.

Tabla 31*La Empresa orienta a pequeños proveedores de la comunidad donde opera*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	5	16,7	16,7	30,0
	A VECES	12	40,0	40,0	70,0
	CASI SIEMPRE	6	20,0	20,0	90,0
	SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 29*La Empresa orienta a pequeños proveedores de la comunidad donde opera*

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 31 se puede observar 40 % (12) a veces, 20 % (6) casi siempre, 16.7 % (5) casi nunca, 13.3 % (4) nunca, 10 % (3) siempre, sobre lo que respondieron a la pregunta; la empresa da orientación a los pequeños proveedores.

Tabla 32

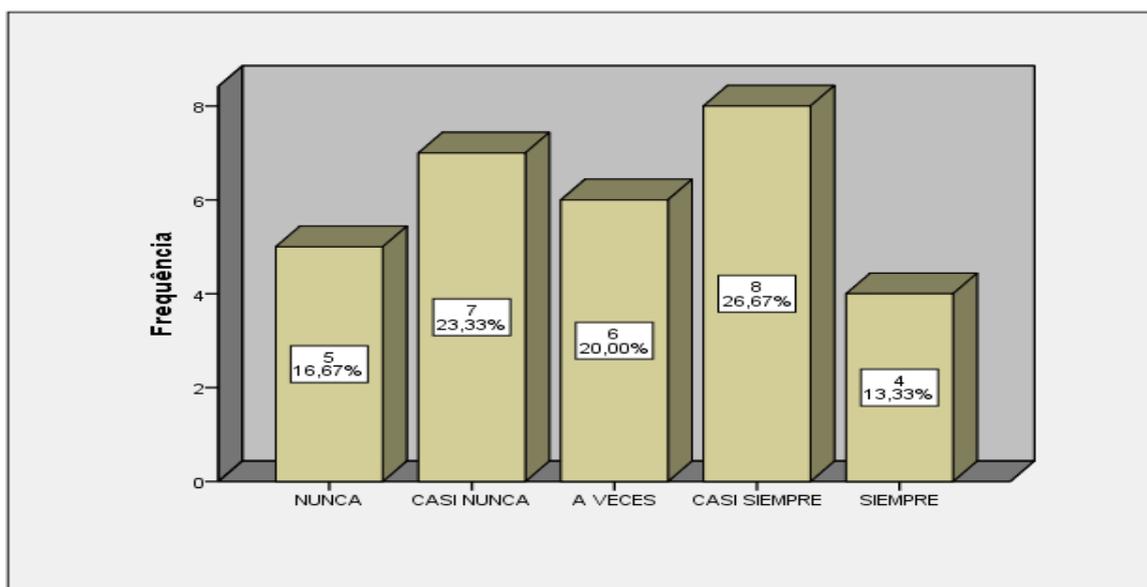
En la Empresa se busca disminuir el uso de plástico al distribuir sus productos (bolsas, cintas plásticas u otros)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	5	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	7	23,3	23,3	40,0
	A VECES	6	20,0	20,0	60,0
	CASI SIEMPRE	8	26,7	26,7	86,7
	SIEMPRE	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 30

En la Empresa se busca disminuir el uso de plástico al distribuir sus productos (bolsas, cintas plásticas u otros)



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 32 se detalla que el 26.7 % (8) casi siempre, 20 % (6) a veces, 23.3 % (7) nunca, 16.7 % (5) nunca, 13.3 % (4) siempre.

Tabla 33

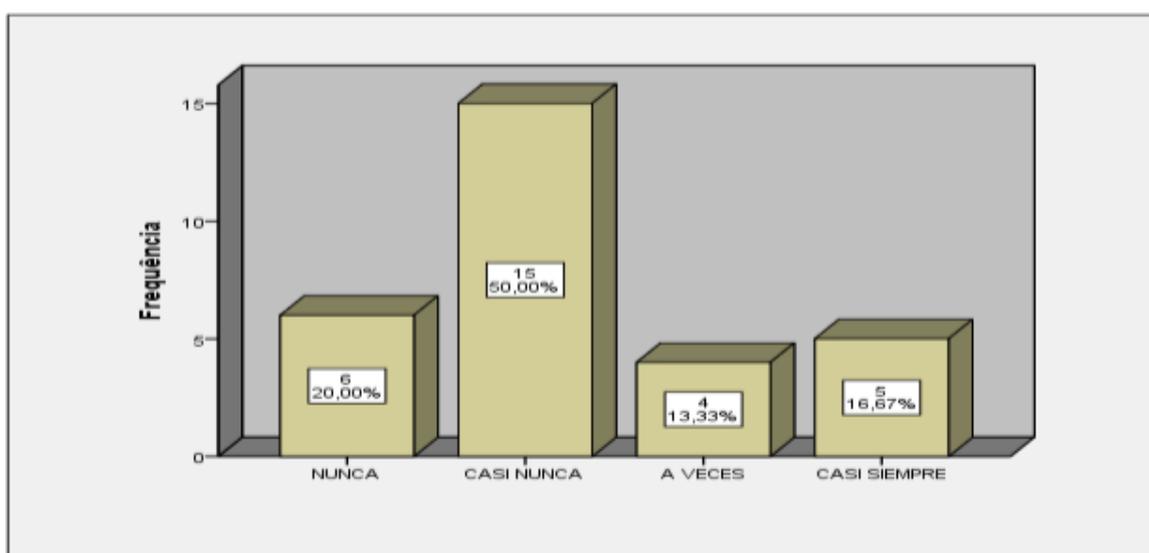
Las jefaturas promueven el menor consumo de papel al distribuir los productos de la Empresa (boleta y factura de papel, envoltorios u otros)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	6	20,0	20,0	20,0
	CASI NUNCA	15	50,0	50,0	70,0
	A VECES	4	13,3	13,3	83,3
	CASI SIEMPRE	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 31

Las jefaturas promueven el menor consumo de papel al distribuir los productos de la Empresa (boleta y factura de papel, envoltorios u otros)



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Los pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo en el año 2021 manifestaron que el 50 % (15) casi nunca, 20 % (6) nunca, 16.7 % (5) casi siempre, 13.3 % (4) a veces, tabla 33.

Tabla 34

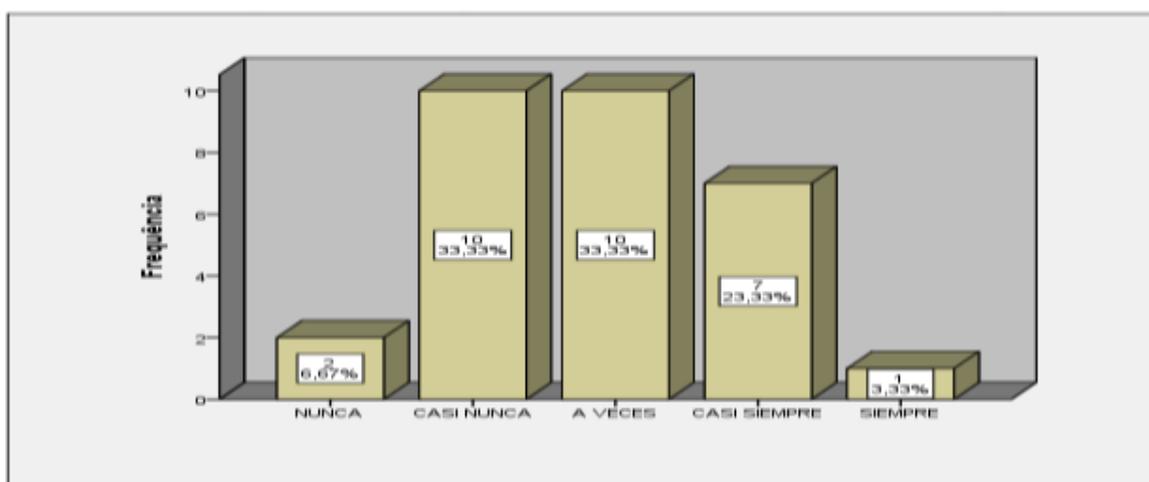
La Empresa busca llegar a personas que necesiten de sus productos o servicios y no puedan acceder

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	11	36,7	36,7	36,7
	CASI NUNCA	3	10,0	10,0	46,7
	A VECES	7	23,3	23,3	70,0
	CASI SIEMPRE	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 32

La Empresa busca llegar a personas que necesiten de sus productos o servicios y no puedan acceder



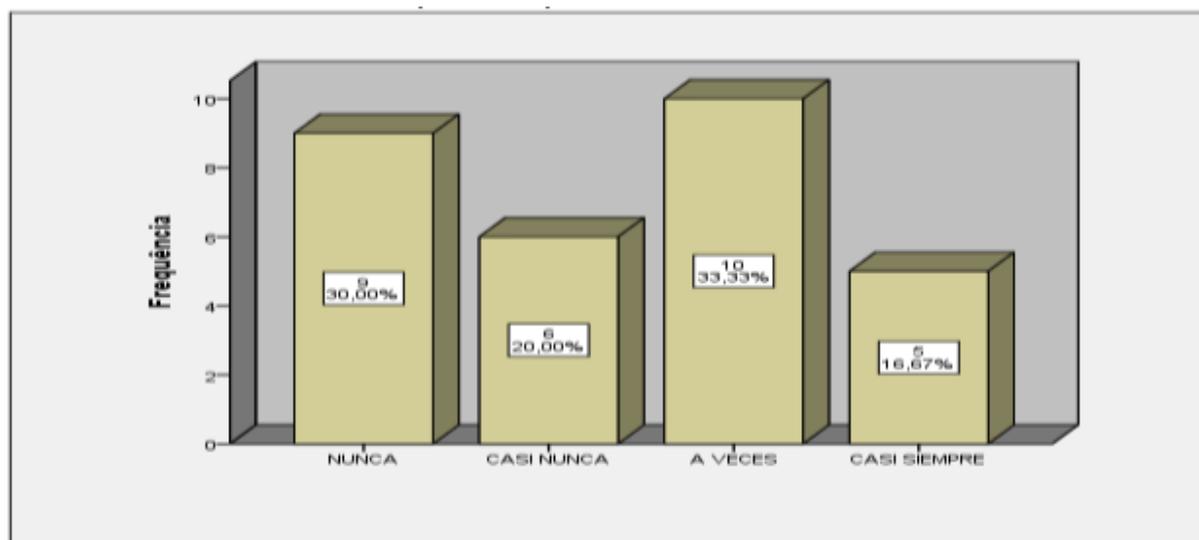
Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En los resultados de la pregunta, se observa que el 36.7 % (11) nunca, 30 % (9) casi siempre, 23.3 % (7) a veces, 10 % (3) casi nunca, tabla 34 y figura 32.

Tabla 35*La Empresa brinda oportunidades laborales con salario digno*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	2	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	10	33,3	33,3	40,0
	A VECES	10	33,3	33,3	73,3
	CASI SIEMPRE	7	23,3	23,3	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 33*La Empresa brinda oportunidades laborales con salario digno*

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En los resultados de la tabla 35 las respuestas a la pregunta: La empresa brinda oportunidades laborales con salario digno; los pequeños productores de lácteos de Cutervo respondieron el 33.3 % (10) casi nunca, 33.3 % (10) a veces, 23.3 % (7) casi siempre, 6.7 % (2) nunca, 3.3 % (1) siempre.

Tabla 36

La Empresa capacita a los colaboradores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	9	30,0	30,0	30,0
	CASI NUNCA	6	20,0	20,0	50,0
	A VECES	10	33,3	33,3	83,3
	CASI SIEMPRE	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 34

La Empresa capacita a los colaboradores



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 36 se evidencia que el 33.3 % (10) a veces, 30 % (9) nunca, 20 % (6) casi nunca, 16.7 % (5) casi siempre, manifestaron que la empresa capacita a sus trabajadores.

Tabla 37

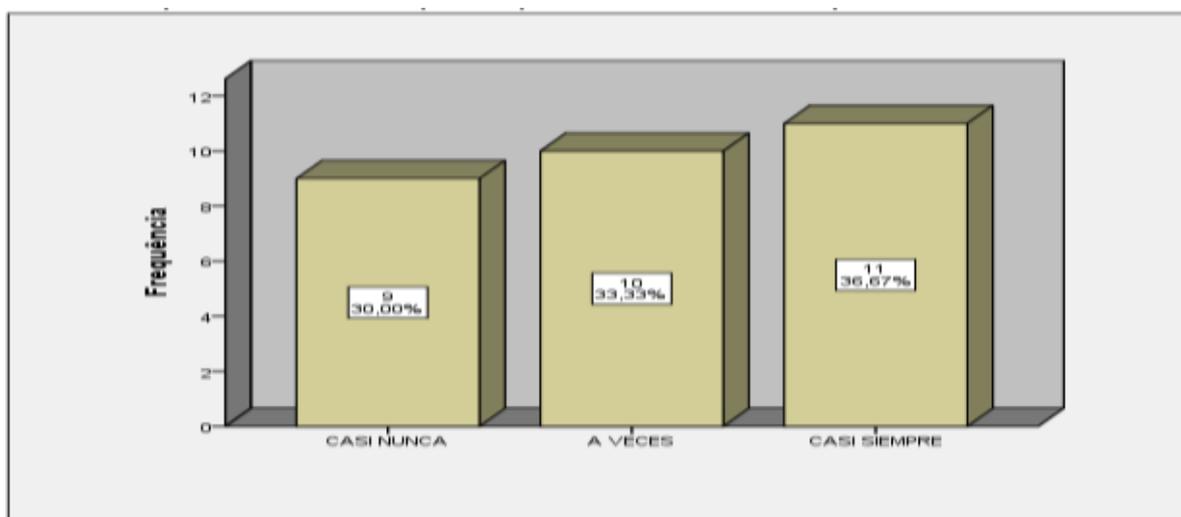
La Empresa brinda un ambiente laboral seguro para los colaboradores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	CASI NUNCA	16	53,3	53,3	53,3
	A VECES	9	30,0	30,0	83,3
	CASI SIEMPRE	2	6,7	6,7	90,0
	SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 35

La Empresa brinda un ambiente laboral seguro para los colaboradores



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 37 se observa: el 53.3 % (16) casi nunca, 30 % (9) a veces, 10 % (3) siempre, 6.7 % (2) casi siempre; manifestaron los productores de lácteos de la provincia de Cutervo.

Tabla 38

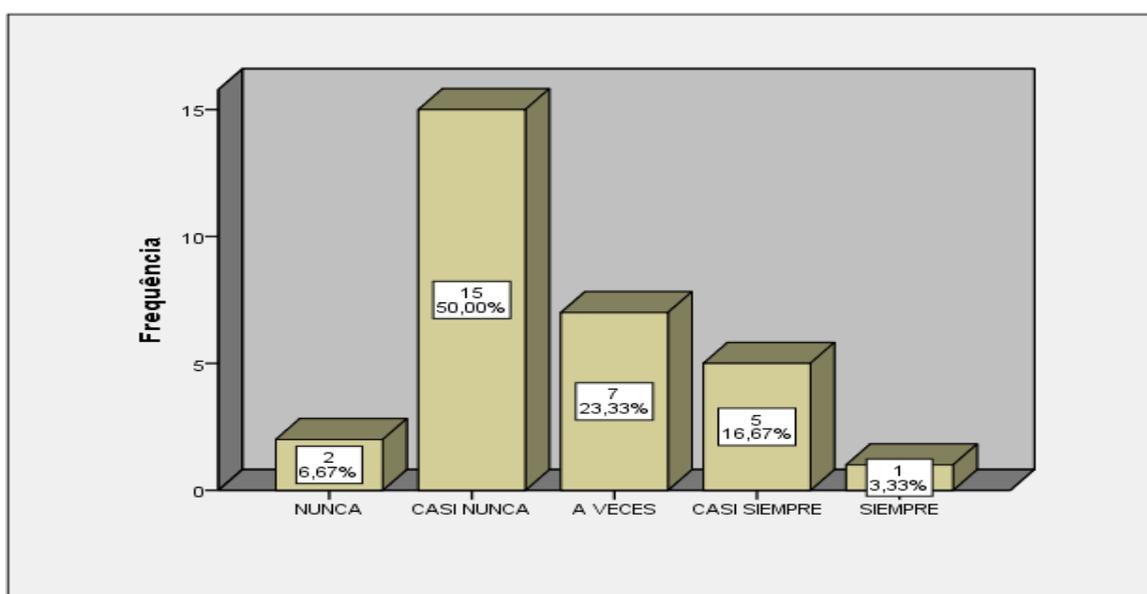
La Empresa realiza campañas preventivas de salud para los colaboradores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	CASI NUNCA	9	30,0	30,0	30,0
	A VECES	10	33,3	33,3	63,3
	CASI SIEMPRE	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 36

La Empresa realiza campañas preventivas de salud para los colaboradores



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Las respuestas a la pregunta: si se realiza campañas para prevenir la salud de los empleados; se evidencia en la tabla 38 lo siguiente: 36.7 % (11) casi siempre, 33.3 % (10) a veces, 30 % (9) casi nunca.

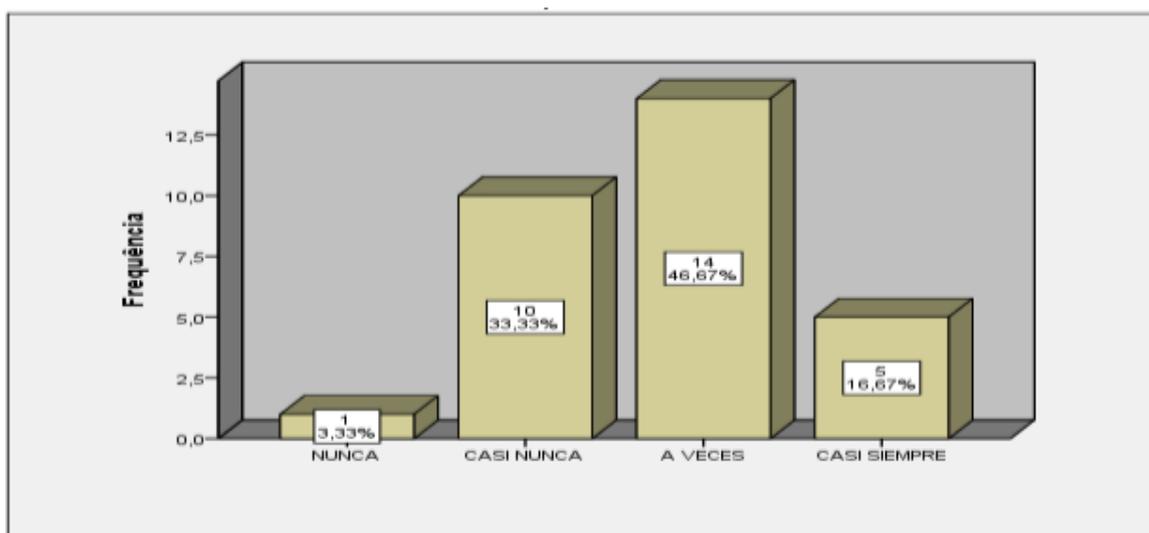
Tabla 39

La Empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus clientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	2	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	15	50,0	50,0	56,7
	A VECES	7	23,3	23,3	80,0
	CASI SIEMPRE	5	16,7	16,7	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 37

La Empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus clientes



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Tabla 39 se observa: 50 % (15) casi nunca, 23.3 % (7) a veces, 16.7 % (5) casi siempre, 6.7 % (2) nunca, 3.3 % (1) siempre.

Tabla 40

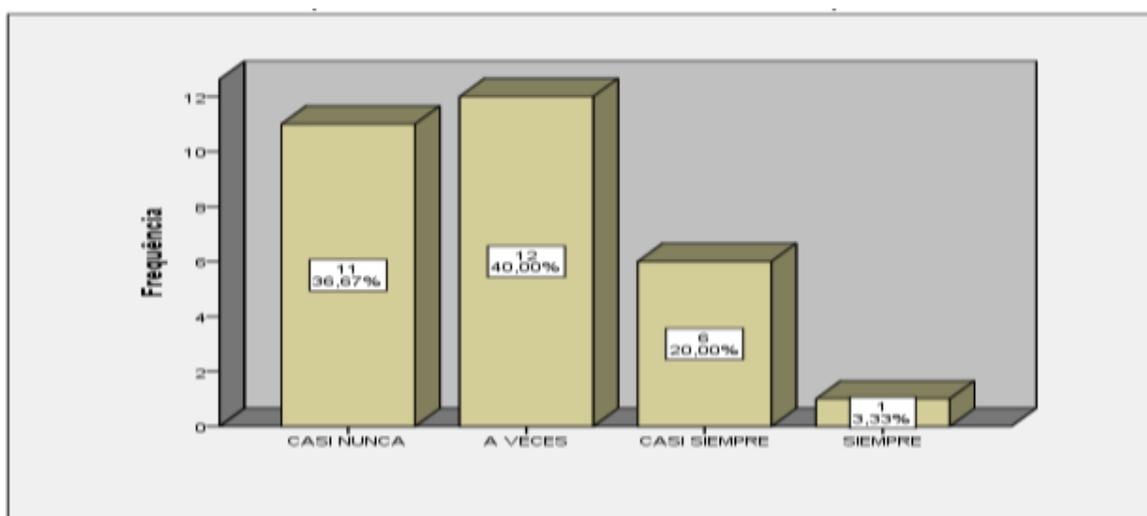
La Empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus proveedores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	1	3,3	3,3	3,3
	CASI NUNCA	10	33,3	33,3	36,7
	A VECES	14	46,7	46,7	83,3
	CASI SIEMPRE	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 38

La Empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus proveedores



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Se detalla en la tabla 40 lo siguiente: 46 % (14) a veces, 33.3 % (10) casi nunca, 16.7 % (5) casi siempre, 3.3 % (1) nunca.

Tabla 41

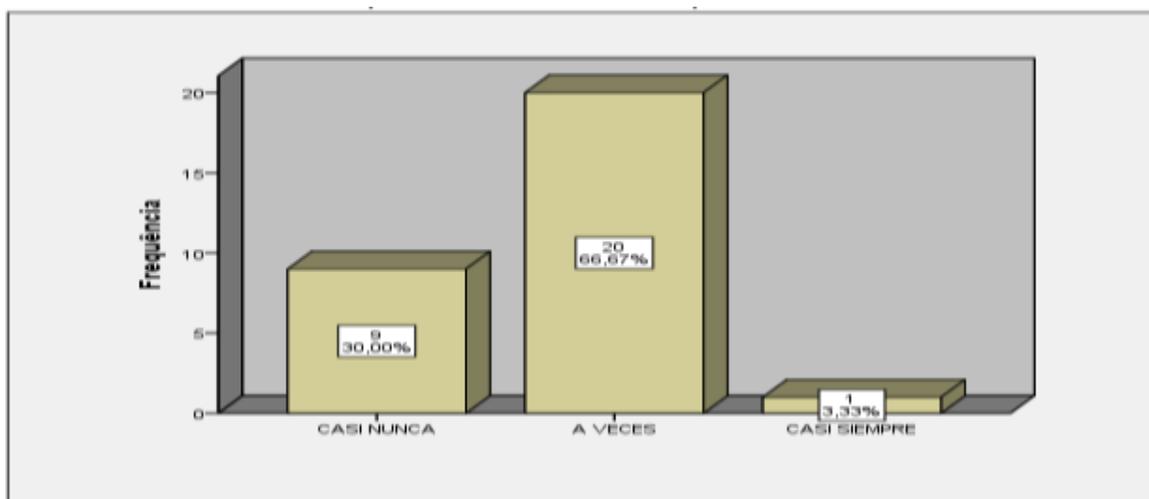
La empresa identifica sus necesidades empresariales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	CASI NUNCA	11	36,7	36,7	36,7
	A VECES	12	40,0	40,0	76,7
	CASI SIEMPRE	6	20,0	20,0	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 39

La empresa identifica sus necesidades empresariales



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Tabla 41 se observa que el 40 % (12) a veces, 36.7 % (11) casi nunca, 20 % (6) casi siempre, 3.3 % (1) siempre.

Tabla 42

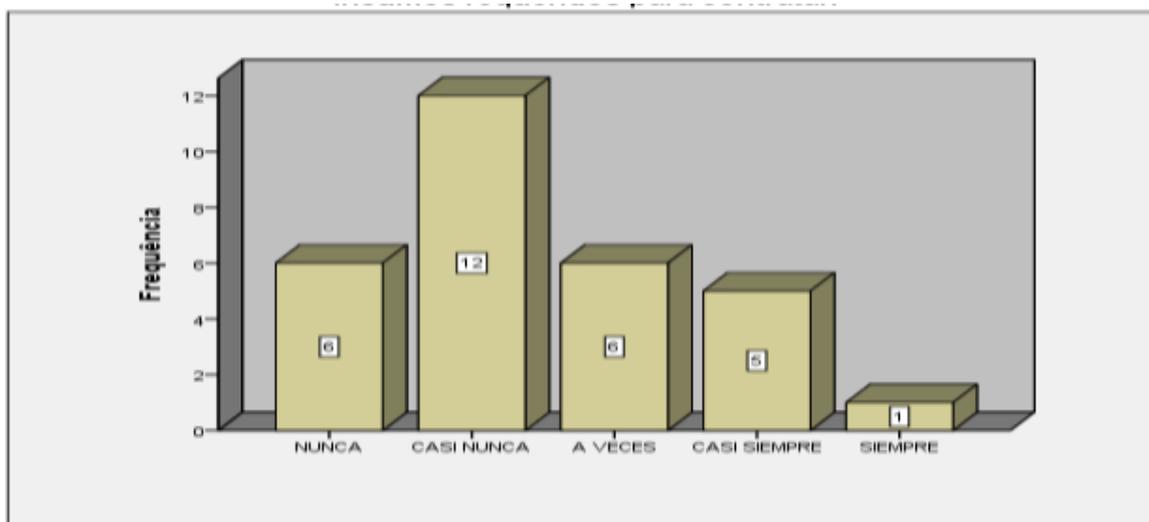
La Empresa busca en la comunidad donde opera pequeños negocios para que reciba servicios requeridos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	CASI NUNCA	9	30,0	30,0	30,0
	A VECES	20	66,7	66,7	96,7
	CASI SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 40

La empresa busca en la comunidad donde opera pequeños negocios para que reciba servicios requeridos



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Los resultados en la tabla 42 evidencian que los pequeños productores manifestaron: 66.7 % (20) a veces, 30 % (9) casi nunca, 3.3 % (1) casi siempre.

Tabla 43

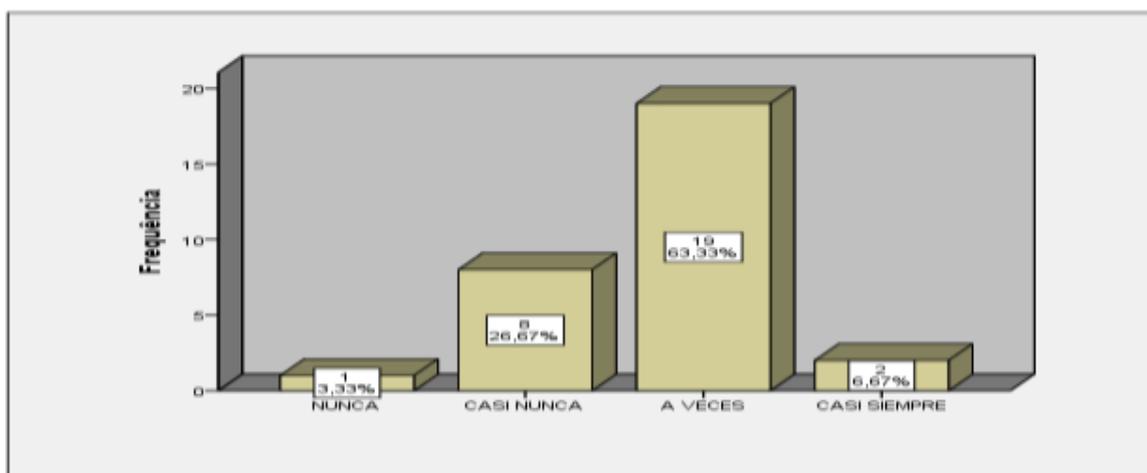
La empresa establece un contacto con su entorno y expone sus servicios o insumos requeridos para contratar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	6	20,0	20,0	20,0
	CASI NUNCA	12	40,0	40,0	60,0
	A VECES	6	20,0	20,0	80,0
	CASI SIEMPRE	5	16,7	16,7	96,7
	SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 41

La empresa establece un contacto con su entorno y expone sus servicios o insumos requeridos para contratar



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 43 según los colaboradores en estudio indicaron: 40 % (12) casi nunca, 20 % (6) a veces, 20 % (6) nunca, 16.7 % (5) casi siempre, 3.3 % (1) siempre.

Tabla 44

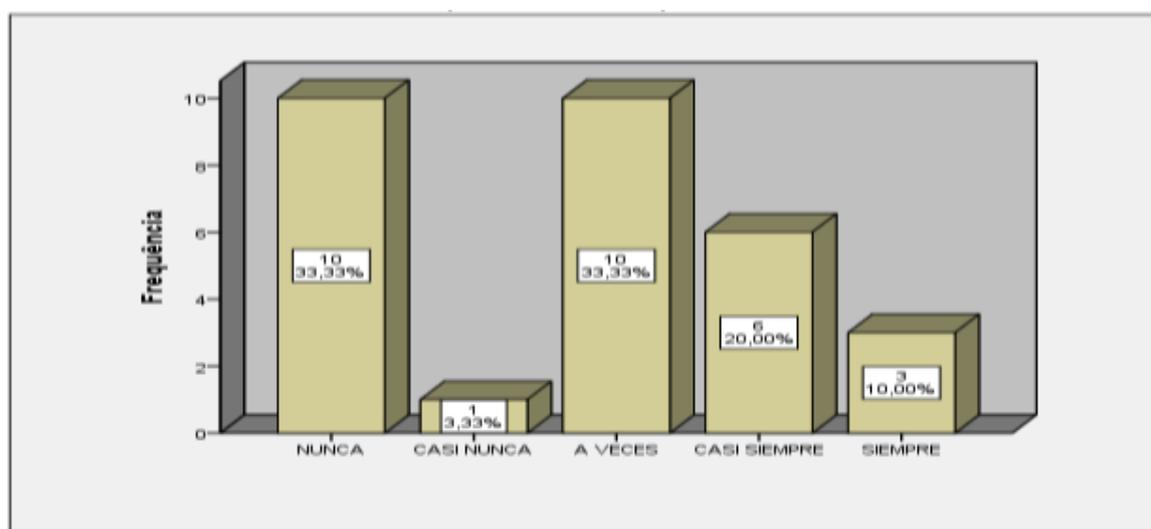
La Empresa establece contratos con pequeñas empresas dentro de su entorno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	1	3,3	3,3	3,3
	CASI NUNCA	8	26,7	26,7	30,0
	A VECES	19	63,3	63,3	93,3
	CASI SIEMPRE	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 42

La Empresa establece contratos con pequeñas empresas dentro de su entorno



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Las respuestas de la tabla 44; el 63.3 % (19) a veces, 26.7 % (8) casi nunca, 6.7 % (2) casi siempre, 3.3 % (1) nunca.

Tabla 45

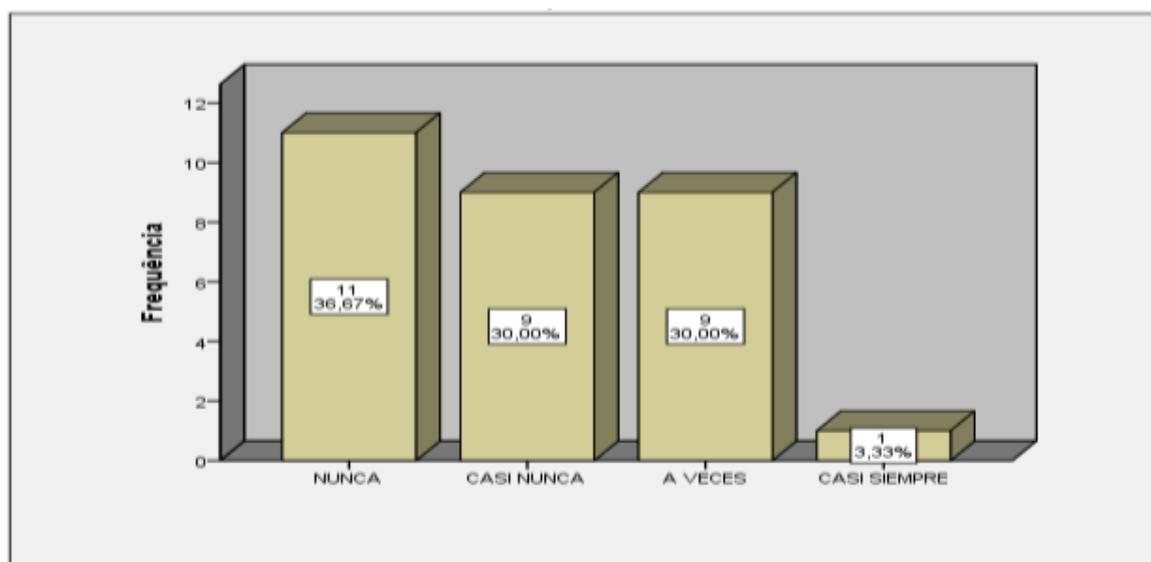
La Empresa capacita a las personas de la comunidad donde opera a fin de incorporarlos a sus procesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	10	33,3	33,3	33,3
	CASI NUNCA	1	3,3	3,3	36,7
	A VECES	10	33,3	33,3	70,0
	CASI SIEMPRE	6	20,0	20,0	90,0
	SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 43

La Empresa capacita a las personas de la comunidad donde opera a fin de incorporarlos a sus procesos



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En los resultados de la tabla 45 se puede evidenciar en cuanto a la pregunta; los productores de lácteos de la provincia de Cutervo año 2021 manifestaron: 33.3 % (10) a veces, 33.3 % (10) nunca, 20 % (6) casi siempre, 10 % (3) siempre, 2,5 % (1) casi nunca.

Tabla 46

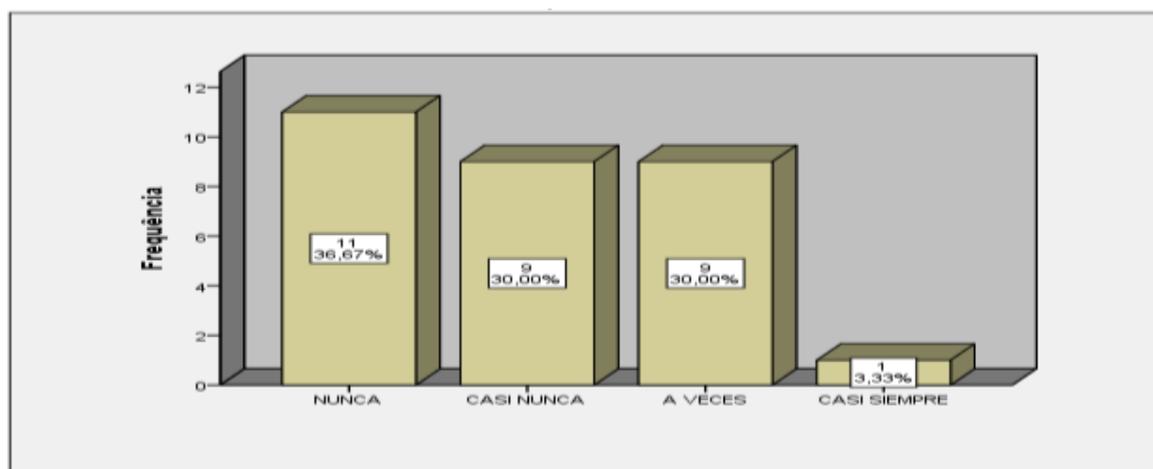
Se contrata con instituciones de capacitación locales que permitan mejorar sus procesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	NUNCA	11	36,7	36,7	36,7
	CASI NUNCA	9	30,0	30,0	66,7
	A VECES	9	30,0	30,0	96,7
	CASI SIEMPRE	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Figura 44

Se contrata con instituciones de capacitación locales que permitan mejorar sus procesos



Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

En la tabla 46 sus resultados evidencian que los colaboradores del estudio manifestaron: 36.7 % (11) nunca, 30 % (9) casi nunca, 30 % (9) a veces, 3.3 % (1) casi siempre.

Tabla 47

Nivel de Sostenibilidad Empresarial en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo

Variable y dimensiones	Nivel	Rango	Fa	%
Sostenibilidad Empresarial	Alto	[60 - 80]	1	2,50
	Medio	[38 - 59]	27	92,50
	Bajo	[16 - 37]	2	5
D1. Ambiental	Alto	[21 - 25]	3	7
	Medio	[13 - 20]	26	88
	Bajo	[5 - 12]	1	5
D2. Económica	Alto	[24 - 30]	0	0
	Medio	[15 - 23]	23	73
	Bajo	[6 - 24]	7	27
D3. Social	Alto	[21 - 25]	0	0
	Medio	[13 - 20]	22	70
	Bajo	[5 - 12]	8	30

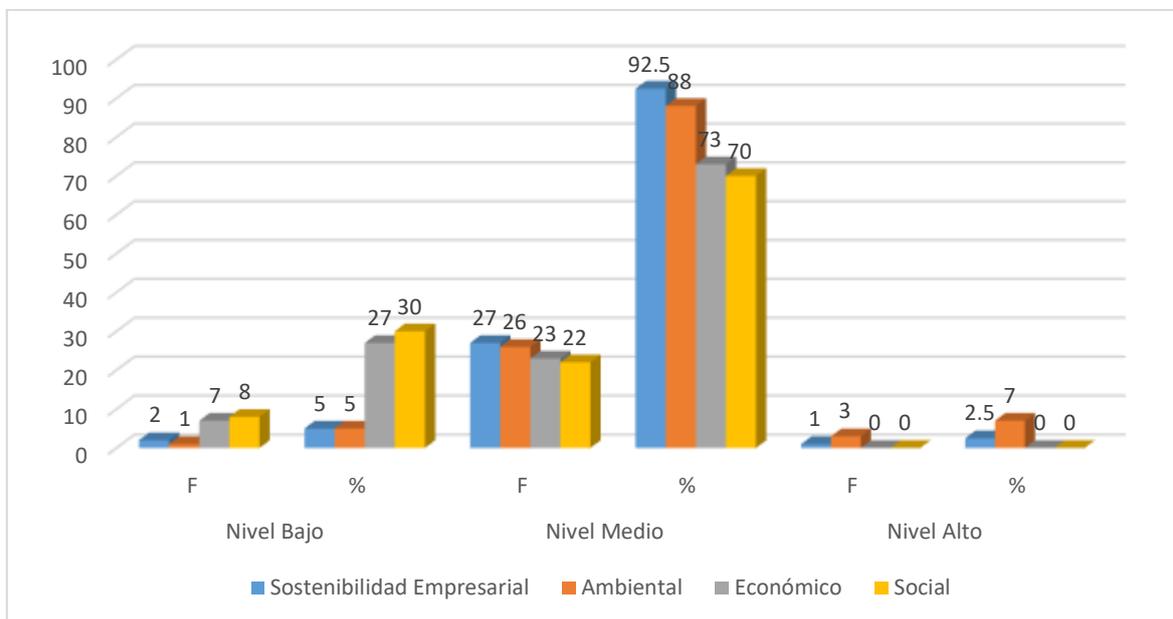
Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Interpretación:

En la tabla 47 observamos que la variable y sus tres dimensiones destaca el nivel medio de acuerdo al orden que sigue: Sostenibilidad Empresarial nivel medio 92.50 %, seguido del nivel bajo 5 %, luego el nivel alto 2.5 %; Dimensión Ambiental nivel medio 88 %, seguido del nivel bajo 7 %, luego el nivel alto 5 %; Dimensión Económica nivel medio 73 %, seguido por el nivel bajo 27 %, luego el nivel alto 0 %; Dimensión Social nivel medio 70 %, seguido por nivel bajo 30 %, luego el nivel alto 0 %.

Figura 45

Nivel de Sostenibilidad Empresarial en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo



Interpretación:

En la figura 45 observamos que la variable y sus tres dimensiones destaca el nivel medio de acuerdo al orden que sigue: Sostenibilidad Empresarial nivel medio 92.50 %, seguido del nivel bajo 2 %, luego el nivel alto 1 %; Dimensión Ambiental nivel medio 88 %, seguido del nivel bajo 7 %, luego el nivel alto 5 %; Dimensión Económica nivel medio 73 %, seguido por el nivel bajo 27 %, luego el nivel alto 0 %; Dimensión Social nivel medio 70 %, seguido por nivel bajo 30 %, luego el nivel alto 0 %.

Tabla 48*Nivel de Valor Compartido en pequeños productores de lácteos*

Variable y dimensiones	Nivel	Rango	Fa	%
Valor Compartido	Alto	[98 - 130]	0	0
	Medio	[62 - 97]	24	88
	Bajo	[26 - 61]	6	12
D1. Reconcebir productos y mercados	Alto	[24 - 30]	0	0
	Medio	[15 - 23]	17	63
	Bajo	[6 - 14]	13	37
D2. Redefinir la productividad en la cadena de valor	Alto	[54 - 70]	0	0
	Medio	[34 - 53]	20	75
	Bajo	[14 - 33]	10	25
D3. Desarrollar Clústeres de apoyo	Alto	[24 - 30]	0	0
	Medio	[15 - 23]	18	70
	Bajo	[6 - 14]	12	30

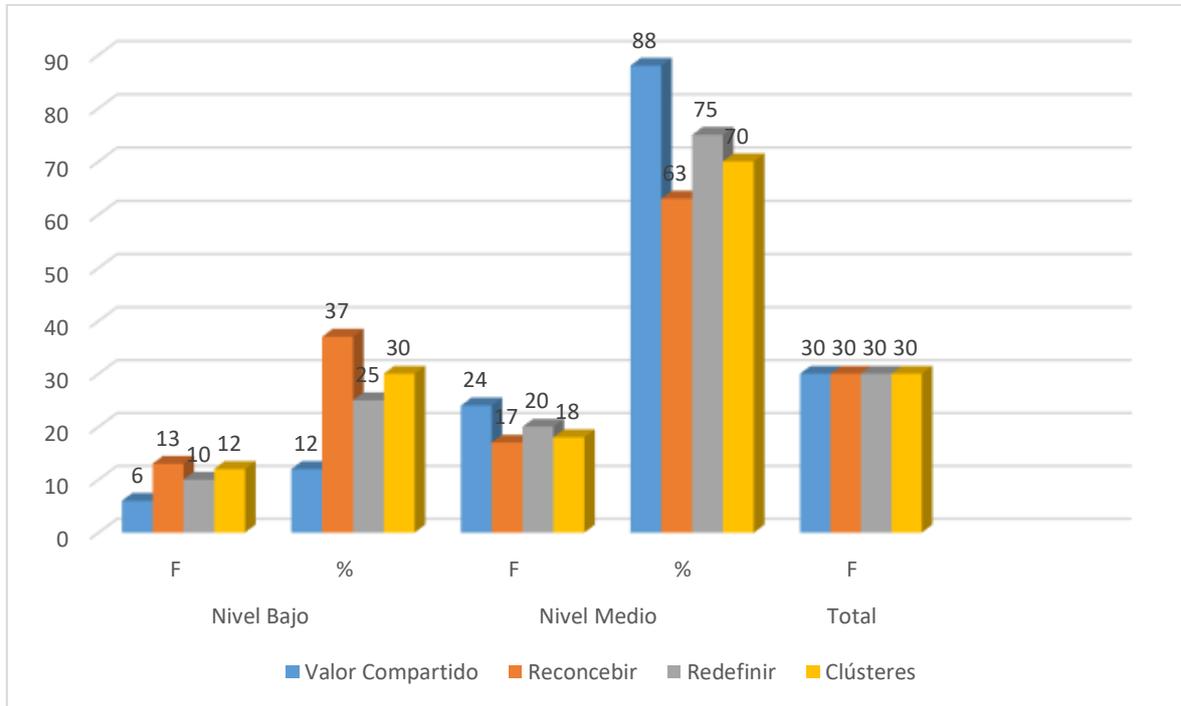
Nota: Elaborado por Omayra Dina Arteaga Tantacuré

Interpretación:

En la tabla 48 observamos que la variable y sus tres dimensiones destaca el nivel medio de acuerdo al orden que sigue: Valor Compartido nivel medio 88 %, seguido del nivel bajo 12 %, luego el nivel alto 0 %; Dimensiones: Reconcebir productos y mercados nivel medio 63 %, seguido del nivel bajo 37 %, luego el nivel alto 0 %. Redefinir la productividad en la cadena de valor medio 75 %, seguido por el nivel bajo 25 %, luego el nivel alto 0 %. Desarrollar Clústeres de apoyo nivel medio 70 %, seguido por nivel bajo 30 %, luego el nivel alto 0 %.

Figura 46

Nivel de Valor Compartido en pequeños productores de lácteos



Interpretación:

En la figura 46 observamos que la variable y sus tres dimensiones destaca el nivel medio de acuerdo al orden que sigue: Valor Compartido nivel medio 88 %, seguido del nivel bajo 12 %; Dimensiones: Reconcebir productos y mercados nivel medio 63 %, seguido del nivel bajo 37 %. Redefinir la productividad en la cadena de valor medio 75 %, seguido por el nivel bajo 25 %. Desarrollar Clústeres de apoyo nivel medio 70 %, seguido por nivel bajo 30 %; el nivel alto no ha sido considerado por los pequeños productores de lácteos.

Tabla 49*Prueba de Normalidad de la Variable Sostenibilidad Empresarial*Valor Compartido*

	Kolmogorov - Smirnova ^a			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sostenibilidad Empresarial	,163	30	0,40	,931	30	,052
Valor Compartido	,087	30	,200*	,964	30	,393

*, Este es un límite inferior de verdadero significado.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La muestra utilizada fue de 30 productores de lácteos y es menor a 50, se considera la prueba de Shapiro – Wilk ($n < 50$).

Regla de decisiones: Si $p < = .05$ = No paramétrico; $p > .05$ paramétricos.

Según Shapiro – Wilk los datos para Sostenibilidad Empresarial de Significancia es $0,052 = 0.05$; los datos para Valor Compartido de Significancia es $0,393 > 0.05$; por lo tanto, se concluye que los datos no son normales, se utilizara estadísticas no paramétricas.

4.1. Análisis de Resultados

4.1.1. Verificación de hipótesis

Prueba de Hipótesis general:

Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos, provincia de Cutervo.

Formulamos la Hipótesis Estadística:

H1: La Sostenibilidad Empresarial se relaciona significativamente con Valor Compartido en pequeños productores de lácteos, provincia de Cutervo.

H0: La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con Valor Compartido en pequeños productores de lácteos, provincia de Cutervo.

Tabla 50

Prueba de hipótesis general

			Sostenibilidad Empresarial	Valor Compartido
Tau_b de Kendall	Sostenibilidad Empresarial	Coeficiente de correlación	1,000	,373**
		Sig. (bilateral)		,004
		N	30	30
Rho de Sperman	Valor Compartido	Coeficiente de correlación	,373**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	
		N	30	30
Rho de Sperman	Sostenibilidad Empresarial	Coeficiente de correlación	1,000	,515**
		Sig. (bilateral)		,004
		N	30	30
Rho de Sperman	Valor Compartido	Coeficiente de correlación	,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,004	
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

Tau_b de Kendall = $0.20 \leq 0.373 < 0.40$. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula.

Rho de Sperman = $0.40 \leq 0.515 < 0.60$. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula.

Existe relación moderada y significativa entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos, provincia de Cutervo.

Prueba de Hipótesis específica 1:

Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con Reconcebir productos y mercados en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo

Formulamos la Hipótesis Estadística:

H1: La Sostenibilidad Empresarial se relaciona significativamente con Reconcebir productos y mercados en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

H0: La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con Reconcebir productos y mercados en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

Tabla 51

Prueba de hipótesis específica 1

			Sostenibilidad Empresarial	Reconcebir
Tau_b de Kendall	Sostenibilidad Empresarial	Coefficiente de correlación	1,000	,188
		Sig. (bilateral)		,165
	Valor Compartido	N	30	30
		Coefficiente de correlación	,188	1,000
Rho de Sperman	Sostenibilidad Empresarial	Sig. (bilateral)	,165	
		N	30	30
	Valor Compartido	Coefficiente de correlación	1,000	,259
		Sig. (bilateral)		,168
	N	30	30	
		Coefficiente de correlación	,259	1,000
		Sig. (bilateral)	,168	
		N	30	30

Interpretación:

Tau_b de Kendall = $0.20 \leq 0.188 < 0.40$. Nivel de significancia $0.165 > 0.05$ no se encontró relación significativa. No se rechaza la hipótesis nula.

Rho de Sperman = $0.20 \leq 0.259 < 0.40$. Nivel de significancia $0.168 > 0.05$ no se encontró relación significativa. No se rechaza la hipótesis nula.

La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con Reconcebir productos y mercados en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

Prueba de Hipótesis específica 2:

Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo.

Formulamos la Hipótesis Estadística:

H1: La Sostenibilidad Empresarial se relaciona significativamente con Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

H0: La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

Tabla 52

Prueba de hipótesis específica 2

			Sostenibilidad Empresarial	Redefinir
Tau_b de Kendall	Sostenibilidad Empresarial	Coefficiente de correlación	1,000	,365**
		Sig. (bilateral)		0,006
	Valor Compartido	N	30	30
		Coefficiente de correlación	,365**	1,000
Rho de Sperman	Sostenibilidad Empresarial	Sig. (bilateral)	,006	
		N	30	30
	Valor Compartido	Coefficiente de correlación	1,000	,505**
		Sig. (bilateral)		,004
	N	30	30	
	Coefficiente de correlación	,505**	1,000	
	Sig. (bilateral)	0,04		
	N	30	30	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

Tau_b de Kendall = $0.20 \leq 0.365 < 0.40$. Nivel de significancia $0.006 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula.

Rho de Sperman = $0.20 \leq 0.505 < 0.40$. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula.

Existe relación moderada y significativa entre Sostenibilidad Empresarial y Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

Prueba de Hipótesis específica 3:

Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con establecer Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo.

Formulamos la Hipótesis Estadística:

H1: La Sostenibilidad Empresarial se relaciona significativamente con establecer Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

H0: La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con establecer Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

Tabla 53

Prueba de hipótesis específica 3

		Sostenibilidad Empresarial		Clústeres
Tau_b de Kendall	Sostenibilidad Empresarial	Coefficiente de correlación	1,000	,056
		Sig. (bilateral)		,678
	Valor Compartido	N	30	30
		Coefficiente de correlación	,056	1,000
Rho de Sperman	Sostenibilidad Empresarial	Sig. (bilateral)	,678	
		N	30	30
	Valor Compartido	Coefficiente de correlación	1,000	,080
		Sig. (bilateral)		,675
	Sostenibilidad Empresarial	N	30	30
		Coefficiente de correlación	,080	1,000
Valor Compartido	Sig. (bilateral)	,675		
	N	30	30	

Interpretación:

Tau_b de Kendall = 0.056. Nivel de significancia 0.678 > 0.05 no se encontró relación significativa. No se rechaza la hipótesis nula.

Rho de Sperman = 0.080. Nivel de significancia 0.675 > 0.05 no se encontró relación significativa. No se rechaza la hipótesis nula.

La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con establecer Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, para lo cual se formuló la siguiente hipótesis existe relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo.

Analizando la variable independiente representada en la tabla 47, refiere el Nivel de Sostenibilidad Empresarial en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo destacando el nivel medio con 92,5 % (27 encuestados), seguido del nivel bajo 5 % (2 encuestados), luego el nivel alto 2,5 % (1 encuestado); Dimensión Ambiental nivel medio 88 % (26 encuestados), seguido del nivel bajo 5 % (1 encuestados), luego el nivel alto 7 % (3 encuestados); Dimensión Económica nivel medio 73 % (23 encuestados), seguido por el nivel bajo 27 % (7 encuestados), luego el nivel alto 0 % (0 encuestados); Dimensión Social nivel medio 70 % (22 encuestados), seguido por nivel bajo 30 % (8 encuestados), luego el nivel alto 0 % (0 encuestados).

Analizando la variable dependiente representado en la tabla 48, refiere a Nivel de Valor Compartido en pequeños productores de lácteos de Cutervo destacando el nivel medio de acuerdo al orden que sigue: Valor Compartido nivel medio 88 % (24 encuestados), seguido del nivel bajo 12 % (6 encuestados), luego el nivel alto 0 % (0 encuestados); Dimensión Reconcebir productos y mercados nivel medio 63 % (17 encuestador), seguido del nivel bajo 37 % (13 encuestados), luego el nivel alto 0 % (0 encuestados); Dimensión Redefinir la productividad en la cadena de valor medio 75 % (20 encuestados), seguido por el nivel bajo 25 % (10 encuestados), luego el nivel alto 0 % (0 encuestados); Dimensión Desarrollar Clústeres de apoyo nivel medio 70 % (18 encuestados), seguido por nivel bajo 30 % (12 encuestados), luego el nivel alto 0 % (0 encuestados). Por lo tanto, los pequeños productores de lácteos deben trabajar para mejorar dichas variables hasta alcanzar un nivel alto, teniendo en cuenta que de ello depende el desarrollo social, económico y ambiental de los productores de lácteos. Ante esto Porter & Kramer (2011) afirma que el valor compartido es conceptualizado como políticas y prácticas operativas que optimizan la competencia de la empresa a la vez que apoya a optimizar la condición económica y social en los ciudadanos de Cutervo.

Estos resultados encontrados de nivel medio del valor compartido difieren de la investigación de Díaz y Llamo (2018), sobre determinar el nivel de valor compartido recibido de los fabricantes de queso en Hualgayoc, Cajamarca, en donde concluyeron que el nivel es alto 92,11 % (37 encuestados). De igual manera los resultados encontrados de sostenibilidad empresarial difieren del estudio de Jilapa (2018), evaluación de la gestión del desarrollo agroindustrial lácteo basado en la sostenibilidad en el aspecto social, económico y ambiental en la provincia de Puno, concluyendo que el 80,9 % manifestaron que no cuentan con sistema de gestión de calidad ambiental, factores económicos el 85,1 % cuentan con la condición.

Sobre la hipótesis general tabla 50, que al ser formulada sostiene que existe relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo; Tau_b de Kendall = $0.20 \leq 0.373 < 0.40$. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula. Rho de Spearman = $0.40 \leq 0.515 < 0.60$. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula. Existe relación moderada y significativa entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños productores de lácteos, provincia de Cutervo. Estos resultados tienen relación con lo que manifiesta Aguilar y Córdova (2016) en la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina en Ancón; quienes señalan la relación entre los indicadores de las prácticas de Valor Compartido y Sostenibilidad de la cadena de valor de la empresa, su resultado obtenido fue de significancia asintótica de 0,001, porque $0,001 < 0,05$, estos investigadores revelan que las variables investigadas son dependientes lo que indica que existe relación entre ellas.

Como primer objetivo específico se consideró determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial con Reconocer los productos y mercados en pequeños productores de lácteos de Cutervo, formulándose la siguiente hipótesis existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con Reconocer productos y mercados en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo; sobre la teoría de sostenibilidad empresarial Elkington (1997) afirma que con la finalidad de que el capitalismo se sostenible es necesario que las organizaciones ejecuten su parte midiendo el impacto ambiental que generan. Analizándose la teoría de Porter y Kramer (2011) donde manifiesta que las dimensiones de valor compartido no se

encuentran como tal, pero se puede aplicar en cualquier organización por medio del método sobre reconcebir los productos y mercados realizándose con los derivados lácteos elaborados y los mercados a quienes ofertan sus productos, generando posibilidades que aportaran a satisfacer necesidades de la comunidad, local y nacional.

Entre los principales resultados obtenidos en la presente investigación de la hipótesis específica, se encontró; tabla 51. τ_b de Kendall = $0.20 \leq 0.188 < 0.40$. Nivel de significancia $0.165 > 0.05$ no se encontró relación significativa. No se rechaza la hipótesis nula. Rho de Spearman = $0.20 \leq 0.259 < 0.40$. Nivel de significancia $0.168 > 0.05$ no se encontró relación significativa. No se rechaza la hipótesis nula. La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con Reconcebir productos y mercados en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021. Estos resultados no presentan relación con lo que manifiesta Aguilar y Córdova (2016) en la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina en Ancón; quienes señalan que los encuestados presentan tendencia a aplicar prácticas de reconcepción del producto que extraen de Ancón, favorablemente $P_{11} = 4,38$ de 5,0, indica que existen métodos implementados que mantienen el equilibrio ecológico de la zona.

Como segundo objetivo específico se consideró determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial y Re definir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo; se formuló la siguiente hipótesis existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con Re-definir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo. La teoría de Porter & Kramer (2011), la estrategia basada en la Redefinición de la productividad de la cadena de valor; la cual puede ser realizada mediante el fortalecimiento de su cadena de valor, lográndose integrar las acciones las cuales van a permitir ahorrar recursos durante todo el proceso para impactar al final sobre lo económico, social y ambiental.

Entre los principales resultados obtenidos en la presente investigación hipótesis específica 2, se observa en la tabla 52: τ_b de Kendall = $0.20 \leq 0.365 < 0.40$. Nivel de significancia $0.006 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula.

Rho de Spearman = $0.20 \leq 0.505 < 0.40$. Nivel de significancia $0.004 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula.

Existe relación moderada y significativa entre Sostenibilidad Empresarial y Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021. Estos resultados no tiene relación con lo que manifiesta Aguilar y Córdova (2016) en la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina en Ancón; el 71,5 % de los marisqueros de AEMAPSA presentaron niveles de alto y muy alto en relación a estar de acuerdo con las prácticas de modificación de la cadena de valor; los encuestados se encuentran optimistas en la aplicación de prácticas que modifiquen la cadena de valor; encontrándose que promoverá la sostenibilidad de la cadena de valor en la empresa favorablemente $P24 = 4,38$ de $5;0$, indicando le existencia de planificar previamente para abastecer con insumos; $P25 = 4,14$, validación de la compra del insumo en cantidad para la disminución de costos; $P26 = 4,38$, aplicación de técnicas que mantendrá el equilibrio ecológico; $P27 = 2,33$, presentación oportuna de mejoramiento frente a contaminarse con desechos de la actividad.

Como tercer objetivo específico se buscó determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial con el establecimiento de Clústers para mejorar la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo. Formulándose la siguiente hipótesis existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con establecer Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo. Considerándose los aportes de Porter & Kramer (2011) instalando y fortaleciendo los clústeres locales orientados a dar solución la problemática de producción, logístico, educativo, institucional, infraestructura y bienes públicos que van a permitir la creación de valor compartido.

Los resultados obtenidos de la hipótesis especifican 3, detallados en la tabla 53, Tau_b de Kendall = 0.056. Nivel de significancia $0.678 > 0.05$ no se encontró relación significativa. No se rechaza la hipótesis nula. Rho de Serman = 0.080. Nivel de significancia $0.675 > 0.05$ no se encontró relación significativa. No se rechaza la hipótesis nula. La Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con establecer Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021. Estos resultados no guardan relación con lo encontrado por Aguilar y Córdova (2016) en la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina en Ancón; con lo relacionado a aceptar las prácticas de la creación de clústeres locales el 14,3 % es

indiferente; los asociados manifestaron que aplicar prácticas de valor compartido va a promover la sostenibilidad de la cadena de valor favorablemente $P28 = 4,00$ de $5,0$, indicando que existe mejoramiento en el aprendizaje de técnicas propuestas en las investigaciones de las universidades; $P30 = 4,14$, validación de la mejora de prácticas técnicas a través de los cursos de capacitación brindado por el estado; $P32 = 4,05$, los asociados se preocupan con la generación de actividades de apoyo social; $P34 = 2,76$, presentan posibilidad de mejoramiento del accionar del estado frente a las estructuras de desembarque en el muelle.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio se presentan las siguientes conclusiones:

Estadísticamente existe relación moderada y significativa entre las variables Sostenibilidad Empresarial y el Valor Compartido de los pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo año 2021. Estimado en un nivel de correlación $R = 0.373$ y una significancia 0.004, por lo que se confirma la hipótesis general. Esto expresado que la Sostenibilidad se realiza en un nivel medio 92.5 %, seguido del nivel bajo en un 5 % y el nivel alto en un 2.5; así mismo se observa que de las políticas y prácticas operativas ejecutadas de valor compartido se realiza en un nivel medio con un 88 %, seguido del nivel bajo con un 12 % de los pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo año 2021.

Los niveles de aplicación práctica de la dimensión reconcebir los productos y mercados son de nivel medio 63 %, nivel bajo 37 %; la Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con reconcebir productos y mercados en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021. Estimado en una significancia 0.165, por lo que se rechaza la hipótesis específica 1.

Los niveles de aplicación de redefinir la productividad en la cadena de valor son medio el 75 % y bajo el 25 %, Existe relación moderada y significativa entre Sostenibilidad Empresarial y Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021. Estimado en un nivel de correlación $R = 0.365$ y una significancia 0.006, lo que se confirma la hipótesis específica 2

Se determinó que los pequeños productores de lácteos realizan prácticas deficientes en la instalación y fortalecimiento de clústeres porque desconocen que esta estrategia solucionará sus problemas productivos, logísticos, educativos, institucionales, infraestructura y bienes públicos permitiéndoles la creación de valor compartido; así lo demuestra los resultados obtenidos: El nivel de valor compartido en desarrollar clústeres de apoyo el 70 % nivel medio, 30 % nivel bajo; la Sostenibilidad Empresarial no se relaciona significativamente con establecer Clústeres que mejoren la productividad en pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo, año 2021. Estimado en una significancia 0.678, por lo que se rechaza la hipótesis específica 3.

VII. RECOMENDACIONES

1. La municipalidad provincial, distritales y otras instituciones de Cutervo, deberían fortalecer el conocimiento de sostenibilidad empresarial y el Valor Compartido en las pequeñas empresas de lácteos y de otros tipos, priorizando a las que recién inician sus actividades, con la finalidad de introducir la idea del impacto ambiental, económico, social, reconcebir productos y mercados, redefinir la productividad en sus cadenas de valor y encaminar actividades orientadas a la implementación y desarrollo de clústeres en la provincia de Cutervo, todo esto en función del gran impacto positivo que puede generar a las empresas y su entorno.
2. Los pequeños productores de lácteos deberían implementar prácticas de sostenibilidad empresarial y valor compartido creando una identidad de la provincia como productor de lácteos de calidad, nutritivos y amigables con el medio ambiente.
3. Las pequeñas empresas de lácteos estudiadas en la investigación, deberían formar asociaciones por sector y estos a su vez como una organización provincial, que les permita apalancar fuentes de apoyo del gobierno, como los presupuestos participativos.
4. Sería conveniente replicar esta investigación en todo el sector lácteo, además involucrar en el mismo a instituciones como Agencia agropecuaria Cutervo, Sub- Gerencia de Desarrollo Agropecuario, Asociación de ganaderos de Cutervo entre otros; con el fin de afianzar y difundir estos nuevos conceptos en la zona.
5. Existen evidencias locales y regionales que las empresas que ponen en práctica en sus operaciones la sostenibilidad y la tecnología son las que se mantienen a largo plazo en el mercado y a diferencia de las de corto plazo que solo buscan retribución económica.

REFERENCIAS

- Abregu Monge, C. A. (2017). *Elaboración de un plan de Sostenibilidad y creación de Valor Compartido para la comunidad de Poroma*. Nasca, Ica, Perú: Universidad Agraria la Molina. <https://bit.ly/3yWJBSB>
- Acosta Campos, I. (2019). *Sostenibilidad Social en el sector Agroindustrial, un constructo relevante para el desarrollo*. Trujillo, Venezuela: Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralat. <https://bit.ly/2SmMonx>
- Acosta Campos, I. C., Acurero Luzardo, M. T., & Pérez Prieto, M. E. (2020). Categorías de análisis sobre la Sostenibilidad una propuesta teórica y contextualizada para el sector Empresarial. *Revista Económicas CUC*, 2(41), 115 - 136. <https://bit.ly/3uJPrDI>
- Aguilar Pérez, E. M., & Córdova Zárate, S. E. (2016). *Valor Compartido y Sostenibilidad en la Cadena de Valor de la Asociación de Extractores de Mariscos y pesca submarina en Ancón*. Callao, Perú: Universidad Nacional del Callao. <https://bit.ly/3fF9Y6E>
- Ahlem, Z., & Hammas, M. A. (2017). Organic Farming: A Path of Sustainable Development. *Resista International Journal of Sustainable Development*, 6, 7. <https://bit.ly/3w7ZN1q>
- Aragón Sánchez, P., Fernández, A., Mejías, S., & Martínez Hernández, D. (2016). *Responsabilidad Social, Ética Empresarial y Gestión de la Diversidad*. (F. Cepain, Ed.) Madrid, España. <https://bit.ly/2TdHn0R>
- Arana del Carpio, M. C., & Portocarrero Sedano, R. A. (2020). *Propuesta Estratégica para la Sostenibilidad de una Empresa en la Industria de Lácteos Orgánicos. Caso de Estudio: Vacas Felices*. Lima, Perú. <https://bit.ly/3oSWGHU>
- Arango Benjumea, J. J., Vásquez Mira, M. A., Montoya Agudelo, C. A., Boyero Saavedra, M. R., Cuartas Montoya, G. P., & Arango Gaviria, J. D. (diciembre de 2017). La Sostenibilidad y las Cadenas de Valor: una mirada desde las condiciones laborales de Colombia. *Revista SOTAVENTO*(30), 11. <https://bit.ly/3w292jR>

- Asamblea General Naciones Unidas. (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. Noruega. Oslo: Naciones Unidas. <https://bit.ly/3wYGwj7>
- Bansal, P., & Desjardine, M. R. (2014). Business sustainability: it is about time. *Revista Strategic Organization*, 12(1), 9. <https://bit.ly/3pntyJf>
- Barros Ramirez, M. J. (2018). *Los Indicadores del Bienestar Animal y su importante relación con la Producción de ganado de leche*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala. <https://bit.ly/3ghhOUz>
- Batista Lucio, M. d., Fernández Collado, C., & Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta edición ed.). México D.F., México. <https://bit.ly/3iwBXbS>
- Beaumont, M. (2016). *Gestión Social: Estrategia y Creación de Valor* (1° edición ed.). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://bit.ly/3cldbno>
- Cámara de Comercio de Bogotá. (04 de junio de 2021). Premio Valor Compartido. *Caso Sica*. Bogotá, Colombia. <https://bit.ly/34RUQy1>
- Chaihuaque Dueñas, B. (2019). *Una mirada a las Dimensiones de la Sostenibilidad Empresarial*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://bit.ly/2SsLdD9>
- Crane, A., Palazzo, G., Matten, D., & Sepece, L. J. (2014). Contestar el Valor del Valor Compartido: Concepto. *Schulich School of Business, York University*, 32. <https://bit.ly/3wZluka>
- Díaz Cáceres, N. (2015). *La Creación del Valor Compartido: Estrategia de Sostenibilidad y Desarrollo Empresarial*. Bogotá, Colombia : Universidad EAN de Bogotá. <https://bit.ly/3wQJgiF>
- Díaz Montoya, Á., & Krawinkel, J. (2010). *Guía de las Normas Básicas para la Agricultura Orgánica* (Primera edición electrónica ed.). Lima, Perú: BIO LATINA S.A.C. <https://bit.ly/3iyQ5Sb>
- Díaz Muñoz, D., & Llamo Mejía, W. Y. (2018). *Nivel de Valor Compartido que reciben los productores de queso de las Redes Empresariales del Distrito de Hualgayoc, ámbito de intervención de CEDEPAS - Norte*. Hualgayoc, Cajamarca, Perú: Universidad Privada del Norte. <https://bit.ly/3hAJPIIM>

- Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. HEC Paris: *Observatoire du Management Alternatif*, 16. <https://bit.ly/3uUA0IL>
- Empresa de Lácteos Campo Real. (04 de junio de 2021). *Quesos más vida. Más Calcio*. Bogota, Colombia. <https://bit.ly/3gcd6aE>
- Estudio FAO. (1997). *Lucha Contra la Contaminación Agrícola de los Recursos Hídricos. Riego y Drenaje - 55*. Burlington, Canadá. <https://bit.ly/34UmUkl>
- Freire Valladares, C. H. (2020). *La creación del Valor Compartido en el sector Palmicultor, Empresa Serpader S.A.* Quito, Ecuador : Universidad de los Hemisferios. <https://bit.ly/2RzYhXf>
- Guajardo Meneses, A. (2013). Los Impactos de la Sostenibilidad en la Cadena de Valor de la Organización. *Revista Capacitarse*, 14. <https://bit.ly/3uW5xKv>
- Jilapa Humpiri, R. W. (2018). *Estudio del Desarrollo Agroindustrial Lácteo basado en su Sostenibilidad Productiva en la Mancomunidad Municipal*. Mancomunidad Municipal Qhapaq Qolla, Puno , Puno : Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11095>
- Lam Rodríguez, S. I. (2017). *La Resiliencia en la Sostenibilidad empresarial de las medianas Empresas Industriales Manufactureras*. Guayas, Ecuador: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://bit.ly/3wLWLAa>
- López García, D., & Llorente Sánchez, M. (febrero de 2011). La Agroecología hacia un nuevo modelo Agrario. (E. e. Acción, Ed.) *Revista EcoAgroCulturas*, 34. <https://bit.ly/2S4n0mN>
- López Tacca, D. C., & Pérez Albela Carranza, R. E. (2016). *Generación de Valor Compartido a través de la implementación de un modelo de negocio inclusivo*. Sullana, Piura, Perú. <https://bit.ly/2SSGEBW>
- Marqués Martínez , M. d. (2017). *Sostenibilidad, Comunicación y Valor Compartido: el discurso actual del Desarrollo Sostenible en la Empresa Española*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. <https://bit.ly/3ffNL0g>
- Matos Barrionuevo, I. H., Huerta Gilio, J., & Patiño del Piélago, H. A. (2017). *Creación de Valor Compartido en el Sector Farmacéutico*. Surco , Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú . <https://bit.ly/34kSabW>
- McElroy, M. W., & Van Engelen, J. M. (2012). *Corporate Sustainability Management*. New York: Library of Congress. <https://bit.ly/355aYMR>

- Melamed Varela , E., Blanco Ariza, A. B., & Rodríguez Calderón, G. (24 de marzo de 2018). Creación de Valor Compartido: estado y contribuciones a la Sostenibilidad corporativa. *Revista EAN*, 20. <https://bit.ly/2RA0ge8>
- Méndez Pinzón, M., & Gomez Osorio, M. (diciembre de 2017). Factores incidentes para crear valor compartido en las mipymes. *Revista El Silver*, 8(18). <https://bit.ly/3v0mynM>
- Méndez Pinzón, M., & Gomez Osorio, M. (27 de junio de 2017). Factores incidentes para crear Valor Compartido en las mipymes de Bogotá. *Revista ELSEVIER*, 8, 96-105. <https://bit.ly/3v0mynM>
- Minagri. (2017). *Estudio de la Ganadería Lechera en el Perú*. Lima, Perú: Ministerio de Agricultura y Riego. doi:file:///C:/Users/user18/Downloads/ganaderia-lechera-2017%20(1).pdf
- Muños Martín, J. (2013). Ética empresarial, Responsabilidad Social Corporativa y Creación de Valor Compartido. *Revista Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 13. <https://bit.ly/2T15S0Z>
- Mutis, G. (2013). Valor Compartido, una estrategia empresarial de alto impacto. *Revista Tendencias / Empresa*, 5. <https://bit.ly/34LQ4BV>
- Navarro, R. A. (2003). Manual para hacer Composta Aeróbica. *Amigos de la Tierra El Salvador*. Recuperado el 05 de junio de 2021, de <https://bit.ly/3fU9g79>
- Noticias y Actividades. (11 de junio de 2019). Clúster de Lácteos en Cajamarca. *Programa Innóvate Perú*. Cajamarca, Cajamarca, Perú. <https://bit.ly/3cl0Rr3>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2006). Estrategia y Sociedad. *Harvard Business Review*, 14. <https://bit.ly/3g98bqV>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (enero de 2011). La Creación del Valor Compartido. *Harvard Business School Publishing Corporation*, 18. <https://bit.ly/3z39PTx>
- Prompyme. (2003). *Estudio Sobre Cúster y Asociatividad*. Lima, Peru: Gobierno del Perú. <https://bit.ly/34UdFk8>
- Quilca Porras, P. P. (2017). *Sostenibilidad de los proyectos Productivos de derivados Lácteos en el mercado del distrito*. Chiche, Huancayo, Perú. <https://bit.ly/3ccdDlw>
- Rospigliosi Zevallos, J. C., & Suárez Sánchez, I. (2018). *Proceso de Transmición de Precios en los mercados de leche fresca y leche evaporada*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://bit.ly/3vZCZAW>

- Soto Abanto, S. E. (2021). *Gestión del Intraemprendimiento en la creación de Valor Compartido en micro y pequeñas Empresas*. Trujillo, La Libertad, Perú.
<https://bit.ly/3yG0uRk>
- Thompson, P. B., & Nardone, A. (1999). Sustainable livestock production: methodological and ethical challenges. *Revista Levisok Production Science*, 9. <https://bit.ly/3ggDPTz>
- Umaña Ramírez, M. V. (22 de febrero de 2020). Midiendo el impacto del Valor Compartido: el caso de negocios. *Revista Anuario de Investigación*, 9. <https://bit.ly/2RSQm7v>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variable	Dimensiones	Metodología
General	General	General			
¿Cuál es la relación de la Sostenibilidad Empresarial con el Valor Compartido en pequeños Productores Lácteos de la Provincia de Cutervo Región Cajamarca, 2021?	Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños Productores Lácteos de la Provincia de Cutervo Región Cajamarca, 2021	Determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial y Valor Compartido en pequeños Productores Lácteos de la Provincia de Cutervo Región Cajamarca, 2021	1. Sostenibilidad Empresarial	1. Dimensión Ambiental	Tipo: Aplicada. Diseño: No experimental. Transversal. Población: 43 pequeños productores de lácteos de la provincia de Cutervo. Muestra: 30 pequeños productores de lácteos de Cutervo.
				2. Dimensión Social	
				3. Dimensión Económica	
Específicos	Específicos	Específica			
PE 1. ¿Cuál es la relación entre Sostenibilidad Empresarial con Reconocer los productos y mercados en pequeños Productores Lácteos de la provincia de Cutervo 2021?	HE 1. Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con Reconocer los productos y mercados en pequeños Productores Lácteos de la provincia de Cutervo 2021	OE 1. Determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial con Reconocer los productos y mercados en pequeños Productores Lácteos de la provincia de Cutervo 2021	2. Valor Compartido	1. Reconocer Productos y mercados	
PE 2. ¿Cuál es la relación entre Sostenibilidad Empresarial con Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños Productores Lácteos?	HE 2. Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños Productores Lácteos	OE 2. Determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial con Redefinir la productividad en la cadena de valor en pequeños Productores Lácteos		2. Redefinir la productividad en la cadena de valor	
PE 3. ¿Cuál es la relación entre Sostenibilidad Empresarial con establecer clústers que mejoren la productividad en pequeños Productores Lácteos?	HE 3. Existe relación entre Sostenibilidad Empresarial con establecer clústers que mejoren la productividad en pequeños Productores Lácteos	OE 3. Determinar la relación entre Sostenibilidad Empresarial con establecer clústers que mejoren la productividad en pequeños Productores Lácteos		3. Desarrollo de Clústers de apoyo	

Anexo 2. Matrices de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de la variable Sostenibilidad Empresarial

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Sostenibilidad Empresarial	La sostenibilidad es una meta presente en todas las organizaciones, la cual puede ser alcanzada cuando estas realizan un triple impacto en lo social, ambiental y económico, desde sus operaciones a corto plazo (Beaumont, 2016) (Elkington, 1997) (Bansal & Desjardine, 2014).	Se midió mediante un cuestionario, empleando la técnica de la encuesta, aplicando uso de la tecnología como herramienta y la escala de Likert. A demás se consideró los indicadores dimensión social, dimensión ambiental y dimensión económica tomando como base la propuesta de (Chaihuaque Dueñas, 2019).	Dimensión Social	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso Social • Responsabilidad Social 	Ordinal
			Dimensión Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones Ecológicas • Reutilización de los Recursos 	Ordinal
			Dimensión Económica	<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento Económico • Nivel Producción 	Ordinal

Matriz de operacionalización de la variable Creación de Valor Compartido

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Valor Compartido	Producto de la investigación de establecer valor económico al instaurar valor social por las empresas, que parten como acciones el reconcebir productos y mercados, redefinir, la productividad en la cadena de valor y el construir clústers de apoyo, que va a generar un círculo virtuoso del valor compartido, lo que propicia el aumento del valor de manera recíproca entre áreas (Porter & Kramer, La Creación del Valor Compartido, 2011).	Se midió a través de un cuestionario y una guía de entrevista, usando la técnica de encuesta y la entrevista, las cuales se aplicaron haciendo uso de la tecnología digital. Estos instrumentos tomarán como base las propuestas de (Porter & Kramer, La Creación del Valor Compartido, 2011), las cuales será utilizadas como dimensiones y para los enunciados del cuestionario se utilizó una escala tipo Likert.	Reconcebir productos y mercados	• Interés por necesidades de clientes potenciales	Ordinal
				• Interés por necesidad de clientes actuales	
				• Orientación a las necesidades de la sociedad	
			Redefinir la productividad en la cadena de valor	• Uso de recursos	Ordinal
				• Abastecimiento	
				• Distribución	
			Desarrollo clústeres de apoyo	• Productividad de los empleados	Ordinal
				• Identificación de necesidades empresariales	
				• Negociación con los pequeños productores de la comunidad	
				• Vínculo con instituciones capacitadoras	

Anexo 3. Confiabilidad de los Instrumentos

Cuestionario Sostenibilidad Empresarial

ENCUESTADOS	DIMENSIÓN 1					DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3					SUMA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
E1	4	2	5	3	5	3	5	2	4	2	4	2	4	2	4	5	56
E2	5	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	2	5	3	5	4	57
E3	4	2	4	3	5	3	5	2	4	2	4	2	4	2	4	5	55
E4	4	2	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	52
E5	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	4	53
E6	4	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	4	52
E7	5	2	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	3	5	4	54
E8	4	5	4	3	5	3	4	2	4	3	4	3	4	3	5	5	61
E9	3	3	3	3	4	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	51
E10	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
VARIANZA	0.360	1.010	0.640	0.090	0.690	0.160	0.600	0.160	0.360	0.210	0.360	0.160	0.490	0.210	0.690	0.690	
SUMATORIA DE VARIANZAS	6.880																
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	42.24																

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.89
- k: Número de ítems del instrumento → 16
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 6.880
- S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 42.24

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.89 Nuestro Instrumento es Excelente Confiable

Cuestionario de Valor Compartido

ENCUESTADOS	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2										DIMENSIÓN 3						SUMA				
	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38		P39	P40	P41	P42
E1	2	4	3	5	3	5	3	5	3	5	2	4	2	4	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	1	1	79
E2	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	1	1	77
E3	3	5	2	4	2	4	3	4	3	5	3	5	2	4	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	1	1	78
E4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	3	3	2	2	3	1	1	75
E5	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	3	1	1	69
E6	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	1	2	1	1	73
E7	2	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	2	4	3	4	3	3	1	3	1	1	79
E8	3	4	2	4	2	4	3	4	3	5	3	5	2	3	2	4	2	4	2	4	3	3	2	3	1	1	78
E9	2	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	1	1	84
E10	2	4	3	4	3	4	2	5	3	5	3	5	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	2	3	1	1	78
VARIANZA	0.210	0.250	0.240	0.200	0.160	0.200	0.210	0.400	0.000	0.450	0.090	0.410	0.000	0.210	0.210	0.250	0.160	0.090	0.210	0.250	0.160	0.250	0.210	0.200	0.000	0.000	
SUMATORIA DE VARIANZAS	5.020																										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	14.400																										

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.68
- k: Número de ítems del instrumento → 26
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 5.020
- S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 14.400

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.68 Nuestro Instrumento es Muy Confiable

Anexo 4. Cálculo del tamaño de muestra

Muestra Probabilística; cuyas unidades de medida han sido escogidas de manera aleatoria, aplicando la siguiente Fórmula.

Fórmula de Población Finita:

$$n = \frac{\delta^2 * p * q * N}{E^2(N - 1) + p * q * \delta^2}$$

n = Tamaño o amplitud de muestra

N = Tamaño de Población o Universo

δ^2 = Nivel de Confianza (NC)

E² = Margen de Error

p = Posibilidad de ciertas características que estén presentes en la población

q = Posibilidad de ciertas características que no estén presentes en la población

Obteniendo el tamaño siguiente de muestra:

Donde:

N = 44; $\delta = 0.95$; E = 0.05; p = 0.5; q = 0.5

El nivel de confianza para una investigación aplicada a las ciencias sociales es recomendable por expertos estadistas que se aplique un nivel de confianza del 95%. El nivel de confianza indica qué tan probable es que el parámetro de población, esté dentro del intervalo de confianza.

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 44}{0.05^2(44 - 1) + 0.5 * 0.5 * 1.96^2} \quad n = \frac{42.26}{1.07} \quad n = 40$$

Con la finalidad de hacer un ajuste de la población se encontró la fracción muestral.

Cálculo de la fracción muestral:

$$F = \frac{n}{N} * 100 \%$$

Donde:

F = fracción muestral

N = tamaño de la población

n = tamaño de la muestra

Reemplazando:

$$F = \frac{40}{44} * 100 \% = 90.90 \%$$

Como la fracción muestral es mayor igual al 5 % se debe hacer el cálculo de muestra ajustada.

$$\text{Muestra ajustada } (n.a) = \frac{n^1}{1 + \frac{n^1}{N}}$$

$$(n.a) = \frac{40}{1 + \frac{40}{44}} = \frac{40}{1.9} = 21$$

La Muestra a investigar es de: 30 pequeños productores de Cutervo.

Anexo 5. Instrumento Cuestionario

Cuestionario para Determinar el Nivel de Sostenibilidad Empresarial

Estimado (a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	N	CN	A	CS	S
Dimensión 1: Dimensión Ambiental	1	2	3	4	5
1. Se da una disposición final adecuada de los residuos generados en su área de trabajo.					
2. En su área de trabajo realiza la segregación de los residuos generados a través del reciclaje.					
3. Se hace uso racional de agua en las instalaciones administrativas y los procesos productivos.					
4. Se utiliza residuos generados en su área de trabajo para generar nuevos productos o sub-productos.					
5. Se reutiliza materiales y/o equipos en desuso.					
Dimensión 2: Dimensión Económica					
6. La empresa te remunera de manera justa de acorde con las tareas que realiza.					
7. Las condiciones laborales son seguras y adecuadas para el desarrollo de las tus actividades.					
8. Los horarios de trabajo permiten un equilibrio entre el aspecto familiar y laboral.					
9. Forman parte de los colaboradores personas con algún tipo de discapacidad.					
10. Existen políticas y/o reglas claras respecto a buenas prácticas morales y éticas.					
11. La operación productiva de la empresa permite que las familias de la comunidad se beneficien.					
Dimensión 3: Dimensión Social					
12. La empresa remunera regular y puntualmente su sueldo.					
13. La empresa brinda préstamos y/o adelanto de sueldo.					
14. Las prácticas de reducción de costos en su área de trabajo, ha permitido reinvertir en mejoras.					
15. La empresa provee oportunamente los insumos y/o materiales para su área de trabajo.					
16. El cumplimiento de sus labores influye directamente en el nivel de producción de la empresa.					

Cuestionario para Determinar el Nivel de Valor Compartido

Estimado (a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	N	CN	A	CS	S
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Reconcebir productos y mercados					
17. La empresa se interesa por aquellos clientes potenciales que necesitan nuestros productos/servicios pero no pueden acceder.					
18. La empresa realiza estudios para conocer lo que los clientes potenciales necesitan.					
19. La empresa se interesa en lo que los clientes piensan de sus productos/servicios para mejorarlos.					
20. La empresa elabora productos o brinda servicios enfocados en la satisfacción de sus clientes.					
21. La empresa ha rediseñado sus productos o servicios pensando en el bienestar de las personas.					
22. La empresa ha replanteado el precio de sus productos o servicios a fin de que sean accesibles.					
Dimensión 2: Redefinir la productividad en la cadena de valor					
23. En la empresa se intenta utilizar al mínimo los recursos en sus procesos que podrían afectar al medio ambiente.					
24. Las jefaturas promueven el reciclado en la empresa.					
25. Se busca reducir el consumo de energía eléctrica.					
26. La empresa busca proveedores responsables con el medio ambiente.					
27. La empresa orienta a pequeños proveedores de la comunidad donde opera.					
28. En la empresa se busca disminuir el uso de plástico al distribuir sus productos (bolsas, cintas plásticas u otros).					
29. Las jefaturas promueven el menor consumo de papel al distribuir los productos de la empresa (boleto y factura de papel, envoltorios u otros).					
30. La empresa busca llegar a personas que necesiten de sus productos o servicios y no puedan acceder.					
31. La empresa brinda oportunidades laborales con salario digno.					
32. La empresa capacita a los colaboradores.					
33. La empresa brinda un ambiente laboral seguro para los colaboradores.					
34. La empresa realiza campañas preventivas de salud para los colaboradores.					
35. La empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus clientes.					
36. La empresa busca nuevas maneras (físicas y digitales) para estar más cerca de sus proveedores.					

Dimensión 3: Desarrollar Clústeres de apoyo	1	2	3	4	5
37. La empresa identifica sus necesidades empresariales.					
38. La empresa busca en la comunidad donde opera pequeños negocios para que reciba servicios requeridos.					
39. La empresa establece un contacto con su entorno y expone sus servicios o insumos requeridos para contratar.					
40. La empresa establece contratos con pequeñas empresas dentro de su entorno.					
41. La empresa capacita a las personas de la comunidad donde opera a fin de incorporarlos a sus procesos.					
42. Se contrata con instituciones de capacitación locales que permitan mejorar sus procesos.					

¡Muchas Gracias por su Participación!