



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Programa POTECOMPOR para disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes de primer grado de un Centro de Educación Básica de Santa Elena, Ecuador 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Chávez Reyes, Telma Patricia (ORCID: 0000-0002-1218-8659)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías , Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Innovaciones Pedagógicas

PIURA-PERÚ

2019

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado a una población infantil, que por diversas razones, se contaminaron en el medio de su desarrollo, adquiriendo aprendizajes de comportamientos no adecuados, que hace que sean mal vistos o rechazados por los demás. Pero que en su interior conservan su esencia pura con la que nacieron de ser seres pulcros. Y que desde su ambiente escolar, se urge la necesidad de ser acogidos y ayudados por sus docentes, prestándoles la debida atención para ser incluidos en programas donde se aplique estrategias que modificaron su comportamiento negativo o conductas disruptivas, y los convierta en seres asertivos de la sociedad.

Chávez Reyes, Telma Patricia

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi creador por la vida que me ha dado, y permitirme ser instrumento de bien, y reconocer que con este trabajo poder ayudar con esfuerzo, humildad y perseverancia a quienes necesitan de mí.

Infinitamente agradezco a mis progenitores que me inculcaron la Fe, que es mi fortaleza y el arma con la cual hago frente a cada impase de mi vida, logrando cada meta por un mejor porvenir.

A mi madre por sus consejos que serán siempre el eco en mi ser, y ser una mujer de bien, que Dios te permita desde el cielo seguir guiando mi caminar.

Agradezco a cada uno de los integrantes de mi familia por su comprensión y apoyo incondicional que siempre me han proporcionado para lograr mis objetivos.

A mis compañeros y amigos incondicionales que supieron impulsar con sus sugerencias a seguir cultivando mi mente con nuevos conocimientos, y que con cada compartir llenaron los días de nuevas esperanzas.

A cada uno de mis maestras y maestros que depositaron sus sapiencias y lograron ser los impulsores de esta nueva etapa de mi vida profesional.

Pues, si de mis recuerdos se escapará alguien, que también aportó en este proceso, también tiene mi consideración y respeto, porque sola no pude haberlo logrado, por eso reitero mi gratitud con cada una de los seres que me apoyaron y ver hoy día, concluida mis aspiraciones.

Chávez Reyes, Telma Patricia.

# Índice

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>iii</b>
<b>PÁGINA DEL JURADO</b> .....	<b>iv</b>
<b>DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD</b> .....	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1. Descripción de la realidad problemática</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2. Trabajos previos</b> .....	<b>2</b>
<b>1.3. Bases científicas</b> .....	<b>3</b>
<b>1.4. Objetivos.</b> .....	<b>13</b>
<b>1.5. Hipótesis</b> .....	<b>14</b>
<b>II. MÉTODO</b> .....	<b>14</b>
<b>2.1. Tipo y Diseño de Investigación</b> .....	<b>14</b>
<b>2.2. Operacionalización de Variables</b> .....	<b>15</b>
<b>2.3. Población, muestra y muestreo (Inducir criterios de selección)</b> .....	<b>16</b>
<b>2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.</b> .....	<b>17</b>
<b>2.5. Método de análisis de datos.</b> .....	<b>18</b>
<b>2.6. Aspectos éticos</b> .....	<b>19</b>
<b>III. Resultados:</b> .....	<b>20</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>30</b>
<b>V. CONCLUSIONES:</b> .....	<b>32</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES:</b> .....	<b>33</b>
<b>VII. Propuesta</b> .....	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>35</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>39</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	20
Tabla 2 .....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 3 .....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 4 .....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 5 .....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 6 .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>Tabla 7</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>Tabla 8</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 9 .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>Tabla 10</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>Tabla 11</b> .....	¡Error! Marcador no definido.

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 2 .....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 3 .....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 4 .....	¡Error! Marcador no definido.

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo, determinar el efecto del programa "POTECOMPOR" en la disminución de las conductas disruptivas de estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, Ecuador 2019.

De acuerdo a los objetivos que persigue y las características de las hipótesis formuladas, este trabajo investigativo se enmarca dentro del tipo de investigación experimental, porque tiene el propósito de demostrar la eficacia de nuestra variable experimental independiente sobre la variable dependiente y se pretende medir los efectos de la Variable Independiente, como el programa POTECOMPOR, va a ser causal de un cambio en la Variable Dependiente, las conductas disruptivas.

El diseño es pre-experimental de preprueba y pos prueba con un solo grupo. A un grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo. Con una muestra de 22 estudiantes de primer grado de 5 años de edad; para la recolección de la información se aplicaron como instrumento un cuestionario, que midió la variable conductas disruptivas, la que fue validado por un juicio de expertos y demostrada su confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, que fue de 0.947.

Los resultados se analizaron con la aplicación del programa SPSS presentándolos en tablas estadísticas y el estadígrafo Rho de Sperman con lo que contrastamos las hipótesis. Se empleó el coeficiente de correlación de sperman así como el SIG bilateral.

A la luz de los resultados se ha obtenido que entre las variables de estudio hay un nivel de correlación de muestras emparejadas, se tiene un "t" de 17.071 y en SIG bilateral 0.00 menor a 0,01. Lo cual nos permite concluir que hay correlación alta y significativa entre las variables conductas disruptivas y sus dimensiones, en la muestra del presente estudio.

Palabras clave: conductas disruptivas, impulsividad, control emocional, tolerancia a la frustración.

## ABSTRACT

The objective of this research study was to determine the effect of the "POTECOMPOR" program on the reduction of disruptive behavior of first grade students in a basic education center in Santa Elena, 2019.

According to the objectives pursued and the characteristics of the hypotheses formulated, this research work is framed within the type of experimental research, because it has the purpose of demonstrating the efficacy of our independent experimental variable on the dependent variable and is intended to measure the effects of the Independent Variable, like the POTECOMPOR program, will be the cause of a change in the Dependent Variable, the disruptive behaviors.

The design is pre-experimental pre-test and post-test with a single group. A group is given a test prior to the stimulus or experimental treatment, then the treatment is administered and finally a post-stimulus test is applied. With a sample of 22 first-grade students of 5 years of age; For the collection of information, a questionnaire was applied as a tool, which measured the variable of disruptive behaviors, which was validated by an expert judgment and demonstrated its reliability through the Cronbach's Alpha, which was 0.947.

The results were analyzed with the application of the SPSS program, presenting them in statistical tables and the Rho statistic of Sperman, with which we contrasted the hypotheses. The correlation coefficient of sperman was used as well as the bilateral SIG. In light of the results it has been obtained that between the study variables there is a level of correlation of paired samples, there is a "t" of 17,071 and in bilateral GIS less than 0.01. This allows us to conclude that there is a correlation high and significant among the variables disruptive behaviors and their dimensions, in the sample of the present study. Keywords: disruptive behavior, impulsivity, emotional control, tolerance to frustration.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

El objetivo de este trabajo de investigación es determinar el efecto del programa “POTECOMPOR” en la disminución de las conductas disruptivas de estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

Esta problemática es preocupante por muchos motivos: no permite un ambiente armonioso, acogedor; detiene el aprendizaje; se desconoce el motivo o la razón por el cual el niño se comporta de esa manera; y, no saber cómo poderlo ayudar por parte del docente.

Todo niño al nacer es vulnerable, que necesita de amor, cuidado y comprensión de quienes están a su lado, a medida que va creciendo, observa y va aprendiendo de su entorno ciertas conductas y valores que le ayudan o entorpecen su desarrollo. La disparidad entre sus padres; descuido o abandono; malos ejemplos del hogar o vecindad; la violencia intrafamiliar; la soledad; los castigos físicos o psicológicos; la falta de amor y respeto hacen que su interior se llene de dolor, rebeldía, envidia.

Los niños no nacen rebeldes y agresivos, es su ambiente familiar, social o educativo el que de alguna manera influye en este accionar. “La agresividad que expresa el niño de manera rebelde expresa todo el dolor que calla el pequeño, lleno de penas y angustias” (Briceño, 2014, p. 22). Algunas conductas que se observan dentro del aula, son una pauta para determinar el tipo de conducta que es, adecuada o no adecuada; acciones como: hacer ruidos corporales o con objetos, abandonar su puesto y caminar por el aula, cortar el desarrollo de la clase con intervenciones incoherentes a la misma; sale y entra del aula sin permiso; ofende a sus compañeros. Este comportamiento se encuadra en el espacio de las conductas disruptivas; conductas que entorpecen el normal desarrollo de enseñanza – aprendizaje, interrumpiendo lo planificado. Y lo que se procura es disponer de estrategias que posibiliten controlarlas y disminuirlas a través del Programa POTECOMPOR que tiene 10 sesiones, donde se empleara como estrategias actividades lúdicas como el juego, presentación de videos de reflexión, dialogo y



pintura para modificar y disminuir las conductas disruptivas. El resultado de este trabajo es importante porque nos demostrará la existencia de estas conductas en el primer grado de la Escuela de Educación Básica Mariscal Sucre, y con la aportación del programa POTECOMPOR servirá posteriormente aplicarlo en otros casos similares.

## **1.2. Trabajos previos**

Marín, V. (2016) “Comorbilidad del trastorno negativista desafiante y los trastornos de ansiedad en preescolares”. Universidad autónoma de Barcelona. Doctorado. El objetivo de este trabajo es abonar al conocimiento empírico – científico, por la presencia de conductas no adecuadas en niños durante el ciclo escolar. Es una investigación longitudinal. La muestra inicial de 622 participantes. El instrumento utilizado forma parte de la batería etimológica. Concluyendo que los principales elementos para que los párvulos presenten trastorno conductual son remarcar tener un temperamento difícil y presentar alteraciones en las habilidades cognitivas.

Lemos, G. (2017) “Análisis del comportamiento disruptivo en el proceso de enseñanza- aprendizaje en los estudiantes del bachillerato de la unidad educativa Aurelia Becerra de Quiñónez, parroquia Lagarto, cantón Rio verde”. Pontifica Universidad Católica del Ecuador. Magíster en Ciencias de la Educación. Objetivo: Analizar el comportamiento disruptivo en el proceso de enseñanza- aprendizaje en los estudiantes del Bachillerato de la Unidad Educativa “Aurelia Becerra de Quiñónez”, Período 2016-2017. Tipo de investigación predominante el cualitativo, con enfoque cualitativo, la muestra utilizada en esta investigación fue de 134 personas, compuesta por Directivos, Profesores y Estudiantes; el instrumento utilizado la encuesta, según el analice de los datos obtenidos en esta investigación, se permite conocer con profundidad el problema del comportamiento disruptivo producido en las aulas de la Unidad Educativa Aurelia Becerra de Quiñónez.

Ortega, A. (2016) según su trabajo “La terapia de juego para modificar conductas disruptivas en niños de tercer grado de Educación General Básica de la escuela Teresa Molina de la Ciudad de Piñas. UTE, Quito”. De la Universidad Tecnológica Equinoccial Dirección General de Posgrados, para optar por el grado de Magíster

en Educación Especial. Cuyo objetivo: es adaptar la terapia de juego para la modificación de conductas disruptivas en los niños de tercer grado Educación General Básica de la Escuela Teresa Molina en el Cantón Piñas. Este trabajo investigativo es de tipo experimental; en su muestra se consideraron a los 30 estudiantes del tercer año paralelo "A" de la escuela de Educación Básica Teresa Molina. El Instrumento utilizado es una encuesta. Según los resultados, se demuestra que particularmente los conflictos son producidos por una cultura impropia que se adquiere en el ambiente familiar y social más cercano en donde se desarrolla el niño. Se concluye que la terapia del juego ayuda a los niños y niñas a desarrollar su capacidad para dar y recibir afecto.

Guzmán, F. (2015), Evaluación de conductas disruptivas en niños y niñas de quinto año de Educación Básica de la Unidad Educativa Salitre, Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Psicológicas, Guayaquil.

### **1.3. Bases científicas**

En el aula durante la jornada de clases, los problemas de conducta casi siempre están presente. Nosotros como docentes, en muchos casos no sabemos cómo lidiar, lo que se nos hace importante conocer cómo saber tratar estos comportamientos negativos, para disminuir sus impactos. Se puede decir que la mayoría de las conductas disruptivas manifestadas en las aulas, es desobediencia del estudiante.

Según Forehand y McMahon (1981) definen la conducta desobediente como la negativa de ejecutar una orden que se la impone otra persona, en cierto tiempo. Una conducta de desobediencia se produce cuando la mamá, papá o maestra ordena al niño a realizar una acción, y este desacata esta orden; o le dice al niño que deje de hacer algo, o que no lo haga, y este no obedece; más bien él hace acciones que se le han prohibido. La desobediencia se puede producir por órdenes no concretas. Se puede manifestar que la conducta de desobediencia se produce de la interacción entre el niño y sus superiores (mamá, papá o maestro) lo que se hace importante al momento de modificar esta conducta, hacerla en el niño y sus superiores.

Los estudios realizados en este ámbito han demostrado que las conductas desobedientes predominan en los primeros años de vida del ser humano. Pero que han de desaparecer con la edad, lo que se puede concluir de este estudio que estas clases de conductas no es una enfermedad. Sin embargo se hace complicado entender la desobediencia como un problema que cuando se produce, el docente no sabe cómo actuar frente al niño y tratar de modificar esta actitud. En psicología la conducta es muy importante estudiarla, porque nos ofrece información sobre la persona y nos posibilita conducir sobre los diferentes estímulos que pueden causar el comportamiento o la conducta en sí mismo y sus consecuencias.

Las características más comunes en un alumno que presenta esta conducta son rabietas, miedos, problemas a la hora de comer, agresiones, desobediencia, etc. Cuando se le dé órdenes al niño deben ser claras porque esto será el antecedente de su conducta. Las conductas depende de las consecuencias que producen, si es positiva se repetirán, y si no lo es, existe la probabilidad que no se repitan. Las conductas y comportamientos son aprendidos, y el niño puede aprender a ser obediente y saberse comportar, como también a no obedecer y no saberse comportarse; refiere al accionar de las personas. En psicología la conducta es la expresión de las particularidades de los individuos, proyectando su personalidad. Hace referencia a los factores internos y externos del ser. Raffino, M. (2019, 11 de marzo).

**El Comportamiento** es todo lo que se puede observar como los procesos mentales que anteceden a la acción. Se considera a la conducta como un subconjunto del comportamiento, donde conducta sería un subconjunto de factores genéticos y del medio, dando como resultado una conducta positiva o negativa; y el comportamiento será consecuencia de esas conductas plasmadas por el aprendizaje, bien o mal que repercutirá en su forma de actuar. Sánchez, p. (2018, 25 de marzo).

Tres causas que influyen o regulan la conducta: Fin, Motivación y causalidad.

- **Fin:** Según el objetivo del comportamiento, la conducta adquiere un rumbo y se forma un sentido.
- **Motivación:** En la conducta hay algo que la moviliza.
- **Causalidad:** la conducta se produce por un factor determinado.

Se considera también la existencia de dos causas más que direccionan la conducta: la sociedad y el ambiente; y, elementos biológicos.

- **Causas del ambiente:** factores externos con los que el sujeto está en contacto, como el medio físico, social, incluso los organismos que lo conforman.
- **Causas biológicas:** factores con carácter interno, relacionado con la genética que se determina en el proceso biológico.

Además hay otros elementos como la alimentación, la gestación dentro del vientre materno. Por estos motivos el cimiento de la conducta humana tiene relación con lo psicológico y la parte fisiológica de las personas, que lo complementan. Entendiéndose que los individuos poseen distintas conductas, definiéndose a la conducta como una reacción.

Las diversas conductas se deben a que los individuos persiguen distintos objetivos, se ubican en diversas circunstancias y son diferentes como personas. Resumiendo que la conducta responde al fin, al estímulo y al momento preciso en que se ubica el individuo Raffino, m. (2019, 11 de marzo).

Hay tipos de conductas como: Conducta de adaptación, conducta anormal, conducta establecida por el sexo, conducta estereotipada, conducta psicopática (personalidad antisocial), y conducta refleja. Para nuestro estudio profundizaremos conocer sobre las conductas disruptivas y sus estrategias para mejorarlas o disminuirlas en el ámbito escolar.

Según Bayron, F. (2014, Febrero, 24) en su artículo sobre disrupción refiere que, tomado del inglés, "Disruptive" "representa cualquier situación, elemento, actividad, comportamiento o decisión que produzca una ruptura brusca con la realidad o el entorno estable, y nos conduzca inexorablemente a un proceso de cambio, sea físico o no". Nos menciona también que no habrá justificativo o justificación para la destrucción y no poder crear, en sí misma las acciones disruptivas son destructivas con lo que existe, pero creadoras, prácticas, concretas y productivas con el objetivo en su proceso.

De acuerdo a Porcel (2010),

Para juzgar una conducta como insuficiente o excesiva hay que tener en cuenta el contexto en el que se produce. Casi siempre, es la cultura o las opiniones éticas de las personas implicadas es lo que hacen que una conducta sea considerada deficiente o excesiva. (p. 1)

De acuerdo a lo citado el contexto, en nuestro caso, las aulas escolares donde el niño desarrolla su aprendizaje es vital para hacer de su conducta asertiva o disruptiva. Considerando también su cultura y la ética de quienes están inmerso en la formación del niño. Entonces el docente debe conocer y estar preparado para superar problemas conductuales, o sostener las conductas positivas existentes. El, debe tener en cuenta una serie de procedimientos específicos donde se aplican técnicas según su ámbito o diseños de programas terapéuticos.

Las conductas anormales o llamadas también conductas negativas o disruptivas, que se caracteriza por falta de autocontrol, de funcionamiento social o cognoscitivo o por angustia incontrolable. Conductas disruptivas, dependerá de la apreciación de cada profesor/a. Los profesores deben tener una actitud abierta, reflexiva, cooperante; deben elegir normas viables y no sanciones o castigos (Santos, 2012).

Según Thomas (2005) refiere que los animales superiores, y sobre todo el hombre, tiene la capacidad de rehusar la obediencia a un estímulo al que anteriormente sí obedeciera. Esta respuesta puede tener consecuencias dolorosas y la regla o hábito cambia. Es la capacidad de inhibición, donde el sistema nervioso almacena recuerdos o registros de las experiencias pasadas. En este aspecto la acción no llega a través del exterior, sino del interior del organismo mismo. El niño nace dentro de un grupo de personas, para las cuales ya tienen una situación definida y se han desarrollado bajo leyes de conducta; y donde él no tiene la posibilidad de hacer sus propias definiciones ni de seguir sus deseos sin interferencias. Mientras tanto la sociedad desea que sus integrantes sean trabajadores, honrados, responsables, sacrificados; mientras que el individuo desea vivir nuevas experiencias. Es en consecuencia a esto surge un código moral, que es un conjunto de reglas o normas de conducta, que regularizan la expresión de los deseos. La familia y la Comunidad son agentes definidores de este accionar. Cuando el niño comienza a moverse libremente y empieza a empujar, a tirar lo objetos, a entrometerse en las cosas de los demás en sentido positivo o negativo, los padres empiezan a definir este

comportamiento a través del habla y otros signos y presiones, como: “Callate” “Siéntate” “Suénate la nariz” “Lavate la cara” “Escucha a tu madre” “Se bueno con tu hermana” etc.

CIC (Cuadernos de Información y Comunicación) la Metodología del estudio del comportamiento, según Thomas (2005) que “Las sombras de la prisión empiezan a cernirse sobre el niño que crece” (p. 29). Sus deseos y actividades comienzan a verse inhibidos, y van gradualmente dándose en el interior de la familia, entre compañeros del barrio y escuela, a través de la lectura, de la educación formal, y de signos formales e informales aprobados o no, modelando una conducta.

Bierman et al. (1996) destacan en sus investigaciones que el desarrollo de las habilidades cognitivas y la competencia social con los pares tienen su base en las prácticas de crianza familiar, en los estilos de resolución de problemas entre los miembros de la familia y en las estrategias autorregulatorias dentro del funcionamiento de la dinámica familiar (Bierman, et al., 1996).

Ison, Kazdin, Siegel & Bass (1992) refieren que cuando estos procesos cognitivos, que se encuentran en la base de las habilidades interpersonales, se desarrollan de modo deficiente, se tendrá como resultado un conjunto de conductas ineficientes para la interacción social y el ajuste escolar.

Con estos antecedentes teóricos, el trabajo de investigación se centra en el estudio de las características familiares y de las habilidades sociocognitivas de niños con conductas disruptivas, con la finalidad de diseñar un programa psicoeducativo, que se ajusten a las necesidades de la población estudiada, sujetándose al desarrollo de habilidades interpersonales en los niños como en sus familias. La participación de padres y docentes en este programa promoverá en el niño un crecimiento académico y socioemocional.

Caballo et al. (1996) definen las habilidades sociales o interpersonales como respuestas observables aprendidas que están ligadas a contextos específicos y, en gran parte controladas por el refuerzo proveniente del ambiente. Estas conductas son utilizadas para obtener fines concretos y específicos de la situación (Caballo, et al., 1996).

Estas habilidades de interacción social son aprendidas y autorreguladas en el contexto familiar y actualizadas en el contexto escolar.

Trianes, Muñoz & Jiménez (1997) manifiestan que la familia, representa un espacio de seguridad para el niño, despreocupándose de la evaluación que los miembros hagan de su comportamiento. Posteriormente, la red social infantil se amplía con el ingreso al sistema escolar y a la vinculación con el grupo de pares Trianes et al. (1997) además manifiestan que estas directrices emanan de los valores, normas y expectativas de la sociedad, concentradas en las interpretaciones particulares que hacen los agentes sociales en los distintos contextos.

Las características de los contextos sociales pueden favorecer o entorpecer el desarrollo personal, conllevando sus comportamientos adecuados o inadecuados. Los sistemas sociales en el que se desenvuelven los niños infieren directamente en la formación de su personalidad y en la manera de conducirse en los diferentes ambientes.

Lo que permite deducir que las causas de estas conductas disruptivas son atribuidas al sistema familiar (hogares disfuncionales, estilos de crianza, violencia intrafamiliar), al contexto social (agresividad barrial, marginalidad), al contexto educativo (intolerancia, organización del ambiente escolar).

En esta investigación surgen dos variables: la variable dependiente que es Conductas Disruptivas y la variable Independiente que es el Programa POTECOMPOR con el desarrollo de técnicas que modifican la conducta. El objetivo es disminuir las conductas disruptivas en estudiantes del primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

En la variable dependiente, se analiza tres Dimensiones: la Impulsividad, el Control Emocional y la Tolerancia a la Frustración cuyos indicadores son la conducta impulsiva, la dificultad de Control Emocional y la Baja Tolerancia a la Frustración.

### **Conductas Disruptivas**

Para dar una definición concreta de conductas disruptivas, se revisó algunos autores y se toma como base la de Simón, Gómez y Alonso-Tapia (2013) que toman a su vez a otros autores como Álvarez, Castro, González-González, Álvarez y Campo, 2016; Carpio, Tejero, y García, 2013; Rodillo, Rivera-Calcina y, Gamero, 2014; Navarrete y, Ossa, 2013; Tirado, y Conde, 2015).

Aquellos comportamientos que interrumpen las actividades en marcha, distorsionan el desarrollo normal de las tareas, que obligan al profesor a intervenir buena parte del tiempo destinado a los procesos de enseñanza-aprendizaje en su afrontamiento y que se manifiestan de forma persistente (p.50).

Es muy complejo determinar con exactitud los factores o causas que generan las conductas disruptivas en el aula, pero algunos investigadores aportan que las causas son ajenas al ámbito educativo, mientras que otros las relacionan. Lo que sí se puede decir que no es una sola la causa. Por lo investigado se puede comprender y deducir que el comportamiento inadecuado del niño en el aula, se debe a muchos factores y que le perjudica a él, como también el proceso enseñanza-aprendizaje Uruñuela (2006, p.19).

Los enfoques teóricos muestran una evolución del problema de conductas disruptivas, los más representativos son la de Bandura, indicando que todas las conductas se dan por un proceso de aprendizaje social, donde los niños aprenden conductas inadecuadas por modelos que ven en la vida diaria, con el ejemplo del muñeco bobo.

Mientras que Fernández, nos manifiesta que las conductas disruptivas se dan por el clima escolar, indicando la mala interacción que tiene el profesor con sus alumnos, una mala comunicación que surge entre ambas partes, otras veces estas conductas surgen para hacerle daño a su compañero, teniendo como consecuencia interrumpir las actividades escolares. Muchas veces los docentes lo toman como un ataque escolar afectando la parte cognitiva del estudiante.

Castro (como se citó en Marín, Jaik y García, 2018) señala que las conductas disruptivas: (es una conducta en la que existe una violación del derecho a los demás o de las normas y reglas sociales apropiadas a la edad).

La disrupción es un portento complejo e interactivo, su presencia trae consigo interrupción, rompiendo el ritmo de la clase, obstaculizando la labor docente, dificultando relaciones sociales saludables con sus semejantes; caracterizándose por desobediencia, falta de cooperación, déficit de atención, agresividad, provocación, impertinencia, amenaza, agresión, abuso, conducta disocial y trastorno de socialización.



Según lo investigado, las conductas disruptivas se clasifican en dos categorías: las de tipo instruccional, comportamientos que alteran el orden en el aula a causa de infringir o desconocer las normas existentes; y las de orden social, son alteraciones del orden inducidas por alumnos individualmente o en grupos, representan una alteración general a la dinámica del aula o de la Institución (Gotzens et al., 2010).

De todo lo investigado se deduce que las conductas disruptivas es un conjunto de actividades por parte de los estudiantes que obstaculizan el proceso enseñanza-aprendizaje y la convivencia en el interior del aula, originando problemas en el medio educativo; obligando al profesor intervenir para dar solución de estos conflictos utilizando sus experiencia y creencias. Aunque existen algunos programas o estrategias para atender estas conductas y poder prevenir este accionar, antes de ser aplicados, es necesario conocer antes las características de cada factor que interviene en el proceso conflictivo, como el alumno, el profesor, la familia y amigo. De acuerdo a diferentes estudios, se indica que las características observadas en los alumnos son: causas personales (abusan de su fuerza, tienen conductas impulsivas), características familiares (carecen de una relación afectiva insuficiencia de una respuesta a situaciones agresivas por parte del profesor tradicional, que solo se preocupa por impartir su materia, agudizándose la situación y convirtiéndose en una alarma social (Díaz Aguado, 2005).

García (como se lo citó en Mejía, Jaik y García)

Para la solución de estos conflictos, se hace necesario incluir en los programas curriculares aspectos para la prevención de la violencia en el entorno escolar y realizar investigaciones de los factores que generan estos problemas (Fernández, 1999).

De manera global deben ser tratados los problemas de conducta, sea esto en su prevención o intervención, para que los centros educativos tengan la oportunidad de construir adaptaciones al currículo, nuevos modelos mentales, estructuras y recursos para las necesidades de los educandos inmersos en estos problemas (Xunta de Galicia, 2005).

En la literatura psicológica, el término impulsividad tiene diversas acepciones, que de acuerdo al autor que la utilice se pueden generar contraindicaciones. Según Eysenk, (1987) refiriéndose con precisión a la Impulsividad desde uno de sus cuatro

factores diferenciales, la impulsividad en sentido estricto, radica en el actuar rápido e irreflexivo, atento a las ganancias presentes, sin prestar atención a las consecuencias a mediano y a largo plazo. Es la fuerza interna de una persona que le produce un descontrol, las dificultades para gestionar esos impulsos como consecuencia, puede dejarse llevar por la ira y decir algo que en la realidad no quiere decir, expresa sin reflexionar porque su alteración perturba su pensamiento (mente-emociones), no es capaz de frenar este malestar interno. La impulsividad es un rasgo del carácter que define el temperamento de una persona en diferentes etapas de su vida, aunque su manifestación es distinta de acuerdo a su edad. La paciencia y prudencia difícil de cultivar en estas personas, por lo que, al trabajar bajo presión, el tener que tolerar la frustración ante un hecho concreto, al experimentar la responsabilidad y tener que tomar una importante decisión, etc. Los lleva a tener un ataque de ira y actúan, aunque después se arrepienta de lo hecho. Entonces es un signo de falta de coherencia emocional (entre lo que quiere y que hace). Cuando este tipo de comportamiento se vuelve habitual se puede producir una gran inestabilidad en la persona en su estilo de vida.

Esto a su vez se puede contrastar con lo formulado por Gray, Jackson (1987, 2002) el concepto de impulsividad no lo relaciona actuar irreflexivo, el actuar poco cauteloso se debe a la interacción entre el neuroticismo y la extroversión, donde el individuo afectado su sistema nervioso, favoreciendo su actitud extrovertida dentro de su entorno.

Salovey y Mayer como se citó en (Bisguerra, 2020) manifiesta que la inteligencia emocional es la habilidad de percibir con precisión, valorar y expresar emoción; generando sentimientos que posibiliten pensamientos para regular la emoción, fomentando el crecimiento emocional e intelectual.

El control emocional es regular nuestro estado de ánimo y mejor aún, poderlo cambiar a nuestra manera. La interpretación de un tema en nuestro cerebro, se da por las emociones que este sintiendo la persona en el momento de concebirlo. Es muy importante para la toma de decisiones y el actuar diario en nuestra vida, con acertadas decisiones obtendremos mejores resultados produciéndose una vida de

bienestar. Se debe practicar diariamente el control emocional para aprender a reaccionar ante eventos, la clave es manejar mucha paciencia.

La tolerancia a la frustración según Dunjó (2011) dice que “La frustración es un sentimiento que aparece cuando no conseguimos lo que queremos o cuando nos suceden situaciones no deseadas”. Según la intensidad del sentimiento y las características de la persona, puede reaccionar con enfado, angustia, ansiedad. La persona toma el sufrimiento que provoca esta frustración como algo que termina con su existencia, pero desconoce que es una situación transitoria. Se tiene que asumir que las emociones negativas forman parte de la vida y que también conllevan a un aprendizaje. Hay que desarrollar el concepto del tiempo, la suficiente empatía y pensar en el deseo y necesidades de los demás, despojarnos del yo. Como niño aún no se tiene las herramientas para eliminar, disminuir o tolerar ese malestar. Si se le dan las cosas cuando ellos lo piden, no se les está enseñando a soportar la molestia de tener que esperar cuando no hay la posibilidad de podersele dar lo que piden; y en la edad adulta seguirían con el mismo comportamiento. Por esto ante cualquier frustración por pequeña que sea, se supeditan a esta situación y se desmotivan abandonando sus objetivos dentro de su proyecto de vida.

La frustración es un sentimiento que brota de nuestro interior cuando no conseguimos lo que queremos, o cuando nos suceden situaciones no deseadas. Según Dúnjo, M. (2010) La baja tolerancia a la frustración está relacionada con dos aspectos: 1) una percepción exagerada y errónea de lo que se vive; y 2) la creencia de que no se puede ni quiere vivir el desasosiego que se está pasando. La frustración es inevitable, es parte de la vida y hay que aprender a gestionarla y superarla. Aprender a tolerar la frustración requiere paciencia, una fortaleza para afrontar el dolor sin perturbarnos emocionalmente.

Determinar el efecto del programa “POTECOMPOR” en las conductas disruptivas de estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

¿Cómo influye la aplicación del programa “POTECOMPOR” en las conductas disruptivas de estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019?

Al observar los diferentes comportamientos o conductas no adecuados de estudiantes de 5 años de edad, dentro y fuera de las aulas de clases de la escuela “Mariscal Sucre” de la Comuna Azúcar, del Cantón Santa Elena; y considerando el efecto que causan en el normal desarrollo del proceso de aprendizaje, se toma para este trabajo de investigación y poder aportar con la aplicación de estrategias en el programa POTECOMPOR para la disminución de estas conductas disruptivas.

Estos antecedentes hacen la necesidad de desarrollar el programa POTECOMPOR con estrategias de juegos para reforzar los recursos cognitivos, afectivos y lingüísticos de niños de 5 años con conductas disruptivas.

El juego es una actividad grupal o individual, que marca el desarrollo infantil y el proceso educativo, mejorando la integración con sus pares; interacción con su entorno; la comunicación, la toma de decisiones, las relaciones humanas, permitiéndole formar su sentido de socialización e interpretación de roles de su comunidad y mejora la interacción entre la familia y la comunidad educativa.

La actividad lúdica y el juego están directamente relacionados con el bienestar físico, emocional, escolar, y todas las áreas del desarrollo infantil. (García Milla 2012, p. 34).

#### **1.4. Objetivos.**

##### **OBJETIVO GENERAL**

OG: Determinar el efecto del programa “POTECOMPOR” en las conductas disruptivas de estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

##### **OBJETIVO ESPECÍFICOS**

1. Determinar el nivel de las conductas disruptivas y sus dimensiones ANTES de la aplicación del programa POTECOMPOR en estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

2. Determinar el nivel de las conductas disruptivas y sus dimensiones DESPUÉS de la aplicación del programa POTECOMPOR en estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.
3. Contrastar el nivel de las conductas disruptivas y sus dimensiones antes y después de la aplicación del Programa POTECOMPOR en estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

## **1.5. Hipótesis**

### **HIPÓTESIS GENERAL**

El programa POTECOMPOR tiene efecto significativo en la disminución de las conductas disruptivas en los estudiantes del primer grado de la Escuela Mariscal Sucre.

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

1. Las conductas disruptivas y sus dimensiones tienen nivel alto antes de la aplicación del Programa POTECOMPOR.
2. Las conductas disruptivas y sus dimensiones tienen nivel bajo después de la aplicación del Programa POTECOMPOR.
3. Existen diferencias significativas en el nivel de conductas disruptivas antes y después de la aplicación del programa POTECOMPOR.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y Diseño de Investigación**

#### **Tipo de estudio**

El trabajo de investigación realizado es de tipo experimental, porque se pretende demostrar la efectividad del programa POTECOMPOR aplicado a los 22 estudiantes de primer grado de un Centro de Educación Básica de Santa Elena., al manipular de manera intencionada la variable Independiente y observar los efectos o cambios predecible en la variable dependiente. Variable Independiente “programa POTECOMPOR” y la variable dependiente “conductas disruptivas”.

#### **Diseño de estudio**

Según las características de acuerdo a los objetivos establecidos y las hipótesis formuladas, la metodología utilizada es preexperimental, porque se trabajo con solo un grupo experimental al cual se le aplica un pre test, luego se le da el tratamiento experimental y, posterior al mismo grupo se realiza un post test (Hernandez, Fernandez y Batista, 2014, pág. 141)

Según (Hernandez, Fernandez y Batista, 2014) el esquema que es:

G    O1 ----- X ----- O2

Dónde:

G= Grupo experimental

X = Estímulo o tratamiento: Programa de sensibilización.

O1 = pre prueba

O2 = pos prueba

## 2.2. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Dependiente: CONDUCTAS DISRUPTIVAS	Un patrón de descontrol de la conducta, observable, capaz de desorganizar tanto las actividades interpersonales como las de grupo (George Capone, 2007)	Se define en el presente estudio a través de un Test Psicométrico de 30 Items de los cuales 10 miden la dimensión de Conducta Impulsiva, 13 miden Dificultad de Control	IMPULSIVIDAD  CONTROL EMOCIONAL  TOLERANCIA A LA	Conducta Impulsiva  Dificultad de Control Emocional  Baja Tolerancia a la Frustración	ORDINAL:  Siempre  Casi Siempre  Casi Nunca  Nunca



Grupo	Cantidad
Niñas	8
Niños	14
Total	22

*Fuente: Nómina de matrícula de la Institución Mariscal Sucre, 2019.*

Según López, (2004) menciona que en la investigación cuantitativa el método recomendado para medir la muestra sea probabilístico, porque todos sus componentes tienen la misma posibilidad de ser seleccionados.

En este trabajo de investigación, concuerda con este autor porque se basa en un muestreo probabilístico y por sus características de tipo aleatorio simple.

#### **2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.**

La técnica que se utilizó en este trabajo investigativo fue de observación, a la variable dependiente “conductas disruptivas”.

#### **Instrumentos**

El instrumento es un cuestionario, aplicado a los niños y niñas de 5 años de edad, mediante la observación del especialista (psicólogo) antes y después del desarrollo del programa POTECOMPOR.

Cuestionario basado en un Test Psicométrico tomado del manual de la escala de Conductas Disruptivas en niños de 4 a 7 años, de los autores: Dominguez Graciela; Flores Yesenia; Lopez Astrid; More Ericka; Obando Isabel, y Saavedra Holler, Piura – Perú 2013. El cual se conforma de 30 Items de los cuales 10 miden la dimensión de Conducta Impulsiva, 13 miden Dificultad de Control Emocional, y 7 miden La Baja Tolerancia a la Frustración.

#### **Validez y confiabilidad**

##### **Validez**



La validación de los contenidos se la realiza con la técnica de juicios de expertos, donde participa la Dra. Ana Vargas, asesora de curso de Investigación en este tercer nivel donde se desarrolla este trabajo investigativo, emitiendo opiniones como profesional en la materia, dándole a esta técnica un nivel de validez. Y con la utilización de instrumentos estandarizados, válidos y confiables; dándole la validez, un sostenimiento legal y de eficacia a la variable que pretende medir.

### **Confiabilidad**

Para determinar el coeficiente de fiabilidad se utiliza el instrumento del estadístico Alfa de Cronbach, con una prueba piloto aplicada a 22 estudiantes con características semejantes a la de la muestra de estudio. Donde se obtienen un resultado de 0,094, lo que indica que el instrumento es confiable para su aplicación.

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	No. De elementos
,094	22

### **Procedimientos**

Se solicitó la debida autorización de la autoridad del plantel para desarrollar el instrumento antes y después de la aplicación del programa POTECOMPOR. Se obtuvo por escrito el consentimiento los padres de familia para trabajar con los estudiantes del primer grado. Posterior el especialista procedió a la recolección de datos con la observación en los distintos momentos y lugares. Después de lo descrito, se originó una base de datos para trabajar en materia estadística, utilizando el programa Microsoft Excel y SPSS.

#### **2.5. Método de análisis de datos.**

Respetando las normas estadísticas descriptivas, se describieron los datos empleando tablas de distribución que nos permitieron presentar la información por

frecuencias y por porcentajes respectivos, acorde a sus dimensiones y niveles; medias; figuras que permitieron deducir los datos, presentándolos de forma visible y didáctica, mediante el programa estadístico Microsoft Excel y el Programa SPSS; y, para contrastar la hipótesis, se empleó la estadística inferencial y la prueba T de Student con un nivel de significancia de 0.01.

La organización de los datos obtenidos, recibió apreciaciones objetivas y se los interpretaron para luego contrastar las hipótesis, y prescribir las conclusiones; las que sirvieron para proponer recomendaciones pertinentes.

## **2.6. Aspectos éticos**

En el desarrollo del presente trabajo investigativo se tomaron en cuenta los siguientes aspectos éticos:

- ✓ Se desarrollaron citas referenciales y referencias bibliográficas, respetando norma APA.
- ✓ Se respetó autoría de los trabajos consultados.
- ✓ Se solicitó autorización de la Autoridad del Plantel para la intervención del presente trabajo.
- ✓ Se dispuso del documento denominado “consentimiento informado” donde los padres o representantes legales de los estudiantes tienen el debido conocimiento y dan su permiso expreso para el desarrollo de trabajo de investigación.
- ✓ Se actuó con discreción en el desenvolvimiento de la labor.

### III. Resultados:

#### Objetivo General:

O G: Determinar el efecto del programa "POTECOMPOR" en las conductas disruptivas de estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

*Tabla 1 Conductas disruptivas antes y después de la aplicación de un programa POTECOMPOR*

	Niveles	Pre test		Pos test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
impulsividad	Alta	22	100.0	7	31.8
	Promedio	0	0.0	0	0.0
	Bajo	0	0	15	68.2
control emocional	Alta	20	90.9	6	27.3
	Promedio	0	0.0	0	0.0
	Baja	2	9.1	16	72.7
tolerancia	Alta	20	90.9	3	13.6
	Promedio	0	0.0	0	0.0
	Baja	2	9.1	19	86.4
	Total	22	100.0	22	100.0

Fuente: Test aplicado antes y después de aplicar el programa de POTECOMPOR.

En la tabla N°1 se contempla los resultados antes de la aplicación del programa de POTECOMPOR, donde hay un 100% de estudiantes que muestran un nivel alto de impulsividad; un 90.9% de los estudiantes presentan un nivel alto de Control Emocional; seguido de 9.1% de estudiantes que presentan nivel bajo. Así mismo en tolerancia el 90.9% de los estudiantes presentan un nivel alto. Un 9.1% que presentan nivel bajo.

Después de la intervención del programa, los niveles varían respecto a impulsividad se evidencia un 68.2% de los estudiantes que presentan niveles bajos. En control emocional el 72.7% de los estudiantes presentan niveles bajo; y finalmente en tolerancia el 86.4% de los estudiantes presentan niveles bajos. Estos resultados indican que la intervención del programa POTECOMPOR, modifica disminuyendo las conductas disruptivas en los alumnos de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

Figura 1

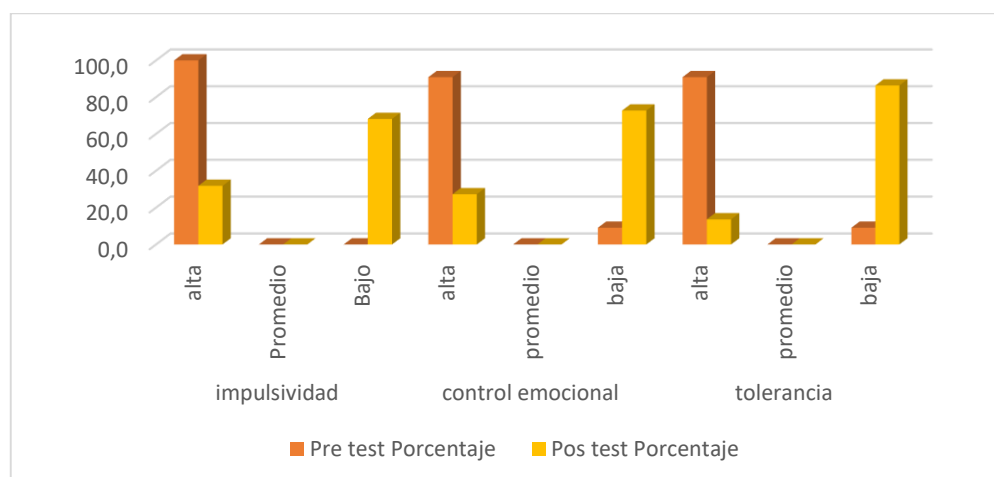


Figura 1: Para la elaboración de esta figura, los datos tomados de la Tabla N°. 1 Conductas disruptivas antes y después de la aplicación del programa POTECOMPOR.

OE1: Determinar el nivel de las conductas disruptivas y sus dimensiones ANTES de la aplicación del programa POTECOMPOR en estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

Tabla 2

Conductas disruptivas y sus dimensiones antes de la aplicación del Programa POTECOMPOR.

	Alta		Promedio		Bajo	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	a	e	a	e	a	e
Impulsividad	22	100.0	0	0.0	0	0
control emocional	20	90.9	0	0.0	2	9.1
Tolerancia	20	90.9	0	0.0	2	9.1

Fuente: Pre test aplicado a los estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

Figura 2

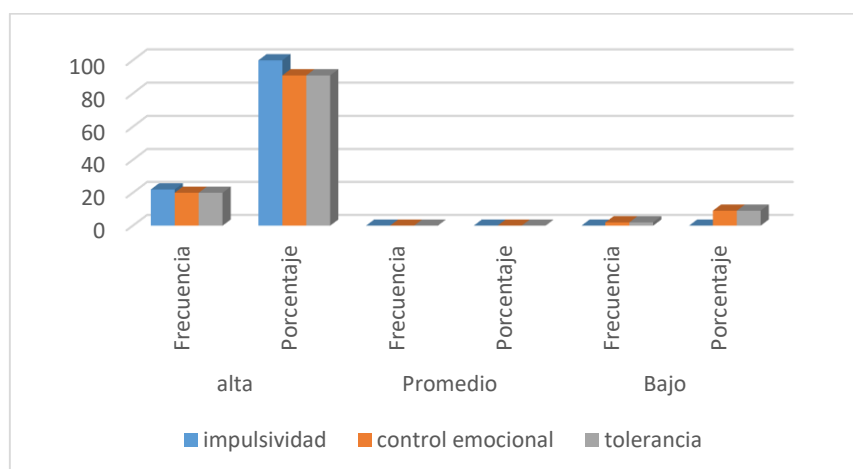


Figura N°2 Para la elaboración de esta figura, los datos tomados de la Tabla N°2 Conductas disruptivas antes de la aplicación del Programa POTECOMPOR.

Tabla 3

	Pre Test		
	impulsividad	control emocional	Tolerancia
N	22	22	22
	0	0	0
Media	26.0909	23.5909	24.6364
Mínimo	21.00	20.00	20.00
Máximo	38.00	32.00	33.00

Al analizar la dimensión impulsividad de conductas disruptivas, se tiene que, antes de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtiene un porcentaje del 100%. Esto nos indica que existe un nivel alto de impulsividad en los estudiantes con conductas disruptivas, como se puede observar en la Tabla N°1, con una frecuencia del 100% considerada alta, como se lo muestra en la tabla N°2, además se evidencia una media de 26.0909 para esta dimensión como se observa en la tabla N°3

En el análisis de la dimensión control emocional de conductas disruptivas, se tiene que, antes de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtiene un porcentaje del 90.9%. Esto nos indica que existe un nivel alto de estudiantes que no se tiene control emocional en las conductas disruptivas, y el 2% es baja, como se puede observar en la Tabla N°1. Con una frecuencia del 90.0% considerada alta, y un 2% considerada baja; como se muestra en la tabla N°2. Además se da la existencia de una media de 23.5909 para esta dimensión como se lo evidencia en la tabla N°3.

En el análisis de la dimensión tolerancia a la frustración de conductas disruptivas, se tiene que, antes de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtiene un porcentaje del 90.9%. Esto nos indica que existe un nivel alto de estudiantes que no se tiene control emocional en las conductas disruptivas, y el 2% es baja como se puede observar en la Tabla N°1; con una frecuencia del 90.0% considerada alta y un 2% considerada baja, como se lo muestra en la tabla N°2, además se nos muestra la existencia de una media de 24.6364 para esta dimensión como se muestra en la tabla N°3.

Lo antes expuesto nos permite afirmar, que los estudiantes tienen dificultad en el comportamiento, esto no contribuye al buen desarrollo de la clase. Pero, no se puede inferir o deducir que todos los alumnos tienen conductas disruptivas. Por lo tanto, el analizar nos permitirá elaborar una propuesta de intervención, que contribuya a disminuir las conductas mencionadas en los estudiantes, iniciando con actividades lúdicas que favorezcan su proceso educativo.

OE2: Determinar el nivel de las conductas disruptivas y sus dimensiones después de la aplicación del programa POTECOMPOR en estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

Por el análisis comparativo del pre test y del pos test, enfocado a disminuir las conductas disruptivas en sus tres dimensiones, se puede deducir que los estudiantes que fueron parte del trabajo de investigación, que obtuvieron en la dimensión impulsividad un nivel alto, fue disminuido en un 31.8%; y el nivel bajo se incrementa en 68.18%; mientras que en la dimensión control emocional el nivel alto se ve disminuido en un 27.3%, incrementándose el nivel bajo en 72.7%; finalmente la dimensión tolerancia a la frustración se ve disminuida en un 13.6% en el nivel alto, incrementándose el nivel bajo en 86.4%. Lo que se permite concluir, que al contrastar el nivel de conductas disruptivas y sus dimensiones; antes y después de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtienen significativas diferencias a favor del pos test; como se evidencia en el Gráfico N° 06. Donde el nivel bajo se ve incrementado notablemente.

Tabla 4

Conductas disruptivas y sus dimensiones después de la aplicación del Programa POTECOMPOR

	Alta		Promedio		Bajo	
	Frecuenci a	Porcentaj e	Frecuenci a	Porcentaj e	Frecuenci a	Porcentaj e
impulsivida d	7	31.8	0	0.0	15	68.2
control emocional	6	27.3	0	0.0	16	72.7
tolerancia	3	13.6	0	0.0	19	86.4

Fuente: Pos test aplicado a los estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

Tabla 5

Pos Test			
	impulsividad	control emocional	Tolerancia
N	22 0	22 0	22 0
Media	18.4545	17.1818	16.9545
Mínimo	15.00	15.00	14.00
Máximo	27.00	23.00	24.00

En el análisis después de la aplicación del Programa POTECOMPOR, con la finalidad de constatar el nivel bajo obtenido con los estudiantes de conductas disruptivas, se obtiene un porcentaje del 7% en nivel alto de impulsividad en los estudiantes con conductas disruptivas, y un 15% en nivel bajo como se puede evidenciar con la Tabla N°1, además se registra la existencia de una media de 18.4545 para esta dimensión como se demuestra en la tabla N°5.

En el análisis de la dimensión control emocional de conductas disruptivas, se tiene que, después de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtiene un porcentaje del 6% nivel alto y 16% nivel bajo. Esto nos indica que se redujo el nivel alto de estudiantes y aumento el nivel bajo de estudiantes que no se tiene control

emocional en las conductas disruptivas, como se puede observar en la Tabla N°1; con una frecuencia del 31.8% considerado nivel alto y un 68.2% considerado nivel bajo, como se lo muestra en la tabla N°4, además se muestra la existencia de una media de 17.1818 para esta dimensión como se evidencia en la tabla N°5.

En el análisis de la dimensión tolerancia a la frustración de conductas disruptivas, se tiene después de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtiene un porcentaje del 13.6% de nivel alto y un 86.4% de nivel bajo. Esto nos indica que existe un nivel alto se redujo y el nivel bajo aumento, de estudiantes que no se tiene control emocional en las conductas disruptivas, como se puede observar en la Tabla N°1; con una frecuencia del 13.6% considerada alta y un 86.4% considerada baja, como se lo muestra en la tabla N°4, además se indica la existencia de una media de 16.9545 para esta dimensión como se muestra en la tabla N°5.

Figura 3

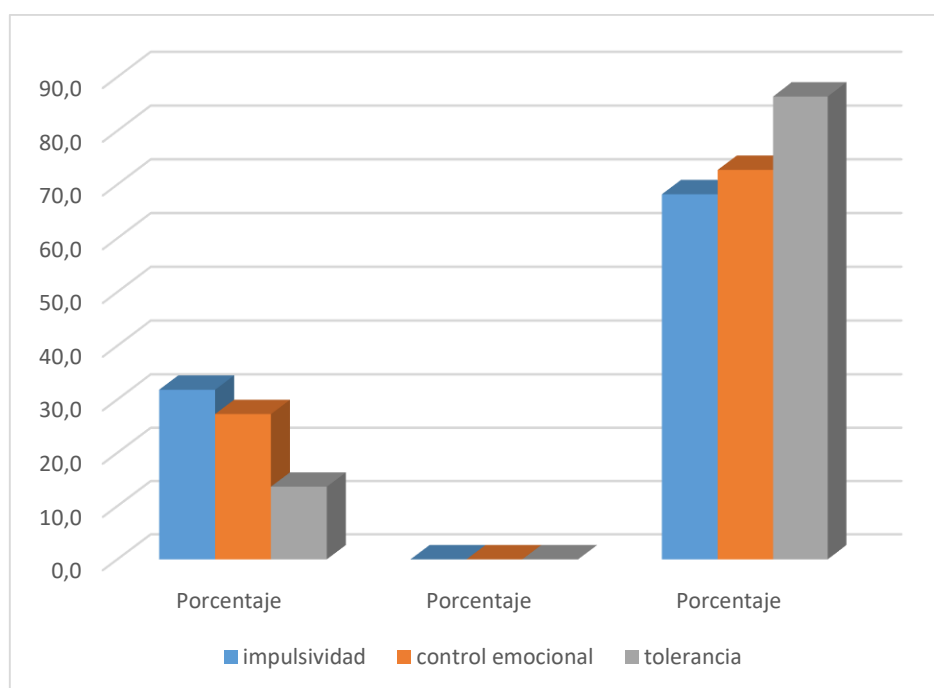


Figura 3: Para la elaboración de esta figura, los datos tomados de la Tabla N°4 Conductas disruptivas después de la aplicación del Programa POTECOMPOR.

OE3: Contrastar el nivel de las conductas disruptivas y sus dimensiones antes y después de la aplicación del Programa POTECOMPOR en estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.



Tabla 6

Conductas disruptivas y sus dimensiones, antes y después de la aplicación del Programa POTECOMPOR

Dimensiones	Niveles	Pre test		Pos test		Diferencias	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Impulsividad	alta	22	100.0	7	31.8	15	68.18
	Promedio	0	0.0	0	0.0	0	0.00
	Bajo	0	0	15	68.2	-15	-68.18
control emocional	alta	20	90.9	6	27.3	14	63.64
	promedio	0	0.0	0	0.0	0	0.00
	baja	2	9.1	16	72.7	-14	-63.64
Tolerancia	alta	20	90.9	3	13.6	17	77.27
	promedio	0	0.0	0	0.0	0	0.00
	baja	2	9.1	19	86.4	-17	-77.27
Total		22	100.0	22	100.0	22	100

Fuente: Test aplicado antes y después de aplicar el programa POTECOMPOR.

Figura 4

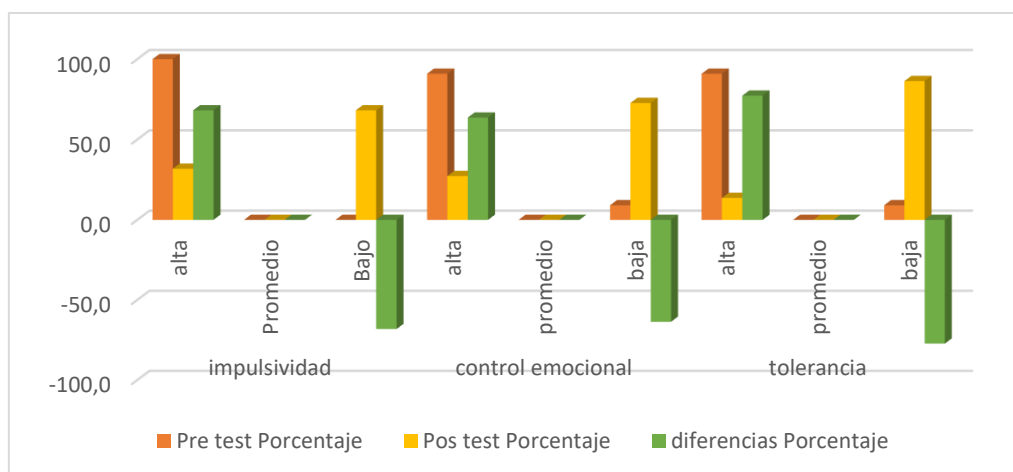


Figura No 4: Para la elaboración de esta figura, los datos tomados de la Tabla N°6 Conductas disruptivas antes y después de la aplicación del Programa POTECOMPOR.

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

HG: El programa POTECOMPOR tiene efecto significativo en la disminución de las conductas disruptivas en los estudiantes del primer grado de la Escuela Mariscal Sucre.

Tabla 7

La media obtenida de las conductas disruptivas en el pre y post test.

	Media	Desv. Desviación	diferencia entre Medias	t	gl	Sig. (bilateral)
Conducta disruptiva pre	74.3182	11.71237	21.72727	17.071	21	0.000
Conducta disruptiva pos	52.5909	10.37699				

Para precisar el efecto o fuerza que ha producido la Variable Independiente: "Programa POTECOMPOR" en las conductas disruptivas; se asume el resultado del pre test como variable dependiente, con una media de 74.3182; y es la que se va a modificar luego de la aplicación del programa. Asumiendo el resultado del pos test, que pasa a ser el predictor después de la aplicación del programa. De donde se obtiene una media de 52.5909. Con una Correlación de muestras emparejadas. Se tiene un "t" de 17.071, produciéndose un Sig. Bilateral de 0.00. Es decir  $p\text{-valor} < 0.01$ , lo que lo hace significativa la variable independiente; lo que permite aceptar la Hipótesis General, datos que se evidencian en la Tabla N°10.

CONTRATACIÓN HE1: Las conductas disruptivas y sus dimensiones tienen un alto nivel, antes de la aplicación del Programa POTECOMPOR en los estudiantes del primer grado de la Escuela Mariscal Sucre.

Tabla 8

La media obtenida en las dimensiones de conductas disruptivas en el pre test.

---

Pre Test

	impulsividad	control emocional	tolerancia
N	22	22	22
	0	0	0
Media	26.0909	23.5909	24.6364
Mínimo	21.00	20.00	20.00
Máximo	38.00	32.00	33.00

Se puede observar en la tabla N°8 antes de la aplicación del programa POTECOMPOR, las medias obtenidas con el pre test en cada una de las dimensiones de las conductas disruptivas; ubicándose en nivel alto, es decir, como se había supuesto, en la Hipótesis Específica1 planteada en la investigación.

## CONTRASTACIÓN HE2

HE2: Las conductas disruptivas y sus dimensiones tienen nivel bajo, después de aplicar el Programa POTECOMPOR a los estudiantes del primer grado de la Escuela Mariscal Sucre.

*Tabla 9*

*La media obtenida en las dimensiones de conductas disruptivas en el post test.*

Pos Test			
	impulsividad	control emocional	tolerancia
N	22	22	22
	0	0	0
Media	18.4545	17.1818	16.9545
Mínimo	15.00	15.00	14.00
Máximo	27.00	23.00	24.00

Según la tabla N°7 podemos observar que la media obtenida en el post test, una vez aplicado el programa POTECOMPOR, todos los valores que se ubican en el nivel bajo. Es decir que los estudiantes han logrado disminuir las dimensiones de las conductas disruptivas pasando de un nivel alto, a un nivel bajo; por consecuencia la hipótesis de investigación es aceptada

### CONTRASTACIÓN DE LA HE3

HE3: Existen diferencias significativas en el nivel de conductas disruptivas antes y después de la aplicación del programa POTECOMPOR en los estudiantes del primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena.

Tabla 10

Estadísticas de muestras emparejadas: dimensiones de Conductas disruptivas del pre test y post test.

	Media	Desv. Desviación	diferencia entre Medias	t	gl	Sig. (bilateral)
impulsividad pre	26.0909	4.73999	7.63636	13.096	21	0.000
impulsividad pos	18.4545	4.64683				
control emocional pre	23.5909	3.31891	6.40909	14.742	21	0.000
control emocional pos	17.1818	2.93803				
tolerancia pre	24.6364	4.15813	7.68182	15.548	21	0.000
tolerancia pos	16.9545	2.95163				

Al hacer la comparación de los resultados del pre test y del pos test, sobre el nivel de conductas disruptivas en los estudiantes de primer grado; se obtiene una diferencia de medias entre las diferentes dimensiones como observamos impulsividad, control emocional y tolerancia siendo la diferencia entre las medias de pre y de pos test de 7.6363, 6.4090 y 7.6818 respectivamente, con una "t" calculada de 13.096,14.742 y 15.548 las cuales son mayores a la "t". De acuerdo al grado de libertad que es 21, se obtiene un Sig. 0.000, donde p-valor <0.01, según la tabla N°10; argumentando que la diferencia entre los dos momentos que se tomó la prueba, es significativa. Comprobándose que la aplicación del Programa POTECOMPOR, sí tiene efectos de forma significativa en las conductas disruptivas de los estudiantes del primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, queda aceptada la Hipótesis de investigación.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En el trabajo de investigación llevado a efecto, se pudo determinar el nivel de las conductas disruptivas y sus dimensiones ANTES de la aplicación del programa POTECOMPOR en estudiantes de primer grado de un centro de educación básica de Santa Elena, 2019.

Al analizar la dimensión impulsividad de conductas disruptivas, se difiere que antes de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtiene un porcentaje del 100%. Esto nos indica que existe un nivel alto de impulsividad en los estudiantes con conductas disruptivas, como se puede observar en la Tabla N°1, con una frecuencia del 100% considerada alta, como se lo muestra en la tabla N°2, además se evidencia la existencia de una media de 26.0909 para la dimensión impulsividad como se observa en la tabla N°3.

En la literatura psicológica, el término impulsividad tiene diversas acepciones, que de acuerdo al autor que la utilice se pueden generar contraindicaciones. Según Eysenk, (1987) refiriéndose con precisión a la Impulsividad desde uno de sus cuatro factores diferenciales, la impulsividad en sentido estricto, radica en el actuar rápido e irreflexivo, atento a las ganancias presentes, sin prestar atención a las consecuencias a mediano y a largo plazo. Es la fuerza interna de una persona que le produce un descontrol, las dificultades para gestionar esos impulsos como consecuencia, puede dejarse llevar por la ira y decir algo que en la realidad no quiere decir, expresa sin reflexionar porque su alteración perturba su pensamiento (mente-emociones), no es capaz de frenar este malestar interno. La impulsividad es un rasgo del carácter que define el temperamento de una persona en diferentes etapas de su vida, aunque su manifestación es distinta de acuerdo a su edad. La paciencia y prudencia difícil de cultivar en estas personas, por lo que, al trabajar bajo presión, el tener que tolerar la frustración ante un hecho concreto, al experimentar la responsabilidad y tener que tomar una importante decisión, etc. Los lleva a tener un ataque de ira y actúan, aunque después se arrepienta de lo hecho. Entonces es un signo de falta de coherencia emocional (entre lo que quiere y que

hace). Cuando este tipo de comportamiento se vuelve habitual se puede producir una gran inestabilidad en la persona en su estilo de vida.

Esto a su vez se puede contrastar con lo formulado por Gray, Jackson (1987, 2002) el concepto de impulsividad no lo relaciona actuar irreflexivo, el actuar poco cauteloso se debe a la interacción entre el neuroticismo y la extroversión, donde el individuo afectado su sistema nervioso, favoreciendo su actitud extrovertida dentro de su entorno.

En el análisis de la dimensión control emocional de conductas disruptivas, se tiene que, antes de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtiene un porcentaje del 90.9% y 2% baja. Esto nos indica que existe un nivel alto de estudiantes que no tienen control emocional en las conductas disruptivas; y el 2% es baja como se evidencia en la Tabla N°1; con una frecuencia del 90.0% considerada alta y un 2% considerada baja, como se lo indica en la tabla N°2. Además, se muestra la existencia de una media de 23.5909 para la dimensión tolerancia, como que se puede observar en la tabla N°3.

Salovey y Mayer como se citó en (Bisguerra, 2020) manifiesta que la inteligencia emocional es la habilidad de percibir con precisión, valorar y expresar emoción; generando sentimientos que posibiliten pensamientos para regular la emoción, fomentando el crecimiento emocional e intelectual.

El control emocional es regular nuestro estado de ánimo y mejor aún, poderlo cambiar a nuestra manera. La interpretación de un tema en nuestro cerebro, se da por las emociones que este sintiendo la persona en el momento de concebirlo. Es muy importante para la toma de decisiones y el actuar diario en nuestra vida, con acertadas decisiones obtendremos mejores resultados produciéndose una vida de bienestar. Se debe practicar diariamente el control emocional para aprender a reaccionar ante eventos, la clave es manejar mucha paciencia.

En el análisis de la dimensión tolerancia a la frustración de conductas disruptivas, se tiene que, antes de aplicar el programa POTECOMPOR, se obtiene un porcentaje del 90.9% y 2% baja. Esto nos indica que existe un nivel alto de estudiantes que no se tiene control emocional en las conductas disruptivas, y el 2%

es baja, como se puede observar en la Tabla N°1; con una frecuencia del 90.0% considerada alta y un 2% considerada baja, como se lo muestra en la tabla N°2, además se muestra la existencia de una media de 24.6364 para esta dimensión, mostrada en la tabla N°3.

La frustración es un sentimiento que brota de nuestro interior cuando no conseguimos lo que queremos, o cuando nos suceden situaciones no deseadas. Según Dúnjo, M. (2010) La baja tolerancia a la frustración esta relacionada con dos aspectos: 1) una percepción exagerada y errónea de lo que se vive; y 2) la creencia de que no se puede ni quiere vivir el desasosiego que se está pasando. La frustración es inevitable, es parte de la vida y hay que aprender a gestionarla y superarla. Aprender a tolerar la frustración requiere paciencia, una fortaleza para afrontar el dolor sin perturbarnos emocionalmente.

Realizado el análisis, se puede afirmar que los alumnos, presentan mal comportamiento dificultando el buen desarrollo de la clase. Es así, que no se puede inferir o deducir que todos los alumnos tienen conductas disruptivas. En consecuencia, el análisis realizado permitirá elaborar la propuesta de intervención, que contribuirá a disminuir las conductas mencionadas en los estudiantes, realizando de actividades lúdicas que favorezcan el proceso educativo.

## **V. CONCLUSIONES:**

Después del trabajo de investigación, se puede concluir que una relación y comunicación positiva entre los principales elementos que están alrededor del niño como padres, escuela y comunidad, son los principales factores que contribuyen en la formación emocional equilibrada, y un comportamiento asertivo en el niño.

Para este trabajo se usó el instrumento de Validez por Criterio de Jueces, ya que su base fue tomada de un Manual de la Escala de Conductas Disruptivas a niños de 4 a 7 años de la UCV, publicado 2013. Determinando que los ítems miden realmente la variable mencionada. Donde se considera determinar tres indicadores, los cuales son: Conducta Impulsiva, Control Emocional y Tolerancia a la Frustración.

1. De acuerdo a la t de Student existe una diferencia de medias de 7.63636, una "t" calculada de 13.096, el cual es mayor a la "t" tabla, de acuerdo al grado de libertad que es 21, obteniendo un Sig. 0.000, donde p-valor <0.01, lo que indica que las diferencias entre los dos momentos que se tomó la prueba es significativa, demostrándose que la aplicación del Programa de POTECOMPOR sí mejora de manera significativa las conductas disruptivas en los estudiantes del primer grado de la Escuela Mariscal Sucre,
2. De acuerdo a lo que se observa en la tabla No.1, el 100% de la muestra de estudio presenta dificultad en la dimensión impulsividad, el 90.9% no presenta control emocional, y de igual porcentaje en baja tolerancia a la frustración, antes de la aplicación del programa POTECOMPOR, así también se concluye que el nivel de conductas disruptivas es alto, pues la media obtenida es 74.3182 tal como se aprecia en la tabla N°6.
3. De acuerdo a lo que se observa en la tabla No.4, el 68.2% de la muestra es baja en la dimensión impulsividad, el 72.7% presenta control emocional, y el 86.4% presenta tolerancia a la frustración, después de la aplicación del programa POTECOMPOR, con estos resultados se puede concluir que el nivel de conductas disruptivas es bajo, pues la media obtenida es 52.5909 tal como se aprecia en la tabla N°10.
4. De acuerdo a la t de Student al contrastar los resultados del pre y post test, existen diferencias significativas en el nivel de conductas disruptivas antes y después de la aplicación del programa POTECOMPOR en los estudiantes del primer grado de la Escuela Mariscal Sucre, como se puede apreciar en la tabla N°10, concluyendo que estas diferencias significativas a favor del post test donde el nivel bajo, se ve significativamente incrementado.

## **VI. RECOMENDACIONES:**

Hechas las conclusiones se recomienda implementar acciones que fortalezcan la disciplina escolar y disminuir las conductas disruptivas, a los siguientes representantes del centro de educación básica de Santa Elena:

- Para la directora de la escuela:



- 1.- Encomendar a la Comisión Pedagógica para programar talleres y capacitar a los Docentes en estrategias de control emocional, con el objetivo de desarrollar esta capacidad emocional y poder resolver conflictos de relación personal cuando se presenten en la institución entre los estudiantes.
- 2.- Capacitar a los docentes en estrategias para poder contrarrestar conductas disruptivas en estudiantes de la institución.
- 3.- Implementar el programa de escuela para padres, actividades como charlas dictadas por especialistas sobre temas de disciplina, comunicación familiar, control de emociones, que proporcionen cambios en la manera de educar a sus hijos, y la práctica diaria de estos saberes, los cuales se sugiere se desarrollen mensualmente.

-Para el docente o la docente de aula:

1. Implementar actividades lúdicas que fomenten el respeto a los demás, dramatizaciones, juego de roles, disciplina positiva.
2. Implementar participativamente los acuerdos de convivencia y evaluarlos permanentemente incentivando el cumplimiento y asumir compromisos.
- 3.- Programar reuniones con los padres de familia de los niños con conductas disruptivas y buscar soluciones conociendo ciertas técnicas para disminuir estas conductas y mejorar el ambiente escolar y familiar.

## **VII. Propuesta**

Se propone aplicar el programa POTECOMPOR para disminuir las conductas disruptivas en los niños del nivel elemental y nivel medio del Centro de Educación Básica de Santa Elena, fortaleciendo su conducta asertiva o positiva que conllevará a una mejor cultural para un buen vivir en su entorno escolar

## REFERENCIAS

- Bisguerra, R. (2020). *GROP*. Obtenido de GROP:  
<http://www.rafaelbisguerra.com/es/inteligencia-emocional/inteligencia-emocional-segun-salovey-mayer.html>
- Eysenk. (1987). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*.
- Gray, j. (1987, 2002). LA IMPULSIVIDAD Y LA PSICOBIOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD . *Revista Neuropsicología Latinoamericana* .
- Hernandez, Fernandez y Batista. (2014). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION*. MEXICO: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- J, D. M. (enero de 2010). *Transición Profesional*. Obtenido de Transición Profesional:  
<https://mjdunjo.com/2011/01/10/tolerancia-a-la-frustracion/>
- López, P. L. (2004). *POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO - SciELO Bolivia*. Obtenido de POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO - SciELO Bolivia:  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)

Mérida Santos (septiembre 2012) Educadora Especial

### ESTRATEGIAS PARA LA CONDUCTA DISRUPTIVA EN EL AULA

William, I, T (2005) La definición de la situación. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Porcel, A (2010, septiembre). Conductas disruptivas en el aula. Innovación y Experiencias Educativas. Recuperado de <http://www.archivos.csif.es>

Raffino, m. (2019, 11 de marzo). Concepto.de. Conducta. Recuperado de <https://concepto.de/conducta/>.

Bayon, F. (2014,02,24) Artículo sobre Disrupción, Innovación/Disrupcion, innovación, Tecnología. Recuperado de <https://www.eoi.es/blogs/fernandobayon/2014/02/24/disrupcion/>

---

[http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/17109/1/67916\\_1.pdf](http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/17109/1/67916_1.pdf)

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/reduq/26054/1/Trabajo%20de%20sistematizaci%C3%B3n%20de%20experiencia%20FINAL.pdf>

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/8922/1/FCHE-EBS-1352.pdf>

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/8922/1/FCHE-EBS-1352.pdf>

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11118/1/T-UCE-0010-1659.pdf>

<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4296/1/UTC-PIM-000094.pdf>

<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/1230/3/FACTORES%20QUE%20INCIDEN%20EN%20LA%20PRESENCIA%20DE%20CONDUCTAS%20DISRUPTIVAS%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20LOS%20VOS%20C%209NOS%20Y%2010MOS%20A%20C%2091OS%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20B%20C%2081SICA%20DE%20LA%20UNIDAD%20EDUCATIVA%20EXPERIMENTAL%20FAE%20N%20C%20BA%203%200E2%80%9CTAURA%20E2%80%9D%20DEL%20CANT%C3%93N%20YAGUACHI%20DUR.pdf>

<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/1506/3/MOTIVACI%C3%93N%20L%C3%9ADICA%20EN%20LA%20CONDUCTA%20DISRUPTIVA.pdf>

file:///C:/Users/MINEDUC/Desktop/CARPETA%20DE%20TESIS%20INVESTIGADAS/TE  
SIS%2010%20MOTIVACI%C3%93N%20L%C3%9ADICA%20EN%20LA%20CONDUCT  
A%20DISRUPTIVA.pdf

[file:///C:/Users/MINEDUC/Desktop/CARPETA%20DE%20TESIS%20INVESTIGADAS/Dial  
net-LasConductasDisruptivasYLosProcesosDelIntervencionE-6232360.pdf](file:///C:/Users/MINEDUC/Desktop/CARPETA%20DE%20TESIS%20INVESTIGADAS/Dialnet-LasConductasDisruptivasYLosProcesosDelIntervencionE-6232360.pdf)

<https://www.redalyc.org/pdf/3382/338250662002>

ALAN E. KAZDIN (MODIFICACION DE LA CONDUCTA 1973) (libro no descargado)  
[https://books.google.com.ec/books?id=5HvHCQAAQBAJ&pg=PA135&lpg=PA135&dq=Kazdin+y+Klock+\(1973\)&source=bl&ots=2WK\\_n7jyzg&sig=ACfU3U2C6NqfMuCBeFwrt\\_cilh\\_aeaNcNZw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKewj2za6M1c7hAhWStlkKHfcNBoQQ6AEwDXoECA\\_MQAQ#v=onepage&q=Kazdin%20y%20Klock%20\(1973\)&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=5HvHCQAAQBAJ&pg=PA135&lpg=PA135&dq=Kazdin+y+Klock+(1973)&source=bl&ots=2WK_n7jyzg&sig=ACfU3U2C6NqfMuCBeFwrt_cilh_aeaNcNZw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKewj2za6M1c7hAhWStlkKHfcNBoQQ6AEwDXoECA_MQAQ#v=onepage&q=Kazdin%20y%20Klock%20(1973)&f=false)

[https://www.unicef.org/ecuador/Encuesta\\_nacional\\_NNA\\_siglo\\_XXI\\_2\\_Parte2.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Encuesta_nacional_NNA_siglo_XXI_2_Parte2.pdf)

ENNA CONDUCTAS DISRUPTIVAS conocimiento educativo (libro no descargado)  
[https://books.google.com.ec/books?id=DULoJcdx5IYC&pg=PA285&lpq=PA285&dq=ENNA+CONDUCTAS+DISRUPTIVAS&source=bl&ots=dX7iuuvvg9x&sig=ACfU3U31\\_SVZA2Yk-efcm9dz8K\\_2Fen-7ug&hl=es&sa=X&ved=2ahUKewiE3ly-7c7hAhWSylkKHY3sDrcQ6AEwDnoECACQAQ#v=onepage&q=ENNA%20CONDUCTAS%20DISRUPTIVAS&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=DULoJcdx5IYC&pg=PA285&lpq=PA285&dq=ENNA+CONDUCTAS+DISRUPTIVAS&source=bl&ots=dX7iuuvvg9x&sig=ACfU3U31_SVZA2Yk-efcm9dz8K_2Fen-7ug&hl=es&sa=X&ved=2ahUKewiE3ly-7c7hAhWSylkKHY3sDrcQ6AEwDnoECACQAQ#v=onepage&q=ENNA%20CONDUCTAS%20DISRUPTIVAS&f=false)

LA UNESCO servicio de prensa

[http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/unesco\\_takes\\_action\\_on\\_school\\_violence\\_and\\_bullying/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/unesco_takes_action_on_school_violence_and_bullying/)

<http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>  
METODOLOGIA DE INVESTIGACION CIENTIFICA 2013

López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. Recuperado en 05 de mayo de 2019, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).

CONCEPTO DE POBLACION, MUESTRA, MUESTREO

[https://www.researchgate.net/profile/Luz\\_Uribe/publication/10889556\\_Assessment\\_and\\_intervention\\_of\\_preschool\\_children\\_with\\_attention\\_deficit\\_hyperactivity\\_disorder\\_symptoms\\_and\\_disruptive\\_behavior/links/559c795308aee2c16df1757c.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Luz_Uribe/publication/10889556_Assessment_and_intervention_of_preschool_children_with_attention_deficit_hyperactivity_disorder_symptoms_and_disruptive_behavior/links/559c795308aee2c16df1757c.pdf)

A. MIRANDA 2003 TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN/HIPERACTIVIDAD (TDAH)  
REVISTA DE NEUROLOGIA

López Hernández, P. (2014). Un caso de comportamiento disruptivo infantil: Tratamiento conductual en el ámbito familiar. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1 (2), 117-123.

<http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/29395/21009016.pdf?sequence=1>  
PROBLEMAS DE CONDUCTAS INFANTILES

Rubio, S.(2012)Practicas de Crianzas y Problemas de Conductas en Preescolar. Un estudio transcultural (Tesis Dototal9. Universidad de Granada.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16362/1/UPS-CT007964.pdf>  
CONDUCTAS DISRUPTIVAS UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA

**Ana Gil-Iñiguez** (Enero 2014 ) Intervención en un caso de un adolescente con problemas de conducta *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* Vol. 1. Nº. 1 - p 61-67

Squillace, Mario; Picón Janeiro, Jimena; Schmidt, Vanina El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad

Revista Neuropsicología Latinoamericana, vol. 3, núm. 1, 2011, pp. 8-18 Sociedad Latinoamericana de Neuropsicología Québec, Canadá Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439542494002>

Squillace, M., & Picón Janeiro, J., & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3 (1), 8-18.

CognitFit salud, cerebro & Neurociencias. Guía. Recuperado de <https://blog.cognifit.com/es/conducta/>.

Raffino, m. (2019, 11 de marzo). Concepto.de. Conducta. Recuperado de <https://concepto.de/conducta/>.

Bárrig J, Patricia, & Alarcón Parco, Danitsa. (2017). Temperamento y competencia social en niños y niñas preescolares de San Juan de Lurigancho: un estudio preliminar. *Liberabit*, 23(1), 75-88. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.05>

## ANEXOS

### ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN NIÑOS CON EDAD DE 5 AÑOS

**NOMBRE DEL NIÑO.-**

**EDAD.-**

**SEXO.-**

CONSIGNA.- En el presente cuestionario, hay una serie de preguntas acerca de las maneras como se presenta las conductas de sus alumnos, las cuales deberá responder con la siguiente alternativa. **NUNCA, CASI NUNCA, CASI SIEMPRE y SIEMPRE**, Marca con una X la respuesta que mejor te parezca. No hay respuestas buenas ni malas. **NO OLVIDES MARCAR TODAS LAS PREGUNTAS**

INDICADORES	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
1) El niño miente para justificar sus errores.				
2) El niño(a) grita al momento de pedir sus materiales.				
3) El niño (a) golpea a sus compañeros.				
4) El niño (a) amenaza a otros compañeros				
5) El niño (a) se enfada rápidamente cuando no se le brinda lo que pide.				
6) El niño (a) destruye cosas cuando se equivoca en alguna actividad.				
7) El niño (a) interrumpe las actividades de otros compañeros.				
8) El niño acusa a otros compañeros de sus errores o mal comportamiento.				
9) El niño (a) llora cuando se le niega un juguete.				
10) El niño (a) le arrebató sus pertenencias a sus compañeros				
11) Usa apodosos o apelativos para llamar a sus compañeros.				
12) El niño (a) se autolesiona (jala los cabellos, rasguña, se golpea) cuando se equivoca en sus tareas.				
13) El niño (a) interrumpe en clases parándose de su asiento.				
14) El niño (a) se enfrenta verbalmente con sus compañeros.				

15) Le cuesta ceder ante los deseos de sus compañeros.				
16) El niño (a) se desmotiva fácilmente cuando sus deseos no son cumplidos				
17) El niño (a) se molesta con facilidad cuando alguien le ordena hacer algo.				
18) El niño (a) sale del salón de clases sin permiso.				
19) El niño realiza acciones bruscas con sus compañeros				
20) El niño (a) reacciona gritando cuando se altera.				
21) El niño (a) desobedece al profesor en la actividad que se realiza en clase.				
22) El niño (a) desafía a los adultos o se reusa a realizar sus demandas				
23) El niño(a) hace gestos inapropiados al profesor(a) en clase.				
24) El niño(a) no respeta su turno ante alguna actividad.				
25) El niño (a) sigue instrucciones y finaliza las tareas escolares que le asigna el docente, después de tanta insistencia.				
26) Se burla de sus compañeros cuando se equivocan.				
27) Le es difícil calmarle cuando llora.				
28) Busca la ayuda de un adulto para resolver sus conflictos con sus compañeros				
29) El niño (a) juega sin agredir a sus compañeros.				
30) El niño (a) reacciona gritando ante una molestia o fastidio.				

## 1. FICHA DE VALIDACION

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS (AMAS - C)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: ANA VARGAS FARIAS

Grado profesional: Maestría ( )

Doctor ( X )

Área de Formación académica: Clínica ( X )

Educativa ( )

Social ( )

Organizacional ( )

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora: UCV

Tiempo de experiencia profesional en el área : 2 a 4 años ( )

Más de 5 años ( X )

Trabajo(s) psicométricos realizados

Experiencia en Investigación Psicométrica :

Título del estudio realizado.

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Nombre de la Prueba:	Escala De Conductas Disruptivas
Autora:	<b>Telma Patricia Chávez Reyes</b>
Procedencia:	<b>Estandarizado en Perú</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños de 5 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 30 reactivos, contiene tres escalas de conductas disruptivas y una de validez. La



	subescala Conducta Impulsiva consta de trece reactivos. La subescala Dificultad de Control Emocional tiene diez reactivos. La tercera subescala es la denominada Baja Tolerancia a la Frustración, consta de siete reactivos..
--	--

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones )	Definición
<b>CONDUCTAS DISRUPTIVAS</b>	IMPULSIVIDAD	Es la fuerza interna de una persona que le produce un descontrol, las dificultades para gestionar esos impulsos como consecuencia, puede dejarse llevar por la ira y decir algo que en la realidad no quiere decir, expresa sin reflexionar porque su alteración perturba su pensamiento (mente-emociones), no es capaz de frenar este malestar interno.
	CONTROL EMOCIONAL	El control emocional es regular nuestro estado de ánimo y mejor aún, poderlo cambiar a nuestra manera. La interpretación de un tema en nuestro cerebro, se da por las emociones que este sintiendo la persona en el momento de concebirlo.
	TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN	Dunjó (2011) Dice “La frustración es un sentimiento que aparece cuando no conseguimos lo que queremos o cuando nos suceden situaciones no deseadas”.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la escala de CONDUCTAS DISRUPTIVAS manifiesta en niños de 5 años elaborado por Telma Patricia Chávez Reyes. En el 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS MANIFIESTA EN NIÑOS DE 5 AÑOS.**

Primera dimensión: Impulsividad

Objetivo de la Dimensión: Es medir aquellas conductas impulsivas que el niño tiene y está relacionado con sus actividades y expresiones no apropiadas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducta Impulsiva	1. El niño miente para justificar sus errores.				
	2. El niño (a) golpea a sus compañeros.				
	3. El niño (a) amenaza a otros compañeros				
	4. El niño (a) se enfada rápidamente cuando no se le brinda lo que pide.				
	5. El niño (a) interrumpe las actividades de otros compañeros.				
	6. El niño (a) le arrebatara sus pertenencias a sus compañeros				
	7. El niño (a) interrumpe en clases parándose de su asiento.				
	8.- El niño (a) sale del salón de clases sin permiso.				
	9.- El niño realiza acciones bruscas con sus compañeros				

	10. El niño (a) desafía a los adultos o se reusa a realizar sus demandas				
	11. El niño(a) no respeta su turno ante alguna actividad.				
	12. El niño (a) sigue instrucciones y finaliza las tareas escolares que le asigna el docente, después de tanta insistencia.				
	13. El niño (a) juega sin agredir a sus compañeros.				

Indica dimensión: CONTROL EMOCIONAL

Objetivo de la Dimensión: Es regular el estado de ánimo del niño para una buena toma de decisiones en el accionar de su vida.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad de Control Emocional	14. El niño(a) grita al momento de pedir sus materiales.				
	15. El niño (a) llora cuando se le niega un juguete.				
	16. Usa apodosos o apelativos para llamar a sus compañeros.				
	17. El niño (a) se enfrenta verbalmente con sus compañeros.				
	18. El niño (a) se molesta con facilidad cuando alguien le ordena hacer algo.				
	19. El niño (a) reacciona gritando cuando se altera.				
	20. El niño(a) hace gestos inapropiados al profesor(a) en clase.				

	21. Se burla de sus compañeros cuando se equivocan.				
	22. Le es difícil calmarle cuando llora.				
	23. El niño (a) reacciona gritando ante una molestia o fastidio				

- Tercera dimensión: TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Objetivos de la Dimensión: Saber controlar situaciones no deseadas que se presentan en la vida cotidiana.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Baja Tolerancia a la Frustración	24. El niño (a) destruye cosas cuando se equivoca en alguna actividad.				
	25. El niño acusa a otros compañeros de sus errores o mal comportamiento.				
	26. El niño (a) se autolesiona (jala los cabellos, rasguña, se golpea) cuando se equivoca en sus tareas.				
	27. Le cuesta ceder ante los deseos de sus compañeros.				
	28. El niño (a) se desmotiva fácilmente cuando sus deseos no son cumplidos				
	29. El niño (a) desobedece al profesor en la actividad que se realiza en clase.				
	30. Busca la ayuda de un adulto para resolver sus conflictos con sus compañeros				

Firma del evaluador

## FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE COMPROMISOS DE GESTIÓN

- **DATOS INFORMATIVOS:**

.1.	Denominación	:	Escala de Conductas Disruptivas en niños de 4 a 7 años
.2.	Tipo de Instrumento	:	Test Psicometrico
.3.	Institución Educativa	:	Escuela de Educación Básica "Mariscal Sucre"
.4.	Fecha de Aplicación	:	02 de Mayo del 2019
.5.	Autora(s)	:	Domínguez, Graciela Flores, Yesenia López Astrid More, Erika Obando, Isabel Saavedra, Holler
.6.	Medición	:	Variable Conductas Disruptivas y sus dimensiones
.7.	Administración	:	Niños de 5 años
.8.	Tiempo de Aplicación	:	15 min. Aprox.
.9.	Forma de Aplicación	:	Individual

- **OBJETIVO:**

Medir el nivel de conductas disruptivas según la observación de la especialista en psicología para la aplicar la estrategia mediante la aplicación del programa que mejorara la problemática detectada.

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- Impulsividad
- Control emocional
- Tolerancia a la frustración

- **INSTRUCCIONES:**

1. El test sobre conductas disruptivas consta de 30 ítems, de los cuales 13 corresponden a la dimensión conductas impulsivas, 10 a la dimensión Control Emocional, y 7 ítems corresponden Tolerancia a la Frustración.
2. Se han establecido cuatro niveles para describir las dimensiones investigadas: siempre, casi siempre, casi nunca y nunca.
3. Si consideramos el sistema de calificación del instrumento, tenemos que cada ítem, tiene un valor de:
  - 4 puntos: siempre
  - 3 puntos: casi siempre
  - 2 puntos: casi nunca
  - 1 punto: nunca
4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 120 puntos.

#### **MATERIALES:**

Prueba de desarrollo, lápices y borrador.

#### **EVALUACIÓN:**

##### **a. Nivel para cada una de las dimensiones:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

- Conductas Impulsivas
 

Nivel Bajo	13 - 19
Nivel Medio	20 - 29
Nivel Alto	30 - 39
- Control Emocional
 

Nivel Bajo	10 - 16
Nivel Medio	17 - 23
Nivel Alto	24 - 30
- Tolerancia a la Frustración
 

Nivel Bajo	7 - 11
Nivel Medio	12 - 16
Nivel Alto	17 - 21

##### **b. Nivel de conductas disruptivas**

Nivel Bajo	30 - 50
Nivel Medio	51 - 71

### TEST PSICOLOGICO SOBRE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

DIMENSIONES	INDICADORES / ITEMS	ITEMS			
		Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
Impulsividad	Conducta Impulsiva				
	1. El niño miente para justificar sus errores.				
	2. El niño (a) golpea a sus compañeros.				
	3. El niño (a) amenaza a otros compañeros				
	4. El niño (a) se enfada rápidamente cuando no se le brinda lo que pide.				
	5. El niño (a) interrumpe las actividades de otros compañeros.				
	6. El niño (a) le arrebatara sus pertenencias a sus compañeros				
	7. El niño (a) interrumpe en clases parándose de su asiento.				
	8.- El niño (a) sale del salón de clases sin permiso.				
	9.- El niño realiza acciones bruscas con sus compañeros				
	10. El niño (a) desafía a los adultos o se reusa a realizar sus demandas				
	11. El niño(a) no respeta su turno ante alguna actividad.				
	12. El niño (a) sigue instrucciones y finaliza las tareas escolares que le asigna el docente, después de tanta insistencia.				
	13. El niño (a) juega sin agredir a sus compañeros.				
	Dificultad al Control Emocional				
	1. El niño(a) grita al momento de pedir sus materiales.				



Control Emocional	2. El niño (a) llora cuando se le niega un juguete.				
	3. Usa apodosos o apelativos para llamar a sus compañeros.				
	4. El niño (a) se enfrenta verbalmente con sus compañeros.				
	5. El niño (a) se molesta con facilidad cuando alguien le ordena hacer algo.				
	6. El niño (a) reacciona gritando cuando se altera.				
	7. El niño(a) hace gestos inapropiados al profesor(a) en clase.				
	8. Se burla de sus compañeros cuando se equivocan.				
	9. Le es difícil calmarle cuando llora.				
	10. El niño (a) reacciona gritando ante una molestia o fastidio.				
Tolerancia a la frustración	Baja Tolerancia a la Frustración				
	1. El niño (a) destruye cosas cuando se equivoca en alguna actividad.				
	2. El niño acusa a otros compañeros de sus errores o mal comportamiento.				
	3. El niño (a) se autolesiona (jala los cabellos, rasguña, se golpea) cuando se equivoca en sus tareas.				
	4. Le cuesta ceder ante los deseos de sus compañeros.				
	5. El niño (a) se desmotiva fácilmente cuando sus deseos no son cumplidos				
	6. El niño (a) desobedece al profesor en la actividad que se realiza en clase.				
	7. Busca la ayuda de un adulto para resolver sus conflictos con sus compañeros				

## Fiabilidad

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	22	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	30

#### Estadísticas de total de elemento

Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
--	---	--	---

VAR00001	68,0455	180,998	,829	,943
VAR00002	68,2727	180,684	,803	,943
VAR00003	68,1364	182,123	,844	,943
VAR00004	68,2727	183,732	,785	,943
VAR00005	67,9091	184,944	,720	,944
VAR00006	68,2273	177,041	,901	,942
VAR00007	67,6364	178,719	,831	,943
VAR00008	68,2727	179,351	,808	,943
VAR00009	68,3182	183,751	,801	,943
VAR00010	68,5000	183,690	,827	,943
VAR00011	68,3636	186,814	,652	,945
VAR00012	68,3636	185,671	,647	,945
VAR00013	67,6818	216,418	-,523	,962
VAR00014	68,3182	184,323	,769	,944
VAR00015	68,2727	190,398	,434	,947
VAR00016	68,5455	189,403	,616	,945
VAR00017	68,3182	184,513	,850	,943
VAR00018	68,4091	187,777	,705	,945
VAR00019	68,2727	184,113	,765	,944
VAR00020	68,5000	181,405	,867	,943
VAR00021	68,3182	182,894	,848	,943
VAR00022	68,5455	192,355	,330	,948
VAR00023	68,0909	188,372	,520	,946
VAR00024	68,5000	187,310	,826	,944
VAR00025	68,2727	180,589	,873	,942
VAR00026	68,6818	185,656	,810	,944
VAR00027	68,3182	184,608	,845	,943

VAR00028	67,6364	196,623	,193	,948
VAR00029	68,4091	194,539	,216	,949
VAR00030	67,7273	203,827	-,188	,955

MATRIZ DE VALIDACIÓN.

TÍTULO DE LA TESIS: Programa POTECOMPOR para disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes de primer grado de un Centro de Educación Básica de Santa Elena, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Conductas Disruptivas son aquellos comportamientos que interrumpen las actividades en marchan, distorsionan el desarrollo normal de las tareas, que obligan al profesor a intervenir buena parte del tiempo destinado a los	<u>Impulsividad</u> actuar rápido e irreflexivo, atento a las ganancias presentes, sin prestar atención a las consecuencias a mediano y largo plazo	Conducta Impulsiva	1. El niño miente para justificar sus errores.														
			2. El niño (a) golpea a sus compañeros.														
			3. El niño (a) amenaza a otros compañeros														
			4. El niño (a) se enfada rápidamente cuando no se le brinda lo que pide.														

procesos de enseñanza-aprendizaje en su afrontamiento y que se manifiestan de forma persistente.			5. El niño (a) interrumpe las actividades de otros compañeros.															
			6. El niño (a) le arrebatara sus pertenencias a sus compañeros															
			7. El niño (a) interrumpe en clases parándose de su asiento.															
			8.- El niño (a) sale del salón de clases sin permiso.															
			9.- El niño realiza acciones bruscas con sus compañeros															
			10. El niño (a) desafía a los adultos o se reusa a realizar sus demandas															
			11. El niño(a) no respeta su turno ante alguna actividad.															
			12. El niño (a) sigue instrucciones y finaliza las tareas escolares que le asigna el docente, después de tanta insistencia.															
			13. El niño (a) juega sin agredir a sus compañeros.															

	Control Emocional: es regular nuestro estado de ánimo y mejor aún, poderlo cambiar a nuestra manera.	Dificultad de Control Emocional	14. El niño(a) grita al momento de pedir sus materiales.																	
			15. El niño (a) llora cuando se le niega un juguete.																	
			16. Usa apodosos o apelativos para llamar a sus compañeros.																	
			17. El niño (a) se enfrenta verbalmente con sus compañeros.																	
			18. El niño (a) se molesta con facilidad cuando alguien le ordena hacer algo.																	
			19. El niño (a) reacciona gritando cuando se altera.																	
		20. El niño(a) hace gestos inapropiados al profesor(a) en clase.																		
		21. Se burla de sus compañeros cuando se equivocan.																		
		22. Le es difícil calmarle cuando llora.																		

			23. El niño (a) reacciona gritando ante una molestia o fastidio																	
	<p>Tolerancia a la Frustración: Desarrollar el concepto del tiempo, la suficiente empatía y pensar en el deseo y necesidades de los demás, despojarnos del yo.</p>	<p>Baja Tolerancia a la Frustración</p>	24. El niño (a) destruye cosas cuando se equivoca en alguna actividad.																	
			25. El niño acusa a otros compañeros de sus errores o mal comportamiento.																	
			26. El niño (a) se autolesiona (jala los cabellos, rasguña, se golpea) cuando se equivoca en sus tareas.																	
			27. Le cuesta ceder ante los deseos de sus compañeros.																	
			28. El niño (a) se desmotiva fácilmente cuando sus deseos no son cumplidos																	
			29. El niño (a) desobedece al profesor en la actividad que se realiza en clase.																	
			30. Busca la ayuda de un adulto para resolver sus conflictos con sus compañeros																	



