



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos en la
Municipalidad de Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Guevara Acosta, Carlos Marcelo (ORCID: 0000-0002-9211-5520)

ASESOR:

Dr. Figueroa Coronado Erick Carlo (ORCID: 0000-0002-2599-2558)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y territorio

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación se la dedico a mi esposa que siempre estuvo conmigo apoyándome en cada paso que he dado en mi carrera profesional, de la misma manera dedico este trabajo a mis padres porque siempre estuvieron dándome aliento para no desistir y continuar este proceso que hoy está por culminar.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a Dios por darme la fuerza necesaria en cumplir este objetivo en mi vida, así como también bendecirme para seguir creciendo como persona y como profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población y muestra	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS.....	37

Índice de tablas

Tabla 1 Variable alianzas estratégicas y sus dimensiones	18
Tabla 2 Variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones	19
Tabla 3 Prueba de normalidad	19
Tabla 4 Correlación de alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos.....	20
Tabla 5 Relación la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos.	21
Tabla 6 Relación la planificación y coordinación y la gestión de residuos sólidos	21
Tabla 7 Relación liderazgo, compromiso y la gestión de residuos sólidos.....	22
Tabla 8 Relación pensamiento estratégico y la gestión de residuos sólidos.....	22
Tabla 9 Confiabilidad del instrumento de gestión de residuos solidos	47
Tabla 10 Confiabilidad de la variable gestión de residuos solidos	47
Tabla 11 Confiabilidad del instrumento de alianzas estratégicas	48
Tabla 12 Confiabilidad de la variable alianzas estratégicas	48

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de correlación	14
--	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación de las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque. En la metodología se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con diseño no experimental; la población de estudio fue 15 funcionarios públicos, se aplicó la técnica de la encuesta, el instrumento fue un cuestionario para cada variable, que fue validado por el juicio de expertos y se verificó el nivel de confiabilidad, mediante el Alfa e Cronbach (valores 0.921 y 0.928). Los resultados encontrados respecto a gestión de las alianzas estratégicas el 60% consideró regular y el 33% eficiente; y en la gestión de residuos sólidos se identificó que, el 20% es deficiente, el 47% es regular y 33% eficiente. Lográndose determinar con un 95% la existencia de relación entre las variables de alianza estratégica y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque con ello, se aceptó la hipótesis alterna, mediante la correlación de Spearman 0.524, indicando una relación positiva moderada. Ante ello, si logra alianzas estratégicas se tiene la posibilidad de mejorar la gestión de residuos sólidos.

Palabras clave: Alianzas estratégicas, gestión de residuos sólidos, planificación.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship of strategic alliances and solid waste management in the Municipality of Lambayeque. The methodology obtained a quantitative approach, of a correlational type, with a non-experimental design; The study population was 15 public officials, the survey technique was applied, the instrument was a questionnaire for each variable, which was validated by the judgment of experts and the level of reliability was verified, using the Alpha and Cronbach (values 0.921 and 0.928). The results found regarding the management of strategic alliances 60% strange regular and 33% efficient; and in solid waste management it was identified that 20% are deficient, 47% are regular and 33% efficient. Being able to determine with 95% the existence of a relationship between the variables of strategic alliance and solid waste management in the Municipality of Lambayeque with this, the alternative hypothesis was concluded, through the Spearman simulation 0.524, indicating a moderate positive relationship. Given this, if it achieves strategic alliances, there is the possibility of improving solid waste management.

Keywords: Strategic Alliances, Solid Waste Management, planning.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la ONU Medio Ambiente (2018) menciona que el desarrollo sostenible de las naciones y el futuro de las próximas generaciones se encuentran en peligro debido al deterioro del medio ambiente; el cual es ocasionado principalmente por la deficiente gestión de los residuos sólidos e inadecuados patrones de consumo y producción, tal así que en América Latina y el Caribe se generen 541,000 t/día de residuos; sin embargo, 145,000 t/día de éstos residuos y 17,000 t/día de desechos terminan en botaderos si un ningún tipo de tratamiento. El incremento de la generación de residuos sólidos se ha convertido en una problemática mundial (Andrade, et al., (2020) indican que, el crecimiento poblacional ha llevado a la ocupación y la construcción de viviendas cerca de ríos y lagos, contribuyendo al aumento de la contaminación del agua. Por lo tal, (Morales & Muñoz, 2018) precisan que para planificar la gestión de residuos de manera integral y permita mitigar su impacto, es necesario estimar la afectación de los residuos orgánicos e inorgánicos de manejo especial generados en las unidades económicas comerciales y de servicios de la Ciudad de México. En Hanoi en Vietnam, se generó alrededor de 2.372.500 toneladas de residuos sólidos urbanos y la tasa de recolección alcanzó el 85% (Trung et al., 2015).

Con respecto a las alianzas estratégicas, Büttenbende, et al., (2020) indica que los constantes cambios que existe en la economía, la inestabilidad y las deficiencias que tienen para atender las demandas de la población, es necesario que las organizaciones trabajen de manera conjunta para luchar contra las adversidades, mediante acuerdos, cadenas productivas o alianzas estratégicas. Existe problemas, en la gestión de los municipios en el trabajo que realizan de manera individual a pesar que intentan trabajar de manera eficiente en la lucha contra la contaminación ambiental no se logra resultados porque no se trabaja en base a acuerdos o alianzas estratégicas entre entidades públicas (Moreno, 2020) Esparsa (2020) indica que el crecimiento de las zonas urbanas provoca el incremento en la generación de residuos sólidos y es una problemática de índole global; en la ciudad de la Plata se identificaron basurales que ocupan 977 hectáreas y afectan a más de 40, 000 habitantes que no reciben un adecuado servicio de recolección de residuos sólidos. Para Alcocer, Cevallos, y Knudsen (2019) precisan

que en Ecuador en los últimos años más del 50% de municipios disponían sus desechos en botaderos a cielo abierto, sin considerar algún criterio técnico.

Sánchez, et al., (2019) la problemática sobre la gestión residuos sólidos urbanos ha cobrado relevancia en la agenda política de los países de América Latina, con el fin de reducir los niveles de generación de residuos, para ello, los municipios desde su ámbito deben contribuir con acciones efectivas para lograr las metas establecidas en cuanto al adecuado manejo de los residuos urbanos. Asimismo, Cristiano y Miranda (2019) el deterioro del medio ambiente se debe principalmente al incremento en la generación de residuos que provienen de las actividades productivas y de consumo. Sin embargo, la participación de la población en asuntos medio ambientales es nula, no genera propuestas que permitan la disminución de los residuos de sus comunidades (Gran & Bernache, 2016)

En el ámbito nacional, Soto (2019) precisa, que el incremento de los casos de enfermedades y el deterioro del medio ambiente se debe principalmente al inadecuado manejo de la fuente, ya que no se implementan acciones urgentes para que los residuos sólidos sean tratados adecuadamente. El Ministerio de Ambiente (2019), aclara que es un limitante para el adecuado cuidado del medio ambiente la mala la gestión y manejo de los residuos, en el año 2019 la provincia de Lima generó más de 3 millones de toneladas de residuos domiciliarios, un incremento de 4.6%. Para (2017) explica que la salud pública está asegurada con el cuidado del medio ambiente y para ello las entidades deben utilizar eficientemente los recursos en la reducción de la tasa de generación de residuos sólidos; además incentivar a la participación de la sociedad civil. Sin embargo, Willer & Takahashi (2018) resaltan que los problemas ambientales no están prioritariamente en la agenda pública desde el punto de vista práctico y a eso le podemos sumar el poco interés que muestra la población en asumir un rol protagónico en el cuidado del medio ambiente. Asimismo, el Ministerio del ambiente (2020), con el objetivo de generar aliados estratégicos ha firmado convenios con los gobiernos subnacionales para que conjuntamente se mejore la gestión de los residuos en todo el país.

Con respecto a la problemática local, en la Municipalidad Provincial de Lambayeque se tienen deficiencias la gestión de residuos sólidos, no se cuenta con la suficiente maquinaria para la recolección de residuos, tampoco se ha

determinado un espacio para la selección, separación y depuración de desechos orgánicos e inorgánicos; la falta de cultura ambiental de los diferentes actores, y el limitado conocimiento por parte de los gestores públicos en el tratamiento de los residuos sólidos, a pesar que las autoridades han mostrado su interés en el tema, se hace necesario recurrir al apoyo de entidades públicas o empresas privadas para buscar alternativas y dar solución a la problemática existente. Según Resolución de Alcaldía N° 389-2019-MPL/A (2019) en la ciudad de Lambayeque la generación per cápita de residuos domiciliarios para el año 2021 se ha estimado en 0.549 kg./hab./día y por año de 14,745.13 Tn/año. La investigación plantea la siguiente problemática: ¿Cuál es la relación de las alianzas estratégicas con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque?

Esta investigación tiene justificación teórica porque, se contribuye con literatura científica y la utilización de teorías de las variables que han permitido contrastar y generar nuevos aportes a la literatura existente. Respecto a la justificación metodológica, se justifica por el diseño de dos instrumentos que permiten recoger información. Y social porque, ante una mejor gestión de los residuos sólidos, se puede tener un mejor tratamiento de los diversos desechos y realizar un mejor cuidado del medio ambiente y mejorar la percepción de Lambayeque (Caballero, 2013).

Esta investigación tiene como objetivo general, determinar la relación entre alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque. Y los objetivos específicos son: Identificar la relación de la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque; determinar la relación de la planificación y coordinación con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque; analizar la relación del liderazgo y compromiso de autoridades con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque; describir la relación del pensamiento estratégico con la gestión de residuos sólidos. Se planteó como hipótesis: Existe relación entre las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad provincial de Lambayeque e hipótesis nula: No existe relación entre las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad provincial de Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones a nivel internacional, se ha considerado información sobre las variables del estudio, tal es que Hussein y Mansour (2018) la disposición de residuos que la población genera se agudiza cada vez más a nivel mundial en los diferentes barrios de las comunidades. Para dar solución a esta problemática las alternativas de gestión de residuos sólidos urbanos deben ser óptimas en lo financiero, técnico, social, legal y ambiental.

Birrueta, et al., (2018) Desarrollaron su investigación bajo el enfoque de alianzas entre el gobierno, sociedad y academia para gestionar los residuos sólidos de manera sostenible, para ello, se plantearon como objetivo evaluar antes y después el grado de participación y sus interrelaciones de los grupos involucrados en la gestión de residuos sólidos, con el fin de proponer estrategias para la toma de decisiones en conjunto. Utilizaron metodologías participativas del grado de alcance de la alianza, con un diseño cuasi experimental. Los resultados obtenidos demuestran que la cooperación entre los grupos mejoró el grado de alianza con un avance del 31% para gestionar los residuos sólidos.

Oliveira, et al., (2017) describe que una de las maneras más efectivas para minimizar los impactos ambientales es con una adecuada gestión de residuos. En su estudio analizaron las alternativas para la producción de compus en la ciudad de Bauru, considerando el escenario actual y futuro, dando como resultado que la localidad requiere de una planta de compostaje.

Castex, et al., (2018) realizó su investigación para determinar cuáles son factores que están logrando desarrollar una cultura ambiental para gestionar de manera eficiente los residuos sólidos. En dicha investigación se concluye que los jóvenes si muestran preocupación por el medio ambiente en un 81%, los cuales establecen como primera prioridad la contaminación del agua con 33%, seguido de la deforestación con 18%. Finalmente, los jóvenes afirmaron que realiza reciclaje de papel y cartón con 47% y 22% no realiza ningún tipo de reciclaje.

Salazar y Hernández (2018), en México estudia la manera como se brinda el servicio de recojo de residuos sólidos en diferentes urbanizaciones y la eficiencia de la gestión por parte del ente responsable, para ello, se consideraron a 990

encuestados bajo las dimensiones de cantidad de generación, la organización de los procesos y actividades de recolección, limpieza, la reutilización, y la disposición final. Las conclusiones de la investigación se enfocan en el poco involucramiento que recibe la población para integrarse al proceso, lo cual trae como consecuencia la deficiencia del sistema y el deterioro del medio ambiente.

Álvarez (2017), analiza las características de los residuos orgánicos producidos por la alimentación de la población, se consideraron casos tipos que permitieron aplicar la técnica de observación. Los resultados fueron que para minimizar el impacto del ambiente y generar la reutilización de los alimentos desechados por los domicilios se debe incluir en la gestión la producción de compostaje, a fin de ser utilizados en la recuperación de suelos.

Guadalupe et al. (2016) Investigaron como las Alianzas estratégicas generan resultados exitosos entre los organismos, y tuvo como objetivo conocer si las el trabajo basado en transparencia de las organizaciones de la sociedad civil influyen en el establecimiento de alianzas estratégicas para la prestación de servicios sociales. La información obtenida de 25 organismos fue mediante un cuestionario y se obtuvo como resultado que para las organizaciones es una opción el establecimiento de alianzas estratégicas, pero se enfrentan al desconocimiento sobre su papel en la sociedad y del sector empresarial.

Mejías (2016), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo aproximar teóricamente la articulación para la promoción ambiental donde participen la escuela, la familia y la comunidad. La investigación es cualitativa, basada en el enfoque fenomenológico sobre el socio crítico considerando actores vinculantes; llegando a la conclusión que los actores consideran a la educación ambiental como factor importante para promover actividades en conjunto en la preservación del medio ambiente, también se concluye que la escuela, familia y comunidad se interrelacionan bajo el enfoque de educación ambiental.

A nivel nacional, en Lima, Yarin et al. (2021) establecieron como influye la gestión de residuos sólidos y la política de desarrollo sostenible y sustentable en la Municipalidad de Lima, para ello se realizó una investigación cuantitativa y correlacional, cuyo diseño fue experimental. Se concluye que la gestión presenta

nivel medio para un desarrollo sostenible. Finalmente, la correlación entre las variables se ha estimado en 0.469.

Huapaya (2019) propuso como objetivo determinar cuáles son los criterios que influyen para que la población asuma una cultura ambiental en el distrito de Comas. Con la aplicación de entrevistas y encuestas a los vecinos se determinó que no conocen cuales son los beneficios de optar por una cultura ambiental y cuáles son sus procedimientos, además no toman conciencia de los efectos del deterioro del medio ambiente. En ese sentido también concluye que urge la necesidad de brindar capacitación a los vecinos de dicho distrito.

Vera (2018) investiga como el compostaje influye en la reducción de basura en las calles y lo producido por las empresas locales; para ello, implementó espacios experimentales y realizó todas las etapas del proceso, concluyendo que si es posible que el compostaje reduzca hasta un 50% de basura que va destinada a botaderos.

Barrera (2020) realizó un estudio sobre el manejo práctico de los residuos sólidos en el distrito de Apata, con este objetivo aplicó encuestas a 102 personas, así mismo trabajó con la técnica de observación, entrevista, y visitas en campo, en base a ello, concluye que la población y el gobierno local aplican malas prácticas en la gestión de residuos sólidos, lo cual afecta directamente al medio ambiente.

En el contexto local, Cachay (2018), propuso la instalación de una planta industrial que aproveche los residuos orgánicos domiciliarios, en base a esta propuesta concluye que las autoridades locales deben de aplicar en primer lugar la concientización de la población para que tenga una cultura ambiental y perciba los beneficios de gestionar integralmente los residuos sólidos, el cual debe estar respaldado por el marco legal y la implementación de tecnología que permita ser más eficiente la gestión.

Vela (2020) investigó cuales fueron los beneficios del Programas de incentivos que permitan contar con gestión de residuos eficientes en la Municipalidad de Lambayeque. Se aplicó la técnica de encuesta y el estudio fue correlacional, también analizó el acervo documentario respecto al tema. El

investigador llega a la conclusión que el recurso humano es la parte fundamental para que los programas logren los objetivos planteados.

La fundamentación teórica sobre gestión de residuos sólidos, consideramos a Ochoa (2018) que precisa un conjunto de acciones para reducir el impacto de la generación de residuos sólidos. Bajo el mismo contexto, Leiton & Revelo (2017) consideran la gestión integral de residuos sólidos debe estar consolidada en base a sus objetivos, metas claras, proyectos realizables los cuales deben estar concertados entre la sociedad civil y las autoridades. Las dimensiones son: separación de la fuente (clasificación de los residuos); almacenamiento temporal (almacenados apropiadamente); aprovechamiento y/o valorización (si es reutilizable) y disposición final (establecer puntos adecuados técnica y ambientalmente para su disposición).

Para Heysen (2019) la cultura ambiental principalmente nace de la implementación de políticas y la sinergia de diferentes actores para contrarrestar los problemas ambientales, ya que con ello se busca establecer cooperación a fin de minimizar los costos en la gestión. Así mismo, con la influencia sobre la cultura ambiental, la educación se puede gestionar el manejo de los residuos sólidos de manera integrada.

Ortega (2016) en su investigación precisa que la gestión integral son el conjunto de procesos para el manejo de los residuos sólidos urbanos, el cual debe ser óptimo a fin generar el mínimo de residuos que son enviados a disposición final. También, el autor especifica que el manejo integral debe considerarse desde que se generan los residuos, como se almacena, se recolecta y que tratamiento, para finalmente establecer su disposición final. De la misma manera, Niño, et al., (2017) conceptualiza a la gestión de residuos sólidos, como una secuencia de procesos, identificando recolección, el transporte, procesamiento, aprovechamiento y disposición final de los residuos, que en su conjunto permiten minimizar el impacto ambiental. En cuanto a la Ley de gestión integral de residuos sólidos, considera que la gestión integral de residuos sólidos debe establecer claramente derechos, obligaciones, atribuciones y responsabilidades a la comunidad, con el objetivo de garantizar una eficiente gestión y manejo de residuos sólidos. (Ley N° 1278, 2016).

Las dimensiones de acuerdo a Tchobanoglous (2015) describe las siguientes. Minimización, segregación y generación: son medidas establecidas para lograr frenar la generación de diversos tipos de residuos sólidos como son el caso de las sustancias peligrosas. Según la Agencia Europea de Medio Ambiente, las diversas actividades que realiza el hombre en el mundo están generando cada día más residuos sólidos que impactan negativamente al medio ambiente. Por lo tanto, reducir este impacto y minimizar los residuos en el mundo tiene que ver con adecuada prevención que implique la reducción desde los agentes que generan estos residuos, también con la reducción en la utilización de sustancias peligrosas y reciclaje. Manifiesta también que se deben organizar y planificar acciones que permitan minimizar la cantidad de los subproductos peligrosos y contaminantes generados, a fin de tener una efectiva eliminación final.

Almacenamiento de Residuos Sólidos: Cada residuo presenta diferentes características por lo que deben ser almacenados considerando aspectos físicos, químicos y biológicos ya que pueden ser incompatibles con otros residuos. Éstos por seguridad deben ser almacenados en recipientes que reúnan las garantías de seguridad.

Recolección y Transporte: es de mucha importancia que se cumplan con las disposiciones establecidas garantizando el cuidado del medio ambiente, la salud de las personas y el adecuado transporte; para ello, deben existir las condiciones para tener sistemas de transportes exclusivos en el almacenamiento y transporte de los residuos de acuerdo a su característica.

Gestión Externa: se considera el tratamiento, la disposición final y aguas residuales; en cuanto a ello, el tratamiento de los residuos que se realiza fuera de las instalaciones del generador, esa recomendable que sea realizado por una empresa (EPS-RS) registrada y autorizada conforme a las normas de medio ambiente. Precisa también que la disposición final cuando es realizada en rellenos de seguridad u otros sistemas deben ser aprobados por las autoridades en materia de salud.

Según Organización de las Naciones Unidas (2018) manifiesta; Gestionar los residuos proporciona beneficios ambientales y contrarresta el cambio climático que afecta cada día a nuestro planeta; para ello, se debe aplicar tecnologías que

sean innovadoras en concordancia con el avance científico y no solo priorizar la gestión de los residuos. El reciclaje y la reutilización es tarea de la sociedad en su conjunto y permite la concientización en los métodos de producción y consumo. Por el lado de los beneficios para la sociedad se enfoca la educación para el cuidado y conservación del medio ambiente.

Con respecto a las alianzas estratégicas, se consideró la teoría del emparejamiento, según Mitsuhashi y Greve (2017) el beneficio neto del cambio está determinado específicamente por la calidad de emparejamiento con el existente en relación con el socio de alianza alternativo. Si la calidad de la correspondencia con la existente en relación con el socio de la alianza alternativa disminuye, el cambio de socio se convierte en un movimiento estratégico atractivo con respecto a la continuación y terminación. Asimismo, los sistemas de tecnologías de información compatibles ejecutados por los socios de la alianza, por ejemplo, pueden compartir la misma interfaz, lo que garantiza la eficiencia de la comunicación entre los socios de la alianza. Por lo tanto, la compatibilidad en su forma mínima mantiene constante el desempeño de los socios de la alianza. Sin embargo, también podría darse el caso de que el rendimiento aumente a través de un aumento de la eficiencia

Las empresas forman alianzas para crear o mantener una ventaja competitiva a través del acceso a recursos como información, conocimiento, prácticas, tecnologías y activos que de otro modo no están disponibles para las empresas (Hampl, 2020). Para Dwyeres y Gilmore (2018) indica que las alianzas estratégicas ofrecen importantes oportunidades a las organizaciones, mejorando la capacidad de la organizaciones permitiendo optimizar el valor para la sociedad. Las empresas con diferentes expectativas de valor eligen establecer alianzas estratégicas con empresas de diferentes capacidades para obtener mejores resultados económicos y financieros. Por su parte, Hubbard, et al., (2018) describen que las alianzas estratégicas permiten que una organización que está en proceso de crecimiento busque generar la afiliación a una empresa relativamente más reputada, y de esa manera ir mejorando su legitimidad de la empresa.

Otra definición de, Serrat (2017) afirma que, las alianzas estratégicas, son acuerdos de cooperación entre dos o más organizaciones, son un medio para mejorar los recursos estratégicos: la autosuficiencia se está volviendo cada vez

más difícil en un entorno externo complejo, incierto y discontinuo que requiere enfoque y flexibilidad en igual medida. Asimismo, en todas partes, las organizaciones están descubriendo que no pueden ir solas y ahora, a menudo, deben recurrir a otros para mantenerse competitivas.

Una alianza estratégica es un acuerdo formal y voluntario entre dos o más partes para unir recursos que conlleven a lograr un diversos objetivos en común que satisfacen necesidades críticas sin dejar de ser entidades independientes. Las alianzas estratégicas implican el intercambio, o el desarrollo conjunto de productos, servicios, procedimientos y procesos. Para estos fines, las alianzas estratégicas pueden de hecho, con frecuencia lo hacen requerir contribuciones de recursos y capacidades específicos de la organización (que pueden involucrar compensaciones en capital, control y tiempo (Serrat, 2017)

Asimismo, Drewniak y Karaszewski, (2020) describen que una alianza entre dos empresas es un medio para utilizar las habilidades de otra empresa para beneficio mutuo. Entonces, una alianza es potencialmente un medio para que una empresa lo utilice y posiblemente aprender habilidades de la empresa asociada que pueden no estar disponibles en el mercado abierto. Además, los autores sostienen que existe una distinción entre obtener acceso a la base de habilidades de una empresa asociada a través de acuerdos como la concesión de licencias y aprender esas habilidades o internalizarlas y conseguir acceso implica que, aunque las habilidades del socio se pueden utilizar en la alianza, no están disponibles fuera de la alianza.

Mediante las alianzas estratégicas, las empresas cooperan para crear valor, pero también pueden competir para capturar valor. Los beneficios son sinérgicos en las empresas que invierten más, pero también compiten más intensamente para capturar más valor (Panico, 2016). Asimismo, es evidente que las empresas necesitan persistentemente mejorar sus ofertas de productos y servicios con el fin de sobrevivir, y mucho menos prosperar. Se hace evidente que las empresas necesitan colaborar con otras empresas, a veces incluso con sus competidores para no solo buscar oportunidades futuras sino cada vez más para salvaguardar su existencia. Además, en el mundo moderno con un entorno altamente competitivo y cada vez con procesos cambiantes, las empresas deben de contar con recursos

humanos, tecnológicos, financieros, a fin de ser competitivas en el mercado y lograr permanencia, atendiendo eficientemente las demandas del mundo globalizado (Huang & Roig, 2016)

Según Kurowska, et al., (2018) describen que el éxito de la alianza depende tanto de la selección de socios como de las direcciones de la política de la alianza. Debe estar en línea con los objetivos de la cooperación en red, y no solo la cooperación de los líderes de la alianza, porque este enfoque en principio haría imposible la obtención de otras entidades para cooperar. Se debe tener en cuenta los siguientes aspectos: Definir metas y direcciones de actividades que consideren aspectos sociales, económicos y ambientales en la dimensión transfronteriza; Asegurar la participación en alianza de varios grupos de partes interesadas, aportando diversos recursos y potenciales, lo que afecta positivamente la sinergia y el efecto de escala en la cooperación en red; implicación de ambos socios con amplia experiencia en cooperación transfronteriza, así como de aquellos que no tienen dicha experiencia, que reportan necesidades de cooperación altas, medias o bajas; Garantizar la coherencia del objetivo clave de la cooperación transfronteriza para todos los participantes de la alianza en ambos lados de la frontera; Asegurar que los resultados de la alianza traigan beneficios comparables en ambos lados de la frontera.

Las ventajas que pueden obtener las alianzas estratégicas, las empresas socias son conscientes de que tanto la misión común, como la visión y estrategia de mutuo acuerdo, y la inherencia de los recursos aportados recursos a la alianza, constituyen determinantes significativos para el proceso de gestión del conocimiento en un país. La importancia del nivel de confianza hacia sus aliados en cuanto a sus intenciones en cuanto a las perspectivas de desarrollo del mutuo acuerdo. En cuanto mayor sea la duración de la alianza, más fácil será la implementación de innovaciones de productos y procesos. Esta relación es particularmente notable en el caso de las innovaciones de procesos. El conocimiento adquirido en la alianza puede inducir el desarrollo de soluciones de proceso innovadoras que la implementación de innovaciones de productos. Asimismo, las innovaciones organizativas también son importantes. Se aplica principalmente a las grandes empresas, que deben descentralizar el proceso de

toma de decisiones para mantener una gestión eficiente de las alianzas mediante la asignación de tareas a equipos autónomos de empleados. Las innovaciones organizativas y, por tanto, los cambios estratégicos en la estructura organizativa, se introducen durante una alianza y tienen efectos específicos en otras áreas de funcionamiento, lo que lleva a nuevos cambios estructurales (Drewniak & Karaszewski, 2020)

Schaan, et al. (2012) define que la alianza estratégica es un acuerdo que se da entre dos personas establecer objetivos en conjunto. Por ello, las alianzas estratégicas se dan cuando más de dos organizaciones cooperan para lograr beneficios en conjunto. Las fusiones, adquisiciones en conjunto y el crecimiento de las organizaciones son determinadas bajo esta forma de cooperación. Las alianzas estratégicas se establecen cuando dos o más organizaciones se integran para conseguir beneficios en conjunto. Los aportes de los socios dependerán de potencialidades de cada organización.

Vanoni y Martínez (2014) precisó el término alianzas colaborativas, al analizar sobre alianzas estratégicas en empresas de tipo familiar, además recurre a conceptos de alianzas verticales, debido a que recomendó potenciar las relaciones con proveedores y con clientes, y que las alianzas estratégicas permiten la generación de ventajas competitivas y la obtención de beneficios de los participantes, pero el logro de los resultados está asociado a que las empresas deben ser transparentes y estar dispuestas a compartir y ceder información.

Las dimensiones de alianzas estratégicas son (a) construcción de consensos: en la generación de alianzas estratégicas a mediano y largo plazo, se basa en el consenso que se genera entre las entidades interesadas y para lograr resultados esperados intervienen diversos factores. En creación de una alianza estratégica se promueve la inclusión de partes interesadas privadas, las élites y parte del gobierno, donde se trabaja de acuerdo a las políticas públicas y para tener un consenso adecuado como estrategia se moviliza información, acciones, capacidades y se espera apertura acciones de credibilidad para el sector privados debido a los compromisos que se asume según los compromisos establecidos; (b) asegurar el liderazgo y compromiso de las autoridades: Al implementar una determinada estrategia conlleva recursos económicos, liderazgo técnico que de

estar en manos de las autoridades y los organismos que están involucrados en las actividades que se busca atender mediante la asociación o la alianza estratégica (Devlin & Moguillansky, 2009)

Otra de las dimensiones (c) Promover el pensamiento estratégico: Al buscar implementar una alianza estratégica, las acciones deben estar a cargo de un equipo técnico de autoridades de los organismos responsables y que están encargados de las políticas que están orientados a las actividades industriales, a los servicios y a la atención de las necesidades de la población. Asimismo, se debe definir plazos y espacios que ayuden a formular políticas adecuadas para el largo plazo y formar a técnicos y profesionales para otorgarles competencias de planificación en un mediano y largo plazo en busca de beneficios para la entidad; (d) Planificación y coordinación entre organismos: Mediante la coordinación facilita la focalización de actividades y se define las estrategias clara que se busca alcanzar con una determinada entidad que se busca lograr una alianza para trabajar en fines acordados. Por lo tanto, cada entidad debe preparar sus planes para trabajar de manera coordinada, hacerle un seguimiento y monitoreo, deben ser aprobados por las autoridades para que se trabaje de acorde a los lineamientos definidos en los planes realizados; (d) Eficacia de incentivos: En las entidades públicas se ofrecen apoyo a organizaciones con la finalidad de generar lazos económicos y apoyo a las necesidades de la sociedad. Asimismo, se busca atraer a inversiones externas, se busca generar compromisos equilibrados, al ofrecerse incentivos fiscales a determinadas empresas de un determinado sector en tiempos determinados, para que logren contar con financiamiento, capacitación a la mano de obra, beneficios para entidades públicas o privadas que contribuyen con el desarrollo de la sociedad y generar empleos para sus integrantes (Devlin & Moguillansky, 2009).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, porque se recurrió al análisis estadístico de los datos, para realizar el diagnóstico descriptivo de la variable alianzas estratégicas y para conocer la gestión de residuos sólidos y posteriormente estas mismas variables relacionar y conocer el grado de asociación entre las mismas (Hernández & Mendoza , 2018)

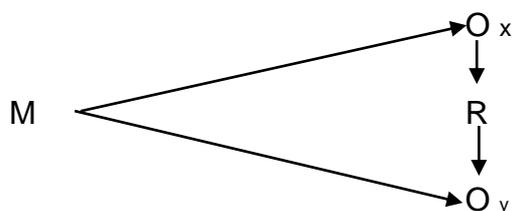
La presente investigación es de tipo correlacional porque se buscó conocer el nivel de relación que tiene entre las variables de investigación, con el propósito de conocer si las acciones que se aplican en la variable independiente afectan o inciden en la variable de dependiente (Hernández & Mendoza , 2018)

Según Hernández & Mendoza (2018) se realizó bajo el diseño de investigación no experimental considerando alguna variación o modificación en las unidades de estudio, es decir, no hizo algún cambio mínimo o importante, solo se recogió la información en un momento dado.

Según el diseño se resume en el siguiente diagrama:

Figura 1

Diagrama de correlación



Dónde:

M = Muestra de estudio

X = Alianzas estratégicas

Y = Gestión de residuos sólidos

r = Relación entre las alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable 1: Alianzas estratégicas: Schaan et al. (2012) define que la alianza estratégica es un acuerdo que se da entre dos personas para establecer objetivos en conjunto. Por ello, las alianzas estratégicas se dan cuando más de dos organizaciones cooperan para lograr beneficios en conjunto.

Variable 2: Gestión de residuos sólidos

Leiton y Revelo (2017), consideran a la gestión integral de residuos sólidos debe estar consolidada en base a sus objetivos, metas claras, proyectos realizables los cuales deben estar concertados entre la sociedad civil y las autoridades.

Definición operacional

Alianzas estratégicas

Las alianzas estratégicas se han medido mediante la recolección de datos de la unidad de estudio a través de una encuesta y de acuerdo a las dimensiones que se han planteado para la variable.

Residuos solidos

Se ha medido mediante la aplicación de una encuesta con sus respectivas preguntas que permitirá recoger la información de la población de estudio de acuerdo a las dimensiones e indicadores.

3.3 Población y muestra

La unidad de análisis fue el colaborador que labora en la entidad del área de gestión de residuos sólidos de la Municipalidad de Lambayeque. El termino población fue definida por Hernández & Mendoza (2018) como aquel contexto universo finito o infinito en el que se realizó una investigación, 15 personas fue la población quienes brindaron información.

Términos de inclusión: Se incluye a las personas que tengan puestos de jefes dentro de la entidad, así como personal con un tiempo de trabajo mayor a tres meses. Términos de exclusión: En esta investigación se excluyeron al personal que tenga laborando menos de tres meses.

La muestra de estudio fue considerada al total de la población ya que, no fue necesario realizar ningún tipo de muestreo y se optó por un tipo por conveniencia tomar a toda la población como muestra de estudio. Este término es definido por Hernández et al., (2014) refiere que es una muestra en la que es probable que la población participe en el estudio como representativa. El resultado de la muestra posterior al cálculo realizado fue de participantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se utilizó la encuesta la cual es una herramienta para recuperar datos relacionados con cualquier investigación, que le permite estudiar y conocer los datos a través de preguntas formuladas directa o indirectamente en cada caso específico (Carrasco, 2016). Como instrumento; el cuestionario, conocidos como herramientas o instrumentos de las ciencias sociales, son más prácticos y personales cuando hay una gran cantidad de temas. Para esta investigación se ha considerado dos cuestionarios, uno para recoger la información de la variable gestión de residuos sólidos que estuvo integrado por cuatro dimensiones de las cuales se emiten a 23 preguntas. Y para la variable alianzas estratégicas se ha definido cuatro dimensiones y están integradas por 27 ítems

Con respecto a la validación de los instrumentos, se ha recurrido a tres expertos como mínimo, cuya característica son profesionales con conocimientos debidos en investigación y en temas relacionados a las variables, permitiendo validar a los dos instrumentos de recolección de información. Según Sánchez (2019) está integrado por un conjunto de preguntas que han sido respondidas por seres humanos para recabar la información. Mientras que la confiabilidad del instrumento se realizó mediante el análisis de datos recolectados en una población piloto de participantes similares a los de la población final, que permitió corroborar el grado de confiabilidad se determinó mediante el Alfa de Cronbach, la variable de alianzas estratégicas fue 0.921 y de la gestión de residuos sólidos fue 0.928

3.5 Procedimientos

Según Carrasco (2016) el procedimiento de la realización de esta investigación se realizó mediante la solicitud del permiso de la entidad pública para realizar el estudio. Luego se realizó una revisión bibliográfica acerca de las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en diversas revistas científicas

indexadas como Scopus, Redalyc, Scielo, libros y repositorios de diversas entidades públicas a nivel internacional y nacional. Luego se procedió a organizar la información desde la problemática, la formulación del problema, objetivos e hipótesis y luego antecedentes y teorías relacionadas al tema de los cuales se ha definido a las variables con sus respectivas dimensiones, ha servido para realizar la operacionalización de alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos y definir las preguntas que fue aplicada a la población de estudio y se recogió los datos necesarios para su análisis.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de datos, se ejecutó después de aplicar los instrumentos a las unidades de estudio de manera directa a los funcionarios públicos de la Municipalidad de Lambayeque del área servicios públicos y gestión ambiental, para luego ser procesados y verificados, para la depuración de algún error al momento de responder por parte de los encuestados. Posteriormente se ha tabulado y ordenado en el programa SPSS 25 para el análisis correspondiente, según los indicadores y dimensiones de las dos variables en estudio, tablas y figuras, En análisis de los datos, se analizó mediante la prueba de normalidad para conocer el coeficiente de correlación a utilizar, para poder determinar el grado de correlación de las variables y conlleve a contrastar la hipótesis planteada. En consecuencia, se utilizó el Coeficiente de Rho de Spearman (Sánchez, 2019).

3.7 Aspectos éticos

Entre los criterios éticos se tuvo en cuenta los siguientes, definidos por Nordeña, et al., (2012): Consentimiento informado: en esta investigación se les comunicó a los funcionarios públicos del área de gestión de residuos sólidos de la Municipalidad de Lambayeque, se les explicó de manera detallada de las características y la finalidad del estudio, y dejando claro que su participación es voluntaria. Confidencialidad: los datos que se recolectaron fueron solo para esta investigación. Asimismo, los datos recolectados fueron conservados y se guardó la confidencialidad de dicha información. Manejo de riesgos: con respecto a este rigor se debe tener en cuenta que la información es necesariamente en beneficio de la entidad, pero sin alterar de manera malintencionada con otros fines.

IV. RESULTADOS

En el presente apartado, se realiza la presentación de resultados, después de la aplicación del instrumento denominado cuestionario, que fue aplicado a los profesionales que trabajan en el área de servicios públicos y gestión ambiental de la Municipalidad de Lambayeque. Y los resultados se presentan de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.

Tabla 1

Variable alianzas estratégicas y sus dimensiones

Dimensiones y variable	f / %	Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Construcción de consensos	n	1	9	5	15
	%	7%	60%	33%	100%
Planificación y coordinación	n	1	9	5	15
	%	7%	60%	33%	100%
Liderazgo y compromiso de autoridades	n	1	4	10	15
	%	7%	27%	67%	100%
Pensamiento estratégico	n	1	12	2	15
	%	7%	80%	13%	100%
Alianzas estratégicas	n	1	9	5	15
	%	7%	60%	33%	100%

Nota: Datos obtenidos de las unidades de estudio.

En la tabla 1 la dimensión construcción de consensos el 60% regular y solo un 33% eficiente, se evidencia la limitada promoción de consensos con otras organizaciones para establecer alianzas estratégicas; en la dimensión planificación y coordinación el 60% regular y solo un 33% eficiente, la institución no cuenta con un plan estratégico apropiado para el desarrollo de alianzas en la gestión de los residuos sólidos ; en la dimensión liderazgo y compromiso de autoridades, un 27% regular y el 67% eficiente; las autoridades y jefaturas muestran el interés para liderar planes y establecer alianzas en la gestión de residuos sólidos; y la dimensión pensamiento estratégico un 80% regular y el 13% eficiente se admite que no existe un plan trabajo definido para trabajar en alianza estratégica con entidades públicas o empresa privada para el manejo de residuos sólidos. Los resultados en cuanto a la variable alianzas estratégicas se evidenció que un 60% regular y un 33% eficiente; con ello se debe precisar que en la Municipalidad las alianzas estratégicas en la gestión de residuos sólidos tiene una valoración de nivel regular.

Tabla 2*Variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones*

Dimensiones y variable	f/%	Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Minimización, generación y segregación	n	1	4	10	15
	%	7%	27%	67%	100%
Almacenamiento de residuos	n	0	5	10	15
	%	0%	33%	67%	100%
Recolección y transporte	n	0	7	8	15
	%	0%	47%	53%	100%
Gestión externa	n	0	3	12	15
	%	0%	20%	80%	100%
Gestión de residuos sólidos	n	3	7	5	15
	%	20%	47%	33%	100%

Nota: Datos obtenidos de las unidades de estudio.

En la tabla 2 se muestra los resultados de las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos en la dimensión minimización, generación y segregación el 67% considera eficiente; en la dimensión de almacenamiento de residuos, el 67% admite que es eficiente; en la dimensión recolección y transporte el 67% eficiente porque consideran que la Municipalidad cuenta con transporte óptimo para la recolección de residuos sólidos; en la dimensión gestión externa, el 80% es eficiente porque considera que los vehículos de transporte utilizado por la Municipalidad son exclusivos para residuos sólidos. En cuanto a la variable gestión de residuos sólidos se evidenció que el 20% es deficiente, un 47% regular y un 33% eficiente; esto nos da entender que existe deficiencias para la gestión de residuos ya que los datos el porcentaje más alto es regular, para ello la institución debe considerar cambios en sus procesos.

Tabla 3*Prueba de normalidad*

Variables	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Alianzas estratégicas	,441	4	,001.	,630	4	,001
Gestión de residuos solidos	,353	11	,000	,649	11	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3, se realizó la prueba de normalidad, y se determinó utilizar Shapiro Wilk, debido que la muestra es menor a 50 participantes. Y en los resultados, se aprecia que, las dos variables no presentan normalidad, debido que, el grado de significancia es menor al 0.05. En consecuencia, se precisa que los datos analizados en las dos variables no presentan normalidad, por lo tanto, se utilizó un estadístico no paramétrico como es la correlación de Spearman.

Objetivo general: Establecer la relación de las alianzas estratégicas con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad provincial de Lambayeque.

Contraste de hipótesis: H₁: Existe relación entre alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad provincial de Lambayeque. H₀: No existe relación entre alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad provincial de Lambayeque.

Tabla 4

Correlación de alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos

Correlación de variables		Alianzas estratégicas	Gestión de residuos sólidos
Rho de Spearman	Alianzas estratégicas	1.000	0.524*
			0.045
		15	15

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01

Según el análisis de los datos obtenidos, en la tabla 4, se acepta la hipótesis alterna donde precisa que existe relación entre las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos, debido que, la significancia bilateral es 0.045, siendo menor al margen de error del 5% permite la aceptación de la hipótesis, y cuya fuerza de la relación es positiva 0.524. Conllevando a determinar que si la Municipalidad de Lambayeque cuenta con alianzas estratégicas con organizaciones comprometidas se puede obtener una mejor gestión de los residuos sólidos.

Objetivo específico 01: Identificar la relación entre la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad provincial de Lambayeque.

Tabla 5*Relación entre la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos*

Correlación de variables		Construcción de consensos	Gestión de residuos sólidos
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	,645**
	Sig. (bilateral)		.009
	N	15	15

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01

Se aprecia que existe relación entre la construcción de consensos y la gestión de residuos, se acepta la hipótesis alterna. Cuya fuerza de la relación alta y positiva de 0.645. Por tanto, se determina si las autoridades generan consensos con autoridades de otras entidades y de empresas interesadas en formar alianzas estratégicas se puede lograr una mejor gestión de los residuos sólidos.

Objetivo específico 02: Determinar la relación de la planificación y coordinación con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021

Tabla 6*Relación entre la planificación y coordinación y la gestión de residuos sólidos*

Correlación de variables		Planificación y coordinación	Gestión de residuos sólidos
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	,564*
	Sig. (bilateral)		.029
	N	15	15

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01

Se acepta la hipótesis alterna: Existe relación entre planificación y coordinación y la gestión de residuos sólidos, cuya relación es positiva en un nivel de 0.564. En consecuencia, planificación y coordinación está relacionada con la gestión de residuos sólidos. Las autoridades municipales planifican sus actividades y hacen un trabajo coordinado con otras entidades públicas o privadas conlleva a una mejor gestión de los residuos sólidos.

Objetivo específico 03: Analizar la relación del liderazgo y compromiso de autoridades con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021

Tabla 7*Relación liderazgo, compromiso de autoridades y la gestión de residuos sólidos*

Correlación de variables		Liderazgo y compromiso de autoridades	Gestión de residuos sólidos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,533*
	Sig. (bilateral)		.041
	N	15	15

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01

En la tabla 7, permite evidenciar que existe correlación entre liderazgo, compromiso de autoridades y la gestión de residuos sólidos y cuya relación es positiva y es aceptada porque la significancia bilateral es 0.041. Se concluye que, si se cuenta con liderazgo y compromiso de autoridades se puede lograr mejores resultados en la gestión de residuos sólidos.

Objetivo específico 04: Describir la relación del pensamiento estratégico con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021

Tabla 8*Relación entre el pensamiento estratégico y la gestión de residuos sólidos*

Análisis	Correlaciones		
		Pensamiento estratégico	Gestión de residuos sólidos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,533*
	Sig. (bilateral)		.041
	N	15	15

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01

En los resultados encontrados, se aceptó la hipótesis alterna que describe existe relación entre el pensamiento estratégico y la gestión de residuos sólidos, debido que el nivel de significancia es 0.041 y cuya relación es 0.533 es positiva y significativa. Por lo tanto, un adecuado pensamiento estratégico que tengan las autoridades, puede generar las bases para una mejor gestión de residuos sólidos.

V. DISCUSIÓN

En el presente apartado se presenta la discusión de resultados donde primeramente se realizó un análisis descriptivo de la variable y sus dimensiones para posteriormente describir el objetivo general y los específicos. En primer lugar, se describe la variable alianzas estratégicas en el que se encontró que el 7% es deficiente, un 60% regular y un 33% eficiente, por lo tanto, se afirma que en la entidad el nivel de alianzas estratégicas está de forma regular por lo tanto no se tiene una buena gestión de residuos sólidos. Dentro de las dimensiones se analizó construcción de consensos donde el 7% es deficiente, el 60% regular y solo un 33% eficiente, a ello se afirma que dentro de la entidad en estudio no se promueve los consensos con entidades con el fin de establecer nuevas alianzas estratégicas y de este modo mejorar la gestión de los residuos sólidos. Del mismo modo en la dimensión planificación y coordinación se evidenció que lo que más predomina es el nivel regular con un 60% porque como entidad no cuenta con un planeamiento estratégico que le permita tener estrategias para una mejor gestión. Cabe señalar que en la dimensión liderazgo y compromiso el resultado fue mejor porque un 67% afirma ser eficiente debido a que consideran que cuentan con planes para cumplir con los objetivos. Caso contrario fue el resultado en la dimensión pensamiento estratégico donde el nivel que más predominó es el regular concluyendo que dentro de la entidad no se tiene un plan de trabajo definido y plasmado para el trabajo coordinado con alianzas estratégicas.

De acuerdo a la teoría de Schaan et al. (2012) define que la alianza estratégica es un acuerdo que se da entre dos personas para establecer objetivos en conjunto. Por ello, las alianzas estratégicas se dan cuando más de dos organizaciones cooperan para lograr beneficios en conjunto. Con características comunes se encontró la investigación de Birrueta, et al., (2018) Desarrollaron su investigación bajo el enfoque de alianzas entre el gobierno, sociedad y academia para gestionar los residuos sólidos de manera sostenible, para ello, se plantearon como objetivo evaluar antes y después el grado de participación y sus interrelaciones de los grupos involucrados en la gestión de residuos sólidos, con el fin de proponer estrategias para la toma de decisiones en conjunto. Utilizaron metodologías participativas del grado de alcance de la alianza, con un diseño cuasi experimental.

Los resultados obtenidos demuestran que la cooperación entre los grupos mejoró el grado de alianza con un avance del 31% para gestionar los residuos sólidos.

Asimismo, se analizó la variable gestión de residuos sólidos en el cual se encontró que el 20% es deficiente, un 47% regular y un 33% eficiente; esto nos da entender que existe deficiencias para la gestión de residuos ya que los datos un porcentaje más alto es regular por lo tanto la municipalidad debe mejorar sus procesos antes que tenga más riesgos. En cuanto a la dimensión minimización, generación y segregación el 7% es ineficiente, un 27% regular y el 67% eficiente con estos resultados se afirma que dentro de la entidad se cuenta con procesos para el recojo de residuos sólidos. También en la dimensión almacenamiento de residuos, un 33% es regular y el 67% eficiente; a ello mencionamos que la entidad cuenta con un lugar acondicionado para el almacenamiento inicial de residuos sólidos. Del mismo modo en la dimensión recolección y transporte un 27% es regular y el 67% eficiente porque consideran que la Municipalidad cuenta con transporte óptimo para la recolección de residuos sólidos; finalmente en la dimensión gestión externa, un 20% regular y el 80% eficiente porque considera que los vehículos de transporte utilizado por la Municipalidad son exclusivos para residuos sólidos.

Según la teoría de Leiton y Revelo (2017), consideran a la gestión integral de residuos sólidos debe estar consolidada en base a sus objetivos, metas claras, proyectos realizables los cuales deben estar concertados entre la sociedad civil y las autoridades. Del mismo modo Heysen (2019) menciona que la cultura ambiental principalmente nace de la implementación de políticas y la sinergia de diferentes actores para contrarrestar los problemas ambientales, ya que con ello se busca establecer cooperación a fin de minimizar los costos en la gestión. Así mismo, con la influencia sobre la cultura ambiental, la educación se puede gestionar el manejo de los residuos sólidos de manera integrada. Del mismo modo se afirma que con características comunes se encontró la investigación de Hussein y Mansour (2018) la disposición de residuos que la población genera se agudiza cada vez más a nivel mundial en los diferentes barrios de las comunidades. Para dar solución a esta problemática las alternativas de gestión de residuos sólidos urbanos deben ser óptimas en lo financiero, técnico, social, legal y ambiental.

En cuanto al objetivo general, determinar la relación de las alianzas estratégicas con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad provincial de Lambayeque, según el análisis realizado se obtuvo que existe relación entre las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos, debido que, la significancia bilateral es 0.045, siendo menor al margen de error del 5% permite la aceptación de la hipótesis, y cuya fuerza de la relación es positiva 0.524. Conllevando a determinar que si la Municipalidad de Lambayeque cuenta con alianzas estratégicas con organizaciones comprometidas se puede obtener una mejor gestión de los residuos sólidos. Según la teoría de Schaan et al. (2012), define que la alianza estratégica es un acuerdo que se da entre dos personas establecer objetivos en común. Por ello, las alianzas estratégicas se dan cuando más de dos organizaciones cooperan para lograr beneficios en conjunto. Las fusiones, adquisiciones en conjunto y el crecimiento de las organizaciones son determinadas bajo esta forma de cooperación. Los aportes de los socios dependerán de potencialidades de cada organización.

Otra de las teorías es de Büttenbende, et al., (2020) indica que los constantes cambios que existe en la economía, la inestabilidad y las deficiencias que tienen para atender las demandas de la población, es necesario que las organizaciones trabajen de manera conjunta para luchar contra las adversidades, mediante acuerdos, cadenas productivas o alianzas estratégicas. Asimismo, estos resultados guardan relación con lo que menciona Vera (2018) quien investiga como el compostaje influye en la reducción de basura en las calles y lo producido por las empresas locales; para ello, implementó espacios experimentales y realizó todas las etapas del proceso, concluyendo que si es posible que el compostaje reduzca hasta un 50% de basura que va destinada a botaderos. De la misma manera el estudio de Castex, et al., (2018), los autores llegan a concluir que los jóvenes si muestran preocupación por el medio ambiente en un 81%, los cuales establecen como primera prioridad la contaminación del agua con 33%, seguido de la deforestación con 18%. Finalmente, los jóvenes afirmaron que realiza reciclaje de papel y cartón con 47% y 22% no realiza ningún tipo de reciclaje.

Para el primer objetivo específico: Identificar la relación de la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos, de acuerdo al análisis realizado se

obtuvo que existe relación entre la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos, debido que la significancia bilateral es de 0.009 y siendo menor al 0.05 de margen de error, se acepta la hipótesis planteada por el investigador. Cuya fuerza de la relación alta y positiva de 0.645. Por tanto, se determina que la construcción de consensos en las alianzas estratégicas tiene incidencia en la gestión de residuos. Si las autoridades generan consensos con autoridades de otras entidades y de empresas interesadas en formar alianzas estratégicas se puede lograr una mejor gestión de los residuos sólidos.

Según la teoría del autor Devlin y Moguillansky (2009), menciona que las alianzas estratégicas se basan en el consenso que se genera entre las entidades interesadas y para lograr resultados esperados intervienen diversos factores. En creación de una alianza estratégica se promueve la inclusión de partes interesadas privadas, las élites y parte del gobierno, donde se trabaja de acuerdo a las políticas públicas y para tener un consenso adecuado como estrategia se moviliza información, acciones, capacidades y se espera apertura acciones de credibilidad para el sector privado debido a los compromisos que se asume. Del mismo modo difiere con lo que menciona Cachay (2018) propuso la instalación de una planta industrial que aproveche los residuos orgánicos domiciliarios, en base a esta propuesta concluye que las autoridades locales deben de aplicar en primer lugar la concientización de la población para que tenga una cultura ambiental y perciba los beneficios de gestionar integralmente los residuos sólidos, el cual debe estar respaldado por el marco legal y la implementación de tecnología que permita ser más eficiente la gestión.

En el segundo objetivo específico: Determinar la relación de la planificación y coordinación con la gestión de residuos sólidos, según resultados se obtuvo que existe relación entre planificación y coordinación y la gestión de residuos sólidos, cuya relación es positiva en un nivel de 0.564, y la significancia bilateral es 0.029 permitió aceptar dicha hipótesis. En consecuencia, planificación y coordinación está relacionada con la gestión de residuos sólidos. Las autoridades municipales planifican sus actividades y hacen un trabajo coordinado con otras entidades públicas o privadas conlleva a una mejor gestión de los residuos sólidos.

Según la teoría de Devlin y Moguillansky (2009), afirma que mediante la coordinación facilita la focalización de actividades y se define las estrategias claras para alcanzar objetivos coordinados entre las organizaciones que participan y lograr una alianza fortalecida por los acuerdos definidos entre sus miembros. Por lo tanto, cada entidad debe preparar sus planes para trabajar de manera coordinada, hacerle un seguimiento y monitoreo, deben ser aprobados por las autoridades para que se trabaje acorde a los lineamientos definidos en los planes realizados. Asimismo, también Willer y Takahashi (2018) resaltan que los problemas ambientales no están prioritariamente en la agenda pública desde el punto de vista práctico y a eso le podemos sumar el poco interés que muestra la población en asumir un rol protagónico en el cuidado del medio ambiente. Sin embargo, la investigación de Huapaya (2019) en el que propuso como objetivo determinar cuáles son los criterios que influyen para que la población asuma una cultura ambiental en el distrito de Comas. Con la aplicación de entrevistas y encuestas a los vecinos se determinó que no conocen los beneficios de optar por una cultura ambiental y cuáles son sus procedimientos, además no toman conciencia de los efectos del deterioro del medio ambiente. En ese sentido también concluye que urge la necesidad de brindar capacitación a los vecinos de dicho distrito.

Para el tercer objetivo específico: Analizar la relación del liderazgo y compromiso de autoridades con la gestión de residuos sólidos, se obtuvo que existe correlación entre liderazgo y compromiso de autoridades y la gestión de residuos sólidos y cuya relación es positiva y es aceptada en 0.533 porque la significancia bilateral es 0.041, siendo menor al margen de error permitido del 5%. Se concluye que, si se cuenta con liderazgo y compromiso de autoridades se puede lograr mejores resultados en la gestión de residuos sólidos. Según la teoría de Devlin y Moguillansky (2009), el cual mencionan que al implementar una determinada estrategia conlleva recursos económicos, liderazgo técnico que de estar en manos de las autoridades y los organismos que están involucrados en las actividades que se busca atender mediante la asociación o la alianza estratégica. También se relaciona con la investigación de Yarin et al. (2021), concluye que la gestión presenta nivel medio para un desarrollo sostenible. Finalmente, la correlación entre las variables se ha estimado en 0.469. Los autores Hussein y Mansour (2018) afirman que los diversos residuos que genera la población, conlleva al

contaminación ambiental en los diferentes barrios de las comunidades. Para dar solución a esta problemática las alternativas de gestión de residuos sólidos urbanos deben ser óptimas en lo financiero, técnico, social, legal y ambiental.

Finalmente, en el cuarto objetivo específico: Describir la relación del pensamiento estratégico con la gestión de residuos sólidos, obteniéndose existencia de relación entre el pensamiento estratégico y la gestión de residuos sólidos, debido que el nivel de significancia es 0.041 y cuya relación es 0.533, siendo positiva moderada un adecuado pensamiento estratégico que tengan las autoridades, puede generar las bases para una mejor gestión de residuos sólidos.

Por su parte, Devlin y Moguillansky (2009), el cual definen que, al buscar implementar una alianza estratégica, las acciones deben estar a cargo de un equipo técnico de autoridades de los organismos responsables y que están encargados de las políticas que están orientados a las actividades industriales, a los servicios y a la atención de las necesidades de la población. Asimismo, se debe definir plazos y espacios que ayuden a formular políticas adecuados para el largo plazo y formar a técnicos y profesionales para otorgarles competencias de planificación en un mediano y largo plazo en busca de beneficios para la entidad. En la investigación de Vera (2018) en el cual investiga como el compostaje influye en la reducción de basura en las calles y lo producido por las empresas locales; para ello, implementó espacios experimentales y realizó todas las etapas del proceso, concluyendo que si es posible que el compostaje reduzca hasta un 50% de basura que va destinada a botaderos. Por otro lado, Oliveira et al. (2017) describe que una de las maneras más efectivas para minimizar los impactos ambientales es con una adecuada gestión de residuos. En su estudio analizaron las alternativas para la producción de compus en la ciudad de Bauru, considerando el escenario actual y futuro, dando como resultado que la localidad requiere de una planta de compostaje. En ese sentido, se puede precisar que las alianzas estrategias pueden ser de gran ayuda a la entidades públicas para realizar un trabajo articulado en la gestión de los residuos sólidos; siempre y cuando se definan convenios entre entidades públicas y/o privadas mediante un plan de trabajo que busque beneficios para ambas organizaciones, logrando ofrecer un mejor ornato y el cuidado del ambiente.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación entre las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque cuya relación es positiva y significativa en 0.524 y aceptó la hipótesis planteada, debido que, la significancia bilateral fue 0.045. En consecuencia, si la Municipalidad de Lambayeque logra concretar alianzas estratégicas con otras entidades públicas o privadas tiene mejores oportunidades para gestionar adecuadamente los residuos sólidos.

2. Se ha determinado también que existe relación entre la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos, cuya relación es positiva y significativa con 0.645, se acepta la hipótesis planteada. Por lo tanto, una mejora de la construcción de consensos con otras entidades conlleva a una mejor gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque.

3. Además, se obtuvo que existe relación entre planificación y coordinación con la gestión de residuos sólidos, cuya relación es positiva en un nivel de 0.564, y la significancia bilateral es de 0.029, en consecuencia, si se planifican las actividades y ejecuta un trabajo coordinado con otras entidades públicas o privadas conlleva a una mejor gestión de los residuos sólidos.

4. Asimismo, se encontró que existe correlación entre liderazgo y compromiso de autoridades con la gestión de residuos sólidos y cuya relación es positiva en 0.533, se acepta la hipótesis planteada con un 95% de confianza. Se concluye que, si se cuenta con liderazgo y compromiso de autoridades se puede lograr mejores resultados en la gestión de residuos sólidos.

5. Finalmente se describe existe relación entre el pensamiento estratégico con la gestión de residuos sólidos, debido que el nivel de significancia es 0.041 y cuya relación de 0.533 es positiva y significativa. Por lo tanto, un adecuado pensamiento estratégico que tengan las autoridades y funcionarios, puede generar las bases para una mejor gestión de residuos sólidos.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la gerencia de servicios públicos y gestión ambiental de la Municipalidad de Lambayeque se recomienda consolidar alianzas estratégicas, buscando aliados a nivel local, nacional e internacional comprometidos con el cuidado del medio ambiente y contribuyan a mejorar la gestión de residuos sólidos.

2. Se recomienda a las autoridades y sub gerencia de medio ambiente de la Municipalidad de Lambayeque, generar espacios de diálogo y participación con empresas privadas, sociedad civil y otras entidades públicas con la finalidad de establecer acuerdos en conjunto para el cuidado del medio ambiente.

3. A la gerencia de planificación, de servicios públicos y gestión ambiental de la Municipalidad de Lambayeque, se recomienda gestionar proyectos que involucren a otras entidades públicas para fortalecer la capacidad técnica y trabajar de manera coordinada en la gestión de residuos sólidos para el beneficio de la población.

4. Se recomienda a las autoridades de la municipalidad de Lambayeque asumir el reto de trabajar en red con diferentes actores de la sociedad civil a fin de fortalecer y desarrollar lazos que permitan la participación activa de la comunidad en la gestión de los residuos sólidos y el cuidado del ambiente.

5. Establecer un esquema de alianzas estratégicas donde se definan plazos y espacios de integración para seleccionar aliados con objetivos comunes; en ese contexto, recomendamos a la gerencia de servicios públicos y gestión ambiental fortalecer su capacidad técnica para gestionar adecuadamente los activos estratégicos de la Municipalidad de Lambayeque.

REFERENCIAS

- Alcocer, P., Cevallos, O., & Knudsen, J. (2019). Mejoramiento de la gestión integral de los residuos sólidos urbanos en el cantón de Quevedo, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 362-367. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Álvarez, D. (2016). *Gestión doméstica de residuos orgánicos emanados del consumo alimentario. Estudio de casos en la Región Metropolitana de Chile*. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/152289>
- Andrade, A., Blasques, R., Mendes, P., & Ferreira, D. (17 de Abril de 2020). Efficiency of electroflocculation in the treatment of water contaminated by organic waste. *Revista Ambiente e Agua*, 15. <https://doi.org/10.4136/ambi-agua.2484>
- Barrera, M. (2020). "Prácticas en el manejo de los residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en el distrito de apata – 2018". Universidad Nacional del Centro del Peru, Huancayo. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5936>
- Bekhat, B., Madrane, M., Idrissi, R., Zerhane, R., & Laafou, M. (2020). Towards an effective environmental education: a survey in the moroccan education system. *International Journal of Environment, Ecology, Family and Urban Studies*.
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogota, Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.
- Birrueta, G., Messina, S., Luja, V., Najera, O., & Saldaña, C. (2018). La sostenibilidad en la gestión de los residuos sólidos urbanos en la ciudad de Tepic, Nayarit, México. Un enfoque desde la alianza gobierno, sociedad, academia. 11-17. doi:DOI: 10.20937/RICA.2019.35.esp02.02
- Boonrod, K., Towprayoon, S., Bonnet, S., & Tripetchkul, S. (Febrero de 2015). Enhancing organic waste separation at the source behavior: A case study of the application of motivation mechanisms in communities in Thailand. *Recursos, conservación y reciclaje*, 95, 77-90. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2014.12.002>
- Bravo, J. (2013). *Gestión de procesos*. Santiago de Chile: Editorial Evolución S.A.
- Büttenbender, P. L., Oneide, J., Nonnemacher, B., & Sparemberger, A. (2020). Alianzas estratégicas y prácticas cooperativas que promueven la inclusión y el desarrollo territorial: Propuesta de un constructo de gobernanza cooperativa y territorial *Redes*. *Redes*, 1676-1697. doi:<https://doi.org/10.17058/redes.v25i4.14259>

- Caballero, A. (2013). *Metodología integral innovadora para plñanes y tesis: La metodolofía del Cómo formularlos*. Querétaro: Cengage.
- Cachay, K. (2018). *Proyecto de instalación de una planta industrial productora de compost en el distrito de Monsefú para el aprovechamiento de residuos orgánicos domiciliarios*. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1949>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: "Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación"*. Lima: San Marcos.
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigaciób científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castex, C., Ruiz-Ochoa, M., & Rodríguez, J. (2018). Environmental Culture and Solid Waste Disposal at Unidades Tecnológicas de Santander student's perception, Bucaramanga, Colombia. *International Journal of Applied Engineering Research*. http://repositorio.uts.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1645/ART_GIMA_Environmental%20culture%20solid%20waste.pdf?sequence=1
- Chávez, A., Teves, J., & López, M. J. (2020). Comparative study on environmental culture in 5-year-old children in Huancayo, Peru. 22(3). <https://doi.org/10.36390/telos223.04>
- Cherdymova, E., Prokopyev, A., Karpenkova, T., Pravkin, S., Ponomareva, N., Kanyaeva, O., . . . Anufriev, A. (2018). EcoArt Therapy as a Factor of Students' Environmental Consciousness Development. *Foundation Environmental Protection & Research-FEPR*. <http://www.ekolojidergisi.com/download/ecoart-therapy-as-a-factor-of-students-environmental-consciousness-development-5685.pdf>
- Cristiano, G., & Miranda, M. (2019). Organic Waste Treatment and Bioenergy Generation. *Trayectorias*(49), 3-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7107805>
- Devlin, R., & Moguillansky, G. (2009). *Alianzas público-privadas para una nueva visión estratégica del desarrollo*. Secretaría Iberoamericana.
- Drewniak, R., & Karaszewski, R. (2020). Diffusion of knowledge in strategic alliance: empirical evidence. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 26, 387–416. doi:<https://doi.org/10.1007/s11365-019-00589-2>
- Drewniak, R., & Karaszewski, R. (2020). Diffusion of knowledge in strategic alliance: empirical evidence. *Revista Internacional de Emprendimiento y Gestión*, 16, 387–416. doi: <https://doi.org/10.1007/s11365-019-00589-2>

- Dwyeres, M., & Gilmore, A. (2018). Value and alliance capability and the formation of strategic alliances in SMEs: The impact of customer orientation and resource optimisation. *Journal of Business Research*, 87, 58-68. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.02.020>
- Farrell, V. (2016). The EcoRep Program at the University of South Carolina: How to Engage Students in On-Campus Environmental Activities. *University of South Carolina*. https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1066&context=senior_theses
- Gran, J., & Bernache, G. (2016). Gestión de residuos sólidos urbanos, capacidades del gobierno municipal y derechos ambientales. *Sociedad y Ambiente*, 1(9), 73-101.
- Guadalupe, M., Chávez, A., Peña, M., & González, E. (2016). alianzas estratégicas: una alternativa de permanencia y crecimiento para las organizaciones de la sociedad civil. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 9(4), 1-11.
- HAMPL, N. (2020). Drivers of and barriers to partner switch in interfirm alliances: a conceptual model. *Journal of Business Economics*, 563–589. doi:<https://doi.org/10.1007/s11573-019-00965-y>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Rutas cualitativas, cuantitativas y mixtas*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Heysen, T. (2019). *Cuantificación de residuos orgánicos domiciliarios generados en el centro poblado de Puerto Almendras, propuesta para la producción de compost - distrito San Juan Bautista - Perú*. <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/6507>
- Huang, K., & Roig, N. (2016). Qualitative comparative analysis, crisp and fuzzy sets in knowledge and innovation. *Journal of Business Research*, 69(11), 5181-5186. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.04.109>
- Huapaya, C. A. (2019). *Análisis de la gestión del manejo de los residuos sólidos en la conciencia ambiental de la población del distrito de Comas, 2019*. file:///C:/Users/AlvarezTello/Downloads/TesisMaestria-Alva_HCA.pdf
- Hubbard, T., Pollock, T., Pfarrer, M., & Rindova, V. (2018). Safe Bets or Hot Hands? How Status and Celebrity Influence Strategic Alliance Formations by Newly Public Firms. *Academy of Management Journal*, 61(5). doi:<https://doi.org/10.5465/amj.2016.0438>
- Hussein, A., & Mansour, M. (Diciembre de 2018). Solid waste issue: Sources, composition, disposal, recycling, and valorization. *Egyptian Journal of Petroleum*, 27(4), 1275 - 1290. <https://doi.org/10.1016/j.ejpe.2018.07.003>

- João, N., Joel, S., & Ivone, P. (2017). Mass balance in the treatment of organic wastes from restaurants in bioreactor. *Engenharia Sanitaria e Ambiental*, 22(3), 491 - 499. <https://doi.org/10.1590/s1413-41522017150094>
- Kurowska, J., Alexandre, C. R., & Loures, L. (2018). Sustainable Planning of Cross-Border Cooperation: A Strategy for Alliances in Border Cities. *Journal Sustainability*, 3. doi:<https://doi.org/10.3390/su10051416>
- Leiton, N., & Revelo, W. (2017). Gestión integral de residuos sólidos en la empresa Cyrgo Sas. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 18(2), 103-121. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.22267/rtend.171802.79>
- Mejías, A. (2016). Articulación en la Promoción Ambiental desde la Tríada: Escuela, Familia, Comunidad. doi:DOI: <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2016.1.1.1.8-19>
- Mitsubishi, H., & Greve, H. R. (2017). A Matching Theory of Alliance Formation and Organizational Success: Complementarity and Compatibility. *Academy of Management Journal*, 52(5). doi:<https://doi.org/10.5465/amj.2009.44634482>
- Morales, R., & Muñoz, C. (Diciembre de 2018). Organic waste production in commercial and services economic units in Mexico Cit. *Estudios Demograficos y Urbanos*, 33(3). <https://doi.org/10.24201/edu.v33i3.1804>.
- Moreno, I. (2020). Organizaciones de base e injusticia ambiental. La relevancia de las alianzas estratégicas para la incidencia en las políticas públicas. El caso de las políticas de residuos en la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Gestión y política pública*, 29. doi:<https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.659>
- Murillo, L. M. (2013). Environmental culture: a study from values, beliefs, attitudes and environmental behaviors. *Review article*, 8(2), 94 - 105. <http://www.scielo.org.co/pdf/pml/v8n2/v8n2a10.pdf>
- Niño, Á., Trujillo, J., & Niño, A. (2017). Residential solid waste management in Villavicencio city. a view from the stake holders: company, government and community. *Luna Azul*, 2017(44), 177-187. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1909-24742017000100011&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Ochoa, M. (2018). *Gestión integral de residuos sólidos. Análisis normativo y herramientas para su implementación*. Bogotá: Universidad del Rosario. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dV1iDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=definicion+de+gestion+integral+de+residuos+solidos&ots=is0_OPKLUh&sig=31uKMPowkw9Gmp6egerhK__j7Xs#v=onepage&q&f=false

- Oliveira, L., Oliveira, D., Stolte, B., & Gomes, R. (1 de Julio de 2017). Environmental analysis of organic waste treatment focusing on composting scenarios. *Revista de producción más limpia*, 155(1), 229-237. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.08.093>
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). Perspectiva de la Gestión de Residuos en América Latina y el Caribe. *Programa medio ambiente*.
- Organización Mundial de la Salud. (2007). Salud de los trabajadores: plan de acción mundial. *Asamblea Mundial de la Salud*. http://www.who.int/occupational_health/WHO_health_assembly_sp_web.pdf
- Ortega, J. (2016). *Lineamientos estratégicos para la construcción de una política pública de gestión integral de residuos sólidos en Pereira*. <http://hdl.handle.net/10785/3391>
- Panico. (2016). Strategic interaction in alliances. *Strategic Management Journal*, 38(8), 1646-1667. doi:<https://doi.org/10.1002/smj.2610>
- Parasuman , A., Zeithaml , V., & Berry, L. (1992). *Calidad total en la gestion de servicios* . Madrid: ESIC editorial.
- Resolución de Alcaldía N° 389-2019-MPL/A. (2019). *Estudio de caracterización de residuos municipales 2019, aprobado con Resolución de Alcaldía N° 389-2019-MPL/A del 25 de julio 2019*. Perú, Lamabayeque.
- Ruiz, M. (2017). Contexto y evolución del plan de manejo integral de residuos sólidos en la Universidad Iberoamericana ciudad de México. *Revista Internacional de Contaminación Ambiental*, 33(2), 337-346. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37052723021>
- Salazar, A., & Hernandez, C. (2018). Evaluación de la eficiencia del Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en el municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. *evista de Estudios Territoriales*, 202, 73-102.
- Saldaña, C. E., & Messina, S. R. (2014). *Cultura Ambiental*. Mexico: Universidad Autónoma de Nayarit.
- Sánchez, M., Cruz, J., & Maldonado, P. (2019). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(2). doi:DOI: 10.14718/REVFANANZPOLITECON.2019.11.2.6
- Schaan, J., Kelly, M., & Tanganelli, D. (2012). *Gestión de alianzas estratégicas: Construyendo alianzas que funcionen*. Ediciones Pirámide.

- Serrat, O. (2017). *Learning in Strategic Alliances*. In: *Knowledge Solutions*. Singapore: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-981-10-0983-9_71
- Soto, Y. (2019). *Gestión integral de residuos sólidos en la gerencia de medio ambiente de la municipalidad provincial del Cusco*. Cusco. <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/3326>
- Tchobanoglous, G. (2015). *Gestión Integral de Residuos Sólidos*. Mexico: Ediciones McGraw-Hill.
- Trigo, J., & Drudis, A. (2005). *Alianzas estratégicas, las claves y la práctica de la cooperación entre las empresas*. Barcelona: Editorial Gestión 2000.
- Trung, H., Yabar, H., & Higano, Y. (2015). Analysis of the Environmental Benefits of Introducing Municipal Organic Waste Recovery in Hanoi City, Vietnam. *Procedia Environmental Sciences*, 25, 185-194. <https://doi.org/10.1016/j.proenv.2015.07.025>
- Vanoni, G. (2014). Alianzas estratégicas: una opción para las empresas familiares. *Revista Soluciones de Postgrado*, 6(12), 29-44. doi:10.14508/sdp.2014.6.12.29-44
- Vela, L. (2020). Programa de incentivos y su incidencia para la mejora de gestión municipal en el manejo de residuos sólidos, Lambayeque. *Universidad César Vallejos*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47377/Briones_ZSG-SD.pdf?sequence=1
- Vera, S. (2018). *Elaboracion de compost a partir de los residuos organicos generados en la limpieza de planta de la empresa COPEINCA SAC*. Universidad Nacional de Piura. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1475>
- Willer, H., & Takahashi, B. (2018). The Challenges for Environmental Reporting in Peru: Coverage of Small-Scale Mining in Peruvian Newspapers. *News Media Coverage of Environmental Challenges in Latin America and the Caribbean*, 131-155. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-70509-5_7
- Yarin, A., Surichaqui, A., Sucari, A., Pastor, W., Palumbo, G., & Castillo, M. (2021). The Management Of Urban Solid Waste In Sustainable Development In A Peruvian Municipality In The Context Of The Coronavirus Pandemic (Covid-19). *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*. <https://www.turcomat.org/index.php/turkbilmat/article/view/1621>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de la variable alianzas estratégicas

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Alianzas estratégicas	Schaan, et al., (2012) define que la alianza estratégica es un acuerdo que se da entre dos personas para establecer objetivos en conjunto. Por ello, las alianzas estratégicas se dan cuando dos o más organizaciones cooperan para lograr beneficios en conjunto. Las fusiones, adquisiciones en conjunto y el crecimiento de las organizaciones son determinadas bajo esta forma de cooperación. Los aportes de los socios dependerán de potencialidades de cada organización.	La recolección de la información de la variable alianza estrategias con un cuestionario, conformado con 27 ítems y la contrastación de las hipótesis fue mediante la Rho de Spearman.	Construcción de consensos	Consenso entre entidades	Escala de Likert del 1 al 5
				Inclusión de los interesados	
				Credibilidad en sectores privados	
			Planificación y coordinación	Planificación estratégica	
				Coordinación entre entidades	
				Planes de trabajo	
			Liderazgo y compromiso de autoridades	Liderazgo de autoridades	
				Compromiso de autoridades	
				Capacidad de gestión	
			Pensamiento estratégico	Definición de plazos y espacios	
				Competencias de los técnicos	
				Beneficios para la entidad	
Incentivos para empresas					

Matriz de operacionalización de la variable gestión de residuos sólidos.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de residuos sólidos	Leiton y Revelo (2017), consideran a la gestión integral de residuos sólidos debe estar consolidada en base a sus objetivos, metas claras, proyectos realizables los cuales deben estar concertados entre la sociedad civil y las autoridades	La recolección de datos fue mediante el cuestionario de 23 preguntas, basado en cinco alternativas que permitió medir la gestión de residuos sólidos	Minimización, generación y Segregación	Planificación	Escala de Likert del 1 al 5
			Almacenamiento de Residuos	Almacenamiento Inicial	
				Almacenamiento Intermedio	
				Almacenamiento Final	
			Recolección y transporte	Transporte	
				Recolección	
				Transporte externo	
Gestión Externa	Tratamiento y disposición Final				
	Aguas Residuales				

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre alianzas estratégicas dirigido a colaboradores de la Municipalidad de Lambayeque

Código

Fecha :

INSTRUCCIONES

Estimado colaborador, las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a conocer cómo la Municipalidad de Lambayeque gestiona los residuos sólidos a través de alianzas estratégicas; para lo cual necesitamos su colaboración y apoyo, **respondiendo como lo percibe en la realidad.**

Es anónimo y pedimos sinceridad en las respuestas, escribe una equis (X) debajo de la opción que consideres conveniente. **Muchas gracias.**

N°	1	2	3	4	5
Alternativa	Total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En acuerdo	Total acuerdo
N°	DIMENSIONES / ÍTEMS				
	Construcción de consensos				
	1	2	3	4	5
1	¿La Municipalidad promueve consensos con otras organizaciones para establecer alianzas estratégicas?				
2	¿La Municipalidad tiene la capacidad promover iniciativas para trabajar en conjunto en la gestión y manejo de residuos sólidos?				
3	¿El trabajo en conjunto con aliados estratégicos permite gestionar adecuadamente los residuos sólidos?				
4	¿Se convoca a la sociedad civil para generar acuerdos de alianzas estratégicas?				
5	¿Se incluye a las autoridades de otras instituciones para mejorar la gestión de residuos sólidos?				
6	¿Los gestores públicos encargados de gestionar los residuos sólidos, cuenta con el apoyo de la empresa privada?				
7	¿La empresa privada está interesada en formar alianzas estratégicas con la Municipalidad?				

Planificación y coordinación		1	2	3	4	5
8	¿La Municipalidad cuenta con un plan estratégico apropiado para la gestión de los residuos sólidos?					
9	¿De manera estratégica, se tiene acuerdos con otras instituciones para trabajar por el tratamiento de residuos sólidos?					
10	¿La Municipalidad coordina con alguna entidad para trabajar de manera conjunta en la gestión de residuos sólidos?					
11	¿Se trabaja de manera coordinada con diversas áreas de la Municipalidad para mejorar el servicio de recojo de residuos sólidos?					
12	¿El área que gestiona los residuos sólidos en la Municipalidad cuenta con un plan para trabajar con otras áreas de la entidad?					
13	¿Se han definido, las estrategias, actividades para buscar alianzas estratégicas?					
Liderazgo y compromiso de autoridades		1	2	3	4	5
14	¿Las jefaturas relacionadas con la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad lideran adecuadamente planes para establecer alianzas estratégicas?					
15	¿Las autoridades de la Municipalidad lideran alianzas y asumen el reto de ofrecer un mejor servicio en la gestión de residuos sólidos?					
16	¿Las autoridades están comprometidas en crear alianzas estratégicas para optimizar el servicio de limpieza?					
17	¿La actual gestión edil está interesada y comprometida en mejorar la gestión de residuos sólidos?					
18	¿Considera que en la Municipalidad de Lambayeque existe capacidad de gestión en el personal encargado de residuos sólidos?					
19	¿En la Municipalidad existen profesionales capacitados e interesados en generar trabajo coordinado con empresas privadas y entidades públicas a fin de mejorar la gestión de residuos sólidos?					

	Pensamiento estratégico	1	2	3	4	5
20	¿En la Municipalidad existe un plan trabajo definido y de acuerdo a Ley para trabajar en alianza estratégica con entidades públicas o empresa privada para el manejo de residuos sólidos?					
21	¿La Municipalidad cuenta con ordenanzas o disposiciones aprobadas para generar consensos y trabajar de manera articulada con otras entidades o empresas privadas para la gestión de residuos sólidos?					
22	¿Se cuenta con profesionales con capacidad de negociación para atraer a entidades nacionales o internacionales a fin de mejorar la gestión de residuos sólidos?					
23	¿Existe capacitaciones en temas de planeamiento estratégico dirigido a las autoridades municipales para trabajar de manera coordinada en beneficio del ciudadano?					
24	¿Mediante incentivos a la empresa privada se atiende las necesidades de la sociedad de Lambayeque en referencia al manejo de residuos sólidos?					
25	¿La generación de alianzas estratégicas permite obtener beneficios para la Municipalidad en la gestión de residuos sólidos?					
26	¿Considera que se tiene definido diversos incentivos para empresas privadas si se trabaja de manera estratégica para gestionar los residuos sólidos?					
27	¿Existe el interés de empresas privadas en trabajar con la Municipalidad de Lambayeque porque los incentivos son atractivos en temas de residuos sólidos?					

Cuestionario sobre la gestión de residuos sólidos dirigido a colaboradores de la Municipalidad de Lambayeque

Código

Fecha :

INSTRUCCIONES

Estimado colaborador, las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a conocer cómo la Municipalidad de Lambayeque gestiona los residuos sólidos generados por la población; para lo cual necesitamos su colaboración y apoyo, **respondiendo como lo percibe en la realidad.**

Es anónimo y pedimos sinceridad en las respuestas, escribe una equis (X) debajo de la opción que consideres conveniente. **Muchas gracias.**

N°	1	2	3	4	5
Alternativa	Total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En acuerdo	Total acuerdo
N°	INDICADORES / ÍTEMS				
	Minimización, generación y Segregación				
	1	2	3	4	5
1	¿En la Municipalidad se planifica el proceso de minimización de residuos sólidos?				
2	¿La Municipalidad cuenta con manuales o procedimientos sobre tratamiento de residuos sólidos?				
3	¿Existe un relleno sanitario en la ciudad de Lambayeque?				
4	¿La Municipalidad cuenta con personal permanente que se dedica a recoger los residuos sólidos?				
5	¿En la Municipalidad existe un comité permanente que tenga relación con la gestión de los residuos que aborden el tema de forma regular?				
6	¿La Municipalidad tiene un programa de capacitación sobre la minimización de los residuos generados?				
7	¿La Municipalidad cuenta con el presupuesto para gestionar adecuadamente los residuos sólidos?				
	Almacenamiento de residuos				
	1	2	3	4	5
8	¿Existe un lugar acondicionado para el almacenamiento inicial de residuos sólidos?				
9	¿Existen recipientes para contención de la bolsa de residuos?				
10	¿Existen tachos donde se almacena los residuos en las calles?				
11	¿Se clasifican los residuos sólidos antes de su almacenamiento?				

12	¿Los residuos sólidos son eliminados en los botaderos de basura al aire libre?					
	Recolección y transporte	1	2	3	4	5
13	¿La Municipalidad cuenta con transporte óptimo para la recolección de residuos sólidos?					
14	¿La Municipalidad utiliza camión recolector de residuos sólidos?					
15	¿La Municipalidad utiliza carretillas para transportar los residuos sólidos?					
16	¿La Municipalidad cuenta con el personal adecuado para el recojo de los residuos sólidos?					
17	¿Si se encuentran residuos biopatógenos o químicos, se toma las medidas necesarias para su recolección por parte de la Municipalidad?					
	Gestión externa	1	2	3	4	5
18	¿La Municipalidad retira con frecuencia de la comunidad los residuos sólidos?					
19	¿El vehículo de transporte utilizado por la Municipalidad es exclusivo para residuos sólidos?					
20	¿Existe un centro de tratamiento de los residuos en la comunidad?					
21	¿Los residuos comunes son cargados al vehículo de recolección de forma manual?					
22	¿El sitio de disposición final de los residuos comunes generados en la ciudad de Lambayeque es basural a cielo abierto?					
23	¿La Municipalidad está conectada con una red cloacal?					

Anexo 03: Validez y confiabilidad del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque, 2021.

3. TESISISTA:

Br. Carlos Marcelo Guevara Acosta

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Lambayeque, 17 de noviembre de 2021


Abog. Diana Carolina Guevara Acosta
ICAL: 8285

DNI: 47345175
EXPERTO



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque, 2021.

3. TESISISTA:

Br. Carlos Marcelo Guevara Acosta

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 17 de noviembre de 2021


Mgtr. Walter G. Linares Valdivieso
GESTION PUBLICA

DNI: 73075752

EXPERTO

Mgtr. Walter Gonzalo Linares Valdivieso

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque, 2021.

3. TESISISTA:

Br. Carlos Marcelo Guevara Acosta

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 17 de noviembre de 2021



DNI/ 16466708
EXPERTO

Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 9

Confiabilidad del instrumento de gestión de residuos sólidos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	75,0500	228,682	,590	,925
P2	75,6000	227,516	,386	,929
P3	75,9000	210,726	,780	,921
P4	74,9000	226,832	,466	,927
P5	75,5000	222,684	,660	,924
P6	75,5000	220,158	,621	,924
P7	76,1500	208,555	,738	,922
P8	75,6000	219,726	,702	,923
P9	75,1000	234,832	,307	,929
P10	75,0500	227,734	,543	,926
P11	75,8500	220,976	,658	,924
P12	75,2000	223,221	,581	,925
P13	75,8000	218,905	,679	,923
P14	74,9000	228,621	,598	,925
P15	75,2000	231,747	,440	,927
P16	75,8500	213,187	,803	,921
P17	76,3000	218,642	,659	,923
P18	75,0000	225,789	,627	,924
P19	75,2500	224,934	,653	,924
P20	75,8000	213,221	,818	,920
P21	74,8500	235,292	,378	,928
P22	75,0500	234,682	,381	,928
P23	75,3000	239,800	,121	,932

Tabla 10

Confiabilidad de la variable gestión de residuos sólidos

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,928	,926	23

Tabla 11**Confiabilidad del instrumento de alianzas estratégicas**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	84,6000	182,358	,249	,923
P2	84,1000	187,042	,069	,924
P3	84,2500	176,934	,401	,921
P4	85,5000	164,474	,790	,913
P5	84,6000	179,411	,349	,921
P6	85,3000	173,695	,630	,917
P7	85,1500	173,924	,654	,916
P8	84,3500	179,082	,519	,919
P9	84,4500	172,997	,570	,918
P10	84,6000	174,568	,550	,918
P11	84,6500	172,345	,611	,917
P12	84,4500	177,945	,470	,919
P13	84,7500	176,303	,542	,918
P14	84,8000	167,011	,739	,914
P15	84,9000	168,516	,751	,914
P16	84,2000	183,537	,346	,921
P17	84,0500	178,155	,486	,919
P18	84,6000	182,674	,258	,922
P19	84,6500	179,187	,427	,920
P20	85,0000	169,789	,797	,914
P21	84,4500	174,261	,643	,917
P22	84,7000	176,011	,543	,918
P23	84,8500	172,555	,610	,917
P24	85,3500	173,503	,685	,916
P25	84,6500	180,345	,293	,922
P26	85,0000	174,842	,570	,918
P27	84,7500	174,829	,611	,917

Tabla 12**Confiabilidad de la variable alianzas estratégicas**

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,921	,919	27

Anexo 04: Autorización del desarrollo de la investigación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE

"Lambayeque, Cuna del Primer Grito Libertario en el Norte del Perú."

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"



Lambayeque, 26 de Octubre de 2021.

CARTA N° 902-2021/MPL-GRH

Dra.

MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN

Jefa de unidad de Postgrado Chiclayo Universidad Cesar Vallejos.

Presente.

ASUNTO :SE AUTORIZA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION (tesis).

REF. :NOTA DE ENVIO N° 17500/2021-ATD.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo y en nombre de la Gerencia de Recursos Humanos de la Municipalidad Provincial de Lambayeque que represento, y a la vez comunicarle lo siguiente:

Que se **AUTORIZA** al señor *Guevara Acosta Carlos Marcelo*, estudiante del Programa de Maestría cursado en la Universidad Cesar Vallejos, con la finalidad de desarrollar su trabajo de investigación PARA PROYECTO DE TESIS denominado "Alianzas estratégicas y gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque", contactándose con el Ing. Hernández Quiroz Julio Cesar, Gerente de Servicios Públicos, quien le brindará las facilidades requeridas.

Asimismo se le comunico que al término de su trabajo de investigación deberá remitir informe a esta gerencia.

Sin otro particular quedo de Ud.

Atentamente,


Ing. Julio César Quiroz Quiroz
Gerente de Servicios Públicos
(Año del Bicentenario)
27 dic. 1820 / 2020

C.c. Archivo
SCVS/imag
Lambayeque, Ciudad
Generosa y Benemérita.

Calle Bolívar N° 400
(074) 281911
www.munilambayeque.gob.pe



Anexo 05: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Enfoque y diseño	Técnica / instrumento
Problema Principal: ¿Cuál es la relación de las alianzas estratégicas con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021?	Objetivo Principal: Determinar la relación de las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021.	Hipótesis H1: Existe relación de las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque. H0: No existe relación de las alianzas estratégicas y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque.	V.I. Alianzas estratégicas	Unidad de análisis Colaboradores que laboran en la Municipalidad Provincial de Lambayeque (MPL)		
Problemas específicos: 1. ¿Cuál es la relación de la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021? 2. ¿Cuál es la relación de la planificación y coordinación con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021? 3. ¿Cuál es la relación del liderazgo y compromiso de autoridades con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021? 4. ¿Cuál es la relación del pensamiento estratégico con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021?	Objetivos Específicos: 1. Identificar la relación de la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021 2. Determinar la relación de la planificación y coordinación con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021 3. Analizar la relación del liderazgo y compromiso de autoridades con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021 4. Describir la relación del pensamiento estratégico con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021	Hipótesis específica 1. Existe relación entre la construcción de consensos y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021 2. Existe relación entre la planificación y coordinación con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021 3. Existe relación entre el liderazgo y compromiso de autoridades con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021 4. Existe la relación entre el pensamiento estratégico con la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de Lambayeque 2021	V.D. Gestión de residuos sólidos	Población La población son 15 colaboradores de las áreas que guarden relación con el cuidado del medio ambiente en la MPL. Muestra Se realizará un muestreo por conveniencia; por ello, se considerará a toda la población como muestra		

Anexos 06: resultados

Resultados de alianzas estratégicas

Nº	Construcción de consensos							Planificación y coordinación						Liderazgo y compromiso de autoridad						Pensamiento estratégico							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
2	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3
3	4	4	3	3	3	1	1	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	4	3	1
4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	2	2	2
5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	3	5	3	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	2	2	3	3
6	4	3	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	3	4	5	5	4	4	2	4	3	2	3	4	2	4
8	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	3	2	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3
9	4	4	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	2	5	4	4	3	4
10	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	3	2	4	4
11	1	2	1	2	3	1	5	5	3	4	5	3	1	2	2	2	5	1	5	3	1	5	4	3	5	3	4
12	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3
13	4	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	4	4
14	4	4	4	5	5	1	5	5	1	1	5	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	5	2	2	2	2	3
15	5	5	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	2	2	2	4	1	1	1	1

Resultados gestión de residuos sólidos

N°	Minimización, generación y segregación							Almacenamiento de residuos					Recolección y transporte					Gestión externa					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	2	3	5	2	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	4	3	5	3	3	3	4	4
3	4	3	1	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	5	3	5	4	5	5	3	5	4	3
4	4	5	1	5	4	5	4	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
5	4	5	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3
6	4	4	2	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
7	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	2	4	5	2	4	4	4
8	4	4	2	4	5	4	2	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
9	4	4	2	4	2	2	1	2	4	5	3	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4
10	5	3	1	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	3	3
11	4	5	5	5	2	4	3	3	5	5	4	4	3	5	1	4	3	5	5	4	5	5	1
12	5	5	1	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	1	5	4	5	5	4	4	5	1
13	1	1	1	4	4	1	2	1	2	4	4	5	2	4	1	4	1	2	4	4	4	1	4
14	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	1	5
15	4	4	1	5	4	4	4	1	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5