



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del
Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte - Ecuador-
2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Maldonado Vega, Erika Viviana (ORCID: 0000-0001-7173-9046)

ASESOR:

Dr. Arévalo Luna, Edmundo Eugenio (ORCID: 0000-0001-8948-7449)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por darme la vida, y guiarme por el camino de la superación. A mis padres Luis Maldonado y Mirian Vega por su apoyo y motivación incondicional, a mis hermanos Blanca, Mishel y Luis a quienes les entrego estos logros para que puedan tomarlos con orgullo, como impulsos y superar a su hermana, a toda mi familia, siendo ellos mi motivación para crecer y ser mejor cada día, con cariño y gratitud por siempre.

Erika Viviana

Agradecimiento

A mi hermosa Familia por su apoyo, Un agradecimiento especial a mi Asesor de tesis Dr. Arévalo Luna, Edmundo Eugenio por compartir cada uno de sus conocimientos y experiencias, agradecerle además por su persistencia y motivación en el desarrollo de mi investigación.

Erika Viviana

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Indice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract	iii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÒRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 .Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.	17
3.6. Métodos de análisis de datos.	17
3.7. Aspectos éticos.	18
IV. RESULTADOS.....	19
V.DISCUSIÓN.....	27
VI.CONCLUSIONES.....	31
VI.RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de usuarios usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador.....	14
Tabla 2 Nivel de participación ciudadana en los usuarios	19
Tabla 3 Nivel de la participación ciudadana, según dimensiones.....	20
Tabla 4 Nivel de presupuesto participativo del GAD Chorocopte, Ecuador.....	21
Tabla 5 Nivel de presupuesto participativo, según dimensiones, del GAD.....	22
Tabla 6 Correlación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador	23
Tabla 7 Correlación entre la dimensión participación política de la participación ciudadana y el presupuesto participativo.....	24
Tabla 8 Correlación entre la dimensión participación social de la participación ciudadana y el presupuesto participativo.....	25
Tabla 9 Correlación entre la dimensión participación administrativa de la participación ciudadana y el presupuesto participativo	26

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el tipo de relación que existe entre la participación ciudadana con el presupuesto participativo en los usuarios en el GAD Chorocopte, Ecuador. El estudio fue de tipo básico, diseño no experimental de corte correlacional simple fundamentado en el paradigma positivista, enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 2856 usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador, se aplicó a una muestra de 338. Se empleó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario, uno por variable de trabajo, ambos fueron sometidos a validación de juicio de expertos y a prueba de confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach. Los resultados revelan que existe un nivel medio de participación ciudadana y presupuesto participativo, expresados en 57.10% y 50.89%, respectivamente, evidenciándose una relación directa moderada, con coeficiente de correlación Rho Spearman de 625, llegando a la conclusión que las variables se asocian de manera directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,888, siendo la relación alta. Se concluye que existe relación positiva entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador.

Palabras clave: Participación ciudadana, presupuesto participativo, usuarios

Abstract

The objective of the research was to determine the type of relationship that exists between citizen participation and participatory budgeting in users in the GAD Chorocopte, Ecuador. The study was of a basic type, non-experimental design of a simple correlational cut based on the positivist paradigm, quantitative approach. The population consisted of 2856 users of the GAD Chorocopte, Ecuador, it was applied to a sample of 338. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument, one per work variable, both were subjected to validation of expert judgment and test reliability, through Cronbach's Alpha. The results reveal that there is an average level of citizen participation and participatory budget, expressed in 57.10% and 50.89%, respectively, showing a moderate direct relationship, with a Rho Spearman correlation coefficient of 625, reaching the conclusion that the variables are associated with Directly or positively, as shown by Spearman's Rho correlation coefficient = 0.888, the relationship being high. It is concluded that there is a positive relationship between citizen participation and participatory budgeting in the GAD Chorocopte, Ecuador.

Keywords: Citizen participation, participatory budget, users

I. INTRODUCCIÓN

La generalización de nuevas estrategias de participación ciudadana se estructura en un contexto de transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales ejercitadas por la sociedad actual a partir de los 80, en todo el mundo, esencialmente, asociado con el avance progresivo de los procesos democráticos y descentralizados (García y Téllez, 2018). Este escenario ha propiciado el surgimiento y propagación de mecanismos innovadores de intervención de la ciudadanía en los niveles de gobierno subnacionales, entre ellos, el presupuesto participativo, considerado como una herramienta paradigmática que involucra a la población en la priorización y decisión sobre gasto estatal en estos niveles de gobierno.

En este ámbito, de acuerdo con Kubiczek (2018), en Polonia se ha puesto en marcha el denominado presupuesto participativo como un medio para dinamizar a los pobladores y fortalecer el nivel de eficiencia de los regímenes gubernamentales locales en concordancia con las acciones jurídicas que en la actualidad resultan de aplicabilidad en el ámbito que corresponde a partir de la utilización de dinámicas de toma de decisiones efectivas procurando la efectividad y la calidad del gasto.

En Latinoamérica las entidades se encuentran encaminadas a fomentar la intervención dinámica de la ciudadanía haciéndoles participar en conjunto y de este modo procurar mejores condiciones de vida a la colectividad, tan es así que gobiernos subnacionales uruguayos, chilenos y argentinos están desarrollando de manera decidida el presupuesto participativo, aun cuando sea de manera precaria por la inexperiencia en la materia. En tal sentido, la participación ciudadana en la perspectiva gubernamental implica un derecho importante enmarcado los tratados y acuerdos de índole mundial asumidos por el Estado, los cuales han instituido aquello que todo ser humano tiene derecho a intervenir en la vida pública del Estado, de modo directo u organizado (Carpio, 2013)

Sin embargo al 2014 en Uruguay se puso en marcha distintos mecanismos de presupuesto participativo con un 42%, en Chile tan sólo el 10%, mientras que en Argentina un irrisorio 2%, de lo cual se infiere que el país uruguayo es el que de

alguna manera ha implementado mejor aquellas políticas de este tipo de presupuesto, sigue el Perú y luego aparece la nación dominicana, naciones que lo ejecutan en razón, aunque de modo incipiente, de la participación de los pobladores (Montesinos, 2014). Villegas (2019) refiere que en aras del presupuesto participativo se requiere la implicación ciudadana, practicando posiciones democráticas, siendo que en España se desarrollaron estrategias de culturización respecto a la intervención de la gente en el presupuesto de las instituciones estatales. Sobre el tema Simonsen (2018) indica que las autoridades, para involucrar a la colectividad en esta materia se han visto en la necesidad de gestionar metodologías modernas asociadas con la tecnología y otras estrategias que sirvan de referente para comprender a los ciudadanos en la toma de decisiones.

En Ecuador, según Alvear (2020) el advenimiento de participación ciudadana tuvo lugar en circunstancias muy adversas para la población, no obstante se institucionalizó con carácter de imperativo para todos los niveles de gobierno local, mediante la puesta en marcha de un conglomerado de dinámicas de intervención en materia de planeamiento, deliberación de la política pública y de presupuesto y de acuerdo con Díaz (2017), la implicancia de la ciudadanía en diferentes instancias del procedimiento de estructuración de las políticas públicas se ha institucionalizado y los regímenes se han visto en la necesidad de suministrar a la población proyectos que comprendan componentes de involucramiento.

En los últimos años, en el GAD Chorocopte, Ecuador se puede observar que del 100% del presupuesto se cumple el 80%, esto se da debido a la ineficiencia de las autoridades competentes, esto da a entender que existe poca participación ciudadana, además de que no se dan a conocer las decisiones tomadas por las autoridades, por esta razón si los problemas sociales no son tratados de forma adecuada, este proceso no podrá ser del todo efectivo. Así es, no se le puede asegurar a la población una mejor calidad de vida solo por el hecho de cambiar a un sistema democrático desde uno que no tiene competencia; además la misma población prácticamente no se involucra en los diversos aspectos de la vida pública. Ante ello se formula el problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador?

La investigación se justifica desde lo social, en la medida que surge del imperativo de reconocer la relevancia del involucramiento de los ciudadanos en la materialización de planes y programas que proporcionen apoyo orientado al mejoramiento de las condiciones de vida de la gente, que se encuentran comprendidos en el presupuesto participativo. Desde la mirada metodológica se justifica, asimismo, porque ha de servir como referencia para otros estudios vinculados con la temática, a partir de una herramienta apropiadamente validada. La justificación práctica radica en el hecho que buscará contribuir a la resolución de dificultades que se produzcan en la institución en torno a la implicancia en el presupuesto participativo y luego de la obtención de resultados poner énfasis en la búsqueda de medios para generar más participación de los ciudadanos y de esta manera potenciar las interrelaciones entre la gente y el gobierno local, así como potenciar las condiciones de vida de la población.

Después de haber analizado la importancia de la investigación y tener una idea más concreta de las variables en estudio se establecen los siguientes objetivos de Investigación, como objetivo general. Determinar la relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador: Objetivos específicos. Identificar el nivel de la participación ciudadana. Evaluar el presupuesto participativo. Establecer el grado de relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador.

Asimismo, se formula la hipótesis H_i : Existe relación positiva entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador. H_0 : No existe relación directa entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador. Hipótesis específicas. H_1 : existe relación positiva entre la dimensión de participación ciudadana y presupuesto participativo. H_2 : existe relación positiva entre la dimensión participación social con las dimensiones de presupuesto participativo (planificación y concertación, ejecución presupuestaria, rendición de cuentas y resultados). H_3 : existe relación positiva entre la dimensión participación democrática con las dimensiones de presupuesto participativo (planificación y concertación, ejecución presupuestaria, rendición de cuentas y resultados).

II. MARCO TEÓRICO

Estrella (2021) realizó un estudio que tuvo como propósito precisar la correlación entre el involucramiento de la ciudadanía y el presupuesto participativo en el municipio de San Juan de Miraflores, a partir de una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional, cuyos resultados mostraron un nivel bajo de implicancia de la población, en la percepción de alrededor del 58,6%, llegando a la conclusión que al determinarse el grado de correlación de 0,575 en el orden de moderada, debido a que en la comuna estas dinámicas se sobrevienen en factores centrales para la administración edil, por ello a estándares aceptables de implicancia de los ciudadanos se presentarán mayores índices de presupuesto participativo

Baca (2021) desarrolló una investigación de naturaleza cuantitativa no experimental en aras de identificar el nivel de relación existente entre la participación de las ciudadanas y el presupuesto participativo en SJM, mediante una representatividad determinada de mujeres que advierten intervención en el municipio, cuyos resultados evidencian un grado de correlación directa y muy relevante entre el involucramiento de la población y este tipo de presupuesto con un Rho Spearman de 0,881 y $p=000$, arribando a la conclusión que, la gestión municipal será favorable en la medida que la ciudadanía asuma una participación efectiva en la toma de decisiones en materia de presupuesto participativo.

Piscoche (2021) a través de su investigación de naturaleza cuantitativa, no experimental, correlacional determino el nivel de relación existente entre el presupuesto participativo, y la ciudadanía de la comuna de Nepeña, con una muestra representativa de 30 colaboradores que pertenecen a la sociedad civil, a quienes se le aplicó un cuestionario para la recolección de la información inherente. Los resultados alcanzados han sido procesados y analizados empleando el programa SPSS, concluyendo que en efecto subsiste una relación positiva de 0,660 y que se presenta un grado de correlación directo, con lo cual se ha valorado y comprobado la H_1 y en consecuencia se ha rechazado la H_0 , quedando demostrado que resulta muy significativa la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo de la entidad municipal.

Asencio (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera el comportamiento de los ciudadanos incide en el presupuesto participativo de Comas, con una investigación básica de naturaleza cualitativa, cuya población de estudio estuvo constituida por los colectivos sociales y grupos vecinales de la colectividad que se implican en el presupuesto participativo del municipio correspondiente. Para el acopio de datos utilizó la entrevista con sus respectiva guía, de los que se desprende que subsiste escaso involucramiento ciudadano en el presupuesto participativo, infiriéndose que la mayor parte de la gente expresó sentirse muy desmotivada por circunstancias distintas y adicionalmente indicaron encontrarse desinteresados, por las promesas incumplidas agravándose este descontento por la presencia de la corrupción, la pésima administración de los recursos, el alto grado de desconfianza y ciertos factores que necesariamente tienen que mejorar.

Rodríguez (2020) en su investigación de característica no experimental exploratoria realizado en el municipio de San Luis trató de determinar el grado de relación existente entre el presupuesto participativo y la implicancia de la gente, con una población de estudio integrada por 130 pobladores en su condición de sujetos representativos pertenecientes a colectivos sociales del distrito, concluyendo que al observarse una relación positiva y relevante entre ambas variables es preciso que la gestión municipal establezca todas las estrategias posibles en aras de que los ciudadanos se comprendan en forma efectiva con la puesta en marcha de proyectos participativos y consecuentemente beneficien a la población en su conjunto.

Delgado (2020) trabajó un modelo de administración de involucramiento ciudadano en la búsqueda del mejoramiento de la ejecución del presupuesto del municipio de El Dorado, a través de una investigación no experimental, descriptiva propositiva. El grupo de estudio estuvo constituido por 149 pobladores, destacando entre los hallazgos el nivel de intervención de los colectivos desde la perspectiva de la democracia, involucrándose en el presupuesto participativo, escenarios públicos de involucramiento, estrategias de planeamiento y concordancia, dinámicas de rendición de cuentas y corolarios de ejecución presupuestal participativa, las cuales han sido las facetas estudiadas; apreciándose que existe prevalencia del grado de

deficiencia, concluyendo que la propuesta de un modelo sobre la materia contribuye a la vinculación la intervención de los ciudadanos en el ejercicio presupuestal participativo, por el cual se convierta en el eje central de la administración municipal, teniendo en cuenta el componente técnico político. Incluyendo componentes asociados con el planeamiento, el acuerdo, la implementación, la creación de productos y resultados, por los que la gente en su conjunto se constituya en agentes de cambio.

Celis y Espinoza. (2021) desarrolló un trabajo que tuvo como objetivo determinar la adecuación del procedimiento de formulación del presupuesto participativo al sistema INVIERTE del gobierno subnacional de Lambayeque, a través de una investigación cualitativa, descriptiva, proyectiva y sobre la idea analítica de la dificultad encontrada y al cuerpo de saberes complementados con la normativa se efectúa la adaptación del proceder a priori señalado. Se partió de la información obtenida en seis actas de sesiones del presupuesto participativo de lo que se dedujo que se incumple la etapa de coordinación entre los gobiernos locales y la instancia regional, las fases del PP e INVIERTE muestran disconformidad en el tiempo en materia de ciertos procesos determinados, llegando a concluir que resulta muy importante diseñar una propuesta de adecuación del PP a la normatividad de programación del presupuesto del INVIERTE, el mismo que evidenciará precisiones que favorezcan la intervención de los ciudadanos en la adopción de determinaciones en materia de presupuesto público para ofrecer atención a las necesidades prioritarias de la población.

Barranzuela (2020) implementó una investigación de naturaleza básica, o experimental correlacional, que tuvo como objetivo precisar el grado de relación existente entre el PNAEQW y el involucramiento de la ciudadanía en Huarmaca, cuya información se recogió de una muestra constituida por 67 PPF de las entidades educacionales usuarias del programa. Los hallazgos comprenden un grado de correlación directo positivo, concluyendo que se requiere del fortalecimiento del PNAEQW y de la intervención de la población escolar a fin de que las dotaciones sean de calidad y que por tanto repercutan en beneficio de los usuarios que se encuentran en pleno proceso de formación y que en el futuro el suministro sea verificado en forma constante por los interesados.

Buele y Vidueira (2018) realizaron un estudio respecto del presupuesto participativo y sus implicaciones en la democracia de Ecuador, para lo cual efectuaron una revisión documental ordenada de las publicaciones indizadas desde el 2000 al 2016, a partir de un análisis de particularidades cualitativas, cuyos resultados muestran al accionar político como el elemento fundamental que interviene en la controversia que se pudiera presentar en el proceso, considerando que hoy adquiere una profunda connotación lo que opine el poblador, la cual no debe soslayarse en el planeamiento del entorno, no solamente como una opción de voluntad política sino como un auténtico derecho de la gente, en consecuencia el PP aparece para propiciar la democratización de los procedimientos de adopción de determinaciones en el progreso de la colectividad.

Los estudios a priori puestos de manifiesto serán de gran sustento para esta contribución al saber, en la medida que desde los cuales se delinearán aspectos relevantes vinculados con el involucramiento de la ciudadanía y el presupuesto participativo, por ello resulta muy importante presentar los aportes teórico conceptuales que sirven, a su vez de soporte a la presente investigación.

En este marco, la participación ciudadana comprende una de las variables de estudio y constituye la implicancia de la gente en el espacio estatal mediante ejercicios políticos y societales que procuran ejercer influencia respecto de cierta faceta pública (Taquenca y Lugo, 2021). Constituye una malla de estrategias a través de las cuales la población, es decir, la civilidad en su conjunto puede involucrarse en las decisiones públicas o influenciar en ellas, tratando que éstas representen sus intereses en forma individual o colectiva (Valdiviezo, 2018),

La participación ciudadana comprende aquella competencia que poseen los pobladores y las entidades o colectivos a los que pertenecen para involucrarse en la administración pública en aras de asegurar la complacencia de las insuficiencias colectivas, que en el contexto democrático posibilita la legitimidad de las determinaciones, en la medida que los favorecidos o perjudicado del accionar público emitan sus puntos de vista, formen parte de la discusión, sugieran y en todo caso propongan otras opciones para que se responda a sus legítimas y auténticas demandas (Ministerio de Educación de Colombia, 2021)

En la investigación se establece como dimensiones de participación ciudadana, la dimensión política, que concierne al accionar de la ciudadanía en asuntos públicos a mérito del cumplimiento de sus deberes y la demanda de sus derechos en escenarios en los que no existe confianza y que por tanto la gestión necesita generar entornos por los cuales busque la recuperación de la legitimidad y como tal favorezcan la gobernabilidad (Ganuza, 2010).

Ante ello, en base a la planificación se encamina la institución de los procesos de participación encauzándose a la generación de valor a la población sobre la base de sus aspiraciones, configurando de esta manera la legitimidad del poder de la ciudadanía en aras de producir confianza hacia el Estado y sus entidades, en cuyo contexto la participación ciudadana como tal necesita manifestarse abierta para toda la colectividad (Vega, 2021)

La participación social como dimensión de la variable de estudio se destaca la relevancia del papel que cumple la población en los ámbitos públicos en la perspectiva de que las instituciones estatales estructuren dinámicas y mecanismos para la implicancia de la gente en la priorización de fondos encaminados a propiciar mejores condiciones de vida a la colectividad y con ello contribuir a que la administración sea más efectiva, por lo que las instituciones públicas necesitan desarrollar estrategias que aseguren el empoderamiento de la ciudadanía (Ganuza, 2010), postula la vinculación de las personas para participar en la toma de decisiones en aras de alcanzar objetivos determinados (Montecinos & Contreras, 2019)

En la misma línea la participación administrativa constituye otra de las dimensiones de la variable de estudio y se refiere a la carencia de coordinaciones entre los administrados de las entidades sociales y los entes de la gestión pública, ante lo cual se precisa que estos agentes se ubiquen en un nivel de comunicación horizontal, lo que trae consigo un esquema de gobernanza que contribuya un proceso de administración estatal transparente y más efectiva (Encil, 2020)

La teoría de la escalera de la participación de Arnstein (1969), citado por Guillén et al. (2009) refiere que el involucramiento ciudadano, en la medida que no se aprecie como puro maquillaje implica, evidentemente, poder de la ciudadanía,

porque como es de verse se ha convertido en la manzana de la controversia política a tenor de que incrementar la intervención conlleva a redistribuir el poder. Ante ello, la escalera de la participación implica una estructura de ocho eslabones imaginarios subdividida en tres planos esenciales asociados con el involucramiento simbólico, la no intervención y el poder de la ciudadanía.

El espacio de no participación comprende dos pasos, siendo uno de ellos la manipulación y el otro de los cuales, la terapia creados para reemplazar la legítima intervención, cuyo propósito es impedir que la población se involucre en la elaboración y administración de los proyectos, sino permitir que los poderosos formen a los ciudadanos. En estos eslabones subsiste escaso espacio para que la colectividad pueda ejercer influencia en cierta determinación. Son considerados tan sólo como público (Arnstein, 1969).

La siguiente área de peldaños, el ámbito de la implicancia simbólica es estructura de tres eslabones, entre ellos, la información, la consulta y la coparticipación, por los cuales los ciudadanos pueden escuchar y tener voz; no obstante, aún carecen de poder para garantizar que sus puntos de vista sean considerados, comprendiendo los colectivos vecinales, las audiencias públicas, encuadrando en esta parte la dinámica de involucramiento interactivo (Arnstein, 1969).

El escenario más alto de la escalera, espacio del poder ciudadano está compuesto por los tres últimos peldaños, es decir la coparticipación, el poder delegado y el control ciudadano; por lo que en esta parte, los ciudadanos participan en la toma de decisiones a través de estrategias de negociación y acuerdos, delegación y subsidiaridad de autoridad, por los cuales, la ciudadanía se encuentra predispuesta a desarrollar el ejercicio del control y asimismo poseen la facultad para desarrollar proyectos y encargarse de ellos de modo integral (Arnstein, 1969).

La teoría general de la administración de Chiavenato (2007) sostiene que el gestor se encuentra en el imperativo de propiciar el cambio de mentalidad por el cual permita que la organización se muestre más efectiva en un entorno complicado comprendido en enormes variaciones, en el cual el involucramiento de los ciudadanos en materia de presupuesto participativo reviste de singular importancia

en la actualidad. La autoridad en su condición de administrador de la entidad pública debe construir espacios en los que las personas activen sus dinámicas de implicancia en asuntos que beneficien a la colectividad.

El cuerpo de saberes asociado con la administración advierte un abanico de lineamientos y practicas que aplicados a los colectivos de personas contribuye al establecimiento de regímenes racionales de despliegue colaborativo y de participación, mediante los que se puede lograr objetivos comunes (Salcedo, 2019). De acuerdo, con la teoría general de la administración, quienes conducen el GAD Chorocopte, Ecuador deben gestionar los procesos de implicancia ciudadana asociados con el presupuesto participativo considerando que se presumen aptos para entender y comprender el desarrollo de estos procesos que buscan el beneficio de la colectividad en su conjunto.

En este contexto, el presupuesto participativo constituye una herramienta de política y de administración, mediante la cual, las autoridades de los gobiernos subnacionales, así como los colectivos de la ciudadanía apropiadamente representadas establecen en conjunto el destino de los fondos públicos, los mismos que deben estar claramente asociados al Plan de Desarrollo Concertado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Ante ello, el presupuesto participativo es considerado como una herramienta de política y de gestión, mediante el que, las autoridades de los gobiernos subnacionales, así como los colectivos de la ciudadanía representados en forma debida precisan en conjunto cómo y a qué se van a destinar los recursos, para lo cual debe considerar la transparencia y la vigilancia de la población, modernización y democratización de la administración estatal, el potenciamiento de la gobernabilidad en democracia, la edificación de un capital social y la intervención de los ciudadanos en el planeamiento y en la gestión del Estado (MEF, 2017; Rodríguez, 2018)

Implica una forma gubernamental de la gestión de las entidades públicas donde los colectivos sociales accionan en los escenarios estatales para asumir consensos respecto a los mecanismos de ejecución de los planes y programas de

inversión potenciando la democracia en las instancias subnacionales buscando quebrantar el carácter arbitrario de quienes ejercen el poder (Incil, 2020)

De acuerdo con la ley 28056, el presupuesto participativo es un instrumento de asignación igualitaria racional, eficiente, eficaz y transparente de los fondos estatales que mejora las interrelaciones Estado-sociedad civil fomentando la implementación de estrategias de intervención en el planeamiento presupuestal, así como el control y vigilancia de la administración de los fondos públicos.

En la misma línea, de acuerdo con Incil (2020), la planificación y concertación comprende una de las dimensiones de la variable de estudio y constituye el proceso de sensibilización directa y clara que se debe desarrollar con los ciudadanos. Se tiene en cuenta, por una parte, las acciones de comunicación, la concientización, la convocatoria, determinación y actualización a los agentes intervinientes (MEF, 2010) y por otra parte se tiene que implementar una labor concertada de levantamiento del estado de arte, identificación y establecimiento de prioridades de los resultados y de programas de inversión que posibiliten a la gente, especialmente en aquellos sectores más vulnerables (MEF, 2010)

A su vez, la ejecución como dimensión de la variable de estudio se define como un instrumento por el cual las entidades sociales de base seleccionan los programas y proyectos que aspiran que se implementen y en consecuencia el direccionamiento de los fondos estatales, lo cual implica formular y monitorear a los mismos en aras de lograr una administración eficiente. Se entiende que la ejecución del PP implica un proceso que de la prepotencia de los responsables transita hacia una realidad democrática participativa de los ciudadanos. (Incil, 2020)

Por su parte, la rendición de cuentas y los resultados como otra de las variables de estudio se relaciona con la necesidad de acopiar datos respecto de un caso en concreto, orientados al sinceramiento de la actuación del sector estatal, permitiéndoles a los responsables del manejo de la cosa pública dar a conocer a la población, a la que se deben, pormenores de los resultados alcanzados (Moreno, 2017) y la mejor utilidad de los ingresos fiscales y el alcance de metas (Incil, 2020)

En la misma medida, la teoría del control de la calidad de Ishikawa (1986), sirve de soporte teórico a la variable de estudio, según la cual, la calidad tiene que

ponerse de manifiesto y manifestarse a toda la entidad. En este contexto, el usuario adquiere mucha trascendencia; la entidad debe tomar todas las previsiones en aras de no incurrir en errores, disminuir costos y riesgos en general, proseguir estrategias que contribuyan al logro de la calidad, participación y compromiso de todos los miembros de la organización, fortalecimiento del trabajo en equipo, apreciar los resultados obtenidos, otorgar gratitudes, apoyo y compromiso de las altas autoridades, realizar la configuración de proyectos de actualización y generar conciencia de la necesidad.

Ante ello la municipalidad de gobierno autónomo descentralizado de Chorocopte, Ecuador requiere no escatimar esfuerzo alguno para proporcionar un servicio de calidad implementando como corresponde el PP de tal manera que repercuta en beneficio de la población.

La teoría del desarrollo del gasto público de Musgrave y Musgrave (1992), por su parte también sirve de soporte, la cual explica que el gasto de los recursos del erario nacional evoluciona en razón de diferentes elementos entre los que sobresalen los de naturaleza económica, asociados con la asignación de fondos que son importantes para la realización de diferentes actividades tendientes a mejorar la condiciones de vida de la gente, racionalizando y priorizando el gasto en función de lo establecido en el PP

Ante lo cual, las entidades públicas como la municipalidad de Sondorillo, Huancabamba requieren de inyección de recursos estatales, los cuales deben precisarse en el PP, que a partir de un gasto responsable contribuya a la cobertura de las necesidades básicas de los ciudadanos, implementando no sólo gasto de capital sino también gasto de consumo (Chafloque, 2017).

En tanto este municipio se encuentra en el imperativo de asumir el sentido de responsabilidad concatenado con el bienestar de las personas y la aceptación de un papel más importante en la asignación de recursos para el suministro de bienes y servicios a la colectividad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

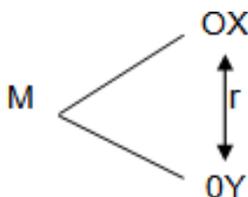
Tipo de investigación

La investigación fue básica, porque estuvo orientada a la comprensión de los aspectos de los hechos observables o de correlaciones que precisan los entes (Valderrama, 2015) y respondió a una situación problemática conceptual en la exploración verosímil para proseguir incrementando los conocimientos en torno a la asociación que existe entre participación ciudadana y presupuesto participativo. Fue sustentada por el positivismo, perspectiva cuantitativa, toda vez que se valió de la estadística descriptiva e inferencial. Se verificó la hipótesis y se generaron resultados, los cuales fueron registrados en tablas (Hernández & Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

La investigación fue de diseño no experimental correlacional simple, en la medida que se realizó sin manipular intencionalmente las variables y se acopió información en un solo momento (Hernández et al., 2014; Carrasco, 2018). Se encuentra definido en el esquema siguiente

La representación del diseño de investigación es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de estudio

OX: Participación ciudadana

OY: Presupuesto participativo

r: Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable número 1: Participación ciudadana, como expresa (Valdiviezo, 2018) esta trata de los diferentes medios que son usados por la población en general, sea de forma independiente o representando a una comunidad, para participar en las decisiones de los gobernantes y asegurar que también sean convenientes para los pobladores.

Variable número 2: Presupuesto participativo, (Walczak & Rutkowska, 2017) expone que este consiste en el procedimiento que la población en general debe seguir para estar al tanto de en qué se invierten los fondos comunes, así como tomar parte de estas decisiones proponiendo proyectos y alternativas.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Como refiere Hernández & Mendoza, (2018), la población estuvo comprendida por todas aquellas personas que postulan las mismas particularidades en relación a un inconveniente sobre el que se desarrolló el estudio. Involucra a 2.856 usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador

Tabla 1

Distribución de usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador.

Edades usuarias	Hombres	Mujeres	Total
20-24	320	450	770
25-30	225	325	550
31-35	317	215	532
36-40	193	153	346
41-45	183	126	309
46-50	89	112	201
51-60	73	75	148
TOTAL	1400	1456	2856

Nota: CAP de Chorocopte, Ecuador

En la presente investigación, el cálculo del tamaño de la muestra se realizó mediante la aplicación de la siguiente fórmula estadística:

$$Z^2 \times p \times q \times N$$

$$n = \frac{\quad}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

n = muestra

Z = nivel de confianza: 95% = 1,96

p = probabilidad a favor: 50% = 0,5%

q = Probabilidad en contra: 50% = 0,5%

E = error de muestreo; 0,05

N = población =2856

$$\frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 2856}{0,05^2 (2856-1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{3,84 \times 0,25 \times 2856}{0,0025 (2855) + 3,84 \times 0,25}$$

$$2\,740.8$$

$$n = \frac{\quad}{0,265 + 0,96}$$

$$2\,740.8$$

$$n = \frac{\quad}{8.1}$$

$$8.1$$

$$n = 338$$

Criterio de inclusión:

- a) Por cuestiones operativas: Se tomaron trabajadores que desean participar de manera voluntaria en la aplicación del instrumento
- b) Por cuestiones de contenidos de la investigación: trabajadores menores de 60 años

Criterio de exclusión:

- a) Por cuestiones operativas: Se excluyó a trabajadores que hay enfrentado problemas de COVID-19.
- b) Por cuestiones de contenidos de la investigación: trabajadores mayores de 60 años y menores de 24.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se utilizó la encuesta, la cual permitió el desarrollo del análisis indagatorio en aras de conseguir datos necesarios por medio de un cuestionario de reactivos como la herramienta fundamental para el recaudo de información, tal como señala Hernández & Mendoza (2018). El cuestionario es el instrumento con el que se realizó el recojo y acopio de los datos, conformado por 40 ítems, 20 por cada variable.

La validez de contenido, estuvo dada por la evaluación y apreciación metodológica de un profesional conocedor del tema; con experiencia en la gestión pública; contando con el grado académico de doctor o maestro; dicha acción garantizó que la revisión y evaluación de los cuestionarios para ambas variables de estudio precisen el objeto que se busca medir, expresando su dictamen respecto a la adecuación de los instrumentos, asimismo el juicio de expertos académicos garantizó la coherencia con los objetivos planteados en el estudio.

La validez de criterio; que se formuló para ambas variables se sustentó en base a la revisión del marco teórico; desarrollándose la operacionalización de las variables y sobre todo en la guía de productos observables en su versión 2.0 de la EPUCV donde se identifican las dimensiones e indicadores. Las variables

trabajadas comprenden tres dimensiones y veinte indicadores cada una de ellas, las cuales se fundamentarán, no sólo en el marco teórico, sino que se tendrá en cuenta la operacionalización.

La validez de constructo estuvo definida y avalada por expertos que han sido citados. La participación ciudadana se han de fundamentar en los conceptos de: Vega (2021), Incil (2020), Moreno (2017), entre otros; en tanto que la segunda variable presupuesto participativo se precisará en los aportes de Condori (2020), Rodríguez (2018), Andia (2017), entre otros autores.

La confiabilidad se realizó por medio del Alfa de Cronbach; utilizando para ello el Programa Estadístico SPSS, la cual arrojará en su prueba piloto un puntaje mayor a 0,8 puntos; con este valor se evidenciará un nivel alto de confiabilidad, ante ello se aplicarán los instrumentos diseñados para este fin.

3.5. Procedimientos.

La investigación se desarrolló a partir de la implementación de la encuesta aplicada al grupo de estudio. La aplicación de los cuestionarios estuvo a cargo de la investigadora; para lo cual el estudio se efectuó teniendo en cuenta la estructura según lo que indica la escala ordinal, con base en los indicadores señalados en cada una de las dimensiones y ubicando los resultados en las categorías o intervalos de: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, de acuerdo, totalmente de acuerdo; en todas las variables. Se debatió acerca de las hipótesis planteadas, discutiendo y comparándolas, haciendo uso de las respuestas de la encuesta.

3.6. Métodos de análisis de datos.

En el estudio se siguió los siguientes pasos respecto a los métodos de procesamiento y análisis de datos

Pruebas previas

Pruebas de normalidad: El estudio exhorto de un análisis de normalidad, para este estudio se utilizó las pruebas de normalidad de Smirnov-Kolmogorov; las cuales fueron determinadas por la cantidad de sujetos de la unidad de análisis, buscando

precisar si la data es normal o no normal; y seguir con los procedimientos estadísticos idóneos.

Generación de datos: Con la data recopilada para las variables, se construyó una base de datos empleando el software Microsoft Excel 2016; y para el procesamiento, el Programa Estadístico SPSS.

Pruebas finales

Herramientas Estadísticas: En correspondencia con el tipo de estudio y los objetivos planteados se emplearon estadísticos de correlación, considerando para el establecimiento de la correlación, el Rho Spearman.

Tipo de análisis: El análisis fue bivariable y de enfoque cuantitativo; ya que, el diseño investigativo responde a un estudio con paradigma positivista, enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, y tipo correlacional simple.

Visualización de datos: Los resultados se apreciaron en armonía con los niveles de las dimensiones propuestas representadas a través de tablas y figuras, obtenidas mediante el uso del software y programas empleados.

3.7. Aspectos éticos.

Tomando en cuenta los lineamientos establecidos por la Universidad César Vallejo, la investigación se desarrollará teniendo en cuenta el mayor respeto a los sujetos que conformaron la población de estudio; alineándose a los criterios de anonimidad, y confiabilidad con relación a las respuestas emitidas por los participantes de la investigación. Asimismo, se reconocerá la autoría y producción intelectual de todas las fuentes seleccionadas que serán citadas en el cuerpo del informe final de investigación.

IV. RESULTADOS

Los resultados que a continuación se presentan, corresponden a los objetivos propuestos en el estudio. Por una parte, se presentan los niveles de participación ciudadana que evidencian los sujetos de la muestra; donde se incluyen las dimensiones respectivas. A continuación, los resultados de presupuesto participativo según la opinión de los sujetos. Finalmente se presenta los resultados de las correlaciones según las hipótesis que se han formulado.

Tabla 2

Nivel de participación ciudadana en los usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador

Nivel	F	%
Bajo	86	25.44
Medio	193	57.10
Alto	59	17.46
Total	338	100

Nota. Elaboración propia

Los hallazgos en torno a la participación ciudadana en los usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador evidencian que el 57.10%, la que es la mayor parte del grupo, la posicionan en la categoría media; el 25.44%, la califican como baja, mientras que solo el 17.46% la considera alta. Por ello, se aconseja incentivar la implicación de los ciudadanos para así mejorar este aspecto.

Tabla 3

Nivel de la participación ciudadana, según dimensiones, en los usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador

Nivel	Dimensiones					
	Participación política		Participación social		Participación administrativa	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	99	29.29	85	25.15	87	25.74
Medio	176	52.07	211	62.43	171	50.59
Alto	63	18.64	42	12.43	80	23.67
Total	338	100	338	100	338	100

Nota. Elaboración propia

De los resultados obtenidos respecto de la participación ciudadana en los usuarios del GAD Chorocopte se observa que, en la percepción mayoritaria del grupo de estudio el nivel es medio, así lo aprecia un 52.07% en participación política, en tanto que un 62.43% en participación social y un 50.59% en participación administrativa, lo cual significa que el GAD Chorocopte se encuentra en el imperativo de involucrar a la población en los asuntos pertinentes a partir de la participación ciudadana.

Tabla 4*Nivel de presupuesto participativo del GAD Chorocopte, Ecuador*

Nivel	f	%
Bajo	110	32.54
Medio	172	50.89
Alto	56	16.57
Total	338	100

Nota. Elaboración propia

Los hallazgos en torno al nivel del presupuesto participativo de los usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador evidencian que el 50.89%, la que es la mayor parte del grupo, la posicionan en la categoría media; el 32.54%, la califican como baja, mientras que solo el 16.57% la considera alta. Por ello, se aconseja promover la implicación de los ciudadanos en este aspecto.

Tabla 5

Nivel de presupuesto participativo, según dimensiones, del GAD Chorocopte, Ecuador

Nivel	Dimensiones					
	Participación y concertación		Ejecución presupuestaria		Rendición de cuentas y resultados	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	110	32.54	92	27.22	101	29.88
Medio	165	48.82	204	60.36	157	46.45
Alto	63	18.64	42	12.43	80	23.67
Total	338	100	338	100	338	100

Nota. Elaboración propia

De los resultados obtenidos respecto del presupuesto participativo del GAD Chorocopte se observa que, en la percepción mayoritaria del grupo de estudio el nivel es medio, así lo aprecia un 48.82% en participación y concertación, en tanto que un 60.36% en un nivel medio en su ejecución presupuestaria y un 46.45% en un nivel medio en rendición de cuentas y resultados, lo cual significa que el GAD Chorocopte se encuentra en el imperativo de involucrar a la población en los asuntos inherentes al presupuesto participativo.

Tabla 6

Correlación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador

			Participación ciudadana	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.888
	Sig (bilateral)			.000
	N		338	338
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.888	1.000
	Sig (bilateral)		.000	
	N		338	338

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Al alcanzar en esta contrastación una valoración inferior a 0,01 se rechaza la HGN en el extremo: H_0 : No existe relación positiva entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador. Por tanto, se acepta la HGP en el extremo: H_1 : Existe relación positiva entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador

Las variables se asocian de manera directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,888, siendo la relación alta. Se concluye que existe relación positiva entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador

Tabla 7

Correlación entre la dimensión participación política de la participación ciudadana y el presupuesto participativo

		Participación política	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación política	Coeficiente de correlación	1.000
			.766
	Sig (bilateral)		.000
	N		338
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.766
			1.000
	Sig (bilateral)	.000	
	N	338	338

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 7 se aprecia el resultado de la correlación de la dimensión participación política con las dimensiones de presupuesto participativo acerca de los 120 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01)

La dimensión participación política y el presupuesto participativo, se correlacionan de manera positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,766, siendo la relación positiva alta.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión participación social de la participación ciudadana y el presupuesto participativo

			Participación social	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación social	Coeficiente de correlación	1.000	.709
	Sig (bilateral)			.000
	N		338	338
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.709	1.000
	Sig (bilateral)		.000	
	N		338	338

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 8 se aprecia el resultado de la correlación de la dimensión participación política con las dimensiones de presupuesto participativo acerca de los 120 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01)

La dimensión participación social y presupuesto participativo se correlacionan de manera positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,709, siendo la relación positiva alta.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión participación administrativa de la participación ciudadana y el presupuesto participativo

			Participación administrativa	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	.865
	Sig (bilateral)			.000
	N		338	338
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.865	1.000
	Sig (bilateral)		.000	
	N		338	338

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 9 se aprecia el resultado de la correlación de la dimensión participación política con las dimensiones de presupuesto participativo acerca de los 338 participantes encuestados. El P o sig. (Bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01)

La dimensión participación administrativa y las dimensiones de dimensiones de presupuesto participativo (Participación y concertación, ejecución presupuestaria y rendición de cuentas y resultados), se correlacionan de manera positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,865, siendo la relación positiva alta.

V. DISCUSIÓN

En este apartado, se analiza e interpreta los diferentes hallazgos encontrados en el trabajo, los mismos que se expondrán en concordancia con los objetivos propuestos., en un primer momento se analizan los hallazgos descriptivos de la variable en cuestión., seguidamente, se realizara un análisis interpretativo, de la correlación de las variables contrastadas.

Los resultados descriptivos en la variable participación ciudadana, en usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte- Ecuador, 2021., manifiestan en general un nivel promedio de dicha participación, tanto en la escala general (57%), cuanto en las dimensiones que evalúa el instrumento de (Participación política, participación social y participación administrativa) en 50.6%., estos hallazgos nos sugieren, que aun cuando no existe un total involucramiento de la ciudadanía en los distintos procesos de gestión de la Parroquia, sin embargo parece ser están enterados sobre las distintas funciones que cumplen.

Asimismo, estas ideas se apoyan en los planteamientos de Arnstein (1969), citado por Guillén et al. (2009) quien refiere que el involucramiento ciudadano, en la medida que no se aprecie como puro maquillaje, implica evidentemente poder de la ciudadanía, porque como es de verse, se ha convertido en la manzana de la controversia política a tenor de incrementar la intervención que conlleva a redistribuir el poder.

Los resultados descriptivos en la variable presupuesto participativo en usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte- Ecuador, 2021., manifiestan en general un nivel promedio de dicho presupuesto, tanto en la escala general (50.9%), cuanto a las dimensiones (Participación y concertación, ejecución presupuestaria y rendición de cuentas y resultados) en 60.4%., señalando que los usuarios no tienen conocimiento sobre el presupuesto participativo.

En tal sentido el estudio de Montesinos (2014), se asemejan a los resultados del trabajo de investigación en donde se muestra que el 42% de los usuarios, presentan un grado medio de presupuesto participativo. De la misma forma estas opiniones se fundamentan en la teoría del desarrollo del gasto público de Musgrave

(1992), donde explica que los recursos son importantes para la realización de diferentes actividades tendientes a mejorar las condiciones de vida de la gente, racionalizando y priorizando el gasto en función de lo establecido en el Presupuesto Participativo.

Con respecto al objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador y las variables se asocian de manera directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,888, siendo la relación alta. Estos hallazgos son compatibles con los de Baca (2021), quien también encontró una correlación de Rho Spearman de 0,881 y $p=000$, arribando a la conclusión que, la gestión municipal será favorable en la medida que la ciudadanía asuma una participación efectiva en la toma de decisiones en materia de presupuesto participativo.

El estudio Piscoche (2021) coincide con la investigación concluyendo que en efecto subsiste una relación positiva de 0,660 y que se presenta un grado de correlación positiva moderada, quedando demostrado que resulta muy significativa la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo de la entidad municipal.

Además, Buele y Vidueira (2018), confirman estas ideas señalando en su análisis que el accionar político como el elemento fundamental interviene en la controversia que se pudiera presentar en el proceso, considerando que hoy adquiere una profunda connotación lo que opine el poblador, la cual no debe soslayarse en el planeamiento del entorno, no solamente como una opción de voluntad política sino como un auténtico derecho de la gente, en consecuencia el PP aparece para propiciar la democratización de los procedimientos de adopción de determinaciones en el progreso de la colectividad.

En este mismo escenario, Asencio (2020) aporta al estudio, infiriendo que la mayor parte de la gente expresó sentirse muy desmotivada por circunstancias distintas y adicionalmente indicaron encontrarse desinteresados, por las promesas incumplidas agravándose este descontento por la presencia de la corrupción, la pésima administración de los recursos, el alto grado de desconfianza y ciertos

factores que necesariamente tienen que mejorar.

Con respecto a la relación entre participación política y participación política, se encontró una correlación de Rho de Spearman = 0,766, siendo la relación positiva alta. En tal sentido estos hallazgos coinciden con Rodríguez (2020), concluyendo que al observarse una relación positiva y relevante entre ambas variables es preciso que la gestión municipal establezca todas las estrategias posibles en aras de que los ciudadanos se comprendan en forma efectiva con la puesta en marcha de proyectos participativos y consecuentemente beneficien a la población en su conjunto.

Con respecto a relación de la participación social y participación política, se correlacionan de manera positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,709, siendo la relación alta.

En tal sentido esta investigación se asemeja con Delgado (2020), destacando entre los hallazgos el nivel de intervención de los colectivos desde la perspectiva de la democracia, involucrándose en el presupuesto participativo, escenarios públicos de involucramiento, estrategias de planeamiento y concordancia, dinámicas de rendición de cuentas y corolarios de ejecución presupuestal participativa, las cuales han sido las facetas estudiadas; apreciándose que existe prevalencia del grado de deficiencia, concluyendo que la propuesta de un modelo sobre la materia contribuye a la vinculación la intervención de los ciudadanos en el ejercicio presupuestal participativo, por el cual se convierta en el eje central de la administración municipal, teniendo en cuenta el componente técnico político. Incluyendo componentes asociados con el planeamiento, el acuerdo, la implementación, la creación de productos y resultados, por los que la gente en su conjunto se constituya en agentes de cambio.

Con respecto al estudio de la participación administrativa y el presupuesto participativo, se correlacionan de manera positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,865, siendo la relación alta. En tal sentido estos estudios de Celis y Espinoza (2021) aporta precisiones que favorezcan la intervención de los ciudadanos en la adopción de determinaciones en materia de presupuesto público para ofrecer atención a las necesidades prioritarias de la población.

Fundamentado el estudio con las ideas de Barranzuela (2020) quien encontró un grado de correlación directo positivo, concluyendo que se requiere del fortalecimiento del PNAEQW y de la intervención de la población a fin de que las dotaciones sean de calidad y que por tanto repercutan en beneficio de los usuarios que se encuentran en pleno proceso de formación y que en el futuro el suministro sea verificado en forma constante por los interesados.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto a la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del GAD Chorocopte, Ecuador se demuestra su Rho de Spearman = 0,888, siendo la relación alta.

2. La participación ciudadana, el grupo de estudio lo percibe en un nivel medio con un 57.10% señalando que es necesario que la entidad fortalezca el involucramiento de la población, a través de la participación ciudadana.

3. El grupo de estudio lo percibe al presupuesto participativo al 50.89% en un nivel medio; en tanto que, el 32.54%, en un nivel bajo, el 16.57%, en un nivel alto, por tanto, se debe poner énfasis en el desarrollo de los procesos de manera eficiente y eficaz que repercuta en beneficio de la población

4. Con respecto a la correlación entre participación política y el presupuesto los resultados revelan, una correlación de manera positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,766, siendo la relación alta.,

5. Con respecto a la participación social y el presupuesto participativo, se correlacionan de manera positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,709, siendo la relación alta

6. La correlación de la participación administrativa y el presupuesto participativo, se correlacionan de manera positiva como se confirma con el Rho de Spearman = 0,865, siendo la relación alta.

VI. RECOMENDACIONES

1.A las autoridades de este GAD de Chorocopte- Ecuador, reforzar sus mecanismos de transparencia para tener mayor confiabilidad en la ciudadana.

2.Se recomienda a los funcionarios trabajar en programas de sensibilización y concientización de las poblaciones para generar mayor conocimiento en la ciudadanía sobre Presupuesto Participativo.

3.A los trabajadores capacitación permanente del personal y los dirigentes sociales sobre la ejecución del Presupuesto Participativo, a través de convenios con centros de estudios superiores.

4. Se recomienda a la organización tener en cuenta la relación entre las variables donde se tiene que estimar y poder estipular una buena participación ciudadana que desarrollará adecuadamente el presupuesto participativo

4.Se sugiere a los pensadores sociales, a inspeccionar y censurar las malas actividades

5.Se recomienda a la entidad divulgar las fechas del presupuesto participativo para que los ciudadanos estén al tanto de dichas fechas y de los proyectos programados para ser ejecutadas en la ciudad y poder ser parte mediante su participación y opiniones para proponer algunas opciones de avance.

6. Impulsar a la ciudadanía e instituciones que formen parte del presupuesto participativo porque es ahí donde se toman decisión en beneficio de la sociedad

REFERENCIAS

- Acharya, A., Lavallo, A. G., & Houtzager, P. P. (2004). Civil Society Representation in the Participatory Budget and Deliberative Councils of São Paulo, Brazil. *IDS Bulletin*, 35(2), 40–48. <https://doi.org/10.1111/j.1759-5436.2004.tb00120.x>.
- Alvear, C. G. (2020). El gobierno civil de la participación en Cotacachi antes y durante la constitución de 2008. <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/453/528>
- Andia W. (2017). Manual De Investigación Universitaria. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://previous.unmsm.edu.pe/noticias/ver/presentan-manual-de-investigacion-universitaria>
- Anilema, L. (2017) Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guacamote. (Tesis de maestría, Universidad de Ecuador). Recuperado de: <https://bit.ly/2Lz3kOX>.
- Arnstein, S. (1969). La escalera de la participación ciudadana JAIP. 35(4), 216 – 224. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/16699/2/ESCALERA_ARNSTEIN_1969.pdf
- Asencio Castro, A. O.(2020). Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41807>.
- Baca, C. I.(2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo en las mujeres de las organizaciones sociales del distrito de San Juan de Miraflores. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54873>.
- Barranzuela, L. P. (2020). Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma y participación ciudadana en Huarmaca, Piura. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Piura-Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53211/Barranzuela_LLQ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Beomont, L. (2015). Participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones en 36 el Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas. (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo. <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2430/sbeomont.pdf?sequence=1>

Bonilla, G. (2019). A Case Study of Local Community Development and Citizen Participation in Cuba: A Comprehensive Neighbourhood Transformation Approach. *International Journal of Cuban Studies*, 11(2), 174–199. <https://doi.org/10.13169/intejcubastud.11.2.0174>. https://www.jstor.org/stable/10.13169/intejcubastud.11.2.0174#metadata_info_tab_contents

Buele, I. G., y Vidueira, P. (2018). Participatory Budget: a review of scientific research and its democratic implications from 2000 to 201. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*. 28, 169-176. <https://www.redalyc.org/journal/4761/476154745008/html/>.

Carrasco, S. (2018). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (Ed. 2da ed.). Lima: Editorial San Marcos. http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=214&controller=product

Celis, S. F. y Espinoza Gonzales, P. M.(2021) Propuesta de adaptación de la programación de Inversiones al presupuesto participativo, Gobierno Regional de Lambayeque. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61114>

Chuquisapon, O. J.(2021) Gobierno abierto y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huancaspatha. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56077>.

- Condori, J. A.(2020). Presupuesto participativo en la gestión del desarrollo en gobiernos locales de la provincia de Arequipa. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9923>.
- Congreso de la República (2004). Ley 28056, Ley del presupuesto participativo. Lima-Perú. <http://www.muniite.gob.pe/transparencia/participacion-ciudadana/normas/1.-Ley-28056-Marco-del-Presupuesto-Participativo%20.pdf>
- Cunill, N.. (1991). Participación ciudadana: dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos. Venezuela: CLAD. <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/58/pr/pr3.pdf>
- Delgado, C.(2020) Modelo de gestión de participación ciudadana para mejorar la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de El Dorado. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41732>.
- Diaz, A. (2017). Citizen Engagement in Public Policy and Public Management. Gestión y política pública. 26(2). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341
- Drobiazgiewicz, J. (2019). The importance of a participatory budget in sustainable city management. Scientific Journals of The Maritime University of Szczecin, Zeszyty Naukowe Akademii Morskiej w Szczecinie, 130(59), 146–153. <https://repository.am.szczecin.pl/handle/123456789/2543?show=full>
- Estrella, R. Á. (2021) en su investigación Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad de San Juan de Miraflores. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65210>.
- Filipiak, B. Z., & Dylewski, M. (2018). A Real or a Marginal Trend in Participatory Budgets in Local Governments. Financial Internet Quarterly “e-Finanse,”14(4), 12–21. <https://sciendo.com/pdf/10.2478/figf-2018-0024>

- Ganuza, E. (2010). En su artículo: Nuevos instrumentos de participación: entre la participación y la deliberación. Website. <http://www.iesa.csic.es/publicaciones/040320152.pdf>.
- García, M. L., y Tèllez, L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. Perfiles latinoamericanos. 26(52). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532018000200010&lng=en&nrm=iso
- Gonda, E. (2017). Tak Zwany Budżet Obywatelski Jako Instrument Alokacji Środków Publicznych W Jednostkach Samorządu Terytorialnego. Research Papers of the Wrocław University of Economics / Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, (485), 169–177. https://dbc.wroc.pl/Content/39022/PDF/Gonda_Tak_Zwany_Budzet_Obywatelski_Jako_Instrument_Alokacji_2017.pdf
- Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. Castillo (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. Daena: International Journal of Good Conscience. 4(1): 179-193. [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta Edición). Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hong, S., & Cho, B. S. (2018). Citizen participation and the redistribution of public goods. Public Administration, 96(3), 481–496. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/padm.12521>
- Incil, D. E. (2020). Participación ciudadana en los presupuestos participativos de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Ascope. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49774/Incil_R-DE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Kubiczek, J. (2018). Innowacyjne Wykorzystanie Metody Ahp W Podziale Środków Budżetu Obywatelskiego. Research Papers of the Wrocław University of Economics / Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, (518), 95–110.
https://dbc.wroc.pl/Content/46185/PDF/Kubiczek_Innowacyjne_Wykorzystanie_Metody_AHP_w_Podziale_2018.pdf
- Márquez, J. y Távara, G. (2010). Participación Ciudadana y Buen Gobierno. Miraflores, Lima: ed. Mesa de Concertación para la lucha contra la pobreza.
<https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/participacion-ciudadana-y-buen-gobierno.pdf>
- Mestanza Gutiérrez, M. R.(2020) Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/42709>.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2010). Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. Lima-Perú.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). Presupuesto participativo. Lima-Perú.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Presupuesto participativo. Lima-Perú.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940
- Ministerio de Educación de Colombia (2021). Plan Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas 2021. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-377616_recurso_56.pdf
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Citizenship participation in public management: a review of the current state. Revista Venezolana de Gerencia. 24(86). <https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>

- Montesinos, E. (2014). Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos. Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay. En revista Política y Gobierno. 21(2), 351-378. <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/27/579>
- Moreno, A. (2017). Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8485/Moreno_TAT.pdf?sequence=1
- Piscoche Lino, J. M.(2021) Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nepeña. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65267>.
- Porro, C. (2005). Instrumentos y proceso de participación ciudadana en España y Marruecos. Madrid: Ed. Dykinson, S.L. <https://www.agapea.com/Jacinto-M-Porro-Gutierrez/Instrumentos-y-procesos-de-participacion-ciudadana-en-Espana-y-Marruecos-9788490317464-i.htm>
- Ramírez, M. F., & Franco Vargas, M. H. (2016). Participatory budget and public spending on higher education. The case of Medellín. Reflexión Política, 18(35), 130–142 <https://www.redalyc.org/journal/110/11046399011/>.
- Rodríguez Aguilar, R. R. (2020) Presupuesto participativo y participación ciudadana en el distrito de San Luis - Carlos Fermín Fitzcarrald. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47278>.
- Rodríguez, M. A. (2018). El proceso del presupuesto participativo en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital del Yaquerana. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34815/rodriguez_chm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salazar, N.(2020) Gestión pública municipal y la seguridad ciudadana en el Distrito de Breña. Lima. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1335285>

- Serafín Vega, M. L. (2020). Gestión pública por resultados y participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Comas. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60754>
- Simonsen, W. (2018). Citizen Participation in Resource Allocation. New York, Routledge. <https://www.routledge.com/Citizen-Participation-In-Resource-Allocation/Simonsen-Robbins/p/book/9780813368245>
- Tacillo, E. F. (2016). Metodología de la investigación científica. Lima. <http://repositorio.bausate.edu.pe/handle/bausate/36>.
- Taguenca, J. A., y Lugo, B. (2021). The Incidence of Participation Citizen in Efficiency: The Case of the Municipal Social Infrastructure Fund (FISM) in Hidalgo. Gestión y política pública. 30(1). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792021000100101.
- Valderrama, S. (2020). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial San Marcos E I R LTDA. http://www.sancristoballibros.com/libro/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica_45757
- Valdiviezo, M. (2018). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla. Gestión pública y desarrollo. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf).
- Vega, J. C. (2021). Planeamiento estratégico y participación ciudadana en una municipalidad de Lima Este. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67379/Vega_LJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Villegas, E. (2019). Too Many Evenings. Learning Democracy from a Participatory Budget Process. *Andragoška Spoznanja: The Andragogic Perspectives*, 25(3), 93– 106. <https://doi.org/10.4312/as.25.3.93-106>.
- Walczak, D., & Rutkowska, A. (2017). Project rankings for participatory budget based on the fuzzy TOPSIS method. *European Journal of Operational Research*, 260(2), 706– 714. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2016.12.044>
- Wi, A. (2019). Citizen Participation as a Key Enabler for Successful Public Education Policies in Climate Change Mitigation in Singapore. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 28(1), 53–69. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1210191&lang=es&site=ehost-live>.
- Ziccardi, Alicia. (1998). *Gobernabilidad y participación ciudadana en la ciudad capital*. México: UNAM y Miguel Ángel Porrúa. https://www.ceenl.mx/educacion/certamen_ensayo/decimo/MariaTeresaVillarrealMartinez.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte- Ecuador- 2021					
Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e indicadores		
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte, Ecuador?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre participación política y planificación y concertación?</p> <p>¿Cuál es la relación entre participación política y ejecución?</p> <p>¿Cuál es la relación entre participación administrativa y rendición de cuentas y resultados?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La participación ciudadana se relaciona directamente con el presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte, Ecuador</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La participación política se relaciona directamente con la planificación y concertación</p> <p>La participación social se relaciona directamente con la ejecución</p> <p>La participación administrativa se relaciona directamente con la rendición de cuentas y resultados</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte, Ecuador</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación entre participación política y planificación y concertación</p> <p>Evaluar la relación entre participación social y ejecución</p> <p>Identificas la relación entre participación administrativa y rendición de cuentas y resultados</p>	<p>Variable 1: Participación ciudadana</p> <p>Definición conceptual: Conjunto de sistemas o mecanismos por medio de los cuales los ciudadanos, es decir, la sociedad civil en su conjunto, pueden tomar parte de las decisiones públicas, o incidir en las mismas, buscando que dichas decisiones representen sus intereses, ya sea de ellos como particulares o como un grupo social (Valdiviezo, 2018)</p> <p>Población: Conformado por 120 trabajadores del GAD Chorocopte, Ecuador</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Escala
			Participación política	Solicitudes de acceso a la información pública	Ordinal
				Derechos de los ciudadanos	
			Participación social	Participación de los ciudadanos en talleres de capacitación	
				Conformación de organizaciones sociales	
			Participación administrativa	Quejas por atenciones inapropiadas a los usuarios	
				Órgano de Control Interno	

Título: Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte- Ecuador- 2021

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e indicadores		
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte, Ecuador?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación positiva entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte.</p> <p>H0: No existe relación directa entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: existe relación positiva entre la dimensión de participación ciudadana y presupuesto participativo. H2: existe relación positiva entre la dimensión participación social con las dimensiones de presupuesto participativo (planificación y concertación, ejecución presupuestaria, rendición de cuentas y resultados).</p> <p>H3: existe relación positiva entre la dimensión participación democrática con las dimensiones de presupuesto participativo (planificación y concertación, ejecución presupuestaria, rendición de cuentas y resultados).</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte, Ecuador</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de participación ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte, Ecuador.</p> <p>Evaluar el presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte, Ecuador</p> <p>Establecer el grado de relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en el GAD Chorocopte, Ecuador.</p>	<p>Variable 1: Presupuesto participativo</p> <p>Definición conceptual: Proceso de toma de decisiones grupal donde los ciudadanos distribuyen recursos públicos entre un conjunto de propuestas de inversión de la ciudad (Walczak & Rutkowska, 2017)</p> <p>Población: Conformado por 120 trabajadores del GAD Chorocopte, Ecuador</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Escala
			Planificación y concertación	Ideas propuestas Capacidad de coordinación	Ordinal
			Ejecución presupuestaria	Marco normativo y gestión de documentos Distribución de recursos	
			Rendición de cuentas y resultados	Vigilancia ciudadana Cumplimiento de objetivos y metas	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Participación ciudadana	Conjunto de sistemas o mecanismos por medio de los cuales los ciudadanos, es decir, la sociedad civil en su conjunto, pueden tomar parte de las decisiones públicas, o incidir en las mismas, buscando que dichas decisiones representen sus intereses, ya sea de ellos como particulares o como un grupo social (Valdiviezo, 2018)	La participación ciudadana desde una perspectiva operacional se evaluará desde las siguientes dimensiones participación política, participación social, participación administrativa, con sus respectivos indicadores; las mismas que serán valoradas mediante el instrumento correspondiente, las cuales serán medidas en escala valorativa ordinal, desde la aplicación del cuestionario pertinente. La operacionalización de la variable se considerará en la matriz pertinente que se registrará en anexos.	Participación política	Ideas propuestas	Ordinal
			Participación social	Capacidad de coordinación	
			Participación democrática	Marco normativo y gestión de documentos	
Presupuesto participativo	Proceso de toma de decisiones grupal donde los ciudadanos distribuyen recursos públicos entre un conjunto de propuestas de inversión de la ciudad (Walczak & Rutkowska, 2017)	El presupuesto participativo es el conjunto de procesos de toma de decisiones y ejecución de acciones que permitan llevar a cabo la medición de la variable en función de la percepción del grupo en estudio considerando las dimensiones: participación y concertación, ejecución presupuestaria y rendición de cuentas y resultados, que serán medidas en escala valorativa ordinal, para lo cual se aplicará el cuestionario pertinente. La operacionalización de las variables se considerará en la matriz correspondiente que se registrará en anexos	Planificación y concertación	Ideas propuestas	
				Capacidad de coordinación	
			Ejecución presupuestaria	Marco normativo y gestión de documentos	
				Distribución de recursos	
Rendición de cuentas y resultados	Vigilancia ciudadana				
	Cumplimiento de objetivos y metas				

Anexo 3.

Cuestionario: Participación ciudadana

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información acerca de la participación ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocho, Ecuador. Es por ello, que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

ESCALA DE MEDICIÓN				
(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre

Participación ciudadana						
N°	DIMENSIÓN: Participación política	1	2	3	4	5
1	La entidad brinda información a la población, sobre los diferentes proyectos y actividades de carácter administrativo, social, político					
2	La entidad utiliza la página web y las redes sociales como herramienta de información abierta					
3	Se brinda información al ciudadano mediante revistas u otros, sobre el presupuesto participativo, inversión y ejecución de proyectos					
4	La entidad mediante diversos medios de comunicación abierta, convoca a la población a capacitaciones, charlas y talleres sobre participación ciudadana					
5	Se han llevado a cabo procesos de revocatoria de autoridades en su localidad por incapacidad de gestión					
6	Participa en algún partido o agrupación política					
7	Participa en reuniones de campañas políticas					
DIMENSIÓN: Participación social						
8	La entidad fomenta la cultura organizacional					
9	Los colectivos sociales participan de talleres de capacitación sobre presupuesto participativo					
10	La entidad promueve la formación de líderes					
11	El nivel de participación ciudadana se realiza en un escenario de diálogo					
12	Se han creado nuevas organizaciones sociales en la localidad					
13	La población participa de la elaboración del presupuesto					
14	La población participa en la toma de decisiones de la entidad					
DIMENSIÓN: Participación administrativa						
15	La entidad cuenta con libro de reclamaciones					
16	La entidad entrega información sobre el manejo del presupuesto					
17	Interviene el Órgano de Control Interno ante la presencia de situaciones inapropiadas					
18	Conoce de quejas en contra de la entidad por no entregar información					
19	Reconoce la existencia de algunas medidas correctivas tras la intervención del Órgano de Control Interno					

Cuestionario: Presupuesto participativo

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información acerca del presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte, Ecuador. Es por ello, que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

ESCALA DE MEDICIÓN				
(6) Nunca	(7) Casi nunca	(8) A veces	(9) Casi siempre	(10) Siempre

Presupuesto participativo						
N°	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN Y CONCERTACIÓN	1	2	3	4	5
1	Las organizaciones sociales aportan ideas o propuestas sobre las necesidades básicas					
2	Las propuestas de las organizaciones sociales sobre proyectos a ejecutar son considerados por la entidad					
3	El presupuesto participativo articula políticas y proyectos					
4	Se promueve la participación informada y responsable de la sociedad civil					
5	Se convoca a la población organizada a participar del proceso participativo					
6	Se realiza un trabajo concertado que favorezca a la población					
7	Se convoca a reuniones de trabajo conducentes a la priorización de resultados					
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL						
8	Se cumple con la ejecución del presupuesto de manera apropiada					
9	La ejecución del presupuesto participativo permite en su mayoría el cumplimiento de las metas y objetivos de la entidad					
10	Se respeta en su mayoría el cronograma para el desarrollo del Presupuesto Participativo					
11	Se informa sobre el cumplimiento de los compromisos asumidos					
12	La ejecución del presupuesto cubre las expectativas de la población					
13	La ejecución del presupuesto contribuye al logro de los objetivos priorizados					
14	Se ejecutan todos los proyectos priorizados en el presupuesto participativo					
DIMENSIÓN: RENDICIÓN DE CUENTAS Y RESULTADOS						
15	Los Comités de Vigilancia coordinan la incorporación de los proyectos de inversión en el					
16	Se informa sobre los resultados y avance del presupuesto participativo					
17	La ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo					
18	Se informa sobre el presupuesto institucional que corresponde al presupuesto participativo					
19	Se adoptan las medidas necesarias para el cumplimiento del presupuesto participativo					
20	Se cumple en su mayoría los acuerdos adoptados en el presupuesto participativo					

Anexo 4. Validez y confiabilidad

ALFA DE CONBRACH

	Participación ciudadana																							TOTAL
	Participación política							Participación social							Participación administrativa									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	T	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	T	P15	P16	P17	P18	P19	P20	T	
M	3	5	1	5	3	4	4	25	1	3	5	1	2	1	4	17	4	1	1	1	5	4	16	
U	2	2	4	2	3	2	4	19	4	1	1	1	3	1	2	13	2	3	2	5	4	3	19	
E	3	1	3	2	3	1	2	15	2	3	2	3	1	3	1	15	2	1	2	1	2	2	10	
S	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	
T	1	5	3	4	2	5	2	22	1	4	1	2	4	3	5	20	1	5	2	1	3	1	13	
R	1	3	5	1	2	2	5	19	2	5	5	3	3	2	3	23	5	1	1	2	4	2	15	
A	1	5	3	3	4	1	4	21	2	3	3	2	4	5	24	5	4	3	2	5	2	22		
	2	5	1	4	4	4	3	23	2	5	4	3	1	4	23	5	3	4	2	5	1	20		
	2	2	1	2	1	2	2	12	2	3	1	2	3	1	4	16	1	2	1	2	2	2	10	
	1	4	3	5	5	1	4	23	2	5	1	1	3	5	22	2	4	5	2	5	4	22		
	1	5	5	4	1	2	1	19	3	1	3	3	5	1	3	19	4	5	5	3	4	2	23	
	2	4	1	2	5	3	2	19	3	1	3	1	4	2	2	16	4	1	3	2	4	2	16	
	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	
	1	1	5	1	4	2	2	16	2	3	4	1	2	4	5	21	1	1	1	3	2	5	13	
	5	5	1	3	4	4	3	25	2	5	1	3	5	5	26	4	1	2	1	3	4	15		
	1	2	1	1	1	2	1	9	2	2	1	1	1	2	3	12	2	2	3	2	1	1	11	
	1	2	1	1	2	1	2	10	2	2	1	1	1	1	2	10	4	2	1	1	1	1	10	
	5	1	3	5	3	5	4	26	3	4	2	2	3	4	3	21	4	2	5	5	3	3	22	
	2	5	5	3	1	3	4	23	2	2	5	2	1	5	3	20	3	1	2	5	2	4	17	
	1	2	3	2	1	1	2	12	3	1	2	1	1	2	2	12	1	2	1	3	2	2	11	
	2	4	5	4	3	3	5	26	3	5	3	5	1	3	1	21	3	5	4	3	3	3	21	
	5	5	1	3	4	5	5	28	1	3	3	5	5	1	5	23	5	3	4	5	3	5	25	
	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	
	3	4	5	1	5	4	5	27	3	5	4	5	5	1	3	26	3	3	4	4	4	3	21	
	2	1	2	2	1	2	2	12	1	2	2	1	1	2	1	10	2	3	2	3	2	2	14	
	3	5	1	5	3	4	4	25	1	3	5	1	2	1	4	17	4	1	1	5	4	1	16	
	2	2	4	2	3	2	4	19	4	1	1	1	3	1	2	13	2	3	2	5	4	3	19	
	1	1	3	1	1	1	1	9	2	1	1	3	1	3	1	12	2	1	2	1	2	1	9	
	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	
	1	5	3	4	2	5	2	22	1	4	1	2	4	3	5	20	1	5	2	1	3	1	13	
	1	3	5	1	2	2	5	19	2	5	5	3	3	2	3	23	5	1	1	2	4	2	15	
	1	5	3	3	4	1	4	21	2	3	3	2	4	5	5	24	5	4	3	3	2	5	22	
	2	5	1	4	4	4	3	23	2	5	4	3	1	4	4	23	5	3	4	2	5	1	20	
	2	2	1	2	1	2	2	12	2	3	1	1	1	1	4	13	1	2	1	2	1	1	8	
	1	4	3	5	5	1	4	23	2	5	1	1	3	5	5	22	2	4	5	2	5	4	22	
	1	5	5	4	1	2	1	19	3	1	3	3	5	1	3	19	4	5	5	3	4	2	23	
	2	4	1	2	5	3	2	19	3	1	3	1	4	2	16	4	1	3	2	4	2	16		
	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Alfa de Cronbach	,900	,898
		20

		Presupuesto participativo																						
		PLANIFICACION Y CONCERTACION							EJECUCION PRESUPUESTAL							RENDICION DE CUENTAS Y RESULTADOS								
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	T	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	T	P15	P16	P17	P18	P19	P20	T
M U E S T R A	3	5	1	5	3	4	4	4	25	1	3	5	1	2	1	4	17	4	1	1	1	5	4	16
	2	2	4	2	3	2	4	4	19	4	1	1	1	3	1	2	13	2	3	2	5	4	3	19
	1	1	3	1	1	1	1	1	9	2	1	1	3	1	3	1	12	2	1	2	1	2	1	9
	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6
	1	5	3	4	2	5	2	4	22	1	4	1	2	4	3	5	20	1	5	2	1	3	1	13
	1	3	5	1	2	2	5	5	19	2	5	5	3	3	2	3	23	5	1	1	2	4	2	15
	1	5	3	3	4	1	4	4	21	2	3	3	2	4	5	5	24	5	4	3	3	2	5	22
	2	5	1	4	4	4	4	3	23	2	5	4	3	1	4	4	23	5	3	4	2	5	1	20
	2	2	1	2	1	2	2	2	12	2	3	1	1	1	1	4	13	1	2	1	2	1	1	8
	1	4	3	5	5	1	4	4	23	2	5	1	1	3	5	5	22	2	4	5	2	5	4	22
	1	5	5	4	1	2	1	1	19	3	1	3	3	5	1	3	19	4	5	5	3	4	2	23
	2	4	1	2	5	3	2	2	19	3	1	3	1	4	2	2	16	4	1	3	2	4	2	16
	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6
	1	1	5	1	4	2	2	2	16	2	3	4	1	2	4	5	21	1	1	1	3	2	5	13
	5	5	1	3	4	4	3	3	25	2	5	1	3	5	5	5	26	4	1	2	1	3	4	15
	1	2	1	1	1	2	1	1	9	2	2	1	1	1	2	3	12	2	2	3	2	1	1	11
	1	2	1	1	2	1	2	1	10	2	2	1	1	1	1	2	10	4	2	1	1	1	1	10
	5	1	3	5	3	5	4	4	26	3	4	2	2	3	4	3	21	4	2	5	5	3	3	22
	2	5	5	3	1	3	4	4	23	2	2	5	2	1	5	3	20	3	1	2	5	2	4	17
	1	2	3	2	1	1	2	1	12	3	1	2	1	1	2	1	11	1	2	1	3	2	1	10
	2	4	5	4	2	3	5	5	25	3	5	3	5	1	1	1	19	3	5	4	3	3	3	21
	5	5	1	3	4	5	5	5	28	1	3	3	5	5	1	5	23	5	3	4	5	3	5	25
	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6
	3	4	5	1	5	4	5	5	27	3	5	4	5	5	1	3	26	3	3	4	4	4	3	21
	2	1	2	2	1	1	2	2	11	1	2	2	1	1	2	1	10	2	3	1	1	1	2	10
	3	5	1	5	3	4	4	4	25	1	3	5	1	2	1	4	17	4	1	1	1	5	4	16
	2	2	4	2	3	2	4	4	19	4	1	1	1	3	1	2	13	2	3	2	5	4	3	19
	1	1	3	1	1	1	1	1	9	2	1	1	3	1	3	1	12	2	1	2	1	2	1	9
	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6
	1	5	3	4	2	5	2	2	22	1	4	1	2	4	3	5	20	1	5	2	1	3	1	13
	1	3	5	1	2	2	5	2	19	2	5	5	3	3	2	3	23	5	1	1	2	4	2	15
	1	5	3	3	4	1	4	4	21	2	3	3	2	4	5	5	24	5	4	3	3	2	5	22
	2	5	1	4	4	4	3	3	23	2	5	4	3	1	4	4	23	5	3	4	2	5	1	20
	2	2	1	2	1	2	2	2	12	2	3	1	1	1	1	4	13	1	2	1	2	1	1	8
	1	4	3	5	5	1	4	4	23	2	5	1	1	3	5	5	22	2	4	5	2	5	4	22
	1	5	5	4	1	2	1	1	19	3	1	3	3	5	1	3	19	4	5	5	3	4	2	23
	2	4	1	2	5	3	2	2	19	3	1	3	1	4	2	2	16	4	1	3	2	4	2	16
	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,900	,880	20

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Variables	Estadístico	F	Sig
Participación ciudadana	.294	338	.000
Presupuesto participativo	.267	338	.000

Nota: Data de resultados

En la tabla 4, se aprecia la prueba de normalidad para las variables de estudio, las cuales sobrevienen de una distribución no normal, con un $p < 0.05$ para las 2 variables. Según Hernández y Mendoza (2018) esta información exige que las variables se encuentren procesadas de manera inferencial con estadísticos no paramétricos. Se considera el Rho Spearman y el estadístico Kolmogorov-Smirnov, por el número de elementos superior a treinta.

Baremo general y específico

	V1: participación ciudadana	D1: participación política	D2: participación social	D3: participación administrativa
BAJO	20-46	7-15	7-15	6-13
MEDIO	47-73	16-24	16-24	14-21
ALTO	74-100	25-35	25-35	22-30

	V2: presupuesto participativo	D1: planificación y concertación	D2: ejecución presupuestal	D3: rendición de cuentas y resultados
BAJO	20-46	7-15	7-15	6-13
MEDIO	47-73	16-24	16-24	14-21
ALTO	74-100	25-35	25-35	22-30

Evaluación de un instrumento por juicio de expertos

Evaluación de un instrumento por juicio de expertos

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que ha sido seleccionado como experto para que evalúe el instrumento participación ciudadana. La calificación obtenida será de mucha relevancia para lograr la validez y los resultados puedan utilizarse eficientemente; aportando a la línea de Instrumentalización de la medición. SE agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL PROFESIONAL EXPERTO

1. Nombre del experto: Mg. Rolando Martín Brenis Díaz
2. Grado académico: Maestro en Gestión Pública
3. Experiencia profesional: 10 años
4. Institución donde labora: INABIF - Chiclayo
5. Título de la investigación: Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte- Ecuador- 2021

2. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nombre de la prueba:	Participación ciudadana
Autor:	Erika Viviana Maldonado Vega
Procedencia:	Programa de Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Piura-Perú.
Administración:	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación:	Entre 20 y 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	Población normal. Adultos, varones y mujeres mayores de 24 años
Significación:	La Variable participación ciudadana consta de 20 ítems divididos en 4 dimensiones


DNI: 17448152

Evaluación de un instrumento por juicio de expertos

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que ha sido seleccionado como experto para que evalúe el instrumento participación ciudadana. La calificación obtenida será de mucha relevancia para lograr la validez y los resultados puedan utilizarse eficientemente; aportando a la línea de Instrumentalización de la medición. SE agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL PROFESIONAL EXPERTO

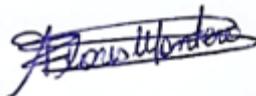
1. Nombre del experto: Mg. Vanessa Isabel Flores Montero
2. Grado académico: Maestro en Gestión Pública
3. Experiencia profesional: 10 años
4. Institución donde labora: Municipalidad de Piura
5. Título de la investigación: Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte- Ecuador- 2021

2. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nombre de la prueba:	Participación ciudadana
Autor:	Erika Viviana Maldonado Vega
Procedencia:	Programa de Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Piura-Perú.
Administración:	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación:	Entre 20 y 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	Población normal. Adultos, varones y mujeres mayores de 24 años
Significación:	La Variable participación ciudadana consta de 20 ítems divididos en 4 dimensiones



Evaluación de un instrumento por juicio de expertos

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que ha sido seleccionado como experto para que evalúe el instrumento participación ciudadana. La calificación obtenida será de mucha relevancia para lograr la validez y los resultados puedan utilizarse eficientemente; aportando a la línea de Instrumentalización de la medición. SE agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL PROFESIONAL EXPERTO

1. Nombre del experto: Dr.Luis Arturo Montenegro Camacho
2. Grado académico: Dr.Ciencias de la Educación-Estadística
3. Experiencia profesional: 25 años
4. Institución donde labora: Docente de investigación en el Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad-Universidad Cesar Vallejo
5. Título de la investigación: Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocote- Ecuador- 2021

2. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nombre de la prueba:	Participación ciudadana
Autor:	Erika Viviana Maldonado Vega
Procedencia:	Programa de Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Piura-Perú.
Administración:	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación:	Entre 20 y 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	Población normal. Adultos, varones y mujeres mayores de 24 años
Significación:	La Variable participación ciudadana consta de 20 ítems divididos en 4 dimensiones



Luis Arturo Montenegro Camacho
LIC. ESTADÍSTICA
MG. INVESTIGACIÓN
EN EDUCACIÓN
CONSEJO INE