



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Programa basado en Técnica de Estudio de Caso para
Mejorar la Empatía en Estudiantes de una Universidad
Privada de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Huaytan Julcarima, Patricia Yovana (ORCID: 0000-0003-3311-3477)

ASESOR (A):

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: [0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y la virgencita María que siempre me ilumina en cada paso, a mi familia por acompañarme en cada reto en mi vida, a mis hijas Herly y Paola que con su alegría me ayudan a continuar con mis objetivos.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de profundizar mis conocimientos y poder aplicarlos para poder desarrollarme como profesional. Al Mg. José Luis Llanos Castilla por su apoyo y asesoramiento durante la investigación. A los estudiantes universitarios que se ofrecieron como voluntarios para participar en mi investigación.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	07
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población (criterios de selección), muestreo,	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

Índice de Tablas

Tabla 1	Distribución de Frecuencia agrupada de la Variable Empatía	27
Tabla 2	Tabla Estadístico para comprobar las diferencias entre los grupos de Control (GC) y grupo Experimental (GE) en la variable Empatía antes y después de la aplicación del programa, Pensando en Ti	28
Tabla 3	Tabla Estadístico para comprobar las diferencias entre los grupos de Control (GC) y grupo Experimental (GE) en la dimensión de Resonancia Empática antes y después de la aplicación del programa, Pensando en Ti.	29
Tabla 4	Tabla Estadístico para comprobar las diferencias entre los grupos de Control (GC) y grupo Experimental (GE) en la dimensión de Distancia Empática antes y después de la aplicación del programa, Pensando en Ti.	30

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo Implementar, talleres de método de estudio de caso para mejorar la empatía en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima 2021, con una muestra de 40 alumnos divididos en dos grupos GC y GE, el diseño de la investigación es cuantitativo, cuasi experimental de tipo transversal. Se utilizó el cuestionario de Empatía de Toronto, adaptado por Carranza y Huamani (2020) dividida por dos dimensiones resonancia y distancia empática; conformado por 16 ítems con escala de tipo Likert. Los resultados evidenciaron que en un primer momento con el pretest el GC y el GE demuestran niveles bajo 50%, medio 0% y alto 0%, en un segundo momento después de la aplicación del posttest, el GC muestra su desarrollo en el nivel medio con un puntaje de 65% seguidamente del nivel Bajo en un 35% y 0% en nivel alto, por otro lado en el GE se evidencia que incremento en el nivel medio ya que obtiene un 85% en el nivel bajo un 10% y en el nivel alto un 5% , evidenciando que luego de la aplicación del taller Pensando en Ti los niveles de empatía del estudiante se incrementaron y mejoraron.

Palabras clave: Empatía, métodos, aprendizaje, estudio de casos

ABSTRAT

The objective of the research was to Implement workshops on case study techniques to improve empathy in university students from a private university in Lima 2022, with a sample of 40 students divided into two groups GC and GE, the research design is quantitative, quasi-experimental of a transversal type. The Toronto Empathy questionnaire was used, adapted by Carranza and Huamani (2020) divided by two dimensions, resonance and empathic distance; made up of 16 items with a Likert-type scale. The results showed that in a first moment with the pretest the CG and the EG show levels low 50%, medium 0% and high 0%, in a second moment after the application of the posttest, the CG shows its development at the medium level with a score of 65% followed by the Low level in 35% and 0% in the high level, on the other hand in the EG it is evidenced that an increase in the medium level since it obtains 85% in the low level by 10% and in the high level by 5%, showing that after applying the Thinking of You workshop, the student's levels of empathy increased and improved.

Keywords: Empathy, methods, learning, case studies

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso donde toda persona que lo realiza en el transcurso de su vida permitiendo el crecimiento del ser, llevándolo a una interrelación adecuada y al cumplimiento de sus metas. Según Freire (como se citó en Gómez 2015), menciono que la educación se estableció como un método de transformación de las acciones, como práctica política que sirve a la emancipación permanente de la humanidad, ésta no solo ocurre en su conciencia, sino también en la transformación fundamental de la estructura, en este proceso la conciencia ha cambiado, siendo así la educación necesaria y significativo para el progreso del ser humano y su interacción con su entorno respetando sus ideales y su cultura. (p.117-124)

Según Gómez et. Al (2014), en el Perú, la educación pasó por todo un proceso de reestructuración, en ese sentido la educación superior se convirtió en la educación importante y trascendente para el crecimiento del país, llevando a reformas y leyes que permiten al estudiante a tener una educación de calidad, con valores y en base a la interculturalidad que caracteriza al país. En ese sentido la búsqueda de mejora en toda institución educativa pasó por un buen manejo de técnicas y métodos que permitieron que la educación y el aprendizaje del estudiante sea efectivo para el desarrollo del futuro profesional.(p.117-124)

O'Dwyer Acosta (2015), mencionó que la educación brindada con técnicas y metodologías establecidas por los docentes universitarios están en constante desarrollo e implementación de una educación de calidad. La técnica de estudio de caso es método importante en el proceso de E-A. Según la revista de innovaciones universitarias hace referencia que la técnica de casos es un método ideal para combinar teoría y práctica, vinculando la interpretación abstracta de un tema con la vida de este conocimiento fuera del aula, los estudiantes universitarios están inherentes a esta realidad de cambio y mejora en el desarrollo de sus habilidades profesionales, es así que la técnica de estudio de caso permitiría mejorar y adherir sus conocimientos.

La metodología de aprendizaje como el estudio de caso, Gamboa, Mora (2017) mencionaron que dicha técnica posee tres fases denominadas f. identificación, f. toma de decisiones y f. resolución de problemas que a su vez mejoran en sub fases para la ejecución en un ambiente de aprendizaje. También,

entre las prácticas didácticas hace referencia que son un conjunto de acciones que originaron análisis y reflexión de los conocimientos de pensamiento que adquirieron las habilidades pioneras de los conocimientos técnicos necesarios para lograr un rendimiento óptimo y satisfacer la demanda de conocimientos de calidad. (p. 1533-1540)

Quince, et.Al (2015), mencionó que es importante saber que la empatía es relevante para el cuidado del paciente y que mejora la satisfacción, su comodidad, la autoeficacia y la confianza de los pacientes, lo que a su vez puede facilitar un mejor diagnóstico, una toma de decisiones compartida y la adherencia al tratamiento, es por ello que los jóvenes estudiantes universitarios empáticos experimentan una mayor satisfacción en la interacción con los pacientes y su entorno generando bienestar psicológico, aunque se encuentra en proceso de comprender el desarrollo de la empatía de los profesionales de la salud del mañana.

Sin embargo, la empatía clínica está mal definida y es difícil de medir, mientras que la forma de mejorarla sería bajo la aplicación de un programa dirigido a los estudiantes desde el momento de su preparación académica. Estos conocimientos no solo se basan a lo desarrollado dentro de una institución educativa sino que tiene parte de la experiencia y habilidades del estudiantes es así que las habilidades sociales avanzadas como la empatía que jugó un papel importante para el desarrollo del proceso de aprendizaje en el estudiante, según la revista Educación Médica (2015), hace referencia, algunos investigadores afirman que la empatía es parte del carácter personal y puede declinar durante la formación académica, aunque también puede mejorarse mediante actividades docentes adecuadas es así que la empatía durante el desarrollo de sus actividades del estudiante universitario podría mejorar con las técnicas aplicadas por el docente.

En el desarrollo del profesional, es importante el desarrollo de la empatía y las relaciones humanas siendo necesario iniciar desde los primeros años en el proceso educativo universitario para que la relación empática, mejore o aumente la eficacia en su desarrollo mejorando el bienestar físico, biológico, psicológico y social.

Muchos estudiantes terminan su carrera, aunque sobresalen académicamente, sin poder ingresar al mercado laboral, según investigaciones previas, en muchos casos se debe a la carencia de las habilidades sociales avanzadas como la empatía. (Zea, Tyler y Franco como se citó en Huambachano y Huairé 2018) que desarrollaron durante su formación académica. Ante esto, la investigación que se realizó es importante porque han demostrado que desarrollar o practicar la empatía en los estudiantes aumentó la práctica de conductas asertivas y habilidades de comunicación, estas personas están capacitadas y más dispuestas a ofrecer y pedir ayuda, aceptar explicaciones, hacer y responder preguntas. (León, como se citó en Huambachano y Huairé 2018), entre otros, En ese sentido se formula el problema siguiente; ¿Cómo la Técnica de estudio de caso mejora la empatía en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021? Para ello es importante indagar antes si ¿La dimensión de la resonancia empática se incrementa mediante la metodología del estudio de caso de una universidad privada de Lima, 2021? asimismo si, ¿La distancia empática se reduce mediante el método del estudio de caso de una universidad privada de Lima, 2021?

El estudio se justifica por las siguientes razones: Con la Técnica del Estudio de Caso permitió capacitar a los estudiantes para que encuentren soluciones al problema, y de esta manera se desarrolla la capacidad de tomar decisiones.

Gracias a esta técnica, el alumno obtuvo mejor el conocimiento al ubicarlo en relación al mundo real, para resolver una situación, es importante ser capaz de analizar hechos y conocimientos relevantes a las áreas de desarrollo para tomar decisiones acertadas a través de una discusión coherente en la que los alumnos han demostrado capacidad para desarrollar y resolver problemas que se presenten.

Por otro lado también teóricamente, esta investigación contribuyó con información en referencia a la empatía que permitirá reconocer cuáles son las dimensiones específicas implicadas en la investigación de esta variable, ya que podrá mejorar y apoyar en el conocimiento sobre la empatía como una

habilidad importante en el desarrollo de las actividades educativas. A nivel práctico, se ofrece información sobre los niveles de empatía que permitió desarrollar e implementar el programa demostrando que fue de gran utilidad para la realización de un proyecto de intervención en la población escogida.

Ante las condiciones anteriores, existieron la necesidad de fortalecer el comportamiento empático, que es la base de la inteligencia emocional, y es de gran importancia por la capacidad de reconocer los propios sentimientos y las emociones de los demás, teniendo la posibilidad de manejarlo en terapia, en este caso, la relación entre estudiantes de ciencias de la salud que están en formación, con la intención de poder contar con profesionales calificados y humanitarios en el futuro.

Según Srivastava, Precio y Larry (2021), en su investigación mencionó que es importante la aplicación de un programa virtual a estudiantes universitarios para mejorar la empatía ya que la interacción práctica con el paciente pueden ser una forma efectiva de desarrollar habilidades de empatía medibles cuando se combinan con capacitación y tutoría en habilidades clínicas.

Consecutivamente se planteó el Objetivo General para la investigación siendo el de Implementar, talleres de métodos de estudio de caso para mejorar la empatía en estudiantes de una universidad privada de Lima 2021, para ello se identificó objetivos específicos como el de, Determinar si la resonancia empática incrementa mediante la metodología del estudio de caso en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima 2021, finalmente Establecer que la distancia empática mejora mediante la metodología del estudio de caso en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima 2021.

También se formó la hipótesis general como: La técnica de estudio de caso mejora la empatía en estudiantes de una universidad privada de Lima 2021, también las hipótesis específicas siendo las siguientes, La resonancia empática se ve incrementada mediante la metodología de estudio de caso en estudiantes de una universidad privada de Lima 2021, finalmente la distancia empática en la variable Empatía se reduce mediante el método de estudio de caso en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En las investigaciones internacionales el aporte de Blanco et. Al. (2020) en su investigación que tuvo como objetivo analizar la trayectoria de la empatía a lo largo de la carrera de medicina en una escuela de medicina española usando como método de investigación cuasiexperimental longitudinal de 5 años, entre octubre de 2014 y junio de 2019. La investigación contó con una población de 241 estudiantes entre varones y mujeres separándose en dos grupos, siendo evaluados al iniciar la carrera de medicina con el cuestionario Escala de Empatía Médica de Jefferson, se evidenciaron los siguientes resultados, los estudiantes mostraron una mejora en las mujeres con parejas en un 71.6% y en 2.39% en empatía cognitiva, mientras que las mujeres sin pareja aumento en 2.32%. por otro lado, se evidencio que no hubo diferencias significativas entre los resultados emparejados y no emparejados para ninguna de las cohortes.

Las puntuaciones de empatía entre los hombres no disminuyeron finalmente, concluyeron que la empatía de los estudiantes de medicina no disminuyó su empatía a lo largo de los años más bien mejoró ligeramente, la empatía cognitiva. Este trabajo contribuye a ampliar los datos de Europa, donde los estudios longitudinales son escasos. Apoya la idea de que puede haber diferencias geosocioculturales globales; sin embargo, se necesitan más estudios que comparen diferentes entornos escolares.

Barquero, Gómez, Gómez (2019), en su investigación hacen referencia sobre un programa de intervención de empatía social emocional que fue desarrollada en estudiantes de primeros años de enfermería de una universidad privada, cuyo objetivo fue evaluar la efectividad del programa de habilidades socioemocionales en el desarrollo de la empatía según sexo.

El método utilizado es un estudio cuasi experimental con herramientas de pre test y post test como medida. El diseño implica una comparación interna con mediciones anteriores y después del programa de intervención, con una muestra incidente desconocida. Los resultados de la intervención aumentan el estrés empático (empatía antes del momento difícil) de los hombres, un promedio de 0.68 (dt = 2,98) en un promedio de 23.35 (dt = 2.95)) La alegría empática también ha aumentado (empatía en momentos divertidos), quienes han pasado de un promedio de 28.03 (dt = 2.75) a un promedio de 31.32 (dt = 2. 84). Y la empatía

de las mujeres aumentó el promedio 29.52 (dt = 3.25) a las 29.99 (dt = 2,46). El aumento resultó en una leve disminución de la empatía, esto fue estadísticamente significativo. No hay comparación entre hombres y mujeres en las dos evaluaciones donde los hombres tienen una media más alta que las mujeres en las dos evaluaciones, a excepción de los hombres, donde se alcanza la puntuación final, podemos decir que la intervención del programa mejoró la empatía emocional, pero más sesiones fueron necesarias reforzar y consolidar los cambios.

Por otro lado, Kataoka et al. (2018), en su estudio presentó el objetivo del desarrollo del programa educativo específico en el entrenamiento de habilidades de comunicación mejorar la empatía en los estudiantes de medicina, se desarrolló de manera longitudinal Con 116 estudiantes comenzando a inscribirse en la Facultad de Medicina de la Universidad de Okayama en 2011, los estudiantes participaron en un programa de capacitación en habilidades de comunicación para mejorar la empatía y completaron la escala de empatía de Jefferson. Al comienzo de la escuela de medicina, antes de ingresar al programa, inmediatamente después del programa y durante los últimos años de la escuela de medicina.

Un total de 69 estudiantes, que representan el 59% de la cohorte, completaron el examen en cinco exámenes. Se logra aumentando significativamente el puntaje general de un estudiante y sus factores (perspectiva y empatía) después de participar en un programa de capacitación en habilidades de comunicación. Sin embargo, el programa no tuvo un efecto duradero. Finalmente, se concluyó que los programas educativos dirigidos a promover la empatía entre los estudiantes de medicina pueden tener un impacto significativo; Sin embargo, es posible que se requieran refuerzos adicionales para un efecto duradero

Mendo et al. (2016), Afirmó que las habilidades de relaciones sociales son trascendentes para los profesionales de las ciencias de la salud y educación, con los principales objetivos en la investigación de un programa de capacitación en habilidades sociales en el campo de la universidad. Además, se descubre si el nivel de ansiedad social afecta el éxito de la capacitación es una encuesta de diseño cuasi experimental con un grupo de referencia, en este estudio, se ha enfatizado 149 estudiantes de educación social, la evaluación se ha realizado a

través de Pretest y Posttest mediante los auto informes para identificar las HH.SS básicas desarrolladas para trabajar en grupos de aprendizaje y ansiedad sociales. No existe discrepancias importantes entre los grupos de control y experimental en ninguna de las comparaciones. Finalmente, los resultados confirmaron la efectividad del programa y aseguraron la conveniencia de controlar los cambios en la ansiedad social en la formación de habilidades sociales.

Cárdenas, Pulido, Carrillo (2015), en su investigación se presentó con un objetivo de verificar si la investigación, técnica del caso contribuye al desarrollo de habilidades transversales que se refieren a otros métodos tradicionales o no. Esta encuesta se ha utilizado en maestría de economía de la Universidad de Jaén, España. Se ha implementado a través de un método estadístico de inferenciales aplicadas a una muestra de estudiantes dividida en 2 grupos, haciendo un equipo de control para los estudiantes que han seguido los métodos de enseñanza tradicionales; Por otro lado, el equipo de experimental, los estudiantes que practicaron el método del estudio de caso como método de enseñanza del docente, concluyeron que los resultados se mencionaron a la existencia de diferencias significativas, sobre la adquisición de las habilidades claves o transversales, dependiendo de los métodos que los maestros que usaron. Finalmente, se concluyó que el método de caso podría mejorar y aumentar la capacidad transversal de los estudiantes de turismo en la Universidad de Jaén.

En el contexto nacional los aportes de Huambachano y Huaire (2018) mostró un estudio dirigido a resaltar la importancia del programa educativo para el desarrollo de las HH.SS en un conjunto de estudiantes universitarios. La investigación presento un diseño cuasi experimental, en la que participaron 60 estudiantes de educación física de la Universidad Nacional La Cantuta, 30 como G.C y 30 como G.E. el cuestionario o instrumento utilizado es el Test de Toronto TEQ, utilizándose el pre test y el post test para evaluar la Escala de Habilidades Sociales (EHS) desarrollada por Gismero (2000). La investigación mostró que después de desarrollar sesiones individuales y grupales tres veces por semana durante cuatro meses se demuestra en resumen que el comportamiento de los estudiantes mejora significativamente.

En un inicio se evidenció que, en un nivel descriptivo en la media de las

muestras en el pre test, en el G.E. es de 66.44, mientras que en el G.C. es de 74.40, para GE y GC, revelaron que no hubo diferencia significativa entre los grupos, es decir, hubo poca diferencia a favor del grupo de control mejor adaptado en términos del nivel de habilidades sociales, pero estos resultados no son significativos. Por otro lado, después de aplicar el programa durante 4 meses, y reevaluarlo mediante post test, este resultado muestra que (media en el grupo experimental es de 102.67 y del grupo control es de 70.07) los puntajes promedio de las muestras en HH.SS en el G.E. y el G.C. no son iguales, en otras palabras, el G.E. mostró mejores habilidades sociales en referencia al G.C.

Finalmente, se concluyó que abordar la mejora de hh.ss en un tiempo, contexto determinados y con materiales adecuados mejora la conducta prosocial del alumno, es decir, mejorar la conducta prosocial del alumno en la intervención de un programa educativo.

Alanya y Turpo (2018) mostró su investigación con el objetivo de proponer una mejora al problema en las deficientes habilidades sociales desarrolladas por estudiantes de periodismo en una universidad pública del Perú, con base en ello se hacen planes para mejorar la educación, este estudio se basa en un modelo cuasi experimental, donde analizaron los efectos de la variable independiente sobre la variable dependiente. Entonces, se utilizó el Cuestionario de Habilidades Sociales Avanzadas en la prueba previa y posterior. La investigación ha determinado que, en el nivel más fino, no hay diferencias significativas entre las medianas de las HH.SS.

Los resultados mostraron que en el pretest ambos grupos GC y GE presentan promedio similar en habilidades sociales avanzadas (G. Experimental: 74,5 y G. Control: 74,87). Los resultados después de la prueba mostraron una diferencia en los resultados del grupo experimental, donde obtuvo un valor medio superior (95,3) que el grupo control (75,87). Los dos grupos se muestras idénticos en los dos eventos.

En el contraste con la hipótesis se ha hecho con la prueba t de student para identificar la igualdad de las medias de dos muestras independientes y relacionadas, la confianza de las estadísticas del 95%. Sé identificó que, en la prueba anterior, no hubo diferencia significativa entre las medias de las habilidades sociales avanzadas de los grupos de control y experimental ($t = 0.29$

y $p = 0.773$); por otro lado, en el post test se identifican las diferencias significativas entre las medias de las habilidades sociales avanzadas de tanto del pretest y posttest del grupo de experimento que son conveniente para el grupo. Prueba ($t = 13.93$ y $p = 0$).

Por otro lado, se encontró que había una diferencia significativa entre las medias de las habilidades sociales avanzadas del pre test y después de las pruebas del grupo experimental, favorable al posttest ($T = 15.10$ y $P = 0$). Del mismo modo, se ha enfatizado que, en el posttest, no existen diferencia significativa entre las habilidades sociales promedio avanzadas del grupo control ($T = 1.68$ y $P = 0.104$). Con estos resultados, se aceptaron las hipótesis generales de la investigación,

Alfaro y Calderón (2019), cuyo objetivo general fue demostrar el impacto de un programa basado en estudios de caso para mejorar el pensamiento crítico entre los estudiantes de secundaria, en el área de las ciencias, la tecnología y el medio ambiente, en la I.E. Santa Rosa, Trujillo, 2018. El proyecto se desarrolló con un método cuasi experimental, el primer grupo llamado Control y el segundo grupo llamado Experimental, a través de los cuestionarios Watson y Glaser, Los programas fáciles y didácticos se aplican al grupo de pruebas que se ha desarrollado en 10 sesiones.

En la primera prueba, piense en la crítica de los estudiantes G.E. Domina el nivel del 67% normalmente, luego un nivel bajo del 18% y un 15% de altura. De manera similar, en el grupo de control, nivel normal con un dominio del 64%, seguido de un 18% bajo y un nivel alto en el 18%; lo que significa que en su mayoría los estudiantes de ambos grupos tienen un pensamiento crítico regular.

Por otro lado, en el pre test, el pensamiento crítico de los estudiantes en el grupo experimental dominó el nivel más alto con 48%, luego un estándar normal del 40% normal y muy alto con el 7%. De manera similar, en el grupo de control, el nivel normal con 68% domina, seguido de un 22% bajo y un nivel alto al 10%; Esto significa que el programa ha afectado al equipo de prueba para participar.

Del mismo modo, el pensamiento crítico de los estudiantes en el grupo experimental antes de participar en el programa de educación basado en el estudio de caso, el nivel de dominio es del 67% de generalmente, luego un nivel bajo del 18% y un alto nivel con un 15%. Después de aplicar el plan de estudios,

el nivel de dominio es del 48% alto, luego un nivel normal del 40% y muy alto con el 7%. Finalmente, se ha determinado que el programa propuesto ha mejorado el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes que participan en el programa didáctico.

Según Manyari (2018), en su investigación, cuyo objetivo fue el de determinar la efectividad de la implementación de la empatía Sobre la satisfacción de los usuarios internos de la Clínica de la Universidad de Comas, 2017. Este estudio se presentó con enfoque cuantitativo se desarrolló con el método cuasi experimental con la población de 148 usuarios internos de la clínica universitaria, creando una muestra intencional sin autenticación, con el tamaño de la muestra de 40 usuarios internos divididos en dos grupos de 20 grupos de pruebas y 20 grupos de control; Se han utilizado las técnicas de la encuesta, la herramienta aplicada en este estudio es una encuesta de satisfacción del Ministerio de Salud, la confiabilidad es de 0.872 y está certificada por el evento de expertos. Se muestra la aplicación de la aplicación de la empatía "Yo en ti", asociada con el equipo de prueba después de la prueba después de la prueba, el 95% del alto nivel de satisfacción obtuvo del 5% a nivel de nivel, mientras que antes de la comprobación. Solo muestra una altura del 5%, 45% a nivel intermedio y una reducción del 50%. Indicando que el rango de diferencia es de 13.1.

Estos resultados mostraron los talleres de empatía "Yo en ti" tienen un impacto favorable en el nivel de satisfacción de los usuarios internos de la Clínica Universitaria, Comas, 2017. Según Outari (2018), en su investigación, un objetivo es determinar la efectividad de la implementación de la empatía "Yo en ti" sobre la satisfacción de los usuarios internos de la Clínica de la Universidad de Comas, 2017.

Bobadilla y Quispe (2021), en su investigación presentada mostró como objetivo general el Análisis de los niveles emocionales de acuerdo con las características demográficas (edad, género y año escolar) y variables relacionadas con la carrera de investigación en una universidad cristiana, de Lima, desarrolló el método de descripción y la transferencia, en base a un muestreo de los estudiantes del 4º al 6º Año de Medicina de una universidad privada de Lima se aplicó el cuestionario de Jefferson para identificar niveles de empatía según características demográficas, Obtuvo los siguientes resultados

descritos en un total de 118 estudiantes, principalmente estudiantes (53.4. %, n= 63) presentó la conciencia empática en un nivel medio, las mujeres mostraron nivel promedio, Se evidencio que, existía una relación significativa ($P < 0.05$) entre la atención del tamaño que compasivo, la fuerte conciencia e influencia de los cambios o la educación médica. También hay una relación significativa ($P < 0.05$) entre aspectos de perspectiva, atención con la conciencia compasiva, simpática y el efecto de giro sobre la simpatía. Finalmente, concluyó que las mujeres presentaron una mayor empatía, también mencionaron que los estudiantes de medicina de la Unión de la Unión Perú bajo la escala de Jefferson mostraron un progreso de simpatía emocional, por otro lado, mencionaron sus resultados que simpatizan con la simpatía debida. A la influencia de los maestros médicos ha crecido en gran parte de la atención de la compasión y enfatizan la percusión.

Según Ellet (citado en Innovar 2009), El método de estudio de casos es una forma de enseñanza donde los estudiantes construyen su aprendizaje a partir del análisis y la discusión de situaciones y experiencias de la vida real, por lo que los estudiantes participan en el proceso de aprendizaje y luego analizan diferentes situaciones problemáticas. A partir de ahí, los estudiantes deben plantear una propuesta de solución basada en principios y teorías basadas en el problema o caso propuesto.

Cárcel (2015) afirmó que un estudio de caso es una relación descriptiva que describe un evento en la vida de una persona, familia o comunidad, y esta técnica es importante para desarrollar soluciones, validas e importante en la vida. El método de caso es una técnica educativa que expone al estudiante a situaciones y problemas de la vida real en el cual se busca conducir a la presentación de soluciones alternativas o, finalmente, a la solución; se puede decir que este método es un tipo de discusión interactiva estructurada basada en estudios de casos

Alvarado (como se citó en De la Cruz et al. 2004), refirieron que es una técnica que consiste en presentar a los participantes una situación real a fin de ser analizados por todos los integrantes y relacionados con el tema para obtener conclusiones y aprendizaje relevante.

En 1780, en la Facultad de Derecho de Harvard, Christopher Columbus

Langdell diseñó dicha metodología para que sus alumnos pudieran comprender el sistema legal imperante mediante el estudio de casos reales. Es por ello que tenía como finalidad poder proporcionar a sus estudiantes un tipo de entrenamiento que les va a permitir poder pensar y actuar. Debido a eso el método aporta diversos beneficios en los educandos. Es por ello que luego de unos años dicho modelo se llegó a extender a diferentes áreas de estudio. Actualmente es considerado como una estrategia muy eficiente de aprendizaje para el desarrollo de habilidades profesionales.

Es por ello que se centró en tres fases, siendo así el primer paso el estudiante de manera individual debe analizar los elementos y variables que esté afectando al caso que se esté estudiando. Seguidamente, se debe de trabajar en equipo, es por ello que los estudiantes deben mencionar los resultados del análisis, es ahí donde comienza la etapa de comparar y discutir. Finalmente, en el tercer paso se realizan sesiones grupales de manera guiada por un profesor para que así se pueda fomentar un debate y surjan diversas perspectivas y opiniones.

En la técnica de estudio de caso su objetivo es producir el razonamiento a partir de la observación, recogida de datos y el análisis que permitieron establecer hipótesis que permiten confirmar conocimientos de teorías, asimismo permitiendo realizar un registro de las cosas que suscitan conforme van presentando el caso, también permiten contrastar hechos o situaciones confirmando hipótesis.

Es por ello que este método trajo consigo grandes beneficios como poder aumentar la capacidad de negociación (nos referimos a la primera parte del trabajo donde los estudiantes deben comparar su punto de vista con el resto de los estudiantes) adicionalmente mejora la autoestima del educando debido a que ellos mismos buscan la solución al problema que les planteó en un comienzo. También mejora la capacidad que tiene el estudiante de poder estructurar el problema, así como también de poder solucionarla.

Al tratar los estudios de caso como una estrategia metodológica, Martínez y Musitu (1995) afirmó que se pueden considerar en principio tres modelos con objetivos metodológicos específicamente a partir de tres modelos en el primer modelo se espera que los estudiantes conozcan, analicen y evalúen los procedimientos de intervención. Al tratar con casos específicos por resolver,

seguidamente del modelo que aplica principios y estándares legales bien establecidos a casos específicos, este modelo desarrolla el razonamiento deductivo aplicando el criterio, al objetivo, y se espera que la respuesta correcta se encuentre en la situación. Se realiza principalmente en el ámbito del derecho, Asimismo, en el tercer paradigma formativo de resolución de situaciones: implica abordar la especificidad y complejidad de contextos específicos, con interacciones que tienen lugar en el espacio de aprendizaje.

En definitiva, un estudio de caso fue una técnica grupal o individual que fomenta la participación de los estudiantes desarrollando sus habilidades de toma de decisiones, aprendiendo a defender sus argumentos y luego comparándolos con las ideas y opiniones de sus compañeros.

En cuanto a las habilidades sociales, esto no es nada desconocido, por lo que el psicopedagogo y catedrático universitario de la UNED Vaello (2013), definió que las HH.SS como el conjunto de habilidades y la capacidad de motivar conductas efectivas en situaciones interpersonales con el fin de obtener recompensa respuestas. p. 11

Se debe entender que no se nace con estas habilidades, sino que se adquieren y mejoran en el tiempo. Por lo general, algunas de estas herramientas fueron enseñadas en la infancia, asimismo mostrando conductas de agradecimiento o buenos tratos cumpliendo ciertos protocolos, etc. Las habilidades sociales son patrones de comportamiento básicos que permiten facilitar la convivencia social, por eso algunas habilidades sociales en ocasiones no son tan sencillas, como empezar una conversación, por ejemplo.

La situación no es distinta, como refirió Huambachano y Huairé(2018) en su investigación donde citaron a Hidalgo y Abarca (1989) también a Tyler y Franco (1991) mencionando que muchos de los estudiantes que finalizan su estudio superior, así hayan sido excelentes académicamente no logran poder integrarse al mercado laboral y según dichas investigaciones que realizaron debido a dichas problemáticas por lo general se debió en la mayoría de casos a la poca habilidad social que habían desarrollado los estudiantes en toda su formación académica.

Según Morales, Barrera, Gómez et. Al (2017) mencionó que las HH.SS avanzadas son fundamentales en las relaciones interpersonales exitosas y el desempeño laboral óptimo, es por ello que se deduce que las habilidades sociales

juegan un papel fundamental para que el estudiante universitario en un futuro pueda tener un buen desempeño profesional cuando se enfrente al campo laboral.

La empatía, muchos autores mencionaron que la empatía es una aptitud de la persona, donde se encuentra según Bateson (como se citó en Fernández, López, Márquez 2008) afirmaron que se entendió por la empatía como una emoción indirecta que acompaña al estado emocional de la otra persona, es decir, un sentimiento de ansiedad y simpatía hacia la otra persona. (p.285)

Según Hojat, Gonella, Nasca, et. Al.(como se citó en Yuguero 2015), en su investigación sobre la relación empática mencionó que el significado de la empatía en la medicina se ha identificado como un componente importante entre la relación del médico-paciente, refiriendo que es la actitud y la capacidad para comprender estilos y emociones de los demás, asimismo la posibilidad de comunicarse y comprender al paciente. Por otro lado, es importante mencionar que la empatía es una combinación de rasgos como la obediencia, la conducta social, las ideas morales y actitudes positivas hacia los adultos mayores, con la finalidad de tener un buen historial médico y la satisfacción de obtener un buen diagnóstico para una precisión del resultado clínico.

Por otro lado, según Montilva et. Al (2016), mencionó que la empatía no difiere la especialidad o carrera educativa, sin embargo, si tiene que ver mucho con el género, ya que demostró que las mujeres son las que presentan mayor nivel de empatía.

Según Ubillus et. Al (como se citó en Rozengway, 2016) refirió que el comportamiento empático afecta el bienestar de los profesionales de la salud y los pacientes, que la mejora o el deterioro de la empatía se produce como estudiante de ciencias de la salud, es importante identificar la empatía con sus factores predisponentes es un método eficaz de aplicar la educación de la escuela de ciencias de la salud con planes de estudio, eficaz para combinar la teoría humanista con la atención centrada en el paciente.

Eisenberg y Strayer (como se citó en Pina 2015), en su trabajo de grado mencionó que la empatía contribuye a la creación de interacciones positivas y al desarrollo de un comportamiento humano altruista. De esta forma, en general, se enfatiza la importancia de la empatía para el crecimiento y desarrollo de la personalidad y las conductas social. p. 5

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque de investigación

En referencia al enfoque de investigación es Cuantitativo es un enfoque propio de las ciencias naturales y que posteriormente se extiende a las ciencias sociales y que actualmente se continúa utilizando según Muñoz (2011), refiere que en esta investigación la recolección de los datos es de manera numérica y estandarizada donde el análisis de información ayuda a fundamentar las hipótesis planteadas mediante algunos procedimientos estadísticos permitiendo generalizar incluso los resultados. (p. 45)

Nivel de investigación

El nivel de investigación tuvo un alcance explicativo donde la descripción va más allá de los conceptos o de la relación entre conceptos, es decir, cuando se dirigen en respuesta a las causas de eventos sociales o físicos, su interés radica en explicar la razón del porqué ocurre un fenómeno y en qué contexto o condición se muestran o también la razón de las relaciones de dos o más variables. (Hernandez, Fernandez, Bautista, 2014. p.95)

Diseño y esquema de investigación

El diseño y esquema de investigación es experimental donde se caracteriza por el control o la manipulación de las variables o condiciones que ejerce el que investiga durante la investigación. (Arias 2012. p.34)

GE	<u>O1</u>	X	<u>O2</u>
GC	O3		O4

Dónde:

x = Variable Cuasi Experimental

O1 O3 = Mediciones pre test de la variable dependiente

O2 O4 = Mediciones post-test de la variable dependiente

3.2. Variables y Operacionalización Variable

VI= Metodología de estudio de Caso

VD = Empatía

Definición Conceptual Metodología de estudio de caso

Según Ellet (como se citó en Innovar 2009), afirmó, que los casos brindan a los estudiantes la oportunidad de pensar y aplicar el conocimiento ya adquirido de sus lecturas o libros de investigación, en situaciones reales Y llegar a soluciones y conclusiones, en otras palabras, el método del caso te enseña a pensar en el mundo real. Este método es una forma de enseñanza donde los estudiantes construyen su aprendizaje a partir del análisis y la discusión de situaciones y experiencias de la vida real, para que los estudiantes participen en el proceso de aprendizaje. y luego analizan diferentes situaciones problemáticas. A partir de ahí, los estudiantes deben plantear una propuesta de solución basada en principios y teorías basadas en el problema o caso propuesto.

Empatía

Según Esquerda, Yuguero; Vinas, & Pifarré (2016), refiere que a empatía es una de las habilidades básicas que se requieren a la hora de formarse como profesional, y se asume que a mayor empatía, menor estrés y mejor competencia a nivel profesional; La psicología también define la empatía como la capacidad de comprender las experiencias, las emociones y más de otra persona, incluido no solo el contenido emocional, sino también el conocimiento, la comunicación y la descripción general.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

Según Hernández et. Al. (2010) refiere que población es el conjunto de todas las características que cumplan una determinada especificación. Se realizó en termino censal, a estudiantes de internado en psicología clínica de una universidad privada de Lima, de un aula de 40 alumnos. Siendo 20 estudiantes del Grupo Control y 20 estudiantes del Grupo Experimental.

Criterio de inclusión

Manzano y García (2016) mencionaron que los criterios de inclusión son importantes para fortalecer la calidad académica de los estudios, para la presente investigación se consideró a estudiantes del 10mo. ciclo, del aula de psicología clínica, se designa a los alumnos matriculados y que asistan puntualmente a las sesiones educativas con un máximo de 20 para el grupo control.

Criterio de exclusión

Para los criterios de exclusión según Manzano y García (2016), mencionaron que la exclusión es la forma de restringir la población utilizando criterios de elegibilidad y realizar investigaciones diferentes, en la investigación se consideró a estudiantes del 10mo. ciclo, del aula de psicología clínica, se designa a los alumnos matriculados y que no asisten puntualmente a las sesiones educativas con un máximo de 20 para el grupo control.

Muestreo

Según Otzen y Manterola (2017), mencionó que el muestreo es el proceso mediante el cual seleccionamos una muestra representativa de la población en estudio.

El muestreo de la investigación es de diseño No probabilístico por conveniencia intencional, ya que se selecciona al grupo de manera directa, según criterio de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica de investigación

Se desarrolló mediante un Pre test y Post test Encuesta

Instrumento de investigación

López, et.Al (2019) refirió que, un instrumento debió satisfacer dos aspectos o factores básicos importantes que es la validez y confiabilidad, para ser un idóneo instrumento de referencia.

El Cuestionario Empatía de Toronto (TEQ) adaptado y traducido por Carranza y Huamani quienes utilizaron como base el cuestionario de Muñoz y Valenzuela (2016), tienen 2 dimensiones, la primera resonancia empática y la segunda distancia empática, no cuentan con indicadores concuerda tiene 16 ítems, su

escala es ordinal polinómica.

Validez

López, et.Al (2019) refiere que, la validez es el nivel que un instrumento mide lo que pretende medir. Para obtenerlo, el material utilizado debe compararse con el patrón oro, idealmente. El instrumento o cuestionario que fue utilizado ha sido validado por juicio de expertos para la medición de la variable dependiente: Empatía.

Confiabilidad

Según Ampa, (como se citó en Santos 2018) refiere que la confiabilidad se le denomina al hecho de como la aplicación repetida frecuentemente de un instrumento de medición a un sujeto refleja los mismos datos o resultados.

En este instrumento la fiabilidad indicó el valor de 0,872 que es altamente confiable.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo el proceso de investigación se tomó en cuenta establecer por el permiso respectivo por parte de las autoridades de la institución educativa superior contando con la aprobación previa gestión de la carta de presentación, asimismo se diseñó, se validó y viabilizó los instrumentos de recolección de datos a fin de llevar a cabo su elaboración para su posterior aplicación mediante la digitalización empleando diversos medios electrónicos el cual fue aplicado de forma grupal a cada uno de los participantes con el propósito de recoger información respecto a la técnica de estudio de caso y empatía en estudiantes universitarios.

3.6. Método de análisis de datos

Para llevar a cabo en análisis estadístico se recogió la información y se procedió mediante el aplicativo estadístico con el fin de representar la información mediante tablas de contingencia o tablas cruzadas, asimismo se aplicó la estadística la prueba de comparación para estadísticas cruzadas u de Man Whitney que sirvió para verificar la H0 de 2 muestras aleatorias autónomas que provienen de 2 poblaciones iguales, esta prueba comparó las diferencias entre dos medianas por lo que se basa en rangos.

3.7. Aspectos éticos:

Los aspectos éticos contemplados serán asumidos desde el respeto a los derechos de autor, el cual será abordado mediante la citación y referenciación de los diferentes autores en el proyecto, del mismo modo se reserva el derecho a presentar la información de las encuestados., tomando en cuenta la reserva de identidad, por tanto el instrumento tendrá carácter de anónimo, finalmente los datos e información presentada no estarán sujetos a modificación alguna por tanto se cuidará es aspecto ético relacionado a la veracidad de la información.

Al respecto de los 4 aspectos éticos de una investigación, en referencia a la beneficencia según Piscoya, (2018) refiere que, este principio conduce a reglas que exigen que los riesgos de la investigación estén razonablemente relacionados con los beneficios esperados, que la investigación esté bien diseñada, que los investigadores estén calificados para realizar la investigación y que la felicidad de quienes la realicen esté garantizada, en ese sentido la investigación se desarrolló teniendo en cuenta el beneficio que adquirieron los estudiantes al ser partícipes de la investigación.

Por otro lado, en referencia al principio de la No maleficencia según Álvarez (2018) menciona que el principio de no maleficencia se refiere a la obligación de negarse causar daño intencionalmente, se consideró en la investigación el beneficio teniendo en cuenta el bienestar y la mejora del estudiante participante de la investigación.

Asimismo, Piscoya, (2018) menciona en referencia a la Autonomía refiere a la toma de decisiones, la aplicación más clara de este principio es el número de consentimiento informado, que es fundamental para cualquier intervención y que va más allá de la simple firma de un formulario. En la investigación se brindó la información sobre el desarrollo del taller.

Finalmente, en el principio de Justicia la Universidad de Chile en web del centro de estudio de bioética (2018) refirió que la justicia es reconocer que todos los seres humanos somos iguales en dignidad y derechos significa que en todas las intervenciones debemos entender claramente que en situaciones similares actuaremos de la misma manera, y lo haremos de manera diferente en diferentes situaciones, siempre manteniendo abierta la posibilidad de las demás personas.

IV. RESULTADOS

Estadística Descriptiva

Los resultados presentados en investigación mediante el análisis descriptivo que permiten responder a las preguntas generales y específicas de la investigación.

Tabla 1

Distribución de Frecuencia agrupada de la Variable Empatía

Niveles	Pretest				Posttest			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Bajo	10	50.0	14	50.0	7	35.0	2	10.0
Medio	10	50.0	6	50.0	13	65.0	17	85.0
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Nota: fi=frecuencia absoluta

Los resultados de la tabla 1, precisan que, a nivel de pretest, tanto el grupo de control como el experimental muestran resultados idénticos en cuanto a la variable empatía, según cifras GC: Nivel Bajo un 50%, Nivel Medio en un 50%, no presentando ningún dato en el nivel Alto mostrando el 0% del nivel, por otro lado frente al GE: de la misma manera en cuanto a sus niveles se muestra que en un nivel bajo se ubica en un 50%, seguidamente del 50% del nivel medio y finalmente un 0.0%; con estos datos podemos evidenciar que tanto en el grupo control como en el grupo experimental en un primer momento (pre test) los datos son idénticos para ambos grupos; por otra parte, en el segundo momento de evaluación se evidencia que en el grupo de control el nivel bajo logra hasta un 35%, asimismo en el nivel alto se incrementa hasta un 65% siendo la constante en el nivel alto del 0%; por otro lado en el nivel experimental surgieron grandes cambios tal es así que en el nivel bajo en el grupo experimental se evidencia un 10%, mientras que el en nivel medio se incrementó hasta un 85%, asimismo en el nivel alto se incrementa hasta en un 5%, evidenciándose por tanto que la aplicación del programa realizado con el grupo experimental ha mostrado su efectividad, logrando un avance significativo en los niveles medio y alto, siendo así que la técnica del estudio de caso aplicado mejoró en nivel de empatía en los estudiantes de una universidad privada de Lima.

Estadística Inferencial

La presente investigación desarrolló en el análisis inferencial en las dimensiones de la variable Empatía, aplicando el estadístico de contraste de U de Mann Whitney obteniendo los siguientes datos

Tabla 2

Tabla Estadístico para comprobar las diferencias entre los grupos de Control (GC) y grupo Experimental (GE) en la variable Empatía antes y después de la aplicación del programa, Pensando en Ti.

Momentos	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pretest	Grupo de control	20	22,50	450,00	
Variable	Grupo experimental	20	18,50	370,00	Sig.= 0,28
Autoestima	Total	40			
Postest	Grupo de control	20	17,68	353,50	
Variable	Grupo experimental	20	23,33	466,50	Sig. = 0,02
Autoestima	Total	40			

Fuente: elaboración propia

El estadístico de contraste en cuanto al pre test muestra un rango promedio de 22.50 en el G.C y en el G.E. mostró un rango promedio de 18.50. mediante el método estadístico de U de Mann Whitney refiere un p valor = 0,28, razón por la que se determina que en un primer momento no existían diferencias significativas entre ambos grupos a nivel de la variable independiente empatía ya que $p \geq 0.05$, por lo tanto se evidencia que no existen diferencias significativas en un primer momento, sin embargo, en el análisis de post test en el rango promedio se evidencia el grupo control un rango de 17.68 y en el post test del grupo experimental un rango promedio de 23.33, determino así diferencias significativas ya que el p valor = 0,02 entre ambos grupos lo cual determina mejoras en el grupo experimental producto de la aplicación del programa Pensando en ti, evidenciando por lo tanto que existe significativamente diferencias en ambos grupos y en ambos momentos.

Tabla 3

Tabla Estadístico para comprobar las diferencias entre los grupos de Control (GC) y grupo Experimental (GE) en la dimensión de Resonancia Empática antes y después de la aplicación del programa, Pensando en Ti.

Momentos	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
PRETEST	Grupo control	20	20,05	401,00	0,82
	Grupo experimental	20	20,95	419,00	
POSTEST	Grupo control	20	14,50	290,00	0,00
	Grupo experimental	20	26,50	530,00	

Nota: N= población, nivel de significancia $<0,05$, estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Medición pretest: Medición previa al ensayo: El período de tiempo medio entre el grupo control (GC) 20.05 y el grupo experimental (GE) 20.95 nos permitió determinar que al inicio y antes de la aplicación del programa de intervención, Pensando en Ti, ambos se encontraban en condiciones muy similares para el crecimiento de la variable, así como el coeficiente U de Mann-Whitney del valor Sig. $0.82 > 0.05$ en el grupo Control como también en el grupo experimental confirma lo que se ha mostrado, especificando que al menos no hay diferencia significativa entre los dos grupos.

Medición posttest: Luego de aplicar el programa Pensando en Ti en el grupo experimental (GE), se observó una diferencia significativa entre los grupos 20.95 y 26.50 luego del experimento comparado con el grupo control (GC), que luego de aplicar el programa mostró un incremento en el rango promedio en el grupo experimental. El cambio en la variable, como lo indica la media del grupo de control (CG) es 14,50, pero en este segundo punto, el coeficiente de U de Mann-Whitney es sig. Es igual a $0.00 \leq 0.05$, por lo que muestra la diferencia entre los dos grupos (Grupo control como Grupo Experimental) además permite rechazar H_0 y aceptar la hipótesis alternativa de que la influencia de tu forma de pensar y actuar aumenta la empatía en los jóvenes estudiantes universitarios en una universidad privada de Lima en 2021.

Tabla 4

Tabla Estadístico para comprobar las diferencias entre los grupos de Control (GC) y grupo Experimental (GE) en la dimensión de Distancia Empática antes y después de la aplicación del programa, Pensando en Ti.

Momentos	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
PRETEST	Grupo control	20	25,60	512,00	0,01
	Grupo experimental	20	15,40	308,00	
POSTEST	Grupo control	20	24,50	490,00	0,03
	Grupo experimental	20	16,50	330,00	

Nota: N= población, nivel de significancia <0,05, estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Medición pretest: La diferencia de medias entre el grupo control (GC) 25.60 y el grupo experimental (GE) 15.40 permitió determinar que al inicio y antes de la aplicación del programa de intervención, ambos se encontraban en condiciones muy similares para el desarrollo de la variable, ya que, así como el coeficiente U de Mann-Whitney del valor de 0.01 <0.05 en el grupo experimental confirma lo que se ha mostrado al especificar que si hay al menos una diferencia significativa entre los dos grupos en el grupo experimental.

Medición posttest: Luego de aplicar el programa Pensando en ti en el grupo experimental (EG), se observó una diferencia significativa entre el post-test de 15.40 y el más bello de 16.50. Comparado con el grupo control (GC) que luego de aplicar el programa no mostró un incremento en el desarrollo de la variable, como lo indica el rango medio del grupo control (GC) de 24.50, pero en el tiempo este segundo coeficiente U de Mann-Whitney y el valor sig. Resulta igual a 0.00 <= 0.05, por lo que muestra la diferencia entre los dos grupos según la prueba y además permite rechazar Ho y aceptar la hipótesis alternativa de que la influencia de cómo piensas y actúas está determinada a incrementar distancia empática entre el paciente y el estudiante jóvenes. universitarios en instituciones educativas privada de Lima en 2021.

V. DISCUSIÓN

El método de estudio de caso como herramienta para incrementar la empatía en los estudiantes universitarios son una forma útil de analizar diferentes situaciones clínicas, permitiendo identificar fortalezas y debilidades en la relación del estudiante y el paciente para sugerir soluciones y estrategias que mejora la relación. La investigación, demostró el potencial del estudio de caso como herramienta para el aprendizaje e incremento de la empatía entre el estudiante y el paciente y esclarecimiento de la relación de cuidado, de manera que pueda ser utilizado para comunicar experiencias adquiridas en la práctica clínica, así como para capacitar a estudiantes de pregrado y posgrado.

La investigación, responde a la pregunta inicial, y demuestra que el programa “pensando en ti”, aplicado a los estudiantes universitarios mediante la metodología del estudio de caso, incrementa la empatía cumpliendo los objetivos en la población aplicada. La fase eclosiva de la metodología del estudio de caso, permitió mejorar la participación y la aclaración de los casos, poniendo situaciones diferentes en variados contextos, momentos y personas, logrando la participación de los estudiantes, exponiendo sus apreciaciones críticas en base a su experiencia de vida, llevando al estudiante incrementar su empatía por los numerosos casos que se presenta y la forma como se afronta mediante las experiencias de los estudiantes y docentes.

La investigación desarrollada tuvo como objetivo evaluar los efectos de un programa de intervención donde la utilización del método del estudio de caso influye en el desarrollo del nivel de empatía del estudiante universitario de una universidad privada de lima. Responde a los objetivos trazados de la investigación ya que el presente programa contiene sesiones que tienen que ver con casos reales, la presentación de videos, audios, permitieron cumplir con las fases del método de estudio de caso como la fase eclosiva y la fase preliminar que llevaron al incremento de la empatía en el estudiante.

En primer lugar, los resultados han comprobado que el programa mejoró e incremento significativamente la conducta empática; según el estadístico U de Man Withney en su nivel de significancia de p valor $=0.00 \leq 0.05$, permitió identificar el nivel de significancia en los resultados obtenidos mediante el estadístico de contraste en cuanto al pretest refleja un p valor = 0,28, razón por

la que se determina que en un primer momento no existían diferencias significativas entre ambos grupos a nivel de la variable independiente empatía; mientras que en el análisis post test muestra diferencias significativas ya que el valor = 0,02 entre ambos grupos determinando mejoras en el grupo experimental producto de la aplicación del programa Pensando en ti así como también lo menciona Alfaro y Calderón (2019), donde desarrollan un programa para mejorar el análisis crítico donde refleja que en la primera prueba, piense en la crítica de los estudiantes G.E. Domina el nivel del 67% normalmente, luego un nivel bajo del 18% y un 15% de altura.

De manera similar, en el grupo de control, nivel normal con un dominio del 64%, seguido de un 18% bajo y un nivel alto en el 18%; Esto significa que la mayoría de los estudiantes de ambos grupos tienen un pensamiento crítico regular llegando a la conclusión que el programa basado en el método de estudio de caso, mejora el análisis crítico del estudiante y por ende la empatía.

Por otro lado, Manyari (2018), en su investigación sobre un programa denominado "Yo en ti", refiriéndose al efecto sobre la aplicación del taller de empatía "Yo en ti", explicó que, en comparación con el grupo experimental después de la prueba, el nivel de satisfacción fue 95% alto, 5% en promedio, cuando la prueba anterior arrojó solo 5 % alto, 45% promedio y 50% abajo. Estos resultados muestran que la metodología del estudio de caso aplicado en un programa de intervención para mejorar la empatía en estudiantes universitarios es significativa porque permite mejorar esta habilidad que le llevó al estudiante a desarrollarse mejor como en el área laboral, familiar, etc. Según Aramendi, Bujan, et. Al (2014) refieren que el método del caso es una de las estrategias de enseñanza y aprendizaje más adecuadas para desarrollar habilidades grupales y fomentar la colaboración entre estudiante.

Por otro lado según Hojat, (como se citó en Triana, 2017) refiere que la empatía es apreciar los sentimientos de los demás, teniendo como significado que la empatía es la capacidad de comprender las experiencias, los intereses y las perspectivas de los demás, junto con la capacidad de comunicar una experiencia la confirmación de la información a través de esta capacidad de percibir y comprender, las dimensiones cognitiva y emocional de la empatía pueden unirse, formando una visión integrada de ambos lados del concepto.

Pensando en Ti, es un programa que cumplió, y respondió a las preguntas iniciales cumpliendo con el objetivo de la investigación, demostrando el incremento del nivel de empatía de los estudiantes universitarios, tal cual muestra los resultados obtenidos, la empatía es una habilidad social avanzada que se va adquiriendo conforme se va presentando los casos en cada sesión generando en el estudiante logre incrementar y mejorar sus herramientas para afrontar situaciones especiales al tratar con el paciente.

Por otro lado, en referencia a los resultados obtenidos sobre la resonancia empática, sabiendo que es la forma más profunda de relación interpersonal porque se trata de lo que la otra persona muestra, lo que dice y lo que calla, es decir, lo que dice, expresado en sus palabras y lenguaje corporal, en ese sentido se evidencia que en un primer momento después de la aplicación del cuestionario TEQ (test empatía de Toronto, validado en el 2020)

Para los grupos que Utilizaron el estadístico descriptivo U de Mann- Whitney, al nivel de significancia permitido por los grupos control y experimental, para determinar que al inicio y antes de la aplicación del programa de intervención, ambos se encontraban dentro del grupo control con condiciones de crecimiento muy similares. de la variable, así como el coeficiente U de Mann- Whitney del valor de $p. 0.82 > 0.05$ en el grupo más hermoso confirma lo que se muestra al mostrar que no hay diferencia significativa entre los dos grupos al menos. En el mejor grupo, luego de aplicar el programa de reversión en el grupo experimental (EG), se observó una diferencia significativa entre el pretest 20.95 y el posttest 26.50 respecto al grupo control.

El grupo de control (GC) mostró que luego de aplicar el programa no aumentó con el desarrollo, como lo indica el rango medio del grupo de control (GC). 14,50, sin embargo, esta segunda vez, el coeficiente de Mann-Whitney de U y el valor de Sage. Resulta igual a $0.00 \leq 0.05$, por lo que muestra la diferencia entre los dos grupos según la prueba y además permite rechazar H_0 y aceptar la hipótesis alternativa de que el efecto de la forma en que piensas en ti está determinado por un aumento de la empatía entre jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima, en contraste con los resultados obtenidos por Alanya y Turbo (2018), en el estudio. Diferencias estadísticamente significativas entre las medias de las habilidades mejoradas en términos del

estatus social del grupo de control y el grupo experimental ($t = 0,29$ y $p = 0,773$); sin embargo, en el postest se identifican las diferencias significativas entre las medias de las habilidades sociales avanzadas del pretest y postest del grupo de experimento que son conveniente para el grupo. Prueba ($t = 13.93$ y $p = 0$).

También, se encontró que había una diferencia significativa entre las medias de las habilidades sociales avanzadas del pre test y después de las pruebas del grupo experimental, favorable al post test ($T = 15.10$ y $P = 0$).

Según Sánchez (2021), refiere que la resonancia emocional no significa "idéntico", sino más bien una especie de separación constante. Es esta distancia la que nos permite brindar un apoyo total. La resonancia emocional permite vivir tu situación, pero de una forma diferente, muchas veces más completa u objetiva, asimismo la resonancia emocional ayuda a los demás sin interferir en los propios problemas.

Estos datos permiten identificar que la resonancia empática como dimensión corrobora también la validez de la aplicación del programa de intervención para el incremento de la empatía en los estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima.

El programa Pensando en ti, cumple su objetivo ya que incrementa la empatía en el joven estudiante universitario, la resonancia empática, es una dimensión que permitió identificar el nivel de cercanía del estudiante frente al paciente, logrando ponerse en su lugar para comprender sus emociones y sentimientos sin involucrarse y/o generar algún daño en el estudiante, asimismo reduce los errores, aumenta la satisfacción del paciente y de la familia, también logra reducir las quejas por negligencia y aumentar la satisfacción del profesional en el área laboral.

Por otro lado en la siguiente dimensión de Distancia empática refiere a lo contrario de la resonancia empática, teniendo el concepto la separación o la barrera que pone la persona para no comprometerse con el sentir de la otra persona en ese sentido la investigación con el uso del instrumento estadístico SPSS y con el uso del el coeficiente U de Mann Whitney evidenciamos que al inicio y antes de que se aplique la intervención con el pre test en ambos grupos se encuentran en condiciones muy similares para el desarrollo de la variable, al

igual que el coeficiente con el valor sig. $0.01 < 0.05$ en el grupo experimental confirma lo mencionado, y prueba que hay diferencia, incluso después de aplicar el programa Pensando en ti en el grupo experimental, muestra una diferencia significativa entre el grupo experimental 15.40 y luego de la prueba 16.50; comparado con el grupo control que luego de la aplicación del programa no mostró ningún incremento en la evolución de la variable, como lo indica el rango medio del grupo control es 24.50, pero esta segunda vez el coeficiente U de Mann-Whitney. Resultó ser igual a $0.00 \leq 0.05$, por lo que muestra la diferencia entre los dos grupos según la prueba, lo que permite rechazar H_0 y aceptar la hipótesis alternativa de que la efectividad del método es el método específico, pensando en Ti para Incrementar la empatía entre estudiantes universitarios e instituciones educativas.

Según Manyari (2018), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la efectividad de la ejecución del taller de Empatía "Yo en ti", mostró, con respecto al grupo de experimento después del post test, se obtuvo el 95% de alto nivel de satisfacción, del 5% a nivel intermedio, mientras que en el pre test solo Mostró un 5% alto, 45% a nivel intermedio y 50% bajo. Indicando que el rango de diferencia es de 13.1.

Estos resultados mostraron que el taller de empatía "Yo en ti" tiene un impacto favorable en el nivel de satisfacción. Dichos resultados evidencian que la aplicación de talleres para incrementar la empatía es efectiva tal como se muestra en esta investigación, ya que en ambos casos la efectividad se mostró después de la evaluación. Por otro lado Huambachano, Huairé (2018) en su investigación desarrollada en una universidad pública de Lima, señalaron que la aplicación de un programa de intervención en referencia al desarrollo de las habilidades sociales como la empatía permitió el incremento de una mejor relación, es así que en sus resultados mostraron que después de aplicar el programa durante 4 meses, se reevaluó por medio del postest, estos resultados muestran la media de las muestras en referencia a las habilidades sociales en el grupo experimental y en el grupo de control, son muy diferente.

En otras palabras, el grupo experimental tenía mejores habilidades sociales avanzadas que el grupo de control.

La distancia empática refiere a la poca empatía de la persona frente a otra, en

este caso del estudiante frente a situaciones diarias donde se desarrolla, con el método del estudio de caso se logró que esta distancia o barrera que el estudiante presenta sea menor en referencia a la resonancia empática si bien es cierto incremento la empatía en ambos grupos, también la investigación muestra que el distanciamiento incrementó, pero en menor grado en los grupos de estudio tanto grupo control como grupo experimental

Siendo una investigación con metodología cuasi experimental que le permitió elegir grupos accesibles, que ya están creados y fáciles de construir, y de diseño económico, asimismo el tiempo requerido para la preparación, es un tipo de investigación que se puede aplicar no solo a grupos de investigación, sino también a casos individuales, sin embargo es menos preciso en referencia a su validez en comparación a los diseños experimentales, que muchas veces los llaman experimentos que producen el llamado placebo.

La investigación presento algunas limitaciones en referencia al funcionamiento del instrumento puesto que existieron preguntas que confundió a la población investigada, generando discrepancias en los resultados.

Es recomendable aplicar el programa Pensando en Ti, para mejorar la empatía mediante la metodología del estudio de caso, siendo un tiempo prudencial al menos de 2 meses, y que este dirigida para todos los niveles del nivel universitario en especialidades de relación al sector salud o de atención al cliente.

VI. CONCLUSIONES.

Se concluye lo siguiente:

- **Primero;** Se evidencian en los resultados de la investigación que luego de la aplicación del taller “Pensando en Ti”, donde muestran la efectividad del taller ya que se ve incrementado hasta en un 85% del nivel medio en referencia al grupo experimental, concluyendo que el taller de empatía en base a la metodología del estudio de caso incrementa la habilidad social en los estudiantes de una universidad de lima 2021, respondiendo a nuestro objetivo general
- **Segundo;** Los resultados de la investigación muestran que existe diferencias significativas entre los grupos experimental y el grupo control a nivel variable empatía ya que en un primer momento en ambos grupos (GC, GE) era similares sin embargo después de la realización del programa Pensando el Ti se evidencia que en el grupo experimental incrementó en el nivel promedio. Se infiere la efectividad del taller.
- **Tercero;** Se estableció que los resultados en lo que respecta a la primera dimensión: Resonancia Empática en sus rangos promedio en un primer momento de pre test el grupo control evidencia un rango mostró un nivel de significancia de 0.82 no siendo significativo en un primer momento, luego de la aplicación del post test, el rango promedio en el grupo experimental evidencia un grado de significancia 0.00, por tanto se evidencia que existe diferencias significativas entre ambos grupos después de la aplicación del programa propuesto “Pensando en ti” respondiendo a los objetivos sobre la efectividad del taller ya que la participación activa durante las sesiones de los talleres muestran que tiene un efecto favorable en el incremento de la empatía de los estudiantes de una universidad privada de Lima.
- **Cuarto;** En referencia a la segunda dimensión Distancia empática, se evidencia en un primer momento en el grupo experimental un nivel de significancia de 0.01, corroborando que si existen diferencias significativas en ambos grupos, por otro lado en un segundo momento luego de la evaluación del post test se evidencian los puntajes del rango promedio en el GC y en el GE un grado de significancia de 0.03 indicando diferencias entre ambos grupos, respondieron a los objetivos donde la aplicación de los videos, audios, casos escritos mejoran la empatía y reducen la distancia empática en los estudiantes de una universidad

VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de las instituciones educativas universitarias, promover la aplicación de talleres relacionados con la empatía, utilizando el método de estudio de caso de manera constante, para mejorar el nivel de empatía en los estudiantes en una universidad Privada de Lima 2021.
2. A los directivos de las instituciones educativas universitarias, implementar y aplicar el taller psicopedagógico “pensando en ti” para mejorar la empatía de los estudiantes universitarios de una universidad Privada de Lima 2021
3. A los docentes responsables del área de internado, promover la realización de los talleres de empatía utilizando el método de estudio de caso frecuentemente como un requisito indispensable para el inicio de sus actividades en el internado, para que incremente la cercanía y resonancia empática en los estudiantes en una universidad Privada de Lima 2021.
4. A los docentes responsables de los primeros años de enseñanza que apliquen los talleres de empatía aplicando el método del estudio de caso, para que reduzca la distancia empática entre los pacientes y los estudiantes universitarios en una universidad Privada de Lima 2021

REFERENCIAS

- Ávila-Alarcón, V., Carrasco-Alfaro, C., Osorio-Cerda, L., Calzadilla-Núñez, A., & Díaz Narváez, V. P. (2020). Estudio trasversal de empatía con el paciente en estudiantes de kinesiología. *Educación Médica Superior*, 34(2). <https://bit.ly/3GQYiKj>
- Andreu, M. J, González, J.A. Labrador, M J. Quintanilla, I. Ruiz, T (2014). Método del caso Ficha descriptiva y de necesidades. Universidad Politécnica de Valencia. <http://www.upv.es/nume/descargas/fichamdc.pdf>
- Álvarez-Viera, P.(2018). Ética e Investigación. *Boletín Virtual-21*. <http://Dialnet-EticaEInvestigacion-6312423.pdf>
- Blanco, J. M., Caballero, F., Álvarez, S., Plans, M., y Monge, D. (2020). Searching for the erosion of empathy in medical undergraduate students: A longitudinal study. *BMJ Open*, 10(12), e041810. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-opp041810>
- Bobadilla, D. y Quispe, D. (2021) Empatía en estudiantes de medicina humana en una universidad cristiana de Lima, Perú, [Tesis de grado Universidad Peruana Union].https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4464/David_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cárcel-Carrasco, F. J. (2015). El Aprendizaje Mediante Estudio de Caso en la Empresa Industrial. *3c Empresa Investigación y pensamiento crítico*, 4(4), 248–260. <http://ojs.3ciencias.com/index.php/3c-empresa/article/view/260>
- Casal-Angulo, M. del C. (2016). La simulación como metodología para el aprendizaje de habilidades no técnicas en Enfermería. <https://roderic.uv.es/handle/10550/54430>
- Cárdenas, A y Huaire. E (2018). Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 8 (14), 123-130. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.14.430>
- Manzano-Núñez, R y García-Perdomo, H. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista chilena de pediatría*. 87 (6), 511-512. <https://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.05.003>

- Cabré, R. (s. f.). Diseños Cuasi-Experimentales y Longitudinales. 86. <https://bit.ly/3saP8UW>
- Campos-Alvarado, C. C. (2018.). Empatía y Habilidades Sociales, Estudio realizado con coordinadoras de grupos de mujeres de Iglesia de Dios Pentecostés de América Eben-Ezer de la cabecera departamental de Huehuetenango [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. <https://bit.ly/3F3pwww>
- Ellet, W. (2007). The Case Study Handbook: How to Read, Discuss, and Write Persuasively About Cases. *Harvard Business Review Press*. <https://books.google.es/books?id=nUgxCgAAQBAJ>
- Educ.Ar. (2015). Estrategia: Método de Estudio de Caso. <https://www.educ.ar/recursos/91478/estrategiametodo-de-estudio-de-caso>
- Esquerda, M., Yuguero, O., Viñas, J., & Pifarré, J. (2016). La empatía médica, ¿nace o se hace? Evolución de la empatía en estudiantes de medicina. *Atención Primaria*, 48(1), 8-14. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2014.12.012>
- El Método del Caso (s/f) Aprendiendo con situaciones empresariales reales. *El Universo*. <https://bit.ly/3p9p0HK>
- Estrategias metodológicas activas Estudio de Casos Implementación y evaluación (s/f). *Mejoramiento Docente*. Universidad de la Serena. Chile. P.7-23 <https://bit.ly/30CeDCX>
- Fernández I, López B, Márquez M.(2008), Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- Gamboa M. (2014). *Estudio De Caso como Estrategia Didáctica para el Proceso Enseñanza - Aprendizaje: Retos Y Oportunidades*. *Biografía-Escritos sobre la Biología y su Enseñanza*. . ISSN 2027 – 1034 Edición Extraordinaria. p.p. 1533 – 1540. <https://bit.ly/3mgaFYm>
- Gayoso D, Vásquez N. (2019). Empatía en estudiantes de medicina de una Universidad Privada en el año 2019 en Lima, Perú. [Tesis de grado Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://bit.ly/3yFfcs8>
- Gómez, G.(2015) *The Educational Philosophy of Paulo Freire*. *Revista Internacional*

- de Educación para la Justicia Social (RIEJS), 4(1), 55-70.
<http://www.rinace.net/riejs/numeros/vol4-num1/art4.pdf>
- Gómez-Gallardo, L. M., & Buleje, J. C. M. (2014). Problemas que Aquejan al Sistema Educativo Peruano. *Investigación Educativa*, 10(18), 117-124.
<https://bit.ly/3m7LVSc>
- Gorbaneff, Y (2009). Reseña de "El manual del estudio de caso. Cómo leer, discutir y escribir de manera persuasiva sobre casos" de Ellet, W. *Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 19 (34), 200.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81818977014>
- Hernandez, R, Fernández, C., Baptista P. (2014). Metodología de la investigación.
<https://bit.ly/3yTiDMe>
- Huambachano-Cárdenas, y Huirac-Huairac, E. J. (2018). Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios. *Horizonte De La Ciencia*, 8(14), 123- 130.
<https://bit.ly/3gak6JR>
- Kataoka H., Iwase T. Ogawa H., Mahmood S., Sato M., DeSantis J, Hojat M, y Gonnella M. (2019) ¿Puede el entrenamiento en habilidades de comunicación mejorar la empatía? Un estudio longitudinal de seis años de estudiantes de medicina en Japón, *Medical Teacher*, 41: 2, 195-200.
[DOI:10.1080/0142159X.2018.1460657](https://doi.org/10.1080/0142159X.2018.1460657)
- Lázaro, S. M., del Barco, B. L., Castaño, M. E. F., del Río, M. I. P., García, V. P. (2016). Evaluación de las habilidades sociales de estudiantes de Educación Social. *Revista de psicodidáctica*, 21(1), 139–156.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5295482>
- López Fernández (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*. <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Melendez D. (2019). Empatía en internos de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima - 2019. 12 <https://bit.ly/3q58yHR>
- Moreto, G., González, P., Piñero, A. (2018). Reflexiones sobre la deshumanización de la educación médica: empatía, emociones y posibles recursos pedagógicos

para la educación afectiva del estudiante de medicina. *Educación médica*, 19(3), 172–177.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300141>

Mora, M. C. G. (2017). Estudio de caso como estrategia didáctica para el proceso enseñanza-aprendizaje: *Retos y oportunidades*. *Biografía*, 1533- 1540. <https://doi.org/10.17227/bio-grafia.extra2017-7334>

Muñoz C (2013) Como elaborar y asesorar una investigación de tesis. Pearson 2da edición. p40. <https://bit.ly/3q0S9nK>

Muñoz-Leiva, P, Valenzuela-San Martín, K. (2016). Validación Preliminar Cuestionario de Empatía Toronto (Teq) en una Muestra de Adolescentes Chilenos de las Regiones de La Araucanía y Los Ríos. [Tesis de Maestría, Universidad De La Frontera Facultad De Educación, Ciencias Sociales Y Humanidades]. <http://mpjf.ufro.cl/images/tesis3.pdf>

Mejía, A. (2012), conducta empática en los estudiantes de las ciencias de la salud. [Tesis de grado. Universidad de los andes. Mérida Venezuela] <https://bit.ly/33KhllT>

Montilva M, García M, Torres A, Puertas M, Zapata E (2015). Empatía según la escala de Jefferson en estudiantes de Medicina y Enfermería en Venezuela. *Investigación en Educación Médica*. 2015;4(16):223-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505715000290>

O'Dwyer Acosta, J. (2015). Innovación en las enseñanzas universitarias: experiencias presentadas en las V Jornadas de Innovación Educativa de la ULL. Universidad de La Laguna. Vicerrectorado de Calidad Institucional e Innovación Educativa. <https://bit.ly/3JhV0Sh>

Otzen, T. Manterola, C (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Perales Cabrera, Alberto (2008). Ética y humanismo en la formación médica. *Acta Bioethica*; 14(1), págs: 30-38. <https://bit.ly/3F7RFmc>

- Piscoya-Arbañil, J. A. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica. 6.
<https://bit.ly/3sx0Pp9>
- Principios generales de ética (s/f). Universidad de Chile. <https://bit.ly/3mfrEKs>
- Quezada B.(2019). Nivel de percepción empática medida con la escala de Jefferson en los residentes de odontopediatría de la facultad de estomatología Roberto Beltrán de la Universidad Peruana Cayetano Heredia 2017-2018. [Tesis de especialidad, Universidad Peruana cayetano Heredia] P.6
<https://bit.ly/3yLPqmo>
- Quispe,M., Ramirez, A., Ramirez, M., Rasguido, L., Quiroga, L., Quiroz, A. (2018) Estudio de caso—Estrategias para vincular teoría y práctica.
<https://bit.ly/3p7rtT7>
- Quince T, Thiemann P, Benson J, Hyde S (2016). Undergraduate medical students' empathy: current perspectives. *Adv Med Educ Pract.* 2016 Aug 2;7:443-55.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27536168/>
- Rozengway, H. ,García A. Vallecillo, L. (2016). Niveles de empatía según la escala de Jefferson en estudiantes de Medicina, Enfermería y Odontología de Honduras. *Revista Científica Ciencia Médica*, 19(2), 14-19.
<https://bit.ly/32cHC0D>
- Solano-López, A. (2020). El Proceso de Enfermería como estrategia para desarrollar la empatía en estudiantes de enfermería. *Índex de Enfermería*, 29(3), 165–169. <https://bit.ly/3p5Oea2>
- Santos-Delgado, Y. (2018). Servicio de atención al cliente y la imagen corporativa en la UGEL N° 09, Huaura - 2017. [Tesis de grado. Universidad San Pedro]
<http://repositorio.usanpedro.pe/handle/USANPEDRO/9681>
- Srivastava, U., Price, A., y Chu, L. F. (2021). Effects of a 2-Week Remote Learning Program on Empathy and Clinical and Communication Skills in Premedical Students: Mixed Methods Evaluation Study. *JMIR medical education*, 7(4), e33090. <https://doi.org/10.2196/33090>
- Toller, F (s/f). Orígenes históricos de la educación jurídica con el método del caso p.921. <https://bit.ly/3q0wCf6>

- Tigse-Parreño, C. (2019) Vista de *El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll*. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/659/635>
- Ubillús A, Alcalde S., Rentería D, Reátegui C, Rodríguez C, Sotelo J. (2016) La orientación empática en los estudiantes de medicina humana de la Universidad de San Martín de Porres. *Horizonte Médico*. 2016;10(2):37-43. <https://www.redalyc.org/pdf/3716/371637120005.pdf>
- Williams, B., Brown, T., McKenna, L. et al. Niveles de empatía de los estudiantes en 12 profesiones médicas y de la salud: un estudio intervencionista. *J de Compassionate Health Care* 2, 4 (2015). <https://doi.org/10.1186/s40639015-0013-4>
- Wünderich M., Schwartz, C., Feige, B., Lemper, D., Nissen C., y Voderholzer U. (2017) Entrenamiento en empatía en estudiantes de medicina: un ensayo controlado aleatorio, *Medical Teacher*, 39:10, 1096-1098, [DOI:10.1080/42159X.2017.1355451](https://doi.org/10.1080/42159X.2017.1355451)
- Morales, I. Barrera, Y. G., y González, D. (2017). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. 8. <https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2017/vre172c.pdf>
- Yoguero, O. (2015). Estudio de la empatía y burnout de los médicos y enfermeras de Atención Primaria de la Región Sanitaria de Lleida y su relación con las variables clínicas. [Tesis de Doctorado, Universidad Lleida]. <https://bit.ly/3g9ktoq>
- Zurita-Cruz J, Márquez-González H, Miranda-Novales G, Villasís-Keever MÁ. (2018). Estudios experimentales: diseños de investigación para la evaluación de intervenciones en la clínica. <https://www.redalyc.org/journal/4867/486759208007/html/>
- Zúñiga-Escobar, M. (2017). La estrategia didáctica: una combinación de técnicas didácticas para desarrollar un plan de gestión de riesgos en la clase. *Educación*, 41(1). <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i1.17786>

ANEXO 1

Matriz de consistencia de la variable Empatía

Título: Talleres sobre Técnica de Estudio de Caso para Mejorar la Empatía en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	metodología
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo la Técnica de estudio de caso mejora la empatía en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Implementar, talleres de técnicas de estudio de caso para mejorar la empatía en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.</p>	<p>Problema General</p> <p>La técnica de estudio de caso mejora la empatía en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación: Aplicada • Nivel de investigación: Explicativo • Diseño y esquema de investigación: Cuasi experimental
<p>Problemas Específicos</p> <p>1. ¿La resonancia empática se incrementa mediante la metodología del estudio de caso en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?</p> <p>2. ¿La distancia empática se reduce mediante el método del estudio de caso en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Determinar si la resonancia empática incrementa mediante la metodología del estudio de caso en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.</p> <p>2. Determinar que la distancia empática mejora mediante la metodología del estudio de caso en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021</p>	<p>Hipótesis Específicos</p> <p>1. La resonancia empática se ve incrementada mediante la metodología de estudio de caso en estudiantes de una universidad privada de Lima 2021.</p> <p>2. La distancia empática en la variable Empatía se reduce mediante el método de estudio de caso en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021</p>	<p>GE <u>O1</u> X <u>O2</u></p> <p>GC O3 O4</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variables: <ul style="list-style-type: none"> ○ VI= Metodología de estudio de Caso ○ VD = Empatía • Muestra: <ul style="list-style-type: none"> ○ 20 alumnos de grupo Control ○ 20 alumnos de grupo Experimental • Técnica: Encuesta de Pre Test y Post Test • Instrumento: Cuestionario de Toronto TEQ (adaptado por Carranza y Huamaní 2020).

ANEXO 2

Matriz de Operacionalización de la variable: Empatía

Variable de Estudios	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Empatía	Esquerda, et. Al. (2016), refiere que la empatía es una de las habilidades básicas que se requieren a la hora de formarse como profesional, y se asume que a mayor empatía, menor estrés y mejor competencia a nivel profesional. La psicología también define la empatía como la capacidad de comprender las experiencias, las emociones y más de otra persona, incluido no solo el contenido emocional, sino también el conocimiento, la comunicación y la descripción general.	Es la capacidad que tiene un individuo para identificar cuando otra persona atraviesa por situaciones difíciles y a través de ello genera una conducta que ayuda a reducir una situación desfavorable para el otro	Resonancia Empática		Ítem 1, Ítem 3, Ítem 5, Ítem 6, Ítem 8, Ítem 9, Ítem 13, Ítem 16.	Ordinal politémica
		Se refiere a la no empatía, lo que reflejaría una capacidad disminuida para entender o sentir lo que está experimentando la otra persona, sobre todo aquellas que sienten o piensan de un modo distinto	Distancia Empática	No presenta indicadores	Ítem 2, Ítem 4, Ítem 7, Ítem 10, Ítem 11, Ítem 12, Ítem 14, Ítem 15.	

Fuente: Adaptado por Carranza y Huamani. 2020.

ANEXO 3

Instrumento de recolección de datos de la variable Empatía

CUESTIONARIO DE EMPATÍA DE TORONTO (TEQ)

Adaptado en Perú por Brenda Carranza Albán y Nathali Huamani Urbina

El cuestionario que se presenta a continuación una lista de afirmaciones.

Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque la frecuencia con la que se siente o actúa en la forma descrita.

Marque su respuesta. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas. Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca

RV = Rara Vez

AV = A veces

AM = A menudo

S = Siempre

n°	Frases	Categorías				
		N	RV	AV	AM	S
Dimensión Resonancia Empática		N	RV	AV	AM	S
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.	0	1	2	3	4
2	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.	0	1	2	3	4
3	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien.	0	1	2	3	4
4	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz.	0	1	2	3	4
5	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.	0	1	2	3	4
6	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.	0	1	2	3	4
7	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.	0	1	2	3	4
8	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.	0	1	2	3	4
Dimensión Distancia Empática		N	RV	AV	AM	S
9	Tiendo a "conectarme" con los estados de ánimo de otras personas.	0	1	2	3	4
10	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando.	0	1	2	3	4
11	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.	0	1	2	3	4
12	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.	0	1	2	3	4
13	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.	0	1	2	3	4
14	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella.	0	1	2	3	4
15	Me parece una tontería que la gente lllore de felicidad.	0	1	2	3	4
16	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo.	0	1	2	3	4

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

✓ Nombre:	Cuestionario de Empatía de Toronto TEQ
✓ Objetivo	Identificar el nivel de empatía
✓ Autor:	Spreng, McKinnon, Mar, & Levine, 2009
✓ Adaptación:	Adaptado por Carranza y Huamani 2020
✓ Administración:	Persona o Grupal
✓ Duración:	15 minutos
✓ Unidad de análisis:	
✓ Ámbito de aplicación:	Educativo / Organizacional
✓ Técnica	Encuesta
✓ Significación:	

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable 1: Empatía

Intervalo	Nivel	Descripción
[0-21]	Bajo	Se sumergen en sí mismos, se centran en su mundo interior y no tienen percepción de todas las personas a su alrededor.
[22 – 43]	Medio	Se centran continuamente en los sentimientos de la otra persona. No escatiman esfuerzos por captar cómo se sienten y ofrecerles ayuda.
[44 – 64]	Alto	Ayudar a los demás, llegando incluso a olvidar sus propias necesidades Personales.

BAREMOS

Variable 1: Empatía

Niveles	Variable 1 Empatía	Dimensión 1 Resonancia Empática	Dimensión 2 Distancia Empática
Bajo	0 - 21	0 - 11	0 - 11
Medio	22 - 43	12 - 23	12 - 23
Alto	44 - 64	24 - 32	24 - 32

Anexo 04

Estadístico de Confiabilidad Índice de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1inv	19,53	51,179	,440	,801
p2	18,80	53,959	,210	,815
p3	17,00	56,103	,111	,816
p4	19,90	48,810	,667	,787
p5inv	20,08	51,866	,522	,798
p6inv	19,33	51,097	,390	,804
p7	20,03	50,589	,512	,796
p8	17,80	56,779	-,009	,827
p9inv	19,40	53,118	,298	,809
p10	18,80	49,138	,371	,809
p11	19,58	48,046	,596	,789
p12	20,15	49,105	,669	,787
p13inv	19,28	51,435	,335	,808
p14	19,73	48,051	,437	,802
p15	20,18	48,917	,688	,786
p16inv	19,83	49,379	,542	,793

Anexo5

Certificado de validez 1 mediante juicio de expertos de la variable Empatía

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - Resonancia empática							
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.	X		X		X		
2	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien	X		X		X		
3	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.	X		X		X		
4	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.	X		X		X		
5	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.	X		X		X		
6	Tiendo a “conectarme” con los estados de ánimo de otras personas.	X		X		X		
7	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.	X		X		X		
8	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo	X		XX		X		
	DIMENSIÓN 2 – Distancia Empática							
9	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.	X		X		X		
10	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz	X		X		X		
11	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.	X		X		X		
12	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando	X		X		X		
13	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.	X		X		X		
14	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.	X		X		X		
15	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella	X		X		X		
16	Me parece una tontería que la gente llore de felicidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Eduardo Infantes Santillán**

DNI: 08396132

Especialidad del validador: **Psicólogo Clínico Colegiado N0. 8312**

San Juan de Miraflores 11 de diciembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez 2 mediante juicio de expertos de la variable Empatía

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - Resonancia empática	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.	X		X		X		
2	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien	X		X		X		
3	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.	X		X		X		
4	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.	X		X		X		
5	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.	X		X		X		
6	Tiendo a "conectarme" con los estados de ánimo de otras personas.	X		X		X		
7	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.	X		X		X		
8	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo	X		XX		X		
	DIMENSIÓN 2 - Distancia Empática	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.	X		X		X		
10	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz	X		X		X		
11	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.	X		X		X		
12	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando	X		X		X		
13	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.	X		X		X		
14	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.	X		X		X		
15	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella	X		X		X		
16	Me parece una tontería que la gente llore de felicidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: BAZAN TORRES MIRIAM S.

DNI: 32807295

Especialidad del validador: Medico N0. 024817 – Dr. En educación

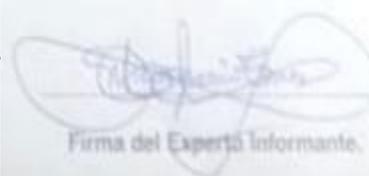
Jesús María, 16 de diciembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez 3 mediante juicio de expertos de la variable Empatía

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - Resonancia empática							
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.	X		X		X		
2	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien	X		X		X		
3	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.	X		X		X		
4	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.	X		X		X		
5	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.	X		X		X		
6	Tiendo a "conectarme" con los estados de ánimo de otras personas.	X		X		X		
7	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.	X		X		X		
8	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo	X		XX		X		
	DIMENSIÓN 2 – Distancia Empática							
9	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.	X		X		X		
10	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz	X		X		X		
11	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.	X		X		X		
12	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando	X		X		X		
13	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.	X		X		X		
14	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.	X		X		X		
15	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella	X		X		X		
16	Me parece una tontería que la gente llore de felicidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Víctor Ernesto Ramos Zavala

DNI:

70106115

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Forense Colegiado N0. 27571

Lurigancho Chosica, 10 de diciembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 05

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Mg. Eduardo Infantes Santillán

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021, aula 12 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **TALLERES SOBRE TECNICA DE ESTUDIO DE CASO PARA MEJORAR LA EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021**. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de Usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Lic. Patricia Huaytan Julcarima
C.Ps.P. 20233
PSICOLOGA

Patricia Huaytan
JulcarimaDNI N°
10698266

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Dra. Bazan Torres, Miriam Jessica
Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021, aula 12 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **TALLERES SOBRE TECNICA DE ESTUDIO DE CASO PARA MEJORAR LA EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de Usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Lic. Patricia Huaytan Julcarima
C.Pa.P. 20233
PSICOLOGA

Patricia Huaytan
Julcarima DNI N°
10698266

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Mg. VICTOR ERNESTO RAMOS ZAVALA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacerle su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021, aula 12 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **TALLERES SOBRE TECNICA DE ESTUDIO DE CASO PARA MEJORAR LA EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de Usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

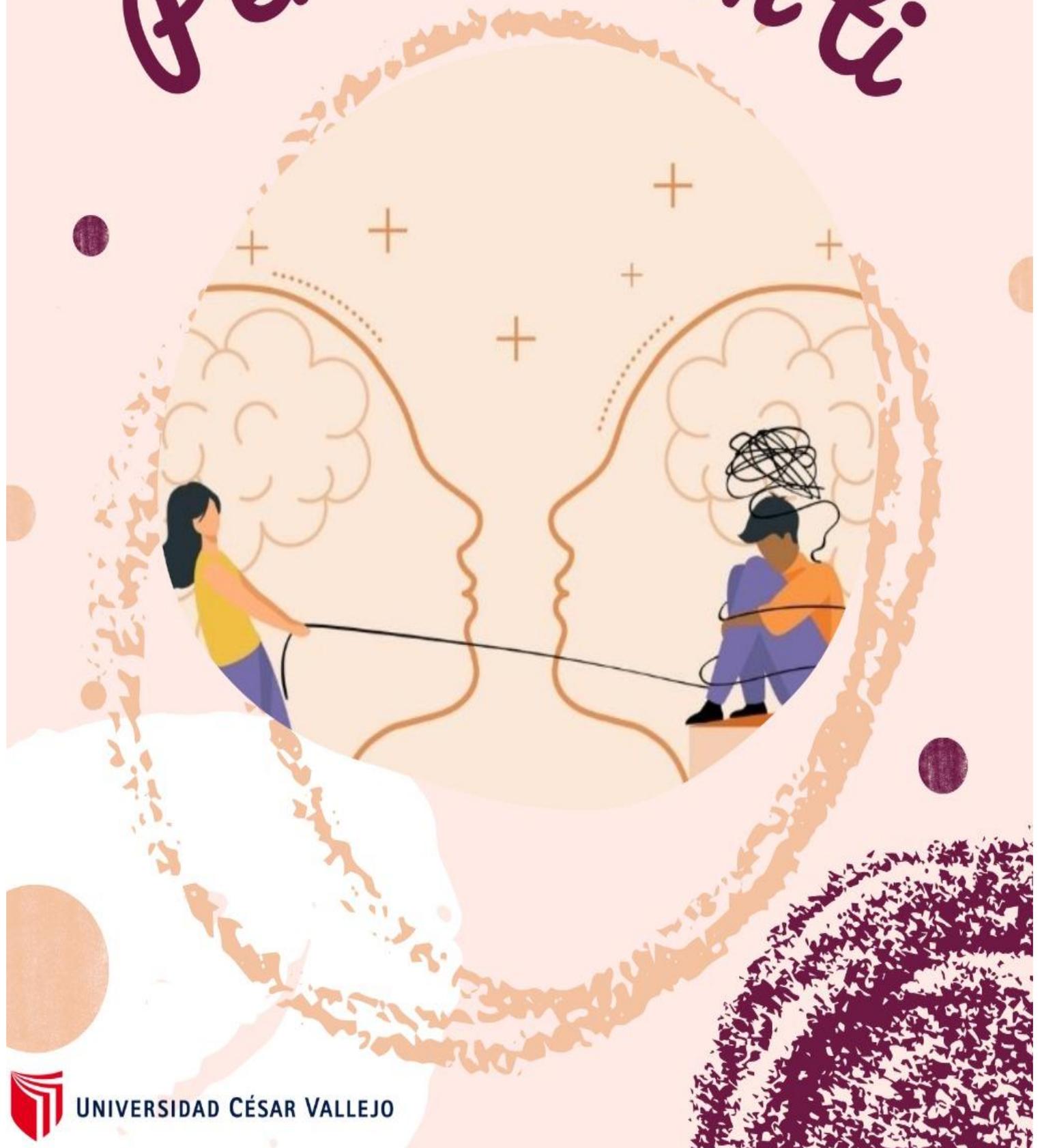
Atentamente



Lic. Patricia Huaytan Julcarima
C.Ps.P. 20233
PSICOLOGA

Patricia Huaytan Julcarima DNI
N° 10698266

Pensando en ti



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROPUESTA EXPERIMENTAL

1. DENOMINACIÓN

Programa para desarrollar la empatía “**Pensando en ti**”

2. AUTOR

Patricia Huaytan Julcarima. E.mail: phuaytan@hotmail.com

3. BENEFICIARIOS

La población beneficiaria consta de 20 alumnos que estén inscritos en el curso de psicología clínica en el nivel de internado y que asistan puntualmente a las sesiones de clases.

4. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

El programa propuesto se desarrolló para la aplicación en el ámbito universitario siendo desarrollado en una Universidad Privada de Lima, en la escuela de Psicología con 40 alumnos siendo esta la población de los cuales se consideraron aplicar el presente programa a 20 alumnos como grupo experimento quienes tienen que cumplir con la condición que estén inscritos en el curso y que asistan puntualmente a las sesiones de clases; se desarrollaran en 2 módulos cada uno de 8 sesiones. El tiempo que se destinará para cada sesión será de 40 minutos aproximadamente, brindándose hasta por tres veces dentro de una semana, se desarrollaran de manera sincrónica y asincrónica. Será desarrollado el presente programa por Psic. Patricia Huaytan Julcarima

5. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

Según (Madera et.al, 2016 como se citó en Hernández 2019) refieren que la empatía es uno de los factores importantes que se tiene que desarrollar en la educación universitaria siendo ahí la formación de los profesionales con habilidades científicas sino también con competencias personales que sirvan de referente para desarrollar aptitudes, habilidades psicológicas, actitudes para solucionar cualquier problema o situación con resultados eficaces.

Asimismo, según (Mikolajewski, et al., 2014 como se citó en Rafael 2019), mencionan que la empatía beneficia en el desarrollo social que permite

implantar vínculos bilaterales de apoyo al sentir el estado emocional de otra persona.

6. OBJETIVOS

a. GENERAL

- ✓ Optimizar la empatía en los estudiantes universitarios de la escuela de psicología en una Universidad Privada de Lima en 2021.

b. ESPECÍFICOS

- ✓ Incrementar sus habilidades sociales avanzadas del estudiante universitario para mejorar el nivel de cercanía entre con el paciente.
- ✓ Mejorar sus experiencias de vida, mediante el estudio de caso, para una mejor comprensión del problema.
- ✓ Fortalecer en el estudiante sus habilidades sociales de comunicación, escucha y empatía mediante herramientas psicopedagógicas.

7. PRINCIPIOS DE LA PROPUESTA

- a. PERTINENCIA:** En la educación Universitaria es importante brindar espacios que incrementen sus habilidades sociales a los estudiantes, desde los primeros años de estudio, ya que mientras más constancia hay, mejor es el aprendizaje, por otro lado la técnica de estudio de caso, en sus diferentes dimensiones, permite que la experiencia de otras personas incremente mis conocimientos y por ende mi practicidad para poder comprender la problemática y encontrar el apoyo o la solución más viable para la persona.
- b. PRACTICIDAD:** es práctico, ya que, mediante la metodología del estudio de caso, en cada sesión se logrará desarrollar y sensibilizar a los alumnos para que incremente su experiencia de vida y por ende la habilidad de la empatía.

- c. **CONTRIBUCIÓN:** El programa permitirá que el estudiante universitario mejore sus habilidades sociales ampliadas como la empatía, generando en ellos mejores interrelaciones personales y con el paciente.

8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Fecha de inicio : 25 octubre del 2021
 Fecha de término : 29 noviembre del 2021
 Frecuencia : 3 veces por semana (L – M – V)

TIPO DE PROPUESTA (Taller, actividad, sesiones, módulos)	FECHA	ACTIVIDADES
SESIÓN 01	25/10/2021	Evaluación de Pre test
SESIÓN 02	27/10/2021	Registrando emociones
SESIÓN 03	29/10/2021	Comunicación "Positiva-mente"
SESIÓN 04	01/11/2021	Reconozco mi emoción
SESIÓN 05	03/11/2021	Identificando tu emoción
SESIÓN 06	05/11/2021	Conociéndote
SESIÓN 07	08/11/2021	Aprendiendo de la vida
SESIÓN 08	10/11/2021	Solidarízate
SESIÓN 09	12/11/2021	Emociónate
SESIÓN 10	15/11/2021	Como te solidarizas
SESIÓN 11	17/11/2021	Entendiendo a los demás
SESIÓN 12	19/11/2021	Conociendo tu emoción
SESIÓN 13	22/11/2021	Mejorando tu habilidad social
SESIÓN 14	24/11/2021	Poniendo en el lugar del otro
SESIÓN 15	26/11/2021	La música reconoce sentimientos
SESIÓN 16	29/11/2021	Evaluación Post Test

Sesión N°1

Evaluación de Pre test

CUESTIONARIO DE EMPATÍA DE TORONTO (TEQ)

El cuestionario que se presenta a continuación una lista de afirmaciones.

Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque la frecuencia con la que se siente o actúa en la forma descrita.

Marque su respuesta. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas. Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca

RV = Rara vez

AV = A veces

AM = A menudo

S = Siempre

n°	Frases	Categorías				
		N	RV	AV	AM	S
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.					
2	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.					
3	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien.					
4	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz.					
5	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.					
6	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.					
7	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.					
8	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.					
9	Tiendo a "conectarme" con los estados de ánimo de otras personas.					
10	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando.					
11	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.					
12	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.					
13	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.					
14	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella.					
15	Me parece una tontería que la gente llore de felicidad.					
16	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo.					

SESIÓN N° 02	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Registrando emociones	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de romper el hielo o de presentación “ Este soy yo ”. Se indica a los participantes dibujar un objeto, animal o situación que lo represente o a su forma particular de ser	15min	Tarjetas, plumones	
		4. Se realiza la actividad “ Registrando Emociones ”, consiste que el responsable presenta varias fotografías de personas, niños o personajes que expresan una emoción solicitando que los estudiantes identifiquen para luego clasificarlos, Se pide a los estudiantes que registren cada emoción presentada en fotografías para que luego puedan discutirlo mencionando como se manifiesta físicamente en nuestro cuerpo?, que cosas producen esa emoción?, que provoca esa emoción?, como podemos sentir? o cuando podemos sentir esa emoción?, solicitando anotar cada situación en referencia a cada emoción presentada. Idea fuerza: ¿ Qué trabajamos con esta actividad? Reconocimiento de las emociones, vocabulario emocional, consciencia emocional, expresión física y no verbal de las emociones.	10min	Presentación Power Point	
		5. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 03	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Comunicación “Positiva- mente”	Mejorar e incrementar la capacidad de entender la percepción y sentimiento de los demás	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los participantes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se recuerda a los participantes las normas acordadas en la sesión anterior.	5min	Computadora	
		3. Se solicita a los asistentes activen sus cámaras y micrófonos para iniciar solicitando sus puntos de vista sobre el caso 1 , (violencia) presentado en anexos, se sugiere comunicar de sus ideas de una manera clara y haciendo énfasis en las emociones que se presentaron durante la exposición del caso práctico presentado para ellos se solicita levantar la mano de manera virtual para sus participaciones realizar una lluvia de ideas en referencia a los valores que favorecen las relaciones interpersonales.	15min	Computadora	
		4. Se solicita a los participantes ingresar a los salones creados por el zoom con un máximo de 4 integrantes por grupo, divididos aleatoriamente, para socializar y comunicarse entre los integrantes sobre el caso presentado.	10min	Presentación Power Point	
		5. Se solicita que cada grupo identifique a su líder y pueda comunicar las conclusiones que lograron obtener después del caso de estudio presentado.			
		6. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión. Invitando revisar el caso propuesto para la siguiente sesión.	5min		

SESIÓN N° 04	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Reconozco mi emoción	El estudiante identifique sus emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de romper el hielo “ Dime tres ”. La responsable indica que cada grupo organizado la sesión pasada se organice y elija a un representante para jugar, el grupo deberá decir tres cosas, cada vez que alguien lo solicite indicando la letra del abecedario. Ejm. Dime tres países con la letra C.	5min	Computadora	
		4. Se realiza la actividad “ Reconozco mi emoción ”, consiste que el responsable presente el video 01 https://www.youtube.com/watch?v=-YSsit8r42w&ab_channel=WorldVisionPer%C3%BA Luego de ver el video, se solicita a los asistentes se pongan en el lugar de pablo y expresen lo que sienten en ese momento, se pide que todos los participantes participen identificando a emoción, y que la expresen con alguna acción	20min	Presentación Power Point	
		5. Se solicita a 4 participantes que mencionen o comenten casos similares la historia de Pablo.			
		6. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 05	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Identificando tu emoción	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de integración “yo soy” . Se indica a los participantes que cierren los ojos y evoquen un animal, dibujen en un papel el animal evocado y muestren por las cámaras, se solicitara a los participantes mencionar porque eligen al animal graficado, terminando nominar a otro compañero	15min	Tarjetas, plumones	
		4. Se realiza la actividad “identificando tu emoción” , consiste que el responsable presente el video 02 https://www.youtube.com/watch?v=K2L5zHmfHq&ab_channel=CristianPerez Luego de ver el video, se solicita a los asistentes analicen el video e identifiquen las emociones de Lucia, para ello se divide por grupos de 5 personas que son elegidos aleatoriamente, se pide a los asistentes expresen o identifiquen las emociones vertidas del caso de Lucia Se solicita a 4 participantes, un integrante de cada grupo que comenten las emociones identificadas en el grupo en el momento de discutir y/o analizar el caso.	15min	Presentación Power Point	
		5. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 06	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Conociéndote	El estudiante identifique sus habilidades y emociones en diferentes circunstancias de su vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica “ Que haces cuando ”. Se indica a los participantes observar la lámina y se invita a los participantes responder a cada situación que se presenta en a lamina https://www.pinterest.com.mx/pin/450922981434217126/	10min		
		4. Se realiza la actividad “ Conociéndote ”, consiste que el responsable presenta un video https://www.youtube.com/watch?v=4Hgmfkg-UTk&ab_channel=Juanlebusalazar que expresan una emoción solicitando que los estudiantes identifiquen para luego clasificarlos, Se pide a los estudiantes que registren cada emoción presentada en el video para que luego puedan discutirlo mencionando como se manifiesta físicamente en nuestro cuerpo, que cosas producen esa emoción, que provoca esa emoción, como podemos sentir o cuando podemos sentir esa emoción, solicitando anotar cada situación en referencia a cada emoción presentada.	15min	Presentación Power Point	
		5. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 07	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Aprendiendo de la vida	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de romper el hielo o de presentación “ Este soy yo ”. Se indica a los participantes dibujar un objeto, animal o situación que lo represente o a su forma particular de ser	10min	Tarjetas, plumones	
		4. Se realiza la actividad “ Aprendiendo de la vida ”, consiste que el responsable presenta el video https://www.youtube.com/watch?v=UYkqRbwCZAc&ab_channel=Tecnogama de la historia de dos parejas, se solicita a los estudiantes el rol de cada integrante de la historia, cual es la dinámica de comunicación y que aprendizaje obtengo frente a la historia, se identifica la percepción de los estudiantes divididos en dos grupos (varones – mujeres) donde cada grupo elige un representante para identificar y mencionar el rol del protagonista varón y/o mujer para identificar percepciones de cada grupo. Se solicita a los estudiantes que dibujen algún objeto que muestre sus emociones después de la presentación del video.	15min	Presentación Power Point	
		5. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 08	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Solidarízate	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de inicio “Te cuento” . Se indica a los participantes continuar con la historia que la responsable inicia, mencionando hechos o situaciones que complementen la historia se pide a cada integrante que complete y así finalmente se cumpla con la historia del grupo.	15min		
		4. Se realiza la actividad “Solidarízate” , consiste que el responsable presenta el caso 03 se pide a los asistentes, analicen el caso y expongan que acciones realizarían para apoyar o solucionar el problema de la joven. 5. Por sorteo se invita a 4 asistentes compartir historias similares a la presentada y realizar una lluvia de ideas, con las posibles soluciones. 6. Se solicita a 1 representante de cada grupo identificar las emociones que se presentan mientras se realiza la lluvia de ideas.	10min	Presentación Power Point	
		7. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 09	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Emociónate	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min		
		3. Dinámica de romper el hielo o de presentación " Este soy yo ". Se indica a los participantes dibujar un objeto, animal o situación que lo represente o a su forma particular de ser	15min		
		4. Se realiza la actividad se muestra el video https://www.youtube.com/watch?v=raD0t0ooam8&ab_channel=ATV se solicita a los asistentes realizar un análisis del video e identificar las emociones presentadas durante la presentación, es importante realizar un registro de todas las emociones presentadas.	15min	Presentación Power Point	
		5. Se agrupa a los asistentes para comparar emociones y finalmente se pide a cada responsable de grupo mencione las emociones identificadas por el grupo.			
		6. Se invita a los asistentes a cerrar los ojos y ponerse en el lugar de agresor, para identificar las emociones que se presentaron en ese momento. Se solicita lo comenten mediante una lluvia de ideas para identificar finalmente las emociones del agresor.			
		7. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 10	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Como te solidarizas	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de inicio, se pide a 4 representantes de cada grupo, que no hayan participado aun, para que escenifiquen situaciones en caso de un problema de salud, un incendio, desastre natural, enfermedad, sin encender su micro, y que el grupo pueda identificar la situación.	10min		
		4. Se realiza la actividad “ Como te solidarizas ”, se visualiza el siguiente video https://www.youtube.com/watch?v=QZaTS9_wu50&ab_channel=Cinc_oMinutosCinco la responsable solicita que se organicen por grupos y analicen el video para posteriormente comenten situaciones similares y cuál es la actitud que toma en cada rol que se presenta en el video.	20min	Presentación Power Point	
		5. Se invita a los participantes a comentar, la situación observada mediante una lluvia de ideas, analizando detalles de cada situación, y las emociones que se presentan en cada escena, para identificar las emociones de los estudiantes, mediante un acto de solidaridad.			
		6. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión.	5min		

SESIÓN N° 11	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Entendiendo a los demás	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de inicio se solicitará a cada participante una hoja bond, donde deberán hacer una lista de pensamientos positivos y negativos. Así también deberán llenar el cuadro del método ABCD guiado por la responsable (Anexo 4) Cada uno trabajará de forma individual y finalmente se solicitará a 4 voluntarios para que comenten acerca de su experiencia.	15min	Hojas bond	
		4. Se presentara el siguiente video https://www.youtube.com/watch?v=Lc7Y-pt-2HA&ab_channel=Rub%C3%A9nFelisBorja Se solicita a los asistentes al taller que observen el video e identifiquen la situación, analizando las emociones, causas y consecuencias, de sus acciones.	10min	Presentación Power Point	
		5. Comprendiendo la situación presentada se solicita que se agrupen para que presenten un caso similar al del video de una situación real, para que con una lluvia de ideas se identifique el nivel de cercanía de la situación presentada.			
		6. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 12	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Conociendo tu emoción	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de inicio, se da cuando la presentadora muestra imágenes de frutas, algunas con detalles significativos, y el estudiante elige una fruta donde tendrá que justificar la razón de haber elegido esa fruta.	15min	Tarjetas, plumones	
		4. Se realiza la actividad se solicita visualizar el video https://www.youtube.com/watch?v=KMWs41YhpL8&ab_chann el=HEYEdu%21 se solicita a los asistentes a ponerse en el lugar del actor y cambiar el inicio y el final de la historia para ellos se reunirán en grupos de 4, para ellos se les piden que narren el antes y el después de la historia contada en el video, en base a nuestras experiencias de vida	10min	Presentación Power Point	
		5. Se solicita al grupo asistente que mediante la lluvia de ideas podamos generar un inicio y final de la historia identificando en cada acto la emoción que se emite en cada situación.			
		6. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 13	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Mejora tus Habilidades	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de inicio, “ Simón Dice ” se solicita a los integrantes del taller a que estén atentos a lo que Simón (presentadora), mencione, donde los integrantes tendrán que presentar lo solicitado por Simón, objetos o acciones que se muestren en menos tiempo posible.	15min		
		4. Se solicita a los asistentes visualicen el video siguiente, https://www.youtube.com/watch?v=XoJvd6WhCIQ&ab_channel=Junta_deCastillayLe%C3%B3n se menciona a los asistentes que cada uno escriba el final de la escena y mencione como se aplicaría la habilidad social avanzada en la situación real presentada. 5. Se realiza una lluvia de ideas para mejorar y llegar en consenso del final ideal y del peor final de la escena. 6. Identificamos las emociones presentadas en el video.	15min	Presentación PowerPoint	
		7. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión que revisen los casos o videos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 14	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
Yo en tu lugar	El estudiante identifique las emociones en diferentes circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de inicio se solicita a los estudiantes asistentes, que mencionen el nombre de un compañero resaltando una cualidad positiva, solicita que todos los integrantes participen para la integración	10min	Tarjetas, plumones	
		4. Se solicita a los estudiantes asistentes a la sesión a que visualicen el siguiente video e identifiquen el rol del protagonista y del compañero, https://www.youtube.com/watch?v=XeUjIh4HXt0 posteriormente se organizan por grupos de 4 para el análisis de cada rol, luego se procede a identificar las conclusiones de cada grupo que quedaron para luego realizar la presentación por cada grupo, se pide que realicen el análisis patológico e inferencial del caso presentado. Se solicita a los integrantes de cada grupo que socialicen otros casos reales de la misma enfermedad que se presenta en el caso, para luego poder realizar el análisis grupal	20min	Presentación Power Point	
		5. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

SESIÓN N° 15	PROPÓSITO	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	RESPONSABLE
La música reconoce sentimientos	El estudiante identifique los sentimientos o circunstancias de la vida	1. La responsable se presenta y da la bienvenida a los partícipes, posteriormente pasa a la explicación sobre el desarrollo del programa	5min		Psic. Patricia Huaytan Julcarima
		2. Se coordina sobre las normas de permanencia dentro del desarrollo del programa	5min	computadora	
		3. Dinámica de inicio se solicita a los estudiantes asistentes, que reconozcan la música puesta por la presentadora y mencionen con una palabra lo que les hace sentir, la participación es integral	10min	Tarjetas, plumones	
		4. Se solicita a los estudiantes asistentes a la sesión a que visualicen el siguiente video e identifiquen los sentimientos que generaron en ellos los casos presentados en el siguiente video, https://www.youtube.com/watch?v=AfNKBmK8gD4 posteriormente se organizan por grupos de 4 para el análisis de cada caso, luego se procede a identificar las conclusiones de cada grupo que quedaron para luego realizar la presentación por cada grupo, se pide que realicen el análisis.	20min	Presentación Power Point	
		5. Se cierra la actividad felicitando la participación de cada uno de los participantes y se le invita para la siguiente sesión para revisar los casos enviados previamente por sesión	5min		

Sesión N°16

Evaluación de Post test

CUESTIONARIO DE EMPATÍA DE TORONTO (TEQ)

El cuestionario que se presenta a continuación una lista de afirmaciones.

Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque la frecuencia con la que se siente o actúa en la forma descrita.

Marque su respuesta. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas. Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca RV = Rara Vez
AV = A veces AM = A menudo S = Siempre

n°	Frases	Categorías				
		N	RV	AV	AM	S
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.					
2	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.					
3	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien.					
4	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz.					
5	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.					
6	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.					
7	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.					
8	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.					
9	Tiendo a "conectarme" con los estados de ánimo de otras personas.					
10	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando.					
11	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.					
12	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.					
13	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.					
14	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella.					
15	Me parece una tontería que la gente llore de felicidad.					
16	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo.					

9. MATRIZ DEL PROGRAMA

DIMENSIONES	ACTIVIDADES	PROGRAMA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Resonancia Empática	Visualización de videos referidos casos reales	Se presentan video para sensibilizar y comenzar a mejorar el análisis de los casos presentados en las sesiones 2, 4,6, 7, 8, 9, 10, permitiendo al estudiante mejorar e incrementar sus habilidades comunicativas y de desarrollo después del análisis en cada caso.	Cuestionario de Toronto (TEQ),
Distancia Empática	Visualización de videos referidos casos reales	Se realiza la evaluación de los casos, asimismo se identifica a los estudiantes, en diferentes niveles de empatía	Cuestionario de Toronto (TEQ)

10. RESULTADOS OBSERVABLES

- Durante la presentación del programa se evidencio, la asistencia completa del grupo experimental (20 estudiantes), se evidencia, puntualidad y aceptación al programa
- Se identificó que en un primer momento tanto el grupo control como el grupo experimental tenían el mismo nivel de empatía, resultado que muestra el pre test, sin embargo, luego de la aplicación del programa Pensando en ti, se evidencia que el nivel de empatía se incrementa en el estudiante, ya que la técnica de presentación de casos reales, como método de aprendizaje aplicado en el programa, mejora e incrementa el nivel de empatía del estudiante como se evidencia en los resultados
- Por otro lado, en la dimensión de resonancia empática que es la cercanía hacia la otra persona se evidencia que incrementa después de la aplicación del programa por 14 sesiones plasmadas

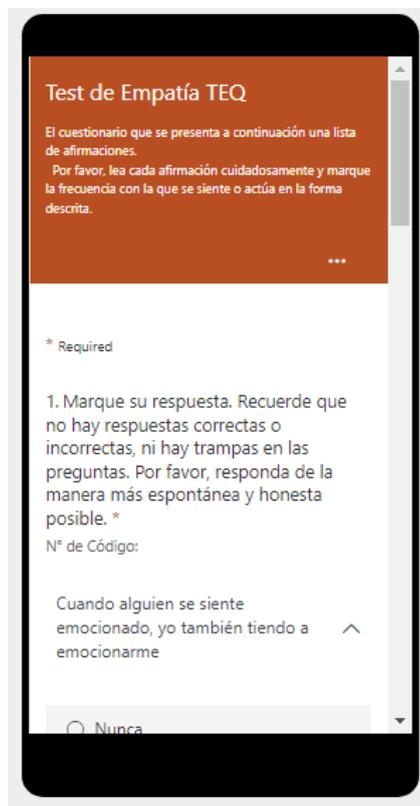
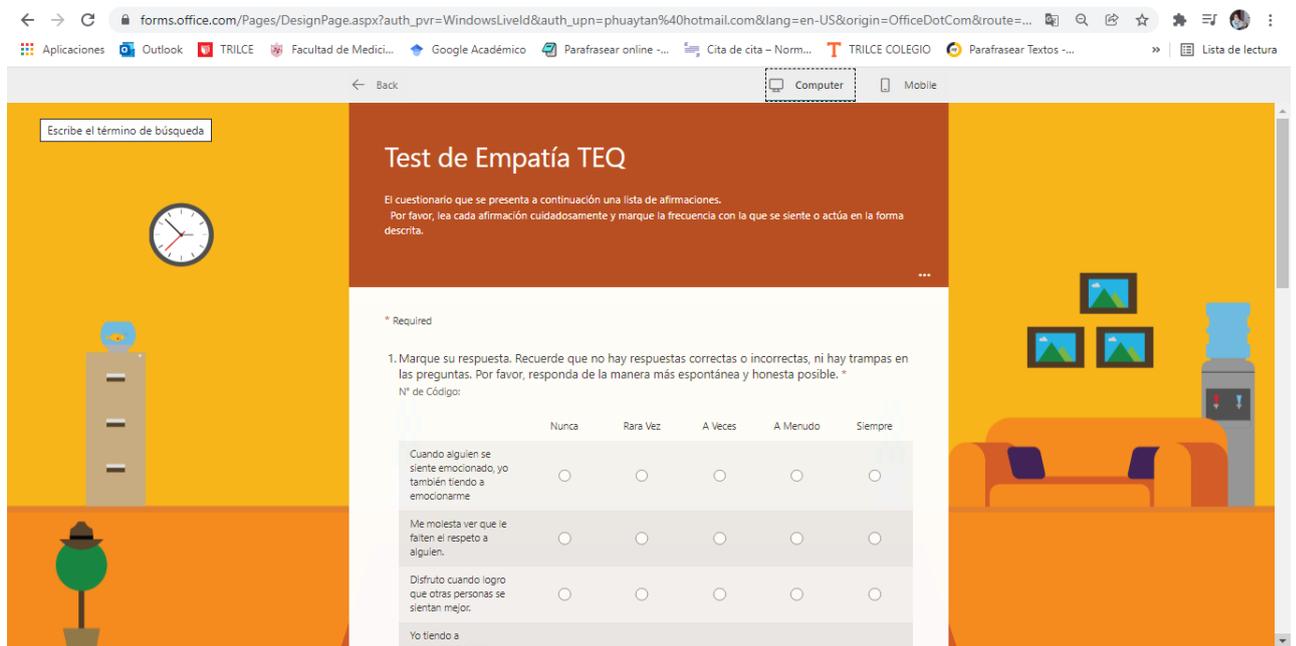
11. EVALUACIÓN

Realizar un análisis FODA del proceso de experimentación

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Dirigido a jóvenes universitarios en formación• La tecnología y el acceso al internet• La disponibilidad de la población a quien fue dirigida• El acceso a la plataforma zoom y el drive para la presentación de los casos y videos propuestos en cada sesión.• La perseverancia que presenta cada integrante para completar con el taller	<ul style="list-style-type: none">• Mejor desempeño de las habilidades sociales del estudiante• Incremente y fortalezca sus conocimientos sobre la empatía• Desarrollar habilidades sociales avanzadas• Capacidad para incrementar sus conocimientos y proactividad
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none">• El tiempo de aplicación del programa• La cantidad de población que fue beneficiada con el programa• El tiempo brindado a los estudiantes para la realización del taller.	<ul style="list-style-type: none">• En el desarrollo presencial puede cambiarse algunos casos reales presentados• Problemas familiares que no permiten las reuniones de manera puntual con los estudiantes• Problemas económicos, ya que no cuentan con acceso al internet

ANEXOS

Sesión # 01 Pre Test.





Sesión # 02: Registrando Emociones



Normas de Taller Virtual

<p>SÉ PUNTUAL</p> <p>Trabaja con puntualidad en todas tus sesiones virtuales.</p>	<p>NO USES DISTRACCIONES</p> <p>No uses dispositivos electrónicos ni otros recursos que distraigan tu atención.</p>	<p>LEVANTA LA MANO PARA PARTICIPAR</p> <p>Levanta la mano cuando quieras participar o hacer una pregunta.</p>
<p>ENCIENDE LA CÁMARA Y APAGA EL MICRO</p> <p>Enciende la cámara y apaga el micrófono cuando no estés hablando.</p>	<p>CONÉCTATE EN UN LUGAR TRANQUILO</p> <p>Conéctate en un lugar tranquilo y con buena conexión a internet.</p>	



Presentación de caso:

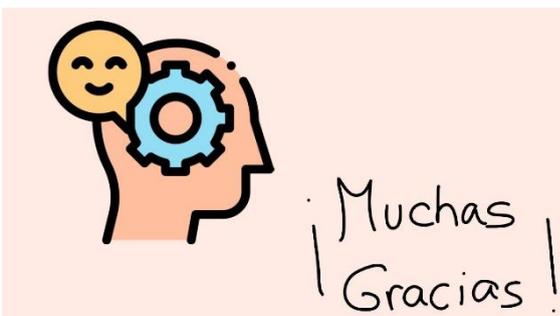
Emoción	Descripción	Función adaptativa
Alegría	Sensación agradable de satisfacción y bienestar.	Afiliación
Asco	Intenso desagrado hacia algo repulsivo o repugnante.	Rechazo
Ira	Sentimiento de enfado, irritabilidad o indignación.	Autodefensa
Miedo	Apreensión provocada generalmente por sensación de amenaza, peligro, o dolor.	Protección
Sorpres	Malestar o asombro ante algo inesperado.	Exploración
Tristeza	Sensación de desdicha o infelicidad.	Reintegración

Actividad:

AQUÍ CABEMOS TODOS
EL AMOR LO HACE POSIBLE

JUNTOS GESTIONAREMOS LAS EMOCIONES

TRISTEZA ASCO IRA MIEDO SORPRESA ALEGRÍA





Sesión # 03: Comunicación "Positiva - mente"

Bienvenidos



Normas de Taller Virtual

<p>SÉ PUNTUAL</p> <p>Respetar el tiempo de los demás es una obligación.</p>	<p>NO USES DISTRACCIONES</p> <p>No utilizar dispositivos móviles ni otros recursos que distraigan tu atención.</p>	<p>LEVANTA LA MANO PARA PARTICIPAR</p> <p>Participar es una obligación para poder aprender y compartir tus ideas.</p>
<p>ENCIENDE LA CÁMARA Y APAGA EL MICRO</p> <p>Respetar el espacio de los demás es una obligación. Mantener el silencio cuando no sea tu turno de hablar.</p>	<p>CONÉCTATE EN UN LUGAR TRANQUILO</p> <p>Evitar cualquier ruido que pueda distraer a los demás.</p>	

Caso n° 2



http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93392017000300107&f1

Actividad:



¡ Muchas Gracias !



Sesión # 04: Reconozco mi emoción

Bienvenidos

Ayuda a identificar situaciones de riesgo. Nos ayuda a protegernos.

Siempre debe haber un adulto responsable que acompañe al niño en cualquier situación de riesgo.

Siempre debe haber un adulto responsable que acompañe al niño en cualquier situación de riesgo.

Siempre debe haber un adulto responsable que acompañe al niño en cualquier situación de riesgo.

Normas de Taller Virtual

- SÉ PUNTUAL**
- NO USES DISTRACCIONES**
- LEVANTA la MANO PARA PARTICIPAR**
- ENCIENDE LA CÁMARA Y APAGA EL MICRO**
- CONÉCTATE EN UN LUGAR TRANQUILO**

Dinámica: Dime Tres

	COLOR	FRUTA	PAÍSES	NOMBRES
A	Azul	Aguacate	Argentina	Ana
B	Blanco	Banana	Bolivia	Beatriz

Video 1

https://www.youtube.com/watch?v=Y5siI8t42w&ab_channel=WorldVisionPer%C3%BA

Actividad:

HABILIDAD SOCIAL

CÓMO EXPRESAR TUS SENTIMIENTOS 10 CLAVES PARA NO OLVIDAR

Muchas Gracias!



Sesión # 05: Identificando tu emoción

Bienvenidos

- Ayuda a identificar situaciones de riesgo. No ayuda a protegerlos.
- Te ayuda a darte cuenta de cómo te sientes. Ayuda a manejar las emociones.
- Te ayuda a darte cuenta de cómo te sientes. Ayuda a manejar las emociones.
- Te ayuda a darte cuenta de cómo te sientes. Ayuda a manejar las emociones.
- Te ayuda a darte cuenta de cómo te sientes. Ayuda a manejar las emociones.

Normas de Taller Virtual

SÉ PUNTUAL Tené en cuenta que llegará a tiempo y que no se va a perder nada.	NO USES DISTRACCIONES No tengas otros celulares o cosas que distraigan.	LEVANTA la MANO PARA PARTICIPAR Levanta la mano para participar durante la clase.
ENCIENDE LA CÁMARA Y APAGA EL MICRO Enciende la cámara y apaga el micrófono cuando no estás hablando.	CONÉCTATE EN UN LUGAR TRANQUILO Conéctate en un lugar tranquilo y seguro para poder participar.	

Dinámica: Yo soy

Video 1

https://www.youtube.com/watch?v=K2L5zHmfHq&ab_channel=CristianPerez

Actividad:

Muchas Gracias!



Sesión # 06: **emocionándote**



Normas de Taller Virtual

SÉ PUNTUAL

Trabaja con puntualidad y respeto. Llegar a tiempo garantiza una experiencia de aprendizaje más efectiva.

NO USES DISTRACCIONES

Evita cualquier distracción durante el taller.

LEVANTA la MANO PARA PARTICIPAR

Contribuye al taller participando activamente en las actividades.

ENCIENDE LA CÁMARA Y APAGA EL MICRO

Participa en el taller de manera efectiva y respetuosa.

CONÉCTATE EN UN LUGAR TRANQUILO

Participa en el taller en un espacio tranquilo y libre de ruidos.

Dinámica: *Que haces cuando*

Video 1

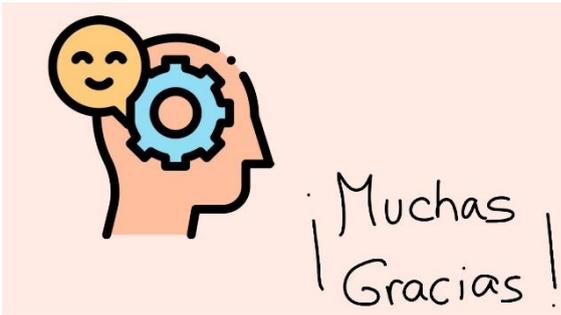
EL VALOR DE LA EMPATÍA

https://www.youtube.com/watch?v=4Hgmfkq_UtK&ab_channel=Juanlebusalazar

Actividad:

DIARIO EMOCIONAL			
SITUACIÓN	PENSAMIENTO	EMOCIÓN	CONDUCTA
Discusión con la familia	Ya estamos otra vez, no puedo más.	Ira, frustración	Gritar, dar un portazo
Atasco en la carretera	No sé si iré con tiempo a la escuela.	Nervios, miedo	Trabaja la respiración del coche y gritar en silencio

¿Cómo comenzar tu diario de emociones?



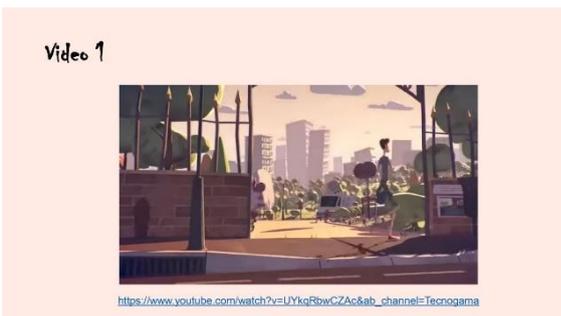


Sesión # 07: Aprendiendo de la Vida

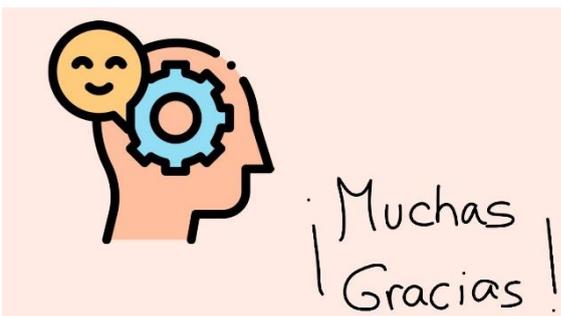
Bienvenidos



Dinámica: Este soy yo



Actividad:





Sesión # 08: **Solidarízate**

Bienvenidos



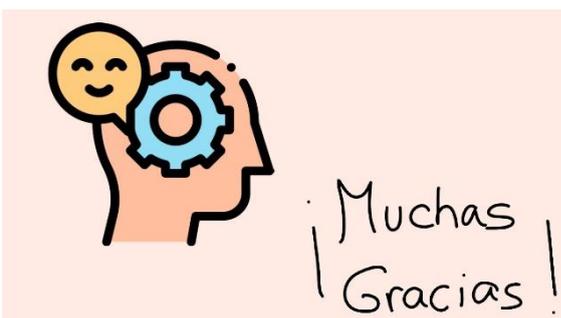
Dinámica: **Te cuento**



Caso 3

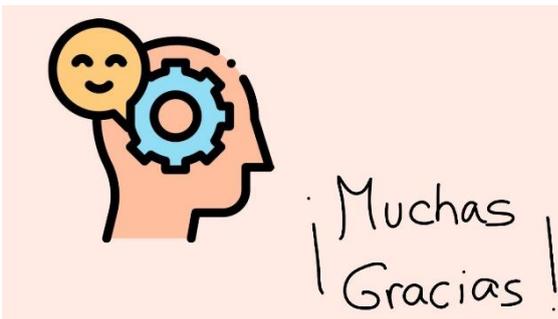


Actividad:





Sesión # 09: **Emociónate**





Sesión # 10: Como te solidarizas

Bienvenidos



Normas de Taller Virtual



Dinámica: Dramatiza

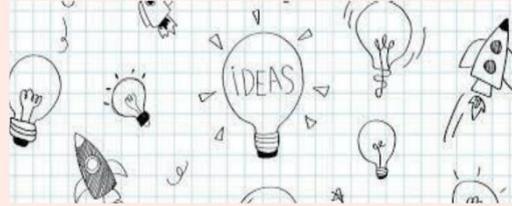


Video: Como te solidarizas



https://www.youtube.com/watch?v=OZaTS9_wu50&ab_channel=CincoMinutosCinco

Actividad:



Muchas
Gracias!



Sesión # 11: **Entendiendo a los demás**



Normas de Taller Virtual

<p>SÉ PUNTUAL</p> <p>Trabaja con puntualidad y respeto por el tiempo de los demás.</p>	<p>NO USES DISTRACCIONES</p> <p>No uses teléfonos celulares ni otros dispositivos durante las sesiones.</p>	<p>LEVANTA la MANO PARA PARTICIPAR</p> <p>Participa activamente y comparte tus ideas.</p>
<p>ENCIENDE LA CÁMARA y APAGA EL MICRO</p> <p>Mantén tu cámara encendida y el micrófono apagado.</p>	<p>CONÉCTATE en un LUGAR TRANQUILO</p> <p>Participa en un lugar tranquilo y con buena conexión a internet.</p>	

Dinámica: **Método ABCD**

TRABAJANDO CON EL MÉTODO ABCD

A. Evento Activo (¿Qué sucedió?)	C. Consecuencia (¿Como reaccioné?)
<p>B. Rol (¿Cómo me sentí, lo que yo dije acerca de lo que sucedió y lo que sentí?)</p> <p>D. Discurso (¿Qué me enseñó? ¿Cómo reaccioné? ¿Cómo me sentí?)</p>	

Video: **Como te solidarizas**

https://www.youtube.com/watch?v=lC7Y-pt2HA&ab_channel=Rub%C3%A9nFelisBorja

Actividad:

¡Muchas Gracias!



Sesión # 12: Conociendo tu emoción

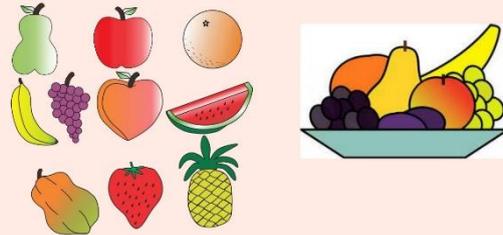
Bienvenidos



Normas de Taller Virtual



Dinámica: Porque fruta?



Video: Ponte en lugar de...



https://www.youtube.com/watch?v=KMWs41Yhpt8&ab_channel=HEYEdu%21

Actividad:



Muchas Gracias!



Sesión # 13: Mejora tus habilidades

Bienvenidos



Normas de Taller Virtual



Dinámica: Simón dice:

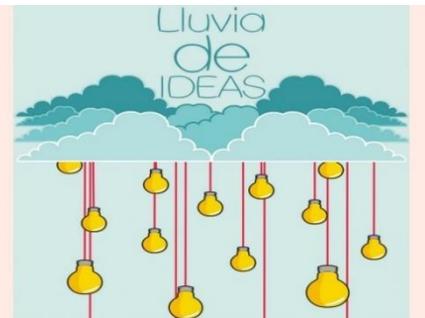


Video: Mejora tu habilidad



<https://www.youtube.com/watch?v=XoJvd6WhCjQ>

Actividad:



Muchas
Gracias!



Sesión # 14: Yo en tu lugar

Bienvenidos



Normas de Taller Virtual

<p>SÉ PUNTUAL</p> <p>Reserva un espacio de tiempo para tu taller virtual.</p>	<p>NO USES DISTRACCIONES</p> <p>Desactiva las notificaciones de las redes sociales.</p>	<p>LEVANTA LA MANO PARA PARTICIPAR</p> <p>Reserva tu espacio para poder participar en el taller.</p>
<p>ENCIENDE LA CÁMARA Y APAGA EL MICRO</p> <p>Reserva un espacio de tiempo para tu taller virtual.</p>	<p>CONÉCTATE EN UN LUGAR TRANQUILO</p> <p>Reserva un espacio de tiempo para tu taller virtual.</p>	

Dinámica:

Video: Mejora tu habilidad



<https://www.youtube.com/watch?v=XeUjBh4HX00>

Actividad:



¡ Muchas Gracias !



Sesión # 15: **sintiendo con armonía**

Bienvenidos



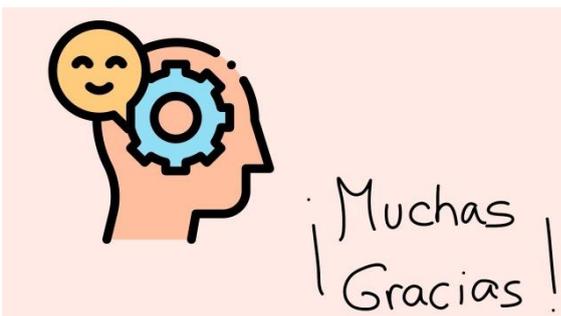
Dinámica:



Video:



Actividad:



Sesion # 16: Post Test.

forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=en-US&origin=OfficeDotCom&route=Start&fromAR=1#FormId=DQSIKWdsW0yxEjajBLZtrQAAAAAAAAA...

Aplicaciones Outlook TRILCE Facultad de Medici... Google Académico Parafrasear online -... Cita de cita - Norm... TRILCE COLEGIO Parafrasear Textos -... Lista de lectura

Back Computer Mobile

Escribe el término de búsqueda

CUESTIONARIO DE EMPATÍA DE TORONTO (TEQ)

* Required

1. Marque su respuesta. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas. Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible. *

	Nunca	Rara Vez	A Veces	A menudo	Siempre
Quando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme	<input type="radio"/>				
Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado	<input type="radio"/>				
Me molesta ver que le falten el respeto a alguien.	<input type="radio"/>				
Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz.	<input type="radio"/>				
Disfruto cuando logro	<input type="radio"/>				

CUESTIONARIO DE EMPATÍA DE TORONTO (TEQ)

* Required

1. Marque su respuesta. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas. Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible. *

Quando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme

Nunca

Rara Vez

A Veces

Caso 01 – Violencia Familiar

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93392017000300107#f1

Caso 02 Abuso Infantil

<https://www.fundacioorienta.com/es/violencia-familiar-del-marco-genera-a-un-caso-de-abuso-infantil/>

A continuación, presento un caso de maltrato infantil en su forma de abuso sexual que, si bien mi intervención quedó interrumpida, movilizó los recursos existentes en la red social del niño a fin de proteger y defender sus derechos.

Viñeta clínica: Javier, cinco años

Javier llega a la consulta acompañado de su madre que se expresa de forma ansiosa. Le preocupa que el niño no hable claro y que sea nervioso, sobre todo, en la escuela, donde ha mostrado conductes agresivos tanto hacia los profesores como hacia sus compañeros. También le preocupa que Javier no conozca a su padre y que nunca pregunte por él; es más, evita hablar del tema. Ella se quedó embarazada a consecuencia de una relación fortuita. En el momento de la consulta Javier vive con los abuelos maternos y un tío, hermano de la madre; ésta visita al niño a diario ya que tiene una economía justa y no puede ocuparse de él.

Durante la visita Javier está inquieto, da muestras de ansiedad, no puede parar de moverse tocando todo lo que tiene a su alcance. Está muy pendiente de su madre y de lo que relata. Le ofrezco papel y lápiz, acepta y se tranquiliza. Observo que es capaz de mantener la atención cuando se le ofrece una contención organizadora. Sin embargo, se cansa, quiere salir. Cito a la madre para una nueva entrevista sin el niño.

En los antecedentes destaca un parto por cesárea con sufrimiento fetal; 21 días en incubadora. Nació con una malformación de caderas, por lo que llevó férulas durante los cuatro primeros meses de vida. La madre lo describe “patoso” y que se cae mucho. Hablar le ha costado y su dicción, todavía, no es clara. Come mucho, con avidez y presenta sobrepeso. Muy miedoso, “cobarde”, dice la madre. Se angustia en situaciones nuevas o poco conocidas; nunca quiere quedarse solo. Empezó la guardería a los seis meses y ha tenido muchos cambios, tanto de

escuela como de domicilio.

La madre lo ve con poca noción de peligro; se iría con cualquiera que le dijera algo amable. Un día se perdió en el parque. No sabe jugar solo, ni entretenerse y reclama que alguien esté con él. Suele tener poca paciencia, se frustra con facilidad.

Durante la exploración psicológica Javier se muestra inquieto, invasivo y con poca espera. Entra y sale varias veces del despacho, abriendo y cerrando la luz en cada ocasión. Tiende a estar insatisfecho, no le gusta lo que le presento y pide cosas que no están a mi alcance proporcionarle (abrir y mirar cajones, jugar con el ordenador que está en la mesa, etc.). Da la sensación de que ya sabe que le voy a decir que no. Busca el contacto físico abrazándome con fuerza y sin límites; siento que se adhiere físicamente, finalmente tengo que decirle que ya es suficiente, cosa que es un nuevo no.

En las pruebas intelectuales obtiene buenos resultados: coeficiente intelectual de 113, pero con una importante discrepancia entre las dos escalas del test de Wisc (escala verbal: 89; escala manipulativa: 134). En la hora de juego está muy ansioso, saca los juguetes de la caja de forma ávida, no organiza un juego simbólico, su actividad se reduce a hacer peleas entre animales que chocan, se pegan y, al final, todo se destroza. Se enfada mucho cuando algo no le sale. Si me intereso por lo que hace, me mira de manera inquieta y se calla. En momentos de más tranquilidad, en los que puede hablar, se observa un tono nasal, dislalias evolutivas y un pensamiento poco coherente.

Javier se presenta como un niño inteligente, pero con un importante desfase tanto intelectual como emocional. Muestra un fondo ansioso, elementos confusionales y adhesivos. Es importante el trasfondo depresivo que lo lleva a una gran sobreexcitación; "lo veo perseguido por la depresión". A pesar de estas dificultades puede poner en marcha recursos personales cuando se le contiene adecuadamente.

Explico a la madre todo lo que he podido entender de la exploración, haciendo énfasis en el sufrimiento y malestar de Javier. Propongo, como primer paso, entrevistas continuadas con ella y el niño; también sugiero ver a los abuelos ya que el niño vive con ellos. Mi idea es conocer mejor a la familia y comprender su dinámica. La madre está de acuerdo y programamos las visitas. En las primeras, que asiste la madre sola, manifiesta su deseo de ocuparse más del niño, ver si

poco a poco puede vivir con ella, ya que le preocupa delegar la educación del niño en sus padres. Estos también vienen a consulta y se muestran, desde un inicio, muy celosos y negadores de todo conflicto. Ven al niño listo, que está bien y que no le pasa nada. Aceptan que es movido, inquieto y algo agresivo: “como todos los niños”, dice la abuela.

Javier en sus entrevistas se manifiesta cada vez más ansioso e inquieto. Organiza unos personajes con plastilina que son simplemente unos palos (realmente tienen forma fálica pero no será hasta más adelante que lo podré relacionar con abusos sexuales). Estos personajes, que divide en buenos y malos, se pegan y discuten; hay peleas y gritos. La escuela sigue comunicando que el niño es agresivo y temen haga daño a sus compañeros. En una ocasión no le permiten asistir a una excursión por miedo a no poder contenerlo adecuadamente.

En una de las entrevistas la madre me comunica que no podrá asistir a la siguiente, que tiene programada, pues le coincide con la del especialista. El motivo de esta consulta –al especialista– es que Javier sangra por el ano. Relata que tiene la piel fina y cree que el papel higiénico le produce escozor. Esta comunicación me alerta y me inquieta.

Espero a la siguiente entrevista con la madre y los abuelos y me intereso por el problema de “la piel fina”. Los abuelos responden con excesivas explicaciones, todas ellas en la línea de tranquilizarme, que no pasa nada, aspecto éste que me llama la atención. Decido ponerme en contacto con la pediatra y le transmito mi preocupación por si el niño pudiera ser víctima de algún abuso sexual. Decidimos observar al niño y a la familia. La pediatra en la siguiente consulta realiza una revisión general y detecta una pequeña fisura anal.

Cito a la madre para tratar el tema. Esta se sorprende y enseguida me habla de la escuela, que algún niño mayor haya podido abusar de Javier, para nada piensa en el domicilio donde vive con sus abuelos y su tío. Paso a preguntar por la relación de la madre con su propia familia. Me describe situaciones de conflicto desde muy pequeña con sus padres, por esa razón se marchó de casa muy joven, se casó y al poco tiempo se divorció. Describe a sus padres rígidos, poco tolerantes y descalificadores si no se hace lo que ellos quieren. Da algunos detalles que hacen pensar que ella misma pudiera haber sido abusada, pero está muy lejos de tenerlo presente en la conciencia. Describe al hermano como “raro”, que no trabaja,

siempre encerrado en su habitación, poco sociable y que su relación con él es casi nula. Me hago la idea de una persona con un trastorno importante de la personalidad.

Después de la exploración pediátrica sigo viendo a Javier y en una de las sesiones inicia un nuevo juego (que persistirá en el tiempo) con los personajes “de palo” en los que comenta lo siguiente: ¡un personaje le dice al otro “gírate!, ¡date la vuelta!, ¡ponte de espaldas y no mires!” seguidamente este personaje de palo se abalanza sobre el otro quien chilla “no, no, por favor, no me hagas daño” Finalmente Javier dice “y ahora este se hace pipí y ya está”. Cuando le digo que me explique más sobre este juego Javier se esconde debajo de la mesa, cubre la cara con sus manos y permanece hermético.

Hay otras sesiones donde el juego de Javier evoluciona hacia besos y caricias. En estos momentos se excita mucho, salta por el despacho y en más de una ocasión muestra sus genitales riendo de manera alocada.

Estas comunicaciones a través del juego me hacen revisar todas mis anotaciones anteriores referidas a las sesiones de Javier. Me doy cuenta de que me había pasado desapercibido un juego con unos animales donde Javier se dedica a forrar con plastilina la trompa de un elefante y todas las colas largas de los animales que hay en la caja de juego, al tiempo que me explica que eso son “transformaciones” de los animales y me pregunta que es el daño. Siempre que intervengo preguntando a que se refiere, que me explique más su respuesta es hermética: se coloca debajo de la mesa o la silla, enrojece y queda en silencio. En este periodo empeora la situación en la escuela: se muestra incontrolable, provocador y llega a insultar a una profesora. Me llama su tutora sugiriendo la posibilidad de que se le medique.

Pocas semanas después, durante la interrupción de Semana Santa, la madre acude de urgencias al pediatra porque el niño ha sangrado de nuevo. Dado el periodo vacacional su pediatra habitual no está y la persona que lo recibe lo deriva a un centro de niños abusados. Allí se atiende a Javier, se diagnostica que es víctima de abuso sexual y se cursa la correspondiente denuncia.

Puedo acompañar a Javier unos seis meses más, pero la presión de los abuelos sobre la madre hace que ésta venga a despedirse. Me agradece todo lo que he hecho por Javier pero, según ella, necesita a sus padres para que atiendan al

niño y si sigue con la denuncia va a perder eso. Como ya es de suponer, inútiles son mis comentarios de que si el niño sigue en el domicilio con sus abuelos va a perder muchas más cosas. La reacción de la madre es negadora, incluso llega a cuestionar la fiabilidad del diagnóstico. Seguramente la presión ejercida por su entorno familiar es más fuerte que sus posibilidades de lucha. Nos despedimos y en la siguiente entrevista lo hago de Javier.

Se cursó todo el proceso judicial que, finalmente, quedó desestimado por falta de pruebas, ya que Javier nunca acusó a su abusador. El trabajo psicológico con Javier quedó interrumpido, pero no así el trabajo asistencial con la madre, pues desde los servicios sociales realizaron un acompañamiento posterior al fallo judicial. También el seguimiento a través de la escuela ha sido importante.

Comentarios

Javier consulta por presentar agresividad y ser un chico movido. Parece que este no sería un indicador del comportamiento de un niño que está siendo abusado; más bien los niños en estas condiciones suelen mostrarse reservados y rechazantes. Sin embargo, Javier sufre un abuso sexual dentro del seno de su familia. Se sospechó siempre del tío aunque no quedó descartado el abuelo. El chico nunca delató a su abusador.

En los casos, como el de Javier, donde el abusador es un miembro de la familia éste utiliza su poder y su autoridad para agredir al niño, perturbando de esta manera las relaciones familiares. El niño es utilizado por el adulto para cubrir sus carencias o para solucionar o disminuir las consecuencias de conflictos relacionados con otros adultos de la familia nuclear (por ejemplo, con su pareja, con los padres etc.). Javier no sólo sufre una agresión, sino que no se está beneficiando de todo aquello que va a permitir su desarrollo y su bienestar.

La trasgresión se produce en el seno de la familia. Es decir, agraden aquellos que deberían cuidar. Si el tío es el abusador esto quiere decir que los abuelos que no protegen suficientemente. Si el abusador es el abuelo, la abuela lo permite. Javier sufre abusos de alguien de quien depende. Esta dependencia es la que le impide denunciar o

desvelar la identidad del abusador. Javier fue preguntado en el Centro de Abusos y nunca pudo delatar a su agresor. Si comentó que alguien entraba en su habitación

por la noche, a oscuras, pero él no le vio nunca la cara.

Otra causa de sufrimiento, para el niño abusado, es la reacción inadecuada de los miembros de la familia. En la de Javier, desde las primeras visitas, se creó un clima de tensión que perturbó todo el proceso. La actitud defensiva y negadora de los abuelos contribuyó al aumento de la presión sobre el niño hasta el punto de no permitir a la madre actuar adecuadamente. Pienso que este sufrimiento se expresa en las conductas agresivas de Javier, sobre todo en la escuela y en el trastorno de atención. Javier presenta reacciones ansiosas frente a cualquier situación que le evoque el contenido de lo vivido (peleas, autoridad etc.).

Conclusiones

Revisando los datos de la familia de Javier, relatados por la madre, se hace evidente un sistema familiar donde las fronteras y roles familiares están perturbados; los sentimientos, los comportamientos, son ambiguos; los estados afectivos y sentimentales mal definidos – padre autoritario, madre que desvaloriza y es poco acogedora–.

Como dice Barudy (1998, páginas 38-39) “el carácter invisible de los abusos sexuales en niños muestra la necesidad de captar las señales directas e indirectas del maltrato para brindar ayuda y protección al niño maltratado. Este mismo carácter invisible es el que permite aceptar mejor la idea de que la lógica clínica es diferente de la lógica del sistema judicial basada en probar la existencia de los hechos porque éstos constituyen un delito. Quizás en un futuro no lejano pueda reconocer el abuso, el maltrato, como una prueba veraz”. Así pues, me parece sumamente importante, dada la gravedad y complejidad de estos casos de abuso sexual, poder constituir un verdadero equipo de intervención con todos los recursos posibles, ya que en estas situaciones hay muchas personas implicadas: el niño, los miembros de la familia, la escuela, el pediatra y el psicólogo, Servicios judiciales, etc.

En cuanto a mi concierne, esta experiencia me ha permitido comprender que los psicólogos clínicos atendiendo a niños abusados somos parte de un proceso social en el que cada cual contribuye a la búsqueda de métodos de tratamiento y prevención para proteger los derechos del niño víctima de abuso. El bienestar infantil es un esfuerzo del conjunto de una sociedad.

CASO 03

“Tengo 22 años y estudié hasta tercero, llegando a cuarto de primaria, y en ese entonces vivía con mi papá, mi mamá, mis tres hermanos, y mi papá es rolo, mi mamá es desplazada de un pueblo del Valle, y pues mi mamá nos trajo a Cali y ella se volvió a ir para allá, y allá fue donde le tocó ver la muerte de la muchacha, y le tocó que venirse y dejar lo poquito que tenía allá. “Mi papá no podía ni verme, él me cogió una rabia a mí, él me detestaba, y él siempre fue así, él me pegaba y me maltrataba, yo me acuerdo que como a los 11 años mi papá decía que yo me comía a todo el mundo, una cosa impresionante, él le decía a los amigos que yo era una perra, él era atrevidísimo, es más yo tengo una cicatriz en la cabeza porque él un día me descalabró con un zapato, él me daba a mí, como cuando un hombre le da a una mujer, así me cogía, me cogía del cuello y me subía, y me daba pata y puño como si yo fuera una mujer, me dejaba toda moreteada, y mi mamá se agarraba con él por eso, mi papá era atrevidísimo. “Cuando nos tocó desplazarnos nos vinimos para acá, vivimos un tiempo con la familia de mi papá, pero la familia de mi papá nos echó a mis hermanitos y a mí. Entonces nosotros nos fuimos a vivir a otra ciudad del Valle, mi mamá vendía fritanga y un día llegó mi papá y le dañó todo, le pegó, entonces mi mamá vendió todo, y otra vez nos vinimos para Cali, y mi papá nos abandonó, nunca volvió a responder por nosotros. Yo tenía como 13 añitos”

Sesión 6:

TRABAJANDO CON EL MÉTODO A B C D

A. Evento Activante (¿Qué sucedió?)	C. Consecuencia (¿Cómo reaccionaste?)
B. Belief (Creencia de lo que sucedió, lo que te dijiste acerca de lo que sucedió y lo que influyó tu reacción)	D. Discutir o Debatir la Creencia (Los pensamientos alternos que podrían ayudarte a reaccionar de una forma más saludable)