



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo Directivo y Compromiso Organizacional
en la Institución Educativa San Felipe, UGEL 04 -
Lima, 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Pascacio Morales Moreno

ASESOR:

Mgr. Víctor Guillermo Andrade Soto

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2015

Página del jurado

.....

Presidente

Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda

.....

Secretaria

Mgtr. Karen del Pilar Zevallos Delgado

.....

Vocal

Mgtr. Víctor Guillermo Andrade Soto

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mis familiares, quienes en todo momento me brindaron apoyo y comprensión para salir adelante en mi formación profesional y lograr el grado de Maestría.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme a conocer nuevos conocimientos, que a través de su escuela de Postgrado me permitió realizar metas personales.

Agradezco al Mgtr. Víctor Guillermo Andrade Soto por su constante apoyo a lo largo de mi trabajo de investigación.

De manera especial a mis colegas por su comprensión, paciencia y apoyo, así como a mis familias por su apoyo incondicional en todo momento.

Declaración jurada

Yo, Pascacio Morales Moreno, identificada con DNI **09738094**; estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Liderazgo Directivo y Compromiso Organizacional en la Institución Educativa San Felipe, UGEL 04 – Comas 2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto, los resultados que se presentan en la tesis, se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificársela falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos Panamericana Norte, de Mayo de 2015

.....

Pascacio Morales Moreno

DNI: 09738094

Presentación

Pongo a disposición de los miembros del jurado el presente estudio denominado “Liderazgo Directivo y Compromiso Organizacional en la Institución Educativa San Felipe, UGEL 04 – Comas 2014”. El tema surgió en el contexto actual por el deseo de conocer y determinar la relación entre el liderazgo directivo y el compromiso organizacional en docentes.

En el desarrollo de esta investigación se ha tenido en cuenta las pautas de la metodología de la investigación hipotética deductiva de manera que se ha partido de las teorías y enfoques existentes sobre cada una de las variables de estudio las que se han aplicado en el análisis del problema estudiado.

El estudio comprende los siguientes capítulos: el Capítulo I se refiere a la introducción; el Capítulo II se refiere al Marco metodológico; El Capítulo III, describe resultados; el Capítulo IV se refiere a la discusión; el capítulo V a las conclusiones; el capítulo VI a las recomendaciones; el capítulo VII a las referencias bibliográficas y, finalmente los anexos respectivos.

Índice

Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Lista de Tablas	ix
Lista de figuras	xiii
Resumen	xiv
Abstract	xv
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	17
1.1.1 Internacionales	17
1.1.2 Nacionales	26
1.2 Marco teórico	32
1.2.1. Definición de la variable Liderazgo Directivo	32
1.2.2 Dimensiones del Liderazgo directivo	32
1.2.3. Definición de la variable Compromiso organizacional	37
1.2.4 Dimensiones del compromiso organizacional	39
1.3 Justificación	44
1.4 Problema	46
1.4.1 Realidad Problemática	46
1.4.2 Formulación del problema	48
1.5 Hipótesis	49
1.5.1 Hipótesis general	49
1.5.2 Hipótesis específicas	49
1.6 Objetivos	50
1.6.1 Objetivo General	50
1.6.2 Objetivos Específicos	50
CAPITULO II	
MARCO METODOLÓGICO	51
2.1. Variables	52
2.1.1 Definición conceptual de las variables	52
2.2. Operacionalización de variables	52
2.3. Metodología	53
2.4. Tipo de estudio	53
2.5. Diseño	54
2.6 Población, muestra y muestreo	55
2.6.1 Población	55
2.6.2 Muestra	55
2.6.3 Tipo de muestreo	56
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56

2.7.1 Técnicas de recolección de datos	56
2.7.2 Validación y confiabilidad	58
2.7.3 Prueba piloto y Baremo	59
2.8 Método de análisis de datos	63
2.9. Aspectos éticos	64
CAPÍTULO III	
3.1. Descripción de Resultados	66
3.1.1. Resultados de la Variable Liderazgo directivo	66
3.1.2 Resultados de la Variable Compromiso organizacional	71
3.2 Medidas descriptivas	75
3.2.1 Medidas descriptivas de la variable Liderazgo directivo	75
3.2.2 Medidas descriptivas de la variable Compromiso organizacional	77
3.3 Tabla de contingencia	79
3.3.1 Relación entre las variables liderazgo directivo y el compromiso organizacional	79
3.3.2 Relación entre la dimensión establecer dirección y la variable compromiso organizacional	80
3.3.3 Relación entre la dimensión desarrollar personas y la variable compromiso organizacional	81
3.3.4 Relación entre la dimensión rediseñar organización y la variable compromiso organizacional	82
3.3.5 Relación entre la dimensión gestionar la instrucción y la variable compromiso organizacional	83
3.4 Prueba de hipótesis	84
3.4.1 Hipótesis general	84
3.4.2 Hipótesis específicas	85
CAPÍTULO IV	
DISCUSIÓN	89
Discusión	90
CAPÍTULO IV	
CONCLUSIONES	98
Conclusiones	99
CAPÍTULO VI	
RECOMENDACIONES	100
Recomendaciones	101
CAPÍTULO VII	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	102
ANEXOS	
ANEXO N° 1 Matriz de Consistencia	10909
ANEXO N° 2 Matriz Operacional	113
ANEXO N°3 Instrumentos	116
ANEXO N° 4 Certificados Validez Instrumento de medición a través de Juicio de Expertos	123
ANEXO N° 5 Matriz de Confiabilidad	131
ANEXO N° 6 Base de datos	134

Lista de tablas

	Página
Tabla 1. Definición operacional de liderazgo directivo.	50
Tabla 2. Definición operacional de compromiso organizacional.	51
Tabla 3. Población de docentes de la I.E. San Felipe.	53
Tabla 4. Baremación compromiso organizacional.	56
Tabla 5. Juicio de expertos del cuestionario Liderazgo directivo.	57
Tabla 6. Juicio de expertos del cuestionario Compromiso Organizacional.	57
Tabla 7. Valores Alfa de Cronbach para liderazgo directivo y dimensiones.	59
Tabla 8. Valores Alfa de Cronbach para compromiso organizacional y dimensiones.	59
Tabla 9. Baremo del cuestionario liderazgo directivo.	60
Tabla 10. Baremo del cuestionario compromiso organizacional.	61
Tabla 11. Baremo de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	62
Tabla 12. Niveles de liderazgo directivo en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	64
Tabla 13. Niveles de la dimensión establecer dirección en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	65
Tabla 14. Niveles de la dimensión desarrollar personas en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	66
Tabla 15. Niveles de la dimensión rediseñar la organización en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	67
Tabla 16. Niveles de la dimensión gestionar la instrucción en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	68
Tabla 17. Niveles de compromiso organizacional en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	69
Tabla 18. Niveles de la dimensión compromiso afectivo en docentes de	70

	la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	
Tabla 19.	Niveles de la dimensión compromiso de continuidad en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 - Comas 2014.	71
Tabla 20.	Niveles de la dimensión compromiso normativo en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	72
Tabla 21.	Medidas descriptivas de la variable liderazgo directivo y sus dimensiones (N= 58).	73
Tabla 22.	Medidas descriptivas de la variable compromiso organizacional y sus dimensiones (N= 58).	75
Tabla 23.	Liderazgo directivo y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	77
Tabla 24.	Dimensión establecer dirección y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	78
Tabla 25	Dimensión desarrollar personas y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	79
Tabla 26	Dimensión rediseñar organización y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	80
Tabla 27	Dimensión gestionar la instrucción y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	81
Tabla 28	Contraste de hipótesis entre Liderazgo directivo y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	82
Tabla 29	Contraste de hipótesis entre establecer dirección y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	83
Tabla 30	Dimensión establecer dirección y compromiso organizacional	84

según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL.
04 – Comas 2014.

Tabla 31	Dimensión rediseñar organización y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	85
Tabla 32	Contraste de hipótesis entre la dimensión gestionar la instrucción y el compromiso organizacional	86

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Esquema del diseño correlacional.	52
Figura 2. Fórmula de confiabilidad Alfa de Cronbach.	58
Figura 3. Niveles de liderazgo directivo en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	64
Figura 4. Niveles de la dimensión establecer dirección en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	65
Figura 5. Niveles de la dimensión desarrollar personas en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	66
Figura 6. Niveles de la dimensión rediseñar la organización en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	67
Figura 7. Niveles de la dimensión gestionar la instrucción en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	68
Figura 8. Niveles de compromiso organizacional en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	69
Figura 9. Niveles de compromiso afectivo en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	70
Figura 10. Niveles de compromiso de continuidad en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	71
Figura 11. Niveles de compromiso normativo en docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	72
Figura 12. Estadísticos descriptivos de la variable liderazgo directivo, según docentes de la institución educativa San Felipe,	73

UGEL. 04 – Comas 2014.

Figura 13.	Estadísticos descriptivos de la variable compromiso organizacional, según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	75
Figura 14.	Niveles de liderazgo directivo y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	77
Figura 15	Niveles de la dimensión establecer dirección y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	78
Figura 16	Niveles de la dimensión desarrollar personas y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	79
Figura 17	Niveles de la dimensión rediseñar organización y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	80
Figura 18	Niveles de la dimensión gestionar la instrucción y compromiso organizacional según docentes de la institución educativa San Felipe, UGEL. 04 – Comas 2014.	81

Resumen

La tesis “Liderazgo Directivo y Compromiso Organizacional en la Institución Educativa San Felipe, UGEL 04 – Comas 2014” tuvo como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo directivo y el compromiso organizacional en la Institución Educativa San Felipe, UGEL 04 – Comas 2014? y como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y el compromiso organizacional en la Institución Educativa San Felipe, UGEL 04 – Comas 2014.

La investigación realizada fue de tipo básico, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de corte transversal, y de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 58 docentes y la muestra fue de tipo censal con 58 docentes bajo el muestreo no probabilístico. El cuestionario de Liderazgo Directivo tuvo un valor de Alfa de Cronbach de **0.970** y el Compromiso Organizacional fue **0.949**; mientras que su validez fue verificada por el juicio de expertos de la UCV.

Según el análisis estadístico de independencia y correlación realizado a través de rho de Spearman, se observa que existe entre liderazgo directivo y compromiso organizacional con una relación positiva y significativa ($r_s = \mathbf{0,777}$, $p = \mathbf{.000}$) en los docentes de la Institución Educativa San Felipe, UGEL 04 – Comas 2014

Palabras claves: Liderazgo directivo, compromiso organizacional.

Abstract

The thesis "Executive Leadership and Organizational Commitment in Educational Institution San Felipe, UGELs 04 - Comas 2014" had the general problem What is the relationship between managerial leadership and organizational commitment in the Educational Institution San Felipe, UGELs 04 - Comas 2014? and overall objective: To determine the relationship between managerial leadership and organizational commitment in the Educational Institution San Felipe, UGELs 04 - Comas 2014.

The investigation was basic type, non-experimental, correlational level, cross-sectional and quantitative approach. The study population consisted of 58 teachers and census-type sample was 58 teachers under the non-probability sampling. Senior Leadership Questionnaire In had a Cronbach's alpha value of **0.970** and organizational commitment was **0,949**; while its validity was verified by expert judgment of the UCV.

According to the statistical analysis of independence and correlation performed to Spearman rho, is observed between managerial leadership and organizational commitment to a positive and significant relationship ($r_s = \mathbf{0.777}$, $p = \mathbf{.000}$) in the teaching of Educational Institution San Felipe, UGELs 04 - Comas 2014

Keywords: management leadership, organizational commitment.