



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Ejecución del gasto y cumplimiento de metas en la Municipalidad
Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Quiñones Becerra, Aldo Ronal (ORCID: 0000-0002-2120-2475)

ASESOR:

Dra. Rosa Mabel Contreras Julián (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado.

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Mis abuelas, que estuvieron en las etapas más bonitas de mi vida.

A mi madre, que siempre me acompaña y me da ánimos para seguir progresando y así alcanzar esta meta propuesta de culminar con el grado de maestro.

Aldo

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad en estos tiempos difíciles de pandemia, reinventarse y llegar a los alumnos como nosotros con la enseñanza virtual, con gran calidad de docentes, muy dedicados a su labor.

A mi asesora la Dra. Rosa Mabel Contreras Julian, por compartir sus conocimientos con mucha dedicación y guiarnos en el proceso.

A mi compañera de maestría, Dayxs Bravo Bustamante por su aliento constante y ser parte importante del grupo de trabajo en la maestría

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. MÉTODOLÓGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población (criterio de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de ejecución del gasto	22
Tabla 2. Grado de cumplimiento de metas	22
Tabla 3. Pruebas de normalidad de Shapiro Wilk	23
Tabla 4. Relación entre certificación y cumplimiento de metas	24
Tabla 5. Relación entre compromiso y cumplimiento de metas	25
Tabla 6. Relación entre devengado y cumplimiento de metas	26
Tabla 7. Relación entre pago y cumplimiento de metas	27
Tabla 8. Relación entre ejecución del gasto y cumplimiento de metas	28

Índice de figuras

Figura 1. Distribución normal de los datos de ambas variables	23
Figura 2. Dispersión de los datos y R^2 entre certificación del gasto y cumplimiento de metas	24
Figura 3. Dispersión de los datos y R^2 entre compromiso y cumplimiento de metas.....	25
Figura 4. Dispersión de los datos y R^2 entre devengado y cumplimiento de metas.....	26
Figura 5. Dispersión de los datos y R^2 entre el pago y cumplimiento de metas.....	27
Figura 6. Dispersión de los datos y R^2 entre ejecución del gasto y cumplimiento de metas.....	28

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín, 2020. Con enfoque cuantitativo de tipo básico, diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. La población y muestra fue de 30 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que la ejecución del gasto fue Regular con un 73.3 % Asimismo, para cumplimiento de metas fue regular con un 76.7 %. Se concluye que, existe relación alta y significativa entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso. A través del coeficiente de correlación de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0,898 (relación alta y significativa) y un p-valor 0,000 ($p < 0,01$); donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una relación directa, alta y significativa entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas; además, el cumplimiento de metas depende del 81% de la ejecución del gasto.

Palabras clave: Presupuesto, gasto público, control presupuestario, gestión.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the execution of spending and the fulfillment of goals in the District Municipality of Nuevo Progreso, San Martín, 2020. With a basic quantitative approach, non-experimental design, descriptive level correlational and cross-sectional , population and sample was 30 workers from the District Municipality of Nuevo Progreso, the data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the execution of the expenditure was Regular with 73.3%. Also, for meeting goals it was regular with 76.7%. It is concluded that there is a high and significant relationship between the execution of spending and the fulfillment of goals in the District Municipality of Nuevo Progreso. Through Pearson's correlation coefficient, a coefficient of 0.898 (high and significant relationship) and a p-value 0.000 ($p < 0.01$) were reached; where the null hypothesis is rejected and it is accepted that there is a direct, high and significant relationship between the execution of the expenditure and the fulfillment of goals; in addition, the fulfillment of goals depends on 81% of the execution of the expenditure.

Keywords: Budget, public spending, budget control, management.

I. INTRODUCCIÓN

Desde muchos años atrás las instituciones públicas de todo el mundo realizan dentro de sus gestiones un sin número de acciones y/o actividades que tienen como principal propósito optimizar el cumplimiento de sus metas y objetivos propuestos en favor de todos los ciudadanos de un determinado estado (Smart y Zapata, 2016). Una gestión Municipal engloba conceptos de eficacia, eficiencia, y fundamentalmente transparencia. Para lograr esto, los empleados públicos incluyendo las autoridades deben estar preparadas y tomar las decisiones correctas al momento de ejecutar el presupuesto asignado.

En América Latina se ha incrementado el gasto público en los últimos años, sobre todo en lo que concierne al gasto público dirigido a lo social. Aún no es suficiente como lo mencionan presidentes de la región, Se necesita aumentar la eficacia y eficiencia del gasto, no sólo con una fórmula, ya que no existe, si no estudiando las realidades donde se aplicaría, adaptándose a las necesidades del país, existen textos que detallan los beneficios en términos de sostenibilidad, eficiencia y tener un gasto más efectivo. (Díaz, 2012).

La inestabilidad macroeconómica caracteriza a América Latina y el Caribe, sobre todo en los 10 últimos años, y Haití no fue la excepción. De esta fase que pasó la economía haitiana entre los años 2008 a 2013, se desaceleró la actividad en el periodo 2014 a 2018. Haití tiene numerosas oportunidades para desarrollar, lo cual no se concreta por que se presentan ciertos obstáculos, uno de ellos, el déficit que presentan algunas áreas productivas, como son: Infraestructura hidráulica y energética, no cuentan con un sistema de transporte adecuado. Otro obstáculo que se presenta son las enormes brechas en capital humano, ya que no se tiene buen sistema educativo y de salud, los cuales necesitan mejorarlos. Otro de los puntos que dificulta el desarrollo es el poco acceso al financiamiento, esto por una distribución de ingresos desigual, Haití en los periodos mencionados tenía el índice de Gini más alto de la región. A todo esto, se suma la poca fortaleza de sus instituciones públicas las cuales deberían diseñar, gestionar, implementar y regular políticas y programas públicos con la finalidad de disminuir sus brechas. (CEPAL, 2019)

En el Perú, se está implementando un proceso de modernización del Estado, que está incluido en el plan estratégico nacional en donde se considera la ejecución del gasto público de manera eficiente, siendo la prioridad en cumplimiento de metas, sean estas sectoriales y/o territoriales. Para ello se implementaron varios sistemas informáticos que son el soporte tecnológico, como son el SIAF-RP, SIGA MEF, SEACE. Incluso interconectados con las bases de datos de otras entidades públicas como la SUNAT, RENIEC, otras. Así mismo, el MEF tiene en su página WEB (consulta amigable) un link para consulta de ingreso, proyectos que se están ejecutando y actividades. Con ello los ciudadanos pueden realizar las consultas según su jurisdicción. El MEF en el año 2020 aprobó el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) con S/ 177,367,859,707; siendo modificado a S/ 217,254,208,912 teniendo una ejecución de S/ 181,521,748,407 que representa el 84.1 % del PIM. En la región San Martín, el presupuesto asignado y la ejecución fue la siguiente, en el año 2020, se contó con un PIA de S/ 1,220,435,975, pasando a un PIM de S/ 1,602,297,318; teniendo girado S/ 1,522,561,470 que representa el 95 % de la meta, encontrándose por encima del promedio nacional. En la provincia de Tocache, el año 2020 el PIA asignado para la provincia fue de S/. 32,392,745; luego se incrementó a un PIM de S/ 123,661,185, de lo cual se giró S/. 60,905,593 que representó una ejecución del gasto de S/ 49.3 %, quedando muy lejos del cumplimiento del gasto presupuestado para dicho periodo.

En el año 2020, el PIA asignado a la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso por el MEF fue de S/ 4,181,855, luego se incrementó a un PIM de S/ 9,547,184 y la ejecución de la meta fue de S/ 6,114,062 como girado, representando el 64.1 % del presupuesto modificado asignado, de los cuales el 71.28 % se ejecutó entre julio a diciembre del 2020, ya que, entre los meses de marzo a junio la ejecución del gasto fue mínima por encontrarnos en estado de emergencia a causa de la pandemia del COVID - 19. Comparando la ejecución del gasto que realizó la Región San Martín, vemos que fue un porcentaje logrado mucho menor en la municipalidad.

El Distrito de Nuevo progreso, se encuentra ubicada en la Provincia de Tocache, en la Región San Martín. Como municipalidad está regida por la Ley orgánica de Municipalidades 27972, la que las faculta a realizar la ejecución presupuestal, para lo cual se establecen objetivos y metas, enmarcadas dentro de un presupuesto

elaborado en base a las carencias latentes de la población. La ejecución del gasto presenta deficiencias por la baja capacidad de gestión, como se mostró en los porcentajes obtenidos de la consulta amigable del MEF, al no contar con la ejecución adecuada del gasto, conlleva a no cumplir las metas planteadas para el año fiscal dado, esto afecta el cumplimiento de las metas, con lo cual no se estaría impulsando el desarrollo del distrito como se planificó. Uno de los principales motivos es el personal que no se encuentra capacitado y actualizado con las leyes, normativas, directivas vigentes y en el uso de los sistemas administrativos informáticos para realizar las gestiones necesarias, causando demora en la ejecución del gasto. Esto también se debe a la falta de controles y supervisión sobre los procesos que conlleva la ejecución del gasto, como la debida fiscalización sobre los proyectos y las actividades que se encuentran ejecutándose. La falta de personal adecuado para realizar las labores concernientes se profundiza en municipalidades que manejan poco presupuesto; por último, todo este proceso debe ser evaluado de forma constante por el OCI o en su defecto Contraloría, con la finalidad de detectar vicios en su proceso para actuar de manera diligente y oportuna para realizar las sanciones del caso. Conociendo las causas que la originan, de no tratar a tiempo el problema, las consecuencias serían que no se obtendrían las metas programadas, y esto llevaría a no brindar servicios de calidad por parte de la municipalidad, postergando el desarrollo del distrito. Siendo las soluciones posibles tener el personal capacitado y adecuado para realizar las funciones que conlleva la ejecución del gasto, así mismo realizar supervisión y control constante sobre los procesos y seguimiento a los avances de los proyectos, actividades con la finalidad de asegurarse recibir productos de calidad y en el tiempo establecido.

Teniendo ésta problemática identificada, es necesario formular el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020? y **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020? ¿Cuál es el grado de cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020? Y ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la ejecución del

gasto y el cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020?

El estudio presente se **justifica por conveniencia** porque mediante éste se procura poner en conocimiento a las autoridades brindándoles los resultados obtenidos, población, entidades públicas y privadas que estén interesadas en la información presentada, asimismo por que permitió identificar las falencias que se deberán erradicar mediante acciones que conlleven a implementar nuevas técnicas y metodologías de trabajo, buscando la mejora en el proceso de ejecución. Además, tiene **relevancia social** porque la información brindada tuvo como fin dar a conocer a los trabajadores municipales y a la población del distrito de Nuevo Progreso sobre el manejo de la gestión Municipal en cuanto al áreas encargadas de la contratación y ejecución del presupuesto, juntamente con las deficiencias que se vinieron presentando el cual incidió de manera negativa en el cumplimiento de metas proyectadas durante el periodo objeto de estudio, Todo esto con el fin de poder establecer estrategias que permitan certificar la transparencia y confiabilidad al momento de presentar la información de los resultados, finalmente se pretendió ejercer un mejor control en cada una de las áreas que se encuentren relacionadas a las variables mencionadas parra este estudio con el propósito de conseguir información fehaciente que permitan tomar decisiones asertivas en favor de la sociedad. Por otro lado, tiene un gran **valor teórico**, pues aporta nuevos conocimientos específicos para la municipalidad en estudio, los cuales tienen un fin social, Se tomó como referencia a diversos autores con estudios similares a las variables que se investigan. De esta forma se construye un conocimiento nuevo. Asimismo, presenta **implicancia práctica**, pues la información que se obtuvo permitirá a la Municipalidad, tener un panorama claro de los procedimientos que conlleva a la ejecución del gasto, así mismo permitirá optimizar el gasto llegando a un óptimo cumplimiento de metas establecidas. Dando a conocer las conclusiones y recomendaciones de mejora sobre el tema de estudio. Con los resultados obtenidos, contribuirá a que las autoridades diseñen estrategias de mejora para reducir la brecha o minimizar las razones por las que no se cumplen las metas, Por último, tiene **utilidad metodológica**, porque se aplicó nuevos instrumentos los cuales fueron creados por el investigador y validados por los expertos, con ellos

recolectamos los datos para ser analizados según los objetivos planteados en este estudio.

Con lo anterior expuesto, se decidió plantear como **Objetivo general:** Determinar la relación entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020. **Como objetivos específicos:** **O1:** Identificar el nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020; **O2:** Identificar el grado de cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020 **O3:** Analizar la relación entre las dimensiones de la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020. **Como hipótesis general se planteó:** **H_i:** Existe relación entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020. Las **Hipótesis específicas:** **H1:** El nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020, es considerada optima; **H2:** El grado de cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020, es alto **H3:** Existe relación entre las dimensiones de la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para el presente estudio se tomó trabajos similares realizados a nivel internacional como local teniendo en cuenta los realizados a nivel de gobiernos locales. Lemus, et al. (2017). Investigación descriptiva, diseño no experimental, la población y muestra fueron el acervo documentario presupuestal en los últimos 50 años en Colombia, la técnica fue la guía de análisis documental, emplearon un método cuantitativo, con la metodología de Box-Jenkins. Concluyeron que el incremento del gasto es primordial para el desarrollo de la población ejecutando los proyectos en equidad y disminución de pobreza. Así mismo, Quintanilla, (2017), Tipo básico, diseño no experimental, de nivel explicativo descriptivo, donde la población y muestra es el acervo documental, concluyó que, se debe analizar la eficiencia incorporándose también el análisis del cumplimiento de lo que requiere cada proyecto, para algunos casos realizar los análisis post nos mostrarán baja calidad de los servicios obtenidos. Mendoza, et al. (2017). Investigación básica, diseño no experimental, población y muestra fue el acervo documentario, concluyó que, la gestión administrativa del estado debe ser eficiente para lograr los grandes objetivos de cerrar brechas sociales; para ello, realizar un adecuada asignación presupuestal y control de este conllevará a una apropiada ejecución del gasto el cual generará bienestar y desarrollo para el país.

Ventura (2019) Investigación básica, diseño no experimental, población los trabajadores y muestra 45 trabajadores del Gobierno Regional de Pasco, técnica, la encuesta y el análisis documental, instrumento utilizado el cuestionario y la guía del análisis documental. Concluyó que hay una relación directa por lo que se tiene una baja ejecución del gasto, corroborado con indicador de eficacia del 0.53, el gasto incide en forma negativa para llegar a cumplir las metas. Según Rodríguez (2017). Investigación básica, con un diseño no experimental, donde las poblaciones fueron; la PNP, el Ministerio del Interior y el MEF, siendo la muestra de 13 entrevistados considerando los cargos y funciones respecto a planeamiento y presupuesto. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el análisis documental, instrumento el cuestionario y la ficha de registro para el análisis de contenido. Concluyó que la ejecución del gasto es ineficiente por la interposición de funciones

entre la PNP y el Ministerio del Interior. Para Collado, 2021. Investigación básica, diseño no experimental, población y muestra fue de 62 colaboradores de la Universidad Nacional del Callao, relacionadas a las áreas que les compete la ejecución presupuestal, técnica empleada es la encuesta, e instrumento, el cuestionario. Concluyó en su investigación, existe relación entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas, demostradas con un $p=0.000 < 0.050$ y la $r_s = 0.762$. En la investigación de Carbajal (2020). Investigación Básica, no experimental, población y muestra fueron los trabajadores y acervo documentario de la Dirección Regional de Transportes de Apurímac el acervo documentario, Técnica, análisis documental y la encuesta, instrumento la guía de análisis documental y el cuestionario. Concluyo, que la ejecución presupuestal es considerada buena con un 80%.

Desde el punto de vista de Oblitas (2020). Investigación básica, diseño no experimental. Población y muestra fueron 41 reportes del año 2019, técnica el análisis documental e instrumento la guía del análisis documental. Concluyó, que hay relación significativa entre las variables estudiadas, ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la Beneficencia Pública de Tarapoto - 2019, con un coeficiente de 0.693 siendo esta una correlación positiva moderada, y p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$). Según Rojas (2020). Investigación tipo aplicada, diseño no experimental, donde como población y muestra se tomó el acervo documental, técnica empleada el análisis documental, instrumento la guía del análisis documental. Concluyó no hay correlación entre la ejecución del gasto con el cumplimiento de metas en el municipio del distrito de Pachiza, ya que tiene una significancia igual a 0,352 ($p\text{-valor} > 0.05$)

Terán (2020). Investigación básica, diseño no experimental, población y muestra los documentos administrativos, técnica empleada, el análisis documental, instrumento aplicado la guía del análisis documental. Concluyó, que existe relación entre las variables confirmando su hipótesis de investigación planteada. Como resultado tuvo un valor de chi cuadrado de 269,167 y la significancia fue igual 0,023, con lo que se indica que este valor es menor a 0.05. Asimismo menciona Herrera (2021). Investigación básica, con diseño no experimental, la población y muestra se consideraron los documentos que contienen el PIA y el PIM de los años 2019 y

2020, técnica el análisis documental, instrumento la guía del análisis documental. concluyó la existencia de variaciones entre el Presupuesto institucional con la ejecución del presupuesto asignado al municipio del distrito de Morales entre los años 2019 y 2020, con un t calculado de 6.089, confiabilidad del 95 %, con 152 GI, y significancia de 0.000 que es menor a 0.05. Desde el punto de vista de Mendoza (2019). Investigación Básica, no experimental, población y muestra, 10 metas para el año fiscal 2017, y 6 del programa de incentivos, técnica el análisis documental, el instrumento ficha de recolección de datos. Concluyó que la ejecución presupuestal en el año 2017 fue buena y en el año 2018 deficiente. No hay una variación significativa, la muestra, el T observado (0.097) que es menor al T probabilístico (1.397).

Martel (2020). Investigación básica y diseño no experimental, muestra cuantitativa fue de 244 trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza; muestra cualitativa 10 trabajadores de la OCI; técnica de la encuesta, instrumentos el cuestionario y guía de entrevista. Concluyó, que el control interno es influyente en los procesos de contrataciones en el logro del cumplimiento de metas de la institución es de 0,627 con un p -valor=0.003 (p -valor<0.05); con ello el autor afirma que influye significativamente. Como menciona Díaz (2018), en su investigación básica de diseño no experimental; Población los trabajadores y acervo documentario y muestra 30 trabajadores del municipio de La Banda de Shilcayo, como el acervo documentario; técnicas, la encuesta y el análisis documental, instrumentos el cuestionario y la guía de análisis documental, concluyó sobre el nivel de cumplimiento de metas es bajo con el 50%, así mismo la ejecución del gasto es bajo con el 50% con una correlación de Rho de Spearman 0.827 y una significancia menor a 0.05.

Para el caso de las **teorías** relacionadas a la ejecución presupuestal y cumplimiento de metas se tiene lo siguiente: la **Ejecución** según Chiavenato (2007), se trata de realizar lo planificado, estando en estrecha relación con el accionar donde influye el recurso humano. Es un proceso activo, donde la motivación, liderazgo y comunicación son muy importantes como elementos para cumplir con los objetivos y metas propuestas. **El gasto**, según Pedrosa (2015), se refiere al uso o consumo de un bien o un servicio, a cambio de ello se recibe una retribución que

generalmente es una cantidad de dinero, denominado también egreso. **El Gasto Público**, son las distribuciones de recursos que hacen las entidades con cargo a los créditos presupuestarios, estos están dirigidos a atender las necesidades de la población según las funciones y objetivos de la entidad. Estos gastos pueden ser de capital, servicio de deuda, o corrientes. **La ejecución del gasto público.** (MEF 2020). Proceso mediante el cual son atendidas las necesidades de las diversas entidades públicas, siendo su fin el obtener bienes, servicios, obras públicas, y a la vez estos deben generar resultados que sean de amplio beneficio para las personas, sectores, lugares geográficos, a donde está destinado el presupuesto, donde los pliegos son los encargados de realizar la ejecución, conforme a lo establecido con la programación de compras anuales, Para la ejecución del presupuesto se debe tener en cuenta el marco legal que rige. Por ende, compete atender a cada entidad pública teniendo en cuenta la programación y el equilibrio presupuestario reconocidos en los artículos 77° y 78° de la Constitución Política del Perú. Todos estos gastos deben estar contenidos y autorizados en los créditos presupuestarios en los respectivos presupuestos de los pliegos y concordados en la PCA. **La ejecución del gasto tiene las siguientes dimensiones**, certificación presupuestal, compromiso, devengado y pagado. **Certificación presupuestal.** Es la fase en la cual el pliego, da la conformidad que se cuenta con los recursos financieros para poder asumir un compromiso. Es un acto administrativo con lo cual el pliego garantiza la existencia de recursos financieros para el caso, certificando el crédito presupuestario disponible, con lo cual se comprometerá a realizar el gasto el cual será cargado al presupuesto de la entidad, en el año fiscal dado. Todo debe estar en el PCA. Con esta certificación se reserva el crédito presupuestario, hasta que se este se registre.

Crédito presupuestario Es el proceso mediante el cual se asigna recursos otorgados en el PIA y el PIM, con la intención que las entidades públicas realicen la ejecución del presupuesto transformándolo en gasto público. Tiene carácter limitativo, quiere decir que toda entidad pública tiene un límite máximo de gasto que puede ejecutar, de acuerdo a las asignaciones individuales establecidas en su presupuesto. **Compromiso.** Mediante el compromiso se acuerda la ejecución del gasto que fue aprobado y este afecta de forma parcial o total los créditos

presupuestarios. El compromiso se realiza cuando ya existe un convenio o contrato; a la vez, debe afectarse a la cadena de pago correspondiente, lo cual reducirá el importe de saldo que se dispone del crédito presupuestario, de acuerdo al documento oficial. Todo esto conforme al marco de los créditos presupuestarios que fueron aprobados para el pliego en el correspondiente año fiscal, será ligado al importe del PCA, teniendo en cuenta el importe de la obligación para el correspondiente año. Atención del compromiso mensual. En esta fase se afecta al presupuesto de una institución de forma mensual para efectuar los gastos por parte o el total de las obligaciones, todo dentro del año fiscal correspondiente. El compromiso tiene límites y no debe exceder los montos aprobados asignados que se encuentren en el calendario de compromisos. El compromiso no es una obligación de pago. **Presupuesto aprobado**, con la certificación se tendría el presupuesto comprometido para la obligación que tiene la entidad.

Devengado, Es la fase en la cual la obligación de pago es registrada, dado que ya se realizó el compromiso contraído. Este pago puede realizarse total o parcialmente. **Específica de gasto**, es el desagregado del objeto en el cual se gastará, está determinada según el clasificador de gasto público. **Afectación de partidas**, es la afectación decisiva de una asignación presupuestaria, reconociendo la **obligación contraída**, que es cuando la entidad admite la existencia de una obligación con el proveedor. **Pagado, obligación pagada**. Es el periodo en la cual se realiza el pago de la obligación contraída; puede realizarse total o parcialmente. **El presupuesto público** (MEF,2021), Es un instrumento de gestión que busca llegar a obtener resultados los cuales sean favorables para el pueblo, se asigna recursos financieros a los pliegos en un periodo fiscal, para que con esto se logre cubrir las necesidades, la asignación de estos recursos está limitado a la disposición de fondos públicos. **La ejecución presupuestal**, bajo la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972), La cual menciona que, las municipalidades son entidades cuya labor está orientada a recaudar recursos de su jurisdicción y administrar el presupuesto asignado mediante la ejecución destinando éste a adquisición de bienes y servicios como obras públicas para el beneficio de sus pobladores, teniendo en cuenta la transparencia en la ejecución presupuestal dentro de la ley. Pessoa et al. (2015), manifiestan que la ejecución presupuestaria

compete la realización de actividades relacionadas con percibir y captar ingresos económicos, así como la realización de salidas de efectivo de las arcas institucionales materializando la atención de los compromisos de gasto previamente programados. El proceso de ejecución de gasto efectuado por el sector público debe ser consistente con el tesoro público disponible que tiene el gobierno, a fin de no incurrir en déficits financieros o comprometer alguna obligación de gasto que no pueda ser atendida por falta de presupuesto financiero, a esto se llama programa anual de efectivo mensualizado. La ejecución presupuestaria se considera la cuarta etapa del proceso presupuestario, puede especificar en los cambios de ingresos y egresos las expectativas del presupuesto anual en la distribución trimestral de gastos, los requisitos del cronograma de compromisos y los requisitos presupuestarios, las modificaciones aprobadas en el año.

El Congreso de la República (2021), establece la Ley de presupuesto público manifestando que de acuerdo con la Carta Magna peruana, ésta se encuentra fraccionada en: (a) El gobierno central considera acreditar el presupuesto aprobado a las normas del gobierno nacional que representan los tres poderes de Estado conformado (legislativo, ejecutivo y judicial), y sus diversos órganos descentralizados, (b) Instancias descentralizadas representativas, comprendidas al nivel Regional, Local y Nacional), (c) aprueban el presupuesto y otros componentes presupuestarios en la Ley de Presupuesto del Sector Público aprobada mediante sesión del Congreso de la República, en el que se establece los créditos presupuestarios a ejecutarse por las diferentes instituciones descentralizadas en los niveles nacional, regional y local, que incluye el monto máximo de gasto a ser ejecutado en el periodo fiscal, (d) una publicación referente a la Ley de Presupuestos Público, que fue publicada en el portal de transparencia del MEF y en el Diario Oficial El Peruano previo al inicio del ejercicio fiscal correspondiente.

Cumplimiento. Para Ucha (2010), se refiere a los actos y efecto de cumplir algo sobre determinado compromiso con un sujeto, sea esta persona natural o jurídica. El cumplir es la realización de algo que se comprometió, en un determinado lugar y tiempo. En otras palabras, ejecutar la obligación. El cumplimiento se encuentra presente en los diferentes sectores, como personales, laborales, sociales, políticos,

entre otros. Siempre que se cumpla con una tarea o acción encomendada, planificada, se estará más cerca de lograr el éxito. **Meta.** Para Andrade (2013), es la cuantificación de los objetivos que fueron trazados y se desarrollaran en el corto plazo ya que están inmersos en el plan operativo. **El cumplimiento de las metas.** Según Andía (2009), se determina en base al nivel de desempeño que se realiza con los recursos que el estado proporciona, está comprendida por los indicadores presupuestarios y operativos. Para el MEF (2021) es una expresión cuantificable y concreta la que caracteriza a los productos finales de las Actividades y Proyectos los cuales fueron establecidos en el año fiscal. Los elementos que la conforman son cuatro: 1.- La Finalidad que es el objetivo concreto de la meta. 2.- La unidad con la cual se medirá. 3.- La cantidad a alcanzar, que se trata de cuantas unidades de medida se espera). 4.- La ubicación geográfica en qué lugar se tiene previsto alcanzar la meta. De pendiendo de lo que se esté analizando. **Cumplimiento de metas.** Para MEF (2015), viene a ser la ejecución del presupuesto cumpliendo la finalidad para el cual fue asignado, que puede ser para la compra de insumos, materiales, pago de recurso humano y todo lo concerniente con la actividad o proyecto para el cual fue asignada la partida presupuestal, la cual va a conllevar a cubrir una necesidad. **Dimensiones del cumplimiento de metas.** **Meta presupuestaria de apertura.** Es aquella que se considera en el PIA. **PIA** (MEF, 2021). Es el presupuesto inicial de apertura en un año fiscal para una entidad pública, el cual es aprobado por el titular de la institución o pliego, los cuales son cargados a los créditos presupuestarios que se encuentran establecidos en el presupuesto de un año fiscal y aprobados bajo la ley del presupuesto anual. Para el caso de las empresas y organismos públicos descentralizados, los créditos presupuestarios se establecen por Decreto Supremo. **Meta presupuestaria modificada.** Se considerada en un año fiscal. Se incluyen las metas del PIA y las nuevas metas que se vayan sumando en dentro de ese año fiscal. Para la presente investigación se usa el PIM. **PIM** (MEF, 2021). Es el presupuesto institucional modificado, se actualiza el presupuesto por las modificaciones que pudiese tener tanto a nivel de la institución como a nivel funcional programático, en el periodo del año fiscal, tomando como base el PIA. **Meta presupuestaria obtenida.** Es el estado de la meta en un momento determinado. Dentro de las tres metas se plantean: Considerado por el MEF (2021) **Meta física.** Es el indicador de

producción física la cual se mide por una unidad establecida en los proyectos, productos, y las actividades de obra e inversión, en un lugar determinado. **Meta financiera.** Está relacionada con el valor monetario en este caso con el gasto monetario realizado en el producto, proyecto o actividad que se realizó o está realizando. Se obtiene a partir de la cuantificación y valorización. **El impacto Social,** según Libera (2007). Se considera como el volumen o la cantidad y calidad de cómo cambia el problema que se está resolviendo en una población objetivo, como producto de la asignación de bienes y servicios.

III. METODOLOGÍA

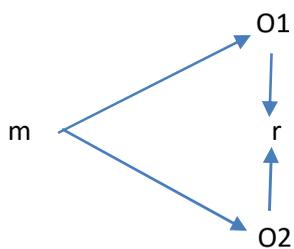
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Revisando la teoría de Hernández et al. (2014), la investigación es de tipo básica, ya que se origina de un marco teórico y busca incrementar conocimiento científico; asimismo, se buscó probables usos o efectos en la práctica. La investigación presentó un enfoque cuantitativo, puesto que la hipótesis pudo ser contrastada mediante un análisis estadístico, el cual permitió analizar los resultados que fueron obtenidos conforme a los objetivos planteados por el investigador.

Diseño de investigación

Según lo planteado por Hernández et al. (2014), la investigación utilizó un diseño no experimental, porque no se manipularon variables; de alcance correlacional, tuvo como finalidad medir la relación de ambas variables. Además, de acuerdo con Valderrama (2020), la investigación usó un diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional ya que se utilizó la estadística diferencial y la inferencial para realizar el análisis; de corte transversal, pues en un momento determinado de tiempo se aplicaron los instrumentos con la finalidad de obtener los objetivos esperados. De esta forma se realiza una correlación, y se tiene el planteamiento del problema:



Dónde:

m= Muestra

O1= Ejecución del Gasto (Variable I)

O2= Cumplimiento de metas (Variable II)

r= relación

3.2. Variables y operacionalización

Variables:

V1: Ejecución del gasto

V2: Cumplimiento de metas

Nota: La información detallada está en la matriz de operacionalización la cual se encuentra en los anexos.

3.3. Población (criterio de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población

Para Hernández et al. (2014), son todos los casos o elementos que comparten determinadas especificaciones, características, semejanzas, en otras palabras, algo común entre ellos. En la presente investigación estuvo conformada por 30 trabajadores administrativos de las áreas relacionadas a la ejecución del gasto y cumplimiento de metas del municipio de Nuevo Progreso en el año 2020.

Criterios de selección

Inclusión: Sólo se incluyeron trabajadores administrativos que se encontraron laborando de enero a diciembre del año 2020, y que sean de las áreas relacionadas a la ejecución del gasto y cumplimiento de metas del municipio de Nuevo Progreso.

Exclusión: Se excluyeron a trabajadores administrativos que no laboraron entre enero a diciembre del año 2020, así mismo al personal de apoyo como son las secretarías y personal no administrativo.

Muestra

Hernández et al. (2014), menciona que es una parte de la población de la cual se recolectarán datos y esta debe ser representativa de la población. La muestra estuvo conformada por 30 trabajadores administrativos de las áreas relacionadas a la ejecución del gasto y cumplimiento de metas del Municipio

de Nuevo Progreso quienes se encontraban laborando el año 2020, periodo de enero a diciembre.

Muestreo: No fue necesario el uso de muestreo, ya que no se usó ninguna fórmula estadística.

Unidad de análisis:

Para Hernández et al. (2014), se refiere a la unidad que será medida ya sean participantes, casos de quienes se obtendrá información mediante un instrumento. En la investigación fue un trabajador administrativo del municipio de Nuevo Progreso.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta: es la técnica que permite obtener información precisa de una parte de la población que lo representa, Para Hernández et al. (2014), las encuestas vienen a ser una técnica con la cual podremos obtener información de la muestra a la cual le estamos aplicando la investigación.

Instrumentos

El cuestionario: se emplea específicamente para la recolección de la información sobre las variables y dimensiones. En este caso nos permitió recolectar datos del nivel de ejecución de gasto y el cumplimiento de metas alcanzadas por el municipio de Nuevo Progreso - 2020. Para la variable ejecución del gasto se realizaron 16 preguntas o ítems con lo cual se recolectaría información por dimensiones, quedando conformado por: certificación presupuestal con 5 ítems; compromiso con 4, devengado con 3, pago con 4. Así mismo se utilizó una escala de medición donde; (1) Muy malo, (2) Malo, (3) Regular, (4) Bueno, y (5) Muy bueno. Así mismo, la medición se realizó por tres niveles para los cuales se utilizaron rangos.

Variable	Nivel	Rango
Ejecución del gasto	Bajo	16 – 48
	Regular	49 – 64
	Bueno	65 – 80

Fuente: elaboración del investigador

Para la variable cumplimiento de metas se realizaron 15 preguntas o ítems con lo cual se recolectaría información por dimensiones, quedando conformado; metas presupuestarias de apertura con 5 ítems; metas presupuestarias modificadas con 5 ítems, metas presupuestarias obtenidas con 5 ítems. Así mismo, se utilizó una escala de medición donde (1) Muy malo, (2) Malo, (3) Regular, (4) Bueno, y (5) Muy bueno. Luego la medición se realizó por tres niveles para los cuales se utilizaron rangos.

Variable cumplimiento de metas

Variable	Nivel	Rango
Cumplimiento de metas	Bajo	15 – 45
	Regular	46 – 60
	Bueno	61 – 75

Fuente: elaboración del investigador

Validez

Con el propósito de dar validez a los instrumentos que se elaboraron y al mismo tiempo dar confiabilidad a los resultados que se presentaron fue necesario proceder a validar cada uno de los instrumentos mediante la firma de expertos los cuales darán el visto bueno para la aplicación de los mismos brindando de esta manera credibilidad al estudio realizado.

Validez

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1	1	Metodólogo	4.5	Recomienda aplicación
	2	Economista	4.1	Recomienda aplicación
	3	Doctor en gestión universitaria	4.7	Válido para su aplicación
Variable 2	1	Metodólogo	4.4	Recomienda aplicación
	2	Economista	4.1	Recomienda aplicación
	3	Doctor en gestión universitaria	4.7	Válido para su aplicación

Fuente: elaboración del investigador

Se validaron los instrumentos por los expertos teniendo un promedio de validez de 4.43 que significa que un 89% de concordancia de los expertos. Y para la segunda variable el promedio fue de 4.40 que representa el 88% de conformidad entre los expertos; con lo que refleja la significativa validez que posee, cumpliendo con los estándares metodológicos para ser aplicada.

Confiabilidad

Según Hernández et al. (2014), es el rango en que un instrumento arroja resultados coherentes y consistentes. Si su aplicación se hace en repetidas veces estos resultados serán iguales. Para la presente investigación se desarrollaron instrumentos por el investigador y se empleó una muestra piloto, en condiciones similares a la muestra de estudio, para ello se realizaron 10 encuestas en la Municipalidad Distrital de Alberto Leveau, obteniendo los datos de la muestra piloto, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, y de esta manera verificar que los instrumentos empleados sean confiables siendo su valor mayor a 0.70, según detalle siguiente:

a) Variable 1: Ejecución del gasto

Se procedió a procesar la información con los datos obtenidos para lo cual se utilizó el Excel, donde se afirma que la variable tuvo un Alfa de Cronbach de (0.94), esto demuestra que la variable es confiable por que

se encuentra dentro del límite de (0.70 a 0.99) por tal motivo se confirma que este resultado indica una buena consistencia interna para esta escala y para la variable objeto de estudio. Se desarrolló con el análisis de los 16 ítems del test, a través del Alfa de Cronbach para así medir la confiabilidad del instrumento de la variable.

b) Variable 2: Cumplimiento de metas

Se procedió a procesar la información con los datos obtenidos para lo cual se utilizó el Excel, donde se afirma que la variable tuvo un Alfa de Cronbach de (0.90), esto demuestra que la variable es confiable por que se encuentra dentro del límite de (0.70 a 0.99) por tal motivo se confirma que este resultado indica una buena consistencia interna para esta escala y para la variable objeto de estudio. Se desarrolló con el análisis de los 15 ítems del test, a través del Alfa de Cronbach para así medir la confiabilidad del instrumento de la variable.

3.5. Procedimiento

El procedimiento llevado para obtener los datos fue realizado de la siguiente manera:

Se desarrolló variable por variable a través de los cuestionarios que fueron validados por tres expertos en el tema, donde se obtuvo un 89 % de concordancia entre expertos para la primera variable que es ejecución del gasto y un 88 % de coincidencia entre los expertos para la segunda variable que es cumplimiento de metas, lo que reflejó que se cumplió con los estándares metodológicos para ser aplicado en su totalidad.

Es así una vez validados los instrumentos de la investigación se solicitó autorización al alcalde la Municipalidad Distrital de Alberto Leveau, para aplicar muestra piloto en su entidad. Una vez dada la autorización se procedió a aplicar 10 cuestionarios a través del Google Forms, que representaron la muestra piloto, se compartió el link al WhatsApp de los trabajadores, para que llenen el cuestionario. Es así que se recopiló la información y se determinó su confiabilidad, mediante un formato Excel,

donde el coeficiente de alfa de Cronbach arrojó (0.94) para la primera variable y un (0.90) para la segunda variable, en donde nos muestra que son confiables y que existe una buena consistencia interna.

Luego, se solicitó autorización a la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, donde se nos dio las facilidades, para el desarrollo del estudio. Se aplicó 30 cuestionarios, unos vía Google Forms, como también presencial. Para el caso de los formularios en Google Forms se contó con el apoyo del jefe de recursos humanos quien compartió el link al WhatsApp de los trabajadores, a la vez ayudó con indicarnos los trabajadores de las áreas que contenía la muestra. Una vez obtenidos los datos se procesó mediante el uso del Excel y el SPSS- V.25, luego se analizó según los objetivos planteados por el investigador, los resultados obtenidos se contrastaron con los antecedentes revisados y aportes teóricos, para así llegar a las conclusiones y dar una recomendación en función a los objetivos planteados.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó utilizando la información obtenida mediante 30 cuestionarios los cuales se analizaron en programa SPSS – V.25 y la forma de procesamiento de datos fue el análisis descriptivo mediante el uso del programa Excel. Así mismo, el análisis inferencial se desarrolló mediante el uso del programa SPSS - V.25.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo especial cuidado en no transgredir los principios éticos, sobre todo no hacer daño a ninguna persona, pues se cuidó el principio de maleficencia, muy por el contrario, el presente estudio busca lograr el bienestar de más personas e instituciones relacionadas en el ámbito territorial donde se lleva a cabo la investigación. Bajo el principio de beneficencia, se respetó la autonomía, ya que los sujetos tomados en la muestra fueron libres de colocar las respuestas que les parecieran correctas; así mismo, los cuestionarios fueron anónimos, se dio realce al principio de justicia, ya que con la investigación se quiere obtener un instrumento que permita identificar el problema y así mismo plantear la solución; de esta manera, se estaría

haciendo eficiente el gasto y beneficiando a más pobladores de la municipalidad en estudio. Se guardó respeto por todas las personas involucradas en el estudio. De igual manera, se dio crédito a todas las teorías relacionadas al tema mencionando a sus autores. Se usó la norma APA como lo estipula la UCV además del respeto al código de ética.

IV. RESULTADOS

4.1 Nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - 2020

Tabla 1

Nivel de ejecución del gasto

Variable	Nivel	Rango	N°	%
Ejecución del gasto	Bajo	16 – 48	3	10.0 %
	Regular	49 – 64	22	73.3 %
	Bueno	65 – 80	5	16.7 %
			30	100%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario

Existe un nivel regular de ejecución del gasto en el municipio de Nuevo Progreso, San Martín. Según la tabla 1, el 73.3 % de las apreciaciones de los trabajadores (22) de la muestra coincidieron en este rango, un 16.7 % de entrevistados (05) califican como un nivel alto y un irrelevante 10 % de los trabajadores considera que logró un nivel bajo en la ejecución del gasto.

4.2 Grado de cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - 2020

Tabla 2

Grado de cumplimiento de metas

Variable	Nivel	Rango	N°	%
Cumplimiento de metas	Bajo	15 – 45	2	6.7 %
	Regular	46 – 60	23	76.6 %
	Bueno	61 – 75	5	16.7 %
			30	100 %

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del cuestionario

Se observa sobre el cumplimiento de metas en el contexto del municipio de Nuevo Progreso, San Martín durante el 2020, que el 76.6 % de los trabajadores (24) consideran que se ha cumplido de forma regular, un 16.7 % de las apreciaciones (05) califican como bueno el de cumplimiento de metas y solamente el 6.7 % de opiniones piensa que hubo un bajo grado de cumplimiento.

4.3 Prueba de Normalidad

Tabla 3

Pruebas de normalidad de Shapiro Wilk

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Certificación	,967	30	,454
Compromiso	,934	30	,061
Devengado	,912	30	,116
Pago	,946	30	,135
Ejecución del gasto	,947	30	,138
Cumplimiento de metas	,954	30	,220

Fuente. Datos procesados en el SPSS – V.25

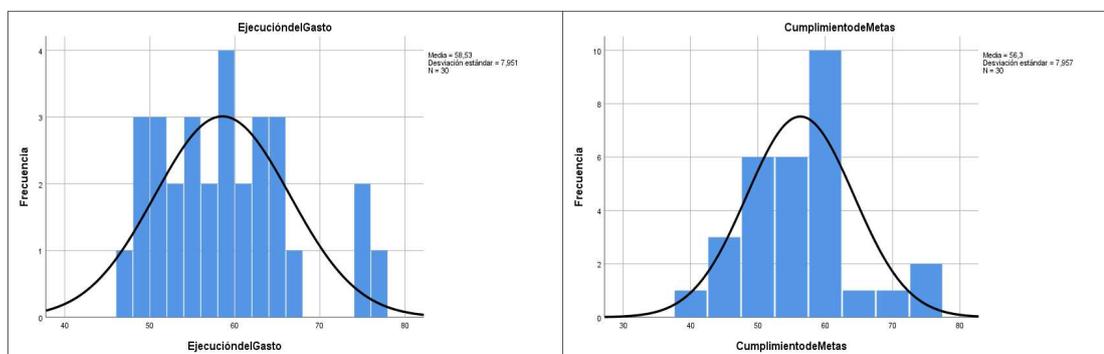


Figura 1. Distribución normal de los datos de ambas variables

Fuente. Elaborado por el SPSS – V.25

En la tabla 3 y figura 1, se presentan los resultados de la prueba de Shapiro Wilk, donde se aprecia que, los datos mostrados de las variables y dimensiones presentan una distribución normal porque se obtuvo una significancia que supera el punto crítico (0,05) y en consecuencia se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

En ese sentido y en concordancia con el objetivo de analizar la relación entre las dimensiones de la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en el municipio de Nuevo Progreso, San Martín - 2020, se presenta lo siguiente:

4.4 Relación entre la certificación y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - 2020

Tabla 4

Relación entre certificación y cumplimiento de metas

Correlación de Pearson		Certificación	Cumplimiento de Metas
Certificación	Correlación de Pearson	1	,712**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Cumplimiento de Metas	Correlación de Pearson	,712**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Datos procesados en el SPSS – V.25

En la tabla 4 y figura 2 se muestra el resultado de la correlación entre certificación y el cumplimiento de metas, el coeficiente de determinación (R^2) y la dispersión de los datos; observándose que la relación alta y significativa entre la variables y la dimensión, es de 0,712 con una significancia ($p < 0,01$) y prueba bilateral, rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose que, existe una relación directa, alta y significativa entre la certificación del gasto y el cumplimiento de metas para el municipio de Nuevo Progreso - San Martín 2020.

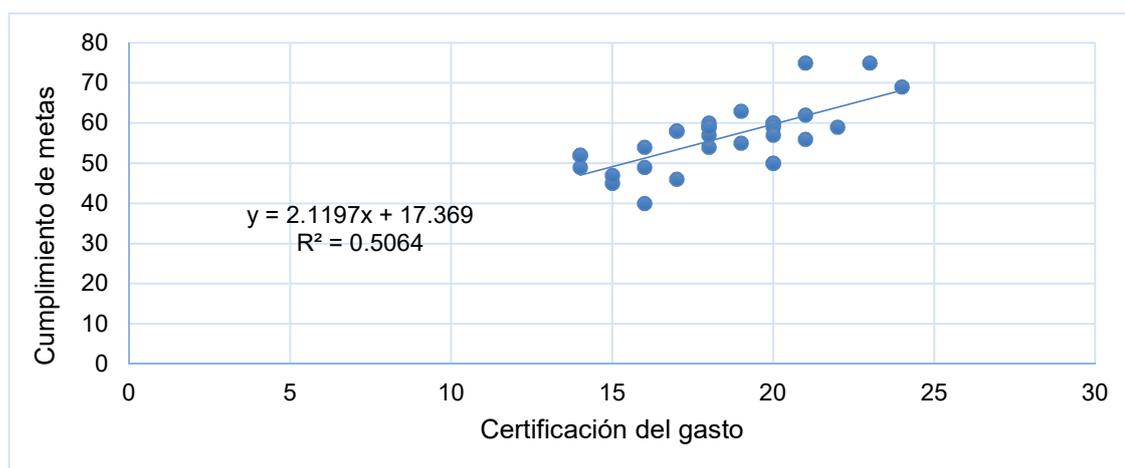


Figura 2. Dispersión de los datos y R^2 entre certificación del gasto y cumplimiento de metas

Se tiene, según el coeficiente de determinación el cumplimiento de metas es influenciado por el 50% de la certificación del gasto y la diferencia (50%) se debe a otras razones ajenas a la certificación.

4.5 Relación entre el compromiso y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - 2020

Tabla 5

Relación entre compromiso y cumplimiento de metas

Correlación de Pearson		Compromiso	Cumplimiento de Metas
Compromiso	Correlación de Pearson	1	,846**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Cumplimiento de metas	Correlación de Pearson	,846**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente. Datos procesados en el SPSS – V.25

Igualmente, en la tabla 5 y figura 3 se presenta la correlación entre compromiso y el cumplimiento de metas, el coeficiente de determinación (R^2) y la respectiva dispersión de los datos, notándose que, existe una relación alta y significativa de 0,846 con una significancia de 0,000 ($p < 0,01$) y prueba bilateral, impugnándose la hipótesis nula y se acepta que, existe una relación directa, alta y significativa entre el compromiso y el cumplimiento de metas.

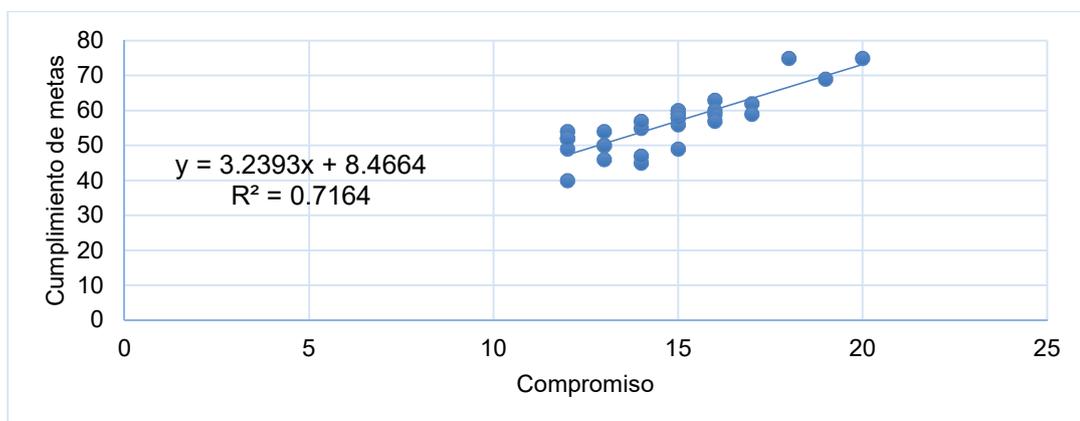


Figura 3. Dispersión de los datos y R^2 entre compromiso y cumplimiento de metas

Asimismo, según el coeficiente de determinación (R^2) el cumplimiento de metas es influenciado por el 72% del compromiso y la diferencia (28%) se debe a otras razones ajenas al compromiso del gasto.

4.6 Relación entre el devengado y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - 2020

Tabla 6

Relación entre devengado y cumplimiento de metas

Correlación de Pearson		Devengado	Cumplimiento de Metas
Devengado	Correlación de Pearson	1	,866**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Cumplimiento de Metas	Correlación de Pearson	,866**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente. Datos procesados en el SPSS – V.25

Indistintamente, en la tabla 6 y figura 4 se presenta la correlación entre devengado y el cumplimiento de metas, el coeficiente de determinación (R^2) y la respectiva dispersión de los datos; notándose que, coexiste una relación alta y significativa de 0,866 con una significancia de 0,000 ($p < 0,01$) y prueba bilateral, por tanto se descarta la hipótesis nula y se admite que, existe una relación directa, alta y significativa entre los devengados y el cumplimiento de metas en el municipio de Nuevo Progreso - San Martín 2020.

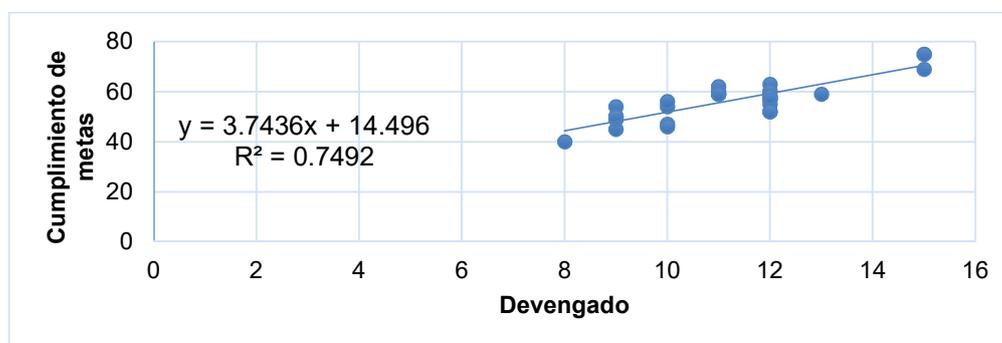


Figura 4. Dispersión de los datos y R^2 entre devengado y cumplimiento de metas

De igual manera, el coeficiente de determinación (R^2) indica que el cumplimiento de metas es afectado por el 75% del devengado y la diferencia (25%) se debe a otras razones ajenas a los devengados del gasto.

4.7 Relación entre el pago y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - 2020

Tabla 7
Relación entre pago y cumplimiento de metas

Correlación de Pearson		Pago	Cumplimiento de Metas
Pago	Correlación de Pearson	1	,830**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Cumplimiento de Metas	Correlación de Pearson	,830**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente. Datos procesados en el SPSS – V.25

En esa misma lógica, la tabla 7 y figura 5 se presenta la correlación entre gastos pago y el cumplimiento de metas, el coeficiente de determinación (R^2) y la respectiva dispersión de los datos; advirtiéndose que, la existencia de una relación alta y significativa de 0,830 con una significancia de 0,000 ($p < 0,01$) y prueba bilateral; por tanto, se descarta la hipótesis nula y se admite que, existe una relación directa, alta y significativa entre los gastos pagados y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - San Martín 2020.

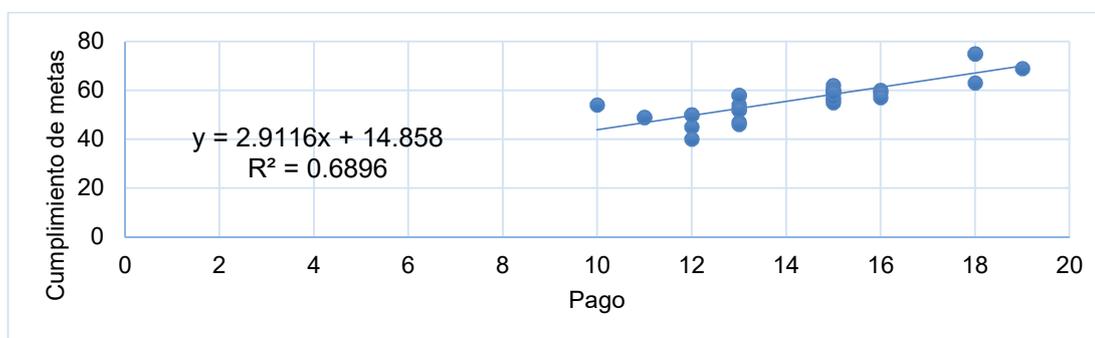


Figura 5. Dispersión de los datos y R^2 entre pago y cumplimiento de metas

De igual modo, el coeficiente de determinación (R^2) revela que el cumplimiento de metas es afectado por el 69% del pago y la diferencia (31%) se debe a otras razones ajenas a los gasto pagados.

4.8 Relación entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - 2020

Tabla 8

Relación entre ejecución del gasto y cumplimiento de metas

Correlación de Pearson		Ejecución del gasto	Cumplimiento de metas
Ejecución del gasto	Correlación de Pearson	1	,898**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Cumplimiento de Metas	Correlación de Pearson	,898**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente. Datos procesados en el SPSS – V.25

Finalmente, en la tabla 8 y figura 6 se presenta la correlación principal entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas, el coeficiente de determinación (R^2) y la respectiva dispersión de los datos; confirmándose la existencia de una relación alta y significativa de 0,898 con una significancia de 0,000 ($p < 0,01$) y prueba bilateral; por tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta que, existe una relación directa, alta y significativa entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - San Martín 2020.

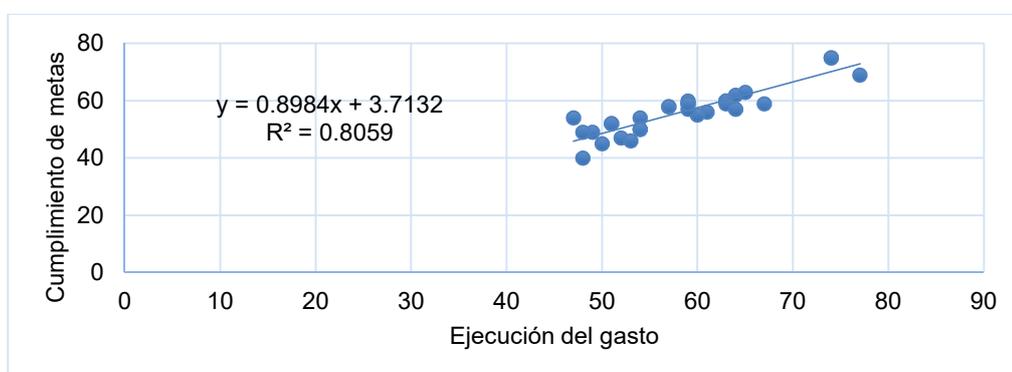


Figura 6. Dispersión de los datos y R^2 entre ejecución del gasto y cumplimiento de metas

Consecuentemente, el coeficiente de determinación (R^2) revela que el cumplimiento de metas depende del 81% de la ejecución del gasto y la diferencia (19%) se debe a otras razones ajenas a la ejecución del gasto.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la investigación se tiene que, el nivel de ejecución de gasto fue regular, con un 73.3 %, seguido de bueno con un 16.7 %, y bajo con un 10 %. Este resultado indica que, en efecto el proceso de ejecución del gasto durante el 2020 fue regular; es decir, que los bienes y servicios canalizados se han realizado conforme a los créditos presupuestarios que fueron autorizados en los respectivos presupuestos institucionales. Lo obtenido concuerda con Carbajal (2020), quien concluyó que la ejecución presupuestal es considerada como buena en 80%. Asimismo, similares resultados brinda Lemus, et al. (2017), quienes concluyeron que el incremento del gasto es primordial para el desarrollo de la población ejecutando los proyectos en equidad y disminución de pobreza. También concuerda con Ventura (2019), quien concluyó que hay una relación directa, por lo que se tiene una baja ejecución del gasto, corroborado con un indicador de eficacia del 0.53, el gasto incide en forma negativa, no llegándose a cumplir las metas establecidas. Diferentes resultados muestra Díaz (2018), quien concluyó que el nivel de la ejecución del gasto es bajo con el 50%. Desde el punto de vista de Mendoza (2019), la ejecución presupuestal en el año 2017 fue buena y en al año 2018 deficiente. Así mismo menciona que no hay una variación significativa, la muestra, el T observado (0.097) que es menor al T probabilístico (1.397). Revisando en otras instituciones públicas distintas a la municipalidad se tiene que, según Rodríguez (2017), la ejecución del gasto es ineficiente por la interposición de funciones entre la PNP y el Ministerio del Interior. Para la DGPP (2011) es el proceso mediante el cual son atendidas las necesidades de las diversas entidades públicas, siendo su fin el obtener bienes, servicios, obras públicas, y a la vez estos deben generar resultados que sean de amplio beneficio para las personas, sectores, lugares geográficos, a donde está destinado el presupuesto. Los pliegos son los encargados de realizar la ejecución, conforme a lo establecido en la programación de compras anuales. Para la ejecución del presupuesto se debe tener en cuenta el marco legal que rige, por ende, compete atender a cada entidad pública teniendo en cuenta la programación y el equilibrio presupuestario reconocidos en los artículos 77° y 78° de la

Constitución Política del Perú. Todos estos gastos deben estar contenidos y autorizados en los créditos presupuestarios, en los respectivos presupuestos de los pliegos y concordados en la PCA. Los procesos requeridos para llevar a cabo la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas son realizadas por el personal de las áreas encargadas de ello, y es muy importante que esta personal debe estar capacitado y actualizado constantemente. Cabe mencionar que el año 2020 fue un año atípico ya que se inició la pandemia del COVID 19, y a mediados del mes de marzo las instituciones públicas y privadas cerraron por decretarse el estado de emergencia sanitaria. Revisando los datos del MEF en consulta amigable, se ejecutó el 64.1 % del gasto siendo en el periodo de julio a diciembre donde se incrementa con un 71.28%.

También se identificó que, el grado de cumplimiento de metas es regular con 77 %, seguido de 17 % de las apreciaciones que califican como bueno, siendo el 7 % como bajo. Esto quiere decir que durante el año 2020 se cumplieron las metas en forma regular, por tanto, las metas planteadas para el año en estudio no se llegaron a cumplir en gran parte. Comparando con investigaciones similares, se tiene que, Quintanilla, (2017), concluyó que se debe analizar la eficiencia incorporándose también el análisis del cumplimiento de lo que requiere cada proyecto. Para algunos casos, realizar los análisis post nos mostrará baja calidad de los servicios obtenidos. Para Martel (2020), el control interno fue influyente en los procesos de contrataciones en el logro del cumplimiento de metas de la institución es de 0,627 con un p-valor=0.003 (p-valor<0.05); con ello el autor afirma que influye significativamente. Igualmente, Mendoza, et al. (2017), sostienen que, la gestión administrativa del estado debe ser eficiente para lograr los grandes objetivos de cerrar brechas sociales, para ello, debe realizar un adecuada asignación presupuestal y control; esto conllevará a una adecuada ejecución del gasto el cual generará bienestar y desarrollo para el país. Por otro lado, Díaz (2018), indica que el nivel de cumplimiento de metas es bajo con el 50%, mientras que en sus teorías Chiavenato (2007) sostiene que se trata de realizar lo planificado, estando en estrecha relación con el accionar donde influye el recurso humano. Es un

proceso activo, donde la motivación, liderazgo y comunicación son muy importantes como elementos para cumplir con los objetivos y metas propuestas. Cabe mencionar que el año de estudio es el 2020, donde las condiciones no fueron normales, el inicio de la pandemia por COVID - 19 y el confinamiento retrasaron varias metas planteadas.

Según la investigación realizada, se analizaron las dimensiones de la ejecución de gasto y el cumplimiento de metas. La relación entre la **certificación presupuestal y el cumplimiento de metas** arrojó una correlación de Pearson de 0.712 Alta y con una significancia (bilateral) a nivel 0.01 dándonos un $R^2 = 0.5064$, es así que el cumplimiento de metas es influenciado en un 50 % por la certificación. Para esta fase de la ejecución presupuestal es muy importante la certificación del gasto. Según el MEF (2020) es un acto administrativo con lo cual el pliego garantiza la existencia de recursos financieros para realizar el gasto. En el caso del **devengado y el cumplimiento de metas**, existe una relación alta y significativa de 0.866 con una significancia de 0.000 ($p < 0,01$) Al tener una relación alta esta fase de la ejecución del gasto es imprescindible para lograr el cumplimiento de las metas; así mismo, tiene un R^2 de 72% que significa que la dependencia del cumplimiento de metas está influenciado en un 72% por el compromiso. Revisando la teoría, el MEF (2020) sostiene que mediante el compromiso se acuerda la ejecución del gasto que fue aprobado y esto influye de forma parcial o total los créditos presupuestarios. El compromiso se realiza cuando ya existe un convenio o contrato, a la vez debe afectarse a la cadena de pago correspondiente, lo cual reducirá el importe de saldo disponible del crédito presupuestario. Por otro lado, analizando la relación entre el **Devengado y el cumplimiento de metas** también existe una relación alta y significativa con una correlación de Pearson de 0.866 y una significancia bilateral de 0,000 ($p < 0,01$).

Asimismo, presenta un coeficiente de determinación de R^2 0.7492 lo cual nos indica que hay una dependencia del 75 % entre el devengado y el cumplimiento de metas. MEF (2020) sostiene que el devengado es la fase en la cual la obligación de pago es registrada dado que ya se realizó el compromiso contraído. Este pago puede realizarse total o parcialmente.

Sobre **Pagado y cumplimiento de metas**, la relación entre esta dimensión y la segunda variable, se tiene una relación alta y significativa de 0.830 y una significancia de 0.000 ($p < 0,01$) y prueba bilateral, admitiéndose que existe una relación directa, alta y significativa entre los gastos pagados y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso. Teniendo un grado de dependencia del 69%. Para el MEF (2020) es la fase en la cual se realiza el pago de la obligación contraída, este pago puede realizar total o parcialmente. Teniendo los datos expuestos entre las dimensiones de la variable ejecución del gasto y el cumplimiento de metas, estas dimensiones tienen una relación directa, esto quiere decir que ante una variación positiva de las dimensiones de la variable 1 la variable 2 variará en ese sentido.

Por último, se muestra la existencia de una relación alta y significativa entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, con un coeficiente estadístico de Pearson 0.898 y un p-valor de 0.000 (< 0.01); con prueba bilateral. Se descarta la hipótesis nula y se acepta la existencia de una relación directa, alta y significativa entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020. Además, se observa que el coeficiente de determinación $R^2 = 0.806$; revelándose que el cumplimiento de metas depende de un 81 % de la ejecución del gasto. Esto nos demuestra a medida que existe una mejor ejecución del gasto, se incrementará el grado de cumplimiento de metas, ya que la variable cumplimiento de metas depende directamente de la ejecución del gasto. Los resultados expuestos guardan relación con lo planteado por Collado (2021), quién concluyó que hay una relación entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas, demostradas con un $p=0.000 < 0.050$ y la $R^2 = 0.762$. Similares resultados brinda Oblitas (2020) quien presenta una relación significativa entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Beneficencia Pública de Tarapoto en el 2019, con un coeficiente de 0.693 correlación positiva moderada, con p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$). Idénticos resultados tiene Díaz (2018), pues concluyó que las variables en estudio se encuentran relacionadas con una correlación de 0,827 otorgando una correlación positiva considerable. De la misma forma Terán

(2020), concluyó que existe relación entre las variables confirmando su hipótesis de investigación planteada. Como resultado tuvo un valor de chi cuadrado de 269,167 y la significancia fue igual 0,023, con lo que se indica que este valor es menor a 0.05. Por otro lado, a diferencia de los anteriores, Rojas (2020), concluyó que no hay correlación entre la ejecución del gasto con el cumplimiento de metas en el municipio del distrito de Pachiza, ya que tiene una significancia igual a 0,352 (p-valor mayor 0.05).

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe una relación alta y significativa entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas de la municipalidad distrital de Nuevo Progreso con un coeficiente de relación de 0.898 con una significancia de 0,000 ($p < 0,01$) y prueba bilateral. Así mismo, el grado de dependencia del cumplimiento de metas es del 81%. Al tener una relación alta y significativa, el incremento de la ejecución del gasto afectará de manera positiva al cumplimiento de metas.
- 6.2.** El nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020, es considerado como regular, ya que aplicando la estadística diferencial se obtuvo un 73.3 %. Significa que los trabajadores de las áreas comprometidas con la ejecución presupuestal tienen la percepción de haber realizado una ejecución presupuestal regular.
- 6.3.** El grado de cumplimiento de metas es regular en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020, se llega a esta conclusión por las opiniones recopiladas de los trabajadores que participaron en la investigación, teniendo un 76.6 % de calificaciones como regular.
- 6.4.** Al analizar la relación entre las dimensiones de la ejecución del gasto y la variable cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020, se aprecia que todas las dimensiones guardan una relación alta y significativa respecto a la variable cumplimiento de metas, siendo la más sobresaliente la correlación entre devengado y el cumplimiento de metas, pues coexiste una relación alta y significativa de 0,866 con una significancia de 0,000 ($p < 0,01$) y prueba bilateral y un R^2 que indica que el cumplimiento de metas está afectado por el 75% del devengado, a diferencia de las otras dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al Alcalde de la Municipalidad de Nuevo Progreso, capacitar a los servidores públicos sobre los aspectos que guardan relación con la ejecución del gasto y el control del cumplimiento de meta, para que con ello se mantengan actualizados con las normas leyes y reglamentos, y de esta forma se mejoren los procesos, incidiendo de forma positiva en el logro de los objetivos y metas planteadas.

- 7.2.** Al Gerente Municipal implementar controles y seguimiento al proceso de la ejecución del gasto, con la finalidad de detectar los puntos críticos dentro de las áreas que lo conforman, para implementar las acciones correctivas, las cuales lleven a una ejecución del gasto más ágil.

- 7.3.** Al Gerente Municipal, elaborar acciones de control generando reportes más continuos sobre las actividades y proyectos que se ejecutan con la finalidad de realizar una supervisión eficiente sobre los avances que se tienen tanto en físico como financiero, asimismo evaluar impacto social recabando opiniones de los pobladores, con la finalidad de tener una ejecución del gasto de calidad, dirigida al cumplimiento de metas en beneficio de la población.

- 7.4.** Al Gerente Municipal, implementar mejoras en los procesos hacia los proveedores, a fin de que las gestiones para ellos resulten más amigables, y de esta forma mejorar el servicio que se brinda en el proceso que pasa la ejecución del gasto desde la certificación hasta el pago, para con ello buscar tener proveedores comprometidos con la institución brindando bienes y servicio de calidad en el tiempo requerido.

REFERENCIAS

- Andía, W. (2009). *Manual de gestión pública*. Lima, Perú: Andía Valencia, Walter
- Andrade, S. (2013). *Diccionario de contabilidad*. (3ª ed.). Lima, Perú: Editorial Andrade.
- Carbajal, v (2020). *Ejecución del gasto público y su influencia con los objetivos organizacionales en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Apurímac, periodo 2019* [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61334>
- Campoverde, R., & Pincay, D. (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana. *593 Digital Publisher CEIT, 4(3)*, 17-25. <https://doi.org/10.33386/593dp.2019.3.90>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2021: los desafíos de la política fiscal en la recuperación transformadora pos-COVID-19* https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46808/S2100170_ess.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019). *Panorama Social de América Latina 2019*: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44969/S1901133_ess.pdf
- Chilón, E. (2016). *Capacidad de ejecución del gasto público de los proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc-Bambamarca durante los primeros años de gestión de gobierno: 2007-2009 Y 2011-2013* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1079>
- Collado, J. (2021). *Evaluación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas programadas en la Universidad Nacional del Callao, 2020*. [Tesis

de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/58945>

Díaz, R. (2012). *Sistemas de costos, presupuesto por resultados y Sistemas Integrados de Administración Financiera: Aportes y desafíos para incrementar el impacto del gasto público en el bienestar de los ciudadanos*. Inter-American Development Bank.
<https://publications.iadb.org/es/sistemas-de-costos-presupuesto-por-resultados-y-sistemas-integrados-de-administracion-financiera>

Díaz, E. (2018). *Cumplimiento de metas y su relación con la ejecución del gasto en el área de presupuesto de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/26040>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. In Mc Graw Hill (6ª ed.). Mc Graw Hill.

Herrera, D. (2021). *Comparación de la ejecución del presupuesto institucional de la Municipalidad Distrital de Morales entre los años 2019 y 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/66804>

Idalberto, C. (1999). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. (7ª ed). McGraw Hill.

Lemus, D., Cubillos, J., Torres, A., & Camelo, F. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 - 2013. *Revista CIFE: Lecturas De Economía Social*, 19(30), 23-45. <https://doi.org/10.15332/22484914/3888>

Ley N° 31084 Ley del presupuesto público (06 de diciembre del 2020)
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/24380-ley-n-31084/file>

- Libera, B. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *ACIMED*, 15(3)
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000300008&lng=es&tlng=es.
- Matos, Y., & Pasek, E. (2005). Planificación y ejecución de la investigación en equipo: un constructo. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 6(14),102-122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118766006>
- Martel, W. (2020). *El control interno en los procesos de contrataciones públicas y su influencia en el cumplimiento de las metas institucionales de la Municipalidad distrital de la Esperanza, 2019* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49007>
- Mendoza, J. (2019). *Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36895>
- Mendoza-Zamora, W., Loor-Carvajal, V., Salazar-Pin, G., & Nieto-Parrales, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de las Ciencias*, 4(3), 313-333. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v4i3.812>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Glosario de Presupuesto Público* <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Consulta amigable* <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Oblitas, R. (2020). *Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto - 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50567>

Pessoa, M., Pimienta, C., Varea, Arosteguiberry, A., Fainboim, I., Yaker, De Albuquerque, C., Vargas, J., Cavanagh, J., Fernández, B., Chan, J., Uña, G., & Rezai, N. (2015). *Gestión financiera pública en América Latina – La clave de la eficiencia y la transparencia*. <https://publications.iadb.org/es/gestion-financiera-publica-en-america-latina-la-clave-de-la-eficiencia-y-la-transparencia>

Pedrosa, S. J. (2017). *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/gasto.html>

Quintanilla, D. (2017). *La reforma de la gestión pública en Colombia: una aproximación a los procesos de rendición de cuentas y análisis de los indicadores de eficiencia del gasto público propuestos* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/59643>

Resolución Directoral N° 0034-2020-EF/50.01 MEF 2020 (31 de diciembre 2020) https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1510868/RD0034_2020EF5001.pdf.pdf

Resolución Directoral N° 0005-2021-EF/50.01 Directiva N° 0001-2021-EF/50.01 Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria

Rodriguez, O. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9204>

Rojas, L. (2019). *Plan anual de control y cumplimiento de metas de las áreas de la municipalidad provincial de Moyobamba 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28698>

- Rojas, V. (2020). *Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Pachiza, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52627>
- Smart, M. y Zapata, J. (2016). Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria. Documentos presentados en las reuniones de la Red de Gestión y Transparencia de la Política Pública. *Diálogo Regional de Política* Vol 2. P.89-115
- Terán, N. (2020). *Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Alto Amazonas, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49597>
- Valderrama, S. (2020). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica, cualitativa, cuantitativa y mixta*. (11^a ed.). Editorial San Marcos.
- Ventura, N. (2019). *Normas de control interno y el proceso de asignación y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Pasco, 2012* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/5949>
- Villanueva, M. (2019). *La Ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2016 - 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12099>

ANEXOS

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Ejecución del Gasto	Es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la PCA. (MEF, 2020).	La ejecución del gasto será evaluada teniendo en cuenta el proceso que sigue, para lo cual se mediará con una escala ordinal, y se utilizará el Cuestionario como instrumento.	Certificación	<ul style="list-style-type: none"> • Crédito presupuestario 	Ordinal
			Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto aprobado 	
			Devengado	<ul style="list-style-type: none"> • Afectación de partidas • Específica de gasto • Reconocimiento de la obligación 	
			Pago	<ul style="list-style-type: none"> • Obligación pagada 	
V2: CUMPLIMIENTO DE METAS	Es la realización de todo plan asignado que participa de un monto determinado para la adquisición de insumos, materiales, mano de obra y otros gastos en la realización de una actividad previamente analizada de su necesidad. (MEF;2015)	Es el resultado esperado al cierre de un periodo de tiempo por la ejecución de los proyectos planteados. Será medida bajo una escala ordinal y se utilizará el cuestionario como instrumento.	Metas presupuestarias de apertura	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto Social • Impacto Económico • Impacto Físico 	Ordinal
			Metas presupuestarias modificada	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto Social • Impacto Económico • Impacto Físico 	
			Metas Obtenidas	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto Social • Avance Financiero • Avance Físico 	

Matriz de Consistencia

Título: Ejecución del gasto y cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - San Martín, 2020?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín, 2020? ¿Cuál es el grado de cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín, 2020? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín, 2020?.</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2020.</p> <p>Objetivos específicos O1: Analizar el nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2019 – 2020 O2: Identificar el grado de cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2020 O3: Analizar la relación entre las dimensiones de la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2020.</p>	<p>Hipótesis general H_i: Existe relación entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso - San Martín 2020.</p> <p>Como Hipótesis específicas: H1: El nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2020, es considerada como optima H2: El grado de cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2020, es alto H3: Existe relación entre las dimensiones de la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2019 – 2020.</p>	<p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Diseño: No Experimental de correlación</p>  <p>Donde: m = Muestra O1= Ejecución del gasto O2= Cumplimiento de metas r=Relación entre variables</p>	<p>Población La población estuvo conformada por 30 trabajadores administrativos de las áreas relacionadas a la ejecución del gasto y cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso en el año 2020.</p> <p>Muestra La muestra estuvo conformada por 30 trabajadores administrativos relacionadas a la ejecución del gasto y cumplimiento de metas s de la Municipalidad de Nuevo Progreso quienes laboraron en el año 2020.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución del gasto</td> <td>Certificación</td> </tr> <tr> <td>Compromiso</td> </tr> <tr> <td>Devengado</td> </tr> <tr> <td>Pago</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Cumplimiento de metas</td> <td>Meta Presupuestaria de apertura</td> </tr> <tr> <td>Meta Presupuestaria Modificada</td> </tr> <tr> <td>Meta Obtenida</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Ejecución del gasto	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	Cumplimiento de metas	Meta Presupuestaria de apertura	Meta Presupuestaria Modificada	Meta Obtenida
Variables	Dimensiones													
Ejecución del gasto	Certificación													
	Compromiso													
	Devengado													
	Pago													
Cumplimiento de metas	Meta Presupuestaria de apertura													
	Meta Presupuestaria Modificada													
	Meta Obtenida													

Instrumento: Cuestionario – Ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital Nuevo Progreso

Introducción

El presente formulario tiene como finalidad conocer la ejecución del gasto. Por ello, le invito a ser parte de esta investigación. Dicha información es completamente anónima; cada pregunta tiene cinco opciones, lea cuidadosamente y marque una alternativa, según su apreciación. Considere la siguiente escala para sus respuestas:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
1	2	3	4	5

N°	Criterios de evaluación	Calificación				
		1	2	3	4	5
CERTIFICACIÓN PRESUPUESTAL						
1	¿Cómo considera el crédito presupuestal para la ejecución de los gastos en el distrito?					
2	¿Cómo considera las medidas que se toman en cuenta para realizar la certificación presupuestal ?					
3	¿Cómo considera la priorización en la ejecución ya sea de una actividad o proyecto?					
4	¿Cómo considera el archivo que se lleva en cuanto a la certificación presupuestal?					
5	¿Cómo considera al personal encargado de realizar la certificación presupuestal?					
COMPROMISO						
6	¿Cómo considera el proceso que sigue el Ministerio de Economía y Finanzas al momento de dar la autorización para la ejecución de gastos?					
7	¿Cómo calificaría la disponibilidad de los recursos públicos para el distrito?					
8	¿Cómo evaluaría el cumplimiento mensual de los compromisos de la ejecución del gasto?					
9	¿Cómo evaluaría el cumplimiento del calendario para los compromisos en la ejecución del gasto, anual?					
DEVENGADO						
10	¿Cómo consideraría el proceso de devengado en la ejecución del gasto dentro del distrito?					
11	¿Cómo evaluaría el registro de los devengados que se lleva dentro de la municipalidad?					
12	¿Cómo evaluaría los plazos que se toman para para realizar el devengado de las obligaciones dentro de la municipalidad?					
PAGO						
13	¿Cómo calificaría el plazo que se demora a municipalidad en realizar el pago a sus proveedores?					
14	¿Cómo evaluaría el registro de los pagos que se lleva dentro de la municipalidad?					

15	¿Cómo evalúa el control que realiza la municipalidad sobre las obligaciones pagadas total o parcialmente?					
16	¿Cómo evaluaría el pago por medios electrónicos que realizan actualmente las municipalidades?					

Instrumento: Cuestionario - Cumplimiento de metas Municipalidad Distrital Nuevo Progreso

Introducción

El presente formulario tiene como finalidad conocer el nivel de cumplimiento de metas. Por ello, le invito a ser parte de esta investigación. Dicha información es completamente anónima; cada pregunta tiene cinco opciones, lea cuidadosamente y marque una alternativa, según su apreciación. Considere la siguiente escala para sus respuestas:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
1	2	3	4	5

N°	Criterios de evaluación	Calificación				
		1	2	3	4	5
Meta presupuestaria de apertura						
1	¿Cómo Considera la metas presupuestales de apertura para el distrito?					
2	¿Cómo considera el monitoreo que se realiza para lograr el cumplimiento de las metas de apertura?					
3	¿Cómo calificaría el nivel de cumplimiento de metas de apertura dirigidas para objetivos sociales?					
4	¿Cómo calificaría el nivel de cumplimiento de la meta física planteada en el presupuesto de apertura?					
5	¿Cómo calificaría el nivel de cumplimiento la meta financiera planteada en el presupuesto de apertura?					
Meta presupuestaria modificada						
6	¿Cómo Considera la metas presupuestales modificadas para el distrito?					
7	¿Cómo considera el monitoreo que se realiza para lograr el cumplimiento de las metas modificadas?					
8	¿Cómo calificaría el nivel de cumplimiento de metas modificadas dirigidas para objetivos sociales?					
9	¿Cómo calificaría el nivel de cumplimiento de la meta física planteada en el presupuesto modificado?					
10	¿Cómo calificaría el nivel de cumplimiento de la meta financiera planteada en el presupuesto modificado?					
Meta presupuestaria obtenida						

11	¿Cómo considera el nivel de cumplimiento de las metas en general?					
12	¿Cómo considera el cumplimiento de las metas sociales?					
13	¿Cómo considera el cumplimiento de las metas en cuanto a infraestructura (físicas)?					
14	¿Cómo considera el cumplimiento de las metas Financieras?					
15	¿Cómo considera la evaluación que se realiza sobre el cumplimiento de metas?					

Validación de Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Carrión Barco, Gilberto
Institución donde labora : Posgrado de la UCV, Tarapoto
Especialidad : Metodólogo.
Instrumento de evaluación : Para evaluar la ejecución del gasto
Autor (s) del instrumento (s) : Aldo Ronal Quiñones Becerra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución del gasto.				X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución del gasto.					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución del gasto.				X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X		
PUNTAJE TOTAL							45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

_____ **SE RECOMIENDA APLICAR EL INSTRUMENTO A UNA MUESTRA PILOTO** _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 09 de noviembre de 2021

DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mag. Encomenderos Bancallán Ivo Martín
 Institución donde labora : Posgrado de la UCV, Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la ejecución del gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Aldo Ronal Quiñones Becerra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución del gasto.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución del gasto.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución del gasto.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es adecuado se recomienda su aplicación para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 21 de noviembre de 2021

Mag. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la ejecución del gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Quiñones Becerra, Aldo Ronal

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución del gasto.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución del gasto.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución del gasto.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 11 de noviembre de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Carrión Barco, Gilberto
 Institución donde labora : Posgrado de la UCV, Tarapoto
 Especialidad : Metodólogo.
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el cumplimiento de metas
 Autor (s) del instrumento (s) : Aldo Ronal Quiñones Becerra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cumplimiento de metas.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cumplimiento de metas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cumplimiento de metas.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

 SE RECOMIENDA APLICAR EL INSTRUMENTO A UNA MUESTRA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 09 de noviembre de 2021

DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mag. Encomenderos Bancallán Ivo Martín
 Institución donde labora : Posgrado de la UCV, Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el cumplimiento de metas
 Autor (s) del instrumento (s) : Aldo Ronal Quiñones Becerra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cumplimiento de metas.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cumplimiento de metas.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cumplimiento de metas.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		41				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es adecuado se recomienda su aplicación en la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 21 de noviembre de 2021


 Mag. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM
 Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctorado en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar el cumplimiento de metas
 Autor (s) del instrumento (s) : Quiñones Becerra, Aldo Ronal

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cumplimiento de metas.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cumplimiento de metas.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cumplimiento de metas.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 21 de noviembre de 2021



Sello personal y firma

Constancia de Autorización de la Municipalidad Distrital de Alberto Leveau para realizar investigación sobre “Ejecución del gasto y cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín - 2020”



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE ALBERTO LEVEAU**



RUC: 20167975705
"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El Alcalde de la Municipalidad Distrital de Alberto Leveau del distrito de Alberto Leveau, Provincia de San Martín, Región San Martín, que suscribe:

Autoriza:

Al Sr. Aldo Ronal Quiñones Becerra, identificado con DNI N° 16723481, estudiante de la Maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, para realizar la investigación de su tesis titulada: "Ejecución del gasto y cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Alberto Leveau, San Martín 2019 – 2020" en ejecución de su proyecto de investigación, aplicando los instrumentos de recolección de datos, para lo cual nos comprometemos a brindarle y facilitarle toda la información necesaria.

Se expide la presente constancia de autorización para fines de investigación mencionado en el presente documento.

Alberto Leveau, 05 de noviembre 2021

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALBERTO LEVEAU
Aniel Gonzales Ushinahua
ALCALDE DISTRITAL
DNI: 00967109

Base de datos para la muestra piloto

Variable 1: Ejecución del gasto

N°	Certificación presupuestal (1-5)						Compromiso (6-9)					Devengado (10-12)				Pago (13-16)				
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16	
1	4	3	4	3	3	17	4	4	4	3	15	4	4	4	12	3	3	3	4	13
2	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	2	2	10
3	5	4	4	4	4	21	4	5	4	4	17	4	4	3	11	3	4	4	4	15
4	3	3	4	4	4	18	3	2	4	4	13	4	3	3	10	3	3	4	3	13
5	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	5	5	4	4	18
6	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	14	3	3	3	9	3	3	3	3	12
7	4	1	3	3	3	14	3	4	4	4	15	3	3	3	9	3	3	2	3	11
8	3	3	4	4	4	18	4	4	3	4	15	3	4	4	11	3	4	4	4	15
9	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	2	3	3	11
10	4	4	5	4	4	21	3	4	4	4	15	4	3	3	10	4	3	3	5	15

Variable 2: Cumplimiento de metas

N°	Metas presupuestales de apertura (1-5)						Metas presupuestales modificadas (6-10)					Metas presupuestales obtenidas (11-15)						
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15	
1	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	4	18
2	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	21	5	5	5	3	3	21
4	3	3	3	4	3	16	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	4	20
5	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	5	23	4	4	4	4	4	20
6	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15
7	3	4	3	4	1	15	3	4	3	4	3	17	3	4	3	4	3	17
8	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
9	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	4	2	3	5	17
10	4	3	3	4	4	18	4	3	3	4	3	17	3	3	5	5	5	21

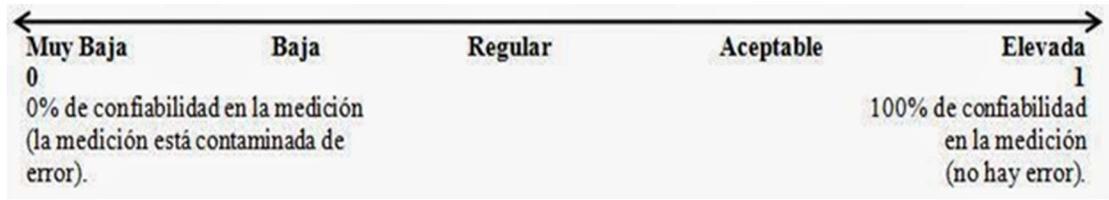
Índice de confiabilidad
Análisis de confiabilidad: Ejecución del gasto
Alfa de Cronbach - Ejecución del gasto

N° Encuestas Piloto	Preguntas																Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Sum fila (t)
1	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	57
2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	47
3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	64
4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	54
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	65
6	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	50
7	4	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	49
8	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	59
9	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	48
10	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	61
PROMEDIO columna (i)	3.60	3.10	3.80	3.50	3.50	3.40	3.60	3.70	3.70	3.50	3.40	3.30	3.30	3.30	3.20	3.50	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.70	0.88	0.63	0.53	0.53	0.52	0.84	0.48	0.48	0.53	0.52	0.48	0.67	0.82	0.79	0.85	Columnas
VARIANZA por ítem	0.49	0.77	0.40	0.28	0.28	0.27	0.71	0.23	0.23	0.28	0.27	0.23	0.46	0.68	0.62	0.72	Varianzas total de ítems St²
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si²	6.91																45.60

Número de
Ítems : 10
Reemplazando:

$\alpha = 1.1 \cdot 0.8$
 $\alpha = 0.94$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$



Análisis de confiabilidad: Ejecución del gasto
Alfa de Cronbach - Ejecución del gasto.

N° Encuestas Piloto	Preguntas															Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Sum fila (t)
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	58
2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	54
3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	62
4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	54
5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	63
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
7	3	4	3	4	1	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	49
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
9	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	5	49
10	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	5	5	5	56
PROMEDIO columna (i)	3.50	3.60	3.50	3.80	3.40	3.70	3.60	3.70	4.00	3.80	3.60	3.80	3.60	3.60	3.80	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.53	0.52	0.53	0.42	0.97	0.67	0.52	0.67	0.47	0.63	0.70	0.63	0.97	0.70	0.79	Columnas
VARIANZA por ítem	0.28	0.27	0.28	0.18	0.93	0.46	0.27	0.46	0.22	0.40	0.49	0.40	0.93	0.49	0.62	Varianzas total de ítems St²
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si²	6.67															35.78

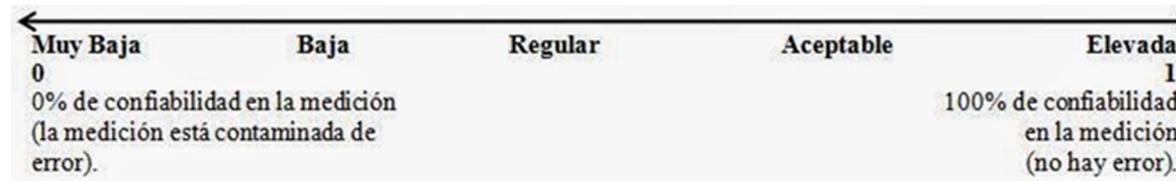
Número de Ítems : 10

Reemplazando:

$$\alpha = 1.1 \cdot 0.8$$

$$\alpha = \mathbf{0.90}$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$



Base de datos

N°	Ejecución del gasto																Cumplimiento de metas														
	Certificación presupuestal					Compromiso				Devengado			Pago				Metas de apertura					Metas modificadas					Metas Obtenidas				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3		
3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3		
4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4		
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4		
6	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
7	4	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	1	3	4	3	4	3	3	4	3	4		
8	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
9	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	5	
10	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	5	5	
11	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
12	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3		
14	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	
16	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	
19	3	4	5	3	5	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4		
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	
22	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	
24	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
25	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
27	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28	3	4	5	3	5	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
29	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
30	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	

Carta de Autorización de la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso para realizar investigación sobre “Ejecución del gasto y cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, San Martín 2020”



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO PROGRESO
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



CARTA N° 005-2021-URH-SGAF/MDNP

Econ. Aldo Ronal Quiñones Becerra
Maestrando de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo - Tarapoto

Asunto: *Aceptación para aplicar investigación y publicación de la identidad en resultados.*

De mi consideración:

Por medio del presente, expreso mi saludo cordial y hacer de su conocimiento que se acepta y autoriza aplicar la investigación y publicación de la identidad de la organización en resultados por el **Econ. Aldo Ronal Quiñones Becerra**, con DNI N°16723481 Maestrando de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo - Tarapoto, a quien le brindaremos todas las facilidades por parte de la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, a fin de lograr la culminación de dicha investigación.

Finalmente, al término de la investigación deberá entregar una copia en digital de dicha investigación.

Nuevo Progreso, 18 de noviembre del 2021.

Atentamente,

Ing. Rolando Apolinario Inocencio Sumaran
Jefe (e) de la Unidad de Recursos Humanos



Autorización de la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso para publicar su identidad en los resultados de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20223145052
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO PROGRESO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
MIRKO RAMIREZ ESPINOZA	01186187

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"EJECUCIÓN DEL GASTO Y CUMPLIMIENTO DE METAS"	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
ALDO RONAL QUIÑONES BECERRA	16723481

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



Firma _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.