



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Evaluación económica - financiera, y su relación con la rentabilidad de la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys S.A.C- Soritor – 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

La Torre Tuesta, Cristopher Junior (ORCID: 0000-0001-5748-8754)

ASESOR:

Dr. Vallejos Tafur Juan Britman (ORCID: 0000-0002-6328-806x)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

FINANZAS

MOYOBAMBA - PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico a mis padres, por su incondicional apoyo en todo el transcurso de mis estudios, su apoyo fue muy fundamental para cumplir mis objetivos trazados, así mismo lo dedico hacia mí persona en reconocimiento a todo el esfuerzo hecho en todos estos años, lo cual me sirvió mucho y deja muchas enseñanzas.

Agradecimiento

Primordialmente agradezco a Dios por todo lo logrado, por brindarme sabiduría, esfuerzo, y fe para no lograr rendirme en todo este tiempo transcurrido, por brindarme salud y bienestar, Así mismo agradezco a mis familiares más cercanos por inculcarme buenos valores y a luchar por cumplir mis logros trazados, y brindarme siempre su apoyo incondicional.

Índice de contenido

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
Referencias	27
Anexos	31

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Evaluación económica financiera en relación con la rentabilidad</i>	16
Tabla 2 <i>Correlación entre la evaluación económica financiera y la rentabilidad</i> ...	17
Tabla 3 <i>Evaluación económica en relación con la rentabilidad</i>	17
Tabla 4 <i>Correlación entre la evaluación económica y la rentabilidad</i>	18
Tabla 5 <i>Evaluación financiera en relación con la rentabilidad</i>	18
Tabla 6 <i>Correlación entre la evaluación financiera y la rentabilidad</i>	20

Resumen

La investigación se ha desarrollado dentro de un contexto de alta competencia, en donde la empresa no solo requiere de contar con un buen producto o servicio, sino con una rentabilidad positiva, a consecuencia de indicadores económicos y financieros positivos. En base a ello, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la evaluación económica – financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021. La metodología fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, recolectando los datos por medio del cuestionario y de la ficha de observación, contando con una muestra conformada por datos financieros del 2020. Los resultados señalaron que, la relación entre la evaluación económica – financiera y la rentabilidad de la empresa fue validada por la determinación del valor de sigma de 0.000, en donde se contó con un valor de correlación de 0.317. Mientras que, se concluyó que, la relación que existe entre la evaluación económica sobre la rentabilidad de la empresa fue validada por la determinación del valor de sigma de 0.000.

Palabras clave: Rentabilidad, indicadores económicos, indicadores financieros, endeudamiento, evaluación económica financiera.

Abstract

The research has been developed within a context of high competition, where the company not only requires a good product or service, but also a positive profitability, as a result of positive economic and financial indicators. Based on this, the following general objective was proposed: To determine the relationship that exists between the economic-financial evaluation of the profitability of the Multiservices company and Kennys SAC-Soritor 2021 investments. The methodology was of a quantitative approach, with a non-experimental design, collecting the data through the questionnaire and the observation sheet, counting on a sample made up of financial data from 2020. The results indicated that the relationship between the economic-financial evaluation and the profitability of the company was validated by the determination of the sigma value of 0.000, where there was a correlation value of 0.317. While, it was concluded that the relationship that exists between the economic evaluation on the profitability of the company was validated by the determination of the sigma value of 0.000.

Keywords: profitability, economic indicators, financial indicators, indebtedness, financial economic evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

Son muchas las organizaciones que aplican las mejoras continuas para avanzar hacia la escala que desean. Para que esta actividad tenga efectividad se debe realizar evaluaciones e implementar un plan de inversión, estos planes deben estar a la par con los objetivos estratégicos de la empresa. Cuando hay objetivos empresariales ello hace que los accionistas tengan más poder. Asimismo, para verificar si un plan tiene rentabilidad se acude a efectuar una evaluación económica - financiera, así saber cuáles son los gastos y las ganancias de las inversiones que se realizan. La correlación que existe entre la evaluación económica y financiera no tiene límites para seleccionar los planes que sean rentables para las empresas, pues, también intercede en las tomas de decisiones de los planes para saber cuáles son las ganancias y las pérdidas que estos generan (Aponete et al 2016).

A nivel internacional en Ecuador, las pequeñas y medianas empresas (PyME) han trabajado para convertirse en el progreso de la economía, pues incluyen un alto porcentaje de empleos en todo el país, además, promueven un elevado porcentaje del PIB, no solo eso, sino que también aglomera gran parte de las producciones de manufacturas y servicios; es decir, alrededor del 90% de las empresas del país son micro. A pesar de los años, en la actualidad estas han sido afectadas por la disminución económica, ello porque hay pocos accesos a las tecnologías, pues perjudica la forma de hacer negocios. Las empresas para que lleguen a tener éxito rentable o simplemente para que decaigan, depende arduamente del grado de evaluación que estas realicen, en pocas palabras, el valor que le den a las ganancias, pérdidas, riesgos, satisfacción, recursos y elementos. Pues, el deber es conseguir las mejores alternativas para invertir (Cevallos, 2019).

A nivel nacional en Perú, conseguir que una empresa permanezca en el mercado es un arduo trabajo que se debe hacer, pues no es un secreto para nadie por los difíciles tiempos que no solo Perú está padeciendo; sino el mundo entero está pasando y más cuando se trata de la economía y la estabilidad de un negocio. Para lograr la estabilidad y una buena rentabilidad se requiere de tiempo, esfuerzo y dedicación, es por ellos que los propietarios deben estar capacitados y llevar el

control de cada situación que se presente; dicho control que puede ser manejado a través de la evaluación financiera para medir su rentabilidad, proporcionando estrategias contundentes al momento que se necesite para así evitar malas gestiones o en su defecto enmendarlas (Valle, 2020).

A nivel local, se evidencia la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys SAC-Soritor, dedicada a transporte de carga, alquiler de maquinarias, así como ventas minoristas de materiales para la construcción y otros agregados, el cual presenta problemáticas financieras, pues, no puede atender la totalidad de los compromisos de pago de un modo regular, haciendo que la rentabilidad este en un status muy bajo, la situación económica por la que atraviesa se dificulta; es por ello que, se pretende realizar una evaluación económica para poder identificar las ventajas y desventajas de las inversiones que ha realizado y el impacto dentro de su rentabilidad, así poder analizar y tomar las decisiones correcta para salir de la situación por la que atraviesa.

De lo antes expuesto se plantea como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación económica - financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021? Y como problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación económica sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021? (2) ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021? En cuanto a la justificación de estudio, de acuerdo con Fernández (2020) mencionó que la justificación teórica se refiere a las inquietudes que surge en la persona que realiza la investigación, por indagar a fondo sobre las teorías que frecuentan en las problemáticas encontradas, con la finalidad de mejorar y adelantar conocimientos en líneas de investigaciones (p.70). Es decir, busca adquirir nuevos conocimientos (técnicas e indicadores) para efectuar evaluaciones económicas y financieras; además, verificar con exactitud las problemáticas que se puedan encontrar. Además, la justificación práctica, (Fernández 2020) acotó que por medio de esta justificación se contribuyen mejoras ya sean prácticas, directas o indirectas

que estén relacionadas a los problemas que se estudian. Es decir, cuando se desarrolla el estudio este, interviene para dar mejoras a problemáticas o simplemente plantea estrategias para dar alguna solución (p.70). La presente investigación brinda soluciones a las problemáticas encontradas en la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor, ya que por medio de la evaluación económico – financiera se pueden tomar decisiones de financiamiento o inversión; para mejorar la rentabilidad empresarial. Asimismo, la justificación metodológica, (Fernández 2020) señaló que se refiere a la forma de proponer o desarrollar alguna herramienta o método para adquirir conocimientos validados y confiables. Asimismo, es la implementación de instrumentos para recopilar o estudiar informaciones (p.71). Se realizará un análisis mediante ratios e indicadores de rentabilidad; y estos serán comparados con el sector.

Se ha planteado como objetivo general determinar la relación que existe entre la evaluación económica – financiera y la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021. Y como objetivos específicos: (1) Determinar la relación que existe entre la evaluación económica y la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kenny SAC- Soritor 2021 (2) Determinar la relación que existe entre la evaluación financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021. Respecto a la hipótesis se planteó de forma general que la evaluación económica y financiera tiene una relación favorable con la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021. Y las hipótesis específicas son (1) Existe relación favorable entre la evaluación económica y la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021. (2) La relación de la evaluación financiera es favorable sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes, el estudio de investigación, los **antecedentes internacionales** han tenido soporte en artículos científicos y tesis. Es así como (Cevallos 2019) Su objetivo principal analizar el proceso de evaluación financiera de las PYMES de Ecuador. Su tipo de investigación fue descriptivo, diseño no experimental – transversal, tuvo un universo poblacional de 40 PYMES, el instrumento utilizado el cuestionario y la técnica la encuesta. se concluyó que implementando análisis de los procedimientos fructíferos. De acuerdo con las evaluaciones realizadas el resultado arrojó que el 76,5% de las PYMES señalaron que realizaron dichos procesos para ver mejoría en las evaluaciones financieras, tomando en cuenta las actividades que aumenta la productividad de las empresas, como lo son los recursos humanos, materiales, máquinas y aparatos; además, de las infraestructuras.

Por su parte, (Luna y Sarmiento 2019). Tuvo como objetivo reducir el nivel de incertidumbre reduciendo el riesgo, para obtener una mayor rentabilidad, su enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental con tipo descriptivo. Se concluyeron que el usar las lógicas difusas con aplicaciones de cantidades borrosas triangulares, permite que se adquieran nuevos modelos de VAN y TIR borrosos, el cual permite brindar informaciones desde las ópticas de intervalos con niveles que oscilan entre 0 y 1, medida exacta con el objetivo de efectuar evaluaciones de inversiones y financiamientos. Esta herramienta permite ver otro tipo de análisis en las gestiones de incertidumbres, no tomando en cuenta los cálculos tradicionales, además, las informaciones de los proyectos de inversión según las evaluaciones económicas estas más resguardadas y seguras. En cuanto a (Nogueira et al 2017) en su estudio se concluyó que efectuar los estudios económicos financieros facilita evidenciar cuales son las problemáticas que evitan que las empresas tengan un desarrollo óptimo, además, detecta las posibles causas para incrementar la productividad. Tal como (Monge 2017) en su tesis concluyó que es impredecible evaluar los precios tanto del productor como las de exportación ya que son un promedio del 40%, realizando un análisis se podrá hacer transferencia de ello,

además, podrá obtener más rentabilidades las producciones primarias donde se pueda estimular y sostener al transcurrir el tiempo. Tomando en cuenta que los precios internos varían en 1 año según la producción que tengan. Sin olvidar que las mejores ventas se realizan en invierno y decaen en primavera, verano y otoño. Por su parte (Granda 2016) tuvo como objetivo determinar y evaluar la situación económica y financiera de la empresa Provemueble, de la ciudad de LOJA, su metodología fue la técnica de observación y la entrevista. se concluyó que al obtener los resultados lo que sigue es elaborar un plan de estrategias: dicho plan debe contener la implementación de políticas financiera donde las materias primas se utilicen de manera correcta, evitando desperdicios, así disminuir gastos y adquirir más ganancias.

Respecto a los antecedentes nacionales se tiene a (Parco 2019). tuvo como objetivo principal evaluar económica y financieramente dentro del sector y proponer acciones que mejoren la competitividad de una empresa del sector metalmecánico. concluyendo que se pudo evidenciar de acuerdo con los resultados arrojados de los ejercicios fiscales las consecuencias que sufren cada transacción administrativa y financiera efectuada. Además, los estados se muestran total o parcialmente, iniciando desde que nació la empresa y cada aplicación de recursos que efectuaron para su desenvolvimiento. Además, en la misma (Torres 2017) tuvo como principal objetivo analizar los resultados económicos y financieros de la empresa HK S.R.L. y su incidencia en la toma de decisiones, periodo 2014 – 2015. Su trabajo con un diseño no experimental, tipo descriptivo, su universo fue la empresa HK S.R.L. la técnica la observación. Se concluyó que en la empresa “HK S.R.L.”. no ha realizado el análisis económico para probar el aumento de ingresos o la disminución de este. De acuerdo con las evaluaciones que se realizaron se ha evidenciado que es necesario emplear una política de cobro y así no pueda poder en riesgo los estados financieros de la empresa. Asimismo, (Orbegoso 2017) tuvo como objetivo crear valor para la empresa a partir de este activo que se encuentra en desuso sin generar ninguna rentabilidad, se concluyó que las personas que quieran los proyectos tendrán que sacar un crédito hipotecario y el banco de igual manera los calificaran según las entradas de activos que tengan mensuales. Asimismo, si desean realizar

las compras al contado deben justificar sus ingresos. En cuanto a Namay y Rengifo (2017) tuvo como objetivo principal evaluar el control de inventarios y determinar la incidencia en la situación económica y financiera de la empresa supermercados la Inmaculada S.A.C. Su diseño no experimental, tipo de investigación fue correlacional, nivel descriptivo, tipo descriptivo. La población fue el área de control de inventarios y su instrumento utilizado la observación directa. concluyeron que se logró evaluar que el supermercado la inmaculada S.AC tiene un excelente control en sus inventarios, control que favorece los estados económicos y financieros del supermercado. Además, de facilitar las mercaderías que existen en los estantes para las ventas. Por otro lado, se conoció que las gestiones de compras se llevan de manera eficaz. Con respecto, (Alarcón y Rosales 2016) tuvo como principal objetivo evaluar la gestión económica –financiera y su implicancia de la rentabilidad entre la proyección y ejecución del periodo 2014 de la empresa “PANIFICACIÓN ARTE Y DISTRIBUIDORES SAC de la ciudad de Chiclayo. Fue de diseño no experimental, la población estuvo conformada por la gerencia de la empresa (Gerente General y Administradora). Su instrumento fue de forma documental. se concluyó que en el año 2014 los activos corrientes superaban el 90% siendo más elevado de los costos, según una evaluación económica-financiera efectuada en la empresa.

En las bases teóricas, **la evaluación económica**, (Tápanes et al 2017) señalaron que se refiere a la valoración de algún bien ya sea costo o efectividad. Su finalidad es determinar las ventajas y desventajas de las inversiones al momento de implementar un plan o proyecto. En efecto, es un método de como analizar eficientemente las decisiones cuando hay varias opciones, tratándose de precios y beneficios para optimizar las condiciones de vida en las empresas y los individuos. (Udeh 2020) La evaluación económica se utiliza para evaluar la eficiencia de los cambios en los proyectos. Se ocupa tanto de los costes como de los beneficios. de un programa, no se centra necesariamente en ahorrar dinero y le preocupa la elección entre al menos dos opciones. (Bailey et al 2021) Se requiere una evaluación económica metodológicamente rigurosa para tomar decisiones óptimas sobre qué programas o proyectos a financiar. Se debe evaluar los costos y

beneficios para un buen análisis económico – financiero. Una evaluación económica medirá dos parámetros: costo y resultado (efecto). Debido a que se miden dos parámetros, los resultados de una evaluación económica no necesariamente le dirán qué opción es mejor (McCabe et al, 2014). Se distingue las evaluaciones económicas, una forma de análisis comparativo para determinar el valor del dinero, de las evaluaciones financieras que pueden usarse para determinar cuánto se gastará en una intervención, estimar la cantidad necesaria para mantener o expandir un proyecto (Lefevre et al., 2017).

En otras palabras, la evaluación económica tiene la tarea de identificar, medir y valorar cuales van a hacer los costos y beneficios al realizar un proyecto; su fin es buscar el mejor bienestar posible que genere más activos que pasivos. Se nombran sus indicadores los cuales son: **costo-beneficio**: los costos y los bienes se calculan en unidades monetarias. Desde el enfoque económico es la manera más conforme de analizarlas. **Costo- efectividad**: los resultados se pueden presentar ya sea valor medio de la razón de costos a seguridad o bien como aumento de dicha razón costo-efectividad incremental. **Costo- utilidad**: además de darle valor a los años de vida, también buscan calidad para ella. **Minimización de costos**: se efectúa al momento de verificar que no hay disconformidad cuando se compara las demás alternativas. Siendo así se elige la que menos cueste.

En las teorías que conciernen a **rentabilidad** se define lo siguiente. Esta mide el rendimiento en un determinada etapa de tiempo que produce las inversiones utilizadas en un periodo. Para lo cual se realiza un comparativo entre los beneficios generados y los medios empleados; con el fin de medir la efectividad de las decisiones ejecutadas. (Amat 2017) menciona sobre rentabilidad, que es el potencial de una inversión específica, de proyectar los beneficios posteriores en un periodo específico. Es una herramienta indispensable en una empresa económica y financiera; pues se busca que ello genere resultados positivos. (Seissian et al 2018) la rentabilidad es la capacidad de la organización para generar ingresos o no; asimismo, es un componente crucial para determinar el desempeño y es una de las metas más relevantes de toda organización. Por otra parte, la rentabilidad es

considerada como un indicador de mejora que proyecta la estabilidad empresarial en un mediano y largo plazo. Por su parte, (Kumar et al 2018) La empresa tiene que optimizar el uso de los recursos disponibles por medio de la efectividad de los activos y pasivos corrientes. Esto ayuda a aumentar la rentabilidad organizacional y el cumplimiento con el tiempo de las obligaciones actuales.

(Pérez 2016) señala que la rentabilidad es el hecho económico donde se moviliza cierta cantidad de materiales o recursos financieros y humanos, con el fin de obtener diversos resultados, lo que indica que la rentabilidad representa el beneficio de la sucesión de inversiones en un periodo. (Herciu y Ogrean 2017) La rentabilidad de la empresa está influenciada por múltiples factores y puede medirse en diferentes caminos. Cuando analizamos la rentabilidad tenemos que considerar los resultados que se colocan en el balance de la empresa, ingresos estados de cuenta o estados de flujo de efectivo. Pero, las ratios de rentabilidad más importantes están relacionados al balance porque se presentan los activos de la empresa (que representan patrimonio de la empresa), deuda y capital (que representan el financiamiento de la empresa).

Respecto a la **evaluación financiera**, (Aponte et al 2017) mencionaron que se refiere a los procesos que se realizan para evaluar e identificar la comparación de varias opciones según los beneficios y los gastos que más convenga para los negociantes. Al efectuar esta evaluación se puede identificar cual va ser la rentabilidad que obtendrá el invertir en algún proyecto, además, de saber la capacidad financiera (p.146). En cuanto a los indicadores de la evaluación financiera son: **Valor Actual Neto (VAN)**: es el Valor Presente (PV) de todas las ganancias en efectivo que se den al pasar del tiempo, reduciendo las tasas de los mercados apropiados a las tasas de inversiones alternativas, menos el desembolso de efectivo inicial.

$$VPN = VAN = -I_0 + \sum_0^n \frac{FNE}{(1+i)^n}$$

Donde, FNE = Flujo neto de efectivo, i = Tasa de interés a la que se descuentan los flujos de efectivo, n = Corresponde al año en que se genera el flujo, Io = Inversión

Tasa Interna de Retorno (TIR): es el descuento, según el costo actual de las salidas de la inversión es igual al valor actual neto de los beneficios flujos de efectivo positivos de la inversión.

$$0 = -Io + \sum_{t=0}^n \frac{S_t}{(1 + i^*)^t}$$

Donde, S_t = Flujo de efectivo neto del periodo t , i^* =Tasa de interna de rendimiento, n = Vida de la propuesta, Io = Inversión.

Periodo de repago (PR): es el periodo según se tarde un proyecto en restituir lo que se invirtió. Es decir, es una medida rápida de cuánto tiempo la inversión está en riesgo.

$$\text{Periodo de recuperación} = \frac{\text{Inversión total}}{\text{Utilidad promedio anual}}$$

Relación beneficio costo: la relación que existe entre el VAN de ingresos y el VAN de costos. Aquí se toma en cuenta las ventajas y desventajas de un proyecto, así como el valor que tiene el dinero al tiempo.

$$\text{Relación B/C} = \frac{\text{Valor presente de los ingresos}}{\text{Valor presente de los costos}}$$

Evaluación económico-financiera, de acuerdo con Nogueira, Medina, Hernández, Comas y Medina (2017) refirieron que son conjuntos de procesos que emplean para determinar cuál es la situación que atraviesan las organizaciones, al mismo tiempo, se encarga de ejecutar las mejores decisiones (p. 108). En particular, las evaluaciones económico-financiera se dedica a implementar métodos y técnicas para evaluar el estatus económico de una empresa, saber cuáles son los problemas

por la que atraviesa, así como determinar cuáles son sus beneficios. Al mismo tiempo, presenta las mejores estrategias al momento de tomar decisiones, pues tomar dichas decisiones en el tiempo correcto podría generar para la empresa productividad y eficacia y más si atraviesa por momentos difíciles.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue de enfoque cuantitativo, pues se encarga de recolectar datos referentes a las variables presentadas, los estudios con este enfoque se fundamentan en el objetivismo, es decir, estudiar lo que acontece en la vida real sin necesidad que intervenga nadie. Por otra parte, se encarga de determinar cuál es la relación que puede haber entre las variables a investigar (Hernández y Duarte 2018). El estudio es de enfoque cuantitativo ya que se analizará y procesará los datos recolectados con el fin de contrastar la hipótesis del estudio.

El tipo de investigación fue aplicada según (Laura Gerena 2017) la cual consiste en ejecutar los conocimientos y realizarlos en la práctica, inclusive, mantener estudios científicos con la finalidad de obtener los resultados de mejora en una situación específica. Tal es el caso del presente estudio, está enfocado a la búsqueda de datos, teorías y leyes ya existentes, según las variables a estudiar y evaluar la rentabilidad de la empresa.

El diseño de investigación fue no experimental, ya que no se manipularon ninguna de las variables, pues los hechos ocurrieron antes del estudio”. (Valderrama, 2015). Por medio de la investigación, no se busca manipular una variable para ver el efecto en otro, pues se recolectarán los datos del contexto tal cual se presentan. Asimismo, fue de nivel descriptivo, se encarga de exhibir e identificar características de las variables, un ejemplo que se puede dar es: la cantidad de población que participa en la investigación, determinando lo que realiza o a que se dedica, entre otro. (Ramos, 2015, p.12). En el estudio se busca describir las características, propiedades, funciones y otros aspectos relevantes de las variables evaluación económica – financiera y rentabilidad.

3.2. Variables y operacionalización

Variable

“Al hablar de las variables de una investigación se refiere a los datos que se recolecta, y todo lo que se mide; se realiza con el fin de dar respuestas a los objetivos de la investigación” (Villasís y Miranda, 2016. p. 304)

Operacionalización

“La definición operacional conocida como operativa o de trabajo, se refiere a la forma de cómo se medirá las variables de un estudio” (Villasís y Miranda, 2016. p. 305).

Variables 1: Evaluación económica y financiera

Dimensión: Evaluación económica

(Tápanes et al. 2017) señalaron que se refiere a la valoración de algún bien ya sea costo o efectividad. Su finalidad es determinar las ventajas y desventajas de las inversiones al momento de implementar un plan o proyecto. En efecto, es un método de como analizar eficientemente las decisiones cuando hay varias opciones, tratándose de precios y beneficios para mejorar las condiciones de vida de las empresas y los individuos.

Dimensión: Evaluación financiera

(Aponte et al. 2017) mencionaron que se refiere a los procesos que se realizan para evaluar e identificar la comparación de varias opciones según los beneficios y los gastos que más convenga para los negociantes. Al efectuar esta evaluación se puede identificar cual va ser la rentabilidad que obtendrá el invertir en algún proyecto, además, de saber la capacidad financiera (p.146).

Variables 2: Rentabilidad:

(Coronado y Gonzales 2015) definen a la rentabilidad como la relación entre lo que beneficioso y la capitalización que se necesita para obtener lo que se propone, ya

que mide la efectividad de la gestión de la empresa, en la comercialización y adquisición.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Es el conjunto de elementos o características que deben cumplir con unas series de criterios, para luego poder elegir una muestra” (Arias, Villasís y Miranda 2016. p. 202). Por ende, la población estará representada por los estados financieros de la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys Sac- Soritor del periodo 2013 – 2021. Además, se tiene a 13 trabajadores del área administrativo y contabilidad de la empresa los cuales también aportarán al estudio.

Muestra:

“En la muestra se debe determinar la cantidad específica de integrantes que participaran en la recolección de datos, con la finalidad lo obtener los objetivos deseados” (Arias, Villasís y Miranda 2016. p. 202). La muestra sería los estados financieros del 2020 de la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys Sac- Soritor y el personal de la empresa. Asimismo, el muestreo es no probabilístico intencional; ya que se seleccionará de forma intencional los estados financieros a analizar y el personal administrativo a encuestar.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

(Pulido 2015) sostuvo que “las técnicas son los métodos y procedimientos que se emplean para obtener alguna información o datos” (p.1143). La técnica empleada en el estudio es el análisis documental y la ficha de cotejo dirigida a personal administrativo y de contabilidad.

Instrumento

“Es un medio para recolectar datos, se puede utilizar ya sea libretas, formularios, escala tipo Likert o dicotómica, entre otros” (Valderrama 2015 p.195). El instrumento

a emplear es la ficha de observación donde se registrarán los datos económicos financieros del proyecto de inversión. Asimismo, se tendrá un cuestionario en escala Likert.

Validez

Para (Valderrama 2015) es el grado exacto con que se refleja las medidas, características o dimensiones. La validez se refleja en varios niveles y es importante determinar el tipo de validez de la prueba. Se utilizó la validez de contenido por juicio de expertos; estos serán 3 especialistas en la temática de estudio, análisis económico – financiero y rentabilidad.

Confiabilidad

Según (Hernández et al 2014) afirmaron que para que el instrumento sea confiable se debe medir el grado con que se aplica al mismo sujeto y los resultados obtenidos deben ser iguales. El coeficiente de confiabilidad se determinó por medio del estadístico Alfa de Cronbach; el cual debe brindar un valor superior a 0.8 para que sea confiable.

3.5. Procedimiento

Luego de recolectar los datos por medio de la observación se procedió a revisar su respectivo análisis para dar respuesta a las conclusiones expuestas. Se enviará una ficha de cotejo virtual (google form) dirigida al contador y gerente general de la empresa; para luego ser traspasadas a una matriz de Excel y procesadas en el Spss v.26.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizará una revisión y análisis de los Estados Financieros de los últimos periodos; luego de ello, se analizará los indicadores económicos financieros. Para al final verificar los resultados sobre la rentabilidad de la empresa. Para la ficha de cotejo, se realizará el análisis descriptivo de las variables, dimensiones e indicadores por medio del software estadístico SPSS v.26 y para el análisis

económico – financiero se utilizará el Excel para calcular los indicadores, y gráficas de evolución.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio cumplió con la ética profesional; respetando cada cita expuesta de cada autor colocando cada referencia nombrada en normas APA. Asimismo, se consideraron los principios de Veracidad, Objetividad, Honestidad y Confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Determinar la relación que existe entre la evaluación económica – financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC-Soritor 2021

Tabla 1

Evaluación económica financiera en relación con la rentabilidad

Evaluación económica financiera	Rentabilidad			
	Nivel muy alto		Total	
	N	%	N	%
Nivel alto	2	100.00	2	100.00
Total	2	100.00	2	100.00

Fuente: Elaboración propia

Se ha llegado a demostrar que, el 100.00% de los colaboradores que han opinado que la rentabilidad ha estado en un nivel muy alto, han señalado una condición de evaluación económica financiera en un nivel alto.

En cuanto a la rentabilidad, se puede exponer que los siguientes puntos han sido favorables para demostrar ello en la empresa: se ha contado con una adecuada valoración en cuanto al ratio de liquidez corriente, al ratio de prueba ácida, al ratio de rentabilidad patrimonial y al ratio de rotación de inventarios; sin embargo, se ha evidenciado cierto punto de mejora en cuanto al ratio de rentabilidad sobre activos y el ratio de rentabilidad sobre capital invertido, los cuales han puesto en riesgo la condición final de rentabilidad que la empresa busca para aumentar el nivel de competencia de esta.

La explicación de lo expuesto ha radicado en el hecho de que se obtuvieron un promedio de ventas de S/ 85 550.00 nuevos soles, un costo de ventas de S/ 63 525.00 nuevos soles, en donde la utilidad fue del 25.75%, teniendo como margen de utilidad por producto del 60.00%, siendo esta representación de la arena, a consecuencia de la evaluación económica y financiera, que ha permitido optimizar los protestas.

Tabla 2

Correlación entre la evaluación económica financiera y la rentabilidad

	Spearman	Evaluación económica financiera
Rentabilidad	R	0.317
	Sig	0.000
	N	2

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Se ha podido demostrar la correlación existente entre los elementos de estudio, a consecuencia de que se ha establecido un valor de sigma de 0.000, el cual ha sido inferior al máximo valor de sigma de 0.050. Mientras que, se ha contado con una relación directamente proporcional y con valor de 0.317.

Determinar la relación que existe entre la evaluación económica sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021

Tabla 3

Evaluación económica en relación con la rentabilidad

Evaluación económica	Rentabilidad			
	Nivel muy alto		Total	
	N	%	N	%
Nivel alto	2	100.00	2	100.00
Total	2	100.00	2	100.00

Fuente: Elaboración propia

Se ha llegado a demostrar que, el 100.00% de los colaboradores que han opinado que la rentabilidad ha estado en un nivel muy alto, han señalado una condición de evaluación económica financiera en un nivel alto.

En relación con la evaluación económica, se ha podido contar con adecuados valores de beneficios que fueron generados dentro del ciclo de vida de la organización y una relación beneficio / costo, que no ha hecho más que evidenciar

el buen rendimiento de las inversiones que se han realizado en la empresa; sin embargo, se ha tenido que contar con cierta precaución en relación con los costos involucrados en la producción misma.

En concordancia con los resultados alcanzados en la evaluación económica, esta se ha debido a que se contaron con valores positivos relacionados con indicadores económicos, tales como: la relación del beneficio costo, el cual ha sido superior a 1 y exponiendo de forma inequívoca, el elevado rendimiento que han tenido las inversiones desarrolladas por la empresa

Tabla 4

Correlación entre la evaluación económica y la rentabilidad

	Spearman	Evaluación económica
Rentabilidad	R	0.317
	Sig	0.000
	N	2

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Se ha podido demostrar la correlación existente entre los elementos de estudio, a consecuencia de que se ha establecido un valor de sigma de 0.000, el cual ha sido inferior al máximo valor de sigma de 0.050. Mientras que, se ha contado con una relación directamente proporcional y con valor de 0.317.

Determinar la relación que existe entre la evaluación financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021

Tabla 5

Evaluación financiera en relación con la rentabilidad

Evaluación financiera	Rentabilidad			
	Nivel muy alto		Total	
	N	%	N	%
Nivel alto	2	100.00	2	100.00
Total	2	100.00	2	100.00

Fuente: Elaboración propia

Se ha llegado a demostrar que, el 100.00% de los colaboradores que han opinado que la rentabilidad ha estado en un nivel muy alto, han señalado una condición de evaluación económica financiera en un nivel alto.

BALANCE GENERAL				
AL 31/12/2020				
ACTIVO	En S/.	En US\$	TOTAL S/.	%
CAJA	11,000		11,000	5%
BANCOS			-	0%
CTAS. POR COBRAR	25,000		25,000	11%
INVENTARIOS	75,571		75,571	34%
Productos terminados			-	0%
En proceso			-	0%
Materia Prima			-	0%
ACTIVO CORRIENTE	111,571		111,571	50%
INMUEBLES			-	0%
TERRENO			-	0%
MAQ. Y EQUIPOS	112,000		112,000	50%
MAQ. Y EQUIPOS NUEVOS			-	0%
HERRAMIENTAS Y OTROS			-	0%
ACTIVO FIJO	112,000		112,000	50%
TOTAL ACTIVOS	223,571	0.0	223,571	100%
PASIVO	En S/.	En US\$	TOTAL S/.	%
DEUDAS CON PROVEEDORES			-	0%
SALDO DE DEUDA (ampliacion)			-	0%
	97,500		97,500	44%
CONTINENTAL	19,500		19,500	9%
SCOTIABANK	78,000		78,000	35%
			-	0%
PASIVO CORRIENTE	97,500		97,500	44%
			-	0%
SCOTIABANK	52,000		52,000	23%
PASIVO NO CORRIENTE	52,000		52,000	23%
TOTAL PASIVOS	149,500		149,500	67%
PATRIMONIO	74,071		74,071	33%
TOTAL PASIVO + PATRIM.	223,571		223,571	100%

CAPITAL DE TRABAJO 14,071

INDICADORES FINANCIEROS		
LIQUIDEZ CORRIENTE	1.14	VERDE
PRUEBA ACIDA	0.37	VERDE
ENDEUDAMIENTO TOTAL	67%	VERDE
ENDEUDAMIENTO PATRIMONIAL	3.02	VERDE
GASTOS FINANCIEROS	15.2%	VERDE

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS				
AL 31/12/2020				
EGP	En S/.	En US\$	TOTAL S/.	%
INGRESO TOTAL	85,550		85,550	100%
(-) COSTO TOTAL	63,525		63,525	74%
UTILIDAD BRUTA	22,025		22,025	26%
(-) GASTOS DEL NEGOCIO	5,790		5,790	7%
Alquiler(es) de Local(es)			-	0%
Servicios (Agua, Luz, etc.)	270		270	0%
Gasto de Personal Directo	2,720		2,720	3%
Personal por Servicios			-	0%
Transporte	1,200		1,200	1%
Impuestos	1,200		1,200	1%
Otros Gastos del Negocio	400		400	0%
MARGEN OPERATIVO	16,235		16,235	19%
(-) GASTOS FINANCIEROS	13,000		13,000	15%
Cuotas (Paralelos)			-	0%
Cuotas CRECER	13,000		13,000	15%
Cuotas			-	0%
Cuotas			-	0%
UTILIDAD NETA	3,235		3,235	4%
(+) OTROS INGRESOS	1,200		1,200	1%
(-) OTROS EGRESOS			-	0%
INGRESOS NETOS	4,435		4,435	5%
(-) GASTOS FAMILIARES	800		800	1%
Alquiler de Vivienda			-	0%
Alimentación	800		800	1%
Servicios (Agua, Luz, etc.)			-	0%
Educación			-	0%
Movilidad			-	0%
Salud			-	0%
Otros Gastos Familiares			-	0%
Tributos			-	0%
DISPONIBLE	3,635		3,635	4%
GARANTIAS S/.				
IMPORTE DE CUOTA S/.				

INDICADORES FINANCIEROS		
ROTACION DE INVENTARIOS	0.84	VERDE
INMOVILIZACION DE INVENTARIOS	36	Dias
RENTABILIDAD PATRIMONIAL	4.4%	VERDE

Además, en relación con los indicadores financieros positivos que fueron alcanzados, se halaron a los siguientes: el valor de liquidez corriente fue de 1.14, en donde este indicador ha permitido medir la capacidad que tiene la empresa para poder hacer frente a las obligaciones en el corto plazo. Además de ello, se contó con un valor de prueba ácida de 0.37, el cual es considerado como un indicador que

permite determinar la capacidad de la empresa, para poder generar flujos efectivos en el corto plazo, con la clara exclusión de los inventarios. Mientras que, el endeudamiento que fue alcanzado en la empresa analizada fue del 67% del total de activos, respecto a los pasivos más el patrimonio.

Tabla 6

Correlación entre la evaluación financiera y la rentabilidad

	Spearman	Evaluación financiera
Rentabilidad	R	0.317
	Sig	0.000
	N	2

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Se ha podido demostrar la correlación existente entre los elementos de estudio, a consecuencia de que se ha establecido un valor de sigma de 0.000, el cual ha sido inferior al máximo valor de sigma de 0.050. Mientras que, se ha contado con una relación directamente proporcional y con valor de 0.317.

V. DISCUSIÓN

Los resultados recolectados en cuanto al **objetivo general**, que busca la determinación de la relación entre la evaluación económica – financiera y la rentabilidad de la empresa, ha expuesto no solo que, el 100% de los colaboradores expusieron un nivel alto de rentabilidad, sino que se contó con una evaluación económica que ha permitido mantener el correcto funcionamiento de la empresa dentro del ámbito competitivo, en donde se contó con unas ventas totales de 85 550 nuevos soles, en donde se contó con una utilidad del 25.75%, en donde Cevallos (2019), determinó en sus resultados que, el promedio de MYPES que fueron analizados, no solo contaron con procedimientos que han buscado el ofrecimiento de garantías que promuevan el aumento de la productividad, sino que se buscó incurrir en una serie de reformas económicas y financieras, en miras de que se pueda demostrar la existencia de ratios económicos y financieros de alta competitividad regional y local, habiendo alcanzado el valor de 76.50% en relación a la utilidad alcanzada dentro de un periodo anual.

Así mismo, en relación con la aplicación de la estadística inferencial, se pudo contar con un valor de sigma de 0.000 entre la rentabilidad y la evaluación económica financiera, en donde el valor de correlación que fue alcanzado ha sido de 0.317, pudiendo exponer un tipo de relación directamente proporcional, para lo cual Tápanes et al. (2017), definieron a la evaluación económica como aquel conjunto de valoraciones que se han basado en la evaluación de un determinado bien, tomando como referencia no solo a su efectividad dentro de la utilidad que puede representar para una empresa, sino con la idealización de poder conocer las ventajas y desventajas que en este se representan, en miras de que se pueda realizar una toma de decisiones basada en diferentes opciones, para lo cual Bailey et al. (2021), no descarta el hecho de exponer una serie de evaluaciones económicas que siempre se encuentren basadas en dos opciones posibles, requiriendo con los costos y beneficios, en la necesidad de contar con una plena evaluación de los costos y los resultados que estos pueden llegar a generar en la

estimación de cantidades para poder expandir un proyecto dentro del orden económico.

Para el caso del **objetivo específico N° 01**, el cual busca la determinación de la relación que existe entre la evaluación económica sobre la rentabilidad, se ha podido establecer que el 100% de los colaboradores encuestados, han señalado que, el nivel de rentabilidad ha sido alto, en concordancia con los resultados alcanzados en la evaluación económica, esta se ha debido a que se contaron con valores positivos relacionados con indicadores económicos, tales como: la relación del beneficio costo, el cual ha sido superior a 1 y exponiendo de forma inequívoca, el elevado rendimiento que han tenido las inversiones desarrolladas por la empresa. Luna y Sarmiento (2019), han encontrado que los valores de beneficio costo que fueron encontrados, ha oscilado entre el 0 y el 1, en donde los indicadores VAN y TIR tuvieron valores que ameritaron un análisis más profundo, debido que se ha contado con posibilidad de mejora.

Así mismo, Nogueira et al. (2017), expusieron que, el efectuar estudios económicos financieros, no solo facilita la toma de evidencias de las problemáticas de las empresas, sino que están relacionados con la toma de decisiones, en miras de que se pueda alcanzar el incremento de la productividad, en base al establecimiento de precios y la conformación de un balance económico, que permita la realización de una comparativa efectiva con diferentes indicadores complementarios. Mientras que, se contó con un valor de correlación de 0.317 entre la evaluación económica y la rentabilidad, en donde se contó con una relación directamente proporcional y con un valor de sigma de 0.000, el cual permitió la demostración de existencia de la hipótesis alternativa.

En base a ello, fue que Monge (2017), expuso en su tesis de investigación que el hecho de exportar los insumos con los que ha contado la empresa que ha sido analizada, generó un incremento en la rentabilidad de esta, del 40%, contando con las rentabilidades suficientes para poder sostenerse con el paso del tiempo. Lefevre et al. (2017), definen al costo beneficio, como aquel indicador que permite comparar los costos y los bienes con los que cuenta la empresa, estando representado ello,

en cuanto a unidades monetarias. Así mismo, se puede incluir dentro de las valoraciones posibles, el costo efectividad, el costo utilidad y la minimización de costos, en donde estos indicadores conllevan a que se pueda encontrar representación directa, en cuanto a la calidad de la efectividad de la toma de decisiones, comparando de esta forma, diferentes alternativas de solución que permitan encontrar el mínimo costo posible.

Además de lo expuesto, se contó con el análisis del **objetivo específico N° 02**, el cual busca la relación que existió entre la evaluación financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC - Soritor 2021, en donde el 100% de los colaboradores expusieron que ha existido un nivel alto de la rentabilidad, a consecuencia de adecuados rendimientos dentro de la evaluación financiera, en donde Granda (2016), señaló que la valoración de los planes estratégicos organizacionales, no solo cuentan con la evidencia de toda una línea de procesos que pueda garantizar la consecución de rentabilidad del plan propuesto, en donde estos tienen que estar relacionados con la evaluación económica y financiera, dentro de un sector de alta competencia.

Mientras que, Parco (2019), tuvo como objetivo general, el evaluar la rentabilidad económica y financiera de una empresa dentro del sector de alta competencia, en donde se tuvo que realizar una serie de ejercicios fiscales, con la finalidad de que se pueda comprender las consecuencias que han caracterizado a cada transacción administrativa, en donde se obtuvo una relación positiva entre estos mismos, con un valor de sigma de 0.000, lo que fue expresado en la aplicación de la estadística inferencial, con lo que se contó con un valor de correlación de 0.317, en donde este tipo de relación fue directamente proporcional.

Amat (2017), define a la rentabilidad, como aquel rendimiento que llega a ser generado por una determinada empresa, en cuanto a las inversiones que fueron empleadas dentro de un periodo de tiempo determinado, con lo cual se puede llegar a alcanzar no solo los beneficios esperados dentro de los objetivos estratégicos, sino que se intenta proyectar esta rentabilidad, en el uso de herramientas indispensables, las cuales permitan generar resultados positivos.

Así mismo, en relación con los indicadores financieros positivos que fueron alcanzados, se halaron a los siguientes: el valor de liquidez corriente fue de 1.14, en donde este indicador ha permitido medir la capacidad que tiene una empresa para poder hacer frente a las obligaciones en el corto plazo (Seissian et al., 2018). Además de ello, se contó con un valor de prueba ácida de 0.37, el cual es considerado como un indicador que permite determinar la capacidad de la empresa, para poder generar flujos efectivos en el corto plazo, con la clara exclusión de los inventarios (Kumar et al., 2018). Mientras que, el endeudamiento que fue alcanzado en la empresa analizada fue del 67% del total de activos, respecto a los pasivos más el patrimonio.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que, la relación entre la evaluación económica – financiera y la rentabilidad de la empresa fue validada por la determinación del valor de sigma de 0.000, en donde se contó con un valor de correlación de 0.317, el cual fue de tipo directamente proporcional, en donde la utilidad con la que se contó fue del 25.75% y las ventas totales alcanzaron un total de S/85 550.00 nuevos soles.
2. Así mismo, se concluyó que, la relación que existe entre la evaluación económica sobre la rentabilidad de la empresa fue validada por la determinación del valor de sigma de 0.000, en donde se contó con un valor de correlación de 0.317, el cual fue de tipo directamente proporcional; mientras que, la relación beneficio costo fue superior a 1, evidenciando con ello una utilidad bruta del 26%, respecto a los ingresos totales y solo incurriendo en un margen operativo del 19%.
3. Mientras que, se concluyó que, la relación que existe entre la evaluación económica sobre la rentabilidad de la empresa fue validada por la determinación del valor de sigma de 0.000, en donde se contó con un valor de correlación de 0.317, el cual fue de tipo directamente proporcional. Además, se contó con un indicador de liquidez de 1.14, un valor de prueba ácida de 0.37, complementando ello con un endeudamiento total del 67% y gastos financieros del 15.20%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la empresa, desarrollar una propuesta que se base en el aumento de la rentabilidad, mediante la implementación de estrategias de evaluación financiera y económica, que sean complementadas con el desarrollo de un cuadro de mando integral, con la finalidad de establecer objetivos estratégicos que garanticen una guía oportuna hacia el desarrollo y mejora de la competitividad.
2. Así mismo, se recomienda a la empresa, el evaluar las posibilidades de mejora de la evaluación económica de esta, en cuanto a optimizar el valor de beneficio costo, el cual se ha encontrado por debajo del 1.50, mediante la determinación de escenarios.
3. Mientras que, se recomienda a la empresa, el determinar indicadores de valor actual neto financiero, tasa interna de retorno y periodo de recuperaciones actualizados mensualmente, con la finalidad de poder evaluar escenarios optimistas y pesimistas con variaciones de +/- 15%.

Referencias

- Alarcón, G. y Rosales, I. (2016). *Evaluación de la gestión económica – financiera y su implicancia en la rentabilidad de la empresa “Panificación Arte Distribuidores SAC” de la ciudad de Chiclayo durante el periodo 2014*. (Tesis de titulación). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Perú. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/627/1/TL_AlarconReyesGigi_RosalesLarrealIngrid.pdf
- Aponte, R., Muñoz, F. y Álzate. L. (2017). La evaluación financiera de proyectos y su aporte en La generación de valor corporativo. *Ciencia y poder aéreo*, 12(1), 144-155. <https://publicacionesfac.com/index.php/cienciaypoderaereo/article/view/567/747>
- Arias, Villasís y Miranda (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bailey, C.; Skouteris, H.; Morris, H.; O’donnell, R.; Hill, B. y Ademi, Z. (2020). Economic evaluation methods used in home – visiting interventions: a systematic and review. *REVIEW ARTICLE*. 1-18. <https://doi.org/10.1111/hsc.13349>
- Berest, M. (2019) Evaluation and analysis of factors influencing the financial sustainability of engineering enterprises. *Business Perspectives*. 18(3), 1-11. [http://dx.doi.org/10.21511/ed.18\(3\).2019.01](http://dx.doi.org/10.21511/ed.18(3).2019.01)
- Cevallos, A. (2019). Evaluación financiera de proyectos de inversión para la PYMES. *Dominio de las ciencias*, 5(3), 375-390. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7154274.pdf>
- De Orbegoso, A. (2017). *Evaluación económica, financiera y comercial de un proyecto multifamiliar en Chacarilla del Estanque, distrito de San Borja, Lima*,

- Perú. (Tesis de Maestría). Universidad Católica del Perú.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8555>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación Científica. *Espíritu emprendedor*, 4(3), 65-76.
<http://espirituemprededortes.com/index.php/revista/article/view/207/275>
- Granda, C. (2016). *Análisis y Evaluación Económica- Financiera a la Empresa Provenueble, de la Ciudad de Loja, Periodo 2013- 2014*. (Tesis de titulación). Universidad Nacional de Loja. Ecuador.
<http://dspace.unl.edu.ec:9001/jspui/bitstream/123456789/12786/1/Carla%20Johana%20Granda%20Granda.pdf>
- Herciu, M. y Ogorean, C. (2017). Does capital structure influence company profitability?. *Studies in Business and Economics* 12(3), 50-62.
<https://doi.org/10.1515/sbe-2017-0036>
- Hernández, A. y Duarte, I. (2018). Metodología de la Investigación.
https://issuu.com/cobach/docs/metodologia_investigacion1
- Kumar, P. A.; Namita, R. y Gijare, C. (2018). Liquidity and Profitability Trade-Off: A Study of Indian Pharmaceutical Companies. *SSRN*. 3(1), 42 -56.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3202098
- LeFevre, A.; Shillcutt, S.; Broomhead, S.; Labrique, A. y Jones, T. (2017). Defining a staged-based process for economic and financial evaluations of mHealth programs. *Cost Effectiveness and Resource Allocation*. 15(5), 1-16.
<https://doi.org/10.1186/s12962-017-0067-6>
- Luna, K. y Sarmiento, H. (2019). Evaluación económica bajo el enfoque difuso: Caso industrias de la ciudad de Cuenca Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 547-562.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/23779/24246>

- Mccabe, C. (2014). An introduction to economic evaluation. *Researchgate*. 19(03), 198 -201. <https://doi.org/10.1136/emj.19.3.198>
- Monge, J (2017). Evaluación económica y financiera del heno de alfalfa con destino comercial en la cadena de rotación agrícola. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Córdoba. <http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/1391/>
- Namay, C. y Rengifo, S. (2017). Evaluación del control de inventarios y su incidencia en la situación económica y financiera de la empresa supermercados la inmaculada S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, período 2014. (Tesis de titulación). Universidad Nacional de San Martín, Perú. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2576/CONTABILIDAD%20%20Cinthia%20Lilita%20Namay%20Mego.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nogueira, D., Medina, A., Hernández, A., Comas, R. y Medina, D. (2017). Análisis económico-financiero: talón de Aquiles de la organización. Caso de aplicación. *Ingeniería industrial*, XXXVIII(1), 106-115. <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360450397010.pdf>
- Parco, M. (2019). *Evaluación económica y financiera de la pequeña empresa Inntecmetal SAC del sector metalmecánica*. (Tesis de titulación). Universidad Nacional Agraria la Molina. Perú. <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/4352/parco-fiestas-manuel-ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31-1, 1137-1156. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31043005061.pdf>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Revista Unifé*, 23(1), 9-17. Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/167/159>

- Rosales, M. R. (2017). Gestión financiera y su influencia en la rentabilidad de las empresas comerciales del rubro abarrotes, adscritas al régimen general del impuesto a la renta en la ciudad de Huaraz - 2016. Huaráz, Perú: Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/1776>
- Seissian, L.; Gharios, R. y Awad, A. (2018). Structural and market-related factors impacting profitability: A cross sectional study of listed companies. *ScienceDirect*. 13(2), 125- 133. <https://doi.org/10.1016/j.aebj.2018.09.001>
- Tápanes, W., Román, J., Santana, I., Rodríguez, I. y Méndez, J. (2017). La evaluación económica en el Sistema de Salud Cubano. *Méd Electrón*, 39(1), 117-122. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v39n1/rme140117.pdf>
- Torres, O. (2017). Análisis económico y financiero de la empresa Hk S.R.L. y su incidencia en la toma de decisiones, periodo 2014-2015. (Tesis de Titulación), Universidad nacional de Altiplano, Perú. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6095>
- Udeh, B. (2020). economic Evaluation Studies. *CHESTjournal*. 158(1), 88- 96. <https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.03.008>
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (5ta. Ed.). Perú: Editorial San Marcos.
- Valle, A. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 160-166. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-160.pdf>
- Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*, 63(3), 303-310. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755025003.pdf>

Anexos

Anexo 1. Operacionalización de la variable

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
Evaluación económica financiera	Evaluación económica	Relación B/C	Razón
		Valor actual neto financiero	
	Evaluación financiera	Tasa Interna de retorno	
Rentabilidad	Rentabilidad económica - financiera	Periodo de Recuperación	
		Rentabilidad sobre activos	
		Rentabilidad sobre capital invertido	
		Liquidez Corriente	
		Prueba Acida	
Rentabilidad Patrimonial			
		Rotación de Inventarios	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Evaluación económica - financiera, y su relación con la rentabilidad de la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys S.A.C- Soritor - 2021					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación económica - financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación económica – financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021.</p>	<p>General:</p> <p>La evaluación económica y financiera tiene una relación favorable con la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021.</p>	<p>Evaluación económica y financiera.</p>	<p>Enfoque cuantitativo, Tipo Aplicada, diseño no experimental y nivel descriptivo</p>	<p>Estará representada por los estados financieros de la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys Sac- Soritor del periodo 2013 – 2021. Además, se tiene a 13 trabajadores del área administrativo y contabilidad de la empresa</p>
<p>Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación económica sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021?</p>	<p>Específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación económica sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021.</p>	<p>Específicos:</p> <p>La relación de la evaluación económica es favorable sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021.</p>	<p>Rentabilidad</p>		<p>Muestra:</p> <p>La muestra sería los estados financieros del 2020 de la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys Sac- Soritor y el personal de la empresa, el muestreo es</p>

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la evaluación financiera sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021</p>	<p>La relación de la evaluación financiera es favorable sobre la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021.</p>			<p>no probabilístico intencional.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------

Anexo 3. Ficha de cotejo

Nombre y Apellido: _____

Cargo: _____

Indicaciones: De acuerdo a los siguientes contenidos evalúe su respuesta marcando con un aspa (X).

NIVEL	CONTENIDOS	ACCEPTABLE	
		SI	NO
EVALUACIÓN ECONÓMICA	Los costos involucrados en la producción		
	Los beneficios generados en el ciclo de vida		
	La relación beneficio / costo		
EVALUACIÓN FINANCIERA	El indicador Valor Actual Neto (VAR)		
	El indicador Tasa Interna de Retorno (TIR)		
	El periodo de recuperación (PR)		
RENTABILIDAD	El ratio de Rentabilidad sobre Activos (ROA)		
	El ratio de Rentabilidad sobre Capital Invertido (ROI)		
	El ratio de Liquidez Corriente		
	El ratio de Prueba Acida		
	El ratio de Rentabilidad Patrimonial		
	El ratio de Rotación de Inventarios		

Anexo 5. Cuestionario de recolección de datos



EVALUACIÓN ECONÓMICA - FINANCIERA, Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTISERVICIOS E INVERSIONES KENNYS S.A.C- SORITOR - 2021

Instrucciones: La finalidad de esta encuesta es Determinar la relación que existe entre la evaluación económica – financiera y la rentabilidad de la empresa Multiservicios e inversiones Kennys SAC- Soritor 2021

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Evaluación económica						
1	Se optimizan los costos fabricación de forma constante					
2	Se compran insumos en grandes cantidades, con la finalidad de alcanzar menores costos de adquisición					
3	Se analiza el VAN y TIR económico para la toma de decisiones					
4	Las decisiones son tomadas, en base a condiciones de “escenario positivo” y “escenario negativo”, en la realización de la prueba de sensibilidad económica					
5	Los procesos son sistematizados, con la finalidad de evitar pérdidas en la línea de procesos, tales como la gestión de almacén o control de ventas					
Evaluación financiera						
6	Se evalúa constantemente el endeudamiento de la empresa					
7	Se paga puntualmente el financiamiento de la empresa					
8	Se evalúa el VANF y TIRF constantemente					
9	Se busca usar el financiamiento a corto plazo					
10	Se busca usar el financiamiento a largo plazo					
Rentabilidad económica - financiera						

11	Considera que los ratios de los periodos anteriores, son viables para la empresa					
12	La empresa participa competitivamente en el mercado local					
13	Se realiza una valoración oportuna de la calidad del bien o servicio producido por la empresa					
14	Se toma en cuenta, la tasa de crecimiento del mercado, para la toma de decisiones					
15	Se evalúan a diferentes bancos para tomar tasas de interés más atractivas, al momento de sacar un crédito					

Anexo 6. Documentación enviada por la empresa

BALANCE GENERAL				
AL 31/12/2020				
ACTIVO	En S/.	En US\$	TOTAL S/.	%
CAJA	11,000		11,000	5%
BANCOS			-	0%
CTAS. POR COBRAR	25,000		25,000	11%
INVENTARIOS	75,571		75,571	34%
Productos terminados			-	0%
En proceso			-	0%
Materia Prima			-	0%
ACTIVO CORRIENTE	111,571		111,571	50%
INMUEBLES			-	0%
TERRENO			-	0%
MAQ. Y EQUIPOS	112,000		112,000	50%
MAQ. Y EQUIPOS NUEVOS			-	0%
HERRAMIENTAS Y OTROS			-	0%
ACTIVO FIJO	112,000		112,000	50%
TOTAL ACTIVOS	223,571	0.0	223,571	100%
PASIVO	En S/.	En US\$	TOTAL S/.	%
DEUDAS CON PROVEEDORES			-	0%
SALDO DE DEUDA (ampliacion)			-	0%
	97,500		97,500	44%
CONTINENTAL	19,500		19,500	9%
SCOTIABANK	78,000		78,000	35%
			-	0%
PASIVO CORRIENTE	97,500		97,500	44%
			-	0%
SCOTIABANK	52,000		52,000	23%
PASIVO NO CORRIENTE	52,000		52,000	23%
TOTAL PASIVOS	149,500		149,500	67%
PATRIMONIO	74,071		74,071	33%
TOTAL PASIVO + PATRIM.	223,571		223,571	100%

CAPITAL DE TRABAJO 14,071

INDICADORES FINANCIEROS		
LIQUIDEZ CORRIENTE	1.14	VERDE
PRUEBA ACIDA	0.37	VERDE
ENDEUDAMIENTO TOTAL	67%	VERDE
ENDEUDAMIENTO PATRIMONIAL	3.02	VERDE
GASTOS FINANCIEROS	15.2%	VERDE

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS				
AL 31/12/2020				
EGP	En S/.	En US\$	TOTAL S/.	%
INGRESO TOTAL	85,550	-	85,550	100%
(-) COSTO TOTAL	63,525	-	63,525	74%
UTILIDAD BRUTA	22,025	-	22,025	26%
(-) GASTOS DEL NEGOCIO	5,790	-	5,790	7%
Alquiler(es) de Local(es)			-	0%
Servicios (Agua, Luz, etc.)	270		270	0%
Gasto de Personal Directo	2,720		2,720	3%
Personal por Servicios			-	0%
Transporte	1,200		1,200	1%
Impuestos	1,200		1,200	1%
Otros Gastos del Negocio	400		400	0%
MARGEN OPERATIVO	16,235	-	16,235	19%
(-) GASTOS FINANCIEROS	13,000	-	13,000	15%
Cuotas (Paralelos)			-	0%
Cuotas CRECER	13,000		13,000	15%
Cuotas			-	0%
Cuotas			-	0%
UTILIDAD NETA	3,235	-	3,235	4%
(+) OTROS INGRESOS	1,200		1,200	1%
(-) OTROS EGRESOS			-	0%
INGRESOS NETOS	4,435	-	4,435	5%
(-) GASTOS FAMILIARES	800	-	800	1%
Alquiler de Vivienda			-	0%
Alimentación	800		800	1%
Servicios (Agua, Luz, etc.)			-	0%
Educación			-	0%
Movilidad			-	0%
Salud			-	0%
Otros Gastos Familiares			-	0%
Tributos			-	0%
DISPONIBLE	3,635	-	3,635	4%
GARANTIAS S/.				
IMPORTE DE CUOTA S/.				

INDICADORES FINANCIEROS		
ROTACION DE INVENTARIOS	0.84	VERDE
INMOVILIZACION DE INVENTARIOS	36	Dias
RENTABILIDAD PATRIMONIAL	4.4%	VERDE

INVENTARIO

CLIENTE Multiservicios e Inversiones Kennys

FECHA DE EVALUACION:

31-Dic

Stock Total unidad	Venta Mes unidad	Descripción del producto	Precio Compra S/.	Precio Venta S/.	Inventario Total S/.	Venta al Mes S/.	Costo de Ventas S/.	Utilidad	MARGEN DE UTILIDAD POR PRODUCTO	PARTICIPACION PORCENTUAL POR PRODUCTO	MARGEN DE VENTA PONDERADO
520	480	hormigon	35.00	60.00	18,200.00	28,800.00	16,800.00	12,000.00	41.7%	33.7%	14.0%
1250	1200	cemento	22.50	24.00	28,125.00	28,800.00	27,000.00	1,800.00	6.3%	33.7%	2.1%
432	200	ferro	23.00	26.00	9,936.00	5,200.00	4,600.00	600.00	11.5%	6.1%	0.7%
180	160	arena	20.00	50.00	3,600.00	8,000.00	3,200.00	4,800.00	60.0%	9.4%	5.6%
12000	10000	ladrillo	580.00	670.00	6,960.00	6,700.00	5,800.00	900.00	13.4%	7.8%	1.1%
400	250	calamina	17.50	23.00	7,000.00	5,750.00	4,375.00	1,375.00	23.9%	6.7%	1.6%
100	100	tubos 4"	17.50	23.00	1,750.00	2,300.00	1,750.00	550.00	23.9%	2.7%	0.6%
					75,571.00	85,550.00	63,525.00	22,025.00	100.00%		

Ventas	85,550.00
Costo Ventas	63,525.00
Utilidad	22,025.00
% Utilidad	25.75%

Anexo: 7 Instrumento de Validación de Juicio de expertos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: TERESA DE JESUS GRONERT VÁSQUEZ.
 Institución donde labora : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN
 Especialidad : CONTADOR
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s): La Torre Tuesta Cristopher Junior

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: RENTABILIDAD en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable RENTABILIDAD .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: RENTABILIDAD .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Moche 16 de octubre de 2021

NG. CPC. TERESA DE JESUS GRONERT VÁSQUEZ
 MAT. C.C.P.S.M. 19-380
 Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: GRONERT VÁSQUEZ TERESA DE JESUS
 Institución donde labora : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN
 Especialidad : CONTADOR
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s): La Torre Tuesta Christopher Junior

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Moysambica 16 de Octubre de 2021



 Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Pereyra Gonzales Tony Venancio

Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

Especialidad : CONTABILIDAD

Instrumento de evaluación : Cuestionario

Autor (s) del instrumento (s): La Torre Tuesta Christopher Junior

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: RENTABILIDAD en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable RENTABILIDAD .					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				4	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: RENTABILIDAD .					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable.)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es mi opinión la aplicabilidad del presente instrumento de investigación científica

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Moyobamba, 14 de octubre de 2021



Tony Venancio Pereyra Gonzales
C.I.A.P. 12637

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: **Pereyra Gonzales Tony Venancio**
 Institución donde labora : **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTIN**
 Especialidad : **CONTABILIDAD**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario**
 Autor (s) del instrumento (s): **La Torre Tuesta Christopher Junior**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				4	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
Es mi opinión la aplicabilidad del presente instrumento de Investigación científica
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Moyobamba, 14 de Octubre de 2021


 El Experto Opinador
 C.I. 12345



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: SALDAÑA SAAVEDRA JUANA YSABEL
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN
 Especialidad : CONTABILIDAD
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s): La Torre Tuesta Cristopher Junior

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: RENTABILIDAD en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable RENTABILIDAD .					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				4	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: RENTABILIDAD .					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es mi opinión la aplicabilidad del presente instrumento de investigación científica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Moyobamba, 14 de octubre de 2021



.....
 CPC. Mg. Juana Ysabel Saldaña Saavedra
 Matr. N° 6782

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: SALDAÑA SAAVEDRA JUANA YSABEL

Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTIN

Especialidad : CONTABILIDAD

Instrumento de evaluación : Cuestionario

Autor (s) del instrumento (s): La Torre Tuesta Christopher Junior

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA .					5	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				4		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA .					5	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4		
PUNTAJE TOTAL							46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es mi opinión la aplicabilidad del presente instrumento de Investigación científica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Moyobamba, 14 de Octubre de 2021


 CPC. Mg. Juana Ysabel Saldaña Saavedra
 MoB. N° 6782
 Sello personal y firma

Carta de Autorización

Soritor, 26 de mayo del 2021

Señores: Universidad Cesar Vallejo
Atención: Coordinador de Escuela, Mg. Juan Britman Vallejos Tafur

El que suscribe el Sr. Kenedy Centurión Grande, Gerente General de la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys S.A.C identificado con DNI N° 00826455 con domicilio legal en el Dirección Legal: Jr. Federico Froebel Nro. 630, Distrito de Soritor, Provincia de Moyobamba, autorizo al estudiante Christopher Junior La Torre Tuesta, identificado con DNI N° 74231536, estudiante de la Escuela de Contabilidad, para realizar su proyecto de investigación titulado *"Evaluación económica - financiera, y su relación con la rentabilidad de la empresa Multiservicios e Inversiones Kennys S.A.C- Soritor - 2021"*

Se expide el presente documento para los fines que el interesado crea conveniente.

Atentamente,

MULTISERVICIOS E INVERSIONES
KENNYS S.A.C. RUC: 2060413411

Kenedy Centurion Grande
GERENTE GENERAL

KENEDY CENTURION GRANDEZ

Gerente General

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 18:00 horas del 07/12/2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "EVALUACIÓN ECONÓMICA - FINANCIERA, Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTISERVICIOS E INVERSIONES KENNYS S.A.C- SORITOR - 2021", presentado por el autor LA TORRE TUESTA CRISTOPHER JUNIOR estudiante de la escuela profesional de CONTABILIDAD.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
CRISTOPHER JUNIOR LA TORRE TUESTA	Mayoría

Firmado digitalmente por:
JVALLEJOST el 28 Dic 2021 15:48:02

JUAN BRITMAN VALLEJOS TAFUR
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: POQUIOMARA17
el 29 Dic 2021 16:02:13

ANGEL POQUIOMA RODRIGUEZ
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: ROBLITAS el 29 Dic
2021 16:19:57

ROBERTO CARLOS OBLITAS OTERO
VOCAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, LA TORRE TUESTA CRISTOPHER JUNIOR identificado con DNI N° 74231536, (respectivamente) estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - MOYOBAMBA, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "EVALUACIÓN ECONÓMICA - FINANCIERA, Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTISERVICIOS E INVERSIONES KENNYS S.A.C-SORITOR - 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

MOYOBAMBA, 10 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
LA TORRE TUESTA CRISTOPHER JUNIOR DNI: 74231536 ORCID 0000-0001-5748-8754	Firmado digitalmente por: LTORRETCJ el 10-01-2022 21:20:16

Código documento Trilce: INV - 0482885



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALLEJOS TAFUR JUAN BRITMAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - MOYOBAMBA, asesor de Tesis titulada: "EVALUACIÓN ECONÓMICA - FINANCIERA, Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTISERVICIOS E INVERSIONES KENNYS S.A.C- SORITOR - 2021", cuyo autor es LA TORRE TUESTA CRISTOPHER JUNIOR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

MOYOBAMBA, 27 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALLEJOS TAFUR JUAN BRITMAN DNI: 00819368 ORCID 0000-0002-6328-806X	Firmado digitalmente por: JVALLEJOST el 27-12- 2021 17:16:46

Código documento Trilce: TRI - 0246740



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LA TORRE TUESTA CRISTOPHER JUNIOR estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - MOYOBAMBA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EVALUACIÓN ECONÓMICA - FINANCIERA, Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTISERVICIOS E INVERSIONES KENNYS S.A.C- SORITOR - 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LA TORRE TUESTA CRISTOPHER JUNIOR DNI: 74231536 ORCID 0000-0001-5748-8754	Firmado digitalmente por: L呢ORRETCJ el 10-01-2022 21:20:16

Código documento Trilce: INV - 0482884