



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Autoevaluación docente para la mejora continua del servicio
en tres instituciones de inicial, Marina de Guerra, Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ramos Fuentes, Elizabeth (ORCID: 0000-0002-9954-0132)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de Servicio

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

“Dedico mi tesis con todo mi amor, a mí hijo Alejandro por ser mi fuente de motivación y de superación constante.”

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi padre celestial por concederme la oportunidad de lograr mi meta.

A mi familia por estar a mi lado apoyándome.

A mi hijo por su compañía y paciencia en todo el proceso.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I.- INTRODUCCIÓN	10
II.- MARCO TEÓRICO	15
III.- METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y diseño de investigación	27
3.2 Variables y operacionalización	28
3.3.- Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis	31
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.5.- Procedimientos	34
3.6.- Método de análisis de datos	34
3.7.- Aspectos éticos	35
IV.- RESULTADOS	36
V.- DISCUSIÓN	51
VI. CONCLUSIONES	56
VII. RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1	DIMENSIÓN AUTOEVALUACIÓN	28
TABLA 2	DIMENSIÓN MEJORA CONTINUA	30
TABLA 3	POBLACIÓN	32
TABLA 4	MUESTRA	32
TABLA 5	VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE PARA LA MEJORA CONTINUA DEL SERVICIO	33
TABLA 6	NIVEL DE LA VARIABLE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE	37
TABLA 7	NIVELES DE LAS DIMENSIONES DE LA AUTOEVALUACIÓN DOCENTE	38
TABLA 8	NIVEL DE LA VARIABLE MEJORA CONTINUA	39
TABLA 9	NIVELES DE LAS DIMENSIONES DE LA MEJORA CONTINUA	40
TABLA 10	COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DEL MODELO PARA LA HIPÓTESIS GENERAL	41
TABLA 11	PRUEBA DE LA RAZÓN DE VEROSIMILITUD	42
TABLA 12	COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DEL MODELO PARA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1	43
TABLA 13	PRUEBA DE LA RAZÓN DE VEROSIMILITUD	44
TABLA 14	COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DEL MODELO PARA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2	45
TABLA 15	PRUEBA DE LA RAZÓN DE VEROSIMILITUD	46
TABLA 16	COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DEL MODELO PARA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3	47
TABLA 17	PRUEBA DE LA RAZÓN DE VEROSIMILITUD	48

TABLA 18	COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DEL MODELO PARA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4	49
TABLA 19	PRUEBA DE LA RAZÓN DE VEROSIMILITUD	50

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: REPRESENTA EL NIVEL CORRELACIONAL DE LA INVESTIGACIÓN.	27
FIGURA 2: ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD: AUTOEVALUACIÓN	34
FIGURA 3: ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD: MEJORA CONTINUA	35

RESUMEN

La presente investigación está orientada a determinar cómo influye la autoevaluación docente en la mejora continua en las tres instituciones educativas del nivel inicial de la marina de guerra. El método empleado fue el hipotético-deductivo y el diseño fue no experimental, correlacional causal, se desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento fueron dos cuestionarios diseñados en google formularios que se utilizó para recoger información de las docentes. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach, para la variable independiente autoevaluación docente de 0,964 y para la variable dependiente mejora continua fue de 0,978. Para el análisis descriptivo se realizaron tablas de distribución de frecuencias. De los resultados estadísticos de regresión logística se encontró una influencia significativa de autoevaluación docente para la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial, marina de guerra, lima, 2021 (Nagelkerke= 0,36). Confirmándose de esta manera la hipótesis general y el objetivo general del estudio.

Palabras clave: Autoevaluación; Calidad educativa; Mejora continua.

ABSTRACT

This study is aimed at determining how teacher self evaluation influences the continuous improvement of educational institutions at the initial level of the Navy. The method used was the hypothetical-deductive, the design was non-experimental, causal correlation, the survey technique was developed and the instrument was a questionnaire designed in google forms that were used to collect information from the teachers. For the reliability of the instrument, Cronbach's alpha was used, for the independent variable Teacher self-evaluation was 0.964 and for the dependent variable Continuous improvement was 0.978. For the descriptive analysis, tables of frequency distribution.

From the statistical results of logistics regression, the significant influence of Teacher Self-Assessment for Continuous Service Improvement was found in three Initial Institutions, Navy, Lima, 2021 (Nagelkerke = 0.36). Thus confirming the general hypothesis and the general objective of the study.

Keywords: self-evaluation; educational quality; continuous improvement.

I.- INTRODUCCIÓN

La globalización de la educación ha permitido a las instituciones educativas de Europa y América Latina optimizar sus esfuerzos para mejorar los sistemas de calidad, como en la formación de docentes, mediante la creación de una cultura de autoevaluación y calidad.

La autoevaluación es una estrategia para ayudar a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje para lograr una mejor educación de calidad. Calatayud (2021) afirma que la autoevaluación ayuda a los docentes a identificar sus fortalezas y debilidades y a encontrar formas de mejorarlas. La base del desarrollo profesional de los docentes es el aprendizaje reflexivo, individual o colectivo y crítico sobre los procesos educativos.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), recurre y moviliza a todos sus aliados y actores para brindar a los países a nivel mundial enfoques novedosos, innovadores e integradores para el logro de los objetivos establecidos y promover una educación inclusiva de calidad para todos.

A nivel nacional, el Perú cuenta con un conjunto de políticas, estrategias y programas orientados a fortalecer la reforma educativa que promueva la calidad profesional de los docentes y su compromiso ético a través del (SINEACE). El papel de SINEACE es buscar la mejora continua para asegurar una calidad en la prestación del servicio, teniendo en cuenta los resultados obtenidos de las autoevaluaciones y evaluaciones realizadas.

La autoevaluación es un compromiso de toda la comunidad educativa y en especial por aquellos que lideran este proceso para tomar decisiones sobre ella con la intención de una mejora continua. La mejora continua es una actividad para mejorar el desempeño, para lo cual el seguimiento y evaluación es fundamental, significa que la mejora continua intenta dar respuesta un problema identificado tomando medidas hasta que se encuentre e implemente tal vez la mejor solución. SINEACE (2021)

Según el Ministerio de Educación (2017), el seguimiento, acompañamiento y evaluación es un proceso sistemático de recopilación de información que se realiza sobre el desempeño docente para percibir la calidad del proceso educativo. Luego desarrollar y analizar las debilidades de cada docente, resaltar sus fortalezas, mejorar sus habilidades mediante la orientación y consejería continúa buscando el desarrollo profesional de los docentes. Fortalecer las relaciones entre docentes, directivos y otros educativos a través de la crítica y la autocrítica como punto de partida para la retroalimentación y la autoevaluación de todo el trabajo realizado en grupos colaborativos. (p. 36 -40).

Sin embargo, para desarrollar todas estas habilidades, la autoevaluación debe verse como una garantía para corregir los errores, reconocerlos y favorecer el desarrollo del docente como profesional. Méndez y Conde (2018).

En el caso de tres instituciones del nivel inicial de la marina de guerra como de cualquier organización, enfrenta la urgente necesidad de mejorar sus servicios educativos para desarrollar con éxito las demandas sociales de formación y desarrollo de las nuevas generaciones, entendiendo que la autoevaluación ofrece posibilidades, compromiso e información para ayudarnos a detectar nuestras fortalezas y debilidades de nuestra práctica docente y tomar decisiones sobre ella con la intención de una mejora continua, se debe fortalecer la cultura del autorreflexión e integrar la autoevaluación para la mejora continua del sistema de gestión institucional. Por esta razón, se formulan las siguientes preguntas:

¿De qué manera la autoevaluación docente influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima,2021? y las preguntas específicas son: (I) ¿De qué manera la autoevaluación docente en su dimensión gestión estratégica influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, marina de guerra, Lima,2021?, (II) ¿De qué manera la autoevaluación docente en su dimensión formación integral influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, marina de guerra, Lima,2021?, (III) ¿De qué manera la autoevaluación docente en su dimensión soporte y recursos de los procesos pedagógicos influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, marina de guerra, Lima,2021?, (IV) ¿De qué manera la autoevaluación docente en su dimensión resultados influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, marina de guerra, Lima,2021.

Esta investigación entre sus propósitos determinar la importancia de la autoevaluación de los docentes en el proceso de mejora continua del servicio, permitiendo conocer el nivel de actividad pedagógica para realizar cambios significativos en el proceso de mejora continua, mediante la creación de una cultura de autoevaluación y calidad.

Determinar de qué manera la autoevaluación docente influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima,2021, y los objetivos específicos son: (I) Determinar de qué manera la autoevaluación docente en su dimensión gestión estratégica influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, marina de guerra, Lima, 2021, (II) Determinar de qué manera la autoevaluación docente en su dimensión formación integral influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, marina de guerra, Lima, 2021,

(III) Determinar de qué manera la autoevaluación docente en su dimensión soporte y recursos de los procesos pedagógicos influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, marina de guerra, Lima, 2021, (IV) Determinar de qué manera la autoevaluación docente en su dimensión resultados influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, marina de guerra, Lima, 2021.

La presente investigación se justifica teóricamente , ya que su objetivo es contribuir al sistema educativo, a través del estudio y análisis de información valiosa y conveniente sobre las variables de investigación, para demostrar que la evaluación docente influye significativamente en la mejora continua del servicio de la institución educativa, por lo tanto, los estudios se realizarán de acuerdo con los siguientes criterios: criterios teóricos y principios científicos, para luego describir la influencia que existen entre las variables de la investigación.

A nivel metodológico, brinda información a través de cuestionarios aplicados en el desarrollo de la investigación, ayudando a determinar de qué manera la autoevaluación docente influye en la mejora continua de los servicios en las instituciones educativas; asimismo, los resultados y contribuciones de esta tesis beneficiarán y apoyarán el desarrollo de investigaciones futuras.

A nivel práctico, se concluye que existe una influencia entre la autoevaluación de los docentes y la mejora continua del servicio en las instituciones educativas, a través de factores teóricos, instrucción básica y la correcta aplicación de las dimensiones.

Asimismo, la hipótesis general presentada la siguiente propuesta: La autoevaluación docente influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima,2021, y hipótesis específicas se plantearon las siguientes propuestas: (I) La autoevaluación docente en su dimensión gestión estratégica influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres

instituciones de inicial marina de guerra, Lima,2021 (II) La autoevaluación docente en su dimensión formación integral influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima,2021. (III) La autoevaluación docente en su dimensión soporte y recursos de los procesos pedagógicos influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima,2021. (IV) La autoevaluación docente en su dimensión resultados influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima,2021.

II.- MARCO TEÓRICO

Los docentes son agentes en el cambio e innovación del contexto educativo. La mejor forma de hacerlo es la autoevaluación. Este proceso es continuo y está comprometido con una educación transformadora y una estrategia de aprendizaje que al ser controlada por el docente le permite mayor autoconfianza y mayor conocimiento de sí mismo.

En base a las investigaciones realizadas a nivel internacional se hace referencia a:

Acuña (2017) en su artículo, enfatiza la necesidad de estudiar políticas públicas para la mejora de la calidad de la educación básica. Esta misión debe integrar a todas las partes interesadas en todos los contextos. En este sentido, concluye que permite al lector plantearse nuevos ejes de análisis y reflexión sobre el tema. Es decir, pretende abrir una perspectiva más amplia para la mejora de la calidad de la educación básica como herramienta de intervención en niveles educativos tan desatendidos. Por lo tanto, este artículo describe las tendencias actuales en educación e investigación y las diferencias entre estas tendencias y la calidad de la educación a un nivel fundamental, que es el eje de producción de conocimiento en esta área.

Según Calatayud (2018) con su artículo, busca promover la autoevaluación en el docente como estrategia de mejora de su práctica pedagógica y posibilita alcanzar un objetivo determinado. En este sentido concluye en la necesidad de la autoevaluación en el docente de hoy que busca la mejora continua que garantice altos niveles de calidad en la prestación de servicios, aporta aspectos teóricos necesarios para enriquecer nuestro marco teórico.

Asimismo, Martínez Izaguirre et al. (2018) el proceso de autoevaluación y reflexión es una oportunidad para fomentar un entorno en el que los profesores desarrollan y mejoran continuamente sus habilidades. Por otro lado, el propósito del instrumento es aumentar la mejora de la competencia docente.

Méndez et al (2018) en su artículo, brinda una herramienta de autorreflexión que permita a los propios docentes auto dirigirse y ayudar a la mejora de su práctica docente en el escenario educativo actual, comprender las expectativas, necesidades y formación de los estudiantes de manera que se conviertan en futuros profesionales de la educación. Las sugerencias recopiladas servirán como guía para los maestros en el diseño de aulas y metodologías apropiadas y efectivas.

Por su parte Serrato (2021) su investigación, tiene por objetivo que los docentes analicen, sensibilicen, reintegren o implementen, a partir de estrategias para transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, incidiendo en la importancia de la autoevaluación en el apoyo a las habilidades docentes, señalando que la rara práctica de la autoevaluación entre los docentes tiene una serie de consecuencias que limitan el proceso educativo y el estudio, el estudio enriquece nuestro marco teórico.

En base a las investigaciones realizadas a nivel nacional se hace referencia a:

Aguayo (2018) a partir de los resultados encontrados, en su estudio verificó los resultados sobre la relación que existe entre las actividades de autoevaluación de los docentes y la calidad educativa. Este estudio ha contribuido a afirmar la importancia de la autoevaluación de los docentes para mejorar la calidad de la educación. Por tanto, la autoevaluación de los profesores es importante porque se centra en los procesos y resultados que requieren su propia participación activa.

Para Medina (2019) en su investigación, la autorreflexión debe entenderse como un medio de formación, especialmente para los tutores, un factor importante para la calidad de la enseñanza del profesorado. Una calidad no puede existir sin evaluación. Es necesario fomentar una cultura de autorreflexión. Esta investigación, por tanto, contribuye a la creación de herramientas de entrenamiento más personal y, por tanto, un apoyo más directo y riguroso.

Por su parte Casas (2020) el objetivo de su investigación fue desarrollar una estrategia de auto-evaluación de las prácticas educativas para mejorar el rendimiento educativo en la institución educativa. En este sentido, las estrategias de auto-evaluación y su aplicación contribuirán a la mejora del rendimiento educativo. Esta contribución confirma que podemos mejorar nuestro compromiso con el rendimiento y la calidad educativa mediante la reflexión continua en nuestros enfoques educativos.

Quispe y Díaz (2017) en su estudio, los docentes presentan un bajo nivel de sensibilización sobre el desempeño docente, el propósito de la investigación es mejorar el proceso de autoevaluación, por lo que el programa ayuda a crear conciencia de fortalecer la cultura del autorreflexión e integrar la autoevaluación para la mejora continua y la calidad educativa mediante la reflexión sensibilizando a los docentes.

Mariano (2019) en el proceso de investigación, la evaluación recolecta información de manera continua y regular sobre las dificultades de aprendizaje y los resultados con el fin de tomar decisiones oportunas y adecuadas. En este sentido, se ha verificado la efectividad de las estrategias de evaluación que garantizan el éxito del aprendizaje. La investigación contribuye a nuestro estudio a través de los resultados la autoevaluación influye significativamente en las habilidades específicas de nuestros estudiantes.

Señala Jornet (2019) un nuevo modelo de escuela es posible, pero para llegar allí, primero debemos aclarar en qué sociedad vivimos y cómo queremos vivir en los próximos años, al menos.

Respecto al sustento teórico, la autoevaluación es un paradigma revolucionario en la educación ayuda a las organizaciones y empresas a alinear los caminos de los trabajadores y empleados, así como sus políticas y prácticas, para lograr sus metas y objetivos establecidos, mejorando así su desempeño, mejorar el desempeño del equipo y diseñar estrategias necesarias para solucionar cualquier brecha o dificultad. Si bien enfatiza los factores positivos, se entiende que el método de autoevaluación siempre potencia la autoestima del equipo.

En la autoevaluación los problemas se plantean y resuelven desde la perspectiva de alguno paradigma, entender al paradigma como referencia para seleccionar los métodos más adecuados al problema de evaluación educativa que abordamos. La razón de ser del paradigma es la de proveer respuestas o soluciones a los problemas que no podían resolverse en el paradigma anterior. No obstante, el paradigma positivista es el que predomina en la evaluación de la educación.

Toda la investigación científica que se emprenda debe estar sujeta o enmarcada dentro de un paradigma específico que proporcione al investigador las herramientas, enfoques y diseños que definan el camino que debe seguir para la mejora continua de la calidad educativa. En este contexto, esta investigación se basa en el paradigma positivista.

Según el modelo positivista, la evaluación es una medida cuantitativa, una predicción del comportamiento que se está probando. Medición continua de parámetros que se pueden observar en una variable. Es decir, pruebas de diferentes tipos nos permiten rastrear el desarrollo de una habilidad, competencia o adquisición de conocimientos. Este modelo realiza pruebas psicométricas, midiendo la inteligencia en un rango cuantificable en relación con el promedio de la población.

Según la norma ISO: 9004:2018 la autoevaluación puede proporcionar una visión completa de una organización para determinar la revisión general y sistemática de las actividades y los resultados para reconocer las posibilidades de mejora en términos de sistema de gestión de la calidad, la autoevaluación también puede ser una herramienta de aprendizaje en la participación de las partes interesadas. El resultado de la autoevaluación muestra fortalezas y debilidades y posibilidad de mejora.

La autoevaluación es una herramienta para la mejora, los docentes deben entender a la autoevaluación como un modelo que proporciona más posibilidades, dedicación, información, etc. para ayudarnos a identificar las fortalezas y debilidades de nuestra práctica y tomar decisiones deliberadas sobre ellas para mejorarlo.

Airasian y Gullickson (1998) como se cita en Calatayud (2021) la autoevaluación del maestro es un proceso mediante el cual los maestros forman opiniones evaluativas sobre la idoneidad y efectividad de su propio conocimiento, desempeño, principios o consecuencias para mejorarse a sí mismo.

Además, McLaughlin (1991) como se cita en Calatayud (2018) como comenta la autoevaluación puede estimular la motivación al cambio más que cualquier otro sistema de evaluación, ya que es el docente quien la analiza y valora sus errores para descubrir sugerencias de mejora.

Para efecto Conde (2018) proporcionan una herramienta de autorreflexión de primera mano que ayuda a los maestros a reflexionar sobre su práctica docente y explorar las evaluaciones de los estudiantes sobre la misma. En este sentido, la autorreflexión debe ser un componente esencial del contenido del curso. Por otro lado, se ve como un proceso que ayuda a los docentes a reflexionar sobre la realidad de su enseñanza, encontrar métodos más efectivos e significativos e incorporar en su práctica aspectos que parecen beneficiarlos en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula.

El SINEACE (2021) entiende que la autoevaluación ofrece posibilidades para ayudar a detectar fortalezas y debilidades con el fin de tomar decisiones y establecer planes de acción para cumplir con los estándares. En este sentido, la autoevaluación es un excelente mecanismo para identificar y superar brechas de calidad en la elaboración e implementación de planes de mejora.

Los docentes son la esencia; autoevaluación es también un proceso que apoya la búsqueda de prácticas educativas de mayor calidad, eficiencia y efectividad institucional y flexibilidad a través de una actitud positiva de los interesados en la reflexión y análisis de su comportamiento. Adaptarse a los cambios necesarios por la mejora de la realidad. Los docentes tienen fortalezas y debilidades particulares y siempre están buscando conocimientos y preparación profesional. Pues dentro de su labor, manifiesta posiciones humanistas, constructivistas, cognitivas y conductuales con la finalidad de formar entes responsables, críticos, analíticos y reflexivos en función de sus necesidades.

Porque, a través de su estrategia de educación y aprendizaje, los estudiantes cambian su forma de pensar, cómo deben ser, especialmente implementar, evaluarlos en su contexto.

La estrategia de autoevaluación debe constar de premisas y requisitos, así como de tres etapas: diagnóstico del nivel de desempeño teniendo en cuenta el MBDD y parte de la sensibilización y reflexión del nivel de desempeño actual, así como la implementación de estrategias para promover la autoevaluación- evaluación con enfoque creativo, reflexión crítica sobre la práctica pedagógica.

-Lineamientos sobre evaluación MINEDU (2019) Evaluación Formativa: Autoevaluación como estrategia para hacer consciente nuestro quehacer educativo.

- Teoría del aprendizaje significativo – D. Ausubel (1963) Conocimiento tiene relevancia cuando es construido sobre la base de los previos.
- Método Reflexivo: Deliberación – J. Dewey: El interés como motor del proceso educativo. Necesidad de filosofar y de educar.
- Investigación Acción – J. Elliot (2000): Las acciones analizadas se cuestionan como procesos e interacciones sociales.

Según Díaz et al. (2007) citado por Martínez Izaguirre (2018), quien sostiene que la autoevaluación cumple con varios objetivos clave, sin duda ayudando a los docentes a orientar su propia autoevaluación de la práctica educativa. Estos objetivos son:

- Descubrir las fortalezas y debilidades de nuestros docentes y actividades de educación.
- Como estrategia en servicios de mejora y desarrollo profesional.
- Internalización de la cultura evaluativa entre docentes para promover formación de profesores.
- Iniciar un proceso colaborativo entre docentes que permita el intercambio de experiencias y aprendizajes, evaluación más adecuada para los estudiantes, recursos, entre otras formas de desarrollo docente, experimentar y extraer lecciones aprendidas para usar.

Se han identificado aspectos y factores, el primer aspecto es la gestión estratégica, el cual incluye 3 elementos que se detallan a continuación: El primer factor Conducción institucional, sus indicadores incluyen proceso y práctica de mejora continua, por ser un indicador que incluye el liderazgo colaborativo en la planificación estratégica para orientar el trabajo de toda la comunidad educativa, la convivencia del tercero y el entorno institucional, su indicador incluye la identificación de aspectos que facilitan e inhiben el logro de objetivos y mejoran continuamente los resultados.

Como segunda dimensión; la formación integral está compuesta por tres elementos que se detallan a continuación: el primer elemento el proceso educativo, cuyo indicador es la forma en que se lleva a cabo la planificación, implementación y evaluación. El segundo factor; trabajando en conjunto con las familias y las comunidades, sus indicadores son pautas para mejorar el proceso educativo, el tercer elemento; dirigido a través de estrategias de colaboración familiar y comunitaria, su indicador es tutoría para el bienestar de la niñez y la adolescencia.

Como tercera dimensión; soporte y recursos para procesos pedagógicos tiene como factor infraestructura y recursos, tiene como indicador procesos y prácticas para apoyar el proceso educativo, evalúa la infraestructura y la gestión de diversos recursos y mejora la capacidad del personal de apoyo y / o gestión para contribuir al desarrollo de los niños.

Como cuarta dimensión; resultados tiene como factor la verificación del perfil del egreso, tiene como indicador considera procesos y prácticas para evaluar el desempeño, habilidades adquiridas en los perfiles de egreso.

El método Deming ha sido definido por Shewhart como el ciclo de mejora continua proceso metodológico que se puede aplicar en cualquier actividad para asegurar la mejora continua. " La rueda o ciclo de Deming es un proceso metódico que tiene como objetivo aplicar un proceso cíclico a cualquier proceso, que consta de cuatro pasos básicos: P = PLANEAR = planificar con cuidado, D = HACER = ejecutar, C = VERIFICACIÓN = Verificación, A = ACT = actuar.

Deming (1986) como se cita en Veintimilla (2020) la herramienta Shewart Ciclo o PDCA (Plan, Do, Verif, Act) establece una metodología de trabajo dentro de la organización con el propósito de mejorar continuamente para visualizar oportunidades en el entorno, así como corregir desviaciones que pueden afectar procesos y hacerlos efectivos, muestra cómo se puede lograr la mejora continua en cualquier proceso.

Frente a lo que se menciona en base a la teoría de la variable dependiente, la teoría de la calidad educativa trata de cómo crear las condiciones internas de estudiantes y educadores, para que todo salga de la mejor manera posible. Es decir, mejora continua, haciéndolo bien y ayudándote a cubrir tus necesidades, expectativas y resolución de problemas.

La teoría de la calidad educativa, según Rodríguez (2020) tiene como objetivo cambiar la educación en todo su orden, dimensiones, niveles y modalidades. El progreso constante del hombre es la razón de la existencia de una educación de calidad encaminada a lograr una conciencia plena de la propia personalidad en la sociedad y lograr las metas, objetivos de la profesión. Para lograr lo mejor de ti mismo (cualidades), serás mejor capaz de servirte a ti mismo y a los demás. La educación consiste en sacar lo mejor de uno mismo y expresarlo en acciones, actitudes, pensamientos y actividades para uno mismo, para los demás y para la comunidad.

Desde otro enfoque Casanova et al. (2018), facilita la práctica pedagógica, la formación docente relevante para liderar el proceso, así como formas de evaluación del programa para verificar la adquisición de habilidades, entre los otros desafíos.

En este sentido, según Cejas et al. (2019) el aprendizaje por competencias es desarrollar y fortalecer los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para mejorar desempeño y fines de la institución.

SINEACE (2021) garantiza la mejora continua para asegurar una calidad en la prestación del servicio, que se trabaje continuamente en la mejora en base a las evaluaciones de procesos y resultados, cuyo seguimiento y evaluación es fundamental.

Sánchez y Blanco (2016) como se cita en Veintimilla (2020) “la mejora continua se puede definir como ese proceso constante de mejora incremental que se da en la empresa con la participación de todo el personal” (p.2)

Cruz, Lagarda y Miranda (2015) como se cita en Veintimilla (2020) los sistemas de evaluación del desempeño se han convertido en uno de los programas más importantes para encontrar las brechas que limitan los resultados individuales y los elementos que componen la organización en su conjunto y que limitan la consecución conjunta (p. 203).

La gestión en una organización, como señala Maldonado (2018) requiere transitar por fases, etapas en las cuales se pongan en marcha procesos que implican movilizar, desplegar recursos de distinta índole a través de diferentes estrategias que dinamizan dicha gestión, sabiendo que en tanto sean los procesos eficientes será eficiente la institución, en este entendimiento los procesos de una gestión, no son sino un sistema que busca la eficiencia de la institución y la satisfacción del usuario, metodología corporativa y de disciplina, cuyo objetivo es mejorar el desempeño (eficiencia y eficacia).

Bertel, Vilorio, & Sánchez (2019) manifiestan que las instituciones educativas son espacios complejos con variedad de factores sociales que requieren de una gestión centrada en el ser humano con la finalidad de potenciar sus capacidades para enfrentar los retos de la complejidad, en efecto se necesitan de líderes gestores con cualidades positivas y pensamiento estratégico para visionar un futuro mejor.

El plan de mejora es un conjunto de acciones que se llevan a cabo con el objetivo de lograr de manera progresiva la excelencia y la calidad total de la organización, de esta manera se pretende obtener resultados eficientes y eficaces. El éxito del plan de mejora tiene un punto clave, es lograr obtener una correspondencia entre los procesos a desarrollar y el personal de la organización, esto generará una sinergia, cuyo aporte será el crecimiento constante. Proaño, Gisbert & Pérez (2017)

En este ciclo, también llamado Shewhart, Deming o ciclo de calidad, se desarrolla un plan de manera objetiva y en profundidad (planificación), se aplica a pequeña escala o como prueba (hacer), se evalúa si se han logrado los resultados esperados (revisión) y, en consecuencia, actuando sobre lo anterior, bien generalizando el plan si ha funcionado y tomando medidas preventivas para que la mejora no se revierta, o reestructurando el plan porque los resultados no fueron satisfactorios, el ciclo comienza de nuevo.

Esto significa que la mejora continua intenta responder a un problema identificado tomando medidas hasta que se pueda encontrar e implementar la mejor solución posible. La solución propuesta debe medirse por si el objetivo se logró realmente con la solución propuesta.

Como señala el autor, todos los empleados en todas las áreas del negocio deben estar comprometidos con la mejora continua exitosa para que cuando descubran un problema se sientan motivados a buscar la manera de solucionarlo, porque son ellos quienes lo están haciendo día a día en y día a día están trabajando para desarrollar esta actividad y por tanto conocerla mejor.

Primera dimensión de la variable dependiente "Planificar"; trata de priorizar el problema como punto de partida utilizando una técnica analítica como el FODA, a partir del problema proponer estrategias que busquen solucionar el problema identificado, para la mejora del servicio educativo

La segunda dimensión se llama "Hacer"; Incluye "hacerlo mejor" para que los resultados se midan en cada etapa del proceso de principio a fin. Posteriormente es necesario medir el tiempo para completar las tareas planificadas y el lugar más adecuado para realizarlas, la segunda etapa es analizar la causa de la raíz del problema.

Tercera dimensión de la variable dependiente "Verificar"; la conexión del flujo de salida de un proceso con las expectativas previas del usuario como gestión de procesos consiste en buscar constantemente la causa del error resultante o se presta especial atención a "para quién" lo hacen y "cómo" deben hacerlo, su tercera fase consiste en definir e implementar la solución al problema y sus indicadores.

La última dimensión de la variable dependiente "Actuar"; definido por Shewhart reunión voluntaria y periódica para analizar e identificar problemas, así como proponer soluciones de mejora, para la implementación de la solución este plan debe de explicar cómo se ejecutará la solución. Comprometiendo a toda la comunidad educativa que una vez aprobada la solución será tarea de todos.

III.- METODOLOGÍA

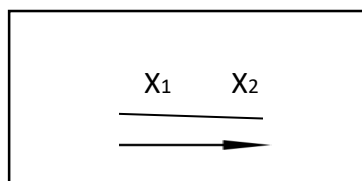
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La metodología utilizada en el presente estudio se basa en un enfoque cuantitativo no experimental porque las variables no se manipulan ni se modifican. Esto facilita la resolución del problema identificado y tiene un carácter descriptivo correlacional causal porque pretende evaluar la relación entre la autoevaluación y la mejora continua; y entre las dimensiones de estos. Hernández, Fernández y Baptista (2018).

El diseño del estudio es correlacional causal, de corte transversal en el que se observó cómo las dimensiones de la variable independiente afectaron a la variable dependiente. En un grupo de 50 docentes se aplicó dos cuestionarios validados previamente; para determinar el grado de correlación causal. Hernández, Fernández y Baptista, (2018).

Figura 1:

Representa el nivel correlacional de la investigación.



En la que:

X1: Autoevaluación docente

X2: Mejora continua

→ : Relación causal de X1 sobre X2

3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE 1: AUTOEVALUACIÓN

Definición conceptual: La autoevaluación se entiende como un modelo que ofrece variedad de posibilidades, compromisos, información y más. Ayuda a los maestros a identificar sus fortalezas y debilidades para mejorarlas; porque son los profesores quienes analizan y evalúan las debilidades y encuentran formas de mejorar. La base del desarrollo profesional de los docentes es el aprendizaje reflexivo, individual o colectivo y crítico. Calatayud (2021)

Definición Operacional: La autoevaluación docente fueron medidas mediante la aplicación de un cuestionario de interrogantes a las docentes de tres instituciones de inicial, marina de guerra, elaborado a partir de las dimensiones e indicadores propuestas por SINEACE (2016) Tabla 1.

TABLA 1

DIMENSIÓN AUTOEVALUACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Likert
Gestión estratégica	-Comprende los procesos y prácticas de gestión.	1-5	1= Nunca
	-Evalúa el liderazgo pedagógico colaborativo en la planificación estratégica para orientar el trabajo de toda la comunidad educativa.		2= Casi nunca
	-Identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de los objetivos y la mejora continua de los resultados de aprendizaje		3= Algunas veces
	- Promover un clima institucional que contribuya al bienestar y el buen desempeño.		4= Casi siempre
			5= Siempre

Formación Integral pedagógicos.	<p>-Evalúa cómo se implementa la planificación, ejecución y evaluación de los procesos</p> <p>- Promueve la innovación para que se desarrollen las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral.</p> <p>-Brinda a través de la tutoría acompañamiento a las familias para mejorar el proceso educativo.</p>	6-11	<p>1= Nunca</p> <p>2= Casi nunca</p> <p>3= Algunas veces</p> <p>4= Casi siempre</p> <p>5= Siempre</p>
Soporte Recursos Para los procesos pedagógicos	<p>-Considera procesos y prácticas de apoyo a los procesos pedagógicos.</p> <p>y-Se evalúa la infraestructura para los procesos pedagógicos y aprendizaje de los niños.</p> <p>-Gestiona recursos para potenciar el logro de aprendizajes.</p> <p>-Mejora la capacidad del personal de apoyo y / o gestión para contribuir al desarrollo de los niños.</p> <p>- Verifica el adecuado uso del tiempo y el soporte brindando al personal de apoyo.</p>	12-16	<p>1= Nunca</p> <p>2= Casi nunca</p> <p>3= Algunas veces</p> <p>4= Casi siempre</p> <p>5= Siempre</p>
Resultados	<p>-Implementa mecanismos para evaluar el logro de las competencias en el perfil de egreso.</p> <p>-Satisfacción de los padres de familia y niños</p> <p>-Evidencia mecanismos de seguimiento a los egresados. Seguimiento a los egresados.</p>	17-23	<p>1= Nunca</p> <p>2= Casi nunca</p> <p>3= Algunas veces</p> <p>4= Casi siempre</p> <p>5= Siempre</p>

Elaboración propia

VARIABLE 2: MEJORA CONTINUA

Definición conceptual: Por otro lado, la variable dependiente mejora continua es una herramienta de gestión que busca cambios significativos a partir de medir los resultados de la autoevaluación con el fin de tomar medidas para acercar a las instituciones educativas y los docentes a los estándares de calidad, Deming (1986) como cita en Calatayud (2021).

Definición Operacional: Mejora continua fueron medidas mediante la aplicación de un cuestionario de interrogantes cerradas a docentes de tres instituciones de inicial, marina de guerra, elaborado a partir de las dimensiones e indicadores propuestas por ciclo de Deming (1986) como cita en Calatayud (2021). Tabla 2

TABLA 2

DIMENSIÓN MEJORA CONTINUA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Likert
Planificar	Identificar situaciones mejorables.	1-6	1= Nunca
	Priorizarlas.		2= Casi nunca
	Asignar responsabilidades y definir equipos de mejora		3= Algunas veces
			4= Casi siempre
			5= Siempre

Hacer	Analizar las causas	7-10	1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
	Considerar posibles soluciones.		
	Escoger las soluciones factibles.		
	Establecer mecanismos de control.		
	Detectar y analizar las resistencias al cambio.		
Verificar	Aplicar soluciones.	11-12	1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
	Controlar el proceso de su aplicación.		
	Considerar soluciones alternativas		
Actuar	Revisar los resultados	13-14	1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
	Monitorizar		
	Reiniciar el ciclo.		

Elaboración propia

3.3.- POBLACIÓN Y MUESTRA, UNIDAD DE ANÁLISIS.

Para Valderrama (2018) la población o también denominada universo estadístico, es un grupo finito o infinito de partículas, seres o cosas, que cuentan con propiedades o características similares y son observables. En cuanto a la población, y por la naturaleza del estudio, se consideró a los 50 docentes de las tres instituciones de inicial de la marina de guerra, 2021.

TABLA 3*POBLACIÓN*

N° Institución Educativa	Total
1. Institución Educativa 01	18
2. Institución Educativa 02	20
3. Institución Educativa 03	12
Total	50

Una muestra es una fracción de una población que comparte las mismas características requeridas para el estudio (Ñaupas et al., 2018). Cabe destacar que, dada la población que se planifica para el estudio, el tipo de muestra a tomar es la muestra tipo censal.

TABLA 4*MUESTRA*

N° Institución Educativa	Total
1. Institución Educativa 01	18
2. Institución Educativa 02	20
3. Institucion Educativa 03	12

Elaboración propia

3.4.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta identificada por Hernández, Fernández y Baptista (2018) como la herramienta más utilizada para la recolección de datos, consistente en una serie de preguntas sobre una o más variables a medir. (p. 310)

De manera similar, como herramienta de recolección de datos para este estudio, el cuestionario utilizado por Bourke et al. (2016), citado en Hernández y Mendoza, 2018 (p. 250) “incluye una serie de preguntas sobre una o más de las variables que se están midiendo.

Se realizó mediante la opinión de tres expertos con estudios de maestría:

TABLA 5

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE PARA LA MEJORA CONTINUA DEL SERVICIO.

N°	Grado académico	Nombre y apellido	Dictamen
01	Dra.	Liliana Ovilla Valverde	Aplicable
02	Dra.	Liliana Yupanqui Álvarez	Aplicable
03	Dra.	Patricia Bustamante Romero	Aplicable

Elaboración propia

Los cuestionarios fueron válidos por los expertos y se aplicaron en una encuesta para la recolección de la información.

3.5.- PROCEDIMIENTOS

Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios a través de un formulario virtual de google, debido a la situación actual por la pandemia. Se solicitó a los docentes de tres instituciones educativas de marina de guerra que respondieran las preguntas de cada cuestionario, vinculando a las variables la autoevaluación y la mejora continua. Una vez que se recopilan los datos, los datos se procesarán estadísticamente para determinar la relaciones entre las variables.

3.6.- MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Los datos obtenidos en el presente estudio fueron analizados con el programa estadístico utilizando el software SPSS versión 26 utilizando el Croan Bach Alpha, el cual arrojó un coeficiente de 0.964 para la variable autoevaluación y para la variable mejora continua de 0.978, esta se convierte en el cálculos y análisis de estadísticas inferenciales para probar hipótesis. La información obtenida de cada una de las variables en estudio se procesa para luego proceder con su análisis descriptivo.

Figura 2

VARIABLE INDPENDIENTE: AUTOEVALUACIÓN

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,964	23

Figura 3

VARIABLE DEPENDIENTE: MEJORA CONTINUA

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,978	14

3.7.- ASPECTOS ÉTICOS

Esta investigación autoevaluación docente para la mejora continua del servicio en tres instituciones de la marina de guerra, inicial, 2021, tuvo como prioridad el principio de confidencialidad, se preserva la libre información de los encuestados, así como el anonimato del propio, y se garantiza la veracidad de la información sin ninguna acción por parte del investigador.

Asimismo, Galewicz (2009) como se cita en Kaźmierska, (2020) también mencionó que la ética de la investigación no se caracteriza necesariamente por la mala conducta de los investigadores, como el plagio o la falsificación de información. Por otro lado, se menciona en los escritos de Romm (2020) que las medidas que se tomen deben estar orientadas hacia la búsqueda del bien para lograr el máximo beneficio y la reducción de daños y errores.

Este principio nos conduce a la Justicia, que nos guía y al mismo tiempo nos permite identificar a los beneficiarios de la investigación. Teniendo en cuenta los escritos de Romm (2020), debemos preguntarnos quiénes serán los beneficiarios de los conocimientos y resultados obtenidos en esta investigación, así como identificar quiénes soportan las cargas ante los posibles riesgos que surgen a través de la investigación, sabiendo que la equidad debe ser siempre una prioridad y que toda la población es la beneficiaria.

En definitiva, el primer principio ético alcanzado es la autonomía porque se respetan los derechos, la privacidad, la autenticidad, la protección de la información confidencial y el consentimiento del participante. Delpasand et al. (2019)

IV.- RESULTADOS

Resultados descriptivos

TABLA 6

VARIABLE INDEPENDIENTE: AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

Variables	Niveles	Docentes	Porcentajes
Autoevaluación	Nivel básico	0	0,0%
	Nivel intermedio	3	6,0%
	Nivel avanzado	47	94,0%
	Total	50	100,0%

Interpretación: De la tabla 6, de acuerdo a la opinión de los docentes, se tiene en cuanto a la variable independiente autoevaluación docente el 94 % se ubican en un nivel avanzado, el 6 % en un nivel intermedio, lo que es favorable para la mejora continua de la calidad del servicio.

TABLA 7*DIMENSIONES DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE*

Dimensiones	Niveles	Docentes	Porcentaje
Gestión Estratégica	Nivel básico	27	54,0%
	Nivel intermedio	23	46,0%
	Nivel avanzado	0	0,0%
	Total	50	100,0%
Formación Integral	Nivel básico	4	8,0%
	Nivel intermedio	46	92,0%
	Nivel avanzado	0	0,0%
	Total	50	100,0%
Soporte y Recursos	Nivel básico	37	74,0%
	Nivel intermedio	10	20,0%
	Nivel avanzado	3	6,0%
	Total	50	100,0%
Resultados	Nivel básico	45	90,0%
	Nivel intermedio	1	2,0%
	Nivel avanzado	4	8,0%
	Total	50	100,0%

Interpretación: De acuerdo a la tabla 7, con la opinión de los docentes, se obtuvo en cuanto a las dimensiones de la variable independiente Autoevaluación docente. En la dimensión gestión estratégica 54% se encuentran en el nivel básico y el 46% en un nivel intermedio. En la dimensión formación integral 92% se encuentran en el nivel intermedio y el 8% en nivel básico. En la dimensión soporte y recursos el 74% se encuentra en el nivel básico y el 6% se encuentra en un nivel avanzado. En la dimensión de resultados el 90% se encuentra en el nivel básico y el 2% en el nivel intermedio.

TABLA 8*VARIABLE DEPENDIENTE: MEJORA CONTINUA*

Variables	Niveles	Docentes	Porcentajes
Mejora Continua	Nivel básico	1	2,0%
	Nivel intermedio	6	12,0%
	Nivel avanzado	43	86,0%
	Total	50	100,0%

Interpretación: De la tabla 8, de acuerdo a la opinión de los docentes, se tiene en cuanto a la variable dependiente mejora continua el 86 % se ubican en un nivel avanzado, el 2 % en un nivel básico, lo que es favorable para la mejora continua de la calidad del servicio.

TABLA 9*DIMENSIONES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE MEJORA CONTINUA*

Dimensiones	Niveles	Docentes	Porcentaje
Planificar	Nivel básico	49	98,0%
	Nivel intermedio	1	2,0%
	Nivel avanzado	0	0,0%
	Total	50	100,0%
Hacer	Nivel básico	43	86,0%
	Nivel intermedio	6	12,0%
	Nivel avanzado	1	2,0%
	Total	50	100,0%
Verificar	Nivel básico	1	2,0%
	Nivel intermedio	5	10,0%
	Nivel avanzado	44	88,0%
	Total	50	100,0%
Actuar	Nivel básico	1	2,0%
	Nivel intermedio	6	12,0%
	Nivel avanzado	43	86,0%
	Total	50	100,0%

Interpretación: De acuerdo a la tabla 9, con la opinión de los docentes, se obtuvo en cuanto a las dimensiones de la variable dependiente mejora continua. En la dimensión planificar 98% se encuentran en el nivel básico y el 2% en un nivel intermedio. En la dimensión hacer 86% se encuentran en el nivel básico y el 2% en nivel avanzado. En la dimensión verificar el 88% se encuentra en el nivel avanzado y el 2% se encuentra en un nivel básico. En la dimensión actuar 86% se encuentra en el nivel avanzado y el 2% en el nivel básico.

RESULTADOS INFERENCIALES

HIPÓTESIS GENERAL

HO. - La autoevaluación docente no influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones del nivel inicial de marina de guerra, Lima ,2021.

H1.- La autoevaluación docente influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones del nivel inicial de marina de guerra, Lima ,2021.

TABLA 10

HIPÓTESIS GENERAL / PSEUDO R-CUADRADO

Pseudo R-Cuadrado

Cox y Snell	,022
Nagelkerke	,036
McFadden	,024

En la tabla 10, el R cuadrado de Nagelkerke de (regresión logística) muestra el porcentaje de variación de la mejora continúa debido a la variable independiente autoevaluación docente es de 36%.

TABLA 11*PRUEBA DE PROBABILIDAD*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Prueba de la razón de verosimilitud		
		-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl
Intersección	6,966 ^a	,000	0	.
Autoevaluación	8,079	1,112	2	0,573411

En conclusión, la autoevaluación docente influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021. ($p= 0,573411 < 0.05$)

HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

Ho. La autoevaluación en su dimensión gestión estratégica no influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021.

H1. La autoevaluación en su dimensión gestión estratégica influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021.

TABLA 12

HIPÓTESIS ESPECIFICA 1 / PSEUDO R-CUADRADO

<i>Pseudo R-Cuadrado</i>	
Cox y Snell	,077
Nagelkerke	,127
McFadden	,087

En la tabla 12, el R cuadrado de Nagelkerke de (regresión logística) muestra el porcentaje de variación de mejora continúa debido a la dimensión gestión estratégica es de 12,7%.

TABLA 13*PRUEBA DE PROBABILIDAD*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo		Prueba de la razón de verosimilitud	
	-2log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Intersección	7,187 ^a	,000	0	.
Gestión estratégica	11,187	4,000	2	0,135319

En conclusión, la autoevaluación en su dimensión gestión estratégica influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021 ($p=0,135319 < 0.05$)

HIPÓTESIS ESPECIFICA 2

Ho. La autoevaluación en su dimensión formación integral no influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021.

H1. La autoevaluación en su dimensión formación integral influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021.

TABLA 14

HIPÓTESIS ESPECIFICA 2 / PSEUDO R-CUADRADO

<i>Pseudo R-Cuadrado</i>	
Cox y Snell	,078
Nagelkerke	,129
McFadden	,088

En la tabla 14, el R cuadrado de Nagelkerke (regresión logística) muestra el porcentaje de variación de mejora continúa debido a la dimensión formación integral es de 12,9%.

TABLA 15*PRUEBA DE PROBABILIDAD*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Prueba de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	7,113 ^a	,000	0	.
Formación integral	11,174	4,061	2	0,131266

En conclusión, la autoevaluación en su dimensión formación integral influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021, ($p= 0,131266 < 0.05$)

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Ho. La autoevaluación en su dimensión soporte y recursos de los procesos pedagógicos no influye significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021.

H1. La autoevaluación en su dimensión soporte y recursos de los procesos pedagógicos influye significativamente en la mejora continua en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021.

TABLA 16

HIPÓTESIS ESPECIFICA 3 / PSEUDO R-CUADRADO

Pseudo R-Cuadrado

Cox y Snell	,105
Nagelkerke	,174
McFadden	,120

En la tabla 16, el R cuadrado de Nagelkerke (regresión logística) muestra el porcentaje de variación de mejora continúa debido a la dimensión soporte y recursos es de 17,4%.

TABLA 17*PRUEBA DE PROBABILIDAD*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Prueba de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	8,794 ^a	,000	0	.
Soporte y recursos de los procesos pedagógicos	14,352	5,559	4	0,234610

En conclusión, la autoevaluación en su dimensión soporte y recursos de los procesos pedagógicos influye significativamente en la mejora continua en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021 ($p= 0,234610 < 0.05$)

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

HO. La autoevaluación en su dimensión los resultados no influyen significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de Marina de guerra, 2021.

H1. La autoevaluación en su dimensión el resultado influye significativamente en la mejora continua de las tres instituciones educativas del nivel inicial de Marina de guerra, 2021.

TABLA 18

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4 / PSEUDO R-CUADRADO

Pseudo R-Cuadrado

Cox y Snell	,101
Nagelkerke	,168
McFadden	,115

En la tabla 18, el R cuadrado de Nagelkerke (regresión logística) muestra el porcentaje de variación de mejora continúa debido a la dimensión a los resultados es de 16,8%.

TABLA 19*PRUEBA DE PROBABILIDAD*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Prueba de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	6,875 ^a	,000	0	.
Resultados	12,215	5,340	4	0,254121

En conclusión, la autoevaluación en su dimensión el resultado influye significativamente en la mejora continua de las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, 2021.

($p= 0,254121 < 0.05$)

V.- DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera la autoevaluación docente influye en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima, 2021. Sabiendo que la primera variable autoevaluación fue definida por Calatayud (2021) como una ayuda a los docentes para identificar fortalezas y debilidades de su práctica y tomar decisiones sobre ellas con el objetivo de mejorarlas.

Según la norma ISO: 9004:2018 establece que la autoevaluación puede proporcionar una visión holística de una organización que identifica una revisión general y sistemática de actividades y resultados para reconocer oportunidades de mejora en términos del sistema de gestión de la calidad.

Por otro lado, la variable dependiente mejora continua es una herramienta de gestión que busca cambios significativos a partir de medir los resultados de la autoevaluación con el fin de tomar medidas para acercar a las instituciones educativas y los docentes a los estándares de calidad, Deming (1986) como cita en Calatayud (2021).

A nivel nacional, SINEACE busca el mejoramiento continuo en las instituciones educativas que garantice los niveles de calidad en la prestación de servicios, abordando los resultados obtenidos de las autoevaluaciones y evaluaciones realizadas.

En el caso de las tres instituciones del nivel inicial de la marina de guerra como de cualquier organización, enfrenta la urgente necesidad de mejorar sus servicios educativos para desarrollar con éxito las demandas sociales de formación y desarrollo de las nuevas generaciones, entendiendo que la autoevaluación ofrece posibilidades, compromiso, información para ayudarnos a

detectar nuestras fortalezas y debilidades de nuestra práctica docente y tomar decisiones sobre ella con la intención de una mejora continua, el factor más importante para la calidad de la enseñanza es la calidad del profesorado, calidad que no puede existir sin mecanismos de evaluación, se debe fortalecer la cultura del autorreflexión e integrar la autoevaluación para la mejora continua del sistema de gestión institucional.

Con previa autorización y consentimiento de las participantes, la muestra censal de 50 docentes de tres instituciones educativas del nivel inicial de marina se les aplicó dos cuestionarios válidos por los expertos para evaluar ambas variables, obteniendo resultados importantes citados a continuación, los cuales han sido comparados con otros estudios a nivel nacional e internacional, para obtener importante información y sustentar las bases teóricas acerca de la autoevaluación docente para mejora continua del servicio.

En razón a lo mencionado, se formularon las siguientes preguntas: ¿De qué manera la autoevaluación docente influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima, 2021?

Los resultados obtenidos de la hipótesis general, indican que la autoevaluación docente influye en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial Marina de guerra, Lima 2021, es decir con un valor de Nagelkerke=0,36 que indica el porcentaje de variación a la variable dependiente debido a la autoevaluación docente de 36%, tabla (10), las afirmaciones presentan similitud con la investigación de Aguayo (2018), quien concluyó, que existe una relación significativa entre la autoevaluación docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Magíster. Por ello, se puede decir que el desarrollo profesional de los docentes sobrevivirá a través de la crítica y la autocrítica como punto de partida para la retroalimentación y la autoevaluación de todo su trabajo realizado.

Sin embargo, para desarrollar todas estas habilidades, la autoevaluación debe ser considerada como una garantía para corregir errores y reconocerlos con el fin de promover el desarrollo de los docentes como profesionales. (Méndez y Conde, 2018)

Con relación a la primera hipótesis, que hace referencia a la gestión estratégica influye en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial Marina de guerra, Lima 2021, Según los resultados obtenidos, Nagelkerke indica que el porcentaje de variación a la variable dependiente debido a la gestión estratégica es de 12,7%, tabla (12), las afirmaciones presentan similitud con la investigación de Quispe y Díaz (2017) en el presente estudio realizado en Cajamarca, los docentes presentan un bajo nivel de sensibilización sobre el desempeño docente, el propósito de la investigación es mejorar el proceso de autoevaluación, por lo que el programa ayuda a crear conciencia sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje sensibilizando.

De la misma manera Casas (2020) en su investigación, la autoevaluación como estrategia contribuye al mejoramiento del desempeño docente que repercute en la práctica educativa, esta reflexión constante de los docentes sobre su propia práctica pedagógica y en su aplicación contribuirá a la mejora del rendimiento educativo y posibilita responder a diversas problemáticas y situaciones que emergen del contexto.

Con relación a la segunda hipótesis, que hace referencia a la formación integral influyen significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima 2021, Según los resultados obtenidos, Nagelkerke indica que el porcentaje de variación a la variable dependiente debido a la formación integral es de 12,9%. %, tabla (14), las afirmaciones presentan similitud con la investigación. Medina (2019) concluye que los resultados encontrados inciden en que la escasa práctica de la

autoevaluación en los docentes provoca consecuencias que limitan el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por su parte Serrato (2021) señaló que la rara práctica de la autoevaluación entre los docentes tiene una serie de consecuencias que limitan el proceso educativo y el estudio. En este sentido, se incurre en la importancia de la autoevaluación en el apoyo a las habilidades docentes.

Con relación a la tercera hipótesis, que hace referencia al soporte y recursos en los procesos pedagógicos influyen en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima 2021, Según los resultados obtenidos, Nagelkerke indica que el porcentaje de variación a la variable dependiente debido al soporte y recursos de los procesos pedagógicos es de 17,4% tabla (16), las afirmaciones presentan similitud con la investigación Calatayud (2021) el proceso de autoevaluación y reflexión brinda oportunidad a los docentes de que se detengan y reflexionen, entendiendo que la autoevaluación ofrece posibilidades, compromiso, información para ayudarnos a detectar fortalezas y debilidades en su práctica docente y tomar decisiones sobre ella con la intención de mejora y establecer planes de acción para avanzar en su desarrollo profesional.

Con relación a la cuarta hipótesis , que hace referencia a los resultados influyen significativamente en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima 2021, Según los resultados obtenidos, Nagelkerke indica que el porcentaje de variación a la variable dependiente debido a los resultados es de 16,8% tabla (18), las afirmaciones presentan similitud con la investigación Mariano (2019) que recopila información continua y permanente sobre las dificultades y logros de aprendizaje con el fin de tomar decisiones oportunas y adecuadas para mejorar el proceso. En este sentido, se ha verificado la efectividad de las estrategias de evaluación que garantizan el éxito del aprendizaje.

Asimismo, Martínez Izaguirre et al. (2018) el proceso de autoevaluación y reflexión es una oportunidad para promover un entorno de desarrollo docente y mejorar continuamente las habilidades docentes.

Finalmente, en la tabla 10, el R² de Nagelkerke (regresión logística) indica que el porcentaje de variación de la variable dependiente mejora continua debido a la variable independiente autoevaluación docente es de 36%. En conclusión, la variable independiente autoevaluación docente influye significativamente en la variable dependiente mejora continua del servicio en las tres instituciones educativas del nivel inicial de marina de guerra, Lima 2021. ($p= 0,573411 < 0.05$)

VI. CONCLUSIONES

1. De los resultados obtenidos de la hipótesis general, indica que la autoevaluación docente influye en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima 2021, es decir con un valor de Nagelkerke=0,36 que indica el porcentaje de variación a la variable dependiente debido a la autoevaluación docente de 36%, tabla (10).
- 2.- Con relación a la primera hipótesis, que hace referencia a la gestión estratégica influyen en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima 2021, Según los resultados obtenidos, Nagelkerke= 127 indica que el porcentaje de variación a la variable dependiente debido a la gestión estratégica es de 12,7%, tabla (12).
- 3.- Con relación a la segunda hipótesis, que hace referencia a la formación integral influyen en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima 2021, Según los resultados obtenidos, Nagelkerke= 129 indica que el porcentaje de variación a la variable dependiente debido a la formación integral es de 12,9%. %, tabla (14).
- 4.- Con relación a la tercera hipótesis, que hace referencia al soporte y recursos en los procesos pedagógicos influyen en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima 2021, Según los resultados obtenidos, Nagelkerke=174 indica que el porcentaje de variación a la variable dependiente debido al soporte y recursos de los procesos pedagógicos es de 17,4% tabla (16).
- 5.- Con relación a la cuarta hipótesis, que hace referencia a los resultados influyen en la mejora continua del servicio en las tres instituciones de inicial marina de guerra, Lima 2021, Según los resultados obtenidos, Nagelkerke=168 indica que el porcentaje de variación a la variable dependiente debido a los resultados es de 16,8% tabla (18).

VII.- RECOMENDACIONES

1.-Se recomienda a los directivos generar espacios y tiempo, orientando a la comunidad educativa a participar y desarrollar su propia autoevaluación de forma permanente para identificar y superar brechas de calidad, tomar decisiones relevantes y mejorar el proceso educativo en las instituciones educativas.

2.- Se recomienda que las instituciones educativas reflexionen sobre los beneficios que ofrece la autoevaluación en su dimensión gestión estratégica para la mejora continua del servicio, motivándolas a participar en procesos y prácticas de gestión que faciliten e impidan el logro de objetivos y la mejora continua de resultados.

3.-Se recomienda a los directivos sensibilizar a todos los agentes educativos, a través de diversos canales sobre la autoevaluación en su dimensión formación integral para organizarse sobre los aspectos que facilitan y dificultan la mejora continua de los procesos de planificación, implementación y evaluación de la calidad educativa.

4.- Se recomienda a los docentes crear un plan de mejora a partir de la reflexión sobre la autoevaluación en su dimensión soporte y recursos pedagógicos considera procesos y prácticas para apoyar el proceso educativo, evaluar la infraestructura y la gestión de diversos recursos, mejorar la capacidad del personal de apoyo y / o gestión para contribuir al desarrollo de la calidad.

5.- Se recomienda a los directivos y docentes a considerar propuestas y alternativas de autoevaluación en su dimensión resultados, permitiendo el establecimiento de un comité de revisión, el cual debe planificar, hacer, verificar y actuar para en la elaboración e implementación de planes de mejora.

REFERENCIAS

- Acuña, L. (2017) *La calidad de la educación básica en México como línea de investigación educativa. En revista electrónica Sinergias Educativas, Vol. VIII N°3, Julio-septiembre- ISSN2224-2643.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6662619>
- Aguayo, A. (2018) *Universidad Continental, Perú. Apuntes de Ciencia & Sociedad Vol. 8 Núm. 2: 2018, julio - diciembre - Artículos de investigación La autoevaluación docente y la calidad educativa de una institución de educación básica en la ciudad de Lima.*
- Airasian, P y Gullickson, A.: *Herramientas de autoevaluación del profesorado, Ediciones Mensajero, Bilbao, 1998.*
- Alejandro Rodríguez Puerta. (4 de diciembre de 2020). Las 4 Teorías de la Calidad Principales y sus Características. Lifeder. Recuperado de.
<https://www.lifeder.com/teorias-calidad/>
- Ausubel (1983) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo .2° Ed. TRILLAS.*
- Bertel Narváez, M. P., Vilorio Escobar, J. de J., & Sánchez Buitrago, J. O. (2019). *Tendencias de investigación en los posgrados de gestión educativa en América Latina. Educación Y Educadores, 22(2).*
<https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.3>
- Calatayud Salom, M.A. (2018). The self-evaluation. A formative and innovative proposal. *Iberoamerican Journal of Education, 76(2), 135-152*
<https://doi.org/10.35362/rie7623081>

- Calatayud Salom, M. A. (2021). *Teacher Evaluation and Professional Improvement. Discover the Charm of its Complicity. Iberoamerican Journal of Educational Evaluation*, 14(1), 87–100. <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.005>
- Calatayud, A. (2004). “La autoevaluación de la práctica docente: una aventura plagada de dificultades y satisfacciones”. *Revista: Ciencias de la Educación*. Núm 198-199. pp 151-17
- Calatayud, A. (2009a). “Aprender de la evaluación para mejorar la práctica docente”. *Novedades Educativas*. Núm 221. pp 42-45.
- Casas, J.y Morales, J. (2020). *Estrategia de autoevaluación para mejorar la calidad del desempeño docente en el Colegio Militar Elías Aguirre. Perú. Rev. Epistemia*. Vol. 4 Núm. 2 (2020)
- Coaquira Begazo, C. M. (2020). *Prácticas pedagógicas desde el enfoque socioformativo: Una autoevaluación Docente en Perú / Pedagogical practices from the socioformative approach: A teacher self-evaluation in Peru. Revista De Ciencias Sociales*, 26, 260-274. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34126>
- Conde Vélez, S. (2018). *La autorreflexión inicial: una estrategia para la mejora de la práctica docente. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(1), 17–31. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.1.270591>
- Cruz, I., Lagarda, E., & Miranda, A. M. (2015). *sistema de mejora continua para el proceso crm de una empresa de servicios. Dialnet*, 203. Obtenido de [file:///C:/Users/Bodeguero/Downloads/ Dialnet-Sistema De Mejora Continua Para El ProcesoCRMDeUnaEmpres-5266037.pdf](file:///C:/Users/Bodeguero/Downloads/Dialnet-Sistema De Mejora Continua Para El ProcesoCRMDeUnaEmpres-5266037.pdf)
- Delpasand, K., Afshar, L., & Nazari, S. (2019). *The Ethical Principles in Pharmacist-Patient Relationship. Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 13(3), 1-4. Obtenido de DOI: 10.7860/JCDR/2019/39812.12692
- Deming, W. (1989) *Calidad, productividad y competitividad. México. Ediciones Díaz de Santos*, 1989.20p. ISBN: 84-87189-22-9
- Díaz Alcáraz, F. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente. Las Rozas: Walters Kluwer*

- Díaz, V. (2006). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. Santiago de Chile: RIL editores.
- García, Z. (2013) *Control estadístico de la calidad y seis sigmas*. 3er. ed. México: Mc Graw Hill education, 2013. 45p. ISBN: 978-607-15-0929-1
- Hernández, R; Fernández, C. Y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mg Graw- Hill Interamericana
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo*.
<http://sistemasdecalidad6to.weebly.com/uploads/4/6/5/8/46581171/metodo-juran-an%C3%A1lisis-y-planeaci%C3%B3n-de-la-calidad-juran-5ta.pdf>
- ISO 9000:2015: *sistemas de gestión de la calidad: fundamentos y vocabulario*. Ginebra: ISO, numeral 3.3.2. <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9000:ed-4:v1:es>
- ISO9001:2015: *Implementar la mejora continua*
<https://www.escuelaeuropeaexcelencia.com/2018/07/como-implementar-la-mejora-continua-en-iso-9001-2015/>
- Jornet, J. (2019). *Encrucijadas para la evaluación del profesorado pre-universitario*. Cuadernos de Pedagogía, 505, 1-6 *Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico*. Lima, Perú: Editorial Camangraf
http://www.um.es/ead/red/56/martinez_et_al.pdf

- Juran, J.M y Gryna, F.M. (1995). *Análisis y planificación de la calidad. Del desarrollo del producto al uso*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Każmierska, K. (2020). *Ethical Aspects of Social Research: Old Concerns in the Face of New Challenges and Paradoxes. A Reflection from the Field of Biographical Method*. *Qualitative Sociology Review*, 16(3), 118–135. Obtenido de <https://doi.org/10.18778/1733-8077.16.3.08>
- Mariano, I. (2019). Mejorando los aprendizajes del niño mediante los resultados de su Autoevaluación.
- RED. Revista de Educación a Distancia. Núm. 56, Artíc. 10, 31-01-2018 DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/10>
- REV. Epistémia. Vol. 4 Núm. 2 (2020) –Número Especial. Casas, J. y Morales, J. (2020). *Estrategia de autoevaluación para mejorar la calidad del desempeño docente en el Colegio Militar Elías Aguirre*. Perú. *Rev. Epistemia*, 4(2) <https://doi.org/10.26495/re.v4i2.1317>
- Romm, N. (2020). Reflections on a Post-Qualitative Inquiry With Children/Young. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 21(1), 1 - 37. <http://dx.doi.org/10.17169/fqs21.1.3360>
- Martín, M. (2020). Estrategia de autoevaluación para mejorar la calidad del desempeño docente en el colegio Militar Elías Aguirre. Pimentel- Peru
- Martínez-Izaguirre, M., Yániz-Álvarez de Eulate, C., & Villardón-Galleg, L. (2018). Teacher self-assessment and reflection to improve teachers' professional competence in the knowledge society. *Distance education journal*,18(56) Retrieved from <https://revistas.um.es/red/article/view/321621>
- Medina, R. (2019). Autoevaluación del desempeño de docentes tutoras y la acción tutorial en el colegio Vallesol de Piura (Tesis de maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

- Méndez Garrido, J. M., & Conde Vélez, S. (2018). *Initial self-reflection: a strategy for the improvement of the teaching practice*. *Interuniversity Electronic Journal of Teacher Formation*, 21(1), 17–31. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.1.270591>
- Cfr. McLaughlin, M. W.: "Enabling Professional Development: What have we learned?", en A. Lieberman & L. Millar (Eds.): *Staff Development for Education in the '90s.*, Teachers College Press, London, 1991.
- <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2019/02/Gu%C3%ADa-de-autoevaluaci%C3%B3n-para-la-mejora.pdf>
- Minedu. (2017). Texto del Módulo IV: Gestión Curricular, Comunidades de
- Molina Carrasco, Z. C., Ruiz Pérez, A., Collazos Alarcón, M. A., & Hernández Fernández, B. (2021). *Procesos de Gestión Operativa para la calidad educativa*. Centro Sur,5(2).
- <http://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/164>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologiadela-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio. (2014). *Metodología de la Investigación* Mc. Graw Hill.
- Rojas, A. (2021) *La autoevaluación y planes de mejora según nuevo modelo de acreditación del sineace en la gestión de los programas de posgrado de la facultad de ciencias de la salud*. unac,2020.
- Romm, N. (2020). *Reflections on a Post-Qualitative Inquiry With Children/Young*. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 21(1), 1 - 37.
- <http://dx.doi.org/10.17169/fqs21.1.336>

- Sánchez, L., & Blanco, B. (2016). Análisis de la producción científica hispana en mejora continua: 1990-2011. <http://redc.revistas.csic.es>, 2. Obtenido de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/919/1326>
- Sineace (2016) Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas de educación básica. Lima Cuantitativa, Cualitativa y Mixta, 2.^a ed., edit. San Marcos E.I.R.L.
<https://revista.universidadabierta.edu.mx/docs/La%20importancia%20de%20la%20autoevaluaci%C3%B3n%20docente.pdf>
- Peña Chamorro, L. R., Almuiñas Rivero, J. L., & Galarza López, J. (2018). La autoevaluación institucional con fines de mejora continua en las instituciones de Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 10(4), 18-24.
<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Perú. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa-SINEACE 2017 Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria. Lima: SINEACE.
- Proaño Villavicencio, D.X. (2017). Metodología para elaborar un plan de mejora continua. *3C Empresa: investigación y pensamiento crítico, Edición Especial*, 50-56. DOI: <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2017.especial.50-56/>
- Quispe Malimba, J. A., & Díaz Culquechicón, N. M. (2017). *Modelo De Un Programa De Sensibilización Para Fortalecer El Proceso De Autoevaluación De La I.E. Julio Ramón Ribeyro De Cajamarca 2017*
- Serrato (2021). *La importancia de la autoevaluación docente en el proceso de aprendizaje. Universidad abierta*
- Sineace. (2017) *Modelo de Acreditación institucional para universidades. P.1-38*
- Valderrama, S. (2018), Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Autoevaluación docente para la mejora continua del servicio en tres Instituciones de inicial, Marina de Guerra, Lima, 2021

AUTOR: Elizabeth Ramos Fuentes

			VARIABLES				
			Variable 1: : Autoevaluación Docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>Problema general: ¿De qué manera la autoevaluación docente influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial Marina de Guerra, Lima,2021.</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera la autoevaluación docente en su dimensión Gestión estratégica influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, Marina de Guerra, Lima,2021? ¿De qué manera la autoevaluación docente en su dimensión Formación integral influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, Marina de Guerra, Lima,2021? ¿De qué manera la autoevaluación docente en su dimensión soporte y recursos de los procesos pedagógicos influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial, Marina de Guerra, Lima,2021? ¿De qué manera la autoevaluación docente en su dimensión resultados influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial,</p>	<p>Objetivo general: Determinar de qué manera la autoevaluación docente influye en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial Marina de Guerra, Lima,2021.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar de qué manera la autoevaluación docente en su dimensión Gestión estratégica influye en la mejora continua del servicio en tres Instituciones de inicial, Marina de Guerra, Lima, 2021. Determinar de qué manera la autoevaluación docente en su dimensión formación integral influye en la mejora continua del servicio en tres Instituciones de inicial, Marina de Guerra, Lima, 2021. Determinar de qué manera la autoevaluación docente en su dimensión soporte y recursos influye en la mejora continua del servicio en tres Instituciones de inicial, Marina de Guerra, Lima, 2021. Determinar de qué manera la autoevaluación docente en su dimensión resultados influye en la mejora continua del servicio en tres Instituciones de inicial,</p>	<p>Hipótesis general La autoevaluación docente influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial Marina de Guerra, Lima,2021.</p> <p>Hipótesis específicas La autoevaluación docente en su dimensión gestión estratégica influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial Marina de Guerra, Lima,2021. La autoevaluación docente en su dimensión formación integral influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial Marina de Guerra, Lima,2021. La autoevaluación docente en su dimensión soporte y recursos influye significativamente en la mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial Marina de Guerra, Lima,2021. La autoevaluación docente en su dimensión resultados influye significativamente en la</p>	Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> -Comprende los procesos y prácticas de gestión. -Evalúa el liderazgo pedagógico colaborativo en la planificación estratégica para orientar el trabajo de toda la comunidad educativa. -Identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de los objetivos y la mejora continua de los resultados de aprendizaje - Promover un clima institucional que contribuya al bienestar y el buen desempeño 	1-7	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (7-16) Nivel Intermedio (17-25) Nivel Avanzado (26-35)
			Formación integral	<ul style="list-style-type: none"> -Evalúa como se implementa la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos. - Promueve la innovación para que se desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral. -Brinda a través de la tutoría acompañamiento a las familias para mejorar el proceso educativo 	8-16	Nivel Básico (9-21) Nivel Intermedio (22-33) Nivel Avanzado (34-45)	

Marina de Guerra, Lima,2021	Marina de Guerra, Lima, 2021.	mejora continua del servicio en tres instituciones de inicial Marina de Guerra, Lima,2021.	<p>soporte y recursos para los procesos pedagógicos</p>	<p>-Considera procesos y prácticas de apoyo a los procesos pedagógicos. -Se evalúa la infraestructura para los procesos pedagógicos y aprendizaje de los niños. -Gestiona recursos para potenciar el logro de aprendizajes. -Mejora la capacidad del personal de apoyo y / o gestión para contribuir al desarrollo de los niños. - Verifica el adecuado uso del tiempo y el soporte brindando al personal de apoyo.</p>	17-19	<p>1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p>	<p>Nivel Básico (3-7) Nivel Intermedio (8-11) Nivel Avanzado (12-15)</p>	
			<p>Resultados</p>	<p>-Implementa mecanismos para evaluar el logro de las competencias en el perfil de egreso. -Satisfacción de los padres de familia y niños -Evidencia mecanismos de seguimiento a los egresados</p>	20-23			<p>Nivel Básico (4-9) Nivel Intermedio (10-14) Nivel Avanzado (15-20)</p>

Variable 2: Mejora Continua				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Planificar	-Identificar y listar situaciones mejorables - Priorizarlas - Asignar responsabilidades y definir equipos de mejor	1-6		Nivel Básico (6-14) Nivel Intermedio (15-22) Nivel Avanzado (23-30)
Hacer	- Analizar las causas - Considerar posibles soluciones. - Escoger las soluciones factibles. - Establecer mecanismos de control. - Detectar y analizar las resistencias al cambio	7-8	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (4-9) Nivel Intermedio (10-14) Nivel Avanzado (15-20)
verificar	-Aplicar soluciones. -Controlar el proceso de su aplicación. Considerar soluciones alternativas	9-12		Nivel Básico (2-4) Nivel Intermedio (5-7) Nivel Avanzado (8-10)
Actuar	-Revisar los resultados. Monitorizar -Reiniciar el ciclo.	13-14		Nivel Básico (2-4) Nivel Intermedio (5-7) Nivel Avanzado (8-10)

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético- Deductivo</p> <p>Diseño: No experimental transversal causa</p>	<p>Población: La población está conformada por Docentes de la institución educativa de la Marina de Guerra del Perú. Siendo un total de 50 docente</p> <p>Muestra: La muestra es censal, se considera toda la población; incluimos en el estudio a todos los sujetos o casos Hernández (2006) p.236</p>	<p>Variable 1: Autoevaluación</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Mejora Continua</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Con resultados de tablas de frecuencia y figuras estadísticas.</p> <p>Inferencial: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlacionales.</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE AUTOEVALUACION

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
Gestión Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende los procesos y prácticas de gestión. - Evalúa el liderazgo pedagógico colaborativo en la planificación estratégica para orientar el trabajo de toda la comunidad educativa. - Identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de los objetivos y la mejora continua de los resultados de aprendizaje - Promover un clima institucional que contribuya al bienestar y el buen desempeño. 	1-7	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (7-16) Nivel Intermedio (17-25) Nivel Avanzado (26-35)
Formación Integral	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa cómo se implementa la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos. - Promueve la innovación para que se desarrollen las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral. - Brinda a través de la tutoría acompañamiento a las familias para mejorar el proceso educativo. 	8-16	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (9-21) Nivel Intermedio (22-33) Nivel Avanzado (34-45)
Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> -Considera procesos y prácticas de apoyo a los procesos pedagógicos. -Se evalúa la infraestructura para los procesos pedagógicos y aprendizaje de los niños. -Gestiona recursos para potenciar el logro de aprendizajes. -Mejora la capacidad del personal de apoyo y / o gestión para contribuir al desarrollo de los niños. - Verifica el adecuado uso del tiempo y el soporte brindado al personal de apoyo. 	17-19	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (3-7) Nivel Intermedio (8-11) Nivel Avanzado (12-15)
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> -Implementa mecanismos para evaluar el logro de las competencias en el perfil de egreso. -Satisfacción de los padres de familia y niños -Evidencia mecanismos de seguimiento a los egresados 	20-23	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (4-9) Nivel Intermedio (10-14) Nivel Avanzado (15-20)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE MEJORA CONTINUA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
PLANIFICAR	-Identificar y listar situaciones mejorables - Priorizarlas - Asignar responsabilidades y definir equipos de mejora.	1-6	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (6-14) Nivel Intermedio (15-22) Nivel Avanzado (23-30)
HACER	- Analizar las causas - Considerar posibles soluciones. - Escoger las soluciones factibles. - Establecer mecanismos de control. - Detectar y analizar las resistencias al cambio.	7-10	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (4-9) Nivel Intermedio (10-14) Nivel Avanzado (15-20)
VERIFICAR	-Aplicar soluciones. -Controlar el proceso de su aplicación. Considerar soluciones alternativas	11-12	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (2-4) Nivel Intermedio (5-7) Nivel Avanzado (8-10)
ACTUAR	-Revisar los resultados. -Monitorizar -Reiniciar el ciclo.	13-14	1=Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Nivel Básico (2-4) Nivel Intermedio (5-7) Nivel Avanzado (8-10)

PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión estratégica	,230	50	,000	,895	50	,000
Formación integral	,065	50	,200*	,956	50	,058
Soporte y recursos	,224	50	,000	,803	50	,000
Resultados	,234	50	,000	,722	50	,000
Autoevaluación	,167	50	,001	,873	50	,000

PRUEBAS DE NORMALIDAD DE LA VARIABLE DEPENDIENTE MEJORA CONTINUA

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificar	,232	50	,000	,759	50	,000
Hacer	,228	50	,000	,795	50	,000
Verificar	,312	50	,000	,719	50	,000
Actuar	,330	50	,000	,741	50	,000
Mejora	,228	50	,000	,780	50	,000

ANEXOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Elizabeth Ramos Fuentes con Nro. DNI. 40252295 de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título Autoevaluación Docente para la Mejora Continua del servicio en tres Instituciones de Inicial, Marina de Guerra, Lima, 2021, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

VARIABLE 1: AUTOEVALUACIÓN

Escala valorativa

ESCALA DE GRADO DE DOMINIO	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Alguna veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Variable 1: AUTOEVALUACIÓN	N	CN	AV	CS	S
Dimensión : Gestión estratégica					
Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)					
Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)					
Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Plan anual de trabajo (PAT)					
Participa del trabajo colaborativo (reuniones con propósitos pedagógicos) en el desarrollo y evaluación de las competencias contempladas en la programación.					
Integra a las familias y otros agentes de la comunidad educativa como apoyo en las actividades de aprendizaje.					
Detecta problemas y contribuye a la solución de los mismos, mediante el esfuerzo común con otros docentes.					

Participa de manera colaborativa y transparente, generando una dinámica orientada hacia la mejora continua para el logro de los objetivos institucionales.					
Dimensión : Formación integral					
Elabora unidades didácticas y proyectos que promuevan el desarrollo de competencias básicas.					
Realiza adaptaciones curriculares de acuerdo a las necesidades educativas de sus estudiantes					
Promueve la innovación para que se desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral					
Ayuda al estudiante a reflexionar sobre las tareas realizadas para que mejore su aprendizaje.					
Implementa estrategias para que las familias, comprendan los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los niños en su desarrollo y aprendizaje					
Brinda a través de la tutoría acompañamiento y orientación a las familias para mejorar el proceso educativo.					
Distribuye equilibradamente el tiempo entre las diversas tareas docentes (trabajo de aula, preparación de materiales, planificación, tareas ,etc.)					
Participa en reuniones o foros sobre proyectos pedagógicos innovadores y experiencias docentes					
Participa en las actividades en las diferentes Comisiones y/o de cada área de trabajo.					
Dimensión: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos					
Elabora material complementario para atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y favorecer los aprendizajes					
utiliza diferentes estrategias y/o actividades de enseñanza – aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes					
Utiliza diversos métodos y técnicas e instrumentos de evaluación que logre el acompañamiento al estudiante en el desarrollo de competencias.					
Dimensión: Resultados					
Emplea técnicas e instrumentos de evaluación coherentes con las metodologías de aprendizaje empleadas.					
Comunica adaptándose a los interesados (estudiantes familia, centro educativo y administración) los resultados de la evaluación					
Implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros alcanzados por sus hijos.					

Evidencia estrategias para facilitar transiciones exitosas de los niños para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje en la educación primaria.

--	--	--	--	--	--

CUESTIONARIO PARA MEDIR VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Elizabeth Ramos Fuentes con Nro. DNI. 40252295 de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título Autoevaluación Docente para la Mejora Continua del servicio en tres Instituciones de Inicial, Marina de Guerra, Lima, 2021, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

VARIABLE 2: MEJORA CONTINUA

Escala valorativa

ESCALA DE GRADO DE DOMINIO	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Alguna veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Variable 2: MEJORA CONTINUA	N	CN	AV	CS	S
Dimensión : PLANIFICAR					
Define los objetivos a lograr					
Realiza un diagnóstico para identificar el problema.					
Define los problemas a resolver y las áreas a mejorar					
Elabora un plan y los prioriza en orden de importancia					
Define las acciones de mejora					
Establece un plan de trabajo basadas en el diagnóstico					

Dimensión : HACER					
Efectúa el plan diseñado					
Establece mecanismo de control.					
Dimensión: VERIFICAR					
Evalúa los progresos y/ o corrige las deficiencias.					
Evalúa los resultados obtenidos con las imágenes recogidas .					
Interpreta los resultados obtenidos					
Evalúa la acción tomada					
Dimensión: ACTUAR					
Realiza los ajustes y replantea las acciones para lograr los beneficios esperados					
Mejora y optimiza el funcionamiento del proceso de mejora.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEVALUACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 : Gestión Estratégica							
1	Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	X		X		X		
2	Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)	X		X		X		
3	Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Plan anual de trabajo (PAT)	X		X		X		
4	Participa del trabajo colaborativo (reuniones con propósitos pedagógicos) en el desarrollo y evaluación de las competencias contempladas en la programación.	X		X		X		
5	Integra a las familias y otros agentes de la comunidad educativa como apoyo en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
6	Detecta problemas y contribuye a la solución de los mismos, mediante el esfuerzo común con otros docentes.	X		X		X		
7	Participa de manera colaborativa y transparente, generando una dinámica orientada hacia la mejora continua para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
	DIMENSION 2 : Formación Integral							
8	Elabora unidades didácticas y proyectos que promuevan el desarrollo de competencias básicas.	X		X		X		
9	Realiza adaptaciones curriculares de acuerdo a las necesidades educativas de sus estudiantes	X		X		X		
10	Promueve la innovación para que se desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral	X		X		X		
11	Ayuda al estudiante a reflexionar sobre las tareas realizadas para que mejore su aprendizaje.	X		X		X		

Implementa estrategias para que las familias, comprendan los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los niños en su desarrollo y aprendizaje	X		X		X		
Brinda a través de la tutoría acompañamiento y orientación a las familias para mejorar el proceso educativo.	X		X		X		
Distribuye equilibradamente el tiempo entre las diversas tareas docentes (trabajo de aula, preparación de materiales, planificación, tareas ,etc.)	X		X		X		
Participa en reuniones o foros sobre proyectos pedagógicos innovadores y experiencias docentes.	X		X		X		
Participa en las actividades en las diferentes Comisiones y/o de cada área de trabajo.	X		X		X		
DIMENSION 3: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Si	No	Si	No	Si	No	
Elabora material complementario para atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y favorecer los aprendizajes.	X		X		X		
utiliza diferentes estrategias y/o actividades de enseñanza – aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	X		X		X		
Utiliza diversos métodos y técnicas e instrumentos de evaluación que logre el acompañamiento al estudiante en el desarrollo de competencias	X		X		X		
DIMENSION 4: Resultados	Si	No	Si	No	Si	No	
Emplea técnicas e instrumentos de evaluación coherentes con las metodologías de aprendizaje empleadas.	X		X		X		
Comunica los logros y dificultades sobre los resultados de la evaluación de manera periódica.	X		X		X		
Implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros alcanzados por sus hijos.	X		X		X		
Evidencia estrategias para facilitar transiciones exitosas de los niños para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje en la educación primaria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Liliana Graciela Ovillo Valverde

DNI: 41002635

Especialidad del validador: Administración educativa

07, de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MEJORA CONTINUA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificar							
1	Define los objetivos a lograr	X		X		X		
2	Realiza un diagnóstico para identificar el problema.	X		X		X		
3	Define los problemas a resolver y las áreas a mejorar	X		X		X		
4	Elabora un plan y los prioriza en orden de importancia	X		X		X		
5	Define las acciones de mejora	X		X		X		
6	Establece un plan de trabajo basadas en el diagnóstico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : Hacer	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Efectúa el plan diseñado	X		X		X		
8	Establece mecanismo de control.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Verificar	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Evalúa los resultados obtenidos con las imágenes recogidas .	X		X		X		
10	Interpreta los resultados obtenidos	X		X		X		
11	Evalúa la acción tomada	X		X		X		
12	Evalúa los progresos y/ o corrige las deficiencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Actuar	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Realiza los ajustes y replantea las acciones para lograr los beneficios esperados	X		X		X		
14	Mejora y optimiza el funcionamiento del proceso de mejora.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Liliana Graciela Ovilla Valverde

DNI: 41002635

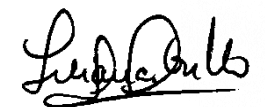
Especialidad del validador: Administración educativa

07 de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Firma del Experto Informante

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Gestión Estratégica							
Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	X		X		X		
Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)	X		X		X		
Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Plan anual de trabajo (PAT)	X		X		X		
Participa del trabajo colaborativo (reuniones con propósitos pedagógicos) en el desarrollo y evaluación de las competencias contempladas en la programación.	X		X		X		
Integra a las familias y otros agentes de la comunidad educativa como apoyo en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
Detecta problemas y contribuye a la solución de los mismos, mediante el esfuerzo común con otros docentes.	X		X		X		
Participa de manera colaborativa y transparente, generando una dinámica orientada hacia la mejora continua para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Formación Integral							
Elabora unidades didácticas y proyectos que promuevan el desarrollo de competencias básicas.	X		X		X		
Realiza adaptaciones curriculares de acuerdo a las necesidades educativas de sus estudiantes.	X		X		X		
Promueve la innovación para que se desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral	X		X		X		

Ayuda al estudiante a reflexionar sobre las tareas realizadas para que mejore su aprendizaje.	X		X		X		
Implementa estrategias para que las familias comprendan los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los niños en su desarrollo y aprendizaje .	X		X		X		
Brinda a través de la tutoría acompañamiento y orientación a las familias para mejorar el proceso educativo.	X		X		X		
Distribuye equilibradamente el tiempo entre las diversas tareas docentes (trabajo de aula, preparación de materiales, planificación, tareas ,etc.)	X		X		X		
Participa en reuniones o foros sobre proyectos pedagógicos innovadores y experiencias docentes.	X		X		X		
Participa en las actividades en las diferentes Comisiones y/o de cada área de trabajo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Si	No	Si	No	Si	No	
Elabora material complementario para atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y favorecer los aprendizajes.	X		X		X		
utiliza diferentes estrategias y/o actividades de enseñanza – aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	X		X		X		
Utiliza diversos métodos y técnicas e instrumentos de evaluación que logre el acompañamiento al estudiante en el desarrollo de competencias.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Resultados	Si	No	Si	No	Si	No	
Emplea técnicas e instrumentos de evaluación coherentes con las metodologías de aprendizaje empleadas.	X		X		X		
Comunica los logros y dificultades sobre los resultados de la evaluación de manera periódica.	X		X		X		

22	Implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros alcanzados por sus hijos.	X		X		X		
23	Evidencia estrategias para facilitar transiciones exitosas de los niños para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje en la educación primaria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

..... Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: Patricia Victoria Bustamante Romero

DNI: 70437915

Especialidad del validador: Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación

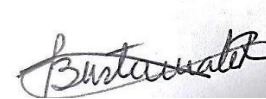
Jueves 7, de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MEJORA CONTINUA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificar							
1	Define los objetivos a lograr	X		X		X		
2	Realiza un diagnóstico para identificar el problema.	X		X		X		
3	Define los problemas a resolver y las áreas a mejorar	X		X		X		
4	Elabora un plan y los prioriza en orden de importancia	X		X		X		
5	Define las acciones de mejora	X		X		X		
6	Establece un plan de trabajo basadas en el diagnóstico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : Hacer							
7	Efectúa el plan diseñado	X		X		X		
8	Establece mecanismo de control.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Verificar							
9	Evalúa los resultados obtenidos con las imágenes recogidas .	X		X		X		
10	Interpreta los resultados obtenidos	X		X		X		
11	Evalúa la acción tomada	X		X		X		
12	Evalúa los progresos y/ o corrige las deficiencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Actuar							
13	Realiza los ajustes y replantea las acciones para lograr los beneficios esperados	X		X		X		

14	Mejora y optimiza el funcionamiento del proceso de mejora.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

..... Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: Patricia Victoria Bustamante Romero

DNI: 70437915

Especialidad del validador: Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación

Jueves 7, de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEVALUACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Gestión Estratégica							
1	Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	X		X		X		
2	Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)	X		X		X		
3	Participa activamente en la elaboración del documento de Gestión: Plan anual de trabajo (PAT)	X		X		X		
4	Participa del trabajo colaborativo (reuniones con propósitos pedagógicos) en el desarrollo y evaluación de las competencias contempladas en la programación.	X		X		X		
5	Integra a las familias y otros agentes de la comunidad educativa como apoyo en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
6	Detecta problemas y contribuye a la solución de los mismos, mediante el esfuerzo común con otros docentes.	X		X		X		
7	Participa de manera colaborativa y transparente, generando una dinámica orientada hacia la mejora continua para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : Formación Integral	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Elabora unidades didácticas y proyectos que promuevan el desarrollo de competencias básicas.	X		X		X		
9	Realiza adaptaciones curriculares de acuerdo a las necesidades educativas de sus estudiantes	X		X		X		

10	Promueve la innovación para que se desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral	X		X		X		
11	Ayuda al estudiante a reflexionar sobre las tareas realizadas para que mejore su aprendizaje.	X		X		X		
12	Implementa estrategias para que las familias, comprendan los procesos de intervención pedagógica que acompañen a los niños en su desarrollo y aprendizaje	X		X		X		
13	Brinda a través de la tutoría acompañamiento y orientación a las familias para mejorar el proceso educativo.	X		X		X		
14	Distribuye equilibradamente el tiempo entre las diversas tareas docentes (trabajo de aula, preparación de materiales, planificación, tareas ,etc.)	X		X		X		
15	Participa en reuniones o foros sobre proyectos pedagógicos innovadores y experiencias docentes.	X		X		X		
16	Participa en las actividades en las diferentes Comisiones y/o de cada área de trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Elabora material complementario para atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y favorecer los aprendizajes.	X		X		X		
18	utiliza diferentes estrategias y/o actividades de enseñanza – aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	X		X		X		
19	Utiliza diversos métodos y técnicas e instrumentos de evaluación que logre el acompañamiento al estudiante en el desarrollo de competencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Resultados	Si	No	Si	No	Si	No	

20	Emplea técnicas e instrumentos de evaluación coherentes con las metodologías de aprendizaje empleadas.	X		X		X	
21	Comunica adaptándose a los interesados (estudiantes familia, centro educativo y administración) los resultados de la evaluación	X		X		X	
22	Implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de las familias en relación a los logros alcanzados por sus hijos.	X		X		X	
23	Evidencia estrategias para facilitar transiciones exitosas de los niños para la continuidad de su desarrollo y aprendizaje en la educación primaria.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Yupanqui Álvarez, Liliana Angelina** **DNI: 07249786**

Especialidad del validador: Administración educativa

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

12 de octubre del 2021.



Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MEJORA CONTINUA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Planificar							
1	Define los objetivos a lograr	X		X		X		
2	Realiza un diagnóstico para identificar el problema.	X		X		X		
3	Define los problemas a resolver y las áreas a mejorar	X		X		X		
4	Elabora un plan y los prioriza en orden de importancia	X		X		X		
5	Define las acciones de mejora	X		X		X		
6	Establece un plan de trabajo basadas en el diagnóstico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : Hacer							
7	Efectúa el plan diseñado	X		X		X		
8	Establece mecanismo de control.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Verificar							
9	Evalúa los resultados obtenidos con las imágenes recogidas .	X		X		X		
10	Interpreta los resultados obtenidos	X		X		X		
11	Evalúa la acción tomada	X		X		X		
12	Evalúa los progresos y/ o corrige las deficiencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Actuar							
13	Realiza los ajustes y replantea las acciones para lograr los beneficios esperados	X		X		X		

14	Mejora y optimiza el funcionamiento del proceso de mejora.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Yupanqui Álvarez, Liliana Angelina

DNI: 07249786

Especialidad del validador: Administración educativa


12 de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante